

⋮

---

# Lección 7

*“En su mano una plomada de albañil”*  
(Amós 7:1-17)

## Una visión de conjunto

### La última sección del libro

“En la primera parte [del libro] se oyó el rugido de ira y del juicio venidero; en la segunda el enemigo empezó a rodear la tierra; en la tercera el golpe que fue profetizado cae (véanse 8:1-3 – ¡qué amenaza hay en la palabra de silencio con la cual concluye! – y 9:1-6)” (Motyer *BST* 149).

El tema de los capítulos 7-9 parece ser “el juicio discernidor (9:9, 10) lo cual prepara el camino para un futuro glorioso con esperanza mesiánica (9:11-15) . . . Se dispensan el juicio y la misericordia pero los propósitos de Dios son mantenidos y asegurados” (Motyer *NBC* 737). Esta sección empieza y termina con la misma nota de perdón (compárense 7:3, 6 con 9:11-15).

### El capítulo 7

#### Tres visiones

La primera parte del capítulo 7 habla de tres visiones<sup>1</sup> que Amós recibió del Señor. Las primeras dos señalaron una forma de juicio divino en el cual viene la destrucción completa de Israel. Estos juicios fueron evitados porque el profeta oró al Señor (7:1-6). La tercera visión señaló la forma de juicio que fue determinado, a saber, un juicio discernidor que señala lo malo en Israel (7:7-9).

#### La vocación de Amós

En la segunda parte del capítulo (7:10-17), Amós revela la oposición que hubo a su predicación. Como parte de su defensa el profeta también explica cómo fue llamado a ser profeta.

## Notas sobre el texto

☞ Salvo indicación contraria, las citas vienen de la versión Reina Valera (1960).

**7:1-6 Así me ha mostrado Jehová . . .** Las primeras dos visiones pintan el cuadro de una forma de juicio que Israel jamás tendría esperanza de sobrevivir. La intercesión de Amós por Israel, y la respuesta de Dios muestran que ninguno de los dos tenían ganas de que el pueblo de Dios fuera destruido por completo. Lo que Dios sí quiso se revela en la tercera visión: un juicio discernidor (véanse las notas sobre 7:7).

---

<sup>1</sup> Hay cinco en total en esta sección de 7:1 – 9:10. Número cuatro se encuentra en 8:1-3 y número cinco en 9:1-4.

**7:1 El heno tardío.** “La hierba tardía” (VM); “la cosecha de primavera” (LBA). La palabra hebrea se refiere a una segunda cosecha o lo que vuelve a crecer después de la cosecha principal. Sunukjian (1:1444) lo entiende como referencia a la temporada más *vulnerable* de la nación. “El rey tenía derecho al primer corte del grano para sus animales militares (cf. 1 Reyes 18:5). La ‘segunda siega’ . . . era el último crecimiento de la temporada antes de la sequedad del verano. Si se perdiera ésta, el pueblo no tendría qué comer hasta la próxima siega.” Keil (306-07) ve aquí una figura de la prosperidad de Israel que floreció de nuevo después de los juicios anteriores de Jehová.

**7:2, 5 Jacob.** “Al referirse a Israel como ‘Jacob,’ Amós tal vez quería recordar a Dios de su pacto con este antepasado cuando estuvo en Bet-el, un sitio todavía santo para sus descendientes (Gén. 28:10-22; Amós 3:14; 4:4; 5:5-6; 7:13). Jacob es mencionado en 3:13; 6:8; 7:2, 5; 8:7; 9:8” (Sunukjian 1:1445).

**7:3 Se arrepintió Jehová.** “Se apiadó el Señor de esto” (LBA). No sería correcto pensar que el enojo de Dios le hubiera vencido y que iba a tomar represalias contra su pueblo, pero en eso el profeta Amós le oró para calmarle.

La palabra hebrea<sup>2</sup> traducida aquí “arrepentirse” se usa la mayoría de las veces con referencia a Dios. Hay otra palabra hebrea que se aplica al hombre cuando éste se arrepiente de su pecado. Por supuesto Dios no tiene pecado de qué arrepentirse. Respecto a Dios la palabra expresa el cambio del trato de Dios con el hombre según las condiciones que el hombre cumpla. Mucha profecía es *condicional*. Un cambio en la conducta del hombre trae un cambio en el juicio de Dios. Este es el “arrepentimiento” de Dios.

Algún juicio en Israel era inevitable (7:7-9), “pero mediante sus oraciones, [Amós] pudo afectar la forma en que dicho juicio iba a cumplirse” (Sunukjian 1:1445).

**7:4 El Señor llamaba para juzgar con fuego.** Sunukjian (1:1445) imagina que “Dios intensificó el fuerte calor de verano hasta que todo pastizal y árbol se convirtieron en yesca<sup>3</sup>. Entonces incendios estallaron y se propagaron a toda dirección con velocidad increíble (cf. Joel 1:19-20).”

**Un gran abismo.** La palabra hebrea “se usa en Gén. 7:11 e Isa. 51:10, etc., para significar el insondable mar” (Keil 10:308). Aquí probablemente la idea es que no hubo ninguna sustancia que pudiera apagar este fuego, ni siquiera un gran abismo de agua. Solamente Dios pudo suspender el fuego. En cambio, Sunukjian (1:1445) cree que es referencia a las aguas subterrá-

---

<sup>2</sup> La palabra hebrea es *naham*. “El origen de la raíz parece reflejar la idea de ‘respirar profundamente’, por tanto la manifestación física de los sentimientos de uno, como suelen ser la pena, la compasión, o el consuelo . . . A diferencia del hombre, quien convicto del pecado siente el remordimiento genuino y la pena, Dios es libre del pecado. Sin embargo las Escrituras nos informan que Dios se arrepiente (Gén. 6:6-7; Ex. 32:14; Juec. 2:18; 1 Sam. 15:11 y otros), a saber [Dios] cede o cambia sus relaciones con el hombre según sus propósitos soberanos. A primera vista parece que tal lenguaje sea inconsecuente, si no contradictorio, respecto a ciertos pasajes que afirman la inmutabilidad de Dios: ‘El que es la Gloria de Israel . . . no es hombre para que se arrepienta’ (1 Sam. 15:29 contra el v. 11); ‘Juró Jehová, y no se arrepentirá’ (Sal. 110:4). Sin embargo, cuando *naham* se usa de Dios es anthropopathic [el atribuir los sentimientos y pasiones humanos a Dios] y no hay contradicción. Desde la perspectiva del hombre, por ser limitada, terrenal, y finita, solamente parece que los propósitos de Dios hayan cambiado. Por tanto el A.T. declara que Dios ‘se arrepintió’ de los juicios o el ‘mal’ que había pensado llevar a cabo (1 Crón. 21:15; Jer. 18:8; 26:3, 19; Amós 7:3, 6; Jonás 3:10). Ciertamente [el pasaje en] Jer. 18:7-10 nos recuerda que desde la perspectiva de Dios, la mayoría de las profecías (incluyendo las mesiánicas) dependen de la respuesta del hombre” (TWOT 570-71).

<sup>3</sup> “1. f. Materia muy seca, comúnmente de trapo quemado, cardo u hongos secos, y preparada de suerte que cualquier chispa prenda en ella. 2. f. Cosa sumamente seca, y por consiguiente dispuesta a encenderse o abrasarse” (RAE).

neas que alimentaban todo manantial, y que éstas se consumieron. Sin arroyos y ríos, los incendios siguieron sin rienda.

**7:7 Un muro hecho a plomo.** La idea es de un muro construido con una plomada de albañil, a saber un “plomo colgado de un hilo que sirve para determinar la vertical” (Larousse).

“La visión de la plomada explica lo anterior. El Señor se había arrepentido de toda noción de la eliminación de su pueblo, ¿pero qué había determinado hacer? La respuesta ahora se nos otorga: una prueba discernidor, separando una cosa de otra . . .” (Motyer *BST* 160).

“El Señor aparece en el papel de contratista de construcciones llegando para examinar la obra hecha por sus obreros . . . Como sabio contratista, había otorgado todo lo necesario para la construcción de una pared a plomo y perpendicular. [El muro] había sido construido *a plomo*, y El vino para probarlo, no con algún otro patrón, sino con el mismo que los obreros supuestamente habían usado. ¿Quedó perpendicular como debía ser, y aun como hubiera parecido a simple vista?” (Motyer *NBC* 738). El muro aquí representa al pueblo mismo de Israel, su carácter y moralidad.

**7:9.** Este versículo menciona algunas cosas en Israel que no quedaron “a plomo”, o sea que no quedaron conforme al patrón de la voluntad de Dios.

**Los lugares altos.** “Los lugares altos eran centros de falsa religión hechos por hombres y dedicados al culto de Baal, o tal vez usados para el culto pervertido [ofrecido] a Jehová como si fuera un Baal” (Motyer *NBC* 738).

**Isaac.** “Como ‘Jacob’ (véase 3:13) y ‘José’ (cf. 5:6, 15, 6:6) ‘Isaac’ era nombre por el reino norteño” (Sunukjian 1:1445).

**La casa de Jeroboam.** Su dinastía política.

**7:10-17.** Este episodio histórico “está conectado con la visión [anterior] porque representa un ejemplo concreto de ‘la plomada’ en funcionamiento, esta vez como prueba de individuos . . . Ahora . . . el soberano Señor se acerca para medir a dos hombres – uno profeta, y el otro sacerdote. Uno fue aceptado; el otro no. Uno oía y obedecía la voz del Señor; otro rehusaba oír” (Sunukjian 1:1445).

**7:10 Amós se ha levantado contra ti.** “Se ha levantado contra” viene de la palabra hebrea *qas-har*. “Fundamentalmente esta raíz significa liar o atar algo a otra cosa. También se usa de unir los seres humanos” (TWOT). Algunos la traducen en el sentido de que Amós se sujetó a un juramento de hacerle mal al rey (“se ha conjurado contra ti”, RV 1909). Otros la traducen en el sentido de que Amós se unió a otros hombres en una conspiración contra el rey (“Amós conspira contra ti”, LBA, VM; NVI similar). En todo caso parece haber la carga de *sedición* en las palabras del sacerdote. “Tarde que temprano algún rebelde disidente sería movido a cumplir [estas] profecías” (Sunukjian 1:1446), sería el argumento de Amasías.

**7:12 Come allá tu pan.** Una referencia al salario de uno. Amasías en este versículo ciertamente sugiere que Amós es profeta solamente por motivos de dinero. Amasías implica que Amós se alegrará de la idea de profetizar en el reino del sur (en Judá), porqué la predicación de profecías contra Israel debe traer mejor salario en Judá. En realidad, Amasías probablemente proyecta actitudes propias en Amós, así revelando su carácter sin querer.

**7:13 Es santuario del rey, y capital del reino.** Así también en RVR95; “. . . y cabecera del reino” (RV09); “. . . y residencia real” (LBA); “. . . el templo del reino” (NVI). La palabra clave en la segunda frase es “literalmente, ‘casa,’ pero a menudo se emplea como sinónimo de ‘templo’; cf. 1 Reyes 6; 8:6-66; 2 Crón. 2:1 . . . Además de ser el sitio donde Jeroboam II adoraba, de mayor importancia era el símbolo religioso que reunía la dedicación política al reino.

Como el templo en Jerusalén atraía la devoción al linaje de David, así también la existencia de Bet-el implicaba la sanción de Dios y [Su] apoyo de la monarquía norteña. El denunciar a Bet-el y su sistema de adoración (cf. 3:14; 4:4-5; 5:5-6, 21-26; nótese también 7:9; 9:1) equivalía a un ataque en el mismo fundamento del reino” (Sunukjian 1:1446).

**7:14 No soy profeta, ni soy hijo de profeta.** “Amós no había escogido la vocación de profeta ni se había entrenado para ello por llegar a ser hijo de profeta (es decir, miembro de una escuela profética bajo la tutela de un ‘padre’; véanse 2 Reyes 2:1-15; 4:1, 38; 5:22; 6:1-7; 9:1)” (Sunukjian 1:1446).

**Boyero**<sup>4</sup>. Así en RV09, RVR60, RVR95, y LBA; “pastor de ganado” (VM); “cuido ovejas” (NVI). Véanse las notas en la Lección 1 sobre **El hombre Amós**. “Esta palabra . . . *boqer*, ocurre solamente aquí en el Antiguo Testamento, y se refiere a un ‘ganadero’” (Sunukjian 1:1425). Compárese el término en 1:1 que tal vez implica más (véanse las notas en Lección 2).

**Recojo higos silvestres.** También en RVR95; “cogedor de cabrahigos” (RV1909); “cultivador de sicómoros” (LBA); “cultivo higueras” (NVI). “Además de supervisar sus operaciones ganaderas, Amós también se ocupaba en criar el fruto sicómoro . . . El árbol higo-sicómoro era ancho, de 8 a 15 metros de alto, que producía fruta similar al higo tres o cuatro veces al año . . . [La palabra *recojo* (RVR60) o *cultivador* (LBA)] es término técnico que se refiere al proceso de cortar o rasgar la fruta [durante su] formación para que un poquito del jugo salga, dejando que el resto del higo se madure en una fruta más dulce y comestible. Los tres términos juntamente señalan que Amós, como criador, ranchero, y agricultor era hombre importante y responsable en su comunidad” (Sunukjian 1:1425).

**7:17 Tú morirás en tierra inmunda.** Moriría en la tierra del cautiverio, tierra inmunda por ser de los gentiles. Esto fue un castigo duro para alguien como el sacerdote que toda la vida procuraba (o profesaba) ¡no contaminarse con lo inmundo!

## Lecciones prácticas

- La importancia y el valor de interceder mediante la oración (7:2, 5).
- La prueba de la plomada de albañil (7:7-9): ¿la aprobamos?
- Siempre habrá oposición a la predicación de la palabra de Dios (7:17).

## Preguntas y ejercicios

☞ Salvo indicación contraria, las preguntas y los ejercicios están basados en el texto de la versión Reina Valera (1960).

1. El capítulo 7 empieza con tres visiones que el Señor muestra a Amós. En la primera (7:1-3), Amós vio \_\_\_\_\_ que comieron la \_\_\_\_\_ de la tierra (de Israel). ¿Qué hizo Amós cuando vio la visión? Según 7:3, ¿el Señor siempre trajo esta destrucción sobre Israel?

<sup>4</sup> El castellano, *boyero*, significa, “el que guarda bueyes o los conduce” (Larousse); lo mismo según RAE. La palabra hebrea relacionada, *baqar*, suele usarse para hablar de animales de mayor tamaño como el buey, toro, etc., cuando se usa al lado de *son*, el ganado pequeño como la oveja o cabra. Sin embargo siempre se emplea a menudo de “todo animal domesticado” (TWOT 1:124), lo cual incluye también los pequeños. Esto tal vez explicará la diferencia de traducción entre *boyero* (que guarda bueyes) y *cuido ovejas*. VM tal vez será más neutro con su *pastor de ganado*.

2. En la segunda visión (7:4-6), Amós vio \_\_\_\_\_ que consumió un gran \_\_\_\_\_, y consumió una parte de la tierra. ¿Qué hizo Amós cuando vio la visión? Según 7:6, ¿el Señor siempre trajo esta destrucción sobre Israel?
3. En la tercera visión (7:7-9) Amós vio al Señor sobre un \_\_\_\_\_ hecho a \_\_\_\_\_, y en su mano una \_\_\_\_\_ de albañil. Según 7:8, el muro representaba ¿a qué o a quiénes? ¿Dice el texto que Amós oró o intercedió después de ver esta visión?
4. En los versículos 10-13, el sacerdote \_\_\_\_\_ bien ilustra lo que ha de haber sido la reacción de muchos en Israel respecto a la predicación de Amós. Primero, este hombre delante del rey le carga a Amós de sedición (“Amós se ha \_\_\_\_\_ ti . . .”, 7:10). Amasías no reporta al rey, “así ha dicho Jehová,” sino, “así ha dicho Amós” (7:\_\_\_\_)<sup>5</sup>. Después le manda a Amós, “Vidente<sup>6</sup>, \_\_\_\_\_, huye a tierra de Judá, y come allá tu \_\_\_\_\_, y profetiza \_\_\_\_\_” (7:12).
5. Amós respondió a la acusación y orden del sacerdote por . . .
- afirmar que no había profetizado de su propia iniciativa, sino porque Jehová le había escogido para esta obra.
  - huir a Judá por miedo de perder su vida.
  - quedarse en Israel pero abstenerse de predicar contra los pecados de Israel.
  - ninguna de las opciones anteriores
6. El versículo 17 empieza con las dos palabras, “\_\_\_\_\_”. Estas introducen las consecuencias que Amasías sufriría por su oposición a la palabra de Dios. Israel siempre iría al cautiverio, pero más encima, Amasías sufriría algunas consecuencias *personales*. Emparejar cada consecuencia con las palabras del texto que la corresponden.
- \_\_\_\_\_ traición y deshonra  
 \_\_\_\_\_ privación de sus hijos<sup>7</sup>  
 \_\_\_\_\_ privación de su tierra  
 \_\_\_\_\_ una muerte inmunda
- “tú morirás en tierra inmunda”
  - “tu mujer será ramera en medio de la ciudad”
  - “tus hijos y tus hijas caerán a espada”
  - “tu tierra será repartida por suertes”

<sup>5</sup> Amasías omite las palabras de acción personal de parte de Dios, “me levantaré con espada sobre la casa de Jeroboam” (7:9). Tuerce la profecía en “amenaza contra Jeroboam mismo (v. 11) . . . Amasías escoge ver a Amós como amenaza a la presente comodidad en vez de mensajero de Dios a Israel” (Sunukjian 1:1446).

<sup>6</sup> “Otro nombre por un profeta (1 Sam. 9:9; 2 Sam. 24:11; Isa. 29:10). Este título llamaba la atención a la actividad del profeta de . . . ‘ver’ visiones (Isa. 1:1; 2:1; Abdías 1; Miq. 1:1; Nahum 1:1; Amós 1:1)” (Sunukjian 1:1446).

<sup>7</sup> También señala el fin de su posteridad y nombre.