

La Rana Roja



(SALTARINA Y PONZOÑOSA)

Revista satírica virtual

Número 46

MARZO-20-08

El verdadero escritor satírico tiene que oscilar entre artista y periodista. No debe ser intrigante ni hacer zalamerías a los cerdos poderosos o a los monstruos alevosos con tipo de hombres. Nada de cultivar a nadie por medio de la cortesanía

Ramón Gómez de la Serna" (1888-1963)

(De *Nuevas páginas de mi vida*, "Alianza Editorial", España, 1970)

G

EL CLUB DE LOS SATÍRICOS MEXICANOS

Si nuestros ciberlectores, ávidos de conocer el rostro negro de quienes por el mundo andan con la careta blanca de la honorabilidad y respetabilidad tienen algún tiempecillo libre, deben asomarse al linchamiento de ERACLIO ZEPEDA, al desenmascaramiento de ANDRÉS HENESTROSA) y, al escandalito del PREMIO AGUASCALIENTES 2008 buscando la siguiente dirección de la red:

<http://elclubdelossatiricos.blogspot.com> ó, en su defecto en Google El Club de los Satíricos, aparece ventana y dar clic en "Acceder" (esquina superior derecha). ¡Ya viene: vida y obra del Genio de Portales!

La Choforeada

1

Señala el Burreal Diccionario de la Academia de la Lengua que:

Chóforo. s.m. Hipocorístico de Cristóforo, a la vez equivalente en español de Christopher.

Choforeada. Saga literaria. Puede ser épica, como La Iliada o satírica como La Diegada (de Novo).

Choforoscosa: s.f. Dícese de algo contrahecho, plagado de errores, defectuoso de origen, inútil y estúpida.

“La Choforeada” documentará por orden cronológico de aparición los artículos, reseñas y notas acerca del regocijante asunto del diccionario de las choforoscosas.

¡La que se le ha armado al Chóforo! Rompió el fuego contra el diccionario de las choforoscosas Víctor Manuel Mendiola en el suplemento cultural “Confabulario” del 12 de enero del 2008 (ahora si se la está sacando Héctor de Maugatito), con un sendo artículo titulado “Ni diccionario ni crítico”-*el recuento de la literatura mexicana del FCE*. ¡Increíble! Normalmente, cuando el lector se topa en algún suplemento, revista cultural o sección de crítica literaria con alguna reseña o ensayo se salta, pues, invariablemente es un elogio a veces tímido y a veces exagerado, pero elogio al fin, y como tal, aburrido. Como que reseñistas y críticos temen herir la delicadísima susceptibilidad de los autores o, quizá como que temen buscarse un enemigo, prefieren no comentar libros fallidos y se deslizan por la suave pendiente del elogio muchas veces interesado.

Pero de pronto, alguien no puede contener su ira ante la estulticia y rompe el molde anterior para destazar un libro. Sucede con la misma periodicidad que las visitas a nuestro sistema del cometa Halley. ¡Y acaba de ocurrir, como ya lo señalamos! Tan venturoso suceso merece una

transcripción íntegra en la osada revista *La Rana Roja*, ya que, no todo el mundo lee el “Confabulario”. Vaya pues este manjar crítico para el exigente paladar de nuestros lectores:

Ni diccionario ni crítico el recuento de la literatura mexicana del FCE

Por Víctor Manuel

Mendiola

La moral, en el sentido profundo de la palabra, interviene más de lo que se piensa en la creación artística

—Octavio Paz, *Puertas al campo*

EL TÍTULO DE *Diccionario crítico de la literatura mexicana 1955 - 2005* falla al designar la arbitraria selección de notas que Christopher Domínguez Michael ha agrupado en su nuevo libro. Las omisiones y desmesuras de la obra no sólo cuestionan al pretendido diccionarista sino también a la importante casa que lo editó.

Si leyéramos el último libro Christopher Domínguez como una reedición de muchos de los textos que ha publicado acerca de la literatura mexicana, podríamos pensar que con la nueva reunión el autor nos ofrece un panorama más armonioso de cierta parcela de sus lecturas. El reagrupamiento tendría cierto sentido y le concederíamos validez pero sin darle demasiada importancia, ya que de hecho no representaría una

novedad. Veríamos en la recomposición de los textos una oportunidad editorial del autor para recircular su obra. Legítimo y explicable. No es así. El reagrupamiento de las notas posee un valor que no se puede soslayar, tanto por el título como por la naturaleza del editor que lo publica. Diccionario crítico de la literatura mexicana 1955 - 2005 (FCE, 2007, México, 588 p.) es una publicación complaciente y plena de pretensiones que no responde a lo que debiéramos esperar de un libro con ese título comprometedor. En primer lugar, no es, a pesar del orden alfabético, un diccionario. Es más bien una selección personal en la cual no es posible entender racionalmente por qué están unos autores y faltan otros. El uso de la palabra diccionario en una casa editorial con la autoridad del Fondo de Cultura Económica y en el formato de diseño de la colección de los grandes diccionarios, debiera obligar a quien echase mano de ese vocablo, diccionario, y de ese epíteto, crítico, a cubrirlos requisitos mínimos y aceptables del rigor, tales como un universo completo preciso y coherente, textos proporcionados a la importancia de los escritores, inclusión de las aclaraciones pertinentes y una visión objetiva, evitando prejuicios y favoritismos. Si un estudioso hace un diccionario de botánica, no solo escoge las plantas representativas de su invernadero, si no las que están en los demás jardines. Esto es todavía más necesario cuando una obra se anuncia en portada no como una lista casual sino como la recopilación ordenada de un espacio temporal tan reciente y, por eso mismo, problemático. Si Domínguez dijera “Mi diccionario” o mejor aún —mucho menos fatuo— “Mi

selección", de acuerdo a la fórmula que es la manera honorable, o "Diccionario de autor" como señala a hurtadillas en el prólogo, y si el FCE hubiera publicado esta obra con un título más subjetivo, en concordancia con la índole del texto, y bajo el formato de uno de tantos volúmenes de crítica, podríamos aceptarla o ponerle reparos, pero no tendría implicaciones editoriales graves. Sería uno de tantos libros y el lector se acercaría a él sin prejuicios, de la misma forma que hacemos cuando consultamos las revisiones alfabéticas o no alfabéticas de Emmanuel Carballo, Adolfo Castañón o Alejandro Toledo y tantos otros. Pero al ser publicado con ese nombre ostentoso y con el anuncio del rasero "crítico" se da una valoración errónea de la literatura mexicana; se mal orienta y, peor aún, se le toma el pelo al lector. El título ostentoso no se corresponde con la selección limitada ni con muchos de los textos arbitrarios y vagos, insuficientemente procesados para un compendio de tal envergadura. Aunque Domínguez ha sido muchas veces un analista constante de la narrativa hispanoamericana es incomprensible por qué el FCE aceptó publicar este refrito de notas. En segundo lugar está la aritmética. Cuando el lector se percata de que Rubén Bonifaz Nuño y Jaime Sabines tienen, el primero, una página y, el segundo, apenas un poco más de media, mientras que Enrique Krauze cuenta con diez y la mayor parte de los compañeros, amigos y directores o guías de Domínguez se llevan generosas revisiones, uno advierte que algo está torcido. Sí, definitivamente, como diría el príncipe: "Algo está podrido en Dinamarca, A esta compilación le falta lo que tiene la crítica real: decisión para

separarse de los compromisos personales y de los afectos, falta de independencia para caminar con opiniones propias. Me pregunto qué pensarán el Sistema Nacional de Creadores del Conaculta y la Fundación Guggenheim, que apoyaron el proyecto de una publicación no sólo tan precaria y carente de profesionalismo, sino tramposa. Por otro lado, cómo es posible que en un diccionario "crítico" de la literatura mexicana no estén José María Pérez Gay (autor de ensayos tan originales en *El imperio perdido*); Guillermo Samperio (narrador de cuentos imaginativos que nada tiene que ver con la prosa vacía y seudosexual que pulula aquí y allá); Elena Poniatowska (inolvidable, en primer lugar por *La noche de Tlatelolco*); Marco Antonio Campos (poeta que lleva la poesía confesional al expresionismo); Ángeles Mastretta (hábil narradora que los lectores siguen como a pocos escritores); Efraín Bartolomé (heredero de la voz selvática de Pellicer); Julieta Campos (fina y compleja narradora en *Muerte por agua*); Ignacio Padilla (de lectura obligada por *Amphitryon*); Sabina Berman (creadora de un teatro al margen de los clichés locales); Evodio Escalante (acaso el mejor ensayista de su generación y citado varias veces en el diccionario por sus pertinentes y agudos señalamientos pero eludido en el índice y aludido con el nombre despectivo de profesor Escalante); Eraclio Zepeda (cuentista poderoso donde se dan cita al mismo tiempo el siglo XVI y la modernidad); Federico Campbell (prosista de la ineludible novela *Pretextos*); Luis Miguel Aguilar (autor del libro de poemas *Chetumal Boy Anthology* que para los que sí saben de poesía es imprescindible); o, ya

que Domínguez incluyó historiadores, cómo es posible que haya pasado por alto a Miguel León Portilla (figura fundamental sobre decirlo para comprender en el mundo moderno a los antiguos mexicanos y su literatura); a Luis González y González (creador de ensayos esenciales de microhistoria); y a Guillermo Tovar y de Teresa (La ciudad de los palacios es una referencia). En este mismo plano, si están elegidos varios escritores de origen extranjero, ¿Por qué la ausencia de Juan Gelman? ¿Tal vez Domínguez agotó la cuota permitida de izquierda?

La obra de todos estos autores nos puede gustar o no pero en un diccionario crítico deben estar ellos y otros más que no he mencionado aunque nada más fuera para establecer la amplitud necesaria y darle al compendio un equilibrio objetivo. Nuestra decepción crece aún más cuando advertimos que mientras Jaime Sabines, es en el tratamiento de Domínguez, un poeta priísta de clases medias, Enrique Krauze, con sus textos históricos de difusión, es un gran literato y casi un héroe de la protesta de la nacionalización de la banca. En suma tanto en las valoraciones cuantitativas como cualitativas del "diccionario" todo está al revés. Al poeta se le juzga con martillo por sus posturas políticas y al articulista de ensayos políticos e históricos se le pone entre almohadillas por una supuesta voluntad de estilo. Todos sabemos que la aceptación amplia y profunda de la obra de Sabines es entre otras muchas cosas un "misterio" y una chocanería del gusto popular y todos sabemos asimismo que Krauze ha realizado un valioso esfuerzo en la difusión de la historia mexicana —curiosamente también entre un público masivo nada más que éste

se encuentra en la TV. Pero a ninguno de los dos los hace mejores o peores desde el punto de vista del rigor, contar con un público numeroso y clasemediero, de izquierda o mojigato. Lo que interesa es su contribución efectiva a la literatura. Y en ese sentido Sabines es un gran poeta —modificó el lenguaje de la poesía hispanoamericana y con él nuestra manera de usar las palabras— y Krauze un difusor apasionado de la historia de México —ha ayudado a que un público común y corriente piense en una parte de los momentos esenciales de nuestra historia moderna ¿A quién le correspondería una revisión más concienzuda?

Es candorosa y relamida la manera como se agrega al poeta y crítico José María Espinasa. De forma engolada Domínguez confiesa: "... al catálogo de sus recomendaciones, en poesía y en prosa, debo muchos de mis libros electivos...". ¿Lo incluyó porque le sugiere lecturas? Flaco favor le hizo a nuestro amigo. Quizá otro de los problemas de este diccionario es la pretensión de Domínguez de abarcar lo que no comprende: la lírica. Él mismo ha dicho que no entiende la poesía. Si es así, ¿por qué su obstinación en dar opiniones que revelan falta de inteligencia en el entendimiento de los problemas fundamentales de la poesía contemporánea? Esta insistencia muestra a Domínguez, una y otra vez, tan insensible como carente de gusto. Bastaría con revisar sus acercamientos al poeta Eduardo Lizalde para darnos cuenta que no atina en la localización de los poemas esenciales del autor de *El Tigre en la casa*. Bastaría también con observar algunos de los nuevos poetas seleccionados para comprobar que son los más

confusos y epigonales de la poesía mexicana reciente. Si Domínguez cree que el lenguaje sinuoso e impreciso de Vicente de Aguinaga —de quien habla con el batiburrillo característico de Eduardo Milán: “planeta de paisajes casi inmóviles cuyo tiempo puede estar antes o después” y el de Julián Herbert —a quien trata de explicar en una frase cacofónica: “... un libro de poemas que llama la atención por la forma en que Herbert erra... —representan lo mejor de nueva poesía está equivocado. El diccionarista deja de lado a los nuevos que merecen interés: Samuel Loyola, Juan Carlos Bautista, Pedro Guzmán, Luis Felipe Fabre y José Eugenio Sánchez. Pero no son los disparos a tontas y locas de Domínguez lo que resulta verdaderamente preocupante, sino que el FCE en una publicación de esta clase, haya tirado por la borda la solidez editorial y haya minusvaluado a un gran número de escritores que son, en muchos casos sus propios autores. Esta casa editorial ¿va a abandonar el cuidado de la edición que mantuvo —más o menos— en los años anteriores por complacer a un grupo quién sabe por qué motivos? ¿Este es el diccionario crítico que mostrará a la literatura mexicana en el extranjero? ¿Ésta es la pluralidad que debe tener la editorial de todos los escritores mexicanos de valor indiscutible? ¿Ésta es la novedad que la dirección del FCE nos tiene reservada para su segunda larga administración?

La tabla estadística de mayor y menor participación de autores incluidos en el "diccionario" es la prueba matemática de los errores del choforoscoso “crítico”. La omitimos por larga (es doble), aunque rigurosamente exacta.

EL ESPEJO DE LAS HISTORIAS MALDITAS

Nuestro corresponsal en Buenos Aires es un estudioso del nazismo y gusta de profundizar en sus antecedentes históricos. Según el siguiente artículo parece ser que el inventor del holocausto no fue el buen Adolph en el siglo XX, sino que éste se remonta a varios siglos atrás.

Por El Pampero

Lutero y Mahoma, ¡También eran nazis!

Hace unos días hurgando las fotocopias y apuntes de mi biblioteca, di con uno de éstos que se ve es bastante viejo. Llenos aquellos papeles de apuntes marginales asentado de puño, pero justamente lo que les falta es la fecha, pero sospecho que fueron tomados en la Biblioteca Agustín

Álvarez de Rosario y, de ser cierto esto, con seguridad debió haber sido en 1991. Se trata de Martín Lutero (1483 – 1546), un monje agustino que fue iniciador de la Reforma en Alemania y enseguida fundador del Protestantismo, por sus protestas contra el Papa León X, que había concedido a los dominicos la predicación de las indulgencias. Publicó un programa que contenía 83 proposiciones contra el celibato, el purgatorio, la misa, etc. Quemó la bula de excomunión que el Papa lanzó contra él. Escribió varios libros y, entre ellos, *De los judíos y sus mentiras* (que se encuentra dentro de las *Obras de Martín Lutero, Von den Iuden un ihren Lügen*), de donde he extractado el párrafo que sigue:

Los judíos son verdaderos mentirosos y perros sanguinarios que han pervertido y falsificado todas las escrituras desde el principio hasta el fin. Todo el anhelo, esperanza y ansiedad de sus corazones está dirigido al tiempo en el que un día les gustaría tratarnos de gentiles, como trataron de gentiles a los Persas en tiempos de Esther. ¡Cómo aman ese Libro de Esther, que tan maravillosamente concuerda con sus sanguinarios, vengativos y criminales deseos y esperanzas. Jamás brilló el sol sobre un pueblo más sanguinario y vengativo que ellos que se imaginan ser el pueblo de Dios, que piensa y desea aplastar a los gentiles. Debes saber, querido cristiano, que después del Diablo no tienes enemigo más duro, venenoso y

violento que un judío que desea seriamente ser judío.

En las sinagogas denigran, blasfeman, escupen y ultrajan a Cristo y a nosotros.

Del mismo modo que es imposible que las langostas dejen de saltar y las serpientes de morder, así tampoco abandonará el judío su inclinación a matar y asesinar cristianos donde quiera que pueda.

Nos mantienen prisioneros a nosotros en nuestro propio país; nos hacen trabajar a todo sudar, mientras se sientan a la estufa, holgazanean, se hinchan, devoran, se embriagan, viven holgadamente y a sus anchas del bien producido por nosotros; nos han capturado a nosotros y a nuestros bienes, por medio de su maldita usura y además se burlan de nosotros y nos escupen por el hecho de que trabajamos.

Son tan ciegos que, no sólo practican la usura (sobre los demás vicios me callo), sino que enseñan la misma como un derecho ordenado por un dios a través de Moisés.

El sol no ha lucido jamás sobre un pueblo más sanguinario, pues lo mejor que se les ocurrió fue decir que son un pueblo elegido por Dios, que debe, como imperativo categórico asesinar y degollar a los gentiles.

El judío no es alemán, sino un engañador, no un occidental, sino un falsario, no es un ciudadano sino un estrangulador (en el original estas palabras forman un gracioso juego: Deutscher-Hauscher-Wascher-Falscher-Bürger-Würger).

Yo no quería escribir más contra los malditos (en el original: verdampfen) judíos (este fragmento forma parte del prólogo del libro aludido al principio), pero me he visto obligado cuando reparé que esta miserable e insana gente no cesa de seducirnos.

Recuerdo que este fragmento fue encontrado cuando investigaba los posibles orígenes de Lutero en la organización tenebrosa de los Hermanos Rosacruces. Su anillo de sello así lo atestigua, lo que no quiere decir que lo haya sido. Pero es muy sospechoso. Es el mismo anillo de sello que usaba René Descartes y sin embargo no conozco a nadie que pueda asegurar que don René haya sido un Rosacruz, aunque siempre sospechoso de sus amistades y andanzas cuando estuvo de gira por Flandes.

Esta imagen de Mahoma no es una herejía: me prevengo ante los islamitas que puedan leer este texto. Proviene de una hermosa litografía que precede al único ejemplar de *Al Korán* que tengo en casa y data de 1932. Edición en castellano, que pienso debió estar autorizada por alguna autoridad del Islam de aquella época. Hoy las cosas han cambiado mucho y creo que las únicas ediciones autorizadas para circular son las escritas en

árabe. De donde el árabe para los mahometanos vendría a ser como el latín para los católicos.

Mahoma (571 - 632) es el fundador de la religión musulmana. Fue un enemigo declarado de los judíos, y sin embargo respetaba a los cristianos. Su obra *Al Korán* es el libro religioso de los musulimes, los cuales veneran y estudian cada versículo y cada idea en él contenida. De aquel texto y otros he sacado lo que transcribo a continuación:

Juro que hallarás que los peores enemigos de los creyentes son los judíos y los idólatras; en cambio hallarás que quienes están más próximos del afecto de los creyentes son los que dicen: En verdad somos cristianos; porque ellos tienen sacerdotes y monjes que no se enorgullecen.

Para ellos (los judíos) en el mundo (habrá) bochorno y para ellos en la otra (vida habrá) un castigo grande. Escuchadores de mentiras, comedores de lo ilícito; así pues, si vinieren a ti, juzga entre ellos o apártate de ellos, y si te apartas de ellos no te dañarán cosa alguna.

¿No es verdad que siempre que vino a vosotros un profeta con lo que deseaban vuestras almas, os ensoberbecisteis; y a unos los desmentíais y a otros los matabais?

En sus corazones (hay) vicio, y aumentóles Alá (el) vicio, y para ellos (habrá) castigo el día que desmentían. Tientan a Alá y a los que creen; pero no tientan sino sus almas. Y cuando se les dice: No corrompáis la Tierra, dicen:

Ciertamente nosotros somos puros. Pero, ¿no es verdad que ellos son los corruptores? Y sin embargo no reflexionan. Y cuando les dicen: Creed como cree la gente, dicen: ¿Es que vamos a creer como creen los necios? Y sin embargo no saben.

Aclaraciones necesarias

En el primer párrafo se ha utilizado la edición de *Al Korán* del Centro Estudiantil Musulmán de Granada y en los restantes la traducción de don Rafael Casinos Assens en la Edición Aguilar. Las palabras entre paréntesis han sido añadidas por los traductores para hacer más comprensible el texto.

Y bien amigos, creo que esto no merece más comentarios. La única esperanza que albergo es que uno de los catorce Centros de la Organización Wiesental diseminados por nuestra patria, siempre atentos a la aparición de nazis viejos y nuevos, algún día le ponga mi nombre a una de esas filiales: Juan Pampero. Porque yo he encontrado más nazis que ellos en todo lo que va de su existencia.

Me despido de ustedes diciéndoles: hasta el nazi que viene.

EL RINCÓN DEL POETA SATÍRICO

Guardado teníamos un poemario de **Mónica Gameros** para una buena ocasión. ¿Mejor que ésta? ¡Ninguna!

S I L E N C I O

Guardas silencio y te descubro menos hábil que un imbécil.

**Tus ojos divagan en muecas de torpeza;
tu sonrisa, ausente, se esconde pudorosa y
mojigata.**

**Pregunto la causa y recibo otro silencio
alargado,**

**diluido en frenéticas
horas de abundante ansiedad.**

Tanto silencio me asusta.

**Ojala pasara un halcón y te sacara la lengua.
Olvida los segundos y fantasmas del pasado,
¡Mándalos a la mierda!**

de todos modos ya están
muertos.

¿Cómo es que te recuerdas a ti mismo en todas
mis historias?

Te conocí ayer, no antes.

¿Por qué te afligen entonces los sudores y los
olores de mi gozo?

Si todos están olvidados por mí.

Deja de levantar la mirada sin contestar a mis
preguntas. Dios no existe.

No bajes los surcos de tu frente, el diablo nunca
besa.

Deja las dudas y los celos en el cajón de las
copias del fax.

Aprisioname contra ti y cerciérate de que Yo, Sí
Existo.

ADiCclIoNaRiO DeL ChACotEo

Leemos en la contratapa de este insólito adiccionario
de Guillermo Fárber (Ed. Sansores y Aljure, México,
1997), que:

El mexicano es el pueblo más sabio del mundo
porque sabe *orgianizar* sus diversiones como
ociólogo profesional; hasta que le llega la
pitopausia o el delirium *semens* y se *suisida*

seduciendo a sus *secretagrias* y *muecanógrafas* con damagogía y *ultimétums* para tener juntas *ombligatorias*; desprecia a la burocracia y a los *candidotes*; se burla de los pobresores desde niño; confía en el nopalito como mecanismo anticonceptivo; prefiere los *concursis* de belleza a los *discursis* de los políticos; se pasa los *estorbáforos* cuando maneja; contrata *abogángsters* si es *empresaurio*; se vuelve barzonista para no pagar su *hipopoteca*; se afilia a Alcohólicos Anónimos para ser *expedito*; y desconecta su *esclavitel* cuando su jefe o su esposa lo buscan. Pero, sobre todo, el mexicano se distingue porque alburea, es decir, juega con las palabras y *juerga* con la vida.

En este *adicionario*, el doctor Farberius, uno de nuestros más constantes y agudos satíricos, rinde un homenaje al mexicano, sabio habitante de Kafkahuamilpa que usa las *palabras* del *idioma* como balas expansivas de su personalidad chacotera y estrepitosa.

Iremos proporcionando al lector pequeñas dosis de este *adicionario* para que no se le atraganten las palabras:

1. **ABANDORADO.** Oficial de las tropas selectas de Villa que llevaba la bandera.
2. **ABECERDARIO.** Alfabeto de los puercos. *Privativo de los textos de Fito Kosteño.*
3. **ABERROJO.** Insecto himenóptero, grande, velludo y marxista que se distingue por su zumbido

penetrante y monótono. *Especie en vías de extinción. Se encuentran ejemplares vivos en Cuba y Vietnam del Norte. En el resto de los países se halla disecado en museos y zoológicos.*

4. ABDICAR. Vehículo motorizado en el que se transportan los monarcas que han renunciado a su corona. *En México está Napo II, rey de los mineros, pero éste, por lo pronto, no piensa usar dicho carro.*

5. ABNEGADA. Mujer tradicional, efectivamente negada a la libertad personal, a la iniciativa propia, al placer sin culpas y a muchas cosas más. *Se le encuentra a menudo entre las mexicanas, normalmente es católica, pero la protestante no canta mal las rancheras. En los últimos tiempos se ha encontrado un sinónimo para esta palabra: pendeja.*

6. ABOGÁNGSTER. Pleonasma. *Era la UNAM la proveedora oficial de estos especímenes, pero últimamente la Libre de Derecho la ha desbancado.*

7. ABOMIMAR. Tratar con mucho cariño y condescendencia a seres detestables. Por ejemplo, lo hace el gobierno con los líderes sindicales. *Uno de los más abomimables es Romero Deschamps, el de PEMEX.*

8. ABONICO. Abono pequeño que se da nada más para refrescar un poco al enfurecido acreedor bancario. *Es un subterfugio masoquista para prolongar la agonía.*

9. **ABRUMEADO**. Oprimido por una gran carga de orina ajena. *Los mejicanos no tan sólo estamos abrumeados, sino también cagados.*

10. **ABRUPUTO**. Maricón cortado a pico, áspero. *Dícese de la Braulia Perabaja.*

Los complementos en cursivas son de la eximia Rana Roja.

HISTORIAS BREVES, PERO EJEMPLARES

De *El bosque de los prodigios* (Patria, México, 2007), de René Avilés Fabila, las siguientes historias:

eL AVE ROC

Sobre ese descomunal pájaro, nada es cierto. Pudieron mirarlo de cerca Simbad el Marino y Marco Polo. Herodoto afirma haberlo visto a distancia prudente y llega a nosotros a través de las exageraciones de Heinz y Borges. Sabemos, en consecuencia, que posee dos cuernos y cuatro jorobas, aspecto que le quita lo espantable y lo introduce de lleno en el reino de las ridiculeces. El ave Roc, al saberse grotesca, ha optado por una absoluta melancolía y una total discreción.

FREAKS

El dueño del circo no supo qué hacer, a quién de los dos contratar: si al hombre capaz de darle vuelta de 360 grados a su cabeza sin mover el cuerpo o al ahombre que podía girar el cuerpo una vuelta completa sin dejar de mirarse fijamente en un espejo.

-Mmmmm, qué haré –dijo el empresario mientras encendía un habano-, tal vez me quede con ambos. Total, son siameses.

DUDA

Una pregunta me agobia pues acabo de comprar un pegaso: ¿qué comen estos hermosos caballos alados: pastura o alpiste? Pero quizá este problema no sea tan grave, mi primo Julián tiene a Minotauro y tampoco sabe qué hacer, a veces le ofrece comida para humanos y otras un buen plato de forraje. Hablé con mi primo y me dijo que la solución era difícil porque no sabía si deberíamos llevar a nuestras mascotas a un veterinario o a un literato.



LA BOTICA DE JUVENAL

EL INSTITUTO PEDOLOGICO NACIONAL

(IPN)**Y****LA ESCUELA SUPERIOR DE
INGENIEBRIOS MEGA EBRIOS (ESIME)**

Ofrece la carrera de:

Ingeniero Megalcohólico

Perfil del egresado:

al final de la carrera el alumno tendrá la capacidad de empedarse

sin llegar a guacarearse, y podra aguantar mas chelas que nadie, y trabajará en

cantinas, bares, etc. adems llegaraá pedo a su 'alma mater' sin ser

detectado en estado de ebriedad, y ninguno aceptará que es alcohólico.

PLAN DE ESTUDIOS**MATERIAS A CURSAR:****PRIMER SEMESTRE**

<u>Clave</u>	<u>Materia</u>
572	ORIGENES DE LA PEDA
431	PERSONAJES ALCOHOLICOS FAMOSOS
400	INTRODUCCION A LA JARRA Y PISTO
403	TALLER DE BEBIDAS PREPARADAS
600	CUBILETE
601	CHEVE 1
607	PISTO 1
700	TECNICAS DEL ALCOHOLISMO

802 DOMINO

SEGUNDO SEMESTRE

185 TEORIA ALCOHOLICA

405 TECNOLOGIA DE LAS BEBIDAS

603 CHEVE 2

606 ANALISIS QUIMICO DEL PISTO

608 TECNICAS DEL ALCOHOLISMO 2

702 PISTO 2

821 SUPERV.EN EL DESARROLLO DE

BORRACHERAS

831 CUBETAZO EN CANTINAS O ANTROS

TERCER SEMESTRE

157 PEDOLOGIA 1

173 BOTANAS Y APERITIVOS

187 ESTUDIO DE LA CORONA

402 PROCESOS DE MANUFACTURACION DE LA

CHEVE

446 PISTO DE JILO 1

604 PISTO 3

833 CHEVE 3

544 MECANICA DE FLUIDOS ETILICOS

631 RESISTENCIA A LOS ALCOHOLES

CUARTO SEMESTRE

158 PEDOLOGIA 2

306 JUEGOS DE CARTAS AVANZADOS

454 PISTO DE JILO 2

502 PREPARACION DE PISTO MATUTINO

504 EDUCACION FISICA(levantamiento de
tarro)

605 CHEVE 4

705	PISTO 4
841	INFORMATICA(Mis -D.O.S.-TKTs)
667	TERMODINAMICA DE LOS ALCOHOLES
778	CATADO DE CHEVE Y LICORES

QUINTO SEMESTRE

152	ESTUDIO DE CANTINAS
306	TECNICAS DEL DESTAPADO DE BOTELLAS
192	OPTIMIZACION DEL CHUPE
160	CHEVE EN EMBUDO
154	SIMULACION DE BORRACHERAS
176	ANALISIS DE COSTOS DE PEDA
189	TECNICAS PARA EL LLENADO DE HIELERAS
900	CERVEZAS INTERNACIONALES

SEXTO SEMESTRE

195	REFRIGERACION OPTIMA DE LA CERVEZA
150	BEBIDAS ADULTERADAS 1.....
136	ESPENDIOS Y DEPOSITOS CLANDESTINOS
155	ESTUDIO ALIMENTICIO POST-PEDA
448	EDUCACION FISICA 3(lansamiento de jaibolina)

SEPTIMO SEMESTRE

557	LABORATORIO DE CAGUAMAS
712	ESTEQUIOMETRIA DE LAS BEBIDAS ALCOHOLICAS
164	EDUCACION FISICA(lansamiento de migas)
548	ORGANIZACION DE FIESTAS Y BORRACHERAS
610	BAILE DE CARTONSITO Y CANTO OAXAQUEÑO.
612	INFORMATICA 2 (programacion del rol)

522 BARRA LIBRE EN ANTROS (como
aprovecharla)

OCTAVO SEMESTRE

544 TABAQUISMO ARTISTICO
488 MEZCLAS DE PÍSTO CON CHEVE
333 SEMINARIO DE PEDOLOGIA
301 CHISTES Y ALBURES COLORADOS
571 ANALISIS PEDODINAMICO
161 AMBIENTACION DE PEDAS
999 INTERPRETACIÓN DE SUEÑOS POST PEDA
Y MANEJO DE DELIRIUM
TREMENS

NOVENO SEMESTRE

634 CURACION DE CRUDAS Y EFECTOS POST-
PEDA
69 DOMINIO DEL 69 Y KAMASUTRA
AVANZADO. SE EXIGEN PRACTICAS PROFESIONALES
EN EL
MEXICALI. MATERIA DE 10 CREDITOS
572 BEBIDAS ALCOHOLICAS AFRODISIACAS
431 EXCUSAS Y PRETEXTOS DE PEDA
174 AUDITORIAS DE ANTROS Y TABLE DANCES
331 ADMINISTRACION DE RECURSOS
EMBRIAGANTES
323 OPTIMIZACION DE REFRIS Y HIELERAS
666 DISCIPLINAS DEPORTIVAS DE ALTO
RENDIMIENTO. TABLE DANCE A MANOS LIBRES
777 DOMINIO DE LAGUNAS MENTALES Y
MANEJO DE PARKINSON.

OPCIONES DE ESPECIALIZACIÓN:

- MAESTRIA EN REGENTE DE COLOMBIANAS, VENEZOLANAS, HUNGARAS Y CHECAS.
- MAESTRIA EN ELABORACIÓN DE ALCOHOLES ADULTERADOS CON SABOR A LULÚ DE GROSELLA

OPCION DE DOCTORADO:

- ESTANCIA DE 6 MESES EN SOLID GOLD, CON PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: COMO DISTINGUIR ENTRE UN BAILE A UN SIMPLE MENEIO DE CADERA Y NO MORIR A MANOS DE BOLETEROS Y GUARDIAS DE SEGURIDAD O POR TACONAZOS DE BAILARINAS.

CHISTELOGÍA

UNA COMA

Esta frase demuestra el poder de la ubicación de una modesta coma gramatical. Léela, querido lectora: *Si el hombre supiera realmente el valor que tiene la mujer andaría en cuatro patas en su búsqueda. Si tú eres mujer, creo que colocarías la coma después de la palabra "mujer". Pero si eres hombre, sospecho que colocarías la coma después de la palabra "tiene".* (Esto me recuerda cuando Carlos Fuentes escribió:

"¡Echeverría o el fascismo!" Y el Tony Haas le puso nomás una comita: "Echeverría, o el fascismo.")

El refugio del narrador satírico

De Juan García Hortelano ofrecemos un extracto de Apólogos y Milesios Ed. BSA. Barcelona, 1999.

TU MELENA ENCIENDE LA LUNA

Reconoce ser autor también de la famosa canción *Tu melena enciende la luna* palinodia o pamema que esta Autoridad certifica no haber oído jamás. Requerido, en consecuencia, a que circunstancie el argumento de esa música, tras una resistencia inicial, dice que, en esencia, la melena de ella, sin duda del denominado tinte pelirrojo, al ser deshorquillada o desplegada enrojece la superficie lunar, en las noches en que dicho astro o satélite desaparece en fase de novilunio. A la pregunta de que si cree en un fenómeno meteorológico de tan dudosa verosimilitud, contesta que no. Inquirido sobre la incongruencia de asegurar, sin previa comprobación y convencido de su falsedad, la tesis de que la luna enrojece (o, al menos, según admite, adquiere una tonalidad castaño obscuro) siempre que su chica se suelta el pelo,

reitera la petición de telefonar a un abogado. Niega tozudamente conocer el nombre y demás filiación de la antedicha manceba, capaz de manchar de bermejo la impoluta blancura selenita. Se le reconviene, mostrándole la temeridad de sus aseveraciones, por el indudable desprestigio que se deriva para las hembras de nuestra raza, al hacerlas sospechosas de deambuleos por campos o vías públicas a horas inconvenientes; se le señalan los indicios de calumnia infamante que conlleva relacionar a la fémina con los ciclos de la luna; y, por último, se le apercibe de haber cometido injuria patente al claustro materno, donde, aunque declara ignorarlo, se forman y conforman los lunares, para futuras identificaciones por parte de esta Autoridad. Convenientemente interrogado, tras una pausa o recuperación, declara que, además de haber compuesto jerigonzas como ***¿Por qué, dime, se marchitan las rosas, cuando tu teléfono no contesta?, Si te alejas se me llagan las manos y Cosecha de corazones***, ha pretendido su máxima difusión, movido por apetencia dineraria, ansias de notoriedad y (con un cinismo, que esta Autoridad cree su deber subrayar) por íntima complacencia. Añade, sin coacción alguna, que no sólo ambiciona llevar sus composiciones a labios de la juventud, sino que, a mayor abundamiento, aspira a que sean silbadas por la madurez reprimida, damas insatisfechas y burócratas, terminando, una vez más, por solicitar la presencia de un abogado. Desmiente haberse lucrado con la exhibición de sus manos llagadas, rubricando, sin embargo, las fatigas a que ha de someter a su mente y a sus neuronas hasta descubrir que se han resecado las rosas en el florero a

causa de no conseguir línea con su expresada barragana. Acorralado por la evidencia, al hecho incontrovertible de su anómala correspondencia con el mundo físico, astronómico, botánico y anatómico, exclamando que no le importaría, con tal de presenciarla, una explosión cósmica, que le borrara la faz al Universo. Paulatinamente excitado (lo que obliga a medidas precautorias), se debate y vocifera su necesidad de acabar de una vez, al tiempo que jura que su próxima composición se titulará ***Mi madre me concibió en un lupanar***, con lo cual esta Autoridad obtiene la buscada confesión, da por finalizado el período inquisitivo y se permite recomendar el más implacable rigor, sin tener en consideración la innegable mediocridad y saboteadora cursilería del encausado, por cuanto todos estos autoconfesados hijos de prostituta resultan igualmente perniciosos y corrosivos, con independencia de sus aptitudes personales para el verso.

EL CLUB DE LOS SATÍRICOS MEXICANOS

La Rana Roja ha tenido a bien fundar “El Club de los Satíricos Mexicanos” dado que, vivitos y coleando hay un número suficiente como para mantener tertulias satíricas cachondas y venenosas. Por lo pronto, tan sólo una fémina pertenece al CSMV: **Verónica Murguía**. De ella es el siguiente texto que apareció en “La Jornada Semanal” del 23-Sep-07.

EL PELIGROSO SOMBRERO DE BOLITAS

El sombrero del título es, según gente poco informada, un adminículo muy mexicano. Es negro, de fieltro. Del ala cuelga una cinta adornada con borlas tamaño canica, y generalmente lo trae puesto un señor bigotón que toca la guitarra.

Sólo lo he visto en las caricaturas y descrito en las novelas. Sospecho que se usa en las zarzuelas, pero como no quiero pecar de aquello que critico –opinar a la ligera sobre la procedencia del sombrero-, admito que no lo sé. El sombrero de bolitas, el burro, el sarape de Saltillo y el tequila son algunos de los componentes que, para ciertas personas, constituyen parte importante de nuestro carácter, paisaje y artesanía.

El día que el sombrero de bolitas, con su fama de mexicano, apareció en la novela *La vida: instrucciones de uso*, del genial Georges Perec, mi marido sufrió mucho.

Cualquiera pensaría que esa imagen sólo la tienen individuos que nunca han venido a México, que jamás

han leído a Juan Rulfo y que no se asoman al noticiero. En Estados Unidos, lo sabemos, hay muchos de éstos. Algunos, ni modo, de ascendencia mexicana.

Cuando viajan acá se desilusionan porque no somos tan mexicanos, es decir tan mariachis, sombreroedos, Fridas y guadalupanos como se imaginaban.

Hace algunos años, en la Casa delPoeta, asistí a un extraño espectáculo: durante una lectura, un poeta chicano se puso a tocar un caracol. Ante la cara de estupor de la mayoría de los presentes, se disculpó: "Yo sé que esto lo hacen aquí a diario, pero para mí es un honor, y da mucho gusto tocar este instrumento prehispánico en la casa donde murió Ramón López Velarde, etcétera.

Cuando nos acercamos a comentarle que los caracoles sólo los tocan los concheros y algunos músicos que andan en esos asuntos, tuvo una gran decepción.

"¿Así que ustedes no tocan los caracoles en las mañanas?" "No", contestamos. Muy desilusionado nos dijo que había visto la tocada de caracol en un chorro de Alfonso Arau, y que no sería mala idea incorporar esa pequeña y hermosa ceremonia a nuestros rituales matutinos. Como los rituales matutinos de la mayoría son apresurados y consisten en arrastrarse fuera de la cama y reunir las energías suficientes para enfrentarse al tráfico, la basura y la chamba, nos mostramos escépticos. Casi nada folclóricos. Fue un poco triste, porque el tipo era simpático y muy entusiasta.

Un día me reí hasta que me dolieron las costillas al leer una novela en inglés, que misericordiosamente no ha sido traducida, titulada *Goose in the Pond*, de la

escritora Marlene Fowler, en la que el señor Gabriel Ortiz, dizque tan mexicano como yo, en un arranque de pasión murmura en cursivas al oído de su amada: "Querida, querida, estas una frego en mi alma". Este mismo señor ya había informado al atónito lector que los mexicanos comemos a diario "chiles rellenos de jalapeños", y de postre comemos, no bebemos, atole de piña, que según la descripción es budín.

Estas son muestras insignes del sombrero de bolitas. Hasta Borges cometió un sombrero en el cuento "La escritura del Dios", en el que el sacerdote de Qaholom, he ahí el sombrero, averigua el significado de la vida. Ahora, este sombrero raro, fácilmente evitable (con escribirle a don Alfonso Reyes hubiera bastado), no tiene la menor importancia.

El cuento es tan inteligente, tan hermoso, que el sacerdote podría haber usado el sombrero de bolitas y no chistaríamos.

Hace unos días, en cambio, tuve ocasión de leer un cuento infestado con todas las variedades del sombrero, escrito por George Steiner, crítico de renombre mundial, que ha venido muchas veces a México. Estos sombreros resultaron pasmosos. Dice, por ejemplo, que aquí la poesía es tan poderosa que "Tiende un puente más allá de los recuerdos de la violencia entre pieles claras y pieles oscuras, entre las nieves y la jungla".

Salen poetisas que se sacuden las trenzas, ingenuos maestros que componen sonetos...Seis poetas mexicanos van a Medellín, Colombia, a leer poemas para detener la violencia de los narcos. Por qué no fueron a Culiacán o Uruapan, que les quedan más cerca, es un misterio, Narcos, aquí no faltan, aunque

el autor del cuento parece ignorar que en México además de poesía, hay tráfico de drogas, y que en Colombia es igual. El Festival de Poesía de Medellín es famoso en todo el mundo. Poetas allá, no faltan.

Hubiera sido bueno que el señor Steiner, cuando vino, se bajara del coche.

RECORDANDO A NIKITO NIPONGO

De su libro *Nueva Lotería* (Claves Latinoamericanas, 1984) que acostumbramos a saquear sistemáticamente, tomamos el tema "EL MÉXICO":

¿Quién dice que México no es una democracia? : aquíse da un premio a cualquiera: *Un ejemplo tomado al azar: la medalla "Belisario Domínguez" a Fidel Velázquez y al Dandy Guerrillero. ¡Pua!*

En México hay más ruinas de los dos últimos sexenios que del México antiguo. *Otro ejemplo al azar: la economía del proletariado.*

México no es ahora potencia de segunda, sino impotencia de quinta. *Pronto llegará potencia de último nivel inferior.*

México es cada día más pobre y más aristocratizante, más antimexicano y más extranjerizante. *Pónganse a ver nada cuántos son los fregados, quienes los plutócratas y como va desapareciendo con rapidez el idioma español y avanzando las costumbres gringas.*

Estamos los mexicanos en México para dar patadas unos, y la mayoría para recibirlas. *Las dan los Poltrones, los Gamboas, las Gordillos, los Foxes y Fecales s y las reciben 99.9 millones de pendejos.*

El México actual se columpia entre la Nueva España y la Nueva Washington. *Esto es: entre el banco BBVA y el Citybank.*

Cuando terminó de estudiarse el ser del mexicano, el mexicano ya era nada. *¿Cómo que nada? Ya era gringo.*

También para los mexicanos debería ser siempre un buen refugio México. *Pero más bien lo es Los Ángeles y Chicago.*

A México lo han conquistado españoles, gringos, franceses...¿pero cuándo lo conquistarán mexicanos amantes de México? *¡Nunca! Porque estos no existen.*

Mejores cárceles harán mejores mexicanos presos. *En peores cárceles deberían estar desde MMH hasta Fecal.*

Nuestra corrupción es orgullosamente mexicana. *Ora que están corrompiendo gratis, ¡vámonos corrompiendo todos!*

Reglamenten el derecho al saqueo, para que jodan legalmente a México. *No es necesario reglamentar, ya el PRI y el PAN lo chingan legalmente y con mucha impunidad.*

Más que subdesarrollado, México está superjorobado. *Por no decir: superjodido.*

Pese a todo, México sigue siendo un buen negocio. *Para las transnacionales.*

El proceso desmexicanizador de México hará que tengamos que buscar a México auténtico en los museos extranjeros. *El mayor y mejor material será exhibido en los museos gringos.*

Procedamos a defender a México de los mexicanos. *Difícil tarea, porque los plutócratas no tienen patria y los pobres no tienen cojones.*

Los comentarios en cursivas son de la RR.

VIGENCIA Y sublimación DEL EPIGRAMA

Don **Francisco de la Parra de G.** continúa en la noble tarea de sublimar algunos epigramas de la antología *Vigencia del epigrama* (México, Ediciones Fósforo, 2006), del poeta **Héctor Carreto**. Cooresponde el turno a:

Saúl Ibargoyen Islas (Uruguay, 1930):

EPIGRAMAS A MARTITA

(NO TE AGRADA COCINAR MARTITA)

No te agrada cocinar Martita
y tienes horror a la carne cruda:
sólo puedes salvar tu molesta
contradicción
metiéndote de una vez
al rancho de San Cristóbal.

(MARTITA POR TI ESCRIBO)

Martita por ti escribo
estos frívolos versos de hoy
por ti me inauguro
en rápidos y torpes epigramas:
qué injusto homenaje recibes
de quien ha sido
madreado por la corrupción.

(TUS AMIGAS SON MALIGNAS MARTITA)

Tus amigas son malignas Martita
debes enterarte de lo que murmuran
de ti. Por ejemplo: que eres
una casa bancaria pues
trabajas con todas las monedas
o que quisiste ser imagen sagrada
como aquella argentina:
pero Fox no es Perón.

**(SEGURO ESTOY MARTITA
DE QUE LOS ANIMALES)**

Seguro estoy Martita de que los
animales
que en tu casa crías
por mano y asistencia de sirvientes
mal pagados
repudian el constante trajinar
de tus pequeñas nalgas.
Porque ellos están desnudos como tú
y mientras gritas o ríes o ruges
el perro apenas gime
enmudecen de dolor los pájaros
y el zorro dice pendejadas
sin parar.

(HOY SE DISCUTÍA EN EL MERCADO)

Hoy se discutía en el mercado
Martita el precio de la roja carne
el costo inflacionario de las ostras

a cuánto el kilo de testículos de
 zorro
 por qué tantas monedas por un
 simple
 puñado de fragantes limones.
 Afortunadamente para las cenizas
 de tu padre nadie consultó
 la sección financiera del periódico
 donde está la cotización de tu ego
 a la baja
 hasta la noche del día de mañana.

COMERCIAL: Quien impulsado por un deseo
 irreprimible quiera comparar estos poemas mejorados
 con el original, tan sólo tiene que comprar éste libro
 en la Gandhi.



- 1)** En este número, la imperdonable Rana Roja, atenta a todo cuanto sea susceptible de satirizar regresa a su formato y periodicidad habitual y comienza la serie titulada "La Choforeada", la cual mantendrá durante otros diez aproximadamente, dependiendo de la cantidad de artículos que sigan apareciendo sobre el inefable "Diccionario

de las choforoscosas”, del no menos inefable **Chóforo Domínguez Michael**.

- 2). Consultar el caso Premio Aguascalientes 2008 en <http://elclubdelossatiricos.blogspot.com>, Elija usted mismo su Premio Chafa de entre todos los hasta hoy premiados.

¡RECICLAJE!

A TODOS NUESTROS CIBERLECTORES QUE POSEEN UN DIRECTORIO CULTO, LES PEDIMOS ENCARECIDAMENTE RECICLEN ESTA SALTARINA Y PONZOÑOSA “RANA ROJA”. SUS AMIGOS SE LO AGRADECERAN.

DIRECTORIO

Director general: Juvenal Bardamu

Subdirector: Gonzalo Martré

CONSEJO EDITORIAL HONORÍFICO

Petronio, Nikito Nipongo, Celine, Novo, Rabelais, Leduc, Quevedo, Apuleyo, Palma, Bierce, Tablada, Boileau, "Fígaro".

COLABORADORES Francisco de la Parra de G., Orlando Guillén, Juan Cervera, Lucero Balcázar, Roberto Reyes, Renán Paladez, René Avilés Fabila, G. Fárber, Federico Scaramanga, Guillermo Fárber.

Autorizada su reproducción parcial o total, pero con su crédito debido.

