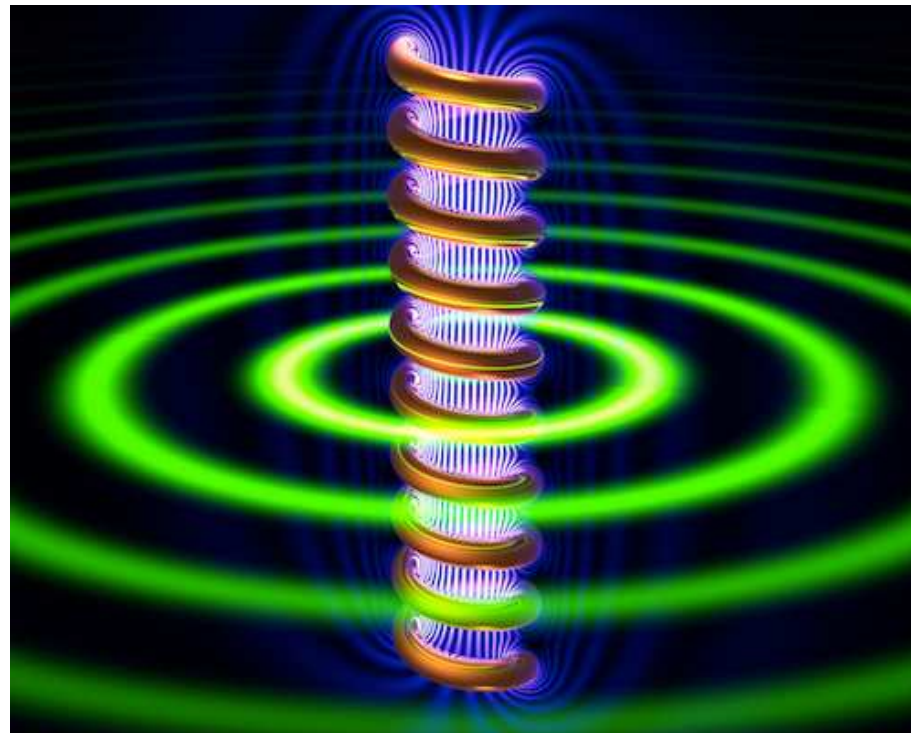




La historia de la invariancia gauge



Bert Janssen

Dep. Física Teórica y del Cosmos & CAFPE

Outlook

1. Introducción: ejemplo más sencillo (S. XVIII)

Outlook

1. Introducción: ejemplo más sencillo (S. XVIII)
2. Electromagnetismo (1820 - 1900)

Outlook

1. Introducción: ejemplo más sencillo (S. XVIII)
2. Electromagnetismo (1820 - 1900)
3. Mecánica Cuántica & Principio Gauge (1926 - 1929)

Outlook

1. Introducción: ejemplo más sencillo (S. XVIII)
2. Electromagnetismo (1820 - 1900)
3. Mecánica Cuántica & Principio Gauge (1926 - 1929)
4. Modelo Estándar (1954 - 1968)
5. Gravedad y Relatividad General (1956)

Outlook

1. Introducción: ejemplo más sencillo (S. XVIII)
2. Electromagnetismo (1820 - 1900)
3. Mecánica Cuántica & Principio Gauge (1926 - 1929)
4. Modelo Estándar (1954 - 1968)
5. Gravedad y Relatividad General (1956)
6. Miscelánea:
 - To gauge = calibrar
 - Teoría de Kaluza-Klein
 - Efecto Aharonov-Bohm
 - Monopolo de Dirac

Bibliografía

- J.D. Jackson & L.B. Okun,
Historical roots of gauge invariance,
Rev. Mod. Phys. 73: 663-680, 2001, [arXiv:hep-ph/0012061](https://arxiv.org/abs/hep-ph/0012061).
- L. O’Raifeartaigh & N. Straumann,
Gauge theory: Historical origins and some modern developments,
Rev Mod. Phys 72:1, 2000.
- R.A. Alemañ Berenguer,
El Desafío de Einstein - En busca de la unificación,
URSS - Moscú 2011.

1. Introducción

Definiciones:

- Una **teoría gauge** es una teoría que usa campos gauge.
- Un **campo gauge** es un cantidad física que **no es directamente observable, sino sólo expresiones derivadas de ello.**

1. Introducción

Definiciones:

- Una *teoría gauge* es una teoría que usa campos gauge.
- Un *campo gauge* es un cantidad física que **no es directamente observable, sino sólo expresiones derivadas de ello.**

Nombre: *to gauge* (/geɪdʒ/) = calibrar

Original: *Eichinvarianz* = invariancia bajo recalibraciones

→ histórico (pero fructífero) error de H. Weyl en 1918

1. Introducción

Definiciones:

- Una **teoría gauge** es una teoría que usa campos gauge.
- Un **campo gauge** es un cantidad física que **no es directamente observable, sino sólo expresiones derivadas de ello.**

Nombre: *to gauge* (/geɪdʒ/) = calibrar

Original: *Eichinvarianz* = invariancia bajo recalibraciones

→ histórico (pero fructífero) error de H. Weyl en 1918

Principio Gauge (H. Weyl, 1929):

- Principio fundamental que describe todas las **fuerzas fundamentales**
- Aplicaciones en estado sólido, física nuclear, ...
- Influencia en **matemáticas** (teoría de formas, teoría de fibrados, ...)

1. Introducción

Definiciones:

- Una **teoría gauge** es una teoría que usa campos gauge.
- Un **campo gauge** es un cantidad física que **no es directamente observable, sino sólo expresiones derivadas de ello.**

Nombre: *to gauge* (/geɪdʒ/) = calibrar

Original: *Eichinvarianz* = invariancia bajo recalibraciones

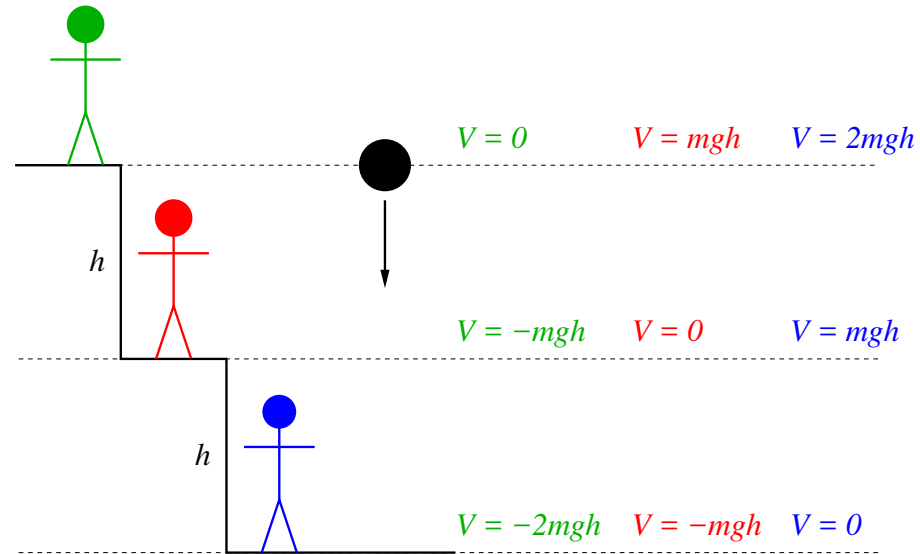
→ histórico (pero fructífero) error de H. Weyl en 1918

Principio Gauge (H. Weyl, 1929):

- Principio fundamental que describe todas las **fuerzas fundamentales**
- Aplicaciones en estado sólido, física nuclear, ...
- Influencia en **matemáticas** (teoría de formas, teoría de fibrados, ...)

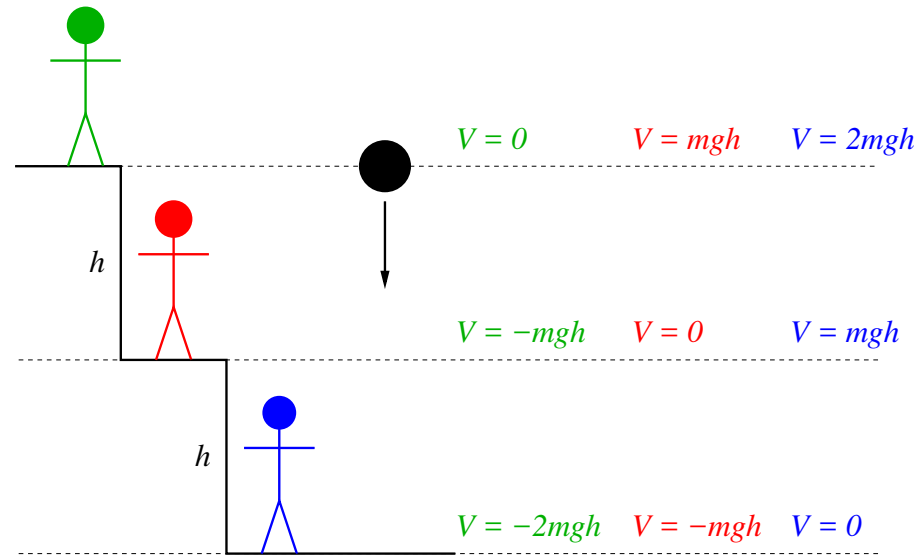
¿Por qué alguien quiere construir una teoría con campos inobservables?

Ejemplo más sencillo: energía potencial en mecánica newtoniana



Energía potencial sólo determinada módulo una constante

Ejemplo más sencillo: energía potencial en mecánica newtoniana

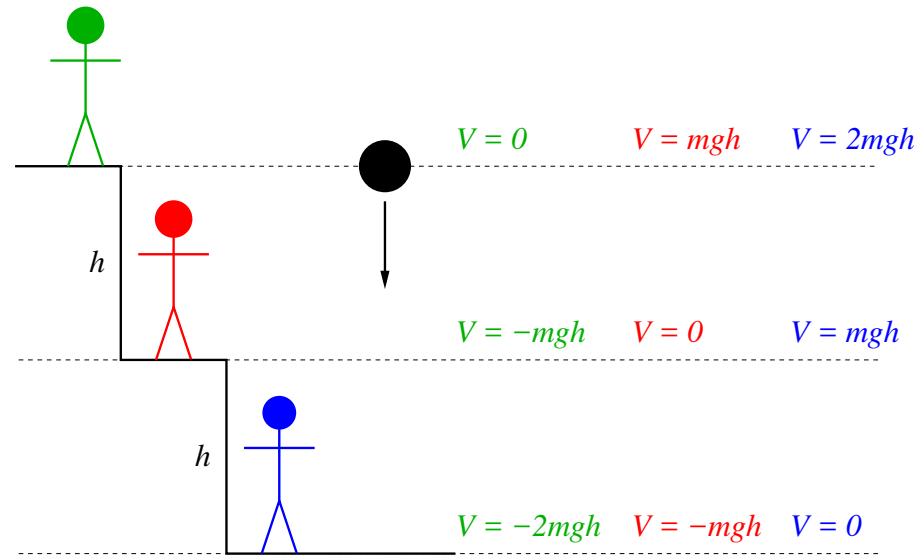


Energía potencial sólo determinada módulo una constante

Física invariante bajo $V(x) \rightarrow V'(x) = V(x) + V_0$

$$\vec{F} = -\vec{\nabla} V, \quad v = \sqrt{2 m^{-1} (V(x_2) - V(x_1))}$$

Ejemplo más sencillo: energía potencial en mecánica newtoniana



Energía potencial sólo determinada módulo una constante

Física invariante bajo $V(x) \rightarrow V'(x) = V(x) + V_0$

$$\vec{F} = -\vec{\nabla} V, \quad v = \sqrt{2m^{-1}(V(x_2) - V(x_1))}$$

No se puede medir $V(x)$ o $V'(x)$ directamente

$V(x)$ es campo auxiliar, sin significado físico

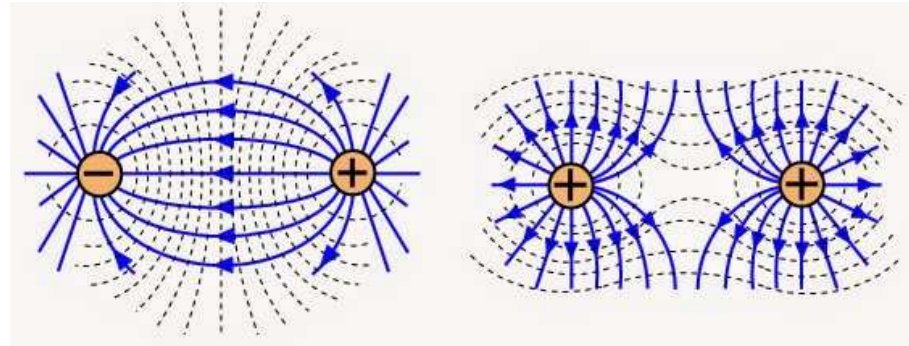
Sólo $\Delta V(x) = V(x_2) - V(x_1)$ tiene significado físico

2. Electromagnetismo

Directamente generalizable a electrostática: $\partial_t \vec{E} = \vec{B} = 0$

—→ \vec{E} es fuerza conservativa

—→ $\vec{E} = -\vec{\nabla}\phi = -\vec{\nabla}(\phi + \phi_0)$

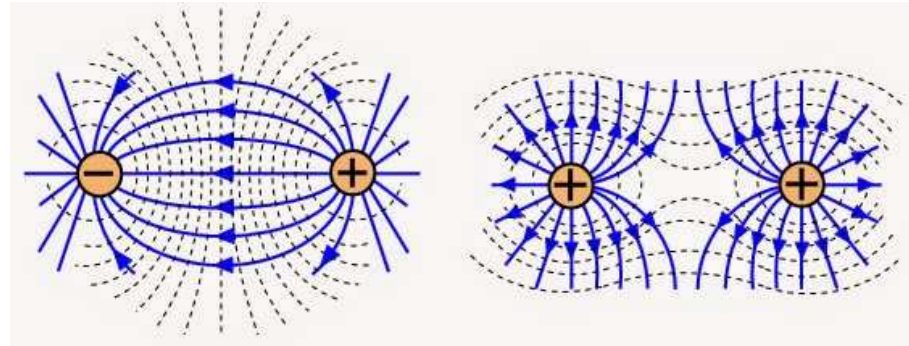


2. Electromagnetismo

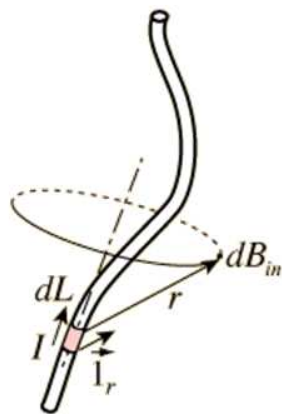
Directamente generalizable a electrostática: $\partial_t \vec{E} = \vec{B} = 0$

→ \vec{E} es fuerza conservativa

→ $\vec{E} = -\vec{\nabla}\phi = -\vec{\nabla}(\phi + \phi_0)$



Problema al tratar corrientes eléctricas y magnetismo (1820):



Magnetic field of a current element

$$d\vec{B} = \frac{\mu_0 I d\vec{L} \times \vec{i}_r}{4\pi r^2}$$

where

$d\vec{L}$ = infinitesimal length of conductor carrying electric current I

\vec{i}_r = unit vector to specify the direction of the the vector distance r from the current to the field point.

Ørsted: corrientes desvían imanes

Ampère: espiras se comportan como imanes

Biot & Savart: expresión para $d\vec{B}$

→ ¿expresiones para fuerzas $d\vec{F}$ y potenciales dW ?

- **Franz E. Neumann** (1847): inducción entre trozos de conductor
Fuerza entre dos conductores infinitesimales:

$$\begin{aligned}d\vec{F} &= \frac{I I'}{r c^2} \vec{n} \times (\vec{n}' \times \vec{e}_r) ds ds' \\ &= \frac{I I'}{r c^2} \left[(\vec{e}_r \cdot \vec{n}) \vec{n}' - (\vec{n} \cdot \vec{n}') \vec{e}_r \right] ds ds'\end{aligned}$$

$$NB : \quad \frac{\vec{e}_r \cdot \vec{n}}{r} ds = -\vec{\nabla} \left(\frac{1}{r} \right) ds$$

Derivada total no contribuye al integrar sobre circuito cerrado!

- **Franz E. Neumann** (1847): inducción entre trozos de conductor

Fuerza entre dos conductores infinitesimales:

$$\begin{aligned} d\vec{F} &= \frac{I I'}{r c^2} \vec{n} \times (\vec{n}' \times \vec{e}_r) ds ds' \\ &= \frac{I I'}{r c^2} \left[(\vec{e}_r \cdot \vec{n}) \vec{n}' - (\vec{n} \cdot \vec{n}') \vec{e}_r \right] ds ds' \end{aligned}$$

$$NB : \quad \frac{\vec{e}_r \cdot \vec{n}}{r} ds = -\vec{\nabla} \left(\frac{1}{r} \right) ds$$

Derivada total no contribuye al integrar sobre circuito cerrado!

Fuerza central tiene potencial W

$$dW = \frac{I I'}{c^2} \frac{\vec{n} \cdot \vec{n}'}{r} ds ds', \quad W = \frac{I I'}{c^2} \iint \frac{\vec{n} \cdot \vec{n}'}{r} ds ds'$$

- **Franz E. Neumann** (1847): inducción entre trozos de conductor

Fuerza entre dos conductores infinitesimales:

$$d\vec{F} = \frac{I I'}{r c^2} \vec{n} \times (\vec{n}' \times \vec{e}_r) ds ds'$$

$$= \frac{I I'}{r c^2} \left[(\vec{e}_r \cdot \vec{n}) \vec{n}' - (\vec{n} \cdot \vec{n}') \vec{e}_r \right] ds ds'$$

$$NB : \quad \frac{\vec{e}_r \cdot \vec{n}}{r} ds = -\vec{\nabla} \left(\frac{1}{r} \right) ds$$

Derivada total no contribuye al integrar sobre circuito cerrado!

Fuerza central tiene potencial W

$$dW = \frac{I I'}{c^2} \frac{\vec{n} \cdot \vec{n}'}{r} ds ds', \quad W = \frac{I I'}{c^2} \oiint \frac{\vec{n} \cdot \vec{n}'}{r} ds ds'$$

En lenguaje moderno:

$$W = \frac{I}{c} \oint \vec{n} \cdot \vec{A}_N ds \quad \text{con} \quad \vec{A}_N(x, t) = \frac{I'}{c} \oint \frac{\vec{n}'}{r} ds$$

- **Wilhelm Weber** (1848): fuerza central entre cargas en movimiento

Fuerza que ejerce una corriente sobre partícula en reposo

$$d\vec{F} = -\frac{e}{c^2 r} (\vec{n} \cdot \vec{e}_r) \vec{e}_r \frac{dI'}{dt} ds'$$

$$dW = \frac{I I'}{c^2 r} (\vec{n} \cdot \vec{e}_r) (\vec{n}' \cdot \vec{e}_r) ds ds'$$

- **Wilhelm Weber** (1848): fuerza central entre cargas en movimiento
Fuerza que ejerce una corriente sobre partícula en reposo

$$d\vec{F} = -\frac{e}{c^2 r} (\vec{n} \cdot \vec{e}_r) \vec{e}_r \frac{dI'}{dt} ds'$$

$$dW = \frac{I I'}{c^2 r} (\vec{n} \cdot \vec{e}_r) (\vec{n}' \cdot \vec{e}_r) ds ds'$$

En lenguaje moderno:

$$d\vec{A}_W = \frac{I'}{cr} (\vec{n}' \cdot \vec{e}_r) \vec{e}_r ds'$$

$$\vec{A}_W(x, t) = \frac{I}{c} \oint \frac{(\vec{n}' \cdot \vec{e}_r) \vec{e}_r}{r} ds$$

- **Wilhelm Weber** (1848): fuerza central entre cargas en movimiento
Fuerza que ejerce una corriente sobre partícula en reposo

$$d\vec{F} = -\frac{e}{c^2 r} (\vec{n} \cdot \vec{e}_r) \vec{e}_r \frac{dI'}{dt} ds'$$

$$dW = \frac{I I'}{c^2 r} (\vec{n} \cdot \vec{e}_r) (\vec{n}' \cdot \vec{e}_r) ds ds'$$

En lenguaje moderno:

$$d\vec{A}_W = \frac{I'}{cr} (\vec{n}' \cdot \vec{e}_r) \vec{e}_r ds'$$

$$\vec{A}_W(x, t) = \frac{I}{c} \oint \frac{(\vec{n}' \cdot \vec{e}_r) \vec{e}_r}{r} ds$$

→ Distintos modelos de interacción llevan a expresiones distintas:

$$\vec{A}_N(x, t) = \int \frac{\vec{j}(x', t)}{cr} d^3x', \quad \vec{A}_W = \int \frac{\vec{e}_r \cdot \vec{j}(x', t)}{cr} \vec{e}_r d^3x'$$

- **Hermann von Helmholtz** (1870's): compara expresiones anteriores

$$\begin{aligned}dW_N - dW_W &= \frac{I I'}{c^2 r} \left[\vec{n} \cdot \vec{n}' - (\vec{n} \cdot \vec{e}_r)(\vec{n}' \cdot \vec{e}_r) \right] ds ds' \\ &= \frac{I I'}{c^2} \frac{\partial^2 r}{\partial s \partial s'} ds ds'\end{aligned}$$

—→ diferencia es derivada total!

—→ diferencia desaparece al integrar sobre circuito cerrado!

—→ dan mismas expresiones (integradas) para fuerza, energía, ...

- **Hermann von Helmholtz** (1870's): compara expresiones anteriores

$$\begin{aligned}
 dW_N - dW_W &= \frac{I I'}{c^2 r} \left[\vec{n} \cdot \vec{n}' - (\vec{n} \cdot \vec{e}_r)(\vec{n}' \cdot \vec{e}_r) \right] ds ds' \\
 &= \frac{I I'}{c^2} \frac{\partial^2 r}{\partial s \partial s'} ds ds'
 \end{aligned}$$

→ diferencia es derivada total!

→ diferencia desaparece al integrar sobre circuito cerrado!

→ dan mismas expresiones (integradas) para fuerza, energía, ...

Familia de potenciales interpolando:

$$dW_\alpha = \frac{I I'}{2c^2 r} \left[(1 + \alpha) \vec{n} \cdot \vec{n}' - (1 - \alpha) (\vec{n} \cdot \vec{e}_r)(\vec{n}' \cdot \vec{e}_r) \right] ds ds'$$

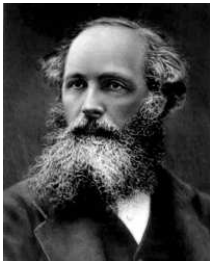
$$\vec{A}_\alpha = \frac{1}{2}(1 + \alpha)\vec{A}_N + \frac{1}{2}(1 - \alpha)\vec{A}_W$$

$$\vec{A}_\alpha = \vec{A}_N + \frac{1}{2}(1 + \alpha)\vec{\nabla}\Lambda \quad \text{con} \quad \Lambda = -\frac{1}{c} \int \vec{e}_r \cdot \vec{j}(x, t) d^3x$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A}_\alpha = -\frac{\alpha}{c} \partial_t \phi$$

- **James C. Maxwell** (1865): teoría completa de electromagnetismo

$$\begin{array}{lll}
 \vec{E} = \varepsilon^{-1} \vec{D} & \vec{E} = \sigma^{-1} \vec{j} & \vec{E} = \mu \vec{v} \times \vec{H} - \partial_t \vec{A} - \vec{\nabla} \phi \\
 \vec{\nabla} \cdot \vec{D} = \rho & \vec{\nabla} \times \vec{H} = \vec{j}_{tot} & \mu \vec{H} = \vec{\nabla} \times \vec{A}, \\
 \vec{j}_{tot} = \vec{j} + \partial_t \vec{D} & \vec{\nabla} \cdot \vec{j} = -\partial_t \rho &
 \end{array}$$



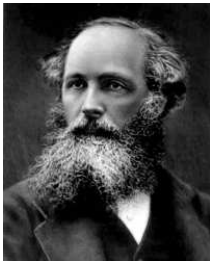
Ecns inhomogeneas: interacción entre campos y cargas
 Ecns homogeneas: existencia de potenciales:

- **James C. Maxwell** (1865): teoría completa de electromagnetismo

$$\vec{E} = \varepsilon^{-1} \vec{D} \quad \vec{E} = \sigma^{-1} \vec{j} \quad \vec{E} = \mu \vec{v} \times \vec{H} - \partial_t \vec{A} - \vec{\nabla} \phi$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{D} = \rho \quad \vec{\nabla} \times \vec{H} = \vec{j}_{tot} \quad \mu \vec{H} = \vec{\nabla} \times \vec{A},$$

$$\vec{j}_{tot} = \vec{j} + \partial_t \vec{D} \quad \vec{\nabla} \cdot \vec{j} = -\partial_t \rho$$



Ecns inhomogeneas: interacción entre campos y cargas

Ecns homogeneas: existencia de potenciales:

→ Maxwell sabe de existencia de ϕ y \vec{A} ,

→ sabe que \vec{A} y $\vec{A}' = \vec{A} + \vec{\nabla} \Lambda$ dan mismo \vec{H} ,

$$\mu \vec{H} = \vec{\nabla} \times \vec{A},$$

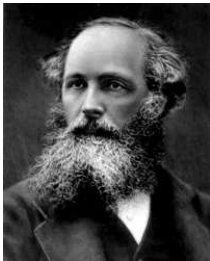
$$\mu \vec{H}' = \vec{\nabla} \times \vec{A}' = \vec{\nabla} \times \vec{A} + \vec{\nabla} \times \vec{\nabla} \Lambda = \mu \vec{H}$$

- **James C. Maxwell** (1865): teoría completa de electromagnetismo

$$\vec{E} = \varepsilon^{-1} \vec{D} \quad \vec{E} = \sigma^{-1} \vec{j} \quad \vec{E} = \mu \vec{v} \times \vec{H} - \partial_t \vec{A} - \vec{\nabla} \phi$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{D} = \rho \quad \vec{\nabla} \times \vec{H} = \vec{j}_{tot} \quad \mu \vec{H} = \vec{\nabla} \times \vec{A},$$

$$\vec{j}_{tot} = \vec{j} + \partial_t \vec{D} \quad \vec{\nabla} \cdot \vec{j} = -\partial_t \rho$$



Ecns inhomogeneas: interacción entre campos y cargas

Ecns homogeneas: existencia de potenciales:

→ Maxwell sabe de existencia de ϕ y \vec{A} ,

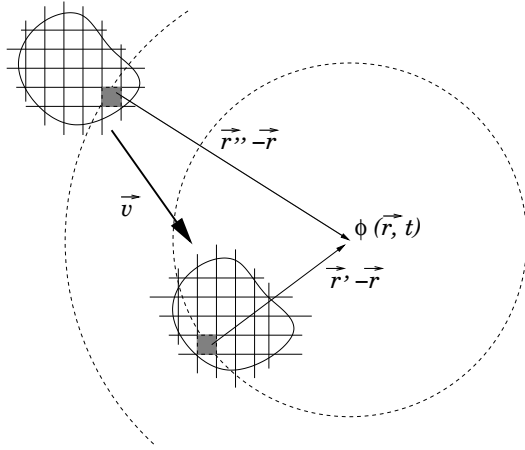
→ sabe que \vec{A} y $\vec{A}' = \vec{A} + \vec{\nabla} \Lambda$ dan mismo \vec{H} ,

$$\mu \vec{H} = \vec{\nabla} \times \vec{A},$$

$$\mu \vec{H}' = \vec{\nabla} \times \vec{A}' = \vec{\nabla} \times \vec{A} + \vec{\nabla} \times \vec{\nabla} \Lambda = \mu \vec{H}$$

→ identifica “verdadero potencial” con $\Lambda = 0$.

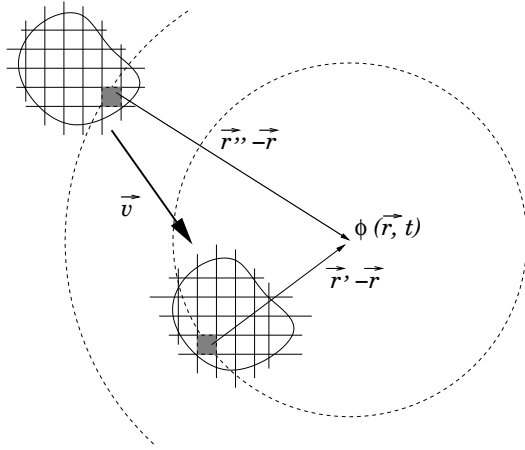
- **Ludvig V. Lorenz** (1867): descubre las ecns de Maxwell independ
introduce potenciales retardados



$$\phi(\vec{x}, t) = \int \frac{\rho(\vec{x}', t - r/c)}{r} d^3 x',$$

$$\vec{A}(\vec{x}, t) = \int \frac{\vec{j}(\vec{x}', t - r/c)}{cr} d^3 x'$$

- **Ludvig V. Lorenz** (1867): descubre las ecns de Maxwell independ
introduce potenciales retardados



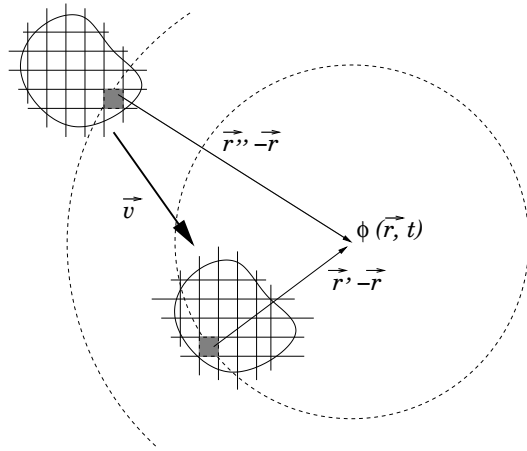
$$\phi(\vec{x}, t) = \int \frac{\rho(\vec{x}', t - r/c)}{r} d^3x',$$

$$\vec{A}(\vec{x}, t) = \int \frac{\vec{j}(\vec{x}', t - r/c)}{cr} d^3x'$$

Potenciales retardados satisfacen ecuación de onda, bajo condición que

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} + \frac{1}{c} \partial_t \phi = 0 \quad (\text{condición de Lorenz})$$

- **Ludvig V. Lorenz** (1867): descubre las ecns de Maxwell independ
introduce potenciales retardados



$$\phi(\vec{x}, t) = \int \frac{\rho(\vec{x}', t - r/c)}{r} d^3x',$$

$$\vec{A}(\vec{x}, t) = \int \frac{\vec{j}(\vec{x}', t - r/c)}{cr} d^3x'$$

Potenciales retardados satisfacen ecuación de onda, bajo condición que

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} + \frac{1}{c} \partial_t \phi = 0 \quad (\text{condición de Loren(t)z})$$

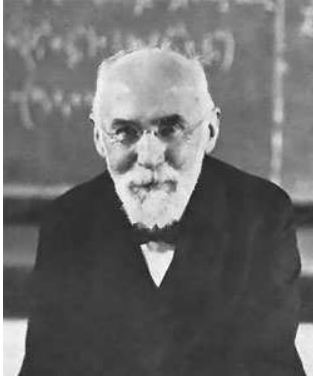
→ resultados son equivalentes a los potenciales de Weber y Maxwell

→ primero en hacer una transformación gauge



Lorenz muere en 1891
su trabajo olvidado por 1900
su nombre eclipsado por Lorentz

- **Hendrik A. Lorentz** (1867): primero en entender invariancia gauge



$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \rho,$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0,$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{B} - \frac{1}{c} \partial_t \vec{E} = \frac{1}{c} \vec{j}$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{E} + \frac{1}{c} \partial_t \vec{B} = 0$$

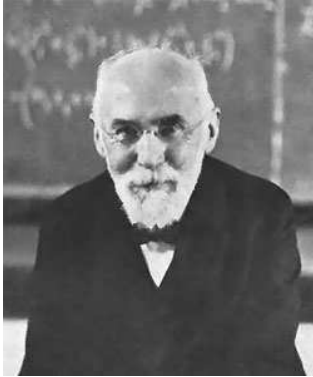
Ecns inhomogeneas: interacción entre campos y cargas

Ecns homogeneas: existencia de potenciales:

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0 \iff \vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A}$$

$$\vec{\nabla} \times (\vec{E} + \frac{1}{c} \partial_t \vec{A}) = 0 \iff \vec{E} = -\vec{\nabla} \phi - \frac{1}{c} \partial_t \vec{A}$$

- **Hendrik A. Lorentz** (1867): primero en entender invariancia gauge



$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \cdot \vec{E} &= \rho, & \vec{\nabla} \cdot \vec{B} &= 0, \\ \vec{\nabla} \times \vec{B} - \frac{1}{c} \partial_t \vec{E} &= \frac{1}{c} \vec{j} & \vec{\nabla} \times \vec{E} + \frac{1}{c} \partial_t \vec{B} &= 0\end{aligned}$$

Ecns inhomogeneas: interacción entre campos y cargas

Ecns homogeneas: existencia de potenciales:

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0 &\iff \vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A} \\ \vec{\nabla} \times (\vec{E} + \frac{1}{c} \partial_t \vec{A}) = 0 &\iff \vec{E} = -\vec{\nabla} \phi - \frac{1}{c} \partial_t \vec{A}\end{aligned}$$

Campos electromagnéticos no determinan potenciales por completo:

$$\left. \begin{aligned}\vec{A}' &= \vec{A} - \frac{1}{c} \vec{\nabla} \Lambda \\ \phi' &= \phi + \partial_t \Lambda\end{aligned} \right\} \implies \left\{ \begin{aligned}\vec{B}' &= \vec{\nabla} \times \vec{A} - \frac{1}{c} \vec{\nabla} \times \vec{\nabla} \Lambda = \vec{B} \\ \vec{E}' &= -(\vec{\nabla} \phi + \vec{\nabla} \partial_t \Lambda) - \frac{1}{c} (\partial_t \vec{A} - \partial_t \vec{\nabla} \Lambda) = \vec{E}\end{aligned} \right.$$

Sólo \vec{E} y \vec{B} detectables en experimento, ϕ y \vec{A} no tienen significado físico

Fijar el gauge: Elegir ϕ y \vec{A} particulares

→ se puede elegir el cero de ϕ punto a punto!

Fijar el gauge: Elegir ϕ y \vec{A} particulares

—→ se puede elegir el cero de ϕ punto a punto!

Ejemplo concreto: carga puntual en electrostática:

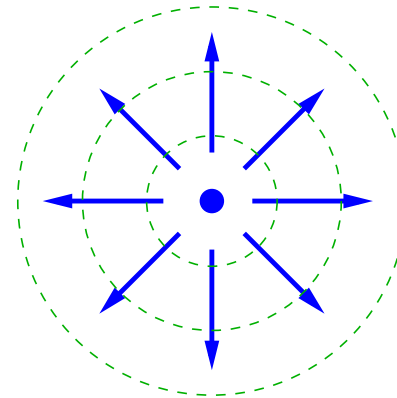
$$\vec{E} = \frac{Q}{4\pi r^2} \vec{e}_r = -\vec{\nabla}\phi - \frac{1}{c} \partial_t \vec{A}$$

$$\vec{B} = 0 = \vec{\nabla} \times \vec{A}$$

- Gauge de Coulomb ($\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$):

$$\phi = -\frac{Q}{4\pi r}$$

$$\vec{A} = 0$$



Fijar el gauge: Elegir ϕ y \vec{A} particulares

—→ se puede elegir el cero de ϕ punto a punto!

Ejemplo concreto: carga puntual en electrostática:

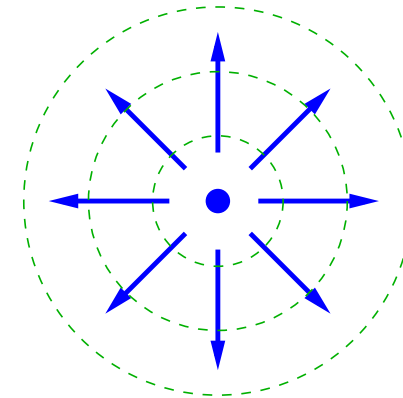
$$\vec{E} = \frac{Q}{4\pi r^2} \vec{e}_r = -\vec{\nabla}\phi - \frac{1}{c} \partial_t \vec{A}$$

$$\vec{B} = 0 = \vec{\nabla} \times \vec{A}$$

- Gauge de Coulomb ($\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$):

$$\phi = -\frac{Q}{4\pi r}$$

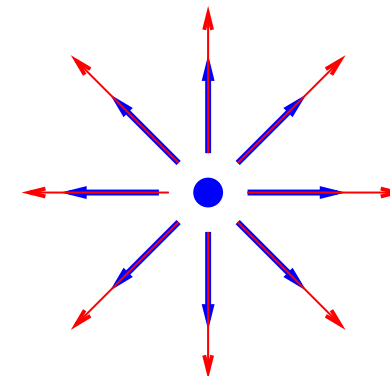
$$\vec{A} = 0$$



- Gauge de temporal ($\phi = 0$):

$$\phi = 0$$

$$\vec{A} = -\frac{cQ t}{4\pi r^2} \vec{e}_r$$



Cada gauge tiene sus ventajas:

Gauge	condición	utilidad
Coulomb	$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$	electrostática, estado sólido, ...
temporal, radiación	$\phi = 0$	vacío, radiación EM, ...
Lorenz	$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} + \frac{1}{c} \partial_t \phi = 0$	invariante Lorentz
axial	$\vec{n} \cdot \vec{A} = 0$	$A_z = 0$
Poincaré	$\vec{x} \cdot \vec{A} = 0$	$A_r = 0$
Fock-Schwinger	$x_\mu A^\mu = 0$	
Feynman, Landau, ...		Q.E.D.
...

Cada gauge tiene sus ventajas:

Gauge	condición	utilidad
Coulomb	$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$	electrostática, estado sólido, ...
temporal, radiación	$\phi = 0$	vacío, radiación EM, ...
Lorenz	$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} + \frac{1}{c} \partial_t \phi = 0$	invariante Lorentz
axial	$\vec{n} \cdot \vec{A} = 0$	$A_z = 0$
Poincaré	$\vec{x} \cdot \vec{A} = 0$	$A_r = 0$
Fock-Schwinger	$x_\mu A^\mu = 0$	
Feynman, Landau, ...		Q.E.D.
...

→ ¿Y a mi qué...?

3. Mecánica cuántica

—→ invariancia gauge juega papel fundamental!

3. Mecánica cuántica

→ invariancia gauge juega papel fundamental!

Mecánica cuántica: sistema descrito por función de onda compleja

$$i\hbar \partial_t \Psi(x, t) = -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 \Psi(x, t) + V(x) \Psi(x, t)$$

$$P \sim \left| \langle \Psi | A | \Psi \rangle \right|^2 \sim \left| \Psi(x, t) \right|^2$$

→ observables invariantes bajo $\Psi(x, t) \rightarrow \Psi'(x, t) = e^{iq\Lambda} \Psi(x, t)$

→ fase global no tiene significado físico

3. Mecánica cuántica

→ invariancia gauge juega **papel fundamental!**

Mecánica cuántica: sistema descrito por función de onda compleja

$$i\hbar \partial_t \Psi(x, t) = -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 \Psi(x, t) + V(x) \Psi(x, t)$$

$$P \sim \left| \langle \Psi | A | \Psi \rangle \right|^2 \sim \left| \Psi(x, t) \right|^2$$

→ observables invariantes bajo $\Psi(x, t) \rightarrow \Psi'(x, t) = e^{iq\Lambda} \Psi(x, t)$

→ fase global **no tiene significado físico**

Bajo cambio de fase local $\Psi(x, t) \rightarrow \Psi'(x, t) = e^{iq\Lambda(x, t)} \Psi(x, t)$:

$$\partial_t \Psi \rightarrow \partial_t \Psi' = e^{iq\Lambda(x, t)} \partial_t \Psi(x, t) + iq e^{iq\Lambda(x, t)} \partial_t \Lambda(x, t) \Psi(x, t)$$

$$\vec{\nabla} \Psi \rightarrow \vec{\nabla} \Psi' = e^{iq\Lambda(x, t)} \vec{\nabla} \Psi(x, t) + iq e^{iq\Lambda(x, t)} \vec{\nabla} \Lambda(x, t) \Psi(x, t)$$

→ ecuación de Schrödinger **no es invariante!**

- **Vladimir Fock** (1926): ecn de Schrödinger acoplado al campo electromagn
→ modificar hamiltoniano



Momento generalizado: $p_i \rightarrow p_i - qA_i(x)$

Hamiltoniano nuevo : $H = \frac{1}{2m}(p_i - qA_i(x))^2 + q\phi(x)$

Lenguaje de operadores: $i\partial_i \rightarrow i(\partial_i - iqA_i(x))$

Ecuación de Schrödinger ($\hbar = 1$) :

$$i(\partial_t - iq\phi(x))\Psi(x,t) = -\frac{1}{2m}(\partial_i - iqA_i(x))^2\Psi(x,t) + V(x)\Psi(x,t)$$

- **Vladimir Fock** (1926): ecn de Schrödinger acoplado al campo electromagn
 → modificar hamiltoniano



Momento generalizado: $p_i \rightarrow p_i - qA_i(x)$

Hamiltoniano nuevo : $H = \frac{1}{2m}(p_i - qA_i(x))^2 + q\phi(x)$

Lenguaje de operadores: $i\partial_i \rightarrow i(\partial_i - iqA_i(x))$

Ecuación de Schrödinger ($\hbar = 1$) :

$$i(\partial_t - iq\phi(x))\Psi(x,t) = -\frac{1}{2m}(\partial_i - iqA_i(x))^2\Psi(x,t) + V(x)\Psi(x,t)$$

invariante bajo:

$$\Psi \rightarrow \Psi' = e^{iq\Lambda(x,t)}\Psi \quad \phi \rightarrow \phi' = \phi + \partial_t\Lambda \quad A_i \rightarrow A'_i = A_i + \partial_i\Lambda$$

puesto que

$$\left(\partial_t - iq(\phi + \partial_t\Lambda)\right)(e^{iq\Lambda}\Psi) = e^{iq\Lambda}\left(\partial_t - iq\phi\right)\Psi - iq\partial_t\Lambda e^{iq\Lambda}\Psi + iq\partial_t\Lambda e^{iq\Lambda}\Psi$$

- **Vladimir Fock** (1926): ecn de Schrödinger acoplado al campo electromagn
 → modificar hamiltoniano



Momento generalizado: $p_i \rightarrow p_i - qA_i(x)$

Hamiltoniano nuevo : $H = \frac{1}{2m}(p_i - qA_i(x))^2 + q\phi(x)$

Lenguaje de operadores: $i\partial_i \rightarrow i(\partial_i - iqA_i(x))$

Ecuación de Schrödinger ($\hbar = 1$) :

$$i(\partial_t - iq\phi(x))\Psi(x,t) = -\frac{1}{2m}(\partial_i - iqA_i(x))^2\Psi(x,t) + V(x)\Psi(x,t)$$

invariante bajo:

$$\Psi \rightarrow \Psi' = e^{iq\Lambda(x,t)}\Psi \quad \phi \rightarrow \phi' = \phi + \partial_t\Lambda \quad A_i \rightarrow A'_i = A_i + \partial_i\Lambda$$

puesto que

$$\left(\partial_t - iq(\phi + \partial_t\Lambda)\right)(e^{iq\Lambda}\Psi) = e^{iq\Lambda}\left(\partial_t - iq\phi\right)\Psi - iq\partial_t\Lambda e^{iq\Lambda}\Psi + iq\partial_t\Lambda e^{iq\Lambda}\Psi$$

→ invariancia gauge: relación fundamental entre electromagn y materia

- Hermann Weyl (1928): Principio Gauge

→ “gaugear” una simetría global induce interacciones

$$\mathcal{L} = \bar{\psi}\not{\partial}\psi - m^2 \bar{\psi}\psi$$

invariante bajo $\psi \rightarrow e^{iq\Lambda}\psi, \quad \bar{\psi} \rightarrow e^{-iq\Lambda}\bar{\psi} \Leftrightarrow \Lambda = cte$

- Hermann Weyl (1928): Principio Gauge

→ “gaugear” una simetría global induce interacciones

$$\mathcal{L} = \bar{\psi} \not{\partial} \psi - m^2 \bar{\psi} \psi$$

invariante bajo $\psi \rightarrow e^{iq\Lambda} \psi$, $\bar{\psi} \rightarrow e^{-iq\Lambda} \bar{\psi} \Leftrightarrow \Lambda = cte$



Problema: $\partial_\mu \psi \rightarrow e^{iq\Lambda(x)} \partial_\mu \psi + iq e^{iq\Lambda(x)} \partial_\mu \Lambda(x) \psi$

Derivada covariante: $D_\mu \psi \rightarrow e^{iq\Lambda(x)} D_\mu \psi$

Lagrangiano invar: $\mathcal{L} = \bar{\psi} \not{D} \psi - m^2 \bar{\psi} \psi$

- Hermann Weyl (1928): Principio Gauge

→ “gaugear” una simetría global induce interacciones

$$\mathcal{L} = \bar{\psi}\not{\partial}\psi - m^2 \bar{\psi}\psi$$

invariante bajo $\psi \rightarrow e^{iq\Lambda}\psi$, $\bar{\psi} \rightarrow e^{-iq\Lambda}\bar{\psi} \Leftrightarrow \Lambda = cte$



Problema: $\partial_\mu\psi \rightarrow e^{iq\Lambda(x)}\partial_\mu\psi + iq e^{iq\Lambda(x)}\partial_\mu\Lambda(x)\psi$

Derivada covariante: $D_\mu\psi \rightarrow e^{iq\Lambda(x)}D_\mu\psi$

Lagrangiano invar: $\mathcal{L} = \bar{\psi}\not{D}\psi - m^2 \bar{\psi}\psi$

Derivada covariante: $D_\mu\psi = \partial_\mu\psi - iq A_\mu\psi$

- Hermann Weyl (1928): Principio Gauge

→ “gaugear” una simetría global induce interacciones

$$\mathcal{L} = \bar{\psi} \not{\partial} \psi - m^2 \bar{\psi} \psi$$

invariante bajo $\psi \rightarrow e^{iq\Lambda} \psi$, $\bar{\psi} \rightarrow e^{-iq\Lambda} \bar{\psi} \Leftrightarrow \Lambda = cte$



Problema: $\partial_\mu \psi \rightarrow e^{iq\Lambda(x)} \partial_\mu \psi + iq e^{iq\Lambda(x)} \partial_\mu \Lambda(x) \psi$

Derivada covariante: $D_\mu \psi \rightarrow e^{iq\Lambda(x)} D_\mu \psi$

Lagrangiano invar: $\mathcal{L} = \bar{\psi} \not{D} \psi - m^2 \bar{\psi} \psi$

Derivada covariante: $D_\mu \psi = \partial_\mu \psi - iq A_\mu \psi$

$$(D_\mu \psi)' = \partial_\mu (e^{iq\Lambda(x)} \psi) - iq A'_\mu e^{iq\Lambda(x)} \psi = e^{iq\Lambda(x)} (\partial_\mu \psi - iq A_\mu \psi)$$

$$\Leftrightarrow A'_\mu = A_\mu + \partial_\mu \Lambda$$

- **Hermann Weyl** (1928): Principio Gauge

→ “gaugear” una simetría global induce interacciones

$$\mathcal{L} = \bar{\psi} \not{\partial} \psi - m^2 \bar{\psi} \psi$$

invariante bajo $\psi \rightarrow e^{iq\Lambda} \psi$, $\bar{\psi} \rightarrow e^{-iq\Lambda} \bar{\psi} \Leftrightarrow \Lambda = cte$



Problema: $\partial_\mu \psi \rightarrow e^{iq\Lambda(x)} \partial_\mu \psi + iq e^{iq\Lambda(x)} \partial_\mu \Lambda(x) \psi$

Derivada covariante: $D_\mu \psi \rightarrow e^{iq\Lambda(x)} D_\mu \psi$

Lagrangiano invar: $\mathcal{L} = \bar{\psi} \not{D} \psi - m^2 \bar{\psi} \psi$

Derivada covariante: $D_\mu \psi = \partial_\mu \psi - iq A_\mu \psi$

$$(D_\mu \psi)' = \partial_\mu (e^{iq\Lambda(x)} \psi) - iq A'_\mu e^{iq\Lambda(x)} \psi = e^{iq\Lambda(x)} (\partial_\mu \psi - iq A_\mu \psi)$$

$$\iff A'_\mu = A_\mu + \partial_\mu \Lambda$$

→ Interacción con campo electromagn gracias a fase local e invar gauge

→ De teoría de fermiones libres a Q.E.D.

4. Modelo estándar

- Maxwell: grupo gauge $U(1)$: $\psi \rightarrow \psi' = e^{iq\Lambda} \psi$

$$e^{iq\Lambda_1} e^{iq\Lambda_2} = e^{iq(\Lambda_1+\Lambda_2)} = e^{iq\Lambda_2} e^{iq\Lambda_1}$$

→ Electrodinámica cuántica

4. Modelo estándar

- Maxwell: grupo gauge $U(1)$: $\psi \rightarrow \psi' = e^{iq\Lambda} \psi$

$$e^{iq\Lambda_1} e^{iq\Lambda_2} = e^{iq(\Lambda_1+\Lambda_2)} = e^{iq\Lambda_2} e^{iq\Lambda_1}$$

→ Electrodinámica cuántica

- Yang-Mills: grupo gauge no-Abeliano: $\psi^A \rightarrow \psi'^A = M^A_B \psi^B$

$$(M_1)^A_B (M_2)^B_C \neq (M_2)^A_B (M_1)^B_C$$

→ Interacción electrodébil, interacción fuerte, ...

4. Modelo estándar

- Maxwell: grupo gauge $U(1)$: $\psi \rightarrow \psi' = e^{iq\Lambda} \psi$

$$e^{iq\Lambda_1} e^{iq\Lambda_2} = e^{iq(\Lambda_1+\Lambda_2)} = e^{iq\Lambda_2} e^{iq\Lambda_1}$$

→ Electrodinámica cuántica

- Yang-Mills: grupo gauge no-Abeliano: $\psi^A \rightarrow \psi'^A = M^A_B \psi^B$

$$(M_1)^A_B (M_2)^B_C \neq (M_2)^A_B (M_1)^B_C$$

→ Interacción electrodébil, interacción fuerte, ...

- **Chen-Ning Yang & Robert Mills (1954)**: gaugear $SU(2)$ isospín
Isospín: Simetría entre protones y neutrones en interacción fuerte

$$p^A = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$n^A = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\psi^A = \frac{1}{N}(\alpha p^A + \beta n^A)$$

$$\psi^A \rightarrow \psi'^A = M^A_B(x) \psi^B$$

$$M^A_B \in SU(2)$$

- $SU(2)$ tiene 3 generadores J_1, J_2, J_3 que no conmutan

$$[J_a, J_b] = i \varepsilon_{abc} J_c$$

- $SU(2)$ tiene 3 generadores J_1, J_2, J_3 que no conmutan

$$[J_a, J_b] = i \varepsilon_{abc} J_c$$

- Derivada covariante: $\mathcal{D}_\mu \psi^A = \partial_\mu \psi^A - ig A_\mu^a (J_a)^A_B \psi^B$
→ tres campos gauge $A_\mu^a \rightarrow A'^a_\mu = \partial_\mu \Lambda^a - g \varepsilon^a_{bc} \Lambda^b A^c_\mu$
→ interpretados como piones π^-, π^0, π^+

- $SU(2)$ tiene 3 generadores J_1, J_2, J_3 que no conmutan

$$[J_a, J_b] = i \varepsilon_{abc} J_c$$

- Derivada covariante: $\mathcal{D}_\mu \psi^A = \partial_\mu \psi^A - ig A_\mu^a (J_a)^A_B \psi^B$
 - tres campos gauge $A_\mu^a \rightarrow A'^a_\mu = \partial_\mu \Lambda^a - g \varepsilon^a_{bc} \Lambda^b A^c_\mu$
 - interpretados como piones π^-, π^0, π^+
- Problema: ψ^A y A_μ^a necesariamente masa cero
 - $m^2 \psi^A \psi^A, m^2 A_\mu^a A^{\mu a}$ no invariantes
 - fenomenológicamente no realista
 - curiosidad matemática

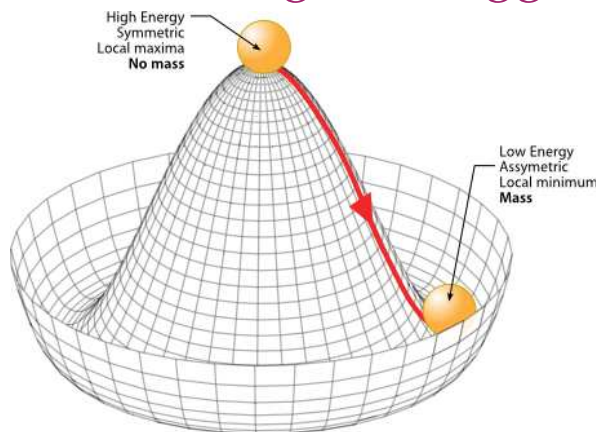
- $SU(2)$ tiene 3 generadores J_1, J_2, J_3 que no conmutan

$$[J_a, J_b] = i \varepsilon_{abc} J_c$$

- Derivada covariante: $\mathcal{D}_\mu \psi^A = \partial_\mu \psi^A - ig A_\mu^a (J_a)^A_B \psi^B$
 → tres campos gauge $A_\mu^a \rightarrow A'^a_\mu = \partial_\mu \Lambda^a - g \varepsilon^a_{bc} \Lambda^b A^c_\mu$
 → interpretados como piones π^-, π^0, π^+

- Problema: ψ^A y A_μ^a necesariamente masa cero
 → $m^2 \psi^A \psi^A, m^2 A_\mu^a A^{\mu a}$ no invariantes
 → fenomenológicamente no realista
 → curiosidad matemática

- Brout & Englert, Higgs (1964): ruptura espontánea de simetría



ruptura del grupo gauge: $SU(2) \rightarrow U(1)$

→ masas dinámicas para fermiones y bosones rotos & bosón de Higgs

Modelo estándar: teoría gauge $SU(3) \times SU(2) \times U(1)$ & mecanismo de BEH

Modelo estándar: teoría gauge $SU(3) \times SU(2) \times U(1)$ & mecanismo de BEH

- **Glashow, Weinberg, Salam (1968):** Interacción electrodébil
Yang-Mills con grupo $SU(2)_L \times U(1)$

$$q^A = \begin{pmatrix} u \\ d \end{pmatrix} \quad \ell^A = \begin{pmatrix} e^- \\ \nu_e \end{pmatrix} \quad A_\mu^a = \{A_\mu, W_\mu^\pm, Z_\mu\}$$

Mecanismo de Brout-Englert-Higgs: $SU(2)_L \times U(1) \rightarrow U(1)$

Modelo estándar: teoría gauge $SU(3) \times SU(2) \times U(1)$ & mecanismo de BEH

- **Glashow, Weinberg, Salam (1968):** Interacción electrodébil
Yang-Mills con grupo $SU(2)_L \times U(1)$

$$q^A = \begin{pmatrix} u \\ d \end{pmatrix} \quad \ell^A = \begin{pmatrix} e^- \\ \nu_e \end{pmatrix} \quad A_\mu^a = \{A_\mu, W_\mu^\pm, Z_\mu\}$$

Mecanismo de Brout-Englert-Higgs: $SU(2)_L \times U(1) \rightarrow U(1)$

- **Han, Nambu (1965):** interacción fuerte
Yang-Mills con grupo $SU(3)$ -color

$$q^A = \begin{pmatrix} q \\ q \\ q \end{pmatrix} \quad A_\mu^a : 8 \text{ gluones}$$

Modelo estándar: teoría gauge $SU(3) \times SU(2) \times U(1)$ & mecanismo de BEH

- **Glashow, Weinberg, Salam (1968):** Interacción electrodébil
Yang-Mills con grupo $SU(2)_L \times U(1)$

$$q^A = \begin{pmatrix} u \\ d \end{pmatrix} \quad \ell^A = \begin{pmatrix} e^- \\ \nu_e \end{pmatrix} \quad A_\mu^a = \{A_\mu, W_\mu^\pm, Z_\mu\}$$

Mecanismo de Brout-Englert-Higgs: $SU(2)_L \times U(1) \rightarrow U(1)$

- **Han, Nambu (1965):** interacción fuerte
Yang-Mills con grupo $SU(3)$ -color

$$q^A = \begin{pmatrix} q \\ q \\ q \end{pmatrix} \quad A_\mu^a : 8 \text{ gluones}$$

- **CERN (1983):** Detección de W_μ^\pm, Z_μ in Super Proton Synchrotron

- **Gran unificación:** Unificación de interacción fuerte y electrodébil

Yang-Mills con grupo gauge $\mathcal{G} \rightarrow SU(3) \times SU(2) \times U(1)$

$SU(4) \times SU(2) \times SU(2)$ (Pati-Salam)

$SU(5)$ (Georgi-Glashow)

$SO(10)$

$SU(6)$

$SU(8)$

$O(16)$

$SU(3) \times SU(3) \times SU(3)$ (trinificación)

...

5. Gravedad y Relatividad General

Tres fuerzas fundamentales descritas por **Principio Gauge**:

$$\mathcal{D}_\mu \psi = \partial_\mu \psi - iqA_\mu \psi, \quad F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu$$

Gravedad (Relat. Gen.) descrita en términos de **geometría diferencial**:

$$ds^2 = g_{\mu\nu}(x) dx^\mu dx^\nu \rightarrow \begin{cases} \Gamma_{\mu\nu}^\sigma = \frac{1}{2} g^{\sigma\lambda} (\partial_\mu g_{\lambda\nu} + \partial_\nu g_{\mu\lambda} - \partial_\lambda g_{\mu\nu}) \\ R_{\mu\nu\rho}^\lambda = \partial_\mu \Gamma_{\nu\rho}^\lambda - \partial_\nu \Gamma_{\mu\rho}^\lambda + \Gamma_{\mu\sigma}^\lambda \Gamma_{\nu\rho}^\sigma - \Gamma_{\nu\sigma}^\lambda \Gamma_{\mu\rho}^\sigma \end{cases}$$

5. Gravedad y Relatividad General

Tres fuerzas fundamentales descritas por **Principio Gauge**:

$$\mathcal{D}_\mu \psi = \partial_\mu \psi - iqA_\mu \psi, \quad F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu$$

Gravedad (Relat. Gen.) descrita en términos de **geometría diferencial**:

$$ds^2 = g_{\mu\nu}(x) dx^\mu dx^\nu \rightarrow \begin{cases} \Gamma_{\mu\nu}^\sigma = \frac{1}{2} g^{\sigma\lambda} (\partial_\mu g_{\lambda\nu} + \partial_\nu g_{\mu\lambda} - \partial_\lambda g_{\mu\nu}) \\ R_{\mu\nu\rho}^\lambda = \partial_\mu \Gamma_{\nu\rho}^\lambda - \partial_\nu \Gamma_{\mu\rho}^\lambda + \Gamma_{\mu\sigma}^\lambda \Gamma_{\nu\rho}^\sigma - \Gamma_{\nu\sigma}^\lambda \Gamma_{\mu\rho}^\sigma \end{cases}$$

Derivada covariante en geometría diferencial:

Vector: $V^\mu = \frac{\partial x^\mu}{\partial y^\alpha} V^\alpha$

$$\longrightarrow \partial_\mu V^\rho = \frac{\partial y^\alpha}{\partial x^\mu} \partial_\alpha \left(\frac{\partial x^\rho}{\partial y^\beta} V^\beta \right) = \frac{\partial y^\alpha}{\partial x^\mu} \frac{\partial x^\rho}{\partial y^\beta} \partial_\alpha V^\beta + \frac{\partial y^\alpha}{\partial x^\mu} \partial_\alpha \left(\frac{\partial x^\rho}{\partial y^\beta} \right) V^\beta$$

5. Gravedad y Relatividad General

Tres fuerzas fundamentales descritas por **Principio Gauge**:

$$\mathcal{D}_\mu \psi = \partial_\mu \psi - iqA_\mu \psi, \quad F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu$$

Gravedad (Relat. Gen.) descrita en términos de **geometría diferencial**:

$$ds^2 = g_{\mu\nu}(x) dx^\mu dx^\nu \rightarrow \begin{cases} \Gamma_{\mu\nu}^\sigma = \frac{1}{2} g^{\sigma\lambda} (\partial_\mu g_{\lambda\nu} + \partial_\nu g_{\mu\lambda} - \partial_\lambda g_{\mu\nu}) \\ R_{\mu\nu\rho}^\lambda = \partial_\mu \Gamma_{\nu\rho}^\lambda - \partial_\nu \Gamma_{\mu\rho}^\lambda + \Gamma_{\mu\sigma}^\lambda \Gamma_{\nu\rho}^\sigma - \Gamma_{\nu\sigma}^\lambda \Gamma_{\mu\rho}^\sigma \end{cases}$$

Derivada covariante en geometría diferencial:

Vector: $V^\mu = \frac{\partial x^\mu}{\partial y^\alpha} V^\alpha$

$$\longrightarrow \partial_\mu V^\rho = \frac{\partial y^\alpha}{\partial x^\mu} \partial_\alpha \left(\frac{\partial x^\rho}{\partial y^\beta} V^\beta \right) = \frac{\partial y^\alpha}{\partial x^\mu} \frac{\partial x^\rho}{\partial y^\beta} \partial_\alpha V^\beta + \frac{\partial y^\alpha}{\partial x^\mu} \partial_\alpha \left(\frac{\partial x^\rho}{\partial y^\beta} \right) V^\beta$$

$$\longrightarrow \nabla_\mu V^\rho = \partial_\mu V^\rho + \Gamma_{\mu\nu}^\rho V^\nu$$

$$\nabla_\mu V^\rho = \frac{\partial y^\alpha}{\partial x^\mu} \frac{\partial x^\rho}{\partial y^\beta} \nabla_\alpha V^\beta$$

5. Gravedad y Relatividad General

Tres fuerzas fundamentales descritas por **Principio Gauge**:

$$\mathcal{D}_\mu \psi = \partial_\mu \psi - iqA_\mu \psi, \quad F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu$$

Gravedad (Relat. Gen.) descrita en términos de **geometría diferencial**:

$$ds^2 = g_{\mu\nu}(x) dx^\mu dx^\nu \rightarrow \begin{cases} \Gamma_{\mu\nu}^\sigma = \frac{1}{2} g^{\sigma\lambda} (\partial_\mu g_{\lambda\nu} + \partial_\nu g_{\mu\lambda} - \partial_\lambda g_{\mu\nu}) \\ R_{\mu\nu\rho}^\lambda = \partial_\mu \Gamma_{\nu\rho}^\lambda - \partial_\nu \Gamma_{\mu\rho}^\lambda + \Gamma_{\mu\sigma}^\lambda \Gamma_{\nu\rho}^\sigma - \Gamma_{\nu\sigma}^\lambda \Gamma_{\mu\rho}^\sigma \end{cases}$$

Derivada covariante en geometría diferencial:

Vector: $V^\mu = \frac{\partial x^\mu}{\partial y^\alpha} V^\alpha$

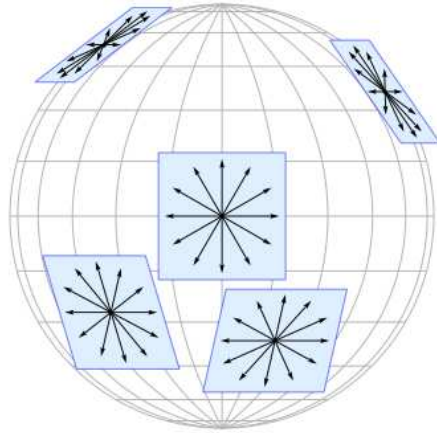
$$\rightarrow \partial_\mu V^\rho = \frac{\partial y^\alpha}{\partial x^\mu} \partial_\alpha \left(\frac{\partial x^\rho}{\partial y^\beta} V^\beta \right) = \frac{\partial y^\alpha}{\partial x^\mu} \frac{\partial x^\rho}{\partial y^\beta} \partial_\alpha V^\beta + \frac{\partial y^\alpha}{\partial x^\mu} \partial_\alpha \left(\frac{\partial x^\rho}{\partial y^\beta} \right) V^\beta$$

$$\rightarrow \nabla_\mu V^\rho = \partial_\mu V^\rho + \Gamma_{\mu\nu}^\rho V^\nu$$

$$\nabla_\mu V^\rho = \frac{\partial y^\alpha}{\partial x^\mu} \frac{\partial x^\rho}{\partial y^\beta} \nabla_\alpha V^\beta$$

$$\rightarrow \nabla_\mu V^\rho \text{ hace la misma función que } \mathcal{D}_\mu \psi$$

- Ryoyu Utiyama (1956): gravedad como teoría gauge de $(I)SO(3, 1)$



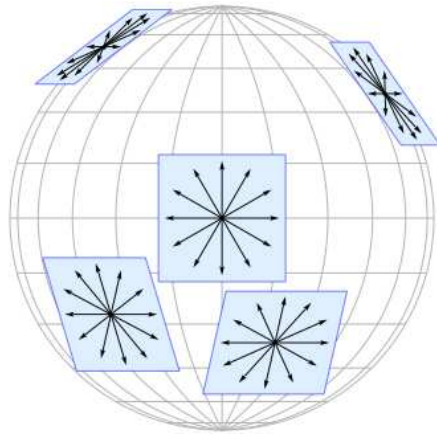
Gaugear el grupo de Lorentz $SO(3, 1)$:

$$y'^{\mu} = \Lambda^{\mu}_{\nu}(x) y^{\nu}$$

→ transf de Lorentz en cada plano tangente

→ variedad curva

- Ryoyu Utiyama (1956): gravedad como teoría gauge de $(I)SO(3, 1)$

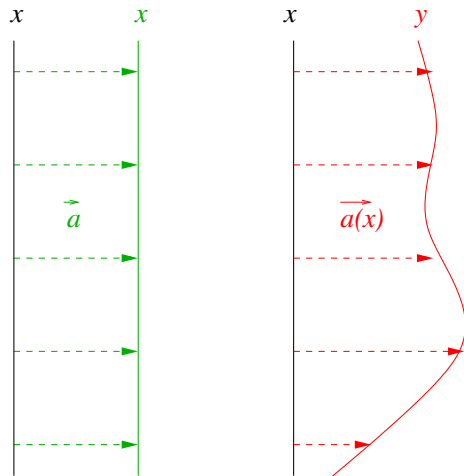


Gaugear el grupo de Lorentz $SO(3, 1)$:

$$y'^{\mu} = \Lambda^{\mu}_{\nu}(x) y^{\nu}$$

→ transf de Lorentz en cada plano tangente

→ variedad curva



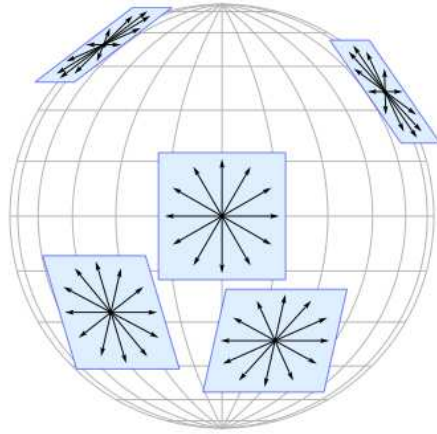
Gaugear el grupo de Poincaré $ISO(3, 1)$:

$$y'^{\mu} = y^{\mu} + a^{\mu}(x)$$

→ cambio general de coordenadas

→ Derivada covariante $D_{\mu}V^a = \partial_{\mu}V^a + \omega_{\mu b}^a V^b$

- **Ryoyu Utiyama** (1956): gravedad como teoría gauge de $(I)SO(3, 1)$

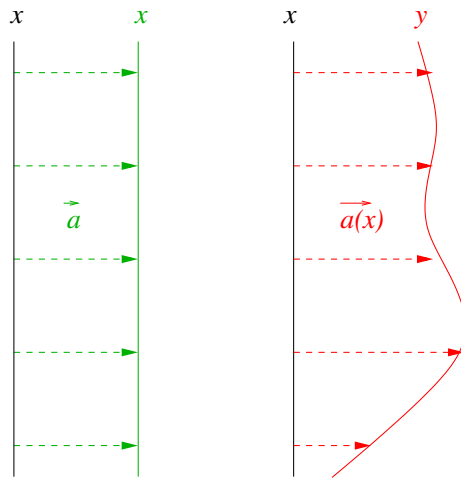


Gaugear el grupo de Lorentz $SO(3, 1)$:

$$y'^{\mu} = \Lambda^{\mu}_{\nu}(x) y^{\nu}$$

→ transf de Lorentz en cada plano tangente

→ variedad curva



Gaugear el grupo de Poincaré $ISO(3, 1)$:

$$y'^{\mu} = y^{\mu} + a^{\mu}(x)$$

→ cambio general de coordenadas

→ Derivada covariante $D_{\mu}V^a = \partial_{\mu}V^a + \omega_{\mu b}^a V^b$

→ campo gauge $\omega_{\mu b}^a$ relacionado con conexión de Levi-Civita $\Gamma_{\mu\nu}^{\rho}$:

$$\omega_{\mu b}^a = e^{\nu}_a e^b_{\rho} \Gamma_{\mu\nu}^{\rho} - e^{\nu}_a \partial_{\mu} e^b_{\nu} \qquad D_{\mu}V^a = \nabla_{\mu}(e^a_{\rho} V^{\rho})$$

→ Einstein-Hilbert como teoría gauge de $ISO(3, 1)$ (pero no Yang-Mills!)

→ Conexión con **fibrado tangente** en matemáticas

- Supergravedad = gaugear álgebra de super-Poincaré

- **Supergravedad** = gaugear álgebra de **super-Poincaré**

supersimetría = simetría entre bosones y fermiones

super-Poincaré grupo = transf espaciotemporales & supersimetría
= única extensión no trivial de $ISO(1, 3)$

$$\delta b = \epsilon f, \quad \delta f = \epsilon \partial b, \quad \{Q_\alpha, \bar{Q}_\beta\} = 2(\sigma^\mu)_{\alpha\beta} P^\mu$$

→ loops bosónicos y fermiónicos cancelan: **renormalización?**

- **Supergravedad** = gaugear álgebra de **super-Poincaré**

supersimetría = simetría entre bosones y fermiones

super-Poincaré grupo = transf espaciotemporales & supersimetría
= única extensión no trivial de $ISO(1, 3)$

$$\delta b = \epsilon f, \quad \delta f = \epsilon \partial b, \quad \{Q_\alpha, \bar{Q}_\beta\} = 2(\sigma^\mu)_{\alpha\beta} P^\mu$$

→ loops bosónicos y fermiónicos cancelan: **renormalización?**

supersimetría local: gaugear el supergrupo

$$\delta b = \epsilon(x) f, \quad \delta f = \epsilon(x) \partial b, \quad \{Q_\alpha, \bar{Q}_\beta\} = 2(\sigma^\mu)_{\alpha\beta} P^\mu$$

→ gaugear supersimetría & **traslaciones**

→ **supergravedad** = teoría de gravedad & supersimetría

→ **teoría renormalizable de gravedad?**

- **Supergravedad** = gaugear álgebra de **super-Poincaré**

supersimetría = simetría entre bosones y fermiones

super-Poincaré grupo = transf espaciotemporales & supersimetría
= única extensión no trivial de $ISO(1, 3)$

$$\delta b = \epsilon f, \quad \delta f = \epsilon \partial b, \quad \{Q_\alpha, \bar{Q}_\beta\} = 2(\sigma^\mu)_{\alpha\beta} P^\mu$$

→ loops bosónicos y fermiónicos cancelan: **renormalización?**

supersimetría local: gaugear el supergrupo

$$\delta b = \epsilon(x) f, \quad \delta f = \epsilon(x) \partial b, \quad \{Q_\alpha, \bar{Q}_\beta\} = 2(\sigma^\mu)_{\alpha\beta} P^\mu$$

→ gaugear supersimetría & **traslaciones**

→ **supergravedad** = teoría de gravedad & supersimetría

→ **teoría renormalizable de gravedad?**

Muy popular en años 1980, pero no dió resultados esperados

Renormalizabilidad no descartada, gente pasó a teoría de cuerdas

6. Temas misceláneas

6.1 Gauge = calibrar

H. Weyl (1918): unificación de Relatividad General & Teoría de Maxwell
→ familia de geometrías no-riemannianas:

$$[g_{\mu\nu}] = \{\tilde{g}_{\mu\nu} \mid \tilde{g}_{\mu\nu} = e^{\Omega(x)} g_{\mu\nu}\}, \quad \tilde{\Gamma}_{\mu\nu}^{\rho} = \{\overset{\rho}{\mu\nu}\} + A_{\mu}\delta_{\nu}^{\rho} + A_{\nu}\delta_{\mu}^{\rho} - A^{\rho}g_{\mu\nu}$$

6. Temas misceláneas

6.1 Gauge = calibrar

H. Weyl (1918): unificación de Relatividad General & Teoría de Maxwell
→ familia de geometrías no-riemannianas:

$$[g_{\mu\nu}] = \{\tilde{g}_{\mu\nu} \mid \tilde{g}_{\mu\nu} = e^{\Omega(x)} g_{\mu\nu}\}, \quad \tilde{\Gamma}_{\mu\nu}^{\rho} = \{\rho_{\mu\nu}\} + A_{\mu} \delta_{\nu}^{\rho} + A_{\nu} \delta_{\mu}^{\rho} - A^{\rho} g_{\mu\nu}$$



Física invariante bajo cambios locales de escala

$$g_{\mu\nu} \rightarrow g'_{\mu\nu} = e^{\Lambda(x)} g_{\mu\nu}, \quad A_{\mu} \rightarrow A'_{\mu} = A_{\mu} + \partial_{\mu} \Lambda$$

Eichinvarianz = invariante bajo calibraciones
= libertad de elegir unidades localmente

6. Temas misceláneas

6.1 Gauge = calibrar

H. Weyl (1918): unificación de Relatividad General & Teoría de Maxwell
→ familia de geometrías no-riemannianas:

$$[g_{\mu\nu}] = \{\tilde{g}_{\mu\nu} \mid \tilde{g}_{\mu\nu} = e^{\Omega(x)} g_{\mu\nu}\}, \quad \tilde{\Gamma}_{\mu\nu}^{\rho} = \{\rho_{\mu\nu}\} + A_{\mu} \delta_{\nu}^{\rho} + A_{\nu} \delta_{\mu}^{\rho} - A^{\rho} g_{\mu\nu}$$



Física invariante bajo cambios locales de escala

$$g_{\mu\nu} \rightarrow g'_{\mu\nu} = e^{\Lambda(x)} g_{\mu\nu}, \quad A_{\mu} \rightarrow A'_{\mu} = A_{\mu} + \partial_{\mu} \Lambda$$

Eichinvarianz = invariante bajo calibraciones
= libertad de elegir unidades localmente

Físicamente no es correcto: predicciones erróneas

Fock, London (1926): invariancia de ecn de Schrödinger

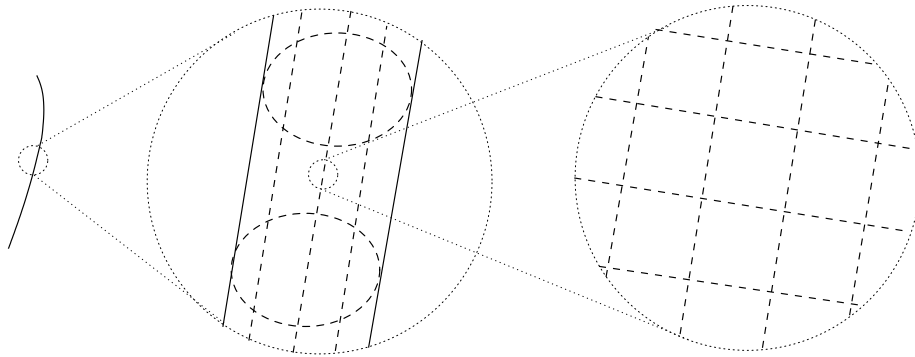
$$\Psi \rightarrow \Psi' = e^{i\Lambda(x)} \Psi, \quad A_{\mu} \rightarrow A'_{\mu} = A_{\mu} + \partial_{\mu} \Lambda$$

Weyl (1929): Principio Gauge

6.2 Teoría de Kaluza-Klein

Oscar Klein (1926): unificación de Relatividad General & Teoría de Maxwell

→ dimensiones extras compactas: $\mathcal{M}_5 = \mathcal{M}_4 \times S^1$



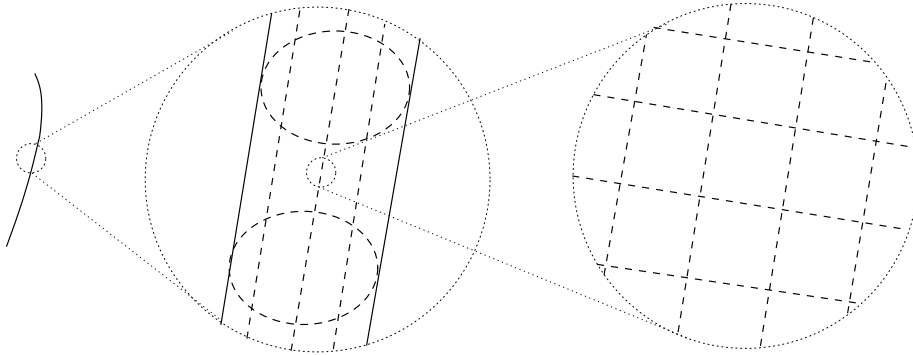
Física en 4 + 1 dimensiones:

- 4-dimensional cuando $\ell \gg R_0$
- 5-dimensional cuando $\ell \ll R_0$

6.2 Teoría de Kaluza-Klein

Oscar Klein (1926): unificación de Relatividad General & Teoría de Maxwell

→ dimensiones extras compactas: $\mathcal{M}_5 = \mathcal{M}_4 \times S^1$



Física en 4 + 1 dimensiones:

- 4-dimensional cuando $\ell \gg R_0$
- 5-dimensional cuando $\ell \ll R_0$

$$\hat{g}_{\hat{\mu}\hat{\nu}} = \begin{pmatrix} \hat{g}_{\mu\nu} & \hat{g}_{\mu z} \\ \hat{g}_{z\mu} & \hat{g}_{zz} \end{pmatrix}$$

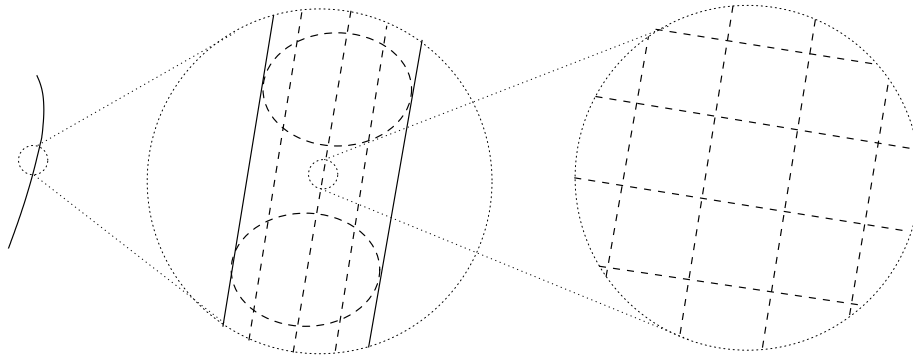
con

$$\begin{cases} \hat{g}_{\mu\nu} \sim g_{\mu\nu} \\ \hat{g}_{\mu z} \sim A_\mu \rightarrow A_\mu + \partial_\mu \Lambda \\ \hat{g}_{zz} \sim \phi \end{cases}$$

6.2 Teoría de Kaluza-Klein

Oscar Klein (1926): unificación de Relatividad General & Teoría de Maxwell

→ dimensiones extras compactas: $\mathcal{M}_5 = \mathcal{M}_4 \times \mathbb{S}^1$



Física en 4 + 1 dimensiones:

- 4-dimensional cuando $\ell \gg R_0$
- 5-dimensional cuando $\ell \ll R_0$

$$\hat{g}_{\hat{\mu}\hat{\nu}} = \begin{pmatrix} \hat{g}_{\mu\nu} & \hat{g}_{\mu z} \\ \hat{g}_{z\mu} & \hat{g}_{zz} \end{pmatrix}$$

con

$$\begin{cases} \hat{g}_{\mu\nu} \sim g_{\mu\nu} \\ \hat{g}_{\mu z} \sim A_\mu \rightarrow A_\mu + \partial_\mu \Lambda \\ \hat{g}_{zz} \sim \phi \end{cases}$$

Einstein-Hilbert en 4 + 1 dim → Einstein-Maxwell-dilatón en 4 dim

$$S = \int d^5x \sqrt{|\hat{g}|} \hat{R} = \int d^4x \sqrt{|g|} \left[R + (\partial\phi)^2 + e^\phi F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} \right]$$

$$S = \int d^5x \sqrt{|\hat{g}|} \hat{R} = \int d^4x \sqrt{|\hat{g}|} \left[R + (\partial\phi)^2 + e^\phi F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} \right]$$

- Unificación de **gravedad** y **electromagnetismo** (y **escalar**)

$$S = \int d^5x \sqrt{|\hat{g}|} \hat{R} = \int d^4x \sqrt{|\hat{g}|} \left[R + (\partial\phi)^2 + e^\phi F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} \right]$$

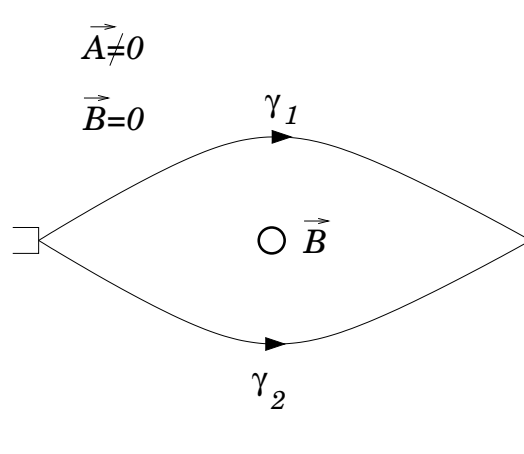
- Unificación de **gravedad** y **electromagnetismo** (y **escalar**)
- No realista debido al **escalar de Kaluza-Klein**
- Recuperado en teoría de cuerdas y supergravedad en 1980
→ estabilización de móduli

$$S = \int d^5x \sqrt{|\hat{g}|} \hat{R} = \int d^4x \sqrt{|\hat{g}|} \left[R + (\partial\phi)^2 + e^\phi F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} \right]$$

- Unificación de **gravedad** y **electromagnetismo** (y **escalar**)
- No realista debido al **escalar de Kaluza-Klein**
- Recuperado en teoría de cuerdas y supergravedad en 1980
→ estabilización de móduli
- Origen geométrico de la invariancia gauge
- Relación directa con teoría de fibrados en matemáticas

6.3 Efecto Aharonov-Bohm

D. Bohm & Y. Aharonov (1959): Efectos debido a topología



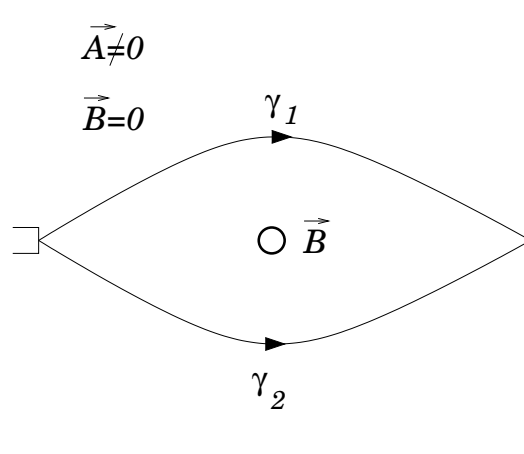
Solenoid with magnetic flux $\Phi = \int \vec{B} \cdot \vec{n} d^2x$

Dentro: $\vec{B} = I\vec{e}_z$ $\vec{A} = I r\varphi \vec{e}_r$

Fuera: $\vec{B} = 0$ $\vec{A} = I r^{-1} \vec{e}_\varphi = -\vec{\nabla}(I\varphi)$

6.3 Efecto Aharonov-Bohm

D. Bohm & Y. Aharonov (1959): Efectos debido a topología



Solenoides con flujo magnético $\Phi = \int \vec{B} \cdot \vec{n} d^2x$

Dentro: $\vec{B} = I\vec{e}_z$ $\vec{A} = I r\varphi \vec{e}_r$

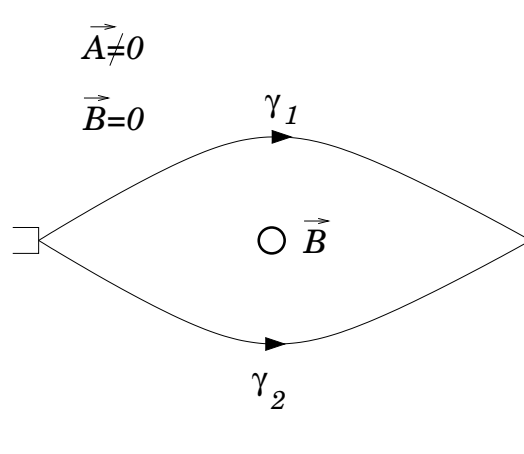
Fuera: $\vec{B} = 0$ $\vec{A} = I r^{-1} \vec{e}_\varphi = -\vec{\nabla}(I\varphi)$

Experimento de doble rendija: electrones cogen fase extra

$$\Psi^{(0)}(\vec{r}) \rightarrow \Psi^{(\vec{A})} = \exp\left(-iq \int_{\infty}^{\vec{r}} \vec{A}(\vec{r}') \cdot d\vec{r}'\right) \Psi^{(0)}(\vec{r})$$

6.3 Efecto Aharonov-Bohm

D. Bohm & Y. Aharonov (1959): Efectos debido a topología



Solenoides con flujo magnético $\Phi = \int \vec{B} \cdot \vec{n} d^2x$

Dentro: $\vec{B} = I\vec{e}_z$ $\vec{A} = I r\varphi \vec{e}_r$

Fuera: $\vec{B} = 0$ $\vec{A} = I r^{-1} \vec{e}_\varphi = -\vec{\nabla}(I\varphi)$

Experimento de doble rendija: electrones cogen fase extra

$$\Psi^{(0)}(\vec{r}) \rightarrow \Psi^{(\vec{A})} = \exp\left(-iq \int_{\infty}^{\vec{r}} \vec{A}(\vec{r}') \cdot d\vec{r}'\right) \Psi^{(0)}(\vec{r})$$

Desplazamiento en patrón de interferencia \rightarrow efecto físico!

$$P \sim \left| \Psi_{\gamma_1}(\vec{r}) + \Psi_{\gamma_2}(\vec{r}) \right|^2 \sim \left| e^{-iq\Phi} \Psi_{\gamma_1}^{(0)}(\vec{r}) + \Psi_{\gamma_2}^{(0)}(\vec{r}) \right|^2$$

Efecto físico de potencial \vec{A} ? (ya que $\vec{B} = 0$)

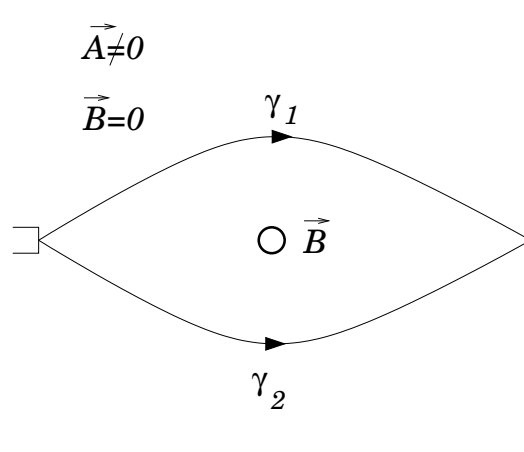
Efecto proporcional a $\Phi = \int \vec{B} \cdot \vec{n} d^2x$

$$\oint_{\gamma} \vec{A} \cdot d\vec{r} = \int (\vec{\nabla} \times \vec{A}) \cdot \vec{n} d^2x = \int \vec{B} \cdot \vec{n} d^2x = \Phi$$

Efecto proporcional a $\Phi = \int \vec{B} \cdot \vec{n} d^2x$

$$\oint_{\gamma} \vec{A} \cdot d\vec{r} = \int (\vec{\nabla} \times \vec{A}) \cdot \vec{n} d^2x = \int \vec{B} \cdot \vec{n} d^2x = \Phi$$

Efecto de topología no trivial:



$$\vec{A} = I r^{-1} \vec{e}_{\varphi} = \vec{\nabla}(-I \varphi)$$

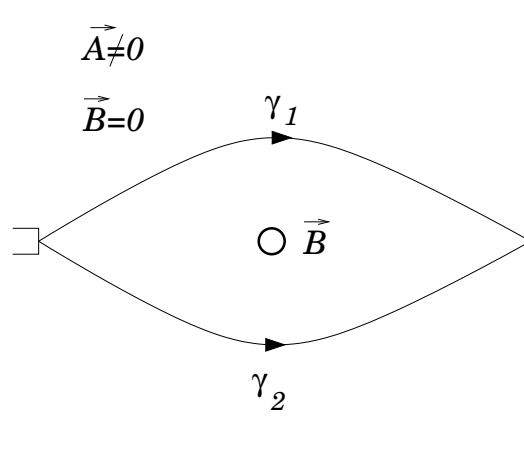
$$\oint_{\gamma} \vec{A} \cdot d\vec{r} = \oint_{\gamma} \vec{\nabla} \Lambda \cdot d\vec{r} = \Phi \neq 0$$

- curva γ no contraíble a un punto
- $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ no simplemente conexa

Efecto proporcional a $\Phi = \int \vec{B} \cdot \vec{n} d^2x$

$$\oint_{\gamma} \vec{A} \cdot d\vec{r} = \int (\vec{\nabla} \times \vec{A}) \cdot \vec{n} d^2x = \int \vec{B} \cdot \vec{n} d^2x = \Phi$$

Efecto de topología no trivial:



$$\vec{A} = I r^{-1} \vec{e}_{\varphi} = \vec{\nabla}(-I\varphi)$$

$$\oint_{\gamma} \vec{A} \cdot d\vec{r} = \oint_{\gamma} \vec{\nabla}\Lambda \cdot d\vec{r} = \Phi \neq 0$$

→ curva γ no contraíble a un punto

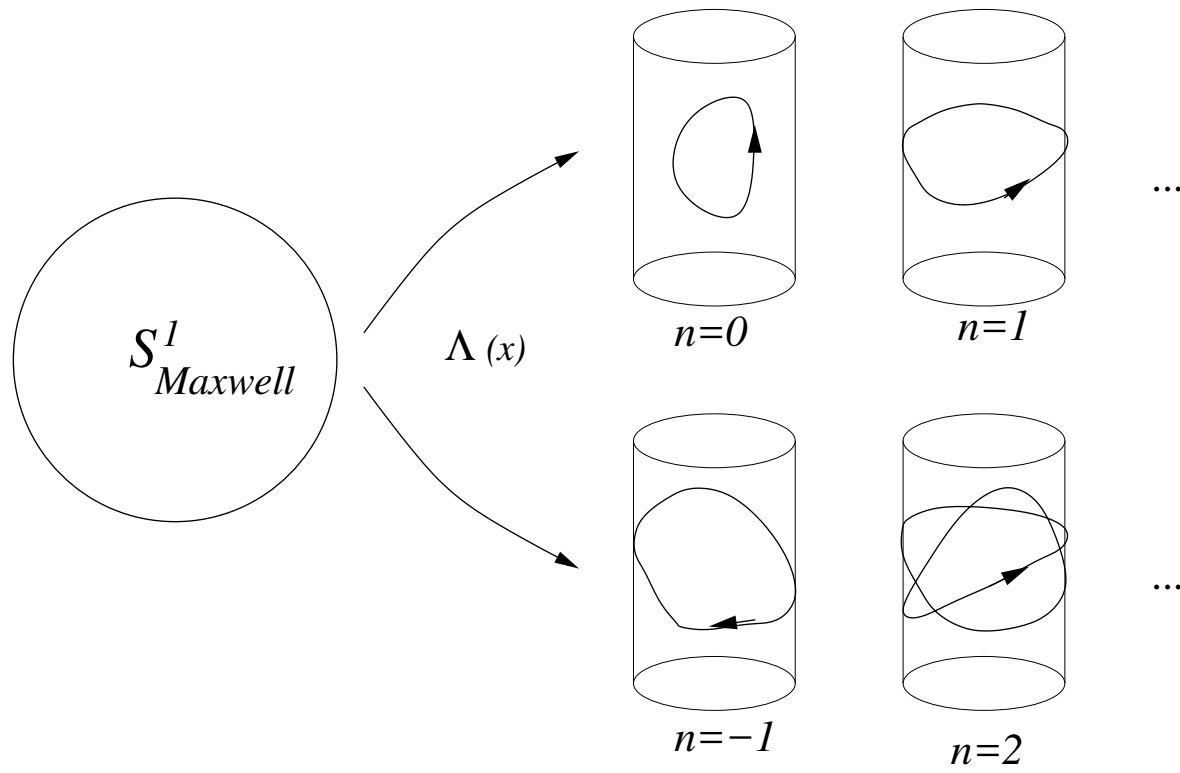
→ $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ no simplemente conexa

Efecto físico proporcional a \vec{B}

→ aún hay libertad gauge $\vec{A} \rightarrow \vec{A} + \vec{\nabla}\Lambda$, mientras que $\oint_{\gamma} \vec{A} \cdot d\vec{r} = \Phi$

→ \vec{A} y $\vec{A} + \vec{\nabla}\Lambda$ físicamente indistinguibles

→ \vec{A} no es físico



6.4 Monopolo de Dirac (à la Wu-Yang)

P. Dirac (1931): monopolo magnético para restaurar simetría entre \vec{E} y \vec{B}

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \cdot \vec{E} &= \rho_e & \vec{\nabla} \cdot \vec{B} &= \rho_m \\ \vec{\nabla} \times \vec{B} - \frac{1}{c} \partial_t \vec{E} &= \frac{1}{c} \vec{j}_e & \vec{\nabla} \times \vec{E} + \frac{1}{c} \partial_t \vec{B} &= -\vec{j}_m\end{aligned}$$

Carga puntual magnética:

$$\vec{B} = \frac{Q_m}{4\pi r^2} \vec{e}_r$$

Problema: no hay potencial \vec{A}

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} \neq 0 \quad \Longrightarrow \quad \vec{B} \neq \vec{\nabla} \times \vec{A} \quad (\text{globalmente})$$

6.4 Monopolo de Dirac (à la Wu-Yang)

P. Dirac (1931): monopolo magnético para restaurar simetría entre \vec{E} y \vec{B}

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \cdot \vec{E} &= \rho_e & \vec{\nabla} \cdot \vec{B} &= \rho_m \\ \vec{\nabla} \times \vec{B} - \frac{1}{c} \partial_t \vec{E} &= \frac{1}{c} \vec{j}_e & \vec{\nabla} \times \vec{E} + \frac{1}{c} \partial_t \vec{B} &= -\vec{j}_m\end{aligned}$$

Carga puntual magnética:

$$\vec{B} = \frac{Q_m}{4\pi r^2} \vec{e}_r$$

Problema: no hay potencial \vec{A}

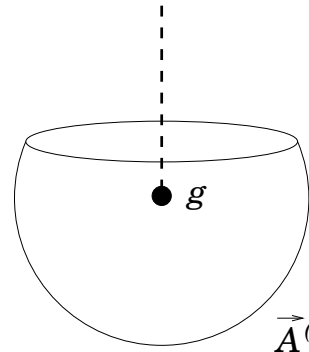
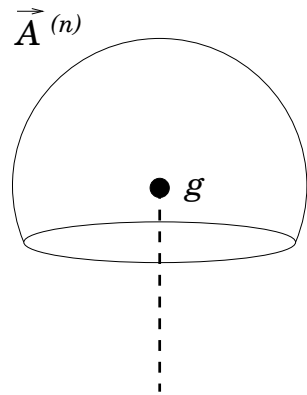
$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} \neq 0 \quad \Longrightarrow \quad \vec{B} \neq \vec{\nabla} \times \vec{A} \quad (\text{globalmente})$$

\vec{A} siempre singular

$$\vec{A}^{(n)} = \frac{q_m(1 - \cos \theta)}{4\pi r \sin \theta} \vec{e}_\varphi \quad \longrightarrow \text{singular en } \theta = \pi$$

$$\vec{A}^{(s)} = \frac{-q_m(1 + \cos \theta)}{4\pi r \sin \theta} \vec{e}_\varphi \quad \longrightarrow \text{singular en } \theta = 0$$

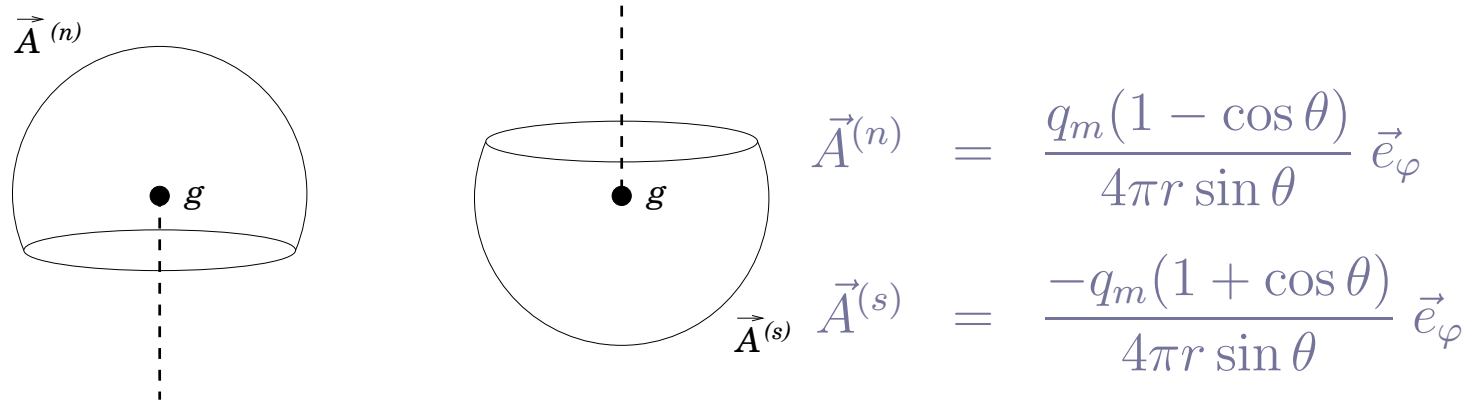
Wu & Yang (1968): Usar las expresiones por parches



$$\vec{A}^{(n)} = \frac{q_m(1 - \cos \theta)}{4\pi r \sin \theta} \vec{e}_\varphi$$

$$\vec{A}^{(s)} = \frac{-q_m(1 + \cos \theta)}{4\pi r \sin \theta} \vec{e}_\varphi$$

Wu & Yang (1968): Usar las expresiones por parches

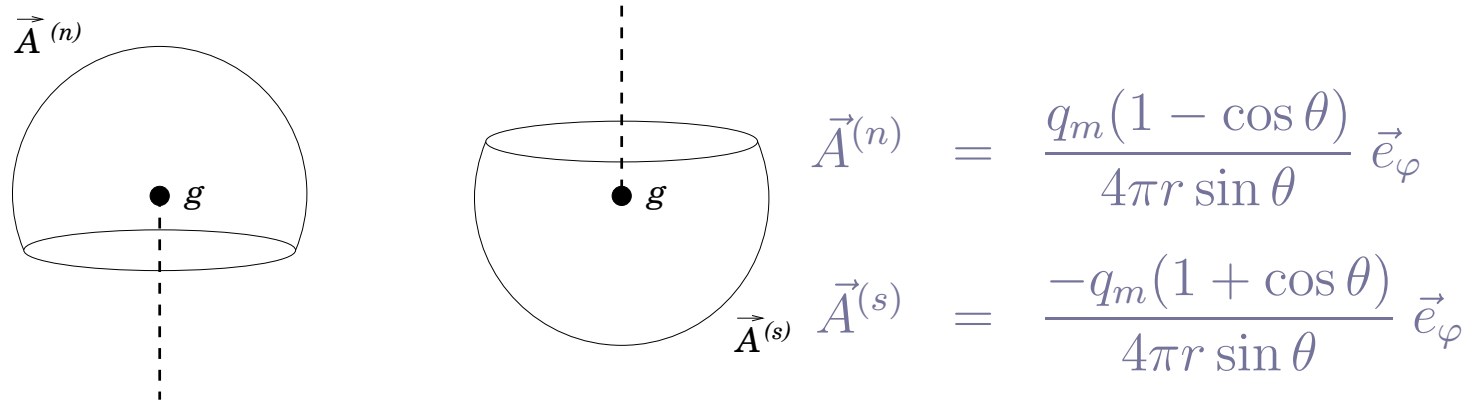


Diferencia es transformación gauge:

$$\vec{A}^{(n)} = \vec{A}^{(s)} + \frac{q_m}{2\pi r \sin \theta} \vec{e}_\varphi = \vec{A}^{(s)} - \vec{\nabla} \left(-\frac{q_m}{2\pi} \varphi \right)$$

→ descripción completa en término de dos potenciales equivalentes

Wu & Yang (1968): Usar las expresiones por parches



Diferencia es transformación gauge:

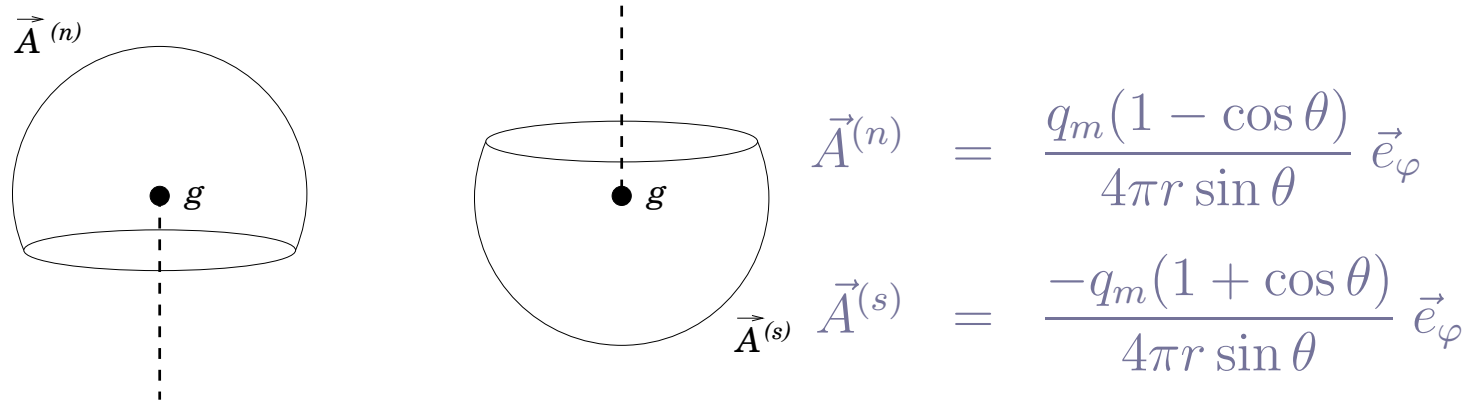
$$\vec{A}^{(n)} = \vec{A}^{(s)} + \frac{q_m}{2\pi r \sin \theta} \vec{e}_\varphi = \vec{A}^{(s)} - \vec{\nabla} \left(-\frac{q_m}{2\pi} \varphi \right)$$

→ descripción completa en término de dos potenciales equivalentes

Electrón adquiere una fase al pasar entre parches:

$$\Psi^{(n)}(\vec{r}) = \exp \left(-\frac{i q_e q_m}{2\pi \hbar} \varphi \right) \Psi^{(s)}(\vec{r})$$

Wu & Yang (1968): Usar las expresiones por parches



Diferencia es transformación gauge:

$$\vec{A}^{(n)} = \vec{A}^{(s)} + \frac{q_m}{2\pi r \sin \theta} \vec{e}_\varphi = \vec{A}^{(s)} - \vec{\nabla} \left(-\frac{q_m}{2\pi} \varphi \right)$$

→ descripción completa en término de dos potenciales equivalentes

Electrón adquiere una fase al pasar entre parches:

$$\Psi^{(n)}(\vec{r}) = \exp \left(-\frac{i q_e q_m}{2\pi \hbar} \varphi \right) \Psi^{(s)}(\vec{r})$$

→ univaluada en $\varphi = 0$ y $\varphi = 2\pi$: cuantización de carga eléctrica

$$\iff \frac{q_e q_m}{\hbar} = 2\pi n \quad \iff q_e = \frac{2\pi \hbar}{q_m} n$$

Resumen

- Invariancia bajo $\phi \rightarrow \phi + \partial_t \Lambda$ y $\vec{A} \rightarrow \vec{A} - \vec{\nabla} \Lambda$ es propiedad más característica de Teoría de Maxwell

Resumen

- Invariancia bajo $\phi \rightarrow \phi + \partial_t \Lambda$ y $\vec{A} \rightarrow \vec{A} - \vec{\nabla} \Lambda$ es propiedad más característica de Teoría de Maxwell
- Principio Gauge es fundamento de interacciones fundamentales
 - Modelo estándar: $SU(3) \times SU(2) \times U(1)$
 - Relatividad General: $ISO(3, 1)$

Resumen

- Invariancia bajo $\phi \rightarrow \phi + \partial_t \Lambda$ y $\vec{A} \rightarrow \vec{A} - \vec{\nabla} \Lambda$ es propiedad más característica de Teoría de Maxwell
- Principio Gauge es fundamento de interacciones fundamentales
 - Modelo estándar: $SU(3) \times SU(2) \times U(1)$
 - Relatividad General: $ISO(3, 1)$
- Da juego para a Gran Unificación, reducción dimensional, efectos con topología, monopolos magnéticos, teoría de fibrados, ...

Resumen

- Invariancia bajo $\phi \rightarrow \phi + \partial_t \Lambda$ y $\vec{A} \rightarrow \vec{A} - \vec{\nabla} \Lambda$ es propiedad más característica de Teoría de Maxwell
- Principio Gauge es fundamento de interacciones fundamentales
 - Modelo estándar: $SU(3) \times SU(2) \times U(1)$
 - Relatividad General: $ISO(3, 1)$
- Da juego para a Gran Unificación, reducción dimensional, efectos con topología, monopolos magnéticos, teoría de fibrados, ...



Hermann Weyl (1885 - 1955):

“En mi trabajo siempre he intentado unificar lo verdadero con lo bello, pero cuando he tenido que elegir entre uno u otro, solía elegir lo bello.”