

# LIGAMIENTO

- [Teoría Cromosómica de la Herencia](#)
- [Principio de la Combinación Independiente: Tercera Ley de Mendel](#)
- [Concepto de ligamiento](#)
- [La Fracción de Recombinación \(r\) es la mitad de la Probabilidad de Sobrecruzamiento \(2r\)](#)
- [Frecuencias gaméticas en Acoplamiento y en Repulsión](#)
- [Frecuencias de los descendientes de una F<sub>2</sub> en Acoplamiento y en Repulsión](#)
- [Causas que influyen en la Probabilidad de Sobrecruzamiento](#)
- [Planteamiento directo](#)
- [Planteamiento Inverso](#)
- [Estimación del valor de la fracción de recombinación r en un cruzamiento prueba.](#)
- [F<sub>2</sub> con dominancia completa en ambos loci.](#)
- [F<sub>2</sub> con codominancia en ambos loci.](#)
- [Sobrecruzamiento doble y múltiple](#)

## TEORÍA CROMOSÓMICA DE LA HERENCIA

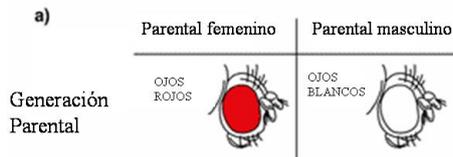
A finales del siglo XIX Científicos como Boveri, Strassburger o Weissman, estudiando las divisiones celulares, ya apuntaban la posibilidad de que los factores hereditarios podrían estar relacionados con los cromosomas. Tras el redescubrimiento de las Leyes de Mendel en 1900, Sutton reinterpreto el significado de la meiosis y la fecundación y relacionó las observaciones citológicas (comportamiento cromosómico) con los factores hereditarios propuestos por Mendel. Este es el inicio de la Teoría Cromosómica de la Herencia, la cual propone que son los cromosomas los portadores de la información genética. Los puntos principales de esta teoría son los siguientes:

- **Los genes están situados en los cromosomas.** Morgan fue el primer científico en demostrar la relación existente entre un gen y un cromosoma.. En 1910 descubrió un mutante de *Drosophila* que tenía el ojo de color blanco (mutante *white, w*), en vez del ojo rojo normal.



Este carácter tenía además una herencia muy particular ya que estaba ligada al sexo y se podía correlacionar con la segregación de los cromosomas sexuales.

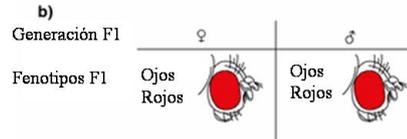
### Cruzamientos realizados por Morgan



F<sub>1</sub>: Toda de ojos rojos

Conclusion: Ojo Blanco es recesivo

### Cruzamientos realizados por Morgan



### Resultados de la F<sub>2</sub>

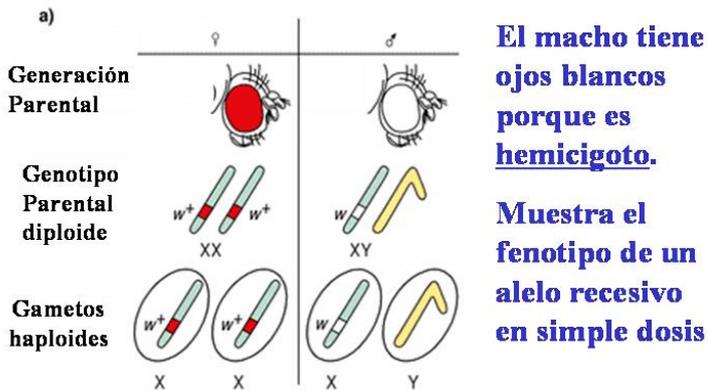
1/2 Hembras ojo rojo : 1/4 machos ojo rojo : 1/4 machos ojo blanco

Todas las hembras son de ojo rojo

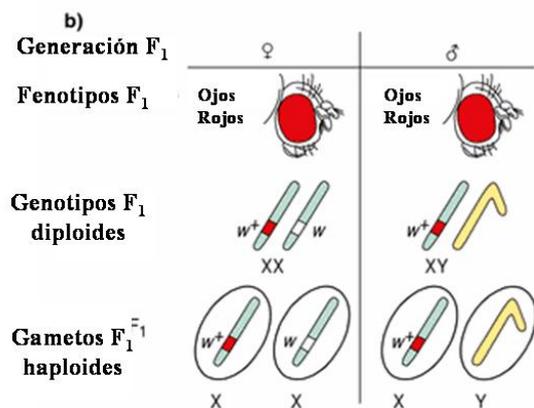
En base a este resultado Morgan propone que el carácter ojo blanco debe estar asociado al cromosoma X

Situando el carácter color de ojos en el cromosoma X, podríamos hacer la siguiente interpretación de los cruzamientos de Morgan:

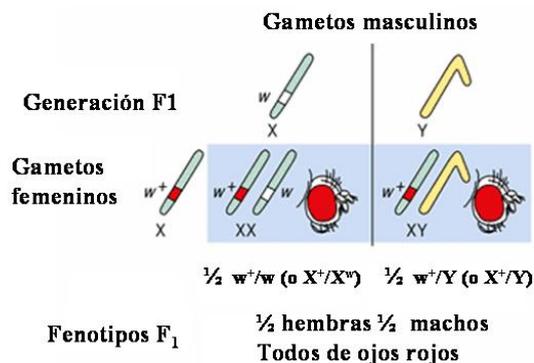
### Cruzamientos realizados por Morgan



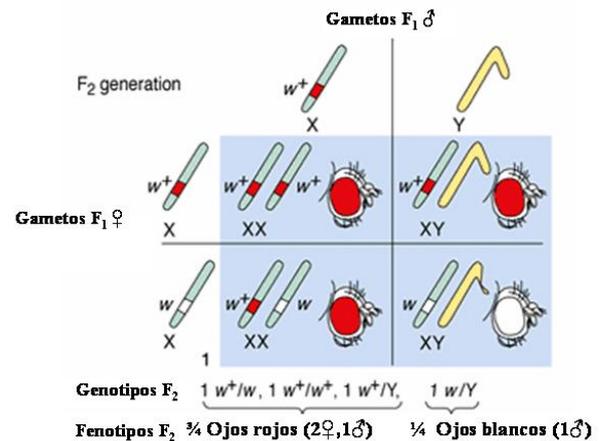
### Cruzamientos realizados por Morgan



### Cruzamientos realizados por Morgan



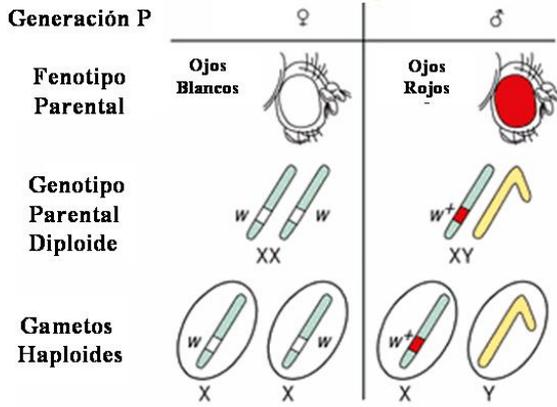
### Cruzamientos realizados por Morgan



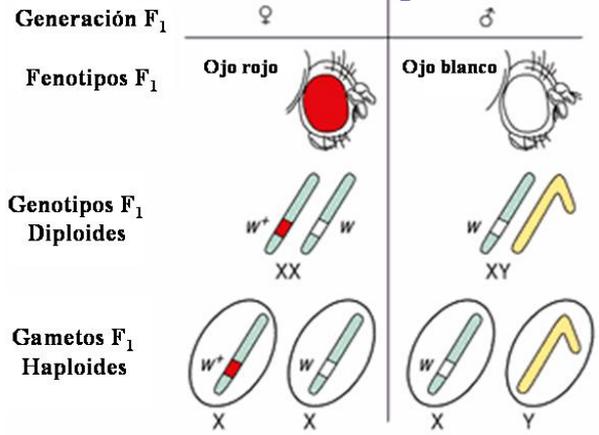
Estos cruzamientos muestran un patrón de transmisión en la dirección Macho Parental, Hembra F<sub>1</sub>, Macho F<sub>2</sub>, (Herencia cruzada), que es indicativa de la segregación de los alelos recesivos ligados al cromosoma X.

Cuando Morgan realizó los cruzamientos recíprocos, observó que en contra de las leyes de Mendel, los resultados obtenidos no eran iguales.

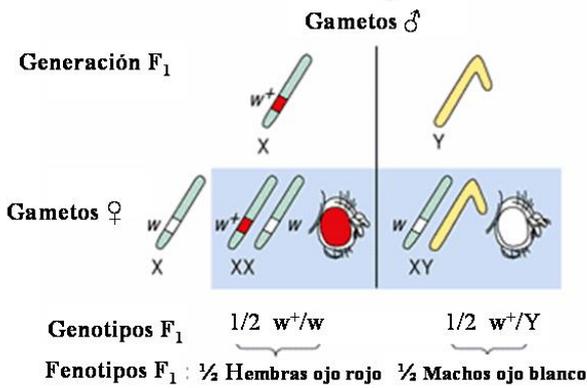
**Cruzamientos realizados por Morgan**  
**cruzamientos recíprocos:**



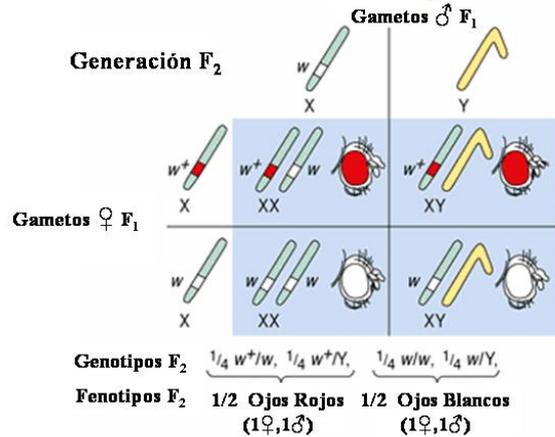
**Cruzamientos realizados por Morgan**  
**cruzamientos recíprocos:**



**Cruzamientos realizados por Morgan**  
**cruzamientos recíprocos:**

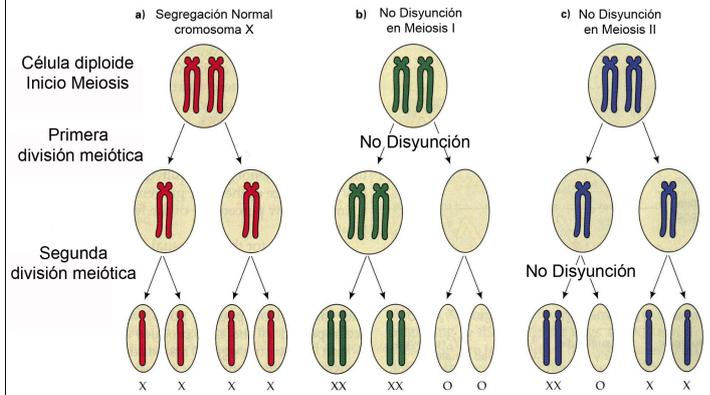
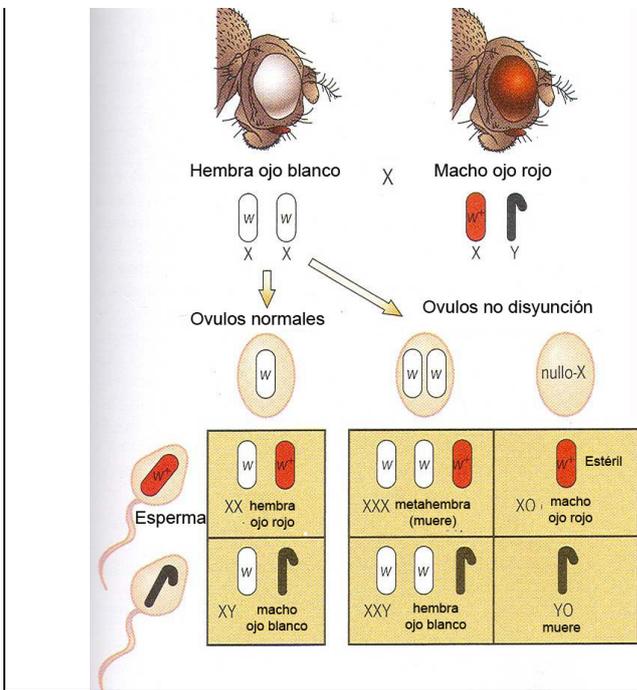


**Cruzamientos realizados por Morgan**  
**cruzamientos recíprocos:**

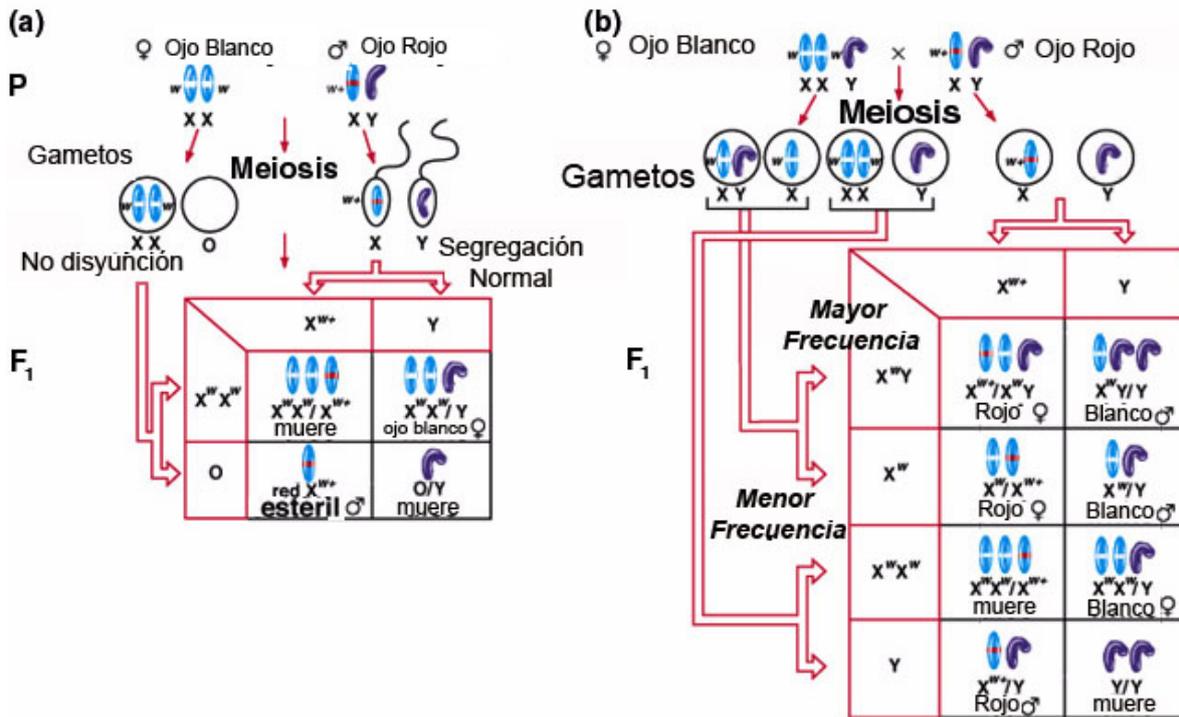


Las distintas segregaciones observadas en los dos tipos de cruzamientos sugieren que exista un ligamiento a los cromosomas sexuales. El paralelismo entre la transmisión del carácter y de los cromosomas sexuales es un indicio bastante fuerte de la Teoría Cromosómica de la Herencia.

La demostración Citogenética de que los supuestos de Morgan eran ciertos, se debe a los estudios de Bridges asociando la herencia del color de ojos a variaciones cromosómicas, más concretamente a variaciones en el número y tipo de cromosomas sexuales. Bridget observó que en un cruzamiento entre una hembra mutante de color de ojos y un macho normal aparecían en muy baja proporción (1/1700), de hembras con ojos mutantes y machos con ojos normales. Cuando analizó la constitución cromosómica de estos individuos, observó que las hembras mutantes eran XXY y los machos normales eran XO. Bridges explicó estos resultados relacionandolos con una no disyunción del cromosoma X en la meiosis de las hembras.



Para demostrar que su hipótesis era cierta Bridges cruzó las hembras de ojo blanco obtenidas anteriormente y predijo los posibles descendientes y su frecuencia, al cruzarlas con machos normales



Con esta serie de experimentos quedaba demostrado que los genes estaban en los cromosomas

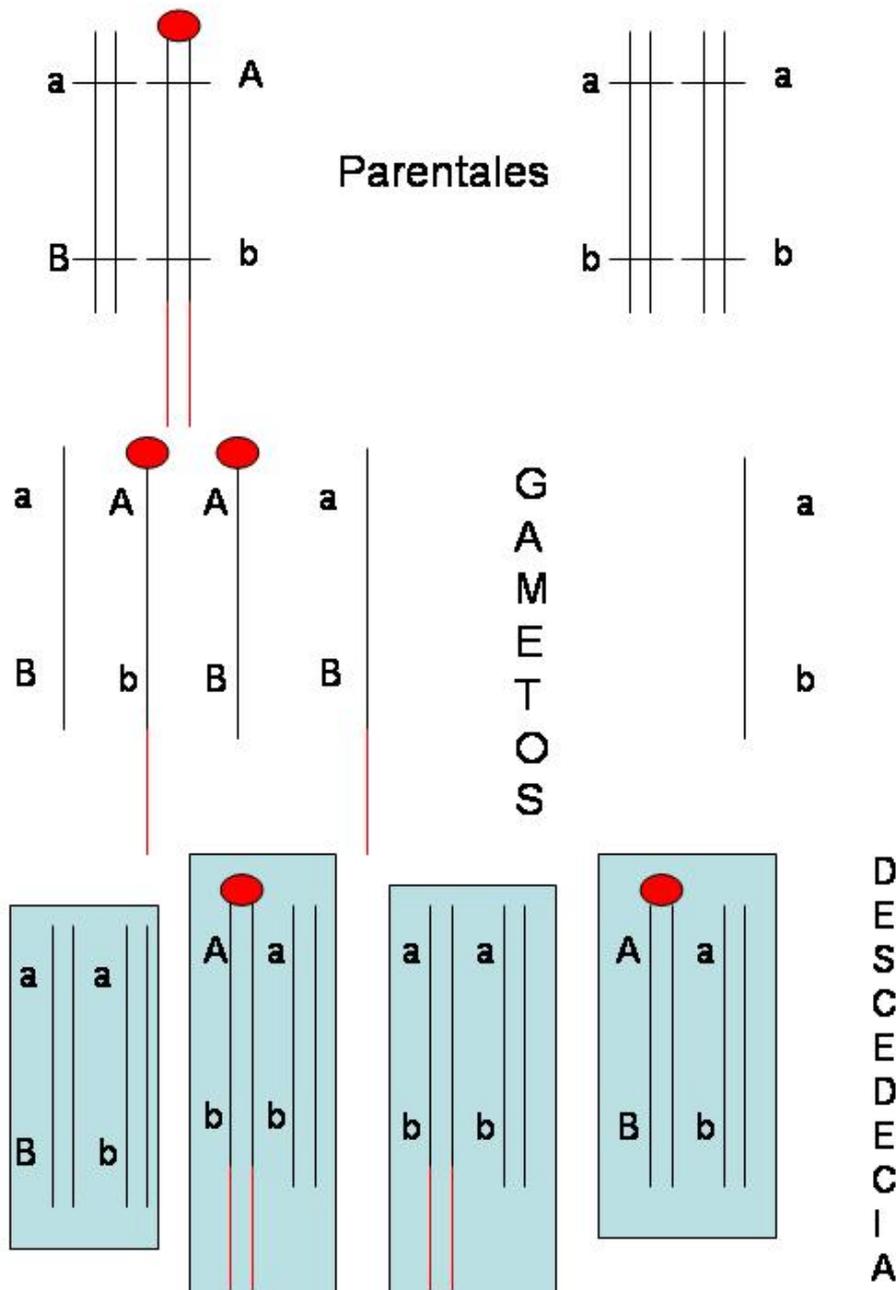
- La ordenación de los genes en los cromosomas es lineal.

Este hecho fue demostrado por Sturtevan en 1913 al completar el primer mapa de ligamiento en *Drosophila*. Este mapa constaba de 6 genes y observó que las distancias entre dos genes, era la suma de distancias entre cada uno de ellos con otro intermedio. Por lo tanto esto demostraba que los genes estaban uno detrás de otro a lo largo del cromosoma. posteriormente, este hecho fue corroborado cuando se identificaron ausencia o presencia de ciertos caracteres, y la ausencia o presencia de bandas en los cromosomas politénicos, localizando citológicamente los genes sobre una determinada banda. El lugar que ocupa un determinado gen en el cromosoma es lo que se denomina *locus* (plural *loci*), de esta forma podemos decir que es similar decir un gen con dos alelos, que un locus (situación del gen en el cromosoma) con esos dos mismos alelos, y decir que dos loci están ligados cuando sus correspondientes genes están situados en el mismo cromosoma (Ver más

adelante concepto de ligamiento).

- El fenómeno citológico del sobrecruzamiento e intercambio de segmentos cromosómicos es la causa del fenómeno genético de la recombinación.

Este hecho fue demostrado por Creighton y McClintock en maíz, utilizando un doble marcaje citológico y genético. Como marcaje genético utilizaron un diheterocigótico para dos loci ligados en el cromosoma 9. Como marcador citológico utilizaron un cromosoma 9 que tenía un abultamiento (knob) heteroploicótico en un extremo producido por un bloque de heterocromatina, y el otro extremo terminaba en un segmento translocado bastante grande del cromosoma 8. Esta planta fue cruzada por otra planta citológicamente normal y doble recesiva para los marcadores genéticos.



Del cruzamiento realizado, se obtenían 4 tipos distintos según su fenotipo, AB, Ab, aB y ab. Tomaron las plantas de fenotipo ab y observaron su meiosis, en ella se producía un cuadrivalente (unión de 4 cromosomas,

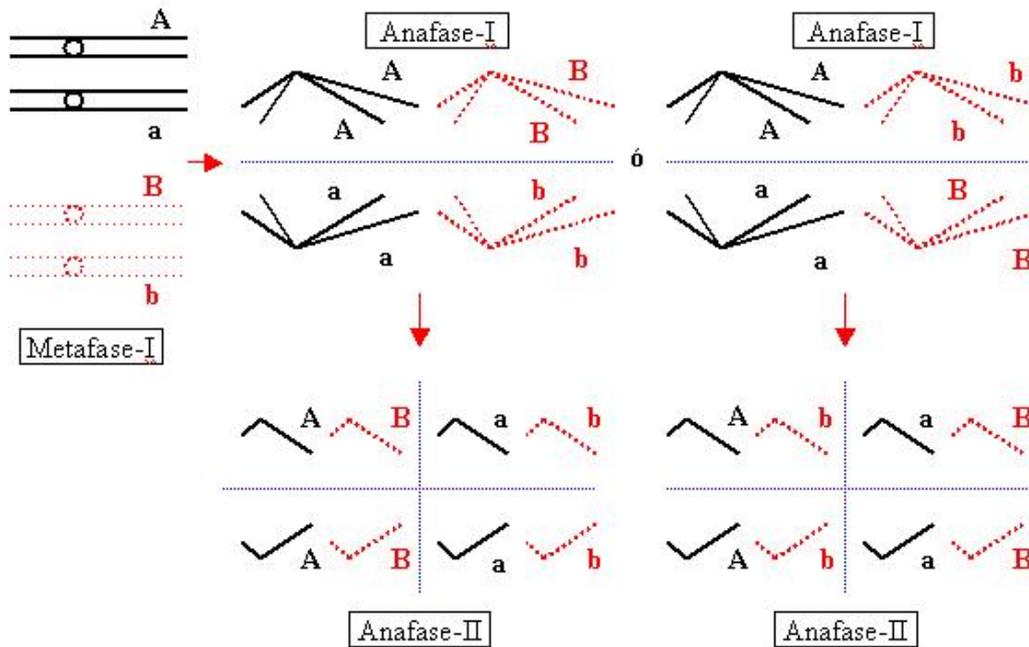
en este caso los dos cromosomas 9 y los dos cromosomas 8), pero este cuadrivalente no poseía knob en ninguno de los extremos, por lo tanto quedaba demostrado que existía una correspondencia entre el intercambio de segmentos cromosómicos y la recombinación genética.

El fenómeno citológico que es responsable del intercambio de segmentos cromosómicos se le denomina sobrecruzamiento o crossing-over. Algunos autores traducen el término inglés "crossing-over" como entrecruzamiento. Bajo nuestro punto de vista es más correcto hablar de sobrecruzamiento, ya que la expresión citológica del crossing-over es el quiasma (ver capítulo de meiosis), visible a partir de diplotena, y en dicha estructura una cromátida está "por encima de la otra" sobrecruzándola, no entrelazada con ella.



## PRINCIPIO DE LA COMBINACIÓN INDEPENDIENTE: TERCERA LEY DE MENDEL

**Combinación independiente:** dos loci situados sobre cromosomas diferentes se combinan de forma independiente según la tercera ley de Mendel.



Cuando dos loci están situados sobre cromosomas distintos (son independientes), un diheterocigoto (AaBb) produce cuatro clases de gametos en igual proporción.

$$\left(\frac{1}{2} A + \frac{1}{2} a\right) \times \left(\frac{1}{2} B + \frac{1}{2} b\right) = \frac{1}{4} AB + \frac{1}{4} Ab + \frac{1}{4} aB + \frac{1}{4} ab.$$

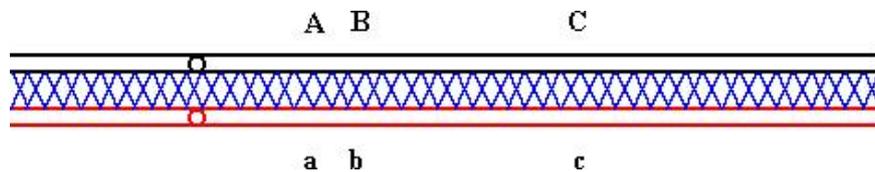


## Concepto de ligamiento

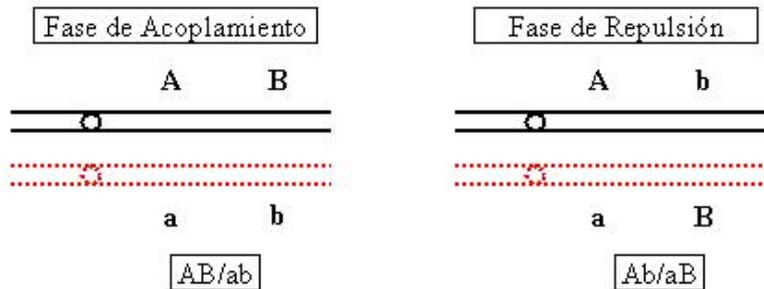
**Concepto de Ligamiento:** por definición, se dice que dos loci están ligados cuando se encuentran situados sobre el mismo cromosoma. Todos aquellos loci que se encuentran situados sobre el mismo cromosoma forman un Grupo de Ligamiento.

Cuanto más alejados están entre sí dos loci ligados (A,a y C,c) más probable es que se dé sobrecruzamiento entre ellos, cuanto más cerca están entre sí dos loci ligados (A,a y B,b) menos probable es

que se dé sobrecruzamiento entre ambos.



Dos loci ligados pueden estar en Fase de Acoplamiento AB/ab (los dos alelos dominantes sobre el mismo cromosoma, y los dos recesivos sobre el cromosoma homólogo) o en Fase de Repulsión Ab/aB (un alelo dominante y otro recesivo sobre cada cromosoma).



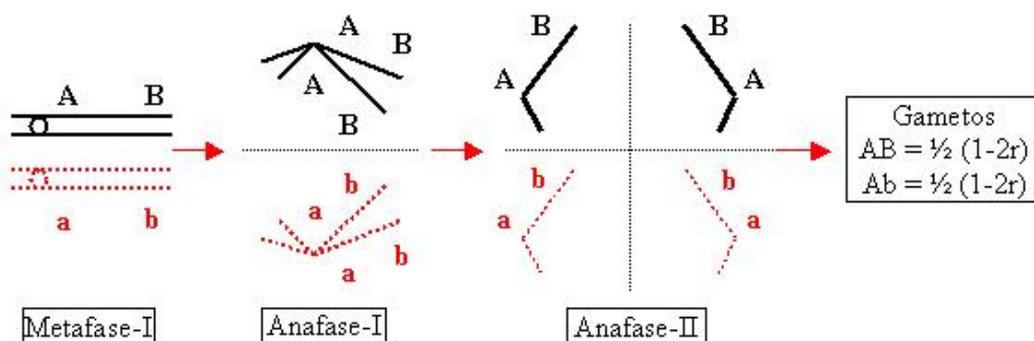
### La Fracción de Recombinación ( $r$ ) es la mitad de la Probabilidad de Sobrecruzamiento ( $2r$ )

En un diheterocigoto AaBb en el que los loci A,a y B,b se encuentran situados sobre cromosomas distintos (Independencia), hemos demostrado que se producen cuatro clases de gametos en igual proporción.

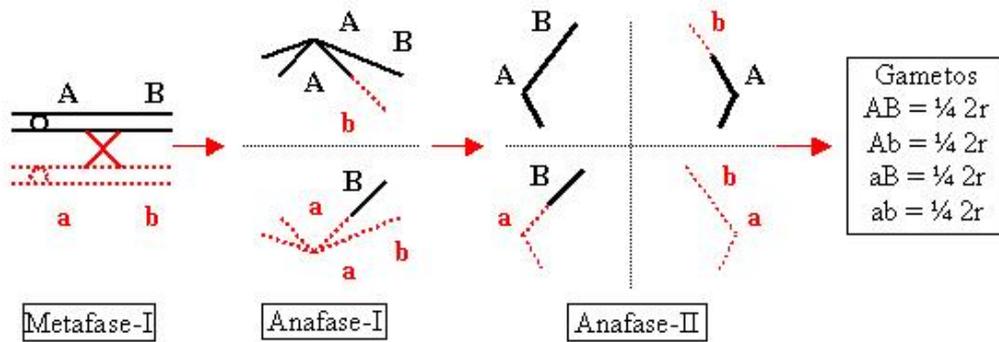
¿Cuántas clases de gametos y en que proporción se producen en un diheterocigoto para dos loci ligados en fase de Acoplamiento AB/ab?. Para llevar a cabo esta demostración, llamaremos  $2r$  a la probabilidad o frecuencia de sobrecruzamiento entre los dos loci ligados y  $(1-2r)$  a la probabilidad de no sobrecruzamiento.

Igualmente, demostraremos que la fracción o frecuencia de recombinación ( $r$ ), es decir, frecuencia de gametos recombinantes ( $r$ ), es la mitad de la probabilidad o frecuencia de sobrecruzamiento ( $2r$ ).

a) No se da sobrecruzamiento entre los dos loci ligados. Frecuencia  $(1-2r)$ :



b) Se da sobrecruzamiento entre los dos loci ligados. Frecuencia  $2r$ :



Si tenemos en cuenta, ambas posibilidades, las frecuencias gaméticas serían las siguientes:

Gametos	No se da sobrecruzamiento	Si se da sobrecruzamiento	Total	Total
AB	$\frac{1}{2}(1-2r)$	$\frac{1}{4} 2r = \frac{1}{2} r$	$\frac{1}{2}(1-2r) + \frac{1}{2} r$	$\frac{1}{2}(1-r)$
Ab		$\frac{1}{4} 2r = \frac{1}{2} r$	$\frac{1}{2} r$	$\frac{1}{2} r$
aB		$\frac{1}{4} 2r = \frac{1}{2} r$	$\frac{1}{2} r$	$\frac{1}{2} r$
ab	$\frac{1}{2}(1-2r)$	$\frac{1}{4} 2r = \frac{1}{2} r$	$\frac{1}{2}(1-2r) + \frac{1}{2} r$	$\frac{1}{2}(1-r)$

Por tanto, cuando dos loci están ligados en Fase de Acoplamiento, aparecen cuatro clases de gametos pero con frecuencias distintas a las de Independencia. Se obtienen gametos de tipo Parental (AB y ab) y gametos de tipo Recombinante (Ab y aB). Los gametos de tipo Recombinante solamente se observan cuando se da sobrecruzamiento entre ambos loci.

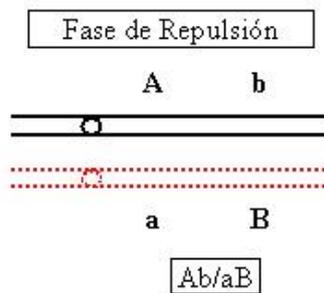
Gametos (F. Acoplamiento)	Tipos	Frecuencias gaméticas
AB	Parental	$\frac{1}{2}(1-r)$
Ab	Recombinante	$\frac{1}{2} r$
aB	Recombinante	$\frac{1}{2} r$
ab	Parental	$\frac{1}{2}(1-r)$
	Total	1

**La Frecuencia o Fracción de recombinación** se obtendrá dividiendo los gametos recombinantes por el total de gametos producidos.

$$Fr = \frac{Fr. recombinantes}{Total} = \frac{\frac{1}{2}r + \frac{1}{2}r}{\frac{1}{2}(1-r) + \frac{1}{2}r + \frac{1}{2}r + \frac{1}{2}(1-r)} = r$$

Por tanto, queda demostrado que la Fracción de Recombinación  $r$ , es la mitad de la probabilidad de sobrecruzamiento  $2r$ .

De igual manera pueden obtenerse las frecuencias gaméticas en Fase de Repulsión.



Gametos (F. Repulsión)	Tipos	Frecuencias gaméticas
Ab	Parental	$\frac{1}{2}(1-r)$
AB	Recombinante	$\frac{1}{2}r$
ab	Recombinante	$\frac{1}{2}r$
aB	Parental	$\frac{1}{2}(1-r)$
Total		1



## Frecuencias gaméticas en Acoplamiento y en Repulsión

Podemos comparar las frecuencias gaméticas en caso de Independencia, con las obtenidas en Repulsión y en Acoplamiento, teniendo en cuenta además dos situaciones extremas. El caso en el que los dos loci ligados están muy alejados sobre el mismo cromosoma y la probabilidad de sobrecruzamiento entre ambos es  $2r = 1$  y  $r = \frac{1}{2}$  (siempre se da sobrecruzamiento) y, la situación opuesta, cuando ambos loci están tan sumamente cerca que nunca se da sobrecruzamiento entre ellos  $2r = 0$  y  $r = 0$  (Ligamiento total o absoluto).

Gametos	Independencia	Acoplamiento			Repulsión		
		AB/ab	AB/ab $2r=0, r=0$	AB/ab $2r=1, r=\frac{1}{2}$	Ab/aB	Ab/aB $2r=0, r=0$	Ab/aB $2r=1, r=\frac{1}{2}$
AB	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}(1-r)$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}r$	0	$\frac{1}{4}$
Ab	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}r$	0	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}(1-r)$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$
aB	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}r$	0	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}(1-r)$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$
ab	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}(1-r)$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}r$	0	$\frac{1}{4}$

Como es posible observar en la tabla anterior, el máximo valor que puede alcanzar la frecuencia o fracción de recombinación  $r$  es  $r = \frac{1}{2}$  y, en este caso, las frecuencias gaméticas coinciden con las de Independencia. Por tanto, cuando dos loci ligados (situados sobre el mismo cromosoma) están tan lejos que siempre se da sobrecruzamiento entre ellos ( $2r = 1$  y  $r = \frac{1}{2}$ ), se comportan como si fueran independientes, es decir, como si estuvieran situados sobre cromosomas distintos. Sin embargo, cuando existe Ligamiento total o absoluto, es decir, cuando los dos loci ligados están tan cerca que nunca se da sobrecruzamiento entre ellos ( $2r = 0$  y  $r = 0$ ), solamente aparecen los dos gametos de tipo parental y en igual proporción.

Por consiguiente, los valores de la fracción de recombinación ( $r$ ) oscilan entre el mínimo de  $r = 0$  y el máximo  $r = 0.5$  y, para cualquier valor de  $r$ , comprendido entre estos, siempre se cumple que los gametos parentales aparecen con mayor frecuencia que los recombinantes.

La distancia genética ( $d$ ) se define como el valor de la fracción de recombinación en tanto por cien y la unidad que se emplea para medirla es el Morgan (M), de manera que un Morgan equivale a un 1% de recombinación.

A una fracción de recombinación de  $r = 0.01$  le corresponde una distancia  $d = 1$  M. Debido a un error que se introdujo posteriormente en los estudios de Genética Humana, un Morgan (1 M) y un centimorgan (1 cM) son la misma cosa. Aunque lo lógico sería que el cM fuera la centésima parte de un Morgan, resulta que es lo mismo, de manera que 1M y un cM representan un 1% de recombinación.

En un cruzamiento prueba, las frecuencias de los diferentes tipos de descendientes coinciden con las

frecuencias de los gametos producidos por el parental diheterocigoto, siendo fácil identificar a los descendientes procedentes de gametos parentales y los originados a partir de gametos recombinantes. Sin embargo, en la descendencia por autofecundación de un diheterocigoto o en el cruzamiento de dos diheterocigotos (en una  $F_2$ ), la situación se complica, ya que de la apariencia externa de los descendientes no es posible concluir qué tipo de gametos los han producido.



## Frecuencias de los descendientes de una $F_2$ en Acoplamiento y en Repulsión

Si llamados  $2r$  a la frecuencia de sobrecruzamiento por el lado masculino y  $2r'$  a la frecuencia de sobrecruzamiento por el lado femenino, en una  $F_2$  en la que ambos parentales están en Fase de Acoplamiento, las frecuencias de los diferentes tipos de descendientes se obtienen de la siguiente forma:

Fase de Acoplamiento

AB/ab

X

Fase de Acoplamiento

AB/ab

Gametos	AB $\frac{1}{2}(1-r)$	Ab $\frac{1}{2}r$	aB $\frac{1}{2}r$	ab $\frac{1}{2}(1-r)$
AB $\frac{1}{2}(1-r)$	AABB $\frac{1}{4}(1-r)(1-r)$	AABb $\frac{1}{4}(1-r)r$	AaBB $\frac{1}{4}(1-r)r$	AaBb $\frac{1}{4}(1-r)(1-r)$
Ab $\frac{1}{2}r$	AABb $\frac{1}{4}(1-r)r'$	AAbb $\frac{1}{4}r'$	AaBb $\frac{1}{4}r'$	Aabb $\frac{1}{4}(1-r)r'$
aB $\frac{1}{2}r'$	AaBB $\frac{1}{4}(1-r)r'$	AaBb $\frac{1}{4}r'$	aaBB $\frac{1}{4}r'$	aaBb $\frac{1}{4}(1-r)r'$
ab $\frac{1}{2}(1-r)$	AaBb $\frac{1}{4}(1-r)(1-r)$	Aabb $\frac{1}{4}(1-r)r$	aaBb $\frac{1}{4}(1-r)r$	aabb $\frac{1}{4}(1-r)(1-r)$

Las frecuencias de los diferentes fenotipos se obtienen sumando las frecuencias de todos aquellos genotipos que tienen el mismo fenotipo. En la siguiente tabla se indican estas frecuencias en Acoplamiento y Repulsión, considerando situaciones diferentes. Casos con probabilidad de sobrecruzamiento igual por el lado femenino y masculino ( $2r = 2r'$ ) y situaciones en las que ambas son distintas ( $2r \neq 2r'$ ).

Fenotipo	Ambos parentales en Acoplamiento		Ambos parentales en Repulsión		Para ambos casos
	$r \neq r'$	$r = r'$	$r \neq r'$	$r = r'$	
AB	$\frac{1}{4}[2+(1-r)(1-r)]$	$\frac{1}{4}[2+(1-r)^2]$	$\frac{1}{4}(2+rr')$	$\frac{1}{4}(2+r^2)$	$\frac{1}{4}(2+X)$
Ab	$\frac{1}{4}[1-(1-r)(1-r)]$	$\frac{1}{4}[1-(1-r)^2]$	$\frac{1}{4}(1-r')$	$\frac{1}{4}(1-r^2)$	$\frac{1}{4}(1-X)$
aB	$\frac{1}{4}[1-(1-r)(1-r)]$	$\frac{1}{4}[1-(1-r)^2]$	$\frac{1}{4}(1-r')$	$\frac{1}{4}(1-r^2)$	$\frac{1}{4}(1-X)$
ab	$\frac{1}{4}(1-r)(1-r)$	$\frac{1}{4}(1-r)^2$	$\frac{1}{4}r'$	$\frac{1}{4}r^2$	$\frac{1}{4}X$

En acoplamiento  $X = (1-r)^2$  y en repulsión  $X = r^2$ .

## Causas que influyen en la Probabilidad de Sobrecruzamiento

La probabilidad de sobrecruzamiento ( $2r$ ) está influenciada por muchos motivos, uno de ellos es el sexo de los individuos, de manera que en algunos organismos la probabilidad de sobrecruzamiento es mayor por el lado masculino que por el femenino, mientras que en otros sucede al contrario, siendo mayor por el lado femenino y menor por el masculino. En la especie humana la frecuencia de quiasmas es mayor por el lado femenino que en el lado masculino, siendo por consiguiente mayor la frecuencia de sobrecruzamiento en la meiosis femenina que en la meiosis masculina. Como consecuencia el mapa genético humano femenino tiene una mayor longitud que el mapa masculino. Incluso, se encuentran situaciones extremas, como en *Drosophila melanogaster*, en la que los machos (XY) son aquiasmáticos (no hay sobrecruzamiento,  $2r = 0$ ), mientras que las hembras (XX) sí muestran quiasmas y tienen sobrecruzamiento. También las hembras (WZ, sexo heterogamético) del gusano de seda *Bombyx mori* son aquiasmáticas (carecen de quiasmas,  $2r = 0$ ), mientras que los machos (ZZ, sexo homogamético) tienen quiasmas.

También, se ha demostrado que la edad y la temperatura influyen en la frecuencia de sobrecruzamiento. En *Drosophila melanogaster* y en saltamontes se ha descrito una disminución de la frecuencia de sobrecruzamiento con la edad, aunque no de una manera gradual. 1

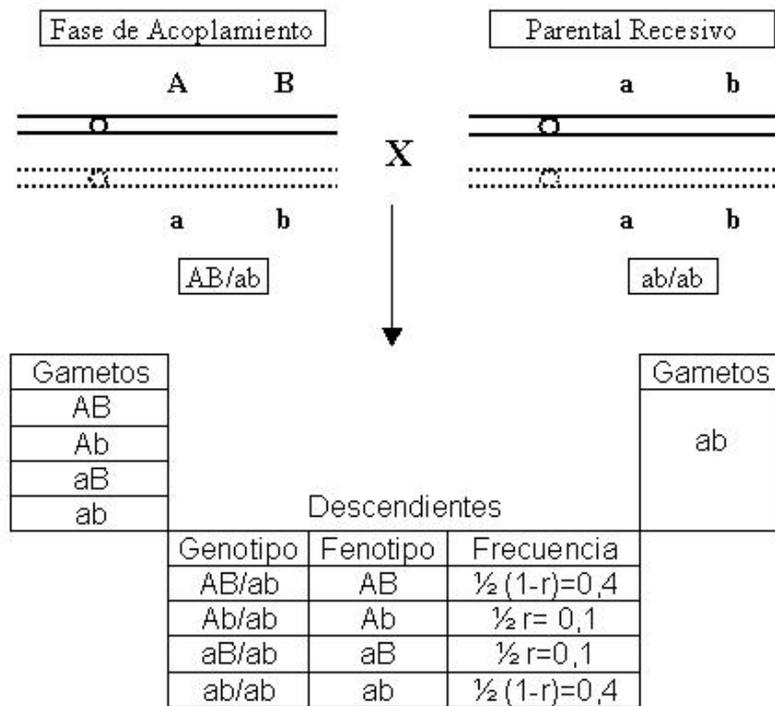
Otra cuestión importante es que la frecuencia de sobrecruzamiento no es igual en todas las regiones cromosómicas. La frecuencia de sobrecruzamiento es menor en las regiones centroméricas y mayor en las regiones teloméricas.

Cuando se realizan estudios genéticos en cualquier especie, se pueden plantear dos situaciones diferentes:

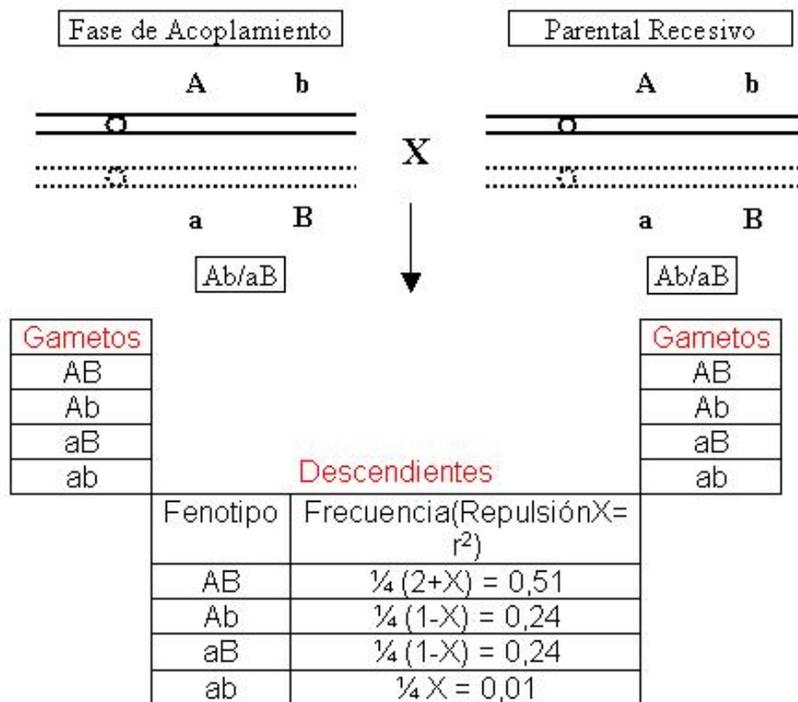
- a) **Planteamiento directo:** Sabemos que dos loci están ligados, conocemos la probabilidad de sobrecruzamiento entre ambos, la fracción de recombinación y la distancia genética. A partir de estos datos, deseamos averiguar en un determinado tipo de cruzamiento (cruzamiento prueba o  $F_2$ ) los diferentes tipos de descendientes y sus frecuencias.
- b) **Planteamiento inverso:** Hemos realizado un cruzamiento (cruzamiento prueba o  $F_2$ ) y hemos obtenido un determinado número de descendientes de cada tipo. A partir de los datos de esta descendencia deseamos saber si los loci que segregan son independientes o si se comportan como ligados. En el caso de que se comporten como ligados tendremos que averiguar la probabilidad de sobrecruzamiento, fracción de recombinación y distancia genética.

## Planteamiento directo

- a. **Cruzamiento prueba:** Dos loci ligados en Fase de Acoplamiento a una distancia genética  $d = 20 M$ ,  $r = 0,2$  y  $2r = 0,4$ .



- b. **Cruzamiento  $F_2$** : Dos loci ligados (ambos parentales en repulsión) a una distancia genética  $d = 20M$ ,  $r = 0,2$  y  $2r = 0,4$ .



↑ Inicio

### Planteamiento Inverso: Demostración de la existencia de Ligamiento entre dos loci.

Hemos realizado un cruzamiento (cruzamiento prueba o  $F_2$ ) y hemos obtenido un determinado número de descendientes de cada tipo. A partir de los datos de esta descendencia deseamos saber si los loci que segregan son independientes o si se comportan como ligados. En el caso de que se comporten como ligados

tendremos que averiguar la probabilidad de sobrecruzamiento, fracción de recombinación y distancia genética.

Tanto si se trata de un cruzamiento prueba o de una F<sub>2</sub>, lo primero que tenemos que hacer es demostrar la existencia de ligamiento. La demostración de la existencia de ligamiento puede llevarse a cabo de dos formas distintas:

a. Mediante un c<sup>2</sup> de ligamiento.

En primer lugar, es necesario comprobar que cada locus por separado segrega correctamente. En el supuesto de que ambos loci segreguen correctamente se comprueba si se combinan de forma independiente (tercera ley de Mendel). Si su segregación no se ajusta a independencia se lleva a cabo el c<sup>2</sup> de ligamiento.

En el caso de un cruzamiento prueba se dan los siguientes pasos:

Descendientes de un cruzamiento prueba AaBb x aabb				
Fenotipos	AB	Ab	aB	ab
Observados	a <sub>1</sub>	a <sub>2</sub>	a <sub>3</sub>	a <sub>4</sub>
Esperados	¼ N	¼ N	¼ N	¼ N
Fenotipos	A		a	
Observados	a <sub>1</sub> +a <sub>2</sub>		a <sub>3</sub> +a <sub>4</sub>	
Esperados	½ N		½ N	
Fenotipos	B		b	
Observados	a <sub>1</sub> +a <sub>3</sub>		a <sub>2</sub> +a <sub>4</sub>	
Esperados	½ N		½ N	

El primer paso consiste en comprobar mediante un c<sup>2</sup> la segregación para cada locus por separado. Un c<sup>2</sup> para el locus A,a y otro c<sup>2</sup> para el locus B,b. Ambos c<sup>2</sup> tienen un grado de libertad.

$$\chi_{A,a}^2 = \frac{\left[ (a_1 + a_2) - \frac{1}{2}N \right]^2}{\frac{1}{2}N} + \frac{\left[ (a_3 + a_4) - \frac{1}{2}N \right]^2}{\frac{1}{2}N}$$

$$\chi_{B,b}^2 = \frac{\left[ (a_1 + a_3) - \frac{1}{2}N \right]^2}{\frac{1}{2}N} + \frac{\left[ (a_2 + a_4) - \frac{1}{2}N \right]^2}{\frac{1}{2}N}$$

Una vez comprobado que cada locus segrega correctamente, de manera que el valor de probabilidad asociado a estos dos c<sup>2</sup> con un grado de libertad es superior en ambos casos a P > 0,05, seguidamente, comprobaríamos si la segregación combinada se ajusta a independencia. Este c<sup>2</sup> total o de independencia tiene 3 grados de libertad.

$$\chi_{Total}^2 = \frac{\left( a_1 - \frac{1}{4}N \right)^2}{\frac{1}{4}N} + \frac{\left( a_2 - \frac{1}{4}N \right)^2}{\frac{1}{4}N} + \frac{\left( a_3 - \frac{1}{4}N \right)^2}{\frac{1}{4}N} + \frac{\left( a_4 - \frac{1}{4}N \right)^2}{\frac{1}{4}N}$$

Por último, si el valor de probabilidad asociado al c<sup>2</sup> total o de independencia es P < 0,05 (Significativo), lo observado no se ajusta a lo esperado en caso de independencia y comprobaríamos mediante un c<sup>2</sup> de ligamiento si la desviación de independencia puede atribuirse al ligamiento. Este c<sup>2</sup> de ligamiento tiene un grado de libertad.

$$\chi^2_{\text{Ligamiento}} = \chi^2_{\text{Total}} - \chi^2_{A,a} - \chi^2_{B,b}$$

Si el valor de probabilidad asociado al  $\chi^2$  de ligamiento es  $P < 0,05$  (Significativo), se interpreta que existe ligamiento entre los dos loci.

En el caso de una  $F_2$  se dan los siguientes pasos:

Descendientes de una $F_2$ AaBb x AaBb				
Fenotipos	AB	Ab	aB	ab
Observados	$a_1$	$a_2$	$a_3$	$a_4$
Esperados	$\frac{9}{16} N$	$\frac{3}{16} N$	$\frac{3}{16} N$	$\frac{1}{4} N$
Fenotipos	A		a	
Observados	$a_1 + a_2$		$a_3 + a_4$	
Esperados	$\frac{3}{4} N$		$\frac{1}{4} N$	
Fenotipos	B		b	
Observados	$a_1 + a_3$		$a_2 + a_4$	
Esperados	$\frac{3}{4} N$		$\frac{1}{4} N$	

El primer paso consiste en comprobar mediante un  $\chi^2$  la segregación para cada locus por separado.

$$\chi^2_{A,a} = \frac{\left[ (a_1 + a_2) - \frac{3}{4} N \right]^2}{\frac{3}{4} N} + \frac{\left[ (a_3 + a_4) - \frac{1}{4} N \right]^2}{\frac{1}{4} N}$$

$$\chi^2_{B,b} = \frac{\left[ (a_1 + a_3) - \frac{3}{4} N \right]^2}{\frac{3}{4} N} + \frac{\left[ (a_2 + a_4) - \frac{1}{4} N \right]^2}{\frac{1}{4} N}$$

Una vez comprobado que cada locus segrega correctamente, de manera que el valor de probabilidad asociado a estos dos  $\chi^2$  con un grado de libertad es superior en ambos casos a  $P > 0,05$ , seguidamente, comprobaríamos si la segregación combinada se ajusta a independencia. Este  $\chi^2$  total o de independencia tiene 3 grados de libertad.

$$\chi^2_{\text{Total}} = \frac{\left( a_1 - \frac{9}{16} N \right)^2}{\frac{9}{16} N} + \frac{\left( a_2 - \frac{3}{16} N \right)^2}{\frac{3}{16} N} + \frac{\left( a_3 - \frac{3}{16} N \right)^2}{\frac{3}{16} N} + \frac{\left( a_4 - \frac{1}{16} N \right)^2}{\frac{1}{16} N}$$

Por último, si el valor de probabilidad asociado al  $\chi^2$  total o de independencia es  $P < 0,05$  (Significativo), lo observado no se ajusta a lo esperado en caso de independencia y comprobaríamos mediante un  $\chi^2$  de ligamiento si la desviación de independencia puede atribuirse al ligamiento. Este  $\chi^2$  de ligamiento tiene un grado de libertad.

$$\chi^2_{\text{Ligamiento}} = \chi^2_{\text{Total}} - \chi^2_{A,a} - \chi^2_{B,b}$$

Si el valor de probabilidad asociado al  $\chi^2$  de ligamiento es  $P < 0,05$  (Significativo), se interpreta que existe ligamiento entre los dos loci.

En la siguiente tabla se resumen los pasos para demostrar la existencia de ligamiento:

	Cruzamiento Prueba	F <sub>2</sub>	Grados Libertad	Probabilidad
Locus A,a	$\chi^2 (\frac{1}{2} A + \frac{1}{2} a)$	$\chi^2 (\frac{3}{4} A + \frac{1}{4} a)$	1	P > 0,05
Locus B,b	$\chi^2 (\frac{1}{2} B + \frac{1}{2} b)$	$\chi^2 (\frac{3}{4} B + \frac{1}{4} b)$	1	P > 0,05
Independenci a	$\frac{1}{4} + \frac{1}{4} + \frac{1}{4} + \frac{1}{4}$	$\frac{9}{16} + \frac{3}{16} + \frac{3}{16} + \frac{1}{16}$	3	P < 0,05
Ligamiento	Lig = Tot-A,a-B,b	Lig = Tot-A,a-B,b	3-1-1=1	P < 0,05

- b. Un segundo método para demostrar la existencia de ligamiento que se puede emplear en cualquier situación y que no tienen como requisito que los loci segreguen correctamente es el  $\chi^2$  de contingencia.

Cuando se realiza un  $\chi^2$  de contingencia, los valores esperados para la segregación combinada de los loci A,a y B,b, es decir, los valores esperados para los fenotipos AB, Ab, aB y ab se obtienen de la segregación observada para los fenotipos A y a, y para los fenotipos B y b. Por consiguiente, los valores esperados en caso de que los Loci A,a y B,b sean dos sucesos independientes, se obtienen a partir de los observados en cada locus por separado. Por este motivo, el  $\chi^2$  de contingencia se puede aplicar tanto si los loci analizados segregan correctamente por separado, como si no se ajustan a lo esperado. Sin embargo, el número de grados de libertad que tiene el  $\chi^2$  de contingencia es inferior al del  $\chi^2$  total o de independencia, ya que los valores esperados se calculan a partir de los observados. La manera de calcular el número de grados de libertad con el  $\chi^2$  de contingencia es la siguiente:

$$\text{Nº de grados de libertad} = (\text{columnas} - 1) \times (\text{filas} - 1)$$

Supongamos que hemos realizado el siguiente cruzamiento AaBb x aabb o un cruzamiento AaBb x AaBb y que hemos obtenido los siguientes resultados:

	Descendientes de AaBb x aabb o de AaBb x AaBb			
Fenotipos	AB	Ab	aB	ab
Observados	a <sub>1</sub>	a <sub>2</sub>	a <sub>3</sub>	a <sub>4</sub>

Los valores esperados los obtendríamos de la siguiente forma:

	Observados A (a <sub>1</sub> +a <sub>2</sub> )	Observados a (a <sub>3</sub> +a <sub>4</sub> )
Observados B (a <sub>1</sub> +a <sub>3</sub> )	Observados AB = a <sub>1</sub> Esperados AB [(a <sub>1</sub> +a <sub>2</sub> )x(a <sub>1</sub> +a <sub>3</sub> )]/N	Observados aB = a <sub>2</sub> Esperados aB [(a <sub>3</sub> +a <sub>4</sub> )x(a <sub>1</sub> +a <sub>3</sub> )]/N
Observados b (a <sub>2</sub> +a <sub>4</sub> )	Observados Ab = a <sub>3</sub> Esperados Ab [(a <sub>1</sub> +a <sub>2</sub> )x(a <sub>2</sub> +a <sub>4</sub> )]/N	Observados ab = a <sub>4</sub> Esperados ab [(a <sub>3</sub> +a <sub>4</sub> )x(a <sub>2</sub> +a <sub>4</sub> )]/N

Los grados de libertad que tendría el  $\chi^2$  de contingencia en este caso se calcularían de la siguiente forma (2 - 1) x (2 - 1) = 1. Por tanto, un grado de libertad.

$$\chi^2_{\text{Contingencia}} = \frac{\left[ a_1 - \frac{(a_1 + a_2) \times (a_1 + a_3)}{N} \right]^2}{\frac{(a_1 + a_2) \times (a_1 + a_3)}{N}} + \frac{\left[ a_2 - \frac{(a_3 + a_4) \times (a_1 + a_3)}{N} \right]^2}{\frac{(a_3 + a_4) \times (a_1 + a_3)}{N}}$$

$$+ \frac{\left[ a_3 - \frac{(a_1 + a_2) \times (a_2 + a_4)}{N} \right]^2}{\frac{(a_1 + a_2) \times (a_2 + a_4)}{N}} + \frac{\left[ a_4 - \frac{(a_3 + a_4) \times (a_2 + a_4)}{N} \right]^2}{\frac{(a_3 + a_4) \times (a_2 + a_4)}{N}}$$

El  $\chi^2$  de contingencia, se aplica exactamente igual en un cruzamiento prueba que en una  $F_2$ . Si el valor de probabilidad asociado a este  $\chi^2$  de contingencia es menor que 0,05 significa que los loci A,a y B,b no son sucesos independientes, por consiguiente, consideraríamos que ambos loci se comportan como ligados.

Una vez demostrada la existencia de ligamiento entre los dos loci analizados, el siguiente paso es averiguar la fracción de recombinación (r), la probabilidad de sobrecruzamiento (2r) y la distancia genética (d).



## Estimación del valor de la fracción de recombinación r en un cruzamiento prueba.

La estimación del valor de la fracción de recombinación (r) a partir de los datos obtenidos en un cruzamiento se puede realizar de varias formas distintas. Sin embargo, uno de los métodos más empleados es el método de máxima verosimilitud, que en síntesis consiste en hacer máxima la probabilidad de haber obtenido una descendencia determinada.

Cuando se trata de un cruzamiento prueba, el cálculo de r es bien sencillo, ya que la apariencia externa de los descendientes coincide con el tipo de gametos que produce el parental diheterocigótico, y es posible identificar sin ambigüedades a los individuos que proceden de un gameto parental y a los originados a partir de un gameto recombinante. Además, sabemos que cuando dos loci están ligados los individuos recombinantes aparecen con menor frecuencia mientras que los parentales son los más abundantes. Por tanto, la forma de estimar la fracción de recombinación r en un cruzamiento prueba es tan sencilla como dividir el número de recombinantes por el total de descendientes:

$$r = \frac{\text{Re combinantes}}{\text{Total}}$$

Si suponemos el siguiente cruzamiento prueba en fase de acoplamiento, la manera de estimar r sería:

Descendientes de un cruzamiento prueba AaBb x aabb				
Fenotipos	AB	Ab	aB	ab
Observados	$a_1=40$	$a_2=10$	$a_3=10$	$a_4=40$

$$r = \frac{\text{Re combinantes}}{\text{Total}} = \frac{a_2 + a_3}{N} = \frac{10 + 10}{100} = 0,2$$

La fracción de recombinación es  $r = 0,2$ , de forma que existen un 20% de recombinantes. Por consiguiente, la distancia genética entre estos dos loci sería  $d = 20$  cM.

En el caso de un cruzamiento prueba, el método de máxima verosimilitud demuestra de manera matemática que la mejor estima de la fracción de recombinación r es:

$$r = \frac{\text{Re combinantes}}{\text{Total}} = \frac{a_2 + a_3}{N}$$

Podemos ver, la forma en la que se lleva a cabo esta demostración matemática en un cruzamiento prueba en fase de acoplamiento:

	Descendientes de un cruzamiento prueba AaBb x aabb (acoplamiento)			
Fenotipos	AB	Ab	aB	ab
Observados	a <sub>1</sub>	a <sub>2</sub>	a <sub>3</sub>	a <sub>4</sub>
Probabilidad teórica en caso de ligamiento	t <sub>1</sub> = ½ (1-r)	t <sub>2</sub> = ½ r	t <sub>3</sub> = ½ r	t <sub>4</sub> = ½ (1-r)

La probabilidad de haber obtenido los n = (a<sub>1</sub> + a<sub>2</sub> + a<sub>3</sub> + a<sub>4</sub>) descendientes anteriores en caso de ligamiento es la siguiente:

$$\frac{n!}{a_1! a_2! a_3! a_4!} (t_1)^{a_1} (t_2)^{a_2} (t_3)^{a_3} (t_4)^{a_4}$$

Una forma de estimar r, consiste en hacer máxima la probabilidad de haber obtenido esta descendencia o familia (método de máxima verosimilitud de Fisher, 1921).

$$\frac{n!}{a_1! a_2! a_3! a_4!} (t_1)^{a_1} (t_2)^{a_2} (t_3)^{a_3} (t_4)^{a_4} = \text{maxima}$$

O lo que es lo mismo, hacer máximo su logaritmo neperiano L:

$$L = K + a_1 L t_1 + a_2 L t_2 + a_3 L t_3 + a_4 L t_4$$

Si tenemos en cuenta que t<sub>1</sub>, t<sub>2</sub>, t<sub>3</sub> y t<sub>4</sub> son función de r, resulta que el logaritmo L de la probabilidad de haber obtenido esta descendencia, también es función de r. Por consiguiente, para que el valor de L sea máximo, su derivada con respecto a r debe ser igual a cero.

$$\frac{\partial L}{\partial r} = a_1 \frac{\partial L t_1}{\partial r} + a_2 \frac{\partial L t_2}{\partial r} + a_3 \frac{\partial L t_3}{\partial r} + a_4 \frac{\partial L t_4}{\partial r} = 0$$

Sustituyendo, t<sub>1</sub>, t<sub>2</sub>, t<sub>3</sub> y t<sub>4</sub> por sus valores respectivos para un cruzamiento prueba en fase de acoplamiento, la ecuación anterior quedaría de la siguiente forma:

$$t_1 = \frac{1}{2}(1-r); t_2 = \frac{1}{2}r; t_3 = \frac{1}{2}r; t_4 = \frac{1}{2}(1-r)$$

Teniendo en consideración que la derivada de un logaritmo neperiano es igual a la derivada de la función dividida por la propia función, tendríamos que:

$$\frac{\partial L}{\partial r} = a_1 \frac{-\frac{1}{2}}{\frac{1}{2}(1-r)} + a_2 \frac{\frac{1}{2}}{\frac{1}{2}r} + a_3 \frac{\frac{1}{2}}{\frac{1}{2}r} + a_4 \frac{-\frac{1}{2}}{\frac{1}{2}(1-r)} = 0$$

$$\frac{-a_1}{(1-r)} + \frac{a_2}{r} + \frac{a_3}{r} + \frac{-a_4}{(1-r)} = 0; \frac{a_2 + a_3}{r} - \frac{a_1 + a_4}{(1-r)} = 0$$

$$(1-r)(a_2 + a_3) - r(a_1 + a_4) = 0; a_2 + a_3 - r(a_1 + a_2 + a_3 + a_4) = 0$$

$$r = \frac{a_2 + a_3}{a_1 + a_2 + a_3 + a_4} = \frac{a_2 + a_3}{n} = \frac{\text{Recombinantes}}{\text{Total}}$$

Para un cruzamiento prueba en fase de repulsión llegaríamos al siguiente resultado:

Descendientes de un cruzamiento prueba AaBb x aabb (repulsión)				
Fenotipos	AB	Ab	aB	ab
Observados	a <sub>1</sub>	a <sub>2</sub>	a <sub>3</sub>	a <sub>4</sub>
Probabilidad teórica en caso de ligamiento	t <sub>1</sub> = 1/2 r	t <sub>2</sub> = 1/2 (1-r)	t <sub>3</sub> = 1/2 (1-r)	t <sub>4</sub> = 1/2 r

$$\frac{\partial L}{\partial r} = a_1 \frac{\frac{1}{2}}{\frac{1}{2}r} + a_2 \frac{-\frac{1}{2}}{\frac{1}{2}(1-r)} + a_3 \frac{-\frac{1}{2}}{\frac{1}{2}(1-r)} + a_4 \frac{\frac{1}{2}}{\frac{1}{2}r} = 0$$

$$r = \frac{a_1 + a_4}{a_1 + a_2 + a_3 + a_4} = \frac{a_1 + a_4}{n} = \frac{\text{Recombinantes}}{\text{Total}}$$

El error típico de r en ambos casos, acoplamiento y repulsión, es

$$\sqrt{\frac{r(1-r)}{n}}$$

Como hemos podido ver, el método de máxima verosimilitud demuestra matemáticamente que la mejor estima de r en un cruzamiento prueba es dividir el número de recombinantes por el total de descendientes. Además, si hemos realizado un cruzamiento prueba entre dos loci ligados y desconocemos si se encuentran en fase de acoplamiento o en fase de repulsión, podemos también deducir la fase de los resultados del cruzamiento, ya que los individuos que aparecen con mayor frecuencia son los parentales, siendo los recombinantes menos abundantes. Por tanto, si las clases más frecuentes son AB y ab, deduciremos que ambos loci estaban en acoplamiento y, si por el contrario, los descendientes más frecuentes hubieran sido Ab y aB, interpretaríamos que la fase era repulsión.



## Estimación del valor de la fracción de recombinación r en una F<sub>2</sub> con dominancia completa en ambos loci.

Sin embargo, en el caso de dos loci ligados con dominancia completa (A > a y B < b) y un cruzamiento de tipo F<sub>2</sub>, la situación es bastante más complicada, ya que descendientes con la misma apariencia externa

(fenotipo) se han formado por la unión de distintas clases de gametos y, por consiguiente, a través del fenotipo (aparición externa) de los descendientes no es posible saber que clase de gametos los han originado. Como consecuencia, no se sabe si proceden de la unión de dos gametos parentales, de dos recombinantes o de uno parental y otro recombinante. Solamente, existe una excepción, que son los individuos de fenotipo recesivo (ab) cuyo genotipo es aabb y que se han producido necesariamente por la unión de dos gametos ab.

En la siguiente tabla, se indican los diferentes gametos producidos por el parental masculino y femenino en caso de ligamiento en acoplamiento en ambos padres.

Gametos Parental femenino	Gametos parental masculino			
	AB $\frac{1}{2}(1-r)$ Parental	Ab $\frac{1}{2}r$ Recombinante	aB $\frac{1}{2}r$ Recombinante	ab $\frac{1}{2}(1-r)$ Parental
AB $\frac{1}{2}(1-r')$ Parental	AABB $\frac{1}{4}(1-r)(1-r')$	AABb $\frac{1}{4}(1-r)r'$	AaBB $\frac{1}{4}(1-r)r$	AaBb $\frac{1}{4}(1-r)(1-r')$
Ab $\frac{1}{2}r'$ Recombinante	AABb $\frac{1}{4}(1-r)r'$	AAbb $\frac{1}{4}rr'$	AaBb $\frac{1}{4}rr'$	Aabb $\frac{1}{4}(1-r)r'$
aB $\frac{1}{2}r'$ Recombinante	AaBB $\frac{1}{4}(1-r)r'$	AaBb $\frac{1}{4}rr'$	aaBB $\frac{1}{4}rr'$	aaBb $\frac{1}{4}(1-r)r'$
ab $\frac{1}{2}(1-r')$ Parental	AaBb $\frac{1}{4}(1-r)(1-r')$	Aabb $\frac{1}{4}(1-r)r'$	aaBb $\frac{1}{4}(1-r)r$	aabb $\frac{1}{4}(1-r)(1-r')$

Las frecuencias de los diferentes fenotipos se obtienen sumando las frecuencias de todos aquellos genotipos que tienen el mismo fenotipo. En la siguiente tabla se indican estas frecuencias en Acoplamiento y Repulsión, considerando situaciones diferentes. Casos con probabilidad de sobrecruzamiento igual por el lado femenino y masculino ( $2r = 2r'$ ) y situaciones en las que ambas son distintas ( $2r \neq 2r'$ ).

Fenotipo	Ambos parentales en Acoplamiento		Ambos parentales en Repulsión		Para ambos casos
	$r \neq r'$	$r = r'$	$r \neq r'$	$r = r'$	$r = r'$
AB	$\frac{1}{4}[2+(1-r)(1-r')]$	$\frac{1}{4}[2+(1-r)^2]$	$\frac{1}{4}(2+rr')$	$\frac{1}{4}(2+r^2)$	$\frac{1}{4}(2+X)$
Ab	$\frac{1}{4}[1-(1-r)(1-r')]$	$\frac{1}{4}[1-(1-r)^2]$	$\frac{1}{4}(1-rr')$	$\frac{1}{4}(1-r^2)$	$\frac{1}{4}(1-X)$
aB	$\frac{1}{4}[1-(1-r)(1-r')]$	$\frac{1}{4}[1-(1-r)^2]$	$\frac{1}{4}(1-rr')$	$\frac{1}{4}(1-r^2)$	$\frac{1}{4}(1-X)$
ab	$\frac{1}{4}(1-r)(1-r')$	$\frac{1}{4}(1-r)^2$	$\frac{1}{4}rr'$	$\frac{1}{4}r^2$	$\frac{1}{4}X$

En acoplamiento  $X = (1-r)^2$  y en repulsión  $X = r^2$ .

La frecuencia con la que aparecen en una  $F_2$  las distintas clases de descendientes en caso de dominancia completa en ambos loci y con igual probabilidad de sobrecruzamiento por el lado masculino y femenino es la siguiente:

Fenotipos	Descendientes de una $F_2$ AaBb x AaBb (ambos parentales en acoplamiento o en repulsión)			
	AB	Ab	aB	ab
Observados	$a_1$	$a_2$	$a_3$	$a_4$
Probabilidad teórica en caso de ligamiento	$t_1 = \frac{1}{4}(2+X)$	$t_2 = \frac{1}{4}(1-X)$	$t_3 = \frac{1}{4}(1-X)$	$t_4 = \frac{1}{4}X$

La probabilidad de haber obtenido los  $n = (a_1 + a_2 + a_3 + a_4)$  descendientes anteriores en caso de ligamiento es la siguiente:

$$\frac{n!}{a_1! a_2! a_3! a_4!} (t_1)^{a_1} (t_2)^{a_2} (t_3)^{a_3} (t_4)^{a_4}$$

Una forma de estimar r, consiste en hacer máxima la probabilidad de haber obtenido esta descendencia o familia (método de máxima verosimilitud de Fisher, 1921).

$$\frac{n!}{a_1! a_2! a_3! a_4!} (t_1)^{a_1} (t_2)^{a_2} (t_3)^{a_3} (t_4)^{a_4} = \text{maxima}$$

O lo que es lo mismo, hacer máximo su logaritmo neperiano L:

$$L = K + a_1 L t_1 + a_2 L t_2 + a_3 L t_3 + a_4 L t_4$$

Si tenemos en cuenta que  $t_1, t_2, t_3$  y  $t_4$  son función de X, resulta que el logaritmo L de la probabilidad de haber obtenido esta descendencia, también es función de X. Por consiguiente, para que el valor de L sea máximo, su derivada con respecto a X debe ser igual a cero.

$$\frac{\partial L}{\partial X} = a_1 \frac{\partial L t_1}{\partial X} + a_2 \frac{\partial L t_2}{\partial X} + a_3 \frac{\partial L t_3}{\partial X} + a_4 \frac{\partial L t_4}{\partial X} = 0$$

Sustituyendo,  $t_1, t_2, t_3$  y  $t_4$  por sus valores respectivos para un cruzamiento prueba en fase de acoplamiento, la ecuación anterior quedaría de la siguiente forma:

$$t_1 = \frac{1}{4}(2+X); t_2 = \frac{1}{4}(1-X); t_3 = \frac{1}{4}(1-X); t_4 = \frac{1}{4}X$$

Teniendo en consideración que la derivada de un logaritmo neperiano es igual a la derivada de la función dividida por la propia función, tendríamos que:

$$\frac{\partial L}{\partial X} = a_1 \frac{\frac{1}{4}}{\frac{1}{4}(2+X)} + a_2 \frac{-\frac{1}{4}}{\frac{1}{4}(1-X)} + a_3 \frac{-\frac{1}{4}}{\frac{1}{4}(1-X)} + a_4 \frac{\frac{1}{4}}{\frac{1}{4}X} = 0$$

$$\frac{a_1}{(2+X)} + \frac{-a_2}{(1-X)} + \frac{-a_3}{(1-X)} + \frac{a_4}{X} = 0; \frac{a_1 X + a_4(2+X)}{(2+X)X} - \frac{a_2 + a_3}{(1-X)} = 0$$

$$a_1 X - a_1 X^2 + 2a_4 + a_4 X - 2a_4 X - a_4 X^2 - 2a_2 X - 2a_3 X - a_2 X^2 - a_3 X^2 = 0$$

$$(-a_1 - a_2 - a_3 - a_4)X^2 + (a_1 - 2a_2 - 2a_3 + a_4)X + 2a_4 = 0$$

$$nX^2 + (-a_1 + 2a_2 + 2a_3 - a_4)X - 2a_4 = 0$$

Como podemos ver, hemos obtenido una ecuación de segundo grado que tiene dos soluciones o raíces, siendo únicamente válida la solución positiva. A esta solución le corresponde el siguiente error típico ( $S_x$ ):

$$S_x = \sqrt{\frac{2X(1-X)(2+X)}{n(1+2X)}}$$

Si recordamos que en acoplamiento  $X = (1-r)^2$  y en repulsión  $X = r^2$ . Podemos obtener el valor de r en cada caso de la siguiente manera:

$$\text{Acoplamiento: } X = (1-r)^2 \text{ y } r = 1 - \sqrt{X}$$

$$\text{Repulsión: } X = r^2 \text{ y } r = \sqrt{X}$$

El error típico de  $r$ , en ambos casos se calcularía de la siguiente forma:

$$\frac{S_x}{2\sqrt{X}}$$

Al igual que habíamos visto en el caso del cruzamiento prueba, también en una  $F_2$  es posible averiguar la fase (acoplamiento o repulsión) en la que se encuentran los parentales a partir de los datos de la descendencia. Para ello, hay que comparar los valores esperados en caso de independencia con los observados, prestando especial atención a la frecuencia de la clase con fenotipo  $ab$  (genotipo  $aabb$ ) ya que es el único caso en el que sabemos con certeza que se ha originado por la unión de dos gametos  $ab$ . Si el número de individuos observados de fenotipo  $ab$  es bastante superior al esperado en caso de independencia, los loci analizados estarán en fase de acoplamiento en ambos parentales (los gametos  $ab$  son parentales y serían más frecuentes). Si por el contrario, el número de descendientes de fenotipo  $ab$  es muy inferior al esperado en caso de independencia, los loci se encontrarán en fase de repulsión en ambos parentales (los gametos  $ab$  son recombinantes y serían menos frecuentes).

Cuando existe dominancia completa entre los alelos de los loci analizados, nuestro poder de resolución es menor, ya que no es posible distinguir entre los homocigotos para el alelo dominante y los heterocigotos, como consecuencia el error en el cálculo de  $r$  en una  $F_2$  con dominancia completa es mayor. Por otro lado, hemos podido comprobar que la estimación de  $r$  en una  $F_2$  con dominancia completa en ambos loci es mucho más complicada que en un cruzamiento prueba.

Existe un método rápido para calcular frecuencias de recombinación en  $F_2$  con dominancia completa entre ambos loci, pero el inconveniente de este método es su elevado error, ya que se basa únicamente en la frecuencia con la que aparecen entre los descendientes los individuos de fenotipo  $ab$ . Si suponemos que la probabilidad de sobrecruzamiento es igual en ambos padres, la frecuencia esperada en caso de acoplamiento para los individuos de fenotipo  $ab$  es  $\frac{1}{4}(1-r)^2$ ; mientras que la frecuencia esperada en caso de repulsión es  $\frac{1}{4}r^2$ .

$$\text{Frecuencia de individuos } ab \text{ en acoplamiento } (F_{ab}): \frac{1}{4}(1-r)^2$$

$$\text{Frecuencia de individuos } ab \text{ en repulsión } (F_{ab}): \frac{1}{4}r^2$$

A partir de estos valores podemos estimar  $r$  de la siguiente forma:

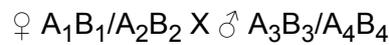
$$\text{Acoplamiento: } r = \sqrt{1 - 4F_{ab}}$$

$$\text{Repulsión: } r = \sqrt{4F_{ab}}$$



## Estimación del valor de la fracción de recombinación $r$ en una $F_2$ con codominancia en ambos loci.

La situación ideal para estimar  $r$  en una  $F_2$  es disponer de loci que muestren codominancia y además estudiarlos en cruzamientos en los que ambos parentales presentan alelos diferentes en cada locus. Para entender mejor esta situación pondremos un ejemplo. Supongamos dos loci, el primer locus con los alelos  $A_1$ ,  $A_2$ ,  $A_3$  y  $A_4$  y el segundo con los alelos  $B_1$ ,  $B_2$ ,  $B_3$  y  $B_4$ . El cruzamiento realizado sería el siguiente:



En el cruzamiento indicado obtendríamos los siguientes tipos de descendientes:

Gametos Parental femenino	Gametos parental masculino			
	$A_3B_3$ $\frac{1}{2}(1-r)$ Parental	$A_3B_4$ $\frac{1}{2}r$ Recombinante	$A_4B_3$ $\frac{1}{2}r$ Recombinante	$A_4B_4$ $\frac{1}{2}(1-r)$ Parental
$A_1B_1$ $\frac{1}{2}(1-r')$ Parental	$A_1A_3B_1B_3$ $\frac{1}{4}(1-r)(1-r')$ $a_1$	$A_1A_3B_1B_4$ $\frac{1}{4}(1-r)r$ $a_2$	$A_1A_4B_1B_3$ $\frac{1}{4}(1-r)r$ $a_3$	$A_1A_4B_1B_4$ $\frac{1}{4}(1-r)(1-r')$ $a_4$
$A_1B_2$ $\frac{1}{2}r'$ Recombinante	$A_1A_3B_2B_3$ $\frac{1}{4}(1-r)r'$ $a_5$	$A_1A_3B_2B_4$ $\frac{1}{4}rr'$ $a_6$	$A_1A_4B_2B_3$ $\frac{1}{4}rr'$ $a_7$	$A_1A_4B_2B_4$ $\frac{1}{4}(1-r)r'$ $a_8$
$A_2B_1$ $\frac{1}{2}r'$ Recombinante	$A_2A_3B_1B_3$ $\frac{1}{4}(1-r)r'$ $a_9$	$A_2A_3B_1B_4$ $\frac{1}{4}rr'$ $a_{10}$	$A_2A_4B_1B_3$ $\frac{1}{4}rr'$ $a_{11}$	$A_2A_4B_1B_4$ $\frac{1}{4}(1-r)r'$ $a_{12}$
$A_2B_2$ $\frac{1}{2}(1-r')$ Parental	$A_2A_3B_2B_3$ $\frac{1}{4}(1-r)(1-r')$ $a_{13}$	$A_2A_3B_2B_4$ $\frac{1}{4}(1-r)r$ $a_{14}$	$A_2A_4B_2B_3$ $\frac{1}{4}(1-r)r$ $a_{15}$	$A_2A_4B_2B_4$ $\frac{1}{4}(1-r)(1-r')$ $a_{16}$

Como es posible ver en la tabla anterior, todos los descendientes del cruzamiento, presentan una apariencia externa distinta, pudiendo distinguirse las 16 clases de individuos. Nuestro poder de discriminación en este caso es el máximo, de manera que al igual que sucedía en un cruzamiento prueba podemos saber si un individuo se ha originado por la unión de dos gametos parentales, dos recombinantes, o por la unión de un gameto de cada tipo. Incluso, podemos estimar la frecuencia de recombinación del parental masculino ( $r$ ) y femenino ( $r'$ ).

Si el número de individuos observados de cada tipo (ver tabla anterior) en el cruzamiento es:

$$a_1+a_2+a_3+a_4+a_5+a_6+a_7+a_8+a_9+a_{10}+a_{11}+a_{12}+a_{13}+a_{14}+a_{15}+a_{16} = n$$

La frecuencia de recombinación por el lado femenino ( $r'$ ) se estimaría de la siguiente forma:

$$r' = \frac{\text{Recombinantes(femeninos)}}{\text{Total}} = \frac{a_5 + a_6 + a_7 + a_8 + a_9 + a_{10} + a_{11} + a_{12}}{n}$$

La frecuencia de recombinación por el lado masculino ( $r$ ) se estimaría de la siguiente forma:

$$r = \frac{\text{Recombinantes(masculinos)}}{\text{Total}} = \frac{a_2 + a_3 + a_6 + a_7 + a_{10} + a_{11} + a_{14} + a_{15}}{n}$$

En el supuesto de que la probabilidad de sobrecruzamiento por el lado masculino ( $r$ ) y femenino fueran iguales ( $r'$ ), cualquiera de las dos estimas anteriores serviría para calcular  $r$ . Sin embargo, para estimar en este último caso la fracción de recombinación teniendo en cuenta todos los recombinantes masculinos y femeninos, realizaríamos el siguiente cálculo:

$$r = \frac{\text{Recombinantes(masculinos + femenino)}}{2} = \frac{(a_5 + a_6 + a_7 + a_8 + a_9 + a_{10} + a_{11} + a_{12}) + (a_2 + a_3 + a_6 + a_7 + a_{10} + a_{11} + a_{14} + a_{15})}{2n}$$

## Sobrecruzamiento doble y múltiple

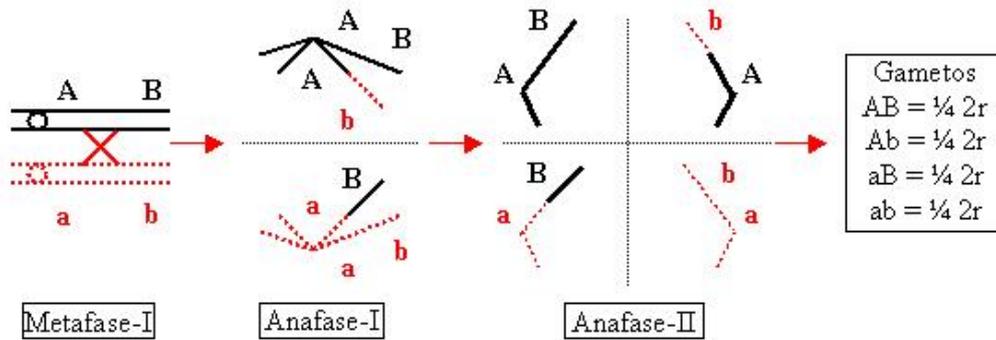
Hasta el momento hemos venido considerando que entre los loci ligados se daba un solo sobrecruzamiento. Pero, si los loci analizados se encuentran a cierta distancia es posible que se den dos o más sobrecruzamientos entre los loci. Por consiguiente, es necesario saber de que manera influye en la estima de  $r$  el hecho de que se den dos o más sobrecruzamientos entre los loci ligados.

En primer lugar, vamos a considerar el caso de dos sobrecruzamientos. Cuando se dan dos sobrecruzamientos entre los loci analizados, estos pueden ser de cuatro tipos:

- a. **Recíprocos:** el segundo sobrecruzamiento afecta a los mismos cromatidios que afectó el primero.
- b. **Diagonales de Tipo I:** el segundo sobrecruzamiento afecta a uno de los cromatidios del primero y a otro nuevo.
- c. **Diagonales de tipo II:** el segundo sobrecruzamiento afecta al otro cromatidio que afectó el primero y a otro nuevo.
- d. **Complementarios:** el segundo sobrecruzamiento afecta a los dos cromatidios que no afectó el primero.

Si suponemos que los cuatro tipos de sobrecruzamiento doble son igualmente frecuentes, es decir, si suponemos que no existe Interferencia cromatídica y que el hecho de que un cromatidio haya sido afectado por un sobrecruzamiento no influye para nada en que vuelva a ser afectado por otro sobrecruzamiento, podemos demostrar que la estima de la fracción de recombinación  $r$  no varía.

Con un solo sobrecruzamiento la mitad de los gametos son recombinantes:



Cuando se dan dobles sobrecruzamientos los resultados que se obtienen se indican en el siguiente esquema:

<p>1/4</p> <p>RECÍPROCOS</p>			<p>Frecuencia gametos recombinantes</p> <p>0</p>
<p>1/4</p> <p>DIAGONAL-I</p>			<p>Frecuencia gametos recombinantes</p> <p>1/2</p>
<p>1/4</p> <p>DIAGONAL-II</p>			<p>Frecuencia gametos recombinantes</p> <p>1/2</p>
<p>1/4</p> <p>COMPLEMENTARIOS</p>			<p>Frecuencia gametos recombinantes</p> <p>1</p>

Metafase-I

Anafase-I

Anafase-II

En el esquema anterior hemos podido observar que la consecuencias de los dobles sobrecruzamientos recíprocos es que no dan lugar a gametos recombinantes, por tanto, es como si  $r$  se hiciera cero ( $r=0$ ). En ambos tipos de dobles sobrecruzamientos diagonales, la mitad de los gametos son recombinantes, es decir, el resultado es el mismo que si solamente se hubiera dado un sobrecruzamiento, por tanto el valor de  $r$  se mantiene. En el caso de los dobles sobrecruzamientos complementarios todos los gametos originados son de tipo recombinante, por consiguiente, es como si el valor de  $r$  se duplicara.

Por último, si suponemos que todos los tipos de sobrecruzamientos dobles son igualmente frecuentes ( $1/4$  cada tipo), es decir, si suponemos que no existe Interferencia cromatídica, la estima de  $r$  quedaría de la siguiente forma:

$$\frac{1}{4} \times 0 + \frac{1}{4} \times r + \frac{1}{4} \times r + \frac{1}{4} \times 2r = r$$

Para concluir, vemos que la estima de la frecuencia de recombinación entre los loci sigue siendo  $r$  independientemente de si se ha dado uno o dos sobrecruzamientos.

 Inicio