

**Red Campus
Sustentable**

Educación para la Sustentabilidad

**INFORME DE AUDITORÍA DEL REPORTE Y EVALUACIÓN DE LA
SUSTENTABILIDAD EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR
(RESIES)
AÑO DE REPORTABILIDAD 2022**

INSTITUCIÓN: Universidad Autónoma de Chile
AUDITOR: Agustín Arancibia Z.

DICIEMBRE 2023



**Reporte y Evaluación
de la Sustentabilidad**
en Instituciones de Educación Superior



MÁS UNIVERSIDAD

Tabla de contenido

1. Antecedentes generales de auditoría	1
2. Resultado global	3
3. Resultados por categoría	5
3.1 Gobernanza y seguimiento	5
3.2 Cultura sustentable	6
3.3 Academia	7
3.4 Gestión de campus	8
3.5 Vinculación con el medio y responsabilidad social	9
4. Tributación a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)	11
5. Recomendaciones y comentarios	13
6. Conclusiones	14
7. Anexos	16
Anexo 1: Resultado RESIES preliminar (antes de la auditoría)	17
Anexo 2: Resultado RESIES final (después de la auditoría)	23
Anexo 3: Objetivos del Desarrollo Sostenible	29
Anexo 4: Resultado RESIES Ciclo 2022	31

1. Antecedentes generales de auditoría

Institución de Educación Superior	Universidad Autónoma de Chile
Instalaciones	Campus Providencia, Av. Pedro de Valdivia 425, Providencia, Región Metropolitana; Campus El Llano Subercaseaux, Ricardo Morales 3369, San Miguel, Región Metropolitana y Campus Alameda, Av. Libertador Bernardo O´Higgins 95, Talca, Región del Maule.
Año reportado	2022
Objetivo	Verificar la información que las Instituciones de Educación Superior (IES) socias de la Red Campus Sustentable, entregan en el Reporte y Evaluación de la Sustentabilidad de Instituciones de Educación Superior (RESIES), con el fin de entregar un informe y certificado con el puntaje global validado.
Criterios	Criterios establecidos en el Manual RESIES (Actualización 2023)
Auditor	Agustín Arancibia Zúñiga (agustin.arancibia@pucv.cl)
Fecha inicio auditoría	04-11-2023
Fecha de envío del informe	11-12-2023
Directora Ejecutiva	Patricia Opazo Barraza (directora@redcampussustentable.cl)
Coordinadora Técnica	Paula Castillo Cabezas (coordinacion@redcampussustentable.cl)

Contraparte de la herramienta RESIES	Nombre: Humberto Salas Jara Cargo: Director Corporativo de Vinculación con el Medio E-mail: humberto.salas@autonoma.cl Celular: +56981567302
Equipo de la contraparte	Lispeth Cofre Kackschies (Coordinadora de Sostenibilidad y RSU, alejandra.cofre@uautonoma.cl), Humberto Salas Jara (Director Corporativo de Vinculación con el Medio, humberto.salas@uautonoma.cl)
Contexto institucional	El año 2022 fue un año de avances, especialmente de forma incipiente hemos avanzado en gestión de campus. Siempre es complejo el levantamiento desde otras unidades académicas y de gestión, sin embargo, la institución está conociendo los alcances del instrumento y aumentan las tasas de respuesta.
Levantamiento de información	La información se levanta de manera centralizada desde la Coordinación Corporativa de Sostenibilidad y RSU, con solicitudes a las unidades académicas, vicerrectorías corporativas, centros, institutos y dirección de control de gestión.
Implementaciones tecnológicas	No.

2. Resultado global

La Universidad Autónoma de Chile se presentó al proceso de auditoría de la herramienta RESIES 2023 con un **puntaje global preliminar de 53,30%**. Este puntaje se obtuvo a partir de la ponderación y suma del puntaje de cada una de las cinco categorías de acción: Gobernanza y seguimiento (64,35%), Cultura sustentable (35,37%), Academia (77,25%), Gestión de campus (25,68%) y, finalmente, Vinculación con el medio y responsabilidad social (66,90%). Estos resultados preliminares se pueden consultar en el Anexo 1.

El proceso de auditoría contó con tres etapas: la auditoría preliminar, en la que se realizó una primera revisión con observaciones y objeciones; la rectificación de evidencias, en la que la institución tuvo la oportunidad de reparar las objeciones; y la auditoría final, en la que se revisó lo rectificado y se obtuvo el resultado final. Después de este proceso de auditoría completo, la institución logró un **puntaje global final de 45,17%**. El detalle de los resultados se puede consultar en el Anexo 2.

En cuanto a los resultados finales obtenidos por categoría, se puede observar que en general fueron mayores al 40%, como indican las Tabla 1 y Figura 1. Las categorías de mayores porcentajes (manteniéndose los avances logrados durante el proceso anterior) fueron Gobernanza y seguimiento y en Vinculación con el medio y responsabilidad social, con un 62,49% y 66,90% respectivamente. Luego tuvo un porcentaje medio en Academia, con 41,25%. Por último, las categorías con mayor potencial de avance corresponden a Cultura sustentable y Gestión de campus, con 18,37% y 13,40% respectivamente.

Tabla 1: Valores por categoría del resultado final de RESIES. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada categoría. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso de la categoría, y representa la parte que contribuye cada categoría al puntaje global final.

Categorías	Peso de la categoría	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Gobernanza y seguimiento	0,19	62,49	11,87
Cultura sustentable	0,22	18,37	4,04
Academia	0,20	55,25	11,05
Gestión de campus	0,20	27,47	5,49
Vinculación con el medio y responsabilidad social	0,19	66,90	12,71

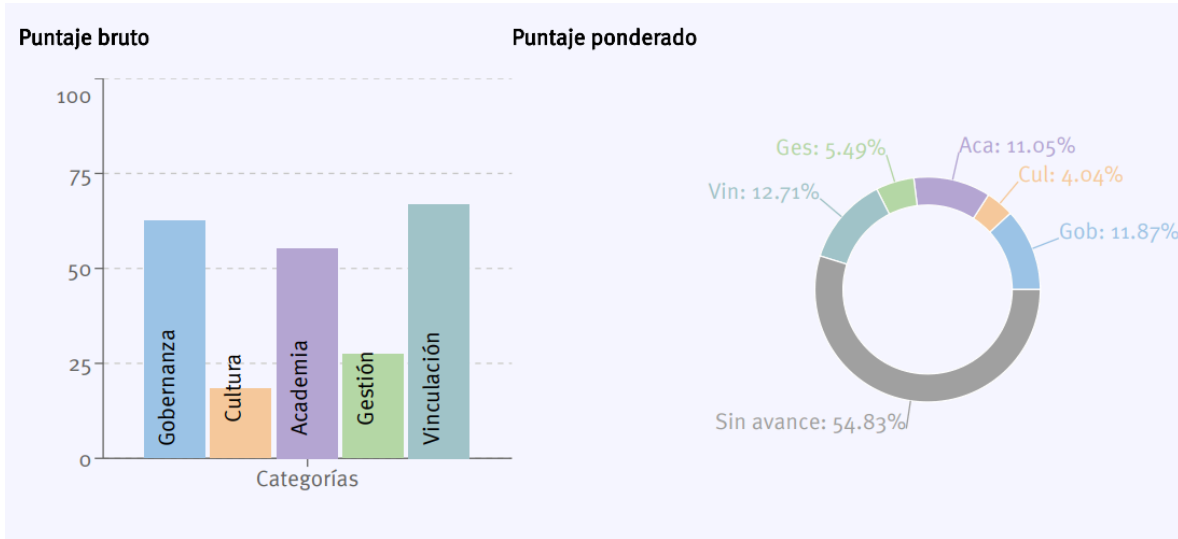


Figura 1: Resultado final de avance en las categorías (puntaje bruto) y composición del resultado global final de RESIES (puntaje ponderado).

3. Resultados por categoría

A continuación, se describen los resultados generales por categoría.

3.1 Gobernanza y seguimiento

Los resultados obtenidos en la categoría “Gobernanza y seguimiento” corresponden a uno de los mayores porcentajes para el período reportado, con un 62,49%.

Los resultados para cada indicador son descritos en la Figura 2. Según esta figura, la institución tuvo avances del 100% en dos indicadores: GOB6 y GOB8, esto significa que desarrolla plenamente la vinculación con el medio de su institución, mediante su política y encargados del área (GOB6) y sobresale en materias de género y diversidad sexual (GOB8).

Por otra parte, hubo porcentajes destacados, sobre el 80% para GOB2, GOB4, GOB5 y GOB7. Esto quiere decir que la institución refuerza su compromiso institucional con la sustentabilidad por medio de su política de sustentabilidad (GOB2), ha realizado un reporte de sostenibilidad (GOB4), cuenta con coordinación en sustentabilidad (GOB5) y fomenta la inclusión gracias a su política de inclusión que incluye los requerimientos solicitados por la RCS (GOB7).

Finalmente, los menores porcentajes, que van entre el 0% y el 15%, corresponden a los indicadores GOB1 y GOB3. En otras palabras, existe potencial de avance en la participación institucional de grupos de interés (GOB1) y en el desarrollo de un plan o estrategia de sustentabilidad (GOB3).

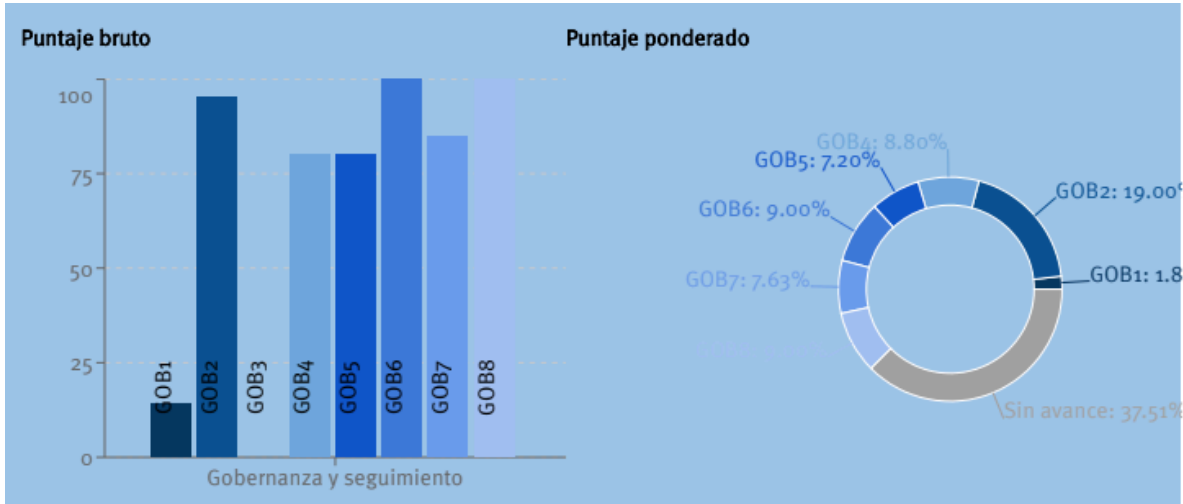


Figura 2: Resultados de Gobernanza y seguimiento. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

3.2 Cultura sustentable

El resultado para la categoría “Cultura sustentable” es de 18,37% para el período reportado.

Los resultados para cada indicador de Cultura sustentable se pueden observar en la Figura 3. Según esta figura, la institución tuvo un avance del 100% en el indicador CU6. Esto significa que se han desarrollado diversas actividades de difusión y sensibilización asociada a la sustentabilidad (CU6).

Por otra parte, hubo un porcentaje menor de avance, de 3,7% para CU4. Esto quiere decir que, si bien se cuenta con un programa de inducción a la sustentabilidad para colaboradores y docentes, se debe seguir avanzando en la cobertura de la población a la cual está dirigido el programa.

Finalmente, no hay avances (0%) para los indicadores CU1, CU2, CU3, CU5 y CU7. Por lo que hay potencial de mejora en el programa de estudiantes promotores de la sustentabilidad (CU1), en el programa extracurricular de inducción de sostenibilidad para alumnos de pre y postgrado (CU2), en iniciativas dirigidas a colaboradores para la formación de promotores de la sustentabilidad (CU3), en el programa de prácticas sustentables para oficinas (CU5) y en la implementación de una encuesta anual de cultura sustentable (CU7).

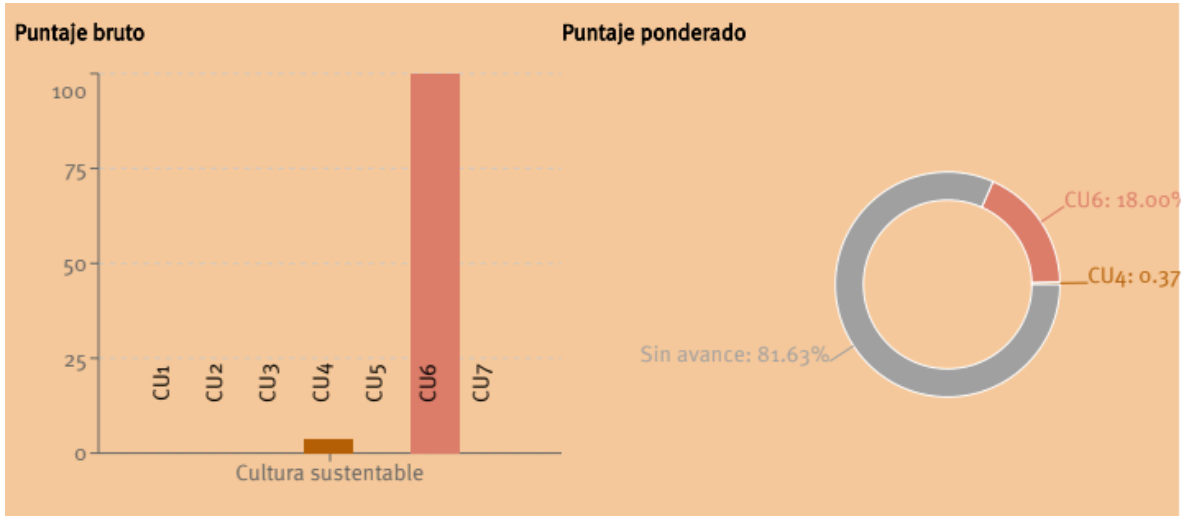


Figura 3: Resultados de Cultura sustentable. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

3.3 Academia

Los resultados de la categoría “Academia” corresponden a un avance intermedio en comparación con las otras categorías, con un porcentaje de 55,25%.

Los resultados de cada indicador asociado a Academia, se pueden observar en la Figura 4. Según esta figura, la institución tuvo avances del 100% en los indicadores AC4, AC6 y AC7. Esto significa que la institución ha avanzado en formación con una oferta de Programas y carreras de pregrado que incluyen competencias de sustentabilidad, que se realizó investigación e innovación enfocada en sustentabilidad de forma sobresaliente y además se han realizado diferentes actividades que aportan a la transferencia de conocimientos asociados a la sustentabilidad.

Por otra parte, hubo avances de 95% para AC5. Esto quiere decir que la institución se destaca y cuenta con apoyo para la investigación e innovación en sustentabilidad (AC5).

Finalmente, no se reportan avances para los indicadores AC1, AC2 y AC3. Algunas acciones sugeridas para progresar en estos indicadores son: avanzar en la implementación del programa de capacitación en docencia de la sustentabilidad dirigido a docentes y en la realización de un curso mínimo transversal de pregrado.

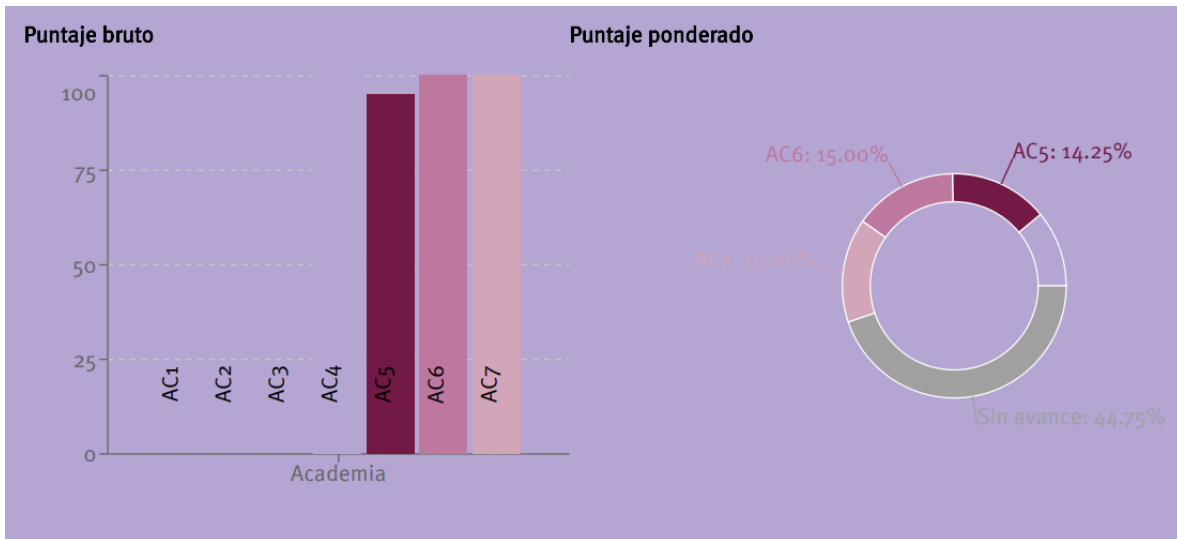


Figura 4: Resultados de Academia. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

3.4 Gestión de campus

El resultado para la categoría “Gestión de campus” es de 27,47% para el período reportado.

Los resultados de Gestión de campus se pueden observar en la Figura 5. Según esta figura, la institución tuvo avances del 100% en dos indicadores: GC9 y GC14. Esto significa que la institución sobresale en la reducción de su consumo energético alcanzando una reducción de más del 20% y en la gestión de alimentación en sus casinos.

El indicador GC18 alcanza un avance del 81%, lo que se refleja en que cuentan con una medición periódica de los hábitos de movilidad de la comunidad universitaria y además tienen un bajo índice de uso de vehículo particular por la alta conectividad con medios de transporte público que tienen sus campus.

A continuación, existe un porcentaje alrededor de 40% en los indicadores GC1, GC10, GC11 y GC19. Señalando avances medios para la Gestión integral del agua (GC1), Gestión integral de residuos (GC11) y en Movilidad sustentable (GC19), específicamente promoviendo el uso de bicicletas como movilidad activa.

Finalmente, existen avances menores en Biodiversidad, compromiso con la carbono neutralidad y Gestión energética entre un 10% y un 25%.

No se registran avances en los indicadores GC2, GC3, GC5, GC7, GC12, GC13, GC15, GC16 y GC17. En otras palabras, hay gran potencial de progreso en los aspectos de Huella Hídrica y reducción en el consumo de agua (GC2 y GC3), Manejo sustentable de jardines (GC5), Carbono neutralidad (GC7), Generación y recuperación de residuos (GC12 y GC13), Compras sustentables (GC15) y en Diseño, construcción, operación y mantención (GC16 y 17).

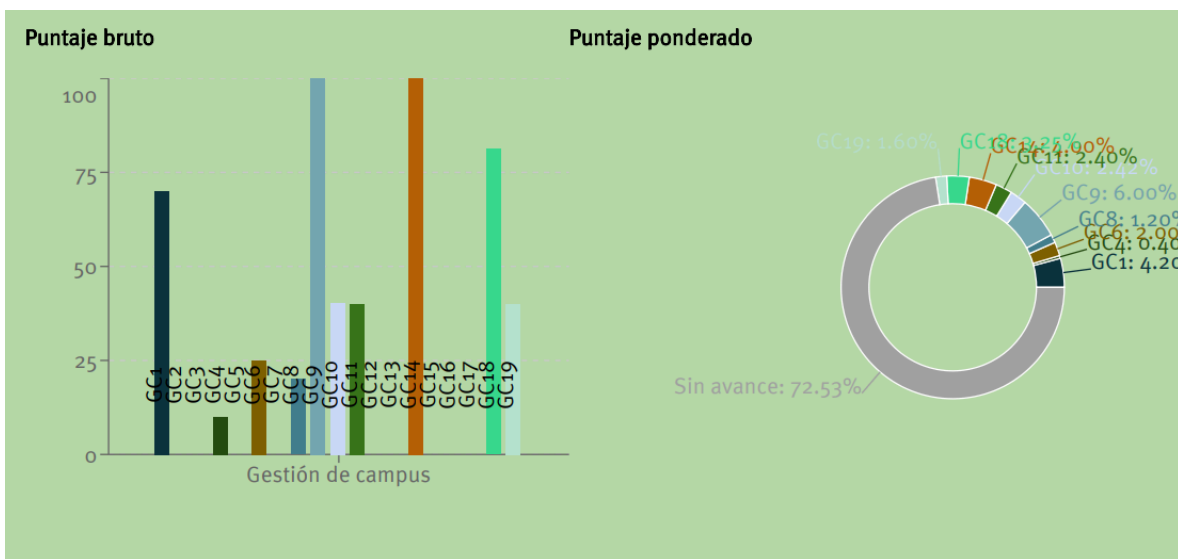


Figura 5: Resultados de Gestión de campus. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

3.5 Vinculación con el medio y responsabilidad social

El mayor porcentaje obtenido en el año reportado corresponde al logrado para la categoría de “Vinculación con el medio y responsabilidad social”, con un 66,9%.

Los resultados de Vinculación con el medio y responsabilidad social se pueden observar en la Figura 6. Según esta figura, la institución tuvo avances del 100% en seis indicadores: RS1, RS2, RS3, RS6, RS8 y RS12. Esto significa que promueve el acceso y asequibilidad para estudiantes (RS1), cuenta con un plan de inclusión (RS2), considera la perspectiva de género y diversidad sexual en las actividades de vinculación (RS3), existe un compromiso permanente con la sustentabilidad desde la vinculación y el rol de la responsabilidad social asociada a la

colaboración (RS6) y hay un plan de vinculación con el medio efectivo en relación al proyecto de la institución (RS8).

Por otra parte, hubo avances de 65% para RS5, 40% para RS7 y un 50% para RS10. Esto quiere decir que se han implementado campañas y realizado actividades con perspectiva de género (RS5), existe un diagnóstico de las participaciones en materia de sustentabilidad en las que se ha involucrado la institución (RS7) y se aplica una encuesta para medir la satisfacción laboral de los trabajadores y se cuenta con un programa de bienestar (RS10).

Finalmente, no se registran avances en los indicadores RS4, RS9 y RS11. En otras palabras, existe potencial de avance en presencia equilibrada de mujeres (RS4), transparencia en el reporte de sueldos máximos y mínimos (RS9) y en la sindicalización del personal (RS11).

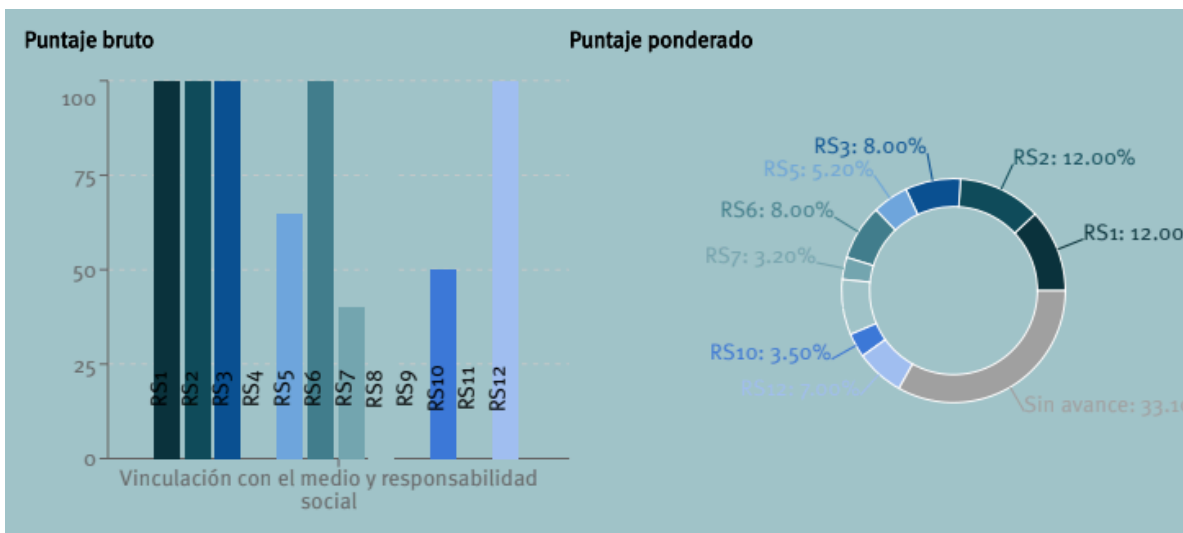


Figura 6: Resultados de Vinculación con el medio y responsabilidad social. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

4. Tributación a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)

Los indicadores de RESIES se relacionan con los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) como se detalla en el Manual RESIES y el Anexo 3 (Tabla 2). El aporte que RESIES hace a cada ODS se denomina tributación. Se puede observar el resultado final de la tributación en la Figura 7 y el detalle en el Anexo 3 (Tabla 3). Según esta figura, el puntaje final de RESIES se distribuye en 16 ODS, con mayor avance relativo de los ODS 10 Reducción de las desigualdades con 90,77%, ODS 3 Salud y bienestar y ODS 14 Vida submarina, ambos con 87,58%.

También se obtuvieron avances relativos superiores a 60% en los siguientes Objetivos: 2 Hambre cero, 5 Igualdad de género, 9 Industria, innovación e infraestructura, 11 Ciudades y comunidades sostenibles, 17 Alianzas para lograr los objetivos. Luego, entre 30 y 60% se encuentran: 4 Educación de calidad, 8 Trabajo decente y crecimiento económico, 15 Vida de ecosistemas terrestres y 16 Paz, justicia e instituciones sólidas. Por último, con avances menores a 30% se encuentran: 6 Agua limpia y saneamiento, 7 Energía asequible y no contaminante, 12 Producción y consumo responsables y 13 Acción por el clima.

Para las brechas más amplias, es decir, los ODS con avance relativo menor a 30%, se puede realizar trabajo estratégico enfocado en los indicadores RESIES relacionados. A continuación, se resume el listado de indicadores de menor avance en RESIES que coincide con las mayores brechas en ODS: GOB3, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, GC2, GC3, GC5, GC6, GC7, GC8, GC9, GC10, GC11, GC12, GC13, GC15 y GC17.

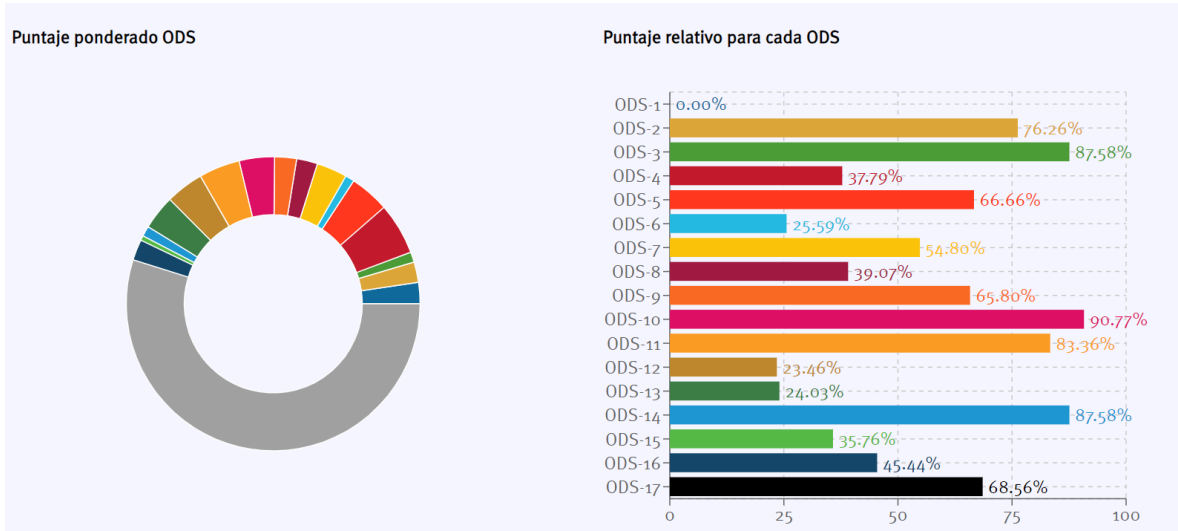


Figura 7: Tributación de RESIES a los ODS. A la izquierda: avance global RESIES (39,56%), según distribución de ODS. A la derecha: avance relativo para cada ODS entre 0 y 100%.

5. Recomendaciones y comentarios

La Universidad Autónoma de Chile presenta buenas prácticas en su reportabilidad, subiendo la mayor cantidad de evidencia de forma previa a la auditoría preliminar, solo corrigiendo observaciones durante el segundo período de rectificación de objetados.

Algunas recomendaciones para mejorar el proceso son:

- Se debe tener cuidado con los enlaces, sin restricciones de acceso y contener la evidencia que demuestra el cumplimiento del indicador.
- Subir solo la evidencia necesaria para probar el cumplimiento del indicador y no más.
- Si la evidencia se encuentra en varios documentos, puede generar un documento compilatorio o indicar claramente dónde (página, pestaña, tabla, párrafo, etc) se aloja la evidencia requerida.
- Subir evidencia en formatos más comunes como Word, Excel y PDF y no con extensiones de programas menos comunes.
- Indicar de manera clara los cálculos que presenta y las unidades requeridas.
- Si requiere corregir un dato, debe hacerlo en la casilla diseñada para ello y no en los comentarios.

En general, la manera que se subió la evidencia demuestra la experiencia de la institución en auditorías anteriores, no hubo mayor inconveniente en su análisis.

6. Conclusiones

Como resultado de la auditoría realizada el año 2023 se puede concluir que la Universidad Autónoma de Chile obtuvo un destacado desempeño logrando un avance del **45,17%**. Además, se puede identificar un **crecimiento del 25%** en relación al año de reporte anterior (20%), lo que refleja el compromiso y constancia en las acciones realizadas durante el actual periodo reportado.

Específicamente los resultados demuestran destacados avances en las categorías de Gobernanza y seguimiento y Vinculación con el medio y Responsabilidad Social encontrándose en el tercer cuartil de avance, superiores a un 60%. Cabe mencionar que la institución tiene un compromiso establecido desde su política y plan de acción (GOB2) que genera un potencial facilitador para avanzar en las variables de menor progreso.

La categoría de academia presenta un avance superior al 50%, destacando las acciones asociadas a la subcategoría de Investigación, innovación y transferencia. Se promueve a la institución avanzar en la subcategoría formación, que es la que presenta menores avances en esta categoría.

Las categorías de Gestión de Campus y Cultura Sustentable presentan avances menores al 30%. Se destaca la gestión energética y las acciones asociadas a alimentación sustentable de la institución, además de su buen comportamiento en cuanto a sus hábitos de uso de medios de transporte. En relación a Cultura, se destacan las actividades de difusión y promoción de la sustentabilidad en la comunidad universitaria.

Se promueve seguir avanzado en la incorporación de programa de formación de agentes por la sustentabilidad en los estamentos de estudiantes y colaboradores y en la incorporación de un programa de oficina verde.

En relación a Gestión de campus, se promueve seguir avanzando en las temáticas de gestión hídrica, gestión de residuos y construcción sustentable.

Por otra parte, la institución tiene avance relativo destacado en los ODS 10 Reducción de las desigualdades con 90,77%, ODS 3 Salud y bienestar y ODS14 Vida submarina, ambos con 87,58%. Se sugiere trabajar en los indicadores GOB3, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU7, AC1, AC2, AC3, GC2, GC3, GC5, GC6, GC7, GC8, GC10, GC11, GC12, GC13, GC15, GC16 y GC17 para mejorar los Objetivos con menor avance.

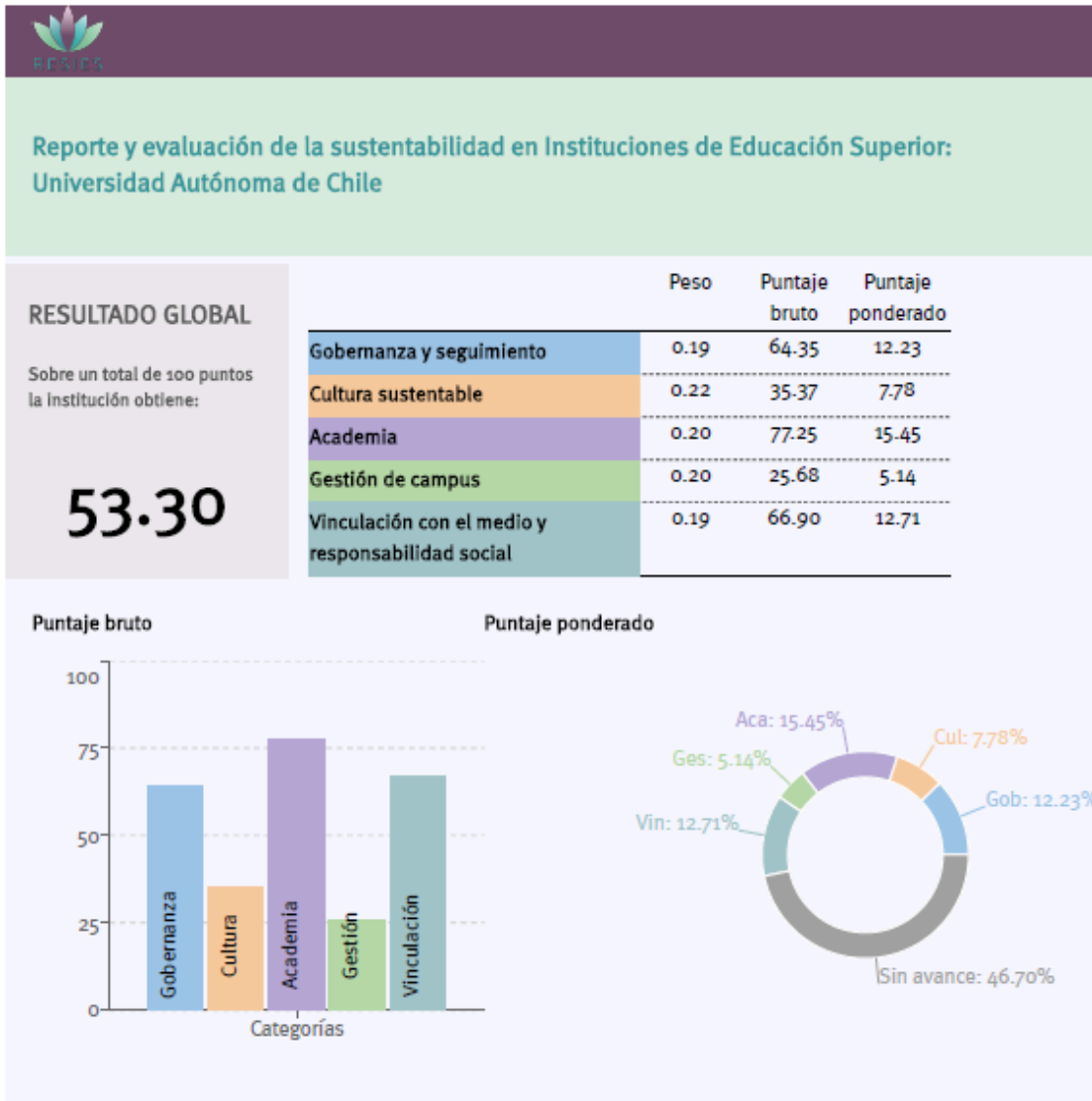
Finalmente, la institución presenta buenas prácticas en su reportabilidad, subiendo la mayor cantidad de evidencia de forma previa a la auditoría preliminar, solo corrigiendo observaciones durante el segundo período de rectificación de objetados. También destacar la buena disposición, receptividad y comunicación de la encargada del reporte.

7. Anexos

En esta sección se presenta los siguientes anexos:

- Anexo 1: Resultado RESIES preliminar (antes de la auditoría).
 - Reporte completo de resultados de la herramienta RESIES antes de comenzar el proceso de auditoría.
- Anexo 2: Resultado RESIES final (después de la auditoría).
 - Reporte completo de resultados de la herramienta RESIES después de terminar el proceso de auditoría.
- Anexo 3: Objetivo del Desarrollo Sostenible (ODS).
 - Tabla resumen de relaciones entre cada ODS y los indicadores RESIES que tributan a sus metas específicas.
 - Tabla de resultados de la tributación de RESIES a los ODS.
- Anexo 4: Resultado RESIES ciclo 2022

Anexo 1: Resultado RESIES preliminar (antes de la auditoría)

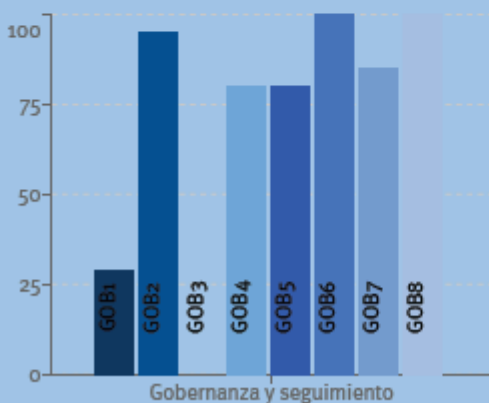


Resultados por categoría

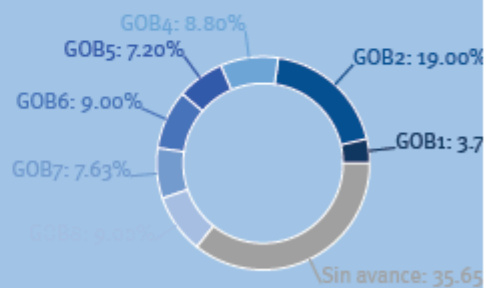
Gobernanza y seguimiento

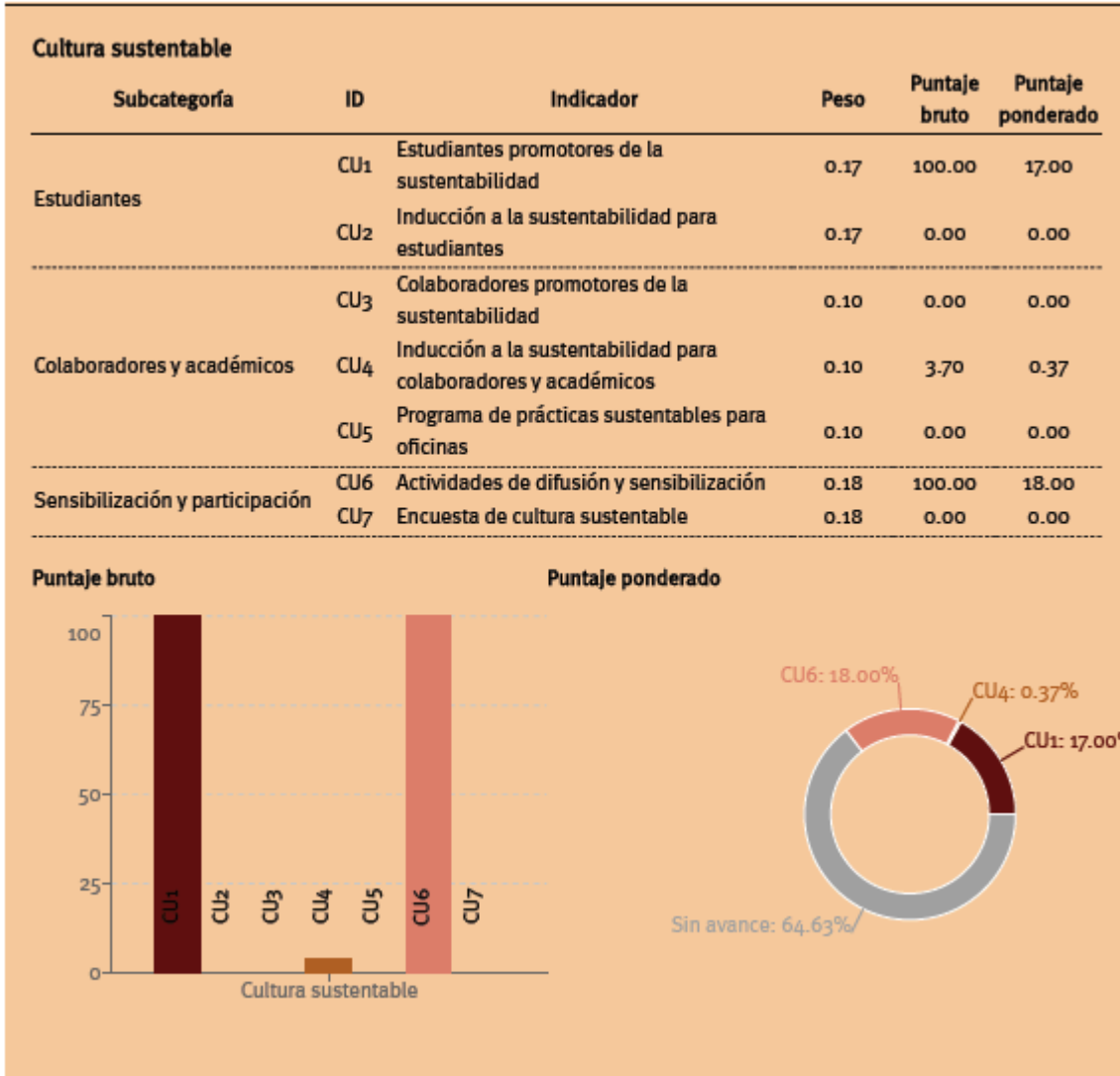
Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Participación	GOB1	Participación de grupos de interés	0.13	28.60	3.72
	GOB2	Compromiso institucional	0.20	95.00	19.00
Planificación	GOB3	Plan/estrategia de sustentabilidad	0.20	0.00	0.00
	GOB4	Reportabilidad y transparencia	0.11	80.00	8.80
Reportabilidad y transparencia	GOB5	Coordinación sustentabilidad	0.09	80.00	7.20
	GOB6	Vinculación con el medio	0.09	100.00	9.00
Coordinación	GOB7	Inclusión	0.09	84.80	7.63
	GOB8	Género y diversidad sexual	0.09	100.00	9.00

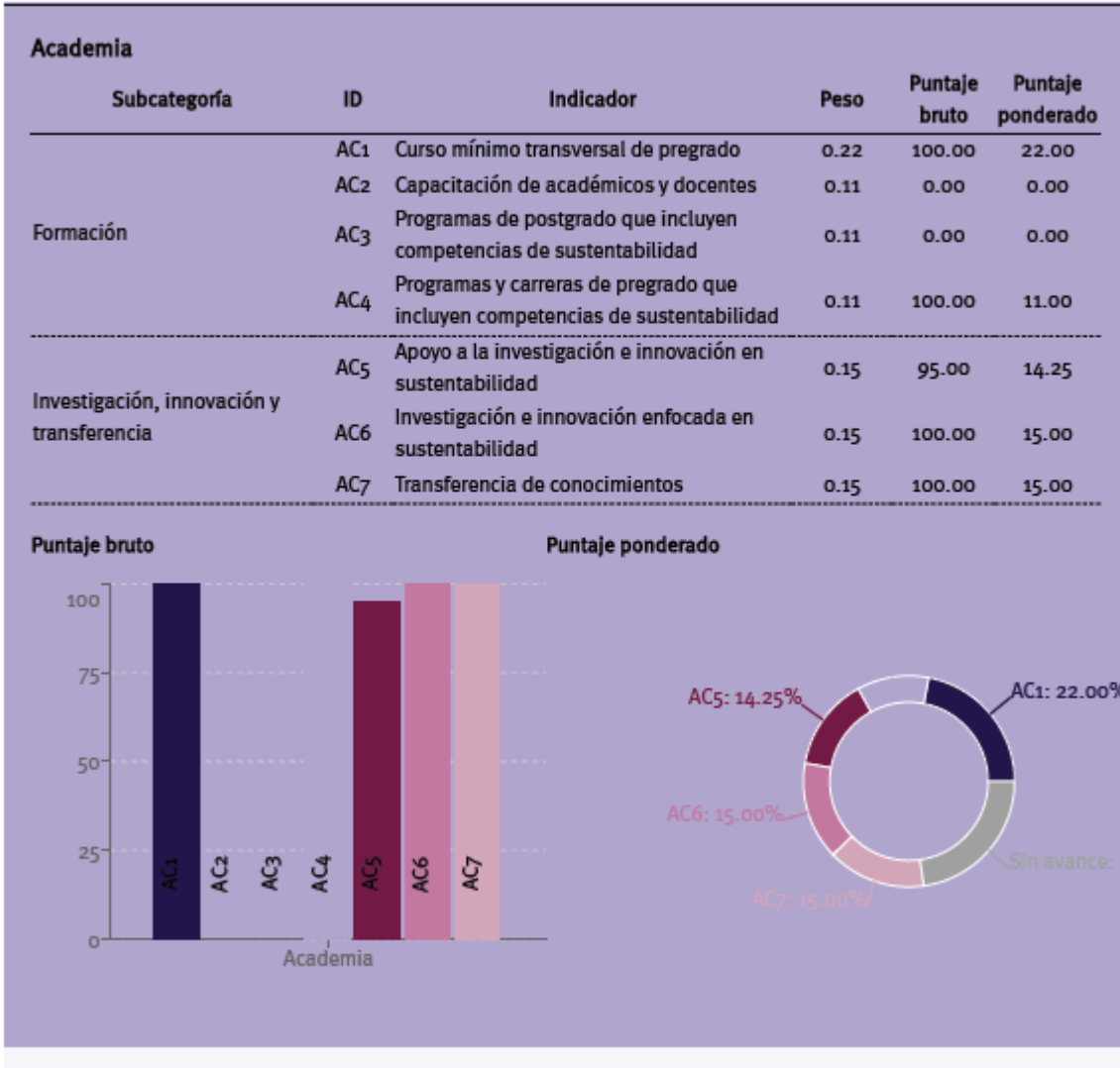
Puntaje bruto

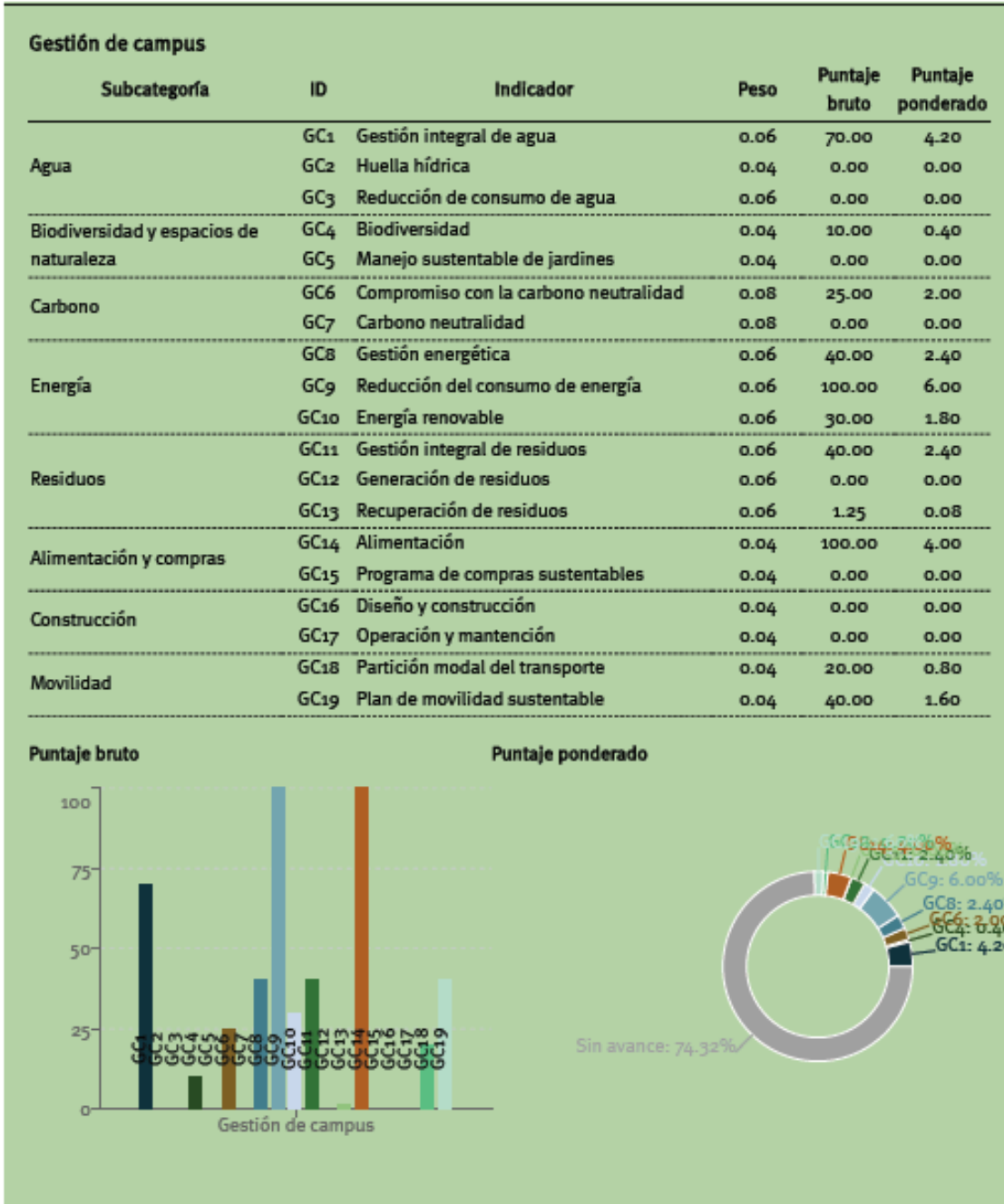


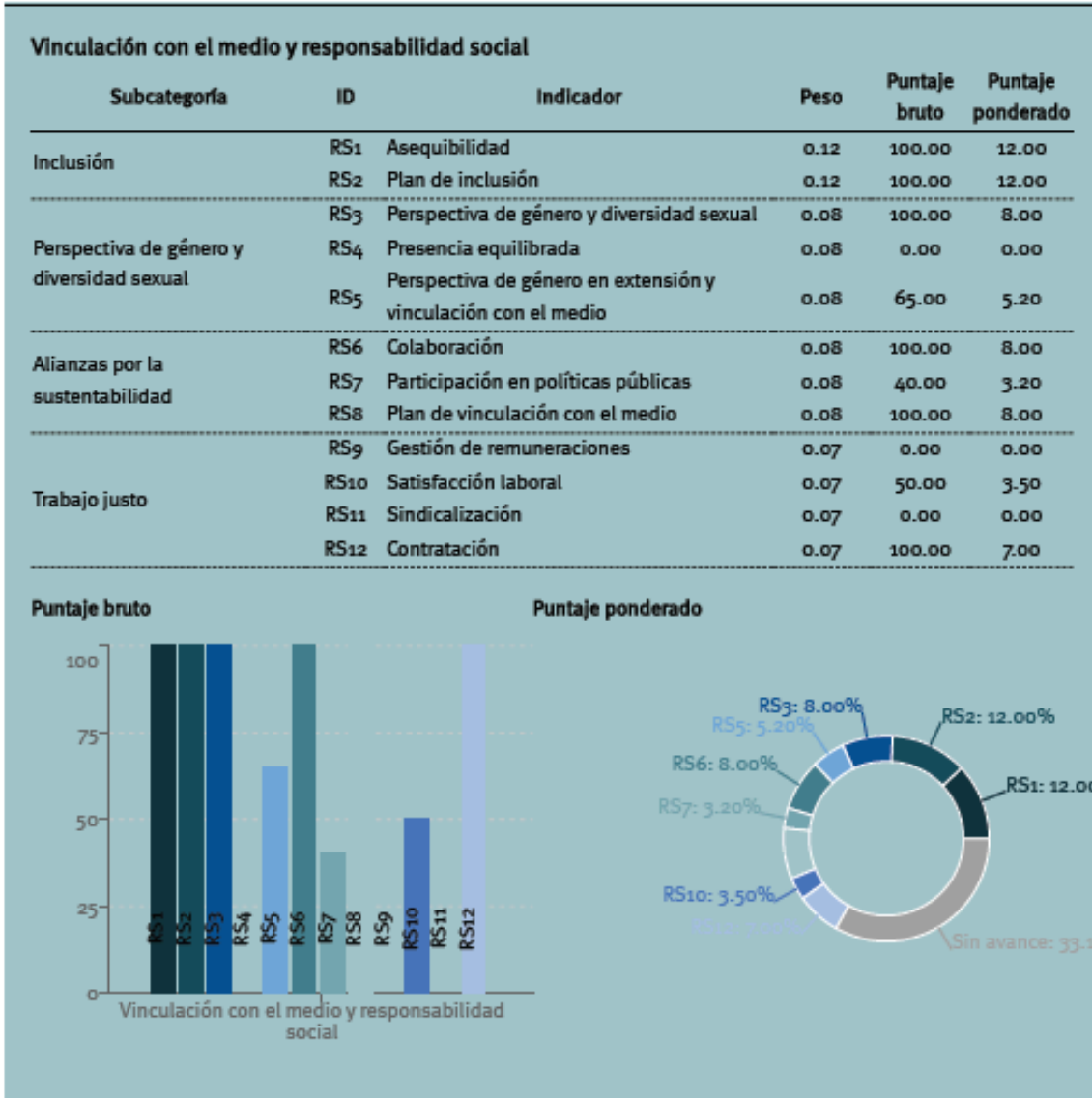
Puntaje ponderado



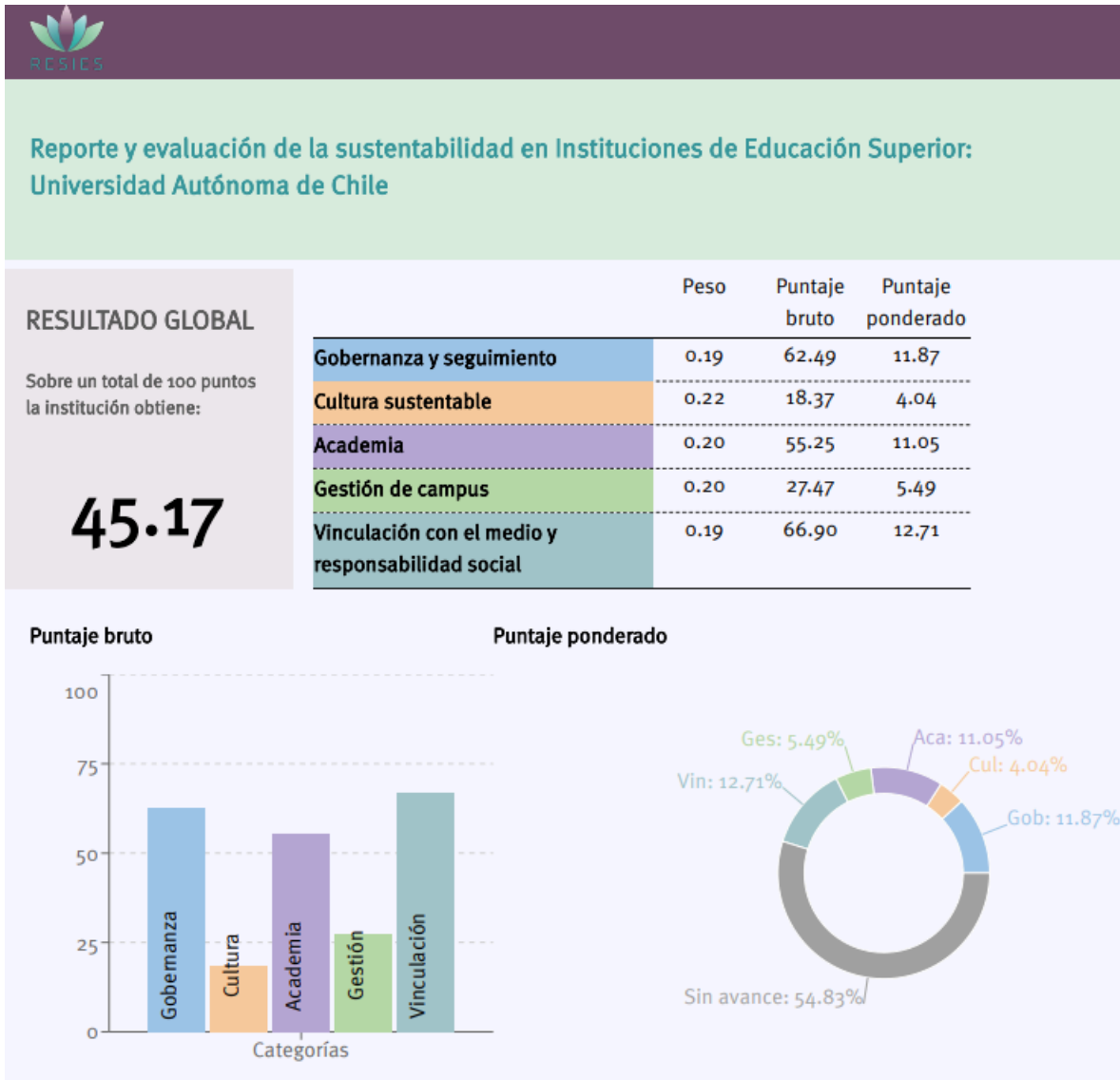








Anexo 2: Resultado RESIES final (después de la auditoría)

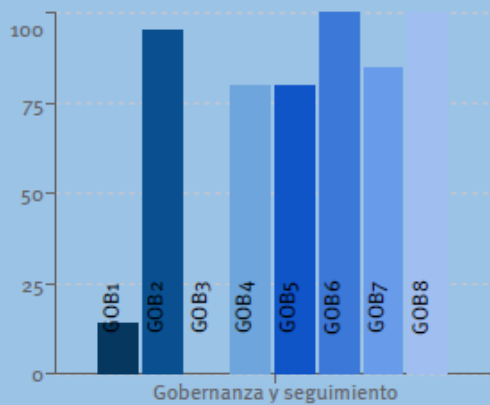


Resultados por categoría

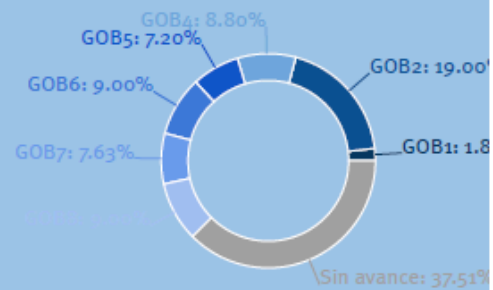
Gobernanza y seguimiento

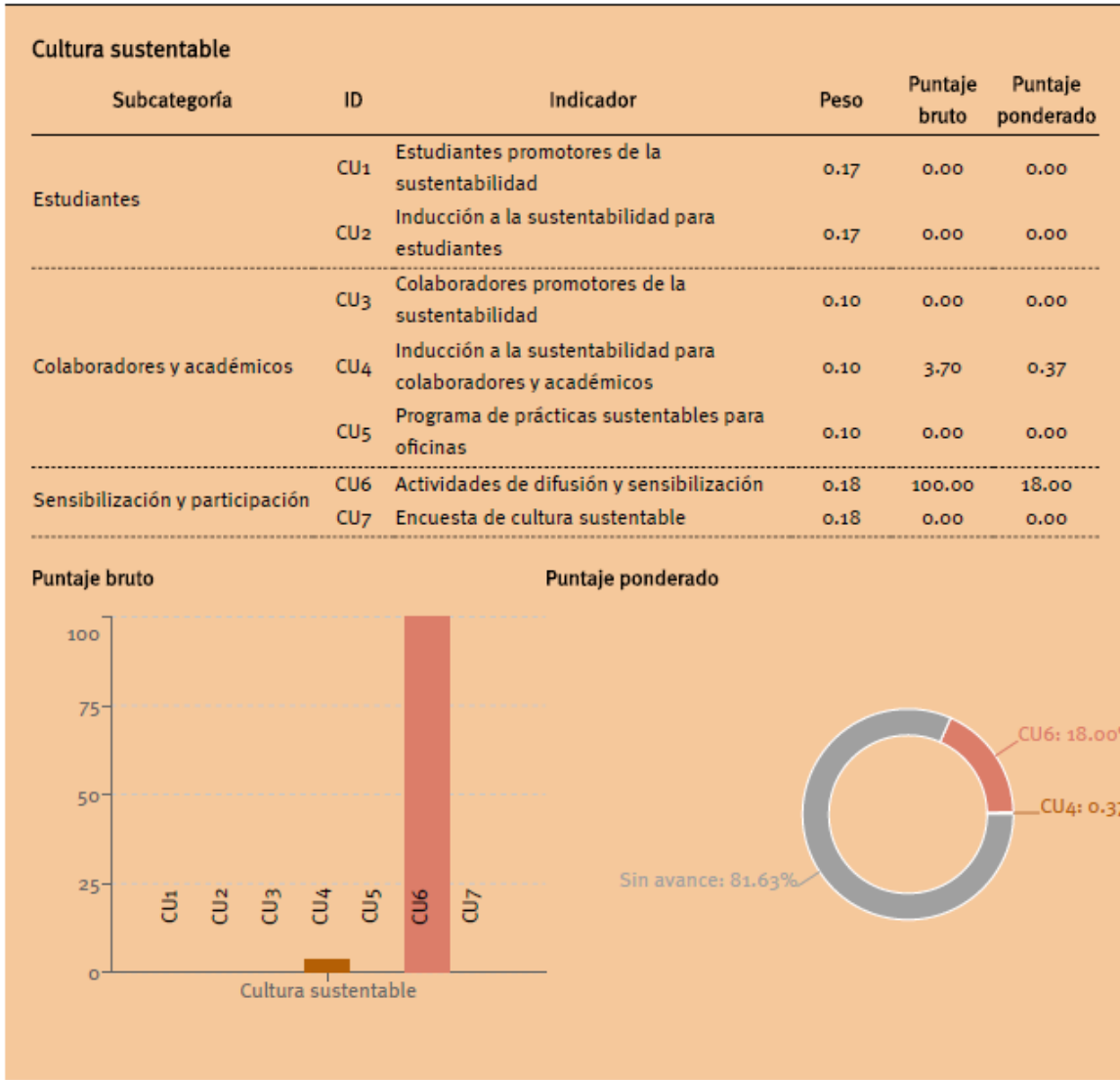
Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Participación	GOB1	Participación de grupos de interés	0.13	14.30	1.86
	GOB2	Compromiso institucional	0.20	95.00	19.00
Planificación	GOB3	Plan/estrategia de sustentabilidad	0.20	0.00	0.00
	GOB4	Reportabilidad y transparencia	0.11	80.00	8.80
Reportabilidad y transparencia	GOB5	Coordinación sustentabilidad	0.09	80.00	7.20
	GOB6	Vinculación con el medio	0.09	100.00	9.00
Coordinación	GOB7	Inclusión	0.09	84.80	7.63
	GOB8	Género y diversidad sexual	0.09	100.00	9.00

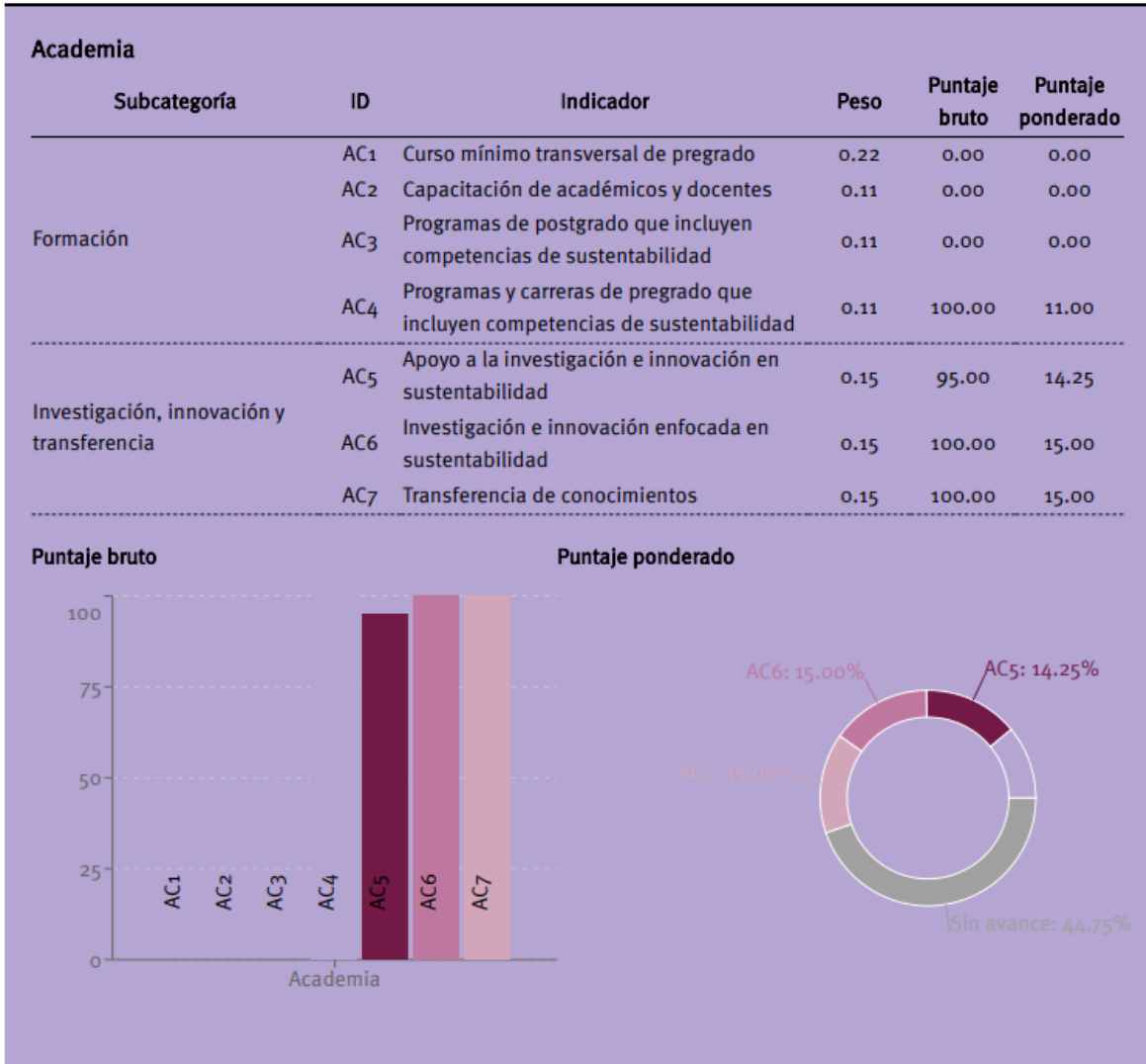
Puntaje bruto



Puntaje ponderado





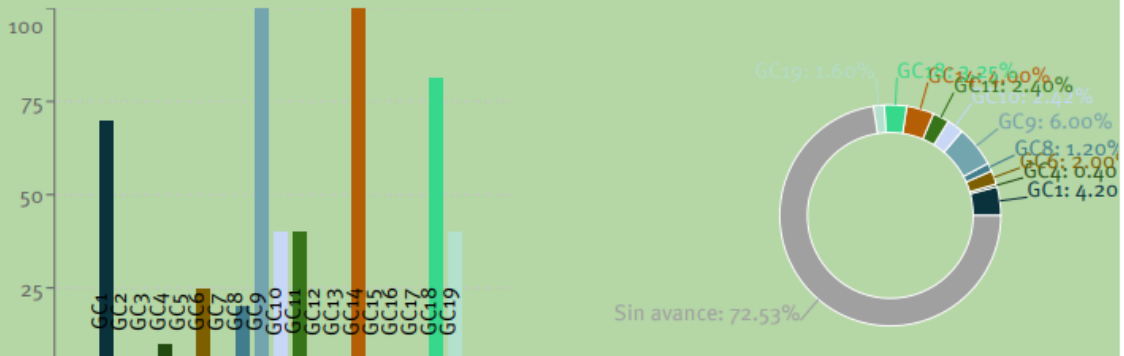


Gestión de campus

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Agua	GC1	Gestión integral de agua	0.06	70.00	4.20
	GC2	Huella hídrica	0.04	0.00	0.00
	GC3	Reducción de consumo de agua	0.06	0.00	0.00
Biodiversidad y espacios de naturaleza	GC4	Biodiversidad	0.04	10.00	0.40
	GC5	Manejo sustentable de jardines	0.04	0.00	0.00
Carbono	GC6	Compromiso con la carbono neutralidad	0.08	25.00	2.00
	GC7	Carbono neutralidad	0.08	0.00	0.00
	GC8	Gestión energética	0.06	20.00	1.20
Energía	GC9	Reducción del consumo de energía	0.06	100.00	6.00
	GC10	Energía renovable	0.06	40.25	2.42
Residuos	GC11	Gestión integral de residuos	0.06	40.00	2.40
	GC12	Generación de residuos	0.06	0.00	0.00
	GC13	Recuperación de residuos	0.06	0.00	0.00
Alimentación y compras	GC14	Alimentación	0.04	100.00	4.00
	GC15	Programa de compras sustentables	0.04	0.00	0.00
Construcción	GC16	Diseño y construcción	0.04	0.00	0.00
	GC17	Operación y mantenimiento	0.04	0.00	0.00
Movilidad	GC18	Partición modal del transporte	0.04	81.29	3.25
	GC19	Plan de movilidad sustentable	0.04	40.00	1.60

Puntaje bruto

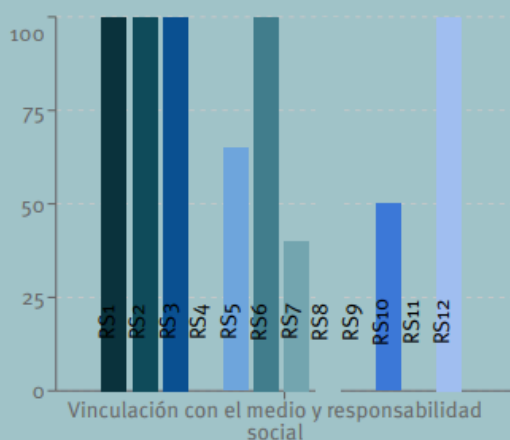
Puntaje ponderado



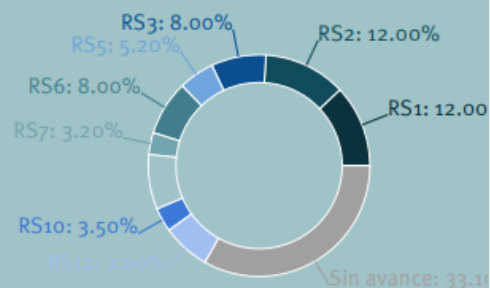
Vinculación con el medio y responsabilidad social

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Inclusión	RS1	Asequibilidad	0.12	100.00	12.00
	RS2	Plan de inclusión	0.12	100.00	12.00
Perspectiva de género y diversidad sexual	RS3	Perspectiva de género y diversidad sexual	0.08	100.00	8.00
	RS4	Presencia equilibrada	0.08	0.00	0.00
	RS5	Perspectiva de género en extensión y vinculación con el medio	0.08	65.00	5.20
Alianzas por la sustentabilidad	RS6	Colaboración	0.08	100.00	8.00
	RS7	Participación en políticas públicas	0.08	40.00	3.20
	RS8	Plan de vinculación con el medio	0.08	100.00	8.00
Trabajo justo	RS9	Gestión de remuneraciones	0.07	0.00	0.00
	RS10	Satisfacción laboral	0.07	50.00	3.50
	RS11	Sindicalización	0.07	0.00	0.00
	RS12	Contratación	0.07	100.00	7.00

Puntaje bruto



Puntaje ponderado



Anexo 3: Objetivos del Desarrollo Sostenible

Tabla 2: Resumen de la relación de tributación de los indicadores RESIES a los ODS.

ODS	Indicadores RESIES que tributan al ODS señalado
1 Fin de la pobreza	No hay indicadores RESIES que tributen directamente al ODS 1
2 Hambre cero	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6, GC5, GC14
3 Salud y bienestar	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6
4 Educación de calidad	GOB2, GOB3, GOB5, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC4, RS1
5 Igualdad de género	GOB2, GOB3, GOB5, GOB8, RS3, RS4, RS5
6 Agua limpia y saneamiento	GOB2, GOB3, GOB5, GC1, GC2, GC3, GC5, GC17
7 Energía asequible y no contaminante	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6, GC8, GC9, GC10, GC17
8 Trabajo decente y crecimiento económico	GOB2, GOB3, GOB5, RS9, RS10, RS11, RS12
9 Industria, innovación e infraestructura	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6, GC16
10 Reducción de las desigualdades	GOB2, GOB3, GOB5, GOB7, RS2
11 Ciudades y comunidades sostenibles	GOB2, GOB3, GOB5, GOB6, GC18, GC19, RS8
12 Producción y consumo responsables	GOB2, GOB3, GOB5, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC5, GC11, GC12, GC13, GC15
13 Acción por el clima	GOB2, GOB3, GOB5, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC6, GC7
14 Vida submarina	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6
15 Vida de ecosistemas terrestres	GOB2, GOB3, GOB5, GC4

ODS	Indicadores RESIES que tributan al ODS señalado
16 Paz, justicia e instituciones sólidas	GOB1, GOB2, GOB3, GOB4, GOB5
17 Alianzas para lograr los objetivos	GOB2, GOB3, GOB5, RS6, RS7

Tabla 3: Tributación a la Agenda 2030. Se describen los términos usados a continuación de la tabla.

Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)	Aporte	Aporte máximo	Avance relativo
ODS 1 Fin de la pobreza	0,0%	0,0%	0,0%
ODS 2 Hambre cero	2,24%	2,94%	76,26%
ODS 3 Salud y bienestar	1,13%	1,29%	87,58%
ODS 4 Educación de calidad	5,69%	15,06%	37,79%
ODS 5 Igualdad de género	4,37%	6,56%	66,66%
ODS 6 Agua limpia y saneamiento	1%	3,89%	25,59%
ODS 7 Energía asequible y no contaminante	3,36%	6,14%	54,80%
ODS 8 Trabajo decente y crecimiento económico	2,31%	5,90%	39,07%
ODS 9 Industria, innovación e infraestructura	2,42%	3,67%	65,80%
ODS 10 Reducción de las desigualdades	3,89%	4,28%	90,77%
ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles	4,51%	5,41%	83,36%
ODS 12 Producción y consumo responsables	4,18%	17,83%	23,46%
ODS 13 Acción por el clima	3,79%	15,78%	24,03%
ODS 14 Vida submarina	1,13%	1,29%	87,58%
ODS 15 Vida de ecosistemas terrestres	0,53%	1,47%	35,76%
ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas	2,34%	5,14%	45,44%
ODS 17 Alianzas para lograr los objetivos	2,28%	3,33%	68,56%

En la Tabla 3, se describe el detalle de los resultados de los puntajes ODS. En esta tabla se hace referencia a tres cantidades:

- Aporte (%): es la parte que contribuye cada ODS al puntaje RESIES global final. La suma de la contribución de los 16 ODS equivale al puntaje global final RESIES.
- Aporte máximo (%): es la cantidad máxima que cada ODS puede contribuir al puntaje RESIES, debido a los indicadores con que está relacionado.
- Avance relativo de cada ODS: es la división del aporte y el aporte máximo. Indica que del total de avance en acciones de RESIES que están relacionadas al ODS, se ha cumplido cierto porcentaje.

Anexo 4: Resultado RESIES Ciclo 2022

RESULTADO GLOBAL

Sobre un total de 100 puntos la institución obtiene:

20,0

	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Gobernanza y seguimiento	0,19	27,6	5,2
Cultura sustentable	0,22	18,4	4,0
Academia	0,20	11,4	2,3
Gestión de campus	0,20	2,0	0,4
Vinculación con el medio y responsabilidad social	0,19	42,6	8,1