



Seminario de Análisis del Discurso. Silogismo, entimema

LÓGICA ARISTOTÉLICA

La que es conocida como lógica clásica (o tradicional) fue enunciada primeramente por Aristóteles, quien elaboró leyes para un correcto razonamiento silogístico. Un silogismo es una proposición hecha de una de estas cuatro afirmaciones posibles:

1. "Todo A es B" (universal afirmativo);
2. "Nada de A es B" (universal negativo);
3. "Algo de A es B" (particular afirmativo); o,
4. "Algo de A no es B" (particular negativo).

Las letras sustituyen a palabras comunes como "perro", "animal de cuatro patas" o "cosa viviente", llamadas "términos" del silogismo. Un silogismo bien formulado consta de dos premisas y una conclusión, debiendo tener cada premisa un término en común con la conclusión y un segundo término relacionado con la otra premisa. En lógica clásica ⁽¹⁾ se formulan reglas por las que todos los silogismos bien construidos se identifican como formas válidas o no válidas de argumentación ⁽²⁾.

Silogismo, forma de razonamiento utilizado en lógica por la que del contraste de dos proposiciones o premisas se extrae una conclusión.

Entimema, término técnico de la lógica clásica, que en su acepción original, formulada por Aristóteles, designaba un silogismo basado en una semejanza. En un sentido más amplio, un entimema es un silogismo incompleto, ya que falta o no está expresada alguna de sus premisas, con lo que la conclusión no se encuentra debidamente fundamentada. Suele ser clasificado de varias formas, según falte la premisa mayor o la premisa menor del silogismo. Tiene una amplia aplicación en la retórica, así como en el lenguaje ordinario, donde suele ser habitual eliminar ciertas premisas de las deducciones más habituales.

¹ "Para poder explicar el mundo mediante causas es preciso elaborar una noción de cadena con sentido unívoco: si un movimiento va de A hacia B, ninguna fuerza existente podrá conseguir que vaya de B hacia A. Para fundar la univocidad de la cadena causal se necesita asumir varios principios: el principio de identidad ($A=A$), el principio de no contradicción (es imposible que algo sea A y no lo sea simultáneamente) y el principio del tercero excluido (o A es verdadero o A es falso y *tertium non datur*). De estos principios se deriva el razonamiento típico del racionalismo occidental, el *modus ponens*: si p, entonces q : p, por consiguiente q" (Eco, 1987: 6).

² © 1993-2003 Encarta, Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.



- "Los silogismos en que se omite una de sus partes al ser expresados se denominan entimemas. La omisión puede afectar a cualquiera de las dos premisas o a la conclusión "(Academia, 1959.172).
- "La forma ordinaria como se presenta el discurso hablado o escrito es entimemática" (Rivano, 1988:142).

Ejemplos:

Silogismo clásico:

- | | | |
|-------|--------------------------------|---------------|
| 1. | Todos los hombres son mortales | = premisa 1. |
| 2. | Sócrates es un hombre | = premisa 2. |
| <hr/> | | |
| 3. | Sócrates es mortal | = conclusión. |

Entimema (³)

En Lógica, Entimema (< latín *enthymēma* < griego *ἐνθύμημα* o *enthumēma* [*en* + *thumos* (mente) - 'que ya reside en la mente']) es el nombre que recibe un silogismo en el que se ha suprimido alguna de las premisas o la conclusión, por considerarse obvias o implícitas en el enunciado. Al entimema se le conoce también como Silogismo Truncado.

Aristóteles, creador del silogismo, creó el término y el propio concepto de entimema con dos nociones diferentes.

En (An. Pr., II 27) es un silogismo basado en semejanzas o señales que indican una propiedad que realiza la función de un término medio silogístico. Así pone el ejemplo: "de una mujer que tiene leche se puede inferir que está embarazada".

En otro momento hace referencia a un silogismo *incompleto* en el sentido de que no se expresa una premisa, que se da por implícitamente sobreentendida.

Esta segunda acepción es la que ha pasado a la tradición en los libros de lógica. Todavía hay (William Rowan Hamilton, 1856) quien también lo considera cuando se suprime la conclusión.

Estructura y usos

En general, el entimema debe constar de menos proposiciones (una Antecedente y otra Consiguiente) de las que constituyen el silogismo ordinario, en vista de que en el lenguaje cotidiano se formulan razonamientos suprimiendo expresiones que se dan por sabidas en el oyente.

Dentro de la retórica, el entimema resulta un recurso vital para dotar de agilidad y claridad expositiva al discurso, aunque con frecuencia sirva también para disfrazar la falacia. Al

³ <http://es.wikipedia.org/wiki/Entimema>



presuponer el conocimiento de determinadas premisas o su deducción por parte del auditorio, el orador puede evitar digresiones innecesarias en el hilo del discurso.

Tipos de entimemas

En función de la premisa que se omita, los entimemas pueden clasificarse como de:

- Primer orden, que carece de la premisa mayor.
- Segundo orden, que carece de la premisa menor.

Ejemplos

He aquí un entimema de primer orden: *Como hombre que es, Sócrates es mortal*, en el que se ha omitido la premisa mayor: *Todos los hombres son mortales*. Si se exponen las tres proposiciones del silogismo, quedan:

Premisa mayor - *Todos los hombres son mortales* (omitida).

Premisa menor - *Sócrates es hombre*.

Conclusión - *Sócrates es mortal*.

Y como ejemplo de entimema de segundo orden: *Todos los hombres son mortales. Por tanto, Sócrates es mortal*. En este caso, la premisa omitida es la menor, *Sócrates es hombre*, luego:

Premisa mayor - *Todos los hombres son mortales*.

Premisa menor - *Sócrates es hombre* (omitida).

Conclusión - *Sócrates es mortal*.

Otros ejemplos

En el siguiente ejemplo (entimema de primer orden) se ha obviado la premisa mayor: *Los vegetarianos no consumen carne. Por tanto, los vegetarianos gozan de buena salud*. En este caso, la premisa mayor era *Todas las personas que no consumen carne gozan de buena salud*, como se observara tal entimema conlleva el riesgo de un paralogismo ya que dar por universal a lo argumentado en la premisa mayor (aquí tácita) es equívoco.

En este otro ejemplo (entimema de segundo orden) no se explicita la premisa menor: *Todos los libros de Lewis Carroll son divertidos. Por tanto, este libro es divertido*. La premisa obviada es *Este libro es de Lewis Carroll*.

El entimema erróneo

Tal como se ha indicado, el entimema puede implicar una falacia o, en todo caso, conlleva el riesgo de una paralogía. El tipo de pensar entimemático es bastante frecuente.



Ejemplo de entimemas erróneos son los siguientes:

"La justicia es una falsedad"

"La política es mala"

El "razonamiento" falaz (o en el mejor de los casos paralógico) de la primera expresión está dado en esta confusión planteada tácitamente como si fuera un silogismo correcto:

El poder judicial aplica la justicia.

(El poder judicial en muchas ocasiones se equivoca).

[Ergo]"La justicia se equivoca".

El error del anterior entimema se descubre cuando se analiza el supuesto silogismo con el que está planteado: se confunde justicia con poder judicial.

El segundo entimema erróneo oculta el siguiente esquema:

La política implica a los políticos.

(Muchos políticos son malos).

[Ergo]"La política es mala".

En este caso ya la premisa mayor es una falsedad al plantear (en otro entimema) a la política sólo como cuestión de políticos (cuando en verdad la política incumbe a todo ser humano en sociedad), se agrava el entimema cuando la premisa correcta "muchos políticos son corruptos" es tácitamente transformada en "todos los políticos son corruptos", de este modo sale la conclusión falsa (aunque su falsedad está ocultada por la enunciación entimemática): "la política es corrupta".

Esta clase de paralogía es frecuente en el discurso común (disfrazado de "sentido común") precisamente por el mal uso de los entimemas.

Razonamientos categóricos condicionales y entimemas

Un *razonamiento categórico condicional* es un silogismo en el cual una de las premisas es un juicio condicional y la otra un juicio categórico común. Por ejemplo:

J. condic.: Si por un material conductor circula electricidad, el conductor se calienta.

J. categ. : Por el material conductor circula electricidad.

[Ergo] : El material conductor se calienta.



Tal tipo de razonamiento tiene sólo dos modos correctos: el afirmativo (*modus ponendo ponens* -modo *poniendo*) y el que niega (*modus tollens*-modo *quitando*).

Sin embargo los razonamientos categóricos condicionales se expresan a menudo en forma de entimemas omitiendo en la mayoría de los casos la premisa o juicio condicional, de este modo pueden ocurrir paralogismos como el siguiente:

"Este sujeto no es abogado puesto que es juez".

En forma completa tal razonamiento categórico condicional es:

Si este sujeto es un juez no es sólo abogado.

Este sujeto es un juez.

(Conclusión errónea): *[Ergo] este sujeto no es abogado.*

El entimema en la actualidad

En realidad el entimema más bien configura una situación retórica, en la que por elegancia, por brevedad, pero sobre todo por suponer en el auditorio una inteligencia suficiente como para suplir lo que falta, se suprime algo que está ahí, en la consideración del oyente, y por tanto no supone ningún problema especial con respecto al silogismo.

Esta alusión a la retórica hace que algunos entiendan también entimema como "argumento probable", pero eso no siempre es así, sino que depende de lo que se exprese como implícito.

Naturalmente en la lógica actual ciertas supresiones que serían aceptables en la silogística clásica tradicional, hoy no pasarían, efectivamente, sino por argumento meramente probables.

Así por ejemplo en "Todos los andaluces son españoles, luego los cordobeses son españoles", se da por supuesta la existencia de los andaluces y cordobeses, lo que en la lógica-matemática no es de recibo sino como argumento formal hipotético al no estar cuantificado.

En recientes discusiones, algunos investigadores defienden que el significado dado por Aristóteles y otros filósofos griegos a «entimema» no es el de razonamiento abreviado sino el de razonamiento «no monotónico», es decir, un razonamiento en el cual no se infiere la misma conclusión al ir agregando premisas. El supuesto carácter no monotónico de los entimemas es una propiedad que no puede ser abordada en lógica clásica.