



Revista Latinoamericana de Psicología

ISSN: 0120-0534

direccion.rlp@konradlorenz.edu.co

Fundación Universitaria Konrad Lorenz
Colombia

Rim, Y.

Relación existente entre las respuestas características ante las situaciones interpersonales y los valores

Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 7, núm. 1, 1975, pp. 97-106

Fundación Universitaria Konrad Lorenz
Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80570109>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

RELACION EXISTENTE ENTRE LAS RESPUESTAS
CARACTERISTICAS ANTE LAS SITUACIONES
INTERPERSONALES Y LOS VALORES

Y. RIM *

Technion - Israel Institute of Technology

The aim of this investigation was to find out whether subjects who react by characteristic response modes to interpersonal situations also differ in their preferred instrumental and terminal values. It was found that subjects who react in a positive way (Supporting, Accepting, Suffering, Negotiating, Complying) prefer the following values: Intellectual, Loving, Logical, Honest, Responsible, Helpful, a World at Peace, Mature Love and National Security. Subjects who react in a negative way (Rebuffing, Mistrusting, Involvement avoiding, Ignoring, Rejecting, Hostile-assertive) prefer the following values: Independent, Imaginative, Ambitious, Cheerful, Broadminded, Freedom and a Sense of Accomplishment.

Las interacciones interpersonales pueden ser consideradas como un intercambio social en donde cada actor en combinación con otro se compromete en un proceso que traerá distintas consecuencias para él y para los otros.

Lorr y cols. (1969) identificaron algunas de las dimensiones situacionales más prominentes que evocan respuestas interpersonales, y las principales dimensiones de reacción en el campo de lo interpersonal.

Los estímulos interpersonales y las respuestas desencadenadas pueden ser agrupados dentro de categorías que tienen que ver con el control, la hostilidad-rechazo, la búsqueda de ayuda, y la nurturanza-sociabilidad.

* Dirección: Faculty of Industrial and Management Engineering, Technion, Israel Institute of Technology, Haifa, Israel.

Un análisis de los componentes principales produjo los siguientes modos de respuestas: (1) para el sector interpersonal relacionado con el control: hostilidad-afirmación, sufrimiento, condescendencia e indiferencia. (2) para el sector de hostilidad-rechazo: hostilidad, sufrimiento, indiferencia y negociación; (3) para el sector del apoyo: aceptación, desconfianza y rechazo; (4) para el sector de buscar ayuda: repulsión, apoyo y evitación de lazos estrechos.

El fin del presente estudio fue encontrar los valores preferidos por los sujetos caracterizados por diferentes modos de respuesta a las situaciones interpersonales.

Rokeach (1968) define una actitud como una organización duradera de varias creencias enfocadas sobre una situación u objeto específico, que lo predisponen a uno a responder de alguna manera especial.

Por otra parte, los valores trascienden los objetos y las situaciones específicas: Los valores tienen que ver con las formas de conducta y los estados finales de la existencia. Decir que una persona "tiene un valor" equivale a decir que tiene una creencia duradera de que cierto modo particular de conducta o de que cierto estado final de existencia es personal y socialmente preferible a cualquier otro modo alternativo de conducta o estado final de existencia.

Rokeach distingue entre valores terminales y valores instrumentales. Entre los ejemplos de valores instrumentales están las creencias que la mayoría de nosotros tenemos de que debemos comportarnos con coraje, responsabilidad y honestidad y respetando a los demás. Un ejemplo de valor terminal serían las creencias en la salvación, en la paz del mundo, en la igualdad y la justicia, y en la armonía interna como estados finales de existencia.

Por lo tanto, un sistema de valores, es una ordenación jerárquica de valores dentro de un mismo continuo que va del más importante al menos importante.

El método de medición consistió en la presentación de 18 valores terminales ordenados alfabéticamente y presentados en una sola página, y 18 valores instrumentales también ordenados alfabéticamente y presentados en una sola página. A los sujetos se les pidió que ordenaran esos valores de acuerdo a su importancia.

Rokeach reporta que esos valores terminales e instrumentales eran significativamente diferentes entre hombres y mujeres; entre estudiantes buenos y estudiantes malos; entre liberales y conservadores; y que se encontraron relaciones significativas entre los valores y las conductas.

Se encontró que ambas clases de valores eran completamente diferentes en sujetos con ciertas variables de personalidad tales como

neuroticismo, extroversión y psicoticismo (Rim, 1970 e) y variables actitudinales tales como dogmatismo, autoritarismo, maquiavelismo e intolerancia de ambigüedad (Rim, 1970).

METODO

Sujetos: Participaron 2 grupos de sujetos: 80 individuos que solicitaban trabajo de oficina en 2 importantes bancos, y 90 estudiantes de ingeniería. En un análisis previo no se encontraron diferencias significativas entre los resultados de los dos grupos o entre los sexos. Los datos se combinaron para un análisis final. La edad promedio era de 25 años variando entre 18 y 30 años.

Procedimiento: A los sujetos se les presentó el inventario, que eran estímulos que consistían en afirmaciones seguidas de un grupo de posibles respuestas. Un estímulo relacionado con la búsqueda de ayuda, y sus respuestas correspondientes, es el siguiente:

Cuando "S" me pide mi consejo u opinión, yo lo dejo que decida por sí mismo

—lo animo para que sea más positivo

—me enoja y lo regaño

A cada sujeto se le pidió que pensara en varios amigos que conociera bien, incluyendo personas con diferentes personalidades, algunas de ellas que le agradaran y otras que no. Luego debía indicar si era probable que él reaccionara o no de esa manera.

Los 4 grupos de estímulos eran de 13, 14, 16 y 18 items respectivamente, los grupos de respuestas correspondientes eran de 10, 9, 11 y 13 items.

Las respuestas fueron calificadas sobre la base de los resultados del análisis de los componentes principales llevados a cabo por Lorr y cols. (1969).

Los Ss fueron calificados de acuerdo a la escala de valores de Rokeach, terminales e instrumentales, y reordenados de acuerdo al alfabeto Hebreo. A los valores más importantes para el sujeto se les daría el rango 1, hasta llegar hasta el menos importante que era el 18. Los grupos altos (A) y bajos (B) estaban compuestos por los sujetos localizados en los cuartiles 1º y 4º de la respectiva respuesta modal.

RESULTADOS

En las Tablas 1 y 2 se presentan los rangos promedio para cada valor alto y bajo en cada una de las respuestas modales. Para propósito del presente análisis, fueron agregadas las respuestas de hos-

tilidad, sufrimiento e indiferencia de los sectores de control y hostilidad; por lo tanto tenemos 11 respuestas modales a los 4 sectores de estímulo.

1. Se pudo observar que los sujetos con una alta puntuación en *hostilidad* preferían de manera estadísticamente significativa los valores instrumentales de intelectualidad, ambición, alegría, independencia, mentalidad amplia, mientras que aquellos con baja puntuación en hostilidad preferían muchísimo más los valores de la política, la lógica, el amor, la honestidad y la ayuda.

Con relación a los valores terminales, los individuos con una alta puntuación en hostilidad, preferían el placer, la armonía interna, la libertad y un mundo de belleza, mientras que los de puntuación baja preferían la seguridad nacional, el reconocimiento social y un mundo de paz.

2. Los puntajes altos en *indiferencia* preferían lo imaginativo, el perdón, el olvido, la alegría, la mentalidad amplia, mientras que los de puntuación baja preferían la intelectualidad, el coraje, la ambición y la capacidad.

Con relación a los valores terminales, los puntajes altos preferían la libertad, y un mundo de paz, mientras que los puntajes bajos preferían la felicidad y la seguridad familiar.

3. Los individuos con puntajes altos en *sufrimiento* prefirieron los siguientes valores instrumentales: cortesía, amor y honestidad; por otra parte los de puntajes bajos preferían el coraje, la ambición y la alegría.

Entre los valores terminales, los puntajes altos en sufrimiento preferían la seguridad nacional y la seguridad familiar, mientras que los puntajes bajos preferían la armonía interna.

4. Los individuos con puntajes altos en *negociación* preferían la intelectualidad, la lógica y el cariño, los de puntajes bajos preferían la cortesía, el auto-control, la limpieza y la mentalidad amplia. Con relación a los valores terminales los de puntajes altos prefirieron una vida excitante, una verdadera amistad, el reconocimiento y la igualdad social; los de puntajes bajos prefirieron la libertad y una vida confortable.

5. Los individuos con puntajes altos en *condescendencia* prefirieron lo imaginativo, lo lógico y lo honesto. Los de puntajes bajos prefirieron la intelectualidad, el coraje, la independencia y la obediencia.

Con relación a las 3 categorías de sufrimiento, condescendencia y negociación, encontramos que la honestidad y la seguridad nacional eran las preferidas por los sujetos de puntuación alta en sufrimiento y condescendencia, la lógica era preferida por los puntajes altos en negociación y condescendencia; y el cariño era preferido por los

TABLA 1

Puntajes promedios de los valores instrumentales de acuerdo a las respuestas-modales *

	Hostilidad		Indiferencia		Desconfianza		Rechazo		Repulsión		Evitación de lazos estrechos		Sufrimiento		Negociación		Respaldo		Aceptación		Concend
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Cortés	11.5	9.3									9.2	11.6	8.4	11.1	10.3	7.9					
Responsable																	3.7	7.0	3.3	6.2	
Intelectual	4.8	7.0	7.7	2.6			7.5	4.9	7.6	5.4					3.7	7.9	5.0	7.1			8.1
Corajudo			12.4	9.9	12.6	10.2							3.4	9.5							13.1
Imaginativo			10.6	12.7			12.1	14.9			10.9	15.3					10.7	8.3	14.8	9.7	11.7
Ambicioso	9.2	12.4	11.9	8.9	9.1	12.2							11.8	9.6							
Auto-controlado							5.0	7.0							7.0	11.8			7.8	5.5	
Lógico	7.6	5.3																			4.5
Cariñoso	12.0	10.0			11.6	9.4							9.2	11.8	5.1	7.3					
Honesto	7.3	5.0							7.5	5.3			4.7	7.0	8.9	11.6			6.0	8.3	3.8
Que ayuda	11.2	7.3															8.8	11.0	8.3	11.5	
Capaz							8.1	6.2									6.0	8.4			
Limpio															13.9	11.9	13.7	10.6	12.2	10.0	
Que perdona			12.7	11.6																	
Alegre	11.9	14.1	13.5	15.7																	
Independiente	6.8	10.6							8.1	10.6			15.4	11.6			8.8	6.8	8.2	6.0	9.8
Obediente							14.8	12.4			15.5	11.8									14.7
De mentalidad-amplia	5.0	9.6	7.1	9.9											10.8	7.3			5.8	9.2	

A = Sujetos que quedaron en el primer cuartil.

B = Sujetos que quedaron en el cuarto cuartil.

* Solamente se dan las diferencias significativas al nivel del 0.05 o menos

TABLA 2

Puntajes promedios de los valores terminales de acuerdo a las respuestas Modales *

	Hostilidad		Indiferencia		Desconfianza		Rechazo		Repulsión		Evitación de lazos estrechos		Negociación		Respaldo		Aceptación		Concend		
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B			
Amor maduro					7.0	4.9			6.7	4.7							3.7	7.3	3.1	9.5	
Felicidad			5.1	2.9																	
Seguridad Nal.	10.8	4.7									9.6	6.9	6.4	9.5						6.2	
Placer	9.7	11.8																		13.2	
Armonía interna	7.3	12.0			12.0	9.1			11.5	9.0			11.8	9.4							
Un sentido de logro					7.0	9.1			6.9	8.9	8.5	6.5									
Sabiduría					6.0	8.2										5.8	8.4	8.5	6.2		
Salvación																					
Una vida confortable											10.1	13.7		14.1	12.0			14.8	12.0	14.8	
Una vida exultante														7.2	9.3						
Libertad	7.9	12.7	7.3	10.0							7.3	10.6		11.9	7.8					8.0	
Verdadera amistad							11.9	8.4						9.8	12.5	11.5	9.6				
Un mundo de belleza	10.8	14.0			15.0	13.0					15.1	13.1						11.9	14.3	15.2	
Reconocimiento social	11.2	9.2					12.5	10.3			9.5	12.5		10.7	12.6	12.7	8.5	12.1	9.0		
Auto-Respeto					7.3	9.5					11.4	8.1						8.9	6.3		
Seguridad familiar			10.2	6.7					7.2	9.1			6.2	8.6							
Igualdad							7.6	11.6							8.5	10.4	11.0	9.0	7.0	10.5	
Mundo de paz	11.9	4.4			5.1	7.0					8.3	5.8						12.6	10.0	5.5	

* Solamente se presentan las diferencias significativas al nivel del 0.05 o menos

puntajes en sufrimiento y condescendencia, y la vida confortable era la preferida por los puntajes bajos en negociación y condescendencia.

Los resultados también nos muestran los valores defendidos por los individuos de puntajes altos y bajos de la respuesta modal con relación a los otros 2 sectores de estimulación interpersonal, dependencia y respaldo.

1. Los individuos con puntajes altos en *aceptación* preferían la responsabilidad, la honestidad, la ayuda y la mentalidad amplia entre los valores instrumentales, y entre los valores terminales prefirieron el amor maduro, un mundo de belleza, la seguridad familiar y un mundo de paz. Los de puntajes bajos en *aceptación* prefirieron los valores instrumentales de la imaginación, el autocontrol, la limpieza y la independencia; y entre los valores terminales prefirieron la sabiduría, la vida confortable, el reconocimiento social, el respeto para sí mismo y la igualdad.

2. En los individuos con puntajes altos en *respaldo* se encontró un patrón que llamaba la atención por su homogeneidad con relación a los valores preferidos, la responsabilidad, la intelectualidad, la ayuda, la capacidad, el amor maduro y la sabiduría.

Para los puntajes bajos encontramos resultados similares, preferían lo imaginativo, la limpieza, la independencia, la verdadera amistad, el reconocimiento social y la igualdad. Ocho de los valores preferidos tanto por los sujetos con puntuación alta como por los de puntuación baja en *aceptación* y *respaldo*, son valores idénticos: responsabilidad, ayuda, imaginación, limpieza, independencia, amor maduro, reconocimiento social e igualdad.

3. Las puntuaciones altas en *desconfianza* prefirieron los siguientes valores: ambición, un sentido del logro, sabiduría y auto-estima. Los de puntajes bajos prefirieron el coraje, la ternura o cariño, el amor maduro, la armonía interna y un mundo de belleza.

4. *Repulsión*. Los individuos con puntuaciones altas preferían la independencia, un sentido de logro y seguridad familiar; los de puntajes bajos preferían la intelectualidad, la honestidad, al amor maduro y la armonía interna. Es importante hacer notar que los de puntajes altos en *desconfianza* y *repulsión* tienen en común una preferencia por un sentido del logro, y los de puntajes bajos comparten una preferencia por el amor maduro y la armonía interna.

5. *Rechazo*. Los de puntajes altos preferían la imaginación, el autocontrol y la igualdad; mientras que los de puntajes bajos preferían la intelectualidad, la capacidad, la obediencia, la verdadera amistad y la *aceptación* social.

La preferencia de la intelectualidad por parte de los individuos con puntajes bajos tanto en rechazo como en repulsión debe ser un dato importante de tener en cuenta.

6. *Evitación de lazos estrechos.* Los de puntajes altos preferían la cortesía, la imaginación, una vida confortable, la libertad y el reconocimiento social. Los de puntajes bajos preferían la obediencia, la seguridad nacional, un sentido del logro, un mundo de belleza, un mundo de paz y el respeto para sí mismo.

Debemos hacer resaltar que la imaginación también fue preferida por los individuos con puntajes altos en rechazo; la obediencia también fue preferida por los de puntajes bajos en rechazo; y un mundo de belleza también fue preferido por los de puntajes bajos en desconfianza.

Resumiendo las cuatro respuestas modales negativas con relación a los items sobre respaldo y busca-de-ayuda, vemos que los individuos con puntajes altos en desconfianza, repulsión y evitación de lazos estrechos parecen preferir los valores de imaginación, un sentido del logro o triunfo; mientras que los de puntajes bajos parecen preferir la intelectualidad, la obediencia, el orden maduro, la armonía interna y un mundo de belleza.

En contraste, los de puntajes altos en las respuestas modales "positivas" de aceptación y respaldo, parecen preferir la responsabilidad, la ayuda y el amor maduro, mientras que los puntajes bajos prefieren la imaginación, la limpieza, la independencia, el reconocimiento social y la igualdad.

Otra forma de análisis consiste en dividir las once respuestas modales de todos los cuatro sectores de estímulo en dos grupos, de acuerdo a lo negativo o positivo que sean. Así por ejemplo, un grupo contendría las respuestas: Hostil-afirmativo, indiferente, rechazo, repulsión, desconfianza y evitación de lazos estrechos (la aproximación negativa), mientras que la aproximación positiva incluiría la condescendencia, la negociación, el sufrimiento, el respaldo y la aceptación.

Los valores comunes para las personas con puntuaciones altas en las aproximaciones positivas son:

Lógico:	Condescendencia, negociación
Honesto:	Condescendencia, sufrimiento, aceptación
Intelectual:	Negociación, respaldo
Afectuoso:	Negociación, sufrimiento
Responsable:	Respaldo, aceptación
Ayuda:	Respaldo, aceptación
Un mundo de paz:	Aceptación, condescendencia
Amor maduro:	Aceptación, respaldo
Seguridad nacional:	Sufrimiento, condescendencia

Los valores comunes para las personas con puntuaciones bajas en las aproximaciones positivas son:

Autocontrolado:	Negociación, aceptación
Limpio:	Negociación, aceptación, respaldo
Independiente:	Condescendencia, aceptación, respaldo
Imaginativo:	Respaldo, aceptación
Corajudo:	Sufrimiento, condescendencia
Vida confortable:	Condescendencia, negociación, aceptación
Reconocimiento social:	Respaldo, aceptación
Igualdad:	Respaldo, aceptación

Los valores comunes para las personas con puntuaciones altas en las aproximaciones negativas son:

Imaginativo:	Rechazo, evitación de lazos estrechos, indiferencia
Independiente:	Repulsión, hostilidad
Ambicioso:	Desconfianza, hostilidad
Alegre:	Indiferencia, hostilidad
Mentalidad-abierta:	Indiferencia, hostilidad
Libertad:	Indiferencia, hostilidad, evitación de lazos estrechos
Un sentido del logro:	Repulsión, desconfianza.

Los valores comunes a todos los puntajes bajos en las aproximaciones negativas son:

Intelectual:	Repulsión, indiferencia, rechazo
Corajudo:	Indiferencia, desconfianza
Afectuoso:	Desconfianza, hostilidad
Capaz:	Indiferencia, rechazo
Obediente:	Evitación de lazos estrechos, rechazo
Seguridad nacional:	Evitación de lazos estrechos, indiferencia, hostilidad
Un mundo de paz:	Evitación de lazos estrechos, hostilidad
Un mundo de belleza:	Evitación de lazos estrechos, desconfianza.
Amor maduro:	Repulsión, desconfianza
Armonía interna:	Repulsión, desconfianza.

Vemos entonces que los individuos con puntuaciones altas en las respuestas modales de aproximaciones positivas y puntuaciones bajas en las respuestas modales de aproximaciones negativas, prefieren los siguientes valores: Intelectualidad, cariño, un mundo de paz, amor maduro y seguridad nacional. Los sujetos con puntuaciones altas en las respuestas modales de aproximación negativa, y

bajas en las respuestas modales de aproximación positiva, prefirieron al independiente y al negativo.

El único valor que fue preferido por los sujetos con puntuaciones bajas tanto en respuestas modales negativas como positivas, es el coraje. Es bastante posible que dentro de nuestra población este valor tenga un significado ambiguo; algunos entienden el coraje como equivalente al rigor, a la decisión y a la vehemencia, mientras que otros perciben el coraje como la valentía y la bravura.

RESUMEN

El fin de esta investigación fue el de descubrir si los sujetos que reaccionan con ciertas respuestas modales características frente a las situaciones interpersonales, también difieren característicamente en cuanto a sus valores instrumentales y terminales preferidos. Se encontró que los sujetos que reaccionan de una manera positiva (respaldando, aceptando, sufriendo, negociando, condescendiendo) prefieren los siguientes valores: intelectual, cariñoso, lógico, honesto, responsable, un mundo de paz, un amor maduro y la seguridad nacional.

Los sujetos que reaccionaron de una manera negativa (repulsión, desconfianza, exitando los lazos estrechos, con indiferencia, con rechazo, con hostilidad-impositiva) prefirieron los siguientes valores: independencia, imaginación, ambición, alegría, mentalidad-amplia y un sentido del logro.

REFERENCIAS

- Lorr, M., Suziedelis, A., y Kinane, J. F. Characteristic response modes to interpersonal situations. *Multivariate Behavioral Research*, 1969, 445-457.
- Rim, Y. Values and attitudes. *Personality*, 1970.
- Rim, Y. Values and personality. *Revue Suisse de Psychologie Pure et Appliquée*, 1971, 93-99.
- Rokeach, M. The role of values in public opinion research. *Public Opinion Quarterly*, 1968, 547-559.