



No vale ocultar hipócritamente las realidades.

Si queremos de veras reintegrar a los obreros a la inquietud total de la patria, tenemos que asegurarles la implantación de un orden distinto y más justo.



HERMANDAD

He aquí la diferencia entre un partido político y un movimiento espiritual como es la Falange. Los partidos se apoyan en las cosas exteriores y sólo viven para el éxito exterior. Los movimientos espirituales viven para su mundo interior ante todo y logran la victoria por expansión de esta fuerza interna lograda en constante ejercicio. La Falange —hemos dicho ya varias veces— sirve a toda España, pero no es un clima para todos. Meterse en la Falange, cuando se cumple bien el juramento, es mitad como meterse fraile, mitad como hacerse soldado. Son estúpidos los que nos suponen el grosero propósito de defender eso que llaman "la adoración del individuo por el Estado".

La plenitud del individuo, del hombre, del ciudadano nos es necesaria. No concebimos el servicio sino como obra maestra de la libertad. Invocamos la perfección interior del individuo como piedra angular de la perfección interior de la Falange, de la futura perfección de España. Un hombre, señor de sí mismo, que sabe imperar sobre sí mismo, es un hombre que sabe mandar y obedecer. Así queremos a los nuestros. De esta individual plenitud se sale recatadamente a la obediencia y a la armonía. Es menester que todos obedezcan a una y que todos estén unidos. No olvidéis que se jura la hermandad y que este juramento es el más hermoso de cumplir. En el compañero de Falange ved siempre un hermano, sea quien sea, y si sentís por él, anipatía o veis defectos o torpeza o limitación, la hermandad que le veis será una dádiva mucho más hermosa y al ensanchar vuestra alma con ella, ensancharéis la Falange. Es seguro ya, que en la Falange nos queremos los unos a los otros más que en cualquier otra unión de gentes españolas. Muchas cosas nos han unido. Nos ha tocado compartir juntos las cosas que más unen a los hombres: persecuciones, cárceles, hostilidades a diestro y siniestro, traiciones, pobreza, alegría, juventud, tragedias. Hemos enterrado a nuestros muertos y a veces hemos hecho honor a su memoria como era debido. Todas estas cosas van haciendo de nosotros una familia estrechamente unida, una comunión, una hermandad, no retórica y ostentosa sino viril, silenciosa, profunda, verdadera. Espontáneamente en la Falange casi todos—por no decir todos— se hablan de tú. Se habla de tú a los jefes y eso no turba el respeto porque el tú quiere decir aquello en que todos somos iguales y hermanos y el respeto quiere decir aquello en que hemos de guardar una obediencia y una jerarquía. Nadie ha dicho nunca ni nadie ha ordenado nunca que en la Falange se hablen de tú unos a otros. Es una costumbre que ha salido del corazón, una santa costumbre, un signo auténtico y entrañable de hermandad. Debéis trabajar en esta hermandad con todas las fuerzas del alma porque con la obediencia ésta es una de las fuerzas mayores de la Falange. Por la hermandad seréis a la voz de mando como las flechas en el puño del valiente. Estad unidos en todo y por todo, ante todo y contra todo. No traicionéis nunca esta hermandad. Es un pecado que os deshonrará y entristecerá toda la vida. Sentíos sobre todo hermanos de aquellos que murieron por la Falange y en ella dieron por España su sangre generosa. No desertéis nunca su ejemplo ni su compañía. Recordadles con amor y miradles como los mejores de nuestra gran familia. Ellos, sobre todo, nos unen, y la hermandad que ellos mantienen más allá de esta vida es el ejemplo en alto de lo que la nuestra debe ser en la tierra, sobre tierra de España, bajo el ancho cielo. Ellos están arriba, arriba, en lo alto, con su gran hermandad y ellos han sido los primeros entre los nuestros que han puesto arriba, de verdad el nombre de España. Sobre la miseria del presente vamos hoy a levantar por ellos el corazón y vamos a gritar todos juntos, con la hermandad que ellos quieren que tengamos entre nosotros.

¡Arriba España!

Redacción y Administración:
CUESTA DE SANTO DOMINGO, 3
MADRID

Arriba

Núm. 8

Madrid, 9 Mayo 1935

Año 1

Política Española

EL NUEVO TRIUNFO DE LA C. E. D. A.

La C. E. D. A. está radiante. Cuando se encuentran dos de la C. E. D. A. en los Cuatro Caminos se dan un abrazo con palmas que se oyen en Valdecas. Todo eso está bien y han tenido un éxito que tiene verdes a los del Bloque. Son tan irónicos los de la C. E. D. A. que a lo que ha subido al Poder le llaman el Bloque y cuando se dice del otro, hay que decir "el de Calvo" y cosas parecidas. La C. E. D. A. ha tenido un formidable éxito. Dentro de lo que es el cotarro se ha movido con habilidad y energía. Pero las derchas se hacen polvo. Unas por estar fuera y otras por estar dentro.

La C. E. D. A., que se ha llevado la mayor parte y es la que tiene organización y capacidad de maniobra, es de esos partidos en el Poder que cuanto más se

encaraman en el Poder más se deterioran o, al revés, cuanto más se deterioran más capaces se hacen de gobernar. Lo que había en la C. E. D. A. a fines del año 33 de reacción nacional impetuosa y espontánea, se ha deshecho. No podía ya la C. E. D. A. remediar uno sólo de los males españoles porque la C. E. D. A. se halla ya en el mejor de los mundos posibles. ¿Qué le haría falta cambiar ni reformar en un clima moral y político que le resulta paradisiaco y en unas compañías de diversos partidos que le van resultando encantadoras?

La C. E. D. A. no está preparada para el Poder. Sus hombres, su espíritu, su estilo, su temple interior, hasta su misma tónica exterior son cosa muy floja y mediocre para grandes responsabilidades.

No puede pasar de los Jiménez Fernández. Y esto no es nada. El Poder le causará estragos.

Como todos los seres inferiores a su misión tendrá que suplir la autoridad, la competencia y el temple que le faltan con la habilidad, las complacencias, los favores, las combinaciones. Podrá ser un Gobierno agradable y tranquilizador para las derchas que hallarán deliciosos los desayunos leyéndose "El Debate" y repitiéndose entre resoplidos de satisfacción: "¡Esto no es el bienio! ¡Esto es otra cosa, hija!" Muchos monárquicos pasarán a la C. E. D. A., y así como Gil Robles pretende modificar la República, ellos tendrán la ilusión de modificar a Gil Robles.

A la Falange no le molesta el triunfo de la C. E. D. A. Le divierte y le hace pensar que se irán cumpliendo en España como en otras naciones, con el intermedio populista, las etapas fatales.

Gil Robles merecía mejor destino. Es un jefe de partido há-

bil, enérgico y flexible, superior en general al resto de la C. E. D. A. y de los demás grupos gubernamentales. Para la C. E. D. A. estaba mejor Calvo Sotelo. Pero éste es el Gil Robles que ha llegado tarde.

AZANA A LA PUERTA

Quien se alegra más de todo esto es Azaña. Le dejan una espléndida jefatura de la oposición. Y lo que queda fuera contra el Gobierno vale la pena, desde su punto de vista. Va Azaña, al mitin de Valencia, como unas castañuelas. Cherif está co-

mo chiquillo con zapatos nuevos. No son tontos. Por la izquierda corre una fruición inteligente y peligrosa.

¿Y ESPAÑA?

España sigue perdiendo en los dos paños. La ilusión nacional no aparece por ninguna parte. El país sigue hundándose en melancolía frente a su destino. España duerme tristemente sobre su gran historia. ¿Quién la despertará? No la despertarán los que viven dormidos para el urgente, para el irrenunciable destino.

Los enmendadores de entuertos

A casi toda organización robusta, de una pieza, hecha con todos los ingredientes normales, tarde o temprano le sale su contrafigura. Por lo repetido parece una ley fatal. Siempre ha ocurrido así. A Cristo, el Anticristo. A la revolución, la contrarrevolución; al movimiento nacionalsindicalista, todo un enjambre de residuos, en parte resentidos, en parte a pique de perder los estribos, cuando ven que su contrarrevolución, su manera de vivir fácil, su frivolidad, su falta de sentido nacional está a punto de quebrar.

En esta zona florecen con una prodigalidad extraordinaria los cultivadores de la intrepidez. Con el mayor aplauso sientan plaza de maestros. Lo saben todo. Poseen el secreto de todas las cosas. Y sobre todo, un celo por no dejar un paso mal dado, que estremece.

Una de las bases de la propaganda muestra la constitución del examen, crudo, sin paliativos, del capitalismo financiero. Denunciamos sus monstruosidades. Su falta de calor humano. Su rapacidad. Honradamente creemos esto y lo proclamamos sin mirar poco ni mucho si agrada o no. Hasta hace poco esta crítica sólo provocaba el entusiasmo del pueblo que trabaja y sufre. Hoy, hemos

recibido el primer palmetazo. Don Honorio Maura nos ha llamado al orden. Por lo visto, procedemos ligeramente. Atacamos a los Bancos sin saber la función que cumplen. Y muy indignado nos llama inconscientes. Confesamos que nos sobrecojimos. ¿Estáramos, por desconocimiento, patinando?

Con terrible angustia esperamos que don Honorio nos sacará de apuros. ¡Sí, sí! Después de la reprimenda se guarda el secreto de lo que son los Bancos y olímpicamente nos apabulla diciendo que somos unos inconscientes.

Y algo parecido ocurre con la crítica que hacen de las bases teóricas del marxismo. Empiezan por no conocerlo. Y así, aligerados de bagaje, con una intrepidez maravillosa, arremeten contra el marxismo, provocando el regocijo. Han puesto en la piqueta las afirmaciones fundamentales del marxismo. Hoy unas, mañana otras, según las circunstancias. No han sido capaces más que de estas excusiones superficiales. Jamás han hecho el análisis serio, total del marxismo. Es natural. Hacerlo del marxismo conduce a realizarlo del capitalismo. Y con la iglesia hemos to-

(Continúa en la página siguiente)



Falange Española de las J. O. N. S.

Por las circunstancias políticas son suspendidos los actos organizados en provincias

En Córdoba existía gran expectación popular

Se habían repartido más de 10.000 entradas

En todas las J. O. N. S. de España, existe gran entusiasmo por el mitin del 19 de mayo

Misterios de la política ¿Qué pasa en España?

La crisis de marzo dejó entrever a los españoles una esperanza. ¿Qué pasaría? ¿Se resquebrajaría, al fin, el cemento de que estaba compuesto el bloque? La alianza cedrorradical se rompería como esos aerolitos que al caer sobre la superficie terrestre despiden cierto tufillo a azufre? Grandes impacencias se levantaron sobre la España empobrecida por el veneno de tal política.

Un líder, en un momento de arrogancia malhumorada, hizo circular un telegrama llamando a sus huéspedes a un singular combate electoral. Las urnas decidirían otra vez los destinos de España. Y para eso estaban, impacientes y prestos al combate, los muchachitos de la J. A. P. Con el jefe a donde quiera—gritaron en el ardor que la consigna les produjo—y se empezaron a iluminar los censos electorales y cobraron vida los ficheros y las casas proveedoras de cojones—curaron también telegramas urgentes pidiendo materia prima. El caudillo y sus huéspedes se sintieron satisfechos y empezaron los preparativos del singular combate que en próximos días había de sostener la España de nuestros días.

Pero he aquí que a los muchachitos de la J. A. P. se les ha quitado la mejor ocasión que vieron los siglos de entrar en la magnífica liza de las papeletas electorales. Porque un buen día el jefe ya no tiene necesidad de movilizaciones ni ha de llevarles a ningún sitio. El bloque, resquebrajado un día, se rehace y empiezan unas entrevistas que han debido ser interesantísimas. Yo, para fraguar en el bloque, quiero esto—gritarían algunos—; Y yo también—dirían los otros—. Y yo, y yo—dirían los demás—. Los unos amenazaron con furibundos telegramas. Otros con abrir válvulas de escape a cierto olor a izquierda tragafrías. Hubo vetos, contravetos. Disgustos y más disgustos, viajes en aviones, declaraciones de un ingenio maravilloso. Véase si no esta de un gran promotor: La situación de España no tiene más que dos salidas: o gobernamos nosotros—quería decir el bloque—o se disuelven las Cortes.

Qué miedo nos daba a los españoles al oír estas cosas tan profundas y tremendas. El fin del mundo—pensábamos muchos—si este magnífico bloque termina por derrumbarse, los pobrecitos españoles ya no tendremos quién nos cobije de tantas y tantas tempestades como habremos de aguantar a la intemperie.

Los muchachitos de la J. A. P., que estaban aprestados para el honroso combate de las papeletas electorales, sintieron gran alegría al ver otra vez al bloque inhiesto. Ha salido magnífico esta vez—dicen entusiasmados—y sin que hayamos tenido que derramar una sola gota de nuestra preciosa sangre. Y los papás de los muchachitos les hacen fijar la atención en los procedimientos de construir bloques. Ya veís—les dicen—que hay cosas que cuando parece que van a derrumbarse, surgen más potentes. El procedimiento lo es todo. Cuidad de hacer poco ruido. Cautela y siempre cautela. ¿Contubernios? No importa. El caso es llegar y llegar con el traje impecable, sin una arruga, sin un desgarrón en la ropa y mucho menos en la carne. Nada de violencias, humildad y mala intención, y llegar jóvenes y frescos

a lucir, no importa que un poco desgarbado, el traje impecable y las relucientes y honrosas armas que muy dobladitas—todo con método—habéis de depositar en unas urnas.

Si España no estuviera entre cataplasmas caseras y con temblores de fiebres, sería cosa de reír. Pero no nos sale la risa. No es cosa de risa, muchachitos de la J. A. P. Cada día estáis arrojando más a España entre emplastos y ungüentos caseros, y entre unos y otros nos la están dejando sin pulso. No es cosa de reír, muchachitos de la J. A. P.; pero tampoco nosotros sabemos llorar. ¿No es verdad, camaradas, hermanos de la Falange? Nosotros no la lloraremos como mujeres; la rescataremos como hombres, haciendo de esta España enclenque que se debate entre sudores de fiebres, la España nuestra, esa por la cual vosotros suspiráis y morís al grito de ESPAÑA UNA, GRANDE, LIBRE. ¡Arriba España!

Vida sindical

El apolitismo de las clases trabajadoras, arma del capitalismo contra ellas mismas

Los Sindicatos profesionales, apolíticos, verdaderos reductos de la traición, queridos y mimados por los patronos, por los malos patronos, egoístas de su único interés, han dado una prueba elocuente en Zaragoza, el día 1 de mayo.

La Sección de Acomodadores de espectáculos públicos, de nuestro Sindicato de Oficios Varios, tomó el acuerdo, conforme con todas las demás organizaciones del mismo ramo, de cumplir el contrato de trabajo y, por lo tanto, de no trabajar el día 1º de los Sindicatos profesionales, de acuerdo con los patronos, no querían observar el contrato, siendo ni fin convencidos por todos los demás camaradas, de que no trabajasen, como así lo prometieron bajo palabra de honor.

Pero el honor no existe para esos guardianes fieles del interés capitalista, e hicieron traición a su palabra y a sus camaradas.

Y ayudados en su innoble tarea por los del Requeté Tradicionalista, que con esto demostraron su interés por la clase obrera (?), deshonraron la profesión y sirvieron los intereses del capitalismo burgués.

Con esto se van delimitando los campos; los trabajadores se van dando cuenta de quién es su enemigo, de que nosotros no somos como nos quieren presentar sus líderes, que ven acabarse su bienestar a costa de los honrados trabajadores, que les han seguido, anhelantes de conseguir la verdadera Justicia Social, que sólo el Nacionalindustrialismo impondrá por encima de todo. ARRIBA ESPAÑA. Zaragoza, mayo de 1935.

Sindicato de Oficios Varios

Bajo la presidencia del camarada Carmelo Lacaci, se reunió este Sindicato en Asamblea general, asistiendo unos trescientos camaradas, pertenecientes a las secciones de Ferrocarriles y Empleados municipales, tratando de los asuntos concernientes a las mismas, dando cuenta la Directiva de la buena marcha del expresado Sindicato, reinando durante la Asamblea un gran entusiasmo, levantándose ésta a las 11,30 de la noche, despidiéndose los camaradas con el brazo en alto y dentro del mayor orden.

Hace más de 2.000 años, Roma se gobernaba por un sistema republicano. El poder Supremo o Soberano, estaba en manos del llamado Senado, compuesto en su totalidad de los llamados QUIRITES, o sea, de la aristocracia romana. Algo parecido a nuestros actuales Parlamentos, donde se discutían, todos los asuntos relacionados con la política de Roma. Lo mismo que sucede actualmente, la pasión y los intereses personales, llegaban a hacer desaparecer el interés común, por el que gobernaban.

El Senado nombraba a los CONSULES, que eran dos, y tenían el poder ejecutivo en sus manos durante dos años. Algo similar a nuestros actuales Gobiernos.

Como régimen nuevo, y por odio a las injusticias y abusos cometidos por los Reyes; desearos de que el principio de libertad llegase a triunfar; aleccionados constantemente por sus grandes filósofos, que desde el "foro" se dirigían al pueblo, para ilustrarles en cuestiones de moral y de derecho. Guardando un gran respeto a la tradición, y profesando por la religión un culto sencillo y sentido; viviendo una vida, casi rural, hasta el punto que desde el campo se trasladaban los ancianos romanos a ocupar su puesto de senadores de la Ciudad de Roma, para discutir todo cuanto a Roma y a los romanos interesaba, con un interés, una dignidad y un patriotismo que fueron los puntos básicos de su grandeza y poderío, logró Roma sostener aquel movimiento de un pueblo y de una aristocracia dirigidos a la consecución de dos principios para ellos esenciales: "la libertad" y "la grandeza de la República". Los Cónsules se nombraban atendiendo más a su probidad y talento, que a la cuna de donde procedían. Jamás la República de Roma, en sus principios, se dejó arrastrar ni por bajas pasiones ni por intereses bastardos, para el nombramiento de sus administradores.

Pero cuando los políticos de entonces se dieron cuenta que sus principios habían caído en el alma del pueblo, y que nadie habría de osar levantarse, en contra de lo establecido, comenzaron a desentenderse de los negocios públicos, para procurar rehacer sus quebrantadas fortunas. Grecia, que había sido conquistada por Roma, se propone destruir a Roma, valiéndose de otra fuerza distinta que la de las armas. Comienza a introducir en las sencillas costumbres romanas, sus vicios, sus extravagancias, sus fastuosos festines, y

que se derrochaban fortunas y que llegaban a durar días enteros. Roma es vencida, y apartándose de su tradición y renegando de sus antepasados, llega a considerarse como de buen tono y señal de cultura, vivir y obrar con arreglo a las costumbres helénicas. Se impone entre la aristocracia el uso de la lengua griega, y sólo hay un varón ilustre, que viendo en aquellos progresos el principio de la destrucción de Roma, se levanta, y protesta enérgicamente, en contra de aquella invasión, que según él, corrompía la pureza de las costumbres romanas y llevaba al pueblo a hundirse en un abismo de pasiones y concupiscencias. Los elegantes de Roma, le tachan de ridículo, y es objeto de mofa por parte de los pseudo-sabios de entonces. Este hombre era CATON.

Poco a poco, aquel maravilloso organismo por que se regia Roma, se va descomponiendo, y las luchas políticas que se suscitan, llegan a manchar aquella máquina perfecta, con las suciedades de su inmunda conducta.

Roma, sobria y poderosa, con ejércitos magníficos, triunfantes en todos los campos del mundo, siendo objeto de envidia por todos los pueblos, llevando con sus conquistas, su civilización y su derecho, llega a ser el árbitro indiscutible de la guerra, la ciencia y la religión.

Pero pronto se siente decaída, pronto se llega a pensar, más en rehacer las fortunas de aquella licenciosa aristocracia, que en procurar prevenir a Roma de posibles reveses. Pronto la disciplina desaparece de los ejércitos, y los oficiales, antes tan respetados, llegan a caer ante los puñales de sus soldados. Pronto aquellos ejércitos, con la burla y el desprecio de sus enemigos. El nombramiento de cónsules se debe a la influencia que ejerce en el Senado, sin tener en cuenta su competencia.

El vicio, la deshonestidad y el más repugnante desenfreno se instituyen en poderes Soberanos.

Y aquel formidable coloso, orgullo de la civilización y cuna del derecho, va dejando poco a poco por el camino su grandeza, por no saber conservar lo que sus antepasados le legaron.

Para conservar el poder, unos toman por bandera la libertad y destruyen la misma libertad. Otros alegan fútiles motivos, para provocar sangrientas revoluciones. Las ciudades unidas a Roma, se levantan, unas pidiendo la ciudadanía romana, y las que

ya la tenían, pidiendo que se las declarase independientes de Roma, sin duda avergonzadas de tanta inmoralidad y de tanto vicio. Las represiones son terribles, y sólo con sangre se logra acallar el alarido constante de tanta sublección.

Los esclavos se levantan en armas y hay levantamientos de éstos, tan imponentes como los de Sicilia, donde dos cónsules son destruidos con sus ejércitos. La muerte y la devastación asolan a Roma.

Los enemigos de Roma, al ver tanta corrupción, se lanzan a su asalto, y es a MARIO a quien Roma debe el no ser invadida, entonces, por aquellos famosos cimbrios. MARIO paga poco después su tributo, y es encarcelado y se le manda asesinar por uno de sus soldados. A su seriedad debe la vida, y vemos al salvador de Roma mendigando por Italia como un pobre paria.

España, como Roma, ha sido víctima de una corriente horrible de INMORALIDAD. Los enemigos de España, no atreviéndose a atacarla de frente, necesitaron minar las fuentes puras de la conciencia del pueblo. Hoy yacemos entre ruinas, debido tan sólo a la falta de espíritu que anima nuestras iniciativas. Nos sentimos gobernados por gentes que ni sienten ni quieren a España. Discutimos sus cuestiones con un calor y entusiasmo admirables, pero cuando se va a tratar de España hay una frialdad en las sesiones que espanta.

Se nos anunció una revolución, principalmente contra el capital, y cuando la revolución triunfa, se convierten los revolucionarios en capitalistas. Las luchas políticas prosiguen, con un encarnizamiento terrible. Se mienta constantemente a personas y a gobiernos, sin que nadie, tomando por nombre a España, se levante a defender los sagrados intereses de más de veinticinco millones de españoles. Un egoísmo brutal ha cegado las fuentes de la más elemental humanidad. Y así podemos contemplar a 700.000 hermanos nuestros, pasando hambre en la calle, mientras hay quien lleva una vida de lujo y de derroche, de la que bien podía prescindir en beneficio de los necesitados. Las industrias se pararon por falta de dinero, mientras los Bancos hacen negocios fabulosos. Los comerciantes, por falta de medios, no pueden aumentar sus negocios, y España entera parece olvidarse de que existen principios, que las riquezas y el poder no pueden

impedir su vida y su desarrollo. Por excitar a los pueblos y sujetarlos a un forzoso estancamiento, se han producido las grandes conmociones sentidas principalmente en Europa. Unos Gobiernos que viven con una Constitución esencialmente democrática, en la que se reconocen todos los poderes al pueblo, toleran injusticias, de las que se avergonzaría la más descarada aristocracia.

Hoy en España no hay más que un interés en los partidos políticos, y es sostener a todo precio el Parlamento, suceda lo que suceda.

¿Que hay hambre? Que la haya, pero el Parlamento que siga. ¿Que se demuestre la inepticia de éste? No importa; el Parlamento es necesario para la libertad. ¿Que por un exceso de libertad el pueblo no come y pasa hambre? No importa; porque ellos, los parlamentarios, sí que comen.

Hay que convencerse que el pueblo ni es monárquico, ni republicano, ni parlamentario, ni nada. El pueblo lo que quiere es que se le proteja, se le garantice el trabajo, y que el día de mañana, cuando esté imposibilitado para ganarse el pedazo de pan, que haya un Estado que no le abandone como español y como hombre. El pueblo quiere justicia, y lo que tiene que darse cuenta es que nunca la obtendrá con el Parlamento.

Viven con demasiado desahogo para preocuparse del necesitado los que en aquel paleteque van a discutir cuestiones que a la Patria y a los españoles, generalmente, nos tienen sin cuidado.

Colaboremos todos unidos en la tarea de levantar a España. Luchemos hasta destruir esa farsa del Parlamento. No obtengamos descanso hasta que logremos arrancar la máscara, a tanto traidor, de derechas y de izquierdas. El pueblo sano y consciente, se tendrá que poner a nuestro lado, si quiere con su esfuerzo contribuir a salvar este barco del naufragio.

Por España y para España demos todo, en la confianza de que España no ha de abandonar a los hijos que con sacrificio y lealtad se olvidaron de ellos mismos para salvarla.

Los enmendadores de entuertos

De lo que se trata al atacar al marxismo es defender al capitalismo. Y la clave está en que ni marxismo ni capitalismo, e ahí nuestra posición. Ni un sistema ni otro, que impide el establecimiento de un régimen de solidaridad nacional.

Ahora la han tomado con la teoría de la concentración capitalista y la proletarización creciente. No pasa día sin que se diga algo de esto. Ni que decir tiene que señalando que ha fracasado en toda la línea. ¿Es verdad este fracaso? Nadie, que no cierre los ojos, dejará de comprobar que el desarrollo del capitalismo sigue esa línea; cada día el capitalismo financiero concentra mayor cantidad de instrumentos a costa de los pequeños productores que, desposeídos, se proletarian rápidamente. Esta es una verdad como un templo. Por lo visto, algunos no la quieren ver. Allá ellos. A nosotros nos interesa destacar estos vicios del capitalismo precisamente para impedir una solución infecunda, como sería el socialismo. Pero quieran o no, mientras exista el régimen capitalista hay peligro de un golpe socialista.

J. O. N. S. de Castellón

El 25 de abril esta organización local celebró la segunda conferencia del ciclo que inició en la semana pasada, habiendo tomado parte en dicha conferencia nuestro Jefe Provincial y camarada Sr. Blasco Vichar y el camarada obrero Fandos Cerezo, los cuales durante el curso de la conferencia oyeron ovaciones de los camaradas allí presentes en los salones de nuestra organización.

Se ha solicitado autorización gubernativa para celebrar en el cine Madrid de esta capital (antiguo frontón con cabida para más de 8.000 personas) un mitin de propaganda de la Falange Española de las J. O. N. S.

El mitin—si la autorización se obtiene—se celebrará el día 19 del corriente mes de mayo. Hablarán en él los oradores que se anunciarán oportunamente, entre ellos el jefe nacional

Todas las organizaciones provinciales y locales deben hacer una propaganda intensa del acto y contribuir a su máximo esplendor con el mayor número de asistencias

Los enmendadores de entuertos

Los enmendadores de entuertos

De lo que se trata al atacar al marxismo es defender al capitalismo. Y la clave está en que ni marxismo ni capitalismo, e ahí nuestra posición. Ni un sistema ni otro, que impide el establecimiento de un régimen de solidaridad nacional.

Ahora la han tomado con la teoría de la concentración capitalista y la proletarización creciente. No pasa día sin que se diga algo de esto. Ni que decir tiene que señalando que ha fracasado en toda la línea. ¿Es verdad este fracaso? Nadie, que no cierre los ojos, dejará de comprobar que el desarrollo del capitalismo sigue esa línea; cada día el capitalismo financiero concentra mayor cantidad de instrumentos a costa de los pequeños productores que, desposeídos, se proletarian rápidamente. Esta es una verdad como un templo. Por lo visto, algunos no la quieren ver. Allá ellos. A nosotros nos interesa destacar estos vicios del capitalismo precisamente para impedir una solución infecunda, como sería el socialismo. Pero quieran o no, mientras exista el régimen capitalista hay peligro de un golpe socialista.

J. O. N. S. de Castellón

El 25 de abril esta organización local celebró la segunda conferencia del ciclo que inició en la semana pasada, habiendo tomado parte en dicha conferencia nuestro Jefe Provincial y camarada Sr. Blasco Vichar y el camarada obrero Fandos Cerezo, los cuales durante el curso de la conferencia oyeron ovaciones de los camaradas allí presentes en los salones de nuestra organización.

Se ha solicitado autorización gubernativa para celebrar en el cine Madrid de esta capital (antiguo frontón con cabida para más de 8.000 personas) un mitin de propaganda de la Falange Española de las J. O. N. S.

El mitin—si la autorización se obtiene—se celebrará el día 19 del corriente mes de mayo. Hablarán en él los oradores que se anunciarán oportunamente, entre ellos el jefe nacional

Todas las organizaciones provinciales y locales deben hacer una propaganda intensa del acto y contribuir a su máximo esplendor con el mayor número de asistencias

J. O. N. S. de Castellón

El 25 de abril esta organización local celebró la segunda conferencia del ciclo que inició en la semana pasada, habiendo tomado parte en dicha conferencia nuestro Jefe Provincial y camarada Sr. Blasco Vichar y el camarada obrero Fandos Cerezo, los cuales durante el curso de la conferencia oyeron ovaciones de los camaradas allí presentes en los salones de nuestra organización.

Se ha solicitado autorización gubernativa para celebrar en el cine Madrid de esta capital (antiguo frontón con cabida para más de 8.000 personas) un mitin de propaganda de la Falange Española de las J. O. N. S.

El mitin—si la autorización se obtiene—se celebrará el día 19 del corriente mes de mayo. Hablarán en él los oradores que se anunciarán oportunamente, entre ellos el jefe nacional

Todas las organizaciones provinciales y locales deben hacer una propaganda intensa del acto y contribuir a su máximo esplendor con el mayor número de asistencias

J. O. N. S. de Castellón

El 25 de abril esta organización local celebró la segunda conferencia del ciclo que inició en la semana pasada, habiendo tomado parte en dicha conferencia nuestro Jefe Provincial y camarada Sr. Blasco Vichar y el camarada obrero Fandos Cerezo, los cuales durante el curso de la conferencia oyeron ovaciones de los camaradas allí presentes en los salones de nuestra organización.

Se ha solicitado autorización gubernativa para celebrar en el cine Madrid de esta capital (antiguo frontón con cabida para más de 8.000 personas) un mitin de propaganda de la Falange Española de las J. O. N. S.

El mitin—si la autorización se obtiene—se celebrará el día 19 del corriente mes de mayo. Hablarán en él los oradores que se anunciarán oportunamente, entre ellos el jefe nacional

Todas las organizaciones provinciales y locales deben hacer una propaganda intensa del acto y contribuir a su máximo esplendor con el mayor número de asistencias

J. O. N. S. de Castellón

El 25 de abril esta organización local celebró la segunda conferencia del ciclo que inició en la semana pasada, habiendo tomado parte en dicha conferencia nuestro Jefe Provincial y camarada Sr. Blasco Vichar y el camarada obrero Fandos Cerezo, los cuales durante el curso de la conferencia oyeron ovaciones de los camaradas allí presentes en los salones de nuestra organización.

Se ha solicitado autorización gubernativa para celebrar en el cine Madrid de esta capital (antiguo frontón con cabida para más de 8.000 personas) un mitin de propaganda de la Falange Española de las J. O. N. S.

El mitin—si la autorización se obtiene—se celebrará el día 19 del corriente mes de mayo. Hablarán en él los oradores que se anunciarán oportunamente, entre ellos el jefe nacional

Todas las organizaciones provinciales y locales deben hacer una propaganda intensa del acto y contribuir a su máximo esplendor con el mayor número de asistencias

J. O. N. S. de Castellón

El 25 de abril esta organización local celebró la segunda conferencia del ciclo que inició en la semana pasada, habiendo tomado parte en dicha conferencia nuestro Jefe Provincial y camarada Sr. Blasco Vichar y el camarada obrero Fandos Cerezo, los cuales durante el curso de la conferencia oyeron ovaciones de los camaradas allí presentes en los salones de nuestra organización.

Se ha solicitado autorización gubernativa para celebrar en el cine Madrid de esta capital (antiguo frontón con cabida para más de 8.000 personas) un mitin de propaganda de la Falange Española de las J. O. N. S.

El mitin—si la autorización se obtiene—se celebrará el día 19 del corriente mes de mayo. Hablarán en él los oradores que se anunciarán oportunamente, entre ellos el jefe nacional

Todas las organizaciones provinciales y locales deben hacer una propaganda intensa del acto y contribuir a su máximo esplendor con el mayor número de asistencias

Sindicalismo Nacional

Rusia, la «Patria del proletariado mundial» firma un acuerdo militar con Francia imperialista. Su primera consecuencia además de meter en razón a los comunistas franceses, será la concesión de un empréstito de 4.000 millones a Rusia para que arregle sus líneas estratégicas. En virtud de estos coqueteos con los Estados burgueses, los comunistas de todo el mundo «celebran» el 1.º de Mayo

En España se deslizo la jornada tal como se había acordado. Pronto se abrirán los Centros Socialistas y se autorizará la salida de «El Socialista»

La política y los productores La nueva etapa legislativa

En este trabajo explicaré los sucesos de la política española. Escapan a toda lógica. No hace mucho más de un mes se produjo una crisis que deslizo el bloque compuesto por los radicales, agrarios, Melquiadistas y de la CEDA. ¿Razones de esta crisis? Según la CEDA una discrepancia fundamental había surgido. En el seno del Gobierno se habían puesto de manifiesto dos formas radicalmente opuestas de entender cómo había de liquidarse las responsabilidades del movimiento de octubre. Y nótese que esta diferencia se hizo patente cuando se trató de aplicar las sanciones dictadas por la Justicia Militar a los dirigentes asturianos: González Peña y Teodomiro Menéndez. Los radicales se mostraron partidarios de «pacificar los espíritus» atenuando las penas. Los populares agrarios defendieron la necesidad de ejecutar las sentencias. Estas dos posiciones, resquebrajaron el bloque y sobrevino la crisis.

Se formó Gobierno sin agrarios, ni cedistas. Unos cuantos mortales más unieron sus nombres a la lista grande de los ex ministros con cesantía. Se aplicaron los indultos; se afrontó la jornada del 1.º de Mayo, se ha perdido el tiempo durante el mes de abril como si aquí viviéramos, sin problemas, en el mejor de los mundos, y al llegar mayo, a los treinta y tantos días, dando remate a una serie laboriosa de cabaleos, entrevistas, etc., se plantea nuevamente otra crisis.

Ya tenemos nuevo Gobierno. Al Gobierno de abril, sucede el Gobierno de mayo. ¿Nuevo? ¿Asombro de asombros! El nuevo Gobierno, es el Gobierno de marzo. Lo integran las mismas fuerzas, ahora que en distinta proporción.

En marzo el Gobierno lo confeccionan los radicales, los agrarios, los de la ceda y uno de don Melquiades. En mayo los mismos partidos políticos. ¿Como si no hubiera pasado nada! ¡Pellizcos a la mar!

Y ante este espectáculo de locura, la gente se pregunta cómo pueden ocurrir estas cosas. ¿Existían o no existían diferencias de fondo entre los elementos del bloque gubernamental en marzo? ¿Es verdad o no es verdad que la Ceda veía de forma diametralmente opuesta a cómo veían los radicales la manera de afrontar las consecuencias del levantamiento de octubre, a cubierto ya Pérez-Farrás? Porque si existían, ¿cómo se explica esta nueva conjunción? ¿O es que han desaparecido los motivos de desavenencia una vez que se ha indultado a Peña y ha pasado el 1.º de Mayo? Hablese, hablese claro. Es hora de proceder sin tapujos. Lo que se pone en juego no son los intereses de los partidos políticos que nos tienen sin cuidado, sino los vitales de la Nación. La gente no comprende cómo pueden estar hoy juntos para emprender una labor seria los que se separaron hace un mes por razones tan fundamentales que hicieron imposible la convivencia gubernamental. La Ceda abandonó el Gobierno, esto lo ha dicho en todos los tonos, no ya por el episodio de los indultos, sino por su forma de ver la liquidación de todo el problema revolucionario. Ahora con mayor representación en el Gobierno impondrá sus puntos de vista? ¿Ha vencido a los radicales? Si es así, ¿qué pintan éstos en el Gobierno?

En la nota de contestación que han dado los «cuatro» al Presidente de la República han expuesto los motivos que tiene para aconsejar la formación de un Gobierno, como el constituido. Las cuatro fracciones políticas son partidarias de la revisión constitucional; pero al mismo tiempo quieren abordar la solución de los «gravísimos problemas que tiene el país planteados: paro obrero, crisis económica, ley electoral, nivelación presupuestaria, etc., ya que entre ellos existía «homogeneidad de criterio acerca de los graves problemas de interés nacional que están hoy planteados». Es decir, que antes de llegar a la tramitación de la revisión constitucional, tienen en cuenta las preocupaciones de tipo económico que angustian a España y se disponen a resolverlos y adelantando que hay un acuerdo perfecto entre ellos para acometerlos. Bien. Nos parece bien este género de preocupaciones. Nos surge esta interrogación: ¿Si están de acuerdo en los problemas fundamentales que afectan a la entraña misma, a la raíz, de la economía y de la sociedad española, porque acampan en Partidos distintos? ¿Por qué no se susonan? Se simplificaría el campo político reduciendo sus fracciones.

Claro que esto no es verdad, que existen diferencias entre ellos acalladas hoy ante la necesidad de colaborar en el Gobierno. Y si no ya veremos cómo no marchan juntos hasta diciembre.

Tenemos nuevo Gobierno. Para los productores un Gobierno más. Un Gobierno de partido o de suma de partidos, obligado a realizar por encima de todo una política de transacciones con vistas a mantener el equilibrio de las fuerzas que le sostienen. Vivirá unos meses. Saldrá al paso de las angustias nacionales, con emplastos y paños calientes. Todo se agravará. Y cuando se haga insostenible la situación, surgirá una discrepancia, que ocasionará otra crisis. Y vuelta a rodar.

Mosaico de noticias breves

NUESTRA CONSTANTE PREOCUPACION

Los manejos del capitalismo, internacional.

La intusiasmación financiera.

S.E.P.U.

La Nostalgia.

El paro obrero. El hambre de millones de españoles.

La angustia de los campesinos.

El caciquismo. Los usureros.

Los partidos políticos enredados.

Las derechas; las izquierdas.

Las traqueaduras de los socialistas.

Todos los internacionales.

GONZALEZ PENA ES ANTIFASCISTA

El «generalísimo» se está desquitando. Habla por los codos. Raro es el periódico de izquierdas que no publica algo de él, destacándolo bien, como corresponde a tal señor Y, como era de esperar, toda su preocupación la constituyen los avances del fascismo. ¡El fascismo! He aquí el enemigo. Para combatirlo como a un «perro sarnoso» propugna la constitución de un frente antifascista. No dice quienes lo han de integrar ni habla de la plataforma de lucha. Reconocida tan solo que se agrupen los antifascistas en línea de combate. Quizás no lo hace por las muchas preocupaciones que le roban el tiempo. Vamos nosotros a dar unas cuantas ideas que pudieran servir de base a esa unión.

Para poner en pie ese frente antifascista se podía requerir el concurso de los industriales de la Calle de Uria, de Oviedo.

Las familias de los muertos y encarcelados a consecuencia de la revolución de Octubre que tantos miramientos prodigó a los grandes capitalistas asturianos y a los banqueros de Vizcaya y Cataluña.

A los parados que cubren el subsidio durante el tiempo que ellos eran los esbirros de la política española, con sus tres ministros y ciento dieciséis diputados.

A los campesinos que todavía esperan se cumplan las promesas de pan, tierra y libertad.

A los comerciantes e industriales arruinados por su legislación social.

Podría también extenderse el llamamiento a los campesinos de Casas Viejas, Arnedo y cien pueblos más.

A los ferroviarios hostilizados por Prieto; a la juventud obrera, sin casi derechos sindicales por obra de Largo Caballero. Y aún así no estaría completa la lista para el frente antifascista que defiende González Peña.

EL SOCIALFASCISMO

Hace mucho tiempo que no se habla de esto. Desde Octubre último

los comunistas han dejado de acusar a los socialistas de socialfascistas. Antes, no dejaban ocasión de echarles en cara esto. Es casi seguro que muy pronto vuelvan a hacerlo. El diablo está a punto de romperse. Ya han empezado los agentes de Moscú a meterse con los socialistas a pretexto de que se han aliado con los partidos burgueses de izquierda.

¿Qué es el socialismo? La tercera Internacional y, claro está todos los partidos comunistas han calificado de socialfascismo la posición de los socialistas que han colaborado en el Gobierno con los partidos burgueses. Es decir: que participando en los bloques gubernamentales y realizando norma política obrera, sino sirviendo las necesidades de la burguesía han facilitado el advenimiento del fascismo.

¿Es justa esta acusación? Los socialistas alienados o italianos ayudan al fascismo? Nadie puede sostener en serio que de una manera deliberada favorecieron esto. Lo que ocurre es que el capitalismo conduce necesariamente a la revolución proletaria o a la revolución nacional. Y, claro está, los socialistas queriendo llegar al socialismo por medio de la democracia apoyaron el régimen burgués en todas partes engendrando estas reacciones nacionales. Pero de esto no puede deducirse que intencionadamente trabajaron por el fascismo.

Los socialistas querían el socialismo si bien había entre ellos diversas opiniones acerca de la táctica más eficaz. Pero a la par había otra mucha gente que quería la transformación en pugna con el criterio marxista. Y en lucha abierta les ganaron la partida. ¿Es esto ayudar a los movimientos nacionales?

Piensen, piensen los comunistas. Porque eso es socialismo, nadie gana a socialfascista a Rusia. Rusia no sólo colabora con naciones burguesas, sino que ha establecido alianzas militares con estados superimperialistas. Aprendan, aprendan. Rusia les da lecciones. Cuando sus intereses nacionales tal como ellos lo entienden lo exigen, pactan aunque sea con el Diablo. Por encima de todo para ellos son sus intereses.

Los trabajadores no tienen nada que agradecer ni a socialistas ni comunistas. Unos y otros los han sumido en la más negra desesperación, sin darles pan. Pero los comunistas han de poner cuidado en su palabrería. No se comprometan mucho. Porque luego viene la Internacional y lo desautorizan. Socialfascistas, los socialistas. ¡Y Rusia!

LO QUE PIDEN LOS SOCIALISTAS EL PRIMERO DE MAYO

A las muchas desgracias que sufre la nación, hay que añadir el chaparrón de literatura más o menos clandestina que han vomitado los so-

cialistas y comunistas. Casi no ha pasado día sin que apareciera un manifiesto, una octavilla o un pasquin tremebundo. Encogía el corazón leer tanto grito de folletín si no estuviéramos acostumbrados a estos infantiles desahogos. Gritos que si son legítimos cuando los lanzan los parados hambrientos producen asco y coraje cuando los exhiben los que viven espléndidamente de la consignación de Moscú o de la renta de los buenos tiempos del primer bienio. Porque vamos a cuenta:

Los socialistas han elevado un pliego de peticiones al Gobierno con ocasión del primero de Mayo. Piden muchas cosas justas. Omíten otras igualmente justas.

¿Qué piden? Que se de solución al paro. Libertad de Asociación, reunión, etc. Condonación de rentas a los colonos.

Bien; muy bien. Pero porque no han hecho, ellos algo de esto. Porque han gobernado, y ni han solucionado ni aun mitigado el paro, ni se retiró dos meses de normalidad constitucional ni se acordaron de los campesinos. Ya va siendo viejo ese doble juego. Exigir en la oposición y hacerse los sordos en el Gobierno.

OTRO TOQUE A LA LEY DE ASOCIACIONES

Cada... Bueno; todo Ministro de Trabajo echa su cuarto a espaldas, metiéndose a reformador de la ley de Asociaciones. Todos hacen un proyecto de reforma y ninguno la reforma. No la reforman y buena falta le hace aun cuando estamos seguros que los extremos principales no se alteran porque duran en los Ministerios menos que la hierba en las eras. La poca duración de los Ministerios unido a las preocupaciones políticas que, por regla general, absorben su tiempo, hace imposible que se pueda acometer con garantías de acierto una obra que requiere se haga con la vista puesta a una ordenación radicalmente distinta a la existente. Esto sí que es necesario. Aunque solo sea para destruir el caciquismo socialista. Hay que arreglar las cosas a fin de que ellos no monopolicen la representación obrera que ni tienen en todos los casos, ni la defienden convenientemente. Mientras el mundo del trabajo esté dividido como hoy en los organismos oficiales se han de oír las voces de todos los sectores obreros. ¿Que esta fracción era el frente obrero? Pero es que los socialistas, ahora, con su exclusividad, atienden a las necesidades de todos los obreros. Los socialistas, utilizan los cargos en los Jurados Mixtos, como instrumentos de imposición y con un criterio político de Partido. Para ellos el interés de clase es un mito. No tienen otro interés que el del Partido. Y claro, el obrero que tiene carnet socialista no le ocupará ni...

Lecciones para no olvidarlas El pacto franco-ruso

No cabe duda, el hecho más saliente de la política lo constituye la firma del Convenio franco-soviético. No porque sea ninguna novedad, sino por tratarse de Francia. Hace años viene Rusia concertando tratados con los Gobiernos burgueses. Tratados que al creer el Gobierno ruso respondía a la necesidad de asegurar la paz europea. En realidad no perseguían este fin. Pero admitiéndolo no se podía esperar una condenación tan categórica, tan terminante de la política de la Internacional Comunista con todas sus secciones, incluyendo, naturalmente, la española. Venir ahora como ha hecho Livinof, con ocasión de las conversaciones sostenidas con Inglaterra, y más tarde con Francia, que la paz sólo la podían asegurar la inteligencia de las «grandes naciones», responderá a las necesidades del Estado ruso, pero no se puede hacer nada tan opuesto al sentido marxista, de clase. Mil veces, ha dicho la Internacional Comunista, y conviene no olvidar, que es ella que orienta toda la política comunista, desde la de Rusia a la última sección nacional, que una condición previa impuesta por la misma naturaleza del movimiento revolucionario, era la de la independencia, con su sentido de clase, sus aspiraciones de clase, de los obreros, de sus partidos, de sus acciones, libres de la influencia burguesa. Es decir, que para llevar a cabo sus acciones era absolutamente necesario romper toda ligazón con la burguesía y sus instrumentos. Esto es de la más pura cepa marxista. Su A B C. La humanidad está dividida en clases. A un lado la explotada a otro lado la explotadora. La misma división, esto lo ha sostenido la Internacional siempre, se da con las naciones. Las naciones o son proletarias, Rusia, por ejemplo, o son burguesas, imperialistas. Sus diferencias son bien claras; unas organizan su país sin explotadores y otras para explotar. Esto es claro. Y es un por cien marxista.

Las naciones imperialistas, y para la Internacional comunista, su prototipo era Francia, viven explotando no sólo a sus clases proletarias, sino a sus Colonias; las naciones proletarias viven consagradas a las tareas revolucionarias de edificar una Sociedad mundial de trabajadores y para los trabajadores.

¿Qué significa entonces estas relaciones cordialísimas de la «Patria del proletariado» con Francia. ¿La quiebra de la teoría marxista? ¿Un triunfo de la Rusia soviética, pujante, sobre el mundo capitalista, como sostiene la prensa comunista?

¿Un triunfo? Conviene puntualizar esto. Siempre que Rusia ha hecho un arreglo con una nación, se ha pretendido justificar asegurando que le imponía la marcha victoriosa, arrolladora de la edificación socialista. Ahora mismo se repite la misma teoría. Francia se entiende con Rusia, porque, quebrantada por su crisis, busca un concurso circunstancial. Y Rusia establece pactos con sus enemigos para mejor retamarlos.

Esta es la justificación de la política exterior de los Soviets, que, desde luego, responde a los intereses de la cuenta de su política interior. Los comunistas de todo el mundo la jalean como una gran victoria. Es absurdo, pero es así. Desde un punto de vista marxista, y sino son marxistas que lo digan para que la clase obrera sepa a qué atenerse, no se puede defender esta confabulación. La alianza de Rusia con Francia a pretexto de las dificultades porque atraviesa esta nación es tan disparatada como si el partido comunista español, por un milagro, fuera una organización poderosa y los partidos de la burguesía, impotentes, y a la greña, se aliara con la CEDA. ¿Comprendería nadie esto? Pues es lo que está haciendo Rusia. Lo hace invocando el marxismo como bandera para la masa obrera, pero teniendo en cuenta en su labor práctica los intereses de su país tal como ellos los entienden.

Rusia, que ha contribuido con su intensa propaganda, a crear una emoción de clase, la explota para sus fines propios. A Rusia no le preocupa la suerte del proletariado de cualquier país. Va a lo suyo, y se vale como de unos buenos auxiliares de sus partidos y de la ingenuidad de los trabajadores.

Trata, si puede, de debilitar los países con vistas a su política comercial. Financia movimientos revolucionarios y en última instancia acoge a los vencidos, porque si triunfa, dada su posición, los convertiría en colonias políticas y si no dispone de unos instrumentos de agitación que los mueve a capricho.

No hace sino 20 años llamaba a la Sociedad de Naciones. Alianza lenta del capitalismo internacional. Ha ingresado en la Alianza, siendo con Francia su más decidida partidaria.

Condenaba el pacifismo capitalista que afirmaba el actual reparto del mundo consagrado por el Tratado de Versalles. Ahora está a partir un piñón con Francia la que mejor partido saca de esta situación.

Alienta por debajo cuerda las luchas contra «el imperialismo opresor» y luego se entiende con sus Gobiernos. No podíamos apeteer más los que estamos enfrente del comunismo ruso, no por revolucionario, sino por su sentido negador del genio de Occidente y porque a la postre ni siquiera está llevando a cabo la construcción de un estado que garantice una convivencia digna de los productores.

Leed HAZ los martes

NO PODEMOS QUEJARNOS. ¡YA HAY GOBIERNO! ADELANTAN LAS COSTUMBRES POLITICAS. SU TRAMITACION HA SIDO MAS CORTA QUE LAS ANTERIORES. ¿IMPACIENCIA POR ABORDAR LOS TRAGICOS PROBLEMAS DEL PUEBLO?

¿TRAERAN LA SOLUCION DEL PARO O EL SUBSIDIO?

¿LA SOLUCION AL CAMPO ESPAÑOL?

¿INICIARAN UNA POLITICA POPULAR DE CREDITO?

¿PODRAN ABRIR EL PECHO A LA ESPERANZA LOS COMERCIANTES E INDUSTRIALES ESPAÑOLES?

NO HAY QUE TORTURARSE CON CONJETURAS. SU COMPOSICION ADELANTA LA RESPUESTA. FORMAN EL NUEVO EQUIPO LOS MISMOS PARTIDOS QUE INTEGRABAN EL QUE GOBERNO HASTA ABRIL.

¿QUE SE PUEDE ESPERAR? NADA EFICAZ DESDE LUEGO. SERA UN GOBIERNO DE TEMPORADA. NO RESOLVERA NADA.

SON LOS MISMOS CON DISTINTAS CARTERAS

A R R I B A

Que España mande en sus destinos

Para salvar a España hay que hacer milicias juveniles

Para sostener y acrecentar la Gran Guerra se suscitó una táctica de odios entre las naciones. Su objetivo era hacer desaparecer de las mentalidades el más elemental concepto de humanidad. Terminada la lucha internacional, la táctica de odios se localizó en algunos países, y era su objetivo destruir en ellos el más elemental concepto de patriotismo.

¿Quién alentaba y sostenía este plan? El que había llevado a las naciones a la guerra precisaba una continuación de luchas interiores para seguir negociando. Luchas de sentimientos y de clases y un marcado menosprecio hacia el Ejército. Luchas que llevarán a las fuentes de riqueza a la más trágica bancarrota, y al espíritu ciudadano al abandono más completo del ser.

Italia y Alemania fueron de ello dos víctimas destacadas. Pero dos HOMBRES (así, con mayúsculas): Mussolini e Hitler brotaron salvadores. Prototipos de grandes patriotas, tuvieron clara visión del momento y del deber. Era lo primordial hacer revivir el espíritu abatido; que volviera a vibrar en toda intensidad el sano sentir nacionalista. Y como el medio seguro para conseguirlo era el moldeamiento de los espíritus, fueron al de las juventudes, formaron milicias, crearon escuelas de educación cívica, en donde se les infiltraba una rígida disciplina y un acentrado sentir patriótico. Donde se les inculcaba, que el trabajo, la vida, todo, hay que ofrendarlo a la Patria con decisión y alegría nacional. Y así los fascistas y los nazis, no sólo salvaron a Italia y Alemania de un seguro derrumbamiento, sino que las elevaron al plano de preponderancia mundial que hoy tienen.

España es otra víctima. A pesar de no haber participado en la Gran Guerra, hoy, en España, ni hay patriotismo ni virilidad. Pero la juventud española, contenida de fortaleza física y espiritual, es romántica, y por serio, se la puede fundir consiguiendo en ella lo que con el acero: un extraordinario temple.

Misión redentora será agrupar a nuestra juventud obrera, campesina, estudiantil, y formar su estructura haciendo de ella ciudadanos disciplinados, modelos de ejemplaridad, tanto en sus actos públicos como privados.

Parcos en el hablar, tendrán una rápida y contundente réplica para quienes pretendan ultrajar a la Patria. Para quienes la ultrajen un castigo ejemplar. Alegres y animosos cantarán a España Una, Grande, Libre. Tendrán por España, por su historia y por su bandera una inquebrantable veneración. Ante las instituciones militares, sentirán un fervoroso deseo de cumplir con sus deberes, un ansia de servir en ellas. Después, un vivo recuerdo de haberlo hecho y una firme decisión de volverlo a hacer si la vida nacional peligrase.

Tendrán todas las características del caballero: no serán jactanciosos, pero no tolerarán provocaciones. Serán respetuosos, e impondrán se les respete. Si se les ataca responderán cumplidamente.

Hay que templar así a la juventud, para hacer de ella ciudadanos viriles, cuya fortaleza física y espiritual, su trabajo y su fervor, los pongan única y exclusivamente al servicio de la Patria. HAY QUE HACER MILICIAS ESPAÑOLAS PARA SALVAR A ESPAÑA.

EMILIO ALVARGONZÁLEZ

Precio: 20 cts.

CUADRO ELOCUENTE Crisis económica

¿Quién se beneficia de esta situación?

Durante esta última semana siguen: Y entre tanto, véanse los beneficios de los Bancos y grandes Empresas siguientes:

LOS 750.000 OBREROS PARADOS Y SIN AYUDA DE NADIE.

LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO NACIONALSINDICALISTA.

EL PROBLEMA DEL TRIGO, VINO, ACEITE, REMOLACHA, CARNE, ETC., SIN RESOLVER.

LOS CAMPESINOS VIVIENDO PEOR QUE BESTIAS.

HISPANO-SUIZA: 754.966, EN LUGAR DE 724.255 DEL AÑO PASADO. DIVIDENDO, 6 POR 100.

TRANVIAS DE MADRID: 100.000 Y 150.000 PESETAS MAS DE RECAUDACION EN LOS MESES DE MARZO Y ABRIL QUE EN IGUALES MESES DEL AÑO ANTERIOR.

COMPANIA GENERAL DE TABACOS DE FILIPINAS: UN DIVIDENDO DE 7 POR 100.

SALINERA CATALANA, S. A.: UN DIVIDENDO DE 5,40.

NACIONAL PIRELLI, S. A.: BENEFICIOS, 3.039.855. DIVIDENDOS DE 11 Y 5 POR 100.

CERVEZAS SANTANDER, S. A.: BENEFICIOS, 1.040.120. DIVIDENDO, 10 POR 100.

¿A quienes afecta la crisis?

APOSTILLAS A LA CRISIS El sentido de la revolución nacional sindicalista

La reforma de los Jurados Mixtos

Ha habido en la última crisis, las eternas notas cómicas de todas... y algunas más. Recorde mos entre otras inolvidables la fuga de Lerroux perseguido por los periodistas y consiguiendo darles el clásico esquinazo que para otros hubiera querido; las consultas de los socialistas y la ampliación de la de Maura (Don M.).

Pero a pesar de todo, ha resultado lañado y apañado el bloque gubernamental, en una forma que los terribles anatemas de hace mes y medio no dejaban sospechar, a quienes no tuviesen idea de la capacidad de sacrificio de sus componentes. Don Alejandro ha vuelto a convertirse en Abraham y ha degollado a Guerra del Río, a Armasa, a Jalón, a Emiliano Iglesias, a Pérez Madrigal y a otros radicales más o menos ministrables. ¡Menos mal que las capacidades de Marraco y de Rocha se han librado de la quema, para bien de España!

Los agrarios también han tenido sus víctimas. El Cid apócrifo de Zamora ha sucumbido entre los Bellidos Dolfos de Martínez de Velasco. Don Antonio Royo Villanova—¿quien ha dicho que el tozudo baturro apetecía ser ministro?—se "sacrificó" también como si ya no hubiese Estatuto de Cataluña y pone a disposición de la Marina española—para engrandecerla sin duda—sus conocimientos del recurso contencioso-administrativo, lo que viene a ser lo mismo que las pastillas de Girai. ¡Lástima que el festivo escritor Fernández Florez, especialista en ministros de Marina, abrumado con la banda de la República que acaba de obtener por sus artículos en el órgano monárquico, no se atreva a gastar algunas de sus inofensivas chirigotas al nuevo técnico agro-naval!

La Ceda ha llegado más que nadie en ese admirable espíritu de sacrificio por la República y por sus propios afiliados. Ha prescindido del señor Jiménez Fernández, que irritaba con sus proyectos a los pobrecitos terratenientes de la Confederación de Derechas, y ha designado cuatro ministros nuevos—Gil Robles, Casanueva, Lucía y Salomón—lo bastante jovencitos para que disfruten cesantía casi tantos años como el pobre señor Benayas, meteoro de la Agricultura española. Lo que nos tranquiliza y devuelve el sueño perdido en los días de crisis, es ver que el señor Gil Robles se salió con la suya y ya es ministro de la Guerra. En estos días de inquietud europea, en que todo es preparación militar y los Estados Mayores llaman a su seno a los más formidables estrategas, nos

complace ver al capitán general de la Ceda tomar la espada. ¿Quién duda de que podrá dar al Ejército español la eficiencia que requieren las circunstancias internacionales, el ganador de batallas electorales y habilísimo táctico de todas las retiradas? ¿Cómo no creer que el Ejército español mandado por Gil Robles, adquirirá el sentido heroico de las juventudes de Acción Popular? Aun recordamos—absortos de emoción—la férrea organización de estas juventudes y sus actuaciones gloriosas, vendiendo "El Debate" y "ABC" desde los camiones o ensayando el barrido de las calles en los días de

octubre. Con esos precedentes estratégicos y la enérgica actitud del caudillo, cuando se discutió en el Parlamento la cuestión de los militares masones, no podemos dudar de que el Ejército español, en las manos de Gil Robles hallará de nuevo su espíritu, su eficacia y su sentido profundamente abnegado y español. No podemos dudar, aun cuando subconscientemente nos brillan en el pliegue cerebral de los recuerdos musicales las palabras "con nosotros tenemos la historia, con nosotros está el porvenir" con la musiquilla entre canalla y pueril del "Mambrú".



Palabras de Mussolini

CON OCASION DE LAS FIESTAS DEL TRABAJO NACIONAL DE ITALIA, MUSSOLINI HA PRONUNCIADO EN ROMA UN MAGNIFICO DISCURSO, DEL QUE DESTACAMOS ESTOS PARRAFOS: "AUN SE SIGUE HACIENDO DIFERENCIAS ENTRE TRABAJO MANUAL Y TRABAJO INTELECTUAL. ESTA DIFERENCIA ES PURAMENTE DE CARACTER TEORICO. DIA LLEGARA EN QUE LOS LLAMADOS TRABAJADORES INTELECTUALES SIENTAN LA NECESIDAD DE TRABAJAR CON SUS MANOS PARA TOCAR LA MATERIA QUE HA DE SER DOMINADA Y QUE PROPORCIONA LA RIQUEZA Y LA FUERZA. CIERTAMENTE, AUN QUEDA UN RESTO LAMENTABLE DE CIRCULOS INTELECTUALES QUE VIVEN ALEJADOS DE LA VIDA DE LA NACION. PERO ESTOS CIRCULOS, NO TIENEN MAS IMPORTANCIA QUE EL BARRO ADHERIDO A LAS BOTAS DE UN GIGANTE EN MARCHA Y ESTE GIGANTE ES EL PUEBLO DE ITALIA".

"YO SE QUE NO NOS ESPERA UNA VIDA MUY COMODA PORQUE SE HALLAN CERCANOS TEMPOS MUY DUROS QUE EXIGIRAN EL EMPLEO DE TODAS LAS FUERZAS FISICAS Y MORALES DEL PUEBLO ITALIANO, PARA QUE ITALIA ALCANCE AQUELLOS FINES QUE HACE TIEMPO HEMOS DIBUJADO CON TODA CLARIDAD".

Los oídos de los españoles están ya casi perforados de la machaconería con que en estos últimos tiempos se ha venido empleando la palabra "revolución". El movimiento nacional sindicalista emplea esta palabra con una significación bien distinta a la que vulgarmente se le asigna. Se cree que la revolución implica necesariamente la idea de matar, de incendiar y de destruir, en su primera etapa, y la de ocupar puestos de mando y cargos bien retribuidos, la clase social que antes no era nada y que ahora pasa a ser directora de la política, en su segunda etapa. De este modo lo que se realiza es un simple cambio de papeles: las clases oprimidas pasan a ser opresoras y viceversa. Pero el desorden y la des-gobernación del país continúan como antes.

La revolución que nosotros queremos, la revolución que vamos fomentando día por día, implica el sentido neto de "conversión". La personalidad política de España como Nación y Estado, se halla en el momento histórico actual enferma y descariada, encarnando ideales políticos y formas de Gobierno que son "anti-constitucionales" (no hablamos de constitución como documento escrito, sino de constitución como sustancia o idiosincrasia política nacional). Esos ideales políticos no encarnan, por consiguiente, la personalidad histórico-política de España.

Así, pues, nuestro esfuerzo va encaminado a la total "conversión" de la personalidad política de España, que por haber dejado de ser lo que fué es necesario hacer que abjure de la herencia liberal y del capitalismo abusivo, del socialismo hijo de aquella idea y del comunismo, nieto de ella. Y como cada día lo queremos con más fe y más ahínco, tarde o temprano lo hemos de conseguir. Sin embargo, hay quien piensa que lo que nosotros preconizamos no implica un avance, sino un retroceso; hay quien estima que nuestro ideal es resucitar el absolutismo, pura y simplemente, o que la idea que nosotros queremos representar es la de un "despotismo ilustrado" a lo Carlos III y nada más, pero que apartamos la vista de los problemas nuevos: lucha de clases, paro, problema agrario, crisis económicas endémicas, etcétera, y creen que pretendemos desligarnos de todo ello sin afrontarlo con gallardía. No es esa nuestra posición. Nosotros somos ante todo eminentemente "dinámicos y constructivos". No nos importa la exposición retórica de teorías más o menos bellas, lo que queremos es actuación eficaz, y para ello nos serviremos de las formas de gobierno que "imponen" los nuevos tiempos; por eso el que no las acepta es o un inadaptable o un retrógrado.

En el nacional sindicalismo la idea "Imperio" para España es exacta a la del siglo XVI, pero los procedimientos para realizarla, dicha idea tienen forzosamente que ser diferentes, por tener que afrontar problemas nuevos que, como consecuencia del industrialismo (que dió origen al problema social y económico) y del progreso en los medios de relación y comunicación como la Prensa, el au-

¿Estamos ante un 1912? Seguramente sí, ante un 1912 de más trágicas consecuencias que el que ya pasó; de nuevo se han lanzado los Estados a la loca carrera de los armamentos, Francia se revuelve inquieta, hostigada por las voces destempladas de la prensa de Schneider frente al gesto digno de la Alemania nueva, el anillo de acero parece apretarse, como queriendo estrangular, no solo a Alemania sino a toda una civilización.

El Mediterráneo. ¿De quién sería en una futura guerra? Francia, Italia, tienen las mismas probabilidades de estar frente a frente que unidas y este Mediterráneo que hoy se ríe con risa de bufo de nuestras débiles costas, de nuestras Baleares indefensas, rugiría cual furia dantesca y las olas de esta furia barrerían en uno o en otro sentido las que un día fueron temidas costas de España; entonces España era ESTADO, era IMPERIO, hoy España es "una república, sí, de trabajadores parados" y hoy si el contenido de esta España que duerme y que nuestros alertas intentan despertar, no fuese otro que el de esas palabras, nadie se ocupa de nada, se discute en el Parlamento si hay que llamar a Azaña EL MALO, y mientras tanto, quedaba acallado por el ruido de una crisis, de un debate político, el fracaso de las maniobras que realizan nuestros soldados. En ellas se realiza un concienzudo entreno de "jugar a soldaditos", mientras tanto, los aviones de la imperial Roma, las treinta y seis divisiones de la racial Germania, hacen saber al mundo que ni a una ni a otra se les puede atacar impunemente.

Hoy, sólo he querido poner ante vosotros la realidad de esta España indefensa, que sea un nuevo alerta, un nuevo clarinazo lanzado a los cuatro vientos de los molinos manchegos, que llegue al corazón de todo el que quiero oírlo, y que este alerta y este clarinazo lanzado a los hijos del Imperio, sea resumido en esta plegaria ¡QUE ESPAÑA MANDE EN SUS DESTINOS!

NICASIO MIRA PASTOR.

tomóvil, el avión, la radio, etc. (actuando como causas del enorme acercamiento del género humano), han creado casi idénticos problemas en el seno de los diferentes países occidentales. Algunos de dichos países, como Italia y Alemania, van resolviendo esos problemas con una sapientísima adaptación del Estado a las circunstancias creadas por los nuevos tiempos, o sea con la adopción de formas de gobierno que, sin ser nuevas, las circunstancias del momento histórico las hacen aparecer como tales: fascismo, nacionalsocialismo.

España pide en la hora actual estos remedios, y los pide a voces, porque raro será el español que desde hace cuatro años no lleve pesando sobre su corazón el malestar y la amargura de su Patria. Por eso no nos explicamos que se censure nuestro movimiento, tachándolo de ser una imitación de otros sistemas extranjeros. En primer lugar no es una imitación, y en segundo lugar, aunque lo fuera, hagamos el siguiente razonamiento comparativo: si en Medicina se han adoptado con éxito evidente los sueros para combatir determinadas enfermedades, como sucede, por ejemplo, con el suero antidiftérico "Roux", creemos que no habrá ningún imbécil atacado de difteria que se niegue a que le apliquen tal suero, porque piense que no le parece bien que le den un remedio que ha sido inventado por un francés, al contrario: lo lógico es que todo el mundo desee que se lo inyecten, con tal de curarse, aunque lo hubiera descubierto un budista. Pues en el orden político y en el orden social ocurre exactamente lo mismo: si en España padecemos ahora la enfermedad del marxismo y de la lucha de clases, si en España el Estado no existe más que en teoría, si España está a punto de perecer asfixiada por ese vampiro de mil brazos que son los partidos políticos que van chupándole a locanadas su vitalidad, no queda otra solución que acudir al remedio único en estos casos que puede salvar la vida de un país: la revolución profundamente nacional que, como un imperativo, se "impone" a la conciencia de todos los españoles que no pueden soportar por más tiempo la neurosis de una Patria deprimida, decadente y sin ideales.

Finalmente, hay quien nos acusa de ser partidarios del pantismo del Estado; nos suponen discípulos predilectos de Hegel. Pues bien, el filósofo Hegel dice: "Sólo el Estado tiene derechos, porque es el más fuerte"; el Estado encarna la idea divina sobre la tierra". Pero nosotros decimos: sólo el hombre tiene derechos; ahora bien, es imposible pensar que esos derechos queden debidamente salvaguardados fuera de un Estado "nacional, fuerte y sindicalmente organizado".

Este es el sentido de la revolución nacional sindicalista.

Visado por la Censura

El señor Vaquero, apenas se hizo cargo del Ministerio de Trabajo hizo público su propósito de elaborar una nueva ley modificando la de los Jurados Mixtos. Le ha ocurrido lo que al señor Anguera de Sojo, que también puso sus manos en esta ley, intentando variarla. De un proyecto a otro hay diferencias fundamentales. No vamos a examinarlos, porque estamos seguros que, dada la duración de los Ministerios, y la preponderancia de los temas políticos, la suerte de los dos será la de enriquecer la copiosa colección de proyectos.

A excepción de los socialistas, que la cortaron a su gusto y la explotaron casi en beneficio propio, todo el mundo está en contra de su vigencia. Sin embargo, pasan ministros y ministros y siguen intangible. ¿Es que todavía mandan los socialistas? Por lo menos no se atreven con ellos. Ni los ministros de la C. E. D. A., ni los de otros partidos. Mucho hablar en los mítines, y luego no se deciden con la modesta tarea de alterar los términos de una ley.

A nosotros, que vamos a montar un orden radicalmente nuevo, esto no constituye una gran preocupación. Un día haremos trizas estos mondongos, y no nos torturaremos con estas minucias.

Lo que nos irrita es que se hable tanto contra los socialistas, casi siempre porque son obreros, y luego se les deje en sus manos instrumentos legales como los Jurados Mixtos, convertidos en arma política. ¡Si se modificara esto, cómo iba a cambiar el panorama sindical de Madrid! ¡Adiós entonces el monopolio y las majezas. El Sindicato de Artes Blancas se tendría que sujetar los machos. El coto se habría acabado y la posibilidad de atorrizar a patronos y obreros disconforme también. Esto, claro es, no lo esperamos ni de este ni de ningún otro Gobierno de este sistema. Cada Gobierno es un equilibrio tan difícil de sostener, que no pueden acometer obras de envergadura. Bastante hacen con ir tirando.

Otra vez ocupa la cartera de Trabajo un ministro de la C. E. D. A. Vamos a ver si hay un poco de memoria y se tiene en cuenta lo que se prometió en la jornada de los 250 mítines. Anguera de Sojo no tocó la ley de Jurados Mixtos. Hizo un proyecto, y ahí está inédito. Su coreligionario tiene la palabra. ¿Vamos a acabar con el monopolio socialista? ¡Al toro! ¡Al toro!