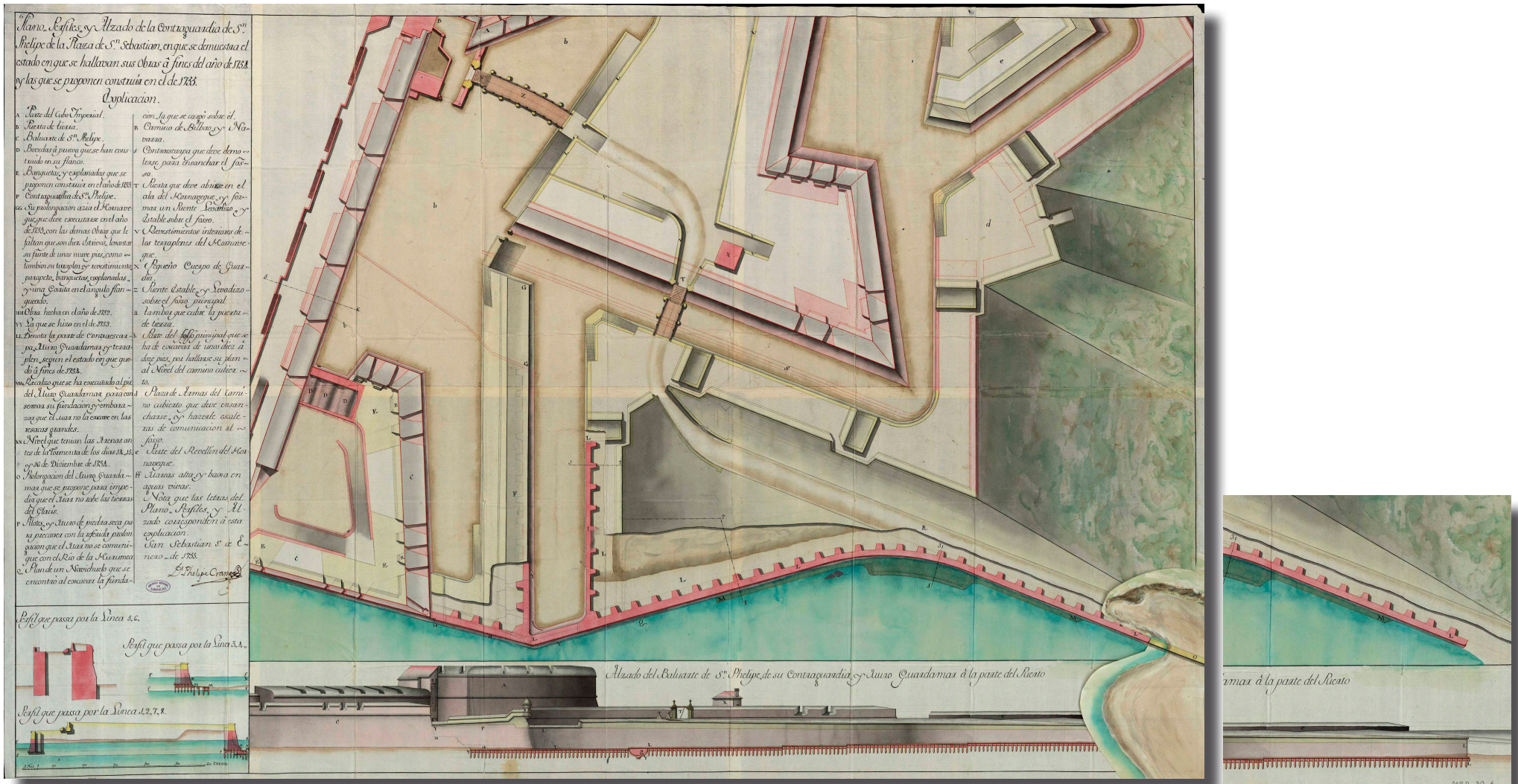


N. 41

Plano, Perfil y Alzado de la Contraguardia de S[a]n Phelipe de la Plaza de S[a]n Sebastián en que se demuestra el estado en que se hallaron sus Obras el día treinta de junio de 1754 / D[on] Phelipe Crame. Escala [ca. 1:305], 100 varas [= 27,5 cm]. 1754 junio 30. 1 plano y 1 perfil y 1 alzado en 1 h. : ms., col. ; 44x107 cm. Con carta de D. Gabriel de Marsillach a D. Sebastián de Eslava, de fecha 1755 febrero 3.

Signatura: A. G. Simancas; M. P. y D. XXX 4. G. M., leg. 3437.



N. 42

**Plano, Perfiles y Alzado de la Contraguardia de S[a]n Phelipe de la Plaza de S[a]n Sebastian, en que se demuestra el estado en que se hallavan sus obras á fines del año 1754 y las que se proponen construir en el de 1755 / D[o]n Phelipe Crame. Escala [ca. 1:321], 60 varas [= 15,6 cm]. 1755 enero 1. 1 plano, 1 alzado y 3 perfiles en 1 h. : ms., col. ; 73x110 cm. + hoja superponible Parte del plano es abatible, situación actual y proyectada. Con carta de Gabriel de Marsillach a Sebastián de Eslava de fecha 1755 febrero 3.**

**Signatura: A. G. Simancas; M. P. y D. XXX 6. G. M., leg. 3437.**

*El mismo documento con una pequeña solapa levantada en la que se observa el extremo occidental del muro guardamur.*

En 1754 el Ingeniero Felipe Cramer procedía a la remodelación de la parte occidental del frente de tierra de la Plaza de San Sebastián y, en concreto, de la contraguardía de San Felipe, foso, camino cubierto y muro guardamar comprendido entre el ángulo de la contraguardía y lo que hoy en día constituye la rampa de acceso a la playa de la Concha más próxima a Urgull. Periódicamente debía informar sobre el desarrollo de las mencionadas obras .

Con fecha de 28 de enero de 1755 Felipe Crame envía a Gabriel de Marsillac Plano, perfiles y relación de las obras que debían de realizarse en las Fortificaciones y edificios militares de la provincia de Guipúzcoa (documento n. 1). Tales documentos son enviados por Marsillac al Secretario de Guerra, D. Sebastián Eslava, acompañados de una carta (documento n. 2) con fecha 3 de febrero.

En el mencionado documento se presupuestan las obras necesarias en las Fortificaciones de Guipúzcoa en 325.100 reales de vellón, de los cuales 70.370 permanecen como remanente no gastado del año 1754.

Tales cantidades se aplicarían a "...las Obras que se proponen... comprendidas entre el Cubo Imperial, y el Baluarte de S[an] Phelipe... con las q[u]e se hallará concluido el Proyecto General por aquel Frente..." También se propone "se executre un Cobertizo en la Plaza Vieja que sirva para Montar la Parada en tiempo de lluvia... asimismo propongo se haga un forro de tablas en lo interior del Almacen de Polvora de Bardocas q[u]e parece se ha mejorado mucho con las Fogatas que se han hecho en él durante los dos veranos ultimos"

En el momento de confección del plano MPD XXX-4 (N. 41) se habían prolongado ya los flancos del medio Baluarte de San Felipe y de la vieja media contraguardía, juntándose formando un ángulo de unos 75 grados. La parte superior de la contraguardía aún no disponía de parapetos ni del garitón proyectado, faltando por realizar la prolongación de su frente hasta llegar a la desembocadura del foso que rodeaba el hornabeque en el foso principal de la Plaza.

La contraescarpa del foso que defenderá la contraguardía y que servirá para sostener el terraplén del camino cubierto, está realizada en su mitad occidental. Falta la totalidad del terraplenado del espacio donde se instalará el camino cubierto.

La obra que se planteaba era complicada, pues el mar, en tanto en cuanto no

se terminase el muro guardamar, inundaba la zona. Por ello se ha representado en el documento la barrera curva, probablemente de arena, que permitió aislar, en lo posible, el tajo de las aguas.

El muro guardamar está cimentado en un tercio de su longitud sobre pilotes de madera pero se ha elevado todavía muy poco, según puede comprobarse en la vista que se inserta en la parte inferior del documento. Durante la cimentación del muro se encontró un "navichuelo" (X) que fue incorporado entre las estacas de la fundación, apareciendo perfectamente dibujado en la vista.

El perfil que incorpora el documento en la parte inferior izquierda corta perpendicularmente el muro guardamar siguiendo la línea 2, 3, 4 y representa también el espacio a terraplenar.

El antiguo muro guardamar, que delimitaba también el camino cubierto, está siendo desmontado para aprovechar su piedra en la obra nueva, pues estaba previsto desplazar ligeramente el camino cubierto hacia el mar con objeto de aumentar la anchura del foso que defendía el ala derecha del hornabeque.

El documento cartográfico MPD XXX-6 (N. 42) pertenece a una serie en la que se hace constar el avance de las obras poniéndolas en relación con el Proyecto General de 1726 .

Representa la parte occidental del frente de tierra de San Sebastián comprendido entre el Cubo Imperial, del que solamente se delinea parte de su frente occidental, y el revellín.

Se indican las obras realizadas en los años 1752 y 1753, así como las realizadas hasta finales de 1754. Estas últimas, según se desprende de la leyenda del documento cartográfico, se han centrado en la contraescarpa, muro guardamar y terraplén enfrentados a la contraguardía del Baluarte de San Felipe.

En el baluarte de San Felipe se dibujan las tres bóvedas a prueba de bomba construidas en el flanco retirado del baluarte y se señalan las banquetas y explanadas que se proponen construir en el año de 1755. También está prevista la excavación del foso en unos tres metros "se ha de excavar de unos diez á doze pies, por hallarse su plan al Nivel del camino cubierto". En el perfil situado en la parte inferior izquierda rotulado "Perfil que pasa por los puntos 5, 6" que representa un corte de la muralla principal, puede apreciarse claramente

el muro que da a la campaña, el terraplén interior y el muro de sustentación de éste por la parte de la Plaza. Una línea trazada por debajo del suelo del foso es de suponer que esté relacionada con la excavación mencionada.

La contraescarpa del foso que defiende la contraguardia está realizada en la mitad de su longitud prevista, pero todavía no desarrolla sino poco más de la mitad de la altura en que está proyectada. Un perfil quebrado inserto en la parte inferior izquierda del documento ilustra perfectamente su situación: corta la contraescarpa y el futuro camino cubierto (tramo 1, 2), se neutraliza por el futuro parapeto de éste (tramo 2, 2), corta hacia el sur el futuro terraplén (2, 7) para terminar cortando el muro guardamar (7,8), del que todavía falta por alzar aproximadamente una cuarta parte de su altura prevista. Su terraplén llega a la misma altura, pero sólo en la parte más próxima a él.

El muro guardamar está prácticamente finalizado en la longitud prevista, pero mediante una solapa abatible se representa la porción de tierras correspondientes a la parte final del glacis de la fortificación que se llevó el mar a mediados de diciembre, planteando la "Prolongación de Muro Guardamar que se propone para impedir que el Mar no robe las tierras del glacis". La mencionada prolongación estaría constituida por un muro similar pero carente de contrafuertes.

En la ya mencionada solapa abatible se propone -y no deja de ser curioso- añadir a continuación del muro guardamar y su nueva ampliación "Pilotes y muro de piedra seca para precaver con la referida prolongación que el Mar no se comunique con el Rio de la Hurumea". Y es que analizando la topografía de la zona en otros planos de la época puede apreciarse cómo existe un espacio ligeramente deprimido entre el frente del glacis y el barrio extramural de San Martín. De ahí que realmente fuera factible que, con ocasión de temporales y pleamares extraordinarias, algunas olas pasaran por encima del camino de Navarra y de los arenales del istmo con dirección al puerto de Santa Catalina, sito en la desembocadura del rio Urumea.

El "Perfil que pasa por la línea 3, 4" corta perpendicularmente el muro guardamar a la altura de la curva que describe en su parte más próxima al hornabeque. En él se muestran los "Recalzos que se ha executado al pie del Muro Guardamar para conservar su fundación y embarazar que el mar no la excave en las resacas grandes", que también puede observarse en el plano protegiendo el muro guardamar en un 75% de su longitud, siendo tal recalce

más ancho en la zona del ángulo que describe el muro.

El "Alzado del Baluarte de S[an] Phelipe, de su Contraguardia y Muro Guardamar a la parte del Puerto" permite contemplar una vista bastante realista de la situación en la que se encontraba la fortificación: la contraguardia no disponía aún de los parapetos ni del garitón; al muro guardamar, en ligero declive hacia la parte de la campaña, le faltaba el remate en su parte superior.

Puede observarse también la cortina occidental de la muralla principal, con sus 6 cañoneras y la cara occidental del medio Baluarte de San Felipe dotada de cuatro cañoneras orientadas hacia el mar. Dominando la fortificación se representa el frente y flanco retirado occidental del Cubo Imperial, a cuyo abrigo se abre la Puerta de Tierra.

En el hornabeque destaca la todavía prevista puerta de entrada del camino de Navarra, el puente, un "pequeño cuerpo de guardia" cercano a ella y dos cañoneras. Por último, hacia la derecha se representa el parapeto del revellín.

Como elementos que en el plano se dibujan en color amarillo y que corresponden al Proyecto General de 1726 se encuentran dos puentes. Uno que salva el foso existente entre el camino cubierto y el hornabeque y el segundo que comunica éste con la puerta de Tierra, a cuyo muro tambor se practica una abertura para comunicarla con el puente. Ambos puentes cuentan con una parte fija, de fábrica, y otra posiblemente levadiza y de madera.

**Documento n. 1**

**1755 febrero 3. San Sebastián**

**Carta del Ingeniero Felipe Crame a Gabriel de Marsillac adjuntando relación y plano de las obras y reparos que se pueden efectuar en las Fortificaciones y edificios militares de la provincia de Guipúzcoa**

**AGS. G.M. Legajo 3437**

Muy señor mio: Paso â manos de V[uestra] S[eñoría] el Plano, Perfiles y Relacion adjuntas de las Obras, y reparos que me parece se pueden efectuar en las Fortificaciones y edificios Militares de esta Provincia en el año corriente, cuyo importe sube a trescientos, veinte, y cinco mil, y cien R[eale]s v[ell]on de cuya cantidad se han de rebajar setenta mil trescientos setenta R[eale]s y nueve m[a]r[avedi]s v[ell]ón q[ue] quedaron sobrantes del año passado, el resto ducientos cinquenta y quatro mil setecientos veinte, y nueve R[eale]s veinte, y cinco m[a]r[avedi]s se nesesian de esta suma para la Dotacion del año corriente, y executar las Obras que se proponen en el Plano q[u]e son todas las comprehendidas entre el Cubo Imperial, y el Baluarte de S[a]n Phelipe por lo respectivo a esta Plaza, con las q[u]e se hallará concluido el Proyecto General por aquel Frente, y este en buen estado de Defensa.

En la citada Relacion propongo se execute un Cobertizo en la Plaza Vieja que sirva para Montar la Parada en tiempo de lluvia el qual haze mucha falta como V[uestra] s[eñoría] no ignora.

Asimismo propongo se haga un forro de tablas en lo interior del Almacen de Polvora de Bardocas q[u]e parece se ha mejorado mucho con las Fogatas que se han hecho en él durante los dos veranos ultimos de suerte q[u]e se puede esperar q[u]e con el expresado beneficio pueda seguir al fin de su destino este edificio que haze suma falta p[ar]a custodiar la Polvora q[u]e se provee a estas Plazas.

Todo lo qual hago presente a V[uestra] S[eñoría] a fin que se sirva encaminar a la Corte estos Papeles exponiendo en Razon de ellos, lo que se le ofreciere, y tenga por mas combeniente al R[ea]l Servicio.

N[uest]ro Señor gu[ard]e a V[uestra] S[eñoría] los m[ucho]s a[ño]s q[u]e puede. S[a]n Sebastian 28 de Henero de 1755

B[esa] L[a] M[ano] de V[uestra] S[eñoría] su mas seguro S[ervido]r

[Firmado] D[o]n Phelipe Crame

S[eño]r D[o]n Gabriel de Marsillac

\* \* \*

**Documento n. 2**

**1755 febrero 3. San Sebastián.**

**Carta de Gabriel de Marsillac a D. Sebastián Eslava en la que le comunica el envío en pliego aparte del plano y perfiles de las obras que se deben añadir en la fortificación de San Sebastián.**

**AGS. G.M., Legajo 3437.**

Ex[celentí]simo S[eño]r

Señor

Por parezeme mucho Pliego todos los Recados que Remito â Manos de V[uestra] e[xcelencia] en este Correo; en Pliego â Parte lo hago con el Plano y Perfiles de la ôbras que se deven añadir, en la fortificacion de esta Plaza en este año;

Nuestro s[eño]r g[uar]de la ex[celentí]sima Persona de V[uestra] e[xcelencia] los m[ucho]s a[ño]s que deseo. S[a]n Sev[asti]an y febrero 3 de 1755

Ex[celentí]simo S[eño]r

B[esa] L[a] M[ano] de V[uestra] E[xcelencia] su mas rendido S[ervido]r

[Firmado] Gabriel de Marsillac

Ex[celentí]simo S[eño]r D[o]n Sevastian de eslava