



Universidad de Costa Rica
Sede Rodrigo Facio
Facultad de Derecho

**“La Prohibición de Actos Pérfidos y la Responsabilidad por su
Acometimiento: una Nueva Propuesta de Clasificación. Aplicación de este
Modelo al Análisis de la Operación Jaque”**

Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Derecho

Ana Priscilla Ortiz Saborío
Gabriel Rojas González

San José, Costa Rica

2010

INDICE

Introducción.....	1
1. Problemática de la Investigación.....	2
1.1 Problema	2
1.2 Hipótesis	3
2. Objetivos	3
2.1 Objetivo General	3
2.2 Objetivos Específicos.....	3
3. Metodología.....	4
3.1 Tipo de investigación	4
3.2 Etapas.....	5
3.3 Medios e Instrumentos	5
4. Estructura.....	6
<i>La Prohibición de Actos Pérfidos y la responsabilidad por su Acometimiento: una Nueva Propuesta de Clasificación. Aplicación de este Modelo al Análisis de la Operación Jaque.....</i>	<i>7</i>
TÍTULO I Acerca del Derecho Internacional Humanitario	7
<i>Capítulo Único Nociones Básicas del Derecho Internacional Humanitario.....</i>	<i>7</i>
<i>Sección Única. Antecedentes</i>	<i>7</i>
A. Análisis Histórico	7
i. Del Fenómeno de la Guerra	7
i.a. La Guerra como Fenómeno Social	7
i.b. Evolución del Concepto de Guerra	11
ii. Las Guerras Mundiales y los Organismos Internacionales	19
ii.a. Primera Guerra Mundial y el Surgimiento de la Liga de las Naciones	19
ii.b. Segunda Guerra Mundial y el Surgimiento de la Organización de las Naciones Unidas	22
iii. Convenios de Ginebra	28
iii.a. Antecedentes y Surgimiento de los Convenios de Ginebra.	29
iii.b Consolidación del Derecho Internacional Humanitario.	33
B. Del Jus ad Bellum y el Jus in Bello.....	38
i. Jus ad Bellum, Legalidad del Uso de la Fuerza	38
ii. Jus in Bello, Como Leyes Humanitarias (Definiciones DIH)	41
iii. Correlación Jus ad Bellum - Jus in Bello	44
iv. Surgimiento del Jus Contra Bellum.....	46
C. Campo de Aplicación del Derecho Internacional Humanitario	51
D. Principios del Derecho Internacional Humanitario.	53

i. Principio de Limitación del Uso de la Fuerza (medios y métodos de hacer la guerra).....	53
ii. Principio de Distinción.	55
iii. Principio de Proporcionalidad y Necesidad.....	57
iv. Principio de Humanidad.....	58
E. De los Conflictos Armados.....	59
i. Definición de Conflicto Armado.....	60
i.a. Elementos del Conflicto Armado.....	61
ii. Tipos de Conflictos Armados.	65
ii.a. Conflicto Armado Internacional.....	66
ii.b. Conflicto Armado No Internacional.	67
ii.c. Conflicto Armado Internacionalizado.....	68
<i>TITULO II. Sobre los Actos Pérfidos.....</i>	<i>70</i>
<i>Capítulo 1. La Prohibición de Actos Pérfidos y la responsabilidad por su acometimiento: una nueva propuesta de clasificación.....</i>	<i>70</i>
<i>Sección I. Acerca de la Perfidia y la Noción de Acto Pérfido.</i>	<i>70</i>
A. De la Perfidia.	71
i. Antecedentes.	71
ii. Convenios de Ginebra y Protocolos Adicionales.....	74
B. De la Noción de Actos Pérfidos	77
i. Prohibición del “uso indebido” de los emblemas, uniformes y demás insignias y signos distintivos.	77
ii. Antecedentes y evolución normativa de esta prohibición.....	77
iii. El objeto de la prohibición.	80
iv. Uso indebido: Uso Pérfido. (Engañar con el objeto de conseguir una ventaja militar en sentido amplio.).....	83
v. La relación de esta prohibición con la perfidia.....	85
vi. La ventaja militar y su aceptabilidad jurídica, una noción amplia.....	86
<i>Sección II. Propuesta de Modelo Teórico de Clasificación de la Limitación de Métodos.....</i>	<i>88</i>
A. Acerca de la Limitación de Métodos (Primer Piso del Modelo Propuesto).	89
i. De las dos Ramas de la Limitación de Métodos.	89
ii. De la Prohibición de Actos Pérfidos y las Demás Limitaciones de Métodos.	89
B. Clasificación de los Actos Pérfidos (Segundo Piso del Modelo Propuesto).	91
i. Acto Pérfidos Permitidos.	92
i.a. Definición y Elementos Constitutivos de los Actos Pérfidos Permitidos.	92
i.b. Actos Pérfidos Defensivos. (Propuesta Teórica).	95
i.c. Régimen de Responsabilidad Aplicable.....	99

ii. Actos Pérfidos No Permitidos.....	100
ii.a. Elementos Constitutivos de los Actos Pérfidos No Permitidos.	100
ii.b. Actos Pérfidos no Regulados con Fines Humanitarios (Propuesta Teórica) ..	102
ii.c. Actos Pérfidos no regulados, con fines distintos a matar, herir o capturar al adversario, pero consecutivos de ventajas militares ilegales. (Propuesta Teórica)	104
ii.d. De la Responsabilidad Internacional del Estado (o Grupo Beligerante).....	106
iii. Crimen de Perfidia.	109
iii.a. Elementos Constitutivos del Crimen de Perfidia.....	109
iii.c. De la Responsabilidad Penal Internacional.	114
<i>Capítulo 2. Aplicación del Modelo R.A.A.P. a un Caso Práctico: Operación Jaque, Colombia.</i>	114
Sección I. Resumen de Hechos.	114
Sección II. Resultados de la Aplicación del Modelo R.A.A.P.....	116
CONCLUSIONES.....	122
BIBLIOGRAFÍA.....	129
i. Doctrina.....	129
ii. Estatutos de Tribunales Internacionales y Otros	133
iii. Fuentes Electrónicas.....	134
iv. Jurisprudencia y Resoluciones Internacionales	138
v. Tratados y Convenios Internacionales.....	140
ANEXOS	144
a. Graficas del Modelo RAAP.....	144
a.1 Grafica 1: Concepto de Acto Pérfido.....	144
a.2 Gráfica 2: Limitación de Métodos en el Derecho Internacional Humanitario	145
a.3 Grafica 3: La Responsabilidad por el Acometimiento de Actos Pérfidos.....	146
a.4 Gráfica 4: Actos Pérfidos Permitidos y Primera Zona Gris.....	147
a.5 Gráfica 5: Crimen de Perfidia y Segunda Zona Gris.....	148
a.6 Gráfica 6: Principales Elementos Constitutivos	149
b. Comité Internacional de la Cruz Roja.....	150
b.1 Reseña histórica del Movimiento y del Derecho Internacional Humanitario.....	150
c. Ministerio de Defensa Nacional. Operación Militar “Jaque”	152