

**ETUDE STATISTIQUE  
DES RAPPORTS D'OBSERVATIONS  
DU PHENOMENE  
O.V.N.I**

**CLAUDE POHER**

**ETUDE MENEES EN 1971  
COMPLETEE EN 1976**

## I N T R O D U C T I O N

J'ai constitué ( avec l'aide bénévole de quelques collaborateurs efficaces ) un fichier de près de 1000 témoignages d'observation d'OVNI ( objets volant non identifiés ).

Ce fichier a été codé avec le maximum de précision compatible avec les moyens de traitement envisagés ( on trouvera, en annexe 1, le procédé détaillé de codage et en annexe 2 les sources utilisées ).

On trouvera dans la suite les résultats d'études statistiques menées à partir de ce fichier.

Sous-ensembles de Rapports d'Observation sur lesquels les Etudes Statistiques ont été menées.

On trouvera dans la suite les résultats des études portant sur plusieurs fichiers :

- Fichier n° 1 de 825 observations émanant de nombreuses sources et concernant le monde entier, les sources sont précisées en annexe 2 ;

- Fichier n° 2 de 220 observations faites en France extrait du précédent ( voir aussi annexe 2 pour les sources ).  
( Toutes les observations françaises ont été ôtées du fichier n° 1, pour constituer le fichier n° 2 ).

- Fichier n° 3 de 128 observations faites en France, extrait du fichier n° 2 en utilisant exclusivement les sources suivantes :

- . Rapports officiels,
- . Enquêtes personnelles directes de l'auteur,
- . Bulletins du GEPA.

Ces sources sont appelées dans la suite " sources très crédibles".

- Fichier n° 4 de 52 observations faites en France et ne comportant que les rapports officiels et les enquêtes directes.

- Fichier n° 5 de 76 observations faites en France et ne comportant que les bulletins du GEPA.

Remarque : Le fichier n° 3 est la somme des fichiers 4 et 5.

- Fichier n° 6 de 24 observations faites à l'étranger ( aucune observation faite en France ) à partir des sources suivantes ( appelées " sources très crédibles" dans la suite ) :

- . Rapports officiels français
- . Enquêtes personnelles directes de l'auteur,
- . Rapport de la Commission CONDON ( voir bibliographie )
- . Bulletins du GEPA.

- Fichier n° 7 de 66 observations diurnes. Ce fichier est extrait des fichiers n° 3 et 6 ; il concerne donc le monde entier et les " sources très crédibles". On a choisi exclusivement les observations faites entre 8 heures et 18 heures locales.

- Fichier n° 8 de 86 observations nocturnes, obtenu de la même manière que le fichier n° 7, mais on a cette fois choisi les observations faites entre 23 heures et 4 heures locales exclusivement.

Remarque : Toutes les observations dont l'heure d'observation était imprécise ont été éliminées des fichiers 7 et 8.

- Fichier N° 9 de 135 observations avec au moins trois témoins, extrait des fichiers n° 3 et 6 ( donc sources très crédibles seulement ).

- Fichier n° 10 de 50 observations d'atterrissages, extrait des fichiers n° 3 et 6 ( sources très crédibles seulement ).

Les résultats bruts de ces statistiques sont donnés plus loin. Par contre, les pages qui suivent résument les résultats les plus significatifs sur chacun de ces fichiers.

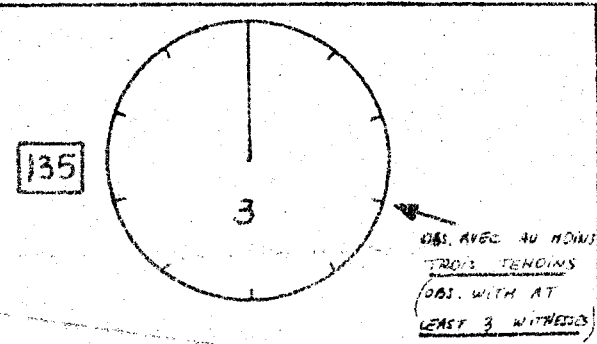
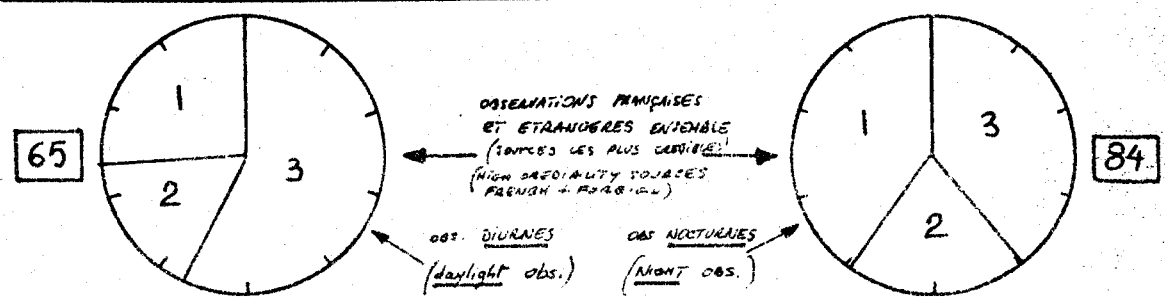
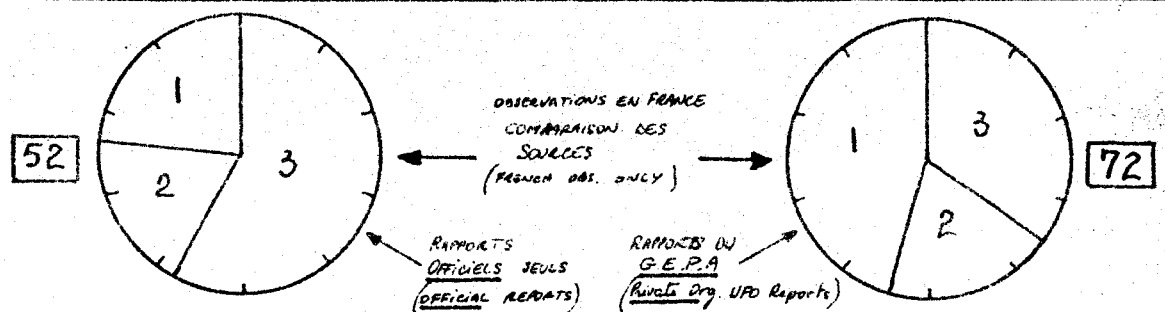
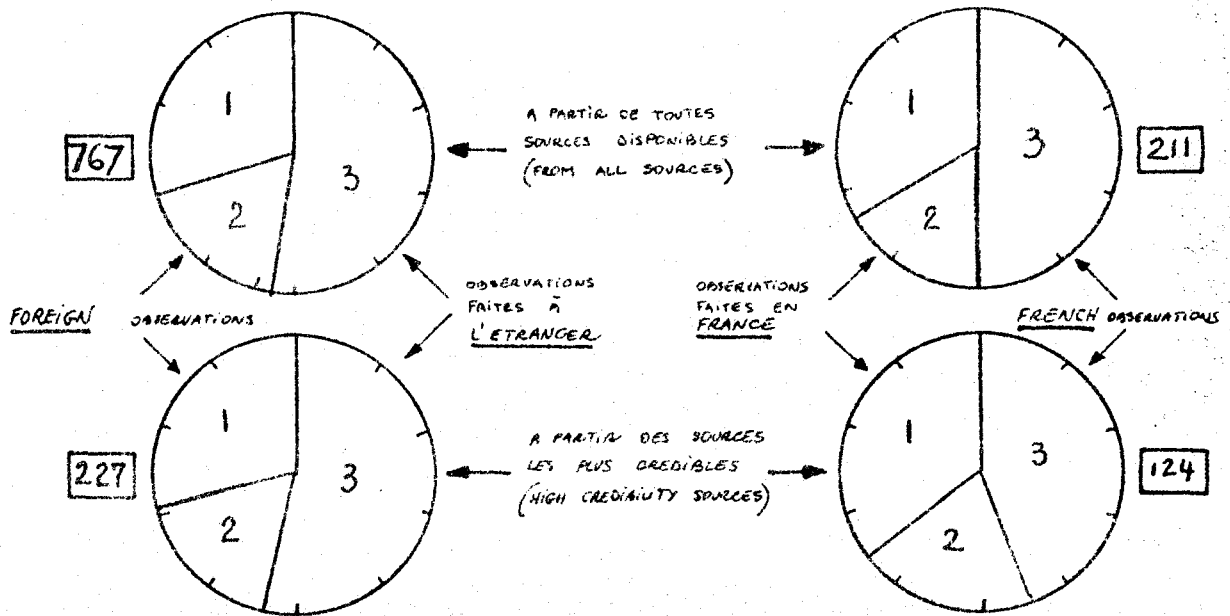
Aucune interprétation de ces résultats <sup>ne</sup> sera présentée ici.

STATISTIQUES SPECIALISEES NE TENANT

PAS COMPTE DES TEMOIGNAGES IMPRECIS

Résultats sur:  
**NOMBRE DE TEMOINS  
 PAR OBSERVATION**  
 Results on: **NUMBER OF WITNESSES  
 PER OBSERVATION**

XXX ← nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of UFO reports used in the statistics)

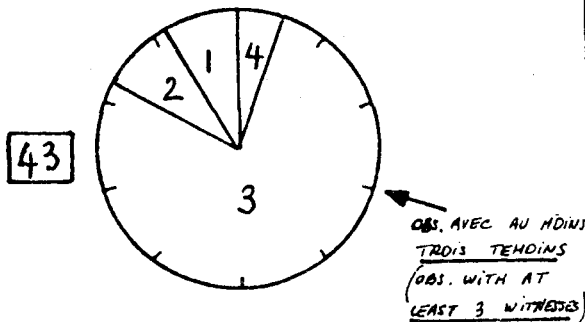
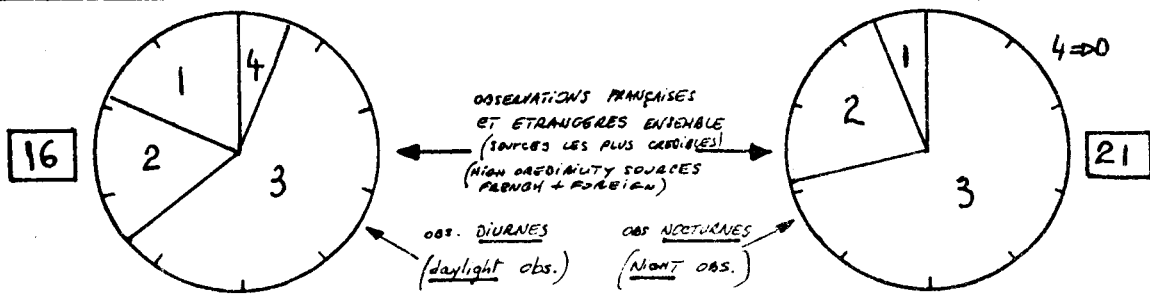
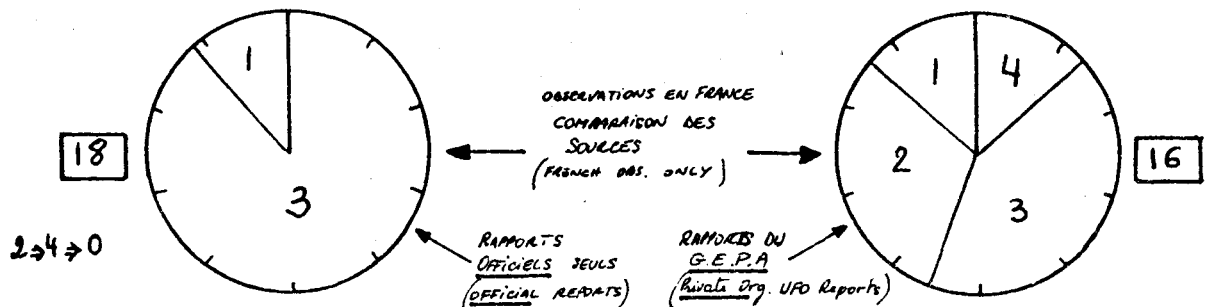
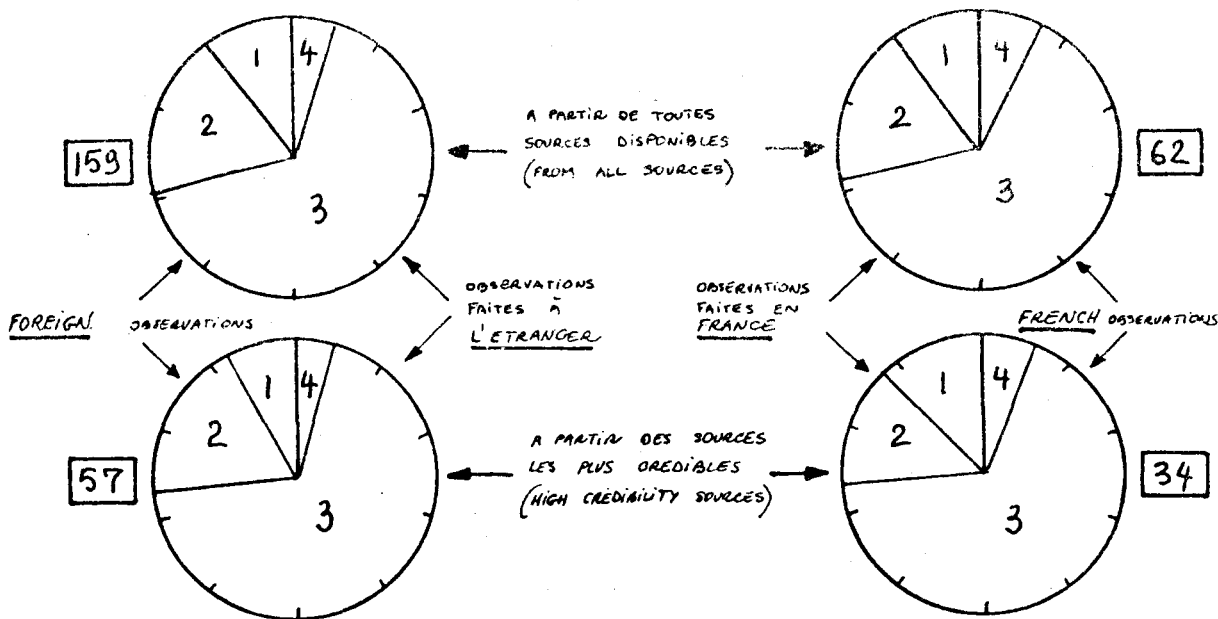


1	UN SEUL TEMOIN - ONLY ONE WITNESS
2	TWO WITNESSES - DEUX TEMOINS
3	AU MOINS TROIS - 3 AT LEAST
4	
5	
6	
7	
8	

Résultats sur :  
**AGE DES TEMOINS**  
 Results on: **AGE OF WITNESSES**

XXX

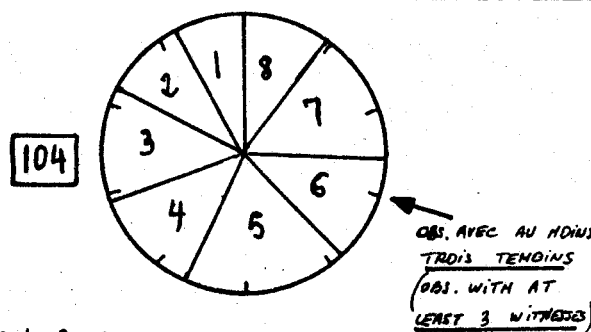
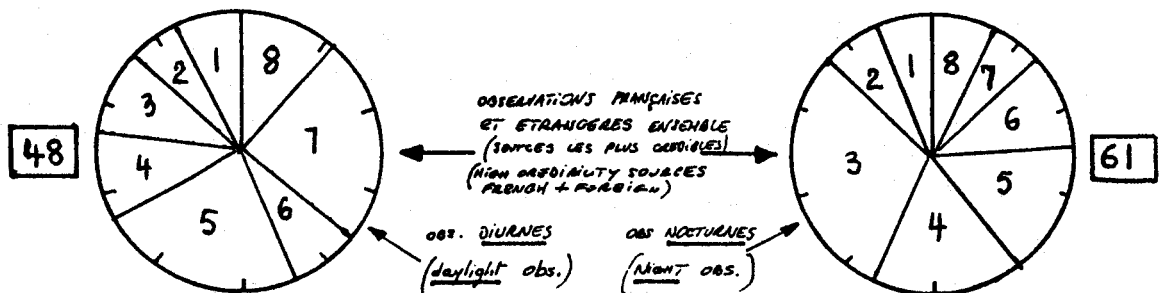
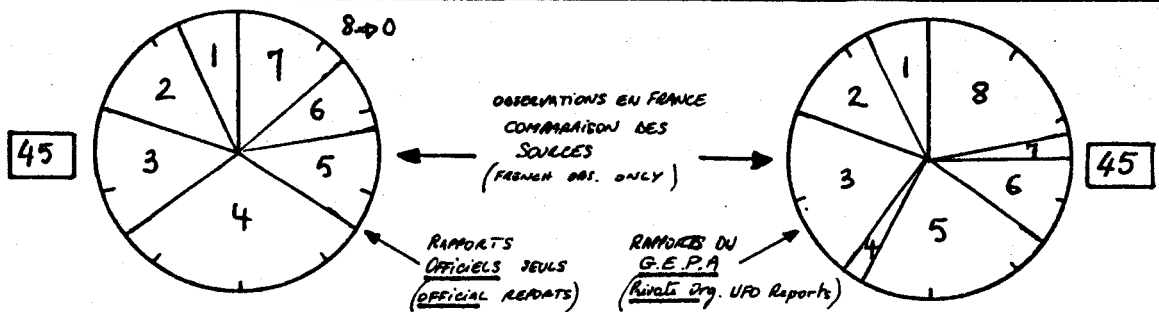
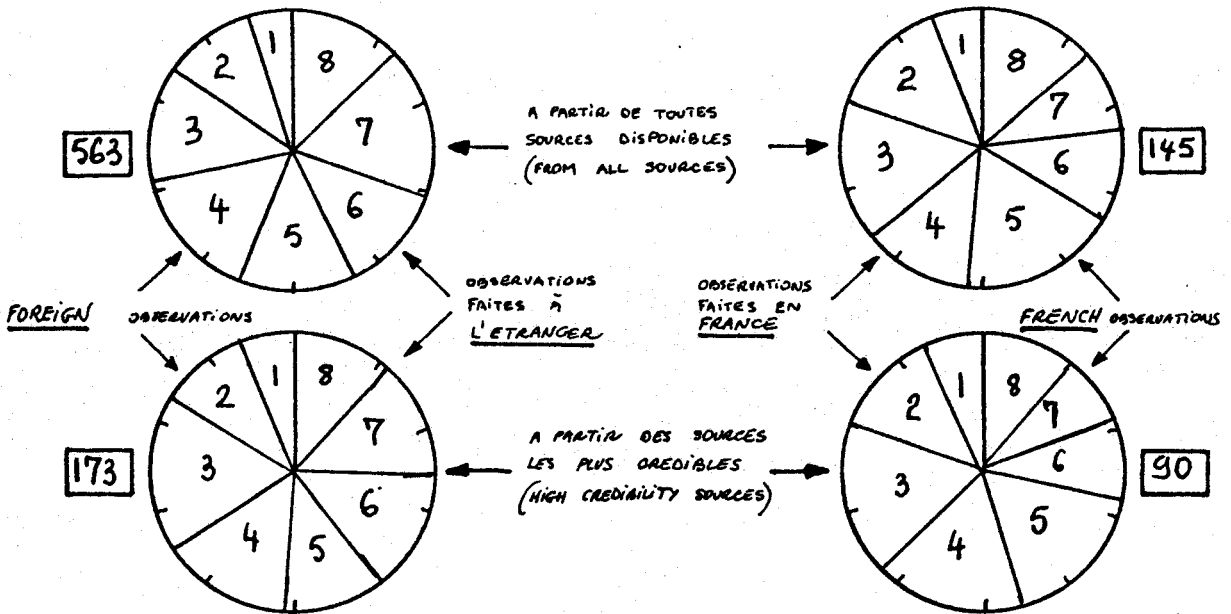
nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of UFO reports used in the statistics)



1	< 14 ans - under 14 years)
2	14 à (to) 20 ans (years)
3	21 à 59 ans
4	≥ 60 ans - more than 60
5	
6	
7	
8	

Résultats sur :  
**PROFESSION/COMPETENCES DES TEMOINS**  
 Results on: **WITNESSES. COMPETENCES...**

XXX ← nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of UFO reports used in the statistics)



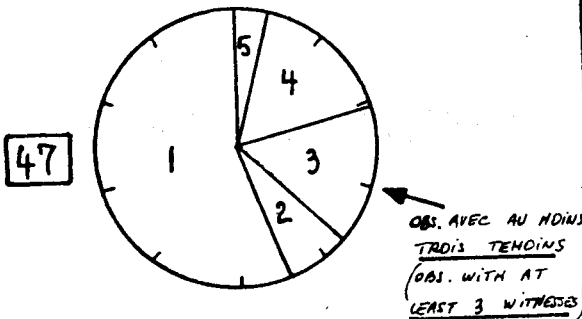
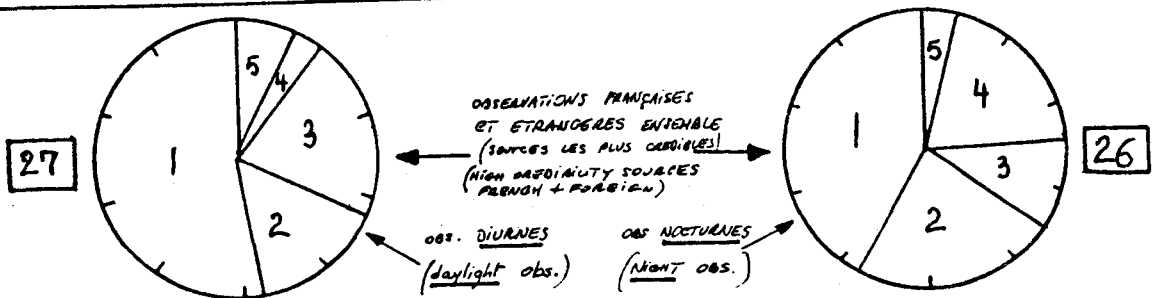
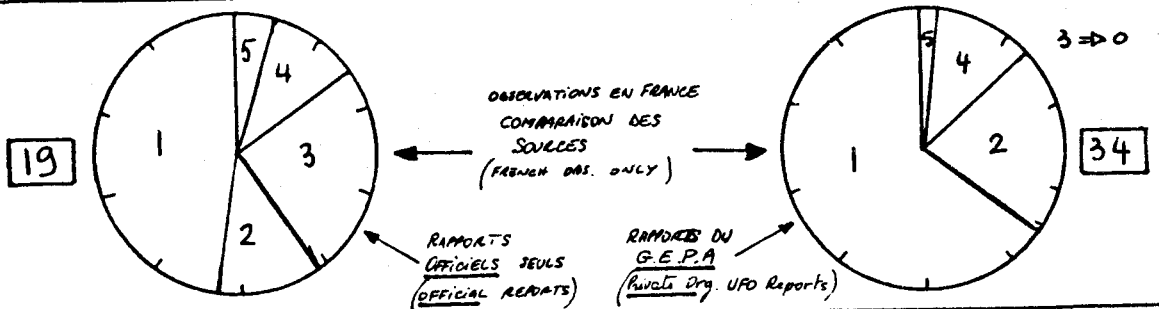
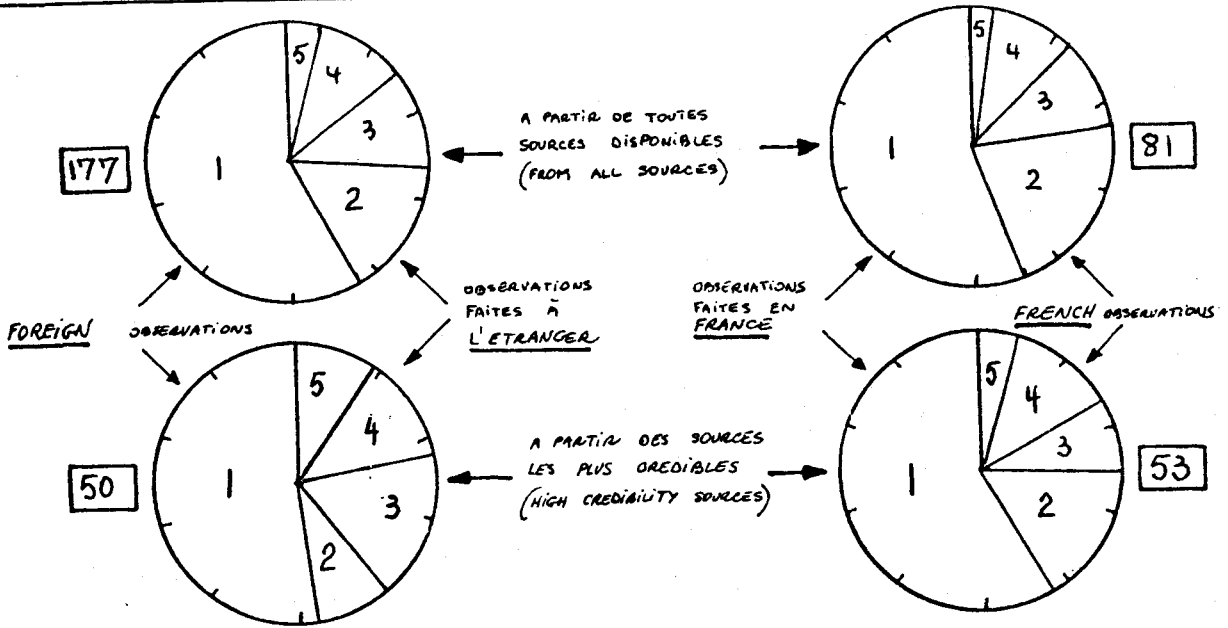
1	Bergers-Ecoliers (shepherds, schoolboys)
2	Agriculteurs (farmers)
3	Ouvriers/employés (workmen, employees)
4	Militaires-Policiers (military, police)
5	Techniciens (technicians)
6	Ingénieurs (engineers)
7	Pilotes (pilots)
8	Chercheurs/Professeurs (prof. scientists)

NB = 8 → Codes 8 et 9



Résultats sur :  
 CONDITIONS METEOROLOGIQUES  
 AU MOMENT DE L'OBSERVATION  
 Results on : .. METEO. CONDITIONS ..  
 During OBSERVATION

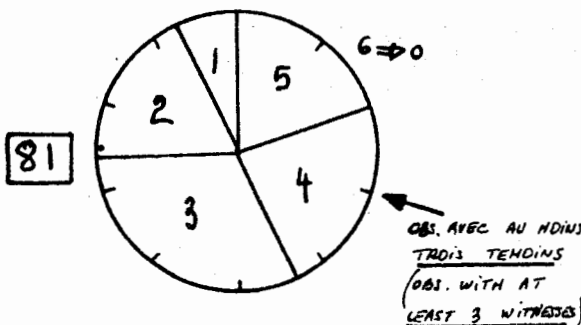
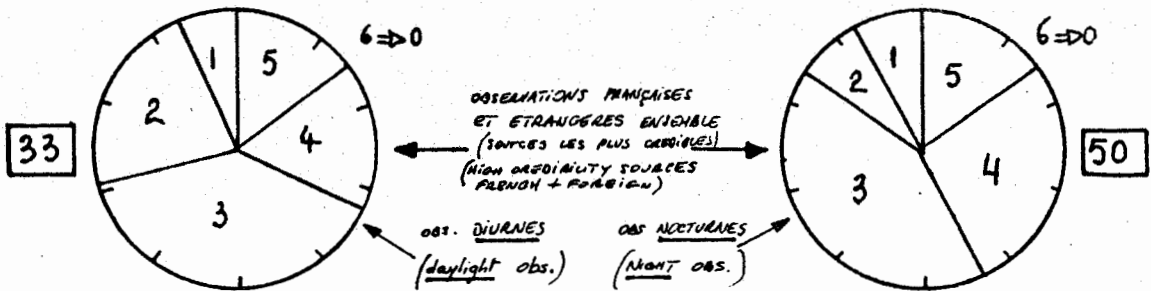
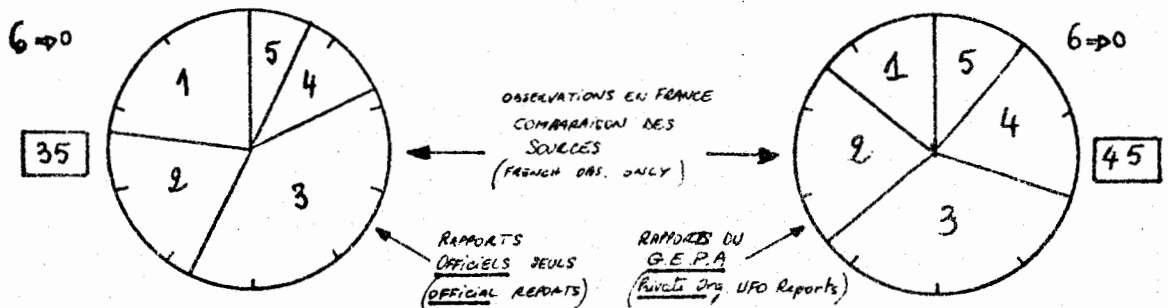
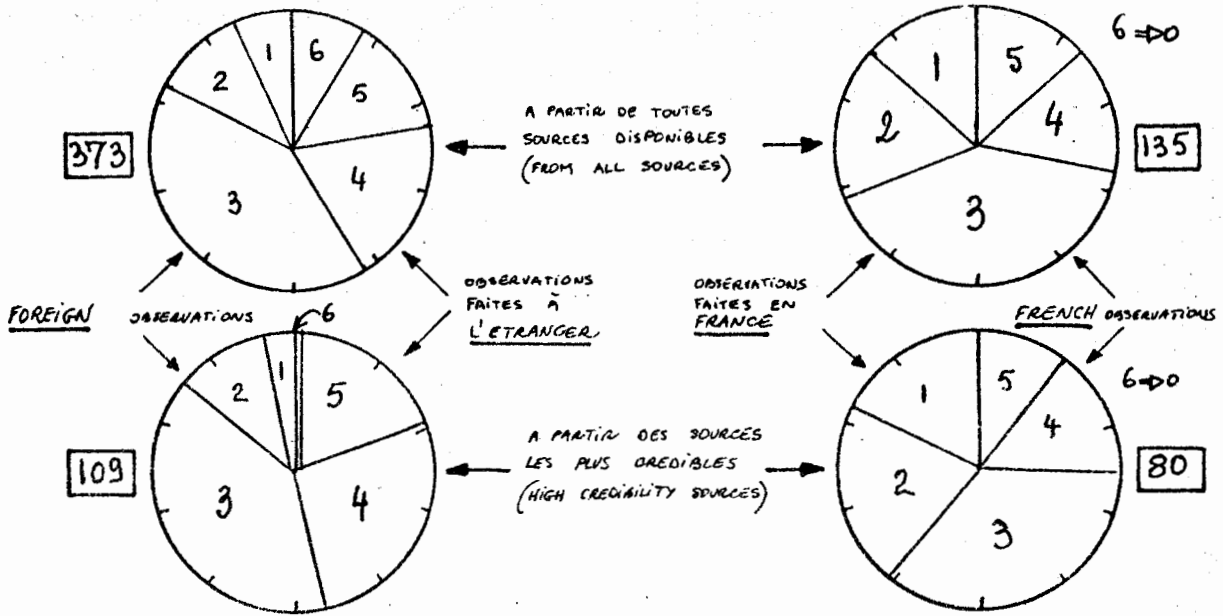
XXX ← nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of UFO reports used in the statistics)



1	Ciel pur - (clear sky)
2	nuages epais - (Some clouds)
3	couvert à H <sup>te</sup> altitude - (High altitude clouds)
4	Ciel Bas (low ceiling clouds)
5	Pluie, Neige ... (RAIN, SNOW...)
6	
7	
8	

Résultats sur :  
DURÉE DE L'OBSERVATION  
Results on : OBSERVATION DURATION

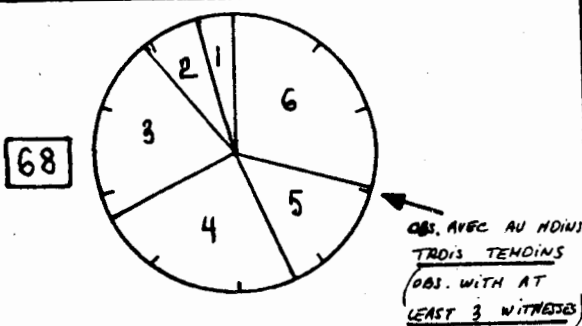
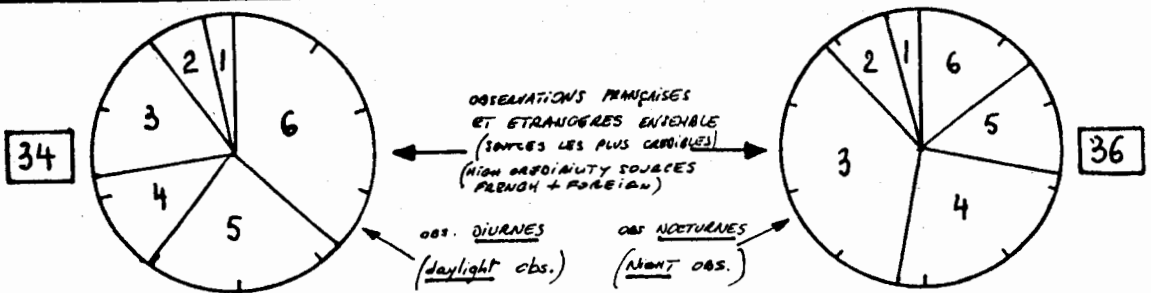
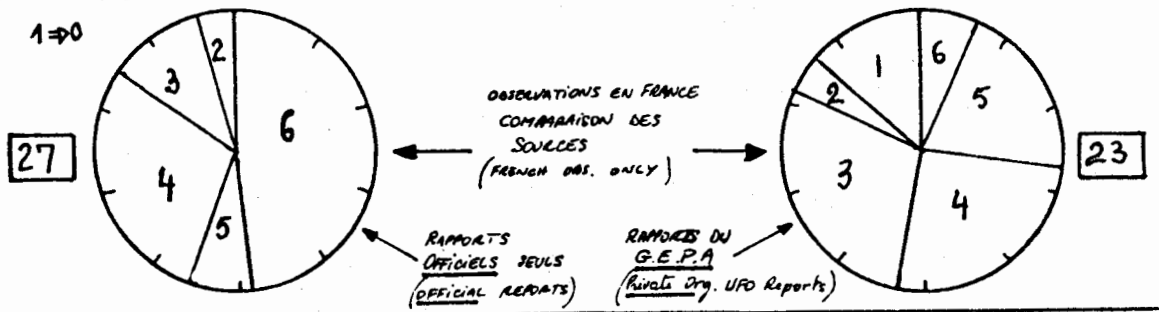
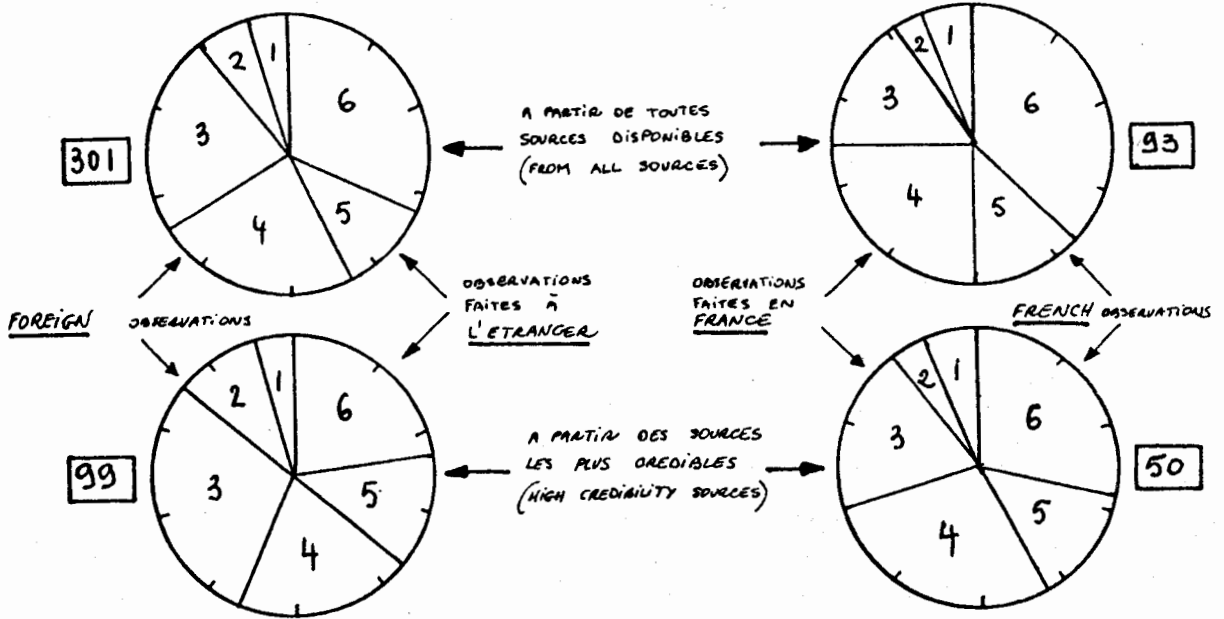
XXX ← nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of UFO reports used in the statistics)



1	< 10 secondes -
2	10 à 60 secondes
3	1 à 19 minutes
4	20 à 59 minutes
5	1 heure à 1 jour (1 hour to 1 day)
6	> 1 jour (more than one day)
7	
8	

Résultats sur:  
 DISTANCE D'OBSERVATION  
 (DISTANCE TENDIN/OBJET)  
 Results on: OBJECT/WITNESS DISTANCE...

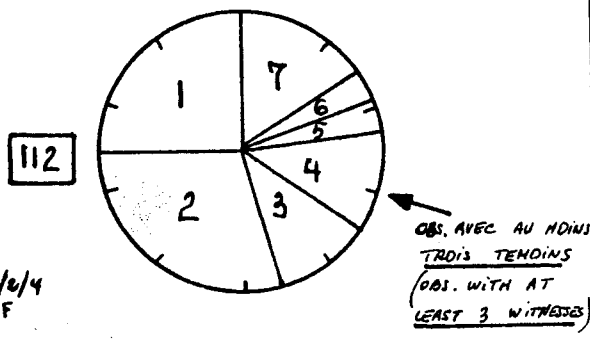
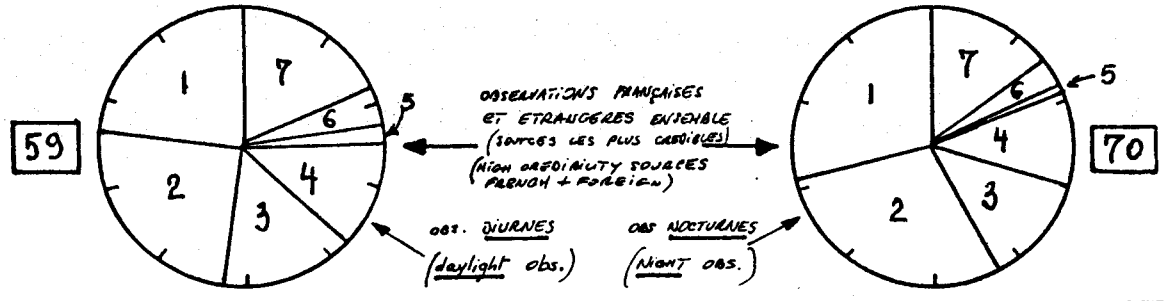
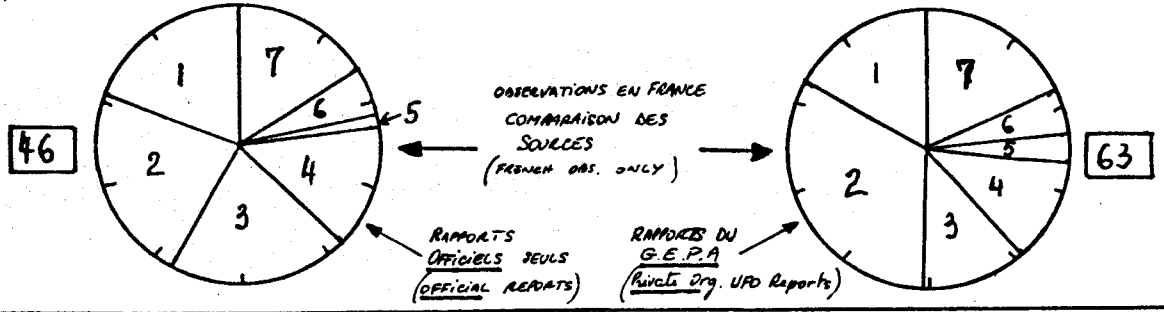
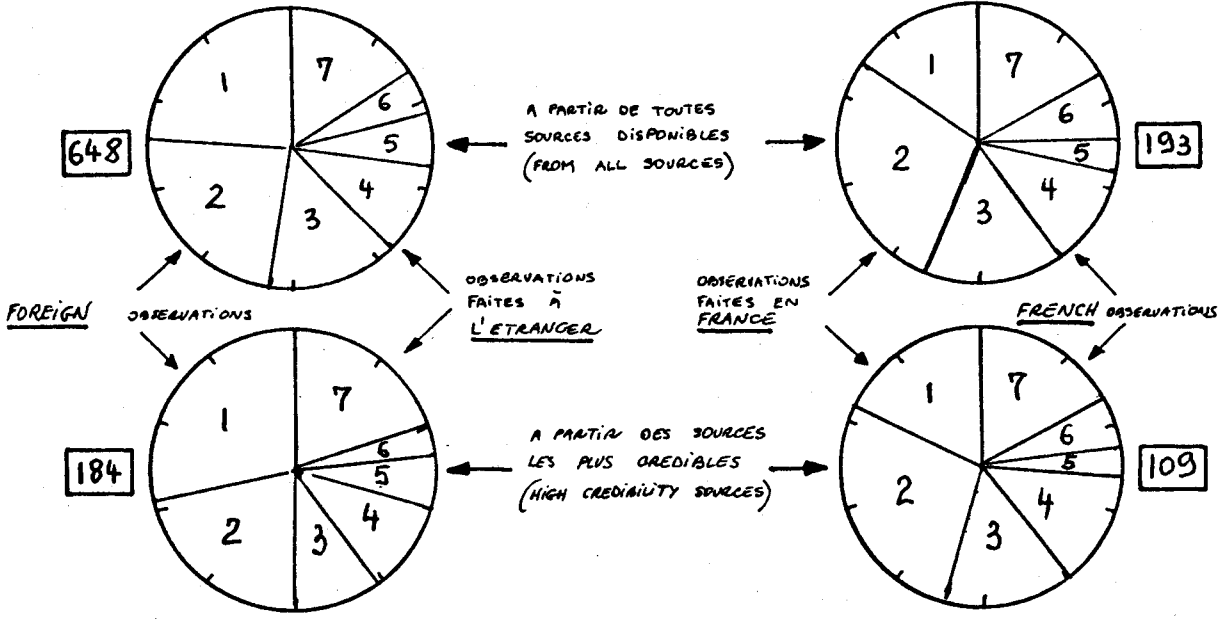
XXX ← nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of UFO reports used in the statistics)



1	< 10 metres
2	10 à 20 metres
3	20 à 150 metres
4	150 à 900 metres
5	1 à 3 Km
6	> 3 Km
7	
8	

Résultats sur:  
 FORMES DES...OBJETS...  
 OBSERVÉS  
 Results on: SHAPES...O.F. OBJECTS...

XXX ← nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of UFO reports used in the statistics)

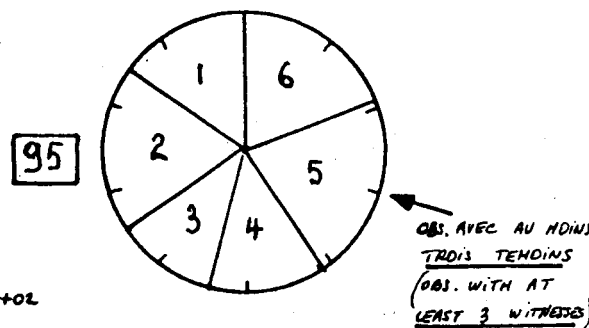
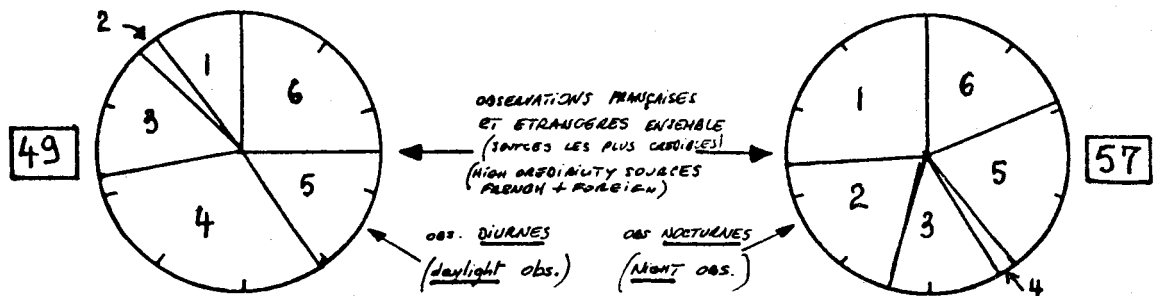
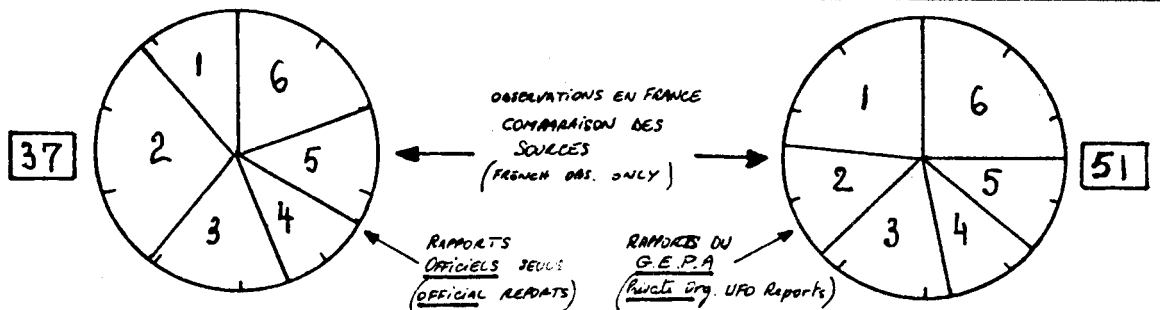
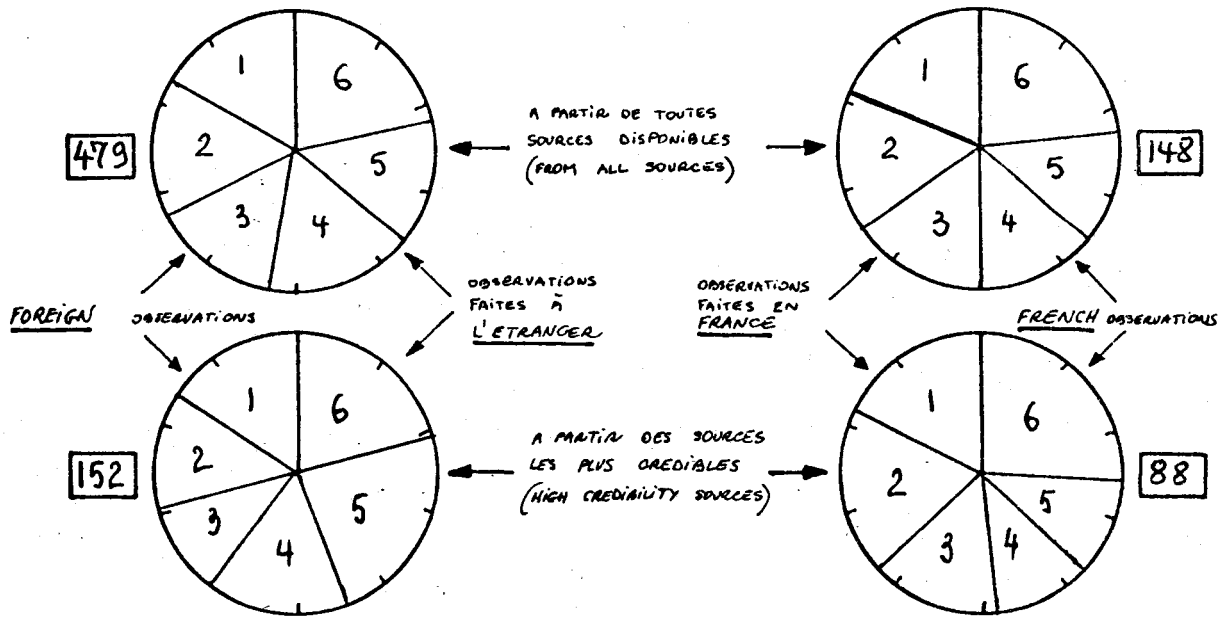


1	BISQUES (DISCS)
2	CIRCULAIRES/BOULES (CIRCULAR, SPHERES)
3	CIGARES (CIGARS)
4	OVOIDES (OVAL)
5	SOUCOPE à EDUPOLE (SAUCER WITH DOME)
6	POINT SOURCES / SOURCES PONCTUELLES
7	FORMES DIVERSES (VARIOUS)
8	—

NB:  
 1/2/4 → code 1/2/4  
 3 → code 3 + F  
 5 → code 8  
 6 → code A

Résultats sur :  
 COULEUR DES OBJETS .....  
 Results on: COLOR OF OBJECTS .....

XXX ← nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of UFO reports used in the statistics)



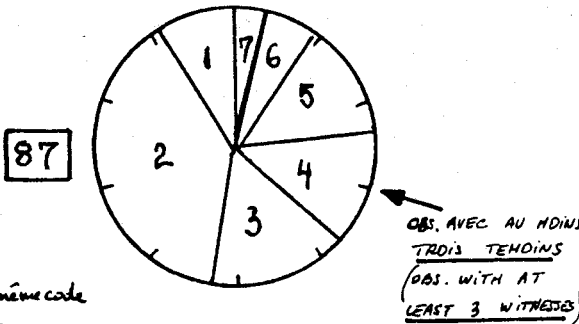
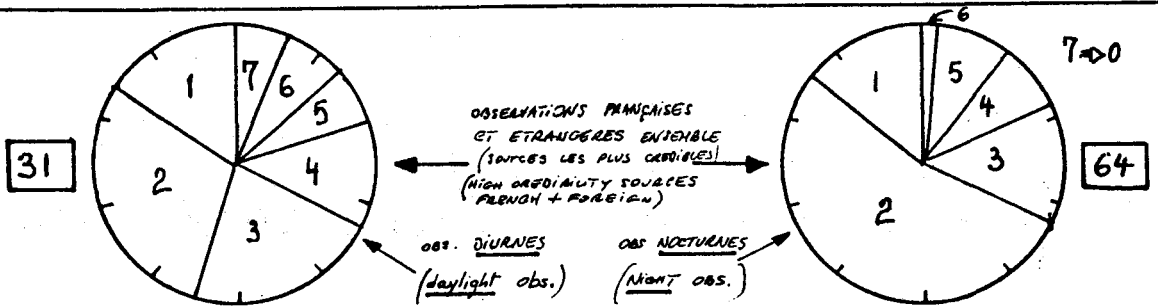
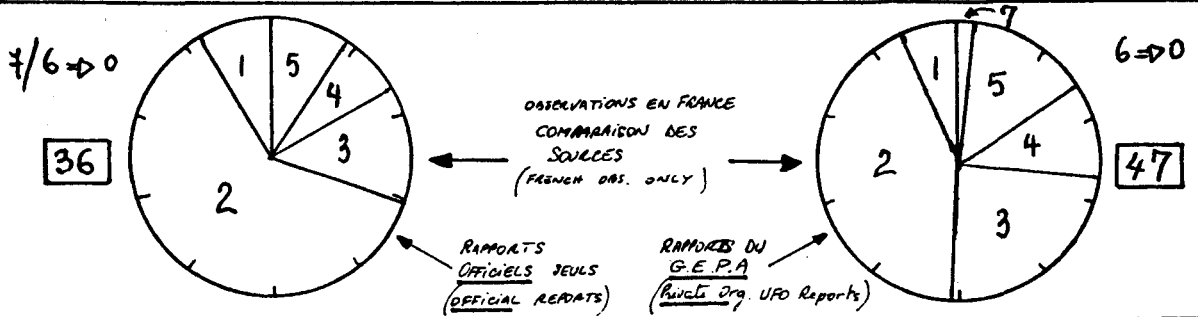
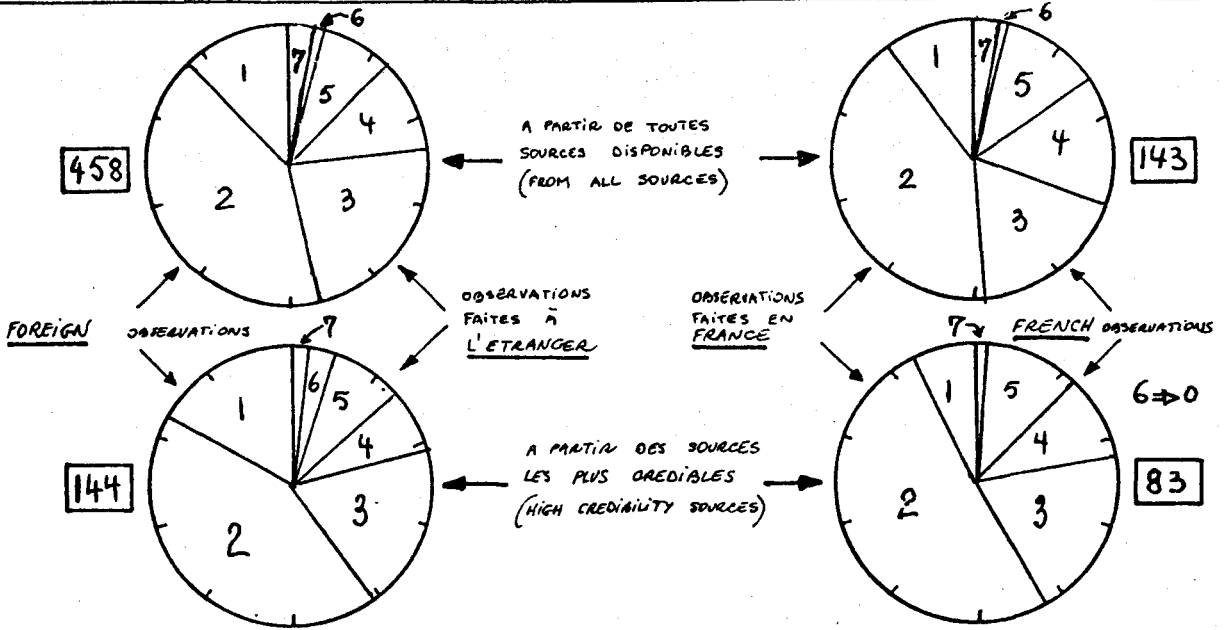
1	ROUGE (RED)
2	ORANGE ( " )
3	BLANC (WHITE)
4	METALLIQUE (METALLIC)
5	couleurs changeantes (changing colors)
6	diverses (various)
7	
8	

- NB
- 1 → code 01+02
  - 2 → code 03
  - 3 → code 04
  - 4 → code 12
  - 5 → code 13

Résultats sur :  
LUMINOSITÉ DES OBJETS.  
Results on: OBJECTS BRIGHTNESS.

XXX

nombre de rapports d'observation  
ayant permis d'obtenir les résultats  
(number of UFO reports used  
in the statistics)

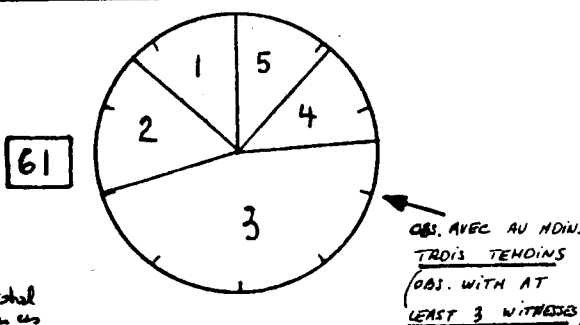
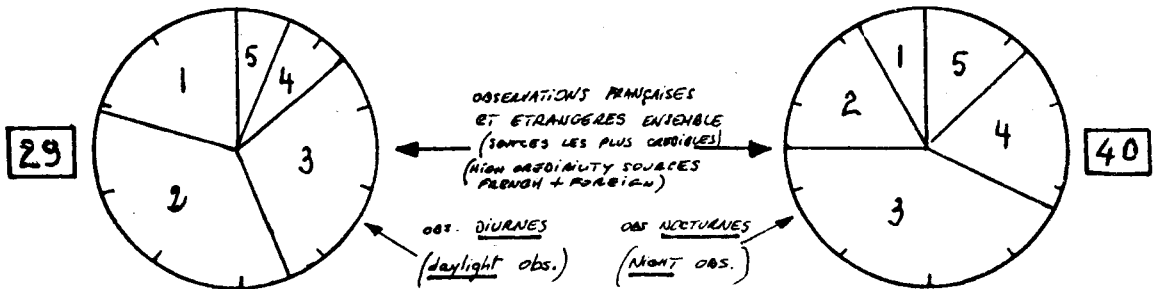
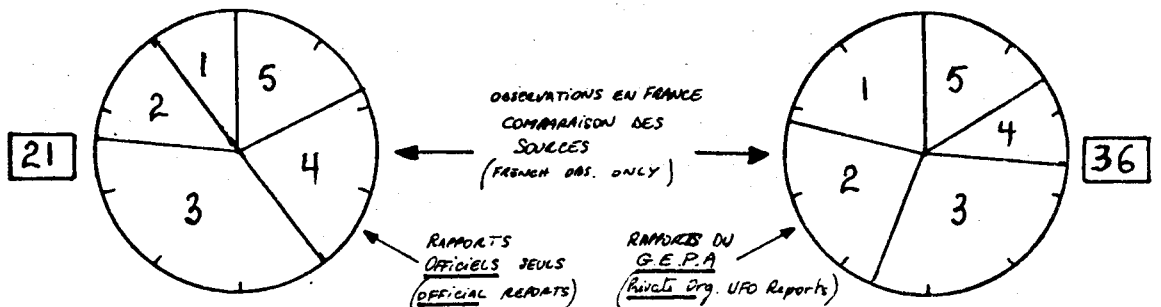
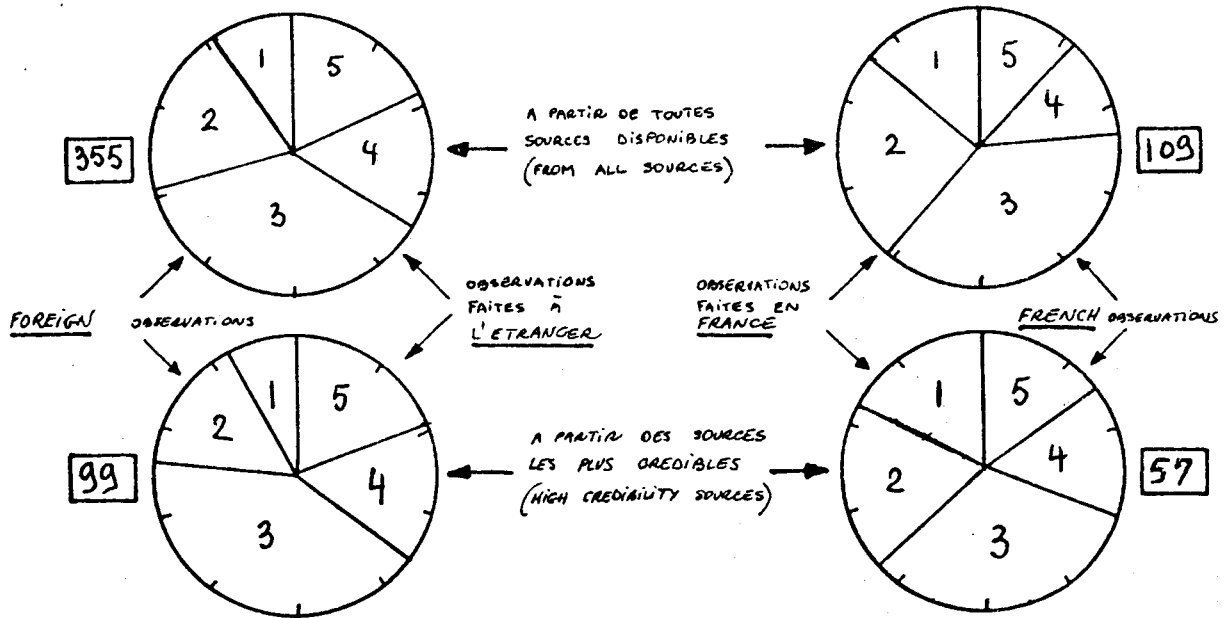


ND  
1/4/3/4/5/7 → même code  
5 → & note

1	LUEUR (GLEAM)
2	LUMINEUX (LUMINOUS)
3	BRILLANT (BRIGHT)
4	ECLATANT (BRILLIANT)
5	LUMINEUX DIVERS ADJECTIFS (LUMINOUS WITH VARIOUS TERMS)
6	NON LUMINEUX (NOT LUMINOUS)
7	REFLECHIT LA LUMIERE (REFLECTS LIGHT)
8	

Résultats sur:  
 VITESSE DES OBJECTS  
 Results on: OBJECT SPEED

XXX ← nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of UFO reports used in the statistics)



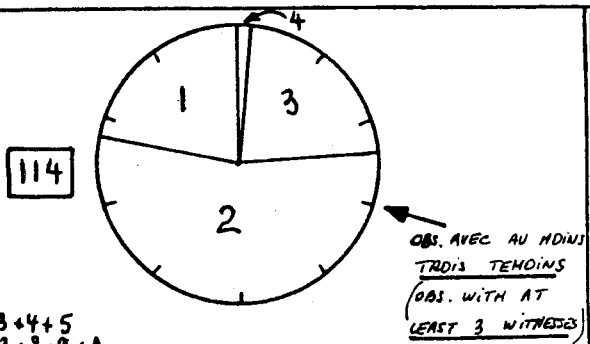
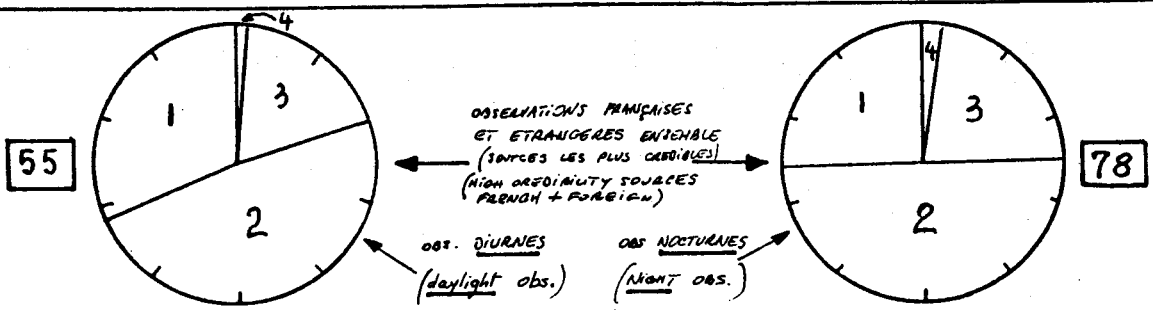
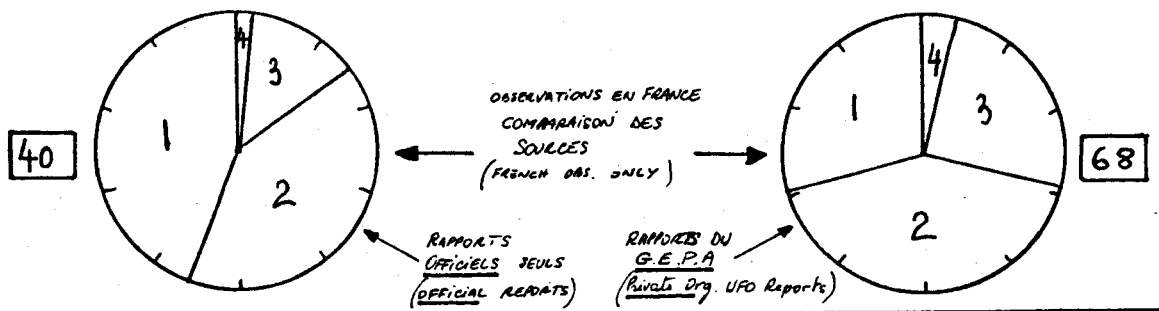
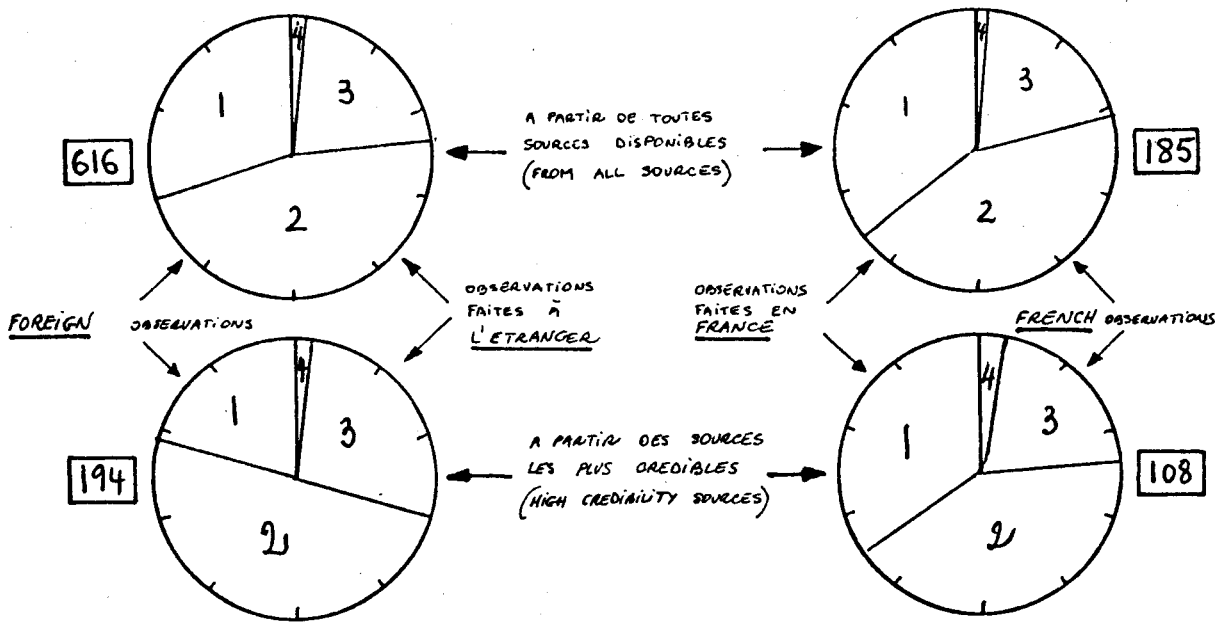
NB  
 1 → code 1  
 2 → code 2  
 3 → code 3  
 4 → code 4  
 5 → code 5

Total  
 sur ces  
 Cas seulement

1	IMMOBILE (stationary)
2	LENT (slow)
3	SUCCESSEIVEMENT IMMOBILE ET RAPIDE (successively stationary and fast)
4	RAPIDE (fast)
5	FULGURANTE (flash)
6	
7	
8	

Résultats sur :  
**TRAJECTOIRE DES OBJECTS**  
 Results on : **TRAJECTORIES** .....

XXX ← nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of UFO reports used in the statistics)



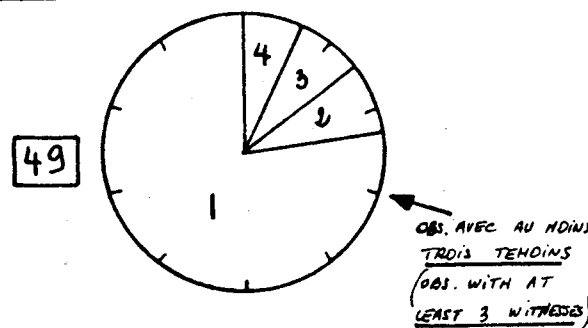
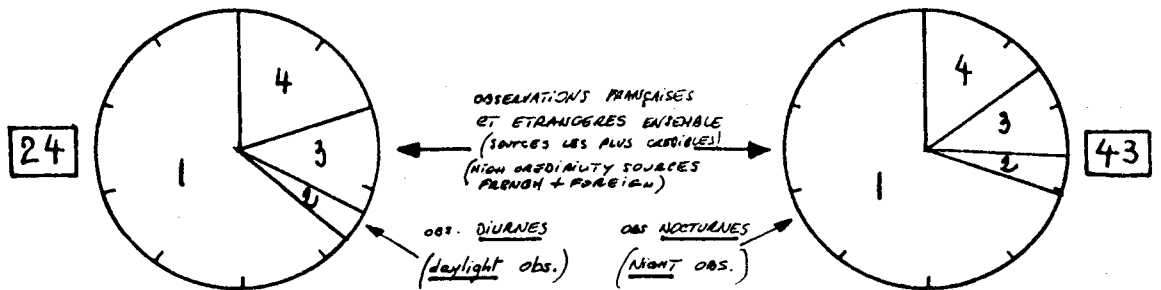
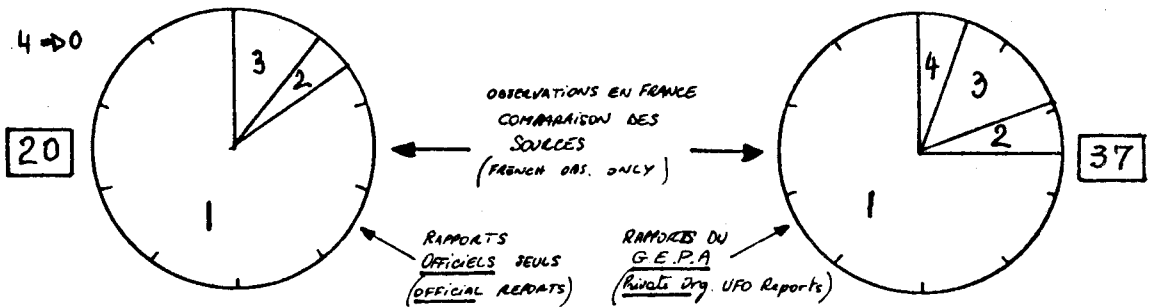
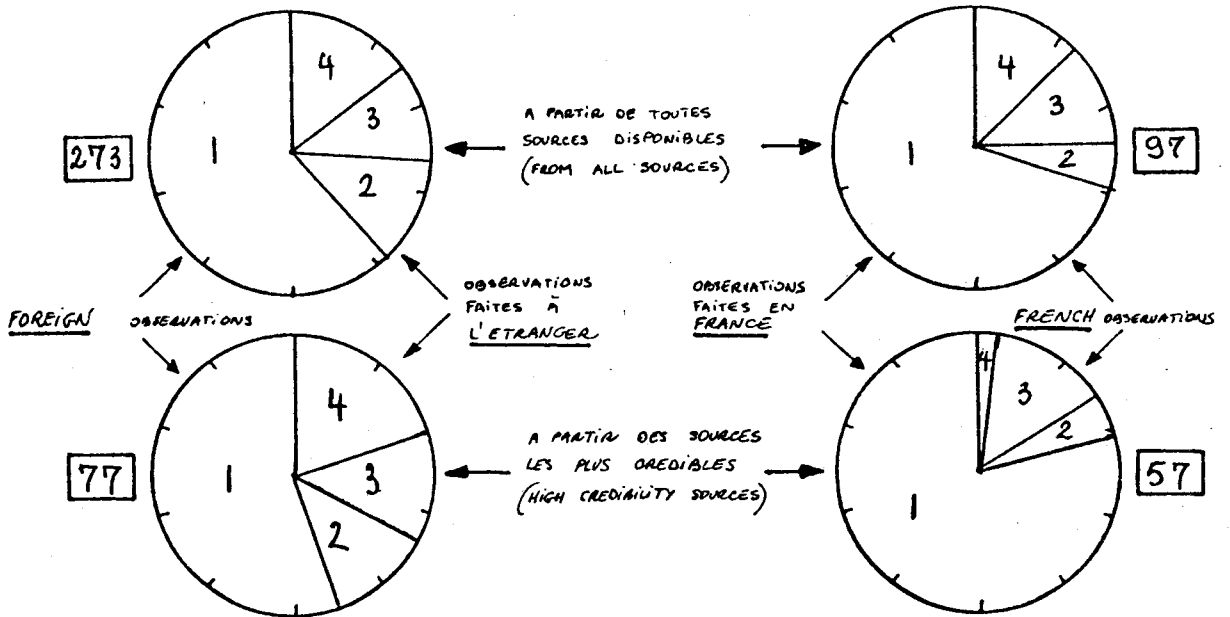
1	ligne droite (straight line)
2	trajectoire "anormale" (anomalous trajectories), (arrêts, arabesques) (STOPS, ARABESQs)
3	atterrissages et quasi-atterrissages (landings and nearly landings)
4	Divers (various)
5	
6	
7	
8	

NP:  
 1 → Code 1  
 2 → Codes 2+3+4+5  
 3 → Codes 6+7+8+9+A  
 4 → Reste



Résultats sur :  
 ..... SONS PERÇUS .....  
 Results on : ..... SOUNDS .....

XXX ← nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of UFO reports used in the statistics)

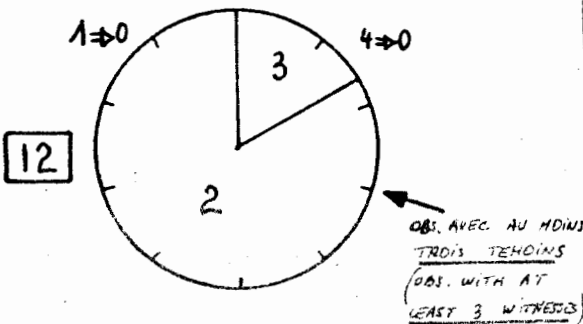
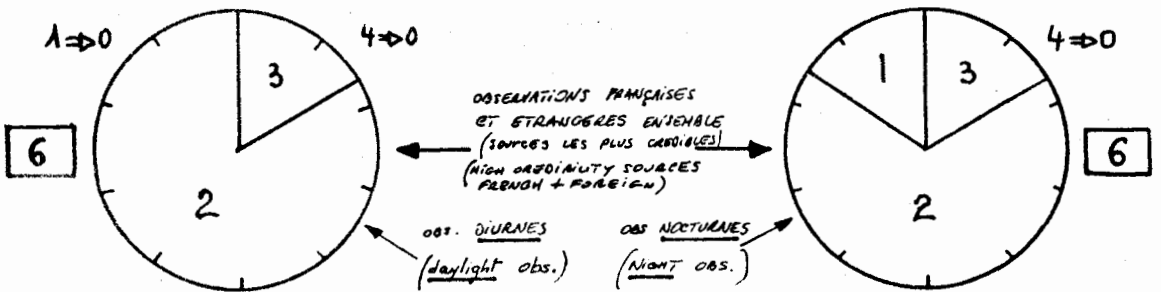
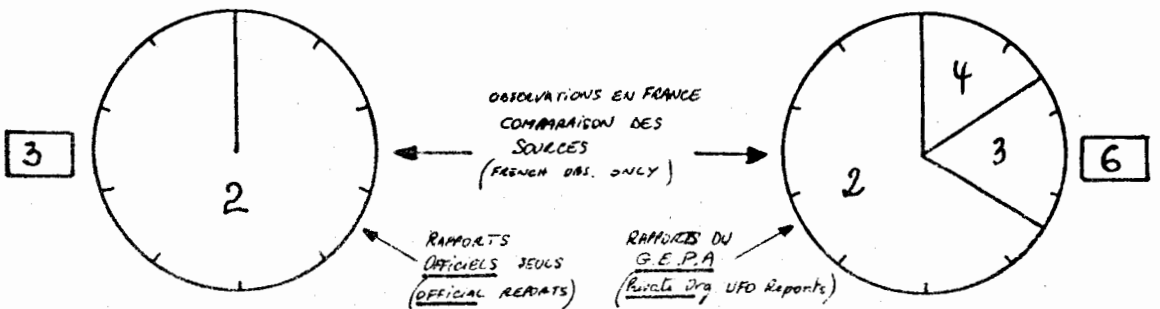
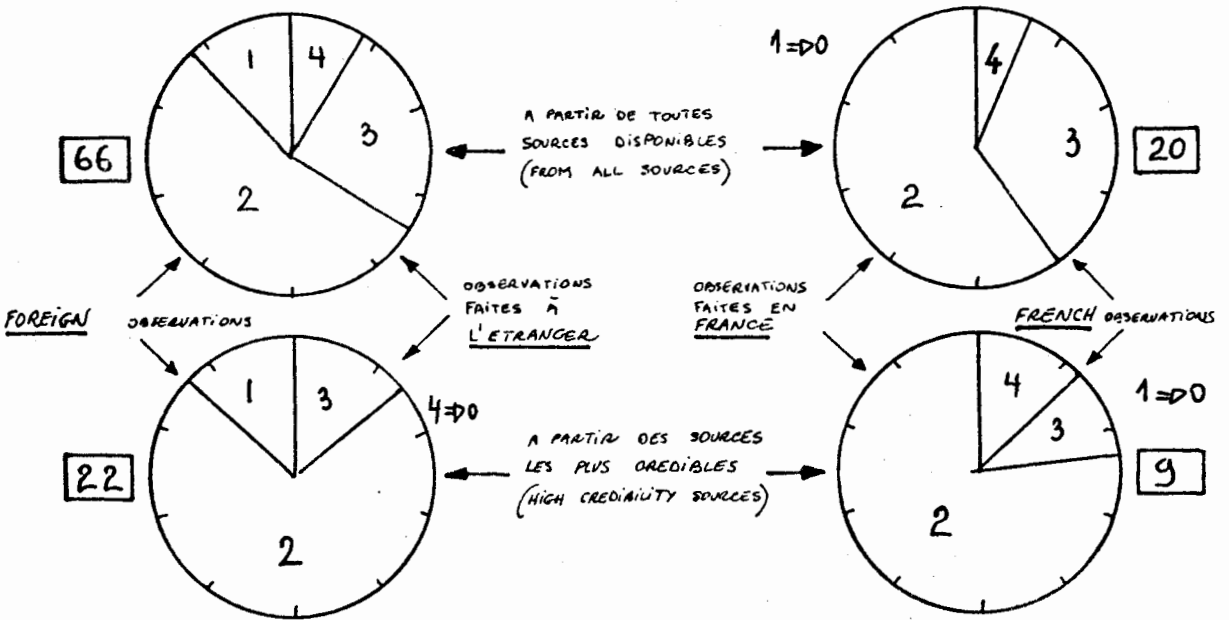


1	SILENCE TOTAL (SILENCE)
2	BOURDONNEMENT (BUZZING)
3	SIFFLEMENT (WHISTLING)
4	DIVERS (VARIOUS)
5	
6	
7	
8	

Résultats sur :  
 LIEUX D'ATERRISSAGES  
 Results on: LANDING PLACES.....

XXX

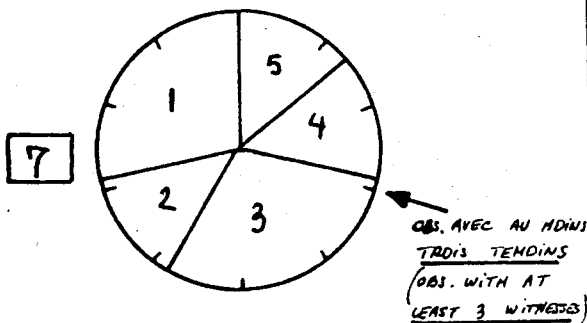
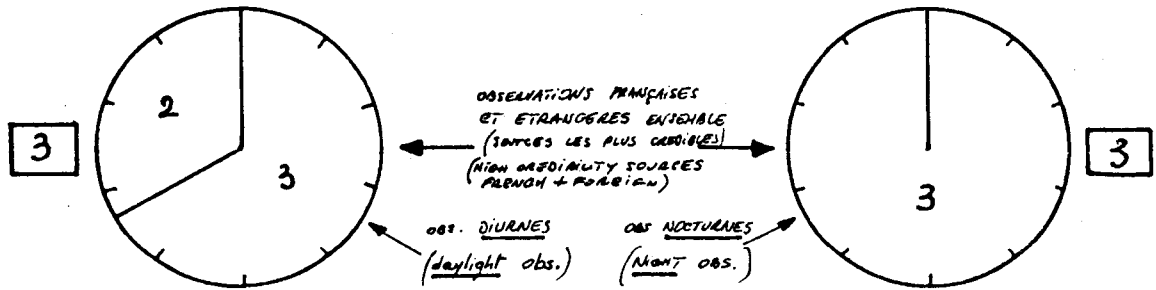
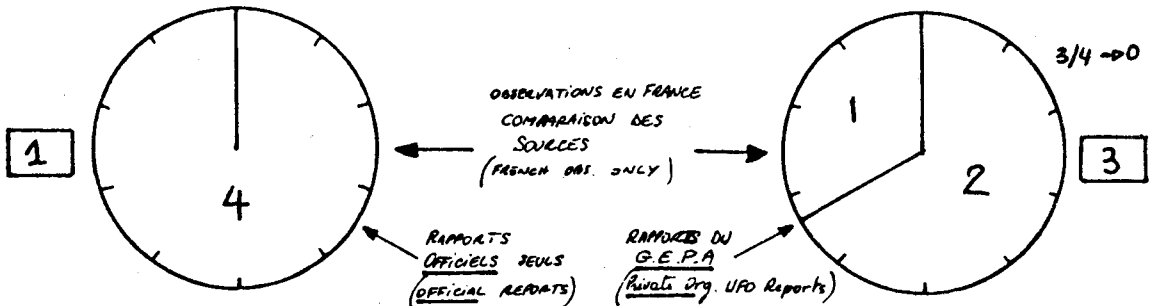
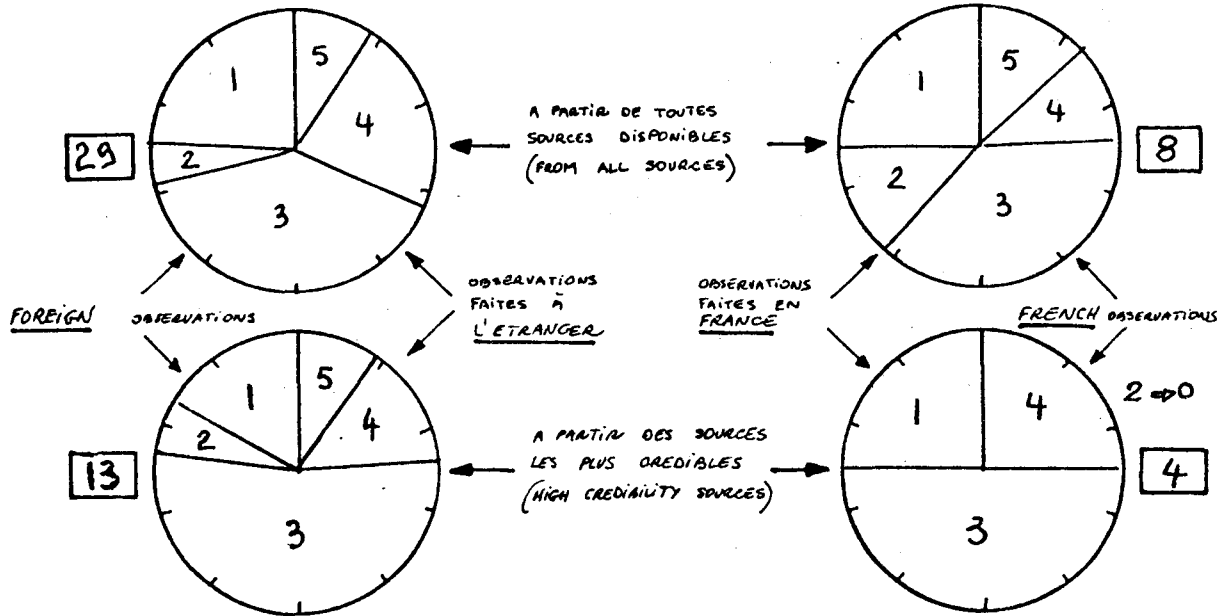
nombre de rapports d'observation  
 ayant permis d'obtenir les résultats  
 (number of UFO reports used  
 in the statistics)



1	Region désertique (DESERT)
2	Region isolée (Pas d'habitations) (NO HOUSES)
3	quelques habitations éloignées (RARE HOUSES)
4	Zone urbaine (URBAN)
5	
6	
7	
8	

Résultats sur:  
 NOMBRE DE POINTS DE CONTACT...  
 AVEC LE SOL  
 Results on: NUMBER OF LANDING "LEGS"

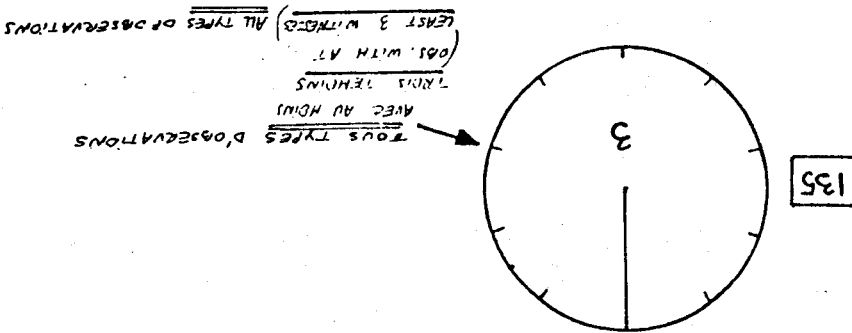
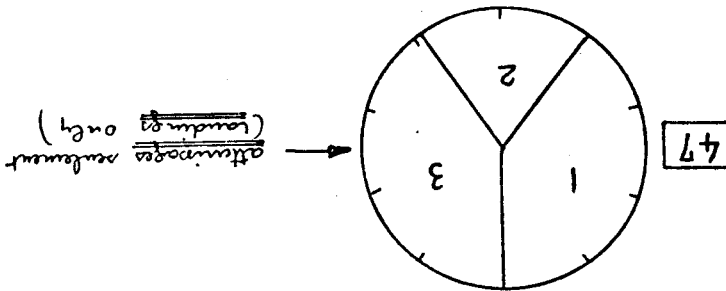
XXX ← nombre de rapports d'observation  
 ayant permis d'obtenir les résultats  
 (number of UFO reports used  
 in the statistics)



1	1 POINT (ONE LEG)
2	2 POINTS (two )
3	3 POINTS
4	4 POINTS
5	5 POINTS
6	
7	
8	

8	
7	
6	
5	
4	
3	trois Temoins et plus (at least 3)
2	deux Temoins (two)
1	un seul Temoin (one witness)

1) OBSERVATIONS FRANÇAISES  
 ET ÉTRANGÈRES ENSEMBLE  
 2) SOURCES LES PLUS CÉRIBLES SEULEMENT  
 HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY  
 ALONG + FORBIDDEN



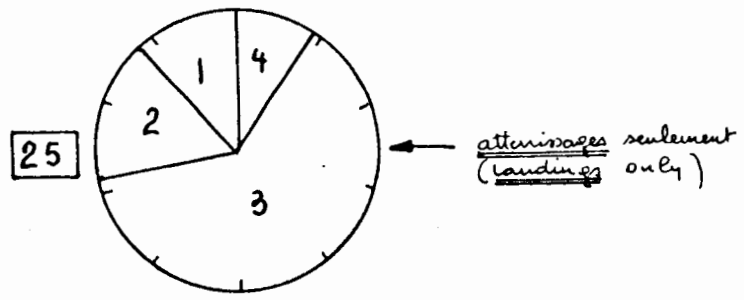
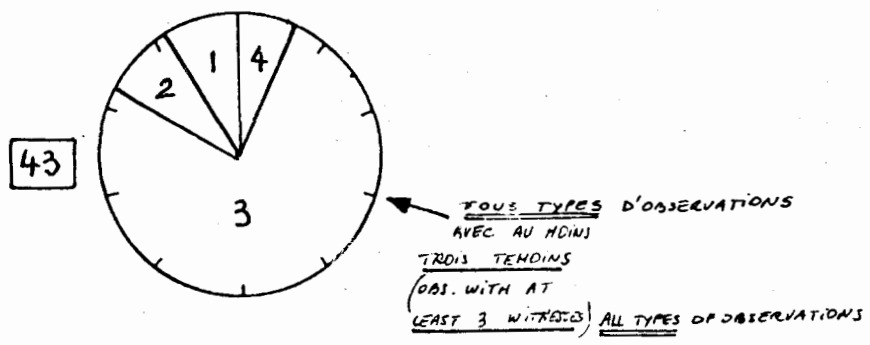
Résultats sur :  
 NOMBRE DE TEMOINS  
 Results on :  
 NUMBER OF WITNESSES

XXX  
 nombre de rapports d'observation  
 dont permis d'obtenir les résultats  
 (number of UFO reports used  
 in the statistics)

Résultats sur:  
**AGE DES TEMOINS**  
 Results on: **AGE OF WITNESSES**

XXX

nombre de rapports d'observation  
 ayant permis d'obtenir les résultats  
 (NUMBER OF UFO REPORTS USED  
 IN THE STATISTICS)



1) OBSERVATIONS FRANÇAISES  
 ET ÉTRANGÈRES ENTENDABLES  
 2) SOURCES LES PLUS CREDIBLES SEULEMENT  
 HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY  
 FLEMING + FOULIER

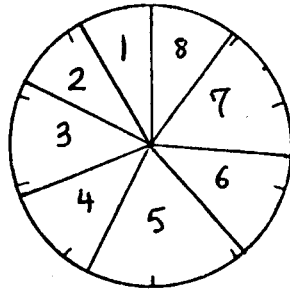
1	≤ 14 ans - (≤ 14 years)
2	14 à (b) 20 ans (years)
3	21 à (b) 59 ans (years)
4	≥ 60 ans - (≥ 60 years)
5	
6	
7	
8	

Résultats sur :  
**Profession / compétence des Témoins**  
 Results on: **WITNESSES COMPETENCES**

XXX

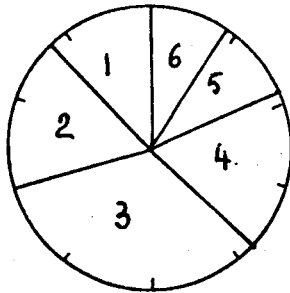
nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of obs reports used for the statistics)

104



TOUS TYPES D'OBSERVATIONS AVEC AU MOINS TROIS TENDONS (OBS. WITH AT LEAST 3 WITNESSES) ALL TYPES OF OBSERVATIONS

40



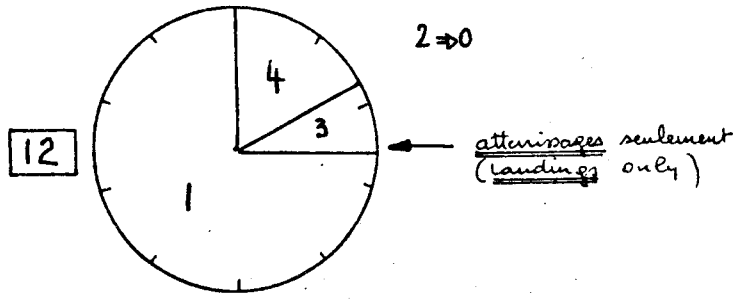
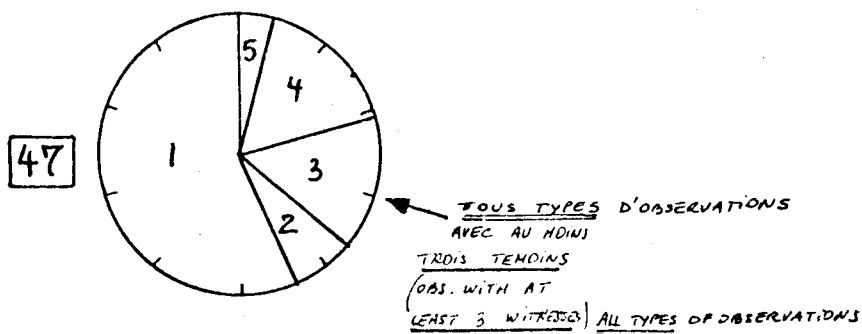
atterrissages seulement (landings only)

1) OBSERVATIONS FRANÇAISES ET ÉTRANGÈRES ENTENDABLE  
 2) SOURCES LES PLUS CREDIBLES seulement HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY FRENCH + FOREIGN

1	BÊTIERS, ÉCOIERS. (SHEPHERDS, SCHOOLBOYS)
2	AGRICULTEURS (FARMERS)
3	OUVRIERS/EMPLOYÉS (WORKMEN, EMPLOYEES)
4	MILITAIRES - POLICIERS (MILITARY, POLICE)
5	TECHNICIENS (TECHNICIANS)
6	INGÉNIEURS (ENGINEERS)
7	PILOTES (PILOTS)
8	CHERCHEURS, PROFESSEURS (PROF. SCIENTISTS)

Résultats sur :  
**CONDITIONS METEOROLOGIQUES**  
 Results on: **METEO. CONDITIONS**

XXX ← nombre de rapports d'observation  
 ayant permis d'obtenir les résultats  
 (number of UFO reports used  
 in the statistics)

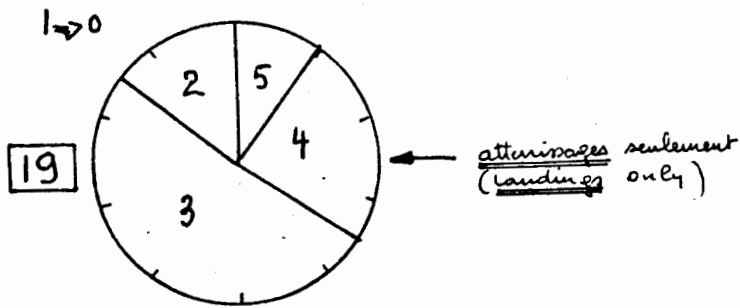
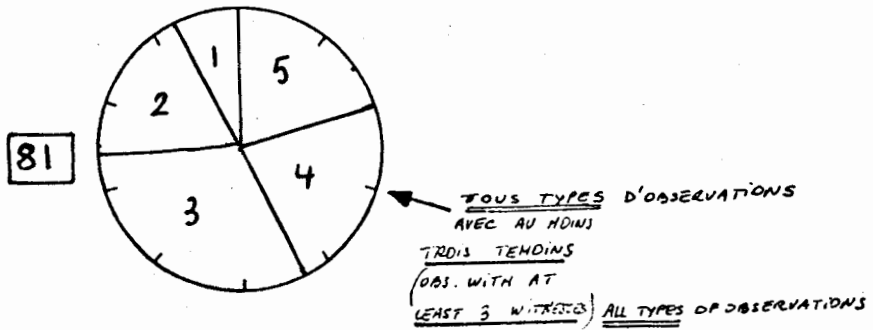


1) OBSERVATIONS FRANÇAISES  
 ET ÉTRANGÈRES EXIGEABLE  
 2) SOURCES LES PLUS CROISSIBLES SEULEMENT  
 HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY  
 FRENCH + FOREIGN

1	ciel pur (clear sky)
2	nuages épais (Some clouds)
3	Couvert à H <sup>te</sup> altitude (High Altitude clouds)
4	Ciel Bas (low ceiling clouds)
5	Pluie, Neige ... (Rain, snow ...)
6	
7	
8	

Résultats sur :  
**DUREE DE L'OBSERVATION**  
 Results on: **OBSERVATION DURATION**

XXX ← nombre de rapports d'observation  
 ayant permis d'obtenir les résultats  
 (number of UFO reports used  
 in the statistics)



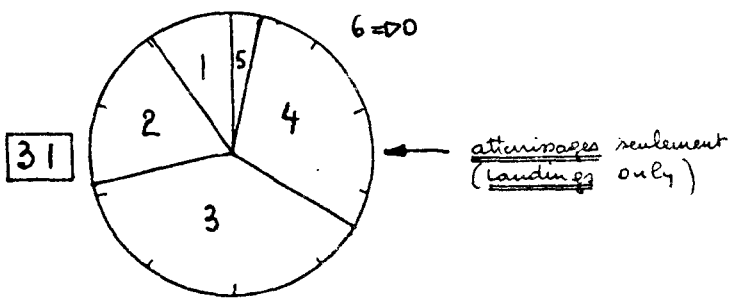
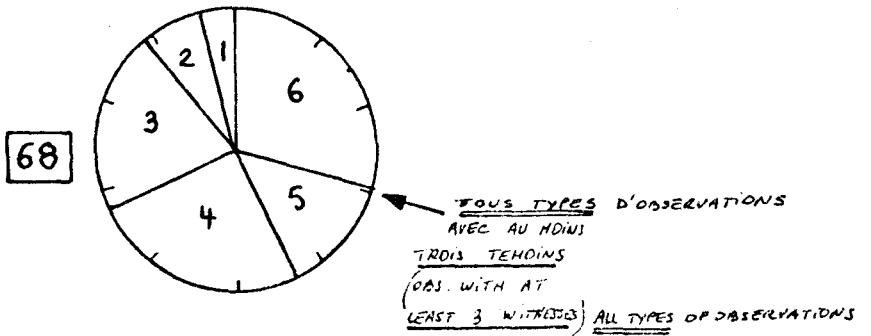
1) OBSERVATIONS FRANÇAISES  
 ET ÉTRANGÈRES ÉTRANGÈRES  
 2) LES PLUS CROISSANTES SEULEMENT  
 HIGH CREDIBILITY SQUARES ONLY  
 FRENCH + FOREIGN

1	< 10 SECONDES
2	10 à 60 SECONDES
3	1 à 19 minutes
4	20 à 59 minutes
5	1 heure à 1 jour (1 hour to 1 day)
6	<del> </del>
7	<del> </del>
8	<del> </del>



Résultats sur:  
**DISTANCE D'OBSERVATION**  
 Results on: **OBSERVATION DISTANCE**

XXX ← nombre de rapports d'observation  
 ayant permis d'obtenir les résultats  
 (number of UFO reports used  
 in the statistics)



1) OBSERVATIONS FRANÇAISES  
 ET ÉTRANGÈRES ENSEMBLE  
 2) SOURCES LES PLUS CÉLÈBRES SEULEMENT  
 HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY  
 FRENCH + FOREIGN

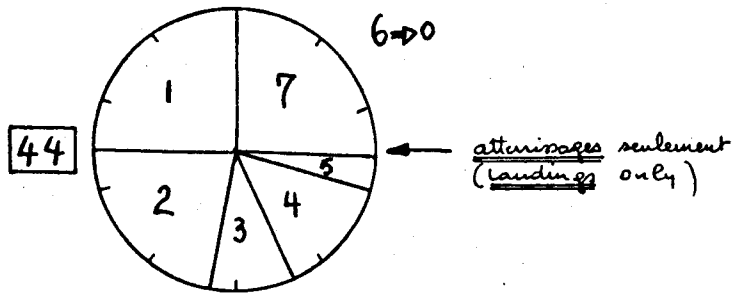
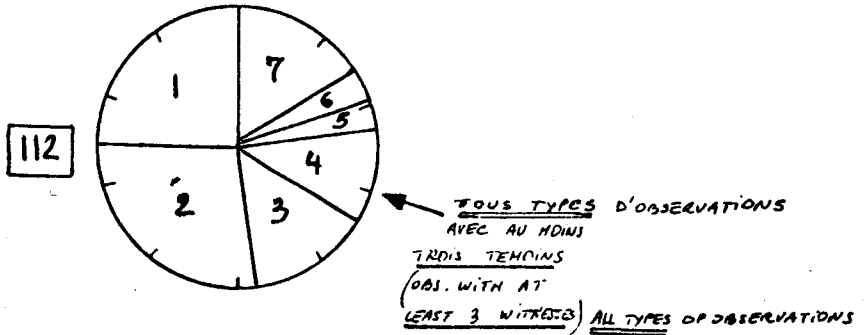
1	< 10 metres
2	10 à 20 metres
3	20 à 150 metres
4	150 à 900 metres
5	1 à 3 Km
6	> 3 Km
7	
8	

FORMES DES OBJETS

Results on: OBJECTS SHAPES

XXX

nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of UFO reports used in the statistics)



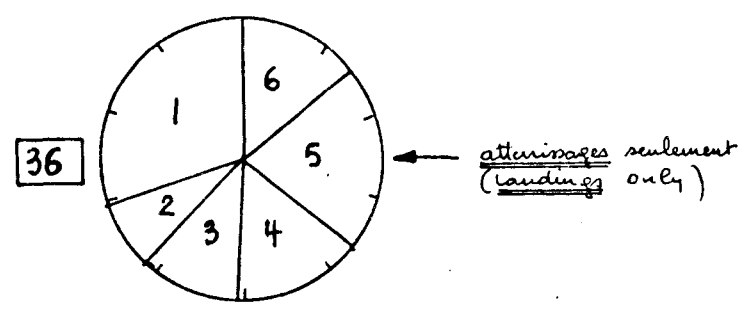
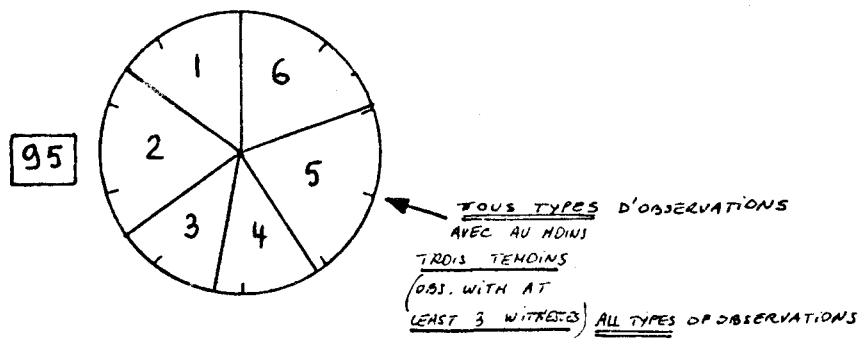
- 1) OBSERVATIONS FRANÇAISES ET ÉTRANGÈRES ENSEMBLE
- 2) TOUS LES PLUS CÉLÈBRES SEULEMENT  
HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY  
FRENCH + FOREIGN

1	DISQUES (DISCS)
2	CIRCULAIRES, BOULES (CIRCULAR, SPHERES)
3	CIGARES (CIGARS)
4	OVOÏDES (OVAL)
5	SOUCOPE AVEC COUPOLE (SAUCER WITH DÔME)
6	SOURCES PONCTUELLES (POINT SOURCES)
7	FORMES DIVERSES (VARIOUS)
8	—

Résultats sur:  
COULEUR DES OBJETS  
 Results on: COLOR OF OBJECTS

XXX

nombre de rapports d'observation  
 ayant permis d'obtenir les résultats  
 (number of UFO reports used  
 IN THE STATISTICS)

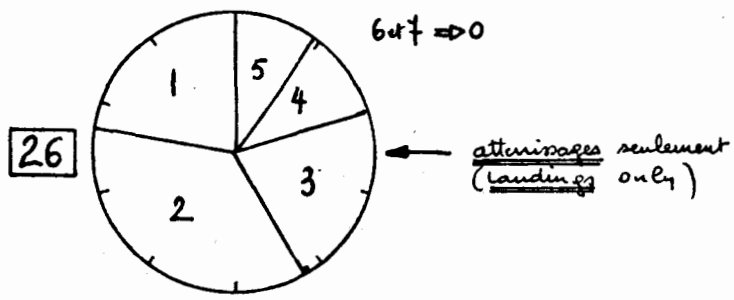
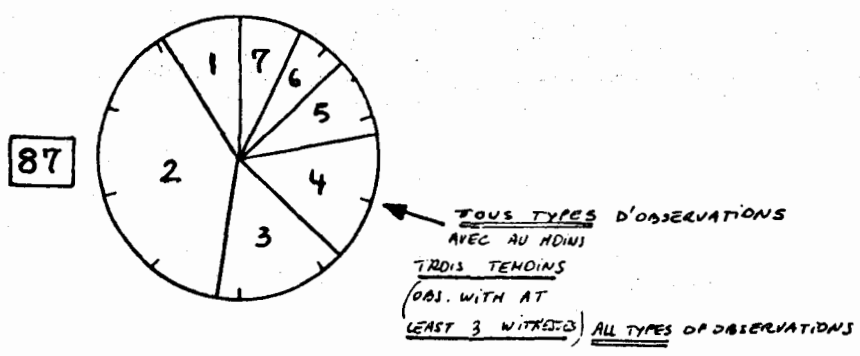


1) OBSERVATIONS FRANÇAISES  
 ET ÉTRANGÈRES ENSEMBLE  
 2) SOURCES LES PLUS CRODIBLES seulement  
 HIGH CREDIBILITY SOURCES only  
 FRANÇAIS + ÉTRANGÈRES

1	ROUGE (RED)
2	ORANGE (ORANGE)
3	BLANC (WHITE)
4	METALLIQUE (METALLIC)
5	COULEURS CHANGEANTES (CHANGING COLORS)
6	DIVERSES (VARIOUS)
7	—
8	—

Résultats sur :  
**LUMINEUSITE DES OBJETS**  
 Results on: **OBJECTS BRIGHTNESS**

XXX ← nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of UFO reports used in the statistics)



1) OBSERVATIONS FRANÇAISES ET ÉTRANGÈRES ENTENDU  
 2) LANCES LES PLUS CREDIBLES SEULEMENT  
 HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY  
 FRENCH & FOREIGN

1	LUEUR (GLEAM)
2	LUMINEUX (LUMINOUS)
3	BRILLANT (BRIGHT)
4	ECLATANT (BRILLIANT)
5	LUMINEUX, DIVERS ADJ. (LUMINOUS, VARIOUS ADJECTIVES)
6	NON LUMINEUX (NOT LUMINOUS)
7	REFLECHIT LA LUMIERE (REFLECTS LIGHT)
8	—

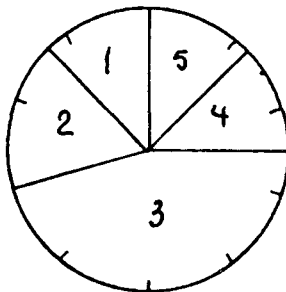
Remarque : TOUS LES CAS D'ATTERRISSEMENTS CODE 5 SIGNALENT UN HALO LUMINEUX ENTOURANT L'OBJET  
 (ALL LANDING CASES WITH CODE 5 ARE DESCRIBING A LUMINOUS HALO SURROUNDING THE OBJECT)

Résultats sur:  
**VITESSE DES OBJETS**  
 Results on: **SPEED OF OBJECTS**

XXX

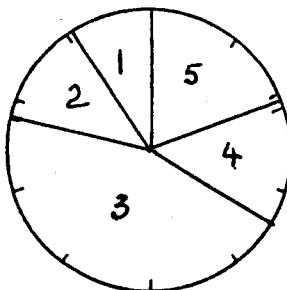
nombre de rapports d'observation  
 ayant permis d'obtenir les résultats  
 (number of UFO reports used  
 IN THE STATISTICS)

61



TOUS TYPES D'OBSERVATIONS  
 AVEC AU MOINS  
 TROIS TENDONS  
 (OBS. WITH AT  
 LEAST 3 WITNESSES) ALL TYPES OF OBSERVATIONS

32

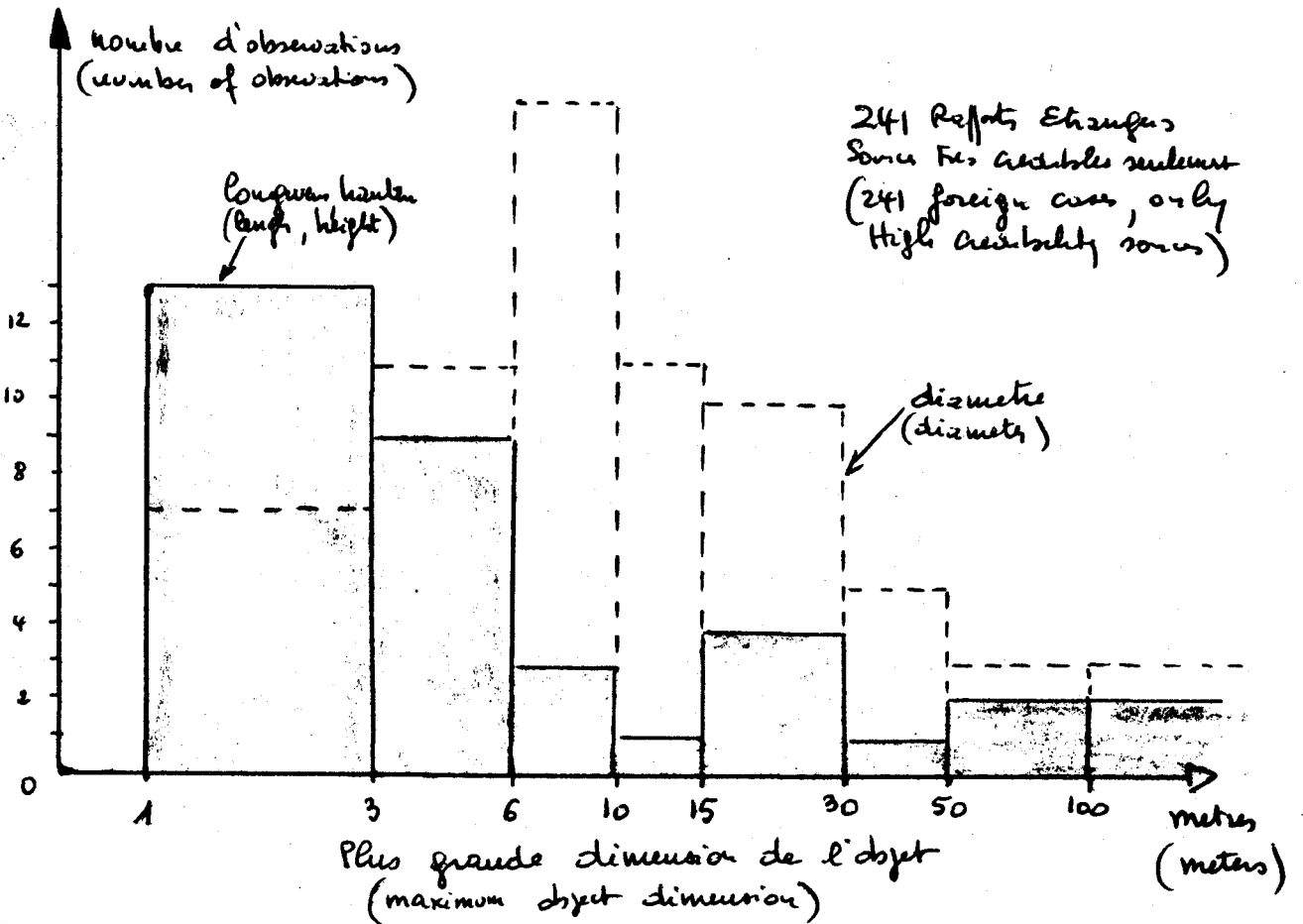
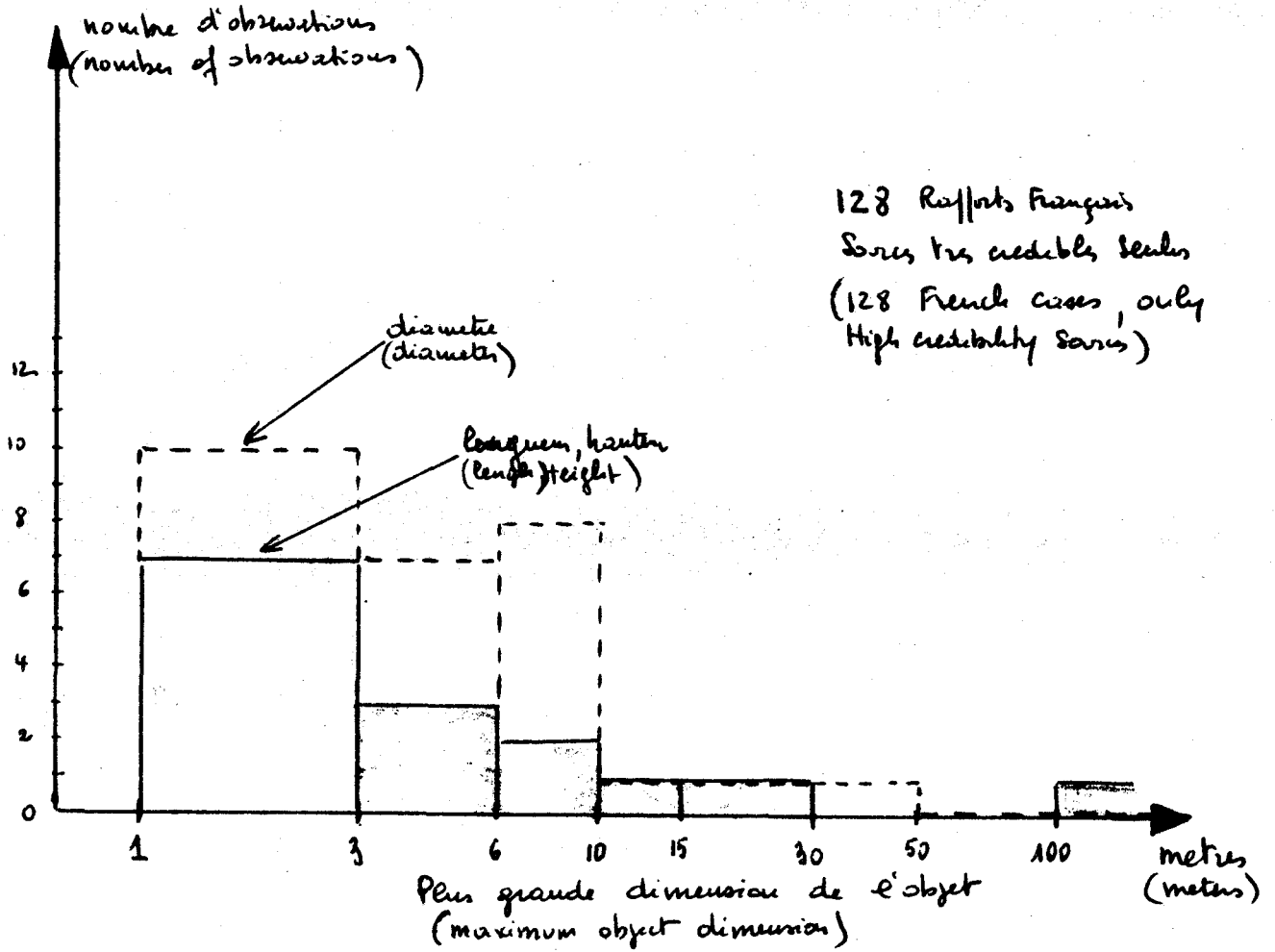


atterrissages seulement  
 (landings only)

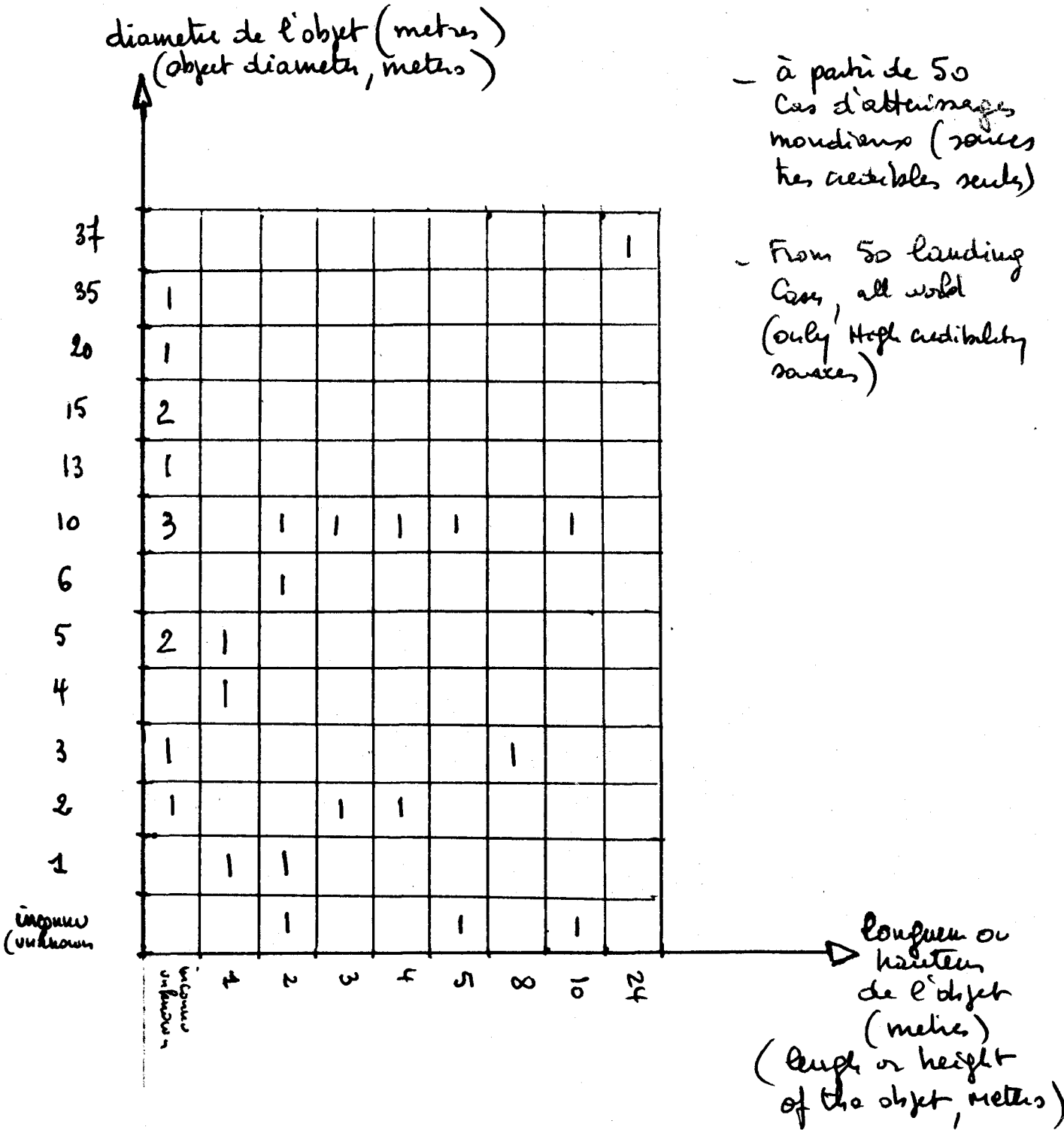
1) OBSERVATIONS FRANÇAISES  
 ET ÉTRANGÈRES ENSEMBLE  
 2) SOURCES LES PLUS CÉLÉBRÉS SEULEMENT  
 HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY  
 FRENCH + FOREIGN

1	IMMOBILE (MOTIONLESS)
2	LENT (SLOW)
3	SUCCESSIVEMENT IMMOBILE (SUCCESSIVELY MOTIONLESS) ET RAPIDE (AND FAST)
4	RAPIDE (FAST)
5	FULGURANTE (FLASH)
6	<del> </del>
7	<del> </del>
8	<del> </del>

# DIMENSIONS DES OBJETS (OBJECTS DIMENSIONS)



# DIMENSIONS DES OBJETS (OBJECTS DIMENSIONS)

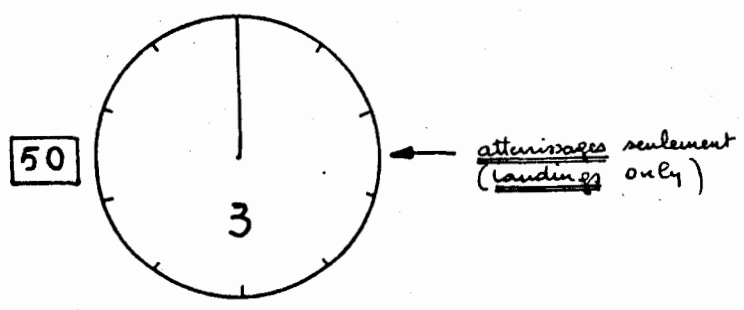
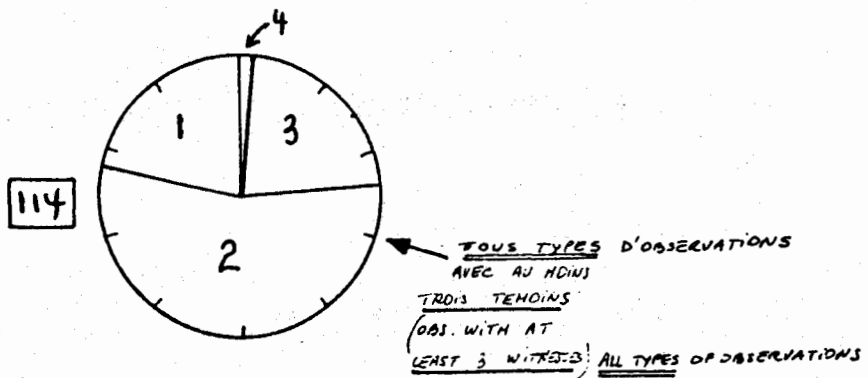


dans chaque case = nombre d'observations

in each square = number of cases

Résultats sur :  
**TRAJECTOIRE DES OBJETS.**  
 Results on: **TRAJECTORIES OF OBJECTS**

XXX ← nombre de rapports d'observation ayant permis d'obtenir les résultats (number of UFO reports used in the statistics)



1) OBSERVATIONS FRANÇAISES ET ÉTRANGÈRES ENSEMBLE  
 2) SEULES LES PLUS CÉLÈBRES SEULEMENT  
 HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY  
 FRENCH + FOREIGN

1	LIGNE DROITE (STRAIGHT LINE)
2	TRAJECTOIRES ANOMALES (ANOMALOUS TRAJECTORIES) ARRÊTS, ARRÊSQUES (STOPS, ARRAYS)
3	ATTERRISSEMENTS ET QUASI-ATTERRISSEMENTS (LANDINGS AND NEARLY LANDINGS)
4	DIVERS (VARIOUS)
5	<del> </del>
6	<del> </del>
7	<del> </del>
8	<del> </del>

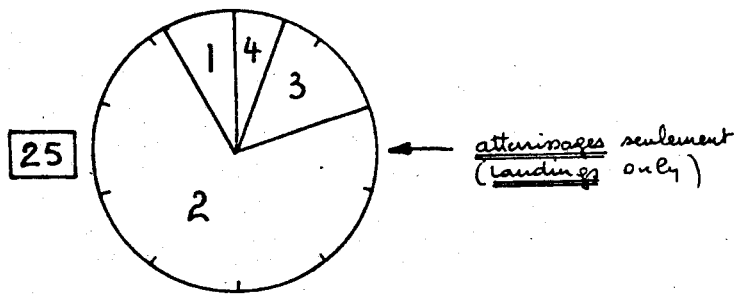
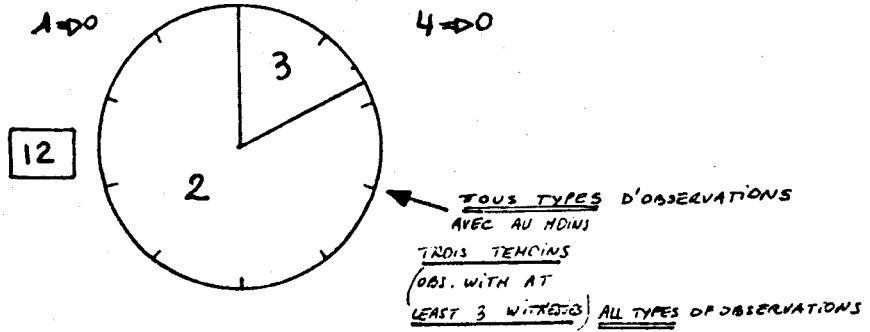




Résultats sur:  
**LIeux d'atterrissage**  
 Results on: **LANDING PLACES**

XXX

nombre de rapports d'observation  
 ayant permis d'obtenir les résultats  
 (number of UFO reports used  
 IN THE STATISTICS)

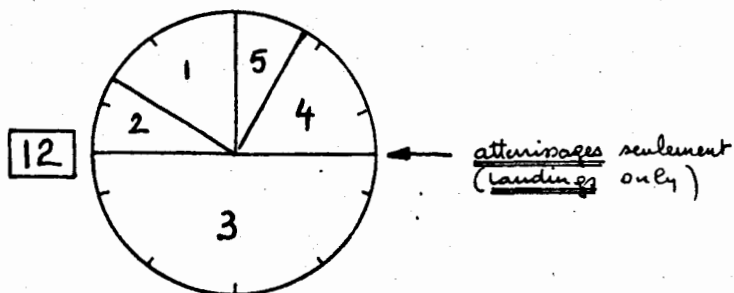
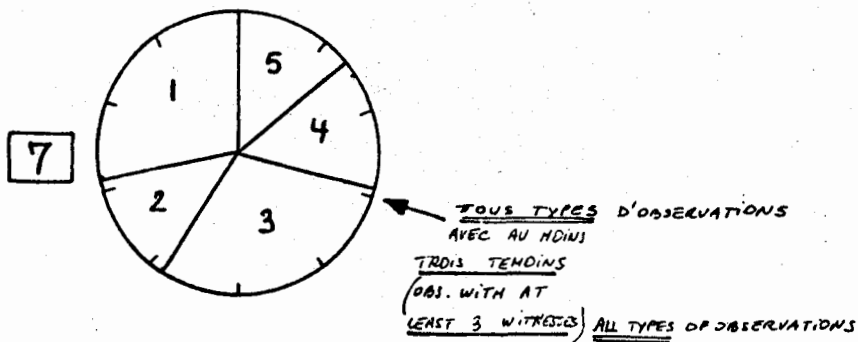


1) OBSERVATIONS FRANÇAISES ET ÉTRANGÈRES ENTENDE  
 2) LES PLUS CÉLÈBRES SEULEMENT  
HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY  
FRENCH + FOREIGN

1	RÉGION DÉSERTIQUE (DESERT)
2	RÉGION ISOLÉE PAS D'HABITATIONS (NO HOUSES)
3	QUELQUES HABITATIONS ÉLOIGNÉES (RARE HOUSES)
4	ZONE URBAINE (URBAN)
5	
6	
7	
8	

Résultats sur:  
 NOMBRE DE POINTS DE CONTACT  
 AVEC LE SOL  
 Results on: NUMBER OF LANDING "LEGS"

XXX ← nombre de rapports d'observation  
 ayant permis d'obtenir les résultats  
 (number of UFO reports used  
 IN THE STATISTICS)



1) OBSERVATIONS FRANÇAISES  
 ET ÉTRANGÈRES ENSEMBLE  
 2) SAUF LES PLUS CREDIBLES SEULEMENT  
 HIGH CREDIBILITY SOURCES ONLY  
 FRENCH + FOREIGN

1	} nombre (number)
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

STATISTIQUES SUR LA REPARTITION GEOGRAPHIQUE DES

OBSERVATIONS

## REPARTITION GEOGRAPHIQUE DES 825 TEMOIGNAGES DU FICHER

---

On trouvera ci-après une carte sur laquelle nous avons porté dans chaque zone correspondant au codage du lieu le nombre des observations parmi les 825 du fichier.

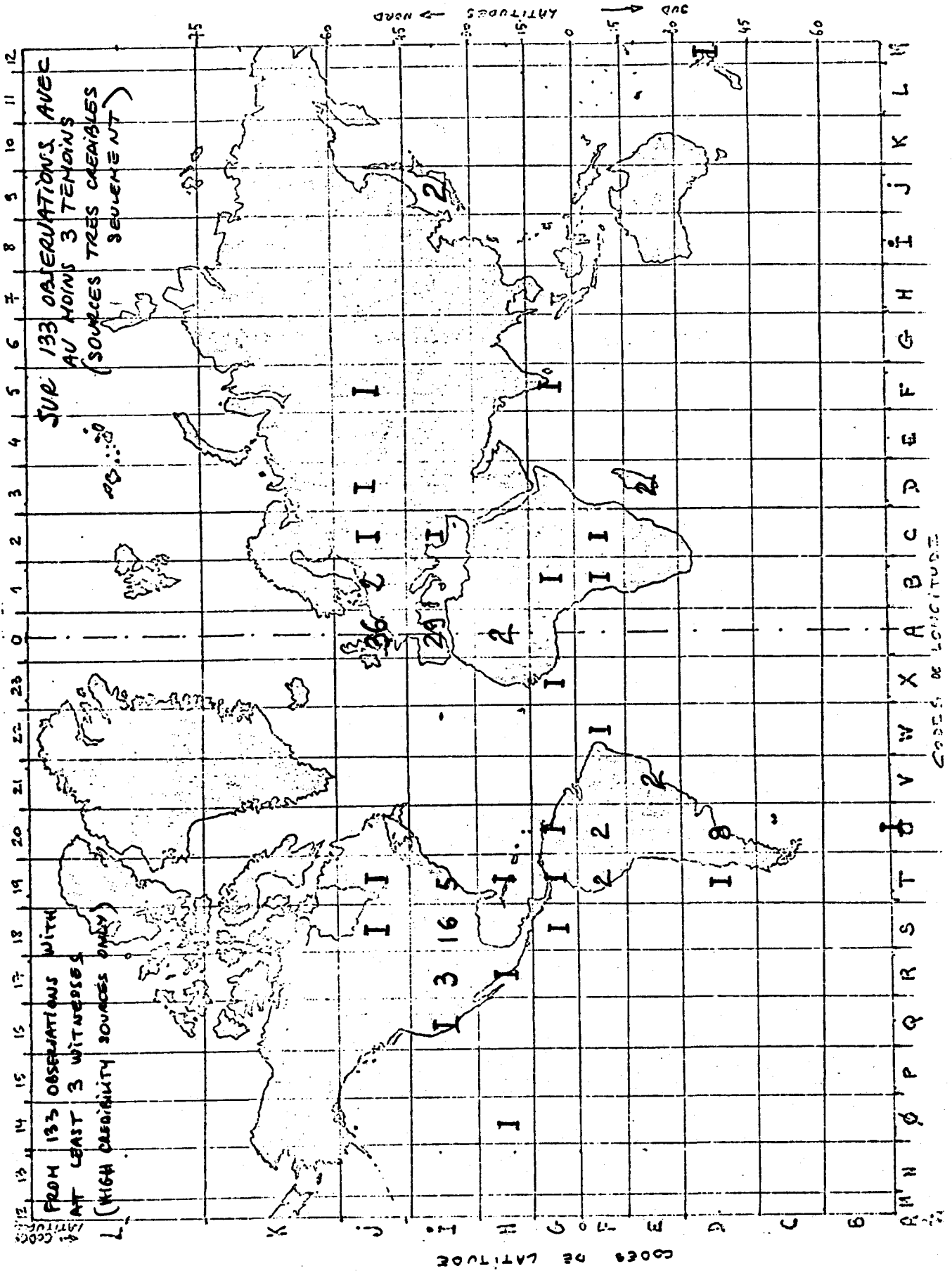
Rappelons que la résolution spatiale de notre codage est de 15 x 15 degrés.

Le fait que nous ayons volontairement limité nos sources à celles publiées en langue française ou anglaise explique la forte coloration de notre répartition géographique.

On peut toutefois en conclure que le phénomène semble exister partout dans le monde.

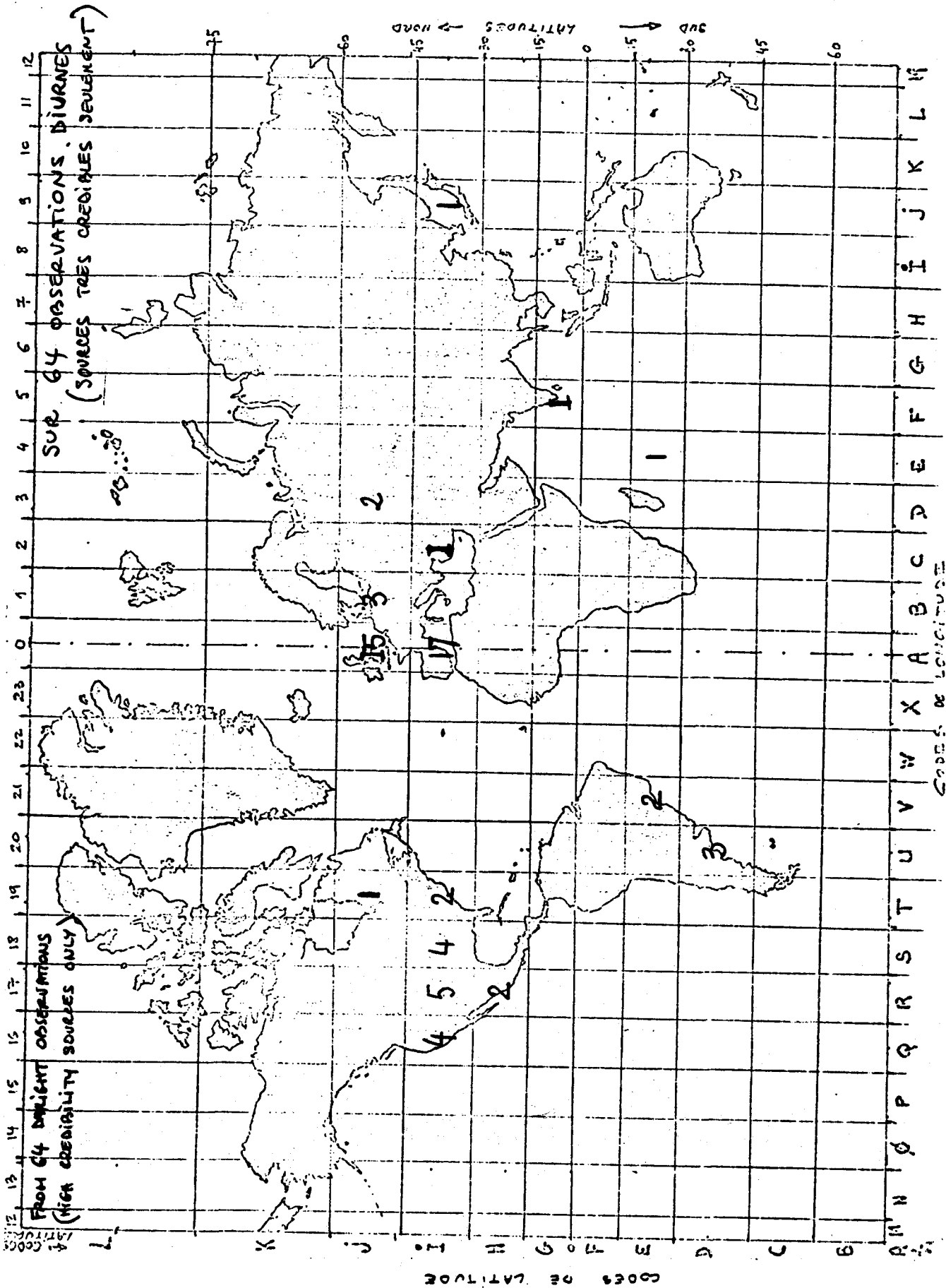
La quantité totale d'observations mondiales doit être extrêmement importante si l'on se réfère aux résultats publiés par la Commission de l'US AIR FORCE : plus de 12 000 observations en 18 ans (de 1950 à 1968) sur le seul territoire des USA, alors que notre échantillon ne compte qu'à peine 150 cas émanant de cette partie du globe.













## REPARTITION GEOGRAPHIQUE DES 220 TEMOIGNAGES FRANCAIS

---

Sur la page suivante, une carte de France comporte les emplacements des 220 témoignages français du fichier.




On peut en tirer la conclusion préliminaire que la répartition géographique semble liée à la densité locale de population.

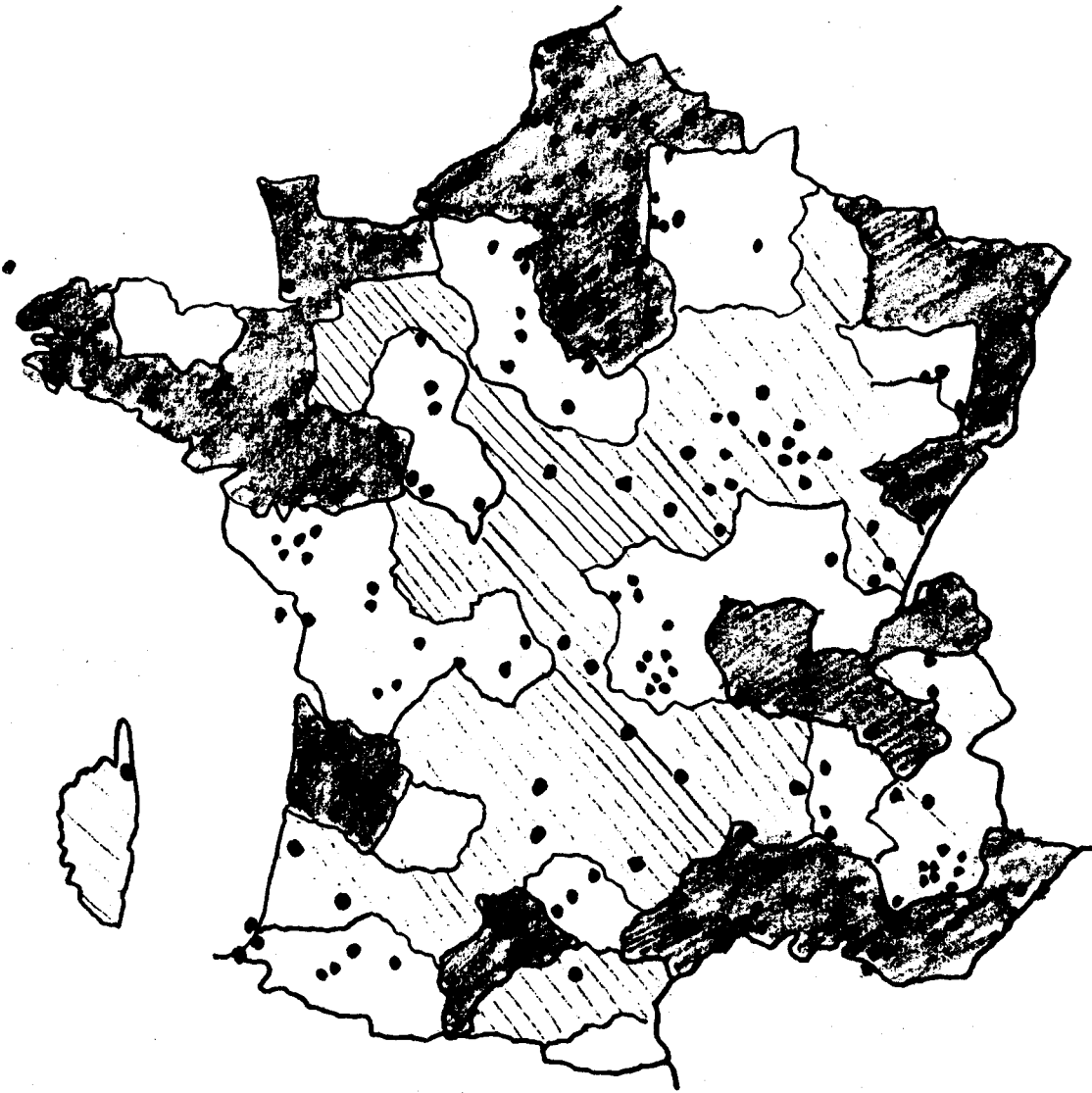
Il est certain toutefois que d'autres facteurs (météorologiques ou sociologiques) doivent moduler fortement la tendance des témoins à rapporter leurs observations.

REPARTITION DES 220 TEMOIGNAGES  
FRANÇAIS  
(Geographical distribution of 220 French Cases)






comparaison avec la densité de  
Population

-  110 observations dans les zones de  $> 80 \text{ h/km}^2$
-  64 observations de 50 à  $80 \text{ h/km}^2$
-  46 observations dans les zones  $< 50 \text{ h/km}^2$

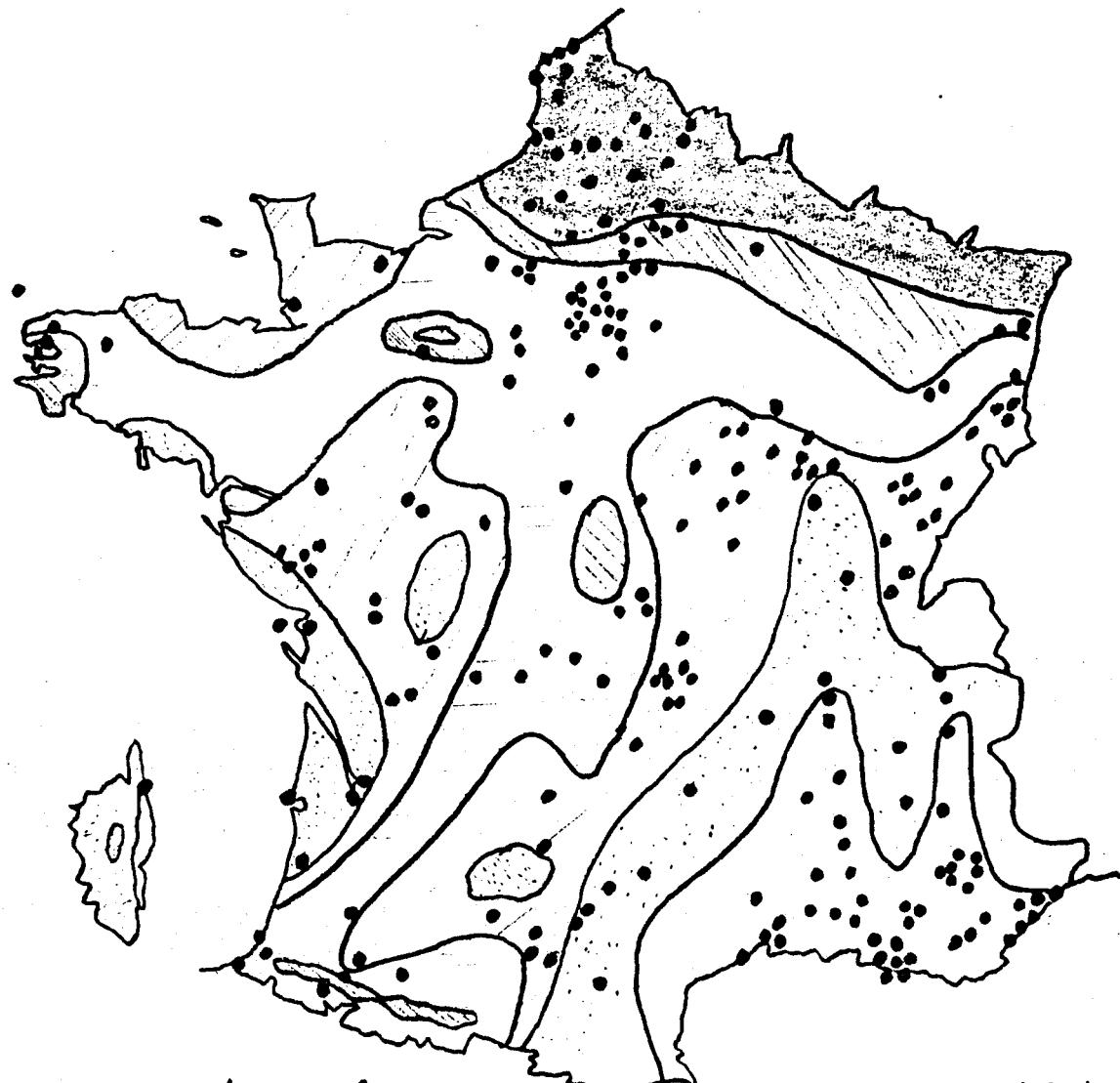


(Comparison with population density)

- |                                                                                          |                                  |                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------|
|       | $\geq 80 \text{ habitants/km}^2$ | à l'échelle<br>du département<br>(at department scale) |
| 50 <  | < 80 habitants/km <sup>2</sup>   |                                                        |
|       | < 50 habitants/km <sup>2</sup>   |                                                        |

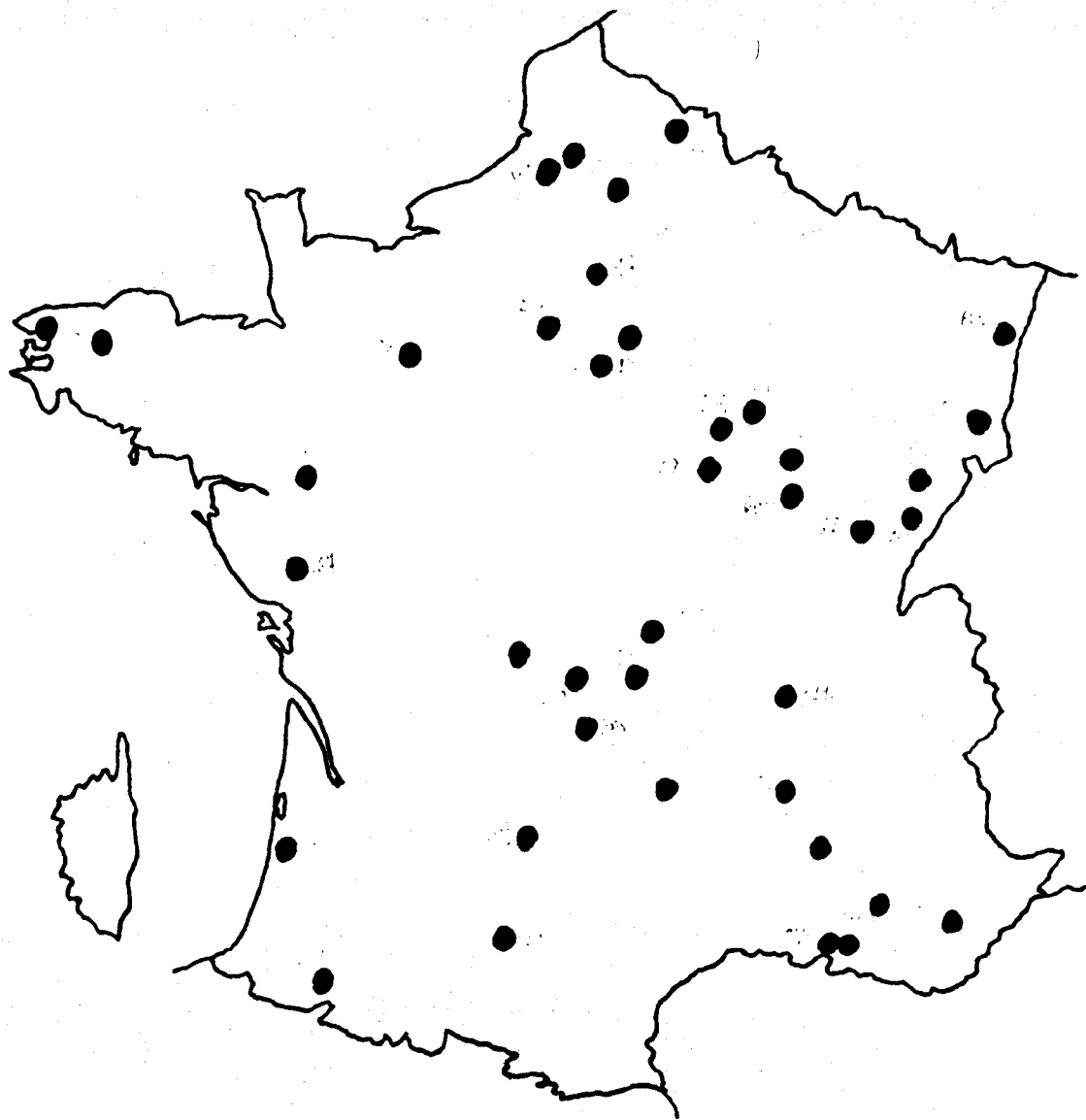
Comparaison avec l'ensoleillement  
moyen sur 10 ans

(Comparison with mean number of sunny days per year)



○	> 2500 h/an	- 51 observations / 52600 Km <sup>2</sup>	soit 1 obs pour 1030 Km <sup>2</sup>
●	2000 < < 2500 h/an	- 20 observations / 96000 Km <sup>2</sup>	soit 1 obs pour 4800 Km <sup>2</sup>
◐	900 < < 2000 h/an	- 63 observations / 137500 Km <sup>2</sup>	soit 1 obs pour 2180 Km <sup>2</sup>
◑	800 < < 1900 h/an	- 51 observations / 187300 Km <sup>2</sup>	soit 1 obs pour 3670 Km <sup>2</sup>
◒	700 < < 1800 h/an	- 11 observations / 33000 Km <sup>2</sup>	soit 1 obs pour 3000 Km <sup>2</sup>
◓	< 1700 h/an	- 24 observations / 44600 Km <sup>2</sup>	soit 1 obs pour 1860 Km <sup>2</sup>

● SITUATION GEOGRAPHIQUE DE 40  
ATTERRISSAGES FRANÇAIS  
 (40 French Landing Cases)



48% dans la zone de 80 hab/km<sup>2</sup> et plus  
 20% dans les zones de 50 à 80 hab/km<sup>2</sup>  
 32% dans les zones de moins de 50 hab/km<sup>2</sup>

- SITUATION GEOGRAPHIQUE DES 40  
ATERRISSAGES FRANÇAIS

## ✱ ATerrissages avec Personnages (landings with occupants)

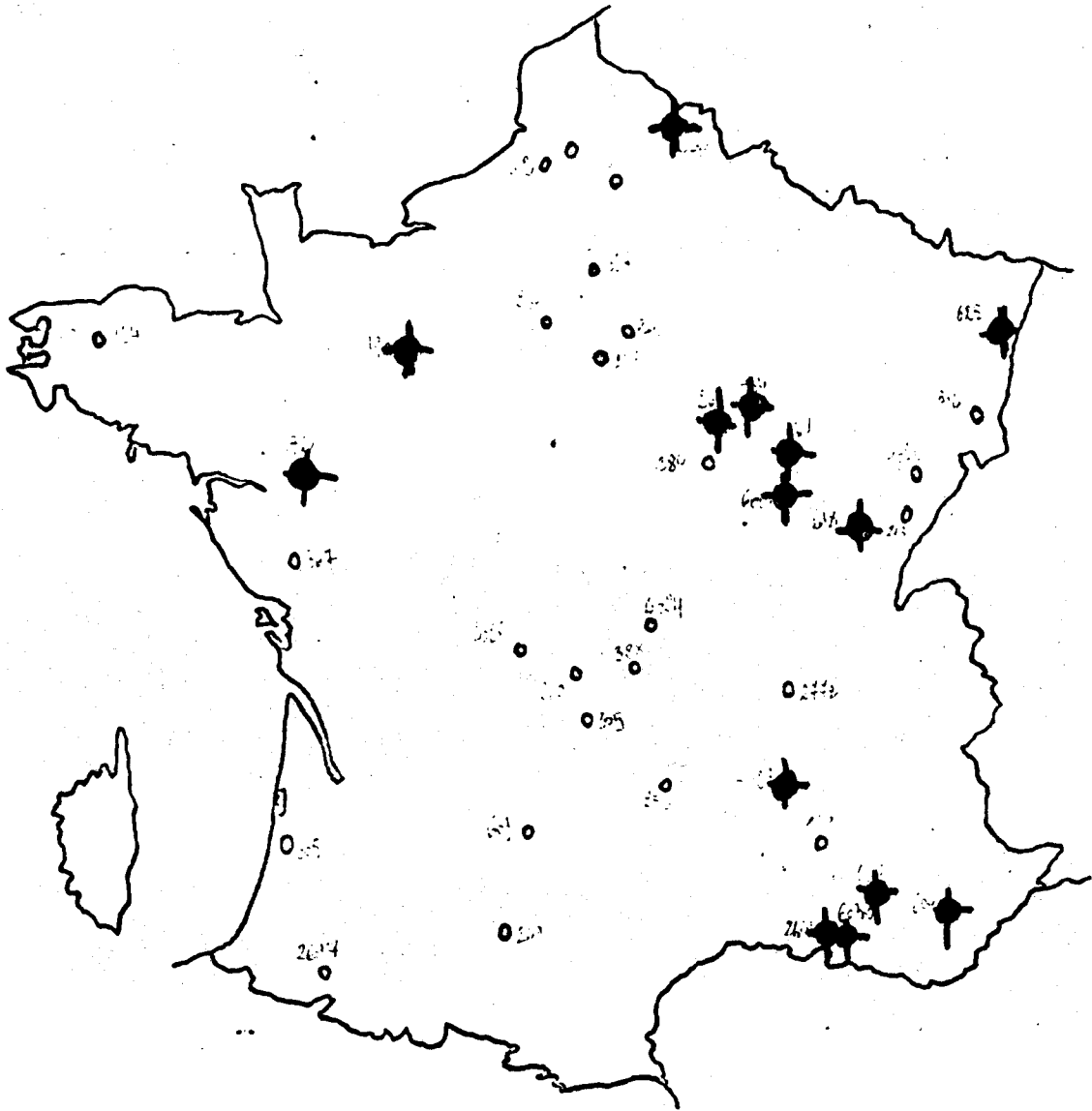


31% des Personages dans les zones  $\geq 80$  habitants/ $\text{Km}^2$   
 25% " " " " de 50 à 80 habitants/ $\text{Km}^2$   
 44% " " " "  $\leq 50$  /habitants/ $\text{Km}^2$



● SITUATION GEOGRAPHIQUE DES 40  
ATTERRISSAGES FRANÇAIS

✦ **ATTERRISSAGES AVEC TRACES**  
(landings with physical traces)



STATISTIQUES SUR LA REPARTITION DES OBSERVATIONS DANS

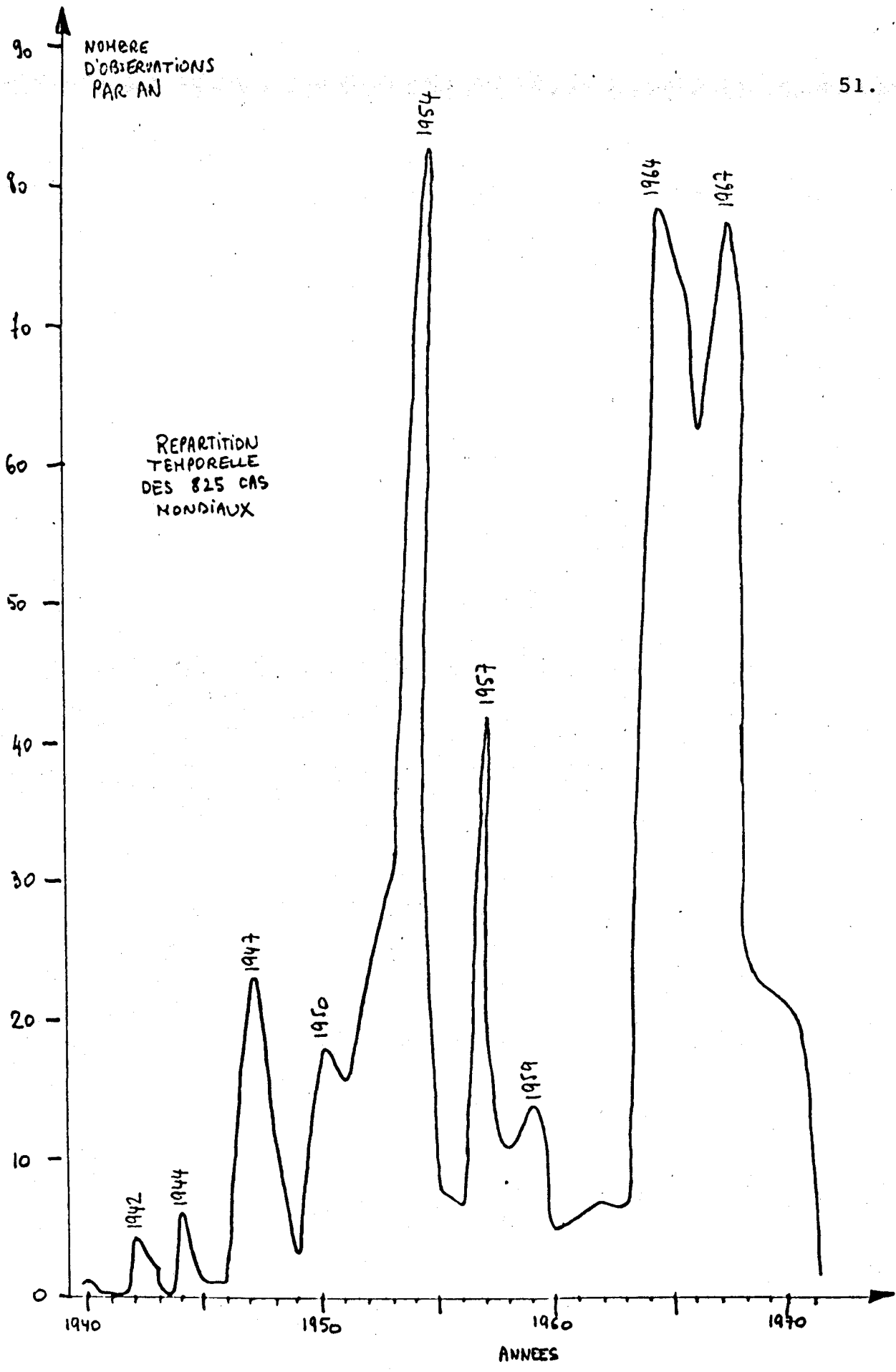
---

LE TEMPS

---

## REPARTITION ANNUELLE DES TMOIGNAGES

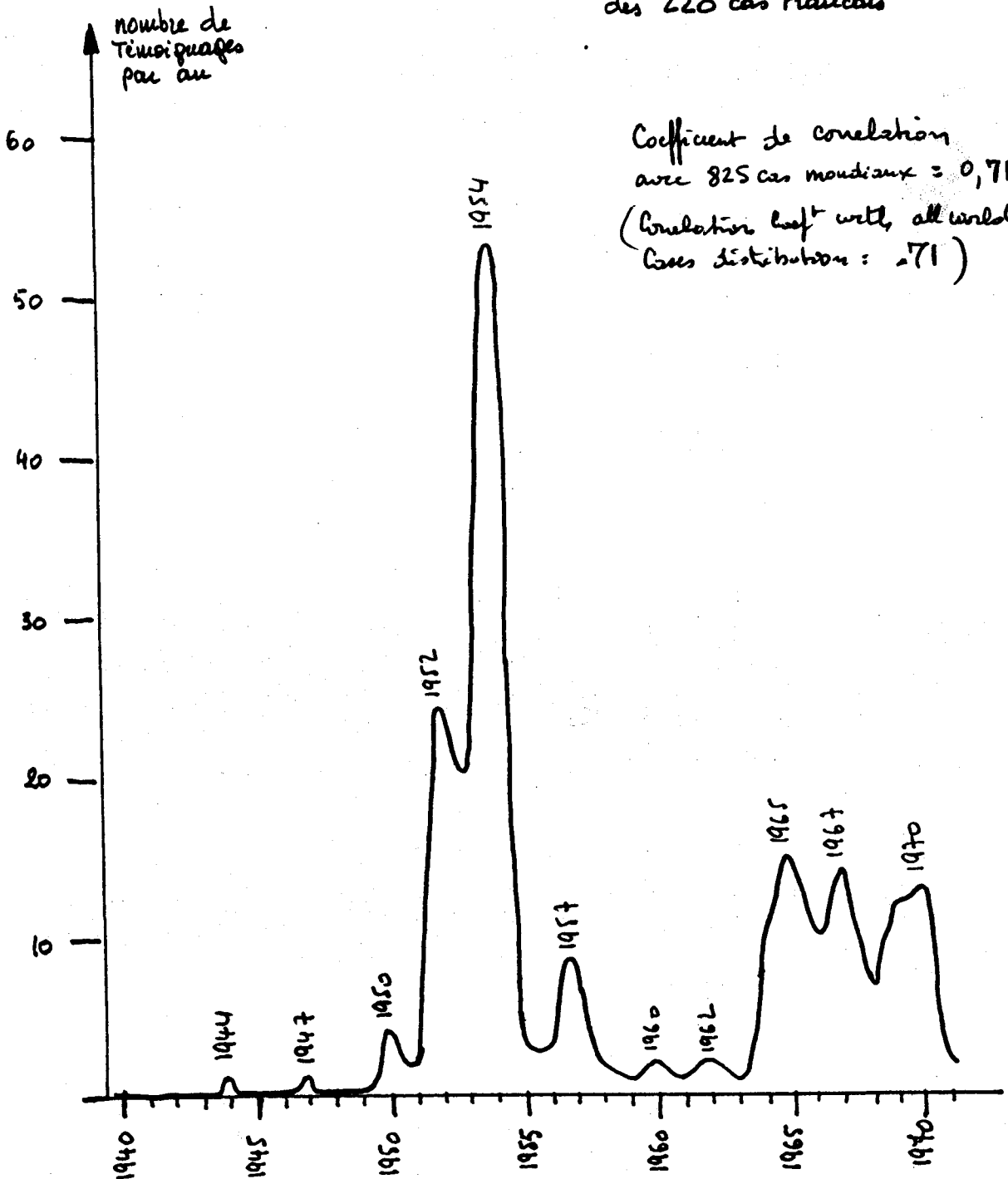
Les courbes des pages suivantes donnent la répartition de 1940 à 1971 des témoignages du fichier dont la date d'observation est connue.



(From 825 world-wide cases)

(From 220 French Cases)

Repartition temporelle  
des 220 cas Français



(number of cases since 1970, LDLN File)

EVOLUTION DU NOMBRE DES OBSERVATIONS  
DEPUIS 1970 EN FRANCE.

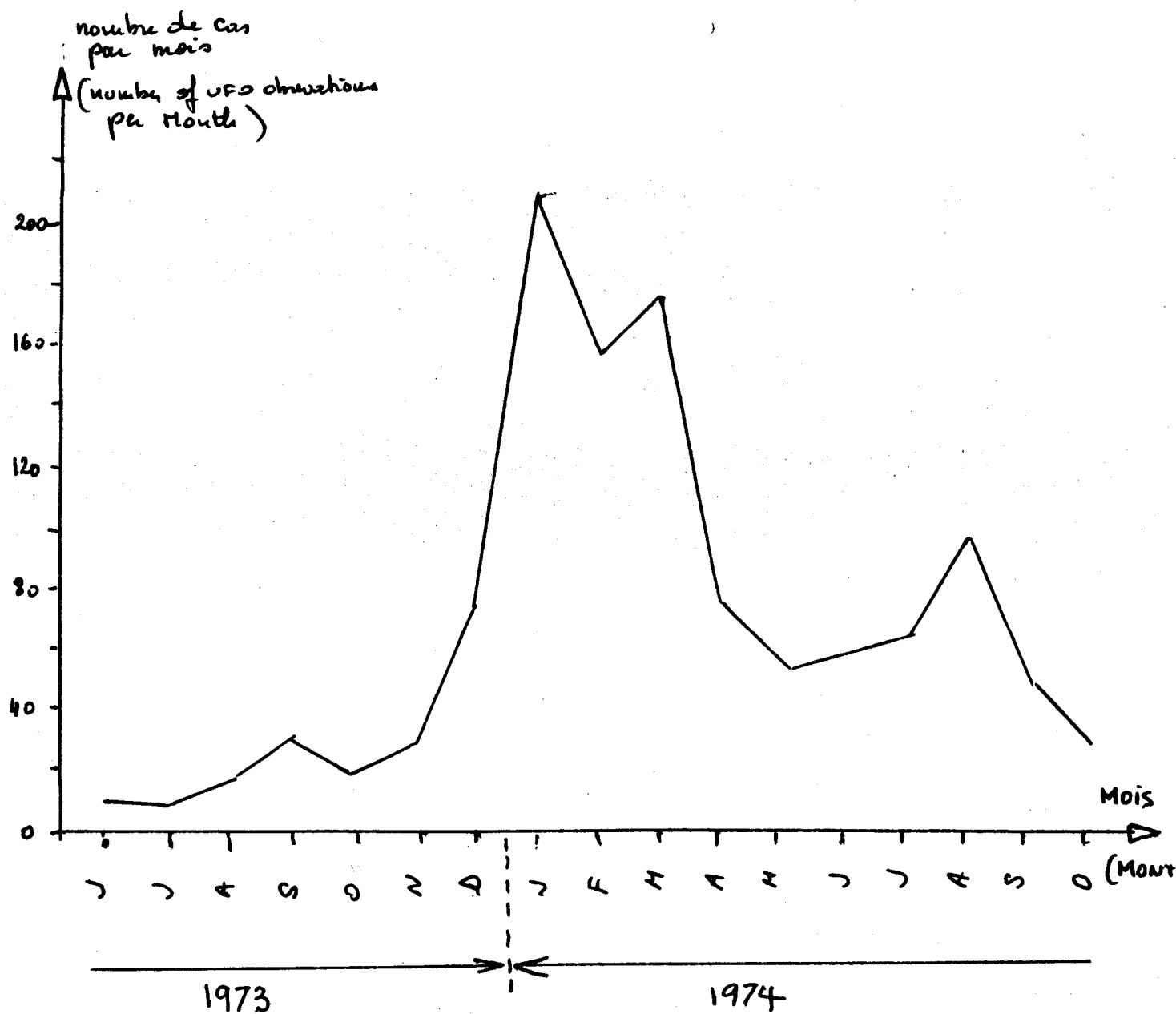
On pourra apprécier cette évolution à travers le relevé du nombre de cas enregistrés dans le catalogue de l'organisation LDLN\* dont je possède une copie :

ANNEES YEARS	NOMBRE DE CAS NUMBER OF CASES	ANNEES YEARS	NOMBRE DE CAS NUMBER OF CASES
1574	1	1952	32
1603	1	1953	24
1608	2	1954	383
1783	1	1955	28
1817	1	1956	27
1885	1	1957	10
1886	1	1958	6
1905	5	1959	6
1909	1	1960	7
1917	1	1961	13
1920	2	1962	7
1925	1	1963	8
1930	3	1964	19
1934	1	1965	37
1935	1	1966	12
1937	1	1967	124
1938	1	1968	16
1939	1	1969	15
1943	1	1970	22
1944	1	1971	17
1945	3	1972	47
1946	1	1973	220
1947	3	1974	1015
1948	5	1975	383
1950	7	1976	43
1951	4		

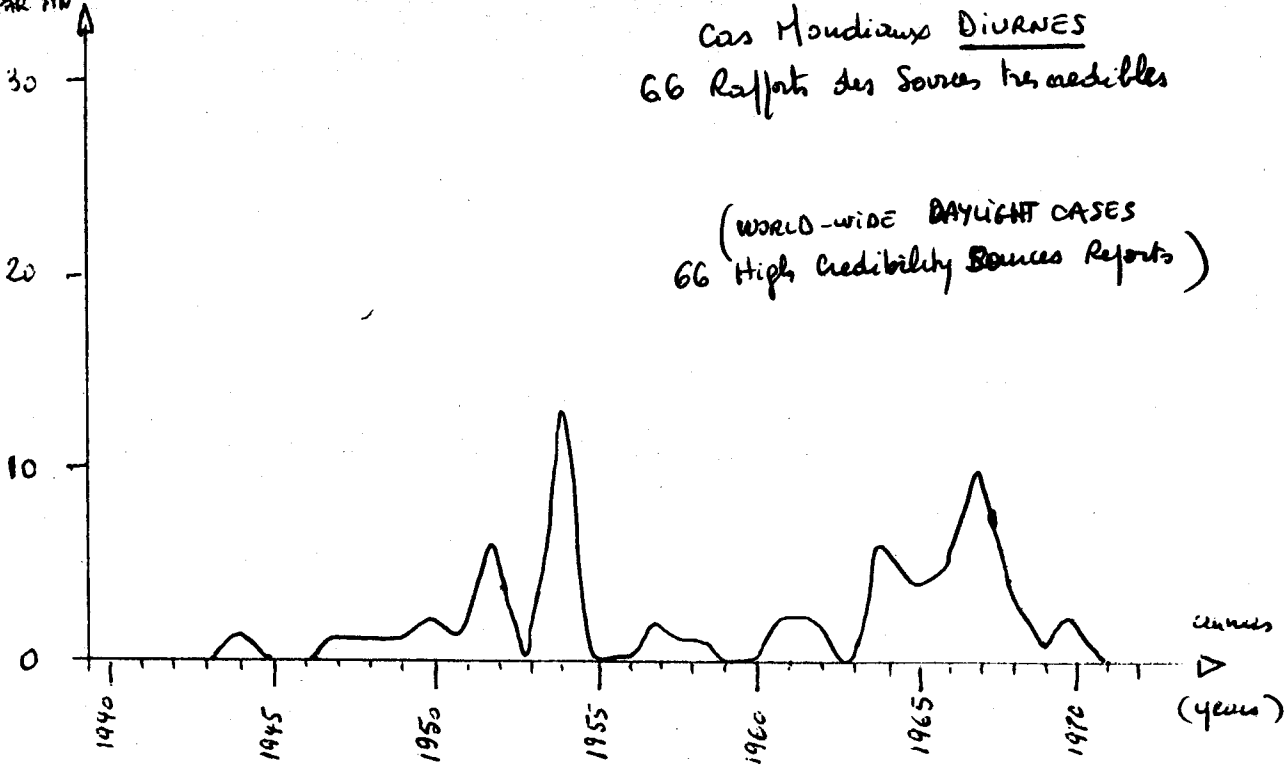
jusqu'en avril  
seulement

DETAIL DE LA VAGUE 73/74  
EN FRANCE  
(catalogue LDN)

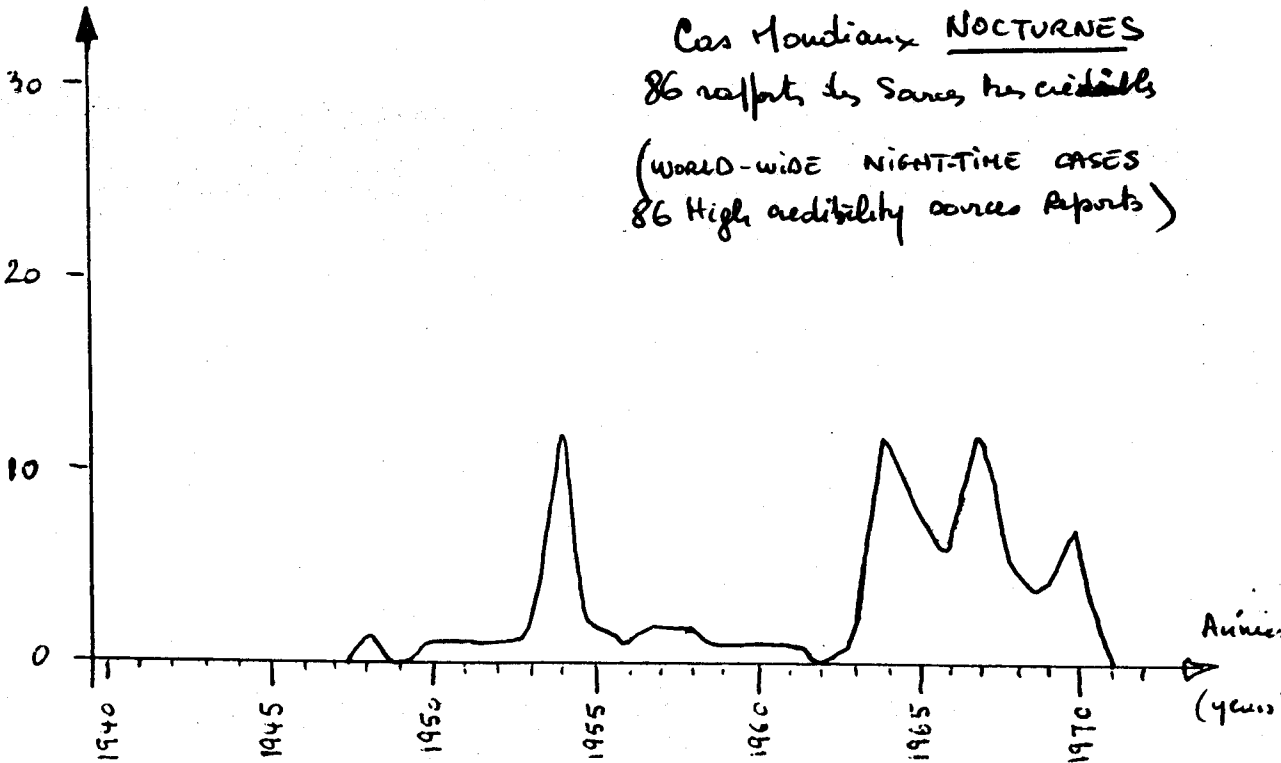
Detail of the 1973/74 wave  
(LDN File)



(NUMBER OF CASES  
PER YEAR)  
NOMBRE DE CAS  
PAR AN



(NUMBER OF CASES  
PER YEAR)  
NOMBRE DE CAS  
PAR AN

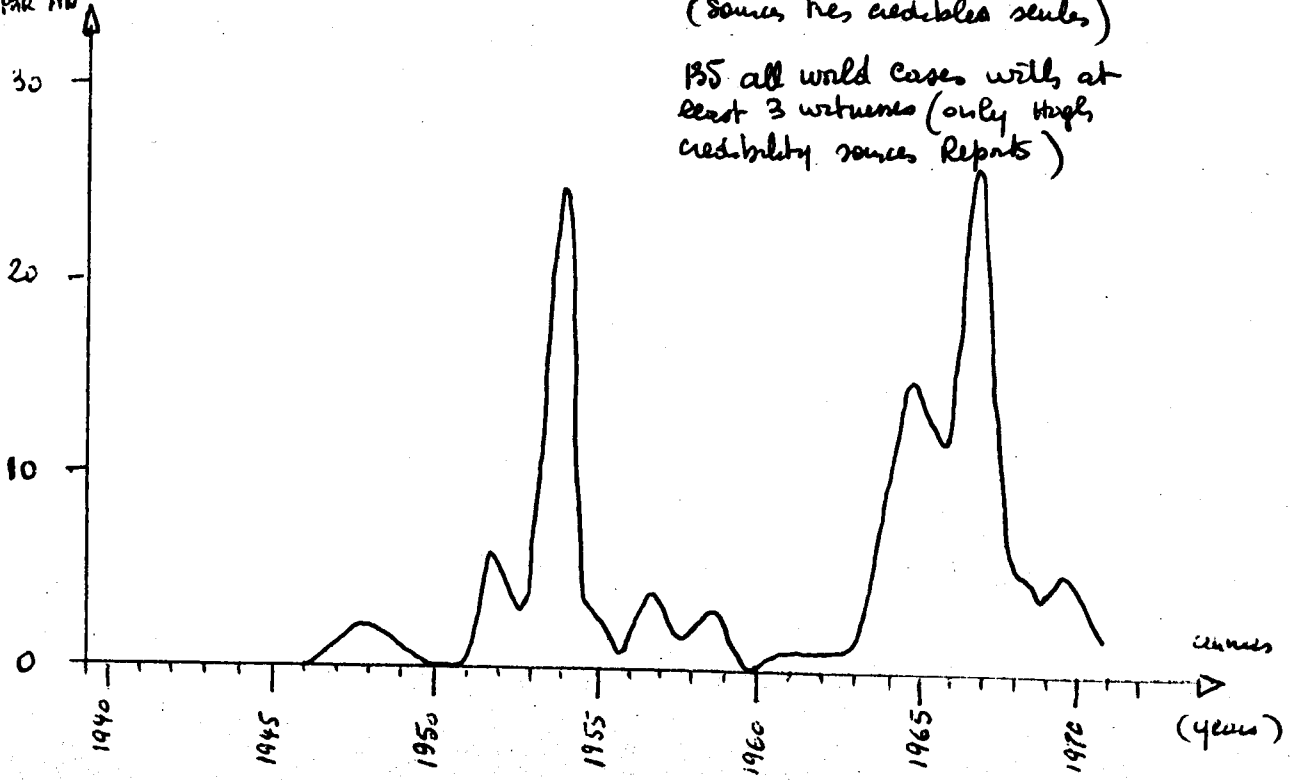




(NUMBER OF CASES  
PER YEAR)  
NOMBRE DE CAS  
PAR AN

135 cas mondiaux avec  
au moins 3 Temoisus  
(sources tres credibles seules)

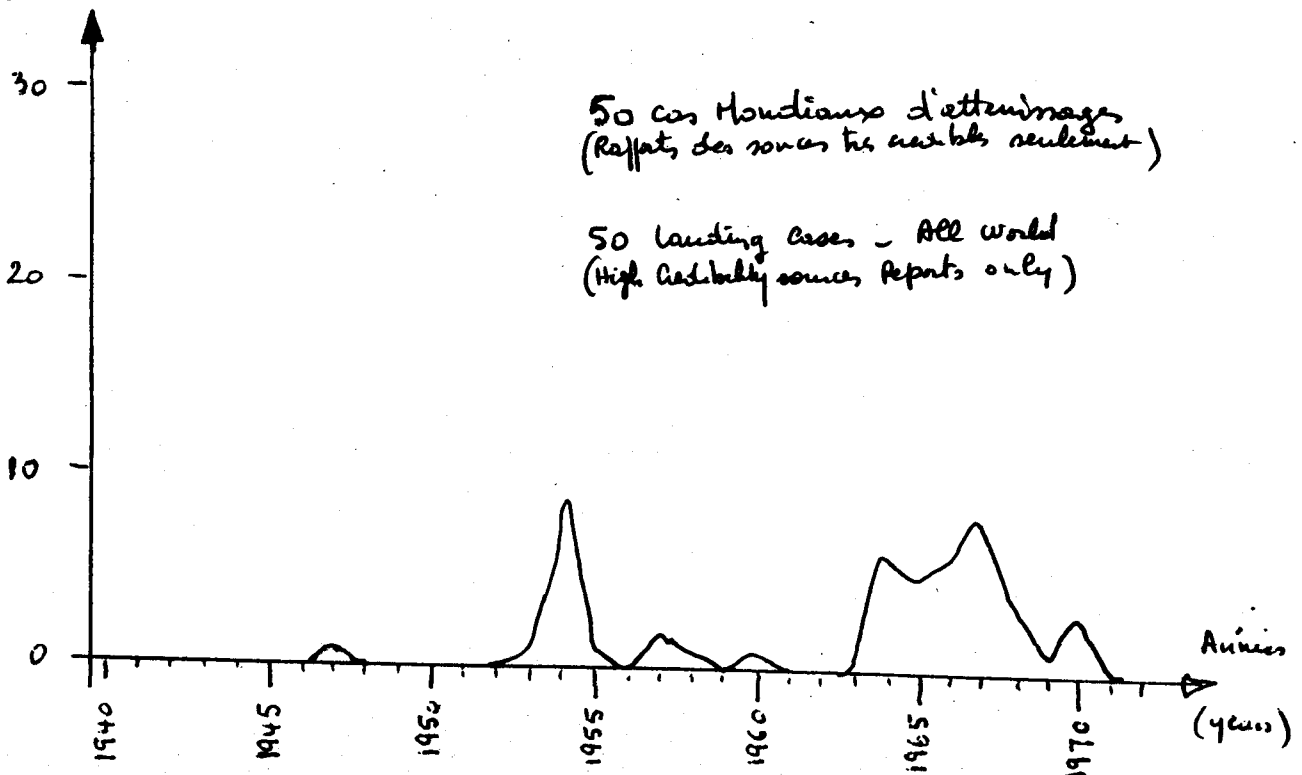
135 all world cases with at  
least 3 witnesses (only high  
credibility sources reports)

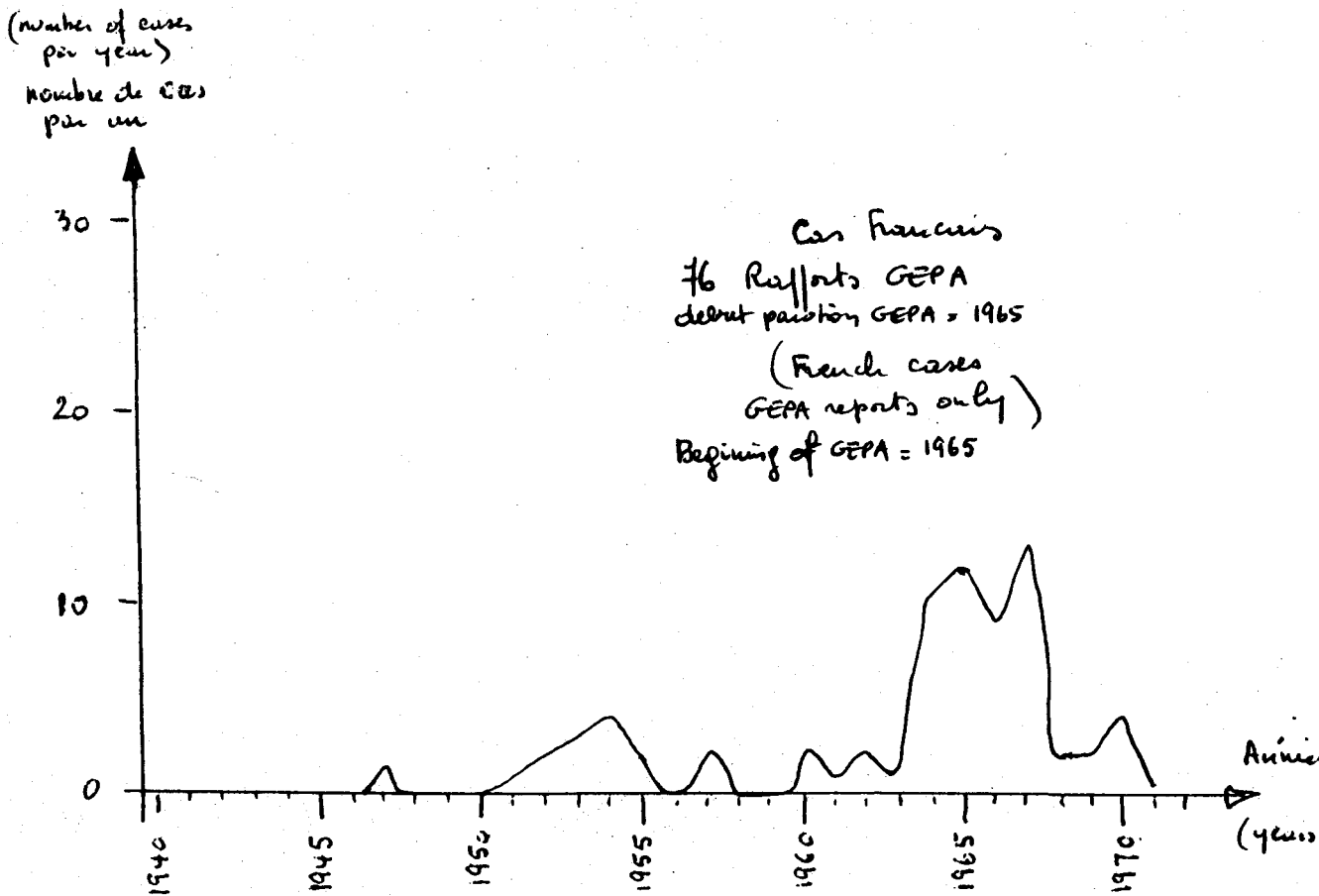
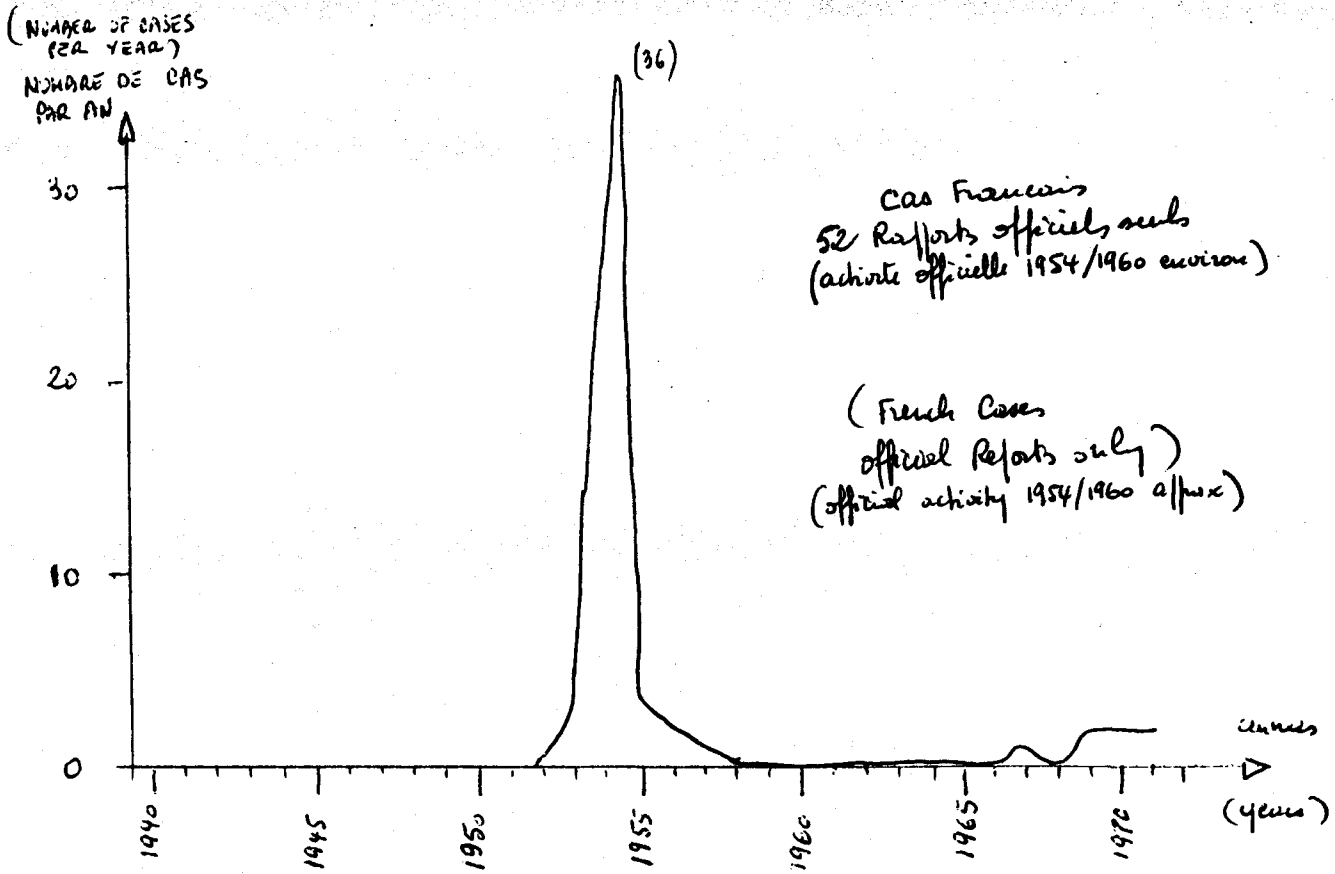


(NUMBER OF CASES  
PER YEAR)  
NOMBRE DE CAS  
PAR AN

50 cas mondiaux d'attestations  
(Rapports des sources tres credibles seulement)

50 landing cases - All world  
(High Credibility sources reports only)





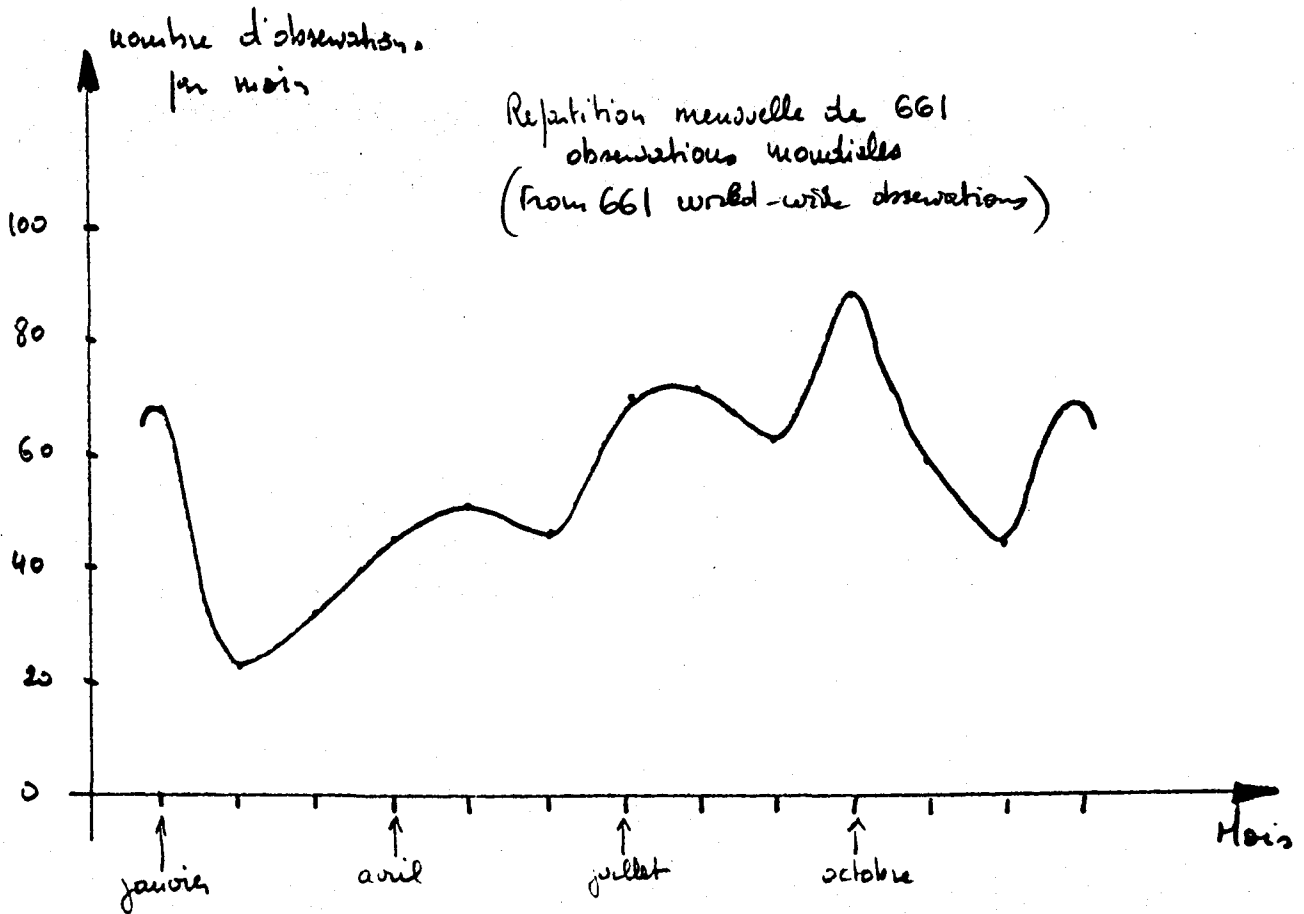
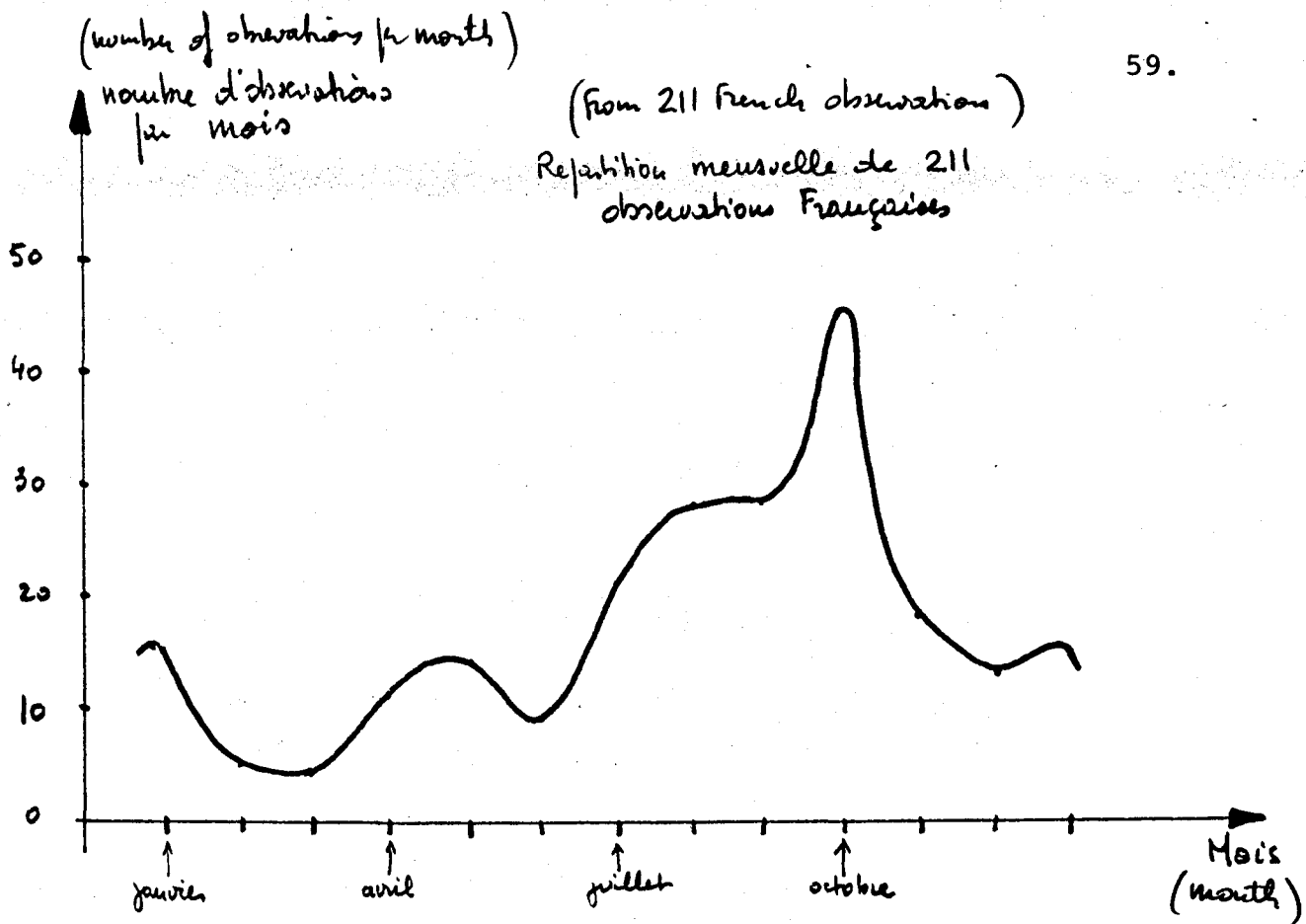
### REPARTITION MENSUELLE DES OBSERVATIONS

---

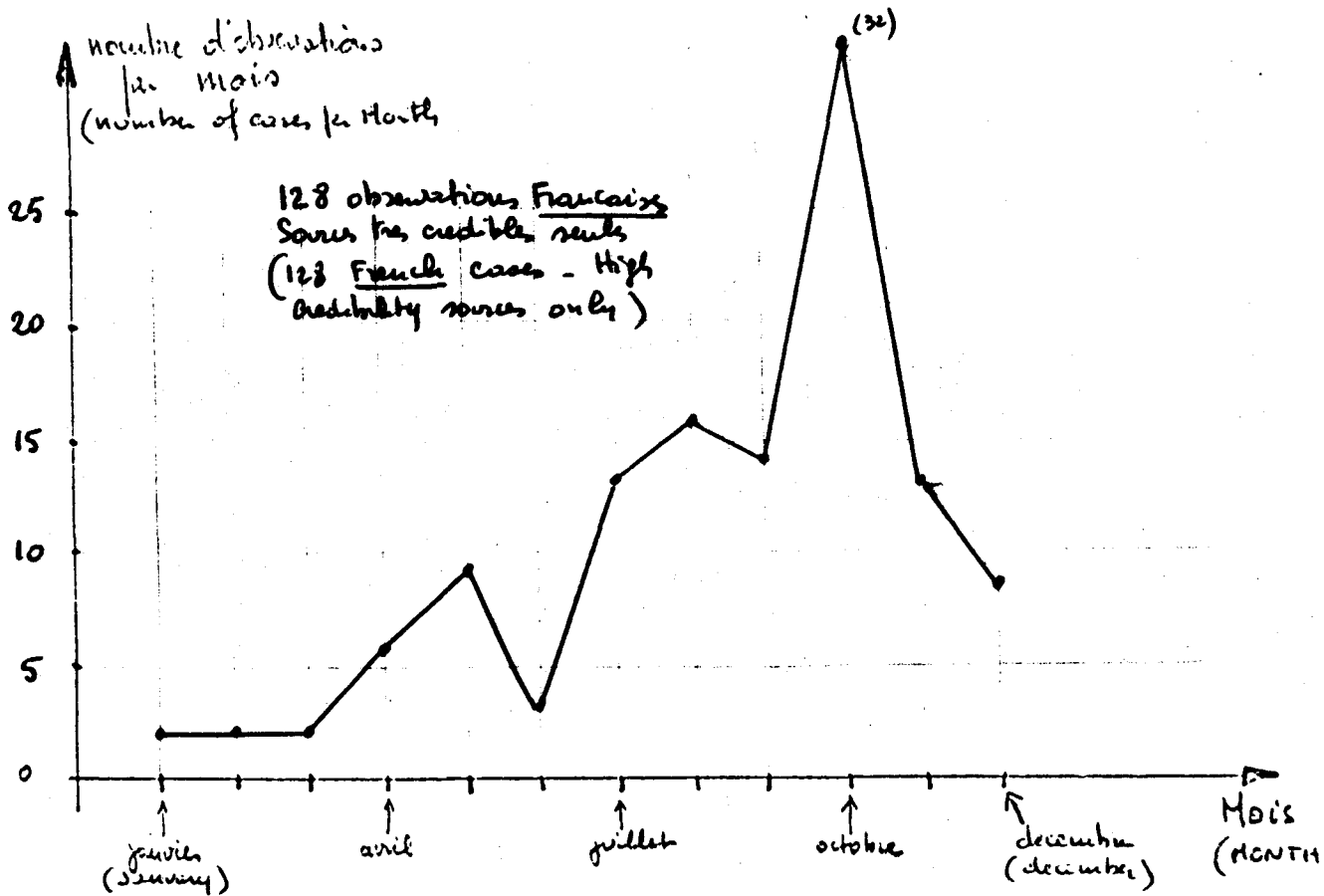
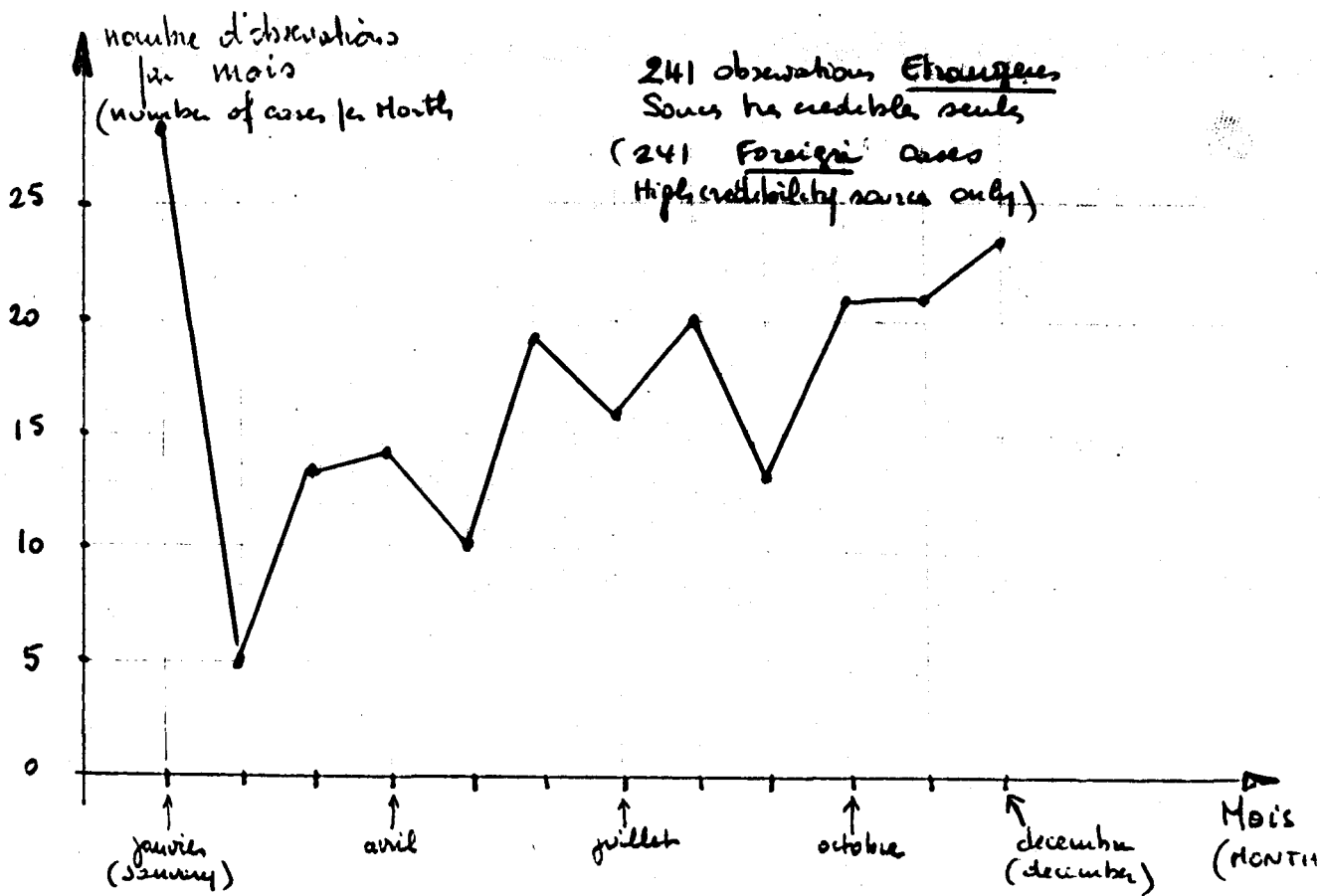
Les courbes suivantes donnent la répartition mensuelle des témoignages dont la date d'observation est connue avec assez de précision, soit :

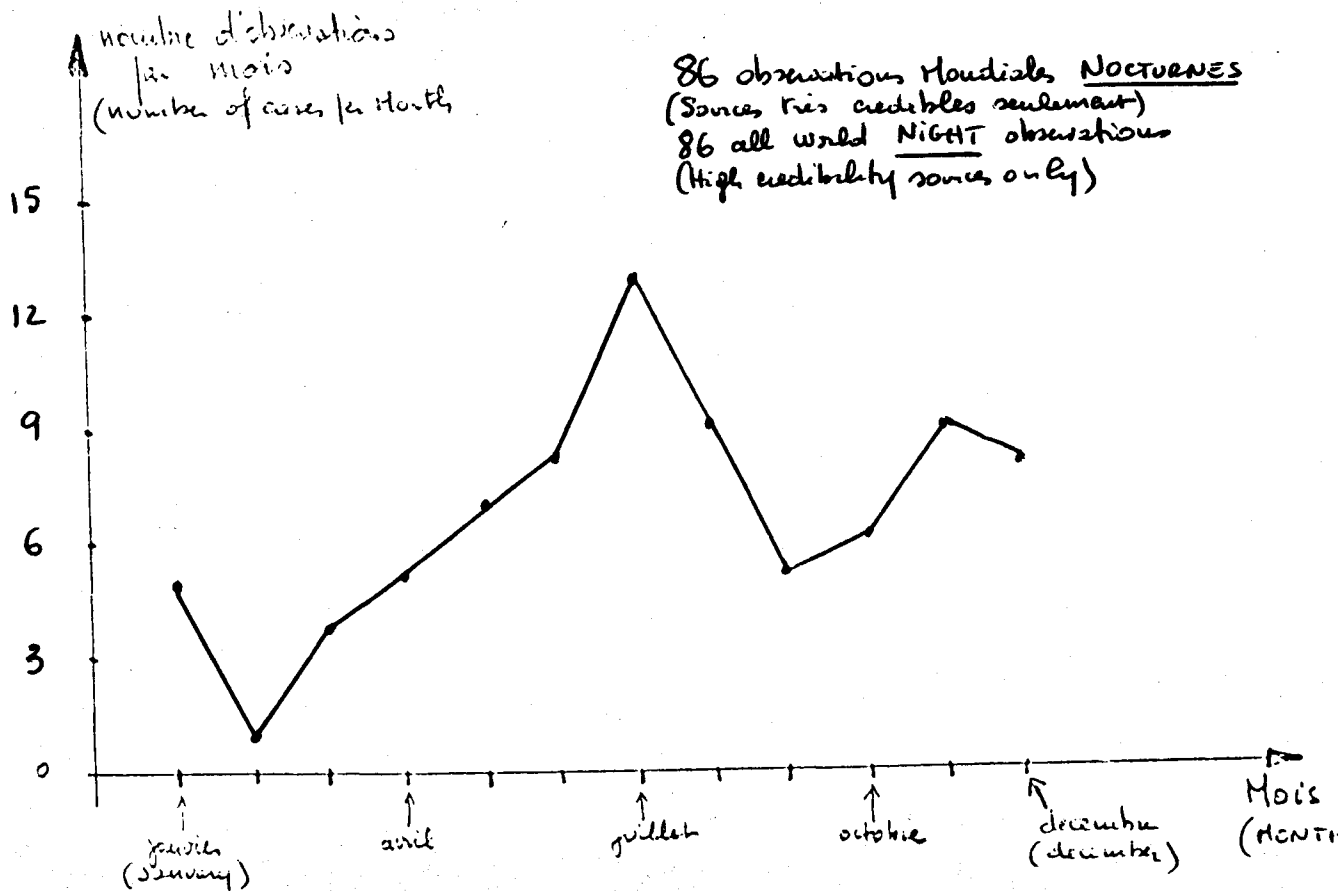
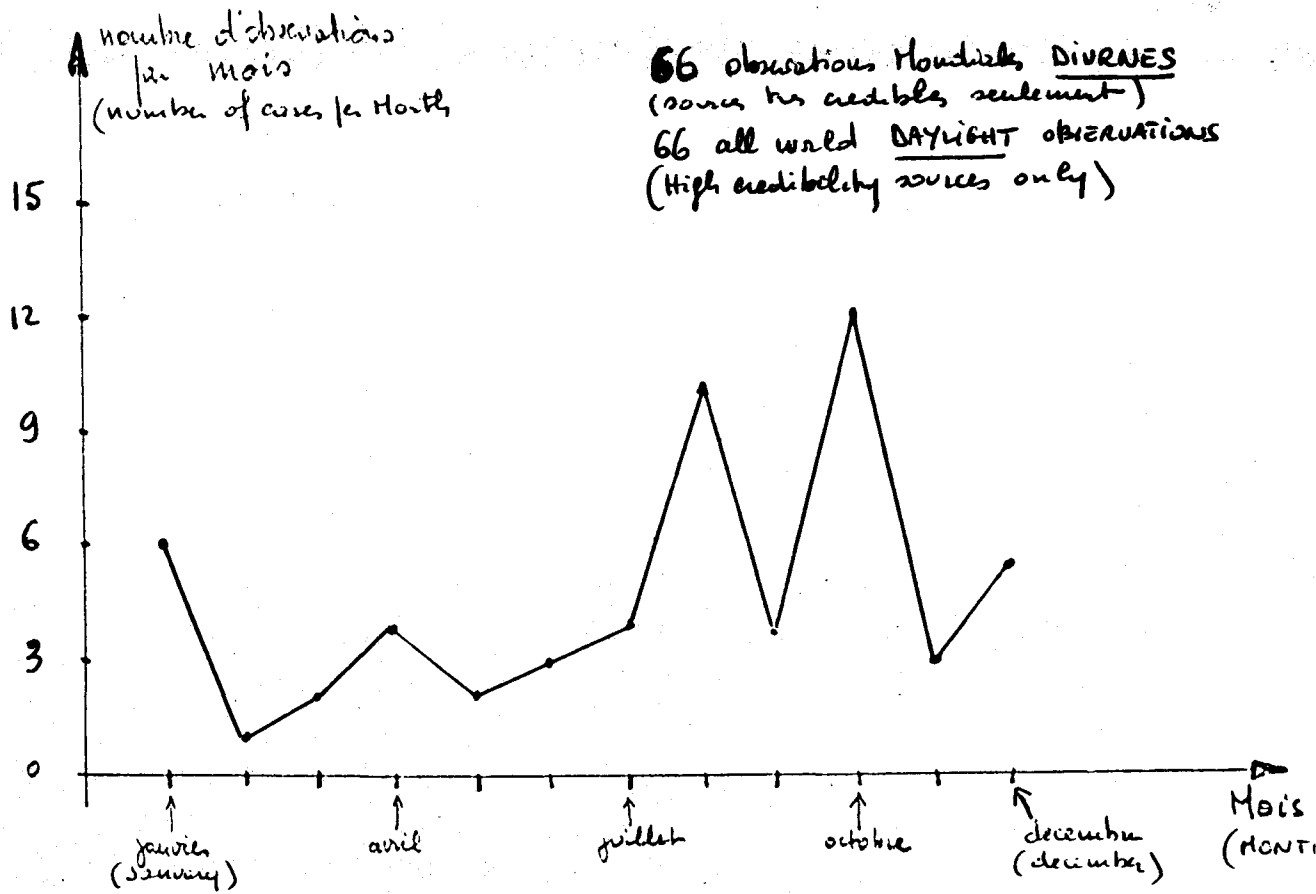
661 cas sur les 825 du fichier mondial

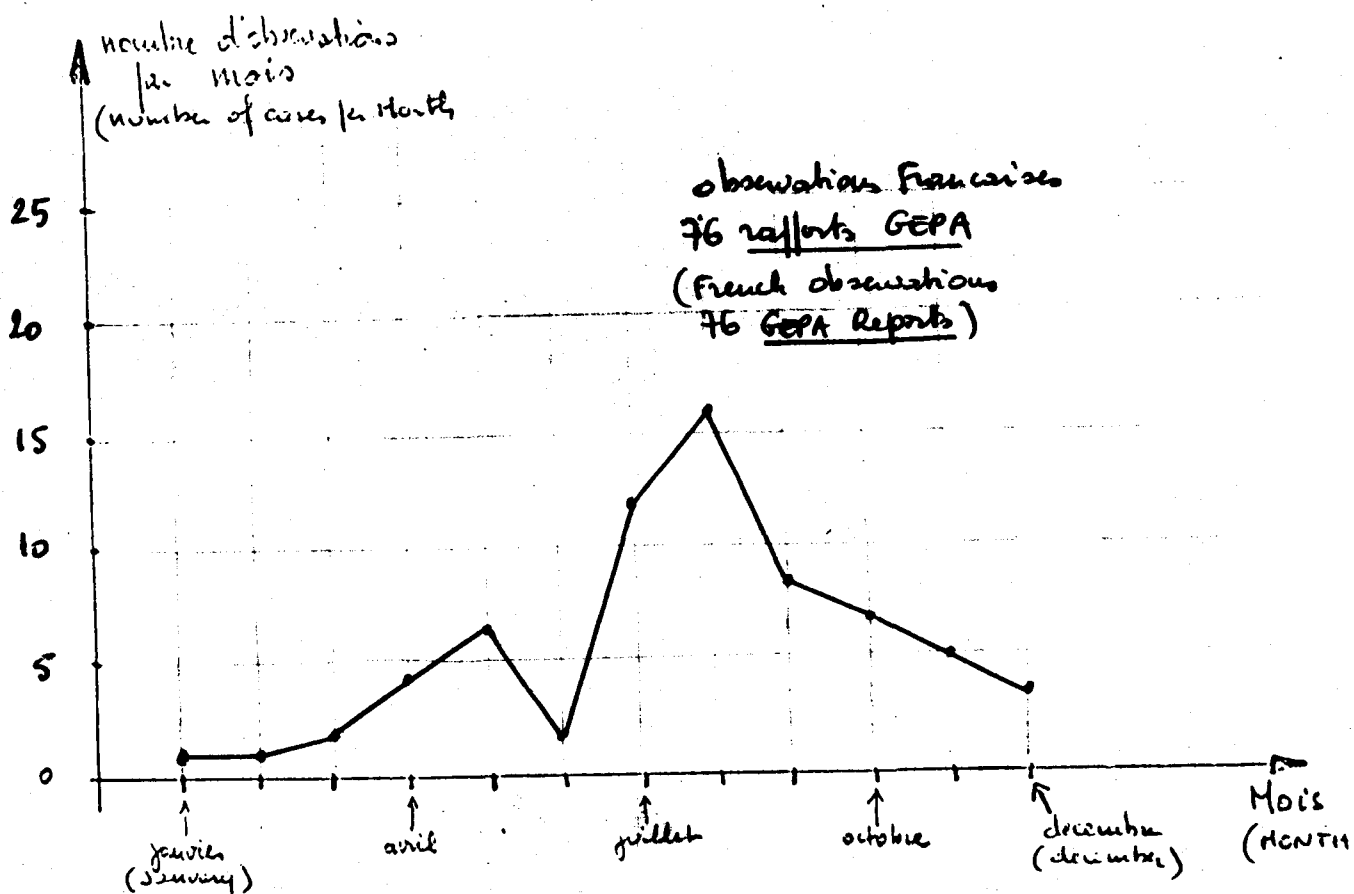
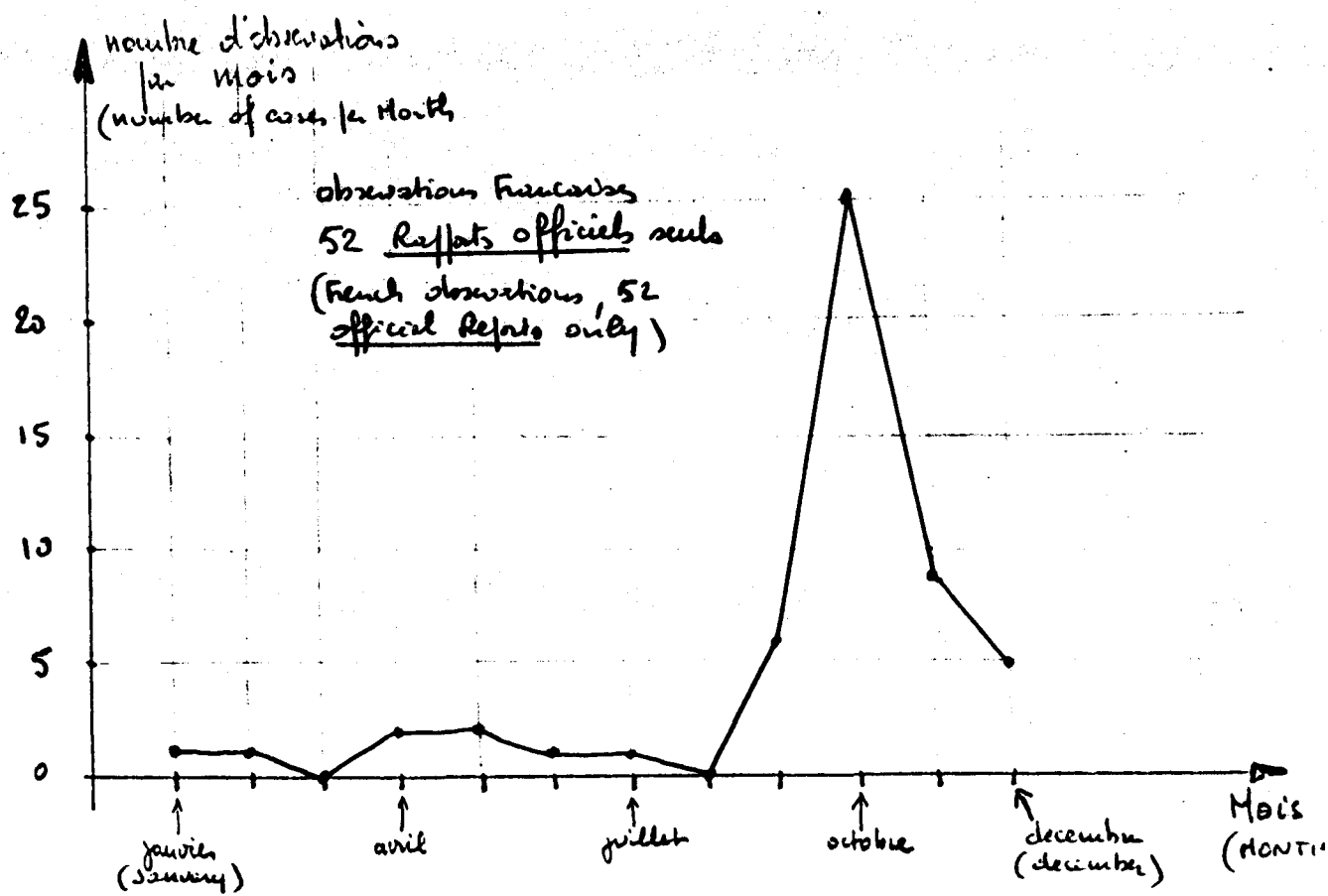
211 cas sur les 220 du fichier français.

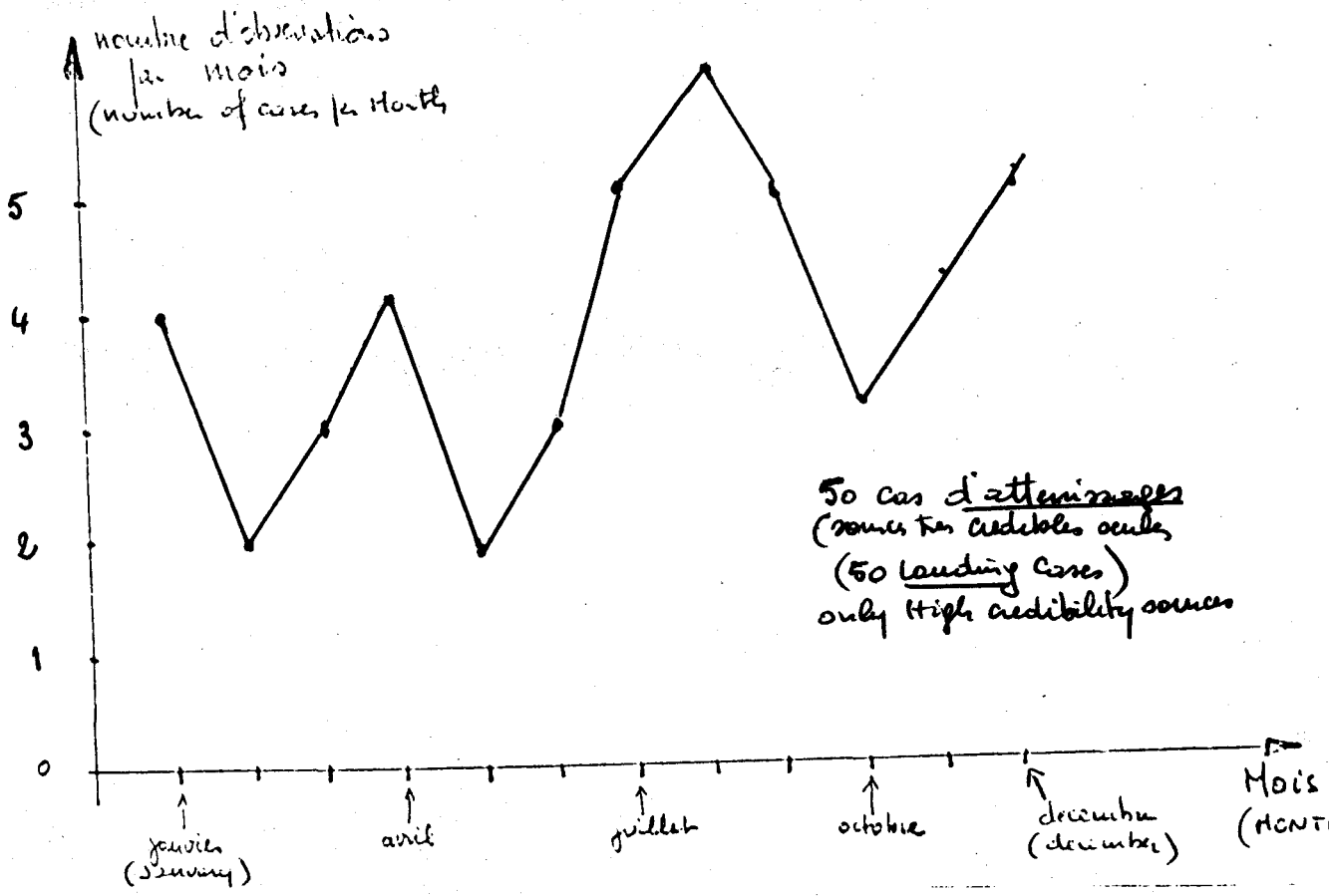
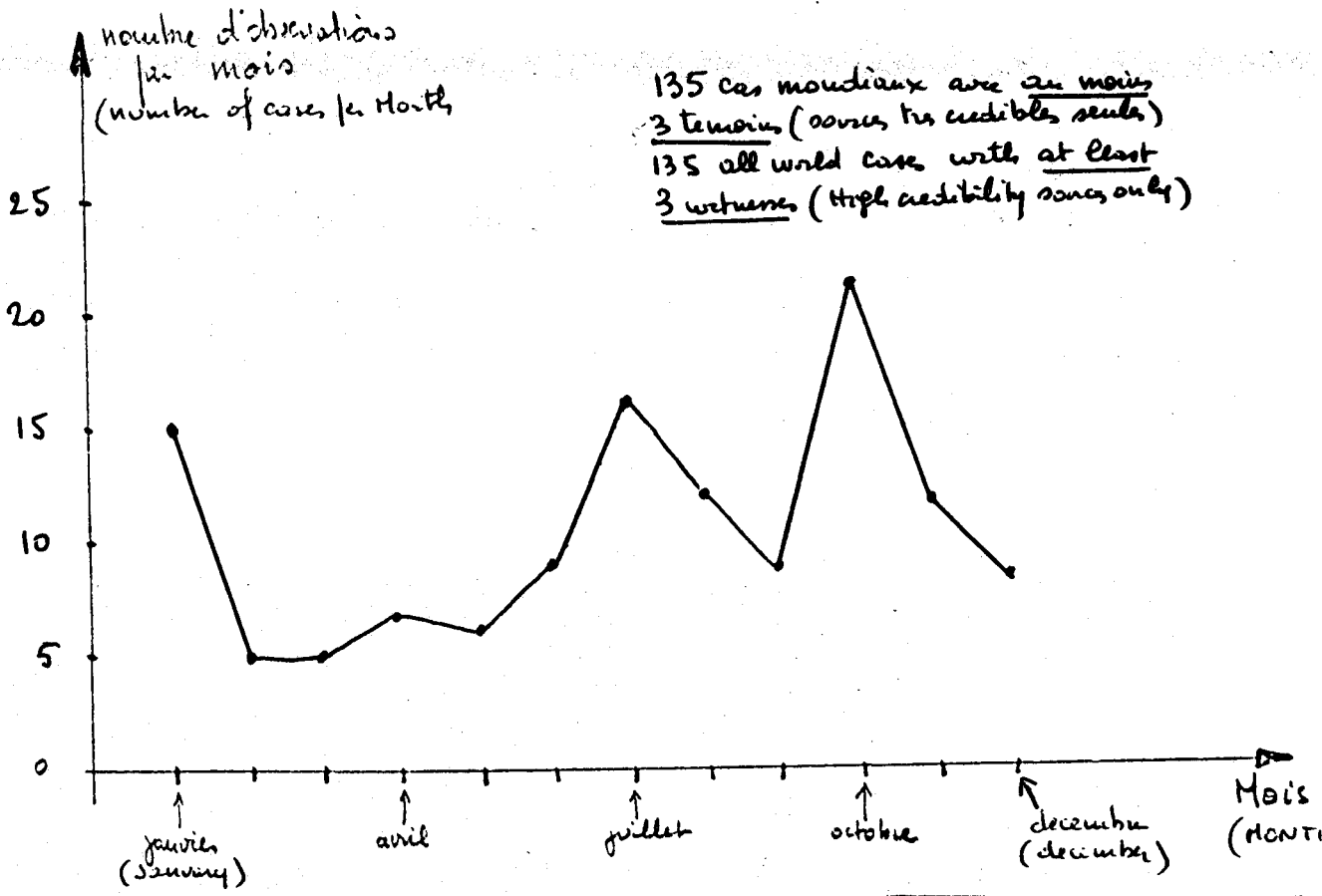


Coefficient de Corrélation entre ces deux courbes = 0,89  
 (Correlation Coefficient : 0.89)











REPARTITION HORAIRE DES OBSERVATIONS

---

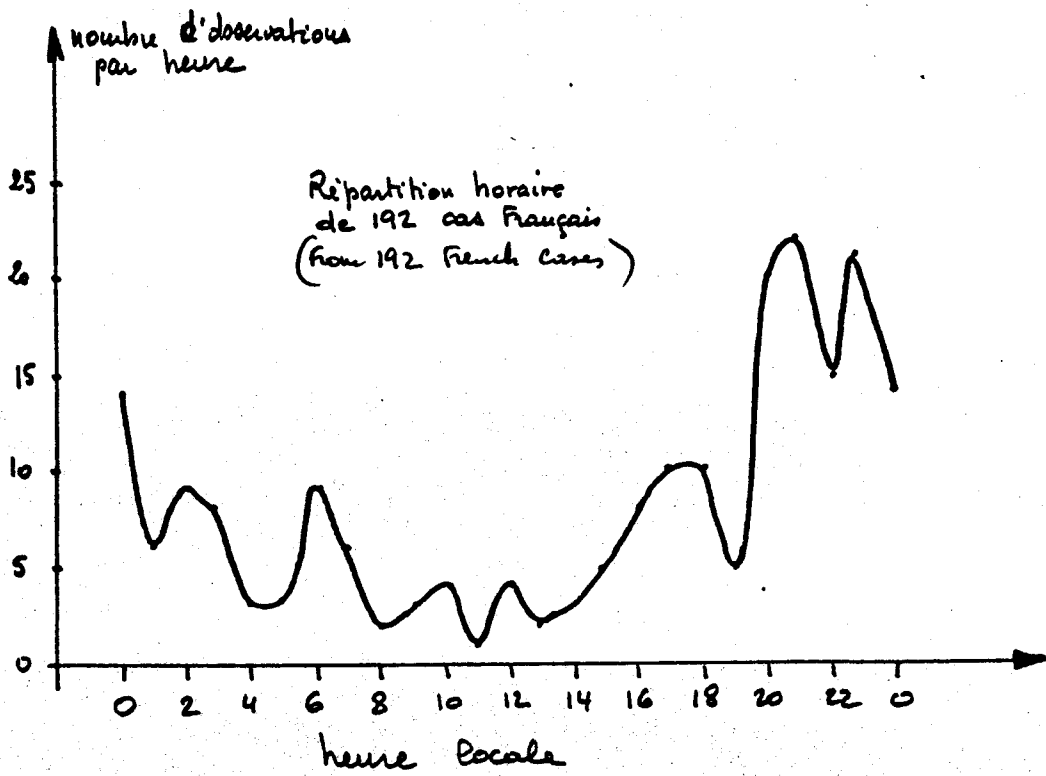
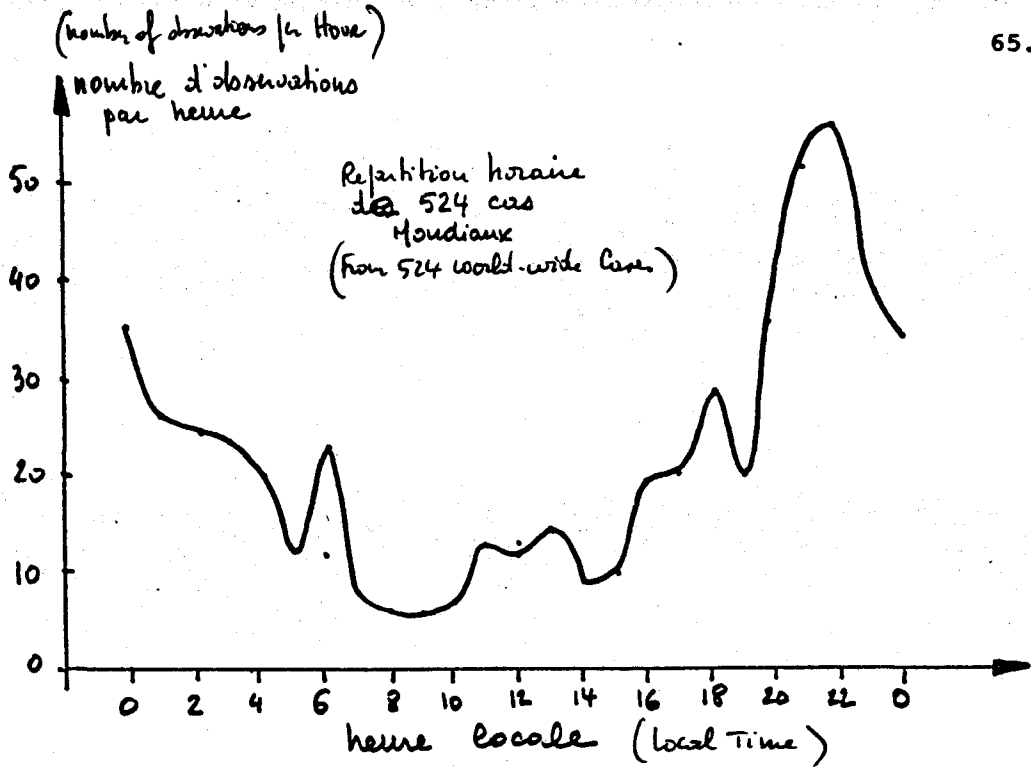
Les courbes des pages suivantes donnent la répartition horaire des témoignages pour lesquelles l'heure locale d'observation est connue soit :

524 cas sur les 825 du fichier total

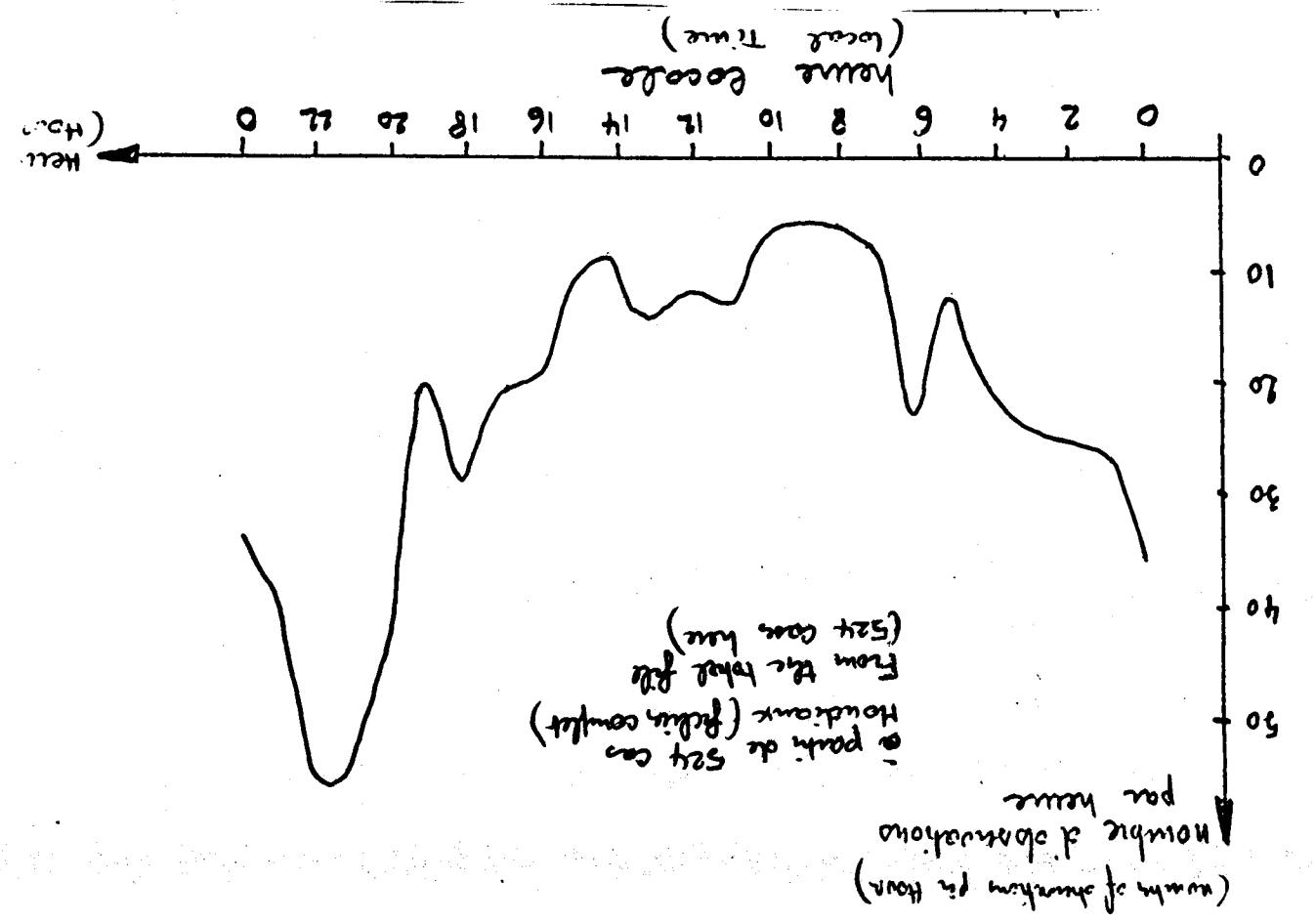
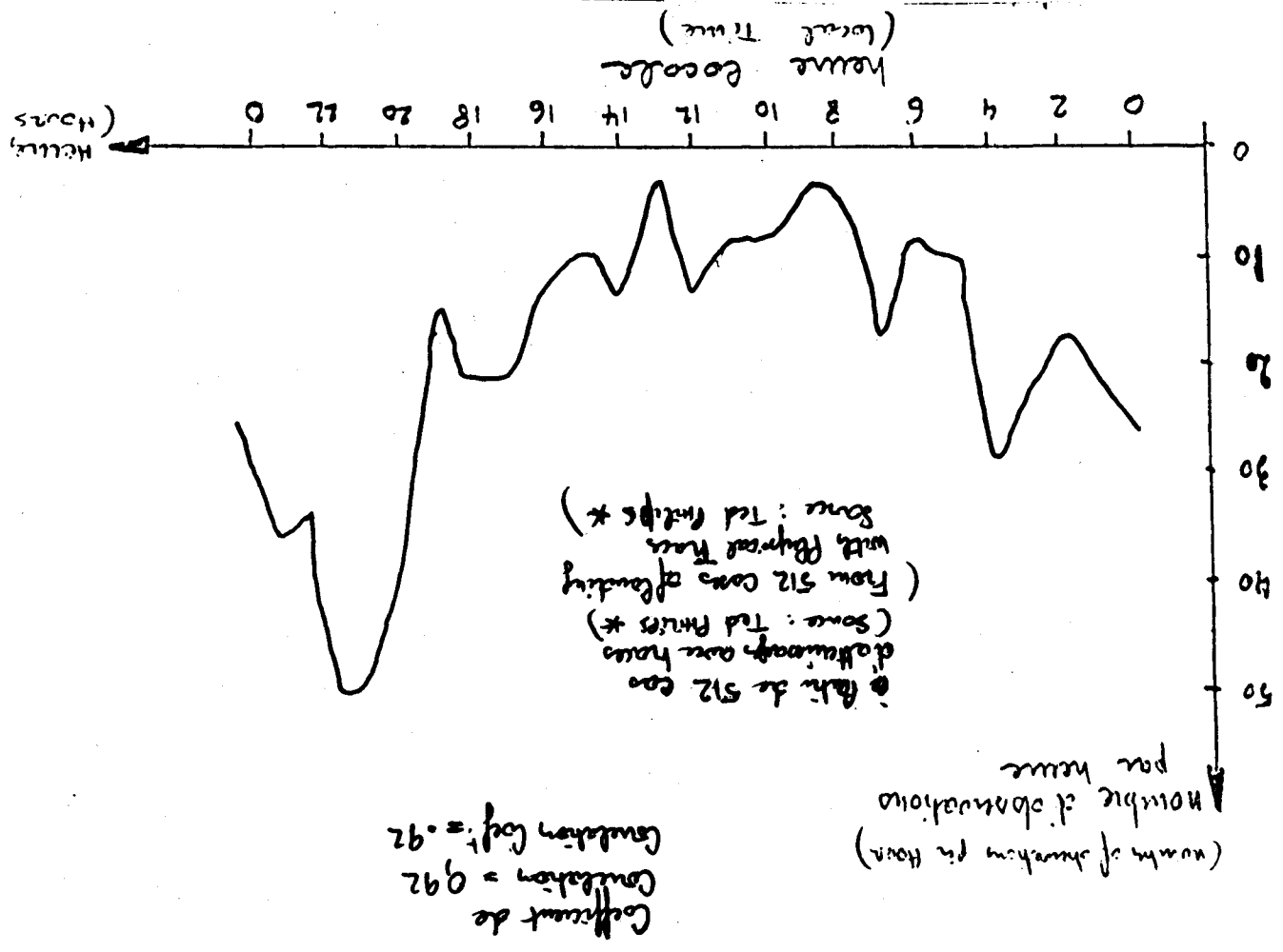
192 cas sur les 220 du fichier français

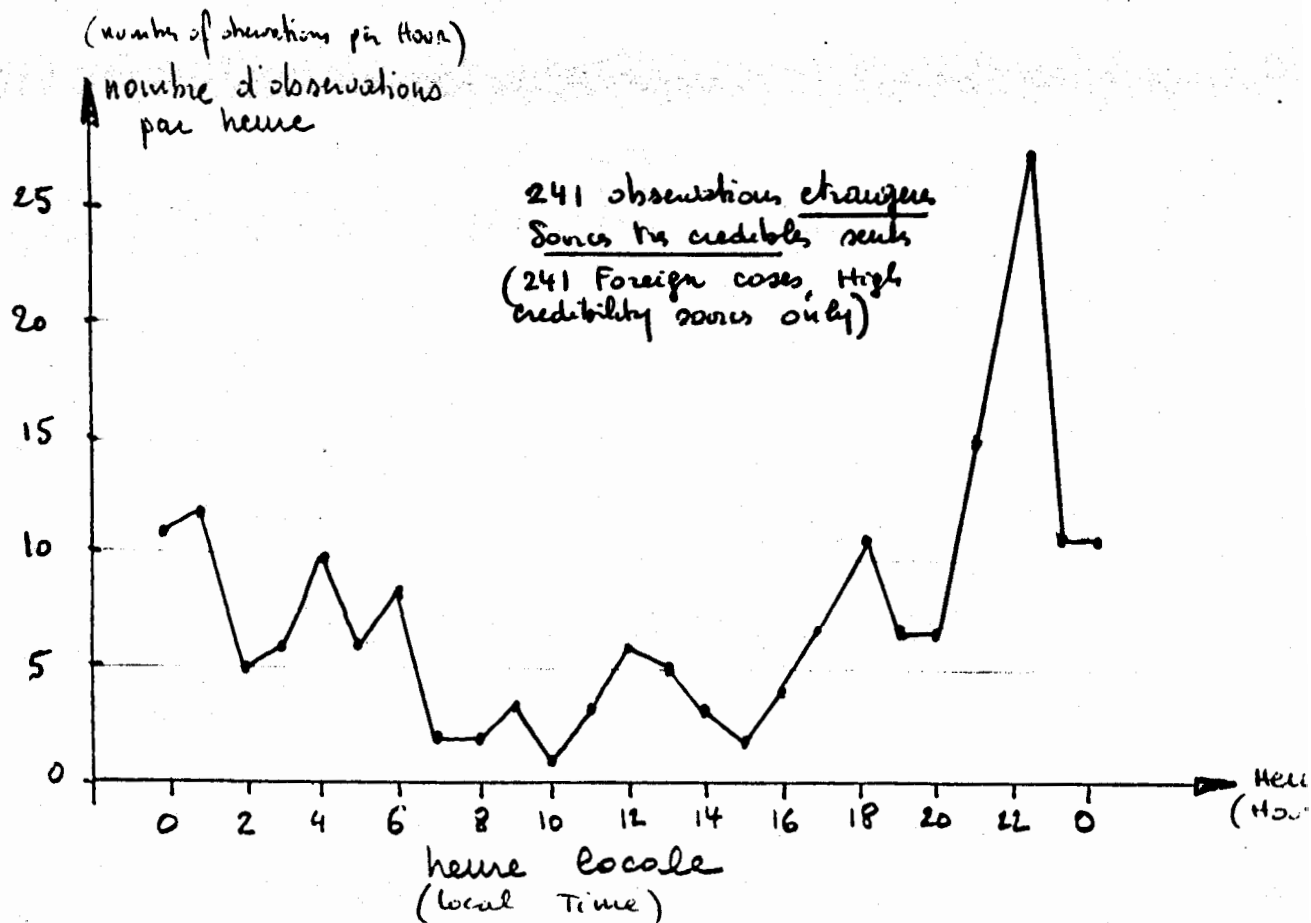
Jour/Nuit :

<u>Pour les cas mondiaux</u>	{	72% d'observations de nuit
		28% d'observations de jour
<u>Pour les cas français</u> :	{	70% d'observations de nuit
		30% d'observations de jour

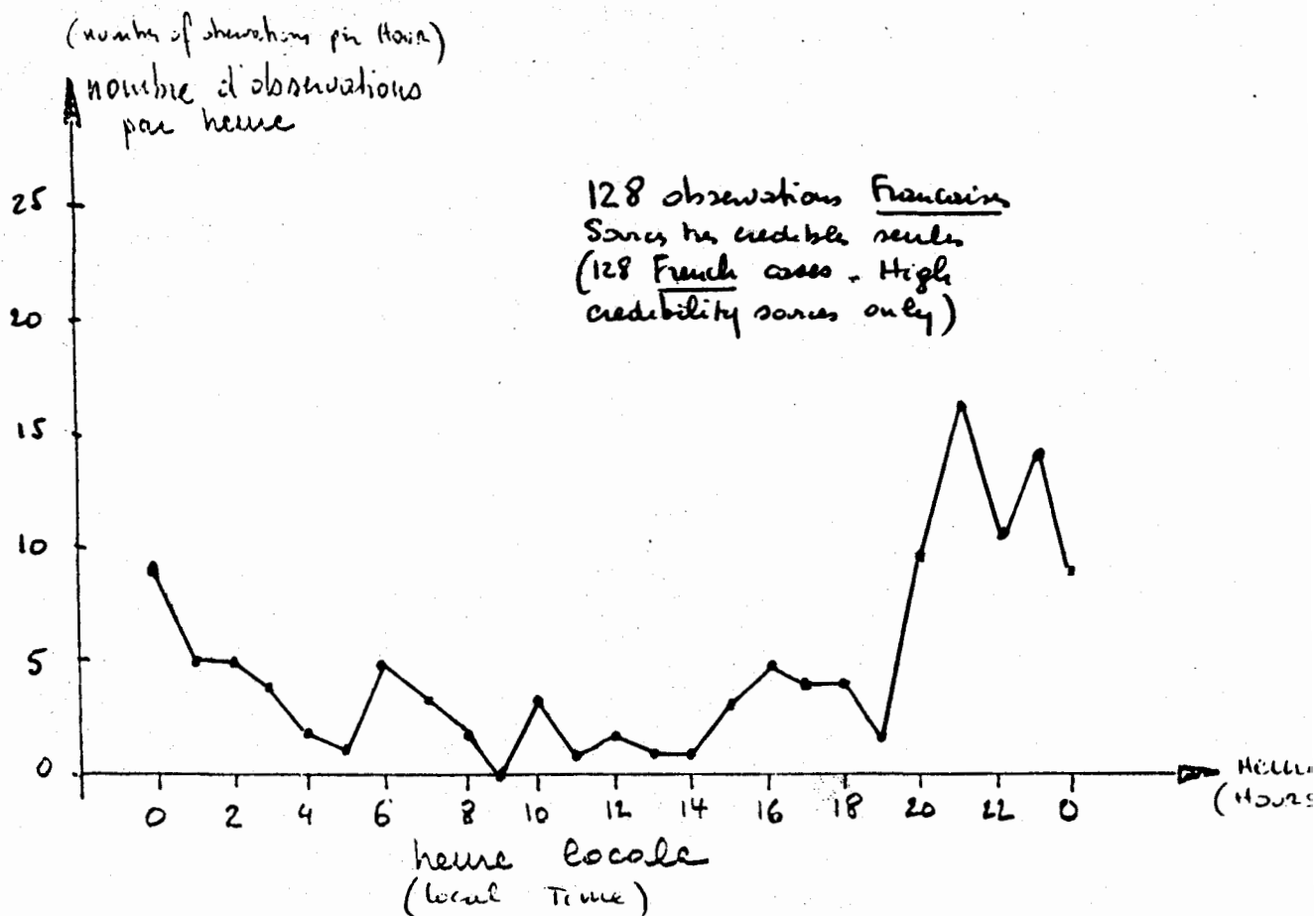


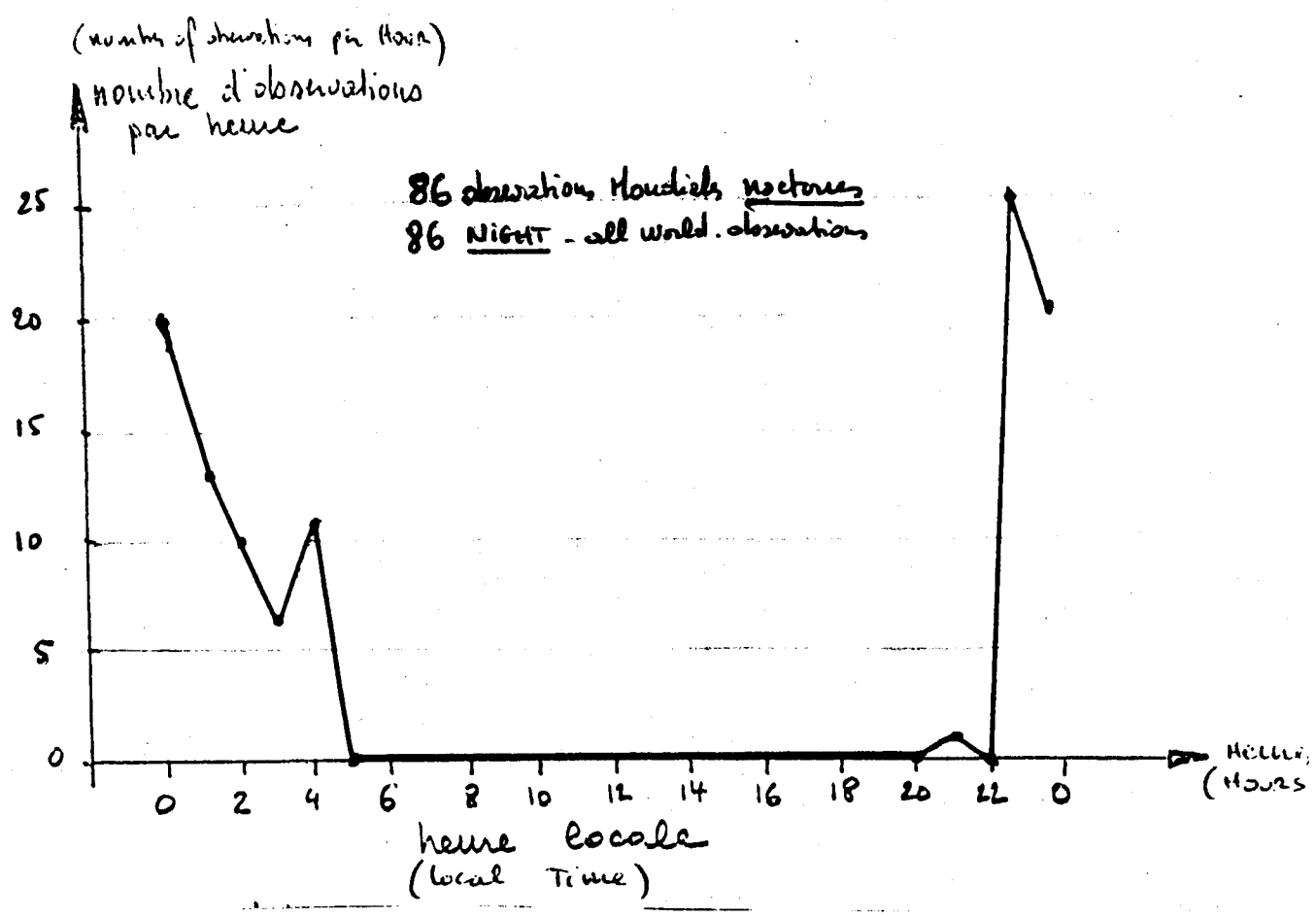
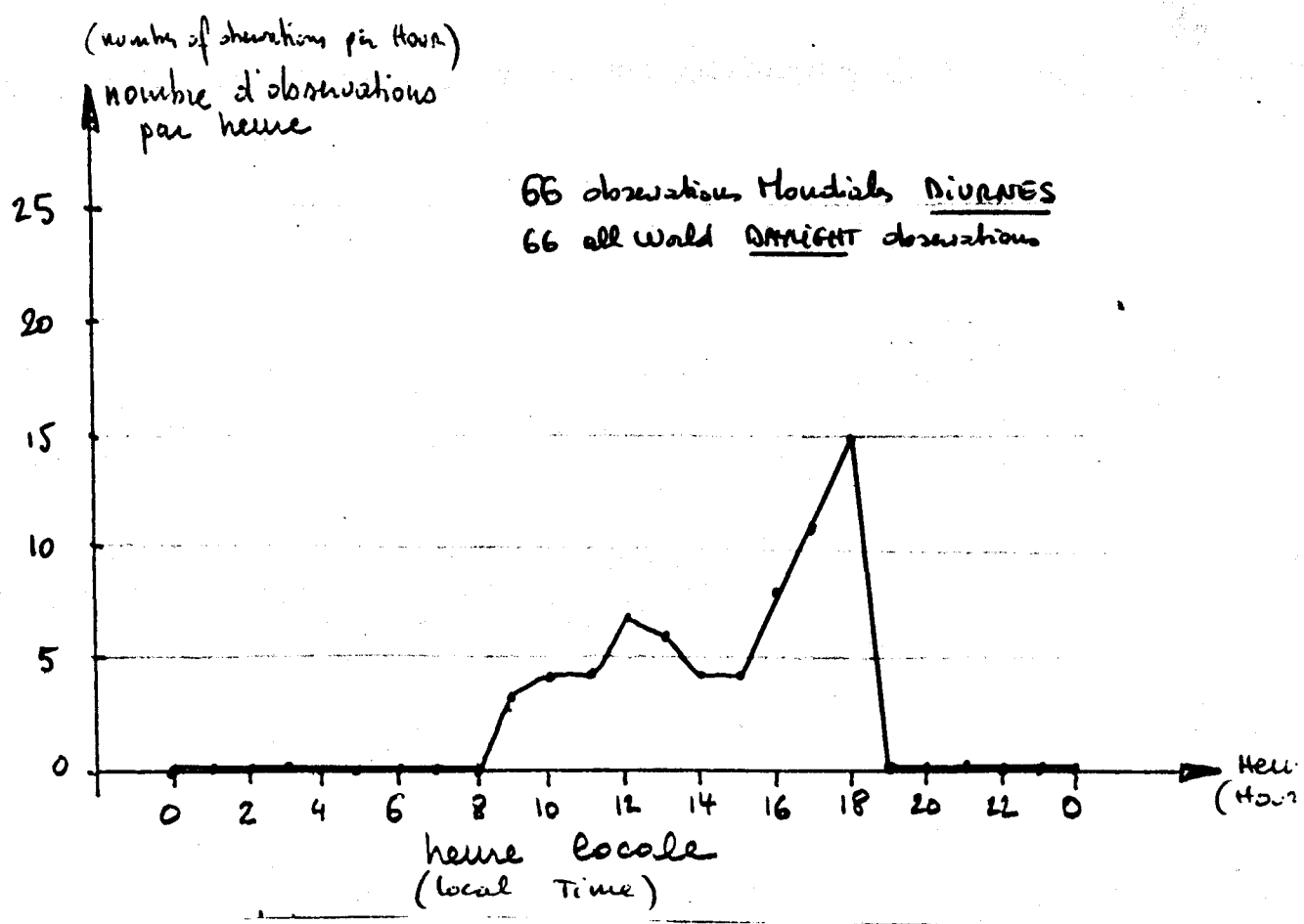
Coefficient de corrélation 0,90  
 (Correlation coeff. .90)





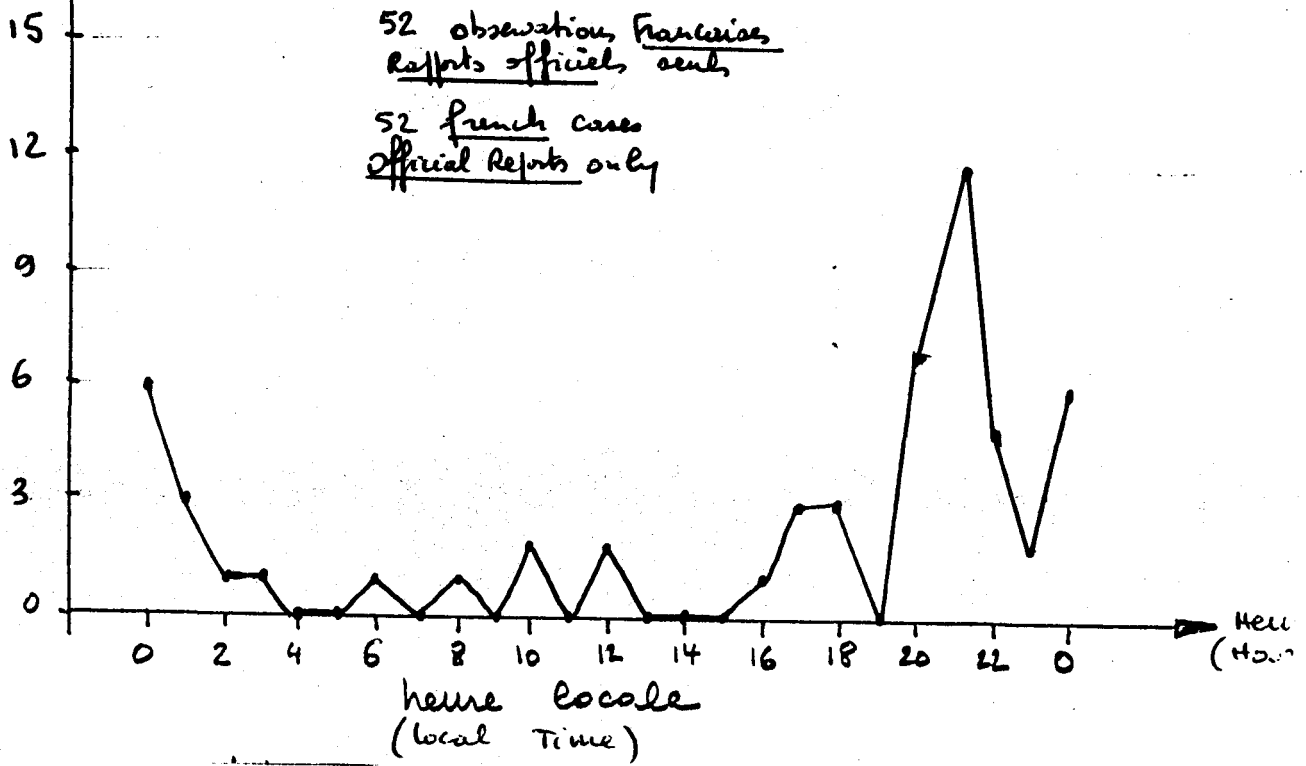
page





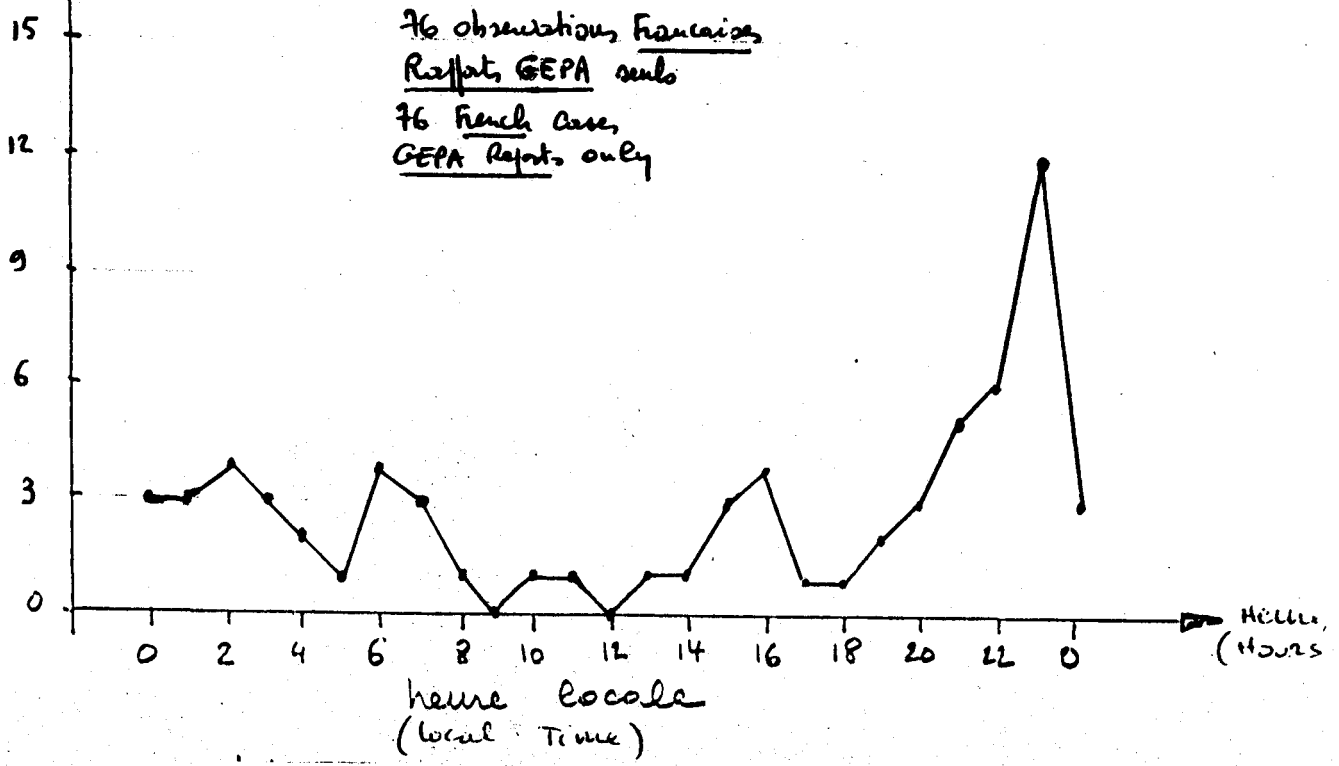
(number of observations per hour)

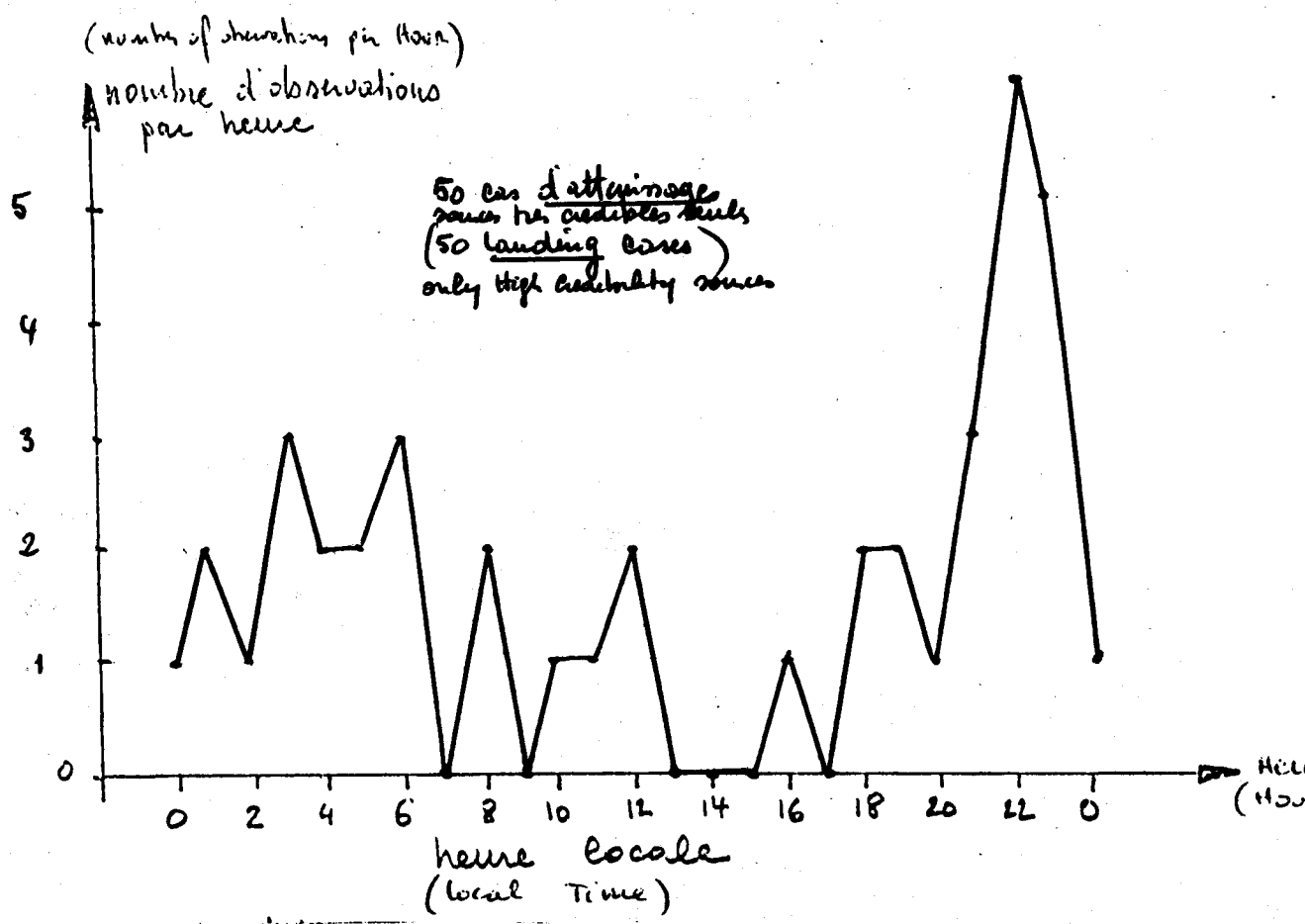
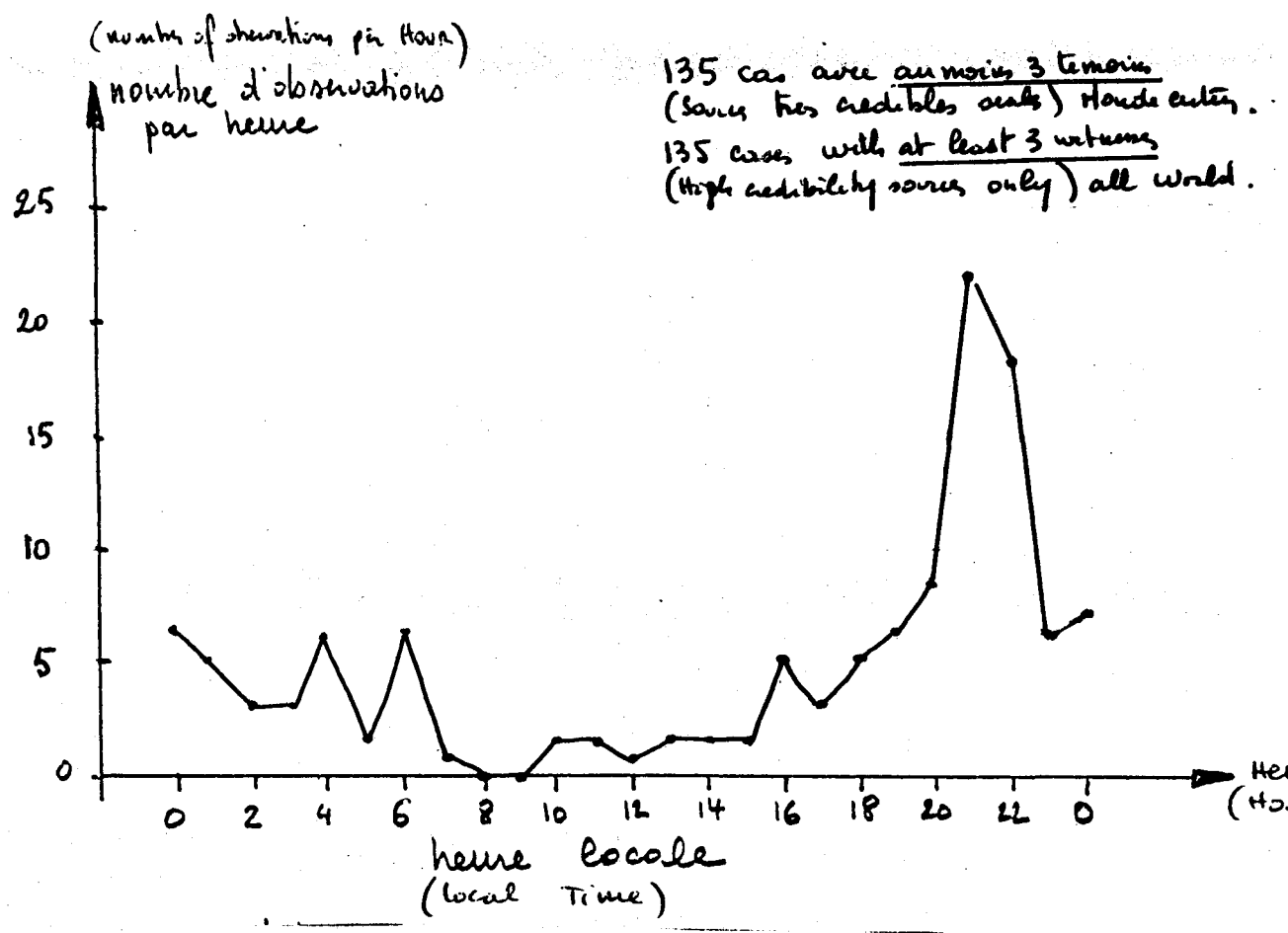
nombre d'observations  
par heure



(number of observations per hour)

nombre d'observations  
par heure





REPARTITION CHRONOLOGIQUE EXACTE DES

---

TEMOIGNAGES

---

On trouvera ci-après une liste des témoignages classés chronologiquement :

- pour les 825 observations du fichier mondial
- pour les 220 observations du fichier français

Les observations qui ne figurent pas dans cette liste ont une date qui n'est pas connue avec précision.



LISTE CHRONOLOGIQUE DES

825 CAS HONDIAUX

(DAY)	(MONTH)	(YEAR)	(NUMBER IN FILE)	(CHRONOLOGICAL REPARTITION OF THE TOTAL FILE 825 WORD-WIDE CASES)			
JOUR	MOIS	ANNEE	NUMERO				
17	11	1882	0407	15	8	1950	0532
1	8	1883	2708	30	10	1950	2561
12	8	1883	6019	7	1	1951	2562
24	2	1885	0052	20	1	1951	2563
19	3	1887	0053	15	3	1951	2564
12	11	1887	0054	21	3	1951	2566
22	11	1896	1508	12	5	1951	2565
9	4	1897	6054	29	5	1951	2567
19	4	1897	2703	15	6	1951	6020
21	4	1897	2699	8	7	1951	2569
26	4	1897	1510	14	7	1951	0072
17	3	1903	1512	3	8	1951	2710
18	5	1909	2649	30	8	1951	2570
12	1	1910	2704	20	12	1951	2591
5	8	1926	0412	4	1	1952	2572
18	10	1927	1516	4	1	1952	2642
15	6	1929	0363	6	1	1952	2602
26	2	1942	0414	11	1	1952	2603
14	3	1942	0417	16	1	1952	2604
25	3	1942	0415	22	1	1952	2606
18	12	1943	0418	22	1	1952	2607
12	2	1944	0419	22	1	1952	2609
29	9	1944	0420	29	1	1952	2573
15	10	1944	2647	13	2	1952	2574
23	11	1944	0416	29	3	1952	6009
14	3	1946	1527	20	4	1952	2577
17	5	1947	1528	7	5	1952	6056
10	6	1947	0539	13	5	1952	2579
24	6	1947	2545	15	5	1952	2587
24	6	1947	6053	16	5	1952	2581
27	6	1947	0543	21	5	1952	0562
27	6	1947	0544	1	6	1952	6011
27	6	1947	2592	12	6	1952	2588
4	7	1947	1530	21	6	1952	2589
8	7	1947	0546	10	7	1952	0568
8	7	1947	0550	14	7	1952	0564
9	7	1947	0549	17	7	1952	2538
10	7	1947	0547	19	7	1952	0327
11	7	1947	0548	23	7	1952	4013
1	8	1947	0274	26	7	1952	0328
14	8	1947	0154	29	7	1952	0565
7	1	1948	2547	4	8	1952	2590
7	1	1948	6018	7	8	1952	2593
24	7	1948	6047	13	8	1952	2539
1	10	1948	6048	13	8	1952	2698
21	3	1949	2552	18	8	1952	0183
21	4	1949	6055	19	8	1952	6003
8	4	1950	2555	29	8	1952	0260
8	4	1950	2556	15	9	1952	2540
11	5	1950	0531	19	9	1952	2541
22	5	1950	2559	19	9	1952	2596
2	7	1950	2741	21	9	1952	2595
23	7	1950	2661	25	9	1952	2597

29	9	1952	4014
6	10	1952	2598
10	10	1952	4015
16	10	1952	4016
17	10	1952	2600
17	10	1952	6046
27	10	1952	6029
27	10	1952	6030
4	12	1952	2610
6	12	1952	2628
20	12	1952	2611
31	12	1952	2612
2	1	1953	0084
2	1	1953	2614
20	1	1953	2613
24	2	1953	2616
28	2	1953	2617
22	3	1953	2618
10	4	1953	0601
7	5	1953	2624
16	5	1953	2625
26	6	1953	2626
21	7	1953	2648
17	8	1953	2627
20	8	1953	0184
31	8	1953	2629
4	9	1953	0265
29	9	1953	2631
9	10	1953	2635
13	10	1953	2634
19	10	1953	2722
2	11	1953	2633
3	11	1953	0600
3	11	1953	2632
19	11	1953	2637
23	11	1953	4002
17	12	1953	2639
29	12	1953	2640
4	1	1954	2641
7	1	1954	2643
9	1	1954	2644
9	1	1954	2645
26	1	1954	2646
14	4	1954	2723
24	5	1954	0044
11	6	1954	2712
1	7	1954	2716
22	8	1954	4017
23	8	1954	2542
5	9	1954	0612
10	9	1954	4028
10	9	1954	6004
13	9	1954	0366
14	9	1954	4018
17	9	1954	4024
24	9	1954	0607
26	9	1954	4023
27	9	1954	0603

27	9	1954	0618
29	9	1954	0605
30	9	1954	0610
1	10	1954	0606
1	10	1954	0608
1	10	1954	0609
1	10	1954	0611
2	10	1954	0066
2	10	1954	0604
2	10	1954	0620
2	10	1954	0622
4	10	1954	0617
4	10	1954	0621
6	10	1954	0626
7	10	1954	0613
8	10	1954	0614
9	10	1954	0615
9	10	1954	4025
14	10	1954	0629
14	10	1954	6010
18	10	1954	0619
18	10	1954	0627
18	10	1954	0635
18	10	1954	0636
18	10	1954	0639
18	10	1954	4026
19	10	1954	0641
20	10	1954	0640
20	10	1954	0642
21	10	1954	0623
23	10	1954	0570
24	10	1954	0571
27	10	1954	0572
27	10	1954	0625
27	10	1954	0649
28	10	1954	2758
31	10	1954	0648
3	11	1954	0647
4	11	1954	0652
5	11	1954	0643
5	11	1954	0644
5	11	1954	0645
7	11	1954	0602
10	11	1954	6057
14	11	1954	0574
20	11	1954	0650
23	11	1954	0215
27	11	1954	0656
27	11	1954	0657
27	11	1954	2755
2	12	1954	0655
4	12	1954	0204
10	12	1954	2744
16	12	1954	2743
29	12	1954	0658
19	1	1955	0659
20	5	1955	0660

5	6	1955	0661
26	6	1955	0096
21	8	1955	0197
1	11	1955	2709
8	4	1956	0662
22	7	1956	2726
15	11	1956	0665
3	1	1957	0666
14	4	1957	6049
21	4	1957	6028
3	5	1957	6027
26	6	1957	2756
29	7	1957	6039
4	8	1957	2717
13	8	1957	6026
14	8	1957	2718
15	9	1957	2707
16	9	1957	6024
25	9	1957	6025
8	10	1957	6044
3	11	1957	2719
6	11	1957	2691
6	11	1957	2720
7	11	1957	6023
8	11	1957	6022
14	12	1957	0001
15	12	1957	0002
17	12	1957	0667
16	1	1958	0200
5	5	1958	2721
8	8	1958	2530
2	10	1958	4019
3	10	1958	6058
26	10	1958	2693
28	10	1958	2694
31	10	1958	2731
20	12	1958	0304
1	1	1959	0113
26	2	1959	2734
11	4	1959	2725
20	5	1959	2531
20	5	1959	2533
18	6	1959	0107
13	7	1959	6021
26	7	1959	4027
19	8	1959	2529
19	8	1959	2543
14	9	1959	0669
5	10	1959	2532
24	11	1959	0670
13	8	1960	0315
28	9	1960	0144
22	5	1961	0392
4	7	1961	0314
2	10	1961	0325
12	10	1961	0045
18	4	1962	2696
29	8	1962	0088

24	9	1962	0179
4	10	1962	0182
28	10	1962	2757
2	7	1963	0393
21	10	1963	0198
12	11	1963	2736
19	11	1963	0348
7	1	1964	0141
9	1	1964	0142
3	4	1964	6041
9	4	1964	6040
11	4	1964	4020
11	4	1964	6038
16	4	1964	0098
24	4	1964	4032
24	4	1964	6037
27	4	1964	0120
28	4	1964	0009
3	5	1964	4001
7	5	1964	0099
15	5	1964	6036
17	5	1964	0010
17	5	1964	0011
18	5	1964	0012
26	5	1964	6050
2	6	1964	0014
3	6	1964	0015
5	6	1964	6035
8	6	1964	0017
12	6	1964	6034
13	6	1964	6033
14	6	1964	0104
24	6	1964	0019
25	6	1964	2739
29	6	1964	6032
1	7	1964	2740
6	7	1964	6031
19	7	1964	0089
20	7	1964	2678
20	7	1964	6051
20	7	1964	6052
28	7	1964	0349
29	7	1964	0021
10	8	1964	6043
11	8	1964	0003
18	8	1964	6042
22	8	1964	0022
24	8	1964	0092
26	8	1964	0093
27	8	1964	0094
20	9	1964	0350
8	10	1964	0105
10	10	1964	0095
14	11	1964	6006
30	11	1964	0069
19	12	1964	0008
21	12	1964	0028
21	12	1964	0071

28	12	1964	0023
28	12	1964	0081
29	12	1964	0078
4	1	1965	0321
5	1	1965	0082
11	1	1965	6012
12	1	1965	6013
25	1	1965	2729
27	1	1965	0026
29	1	1965	4000
31	1	1965	0007
4	3	1965	0030
14	3	1965	6059
17	3	1965	0173
18	3	1965	0032
20	3	1965	0031
21	3	1965	2735
7	5	1965	0006
24	5	1965	2727
1	7	1965	6008
2	7	1965	4031
3	7	1965	0036
7	7	1965	2759
8	7	1965	0217
11	7	1965	2760
11	7	1965	2761
15	7	1965	0116
26	7	1965	0258
3	8	1965	0177
3	8	1965	2762
3	8	1965	6000
5	8	1965	4021
14	8	1965	0167
16	8	1965	0035
16	8	1965	0216
19	8	1965	0322
19	8	1965	6014
31	8	1965	0043
2	9	1965	0101
3	9	1965	0313
3	9	1965	6002
4	9	1965	2764
13	9	1965	4003
16	9	1965	0111
16	9	1965	2732
17	9	1965	0125
21	9	1965	0127
16	10	1965	2766
9	11	1965	0194
12	11	1965	0117
17	11	1965	0115
17	11	1965	0156
18	11	1965	0121
21	11	1965	0157
23	11	1965	0158
1	12	1965	0134
6	12	1965	0135

12	12	1965	0119
12	12	1965	0161
17	12	1965	0132
19	12	1965	0160
20	12	1965	0131
22	12	1965	0672
5	1	1966	0162
6	1	1966	0163
11	1	1966	2000
12	1	1966	6060
16	1	1966	0124
19	1	1966	2010
6	2	1966	0281
11	2	1966	2004
18	3	1966	0287
20	3	1966	6015
21	3	1966	0148
21	3	1966	6016
24	3	1966	2005
24	3	1966	2007
4	4	1966	0133
17	4	1966	6017
20	4	1966	0164
22	4	1966	0316
25	4	1966	2009
29	4	1966	0166
6	5	1966	2008
13	5	1966	2012
30	5	1966	2771
6	6	1966	2014
15	6	1966	0540
17	6	1966	2015
22	6	1966	2016
24	6	1966	0320
26	6	1966	0240
1	7	1966	0254
17	7	1966	0168
26	7	1966	0172
31	7	1966	0246
7	9	1966	0169
7	9	1966	0170
7	9	1966	0175
17	9	1966	2018
20	9	1966	2017
2	10	1966	2019
18	10	1966	2021
19	10	1966	0186
19	10	1966	0187
26	10	1966	0217
19	11	1966	0168
22	11	1966	0265
18	12	1966	2022
4	1	1967	0541
5	1	1967	0200
13	1	1967	2024
16	1	1967	0193
17	1	1967	2023

19	1	1967	0537	18	8	1968	0302
20	1	1967	0209	18	8	1968	0391
22	1	1967	2031	29	8	1968	2791
22	1	1967	2032	11	9	1968	0303
28	1	1967	2025	28	9	1968	2796
1	2	1967	2026	20	10	1968	0364
2	2	1967	0336	24	10	1968	0311
4	2	1967	0202	1	11	1968	0372
5	2	1967	0284	17	11	1968	2768
10	2	1967	2027	1	12	1968	0377
11	2	1967	0319	10	12	1968	0310
12	2	1967	0203	12	12	1968	0370
13	2	1967	0318	18	12	1968	2779
15	2	1967	4004	4	1	1969	2770
16	2	1967	2028	6	1	1969	0705
19	2	1967	2033	14	1	1969	0283
8	3	1967	2029	15	1	1969	0706
8	3	1967	6007	16	1	1969	2778
9	3	1967	0214	13	2	1969	2786
18	3	1967	0210	28	4	1969	0385
21	4	1967	2034	6	7	1969	2794
6	5	1967	0241	21	7	1969	0387
9	5	1967	0674	21	7	1969	2776
10	5	1967	0243	25	7	1969	2785
11	5	1967	0248	4	9	1969	0291
22	5	1967	0211	5	9	1969	2787
24	5	1967	0244	25	9	1969	2773
1	6	1967	0282	28	9	1969	2784
3	7	1967	0536	9	10	1969	2790
9	7	1967	0245	11	10	1969	0294
17	7	1967	0213	4	11	1969	2769
17	7	1967	0239	6	11	1969	0390
24	7	1967	0367	30	11	1969	2792
13	8	1967	0369	10	12	1969	0684
29	8	1967	0276	12	12	1969	0687
29	8	1967	0360	22	12	1969	2777
6	9	1967	0249	1	1	1970	0293
15	9	1967	0523	13	1	1970	2774
18	9	1967	0252	25	1	1970	2782
1	10	1967	0264	31	1	1970	2775
18	10	1967	0257	20	2	1970	0685
24	10	1967	0250	1	3	1970	0701
25	10	1967	0251	20	4	1970	0306
26	10	1967	0273	24	4	1970	0307
30	10	1967	0280	26	4	1970	2797
31	10	1967	0247	16	5	1970	0707
10	11	1967	0362	18	5	1970	0700
19	11	1967	0261	26	5	1970	2795
21	11	1967	0256	6	6	1970	2798
4	12	1967	0679	13	8	1970	0703
5	12	1967	0530	17	8	1970	0704
2	4	1968	0681	30	8	1970	0702
5	5	1968	0279	2	9	1970	2802
4	6	1968	0339	18	9	1970	2799
21	6	1968	6001	14	10	1970	0708
10	7	1968	0361	18	10	1970	0709
11	7	1968	0355	5	11	1970	0710
28	7	1968	0359	11	12	1970	0688
31	7	1968	0368	24	7	1971	7748
15	8	1968	2781	16	9	1971	7749

## LISTE CHRONOLOGIQUE

## DU FICHIER FRANÇAIS

(CHRONOLOGICAL LIST OF 220 FRENCH CASES FILE)

(DAY)	(MONTH)	(YEAR)	(DAS NUMBER)
JOUR	MOIS	ANNEE	NUMERO
15	1	1944	2647
1	8	1947	0274
8	4	1950	2555
8	4	1950	2556
23	7	1950	2661
15	6	1951	6020
14	7	1951	0072
4	1	1952	2642
6	1	1952	2602
11	1	1952	2603
22	1	1952	2606
22	1	1952	2607
15	5	1952	2587
12	6	1952	2588
17	7	1952	2538
4	8	1952	2590
7	8	1952	2593
13	8	1952	2539
29	8	1952	0260
19	9	1952	2541
21	9	1952	2595
6	10	1952	2598
16	10	1952	4016
17	10	1952	2600
17	10	1952	6046
27	10	1952	6029
27	10	1952	6030
20	12	1952	2611
31	12	1952	2612
24	2	1953	2616
22	3	1953	2618
10	4	1953	0601
7	5	1953	2624
21	7	1953	2648
17	8	1953	2627
20	8	1953	0184
31	8	1953	2629
4	9	1953	0265
29	9	1953	2631
13	10	1953	2634
2	11	1953	2633

JOUR	MOIS	ANNEE	NUMERO
3	11	1953	0600
19	11	1953	2637
29	12	1953	2640
4	1	1954	2641
7	1	1954	2643
9	1	1954	2644
26	1	1954	2646
22	8	1954	4017
23	8	1954	2542
10	9	1954	4028
10	9	1954	6004
13	9	1954	0366
14	9	1954	4018
17	9	1954	4024
24	9	1954	0607
26	9	1954	4023
27	9	1954	0603
27	9	1954	0618
29	9	1954	0605
30	9	1954	0610
1	10	1954	0606
1	10	1954	0608
1	10	1954	0609
1	10	1954	0611
2	10	1954	0606
2	10	1954	0604
2	10	1954	0620
2	10	1954	0622
4	10	1954	0621
6	10	1954	0626
7	10	1954	0613
8	10	1954	0614
9	10	1954	0615
14	10	1954	0629
14	10	1954	6010
18	10	1954	0619
18	10	1954	0627
18	10	1954	0635
18	10	1954	0636
18	10	1954	0639
18	10	1954	4026
19	10	1954	0641

20	10	1954	0640	17	7	1966	0168
20	10	1954	0642	28	7	1966	0172
21	10	1954	0623	7	9	1966	0169
27	10	1954	0625	7	9	1966	0170
27	10	1954	0649	7	9	1966	0175
31	10	1954	0648	19	10	1966	0186
3	11	1954	0647	19	10	1966	0187
4	11	1954	0652	19	11	1966	0188
5	11	1954	0643	5	2	1967	0284
5	11	1954	0644	18	3	1967	0210
5	11	1954	0645	6	5	1967	0241
7	11	1954	0602	9	5	1967	0674
19	1	1955	0659	10	5	1967	0243
20	5	1955	0660	11	5	1967	0248
5	6	1955	0661	22	5	1967	0211
26	6	1955	0096	24	5	1967	0244
8	4	1956	0662	9	7	1967	0245
15	11	1956	0665	17	7	1967	0213
14	4	1957	6049	17	7	1967	0239
21	4	1957	6028	24	7	1967	0367
3	5	1957	6027	29	8	1967	0276
16	9	1957	6024	6	9	1967	0249
8	11	1957	0137	21	6	1968	6001
8	11	1957	6022	10	7	1968	0361
17	12	1957	0667	15	8	1968	2781
2	10	1958	4019	28	9	1968	2796
28	10	1958	2694	20	10	1968	0364
5	10	1959	2532	17	11	1968	2768
29	8	1962	0088	18	12	1968	2779
4	10	1962	0182	16	1	1969	2778
27	4	1964	0120	13	2	1969	2786
19	7	1964	0089	21	7	1969	0387
11	8	1964	0003	21	7	1969	2776
24	8	1964	0092	25	7	1969	2785
26	8	1964	0093	5	9	1969	2787
27	8	1964	0094	25	9	1969	2773
10	10	1964	0095	11	10	1969	0294
30	11	1964	0069	4	11	1969	2769
21	12	1964	0071	10	12	1969	0684
17	3	1965	0173	12	12	1969	0687
7	5	1965	0006	22	12	1969	2777
1	7	1965	6008	13	1	1970	2774
2	7	1965	4031	25	1	1970	2782
15	7	1965	0116	31	1	1970	2775
3	8	1965	0177	20	2	1970	0685
16	8	1965	0035	20	4	1970	0306
16	8	1965	0216	24	4	1970	0307
19	8	1965	6014	26	4	1970	2797
31	8	1965	0043	18	5	1970	0700
16	9	1965	0111	26	5	1970	2795
17	9	1965	0125	6	6	1970	2798
12	11	1965	0117	17	8	1970	0704
17	11	1965	0115	18	9	1970	2799
12	12	1965	0119	11	12	1970	0688
16	1	1966	0124	24	7	1971	7748
15	6	1966	0540	16	9	1971	7749

RECHERCHE DE CORRELATIONS ASTRONOMIQUES

---



## CORRELATIONS ASTRONOMIQUES

Nous avons tenté de trouver une corrélation avec les phénomènes astronomiques les plus connus :

- mouvements des planètes
- mouvements de la lune
- éclipses de soleil ou de lune
- essaims de météorites.

Ces études n'ont donné aucun résultat intéressant, la répartition des témoignages ne semble être corrélée avec aucun de ces phénomènes.

### TENTATIVE DE RECHERCHE DE RADIANTS

Nous avons ensuite calculé pour chaque observation les coordonnées célestes approximatives (résolution 15 x 15 degrés) du zénith du lieu au moment de l'observation.

En reportant les résultats sur un planisphère céleste on obtient les résultats de la page suivante; dans chaque case on a porté le nombre d'observations correspondant à ces coordonnées. On ne peut en tirer aucune conclusion intéressante.

Déclinaison (degrés)  
(Declination, 1950, 0)

RECHERCHE DE "RADIANTS"  
(SUR 454 CAS MONDIAUX)

Totaux par heure

Déclinaison	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
+90°																								
+60°	1	3	2	3	4	1						2	7	5	5	4	8							
+30°	10	5	3	7	16	5	8	8	12	10	11	4	5	9	13	7	11	16	7	10	11	8	18	7
0°	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1				1	1	2			
-30°	1							1	1	1	1					1	3	1	1	1	2			
-60°	4	3	1	2	1	1				1	1	2	2		1			1		1	1	1		1
-90°	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23

Ascension Droite (1950, 0)

(heures)  
(Right ascension)

REMARQUES

On trouve en ajoutant les observations pour chaque heure d'ascension droite :

un minimum : 9 cas vers 2 heures

un maximum : 34 cas vers 22 heures

pour une moyenne de l'ordre de 19

Si on effectue la même étude pour les 220 cas français seulement, on trouve :

un minimum : 2 cas vers 9 heures

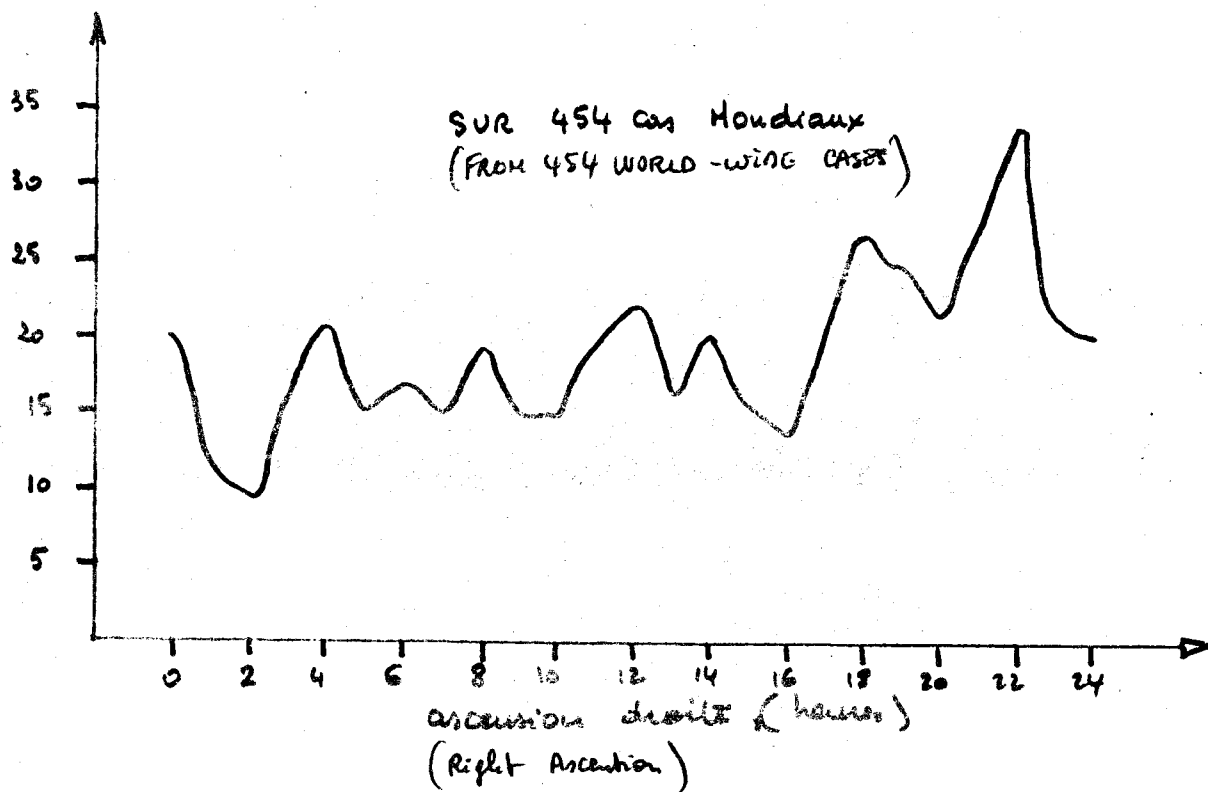
un maximum : 19 cas vers 22 heures, là aussi

une moyenne de l'ordre de 7 cas par heure

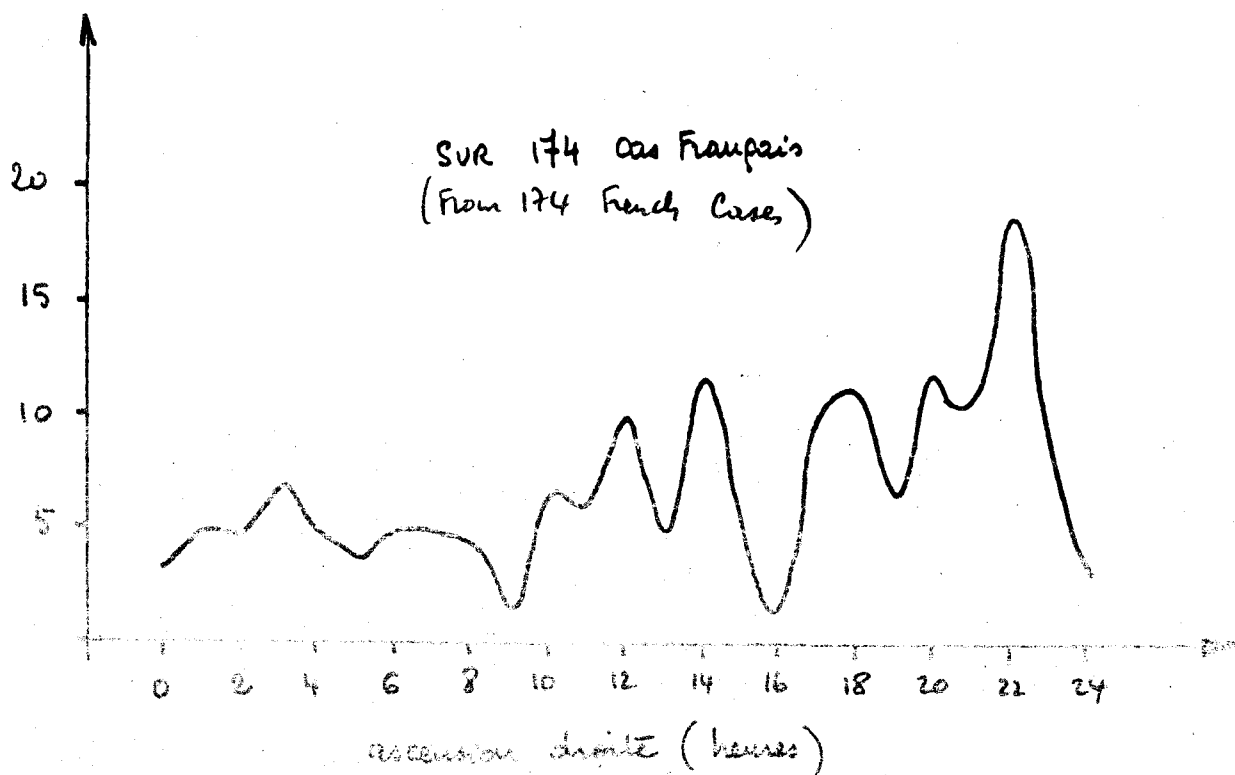
Ceci est précisé sur les diagrammes de la page suivante :

- L'étude sur les cas mondiaux n'a pu porter que sur 454 observations, celle sur les cas français sur 174 observations (à cause de l'absence des éléments numériques nécessaires dans les autres témoignages).

(NUMBER OF CASES)  
 nombre de témoignages



nombre de témoignages



TENTATIVE DE CLASSEMENT OBJECTIF DES

TEMOIGNAGES SELON DES CRITERES DE

CREDIBILITE, ETRANGETE ET QUANTITE

D'INFORMATION CONTENUE

.../...

CREDIBILITE

Nous avons tenté de donner à chaque témoignage un indice de crédibilité dont la valeur est représentée par un nombre entier compris entre 0 et 5, on peut enrésumer la signification de la façon suivante :

Valeur de l'indice de crédibilité	Signification
0	absolument pas crédible
1	très peu crédible
2	un peu crédible
3	crédible
4	très crédible
5	parfaitement crédible

Dans cette tentative d'objectivité nous avons considéré que la crédibilité  $I_N$  dépendait que des témoins et de la méthode d'observation. Compte tenu des éléments contenus dans nos fiches de codage, nous avons évalué la crédibilité des témoignages à partir des renseignements suivants auxquels nous avons attribué les poids relatifs indiqués

N	Critères	Poids relatif (max : 65)
1	nombre de témoins	20
2	âge des témoins	5
3	profession des témoins	20
4	méthode d'observation	20

On attribue une valeur  $I_N$  de crédibilité au critère N de poids P ( $I_N$  compris entre 0 et 5); pour obtenir l'indice de crédibilité du témoignage on calcule :

$$C = \frac{I_N \times P}{65}$$

la valeur de C est arrondie au chiffre entier le plus proche.

la valeur de  $I_N$  est déterminée de la façon suivante :

.../...

Pour le nombre de témoins

$I_1 = 0$  si aucune indication ne figure

$I_1 = 1$  si on a un seul témoin

$I_1 = 2$  si on a 2 témoins

$I_1 = 3$  si on a 3 à 9 témoins

$I_1 = 4$  si on a 10 à 100 témoins

$I_1 = 5$  si on a  $> 100$  témoins

Pour l'âge des témoins

$I_2 = 0$  si aucune indication d'âge ne figure

$I_2 = 1$  en-dessous de 13 ans

$I_2 = 3$  de 14 à 20 ans

$I_2 = 4$  au-delà de 60 ans

$I_2 = 5$  de 21 à 59 ans

Pour la profession des témoins

$I_3 = 0$  si l'information est absente

$I_3 = 1$  pour les écoliers, les bergers...

$I_3 = 2$  pour les ouvriers, les agriculteurs

$I_3 = 3$  pour les techniciens, les policiers, les militaires qualifiés

$I_3 = 4$  pour les ingénieurs, les officiers

$I_3 = 5$  pour les pilotes, les chercheurs, les astronomes

.../...



Pour la méthode d'observation

$I_4 = 0$  en l'absence d'informations (ou oeil nu sans précision de distance)

$I_4 = 1$  oeil nu à plus de 3 km de distance

$I_4 = 2$  oeil nu entre 1 et 3 km de distance  
observations à partir d'un avion (distance de plus de 1000 m)  
dans le cas où une panne de voiture a été constatée simultanément si la distance d'observation était supérieure à 3 km

$I_4 = 3$  observation radar  
observation à l'oeil nu entre 200 et 1000 m de distance

$I_4 = 4$  jumelles  
jumelles + radar  
observations à partir d'un avion à moins de 1000 m de distance  
oeil nu à moins de 150 m

$I_4 = 5$  lunette astronomique  
téléscope  
photo  
jumelles + photo  
téléscope + photo  
observation à l'oeil nu à moins de 50 m

Remarque importante

Notre "indice de crédibilité" est extrêmement sévère, en effet, pour qu'un témoignage ait une crédibilité de valeur 5 il faut nécessairement que l'observation respecte les conditions suivantes :

.../...

- plus de 100 témoins
- d'âge compris entre 21 et 59 ans pour les principaux d'entre eux
- que les témoins principaux soient des pilotes, ou des chercheurs, ou des astronomes
- que l'observation ait été faite au choix
  - à la lunette astronomique
  - au télescope
  - avec une photographie
  - à l'oeil nu à moins de 50 m de distance

Ces conditions ont une probabilité extrêmement faible d'être réunies.

#### ETRANGETE

Valeur de l'indice d'étrangeté	Signification
0	Impossible à classer faute de renseignements
1	observations d'un objet ponctuel se déplaçant en ligne droite
2	objet petit mais trajectoire "anormale"
3	objets caracolant quasi atterrissage ou atterrissage (mais sans trace) disparitions subites d'objets

## ETRANGETE (suite)

Valeur de l'indice d'étrangeté	Signification
4	atterrissages avec traces
5	atterrissages et débarquement de personnages

## INDICE D'INFORMATION

Nous avons voulu par cet indice traduire le fait que certains témoignages sont mieux renseignés que d'autres.

Nous avons considéré que les informations essentielles que devait contenir un témoignage étaient :

- la date
- l'heure
- le lieu
- le nombre de témoins
- le nom des témoins
- leur âge
- leur profession
- les conditions météorologiques
- la durée d'observation
- la distance d'observation
- la méthode d'observation
- le nombre d'objets observés
- leur forme
- les dimensions angulaires
- la couleur de l'objet
- sa luminosité
- sa vitesse angulaire
- sa trajectoire
- les sons perçus
- la hauteur angulaire d'observation

soit 20 informations différentes.

La présence de chacune de ces informations augmente l'indice d'information de 0,25 point, le nombre total de points peut donc être au maximum de 5.

La valeur de l'indice est ensuite arrondie au chiffre entier le plus proche.

Les courbes des pages suivantes donnent la répartition des témoignages entre les diverses valeurs des indices.

DIAGRAMMES CREDIBILITE / ETRANGETE

---

Les diagrammes des pages suivantes donnent le nombre de témoignages qui possèdent les valeurs d'indices de crédibilité ou étrangeté compris entre 0 et 5.

Exemple : sur 825 témoignages on trouve 16 témoignages ayant à la fois une crédibilité de 3 et une étrangeté de 5.

Diagramme "Credibilité" - "Etrangete" de 825 observations mondiales

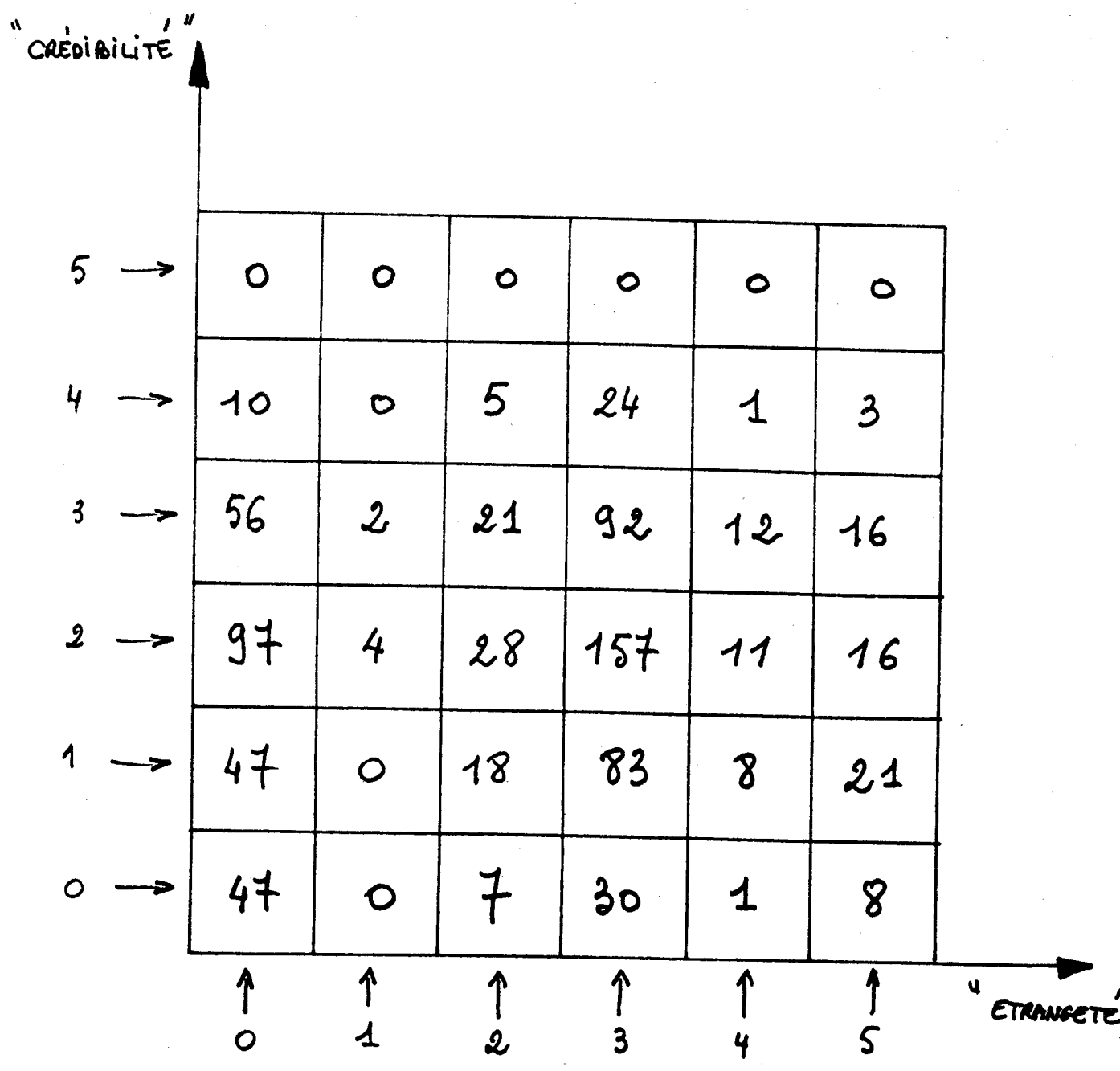
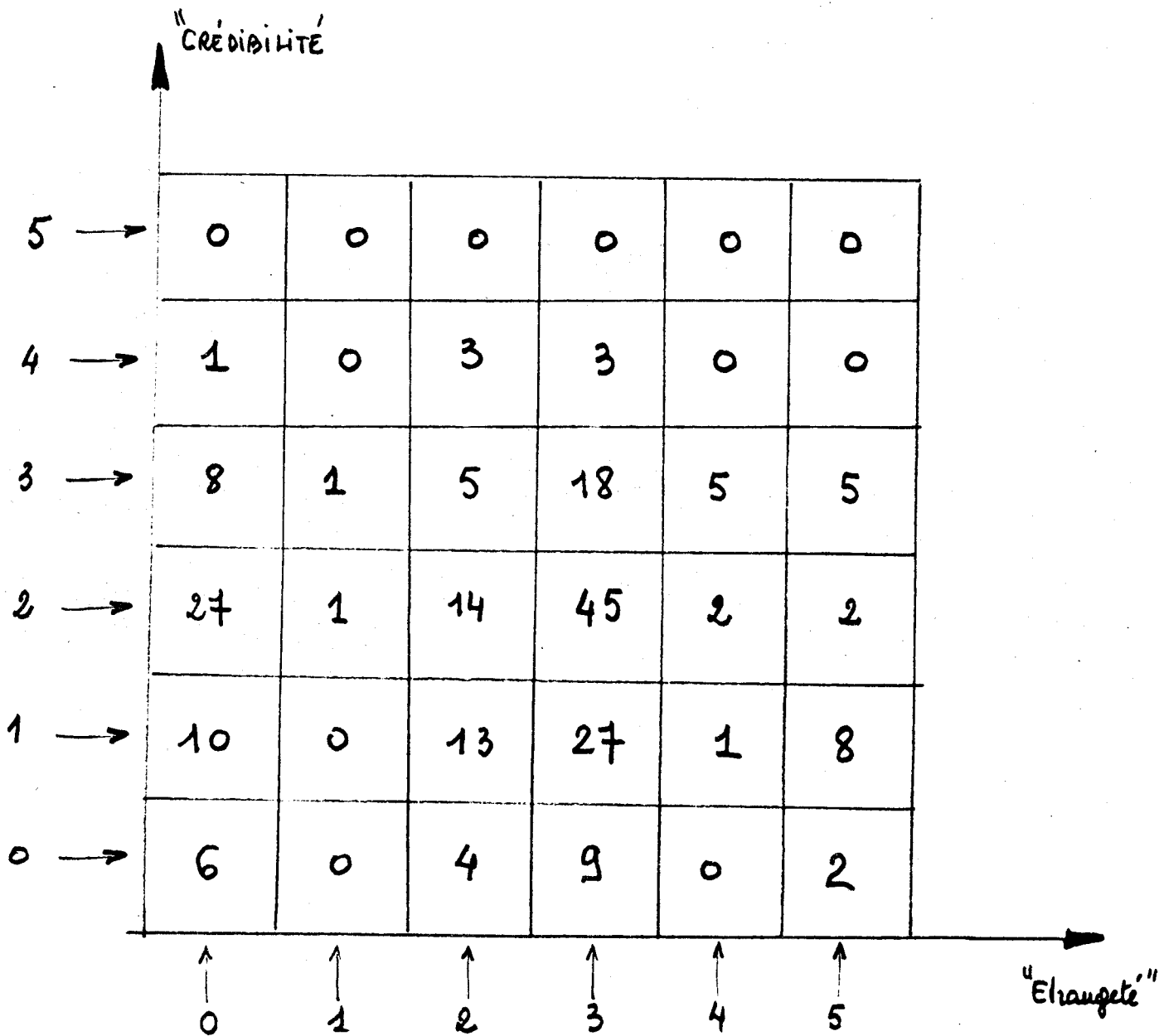
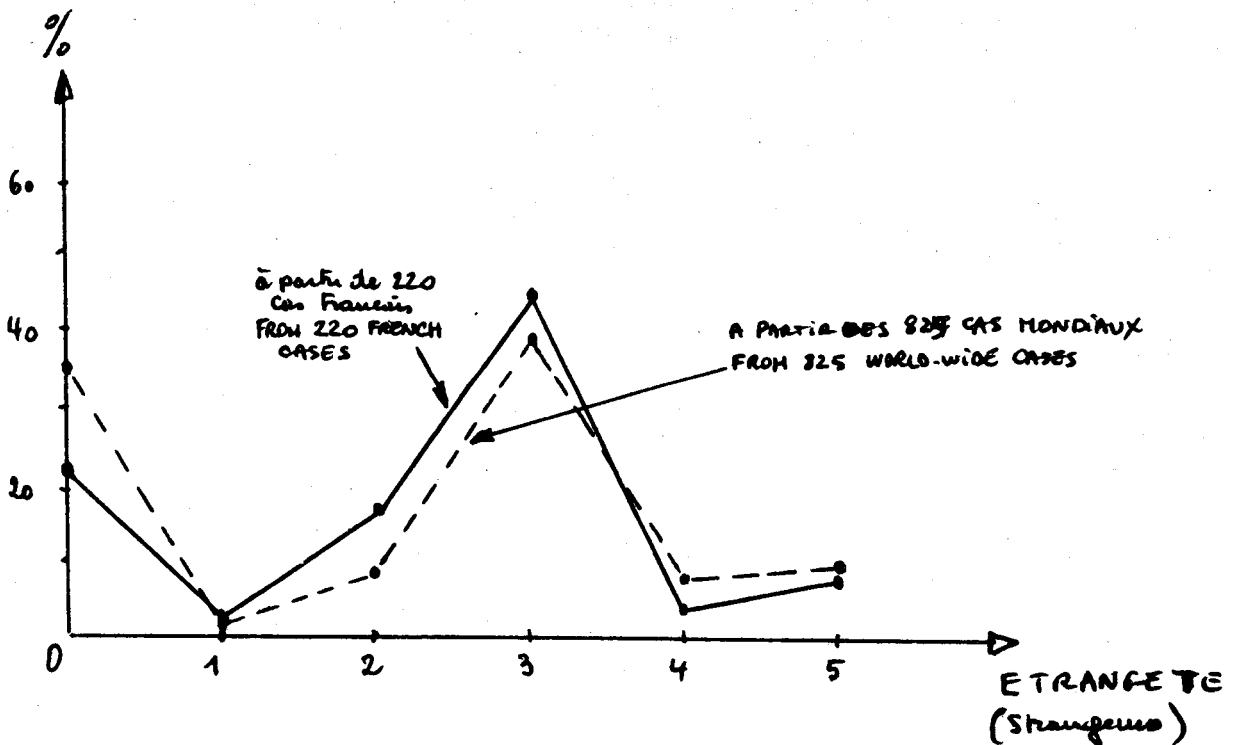
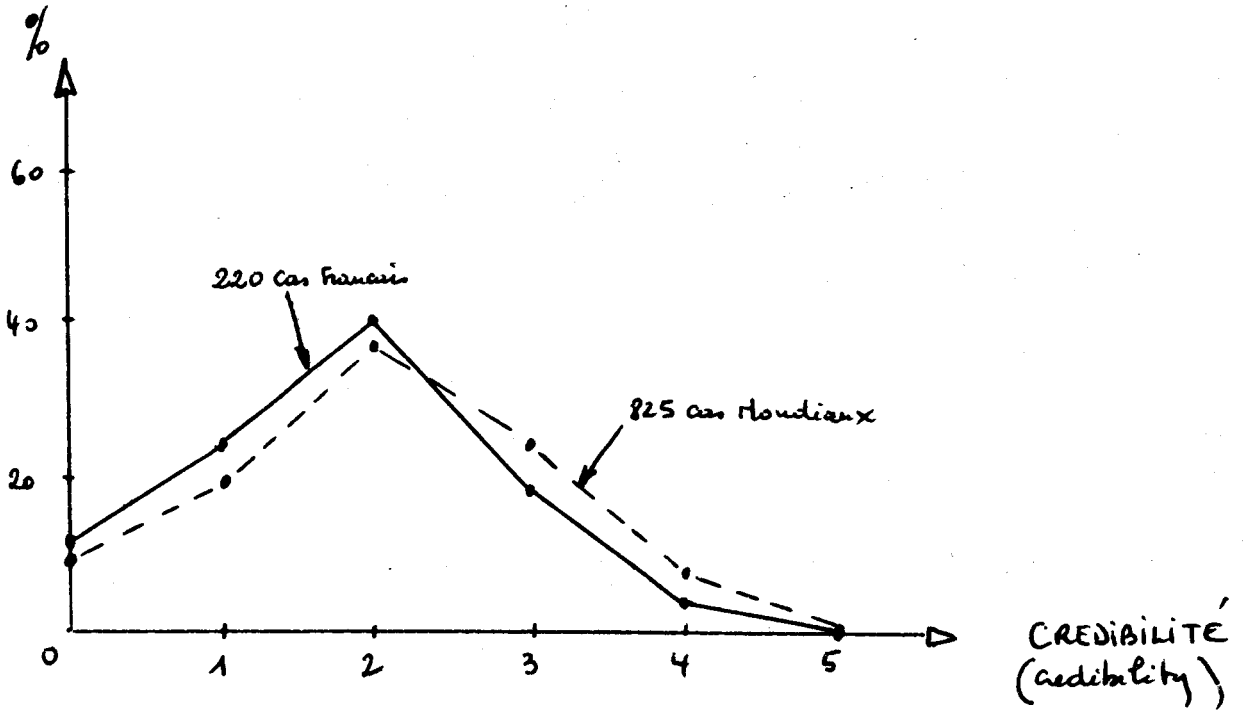


Diagramme "Credibilité" - "Etrangete" de 220 Observations  
Françaises







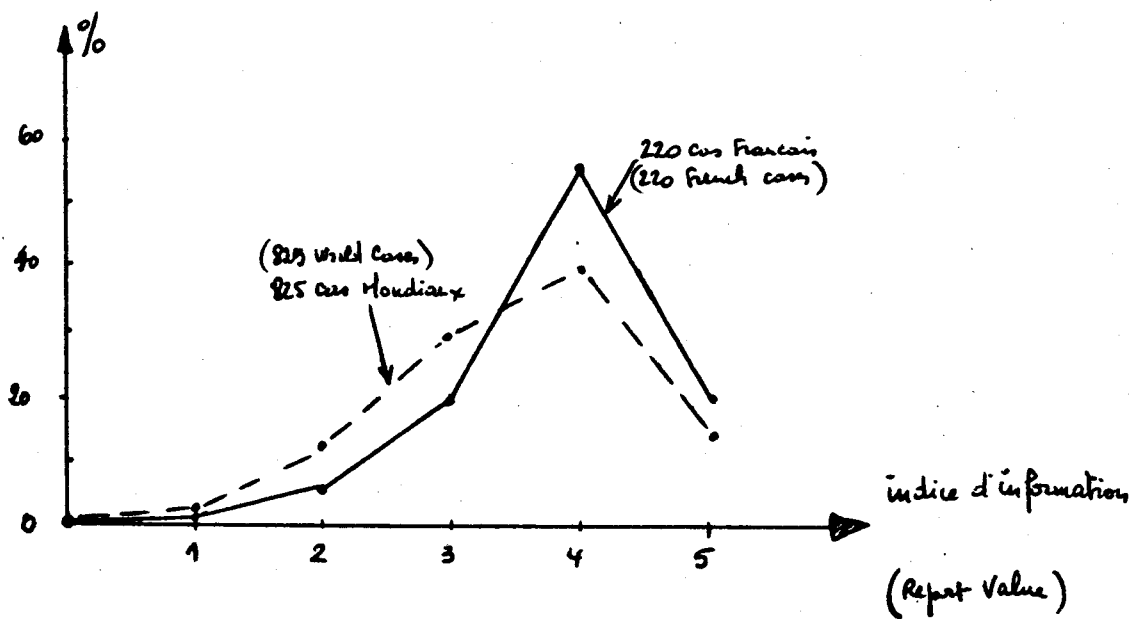


Diagramme "Credibilité" - "Etrangeté" de 135 Observations Mondiales  
 avec au moins trois témoins (sources les crédibles seules)

(Credibility/strangeness Diagram of 135 observations - all world - with at  
 least 3 witnesses - High credibility sources only)

"CRÉDIBILITÉ"  
 (credibility)

5 →	0	0	0	0	0	0
4 →	2	0	1	14	0	0
3 →	5	1	9	26	3	6
2 →	12	0	3	25	0	6
1 →	8	0	4	7	0	3
0 →	0	0	0	0	0	6

↑ 0    ↑ 1    ↑ 2    ↑ 3    ↑ 4    ↑ 5

"Etrangeté"  
 (strangeness)

Diagramme "crédibilité" - "Étranger" de 241 Observations Étrangers  
 Sources très crédibles seules

(Credibility/strangeness Diagram of 241 Foreign Cases - High credibility sources  
 only)

"CRÉDIBILITÉ"  
 (credibility)

5 →	0	0	0	0	0	0
4 →	3	0	1	13	0	1
3 →	12	2	10	34	4	7
2 →	22	1	3	44	2	10
1 →	16	0	2	26	2	6
0 →	10	0	1	6	1	2
	↑ 0	↑ 1	↑ 2	↑ 3	↑ 4	↑ 5

"Étranger"  
(strangeness)

Diagramme "Credibilité" - "Echappete" de 128 Observations Françaises  
Sources les credibles seulement

(Credibility/Strength Diagram of 128 French cases - High credibility sources only -

"CRÉDIBILITÉ"  
(credibility)

5 →	0	0	0	0	0	0
4 →	1	0	0	3	0	0
3 →	4	0	4	16	2	2
2 →	13	0	10	24	1	2
1 →	8	0	10	14	1	4
0 →	2	0	2	4	0	1
	↑ 0	↑ 1	↑ 2	↑ 3	↑ 4	↑ 5

"Echappete"  
(Strength)

Diagramme "Credibilité" - "Etrangeté" de 76 Observations Françaises  
 (Rapports GEPA seulement)

(Credibility/strangeness Diagram of 76 French Cases - GEPA Reports only)

"CRÉDIBILITÉ"  
 (credibility)

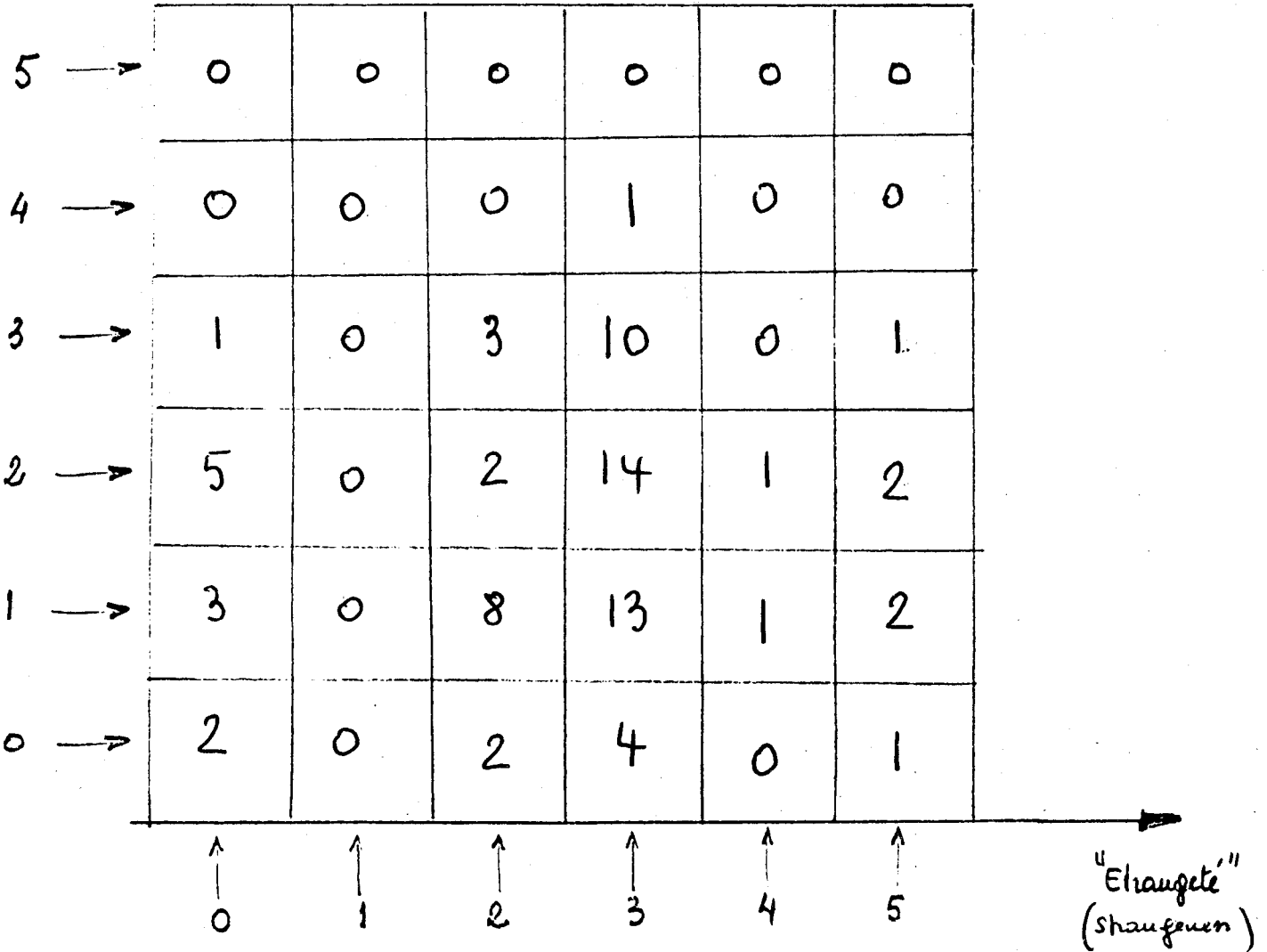


Diagramme "Credibilite" - "Etrange" de 52 Observations en France  
(Rapports officiels seuls)

(Credibility/strangeness Diagram of 52 French observations - Official Reports only)

"CREDIBILITE"  
(credibility)

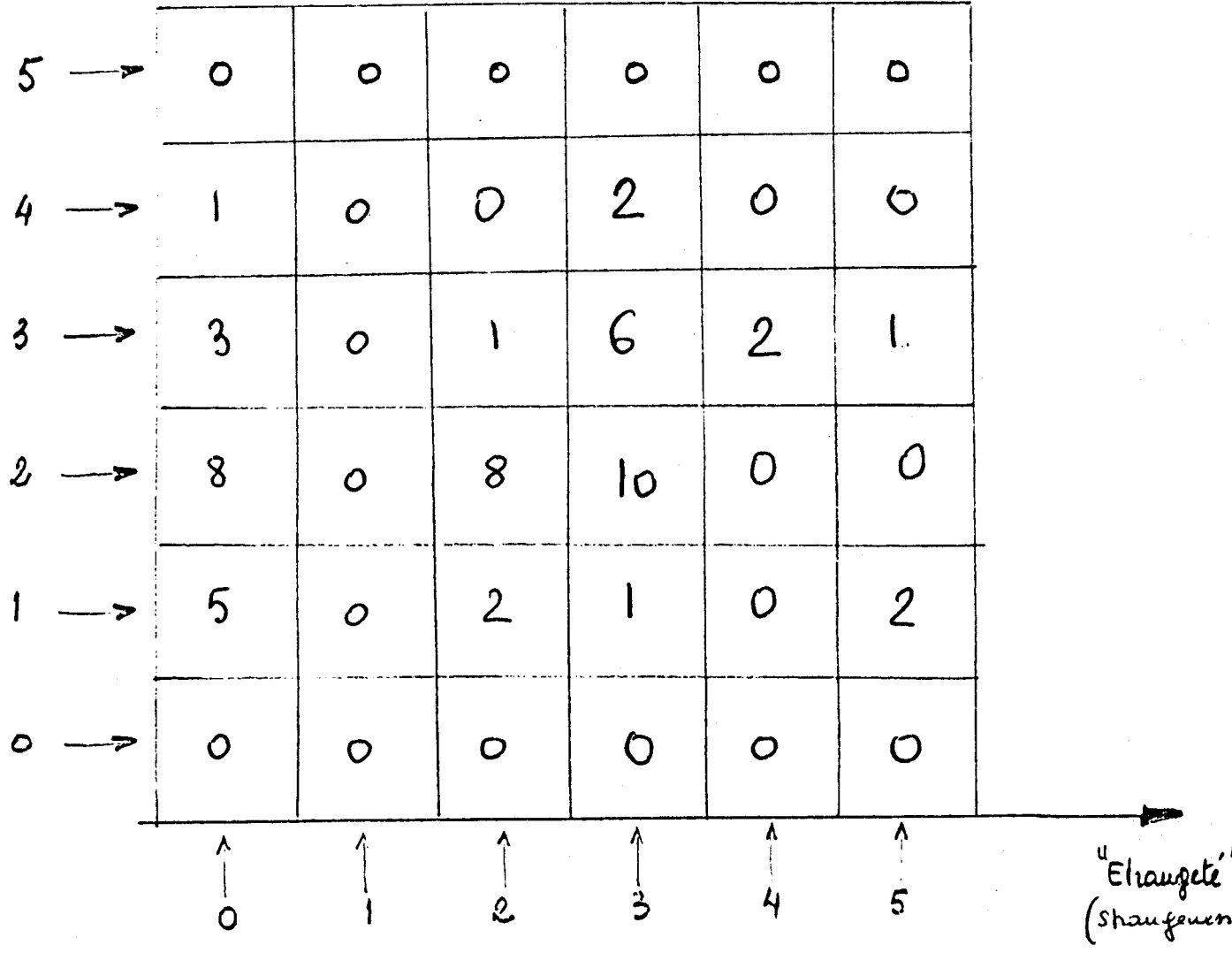


Diagramme "Credibilité" - "Etrange" de 66 observations DIURNES  
 (Sources très crédibles seulement)

(Credibility/strangeness Diagram of 66 daylight observations - High  
 Credibility sources only)

"CRÉDIBILITÉ"  
 (credibility)

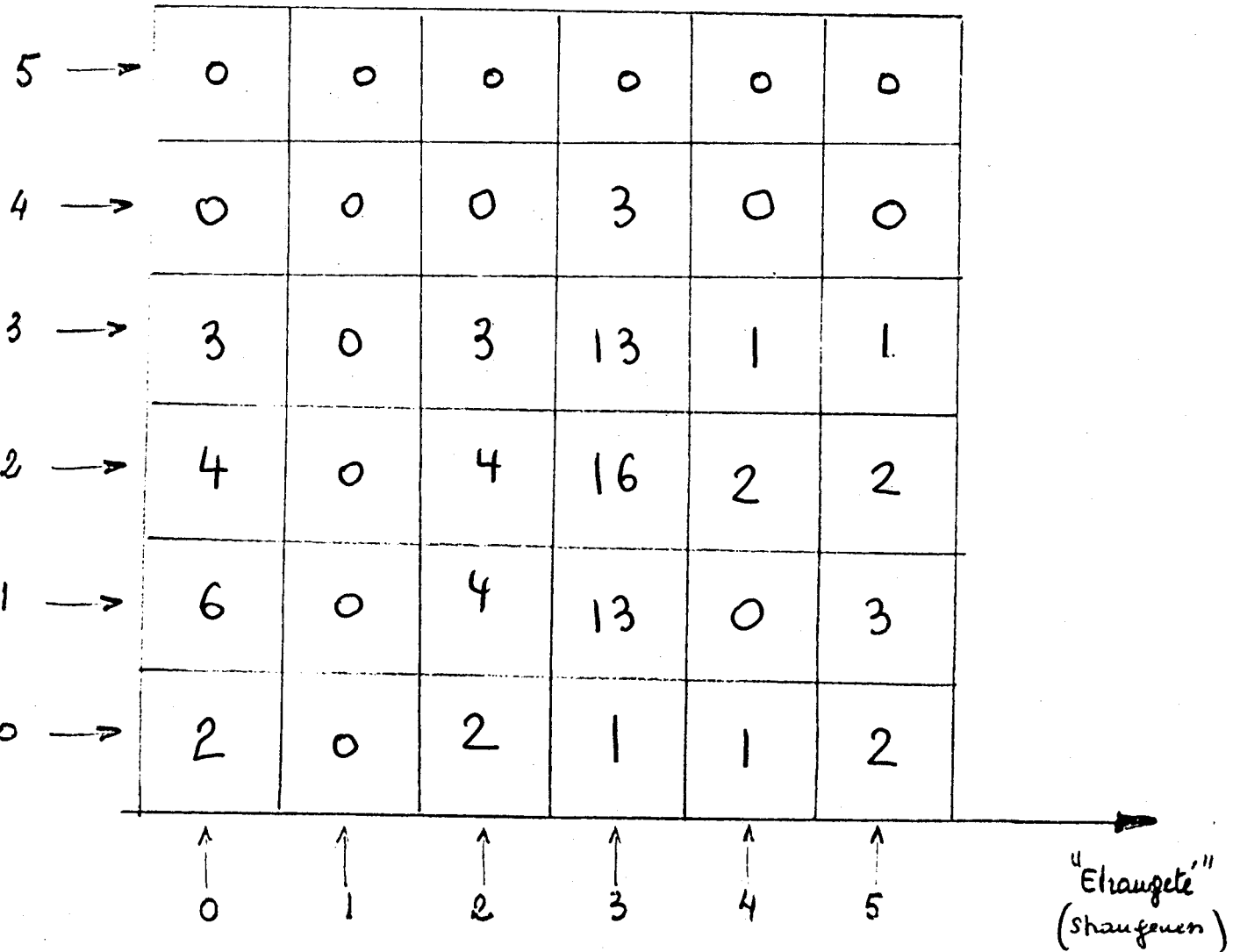




Diagramme "Credibilite" - "Etrange" de 86 Observations NOCTURNES  
 (seules les credibles seulement)

(Credibility/strangeness Diagram of 86 Night observations - High credibility  
 cases only)

"CREDIBILITE"  
 (credibility)

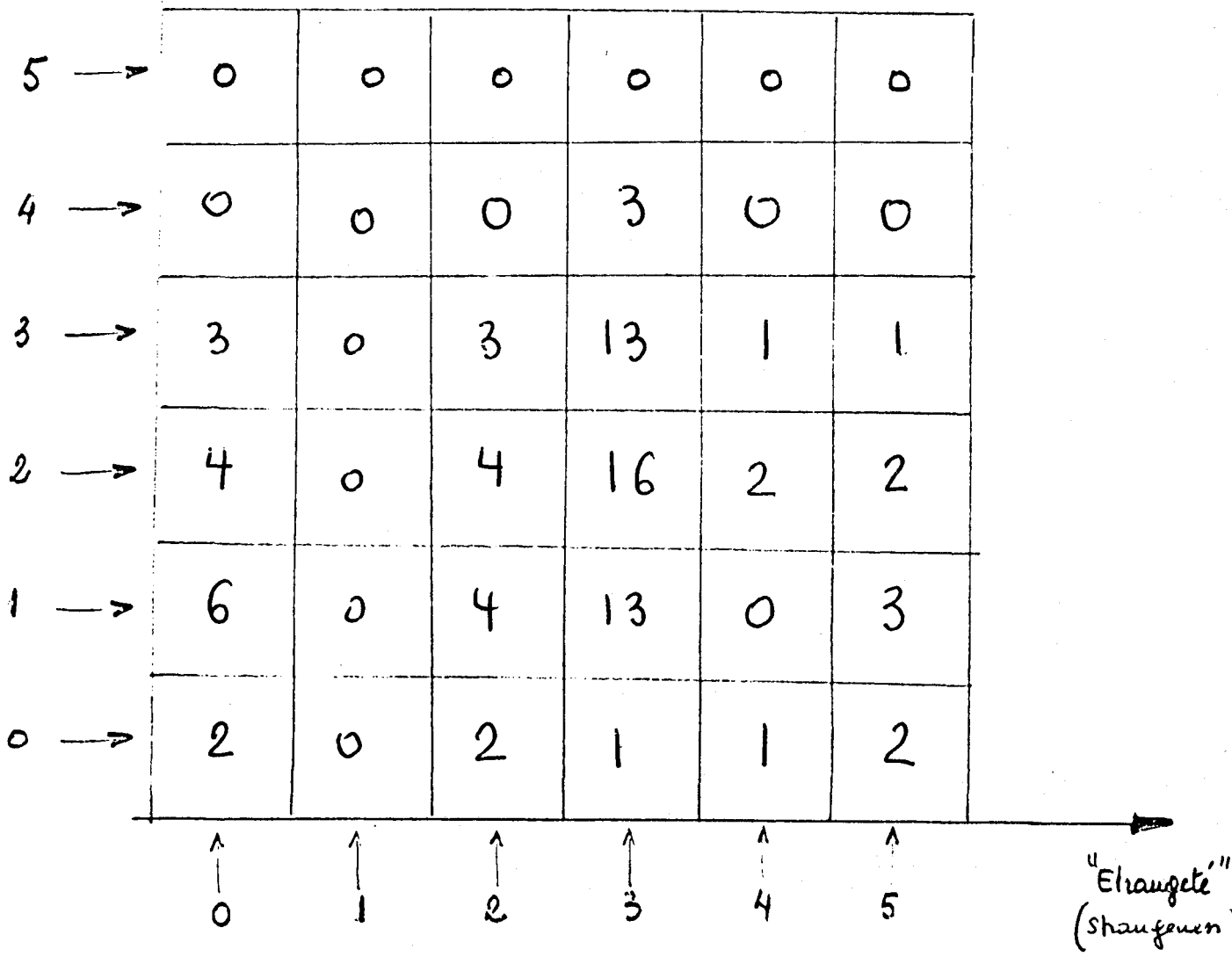
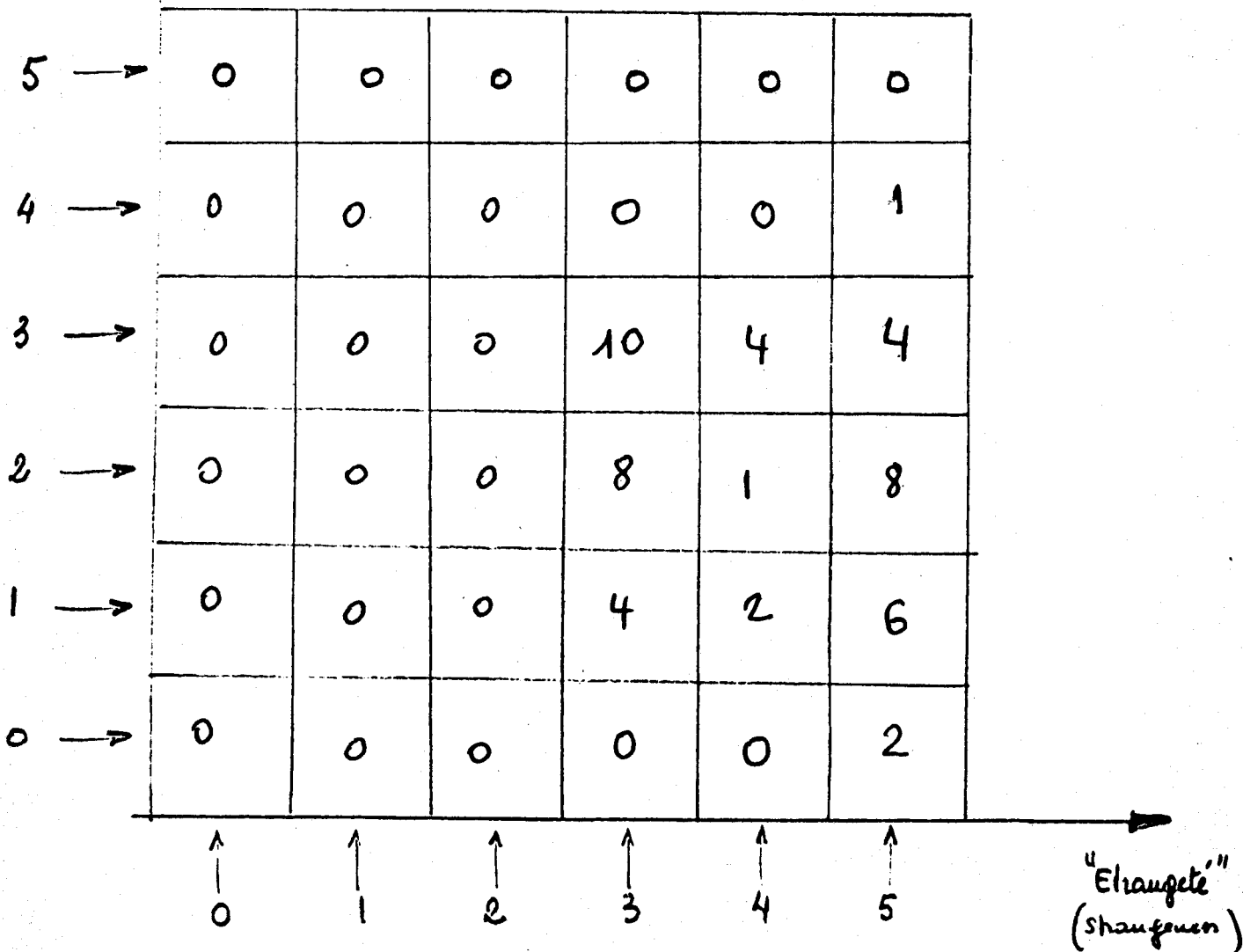


Diagramme "Credibilite" - "Etrangerie" de 50 Observations  
 d'Atterrissages (sources tres credibles seules)

(Credibility/strangeness Diagram of 50 landing cases)  
 High Credibility sources only

"CREDIBILITE"  
 (credibility)



CLASSEMENT DES SOURCES EN  
"CREDIBILITE", "ETRANGETE"  
ET "INDICE D'INFORMATION"

.../...

INDICES MOYENS POUR CHAQUE SOURCE

Après l'étude "crédibilité" "étrangeté" précédente, on peut étudier les diverses sources de témoignages en fonction des "crédibilités" moyennes, "étrangetés" moyennes, indice d'information moyen.

On obtient, pour la totalité des 825 cas mondiaux, les résultats suivants (non classés dans l'ordre) :

Sources	Nombre de témoignages utilisés	"Crédibilité" moyenne (max = 5.0)	"Etrangeté" moyenne (max = 5.0)	Indice d'information moyen (max = 5.0)
Bulletins du GEPA	261	1.80	2.39	3.55
les SV : affaire sérieuse	64	2.25	2.47	3.22
UFO : plus grand problème de notre temps ?	19	2.53	2.05	3.84
Le livre noir des SV	25	2.40	1.28	3.48
Témoignages directs	3	3.33	2.00	5.00
Rapports officiels divers	69	2.23	2.01	4.01
Rapport de la Commission CONDON	33	2.27	1.94	3.39
Phénomènes insolites de l'espace	75	1.91	2.35	3.67
Great flying saucer Hoax	35	1.74	1.49	3.31
Les SV viennent d'un autre monde	113	1.77	1.73	3.35
Du nouveau sur les SV	35	1.80	2.06	3.60
Des signes dans le ciel	25	1.32	2.80	2.68
The whole story	27	1.22	1.96	3.00
Flying saucer revue	1	3.00	3.00	4.00
Présence des extraterrestres	8	2.63	1.63	2.50
Lumières dans la nuit	32	1.69	2.44	4.00

... / ...

Remarque : on évitera de tirer des conclusions hâtives par comparaison entre sources. Les conclusions doivent être modulées par le nombre de témoignages utilisés.

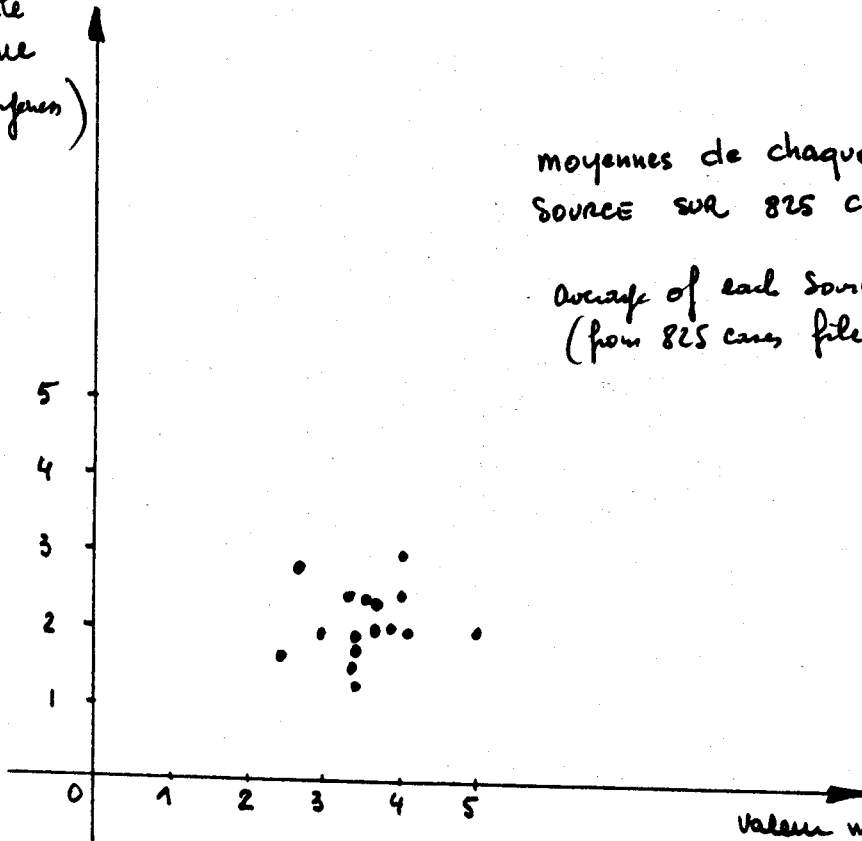
Les résultats sont regroupés sur les courbes des pages suivantes

On peut en tirer les résultats globaux suivants :

Indice moyen d'information	3.5
Etrangeté moyenne	2.
Crédibilité moyenne	2

.../...

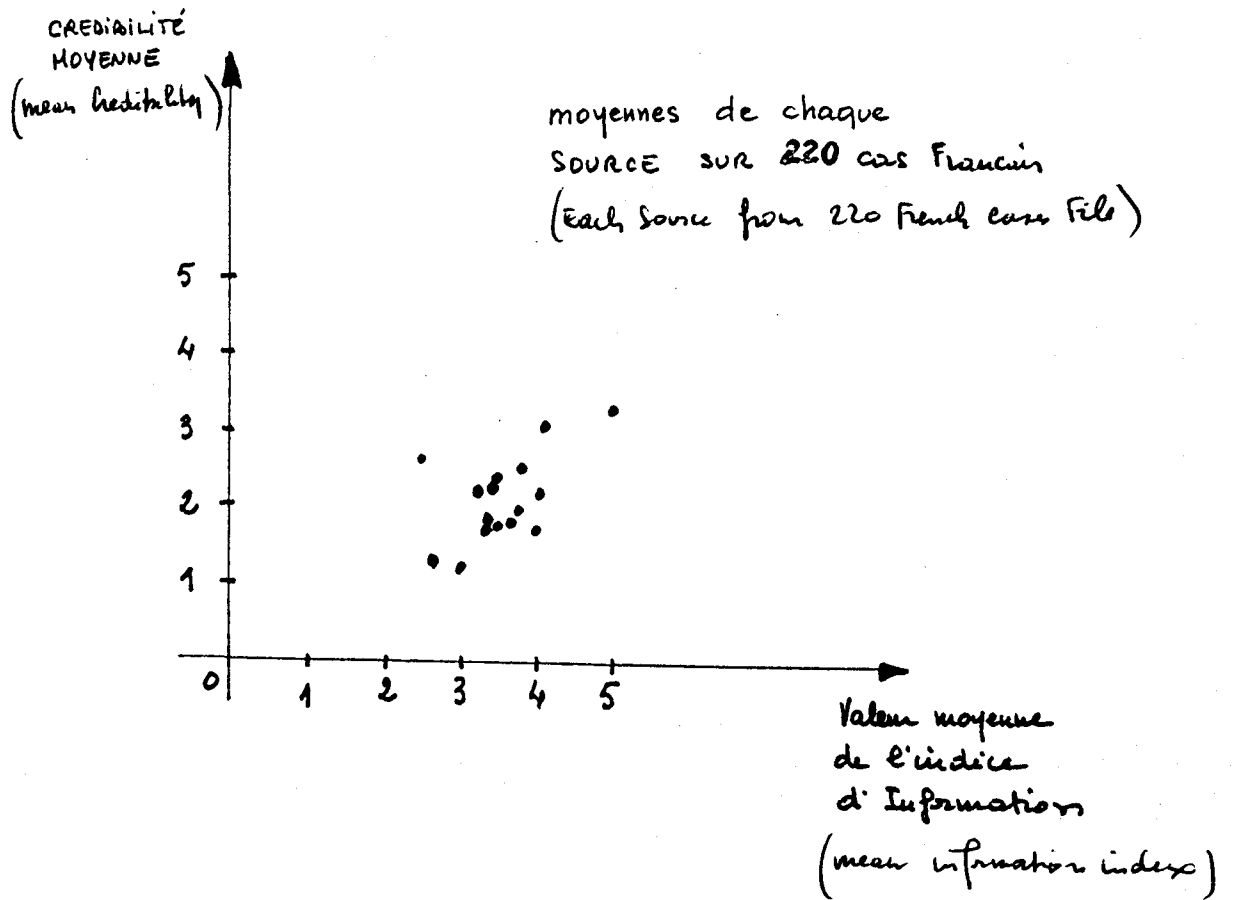
Etrangeté  
moyenne  
(mean strangeness)



moyennes de chaque  
SOURCE SUR 825 CAS

Average of each source  
(from 825 cases file)

Valeur moyenne  
de l'indice  
d'information  
(mean informativeness index)



- RESULTATS BRUTS DES STATISTIQUES -





Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : Nombre de Témoins

(Statistical results on number of Witnesses )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 62 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 62 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 126 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CÉRIBLES (FROM 126 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS EN CLIP (FROM 76 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTRANGERS TRÈS CÉRIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CÉRIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBILITY REPORTS OF LANDINGS)
0	Nombre non connu Number not known	58	1	4	0	4	14	2	1	0	3
1	Nombre réel - 1 Témoin Real Number 1 Witness	233	71	45	12	33	66	35	17	0	19
2	" - 2 Témoins 2 witnesses	140	38	24	10	14	41	17	11	0	9
3	" - 3 "	84	32	24	12	12	27	11	10	51	8
4	" - 4 "	49	17	12	4	8	18	6	5	30	1
5	" - 5 "	31	6	4	4	0	13	5	3	17	3
6	" - 6 "	21	6	5	2	3	8	5	1	13	1
7	" - 7 "	7	4	2	1	1	1	0	3	3	0
8	" - 8 "	9	4	2	2	0	4	1	0	6	0
9	" - 9 "	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
A	Une dizaine de Témoins About Ten witnesses	19	4	2	1	1	6	0	3	7	3
B	Des dizaines de Témoins Tens of witnesses	25	1	0	0	0	5	0	0	5	0
C	Une centaine de Témoins About a hundred witnesses	5	1	0	0	0	3	1	1	0	1
D	Des centaines de Témoins Hundreds of witnesses	13	2	0	0	0	3	0	2	1	0
E	Un millier de Témoins About a thousand witnesses	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F	Des milliers de Témoins Thousands of witnesses	8	4	1	1	0	1	0	1	1	0
G	Des dizaines de milliers Tens of thousands of wit.	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0
H		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z	"Plusieurs" ou "des" ou "nombreux" "Several" or "some" or "numerous"	118	20	3	3	0	30	3	8	0	2

↑  
Colonne : 22

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : NOM DU TEMOIN

(Statistical results on

NAME OF WITNESS

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 625 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 126 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 126 HIGH CREDIBILITY FRENCH)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS DU GCPA (FROM 76 GCPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 80 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 80 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TEMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESS)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBL. REPORTS OF LANDINGS)
0	Nom inconnu Name unknown	285	53	23	10	13	80	14	16	33	11
1	Nom indiqué Name given	538	167	105	42	63	161	72	50	102	39

↑  
Colonne : 23

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : AGE (Témoin principal)  
AGE ( chief witness )

(Statistical results on )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 624 RAPPORTS INDIENS (FROM 624 INDIAN REPORTS)	A PARTIR DE 270 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 270 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 141 RAPPORTS FRANÇAIS TMS CREDIBLES (FROM 141 FRENCH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 53 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 53 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS (3 CIRA (FROM 76 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTRANGERS TMS CREDIBLES (FROM 241 FRENCH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 84 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 84 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TMS CREDIBLES D'ATTÉRISSES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBL. RECOUNTS OF LANDINGS)
0	Aucune indication No indication	666	158	94	34	60	184	65	50	92	95
1	0 à 13 ans (enfant) 0 to 13 years ( child )	16	6	4	2	2	4	1	3	4	3
2	14 à 20 ans (adolescent) 14 to 20 years (adolescent)	30	11	5	0	5	11	5	3	4	4
3	21 à 59 ans (adulte) 21 to 59 years ( adult)	106	41	23	16	7	40	15	9	33	16
4	≥ 60 ans (vieillard) over 60 years ( old person)	7	4	2	0	2	2	0	1	2	2

↑ Colonne : 24

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : PROFESSION

(Statistical results on PROFESSIONS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)										
		A PARTIR DE 625 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRENCH)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS EU GEP (FROM 76 GEP FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÈMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESS)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTÉRISSEMENTS (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBILITY REPORTS OF LANDINGS)
0	Aucune indication No indication	262	75	38	7	31	68	25	18	31	10
1	Enfants, gardiens de bêtes Children, Shepherds, cowkeepers	28	8	6	3	3	10	4	4	8	5
2	Voir page suivante See next page	58	22	12	6	6	18	4	3	11	7
3	"	78	26	16	7	9	31	19	5	14	13
4	"	83	17	14	13	1	25	10	5	13	8
5	"	78	28	16	6	10	19	10	11	18	4
6	"	69	14	9	4	5	24	8	4	14	3
7	<u>Pilotes</u> Pilots	99	15	7	6	1	26	2	11	16	0
8	Voir page suivante See next page	34	8	6	0	6	10	3	3	8	0
9	<u>Astronomes</u> Astronomers	36	7	4	0	4	10	1	2	2	0

↑  
Colonne : 25

Résultats Statistiques Bruts sur paramètres : PROFESSION

Codes calculateur  
(Computer codes)

Caractéristiques correspondantes indiquées  
dans les rapports d'observation  
(Corresponding characteristics from observation reports)

- 2                    Agriculteurs - Dockers - Mariniers - Femme de ménage.  
Farmers - Dockers - Watermen - Charladies
- 3                    Ouvriers - Ecrivain d'art - Homme d'affaires - Camionneurs -  
Employés - Musiciens - Infirmiers - Artisans.  
Workmen - Artistic writer - Business men - Lorry Drivers-  
Employées - Musicians - Nurses - Craftsmen
- 4                    Militaires - Pompiers - Agents de Police.  
Soldiers - Firemen - Policemen
- 5                    Techniciens - Contrôleur navigation aérienne - Opérateur  
Radar - Représentants - Journalistes - Membres du GEPA -  
Instituteurs - Photographes - Opticiens - Psychologues.  
Technicians - Controller air navigation - Radar operator -  
Commercial travellers - Journalists - GEPA Members -  
Teachers - Photographers - Opticians - Psychologists.
- 6                    Ingénieurs - Officiers - Commandants de navire - Medecins -  
Membres de la SAF - Prêtres.  
Engineers - Officers - Ships Captains - Doctors - SAF Members -  
Priests
- 8                    Professeurs - Chercheurs divers - Météorologues - "Savants".  
Professors - Various investigators - Meteorologists -  
" learned " men.

Colonne : 25 (suite)

(Statistical results on OFFICIAL INQUIRY )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 65 RAPPORTS MUNDIAUX (FROM 65 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 120 RAPPORTS FRANCAIS TRÉS CREDIBLES (FROM 120 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS TRÉS CLAIRS (FROM 76 VERY CLEAR FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS FRANCAIS TRÉS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT CASES.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSER.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÉS CREDIBLES D'ATERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBILITY REPORTS OF LANDINGS)
0	Aucune indication No indication	615	149	71	0	71	164	62	32	74	26
1	Enquête a été faite There was an inquiry	210	71	57	52	5	77	24	34	61	24

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : METEO.

(Statistical results on METEOROLOGY (Weather) )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observ.  (Corresponding character- istics from observation reports)										
		A PARTIR DE 653 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 653 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRENCH)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS LO GVA (FROM 76 GVA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 211 RAPPORTS ETRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 211 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 114 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TENDUS (FROM AT LEAST 3 WINDS)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIB. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	648	139	75	33	42	191	60	39	88	38
1	Très beau temps, ciel pur Very fine weather clear sky	102	44	31	9	22	26	11	14	26	9
2	Nuages épais Thick cloud	29	18	9	2	7	4	6	4	4	0
3	Ciel couvert à haute altitude Overcast sky, high clouds	21	8	5	5	0	9	3	6	8	1
4	Ciel bas, mauvais temps Low clouds, bad weather	18	9	6	2	4	7	5	1	7	2
5	Pluie, neige...faible visibi. Rain, snow, little visibility	7	2	2	1	1	4	1	2	2	0

↑  
Colonne : 28

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : DUREE d'OBSERVATION

(Statistical results on DURATION OF OBSERVATIONS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observ.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 62 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 62 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 42 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 42 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS DU GEP (FROM 76 GEP FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 62 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 62 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 134 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TENDRES (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 90 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 90 WORLD-WIDE HIGH CREDIBILITY REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	452	85	48	17	31	132	36	33	54	31
1	Fulgurante ( < 1 sec.) Fleeting ( < 1 second )	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
2	Quelques secondes < 10 A few seconds < 10	30	17	13	8	5	3	4	2	6	0
3	10 secondes à 1 minute 10 seconds to 1 minute	60	25	17	7	10	12	4	7	15	3
4	Quelques minutes ( 1 à 19 ) A few minutes ( 1 to 19 )	150	56	29	14	15	42	20	13	24	10
5	Quelques dizaines de minutes (20 à 59) Several minutes ( 20 to 59 )	76	21	13	4	9	30	14	6	19	5
6	Une heure ou plus An hour or more	53	15	7	2	5	21	8	5	17	1
7	Plusieurs jours Several days	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0

↑  
Colonne : 29



Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : DISTANCE d'OBSERVATION

(Statistical results on OBSERVATION DISTANCE )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)											
		A PARTIR DE 63 EN FAUVEURS MONDIAUX (FROM 63 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 172 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 172 HIGH CREDIBILITY FRANCAIS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS DU CLFA (FROM 76 GERMAN FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 56 RAPPORTS D'OBSERVATIONS REÇUES (FROM 56 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DURABLES (FROM 66 DURATION OBSERV.)	A PARTIR DE 115 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIB. REPORTS ON LANDINGS)	
0	Pas d'indication No indication	524	127	78	95	53	142	50	32	67	19	
1	Contact direct (< 1 m) Direct contact (< 1 m)	14	5	3	0	3	3	1	1	3	3	
2	10 à 20 mètres 10 to 20 meters	18	3	2	1	1	10	3	2	4	6	
3	20 à 150 mètres 20 to 150 meters	77	16	10	3	7	31	13	6	15	12	
4	centaines de mètres hundreds of meters	66	23	14	8	6	19	9	4	15	9	
5	1 à 3 kilomètres 1 to 3 kilometers	35	12	7	2	5	14	5	8	10	1	
6	> 3 kilomètres more than 3 kilometers	91	34	14	13	1	22	5	13	21	0	

↑  
Colonne : 30

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : METHODE d'OBSERVATION

(Statistical results on OBSERVATION METHOD )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 65 RAPPORTS MORBIENS (FROM 65 MORBIDITY REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 126 RAPPORTS FRANCAIS TRES CREDIBLES (FROM 126 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS LU GUYA (FROM 76 GUYA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRES CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 85 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 85 NIGHT GSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS D'UNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TEMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MORBIENS TRES CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 MORBIDITY HIGH CREDIBILITY REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	460	145	103	38	65	128	59	34	81	42
1	oeil nu Naked eye	155	42	4	4	0	29	10	4	14	4
2	jumelles, longue vue, théodol. field glasses, spy glass, theodolite	49	15	10	4	6	18	7	9	14	1
3	lunette astronomique astronomical glasses	8	5	3	0	3	0	1	0	0	0
4	télescope telescope	12	0	0	0	0	5	0	0	1	0
5	photographie ou film Photograph or film	36	4	1	1	0	16	3	7	5	0
6	radar radar	23	1	1	1	0	9	2	4	6	1
7	jumelles + photo field glasses + photo	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0
8	jumelles + radar field glasses + radar	3	1	1	1	0	1	0	0	1	0
9	panne de voiture constatée motor breakdown noticed	3	0	0	0	0	3	0	0	0	1
A	Observation oeil nu à partir d'un avion naked eye from airplane	57	5	3	3	0	20	2	7	12	0
B	obs. oeil nu à partir d'un bateau naked eye from boat	12	1	1	0	1	9	1	0	1	1
C	obs. jumelles à partir d'un bateau Field glasses from boat	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0
D	télescope + photo telescope + photograph	2	0	0	0	0	2	0	1	0	0

↑  
Colonne : 31

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : NOMBRE d'OBJETS

(Statistical results on NUMBER OF OBJECTS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)										
		A PARTIR DE 625 RAPPORTS MEXICAINS (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRES CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRANCAIS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS CU CUBA (FROM 76 CUBA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRES CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 66 NIGHT GLESEM.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSER.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TENOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MEXICAINS TRES CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBI- LITY REPORTS OF LANDINGS)
00	Zéro ou pas d'indication ou des ou plusieurs None, or no indication, some, or several	48	4	2	1	1	11	2	1	6	1
01	Nb réel d'objets vus : Un Real number of objects seen : 1	632	183	110	49	61	176	74	48	107	44
02	Deux Two	63	19	9	2	7	25	4	7	13	4
03	Trois Three	24	4	3	0	3	10	1	1	4	1
04	Quatre Four	11	2	2	0	2	4	2	1	1	0
05	Cinq Five	9	2	1	0	0	6	2	1	2	0
06	Six Six	7	2	1	0	1	1	0	0	0	0
07	Sept Seven	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0
08	Huit Eight	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0
09	Neuf Nine	5	0	0	0	0	2	0	1	0	0
10	Dix Ten	4	2	0	0	1	0	0	1	0	0
11	Onze Eleven	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Douze Twelve	3	0	0	0	0	1	0	1	1	0
17	Dix sept Seventeen	3	1	0	0	0	2	0	2	0	0
30	Trente Thirty	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	Quarente Forty	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
50	Cinquante Fifty	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
68	Soixante huit Sixty eight	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
99	Plus de cent More than a hundred	4	0	0	0	0	1	0	1	0	0

↑  
Colonne : 32/33

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : FORME de l'OBJET

(Statistical results on FORM OF THE OBJECT )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observ.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 63 RAPPORTS MEXICAINS (FROM 63 MEXICO-FILE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 126 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 126 HIGH CREDIBILITY FRANCE REPORTS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS DU GCPA (FROM 76 GCPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 80 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIRECTES (FROM 80 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÈMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MODIAUX TRÈS CREDIBLES D'INTERVIEWS (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBL. INTERV. OF LANGUAGES)
0	Pas d'indication No indication	177	27	19	6	13	57	16	7	23	6
1	Disque, soucoupe, lenticulaire Disk, saucer, lenticular	165	32	20	9	11	54	20	14	28	11
2	Ronde, circulaire, boule Round, circular, ball	151	53	31	11	20	40	20	14	33	10
3	Cigare, cylindre, fusée Cigar, cylinder, rocket	87	30	14	9	5	14	6	7	11	3
4	Ovale, ovoïde, ballon de rugby Oval, egg-shaped, rugby ball	67	24	15	7	8	21	8	8	13	6
5	Voir page suivante	15	6	4	1	3	4	2	0	2	2
6	Toupie Top	8	1	0	0	0	6	1	3	3	2
7	Carrée, rectangulaire Square, rectangular	12	5	5	3	2	5	1	2	5	3
8	soucoupe à coupole, canotier Saucer with dome, straw boater	34	7	3	1	2	11	4	1	4	2
9	Pneumatique, couronne Tyre, crown	3	1	1	0	1	1	1	0	0	0
A	Ponctuel, "étoile", Dots, star	28	14	6	3	3	7	2	3	5	0
B	Dôme, "tasse", meule de foin Dome, "cup", haystack	17	0	0	0	0	7	1	0	2	1
C	Voir page suivante	5	2	1	0	1	2	0	1	1	2
D	Croix Cross	6	2	2	0	2	3	0	3	1	0
E	croissant crescent	6	2	1	1	0	1	1	0	0	0
F	Cigare + disque cigar + disk	13	6	3	0	3	3	1	2	1	1
G	"Nuée", nuage, halo "Swarm" cloud, halo	12	3	0	0	0	3	1	0	1	1
H	Nid d'abeilles honeycomb	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z	Formes diverses : voir P. sui- vante. See next page	17	5	3	1	2	2	1	1	2	0

↑  
Colonne : 34

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : FORME de l'OBJET.

(Statistical results on FORM OF THE OBJECT)

Codes calculateur (Computer codes)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observation.  (Corresponding characteristics from observation reports)
5	Triangulaire, chapeau de coolie, cône trapézoïdal. Triangular, coolie's hat, trapezoidal cone
C	Champignon, parachute, parapluie, bol, méduse. Mushroom, parachute, umbrella, bowl, jelly-fish
Z	Formes diverses : Trèfle à trois feuilles- Masse sombre Hélicoptère sans pale Chapelle en flamme Meule de foin avec deux madriers  Various forms : Three-leaved clover Dark mass Helicopter without propeller blades Chapel on fire Haystack with two planks.

COLONNE : 34 (suite)

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : DIAMETRE de l'OBJET

(Statistical results on OBJECT DIAMETER )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)										
		A PARTIR DE 65 RAPPORTS KAWAIAKI (FROM 65 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 126 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CRUCIBLES (FROM 126 HIGH CRUCIBILITY FRANCAIS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS DU GUYA (FROM 76 GUYA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRÈS CRUCIBLES (FROM 241 HIGH CRUCIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT GASEW.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSER.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÈMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CRUCIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CRUCIBI- LITY REPORTS OF LANDINGS)
00	Dimension inconnue Size unknown	26	6	4	2	2	5	2	1	1	3
01	Diamètre : 1 mètre Diameter 1 meter	16	9	7	6	1	2	1	3	5	2
	" 2 mètres										
02	" 3 "	13	3	2	0	2	2	0	1	3	3
03	" 4 "	5	1	1	1	0	3	0	1	1	2
04	" 5 "	10	4	4	1	3	4	3	2	2	1
05	" 6 "	11	5	2	0	2	4	2	0	4	3
06	" 7 "	13	1	1	0	1	3	1	0	0	1
07	" 8 "	2	2	1	1	0	0	1	0	1	0
08	" 9 "	6	0	0	0	0	2	0	1	1	0
09	" 10 "	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0
10	" 12 "	32	8	7	2	5	15	7	3	9	8
12	" 13 "	6	0	0	0	0	4	2	0	2	0
13	" 15 "	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
15	" 17 "	15	1	1	0	1	6	2	1	3	2
17	" 18 "	2	0	0	0	0	2	0	1	1	0
18	" 20 "	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	" 25 "	11	0	0	0	0	6	2	0	3	1
25	" 30 "	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
30		9	0	0	0	0	2	1	1	2	0

↑  
Colonne : 35 / 36

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : DIAMETRE de l'OBJET (suite)

(Statistical results on DIAMETER )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observ.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 625 ENLURES MONDIAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)															
		A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)		A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANÇAIS TOUT CATÉGORIE ET D'UN NIVEAU DE CREDIBILITE ELEVÉ (FROM 176 HIGH CREDIBILITY REPORTS)		A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)		A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS LJ CPA ET D'UN NIVEAU DE CREDIBILITE ELEVÉ (FROM 76 CPA FRENCH REPORTS)		A PARTIR DE 241 RAPPORTS ET D'UN NIVEAU DE CREDIBILITE ELEVÉ (FROM 241 HIGH CREDIBILITY REPORTS)		A PARTIR DE 60 RAPPORTS D'OBSERVATIONS EN COURSE (FROM 60 NIGHT OBSERV.)		A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)		A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TENDONS (FROM AT LEAST 3 TENDONS)	
35	Diamètre : 35 mètres	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1			
37	" 37 "	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1				
40	" 40 "	5	1	1	0	1	2	1	1	1	1	0					
50	" 50 "	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0					
60	" 60 "	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
70	" 70 "	4	0	0	0	0	3	0	1	2	0	0					
99	" : Plus de cent mètres More than 100 meters	11	1	0	0	0	3	1	0	2	0	0					
AA	Dimension angulaire dans les 2 colonnes 37/38 Angular dimensions tables 37/38 Pas d'indication	203	92	57	21	36	55	31	19	49	3	3					
ZZ	No indication	43	85	39	17	22	113	29	28	43	18	18					

↑  
Colonne : 35/36 (suite)

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : DIAMETRE DES OBJETS

(Statistical results on METRIC DIAMETER OF OBJECTS)

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding characte- ristics from observation reports)	A PARTIR DE 65 RAPPORTS MANDIAUX (FROM 65 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 270 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 270 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRANCAIS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS ED GCPA (FROM 76 GCPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 82 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 82 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESS)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MODIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTESSIMENTS (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDI- BILITY REPORTS OF LANDINGS)
01 à 03	1 à 3 metres 1 to 3 metres	34	13	10	7	3	7	1	5	9	7
04 à 06	3 à 6 metres 3 to 6 metres	39	10	7	1	6	11	6	2	6	5
07 à 10	6 à 10 metres 6 to 10 metres	43	10	8	3	5	18	8	4	11	8
11 à 15	10 à 15 metres	22	1	1	0	1	11	4	1	5	3
16 à 30	15 à 30 metres	25	1	1	1	0	10	3	2	6	1
31 à 50	30 à 50 metres	9	1	1	0	1	5	1	3	1	2
51 à 99	50 à 100 metres	5	0	0	0	0	3	0	1	2	0
99	> 100 metres	11	1	0	0	0	3	1	0	2	0

↑  
Colonnes: 35 & 36



Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : *longueur des objets ou hauteur*

(Statistical results on *length or height of objects* )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)										
		A PARTIR DE 63 RAPPORTS MANDAIENS (FROM 63 WORLD-WIDE WITNESS REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS EJ CPA (FROM 76 GEA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TEMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBL. REPORTS OF LANDINGS)
01 à 03	1 à 3 mètres (meters)	35	11	7	5	2	13	5	4	7	9
04 à 06	3 à 6 m	22	3	3	0	3	9	5	2	6	4
07 à 10	6 à 10 m	9	2	2	1	1	3	2	0	2	3
11 à 15	10 à 15 m	4	1	1	1	0	1	1	0	0	0
16 à 30	15 à 30 m	11	1	1	0	1	4	1	3	1	1
31 à 50	30 à 50 m	6	1	0	0	0	1	0	1	1	0
51 à 98	50 à 100 m	5	0	0	0	0	2	1	1	0	0
99	> 100 m	8	2	1	1	0	2	0	0	0	0

↑  
Colonne : 37 & 38

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : COULEUR

(Statistical results on COLOUR )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observ.  (Corresponding character- istics from observation reports)										
		A PARTIR DE 628 RAPPORTS (FROM 628 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 127 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CÉRIBLES (FROM 127 HIGH CREDIBILITY FRENCH)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 70 RAPPORTS FRANÇAIS ET CIPA (FROM 70 GEPAC FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTRANGERS TRÈS CÉRIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS ACTUELLES (FROM 66 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 115 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONTAUX TRÈS CÉRIBLES (MOUNTAIN FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBL. REPORTS OF LANDINGS)
00	Pas d'indication No indication	346	72	40	15	25	89	29	17	40	14
01	Rouge sombre Dark red	2	0	0	0	0	2	1	1	1	0
02	Rouge Red	88	28	15	4	12	23	14	4	13	11
03	Orangé, feu Orange, flame coloured	69	25	17	10	7	20	11	1	19	3
04	Jaune, ambre Yellow, amber	23	9	8	4	4	7	7	1	3	2
05	Vert Green	12	2	2	0	2	6	0	0	3	0
06	Bleu Blue	21	7	3	2	1	6	1	2	3	1
07	Bleu sombre, indigo, bleu métal. Dark blue, indigo, steel blue	4	0	0	0	0	2	1	1	1	0
08	Violet Purple	2	2	2	1	1	0	0	1	2	0
09	Blanc White	71	24	13	6	7	17	7	8	11	4
10	Noir Black	14	4	2	0	2	4	0	2	3	0
11	Gris Grey	16	5	4	1	3	5	2	4	3	2
12	Métallique (argent, alu poli) Metallic ( silver or polished aluminium)	78	19	9	4	5	23	1	15	12	5
13	Couleur changeante ou plusieurs Couleurs Changing or several colours	73	20	11	5	6	36	12	8	21	8
14	Marron Brown	3	2	1	0	1	0	0	1	0	0
15	Or Golden	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0

↑  
Colonne : 39/40

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : LUMINOSITE

(Statistical results on LUMINOSITY )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)										
		A PARTIR DE 65 RAPPORTS MENDIAUX (FROM 65 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CÉLÈBRES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRENCH)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS DU GCPA (FROM 76 GCPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTRANGERS TRÈS CÉLÈBRES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NÉCESSAIRES (FROM 86 NIGHT GOSSEV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS D'ORNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSER.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESS)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CÉLÈBRES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIB. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	367	77	45	16	29	97	22	35	48	24
1	Faiblement lumineux (lueur) Glowing weakly ( glimmer )	58	14	6	3	3	25	9	5	8	6
2	Lumineux (fluorescent) Glowing ( fluorescent )	187	66	43	22	21	60	35	9	33	9
3	Très lumineux (brillant) Glowing brightly ( brilliant)	109	28	17	5	12	29	9	7	14	6
4	Eblouissant, éclatant, intense Dazzling, glaring , intense	54	21	9	3	6	12	5	4	13	3
5	Éclat comparé avec réf. au magnitude évaluée. Brightness compared with estimated magni.	13	5	4	2	2	5	2	1	6	0
6	Non lumineux (spécifié) Not glowing ( specified )	6	1	0	0	0	5	1	2	4	0
7	Reflète la lumière du soleil ou autre lumière. Reflecting sun or other light	18	4	1	0	1	3	0	2	3	0
8	Halo signalé Halo indicated	12	4	3	1	2	5	3	1	6	2

↑  
Colonne : 41

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : F E U X

(Statistical results on

LIGHTS

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 625 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 625 WARD-RIE REPORTS)									
		A PARTIR DE 210 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 210 FRANCE REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRANCE)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS LU CIRA (FROM 76 GREN FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 80 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NUYTIERES (FROM 80 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NUYTIERES (FROM 66 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS NUYTIERES TRÈS CREDIBLES D'ATYPICITEZ (FROM 50 WOULD-WIDE HIGH CREDIBL. NIGHTS OF LANDINGS)	
0	Pas d'indication No indication	623	173	101	40	61	167	53	57	94	36
1	Phares ou lumières (ou hublots Headlights or lights ( or port holes )	79	12	8	2	6	29	13	3	13	7
2	Pinceaux étroits non dispersifs (faisceaux de lumière) Non diverging light beams	12	1	1	0	1	8	3	1	4	1
3	Lumière "tronquée" Truncated light beam	5	0	0	0	0	1	1	0	0	0
4	Gerbes d'étincelles (ou tigelles flames Burst of sparks ( or "stems") flames	33	13	8	6	2	9	5	2	10	2
5	Feux très puissants sans autre précision Very powerful lights without other indication	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0
6	Feux clignotants (ou tournants) Flashing lights ( or turning)	58	18	7	3	4	21	10	2	10	4
7	Eclairs aveuglants Blinding flashes	12	3	3	1	2	5	1	1	3	0

↑  
Colonne : 42

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : VITESSE

(Statistical results on SPEED )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 62: RAPPORTS MONDIAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS LU CHIFFRE (FROM 76 GENUINE FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 ÉVALUÉS ÉTRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 85 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 85 NIGHT CASERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT CENTER.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBLE REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	342	70	38	15	23	98	30	19	44	16
1	Immobile Stationary	34	15	10	2	8	8	3	6	8	3
2	Très rapide Very quick	56	12	9	5	4	18	8	2	8	5
3	Successiv. immob. (ou lent) et rapide Successively Immobile (slow) and rapid	136	39	19	8	11	40	17	9	28	14
4	Vitesse "fulgurante" (et autres adjectifs...) Breathtaking (or other adjectives) speed	62	18	8	3	5	17	5	2	7	6
5	0 à 500 Km/H 0 to 500 km per hour	26	10	9	4	5	11	6	5	8	1
6	500 à 1000 Km/H 500 to 1000 km/hour	9	0	0	0	0	5	0	3	3	0
7	1000 à 1500 Km/H 1000 to 1500 km/hr	5	2	2	1	1	0	1	0	0	0
8	1500 à 2500 Km/H 1500 to 2500 km/hour	14	5	4	3	1	2	2	2	1	0
9	plus de 2500 Km/H more than 2500 km/hour	28	6	3	1	2	11	2	5	6	0
A	Vitesse angulaire précisée Angular speed given	14	8	7	3	4	2	2	1	4	0
B	comparée à celle d'un avion compared with plane's speed	32	10	8	4	4	13	3	2	8	1
C	Lent Slow	67	25	11	3	8	16	7	10	10	4

↑  
Colonne : 43

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : ACCELERATIONS

(Statistical results on ACCELERATIONS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 624 RAPPORTS MOSEBY'S (FROM 624 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRES CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS ET OSPA (FROM 76 GERMAN FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETUANGES TRES CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 136 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MORTUAIRES TRES CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBLE REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	725	193	120	49	71	217	78	60	119	45
1	Accélération brutale observée Sudden acceleration noticed	95	27	8	3	5	24	8	6	16	5

↑  
Colonne : 44

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : TRAJECTOIRE

(Statistical results on TRAJECTORY)

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding characte- ristics from observation reports)	MONTAGE DES RAPPORTS									
		A PARTIR DE 625 RAPPORTS NUMBER (FROM 625 MOUNTING REPORTS)	A PARTIR DE 230 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 230 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS DU GCPA (FROM 76 GCPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS STRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TIRINGS (FROM AT LEAST 3 HITINGS)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MODIQUES TRÈS CREDIBLES D'ATERRISSAGES (FROM 50 MODERATE HIGH CREDIB. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	209	35	20	12	8	47	8	11	21	0
1	Continue, ligne droite ou courbe ample Continuous, straight line, large curve	181	65	38	18	20	41	20	18	26	0
2	Continue mais avec arrêts (ou immobile) Continuous but with stops (or immobile)	94	35	23	8	15	31	14	9	25	0
3	Avec virages brusques With sharp turns	52	14	6	2	4	16	8	7	10	0
4	Complexe (arabesques) Complexe (arabesques)	89	23	8	3	5	30	8	5	15	0
5	Complexe avec régularité dans les mouvements Complex with regular movements	51	10	8	3	5	18	9	5	13	0
6	Stationnement près du sol Without movement near ground	40	8	5	1	4	7	5	3	5	0
7	Atterrissage Landings	25	9	6	1	5	6	1	0	3	12
8	Atterris puis décollage après arrêt Landing and take off after a stop	19	5	4	1	3	10	2	2	6	14
9	Objet vu au sol qui décolle Object seen taking off from ground	38	11	6	2	4	18	7	4	7	24
A	Objet pénétrant ou sortant de la mer Object falling into or rising from the sea	19	0	0	0	0	14	3	1	2	0
B	Monte et se perd dans les étoiles par éloignement Rising and lost in the stars	9	5	4	1	3	3	1	1	2	0

↑  
Colonne : 45

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : **B R U I T**

(Statistical results on **NOISE**)

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observ.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 825 RAPPORTS MEMORANDUMS (FROM 825 WORLD-WIDE REPORTS)									
		A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRES CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS LU OSPA (FROM 76 OSPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS STRANGERS TRES CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TEMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MORDINE TRES CREDIBLES D'ATTORISSEES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBLE REPORTS OF LAMBINGS)	
0	Pas d'indication No indication	552	123	71	32	39	164	43	42	86	23
1	Aucun bruit, silencieux No noise, silent	170	69	45	17	98	42	30	15	38	8
2	Bourdonnement, vrombrissement abeilles, grondement droning, humming, "bees, growling	32	5	3	1	2	9	2	1	4	5
3	Sifflement aigu High pitched whistling	30	11	7	2	5	10	5	3	4	8
4	Bruit d'air comprimé Noise of compressed air	7	1	0	0	0	4	2	2	1	2
5	Bruit de "moteur élect. démarr "machine centrifuge" Set off elec. motor, centrifuge	6	1	1	0	1	2	2	0	0	1
6	Explosions violentes Violents explosions	4	1	0	0	0	2	0	1	1	0
7	Vent violent sous l'objet Strong wind under the object	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Autres bruits particuliers Other special noises	20	6	1	0	1	8	2	2	1	3

↑  
Colonne : 46



Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : HAUTEUR MAXI. d'OBSERVATION

(Statistical results on MAXIMUM OBSERVATION HEIGHT )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)										
		A PARTIR DE 675 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 675 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 230 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 230 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CÉRIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 74 RAPPORTS FRANÇAIS L3 CEPA (FROM 74 CEPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CÉRIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MOYENNES TRÈS CÉRIBLES D'ATTÉRISSEMENT (FROM 50 MEAN-HIGH WITH COLLATERAL REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	562	152	81	36	45	148	52	30	76	42
1	0 à 15° (au ras de l'horizon) 0 to 15° (on the horizon)	7	1	0	0	0	5	0	1	2	0
2	15 à 30° 15 to 30°	6	3	3	2	1	2	1	1	3	1
3	30 à 45° 30 to 40°	11	6	3	0	3	1	2	1	1	0
4	45 à 60° 45 to 60°	16	8	7	3	4	5	4	2	4	0
5	60 à 90° (Zénith) 60 to 90° (zenith)	30	10	8	0	8	14	8	7	13	2
6	En dessous de l'horizon (sous un avion) Under the horizon (under a plane)	7	1	1	1	0	2	0	1	2	0
7	Altitude précisée seulement Altitude only given	96	21	14	7	7	38	9	16	22	1
8	Bas sur l'horizon Low on the horizon	18	3	3	0	3	10	3	1	4	0
9	Vu au sol ou très près du sol On or very near the ground	72	15	8	3	5	16	7	0	8	4

↑  
Colonne : 47

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : NATURE DU LIEU d'ATTERRISSAGE

(Statistical results on KIND OF LANDING PLACE )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 65 RAPPORTS INDIENS (FROM 65 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 270 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 270 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRANÇAIS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS EN GÉNÉRAL (FROM 76 GEN. FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTATUNIENS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 80 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 80 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIB. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	759	200	119	49	70	219	80	60	123	25
1	Région désertiq sans végétation marais Deserted area without vegetation, swamps	8	0	0	0	0	3	1	0	0	2
2	Champ, rétion isolée, bois, clairière Field, isolated area woods, clearing	37	12	7	3	4	16	4	5	10	18
3	à proximité habitations (ou route)Piste d'aérodrome Near dwellings, road, runway	18	7	1	0	1	3	1	1	2	4
4	Zone urbaine Built-up area	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
5	Sur l'eau On water	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0

↑  
Colonne : 49

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : NOMBRE DE POINTS DE CONTACT AVEC LE SOL

(Statistical results on NUMBER OF POINTS OF CONTACT WITH )  
THE GROUND

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)										
		A PARTIR DE 625 RAPPORTS MURBAUX (FROM 625 WARD-WISE REPORTS)	A PARTIR DE 230 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 230 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRIS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS LU CLER (FROM 76 CIVIL FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRIS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TENDONS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONTAUX TRIS CREDIBLES D'ANTERRAGES (FROM 50 WARD-WISE HIGH CREDIBLE REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	796	212	124	51	73	928	83	63	128	38
1	Un point de contact réel One real point of contact	7	2	1	0	1	2	0	0	2	2
2	Deux Two	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1
3	Trois Three	12	3	2	0	2	7	3	2	2	6
4	Quatre Four	7	1	1	1	0	2	0	0	1	2
5	Cinq Five	2	1	0	0	0	1	0	0	1	1
	Six Six										
	Sept Seven										

↑  
Colonne : 50

(Statistical results on TACES OF LANDING )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observ (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 50 RAPOPORTS (FROM 50 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPOPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 120 RAPOPORTS FRANCAIS ET 100 RAPOPORTS ETRANGERS (FROM 120 FRENCH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 50 RAPOPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 50 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 70 RAPOPORTS FRANCAIS ET 50 (FROM 70 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPOPORTS ETRANGERS TRES CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 80 RAPOPORTS OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 80 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPOPORTS OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPOPORTS AVEC AU MOINS 3 TEMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPOPORTS MONDIAUX TRES CREDIBLES d'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBLE REPORTS OF LANDINGS)
		0	Pas d'indication No indication	770	205	121	49	72	222	79	63
1	Traces observées Traces observed	54	15	7	3	4	19	7	3	9	17

↑  
Colonne : 51

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : DEBARQUEMENT DE PERSONNAGES

(Statistical results on "PERSONS" DEBARKING )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 625 RAPPORTS MUNDIAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 270 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 270 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 126 RAPPORTS FRANCAIS TRES CREDIBLES (FROM 126 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS ET CPA (FROM 76 CPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRES CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 66 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TEMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONTAINE TRES CREDIBLES D'ATERISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBLE REPORTS OF LANDINGS)
0	País d'indication No indication	760	203	119	49	70	215	78	62	120	29
1	Débarquement observé Debarking noticed	24	10	7	3	4	6	2	2	8	7
2	Nombre de personnages débarq. : Deux Number of "persons" landed : Two	19	4	0	0	0	8	3	1	1	5
3	Trois Three	7	2	1	0	1	3	0	0	2	2
4	Quatre Four	8	1	1	0	1	5	3	1	2	6
5	Cinq Five	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0
6	Six Six	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1
7	Sept Seven	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Huit Eight	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Neuf Nine	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0

↑  
Colonne : 52

Résultats Statistiques Bruts  
 sur le paramètre :  T A I L L E
(Statistical results on  S I Z E )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)										
		A PARTIR DE 625 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 126 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDITIBLES (FROM 126 HIGH CREDIBILITY FRENCH)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS DU C.I.A. (FROM 76 CIA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRÈS CREDITIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 80 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TENDRES (FROM AT LEAST 3 TENDRES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDITIBLES D'ATMOSPHERES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBLE REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	785	208	122	50	72	222	81	63	123	34
1	1 mètre 1 meter	37	12	6	2	4	15	4	3	10	16
2	2 mètres 2 meters	4	0	0	0	0	4	1	0	2	0
	Nota : la taille des Personages comporte deux colonnes : 53 = mètres 54 = décimètres										
	NB : The size of the "personages" is in two columns 53 = meters 54 = decimeters										

 ↑  
 Colonne : 53

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : T A I L L E (Décimètres)

(Statistical results on )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 675 FAUTOURTS MORBIAN (FROM 675 MORBIAN-REPORTS)	A PARTIR DE 230 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 230 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDITIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS LJ CSPA (FROM 76 CSPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRÈS CREDITIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 85 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NACTURNES (FROM 85 NIGHT CASERN.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSER.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÈMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 90 RAPPORTS MORBIAN TRÈS CREDITIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 90 MORBIAN-TRIP HIGH CREDIBILITY REPORTS OF LANDINGS)
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	Pas d'indication	796	212	124	51	73	224	81	63	128	33
1	D é c i m è t r e s à ajouter à la COLONNE 53	4	2	1	0	1	3	0	1	3	4
2		3	2	1	1	0	2	1	1	2	3
3		3	0	0	0	0	3	2	0	0	2
4		4	1	0	0	0	2	1	0	0	2
5		5	1	1	0	1	2	0	0	0	2
6		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7		4	1	0	0	0	2	0	0	1	2
8		1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
9		5	1	1	0	1	2	1	1	0	2

↑  
Colonne :54

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : HABILLEMENT

(Statistical results on CLOTHING )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observ.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 624 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 126 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 126 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS DU GCPA (FROM 76 GCPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIB. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	807	216	125	51	74	235	84	65	133	45
1	Casque, heaume Helmet	14	2	1	1	0	4	1	1	1	2
2	Chaussures, bottes Shoes, boots	2	0	0	0	0	2	0	0	1	1
3	Casque et bottes Helmet and boots	2	2	2	0	2	0	1	0	0	2

↑  
Colonne : 55



Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : HABILLEMENT

(Statistical results on CLOTHING

Page : 144

0	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observations (Corresponding characteristics from observation reports)	A PARTIR DE 825 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 825 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 128 RAPPORTS FRANCAIS TRES CREDIBLES (FROM 128 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS EU CEPA (FROM 76 CEPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRES CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TEMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRES CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBLE REPORTS OF LANDINGS)
	CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)										
0	Pas d'indication No indication	779	205	120	50	70	224	83	61	123	33
1	Couleur signalée seulement Colour only indicated	8	2	2	0	2	4	1	2	1	6
2	Collant Tights	4	1	1	0	1	2	0	0	2	1
3	Combinaison Boiler suit or overalls	11	5	2	1	1	5	0	1	5	5
4	Scaphandre Diving suit	9	3	0	0	0	3	1	1	0	1
5	Habillement métallique (ou brillant) Metal clothes (or shining)	8	1	1	1	0	2	0	0	2	2
6	Habilllements divers Various sorts of dress	6	3	2	0	2	1	1	1	2	2

↓  
Colonne : 56

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : COMPORTEMENT

(Statistical results on BEHAVIOUR )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 625 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 200 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 200 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 126 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 126 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS LU GLEPA (FROM 76 GLEPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBILITY REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	780	209	124	51	73	221	81	69	125	35
1	Fuite Flight	14	4	2	0	2	6	2	1	4	5
2	Comportement amical Friendly behaviour	12	4	1	0	1	7	1	2	4	4
3	Comportement agressif Agressive behaviour	10	1	1	1	0	6	2	1	2	6
4	Examinent les lieux, sol, végétation Examining the surroundings, soil, vegetation	7	1	0	0	0	1	0	0	0	0
5	Réparent leur engin Repairing their engine	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0

↑ Colonne : 57

Résultats Statistiques Bruts  
 sur le paramètre : COMPORTEMENT

(Statistical results on BEHAVIOUR )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)										
		A PARTIR DE 65 RAPPORTS INDIENS (FROM 65 WILD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 230 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 230 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 74 RAPPORTS FRANCAIS LU CHUS (FROM 74 GUYA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 66 NIGHT CASERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSER.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TEOIENS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTEISSANCES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBLE REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	794	211	124	51	73	229	82	63	131	38
1	Echange de signes Exchange of signs	8	3	1	0	1	2	0	0	0	3
2	Echange de paroles non comprises Exchange of words not understood	8	2	1	0	1	3	1	2	2	3
3	Echange de paroles comprises Exchange of understandable words	3	1	0	0	0	1	1	0	0	0
4	Attaque avec arme quelconque Attack with some kind of weapon	12	3	2	1	1	6	2	1	2	6

↑  
 Colonne : 58

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : PARTICULARITES ( TETE )

(Statistical results on SPECIAL FEATURES (HEAD) )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	Sources of Landings									
		A PARTIR DE 625 RAPPORTS MORDAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 126 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS ANCIENS (FROM 126 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS DU GCPA (FROM 76 GCPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRÈS CÉLÈBRES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 66 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 115 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESS)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MORDAUX TRÈS CÉLÈBRES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBL. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	815	219	127	52	75	235	85	66	134	45
1	Cheveux bruns Dark hair	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Cheveux bonds Fair Hair	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1
3	Chausés Bald	3	0	0	0	0	3	0	0	1	3
4	Tête énorme Enormous head	5	1	1	0	1	2	1	0	0	1

↑ Colonne : 59

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : PARTICULARITES ( VOIX )

(Statistical results on SPECIAL FEATURES ( VOICE ) )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observ.  (Corresponding character- istics from observation reports)										
		A PARTIR DE 635 RAPPORTS MUNDIAUX (FROM 635 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 126 RAPPORTS FRANCAIS TRES CREDIBLES (FROM 126 HIGH CREDIBILITY FRANCAIS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS USU CLIA (FROM 76 GEPY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRES CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 89 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 89 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TEMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRES CREDIBLES D'ATERISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBL. REPORTS OF LANDING)
0	Pas d'indication No indication	820	218	127	52	75	239	86	65	134	47
1	Voix articulée Distinct speech	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Voix interne (thorax) Inside voice ( thorax )	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Respiration haletante Panting breath	3	1	1	0	1	2	0	1	1	3

↑  
Colonne : 60

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : PARTICULARITES ( PEAU )

(Statistical results on SPECIAL FEATURES (SKIN) )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)										
		A PARTIR DE 825 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 825 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRES CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS DU GEPF (FROM 76 GEPF FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRES CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TEOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRES CREDIBLES D'ATERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBLE REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	815	218	126	51	75	235	86	64	131	44
1	Peau claire Light complexion	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
2	Peau foncée Dark complexion	5	2	2	1	1	3	0	2	3	4
3	Peau colorée (vert) Coloured skin ( green )	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2
4	Peau velue Hairy skin	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0

↑  
Colonne : 61

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : PARTICULARITES (YEUX)

(Statistical results on SPECIAL FEATURES (EYES) )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)										
		A PARTIR DE 625 RAPPORTS MORCIAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 126 RAPPORTS FRANCAIS: TRES CREDIBLES (FROM 126 HIGH CREDIBILITY FRANCAIS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS LU CPA (FROM 76 CPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS FRANCAIS: TRES CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSER.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TENOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESS)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MORCIAUX TRES CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBL. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	815	919	128	52	76	234	85	66	132	46
1	Yeux normaux Ordinary eyes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Yeux ronds énormes Enormous round eyes	7	1	0	0	0	4	1	0	9	3
3	Yeux bridés Slant eyes	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
4	Cyclope Cyclops	2	0	0	0	0	2	0	0	1	0

↑  
Colonne : 62

Résultats Statistiques Bruts sur le paramètre : PARTICULARITE (BOUCHE)

(Statistical results on SPECIAL FEATURES ( MOUTH ) )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding characteristics from observation reports)	A PARTIR DE 625 RAPPORTS INDIENS (FROM 625 WORLD WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 126 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CRÉDIBLES (FROM 126 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS LU CLÈA (FROM 76 GRPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTRANGERS TRÈS CRÉDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS FANTOMES (FROM 86 NIGHT GHOSTING...)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DURÉES (FROM 66 DAVILIGHT OBSER...)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CRÉDIBLES D'ATTENDEMENTS (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBIL. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	823	220	128	52	76	239	86	66	134	48
1	Bouche normale Normal kind of mouth	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
2	Fente Slit	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1



Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : PARTICULARITES (DIVERSES)

(Statistical results on SPECIAL FEATURES (VARIOUS) )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 625 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS LU CIPA (FROM 76 CIPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESS)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBL. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	810	218	126	51	75	230	84	65	128	42
1	Mains : doigts normaux Hands : normal fingers	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
2	doigts soudés joined fingers	2	0	0	0	0	1	0	0	1	1
3	plus de cinq doigts more than five fingers	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
5	Robot métallique Metallic Robot	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
6	Etre entouré de lumière Surrounded by light	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
7	Marchent comme automates Walk like an automaton	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0
8	Flottent en l'air Float in the air	4	1	1	0	1	3	0	0	2	3
9	Sortes de larves Come out of larvae	2	0	0	0	0	2	2	1	2	2

↑  
Colonne : 64

Résultats Statistiques Bruts  
 sur le paramètre : EFFETS THERMIQUES

(Statistical results on THERMIC EFFECTS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observation  (Corresponding characteristics from observation reports)	A PARTIR DE 825 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 825 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS DU GEPa (FROM 76 GEPa FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 80 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 80 NIGHT GSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 115 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÈMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBILITY REPORTS OF LANDINGS)
		782	214	126	52	74	225	79	64	131	43
0	Pas d'indication No indication										
1	Effet thermique constaté (sans autre précision) Thermic effect notices (without precisions)	24	3	1	0	1	7	4	1	0	2
2	Effet thermique avec traces Thermic effect leaving traces	19	3	1	0	1	9	3	1	4	5

↑  
 Colonne : 65

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : EFFETS LUMINEUX.

(Statistical results on LUMINOUS EFFECTS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 625 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 625 WORLD-WIDE WITNESSES)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS DU GEPV (FROM 76 GEPV FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAY-LIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTERRISSEMENTS (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBLE REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	804	218	127	51	76	229	80	65	132	45
1	Illumination autour du témoin Light all round witness	5	0	0	0	0	4	2	1	2	0
2	Rayon lumineux paralysant ou aveuglant (arme) Paralysing or blinding light ray	13	1	0	0	0	7	3	0	0	4
3	Personnage porteur de "lampe" Personnage carrying a "lamp" Faisceau des phares coudés (!)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Rightangled headlight beam Corrélation couleur/vitesse	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
5	Correlation colour/speed	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0

↑  
Colonne : 66

Résultats Statistiques Bruts  
 sur le paramètre : EFFETS MAGNETIQUES

(Statistical results on MAGNETIC RESULTS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding characteristics from observation reports)	A PARTIR DE 65 RAPPORTS MONTAUX (FROM 65 MOUNTAIN REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS LU GCPA (FROM 76 GCPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONTAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 MOUNTAIN-HIGH CREDIBLE REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	815	220	128	52	76	233	84	65	132	49
1	Panne de voiture (si rubri. 43 occupée) Occupied car breakdown (See 43)	5	0	0	0	0	5	2	1	1	1
2	Emission de fréquence connue Emission of known frequencies	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
3	Action sur boussoles ou compas Interference with compasses	4	0	0	0	0	2	0	0	1	0

↑  
Colonne : 67

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : OLFACTIFS

(Statistical results on SMELL)

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observ.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 62 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 124 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CRÉDIBLES (FROM 128 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS EU CEJA (FROM 76 CEJA FINNISH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTRANGERS TRÈS CRÉDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CRÉDIBLES D'ATTÉRISSES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBL. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	808	217	127	52	75	235	84	65	133	46
1	Odeur marais putride, odeur infecte. Smell of putrid swamps, Stink,	4	0	0	0	0	3	1	0	1	2
2	Odeur de l'engin - étrange odeur ou autre odeur signalée, fluide embaumant, soufre, lockheed...	13	3	1	0	1	3	1	1	1	2
	Motor smell, strange or other smell indicated, embalming liquid, sulphur, lockheed oil.										

↑ Colonne : 68

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : EFFETS PHYSIOLOGIQUES

(Statistical results on PHYSIOLOGICAL EFFECTS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 825 RAPPORTS MORBIAN'S (FROM 825 MORBID-MILE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 74 RAPPORTS FRANCAIS DU GIPA (FROM 76 GIPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRÈS CREDIBLES FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MORAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTARISSEMENTS (FROM 50 MORBID-MILE HIGH CREDIBL. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	780	210	125	51	74	222	78	64	128	41
1	Traces de maladie de peau ou brûlure ou de griffures (attaque) Skin diseases, burns, scratches	18	3	1	0	1	6	1	1	4	3
2	Maux de tête ou perte de mémoire Headache, loss of memory	3	1	1	1	0	2	2	0	2	1
3	Paralysie temporaire, évanouissement Temporary paralysis, fainting	15	6	1	0	1	5	3	0	1	3
4	Effets suivis de décès Effects followed by death	3	0	0	0	0	2	0	1	0	1
5	Nausées Nausea	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Viol Rape	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
7	Effets divers Various effects	5	0	0	0	0	3	2	0	0	0

↑  
Colonne : 69

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : EFFETS PSYCHOLOGIQUES

(Statistical results on PSYCHOLOGICAL EFFECTS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'observ.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 625 RAPPORTS INDIENNAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 126 RAPPORTS FRANCAIS TRES CREDIBLES (FROM 126 HIGH CREDIBILITY FRANCE)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS EN GUERRE (FROM 76 GEAR FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRES CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS D'URBES (FROM 66 ENLIGHTEN OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TEMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRES CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBL. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	757	198	122	51	71	990	75	65	127	38
1	Témoin a eu peur (en état de choc se sauve éventuel.) Witness afraid, (shocked, runs away)	54	18	5	1	4	13	8	1	6	6
2	Témoin obligé de faire qq chose d'inhabituel. Witness obliged to do something unusual.	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1
3	Témoin attaque les Etres avec une arme. Witness attacks the "Beings" with weapon	6	0	0	0	0	5	1	0	1	4
4	Impossibilité d'obéir à sa propre volonté. Witness without will power	6	4	1	0	1	2	9	0	1	1

↑  
Colonne : 70

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : EFFETS SUR LES ANIMAUX

(Statistical results on EFFECTS ON ANIMALS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 65 RAPPORTS MUNDIAUX (FROM 65 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 210 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 210 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS LU CLPA (FROM 76 GEPF FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 80 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 80 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAY/LIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 115 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESS)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTÉRISSES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBIL. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	795	208	124	51	73	230	82	62	131	43
1	Animaux apeurés Animals afraid	29	12	4	1	3	10	4	4	3	7
2	Animaux féroces restent calmes. Fierce animals stay calm	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0

↑  
Colonne : 71



Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : AUTRES EFFETS

(Statistical results on OTHER EFFECTS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 65 FAULTS MONDIAUX (FROM 65 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 MANQUÉS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 INCIDENTS FRANÇAIS TRÈS CRÉDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS DU CLPA (FROM 76 CLPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 INCIDENTS ÉTRANGERS TRÈS CRÉDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 66 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 TÉMOINS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CRÉDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBIL. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	761	207	121	50	71	209	76	59	123	40
1	Mise en panne d'une voiture (ou d'un moteur) Car or motor breakdown	15	4	3	0	3	5	4	1	0	2
2	Panne électrique sur voiture (avec ou sans panne) Electric breakdown in car (with or without general breakdown)	3	0	0	0	0	3	1	0	1	1
3	Parasites radio ou télé Radio or television interference	7	0	0	0	0	3	0	1	3	0
4	Coupure radio complète Complete radio silence	14	0	0	0	0	9	1	2	3	1
5	Panne d'électricité réseau Electrical failure (general)	7	0	0	0	0	5	2	0	1	1
6	Radioactivité constatée Radioactivity noticed	3	0	0	0	0	2	0	2	0	1
7	Action prolongée sur la végétation Prolonged effects on vegetation	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Action mécanique violente (par souffle ou autre) violent mechanical action (by blast or other)	12	8	0	2	0	4	0	1	4	3
9	"manque de temps" au témoin "Time missing" for witness	1	0	4	0	2	1	2	0	0	1

↑  
Colonne : 72

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : REMARQUES DIVERSES

(Statistical results on VARIOUS REMARKS)

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 625 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS LU CEPA (FROM 76 CEPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 115 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CALIBRE REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	768	197	117	48	69	229	81	59	123	48
1	Trainée lumineuse, flammes Luminous trail, flames	17	9	6	3	3	6	3	3	5	0
2	Trainée colorée, fumée Coloured trail, smoke	27	12	4	1	3	1	0	3	3	0
3	Sort d'un nuage Comes out of a cloud	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Nuage accompagne objet Cloud accompagnies object	11	2	1	0	1	5	2	1	4	2

↑ Colonne : 73

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : REMARQUES DIVERSES

(Statistical results on VARIOUS REMARKS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obsér.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 65 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 65 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 230 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 230 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CRÉDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRANCISES)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS EN CEPA (FROM 76 CEPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTRANGERS TRÈS CRÉDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSER.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CRÉDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBL. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	778	903	119	47	72	229	89	57	128	48
1	Mouvement ondulant, oscillat. feuille morte Rippling or dead leaf pendulum movement	38	13	8	5	3	10	4	6	6	2
2	Emission de "gelée" sublimable (avec ou sans odeur) "Frosty vapour" (with or without smell)	9	4	1	0	1	2	0	3	1	0

↑  
Colonne : 74

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : REMARQUES DIVERSES

(Statistical results on VARIOUS REMARKS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 63 RAPPORTS MONDIAUX (FROM 63 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 270 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 270 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CÉRÉBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY REMARKS)	A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS ET GUPA (FROM 76 GEN. FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTRANGERS TRÈS CÉRÉBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 69 RAPPORTS D'OBSERVATIONS RÉGULIÈRES (FROM 69 REGULAR OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DURÉES (FROM 66 DURATION OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CÉRÉBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBILITY REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	778	908	121	49	72	226	80	60	131	47
1	Rotation sur lui-même (spin) Spinning on its axis	19	4	3	1	2	9	4	3	3	3
2	Emission ou absorption de satell. Emission or absorption of satellites	11	6	4	2	2	1	1	0	0	0
3	Vol en formation (ou liées) Flight in formation (or linked)	12	2	0	0	0	4	0	3	1	0
4	Fusion de 2 ou plusieurs objets Merging of 2 or several objects	5	0	0	0	0	1	1	0	0	0

↑  
Colonne : 75

(Statistical results on VARIOUS REMARKS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 65 FAUQUES (FROM 65 WALES MILIT. REPORTS)	A PARTIR DE 220 BAHAYRS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 124 REPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 128 HIGH CREDIBILITY REPORTS)	A PARTIR DE 57 REPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 REPORTS FRANÇAIS LU GUDA (FROM 76 GUDA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 REPORTS ÉTRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 REPORTS D'OBSERVATIONS NICTURES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 REPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSER.)	A PARTIR DE 135 REPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 REPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBL. REPORTS OF LANDINGS)
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	Pas d'indication No indication	768	199	115	50	65	218	76	57	126	48
1	Apparition ou disparition sur place (avec ou sans explosion) Appearance or disappearance (with or without explosion)	57	21	13	2	11	23	10	9	9	2

↑ Colonne : 76

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : REMARQUES DIVERSES

(Statistical results on VARIOUS REMARKS)

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 625 RAPPORTS MUNDAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)																	
		A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)		A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRÉS CRÉDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)		A PARTIR DE 57 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 57 FRENCH OFFICIAL REPORTS)		A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS EN COURS (FROM 76 Ongoing FRENCH REPORTS)		A PARTIR DE 241 RAPPORTS FRANCAIS TRÉS CRÉDIBLES ETRANGERS (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)		A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT CASES...)		A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT CASES...)		A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)		A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÉS CRÉDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBILITY REPORTS OF LANDINGS)	
0	Pas d'indication No indication	813	218	127	51	76	237	83	66	133	49								
1	Halo autour de l'objet Halo around object	12	2	1	1	0	4	3	0	2	1								

↑  
Colonne : 77

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : REMARQUES DIVERSES

(Statistical results on VARIOUS REMARKS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 65 RAPPORTS MUNDIAUX (FROM 65 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 270 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 270 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRÈS CREDIBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRENCH)	A PARTIR DE 53 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 53 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANCAIS ET CIPA (FROM 76 CIVIL AVIATION REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ETRANGERS TRÈS CREDIBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 63 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 63 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MONDIAUX TRÈS CREDIBLES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBL. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	814	218	128	52	76	233	84	64	132	50
1	Réponse à 1 signal lumineux Reply to a luminous signal	8	1	0	0	0	6	9	0	3	0
2	Fuite après approche témoin Flight on approach of witness	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0
3	Disparition d'un avion, témoin... Disappearance of aircraft, witness	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0

↑ Colonne : 78

Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : REMARQUES DIVERSES

(Statistical results on VARIOUS REMARKS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)										
		A PARTIR DE 625 RAPPORTS MORDAUX (FROM 625 WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANCAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANCAIS TRÉS CÉLÈBRES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRANCAIS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANCAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 74 RAPPORTS FRANCAIS EN CUIR (FROM 74 GENUINE FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTRANGERS TRÉS CÉLÈBRES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NATURELLES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAYLIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 50 RAPPORTS MORDAUX TRÉS CÉLÈBRES D'ATTERRISSAGES (FROM 50 WORLD-WIDE HIGH CREDIBILITY REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	765	199	110	44	66	208	74	49	115	43
1	Dessin ou photo Drawing or photo	60	21	18	8	10	33	12	17	20	7

↑  
Colonne : 79



Résultats Statistiques Bruts  
sur le paramètre : REMARQUES DIVERSES

(Statistical results on VARIOUS REMARKS )

CODES CALCULATEUR (COMPUTER CODES)	Caractéristiques correspondantes indiquées dans les rapports d'obser.  (Corresponding character- istics from observation reports)	A PARTIR DE 63 <sup>e</sup> RAPPORTS MONDIAUX (FROM 63 <sup>e</sup> WORLD-WIDE REPORTS)	A PARTIR DE 220 RAPPORTS FRANÇAIS (FROM 220 FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 176 RAPPORTS FRANÇAIS TRÈS CÉRÉBLES (FROM 176 HIGH CREDIBILITY FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 52 RAPPORTS OFFICIELS FRANÇAIS (FROM 52 FRENCH OFFICIAL REPORTS)	A PARTIR DE 76 RAPPORTS FRANÇAIS LU CIPA (FROM 76 CIPA FRENCH REPORTS)	A PARTIR DE 241 RAPPORTS ÉTRANGERS TRÈS CÉRÉBLES (FROM 241 HIGH CREDIBILITY FOREIGN REPORTS)	A PARTIR DE 86 RAPPORTS D'OBSERVATIONS NOCTURNES (FROM 86 NIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 66 RAPPORTS D'OBSERVATIONS DIURNES (FROM 66 DAY/LIGHT OBSERV.)	A PARTIR DE 135 RAPPORTS AVEC AU MOINS 3 TÉMOINS (FROM AT LEAST 3 WITNESSES)	A PARTIR DE 56 RAPPORTS MONDIAUX TRES CÉRÉBLES D'ATTÉRISSES (FROM 56 WORLD-WIDE HIGH CREDIBL. REPORTS OF LANDINGS)
0	Pas d'indication No indication	785	910	124	51	73	224	80	64	126	39
1	Présence de "hublots" Presence of port holes	14	2	0	0	0	6	1	0	1	5
9	Autres détails structuraux Other structural details	26	8	4	1	3	11	5	9	8	6

↑  
Colonne : 80

A N N E X E      1

---

METHODE DE CODAGE UTILISEE

---

PROCEDE GENERAL DE CODAGE

FICHES "RESUME D'OBSERVATION"

Après avoir réuni un certain nombre de documents (choisis au hasard et selon les disponibilités) contenant des relations de témoignage, et grâce à l'aide bénévole de quelques collaborateurs extérieurs efficaces (auxquels je tiens à exprimer ici toute ma reconnaissance pour l'aide précieuse qu'ils m'ont apportée) chaque témoignage a été ré-écrit sous une forme unique et impersonnelle grâce à des "Fiches résumé d'observation" dont on trouvera un modèle dans les pages suivantes.

Chaque observation reçoit ainsi un numéro d'ordre permettant de la retrouver commodément ensuite.

On inscrit sur ces fiches, en clair, entre le texte de la partie gauche et les colonnes de la partie droite :

- la source (le titre du document, la page) dans laquelle on a puisé l'information
- la date de l'observation
- l'heure de l'observation (temps local ou universel, à préciser)
- le lieu précis de l'observation
- le nombre de témoins
- etc....

- les rubriques "crédibilité" et "étrangeté" ne sont pas utilisées (elles résultent du traitement sur ordinateur)

FICHE RÉSUMÉ D'OBSERVATION
-------------------------------

N°

--	--	--	--	--

REF. NUMERO				
LOC.	DATE			
	HEURE	LOC. - TU		
	LIEU			
TEMOINS	NOMBRE DE TEMOINS			
	NOM DU TEMOIN PRINCIPAL			
	AGE			
	PROFESSION			
	CREDIBILITÉ			
	ENQUÊTE OFFICIELLE			
CONDITIONS	MÉTÉO			
	DURÉE D'OBSERVATION (secondes)			
	DISTANCE D'OBSERVATION			
	MÉTHODE D'OBSERVATION			
OBJETS	NOMBRE			
	FORME			
	DIMENSIONS			
	COULEUR			
	LUMINOSITÉ			
	FEUX			
	VITESSES			
	ACCELERATIONS			
	TRAJECTOIRE			
	BRUIT			
	HAUTEUR MAXI D'OBSERVATION			
	ÉTRANGÉTÉ			

Rappel du N° :

ATTERRISSAGE	NATURE DU LIEU D'ATTERRISSAGE
	NOMBRE DE POINTS DE CONTACT AVEC LE SOL
	TRACES D'ATTERRISSAGE
	DEBARQUEMENT DE PERSONNAGES
PERSONNAGES	TAILLE
	HABILLEMENT
	COMPORTEMENT
	PARTICULARITES
DIVERS	THERMIQUES
	LUMINEUX
	MAGNETIQUES
	OLFACTIFS
EFFETS	PHYSIOLOGIQUES
	PSYCHOLOGIQUES
	SUR LES ANIMAUX
	AUTRES EFFETS
REMARQUES	<u>REMARQUES DIVERSES</u>

- la rubrique "remarques diverses" permet de combler toutes les lacunes de la fiche.

Il a été recommandé aux personnes remplissant ces fiches de respecter la terminologie employée dans les rapports d'observation (il s'agit donc, en fait, d'un travail ordonné de copie)

#### ELABORATION DE LA METHODE DE CODAGE

A ce stade des travaux, un peu plus de 1000 fiches ont été remplies.

Nous avons alors procédé manuellement à un premier regroupement des fiches relatant les mêmes observations (une observation "classique" est publiée dans plusieurs sources).

Ceci nous a permis de constater que ces observations n'étaient en général pas relatées de manière divergente, nous avons seulement pu ainsi obtenir quelques informations complémentaires concernant ces observations.

La méthode de codage a été élaborée seulement après ce stade. Il nous a paru, en effet, de la première importance de ne pas tenter de faire entrer une observation dans un codage trop étroit, mais plutôt de créer, au fur et à mesure des besoins, les codes permettant de décrire chaque caractéristique.

Les colonnes placées à la droite de la fiche précédente permettent de placer en face de chaque rubrique un ou plusieurs caractères alphanumériques qui pourront être transcrits ensuite sur une carte perforée pour un traitement ultérieur sur ordinateur.

Les possibilités des machines actuelles conduisent à un choix possible entre 64 caractères différents. Nous avons affecté pour chaque rubrique les caractères successifs dans l'ordre où la tentative de codage de chaque fiche nous a amené à créer de nouveaux codes (c'est donc une succession due au hasard).

.../...

A la fin du codage des 1000 témoignages, nous avons constaté que nous n'avions utilisé que très peu des possibilités qu'offrait la méthode (seuls les codes numériques et une faible partie des codes alphabétiques) ont dû être en effet employés.

Ceci est une condition nécessaire pour avoir la certitude que le codage ne déforme pas l'information originale.

Remarque : dans toute la suite, pour éviter la confusion, nous utiliserons, pour désigner les codes :

le signe 0 pour le chiffre zéro

le signe Ø pour la lettre "O"

le  $\overset{\cdot}{I}$  sera distingué de 1 par le point

(ceci n'existe que dans le codage du lieu).

.../...

LISTE DES CODES UTILISES ET  
LEUR SIGNIFICATION

Comme l'information codée est transcrite sur cartes perforées, nous avons la possibilité d'avoir 80 caractères alphanumériques par carte.

Une seule carte par témoignage a été utilisée.

Nous reproduisons ci-après la liste exhaustive des codes avec le numéro des colonnes des cartes perforées auxquels ils se rattachent.

Numéro d'ordre (colonnes 1 à 4)

Les numéros d'ordre sont arbitraires, une certaine fourchette a été laissée à chacun des membres de l'équipe qui a rempli les fiches Résumé d'observation :

Personne n°	Limites des numéros attribués
1	0001 à 0999
2	1000 à 1499
3	1500 à 1999
4	2000 à 2499
5	2500 à 2999
6	3000 à 3499
7	4000 à 4499
8	4500 à 4999
9	5000 à 5499
10	5500 à 5999
11	6000 à 6499
12	7000 à 9999

Certaines personnes n'ont rempli aucune fiche.

.../...



Le numéro d'une observation permet donc de savoir qui a effectué le travail. Une certaine redondance existe alors avec les sources puisque chaque source n'a été fichée que par une seule personne. Ceci permet un contrôle de codage à posteriori.

Source (colonnes 5 et 6)

C o d e		Signification
Col. 5	Col. 6	
0	0	Source inconnue
0	1	Revue privée "Phénomènes spatiaux"
5	0	éditée par le G.E.P.A. - le numéro de code correspond au numéro de la revue
5	1	Les Soucoupes volantes : affaire sérieuse par Frank Edwards
5	2	UFO - le plus grand problème scientifique de notre temps ? J.E. Mac Donald
5	3	Le livre noir des soucoupes volantes (H. Durant)
5	4	Témoignages directs recueillis auprès des témoins, sans intermédiaire
5	5	Rapports français officiels (de Gendarmerie, de Police de l'Air, de Pilotes, etc...)
5	6	Rapport de la Commission CONDON de l'Université du Colorado (Scientific study of UFO's)
5	7	Phénomènes insolites de l'espace - J. Vallée
5	8	The great flying saucer Hoax - Lorenzen

C o d e		Signification
Col. 5	Col. 6	
5	9	Les soucoupes volantes viennent d'un autre monde (J. Guieu)
6	0	Mystérieux objets célestes (A. Michel)
6	1	Du nouveau sur les soucoupes volantes (F. Edward)
6	2	Des signes dans le ciel (P. Misraki)
6	3	Le retour aux étoiles
6	4	Invisible residents visitors
6	5	Flying saucer occupants
6	6	Flying saucer revue : The humanoïds (N° special)
6	7	Flying saucer invasion
6	8	Les apparitions de martiens
6	9	The whole story
7	0	The flying saucer reader (Jay David)
7	1	UFO, yes !
7	2	Flying saucer revue
7	3	Présence des Extraterrestres
7	4	Lumières dans la nuit (revue)
7	5	Passport to Magonia (J.J. Vallée)
8	0	Observations "classiques" citées dans de nombreux ouvrages pour lesquelles les fiches résument toutes les informations

On verra que toutes ces sources n'ont pas pu être codées faute de moyens.

Codage de la date (colonnes 7 à 14)

Colonnes 7 et 8 → 00 → quantième du jour inconnu  
 01 à 31 → quantième du jour  
 32 → première quinzaine du mois  
 33 → seconde quinzaine du mois

Colonnes 9 et 10 → 00 → quantième du mois inconnu  
~~27~~ → date avant J.C.  
 01 à 12 → quantième du mois  
 13 → printemps  
 14 → été  
 15 → automne  
 16 → hiver

Colonnes 11, 12,  
 13, 14 0000 → année inconnue  
 0001 à 1972 → quantième de l'année

Codage de l'heure (colonnes 15 à 19)

Colonnes 15 et 16 → 00 à 23 → heures  
 Colonnes 17 et 18 → 00 à 59 → minutes  
 Colonne 19  
 0 → heure douteuse ou vague  
 1 → heure locale  
 2 → heure en temps universel (Green-  
 witch)

Quand l'heure est inconnue on utilise :

Colonnes 15 à 19 → 99000 → heure inconnue de jour  
 98000 → heure inconnue de nuit  
 97000 → aucune indication

Codage du lieu (colonnes 20 et 21)

Nous avons voulu coder grossièrement le lieu à l'échelle mondiale. Pour rendre les calculs astronomiques faciles on a

.../...

intérêt à choisir un pas en latitude et en longitude multiple de 15° (15° vaut 1 heure pour la rotation terrestre) le pas de 15° a été choisi on trouve

en colonne 20 : la latitude codée de "A" à "L"

en colonne 21 : la longitude codée de "A" à "X"

quand le lieu est inconnu on trouve "?? " dans les deux colonnes.

La carte ci-jointe résume ce codage.

Tous les codages imprécis aux USA sont IS

Nombre de témoins (colonne 22)

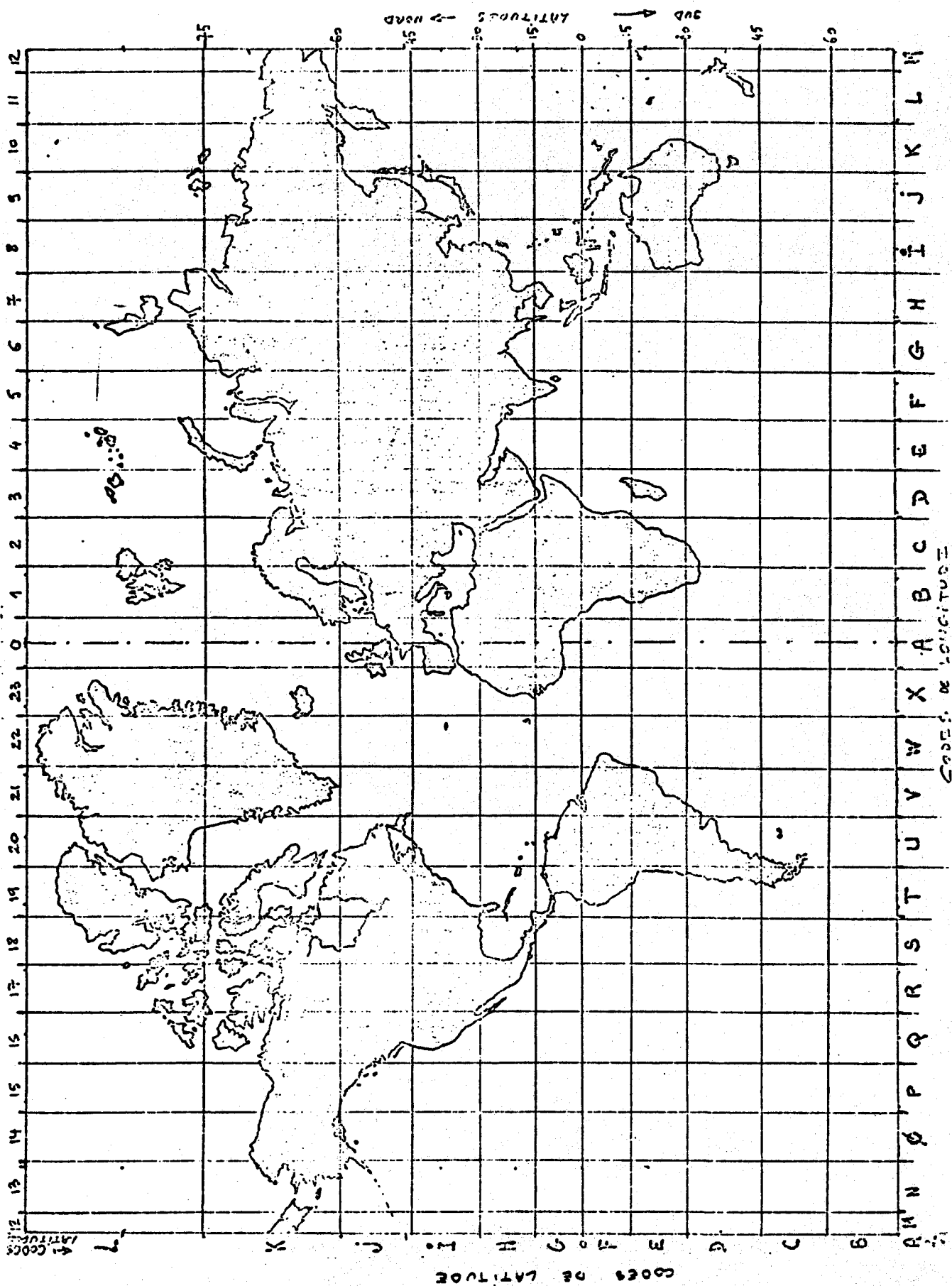
Code	Signification
0	nombre inconnu
1 à 9	nombre réel (1 à 9)
A	une dizaine
B	des dizaines
C	une centaine
D	des centaines
E	un millier
F	des milliers
G	une dizaine de milliers ou plus

Nom du témoin (colonne 23)

0 ———→ nom inconnu

1 ———→ nom connu (au moins pour le principal témoin)

.../...



Age du témoin principal (colonne 24)

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| 0 | age inconnu                   |
| 1 | "enfant" de 0 à 13 ans        |
| 2 | "adolescent" de 14 à 20 ans   |
| 3 | "adulte" de 21 à 59 ans       |
| 4 | "vieillard" de 60 ans et plus |

Profession du témoin principal (colonne 25)

- |   |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 | pas d'indication                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 1 | bergers, écoliers                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2 | agriculteurs, dockers, mariniers, femmes de ménage                                                                                                                                                                                                                |
| 3 | ouvriers, camionneurs, employés, artisans, infirmiers, musiciens, écrivains, hommes d'affaires                                                                                                                                                                    |
| 4 | militaires, agents de police, pompiers                                                                                                                                                                                                                            |
| 5 | techniciens, contrôleurs de navigation aérienne, opérateurs radar, représentants techniques, journalistes, instituteurs, photographes, opticien psychologues, membres de groupes privés s'intéressant aux soucoupes volantes (quand leur profession est inconnue) |
| 6 | ingénieurs, officiers, médecins, membres de Sociétés astronomiques, prêtres, commandants de navires                                                                                                                                                               |
| 7 | pilotes (civils ou militaires)                                                                                                                                                                                                                                    |
| 8 | chercheurs, professeurs, spécialistes de météorologie                                                                                                                                                                                                             |
| 9 | astronomes professionnels (titulaires ou non)                                                                                                                                                                                                                     |

Crédibilité : colonne 26

- 0 en général à l'origine en réalité cette valeur est calculée par l'ordinateur sans tenir compte de la valeur portée dans cette colonne

On attribue ensuite à ce paramètre une valeur de 0 à 5 dans l'ordre croissant de crédibilité du témoignage (voir les

détails dans l'étude statistique).

Enquête officielle (colonne 27)

- 0 —→ pas d'indication
- 1 —→ une enquête officielle a été faite

Conditions météorologiques au moment de l'observation (colonne 28)

- 0 —→ pas d'indication
- 1 —→ très beau, temps, ciel pur
- 2 —→ nuages épars
- 3 —→ ciel couvert mais à haute altitude
- 4 —→ ciel bas, mauvais temps sans pluie
- 5 —→ pluie, grêle, neige, orage, faible visibilité

Durée de l'observation du phénomène (colonne 29)

- 0 —→ pas d'indication de durée
- 1 —→ inférieure à 1 seconde (ou "fulgurante")
- 2 —→ 1 à 10 secondes
- 3 —→ 10 à 59 secondes
- 4 —→ 1 à 19 minutes
- 5 —→ 20 à 59 minutes
- 6 —→ 1 heure à 1 jour
- 7 —→ plusieurs jours

Distance minimale d'observation (colonne 30)

- 0 —→ pas d'indication
- 1 —→ inférieure à 10 mètres
- 2 —→ 10 à 20 m
- 3 —→ 21 à 150 m
- 4 —→ 151 à 999 m
- 5 —→ 1 à 3 km
- 6 —→ supérieure à 3 km

.../...

Méthode d'observation (colonne 31)

0	→	pas d'indication
1	→	oeil nu
2	→	jumelles, longue vue, théodolite
3	→	lunette astronomique
4	→	télescope
5	→	photographie ou film
6	→	radar
7	→	jumelles + photo
8	→	jumelles + radar
9	→	oeil nu + panne de voiture
A	→	oeil nu à partir d'un avion
B	→	oeil nu à partir d'un bateau
C	→	jumelles à partir d'un bateau
D	→	télescope + photo

Nombre d'objets observés (colonnes 32 et 33)

00	→	pas d'indication ou aucun objet observé
01	à 98	→ nombre réel d'objets observés
99	→	100 ou plus

Forme de l'objet principal (colonne 34)

0	→	pas d'indication de forme
1	→	disque, soucoupe, lenticulaire
2	→	ronde, circulaire, boule
3	→	cigare, cylindre, fusée
4	→	oeuf, ovale, ovoïde, ballon de rugby
5	→	cône, triangulaire, chapeau de coolie, trapézoïdale
6	→	toupie
7	→	carrée, rectangulaire, parallélépipédique
8	→	soucoupe à coupole, canotier
9	→	couronne, pneumatique

.../...



A	→	ponctuelle, étoile, grosse planète
B	→	dôme, tasse, parachute, parapluie, meule de foin
C	→	méduse, champignon
D	→	croix
E	→	croissant
F	→	cigare accompagné de disques
G	→	nuée, nuage, halo
H	→	nid d'abeilles
Z	→	formes diverses : trèfle à 3 feuilles, masse sombre, hélicoptère sans pales, chapelle en flammes, meule de foin avec deux madriers

Remarque : on constate ici que le codage respecte avec soin la terminologie des témoins sans chercher à ramener sous une rubrique voisine trop étroite chaque dénomination de forme. Seules les formes très proches ont été regroupées.

Codage de la dimension de l'objet (colonnes 35, 36, 37 et 38)

Trois cas se présentent :

- 1) seule la dimension angulaire apparente a été évaluée dans ce cas les colonnes 35 et 36 contiennent chacune la lettre A. la signification des codes contenus dans les colonnes 37 et 38 est alors :

Codes	Signification
00	objet ponctuel
01 à 99	diamètre angulaire en minutes d'arc (le diamètre de la lune est pris égal à 30 minutes d'arc)
0A	"immense", "très gros", sans autre précision
0B	"comme une pièce de cinq francs"
0C	"comme une orange"
0D	"comme un melon" - "comme une assiette"

OE	→	"comme une citrouille", "40 cm"
OF	→	"1 mètre"
OG	→	"2 mètres"
OH	→	"comme un avion"

2) les dimensions métriques de l'objet ont été évaluées

on trouvera le diamètre ou la longueur exprimés en mètres dans les colonnes 35 et 36 (00 à 98), la hauteur, le côté, la largeur sont exprimés en mètres dans les colonnes 37 et 38 (00 à 98) 99 signifie 100 mètres ou plus dans les deux cas.

Si l'une des deux dimensions n'est pas connue, on trouve 00 dans les colonnes correspondantes

3) s'il n'y a aucune indication de dimension

on trouve alors " z z z z " dans les quatre colonnes

Couleur de l'objet (colonnes 39 et 40)

00	→	pas d'indication de couleur
01	→	rouge sombre
02	→	rouge
03	→	orangé, feu
04	→	jaune, ambre
05	→	vert
06	→	bleu
07	→	bleu sombre, indigo, bleu métallique
08	→	violet
09	→	blanc
10	→	noir
11	→	gris
12	→	métallique (argent, alu poli)
13	→	plusieurs couleurs, couleur changeante
14	→	marron
15	→	or

Luminosité de l'objet (colonne 41)

- 0 —> pas d'indication
- 1 —> lueur, faiblement lumineux
- 2 —> lumineux, fluorescent
- 3 —> brillant, très lumineux
- 4 —> intense, éblouissant, éclatant
- 5 —> éclat comparé à une référence de magnitude évaluée
- 6 —> non lumineux
- 7 —> réfléchit la lumière du soleil ou une autre lumière
- 8 —> halo signalé seulement

Feux ou phares signalés sur l'objet (colonne 42)

- 0 —> pas d'indication
- 1 —> phares, lumières "hublots"
- 2 —> pinceaux étroits non dispersifs ou faisceau de lumière
- 3 —> lumière tronquée
- 4 —> tigelles, flammes, gerbes d'étincelles
- 5 —> feux "très puissants"
- 6 —> feux clignotants ou tournants
- 7 —> émission d'éclairs aveuglants

Vitesse des objets (colonne 43)

- 0 —> pas d'indication
- 1 —> immobile
- 2 —> très rapide
- 3 —> successivement immobile (ou lent) et rapide
- 4 —> vitesse "fulgurante" (et autres adjectifs)
- 5 —> 0 à 500 km/h
- 6 —> 500 à 1000 km/h
- 7 —> 1000 à 1500 km/h
- 8 —> 1500 à 2500 km/h
- 9 —> plus de 2500 km/h
- A —> vitesse angulaire évaluée

- B → vitesse comparée à celle d'un avion  
 C → lent ou très lent

Accélération des objets (colonne 44)

- 0 → pas d'indication  
 1 → très forte accélération observée

Trajectoire décrite par les objets (colonne 45)

- 0 → pas d'indication  
 1 → ligne droite ou courbe très ample  
 2 → immobile ou ligne droite avec arrêts  
 3 → virages brusques  
 4 → arabesques compliquées  
 5 → trajectoire complexe avec une certaine régulante dans les mouvements (périodicité, ou suivi d'une route, d'un fleuve ...etc)  
 6 → stationnement près du sol  
 7 → atterrissage et arrêt prolongé avant décollage  
 8 → atterrissage puis décollage immédiat  
 9 → objet vu au sol qui décolle  
 A → objet pénétrant ou sortant de la mer (ou d'un lac ...)  
 B → l'objet monte et se perd dans les étoiles par éloignement

Bruits entendus pendant l'observation (colonne 46)

- 0 → pas d'indication  
 1 → aucun bruit, silence total, objet silencieux  
 2 → bourdonnement, vrombissement, bruit d'abeilles, grondement  
 3 → sifflement aigu  
 4 → bruit d'air comprimé soufflant  
 5 → bruit de moteur électrique démarrant, bruit de machine centrifuge  
 6 → explosions violentes  
 7 → bruit de vent violent sous l'objet

Hauteur angulaire maximum d'observation (colonne 47)

0	→	pas d'indication
1	→	0 à 15° (au ras de l'horizon)
2	→	15 à 30°
3	→	30 à 45°
4	→	45 à 60°
5	→	60 à 90° (zénital ou quasi zénital)
6	→	en-dessous de l'horizon, sous un avion
7	→	l'altitude est précisée seulement
8	→	bas sur l'horizon sans autre précision
9	→	l'objet a été vu au sol ou près du sol

Etrangeté de l'observation (colonne 48)

Cette quantité n'est pas codée par la personne qui code les autres rubriques. Elle est calculée au moment du traitement, on affecte à cette "étrangeté" une valeur de 0 à 5 à ce moment (voir statistique).

Toutefois le codeur est habilité à placer le chiffre 9 dans la colonne 48 si l'observation lui paraît être un phénomène connu (en vue d'un tri ultérieur).

En principe, en l'absence de 9, cette colonne doit contenir 0.

Nature du lieu d'atterrissage (colonne 49)

0	→	pas d'indication (ou pas d'atterrissage)
1	→	région désertique, sans végétation, marais
2	→	champ cultivé, région isolée, bois, clairière
3	→	à proximité d'habitations isolées, sur une route, sur une piste d'aérodrome
4	→	dans une zone urbaine
5	→	sur l'eau

.../...

Nombre de points de contact avec le sol (colonne 50)

0 — pas d'indication  
 1 à 9 — nombre de points

Traces d'atterrissage (colonne 51)

0 — pas d'indication (ou pas de trace)  
 1 — traces observées

Débarquement de personnages (colonne 52)

0 — pas d'indication (ou pas de débarquement)  
 1 — 1 personnage débarquant (ou débarquement  
 de plusieurs sans préciser leur nombre)  
 2 à 9 — nombre de personnages observés

Taille des personnages (colonnes 53 et 54)

00 — pas d'indication  
 colonne 53 — taille en mètres  
 colonne 54 — complément en décimètres

dans le cas d'indication de "nain" on a mis 10 (soit 1 mètre)

Habillement des personnages (colonnes 55 et 56)

Codes		Signification
Col 55	Col 56	
0	0	pas d'indication
	1	couleur signalée seulement
	2	collant
	3	combinaison
	4	scaphandre
	5	habillement métallique
	6	habillements divers

.../...

col 55	col 56	
1		Casque, heaume
2		chaussures, bottes
3		casque et bottes

Bien entendu les codes des deux colonnes peuvent coexister.

Comportement des personnages (colonnes 57 et 58)

Codes		Signification
Col	Col	
57	58	
0	0	pas d'indication
1		fuite
2		comportement amical
3		comportement agressif
4		examinent les lieux, le sol ou la végétation
5		"réparent" leur engin
	1	échange de signes avec le témoin
	2	échange de paroles non comprises par le témoin
	3	échange de paroles comprises par le témoin
	4	les personnages attaquent le témoin avec un "arme"

Les codes des deux colonnes peuvent coexister.

Particularités des personnages (colonnes 59 à 64)

Codage de la colonne 59 :

- 0 → pas d'indication
- 1 → cheveux bruns
- 2 → cheveux blonds
- 3 → personnages chauves
- 4 → tête énorme et chauve

Codage de la colonne 60 :

- 0 → pas d'indication
- 1 → voix articulée
- 2 → voix interne (thorax)
- 3 → respiration haletante
- 4 → menton pointu

Codage de la colonne 61 :

- 0 → pas d'indication
- 1 → peau claire
- 2 → peau foncée
- 3 → peau colorée (vert ...)
- 4 → peau velue

Codage de la colonne 62 :

- 0 → pas d'indication
- 1 → yeux normaux
- 2 → yeux ronds énormes
- 3 → yeux bridés
- 4 → cyclope

Codage de la colonne 63 :

- 0 → pas d'indication
- 1 → bouche normale
- 2 → bouche en forme de fente



Codage de la colonne 64

- 0 → pas d'indication
- 1 → doigts normaux
- 2 → doigts soudés
- 3 → plus de cinq doigts
- 5 → robot métallique
- 6 → être entouré de lumière
- 7 → personnage marchant comme un automate
- 8 → personnage qui flotte en l'air
- 9 → sortes de larves sans détails

Effets thermiques observés (colonne 65)

- 0 → pas d'indication
- 1 → effet thermique ressenti
- 2 → effets thermiques avec traces

Effets lumineux divers (colonne 66)

- 0 → pas d'indication
- 1 → illumination autour du témoin
- 2 → rayon lumineux paralysant ou aveuglant
- 3 → "lampe" portée par un personnage
- 4 → faisceaux des phares d'une voiture "coudés"
- 5 → corrélation entre couleur et vitesse (ou accélération)

Effets magnétiques ou électromagnétiques (colonne 67)

- 0 → pas d'indication
- 1 → mise en panne d'un moteur à explosion à allumage électrique (si la colonne 72 est déjà occupée par une autre indication)
- 2 → émission radioélectrique de fréquence connue
- 3 → action sur des boussoles ou compas de navigation

.../...

Sensations olfactives (colonne 68)

- 0 → pas d'indication
- 1 → odeur de marais putride , odeur infecte
- 2 → fluide embaumant, soufre, lookheed,  
"étrange odeur" .... etc

Effets physiologiques sur le témoin (colonne 69)

- 0 → pas d'indication
- 1 → maladie de peau, brûlures, griffures,  
brûlures des yeux, (avec traces)
- 2 → maux de tête, perte de mémoire
- 3 → évanouissement, paralysie temporaire
- 4 → attaque suivie de décès
- 5 → nausées
- 6 → viol
- 7 → autres effets

Effets psychologiques sur le témoin (colonne 70)

- 0 → pas d'indication
- 1 → peur du témoin, état de choc, fuite du témoin
- 2 → témoin se sent obligé de faire quelque chose  
d'inhabituel
- 3 → le témoin attaque les personnages avec une  
arme
- 4 → le témoin se sent incapable d'obéir à sa propre  
volonté

Effets sur les animaux (colonne 71)

- 0 → pas d'indication
- 1 → animaux apeurés
- 2 → des animaux féroces restent calmes

.../...

Autres effets (colonne 72)

- 0 → pas d'indication
- 1 → mise en panne d'une voiture ou d'un moteur  
(voir aussi colonne 67)
- 2 → panne de circuit électrique sur une voiture
- 3 → parasites sur un récepteur radio ou télévision
- 4 → coupure complète de réception radio
- 5 → panne d'électricité sur le réseau public
- 6 → radioactivité constatée (pendant l'observation  
ou a posteriori)
- 7 → action prolongée sur la végétation
- 8 → action mécanique violente (par souffle en  
général)
- 9 → "manque de temps" au témoin (oubli d'une  
période de sa vie <sup>+</sup> longue)

Remarques diverses (colonnes 73 à 80)

On a 0 dans la colonne en l'absence d'indication

Codage de la colonne 73

- 1 → traînée lumineuse ou flamme derrière l'objet
- 2 → traînée colorée (fumée) derrière l'objet
- 3 → l'objet sort d'un "nuage"
- 4 → un "nuage" accompagne l'objet

Codage de la colonne 74

- 1 → mouvement ondulant, oscillations en feuille morte
- 2 → émission de "gelée" sublimable (avec ou sans  
odeur)

Codage de la colonne 75

- 1 → rotation de l'objet sur lui-même (comme une  
toupie)
- 2 → émission ou absorption de "satellites"
- 3 → vols liés ou en formation
- 4 → "fusion" de 2 ou plusieurs objets

.../...

## Codage de la colonne 76

- 1 Apparition ou disparition sur place (avec ou sans bruit d'explosion)

## Codage de la colonne 77

- 1 halo signalé autour de l'objet

## Codage de la colonne 78

- 1 réponse à un signal lumineux émis par le témoin
- 2 fuite de l'objet à l'approche du témoin
- 3 disparition d'un témoin, d'un avion ... etc..

## Codage de la colonne 79

- 1 un dessin ou une photo accompagne le témoignage

## Codage de la colonne 80

- 1 présence de "hublots" sur l'objet
- 2 autres détails structuraux signalés

ANNEXE 2

SOURCES DES TEMOIGNAGES  
UTILISEES POUR L'ETUDE  
STATISTIQUE

SOURCES UTILISEES POUR LA  
TOTALITE DU FICHER

(après tri et épuration)

Sources (titre des ouvrages)	Nombre de témoignages utilisés
Bulletins du G.E.P.A.	261
Les Soucoupes volantes, affaire sérieuse	64
UFO, le plus grand problème scien- tifique de notre temps	19
Le livre noir des soucoupes volantes	25
Recueil direct des témoignages sans intermédiaire	3
Rapports de sources officielles diverses (françaises seulement)	69
Rapport de la commission CONDON (Université du Colorado)	33
Phénomènes insolites de l'espace	75
Great flying saucer hoax	35
Les soucoupes volantes viennent d'un autre monde	113
Du nouveau sur les soucoupes volantes	35
Des signes dans le ciel	25
The whole story	27
Flying saucer revue	1
Présence des extraterrestres	8
Lumières dans la nuit	32
	—
Total .....	825

## EPURATION ET CONTROLE DU FICHER

Après avoir codé un peu plus de 1000 témoignages, soigneusement vérifié les codes choisis pour chacun d'eux, avoir transcrit ces codes sur cartes perforées et vérifié la perforation de ces cartes, nous avons procédé à une épuration du fichier.

Le but de cette étude était de mener à bien des statistiques sur les observations d'objets non identifiés. Notre première tâche a donc été d'ôter du fichier les objets identifiés. Nous avons procédé en plusieurs étapes :

Les cas jugés douteux par les codeurs (pour lesquels on trouve le code 9 dans la colonne 48 des cartes perforées, voir annexe 1) ont d'abord été examinés avec soin. Ils ont été écartés si les caractéristiques observées pouvaient s'expliquer par un phénomène connu (météorite, ballon sonde, retombée spatiale ...).

On a ensuite examiné tous les cas dont les dates coïncidaient avec celles de phénomènes remarquables connus (grosses météorites, rentrées de satellites, lancements de fusées sondes, lancements de ballons). Les cas douteux ont été éliminés.

Enfin, on a examiné toutes les observations ayant eu lieu à la même date, les soupçonnant d'être codées plusieurs fois ou bien d'être des observations multiples d'un même phénomène connu observable sur une vaste étendue (satellites, bolides....). Les cas douteux ont encore été ôtés, les cas multiples ont été regroupés en une fiche unique.

Nous ne prétendons pas avoir éliminé ainsi tous les cas

.../...

d'observation d'objets identifiables, nous en avons seulement réduit fortement la proportion (ceci sera examiné dans l'étude de crédibilité/Etrangeté).

Après ce tir et cette épuration du fichier, il nous est resté un fichier utilisable de 825 témoignages. C'est sur ce fichier que toute l'étude statistique a été entreprise.

.../



## REPRESENTATIVITE DU FICHER UTILISE

---

Le fait que nous ayons prélevé nos informations dans un assez grand nombre de sources choisies au hasard est à ce titre une garantie.

Toutefois, nous avons limité pour des raisons évidentes nos sources à celles publiées en langue française ou anglaise et, bien que les témoignages correspondants émanent de la totalité du globe, ils sont nécessairement plus complètement documentés sur les contrées où vivent les auteurs.

Parmi les 825 témoignages mondiaux utilisés, 220 émanent d'observations faites en France. On verra que les statistiques faites sur les 220 observations françaises sont extrêmement proches de celles faites sur la totalité des 825 témoignages. Ceci nous permet de penser que :

- 1°) notre fichier est assez important pour mener à bien ces statistiques
- 2°) il constitue un échantillon suffisamment représentatif du phénomène étudié (LES TÉMOIGNAGES)
- 3°) l'étude des cas français est suffisante pour pouvoir tirer des conclusions générales sur les phénomènes.

SOURCES UTILISEES  
 POUR LE FICHER  
 "OBSERVATIONS EN FRANCE"

Ce fichier est un sous-ensemble du fichier précédent.

Sources	Nombre de témoignages utilisés
Bulletins du G.E.P.A.	90
Livre noir des soucoupes volantes	2
Recueil direct de témoignages sans intermédiaire	2
Rapports de sources officielles diverses	50
Phénomènes insolites de l'espace	6
Les soucoupes volantes viennent d'un autre monde	38
Des signes dans le ciel	9
Flying saucer revue	1
Lumières dans la nuit	22
Total .....	220

REMARQUE IMPORTANTE

Nous avons l'ambition de coder la totalité des témoignages contenus dans tous les ouvrages et documents mis à notre disposition.

Cela n'a pas été possible pour plusieurs motifs :

- 1°) à cause de l'ampleur démesurée de la tâche correspondante que nous avons sous-estimée
- 2°) à cause de la non disponibilité d'un nombre suffisant de personnes et de loisirs, tout ce travail a été en effet exécuté d'une manière bénévole, en dehors des heures normales de travail, ce qui constitue en soi une performance mais aussi un grave handicap
- 3°) nous nous sommes rendus compte que l'accumulation des témoignages ne modifiait pas sensiblement les résultats des statistiques (comme nous l'a montré la comparaison des résultats entre 825 et 220 témoignages).

Il faut donc éviter de tirer des conclusions hâtives sur le nombre relatif des témoignages utilisés dans telle ou telle source. Ce nombre n'a rien à voir avec la crédibilité de la source considérée, c'est plutôt en général un reflet de la disponibilité de la personne qui a rédigé les fiches standard. Il a en effet bien fallu à un moment donné cesser le codage pour commencer le traitement sur ordinateur, les personnes peu disponibles ont peu (ou pas) codé de fiches à ce moment.

Nous voudrions, pour montrer la difficulté de la tâche, livrer ces quelques chiffres -

1000 témoignages ont été codés  
chaque témoignage comporte 80 codes différents  
chaque code peut prendre 19 valeurs différentes,

il a donc fallu manipuler, à la main, avant même que la machine ne puisse les utiliser :

$$1000 \times 80 \times 19 = 1.520.000$$

codes différents, les contrôler, les re-contrôler, les transcrire, les perforer, contrôler la perforation. Ce n'est qu'à partir de ce moment que le véritable travail de statistiques a pu commencer (il a fallu encore mettre au point une quinzaine de programmes distincts pour pouvoir mener à bien cette tâche).

En résumé, donc, la répartition des sources et des témoignages est le reflet du hasard et des difficultés de ce travail, c'est tout.

ETUDE DES CORRELATIONS  
=====

ENTRE LES ENREGISTREMENTS GEOMAGNETIQUES  
=====

ET LES RAPPORTS D'OBSERVATIONS  
=====

d' O V N I  
=====

C. POHER











2634591310195302301 IAD000000000013777Z034000110000000000000000000002010000000000  
2634590910195397000 JA000075000660117ZZ0000004000000000000000000000000000000000000000  
2634590000000097000 JA000000000001A777Z09003140000000000000000000000000000000000000000  
2637591911195314301 IAZ000000000001277Z090031400000000000000000000000000000000000000000  
26345923001952970000R20040100650107ZZ00000000000000000000000000000000000000000000000  
26395917121953144017ZZ210751105A01277Z090040100000000000000000000000000000000000000000  
2640592912195303451 JA110050000001A277Z06203120000000000000000000000000000000000000000  
2641590401195421001 IA1104001031012777001000710031100000000000000000000000000000000000000  
2642590401195222451 IA400340020101277Z020140100000000000000000000000000000000000000000  
0502560014195603302 JAAUJ3011566012AA0R0900914050000000000000000000000000000000000000000  
2643590701195404301 JAZ0000000000117ZZZ0000000360000000000000000000000000000000000000000  
2644590901195406001 JADU00500000011AA08024000400000000000000000000000000000000000000000  
2645590901195412001 JAZ0000000000117ZZZ00000000000000000000000000000000000000000000000  
2646592601195404501 JA1100003051013ZZZ034001000000000000000000000000000000000000000000  
2647591510194497000 JAA10000006202399400076313000000000000000000000000000000000000000  
2648592107195320001 IA8100000040013AA0D007000103000000000000000000000000000000000000000  
2649591805190923001 JA11000000000137ZZZ000000000020120006120000000000100000000000000  
2653590108187122431 IA11095005000107ZZZ000043140000000000000000000000000000000000000000  
2654592203187097000GWZ0065000001GZZZZ1100203000000000000000000000000000000000000000000  
2655590000184597000IDZ100000400032AA0E004000A090000000000000000000000000000000000000000  
271151000000000151IS1108503002010010012005011700000000000000000000000000000000000000  
2700510000188597000IC0000000000013AA0A0246C0200000000000000000000000000000000000000000  
2701510011188717000ISZ000000400013AA0A02400060000000000000000000000000000000000000000  
2717510408195701301FV210750020A010ZZZZ02200010000000000000000000000000000000000000000  
2718511408195721001EV510750020A011ZZZZ003041407000000000000000000000000000000000000000  
27195103111957980000Z004500400012ZZZZ0330C06090000000000000000000000000000000000000000  
2720510611195797000ISB10000043101212000626106390000000000000000000000000000000000000  
2721510505195815401DU010700004A0107ZZZ00303120000000000000000000000000000000000000000  
2722511910195300101IT810700100A010ZZZZ0070302000000000000000000000000000000000000000  
2723511404195400001IQ810700000A010ZZZZ0000000700000000000000000000000000000000000000  
2724510016195703301IT810750000A010ZZZZ0931000060000000000000000000000000000000000000  
2725511104195919441IT600700000A0207ZZZ0200000000000000000000000000000000000000000000  
2726512207195698000I0010700000A000ZZZZ0000000700000000000000000000000000000000000000  
2727512405196598000EJ31070005400121000030131800913000000000000000000000000000000000  
2729512501196598000IS000010301010AA01200304300300300000000000000000000000000000000000  
2731513110195214001FV80020004000110601003000A29030100000000000000000000000000000000000  
2732511609196523501CT010451030501810001230C1920030100000000000000200000000000000000  
2734512602195497000JA4005500500011ZZZZ0320302090000000000000000000000000000000000000  
2735512103196521001IJR007500000010ZZZZ0030B050000000000000000000000000000000000000000  
2736511211196397000ZZZ000010050012AA0A00000C011000000000000000000000000000000000000000  
27385100061965980007Z210750000010ZZZZ0030B1500000000000000000000000000000000000000000  
2739512506196497000IS010000041101ZZZZ000000729001000000000000000000000000000000000000  
2740510107196401001IT010500000001Z0002003430629000000000000000000000000000000000000  
2741510207195099000JS20065010400181505003031A29050091012400000070000000000000000000002  
2742510009195197000FJZ0010004310221502003000029010011005004000000000000000000000000000  
2743511612195497000IA3120000000011ZZZ700300090003001100030004000000000000000000000000  
2744511012195498000FT2102000100110300000000000000000000000000000000000000000000000000  
2755512711195402001GU31035004110107ZZZ000007000300210003000020202000100000000000000  
2756512606195797000ZZA10800003001815030006007090240110000100000000000000000000000000  
27575128101962193010J41080005110120205000000910020011015400000000000000000000000000  
2758512810195497000IRB000000000010ZZZZ0010000000200110041000000000000000000000000000  
2759510707196519101RTZ000001505011A40A133031313000000000000000000000000000000000000  
2706510005196497000IQD10400004101302040200000619000000000000000000000000000000000000  
2707511509195720001IS11080100111007ZZZ0000631600000000000000000000000000000000000000  
2760511107196597000IAZ10300040000027ZZ13314010000000000000000000000000000000000000000  
2761511107196597000Iw000000000013ZZZZ0920C0107000000000000000000000000000000000000000  
2762510308196501301GSG120000045001ZZZZ1320000000000000000000000000000000000000000000  
2764510409196500301IS612001003101200300236C051900000000000000000000000000000000000000  
2766511610196597000ISZ0010000001R010000000070003000000000000000000000000000000000000  
2768741711196823301IA1132000400025ZZZZ00710000003000000000000000000000000000000000000  
2769740411196917001IA2000000401023ZZZZ1201502170000000000000000000000000000000000000  
277074040119692001IA5100000200127ZZZ0940C018700000000000000000000000000000000000000  
2771743005196618451IRZ104003410180001200C0500000000000000000000000000000000000000000  
2772740006195606001IA1120000040018ZZZZ1230004100200100400000000000000000000000000000  
2773742509196919351JA2123001301020AA601300C0210000000000000000000000000000000000000000  
2774741301197006451IA1023002441013ZZZZ0000C021900000000000000000000000000000000000000  
2775743101197022201IA900500040001AA4001346000100000000000000000000000000000000000000















0705260601196921001IA4130000430718Z2203110020900005180300000007000000000010000  
 0504560015195799001S6037011666010A0A0910M1400000000000000000020000000010000  
 0505560013196421001IT4030011521031A00024130000000000000000000000000300000000  
 6003801908195221001T41300115110111000111130200021030000140000002001310000000002  
 6017801704196605001IS410401064501212000034504070000000000000000000000000000000  
 6048800110194821001IS613701053A012A000936503170000000000000000000000000000000  
 6051802007196497000IS400400060100BZZZ13103100000000000000000000000000000000000  
 6054800904189720001ISF00000062013722002120207000000000000000000000000000000000

SUITE FICHIER 825 CAS - SOURCES TRES CREAIVES SEULES (SUITE) - ETRANGER - ATERRISSAGES ↓

0123060000196403301FU21034100001077ZZ00000090000001000030000002000230500000000  
 0303241109196822301IA11000014000140005032020930023140400100000090000010000000000  
 0304242012195803001K82131410000110501002030930023141000300000090001000000000000  
 0363181506192923001JS112300103001G15000410509500000413010200000000000100000010  
 6004801009195427301JA1133010410010ZZZZ02003193003012120414000000200341000000002  
 0080023301196517401ZZ000000520022ZZZ12013091000000001220020000000000000000000  
 0028042112196417001IS1100000030016372411113084002000000000000000010000600000000  
 0002041512195797000EU11025005200112000000140800023161423342003000001620000000002  
 0010041705196421101ISZ104000000012ZZZZ1300007200000000000000000000000000000001  
 0026042701196597000IS200600000201ZZZZ030630800000000000000000000000000000000100000  
 0030040403196599000IT11420100400110021300C9000024011511210320000000000000000000001  
 0081022812196497000IS00000000090000ZZZ00000070000000000000000000000000000000000  
 01330804041966980000K1133010000150308131000909020100000000000000400000000010000  
 0154091408194797000IB1103000000111000020000900000020900343332230000000000000000  
 0246143107196698000IS210001004001CZZZZ0002007000000000000000000000000000000000  
 0369191308196797000FU213200003001135000002092000003000200300000020043000000000  
 039021061119697001FUC12431020011ZZZZ0600309000001411150400300002001000000000000  
 0521560013196700121IS10330105110281300130180712020000000000000002042100000100001  
 0529560015196702301IS1004411030011ZZZZ120620985000000000000000000000000011900000001  
 0702253008197021301EV11340100200107ZZZ130600720000000000000000000120033000000000  
 6015802003196620221IS21330110400180602022640830010000000000000000000001050101011  
 6033801306196421151IS100000044103203001331C182700000000000000000000000000000000  
 6037802040196418001IP11340104010120500091041980014121301100000020000000000000000  
 6057801011195497000FVZ03200000011ZZZZ000040900000021703210000000000010000000000  
 6013801201196501001IT3006000036018100002303084502010000000000002000000000000000  
 6001802106196811301JA4132013550014ZZZZ09401080002210000000000000000001000010010  
 6049801404195715001IAS10301002101601021324C19890301000000000000002000010800000000  
 0197112108195519001ISA130010600010ZZZZ000000700000041105300002090000030000000000  
 0204120412195497000IAA00300000001710100000080000000000000000000000000000000000  
 0281220602196620001IAA10400000012100130000800033000000000000000000000000000002  
 0359182807196821001JS512100004022ZZZZ028030800020111200223022110000000000000000  
 0372190111196804301IAS104004440011AA0A0330319100000000000000000000000000200000000  
 0617550410195418401ZZ31100100300140203000010909021111706000000020000000000000002  
 6008800107196505451IA31320103300140500092040920025121103100000000000000800000012

FIN DU FICHIER 825 CAS. DEBUT DU FICHIER DE 220 OBSERVATIONS FRANCAISES - TOUTES SOURCES ↓

2641590401195421001IA1104001031027ZZ0010007100311000000000000000000000000000000  
 2661592307195023001JA110700043002105020000312400002170353000000000000000000000002  
 2694572810195819551IA6102000041012ZZZZ020400610000000000000000000000000000000000  
 2772740006195606001IA112000004001RZZZZ1230009100200010040000000000000010000000000  
 4023622609195414301IA103001000012AA0A12000063002011101420000200000101000000000  
 4024621709195422301IA100000000010ZZZZ0010409000001140021000000000310000000000  
 4026621810195422451IA112000000010ZZZZ00100010000030003000000000000000010000000000  
 4028621009195497000IA103201000013ZZZZ000001300001000621000000000000000000000000  
 6001802106196811301JA4132013550014ZZZZ0940108000221000000000000000000001000010010  
 6004801009195422301JA1133010410010ZZZZ02003193003012120414000000200341000000002  
 6008800107196505451IA31320103300140500092040920025121103100000000000000800000012  
 6010801410195417001JA700201044001210001310206100000000000000000000000000001100000  
 6030802710195202001IA3133412331074050110263171903010000000000002000010000000011  
 6049801404195715001IAS10301002101601021324C19890301000000000000002000010800000000  
 0405532908187197000IA1109000000057ZZZ0000000000000000000000000000000000001000000  
 0410530000188999000IA210900000012AA030000000000000000000000000000000000000000000  
 0540721506196621301IA300200063101Z01000026C0509000000000000000000000000000000010000  
 2532570510195915451IAZ000300031010ZZZZ001000000000000000000000000002340000000000  
 2538571707195213001JA1100300401021ZZZZ001000370000000000000000000000000000000000  
 253957130819520001JA110000002018ZZZZ00300040000000000000000000000000000000000000  
 2541571909195297000JAZ10750040014AA201530100100000000000000000000000000000000000  
 2542572308195401001JA410340054106F00990280411070000000000000000000000000000000000  
 2555590804195099000IAZ106300061012ZZZZ02000010000000000000000000000000000000000000







I N T R O D U C T I O N

L'étude statistique a révélé que quatre observations étrangères sur un fichier de 825 cas, faisaient état d'une perturbation de boussoles au moment de l'observation alléguée d'un OVNI (codage 3 en colonne 67).

Il s'agit des cas suivants :

N° de codage	Sources	Détails cités
027	GEPA N° 4 Page 43 et Frank Edwards SV. affaire sérieuse Pages 245 à 249 (N° 2759)	en 1965 à HOBBS (Nouveau Mexique, USA) un pilote de CESNA 170 voit 3 objets ovales qui effectuent des cercles autour de son avion, les 2 compas de bord (électrique et passif) tournent avec les objets.
036	GEPA N° 5 Page 25	le 3 juillet 1965 - 17 témoins à l'Ile de la Déception (antarctique) voient un objet lenticulaire. Des perturbations magnétiques auraient (?) été enregistrées par deux appareils de la base Argentine
2736	Les SV affaire sérieuse F. Edwards Page 101	le 12/11/1963 l'équipage du navire "Ponta Medanos" de transport militaire Argentin a observé un objet rond qui a suivi le navire pendant un certain temps. Pendant ce temps, les compas de bord ont été affolés.
2761	idem Page 249	le 11/7/1965 aux Açores un objet blanc lumineux a été observé à haute altitude "les compas se sont mis à tourner dans tous les sens".

Les pages suivantes sont les photocopies des passages publiés par les sources correspondantes.

La présente étude a pour objectif de tenter de vérifier si ces allégations permettent de mettre en évidence une caractéristique remarquable du phénomène OVNI.

Observation N° 36

Source : GEPA

Le 7 juillet\*, on pouvait lire dans "L'Aurore" l'information suivante :

**" UN CORPS CELESTE INSOLITE**

" Un corps céleste insolite a été observé à deux reprises par les savants des bases argentine, britannique et chilienne de l'Antarctique. "L'objet était de couleur orange et zigzagait au-dessus de l'horizon à une vitesse très élevée.

" Dix photographies en couleur ont été prises qui permettront peut-être de se faire une idée plus précise de cet étrange engin".

Dans "France-Soir" et dans "Paris-Presse/France-Soir" du même jour (mais ces journaux sont datés du 8), on donnait un compte rendu plus détaillé des événements :

**"DES SOUCOUPES VOLANTES... ON EN VOIT AUSSI DANS L'ANTARCTIQUE**

" BUENOS AIRES, mercredi (A.F.P.)

"Un objet lumineux rouge et vert évoluant d'est en ouest a été vu le 3 juillet à 19 h 40 (heure locale) par l'observateur météorologique et dix autres membres du détachement argentin de l'île de la Déception, dans l'Antarctique, a annoncé mardi le secrétariat chilien à la Marine, qui n'a fait aucun commentaire.

D'après l'agence argentine Tella, c'est toute une flottille de "soucoupes", rouge et verte, à bord jaune, qui aurait été vue, volant en cercle pendant plus de deux heures dans la nuit étoilée, en laissant derrière elle une traînée fulgurante.

Ces "soucoupes" auraient également été aperçues par le personnel de la base britannique.

(Le commandant de la base chilienne de l'Antarctique "Pedro Aguirre Cerda" signale que neuf personnes de la base ont observé pendant vingt minutes, le 3 juillet, un objet céleste ayant l'aspect d'un véhicule spatial. L'objet zigzagait, s'immobilisait par moments et a disparu à une vitesse extraordinaire.)"

L'information donnée par "L'Alsace" du 8 juillet, faisant état d'une dépêche erronée de l'agence argentine "Tella" (ou "Tela"), donne à penser que ce n'est pas seulement une soucoupe mais une flottille de ces engins qu'on a vue dans l'Antarctique :

"Buenos Aires 7 juillet

"Un objet lumineux rouge et vert évoluant d'Est en Ouest a été vu le 3 juillet à 19 h 40 (heure locale) par l'observateur météorologique et dix autres membres du détachement argentin de l'île Déception, située dans l'Antarctique, a annoncé mardi le secrétariat argentin à la Marine, qui n'a fait aucun commentaire.

D'après l'agence "Tella", l'observation aurait porté sur toute une flottille de soucoupes rouges et vertes à bords jaunes, qui ont volé en cercle pendant plus de deux heures dans la nuit étoilée en laissant derrière elles une traînée fulgurante.

L'agence "Tella" indique que ces soucoupes auraient également été aperçues par le personnel des bases britannique et chilienne.

Une information en provenance de Santiago du Chili déclare sur ce sujet que le commandant de la base chilienne "Pedro Aguirre Cerda", dans l'Antarctique, a fait savoir, à ses supérieurs, qu'un objet céleste inconnu, évoquant par son aspect un véhicule spatial, avait été aperçu le 3 juillet par neuf personnes de la base, durant une vingtaine de minutes et à une hauteur de 45 degrés au-dessus de la ligne d'horizon.

\* 7 juillet 1965

Après avoir zigzagué et s'être immobilisé par moments, l'objet, selon le commandant de la base, a disparu en direction du sud, à une vitesse extraordinaire.

Le 18 juin, un phénomène analogue avait été observé par le personnel de la base."

On retrouve cette indication d'une flottille de soucoupes dans "L'Aurore" et "L'Indépendant" du 8. Dans son numéro du 8 juillet, où il annonce au public l'existence du G.E.P.A., "Paris-Jour" mentionne la dépêche de "Tella" mais fait observer justement que, selon le Secrétariat d'Etat chilien à la Marine, il ne s'agirait, en réalité, que d'une seule soucoupe. Signalons qu'un rédacteur de "L'Aurore", qui signe "G.M." et dont le commentaire est techniquement bien rédigé, reprend contre l'existence réelle des soucoupes, l'argument du bang, à propos des observations faites dans l'Antarctique.

Mais nous ne poursuivrons pas plus avant l'examen des entrefilets ou articles parus dans la presse française au sujet de ces observations car, grâce à M. Christian Vogt - que nous avons eu le très grand plaisir de rencontrer à Genève et dont le concours si obligeant nous est très précieux - nous pouvons donner à nos lecteurs des informations directement puisées dans les journaux argentins et traduites par notre ami qui est, rappelons-le, le secrétaire du groupe argentin C.O.D.O.V.N.I.

Le texte de "L'Alsace" que nous avons cité plus haut fait état d'une observation remontant au 18 juin. En fait, elle a eu lieu le 19 juin et nous pouvons donner à son sujet les précisions suivantes :

"SANTIAGO DU CHILI (UP) - La Force Aérienne chilienne a rendu public aujourd'hui (7.7.65) un radiogramme officiel, provenant d'une base antarctique, dans lequel on décrit un objet volant non identifié aperçu le 19 juin dernier par des membres des expéditions britannique, chilienne et argentine. L'objet lumineux vola en zigzag et parut ensuite rester suspendu en un point, tout cela selon le radiogramme envoyé au quartier général de l'Aéronautique par le commandant Mario Jahn Barrera de la base antarctique chilienne d'Arturo Prat. D'après les informations communiquées par le commandant, neuf membres de la base virent l'objet tandis qu'ils faisaient leurs observations météorologiques habituelles. L'objet resta visible pendant 20 minutes, faisant des évolutions. Il passa ensuite dans un angle de 45 degrés en direction du sud-ouest de l'île Deception, faisant une route nord-ouest sud-est, à grande allure et en suivant un cours oscillant ("La Razon" du 7.7.65)"

Nous saisissons mal ce qu'il faut entendre par "passer dans un angle de 45 degrés" et nous pensons qu'il faut traduire "cours oscillant" par trajectoire sinueuse ou en zigzag. Mais passons maintenant aux événements du 3 juillet :

"BUENOS AIRES - Voici la version officielle des faits telle qu'elle ressort du communiqué officiel N° 172 publié par le Ministère argentin de la Marine : "Au cours d'une communication radio-électrique établie en ce jour avec le chef du Détachement Naval Deception dans l'Antarctide Argentine, le lieutenant de frégate d'infanterie de marine Daniel Perissé, qui exerce cette charge, réaffirma l'exactitude des renseignements contenus dans les informations répandues au sujet du repérage d'objets volants non identifiés dans ces régions. Il déclara que dans sa communication il s'était limité à décrire strictement ce qu'avait vu tout le personnel du détachement en question : il s'agissait d'un objet brillant, comme une étoile de première grandeur, qui se déplaçait vers le nord à une vitesse variable, restant parfois stationnaire, ou alors accélérant brusquement ou changeant soudainement de cap. Les caractéristiques de l'objet et sa manière de se déplacer permettent d'affirmer qu'il ne s'agissait ni d'un ballon-sonde, ni d'une étoile, ni d'un avion. Le lieutenant Perissé ajouta que les personnes qui virent l'objet furent en tout 17, parmi lesquelles se trouvaient trois sous-officiers chiliens de la base Aguirre qui se trouvaient à Deception en raison de ce que l'un d'eux souffrait d'une fracture et était là pour y être soigné. Il expliqua ensuite les conditions dans lesquelles l'apparition eut lieu. Dans l'Antarctide, actuellement, le jour commence à 10 h 20 et la lumière diurne se prolonge jusqu'à 15 h 30; il y a ensuite 16 heures de nuit épaisse. L'observation s'effectua précisé-

ment pendant les heures de nuit, au milieu d'une obscurité totale partiellement amenuisée par la lumière lunaire. En ce qui concerne la tentative de photographier l'objet, il déclara qu'elle n'offrait pas beaucoup de possibilités de succès en raison de diverses circonstances défavorables, entre autres, le peu de sensibilité de la pellicule employée, la distance et l'obscurité régnante. D'autre part, les informations provenant du Détachement Naval des Orcades soulignent un fait de grande importance, à savoir qu'au moment où l'objet survola ce Détachement, deux enregistreurs de variations signalèrent des perturbations du champ magnétique, qui ont été enregistrées sur leurs bandes. ("La Razon" du 8.7.65)".

En complément à ce communiqué officiel N° 172, le lieutenant Périssé fit à la presse des déclarations complémentaires rapportées dans l'information suivante :

"Hier matin, nous nous sommes mis en communication par radio avec le lieutenant de frégate Daniel Périssé, chef de la base de Decepcion dans l'Antarctide argentine, pour lui demander quelques informations complémentaires sur l'apparition dans cette région de l'objet volant non identifié (OVNI). Le contact s'établit par l'intermédiaire du poste d'un opérateur de radio amateur, M. Horacio Martinez Seeber (LU 1AA), appartenant au Service Auxiliaire de Radio-amateurs de la Marine. Avant, nous avions pris contact avec la base Amiral Brown où l'opérateur nous informa que le phénomène n'y fut point observé. Le lieutenant Périssé se référa aux conversations qu'il eut par radio avec le chef de l'observatoire des îles Orcades et avec le chef de la base chilienne Président Aguirre Cerda, située de l'autre côté de la baie. Aux Orcades, l'objet fut visible deux heures et demi avant de l'être à Decepcion puis à la base chilienne avec seulement deux minutes d'écart. Aux îles Orcades, on dispose d'un instrument appelé enregistreur de variations (variometro) utilisé pour enregistrer les orages magnétiques; au passage de l'OVNI, les aiguilles de l'appareil accusèrent des mouvements brusques semblables à ceux produits par des perturbations du magnétisme terrestre, sautant au-delà de leur position normale. À la base Président Aguirre Cerda, la présence de l'objet lumineux fut observée depuis 19 h 20 jusqu'à 19 h 40 le samedi 3 juillet, avec déplacement vers le nord. On le perdit de vue derrière des collines. Deux minutes après, il apparut dans la zone de Decepcion. À cette époque de l'année, il fait jour de 8 h 20 à 15 h 30; à partir de 16 heures l'obscurité est totale, ce qui permit de l'observer avec netteté.

À Decepcion, à part le personnel de la base, le spectacle fut observé par trois membres du personnel de la base chilienne qui se trouvaient là pour être soignés par le médecin argentin Dr Mario Hernando Soria. En réponse à d'autres questions, le lieutenant Périssé nous informa qu'il n'était pas possible d'affirmer que les mouvements de l'OVNI en différents sens et à vitesse variable obéissaient à la volonté d'un être intelligent; pour sa part, il se contentait de rapporter une simple description du fait, sans se risquer à en tenter une explication. L'apparence de l'objet était celle d'un corps solide, mais il y avait une certaine imprécision quant à sa forme, tantôt lenticulaire et tantôt circulaire. "Je n'écarte pas, dit-il, la possibilité que son aspect visuel ait été affecté par un phénomène de réfraction atmosphérique qui aurait pu produire une déformation apparente de ses caractéristiques. Au cours de son déplacement qui s'effectuait à la vitesse de 700 ou 800 km à l'heure, on ne notait pas la formation d'un sillage de fumée. Sa distance de la base peut s'estimer entre 10 et 15 kilomètres, mais il s'agit là d'une simple estimation, car pour pouvoir avancer un chiffre exact, il aurait fallu observer l'objet depuis deux points". À notre demande, il ajouta qu'on n'avait pas encore établi de contact radio avec la base nord-américaine Amundsen Scott au Pôle Sud, pour savoir si on y avait observé le passage de l'OVNI. Quant aux photos prises, il nous informa que, malheureusement, l'événement les prit par surprise et que les appareils photographiques n'étaient pas chargés avec des films de haute sensibilité qui auraient permis d'obtenir une bonne reproduction. Finalement, le lieutenant Périssé nous déclara que, contrairement à ce qu'il avait entendu dans certains bulletins radiophoniques, il ne s'agissait pas d'"une flottille" de soucoupes volantes, mais d'un seul objet lumineux ("La Nacion" - 8/7/65)"



Le lieutenant Perissé n'avait visiblement pas une connaissance familière des soucoupes volantes, autrement il n'aurait pas parlé d'imprécision dans la forme de l'objet mais aurait compris qu'il s'agissait d'un objet lenticulaire qui, au cours de ses évolutions, présentait tantôt une apparence circulaire et tantôt une apparence elliptique, sans qu'il y eût lieu de faire intervenir un phénomène de réfraction atmosphérique.

Voici maintenant la version chilienne de l'incident :

"SANTIAGO DU CHILI, 7.7.65 (AP). Le Département de la Défense et les milieux scientifiques examinaient aujourd'hui avec prudence les rapports au sujet de l'étrange corps céleste que l'on signala avoir été vu dans les cieux de l'Antarctide par du personnel des forces des bases du Chili, de l'Argentine et de la Grande-Bretagne. Était-ce un disque volant ou un autre objet étranger à la vie terrestre ? Personne ne se risqua à répondre à la question.

Des sources du Ministère de la Défense qui sont en contact radiophonique quotidien avec les bases militaires que le Chili possède dans l'Antarctide se bornèrent à dire que c'est la deuxième fois dans les derniers 18 jours qu'un tel objet est observé dans la région glacée.

"Ce serait aventureux de dire que ce que nous avons tous vu était une soucoupe volante comme celles qu'il y a dans les œuvres de science-fiction, dit Mario Jahn Barrera, commandant de la base aérienne Pedro Aguirre Cerda". Interviewé par l'intermédiaire des circuits de télécommunications du Ministère de la Défense, Jahn ajouta : "Toutefois, ce fut quelque chose de réel, un objet qui se déplaçait à une vitesse effrayante, faisait des évolutions, émettait une lumière bleu-verdâtre et provoquait des perturbations dans les appareils électro-magnétiques d'une base argentine qui est située en face de la nôtre, sur un flot voisin".

Jahn, d'une voix assurée mais agitée par une visible émotion, continua ainsi son récit aux journalistes à travers 3.500 kilomètres de distance :

"L'objet était de couleur rouge jaunâtre, variant au vert, au jaune et à l'orangé. Il était à une courte distance, dans un angle de 45 degrés par rapport à nous, sur l'extrémité nord de l'île dont il s'éloigna en suivant un cours zigzaguant. Au cours d'une de ses évolutions, il s'arrêta dans l'air. Rapidement, avec les appareils à la main, théodolites et longues-vues, nous restâmes surpris à observer le corps qui s'est maintenu tranquille sur les lieux pendant environ vingt minutes". Jahn signala aussi que le caporal Uladislao Duran Martinez prit dix photos en couleurs qui, selon ce qui a été dit, ne pourront pas être développées avant huit mois, quand le personnel militaire sera relevé. ("La Nacion - 8/7/65")

"Le caporal Uladislao Duran Martinez, de la Force Aérienne Chilienne, a fait soudain son entrée dans l'énigmatique histoire des "soucoupes volantes" pour avoir réussi à photographier un appareil volant inconnu. Notre correspondant au Chili a réussi à entrer en contact avec la base de Decepcion, à plus de 3000 kilomètres de distance et à obtenir un nouveau et passionnant récit, cette fois directement de la bouche de celui qui a pris les dix photographies.

"Tandis que nous étions en train d'effectuer les mesures atmosphériques quotidiennes, dit Duran Martinez, nous notâmes la présence d'un corps céleste dont l'éclat dépassait celui d'une étoile de première grandeur. Comme j'étais un peu sur mes gardes, puisque c'était la deuxième fois en 17 jours que le phénomène se produisait, je ne me laissai pas paralyser par la surprise. Je courus à la recherche de mon appareil photographique, priant pendant le trajet pour que le temps ne me manque pas pour démontrer que nous n'étions pas l'objet d'une illusion d'optique. J'ai eu de la chance, puisque l'appareil, et je ne doutais pas qu'il s'agissait bien d'un appareil, continua à évoluer pendant un temps assez prolongé. J'ai fait en tout dix prises de vue, quelques-unes directement et les autres à travers un théodolite et une longue-vue que quelqu'un me passa. J'ai utilisé des films pour couleur et je suis sûr que c'est

rien sorti. Malheureusement, nous n'avons pas ici d'atelier pour développer ce genre de films, de telle sorte qu'il faudra attendre jusqu'à mars 1966, date prévue pour notre relève... à moins qu'avant cette date, on envoie un bateau ou un avion pour les retirer, dès qu'il y aura des conditions météorologiques favorables dans l'Antarctique." ("Clarín" - 9/7/65)"

"Revenons maintenant en Argentine :

"BUENOS AIRES, 7/7/65 - On qualifia d'"entrevue de routine" la réunion qui eut lieu ce matin entre le ministre de la Défense Nationale et le secrétaire d'Etat à la Marine. Le docteur Leopoldo Suarez reçut avant midi le vice-amiral Pita, mais on n'a pas donné d'autres détails. Cela n'aurait rien d'étonnant que le titulaire de l'institution navale ait rendu compte au ministre des observations de l'objet repéré dans des secteurs de l'Antarctide argentine ("La Razon" - 7/7/65)"

Peut-on espérer que l'un ou l'autre des Gouvernements argentin et chilien enverra une mission spéciale chargée de ramener, avant mars 1966, ces photographies qui feront peut-être date dans l'histoire des soucoupes volantes et qui ont été prises par un membre de l'armée de l'air chilienne? Il est à craindre que non car une telle entreprise serait, dans la rigueur de l'hiver antarctique, difficile et coûteuse.

M. Christian Vogt, auquel nous exprimons nos très vifs remerciements, nous prie de signaler qu'une partie des informations ci-dessus est parvenue à la C.O.D.V.N.I. par l'intermédiaire du Grupo Rosarino Observador de Objetos Voladores (G.R.O.D.O.V.) de Rosario.

De notre côté, grâce à l'obligeant dévouement d'un de nos nouveaux adhérents espagnols, M. José Gregorio Barnau, nous avons pu prendre connaissance d'informations parues dans la presse ibérique sur les observations de l'Antarctique.

Ces informations, de source argentine ou chilienne, confirment, naturellement, celles qu'on vient de lire mais y ajoutent, parfois, certaines précisions ou ont été de commentaires qui ne sont pas sans intérêt.

Dans son édition du 7 juillet, le journal "Pueblo", de Madrid, nous dit que l'objet avait la forme d'une "double lentille convexe" (sans doute faut-il comprendre d'une "lentille biconvexe") et qu'à certains il semblait qu'il allait tomber sur les bases d'où l'on observait sa trajectoire.

Selon "El Correo de Andalucía" du 9 juillet, le commandant Barrera a déclaré que l'objet avait causé des perturbations "à tout l'équipement électromagnétique de la base" chilienne. Il a ajouté : "Ce n'était pas une étoile, ni une météorite, et je ne sais pas que ce fût un astronef de fabrication terrestre. J'appartiens à l'Aéronautique Militaire - poursuit le commandant Barrera - et aucun appareil construit par la main de l'homme, jusqu'à présent, n'est pareil à celui-ci en ce qui concerne la forme, la vitesse, la maniabilité et autres caractéristiques".

Le "Correo de la Andalucía" ajoute que les officiels de l'armée de l'air chilienne, bien que ne contestant pas les observations faites, se refusent à voir dans l'objet observé un engin extra-terrestre et que le professeur Hugo Merino, de l'Université du Chili, a déclaré au cours d'une conférence de presse que le phénomène observé s'expliquerait par des perturbations physiques survenues dans la stratosphère.

On notera que, dans son numéro du 8 juillet, le "New York Herald Tribune" cite textuellement les propos du commandant Barrera, que nous venons de rapporter, sur le caractère techniquement extra-terrestre de l'engin observé.

Mais revenons à la presse espagnole.

Selon le journal sévillan "A B C", le communiqué du Secrétariat argentin à la Marine souligne l'indication de l'absence de bruit et le fait qu'au cours de ses évolutions l'objet a changé de vitesse et s'est même, par moments, immobilisé dans l'espace. Ce communiqué précise également que "l'objet fut observé dans des conditions météorologiques qu'on peut considérer comme exceptionnelles pour cette époque de l'année: ciel clair, quelques stratocumulus isolés, lune visible (dernier quartier)".

L'"A B C" nous révèle que la déclaration du chef de la Force Aérienne chilienne se termine par "cette affirmation frappante : "Entre les bases mentionnées, il

n'y avait eu aucune communication préalable qui aurait pu faire naître une psychose relative à ce genre d'observations". Le journal espagnol fait ensuite état d'un article du journal argentin "La Razon" qui a pour titre "Quelque chose va arriver" et dans lequel il est dit : "La nouvelle de la présence de "soucoupes volantes" dans l'Antarctique a produit un choc sur l'opinion publique. L'heure est-elle venue d'affirmer, sur la base de tant de preuves, que de tels objets existent ? Le scepticisme le plus opiniâtre paraît hors de saison à la lumière de ces nouvelles inquiétantes. La conviction s'étend que les cieux - aujourd'hui plus que jamais - paraissent renfermer une énigme capitale et que l'instant paraît se rapprocher où le monde va être secoué par la nouvelle la plus dramatique de tous les temps. Quelque chose va se passer. Une flotte de navigateurs cosmiques est proche de notre planète. Ses navires apparaissent et disparaissent d'une manière qui défie toutes les lois connues de la physique. Que sent-ils ? De quel système sidéral viennent-ils ? Que nous veulent-ils ? Les questions s'accroissent, pressantes, suspendant l'âme entre la terreur et l'espoir, comme il arrive toujours quand l'homme se trouve devant l'inconnu". Nos remerciements très vifs à M. José Gregorio Darnaude.

C'est nous-même qui avons traduit de notre mieux ces extraits de la presse espagnole. Nous pourrions faire nôtres les réflexions, que nous venons de transcrire, de l'auteur de l'article de "La Razon", et, dans une lettre récente, M. Antonio Ribera nous confiait qu'il était un peu effrayé de cette multiplication présente des apparitions de soucoupes. Et on ne cesse pas d'en signaler...

En nous référant à la carte marine 5504, nous avons pu apprendre que l'île Déception est une île approximativement circulaire qui mesure quelque 15 km dans sa plus grande dimension. D'une altitude maximum de 576 m, elle est profondément évidée par une large baie intérieure qui lui donne un peu l'aspect d'un fer à cheval. Les coordonnées de son phare de Port Foster sont les suivantes :

L = 62°58' S      G = 60°36' O

L'objet observé à Déception et dont la distance de la base fut estimée, à vue, à 10 ou 15 km, se dirigeait vers le nord à une vitesse "zigzagante" qu'on a supposé être de 7 à 800 km/h.

On notera que cet objet avait été observé deux heures et demie plus tôt à la base anglaise des Orcades du Sud. Nous avons mesuré les coordonnées de la principale de ces îles et trouvé :

L = 60°35' S      G = 45°30' O

Partant des Orcades, il faudrait, pour atteindre l'île Déception, faire route au S 71 O. L'objet, repartant de l'île Déception en direction du nord, a donc dû effectuer, s'il a été vu deux heures et demie plus tôt aux Orcades,

un changement de route très caractérisé.

Si l'on confond la distance loxodromique (qui correspond à une navigation dans laquelle l'avion suit une route faisant toujours le même angle avec le méridien) et la distance orthodromique (mesure de l'arc de grand cercle terrestre joignant les deux points), on peut évaluer, "en ligne droite sphérique" ou à vol d'oiseau, la distance entre les Orcades et Déception à 840 km, et la vitesse moyenne de l'objet entre ces deux points à 330 km/h.

Dans l'observation du 19 juin, il nous est dit : "L'objet lumineux vola en zigzag" et, plus loin : "Il passa ensuite ... en direction nord-ouest-sud-est à grande allure et en suivant un cours oscillant". Dans celle du 3 juillet, on nous apprend que l'objet "s'éloigna en suivant un cours zigzagant". Cette double indication est des plus singulières et bien digne de réflexion, d'autant plus que, dans une observation

française toute récente, faite à Oulins près de Dreux, il nous est dit que l'objet aperçu se déplaçait "à la fois vite et en ligne brisée" ("La République du Centre" du 3.9.1965). Ces observations semblent bien révéler une structure commune.

On pourrait imaginer que le système de propulsion utilisé exige que l'objet coupe sous des angles variables, en vue de créer un flux constamment variable, de lignes de force d'un champ extérieur, connu ou inconnu. Dans le cas d'une propulsion la Plantier, cela pourrait être sans inconvénient physique pour les pilotes éventuels (n'a-t-on pas déjà observé chez les soucoupes en vol rapide des virages à angles droits ou en épingle à cheveux?) mais semblerait de nature à gêner leurs observations du soir. Il sera intéressant de guetter la réapparition dans les observations futures, de cette trajectoire rapide et zigzagante dont on n'imagine pas qu'elle puisse être le fait d'un engin de fabrication terrestre, fût-il secret.

Références dans la presse : "La Croix" du 7 ou 8 juillet; "Pueblo" du 7 juillet. Puis, le 8 juillet : "Sud-Ouest", "A B C" de Séville, "France-Soir" et "Paris-Presses/France-Soir", "Le Soir" de Bruxelles, le "New York Herald Tribune", "L'Aurore", "L'Indépendant", "Paris-Jour", "L'Alsace", et le "Courrier de l'Ouest". Enfin le 9 juillet "Le Parisien Libéré" et "El Correo de la Andalucia". Dans la presse spécialisée : "UFO - Nachrichten" d'août 1965, traduction de M. Vuillequez.

Nos remerciements à MM. Cassiau, José Grégorio Darnaude, Lacombe, Larcher Liénart, de Perthuis, Poussin, Sacchetti, Vuillequez; à Mmes Ackerman, Cristi, Cyril Lefèvre et May Morlet.

Copie Extrait de la Revue  
 "Phénomènes Spatiaux" N° 5 (3<sup>ème</sup> trimestre 1965)  
 Editeur par le Groupement Privé GEPA  
 (69 Rue de la Touche Immoie, Paris 14<sup>e</sup>)

observation N° 36 selon une  
autre source (catalogue aéro  
sous le N° 2759)

le secrétaire à la Marine argentine était  
amené, le 7 juillet 1965, à faire la mise au point suivante :

« La garnison de l'île de la Déception, en Antarctique argentine, a aperçu le 3 juillet, à 19 h 10, heure locale, un objet volant gigantesque, en forme de loupe, d'aspect solide, de couleurs dominantes rouge et verte, se nuancant de temps à autre de jaune, de bleu, de blanc et d'orange. Cet objet se dirigeait en zigzag vers l'est mais, à plusieurs reprises, modifia sa direction, tantôt vers l'ouest, tantôt vers le sud, en changeant de vitesse et sans faire de bruit. Il passa à 45 degrés au-dessus de l'horizon, à dix ou quinze kilomètres de la base.

« A voir l'objet effectuer ces manœuvres, les spectateurs purent se rendre compte de l'extraordinaire vitesse à laquelle il se déplaçait. Ils le virent aussi planer immobile pendant près de quinze minutes à une altitude de 5 000 m environ. Les conditions atmosphériques étaient très bonnes pour l'époque : le ciel était bleu, avec quelques strato-cumulus, la lune était dans son dernier quartier et la visibilité était parfaite.

« L'objet fut aperçu par le météorologue et 13 membres de la garnison, ainsi que par 3 sous-officiers chiliens qui visitaient la base. L'observation dura vingt minutes et des photographies furent prises de l'objet.

« Dans l'après-midi du même jour, l'objet avait été aperçu de la base argentine des Orcades méridionales, allant vers le nord-ouest, à 30 degrés environ au-dessus de l'horizon, à une distance de 10 à 15 km. La base chilienne aperçut aussi cet objet, le même après-midi. »

Deux jours plus tard, l'O.V.N.I. qui avait survolé les bases scientifiques de l'Antarctique faisait l'objet d'une deuxième déclaration. Le secrétaire à la Marine déclarait qu'il avait pu prendre contact par radio avec le commandant de la garnison de l'île de la Déception, le lieutenant Daniel Perisse, qui lui avait confirmé la nouvelle parvenue la veille : l'objet était extrêmement brillant et changeait de direction et de vitesse avec beaucoup plus d'aisance que le plus perfectionné des engins connus. Il ajoutait que les tentatives faites pour le photographier avaient dû être gênées par le fait que le film employé était relativement peu sensible et que l'O.V.N.I. se trouvait loin des appareils.

Le secrétaire faisait ensuite l'étonnante révélation que voici :

« La base des Orcades du Sud a fait parvenir un message de la plus haute importance : durant le passage de

l'étrange objet au-dessus de la base, deux variomètres, en parfaite condition de fonctionnement, ont enregistré de soudaines et fortes perturbations du champ magnétique. »

Voilà donc le gouvernement argentin qui confirmait, par deux déclarations officielles, qu'un grand O.V.N.I., en forme de loupe, avait survolé le même jour deux bases scientifiques antarctiques de ce pays. Les savants avaient essayé de prendre des photographies en couleur de l'objet et avaient enregistré une puissante perturbation électromagnétique sur leurs instruments.

Le 7 juillet, c'est-à-dire le jour où le gouvernement argentin faisait sa première déclaration, le gouvernement chilien communiquait à la presse le contenu des dépêches qu'il avait reçues par radio de la base de Pedro Aguirre Cerda, avant le message des Argentins, et qu'il avait gardées sous le coude jusqu'à la diffusion de ce dernier.

Le texte des dépêches chiliennes indiquait qu'elles avaient été reçues à Santiago le 19 juin 1965. Elles signalaient qu'un objet, semblable à celui dont parlaient les savants argentins, avait survolé la base chilienne, pendant près de vingt minutes, dans l'après-midi du 18. Cet objet avait changé de couleur, de vitesse et de direction d'une façon fantastique, sous les yeux des officiers et des hommes de la base. C'était un énorme objet, biconvexe et qui ne faisait aucun bruit.

Un second message était joint au premier et fut diffusé le même jour, 7 juillet, par le gouvernement chilien.

Il annonçait que la base anglaise de Hallet avait, elle aussi, signalé l'apparition durant dix minutes du même objet ou d'un objet similaire, dans l'après-midi du 2 juillet.

« Le compte rendu de la base argentine de l'île de la Déception révèle que seize personnes, dont trois sous-officiers chiliens, ont, dans la journée du 3 juillet, aperçu, à une altitude de 30 degrés au-dessus de la pointe nord

de l'île, un objet aérien rond qui laissait derrière lui une traînée de condensation. On l'observa avec un théodolite et de puissantes jumelles jusqu'à ce qu'il eût disparu dans les airs. Le caporal Duran, de la garnison d'Aguirre Cerda, prit au théodolite dix photographies en couleur. »

Lors d'une émission ultérieure, faite à partir des bases qu'il commandait, dans l'Antarctique et destinée au centre radio de l'armée de l'air de Santiago du Chili, le capitaine de frégate Mario Barrera expliqua que l'objet avait changé de temps en temps de couleur, passant du jaune au vert, puis à l'orange foncé et qu'il s'était tout à coup arrêté en pleine vitesse pour planer pendant une vingtaine de minutes.

« Puis, continuait le capitaine de frégate Barrera, tout à coup il cessa de planer et s'éloigna à une vitesse fantastique.

« A mon avis, cela ne pouvait pas être un avion de fabrication terrestre. Comme officier de l'aéronavale chilienne, je connais très bien les avions des différents pays et je puis affirmer avec certitude qu'il n'existe ici rien de comparable à cet objet, en forme, en vitesse et en mobilité. Nous avons pris dix photographies en couleurs que nous ferons développer à Santiago.

« Dès que nous aperçûmes l'objet, nous essayâmes de prendre contact par radio avec les bases argentines et anglaises mais nous constatâmes que c'était impossible : il y avait beaucoup de parasites dans toutes les bandes. La radio ne marchant pas, nous poursuivîmes nos observations. Nous étions très émus. »

La déclaration des savants chiliens selon laquelle l'objet ne pouvait pas être un engin terrestre, avait été *supprimée des articles qui passèrent dans la presse américaine*. Pourquoi et où l'avait-on caviardée, je l'ignore, mais pour obtenir un récit complet, je dus me procurer la traduction du communiqué officiel publié par les journaux d'Amérique du Sud ou diffusé par l'agence

Reuter, qui ne semble pas soumise aux mêmes consignes de censure que les agences américaines.

Source : Frank Edwards

"Les SV affaire sérieuse"

Ed: Laffont pages 245 à 249

Traduction de l'ouvrage

Paru aux USA sous le titre

"Flying Saucers, Serious Business"

OBSERVATION N° 2736

1 Dans la soirée du 12 novembre 1963, le navire de transport militaire argentin *Punta Medanos* avait été suivi par un très gros objet volant non identifié, de forme ronde, qui avançait à une allure constante, n'avait pas de feux de position, et ne faisait aucun bruit. Lorsqu'il s'était approché jusqu'à 1,5 km du transport de troupes, les boussoles de ce dernier étaient devenues folles et incapables de servir à quoi que ce fût.

Dès que l'O.V.N.I. s'était éloigné, les boussoles s'étaient remises à marcher normalement. Le commandant de la flotte avait adressé un message au commandant en chef qui avait ordonné une enquête approfondie. Celle-ci n'avait rien découvert d'anormal dans les boussoles et avait écarté l'hypothèse selon laquelle ces perturbations auraient pu être dues à des sous-marins ou à des avions classiques. Les dirigeants argentins en avaient donc déduit que les perturbations étaient dues à la proximité d'un objet volant non identifié.

L'incident fut rapporté en détail au NICAP de Washington par le capitaine de corvette O. R. Pagani qui avait été chargé par le ministère de la Marine argentine d'enquêter sur ces faits.

Source: Frank Edwards  
"Un SV affaire sérieuse"  
R. LAFFONT Page 101



observation N° 2761

— Le même jour, \* un étrange visiteur apparut aux Açores, au-dessus de la station météorologique gouvernementale. C'était un objet blanc, lumineux, qui semblait tantôt cylindrique, tantôt de la forme d'une loupe. Il fit lentement le tour de la station à une altitude de 7 à 10 000 mètres, puis s'éloigna vers le nord-est. Le météorologue qui l'aperçut, déclara encore aux journalistes que les horloges électromagnétiques de la station avaient été arrêtées par le champ de l'objet et qu'au moment où il était passé à la verticale, les compas s'étaient mis à tourner dans tous les sens.

Il y avait aux Açores, au moment de l'incident, des navires en mission, au titre de l'Année Géophysique

Internationale. Leurs officiers refusèrent de dire aux journalistes si leurs instruments s'étaient eux aussi dérangés au moment où était passé l'O.V.N.I., signalé par la station météorologique.

\* 11 juillet 1965

Source = Frank Edwards  
 " la SV affaire sérieuse "  
 R. LAFFONT pages 249/250

OBSERVATION N° 2725 - Entre Hobbs et Albuquerque (Nouveau-Mexique).

Un ingénieur, ancien pilote de la Marine, volant sur un Cessna 170 et faisant route au 313 (N 47°0) voit ses 2 compas (magnétique et électrique) tourner en rond et sur-saute en s'apercevant que 3 objets ovales passent en formation serrée droit devant son appareil. Ils se mettent à décrire des cercles autour du Cessna à quelque 400 km/h. Les compas continuent à tourner, indiquant précisément la direction des objets. Les autorités de l'armée de l'air ont conseillé au témoin d'entrer dans un hôpital du gouvernement si, dans les 6 mois, il ressentait quelque malaise insolite. Il semble que ces autorités craignaient que le pilote pût souffrir de radiations émises par l'UFO.

NDLR : aucune date n'est donnée par NICAP.

Copie extraite du Bulletin du GEPA  
"Phénomènes Spatiaux" N°4 (2<sup>ème</sup> trimestre 1965)

PRINCIPE DE L'ETUDE

Il existe dans le monde, au service des Chercheurs Géophysiciens, un certain nombre de stations qui enregistrent 24 heures sur 24 les fluctuations du champ magnétique terrestre.

En FRANCE, une telle station est implantée à CHAMBON-LA-FORET, à 30 km environ au Nord-Est d'ORLEANS. Cette station enregistre les 3 composantes du champ magnétique terrestre depuis 1886 environ, avec une précision de l'ordre du gamma (1) et une bande passante de quelques Hertz.

J'ai donc analysé les rapports d'observation visuelle d'OVNI émanant d'une zone voisine de CHAMBON-LA-FORET depuis 1886 et cherché si, à la même date, à la même heure, une fluctuation "anormale" du champ était enregistrée.

(1) 1 gamma =  $10^{-5}$  oersted =  $7,958 \cdot 10^{-4}$  A.t/m

## SITUATION GEOGRAPHIQUE DE CHAMBON-LA FORET

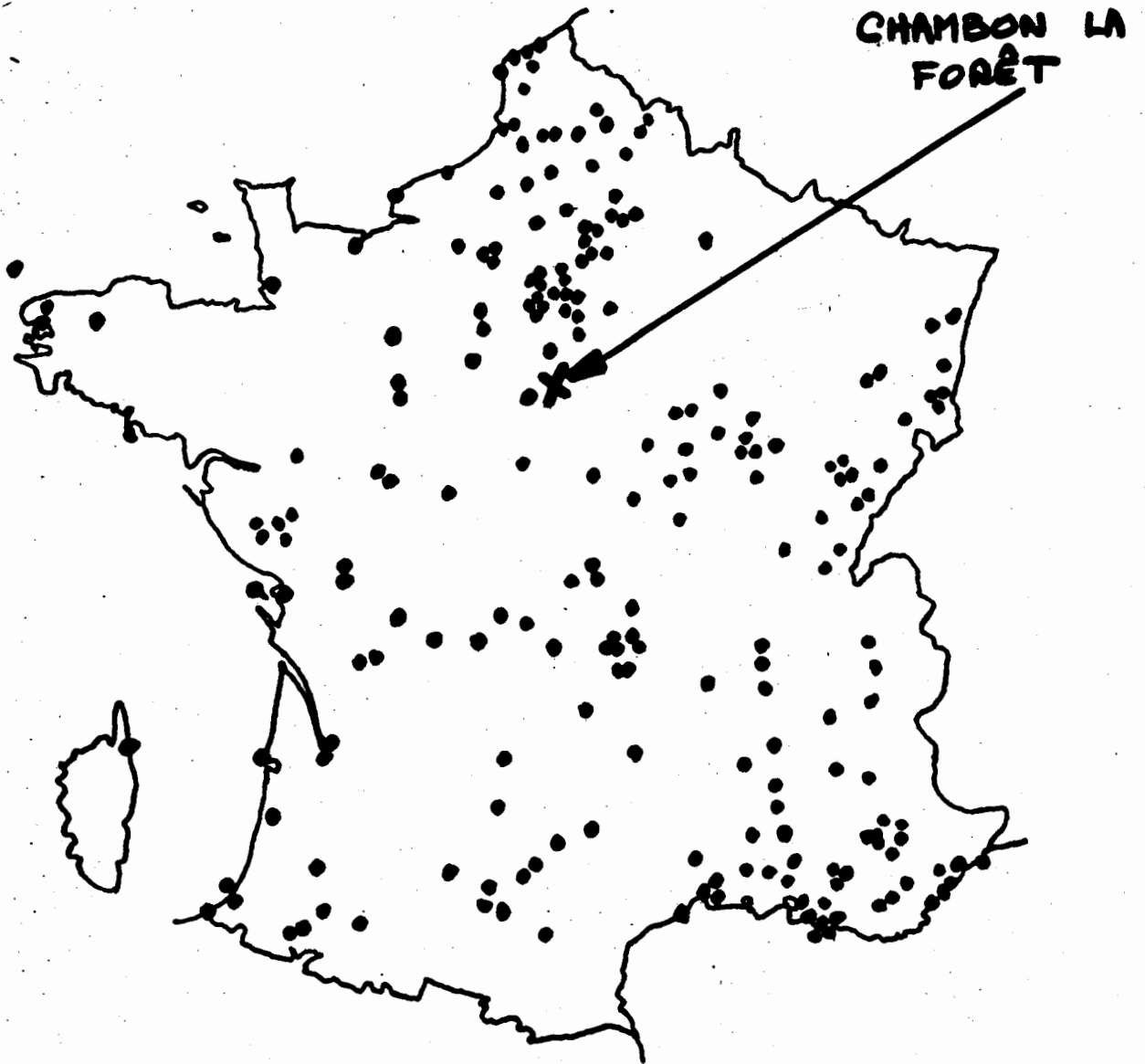
---

CHAMBON-LA-FORET se trouve malheureusement située dans une zone à faible densité d'observation d'OVNI, comme le montrent les statistiques portées sur la carte de la page suivante où sont indiqués les lieux de 220 observations françaises des deux dernières décennies.

Il semble que cette caractéristique résulte d'une faible densité de population (plus faible chance d'observation d'un phénomène équidistribué) plutôt que d'une caractéristique propre au phénomène. Cette affirmation résulte des études de corrélation entre nombre de rapports et densité de population, traitée ailleurs.

Nous n'avons cependant, malheureusement, pas le choix car toutes les stations géomagnétiques sont, par nécessité, implantées dans les régions à faible densité de population afin d'éviter les perturbations industrielles.

REPARTITION DE 220 LIEUX  
d'OBSERVATION d' O V N I



CHAMBON-LA-FORET est à ma connaissance, d'autre part, la seule station française possédant les caractéristiques requises.

L'étude pourrait être élargie à d'autres pays sans difficulté car chacun (où presque) possède une ou plusieurs stations de ce type et leurs observations sont centralisées à l'échelle mondiale par le Professeur LAURSEN au :

Centre C1  
IGY - WDC - Geomagnetisme  
Meteorological Institute  
CHARLOTTENLUND - (DENMARK)

et les résultats synthétiques publiés dans le "Three Monthly Bulletin on Geomagnetic Indices and Rapid Variations" par l'organisme suivant :

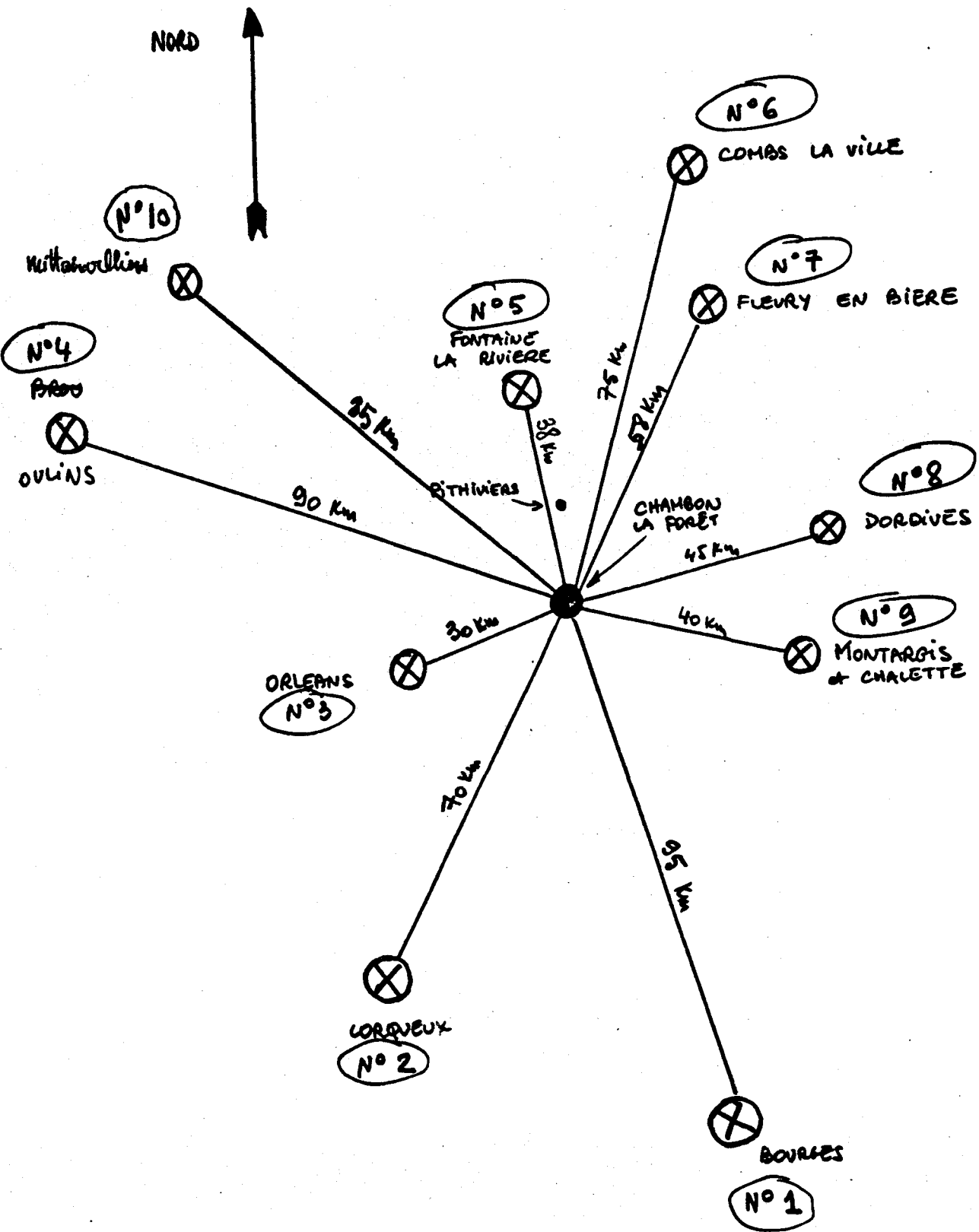
International Service of Geomagnetic Indices  
C/O Royal Netherlands Meteorological Institute  
DE BILT - (NETHERLANDS)

TEMOIGNAGES d'OBSERVATIONS d'OVNI DISPONIBLES DANS CETTE REGION

J'ai pu retrouver, avec l'aide des organismes privés spécialisés, quatorze témoignages d'observations correspondant à dix lieux différents situés autour de CHAMBON-LA-FORET.

Ces lieux d'observations sont indiqués sur la carte simplifiée de la page suivante.

On constate qu'aucune observation n'a été faite à moins de 30 km de la station géomagnétique (celle-ci est implantée au coeur d'une vaste forêt de près de 50 km de diamètre, c'est, par conséquent, parfaitement normal).



⊗ Lieux d'observation

Echelle  $\approx 1/1000000$



Le tableau ci-dessous fournit les caractéristiques utiles des diverses observations.

N° de l'observation	Lieu N°	Distance de CHAMAON	Date de l'observation	heure de l'observation (heure locale)	observations
1	10	85 Km	15 - 10 - 1944	?	
2	3	30 Km	22 - 11 - 1952	8 <sup>h</sup> 45	Vient du S.O. disparaît vers le sud
3	8	45 Km	2 - 10 - 1954	10 <sup>h</sup> 45	objet se dirigeant vers l'ouest
4	9	40 Km	3 - 10 - 1954	? matin	
5	8	45 Km	8 - 10 - 1954	?	
6	9	40 Km	8 - 10 - 1954	matin	
7	9	40 Km	15 - 10 - 1954	?	
8	5	38 Km	19 - 7 - 1964	14 <sup>h</sup> 20	
9	4	90 Km	31 - 8 - 1965	22 <sup>h</sup> 45	
10	3	30 Km	7 - 9 - 1966	24 <sup>h</sup> 00	
11	6	75 Km	10 - 5 - 1967	20 <sup>h</sup> 30	
12	7	58 Km	24 - 5 - 1967	23 <sup>h</sup> 00	
13	2	70 Km	20 - 2 - 1970	19 <sup>h</sup> 20	
14	1	95 Km	24 - 7 - 1971	de 22 <sup>h</sup> 20 à 1 <sup>h</sup> 10	

## RÉPARTITION TEMPORELLE

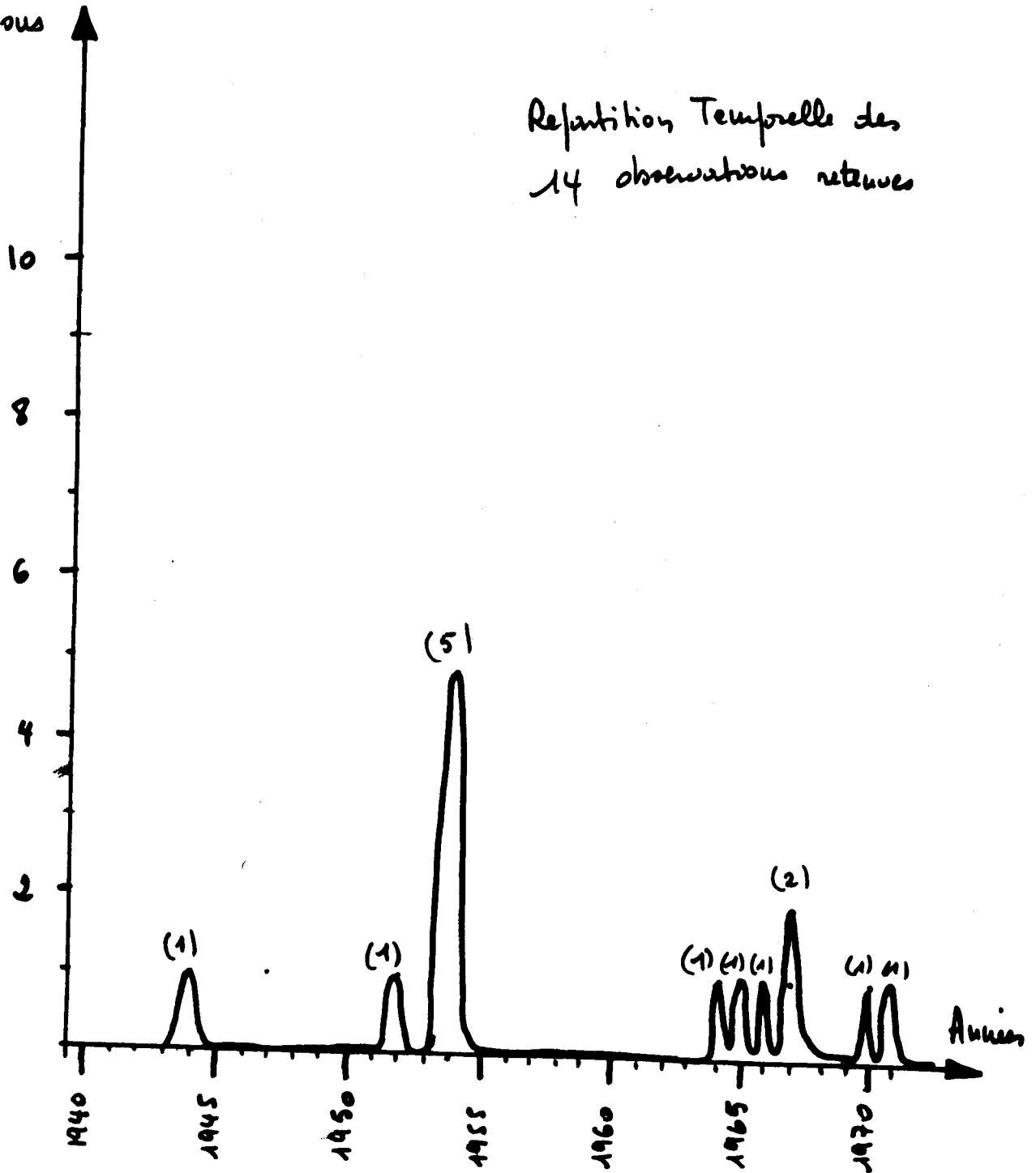
Les quatorze observations retenues ont une répartition temporelle qui constitue une "bonne image" de la répartition temporelle moyenne des observations Françaises comme le montrent les courbes des pages suivantes.

.. /

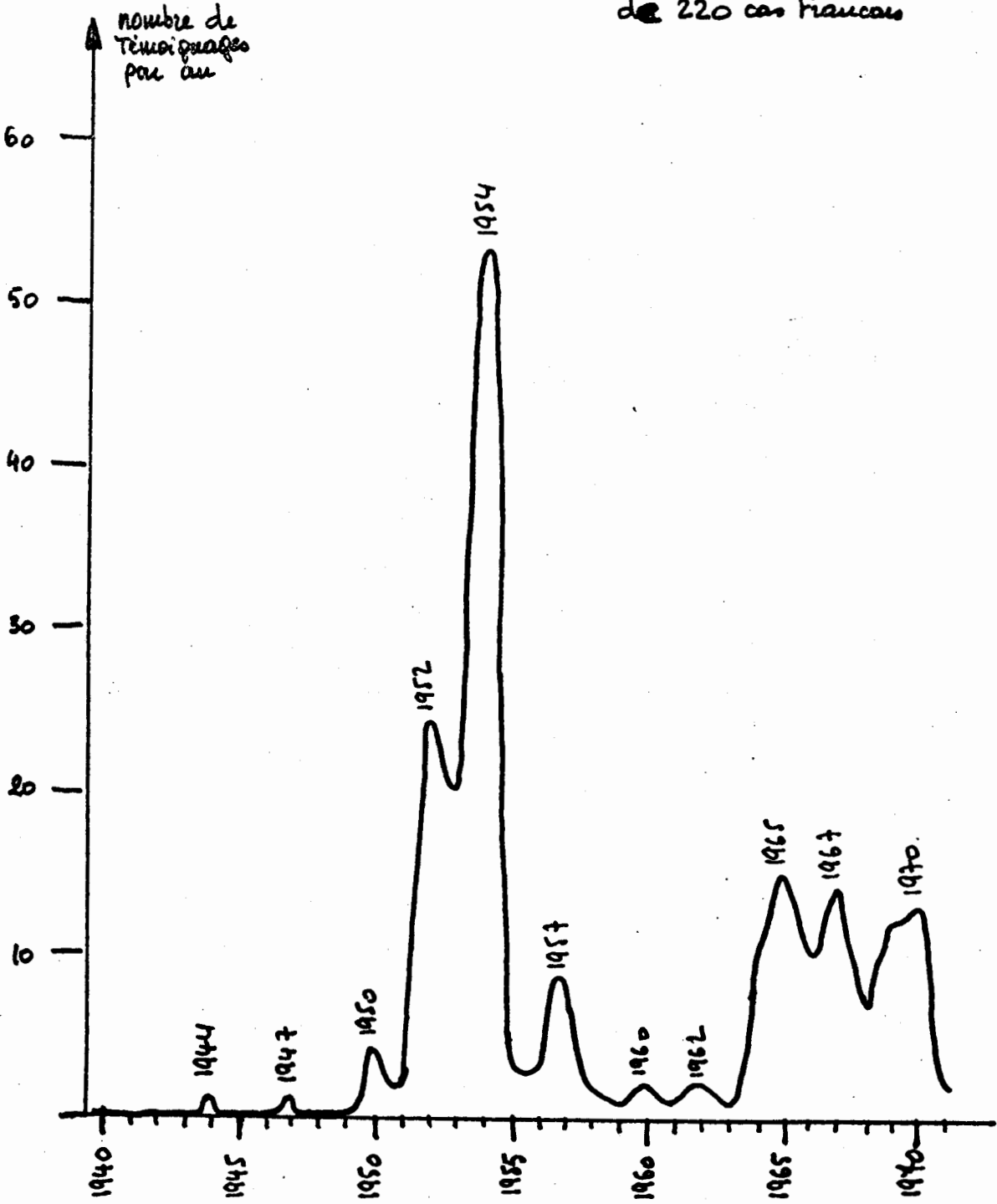
Repartition temporelle  
des observations  
disponibles

nombre  
d'observations  
Par an

Repartition Temporelle des  
14 observations retenues



Repartition temporelle  
de 220 cas Francais



ENREGISTREMENTS GEOMAGNETIQUES CORRESPONDANTS.

Les diagrammes des pages suivantes sont les copies des enregistrements faits à CHAMBON-LA-FORET au moment des diverses observations.

On a porté sur chaque enregistrement le moment de l'observation visuelle de l'Omni quand il était connu.

Les études ont été en fait menées sur des courbes dont l'échelle était beaucoup plus lisible que celle des copies jointes).

Trois composantes sont enregistrées par les stations géomagnétiques :

- la composante Verticale du champ (Z)
- la composante Horizontale du champ (H)
- la Déclinaison Magnétique D (angle que fait la composante horizontale du champ avec le méridien géographique local)

Toutes ces quantités sont exprimées en gammas (les variations de l'angle D, petites, sont exprimées par les variations d'une composante horizontale imaginaire, perpendiculaire à la composante horizontale moyenne du champ, la variation de D vaut ainsi 9,55 secondes d'arc par  $\gamma$  mesuré sur les courbes D ).

Le sens positif des variations a été symbolisé par des vecteurs - la déclinaison est comptée ici positivement vers l'ouest.-

# Observation N° 1 (hème inconnue)

1944 *Guantanamo la Cuba*

18 Octobre

IME

MAGNETISME

15

MEUSE

MEUSE

MEUSE

24<sup>h</sup> 15.X.44

20<sup>h</sup>  
15.X.44

H ↓  
8,55 γ/min

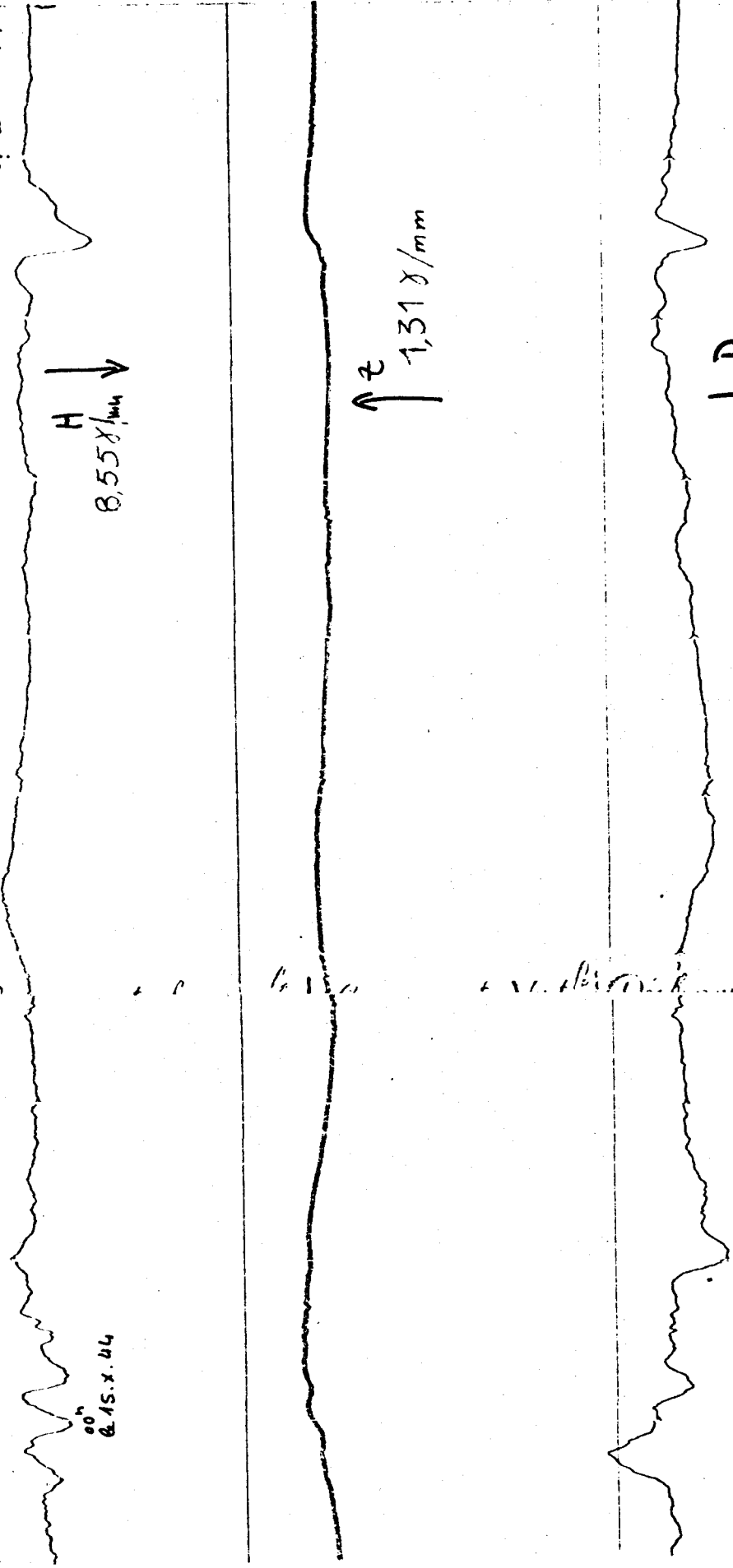
z ↑  
1,31 γ/mm

D ↓  
10,33 γ/mm  
AD. V. (point)  
10it 1,4' / min

c →  
8,42 mm/hème connue

245

enue en vior



MAGNETISME

du 21 au 22 Novembre

1952 *fontaine la Court*

MAGNETISME

00° 22' 22" X.I. S2

19° 02' 22" X.I. S2

Justant  
de l'observation  
N° 2

H  
8,55  $\gamma$ /min

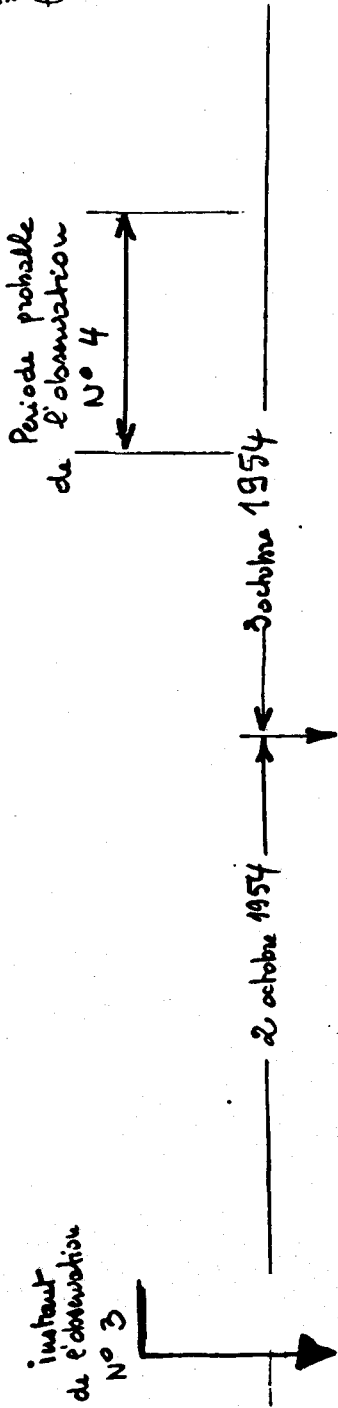
$\tau$   
143  $\gamma$ /min

246  
D'avec  
l'ouest  
9,86  $\gamma$ /min

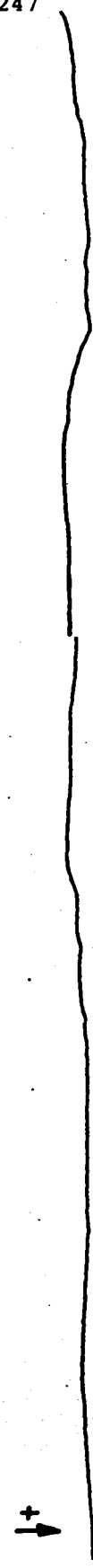
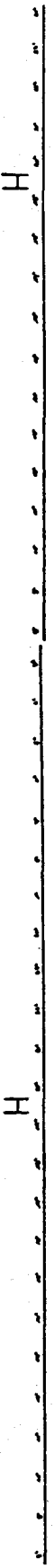
RT''

# Observations N° 3 et 4

- H → 2,386 / mm
- D → 3,44 δ / mm
- Z → 10,7 δ / mm
- t → 4,46 mm / H (TU)



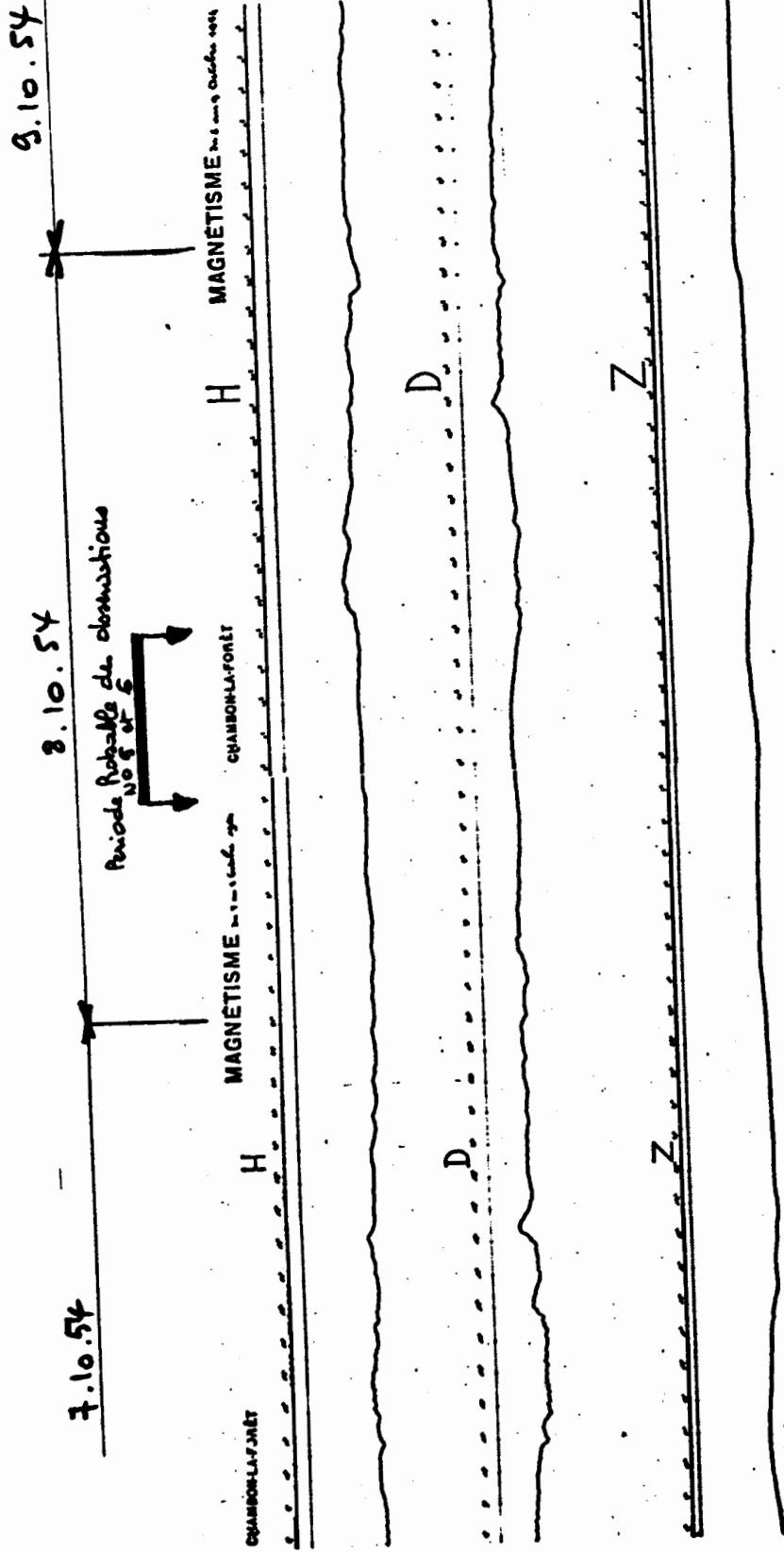
CHAMBON-LA-FORÉT      MAGNÉTISME      CHAMBON-LA-FORÉT      MAGI





observations N° 5 et 6

- H → 2,388 / mm
- D → 3,48 / mm
- Z → 10,78 / mm
- t → 4,46 mm / H (TU)



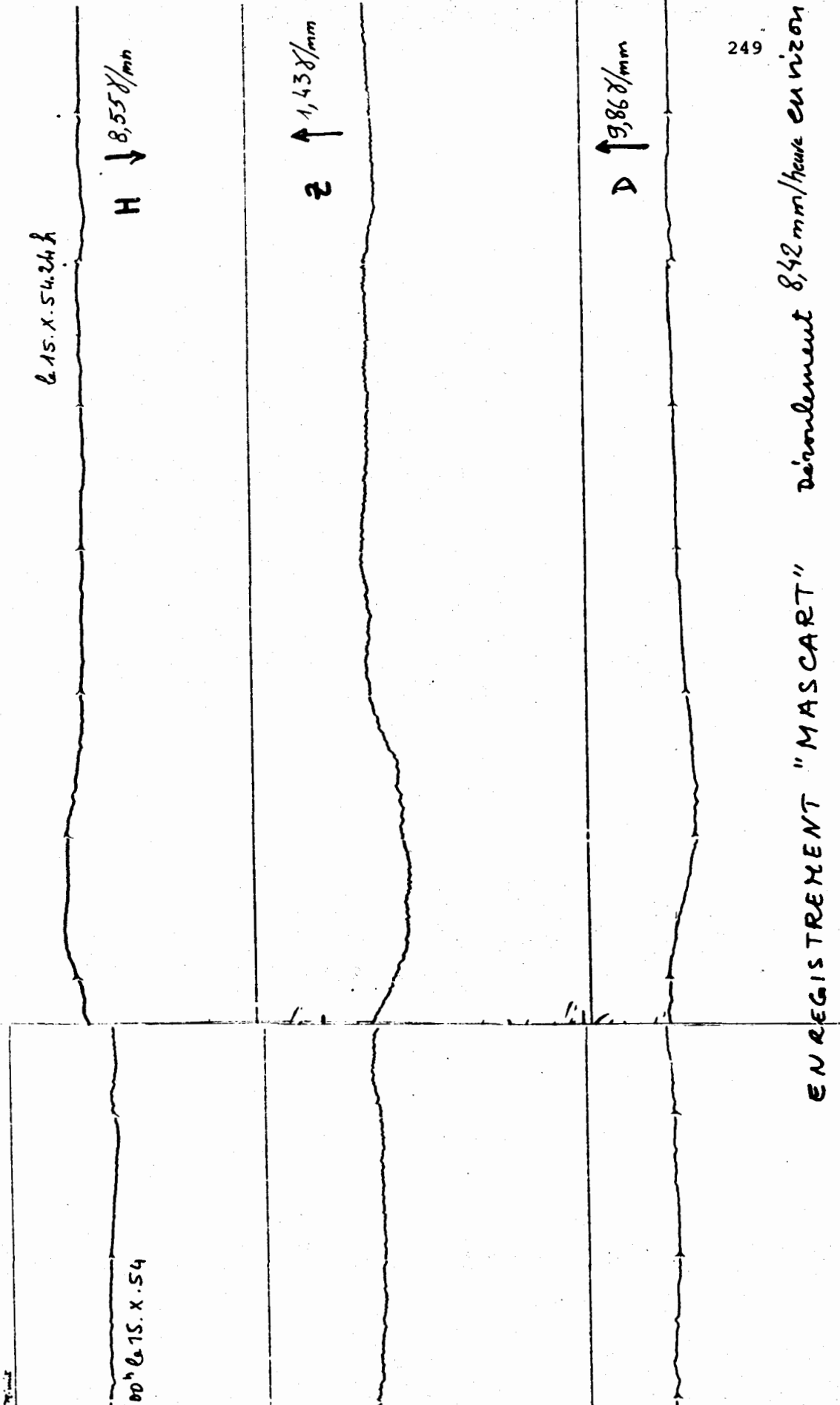
OBSERVATION N° 7

Station de l'Observatoire

16 Octobre 1954

MAGNETISME

15 au 16 Octob



6.15.X.54.24h

00h 6.15.X.54

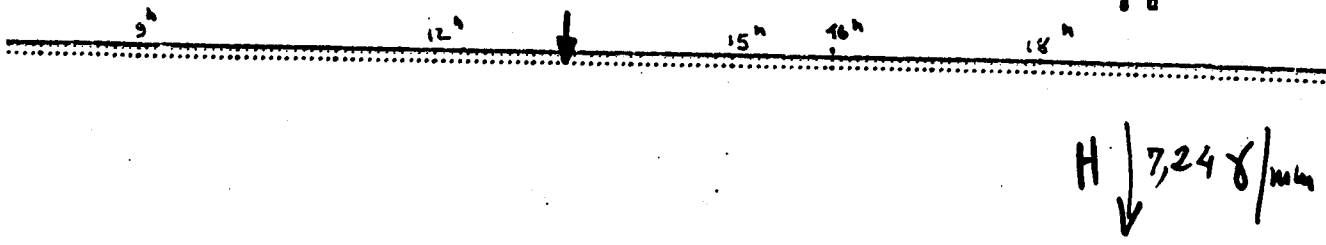
ENREGISTREMENT "MASCART" Déroulement 8,42 mm/heure environ

19 Juillet 1964

CHAMBON-LA-FORÊT

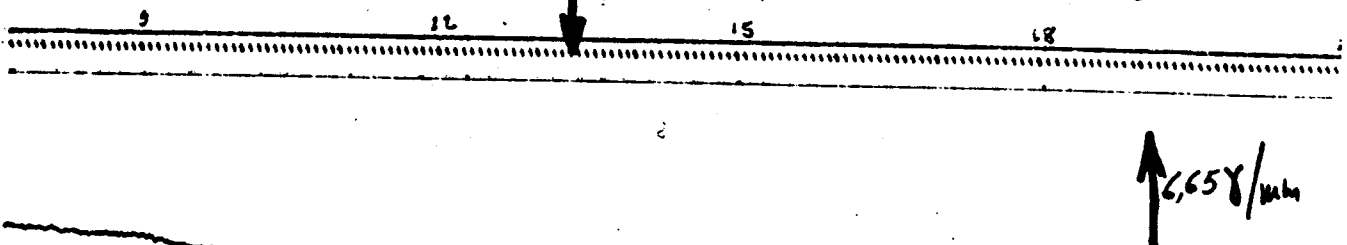
250

H

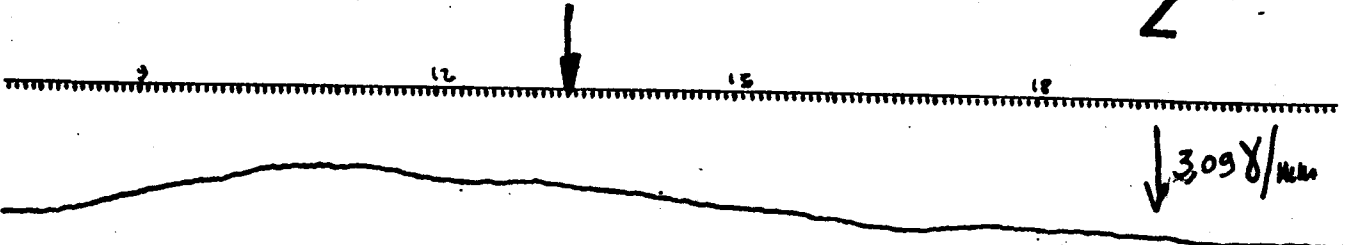


Instant de  
l'observation  
N° 8

D



Z



$t = 13,5 \text{ mm/hour}$   
→

19 JUILLET 1964

14<sup>th</sup> September

31 AOÛT

Chamber — ~~Station~~ 31 AOU 1965 au 1 SEP 1965

H ↓  
8,558 / mm

12' 3" & 1. IX. 65

18' & 31. VIII. 65

24"

instant de  
l'observation  
N° 9

Z ↑ 1,438 / mm

D ↑  
9,868 / mm

251

H

Composante Horizontale Composante Verticale

Z

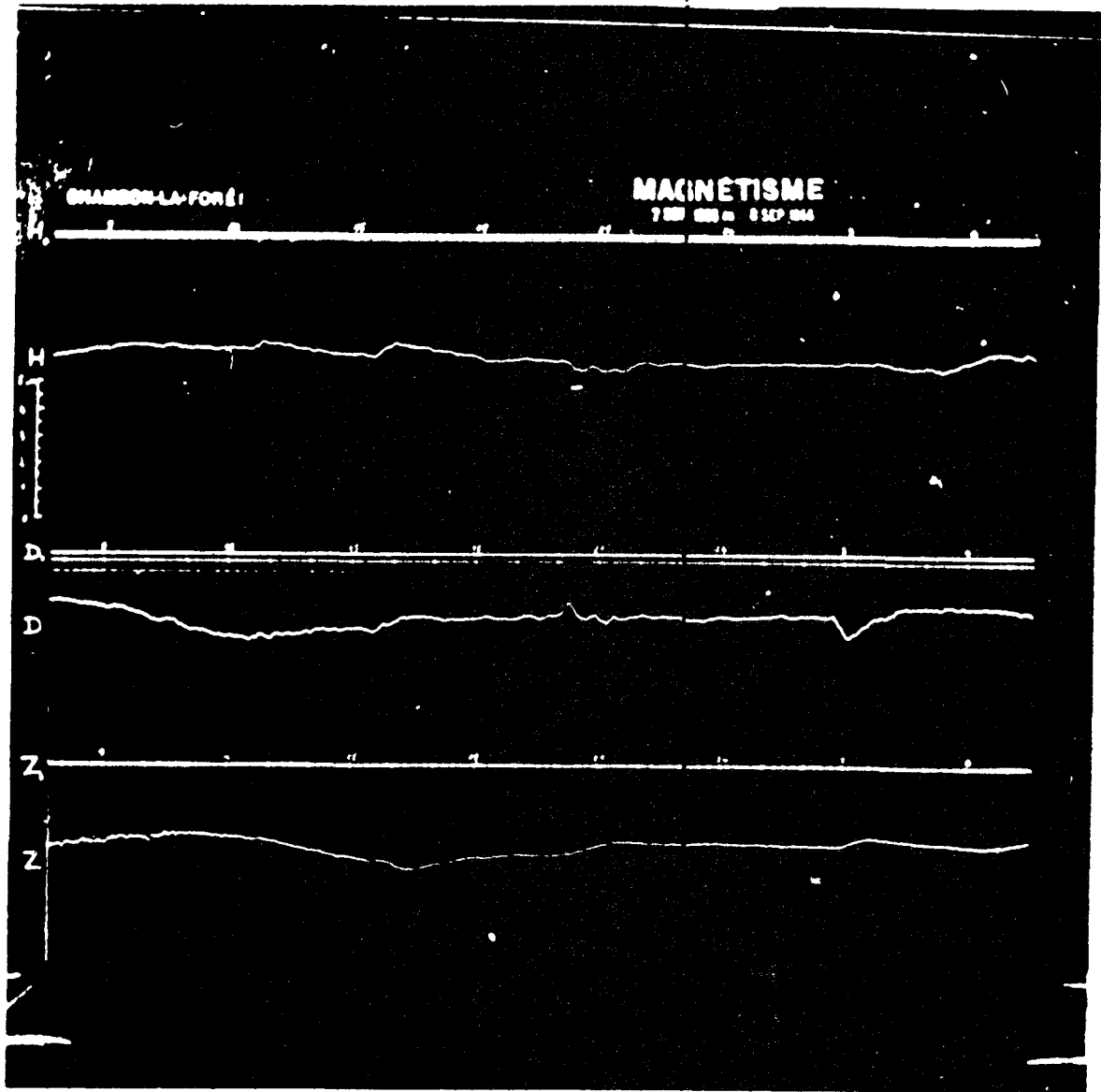
Declinaison

D

ENREGISTREMENT "MASCART"

observation N° 10

instant de l'observation



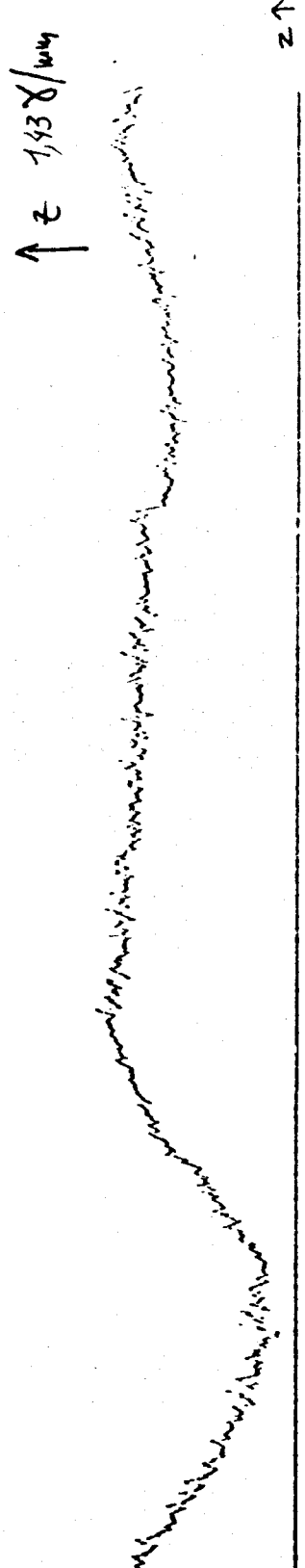
Instant de  
l'observation  
N° 11

10 MAI 1967 au 11 MAI 1967

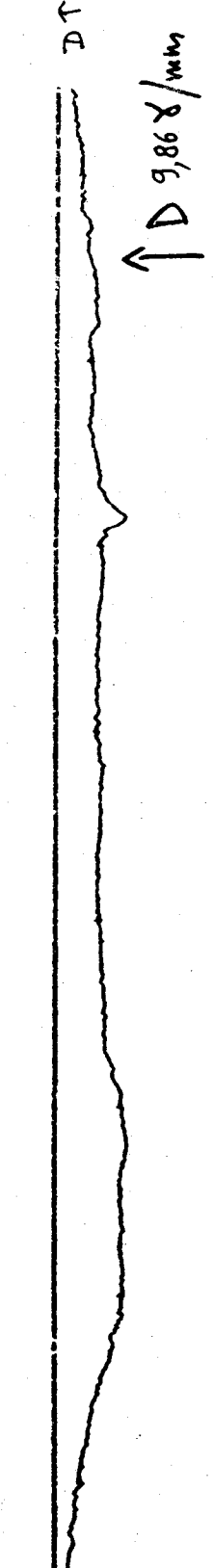
Cremator



Composante Horizontale



Composante Verticale

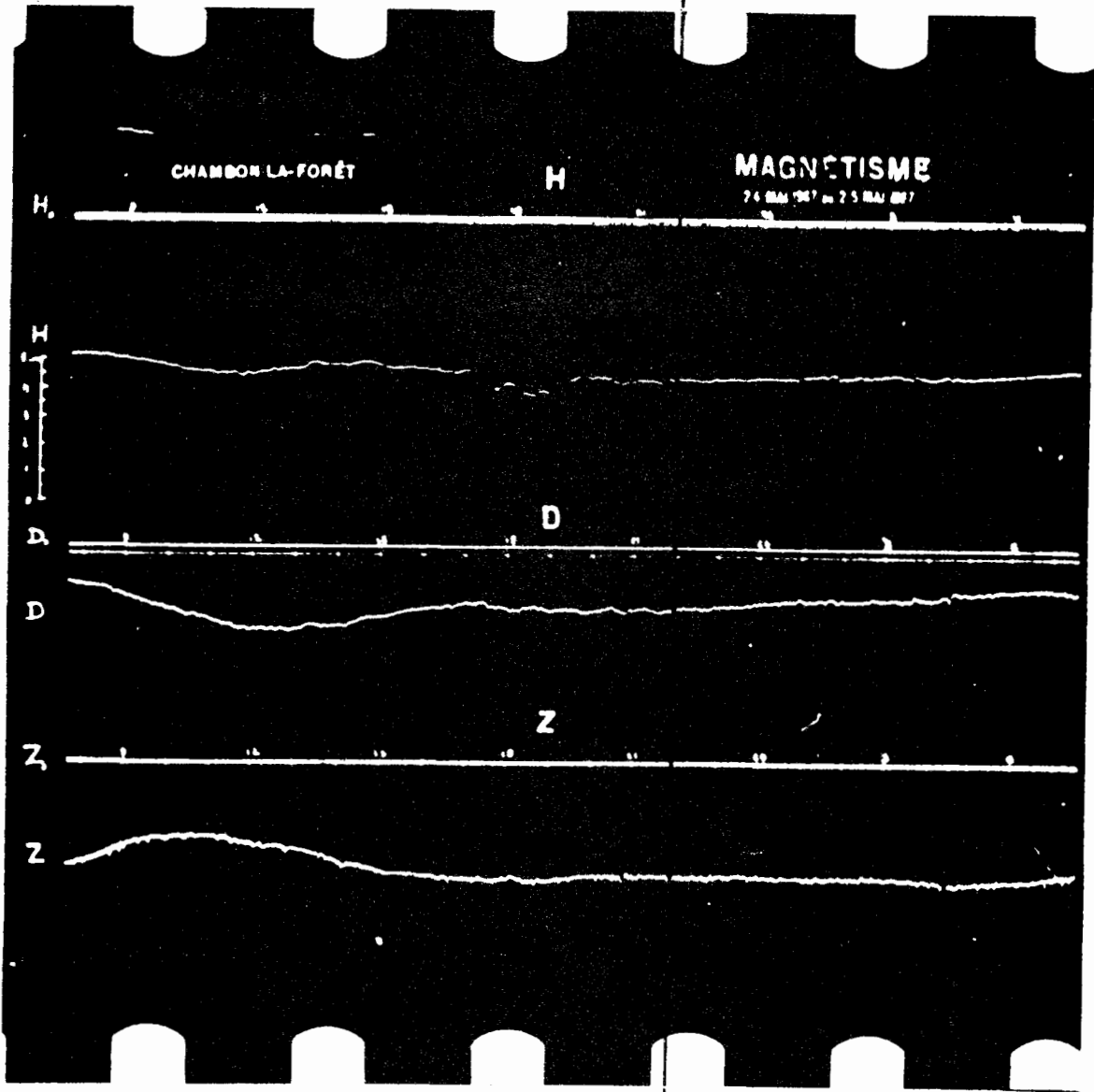


Declinaison

Magnéto gramme  
"MASCART"

observation N° 12

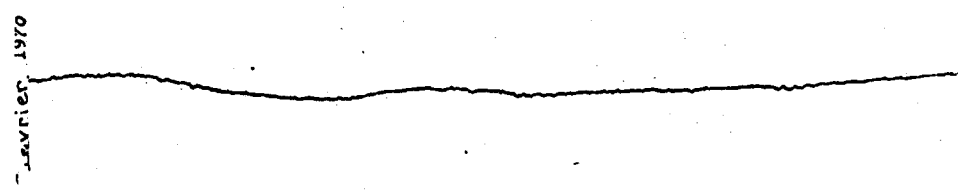
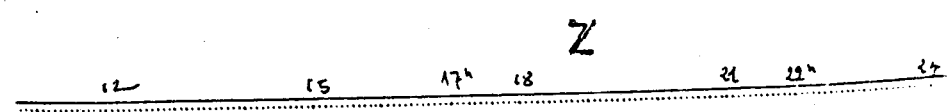
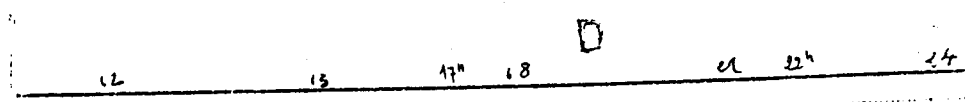
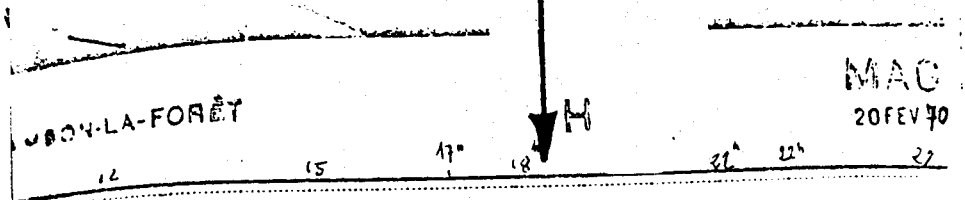
Instant de  
l'observation N° 12



observation N° 13

$H \rightarrow 4,58 / \text{mm}$   
 $D \rightarrow 4,168 / \text{mm}$   
 $Z \rightarrow 1,98 / \text{mm}$   
 $t \rightarrow 8,4 \text{ mm} / \text{H (TJ)}$

Moment de l'observation N° 13



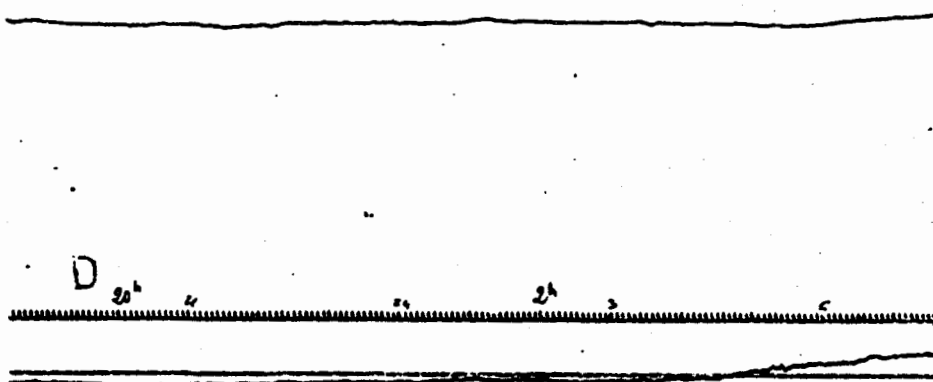
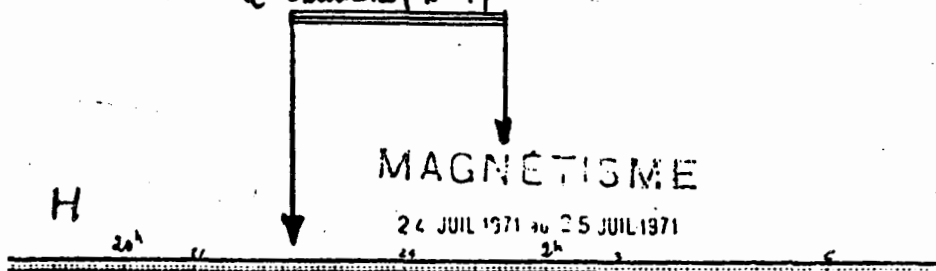
Janvier 1970



observation N° 14

H → 4,5  $\gamma$ /mm  
 D → 4,16  $\gamma$ /mm  
 Z → 1,9  $\gamma$ /mm  
 t → 8,4 mm/H (TV)

Durée totale de  
 l'observation N° 14



## II ONSTATATIONS

---

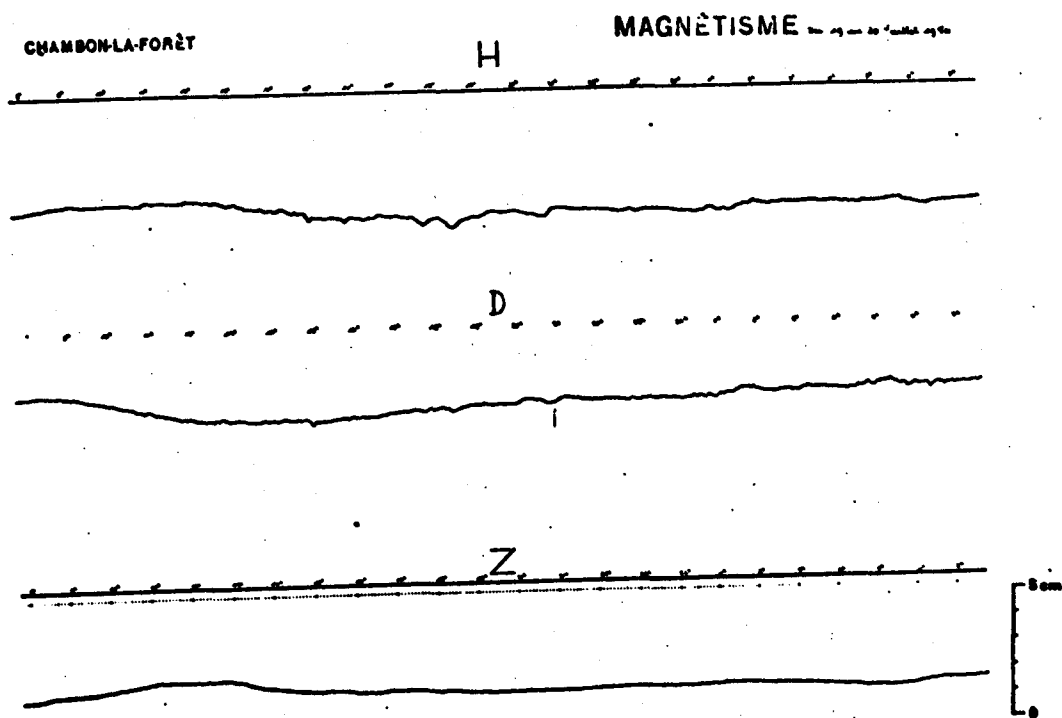
On ne remarque, sur les enregistrements précédents, aucune variation importante du champ magnétique mesuré, au voisinage des moments d'observation visuelle d'OVNI.

Nous donnons ci-après, à titre d'exemple, les fluctuationstypes du champ un jour calme et un jour très perturbé ainsi qu'un modèle de perturbation importante et rapide.

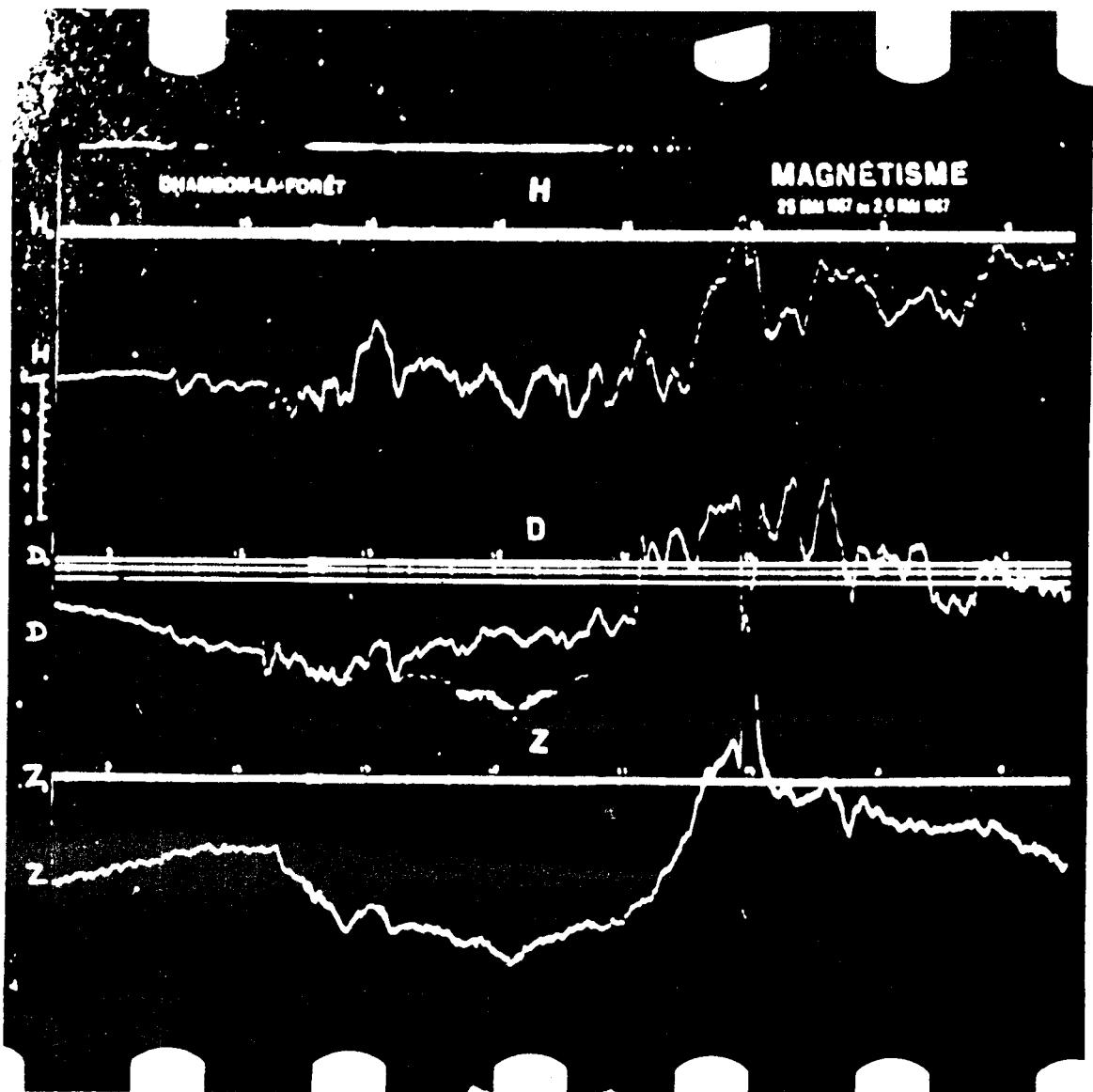
On voit ainsi mieux dans quelle mesure les observations d'OVNI ne semblent pas être corrélées avec des événements très remarquables du magnétisme.

Le phénomène du 1er octobre (à 17 h 20 TU) a été interprété par un magnéticien de l'Institut de Physique du Globe comme une "Baie", c'est-à-dire un phénomène attribué à l'arrivée de particules solaires électrisées dans les zones aurorales de la magnétosphère terrestre - de tels phénomènes sont quasi quotidiens dans les périodes actives, ils peuvent devenir extrêmement rapprochés (toutes les 30 minutes) en période "d'orages magnétiques"

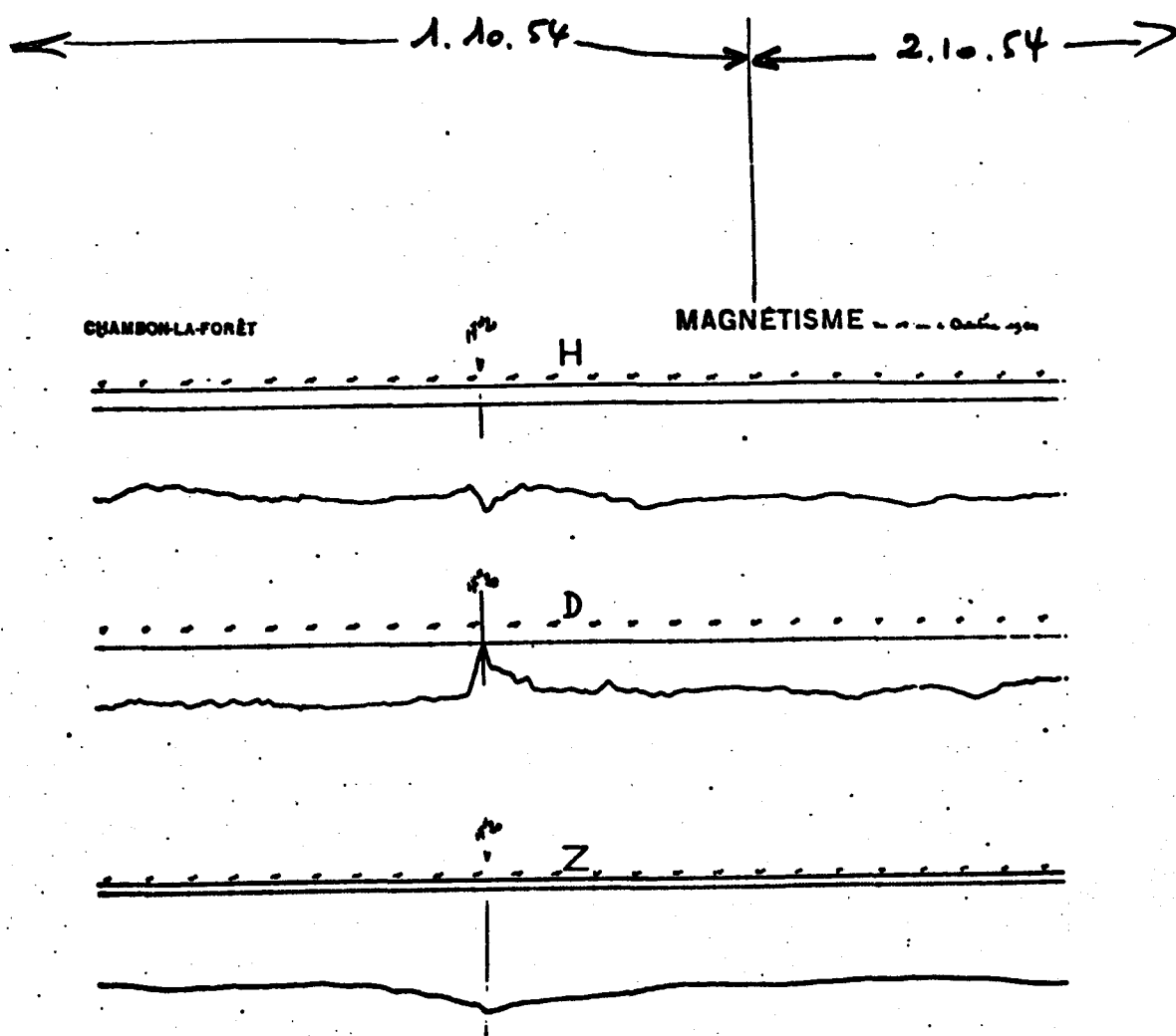
Exemple type des fluctuations  
journalières du champ en jour calme  
(ici du 19 au 20 juillet 1954)



Exemple de fluctuations  
 du champ pendant  
 une journée particulièrement  
 perturbée  
 (25 Mai 1967)



Exemple d'une fluctuation  
importante et rapide du  
champ observée le 1<sup>er</sup> octobre 1954  
à 17<sup>h</sup> 20<sup>m</sup> (heure du Maximum)



PREMIERES CONCLUSIONS

- =====
- 1°/ - Dans l'étude précédente nous n'avons mis en évidence aucune corrélation directe entre les observations visuelles d'OVNI et les fluctuations enregistrées du champ magnétique terrestre.
  - 2°/ - Les perturbations magnétiques maximales qui pourraient être associées à ces observations seraient donc inférieures à 30 gammas pour une distance de 40 Km environ et inférieures à quelques gammas pour une distance de 90 Km environ, dans une bande passante de 0 à quelques Hertz.
  - 3°/ - Les variations de la déclinaison magnétique qui pourraient être associées aux observations d'OVNI seraient donc inférieures à trois minutes d'arc pour des distances comprises entre 30 et 90 Km.

ETUDES STATISTIQUES

DES CORRELATIONS ENTRE PERTURBATIONS  
GEOMAGNETIQUES et OBSERVATIONS d'OVNI

PRINCIPE de l'ETUDE

=====

Il m'a semblé, à l'examen qualitatif des enregistrements géomagnétiques de toute l'année 1954, que les périodes les plus perturbées du champ terrestre correspondaient à des maxima d'observations d'OVNI.

Cette impression subjective a fait l'objet d'une analyse statistique afin de juger de la valeur de cette corrélation apparente.



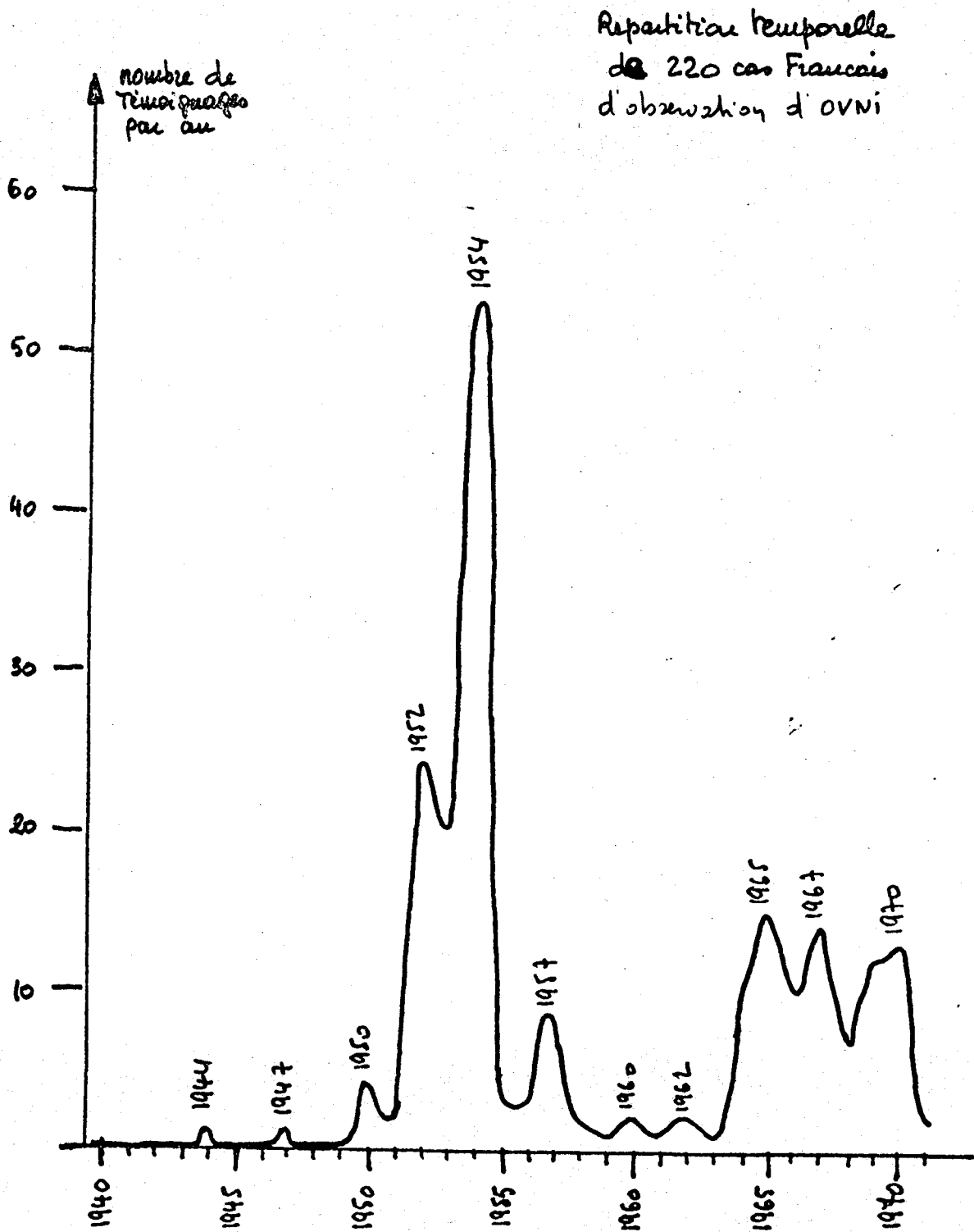
HOIX d' UNE PERIODE TYPE  
=====

Pour ne pas entreprendre une tâche démesurée de recherche d'archives, on peut se limiter à l'étude d'une période de temps limitée et particulièrement représentative du phénomène OVNI.

L'histogramme des Témoignages d'Observations d'U F O présente un maximum très marqué en 1954 pour la FRANCE (voir courbe page suivante).

Cette année là comporte à elle seule, en effet, 23% des observations de la période 1944 - 1971.

Nous nous limiterons donc à l'étude détaillée de l'année 1954.



[-] ANALYSE DES CORRELATIONS A L'ECHELLE DE L'ANNEE.  
=====

Les courbes des pages suivantes permettent de comparer les variations mensuelles du nombre de perturbations notables de la déclinaison magnétique (mesurée à CHAMBON LA FORET) et les Témoignages d'Observations d'OVNI faites en FRANCE.

## VALEURS NUMERIQUES RELEVÉES

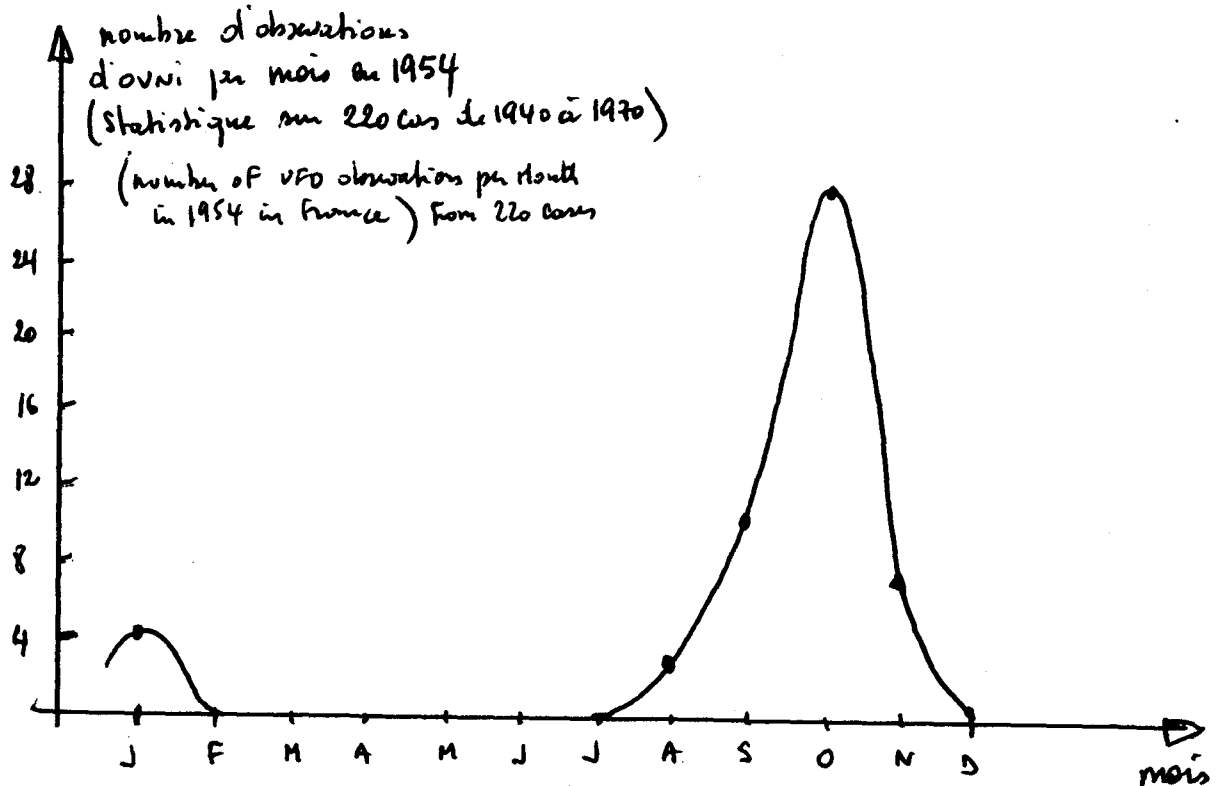
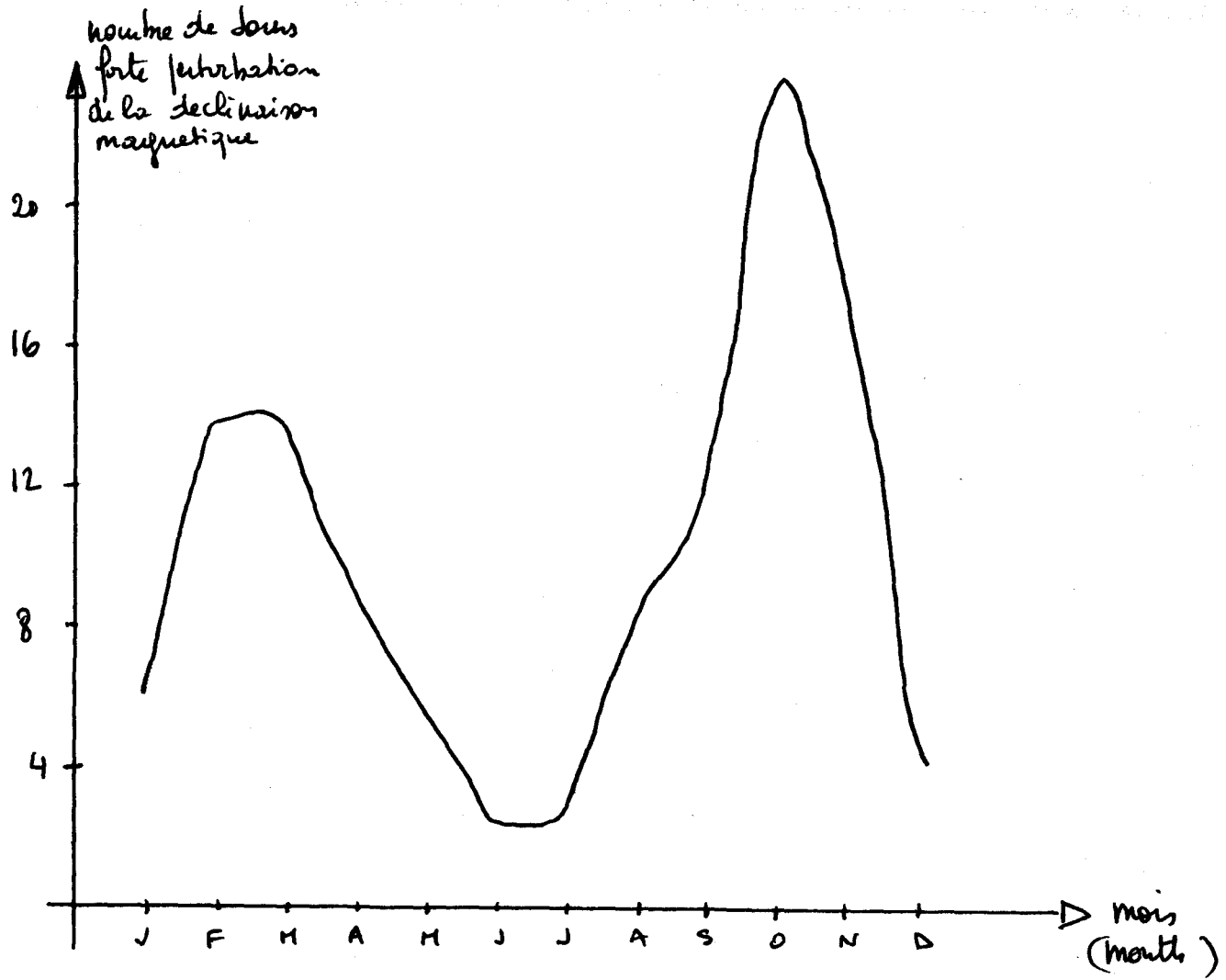
(voir courbe correspondante page suivante)

Mois	Nombre d'observations d'OVNI par mois en 1954 sur un fichier de 220 cas (1940/1970) (1)	Nombre de jours avec perturbations importan- tes de la déclinaison magnétique (2)
Janvier	4	6
Février	0	14
Mars	0	14
Avril	0	9
Mai	0	6
Juin	0	2
Juillet	0	3
Août	2	9
Septembre	11	12
Octobre	28	24
Novembre	6	18
Décembre	0	5

(1) Les "études statistiques sur les observations d'OVNI" qui précèdent.

(2) Voir un exemple de la méthode employée pour le mois d'octobre 1954 dans les pages qui suivent.

(Number of days per month with high declination perturbations)



La validité de cette analyse qualitative pourra être appréciée grâce aux copies d'enregistrements jointes ci-après :

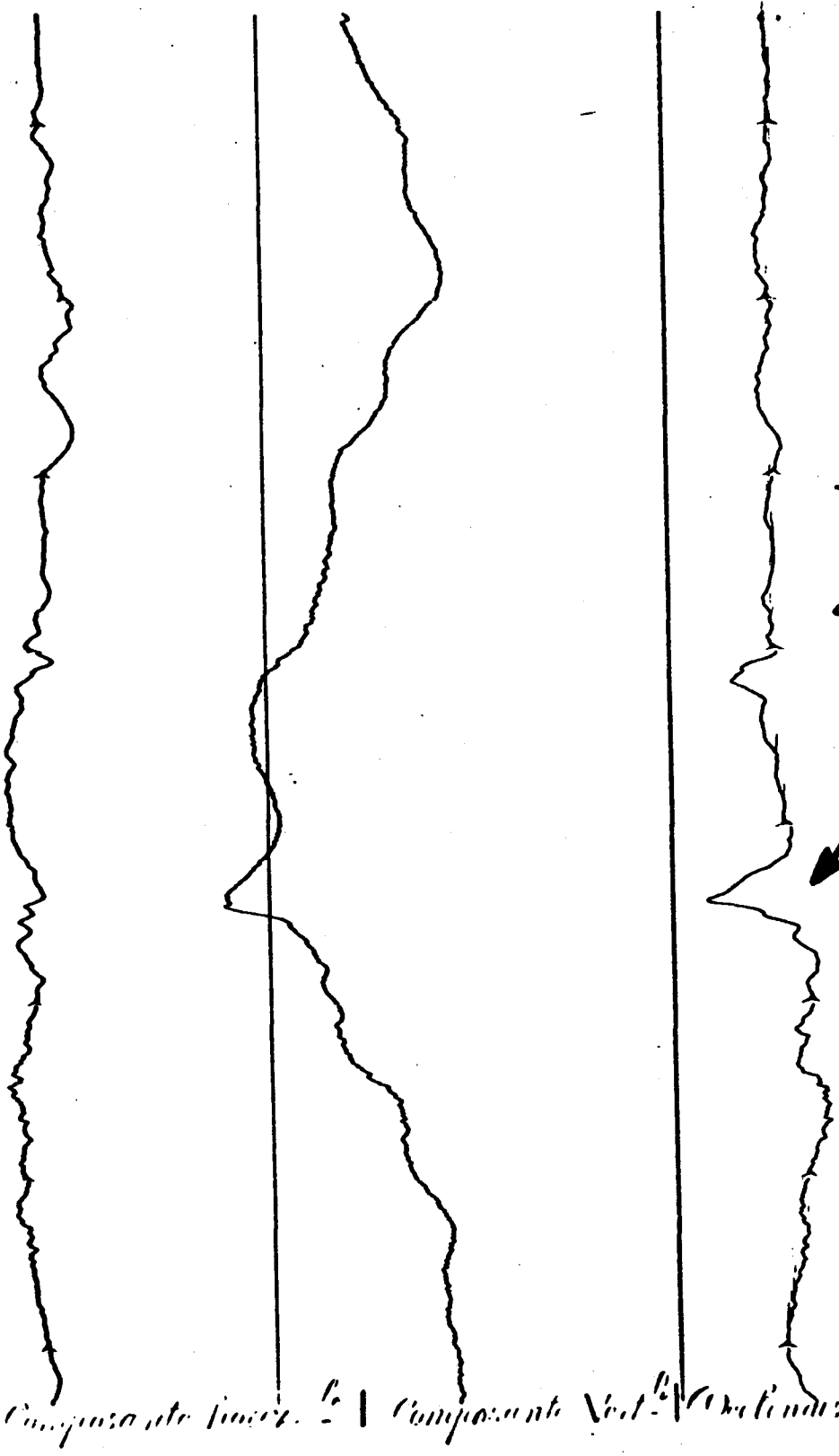
- les plus fortes perturbations de déclinaison de juin et d'octobre 1954.

1954

le 24 au 25 Octobre

# MAGNETISME

Campbon la Rivière

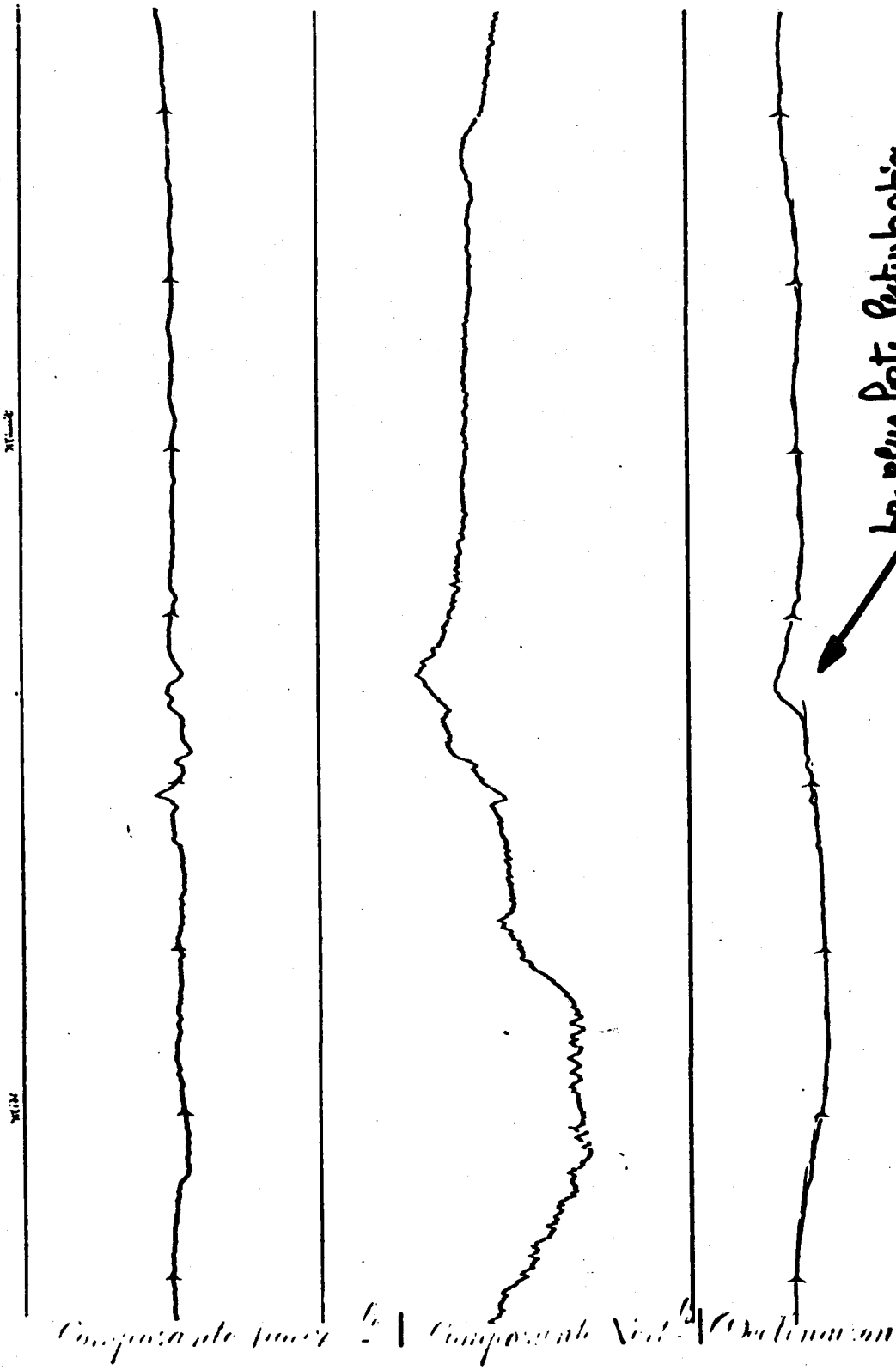


Le plus forte perturbation  
de declinaison d'octobre 1954  $\approx 1/2$  degré

Composante Nord - Composante Est - Declinaison

Δ Δ max d'octobre

Chambon la Forêt  
MAGNETISME  
du 11 au 13 Juin 1954



la plus forte perturbation  
de déclinaison de Juin 1954  $\approx \frac{1}{10}$  de degré

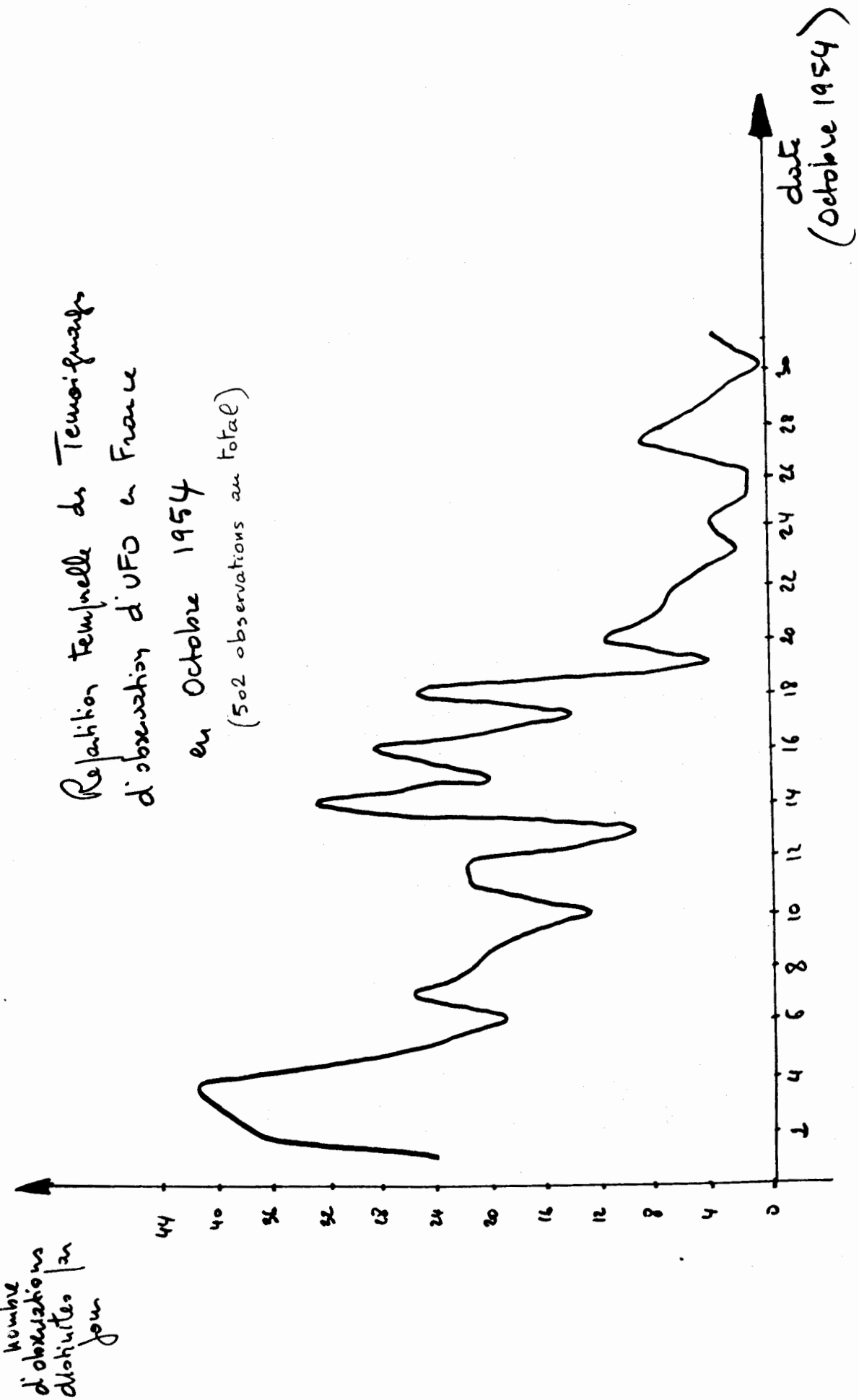


ANALYSE DES CORRELATIONS à L'ECHELLE DU MOIS.

Les résultats précédents font apparaître une très bonne corrélation des deux phénomènes au mois d'octobre 1954 - On peut examiner plus finement ceci en analysant la répartition des témoignages OVNI chaque jour pendant le mois d'octobre 1954 -

Les statistiques de diverses sources sont tout à fait concordantes. Nous donnons ci-après celle qui est obtenue à partir du plus grand échantillon donc probablement la plus précise (source LDLN).

Repartition temporelle des Temoignages  
 d'observation d'UFO en France  
 en Octobre 1954  
 (502 observations au total)



ETUDE DES  
=====

ENREGISTREMENTS GEOMAGNETIQUES  
=====

D'OCTOBRE 1954  
=====

Dans les pages qui suivent on trouvera les résultats  
des mesures et les enregistrements du mois d'octobre 1954.

## RESULTATS NUMERIQUES CONCERNANT

## LE MOIS D'OCTOBRE 1954

(déterminés à partir des copies des enregistrements fournies ci-après)

jour (octobre 1954)	Nombre d'ob- servations d'OVNI ce jour-là en France (statistique LDLN)	Fluctuation crête à crête de la composante verticale du champ ce jour-là (en millimè- tres) (1,425/mm)	Nombre de fluctuations de la décli- naison magné- tique ce jour-là
1	24	30	1
2	38	17	2
3	41	38	6
4	42	14	2
5	26	13	2
6	19	26	2
7	26	18	2
8	21	11	1
9	19	9	0
10	13	17	1
11	22	13	0
12	22	8	0
13	9	16	0
14	33	17	1
15	20	10	0
16	29	23	1
17	14	16	2
18	26	39	5
19	4	19	1
20	12	14	2
21	8	19	0
22	6	25	2
23	2	35	4
24	4	40	4
25	1	14	1
26	1	20	1
27	9	20	1
28	5	11	0
29	2	14	2
30	0	12	1

REMARQUE

J'ai porté, sur les enregistrements, les flèches indiquant les perturbations de déclinaison importantes en amplitude, mais de durée comparable à celle des observations d'OVNI, qui ont été comptées pour obtenir les résultats numériques du tableau précédent.

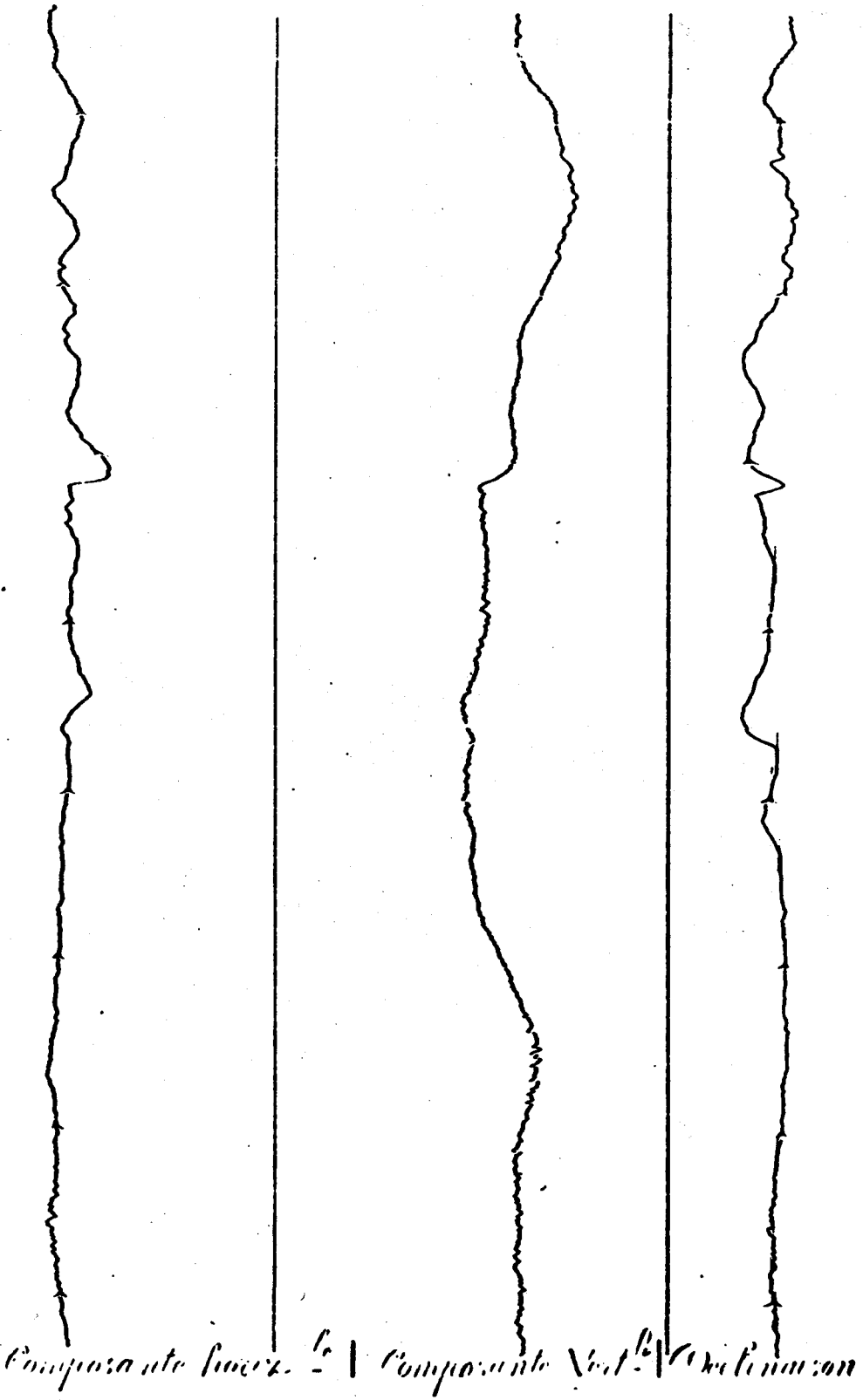
Les journées portant un astérique \* ont été comptées pour la statistique du nombre de jours très perturbés par mois dans les pages précédentes.

\* 24

Chambon la Rivière

11, 30, Septembre au 1<sup>er</sup> Octobre, 1954

MAGNETISME



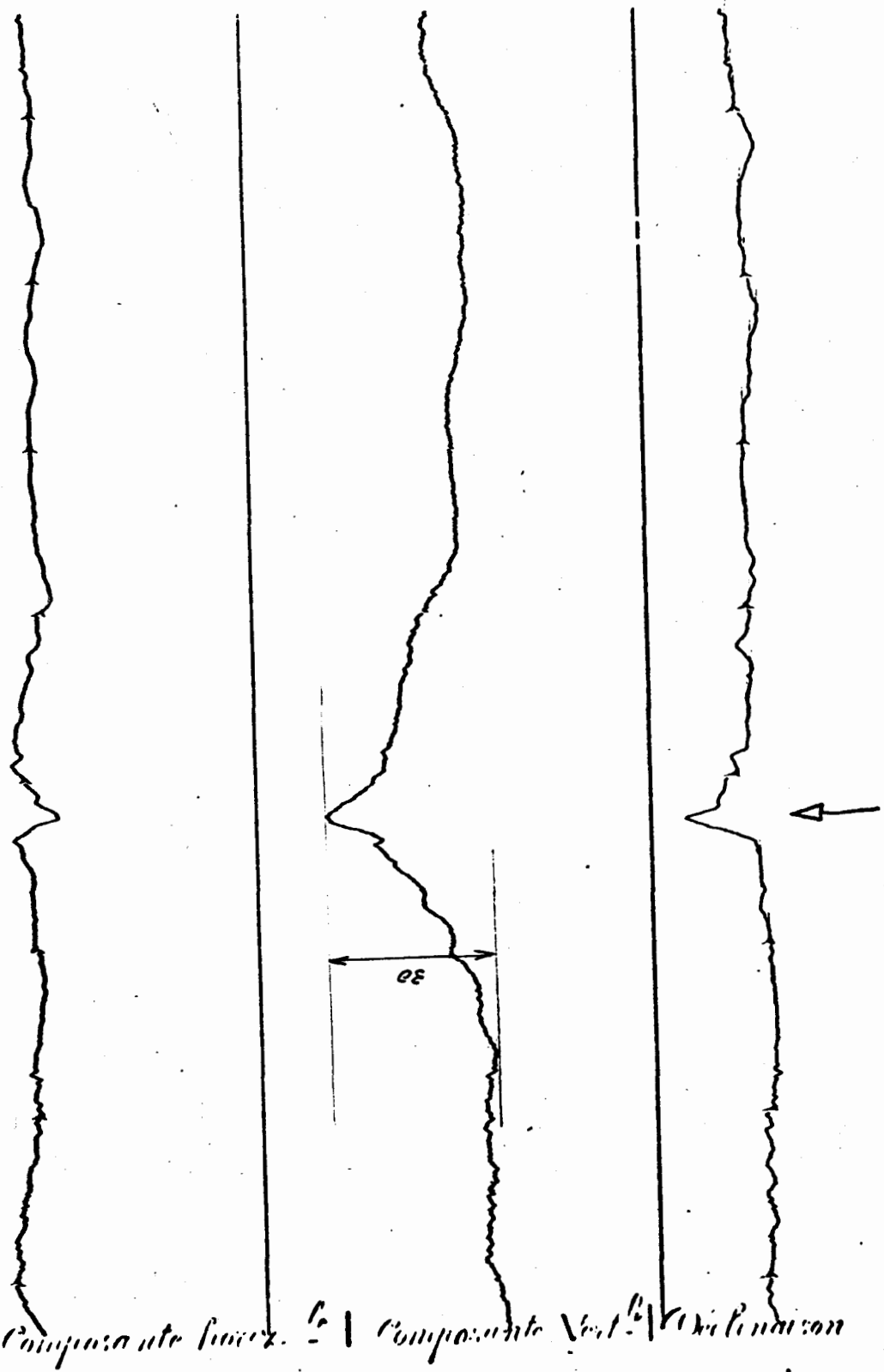
\* 1

1954

11<sup>o</sup> 14<sup>o</sup> au 2 Octobre

MAGNETISME

Campement de Saint



Composante Horiz.  $H_z$  | Composante Vert.  $H_v$  | Déclinaison

\* 2

Chambon la Rivière

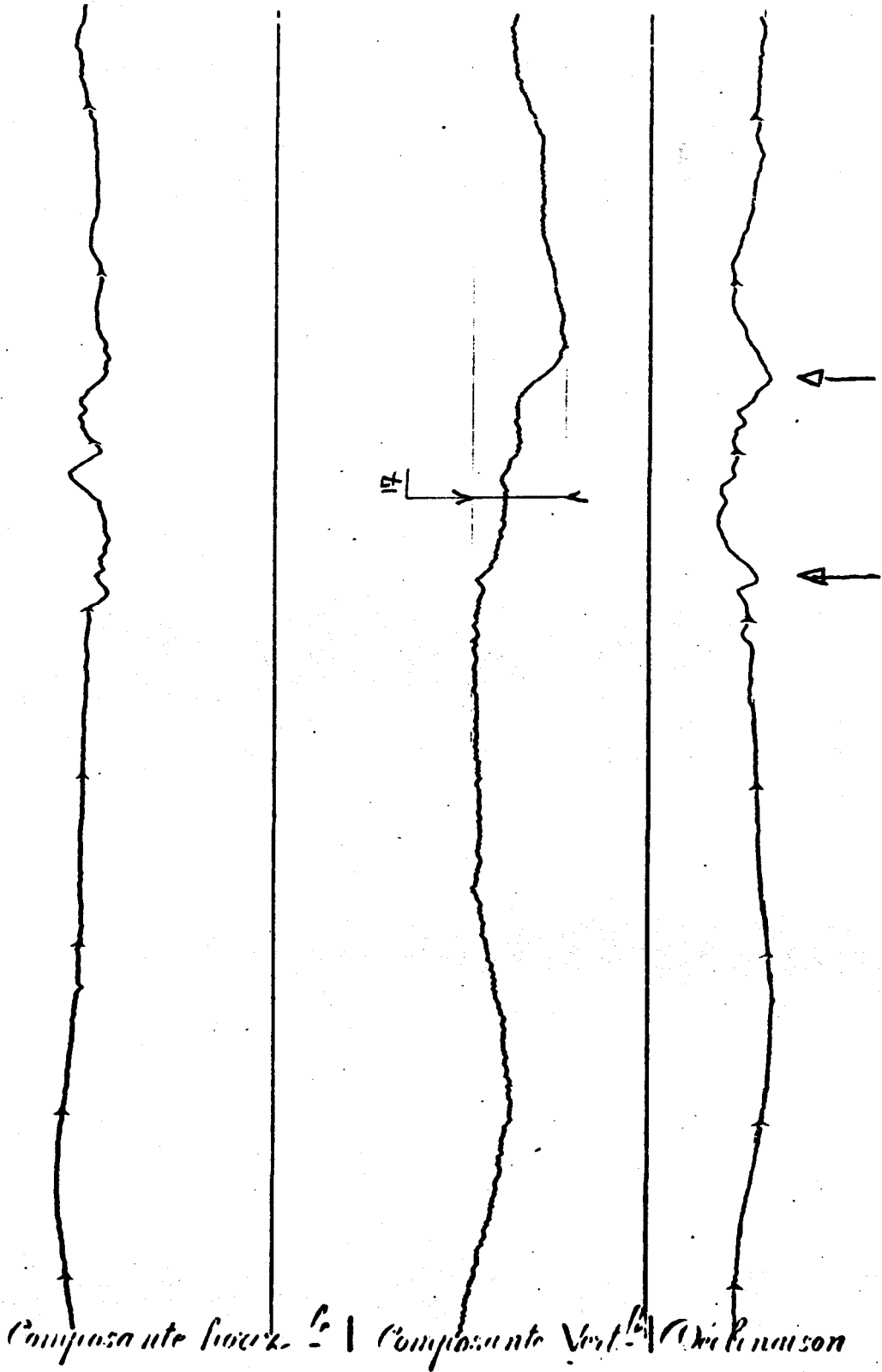
MAGNETISME

du 2 au 3 Octobre

1954

Midi

Nuit



Composante Horiz. - 17 - Composante Vert. - 17 - Déclinaison

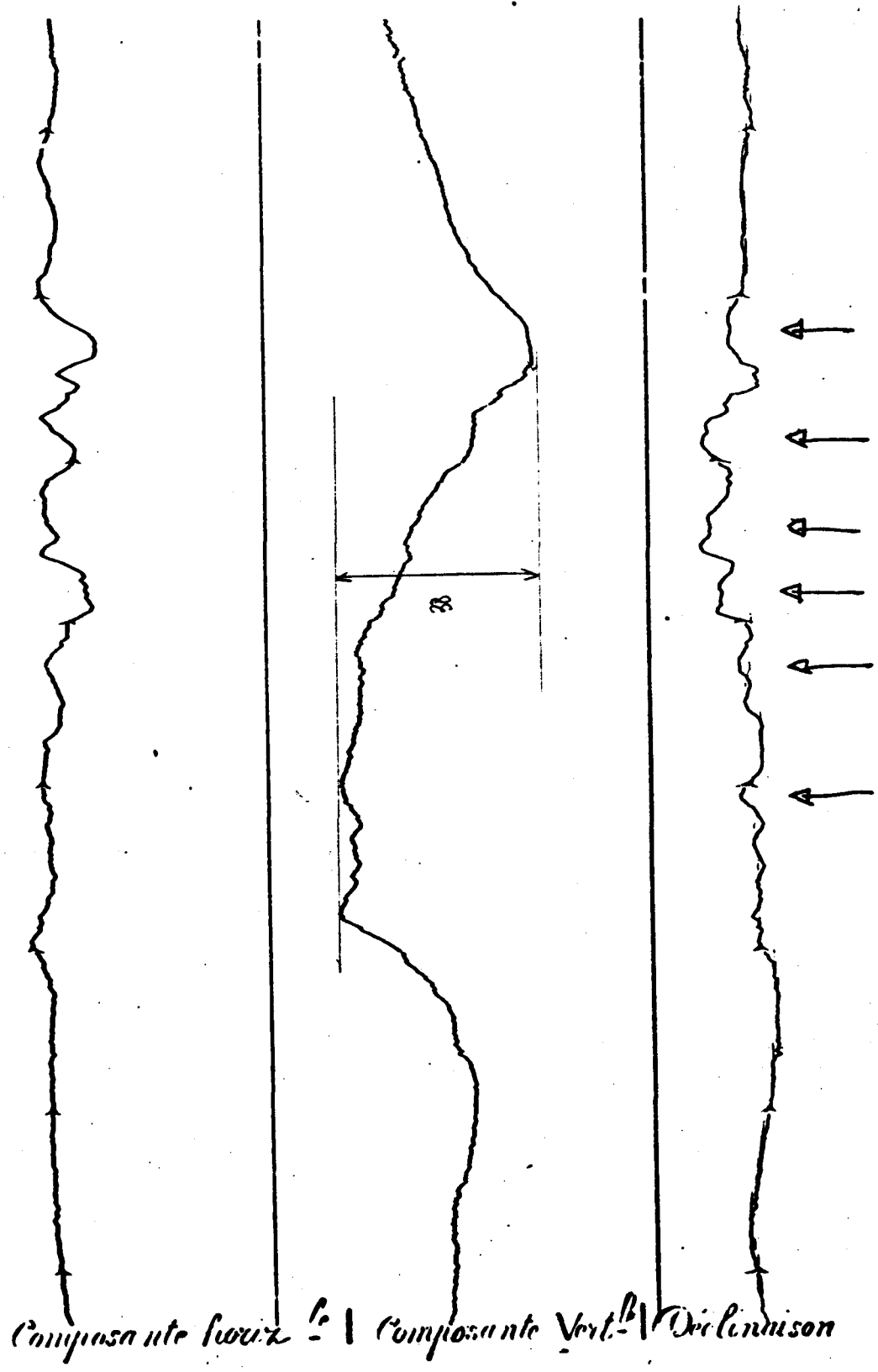


\* 3

Chambon la Foire

MAGNETISME

du 3 au 4 Octobre 1954



Composante Horiz. - 30 - Composante Vert. - Declension

\* 4

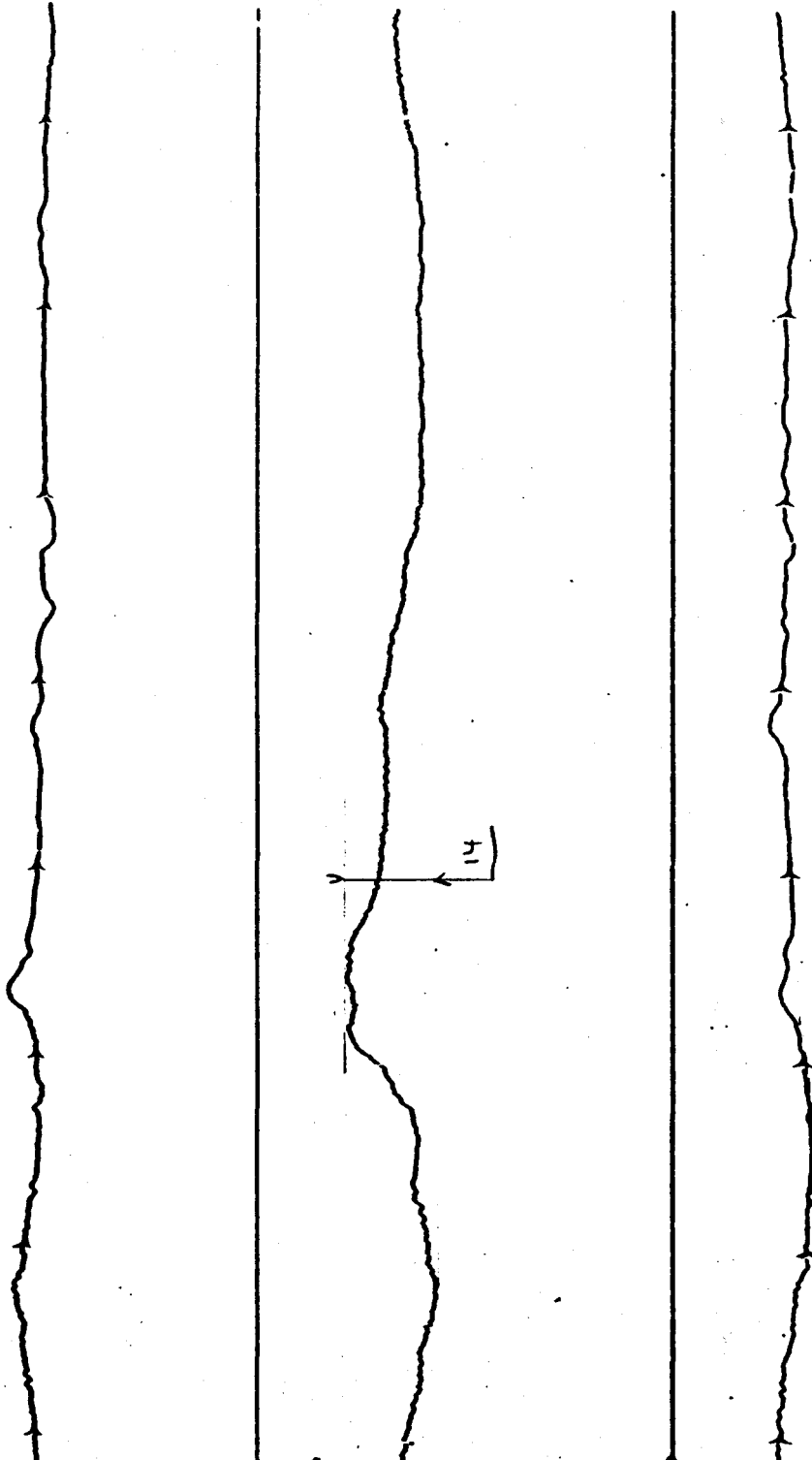
Chambon la Fort

MAGNETISME

du 4 au 5 Octobre 1954

Magn.

Magn.



Composante Horiz. - 1 - Composante Vert. - 2 - Déclinaison

\* 5

1954

du 5 au 6 Octobre

MAGNETISME

Chambon la Forêt

Yves

Yves



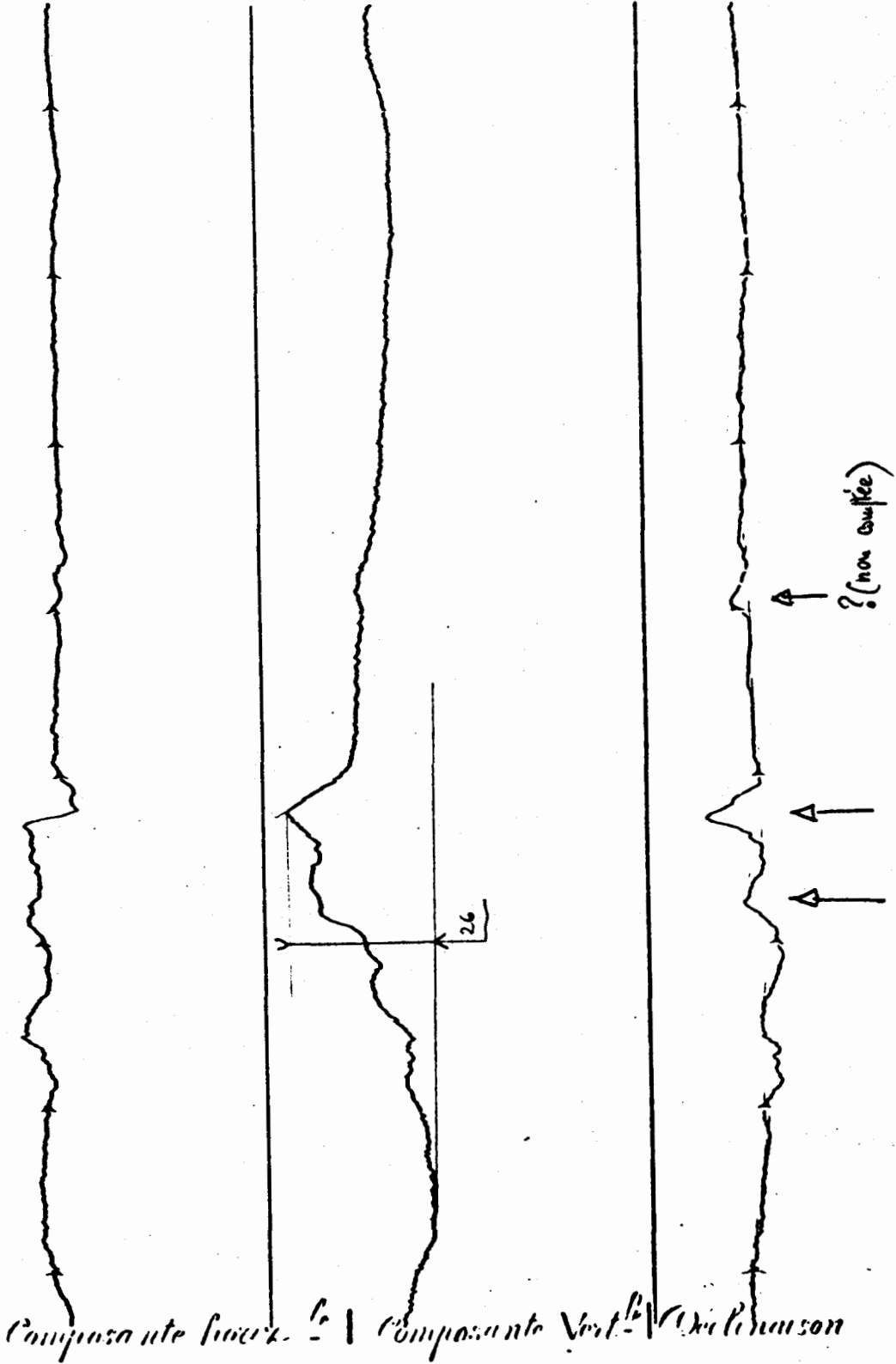
Composante horiz. <sup>10</sup> | Composante Vert. <sup>10</sup> | Déclinaison

\* 6

Chambon la Rivière le 6 au 7 Octobre 1954

MAGNETISME

Chambon la Rivière



Composante Horizontale - Composante Verticale - Déclinaison

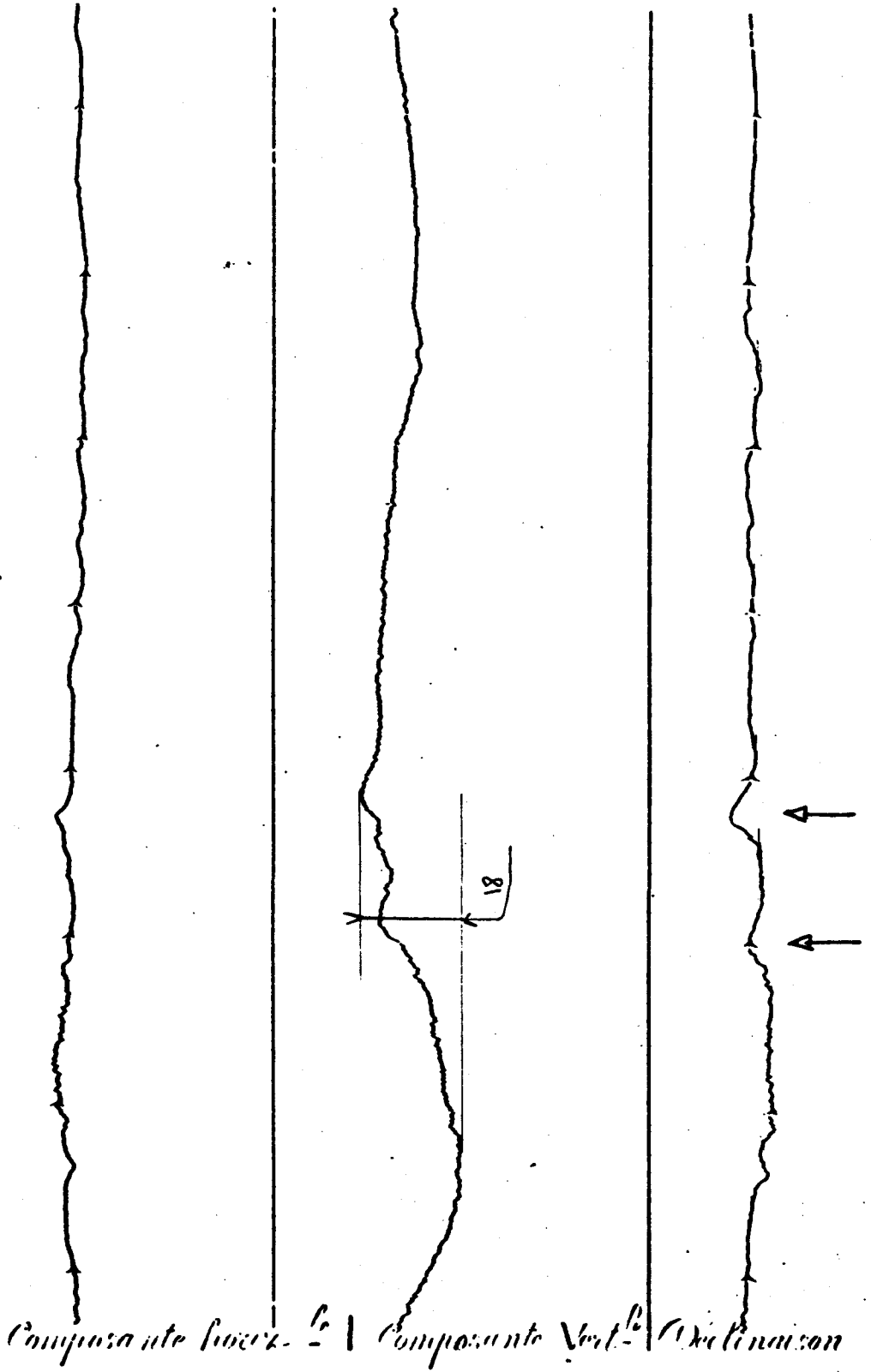
\* 7

1954

7 au 8 Octobre

# MAGNETISME

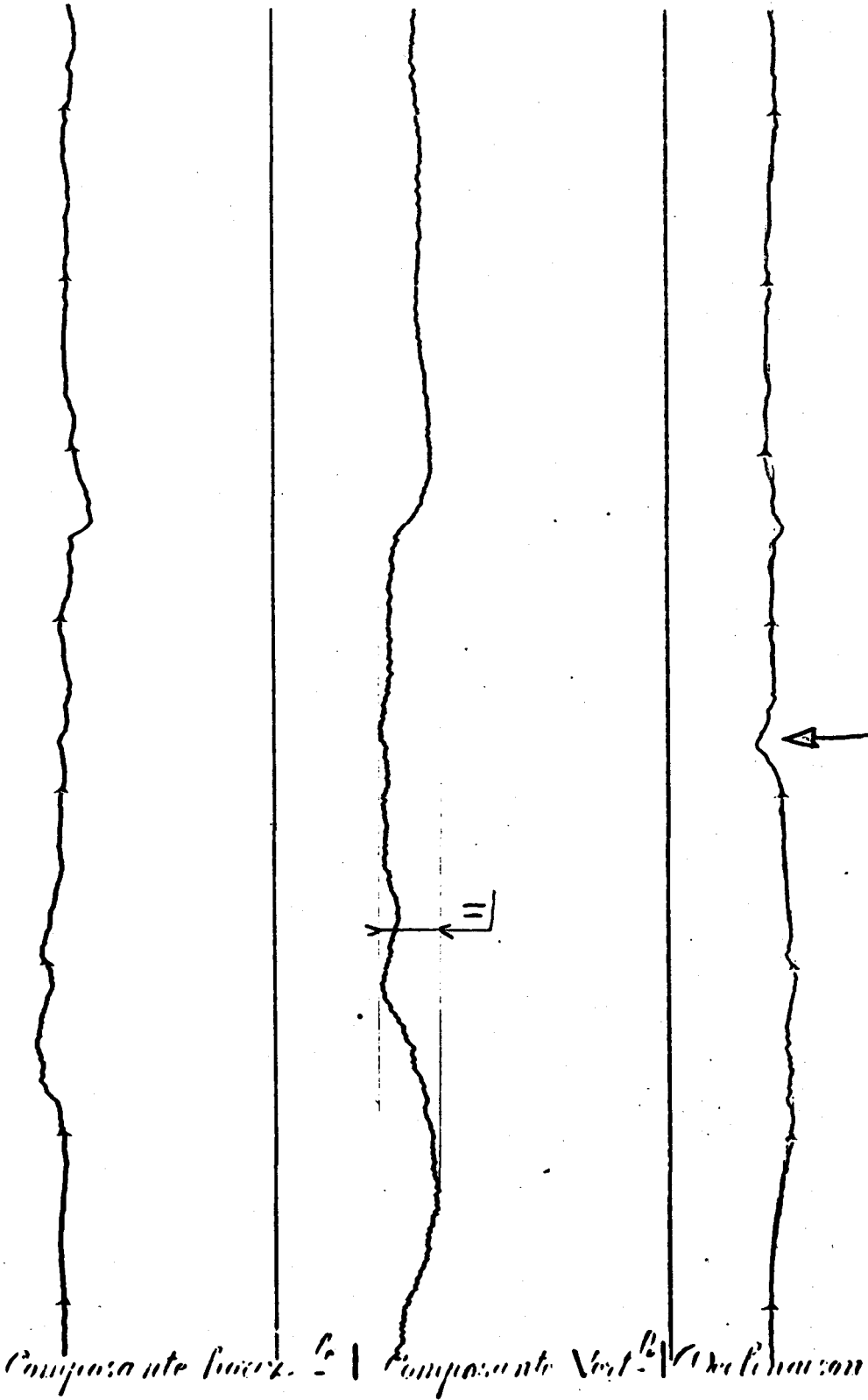
Chambon la Forêt



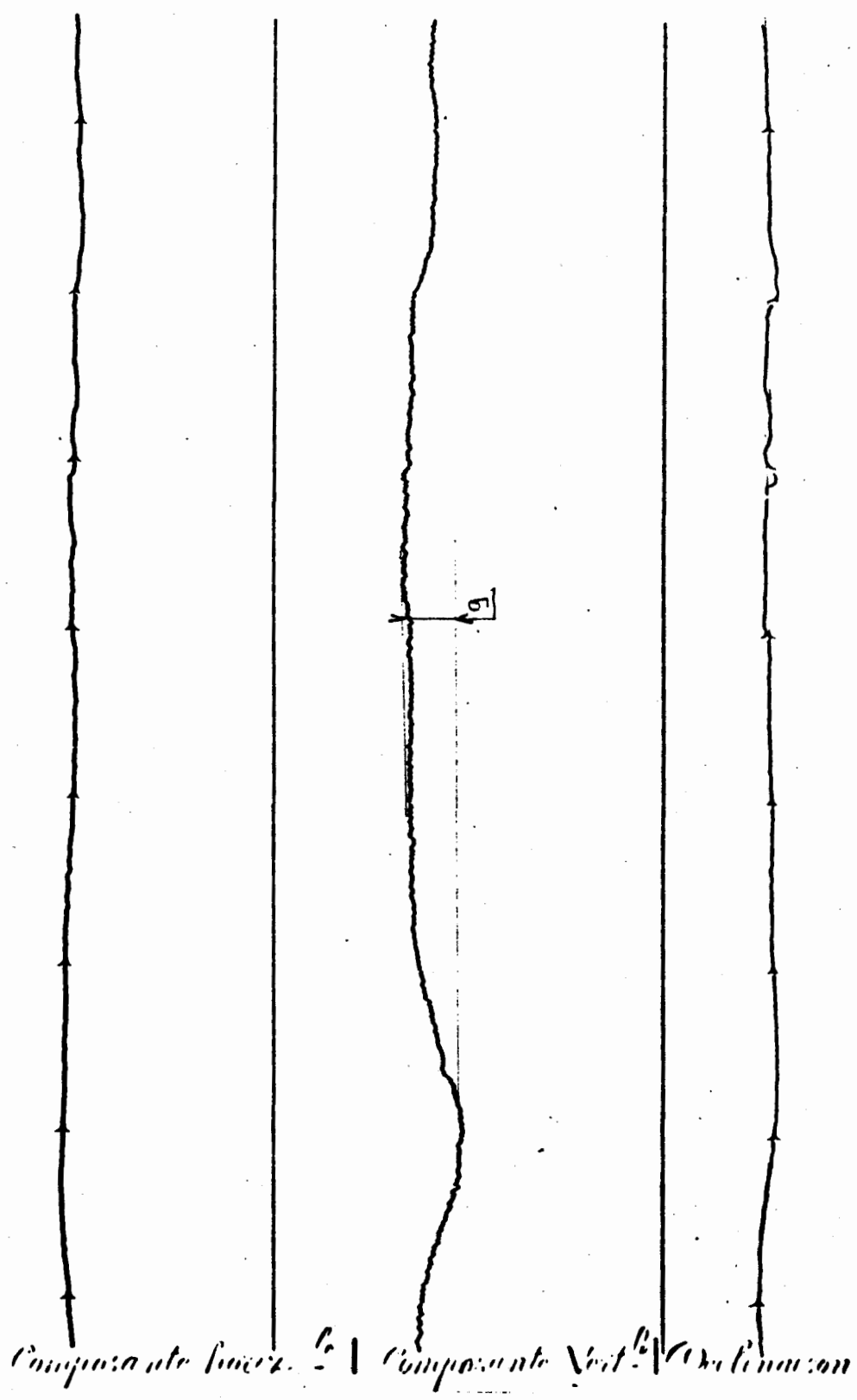
Composante Horiz.  $H^h$  / Composante Vert.  $V^h$  / Inclinaison

\* 8

Chambon la Rivière  
MAGNETISME  
le 8 au 9 Octobre 1954

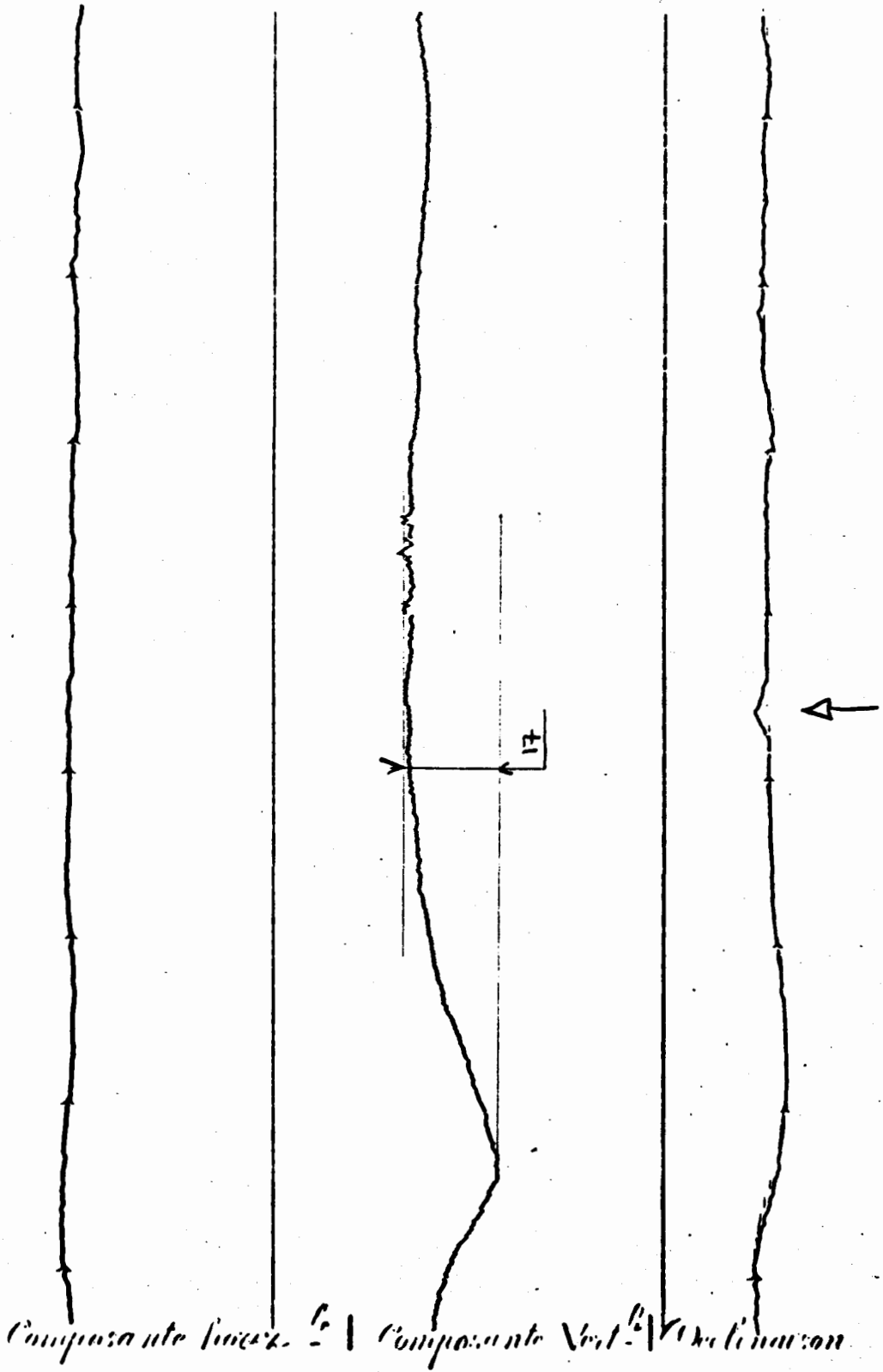


*Chambon la Rivière* MAGNETISME *le 9 au 10 Octobre 1954*



\* 9

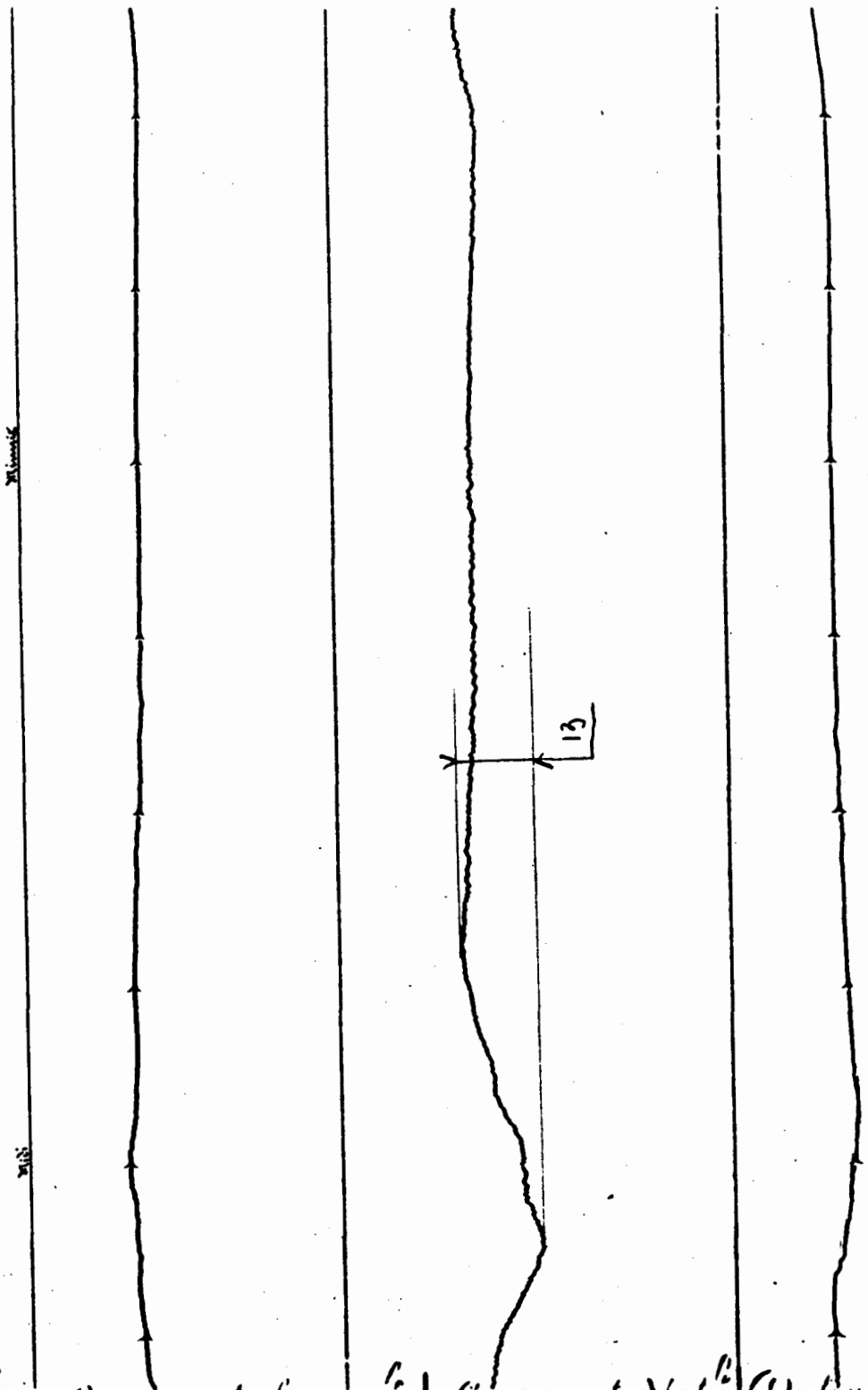
Chambon la Cour  
MAGNETISME le 10 au 11 Octobre 1954



Composante Horiz.  $\frac{H}{2}$  Composante Vert.  $\frac{V}{2}$  Inclinaison



Chambon la Rivière MAGNETISME 11 au 12 Octobre 1954

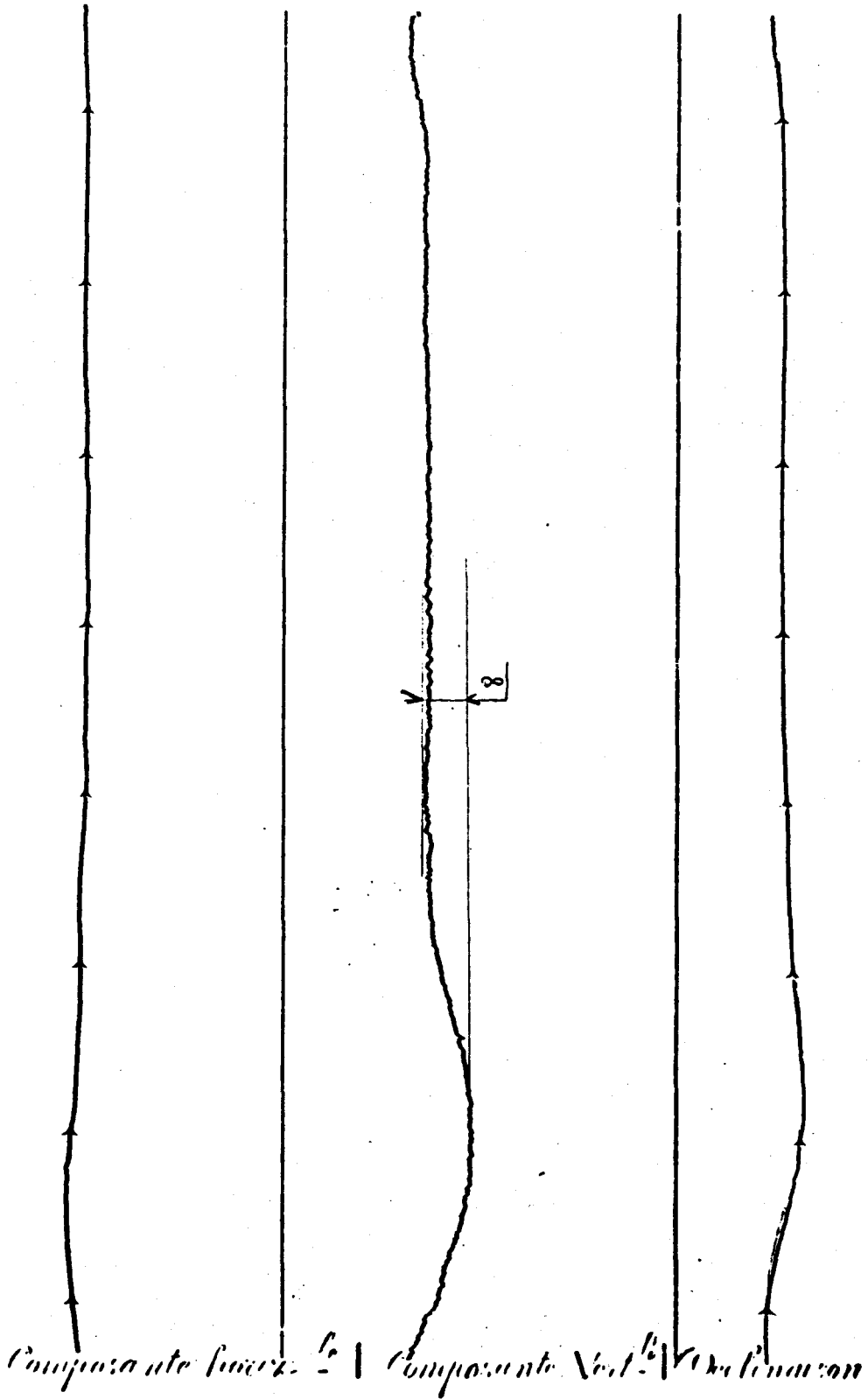


Composante Horiz. - Composante Vert. - Declinaison

Charleston la. 11 Oct 1954

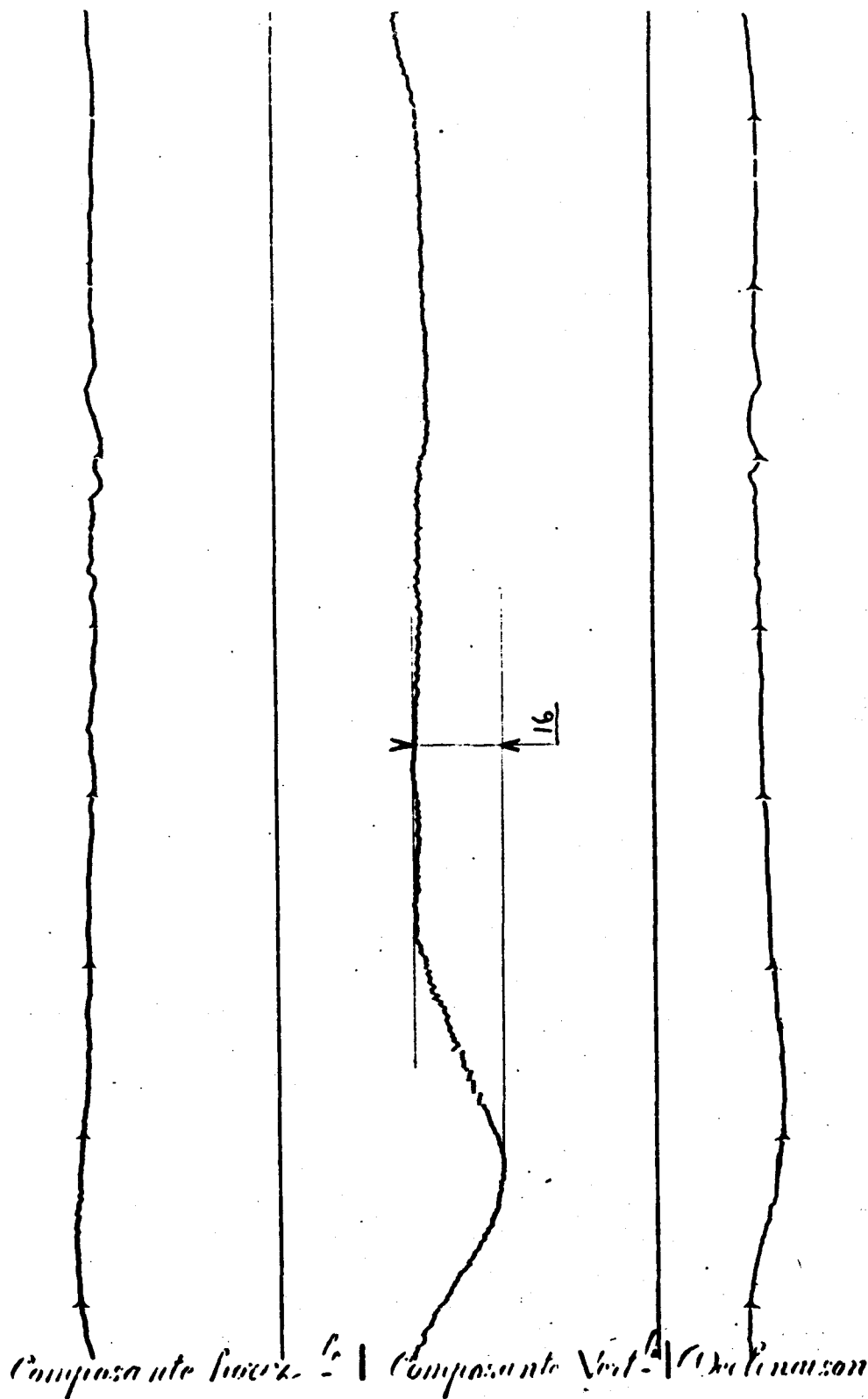
MAGNETISME

11 12 au 13 Octobre 1954



Composante Nord Composante Est Composante Vert

Chambon la Court MAGNETISME 1.1 13 au 14 Octobre 1954

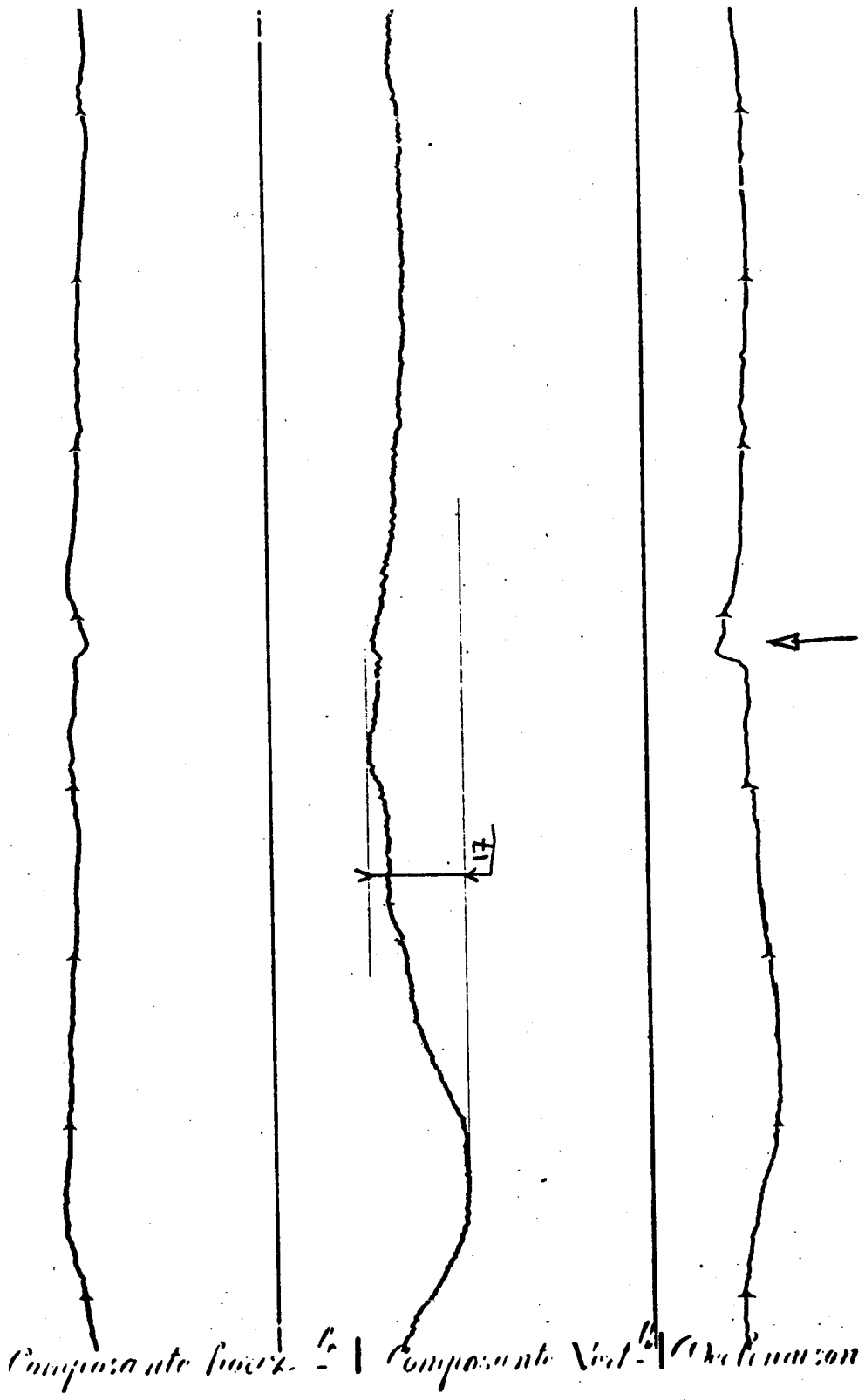


\* 10

Chambon la Rivière

le 11 au 15 Octobre 1954

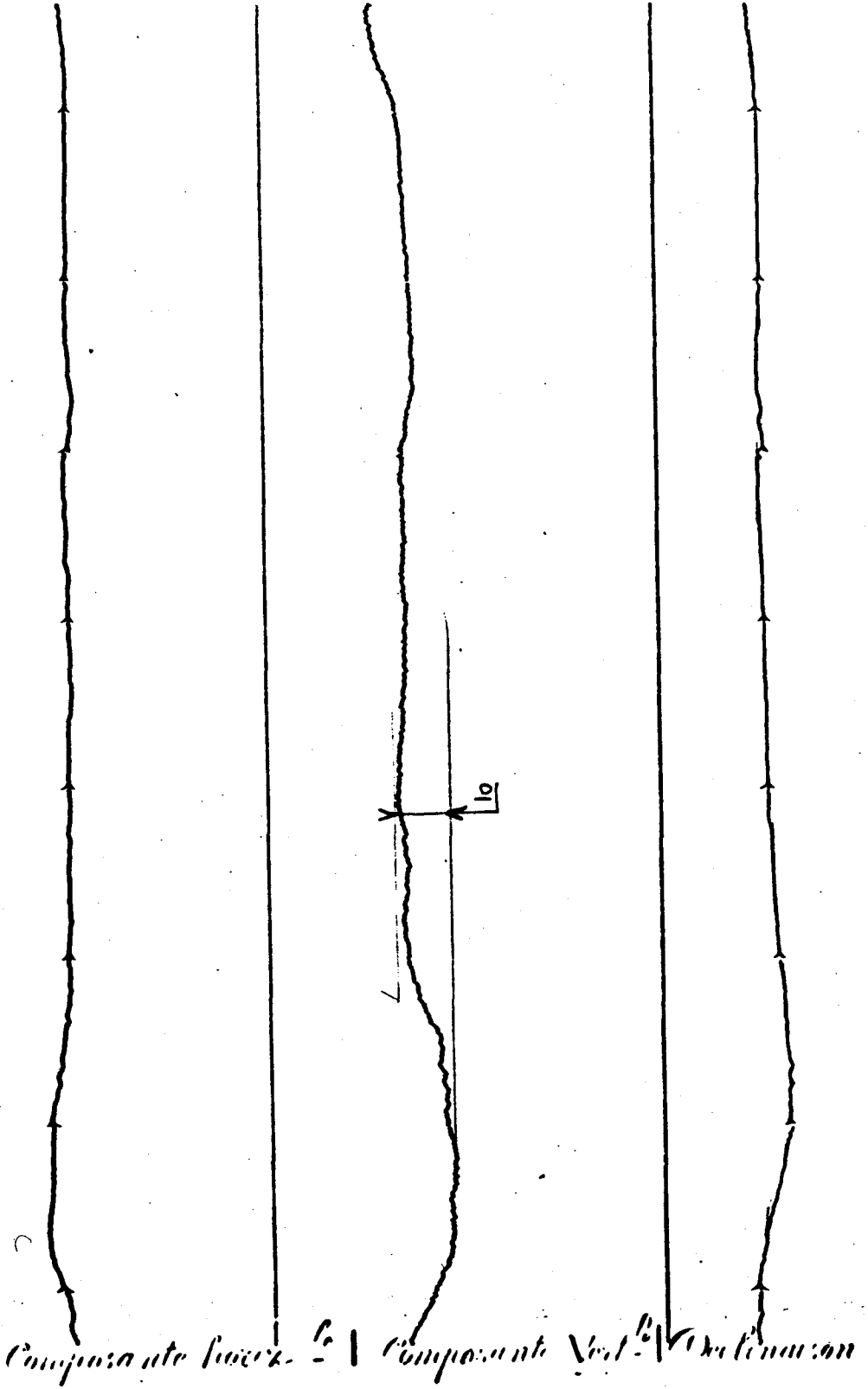
MAGNETISME



Composante Horiz.  $H_z$  Composante Vert.  $H_v$  Anomalie

Chambon la Rivière MAGNETISME 1954

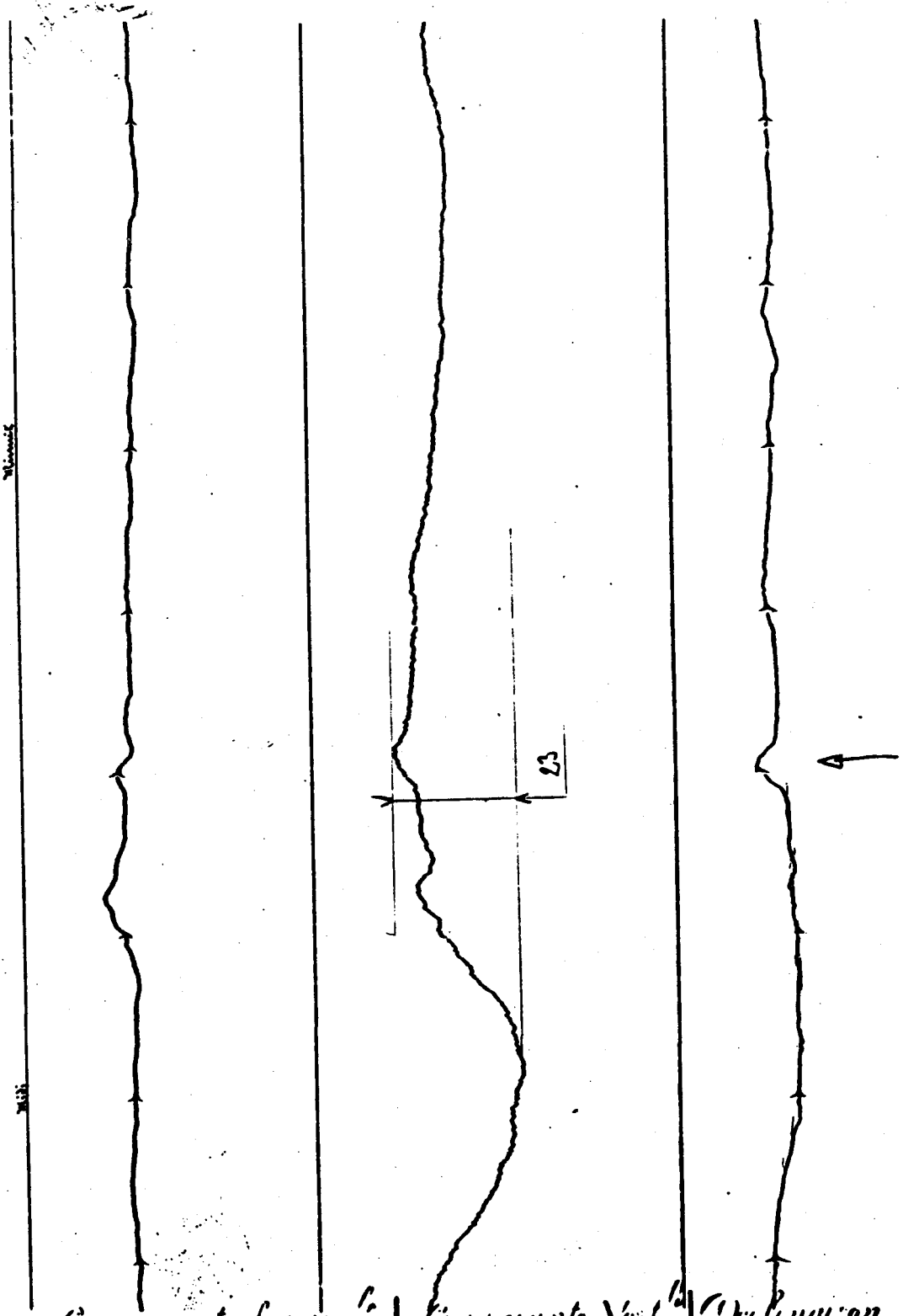
11 15 au 16 Octobre



\* M

Chambon la Rivière MAGNETISME

le 16 au 17 Octobre 1954



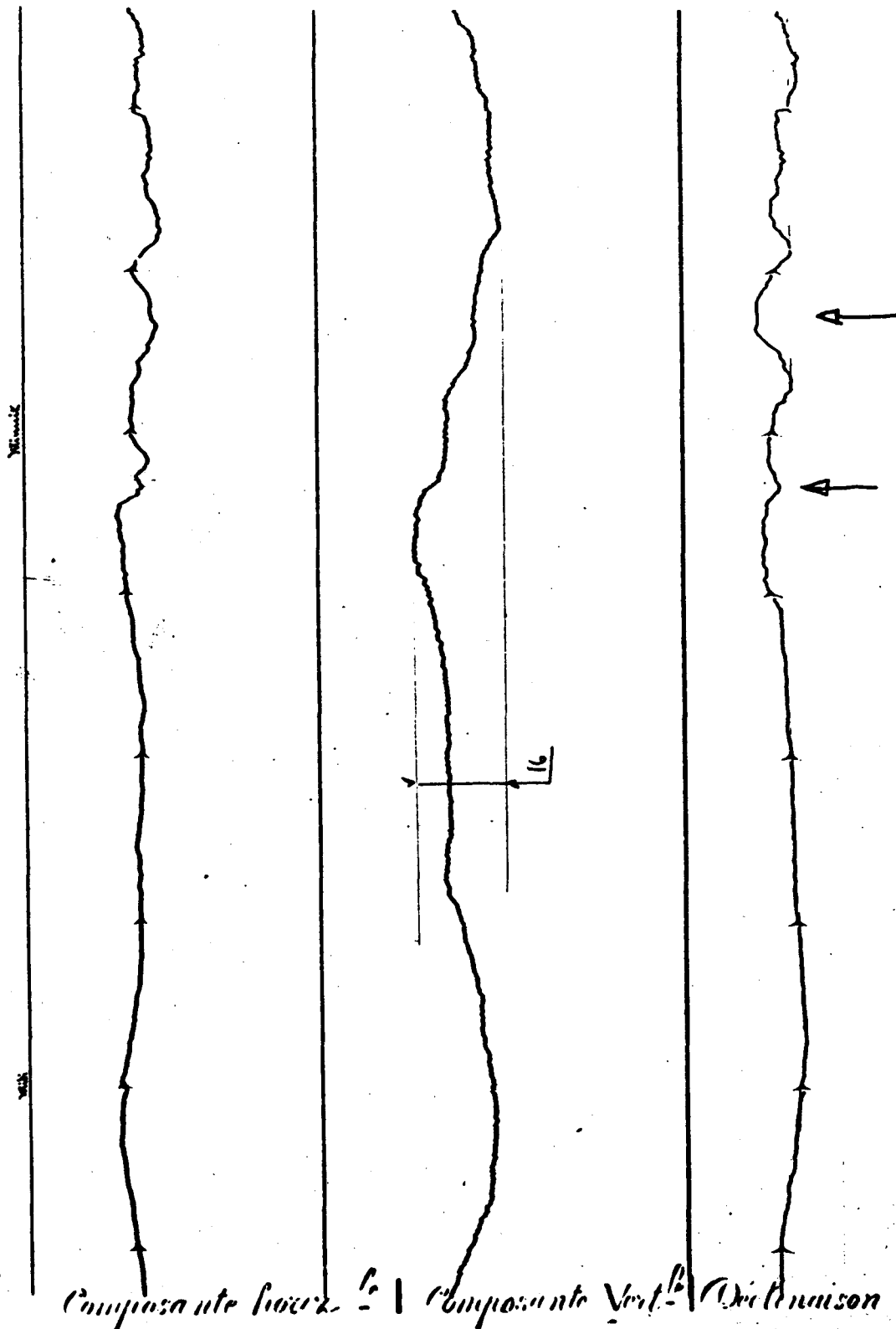
Composante Horiz.  $H_x$  Composante Vert.  $H_z$  (Chambon)

\* 12

Chambon la Rivière

MAGNETISME

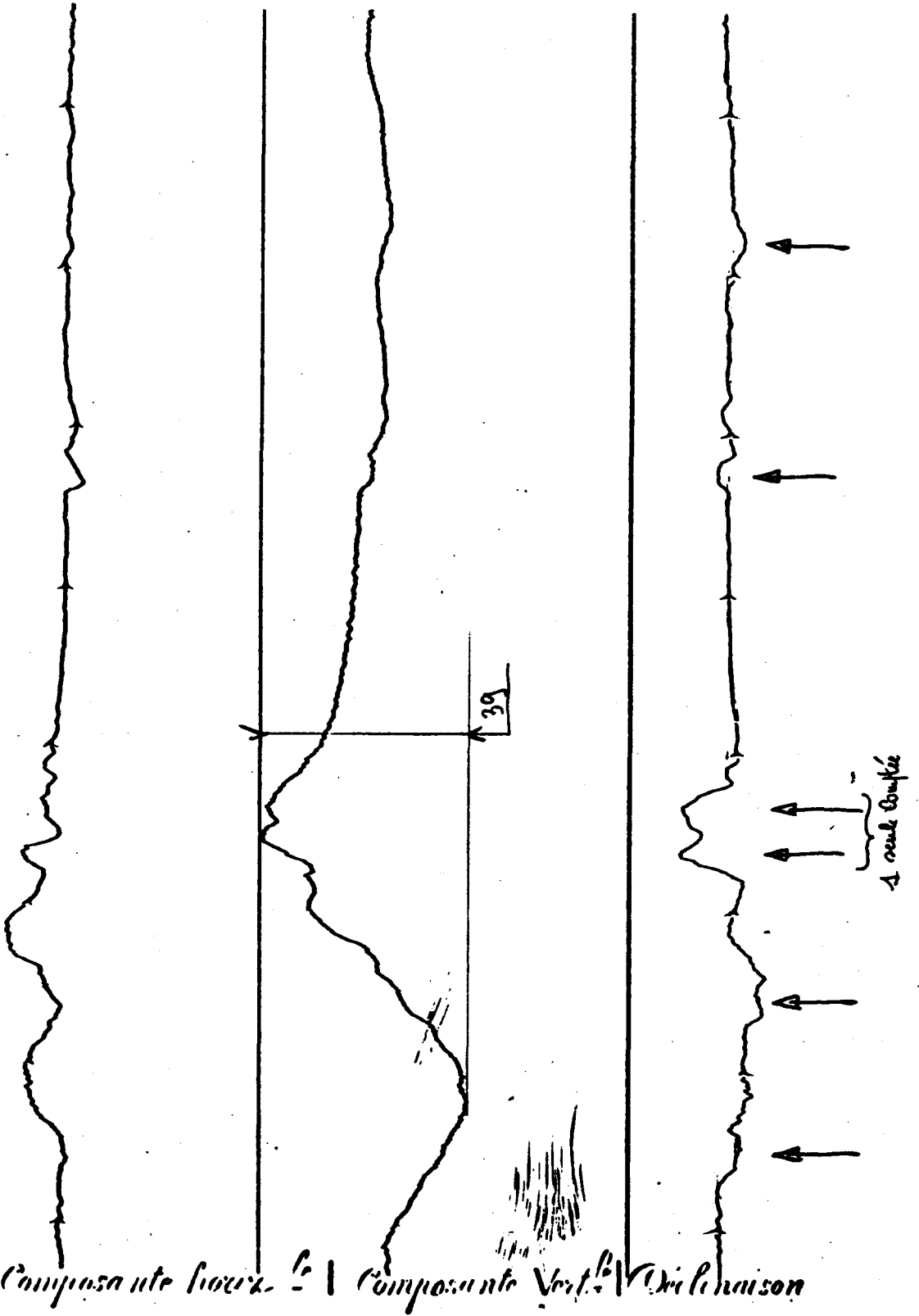
du 17 au 18 Octobre 1954



Composante Horiz. - Composante Vert. - Declinaison

\* 13

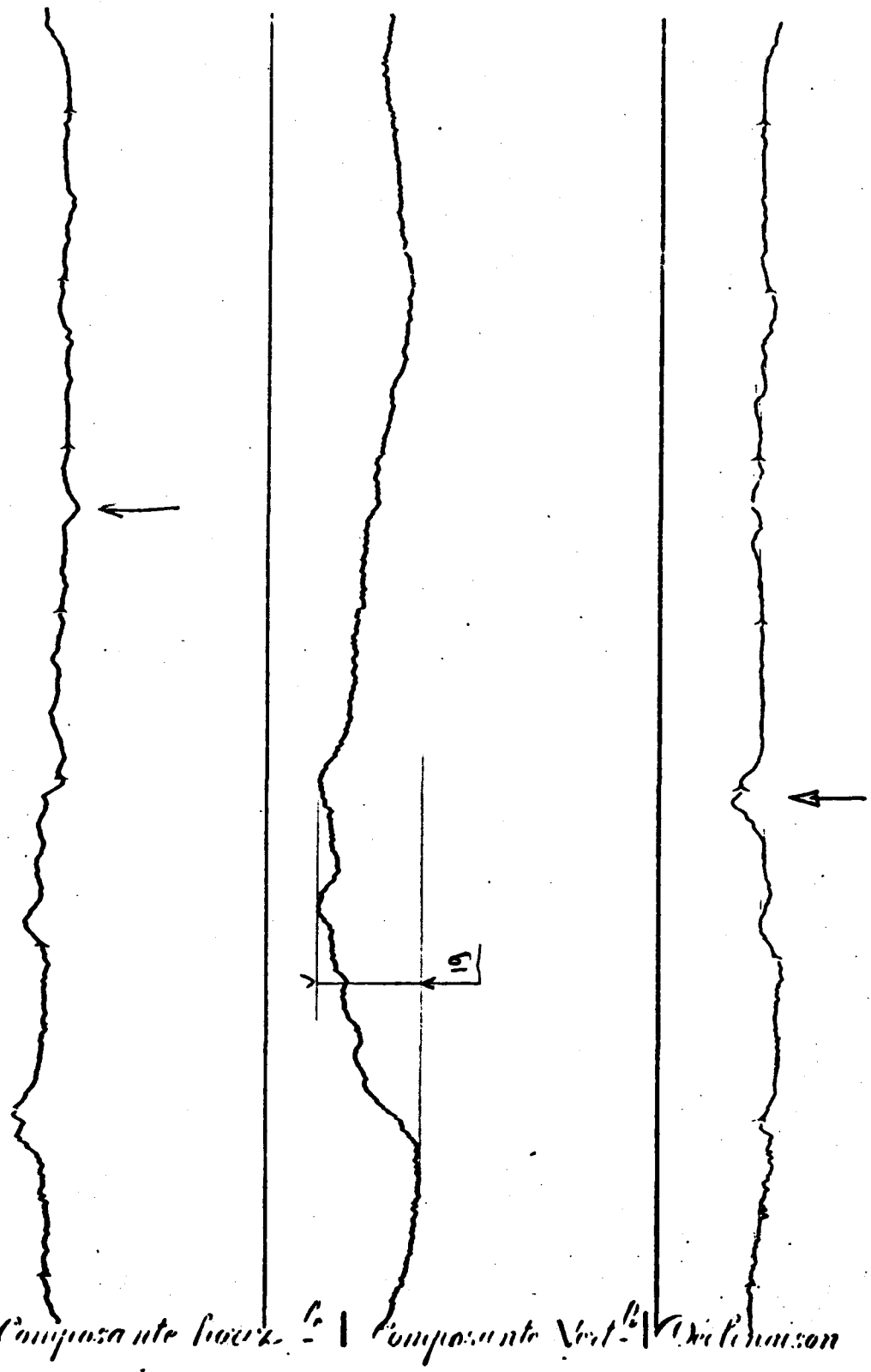
Chambon la Fort 1954 MAGNETISME 111 18 au 19 Octobre 1954





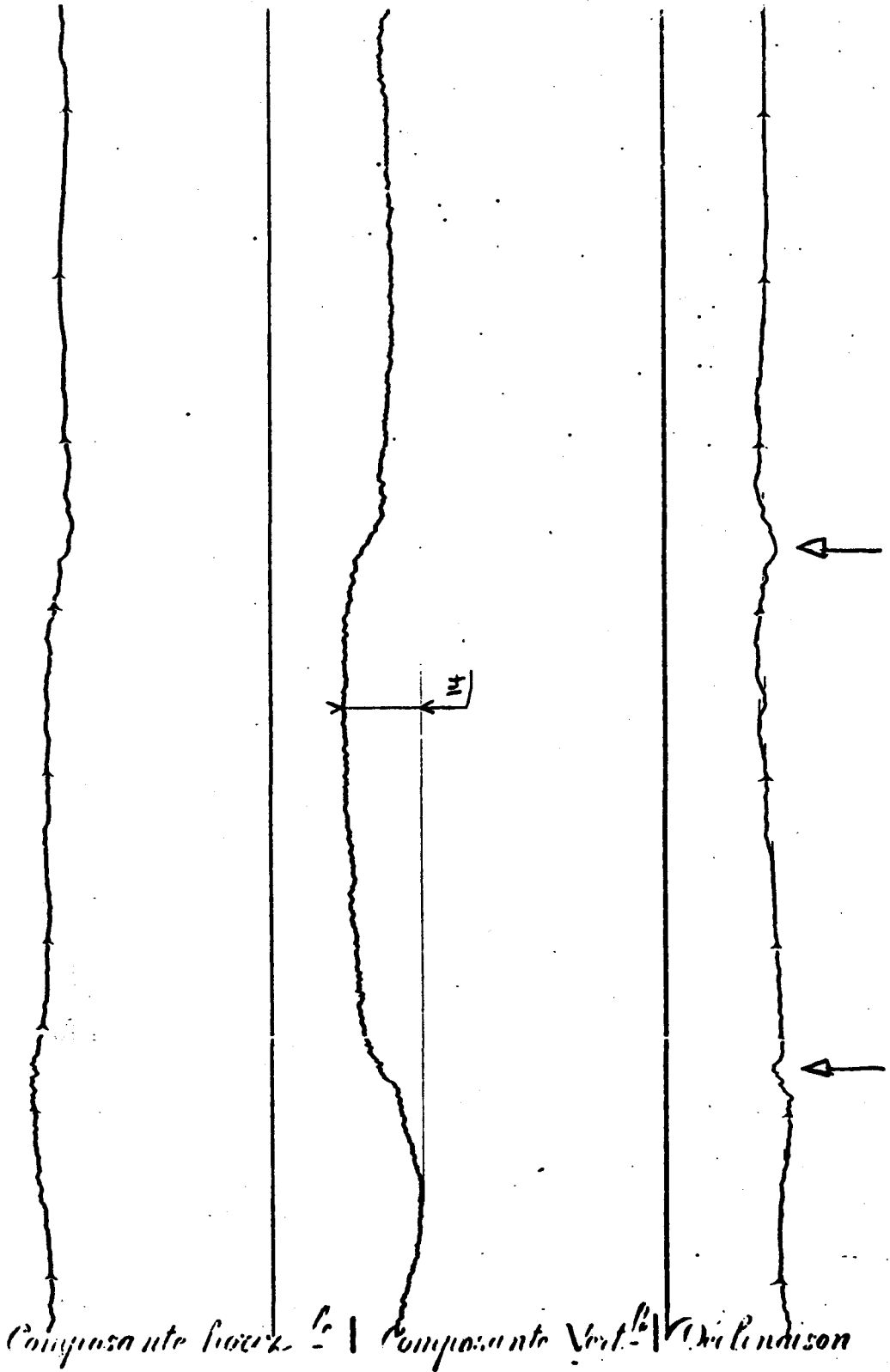
\* 14

Chambon la Rivière MAGNETISME le 19 au 20 Octobre 1954



\* 15

Chambon la Fort MAGNETISME 11 20 oct 1954

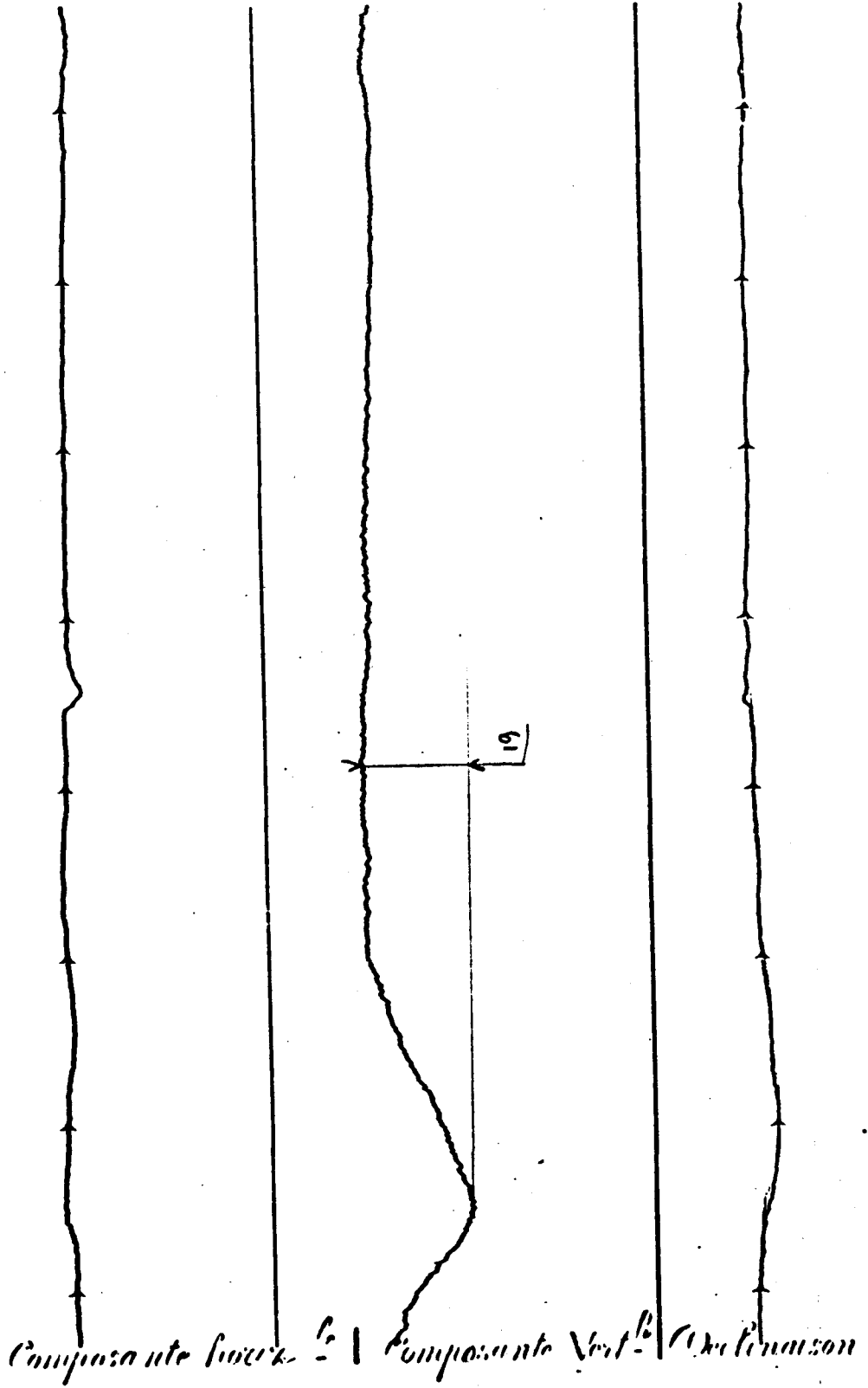


Composante horiz.  $H_z$  | Composante Vert.  $H_v$  | Dilatation

Chambon la Rivière 21 au 22 Octobre 1954

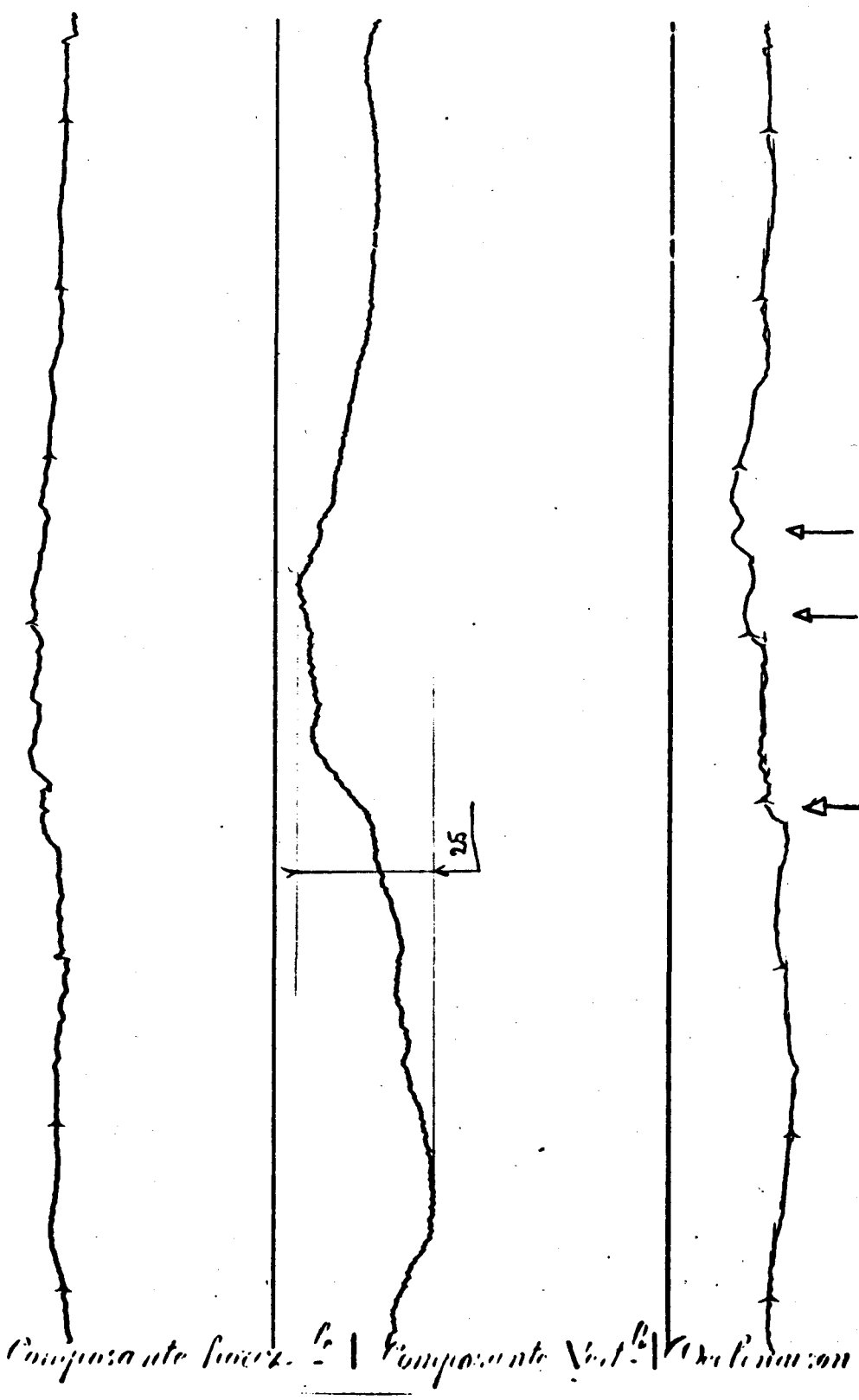
MAGNETISME

Chambon la Rivière



\* 16

Chambon la Rivière MAGNETISME du 22 au 23 Octobre 1954

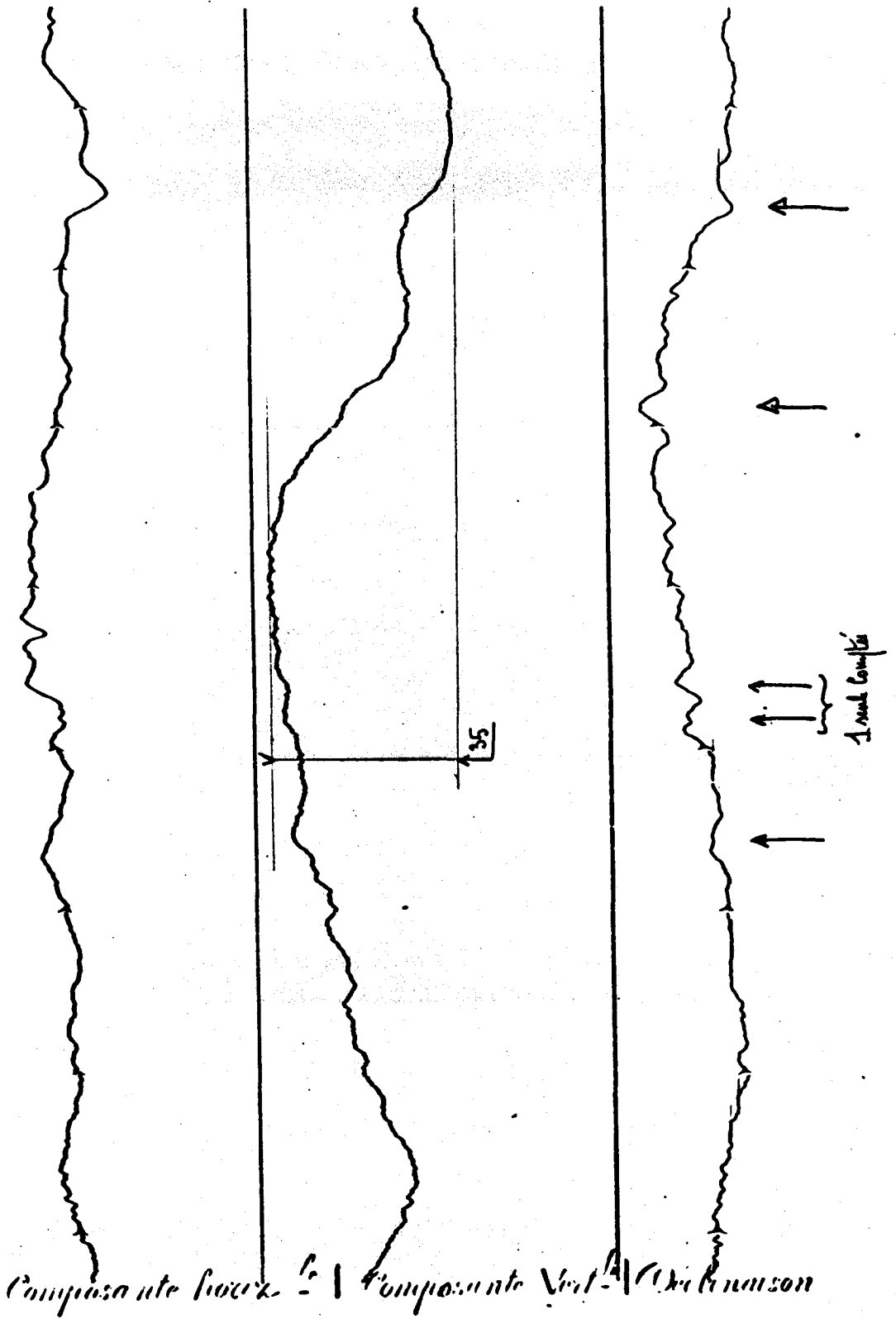


1 seul Complexe

Composante horizontale - Composante Vert. - Orbitation

\* 17

Chambon la Court MAGNETISME 111 23 au 24 Octobre 1954



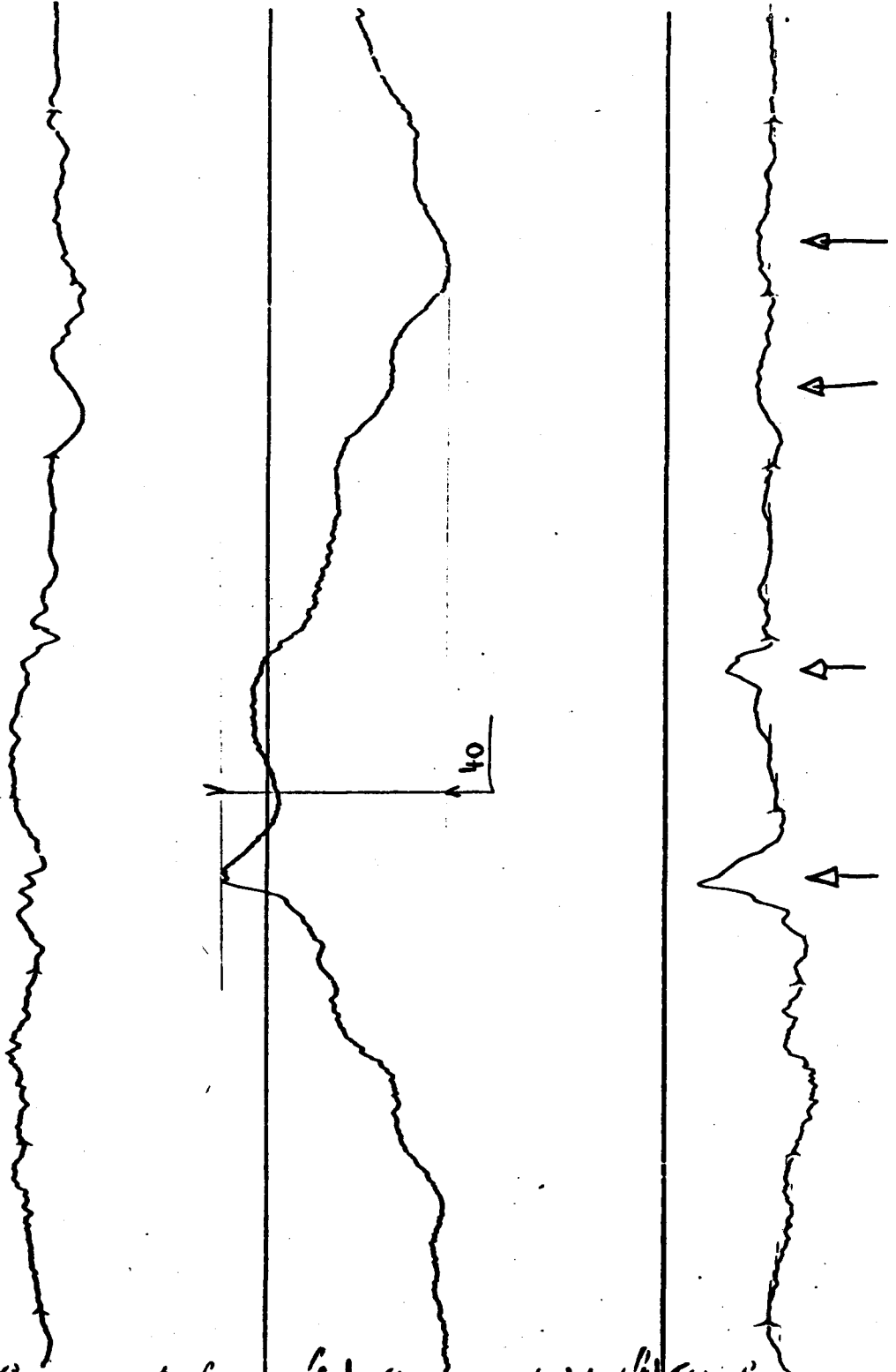
\* 18

1954

le 24 au 25 Octobre

MAGNETISME

Chambon la Rivière



Composante Nord - Composante Vert - Composante Est

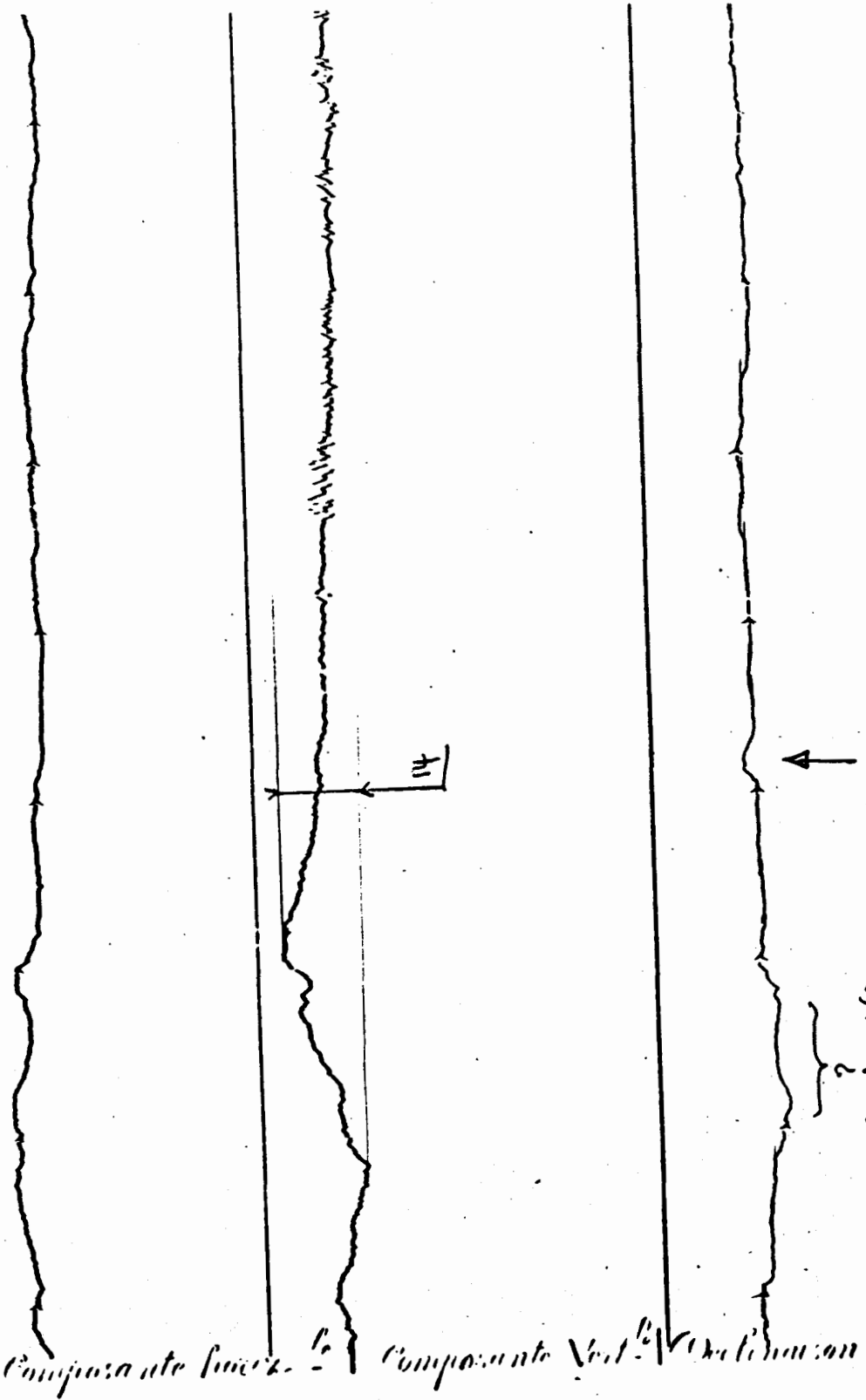
★ 19

1.954

1.11.25 au 26 Octobre

# MAGNETISME

Campement de l'Est



Composante horizontale

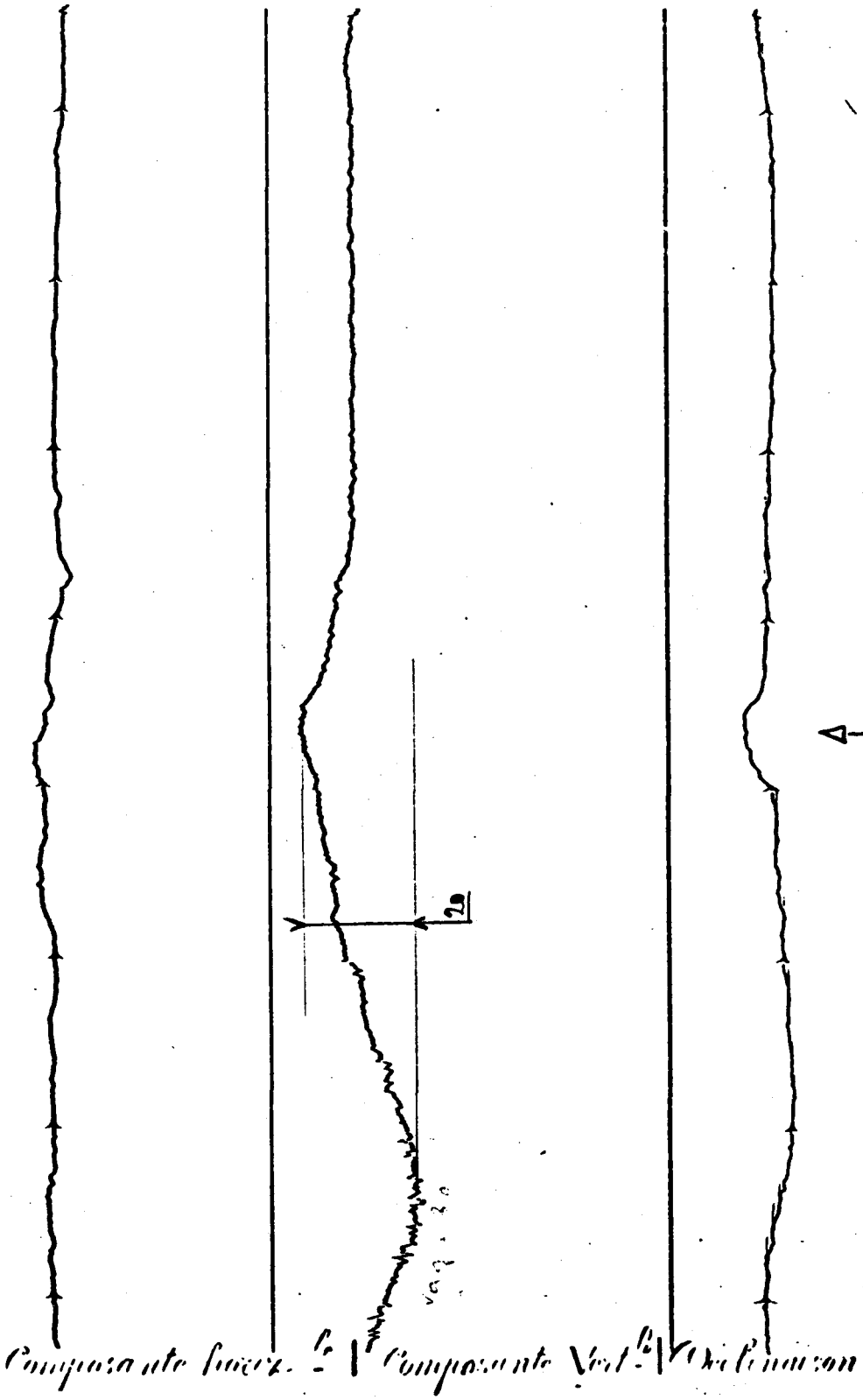
Composante Vert. d'induction

Orbites de la boussole

?  
(non complétée)

\* 20

Chambon la Clotte MAGNETISME 11.26 au 27 Octobre 1954

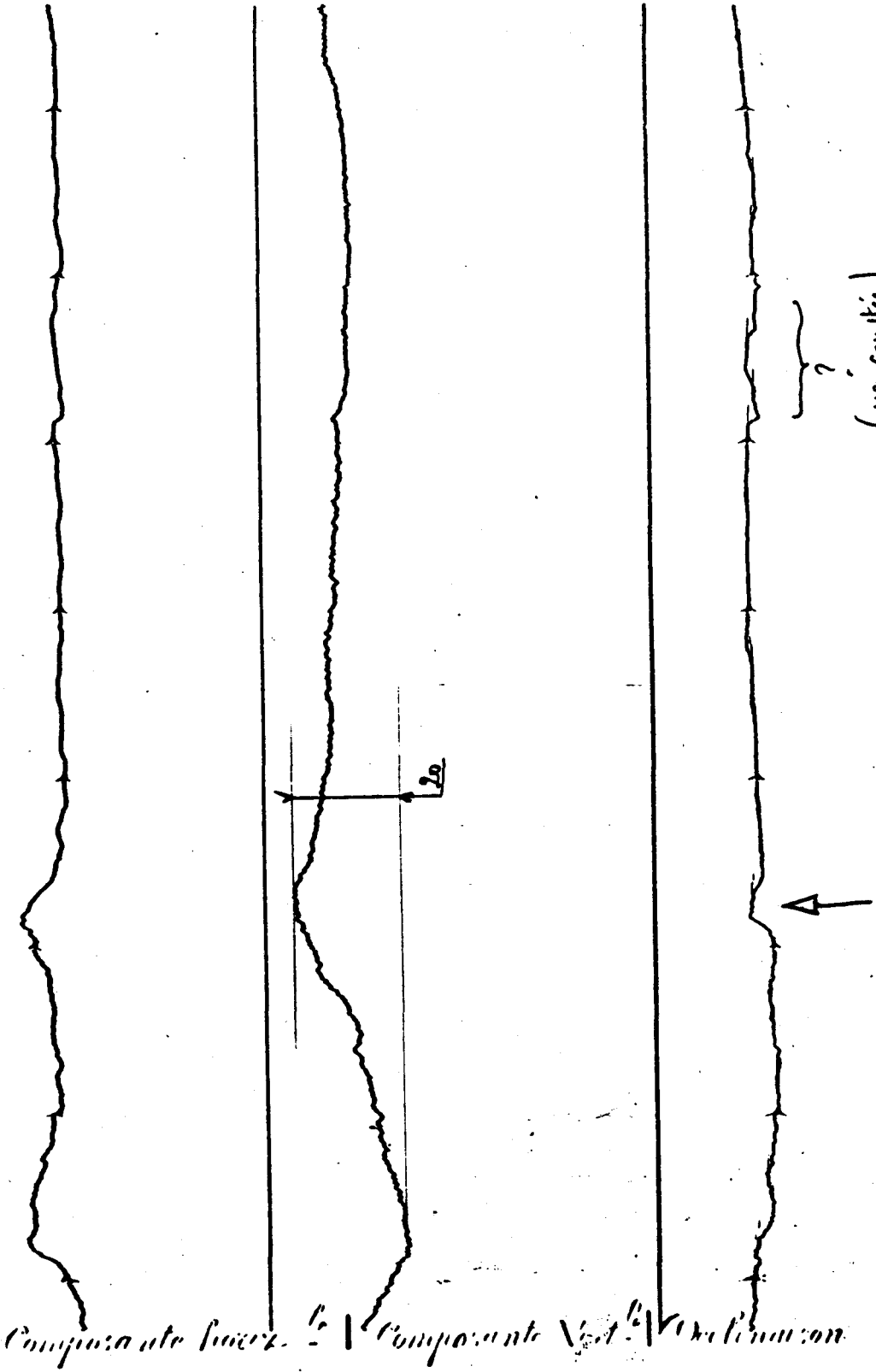


↑



\* u

Chambon le Châtel MAGNETISME 1.11.27 au 28 Octobre 1954

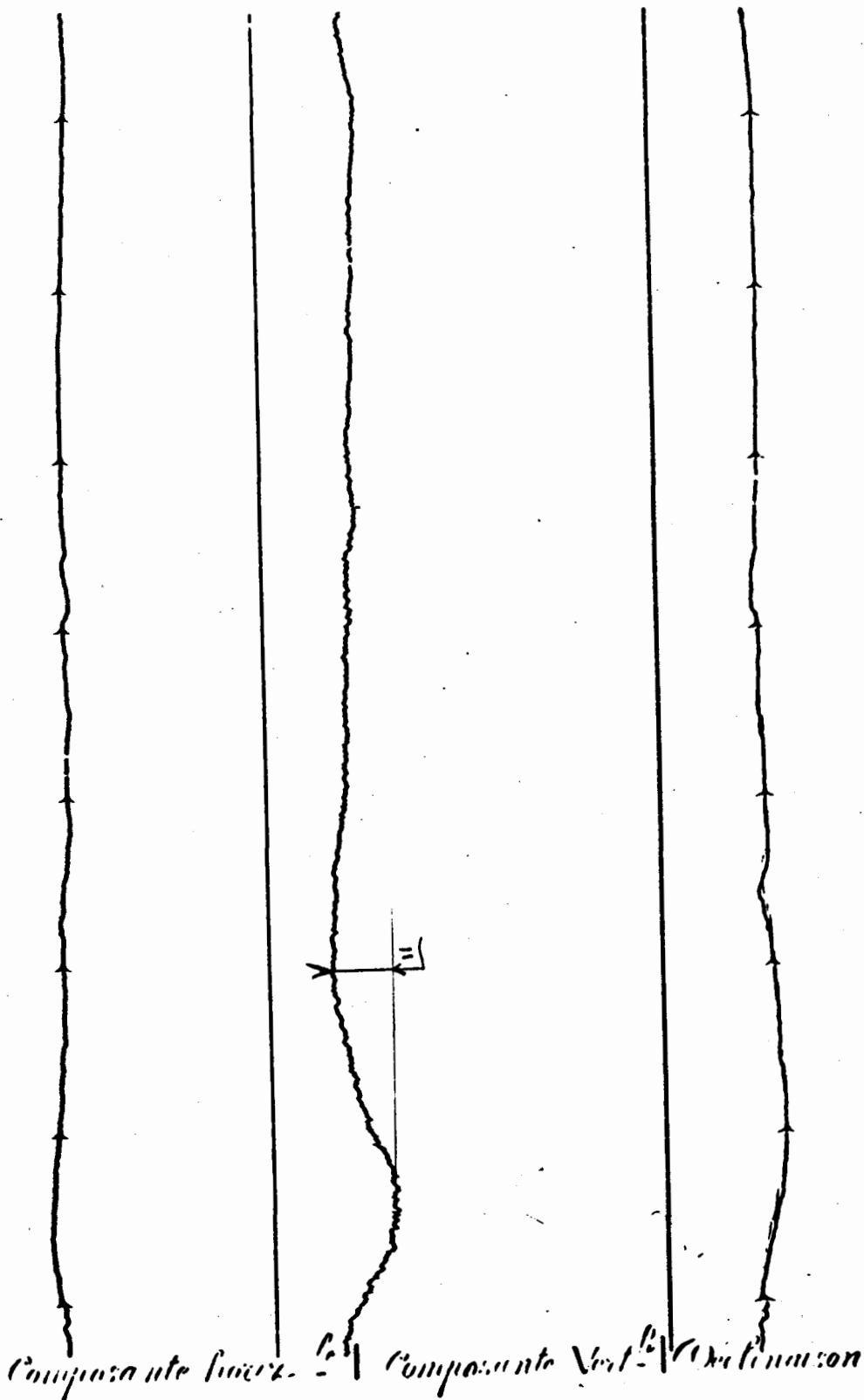


Composante Nord Composante Est Declinaison

1.1.28 au 29 Octobre 1954

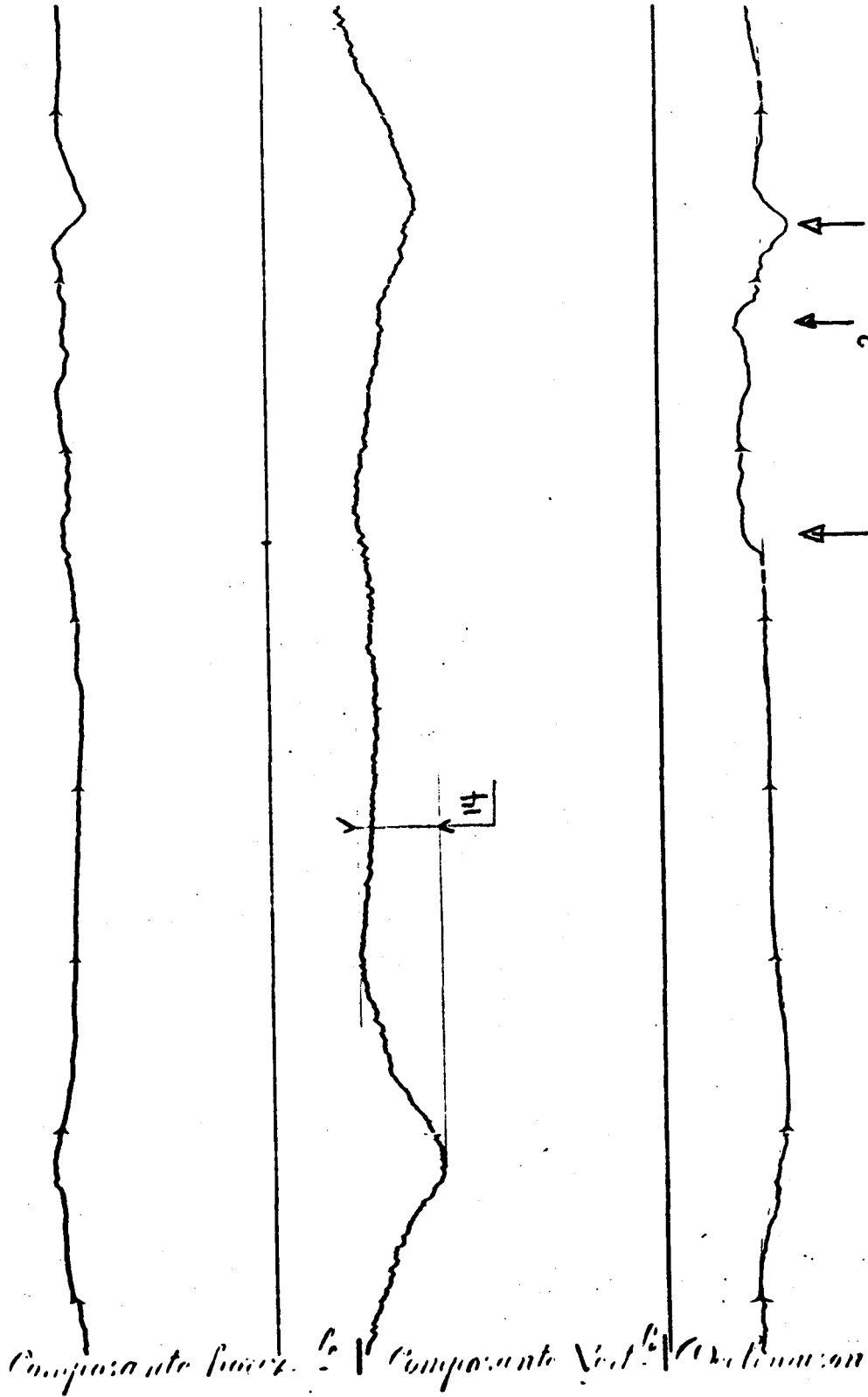
MAGNETISME

Champion la Gâche



\* 22

Chambon la Rivière  
MAGNETISME  
le 29 au 30 Octobre 1954



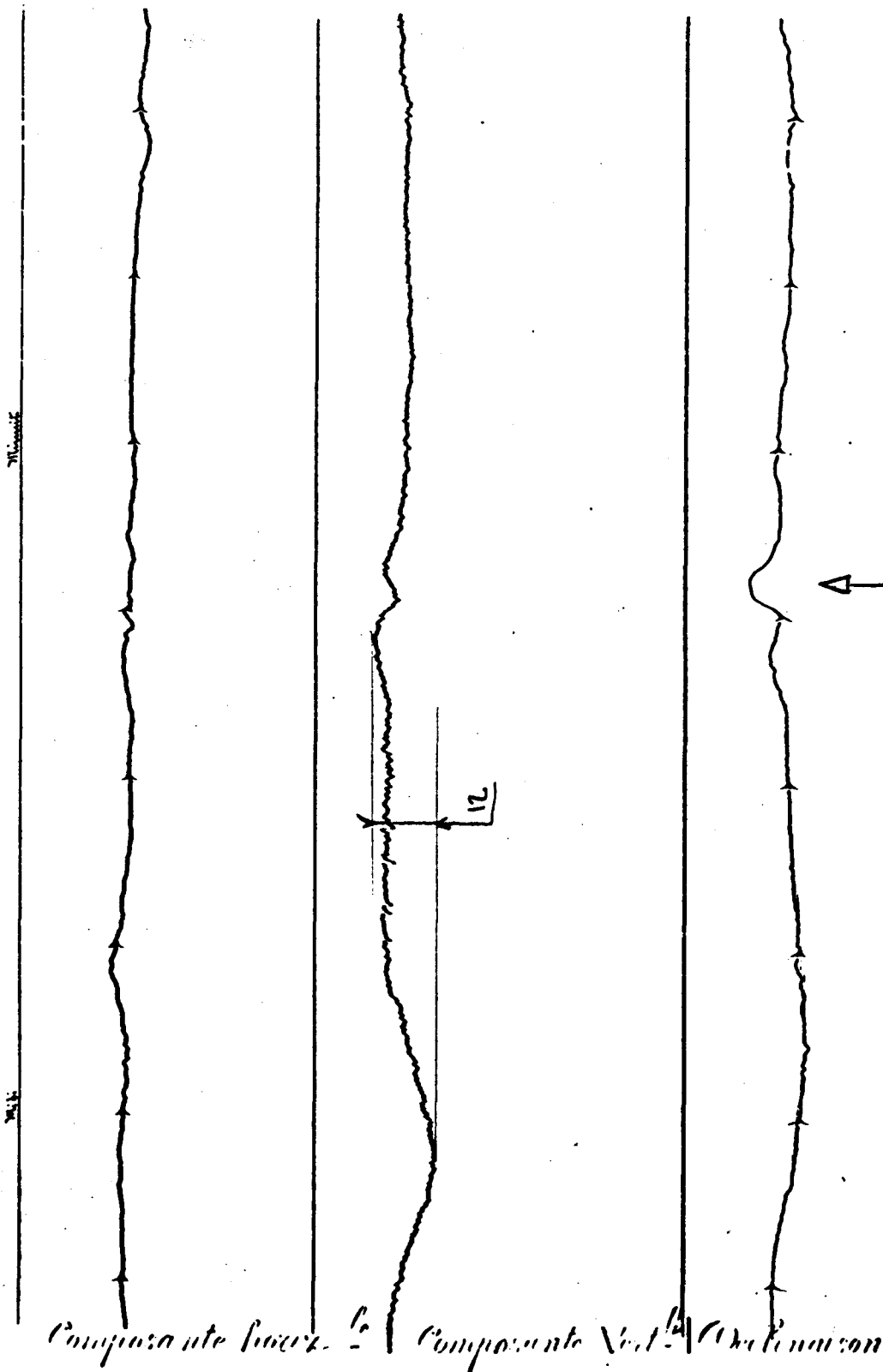
(non complet)

\* 23

Chambon la Rivière

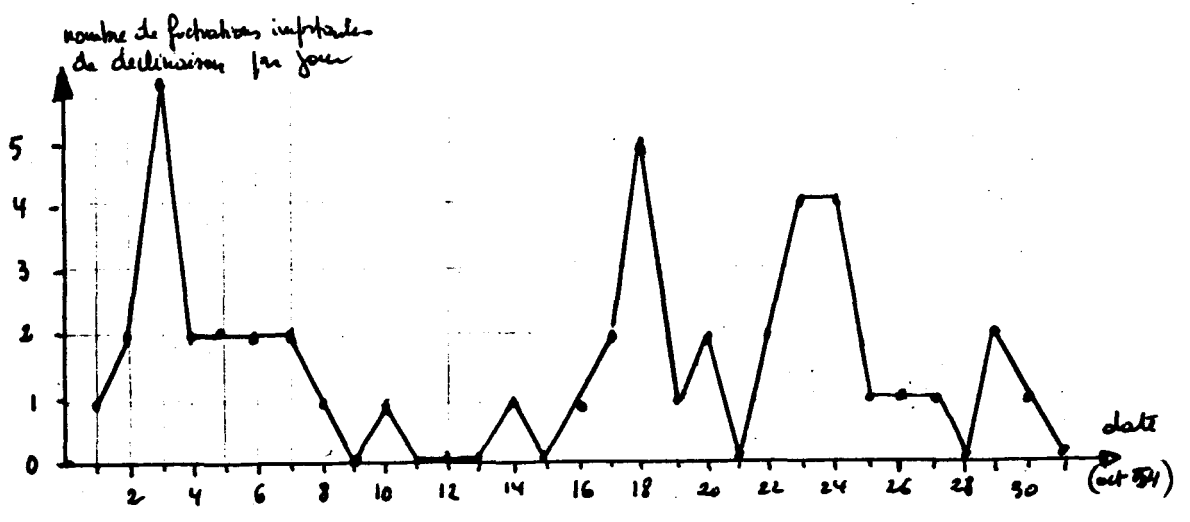
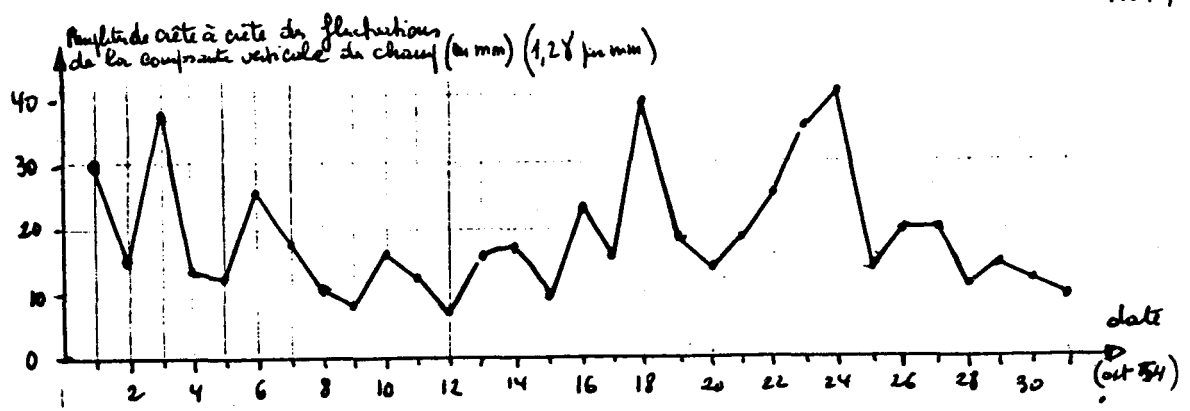
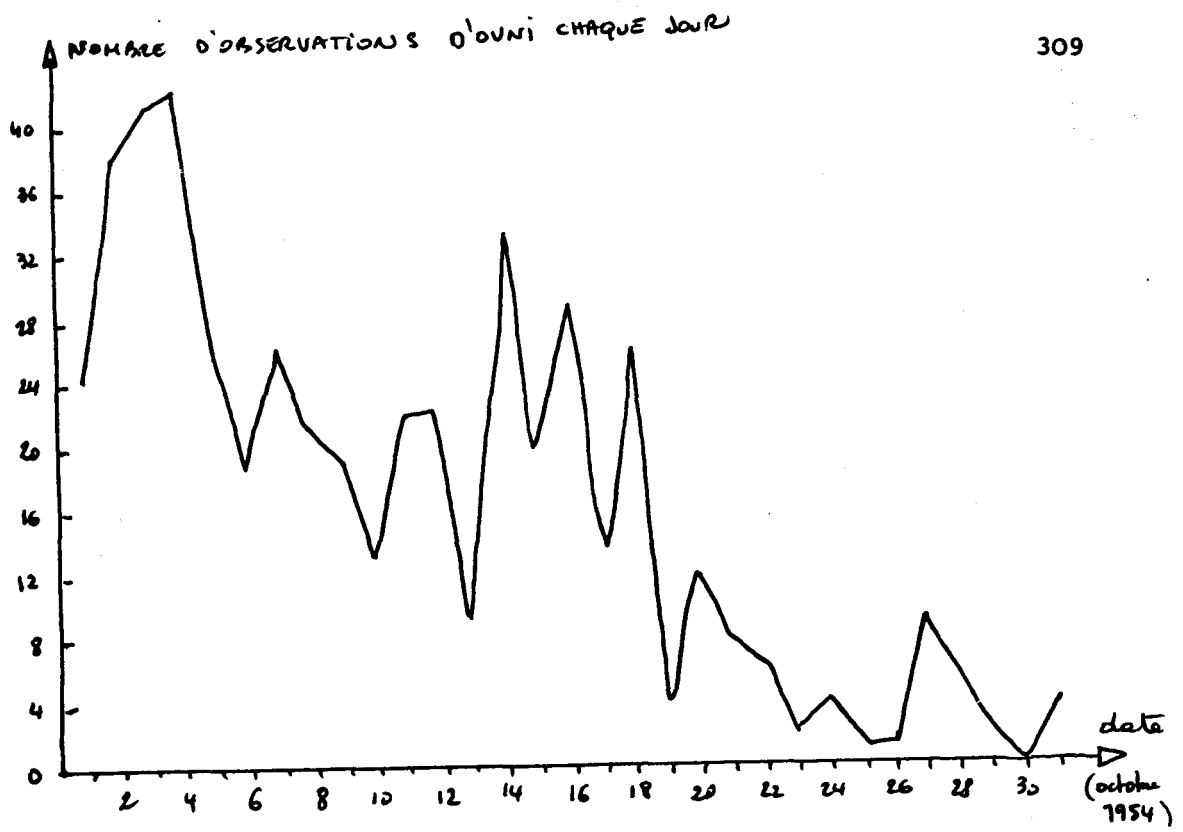
MAGNETISME

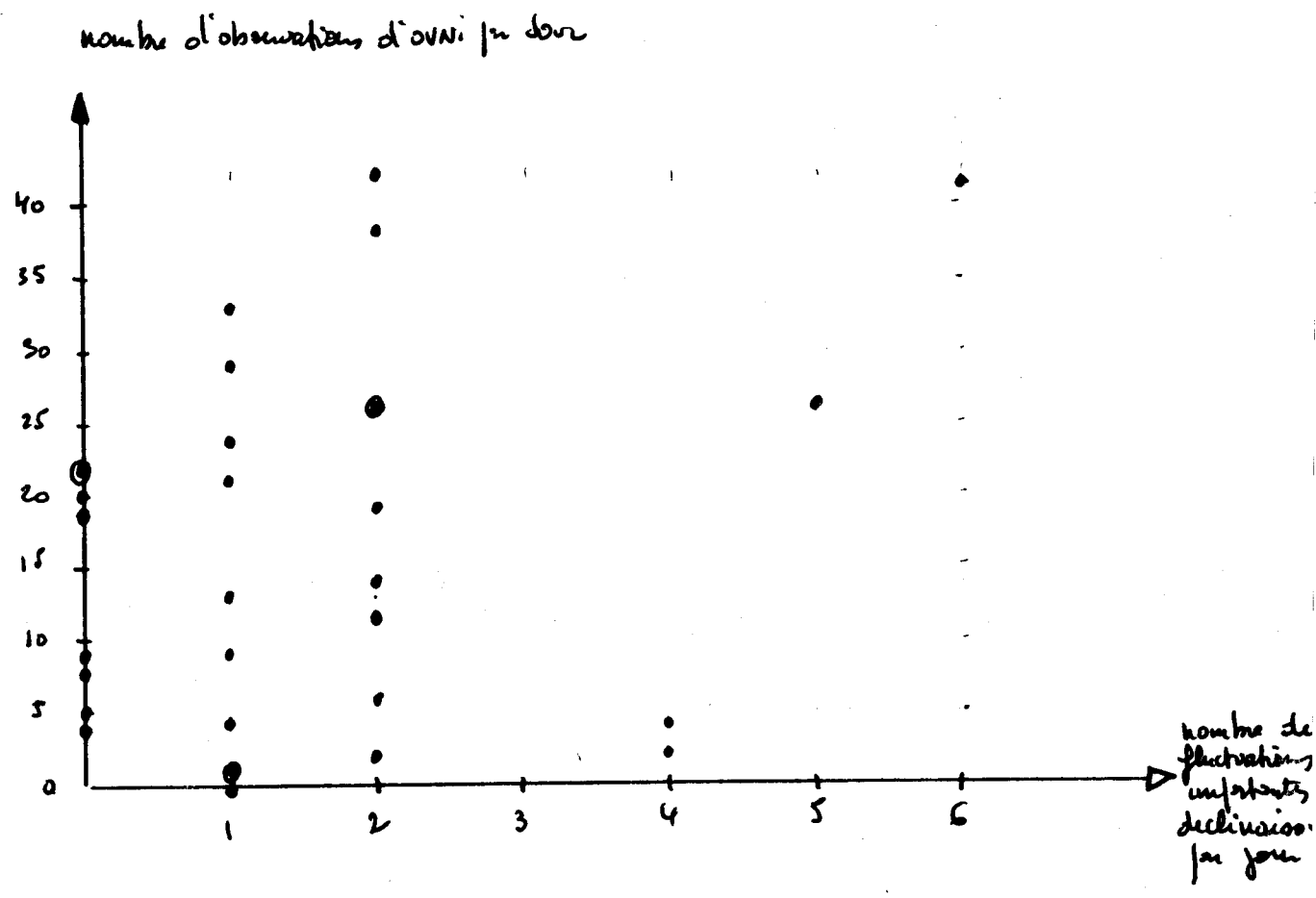
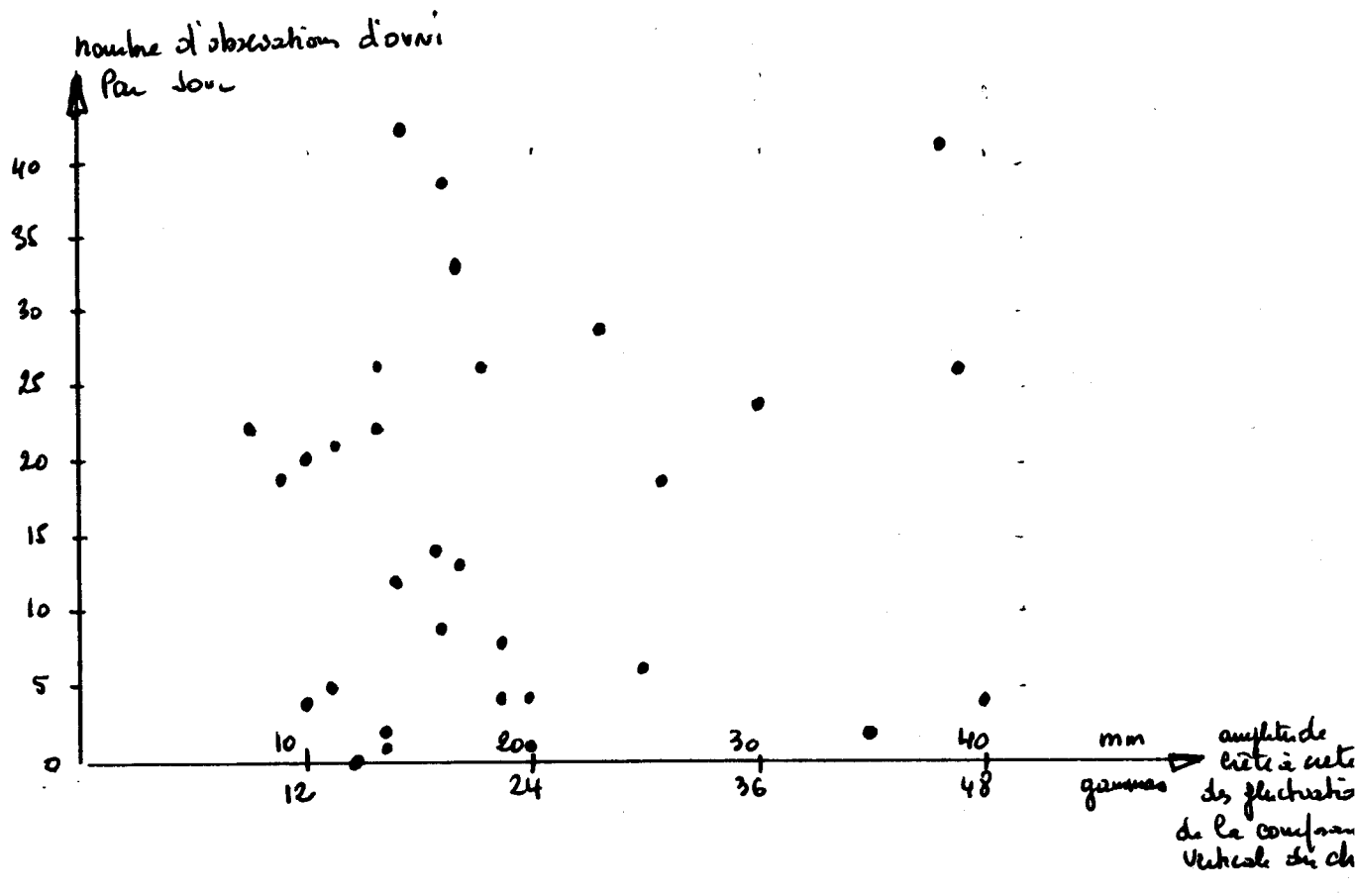
le 30 ou 31 Octobre 1954



RESULTATS DE 1' ANALYSE DES CORRELATIONS.

Comparant la répartition des observations d'OVNI avec celle des perturbations de la composante verticale du champ terrestre ou celle des perturbations de la déclinaison magnétique, on constate une assez bonne corrélation apparente des variations réciproques pendant la première moitié du mois d'octobre 1954, période où les observations d'OVNI sont particulièrement nombreuses.





CALCUL DES COEFFICIENTS DE CORRELATION.

Les diagrammes de la page précédente permettent d'apprécier la faible corrélation entre les deux phénomènes - Le calcul donne, pour les 15 premiers jours du mois d'octobre 1954 :

Coefficient de corrélation  
avec les perturbations de déclinaison = 0,034

Coefficient de corrélation  
avec les perturbations de la composante verticale du champ = 0,37

Ces coefficients de corrélation sont faibles (le coefficient de corrélation pour deux phénomènes identiques est de 1).

RAPPEL : le calcul du coefficient de corrélation est conduit de la manière suivante :

1) - On calcule les moyennes  $\overline{\text{MAG}}$  et  $\overline{\text{OVNI}}$  sur N jours

$$\text{avec } \overline{\text{MAG}} = \frac{\sum \text{MAG} (n)}{N} \quad \overline{\text{OVNI}} = \frac{\sum \text{OVNI} (n)}{N}$$

2) - On calcule ensuite les variances :

$$S_{\text{MAG}} = \left( \frac{(\text{Mag}_{(1)} - \overline{\text{Mag}})^2 + \dots + (\text{Mag}_{(n)} - \overline{\text{Mag}})^2}{N - 1} \right)^{1/2}$$

et

$$S_{\text{OVNI}} = \left( \frac{(\text{OVNI}_{(1)} - \overline{\text{OVNI}})^2 + \dots + (\text{OVNI}_{(n)} - \overline{\text{OVNI}})^2}{N - 1} \right)^{1/2}$$

3) - On calcule la covariance :

$$C = \frac{(\text{Mag}_{(1)} - \overline{\text{Mag}}) (\text{OVNI}_{(1)} - \overline{\text{OVNI}}) + \dots + (\text{Mag}_{(n)} - \overline{\text{Mag}}) (\text{OVNI}_{(n)} - \overline{\text{OVNI}})}{N - 1}$$

4) - On obtient enfin le coefficient de corrélation avec :

$$r = \frac{C}{S_{\text{Mag}} \times S_{\text{OVNI}}}$$



5) - Le résultat est généralement interprété comme suit :

$r > 0 \longrightarrow$  corrélation

$r < 0 \longrightarrow$  anticorrélation

$0,8 < r < 1 \longrightarrow$  forte corrélation des phénomènes

$0,6 < r < 0,8 \longrightarrow$  bonne corrélation

$0,4 < r < 0,6 \longrightarrow$  corrélation moyenne

$0,2 < r < 0,4 \longrightarrow$  faible corrélation

$0 < r < 0,2 \longrightarrow$  pas de corrélation

LA CORRELATION APPARENTE ENTRE LE PHENOMENE  
OVNI ET LES PERTURBATIONS DU CHAMP MAGNETIQUE  
EST-ELLE UN PHENOME LOCAL ?

-----

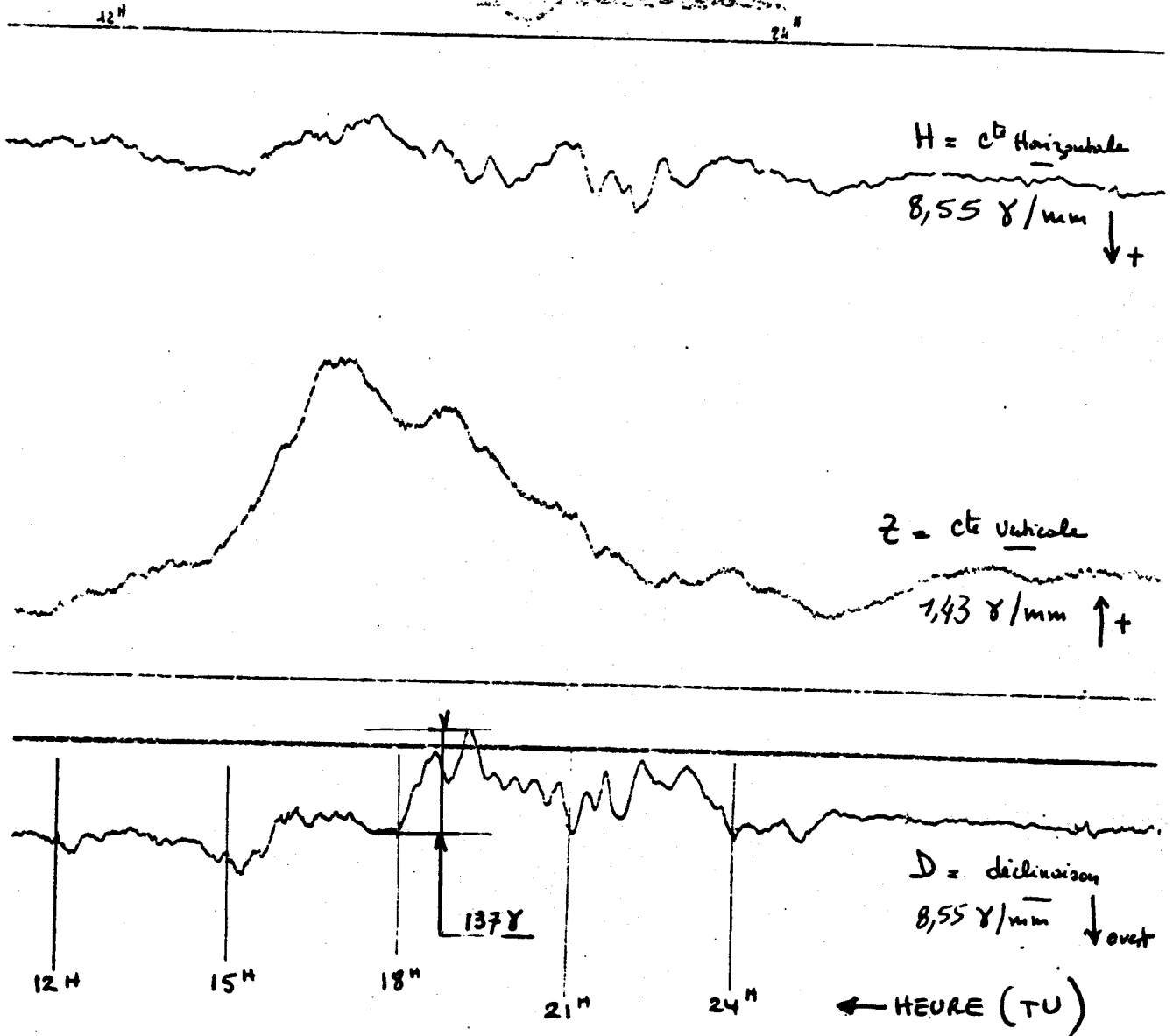
Les perturbations géomagnétiques sont mesurables à très grande échelle. En effet les enregistrements faits à CHAMBON-LA-FORET montrent exactement les mêmes phénomènes que ceux de l'Observatorio del EBRO (Portugal) situé à peu près sur le même méridien géomagnétique que CHAMBON-LA-FORET. Ceci est illustré par les deux enregistrements des pages suivantes (21/3/74).

Il en est de même, ceci a été contrôlé avec soin, pendant tout le mois d'octobre 1954 - C'est donc l'ensemble des fluctuations du champ magnétique terrestre qui ont été présentées précédemment, il ne s'agit donc pas d'un phénomène limité à la FRANCE -

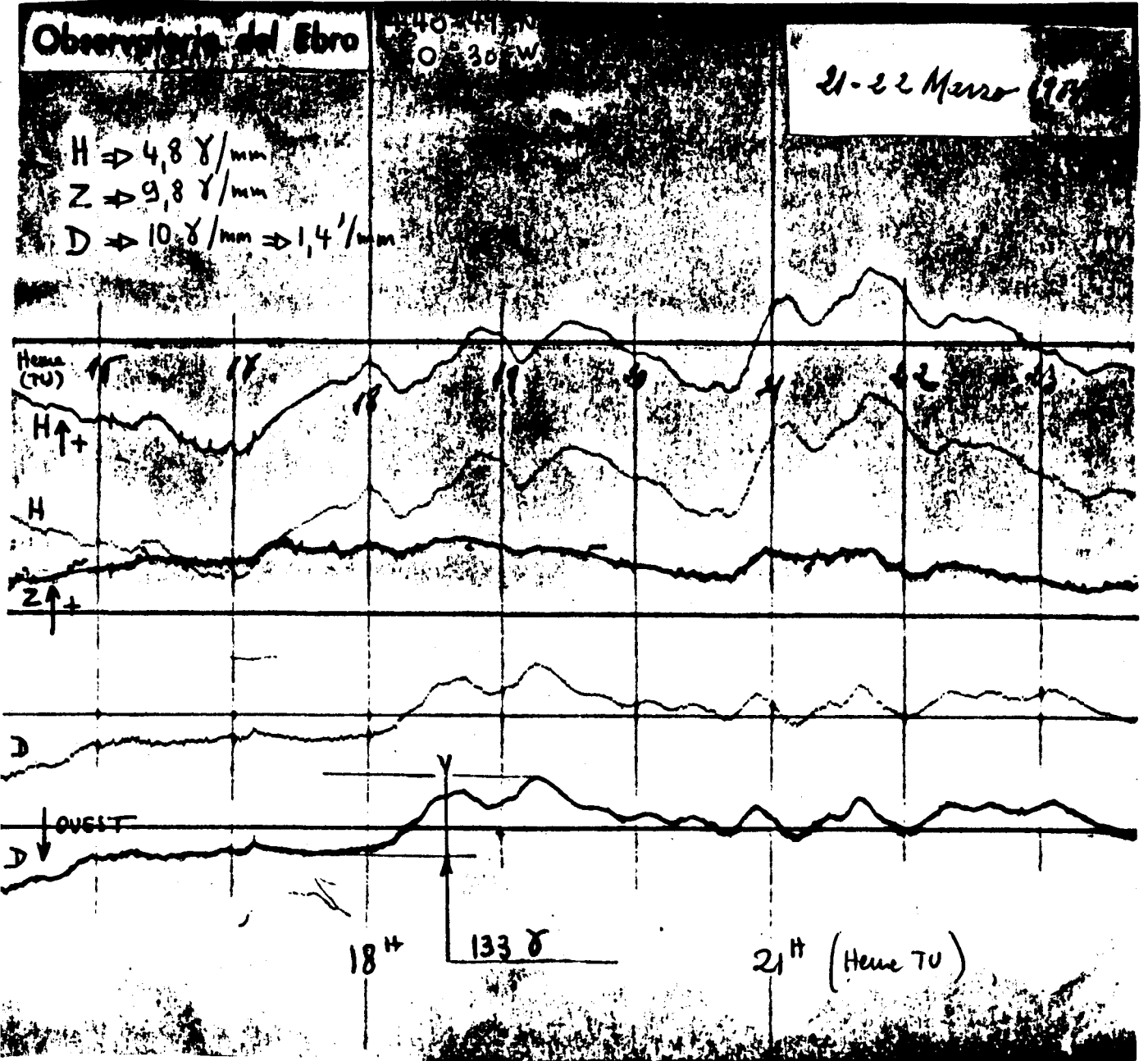
Or, par contre, il semble bien que la vague des observations d'OVNI d'octobre 1954 ne fut pas aussi importante à l'étranger qu'elle le fut en FRANCE (31% des observations françaises contre 6% des observations à l'étranger pour les mêmes sources).

EXEMPLE D'ENREGISTREMENT  
 A CHAMON LA FORÊT  
 (21 MARS 1974)

*Chambon - Microstation du 21 MARS 1974 au 22 MARS 1974*



ENREGISTREMENT LE MÊME JOUR  
 (21 MARS 74) AU PORTUGAL  
 (OBSERVATORIO DEL EBRO)



**EN RÉSUMÉ**

Cette étude nous a permis de mettre en lumière :

- 1°/ - Une bonne corrélation entre les perturbations du champ terrestre et les observations d'OVNI à l'échelle du mois pendant l'année remarquable 1954.
- 2°/ - Une faible corrélation à l'échelle de la journée pendant le mois remarquable d'octobre 1954.
- 3°/ - Par contre, aucune perturbation magnétique n'a été enregistrée à CHAMBON-LA-FORET au moment des observations locales d'OVNI disponibles, ceci permet de fixer la limite supérieure de la perturbation possible à 10 gammas pour une distance de 40 Km dans une bande passante de zéro à quelques Hertz.

**EN CONSÉQUENCE**

- Rien ne permet d'affirmer que les quatre observations de déviations de compas du fichier 825 cas mondiaux, soient une caractéristique remarquable du phénomène OVNI -

R E M E R C I E M E N T S

=====

Je tiens à exprimer ici mes plus vifs remerciements aux personnes

- du CENTRE NATIONAL d'ETUDES SPATIALES,
- de l'INSTITUT DE PHYSIQUE DU GLOBE,
- du CENTRE d'ETUDES SPATIALES DES RAYONNEMENTS,

qui m'ont aidé dans le recueil des données géomagnétiques.

Toute ma reconnaissance va aussi à tous ceux qui m'ont apporté de précieuses informations sur les témoignages d'observations d'OVNI et en particulier à :

- M. le Pr D.R. SAUNDERS (Université du COLORADO, USA)
- M. le Dr J.J. VALLEE (Université de STANFORD, USA)
- M. A. MICHEL
- M. FOUERE et ses collaborateurs du groupement privé GEPA
- M. LAGARDE et ses collaborateurs du groupement privé LDLN.

Un grand merci aussi à tous ceux qui, à un moment ou à un autre, on su m'aider bénévolement; leur liste est beaucoup trop longue pour que je les cite tous. Qu'ils sachent que sans leur concours le travail serait inachevé.

Dr. E.U. CONDON and Al. : Scientific Study of Unidentified Flying Objects  
Etude conduite par l'Université de Colorado sous contrat F44620-67-C-003  
de l'U.S. Air Force.

BANTAM Books - 8 janvier 1969.

Dr. J.A. HYNEK : The UFO Experience. A Scientific Inquiry. Henry  
REGNERY Co. Chicago 1972.  
Une traduction française existe : Les Objets Non-identifiés, Mythe ou  
Réalité ? ( Edition BELFOND 1974 ).

Drs. D.R. SAUNDERS and R.R. HARKINS : UFO's ? YES.  
SIGNET Books 1968.

Dr. J. VALLEE : Anatomy of a Phenomenon.  
Henry REGNERY Co.

Dr. F.B. SALISBURY : The Utah UFO Display.

Editor : DEVIN-ADAIR Co. Old Greenwich, Connecticut.

Drs. SHKLOVSKII and CARL SAGAN : Intelligent Life in the Universe.  
DELTA Books, New York.

Dr. J. VALLEE : Les phénomènes insolites de l'Espace.  
Editions "La Table Ronde" - PARIS.

Edward J. RUPELT : The Report on UFO.  
ACE Books - New York.

Drs. F. BIRAUD et J.C. RIBES : Le Dossier des Civilisations Extra-  
terrestres.

Editions " J'ai Lu".

Pour les renseignements statistiques français, consulter :

- . Annuaire Statistique de la France
- . Annuaire Statistique de l'O.N.U.
- . Bulletin Mensuel de la Statistique
- . Institut National d'Etudes Démographiques

- . Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques
- . Météorologie Nationale
- . Institut Géographique National
- . Grand Atlas de la France ( Edition - Reader's Digest ) 1970.

Drs. C. SAGAN and T. PAGE : UFO's , a Scientific Debate.

Edition : Cornell University Press

On pourra consulter également :

Dr. J. VALLEE : The Invisible College.

Edition : E.P. DUTTON New York.

Version française : "Le College Invisible" ( Ed. Albin Michel ).

J.M. McCAMPBELL : Ufology.

Ed. JAYMAC HOLLMANN

Michel BOUGARD : Des Soucoupes Volantes aux OVNI.

Ed. du groupe Belge SOBEPS.

Major Donald E. KEYHOE : Les Etrangers de l'Espace (1975).

Ed. FRANCE EMPIRE (Paris ) traduit de "Aliens from Space, the real story of UFOs " ( DOUBLEDAY Co. New York ).

J.J. VALLEE : Passport to Magonia.

H. REGNERY Co. Chicago.

Traduction française: "Chronique des Apparitions Extra-terrestres"  
(Editions "J'ai Lu")

Aimé MICHEL : A propos des Soucoupes Volantes 1958. ( Editions PLANETE )

J.C. BOURRET : La nouvelle vague des OVNI  
Le nouveau défi des OVNI

Editions FRANCE EMPIRE.

Ch. BOWEN : En quête des Humanoïdes .

Editions "J'ai Lu"

Traduit de "The Humanoïds" (Neville SPEARMAN 1967).



Aimé MICHEL : The Truth about Flying Saucers.

( PYRAMID New York ).

Coral and Jim LORENZEN : UFO, The Whole Story.

( SIGNET Books, New York ).

J.J. VALLEE : Challenge to Science.

H. REGNERY Co.

F. LAGARDE : Mystérieuses Soucoupes Volantes.

Edition ALBATROS.

F. EDWARDS : Les Soucoupes Volantes, Affaire Sérieuse.

Robert LAFFONT.

H. DURRANT : Les dossiers des OVNI  
Le livre noir des Soucoupes volantes.

Robert LAFFONT.

J.A. HYNEK and J. VALLEE : The Edge of Reality.

H. REGNERY Co. Chicago.

A. RIBERA et R. FARRIOLS : Preuves de l'existence des Soucoupes  
Volantes.

Editions de VECCHI.

J.V. PEREIRA : Les Extra-terrestres

Edition du GEPA - Paris

J. SCORNVAUX et C. PIENS : A la recherche des OVNI.

Editions MARABOUT.

Dr. J.M. DONALD : UFOs, Greatest Scientific Problem of our Times?

UFO Research Institute , Pittsburg Pennsylvania.

ALLEN : Astrophysical Quantities

University of London. Athbone Press - London.

C. MACK : Essentials of Statistics.

Plenum Press, New York 1967.

REVUES PUBLIEES PAR DES ORGANISMES PRIVESEN LANGUE FRANCAISE :

- PHENOMENES SPATIAUX : trimestrielle

G.E.P.A.

69, rue de la Tombe Issoire - PARIS 14<sup>e</sup>

- LUMIERES DANS LA NUIT : mensuelle

L.D.L.N. - Monsieur VEILLITH

"Les Pins"

43400 - LE CHAMBON SUR LIGNON

- INFORESPACE : bimestrielle

S.O.B.E.P.S.

26, Bd. A. BRIAND

1070 - BRUXELLES

- APPROCHE : trimestrielle

Bulletin de la SUEPS

6, rue Paulin Guérin,

83100 - TOULON

- UFO - INFO : mensuelle

Bulletin du GESAG

Léopold I Laan

141 BRUGES

Belgique.

EN LANGUE ANGLAISE :

- FLYING SAUCER REVIEW : bimestrielle

F.S.F. PUBLICATIONS C.T.D.

281 Camden High Street,

LONDON NW 1 - G.B.

- THE APRO BULLETIN - bimestrielle

A.P.R.O.  
3910 E Kleindale Road  
TUCSON -Arizona 85712  
U.S.A.

- THE QUARTERLY REPORT

U.F.O. Researches of Finland  
17950 KYLÄMÄ  
Finland

AUTRES LANGUES :

- ARGOS :

Jyrkkälänk 4 E 141  
20210 TURKU 21

- CEFAI :

Revista Castilla de Correo n° 9  
SUC 26  
BUENOS AIRES

- UFO NEWS :

CBA International  
Nakra P.O. Box 12  
YOKOHAMA  
Japan 232