

REGATUL ROMÂNIE

# MONITORUL OFICIAL

## PARTEA II-a

JURNALE ALE CONSILIULUI DE MINISTRI, DECIZIUNI MINISTERIALE, ANUNȚURI MINISTERIALE, JUDICIARE ȘI ADMINISTRATIVE (DE INTERES LIMITAT), ANUNȚURI COMERCIALE ȘI PARTICULARE

ABONAMENTE IN LEI	Partea I-a sau a II-a		Desbaterile parlamentare		PUBLICAȚII IN LEI	Inserția	N. O. LINIA
	3 luni	1 lună	sesiune	1 lună			
<b>IN TARĂ.</b>					<b>DECRETE ȘI JURNALE ALE CONSILIULUI DE MINISTRI</b>		
Particulari .....	500.000	200.000	—	—	Pentru acordarea avantașelor legii pentru încurajarea industriei la industriași și fabricanți .....	1.800.000	—
Autorități de Stat, județ și comune urbane .....	375.000	—	—	—	idem pentru meseriași și miori țărănești .....	300.000	—
Autorități comunale rurale .....	250.000	—	—	—	" " încetățenire și depuneri de jurământ .....	1.000.000	—
Orice abonați .....	—	—	1.200.000	—	autorizări pentru înființări de birouri vamale .....	700.000	—
<b>IN STRĂINATATE .....</b>	—	—	2.400.000	500.000	<b>DECIZII: Schimbări de nume .....</b>	1.000.000	—
Un exemplar din anul curent lei .....	10.000 part. I-a	10.000 part. II-a	10.000	10.000	<b>CITAȚIILE:</b>		
" " anul expirați .....	20.000	20.000	20.000	20.000	Curtilor de Casație, Conturi, Apel, Tribunalelor și notari publici .....	150.000	—
					Judecătorilor .....	75.000	—
					<b>PUBLICAȚII PENTRU AMENAJAMENTE DE PĂDURI:</b>		
					Păduri dela .....	100.000	—
					" " 10,01 — 20 .....	200.000	—
					" " 20,01 — 100 .....	500.000	—
					" " 100,01 — 200 .....	1.000.000	—
					" " 200,01 — 500 .....	1.500.000	—
					" " 500,01 — 1000 .....	2.000.000	—
					" " peste 1000 .....	3.000.000	—
					<b>PUBLICAȚII DIVERSE</b>		
					Pentru brevete de invențiuni .....	300.000	—
					" cereri de schimbări de nume .....	300.000	—
					" libera practică profesională .....	220.000	—
					" a moșitului .....	150.000	—
					" recunoașteri de pădurari .....	150.000	—
					" pierderi de acte (minimum 70.000 lei) .....	—	10.000
					Diverse pentru autorități .....	—	25.000
					Reconstituiri de acte de stare civilă .....	150.000	12.000
					Diverse pentru particulari .....	—	12.000
					Comerciale, bilanțuri, tabele .....	—	22.000

Abonamentul la partea III-a (Desbaterile parlamentare) pentru sesiunile ordinare, prelungite sau extraordinare se socotește 250.000 lei lunar (minimum 1 lună).

Abonamentele și publicațiile pentru autorități și particulari se plătesc anticipat și se vor primi însoțite de o adresă din partea autorităților și de o cerere timbrată din partea particularilor.

Instituția nu garantează transportul ziarului.

Pentru trimiterea chitanțelor sau a ziarului și pentru cereri de lămuriri, petiționarul vor trimite în plus suma de 10.000 lei spese de birou și porto simplu.

**LĂMURIRI:** Toate publicațiile se măsoară cu liniametrul corp 10, Linia M. O. se socotește aproximativ 6 cuvinte. Rândurile necomplete se calculează ca linii întregi.

Publicațiile primite la ghișeu până la ora 10 dimineața se inserează în Monitorul Oficial din a treia zi. Publicațiile primite la ghișeu după ora 10 dimineața se inserează în Monitorul Oficial din a patra zi, iar dacă se cere să fie inserate în Monitorul Oficial din a treia zi, se va plăti un supliment de 50% și un supliment de 100% pentru cazul când se cere să fie inserate în Monitorul Oficial din a doua zi.

Toată corespondența se va trimite pe adresa: Monitorul Oficial, București, I. — Bulevardul Elisabeta, 29  
 Telegram: MONITOFICIAL — Telefon: 5—1829, 5—1828, 5—1829 — Cont C. E. C. 201

**SUMAR:**

	Pagina
<b>Anunțuri ministeriale</b> .....	5706
Ministerul Agriculturii și Domeniilor .....	5706
Ministerul Sănătății .....	5706
<b>Anunțuri judiciare</b> .....	5706—5718
Citațiuni .....	5706
Deciziuni .....	5706—5718
Extrase de deciziuni .....	5718
<b>Anunțuri administrative</b> .....	5718
Primării .....	5718
<b>Licitații publice</b> .....	5718—5719
Ministerul Agriculturii și Domeniilor .....	5718
Ministerul Comunicațiilor .....	5718—5719
Primării .....	5719
<b>Anunțuri comerciale</b> .....	5719—5727
Autorizații pentru înființări de societăți și statutele lor .....	5719—5721
Contracte de asociație și cele de dizolvarea lor .....	5721—5722
Convocări, procese-verbale și bilanțuri .....	5722—5727

	Pagina
<b>Anunțuri particulare</b> .....	5728
Procuri și anulări de procuri .....	5728
Publicații .....	5728
<b>Pierderi de acte</b> .....	5728—5736
Ministeriale .....	5728—5729
Ministerul Finanțelor .....	5728
Ministerul Educației Naționale .....	5728—5729
Ministerul Apărării Naționale .....	5729
Administrative .....	6729
Primării .....	5729
Particulare .....	5729—5735
<b>Cota oficială a Bursii din București</b> .....	5735—5736
<b>Banca Națională a României</b> .....	5736
Delegațiuni .....	5736
Rectificare .....	5736
Cursul devalizelor .....	5736

**ANUNȚURI MINISTERIALE**  
**MINISTERUL**  
**AGRICULTURII ȘI DOMENIILOR**

Direcțiunea creșterii animalelor

D-1 Oancea D. Nicolae fiind proclamat doctor în medicină veterinară cu procesul-verbal Nr. 1.681 din 8 Iulie 1947,

Ministerul Agriculturii și Domeniilor acordă d-lui doctor Oancea D. Nicolae, dreptul de liberă practică a medicinei veterinare în țară.

Se publică aceasta spre știința generală.

Nr. 209.957. 1947, Iulie 26.

— D-1 Albu I. Constantin fiind proclamat doctor în medicină veterinară cu procesul-verbal Nr. 1.483 din 16 Iunie 1947, Ministerul Agriculturii și Domeniilor acordă d-lui dr. Albu I. Constantin, dreptul de liberă practică a medicinei veterinare în țară.

Se publică aceasta spre știința generală.

Nr. 209.955. 1947, Iulie 26.

**MINISTERUL SĂNĂTĂȚII**

Direcția personalului

D-na Căzănar-Bușilă Lavinia obținând titlul de doctor în medicină și chirurgie în ziua de 4 Iunie 1947, după cum se constată din adresa Nr. 2.275 din 1947 a Facultății de medicină Iași.

D-na Deleanu Iurman Sorana obținând titlul de doctor în medicină și chirurgie în ziua de 21 Decembrie 1946, după cum se constată din adresa Nr. 2.296 din 1947 a Facultății de medicină Iași.

D-1 Fränkel Iulius obținând titlul de doctor în medicină și chirurgie în ziua de 25 Iunie 1947, după cum se constată din certificatul Nr. 2.547, din 1947 a Facultății de medicină Iași.

D-1 Grigoriu Emil obținând titlul de doctor în medicină și chirurgie în ziua de 7 Mai 1947, după cum se constată din adresa Nr. 1.987 din 1947 a Facultății de medicină Iași.

Ministerul în baza avizului dat prin procesul-verbal Nr. 6 al Comisiei administrative în ședința dela 12 Iulie 1947, le-a acordat dreptul de liberă practică a medicinei în țară.

Aceasta se aduce la cunoștința generală.

Nr. 57.830. 1947, Iulie 28.

— D-1 Citry Israel cu dreptul de liberă practică a medicinei, publicat în Monitorul Oficial Nr. 251 din 30 Octombrie 1937,

Având în vedere ordonanța președințială Nr. 1 din 15 Ianuarie 1947 a Tribunalului Suceava, secția II-a, prin care rectifică actul de naștere pentru ca pronumele să fie „Edgar“, în loc de „Israel“.

Ministerul în baza avizului dat prin procesul-verbal Nr. 6 al Comisiei administrative în ședința dela 12 Iulie 1947, i-a acordat dreptul de liberă practică, pe numele de Citry Edgar, în loc de „Citry Israel“.

Aceasta se aduce la cunoștința generală.

Nr. 55.280. 1947, Iulie 19.

**ANUNȚURI JUDICIARE**

**CITAȚIUNI**

Tribunalul Cluj, secția de muncă

Prima Maghiară, S. A. de Asigurări generale, cu sediul central în Budapesta, se citează pentru ziua de 13 Septembrie 1947, ora 8, a se prezenta la acest tribunal, spre înfățișare în calitate de pârîtă-intimată în procesul intentat de către reclamantul Takats Edmund din Cluj, pentru pretențiuni bănești; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

Nr. 1.989. — Dos. 121/946.

Tribunalul Deva, secția I

D-na Dizmacsek Olga, născută Klein, cu domiciliul necunoscut, este citată să se prezinte la Tribunalul Deva, secția I, spre a fi ascultată ca pârîtă în procesul de divorț intentat de către soțul său Dizmacsek Ladislau, măcelar, domiciliat în com. Șomcuța Mare în ziua de 20 Septembrie 1947, la împăciuire și în ziua de 28 Octombrie 1947, când se va judeca fondul cauzei; cunoscând că în caz de neprezentare se va proceda conform legii.

Dos. C. I. 1.076/947.

Judecătoria mixtă Câmpulung-Mold.

Creditoarea Societatea Poștală de Economie și Credit a funcționarilor publici din Cernăuți U.R.S.S., în prezent cu sediul necunoscut, prin repr. săi legali, este citată a se prezenta la această judec., camera Nr. 2, în ziua de 29 August 1947, ca creditoare în cauză de radiere, privitor pe deb. Rebeca Hausvater, dom. în Câmpulung-Mold., pentru radierea dreptului de ipotecă în cartea funciara a fasc. Nr. 6.606 din Câmpulung. Datoriile au fost achitate de debitoare la timpul său; în caz de neprezentare se va judeca în lipsă conf. legii.

Nr. 10.905. — Dos. 549/947.

— Creditorii: dr. Fischel Siegel, Adolf Obller, Jossel Schachter, Jossel Meer, Jossel Tarte, în prezent toți cu dom. necunoscut, sunt citați a se prezenta ca creditori urmăritori înaintea acestei judecătoriai în ziua de 5 Septembrie 1947, ora 8, camera Nr. 2, în cauza de radiere privitor pe moșt.: Soiref Berta și Soiref Gusta din Câmpulung, după def. deb. Soiref Moses din Câmpulung, pentru radierea dreptului de ipotecă a corp. tab. 4.621 a com. cad. Câmpulung; debitoarele au achitat datoriile sale la timpul său; în caz de neprezentare se va judeca în lipsă conform legii.

Nr. 12.038. — Dos. 1.253/947.

— Creditorii: Adolf Obller, Jossel Scachter, Salomon Spetter, Jossel Meer, toți din orașul Câmpulung, în prezent cu domiciliul necunoscut, sunt citați a se prezenta înaintea acestei instanțe în ziua de 5 Septembrie 1947, ora 8, camera Nr. 2, ca creditori urmăriti în cauza de radiere privitor pe debitoarele urmărite: Soiref Berta și Soiref Gusta, ca moșt. după def. Soiref Moses din Câmpulung, pentru radierea asanării la corpul tab. 4.621 din Câmpulung. Debitoarele au achitat datoriile sale; în caz de neprezentare se va judeca în lipsă conform legii.

Nr. 12.036. — Dos. 1.252/947.

— Creditorii: Banca Câmpulung-Moldoenesc, Banca Evreească pentru comerț și industrie, Banca Românească, S. A., Cernăuți (U.R.S.S.), O. M. Schreider din Câmpulung, în prezent toți cu dom. nec., sunt citați a se prezenta înaintea acestei instf. în ziua de 5 Septembrie 1947, ora 8, camera Nr. 2, ca creditori urmăritori în cauza de radiere privitor pe deb. urmărit Wolf Klopper din Câmpulung, pentru radierea dreptului de ipotecă 1—2 din corp. tab. 5.616 a com. cad. Câmpulung. Datoriile sale, debitorul le-a achitat la timpul său; în caz de neprezentare se va judeca în lipsă conf. legii.

Nr. 12.034. — Dos. 1.254/947.

**DECIZIUNI**

Tribunalul Covurlui, secția II

Sentiința comercială Nr. 18

Președinția d-lui G. Dima, judecător de ședință.

Prezent d-l Filip Penescu, judecător de ședință.

Prezent d-l N. Petrescu, supleant.

Fotoliul Ministerului public a fost ocupat de d-l avocat C. Trancu, în lipsa d-lor membri ai parchetului, ocupați cu lucrări la cabinet, în cauză fiind minori.

În ziua de 1 Octombrie 1943, s'au luat în cercetare acțiunile conexate, intentate de Petre Bohdjelian din București, strada Spătarului Nr. 32, și Rozica Bohdjelian, aceasta în calitate de tutoare legală a minorilor săi copii: Andrei Berje Bohdjelian și Elisabeta Alice Bohdjelian, din București, strada Const. Brâncoveanu Nr. 11, prin petițiile înregistrate la Nr. 5.613, 10.207 și 11.140 din 1943, în contra S. A. R. Atlantic, din Galați.

La apelul nominal, în acea zi, au răspuns reclamantii, asistați de d-nii avocați: V. Simulescu, din Galați și Stelian Ionescu și H. Asnavorian, din București, și pârta societate Atlantic, prin procurator, d-l avocat T. Missir, din Galați.

Procedura completă.

După citirea lucrărilor din dosar.

Părțile au susținut în sensul celor consemnate în jurnalul din acea zi, procesul a fost amânat în continuare, pentru ziua de 12 Octombrie 1943, și apoi pentru ziua de 22 Octombrie 1943, când terminându-se desbaterile, s'a amânat pronunțarea rezultatului pentru ziua de 2 Noiembrie 1943, și apoi pentru astăzi, 4 Noiembrie 1943, când în urma desbaterilor avute, s'a pronunțat următoarea sentință:

Tribunalul,

Asupra acțiunilor introduse de Rozica Bohdjelian, în calitate de tutrice legală a minorilor: Andrei și Elisabeta Bohdjelian și de Petre Bohdjelian și înreg. sub Nr. 5.613 din 12 Aprilie 1943; Nr. 10.207 din 1 Mai 1943 și Nr. 11.140 din 24 Mai 1943;

Având în vedere că prin jurnalul acestui tribunal Nr. 4.744 din 2 Iunie 1943, s'a dispus conexarea acestor trei acțiuni, introduse de reclamantii, pe motiv că obiectul și cauza acestora au o strânsă legătură între ele;

Având în vedere că prin aceste acțiuni, reclamanta Rozica Bohdjelian, domiciliată în București, strada Const. Brâncoveanu Nr. 11, ca tutrice legală, și Petre Bohdjelian, domiciliat în București, strada Spătarului Nr. 32, toți aceștia în calitate de acționari ai societății Atlantic, din Galați, au chemat în judecată societatea anonimă „Atlantic“, prin reprezentant legal, cu sediul în Galați, bariera Traian, pentru a se constata inexistența și nulitatea deciziunilor adunărilor generale extraordinare a acționarilor societății Atlantic, ținute în zilele de 24 Mai 1942, 12 Iunie 1942 și 28 Martie 1943, precum și decizia adunării generale ordinare, ținută în ziua de 20 Martie 1943;

Având în vedere că reclamantii, prin acțiunile de față, au formulat următoarele motive:

Nulitatea absolută a deciziei adunării generale extraordinare din 24 Mai 1942, la care participând acționari minori și acționari reprezentanți prin persoane fără mandat, procură specială, în sensul art. 222 din legea dela 7 Octombrie 1939, nu poate, în asemenea condițiuni, subsista ca adunare totalitară;

Decizia din 12 Iunie 1942, este de asemenea neexistentă și nulă, în chip absolut.

Această adunare s'a întrunit de asemeni ca adunare totalitară, deși nu erau prezenți toți acționarii, ca și în cazul precedent, iar pe de altă parte această adunare ținându-se la București, în calea Victoriei Nr. 2, adică în altă parte decât la sediul social, din toate aceste puncte de vedere, deciziunea adunării generale dela 12 Iunie 1942, este un act juridic neexistent și izbită de nulitate absolută, cu atât mai mult cu cât și acest al doilea spor de capital neavând nicio justificare, în interesul societății, a fost hotărât de așa zisa adunare generală, prin exces de putere și abuz de drept; tutorea nu putea renunța la obligația legală ca adunarea să fie convocată cu paza formelor legale și cu ordinea de zi determinată, cât și la obligația că, adunarea să se țină la sediul social, iar nu în altă parte.

Tot astfel și în ce privește pe acționarii absenți, nereprezentați sau nevalabil reprezentați în adunare.

Decizia din 28 Martie 1943, este și ea inexistentă și nulă, în chip absolut.

Adunarea s'a ținut tot la București, în calea Victoriei Nr. 2, unde nu este sediul societății, fără ca să se sprijine pe o adunare anterioară, regulat convocată și întrunită.

Toate aceste trei adunări sunt lovite de nulitate absolută și prin aceea că ele sunt vădit contrarii art. 18 din statute, care nu permite majorarea capitalului decât dacă se întrunește majoritatea calificată cerută de de acest text.

Or, în speță, niciuna din adunările mai sus menționate, privind sporurile de capital, nu întrunește o asemenea majoritate calificată.

În plus, a doua și a treia majorare, mai sunt nule pentru că nici sporul hotărât prin prima adunare și nici sporul hotărât prin a doua adunare n'au fost aprobate de Ministerul Economiei Naționale, așa cum prevăd dispozițiunile art. 14 și 10 din legea din 24 Februarie 1941, pentru reglementa-

rea exercițiului comerțului, combinat cu art. 96 și 100 din codul comercial.

Neexistența și nulitatea acestor trei decizii mai este învederată și prin excesul de putere sau abuzul de drept, săvârșit de cele trei simulacre de adunări generale, întru cât sporul de capital n'a fost justificat de vreun interes legitim al societății, ci își are explicația numai în manopera exponenților grupului Seferian de a deplasa majoritatea în favoarea acestui grup, în dauna grupului Bohdjelian și a societății.

În ce privește decizia din 20 Martie 1943, aceasta este inexistentă și nulă în chip absolut, pentru aceeași lipsă de capacitate și de reprezentare a acționarilor minori și acționarilor absenți, cum și pentru faptul că această adunare s'a ținut la București, în calea Victoriei Nr. 2, adică în altă parte decât la sediul societății.

În drept își întemeiază acțiunea pe dispozițiunile din legea asupra adunărilor g-le din 7 Octombrie 1939, precum și pe normele legale și principale de drept, referitoare la capacitatea și reprezentare în adunările generale ale societăților anonime, cât și la neexistența și nulitatea actelor juridice, privind reprezentarea, capacitatea și sediul social;

Având în vedere că acest tribunal prin jurnalul Nr. 6.125 din 24 Iulie 1943, respingând incidentul de tardivitate a acțiunilor ridicat de pârta, a anulat publicațiunile apărute în Monitorul Oficial din 26 și 28 Aug. 1942 și a constatat că acțiunile pentru anularea deciziunilor adunărilor generale extraordinare din 24 Mai 1942 și 12 Iunie 1942, sunt introduse în termen;

Având în vedere că reclamantii, prin d-nii avocați: V. Simulescu și H. Asnavorian, Stelian Ionescu și A. Bentoiu, prin concluziunile orale, cât și prin concluziunile scrise, depuse la dosar, au susținut că jurnalul acestui tribunal, prin care s'a anulat publicațiunile făcute în Monitorul Oficial din 26 și 28 August 1942, având un caracter interlocutor, nu se mai poate reveni asupra lui, iar punctul de drept tranșat prin acest jurnal, față de această instanță, care este chemată a soluționa acțiunile introduse de reclamant, pentru anularea deciziunilor enumerate mai sus, constituie autoritate de lucru judecat;

Că, reclamantii au susținut că această autoritate de lucru judecat reiese din faptul că, din moment ce prin suszsisul jurnal s'a anulat, atât

ordonanțele de transcriere, afișare și publicare date de Tribunalul Covurului, secția I și publicațiile deciziilor adunărilor generale extraordinare din 24 Mai și 12 Iunie 1942, înserate în Monitorul Oficial din 26 și 28 August 1942, prin care se majora capitalul social, prin aceasta, schimbându-se statutul Soc. Atlantic, implicit s'a hotărât și asupra nulității în sine a deciziunilor acestor adunări generale, dat fiind că și conform art. 100 din codul comercial, „schimbările actului constitutiv sau ale statutelor, oricare ar fi felul societății, nu au putere până ce mai întâi nu vor fi transcrise și publicate în conformitate cu dispozițiunile art. 96 din codul comercial”;

Considerând că în conformitate cu dispozițiunile art. 1.201 din codul civil, ca să se poată invoca cu succes autoritatea de lucru judecat, urmează a se îndeplini următoarele condițiuni:

a) Să existe o judecată de definitivă autoritate, emanată de instanțele contencioase de judecată și

b) Să fie o identitate de litigiu, sub întreitul aspect al persoanelor, al obiectului și cauzei pricinilor;

Că, în speță, jurnalul acestui tribunal Nr. 6.125 din 24 Iulie 1943, pe baza căruia se invoacă acest fapt de neprimire, nu îndeplinește prima condiție esențială prevăzută de art. 1.201 din codul civil, aceea de a avea caracterul unei judecăți definitive, știut fiind că aceste jurnale deși interlocutorii, ele pot fi deduse în a doua instanță pe calea de atac a apelului ce îi este deschisă părții adverse ce o poate exercita asupra fondului litigiului, deci, caracterul de interlocutor al acestui jurnal, neputându-se confunda cu caracterul unei judecăți definitive, cerute pentru a se invoca autoritatea de lucru judecat;

Considerând că, într'adevăr, s'ar putea susține că asupra acestui jurnal, această instanță nu poate reveni, el fiind interlocutor și că sub acest aspect ar putea fi vorba de o judecată definitivă, totuși, celelalte cerințe necesare existenței unei autorități de lucru judecat, nu sunt îndeplinite în speță și anume, a identității de obiect, întru cât prin acest jurnal s'a anulat ordonanțele Tribunalului Covurului, secția I, prin care s'a dispus transcrierea, afișarea și publicarea deciziunilor adunărilor generale extraordinare din 24 Mai și 12 Iunie 1942. precum și

publicațiile înserate în Monitorul Oficial din 26 și 28 August 1942, de nicăieri, nereșind că s'ar fi anulat și deciziile acestor adunări generale extraordinare, anulare care, de altfel formează obiectul acțiunilor de față, așa că lipsind identitate de obiect între ce s'a tranșat prin acest jurnal și obiectul acțiunilor reclamantilor, apare și sub acest aspect, neîntemeiată autoritatea de lucru judecat, invocată de reclamantii;

Având în vedere că reclamantii, în argumentarea autorității lucrului judecat, au invocat și dispozițiunile art. 100 din codul comercial, după care schimbările actului constitutiv și statutelor unei societăți nu au putere până ce mai întâi nu vor fi transcrise și publicate în conformitate cu art. 98 din c. com., susținând că din moment ce prin jurnalul acestui tribunal s'a anulat publicațiile ce pârâta societate le făcuse schimbărilor de statut intervenite în baza deciziilor adunărilor generale extraordinare din 24 Mai și 12 Iunie 1942, aceste decizii, în lipsa unor asemenea publicații sunt ineficace și inexecutorii și implicit ar fi din acest punct de vedere, nule;

Considerând, că, într'adevăr, dispozițiunile art. 100 din codul comercial, prevăd că schimbările actului constitutiv sau ale statutelor, oricare ar fi felul societății, nu au putere până ce mai întâi nu vor fi transcrise și publicate în conformitate cu dispozițiunile art. 96 din codul comercial;

Că, însă aceste formalități de publicitate ale modificărilor aduse actului constitutiv și statutelor sunt impuse de lege în interesul terților și nu al soților; de asemenea, această publicitate nu este necesară pentru perfectarea actului juridic supus publicității, ci numai pentru eficacitatea lui exterioară, care nu mai poate fi discutată atât timp cât printr'o hotărâre judecătorească nu a fost anulat, ceea ce nu este cazul din speță; din moment ce prin jurnalul învocat s'a anulat numai publicațiile acestor decizii, nu însă și deciziile în sine, care rămân valabile ca acte juridice până la o eventuală anulare pronunțată de o instanță chemată a da o asemenea soluție;

Având în vedere că reclamantii au mai susținut că motivele care au dus la soluția dată prin jurnalul menționat, aceleași motive duc la anularea deciziilor menționate prin acțiunile de față, așa că și sub acest

aspect ar exista autoritate de lucru judecat;

Considerând că, este cunoscut principiu de drept în această materie că numai dispozitivul unei hotărâri formează autoritatea de lucru judecat, nu și toate considerentele, ci numai acelea care completează și susțin dispozitivul;

Că, în speță, considerentele principale din suszitul jurnal, care au dus la soluția anulării publicațiilor, au fost lipsa reprezentantului Ministerului public și lipsa avizului Ministerului Economiei Naționale, atunci, când tribunalul a pășit la darea ordonanțelor de transcriere, afișare și publicare prevăzute în cadrul disp. art. 92 și urm. din codul comercial;

Că, însă motivele invocate de reclamant prin acțiunile ce au introdus în fața acestei instanțe, motive ce le-am expus în prima parte a acestei sentințe, sunt cu totul diferite de motivele jurnalului acestui tribunal, care nu au concludență decât numai în măsura soluției dată prin dispozitivul jurnalului prin care se constată pur și simplu numai anularea publicațiilor susmenționatelor decizii, nu și a deciziilor care, așa după cum s'a examinat mai sus, rămân sub raportul actului juridic perfecte până la anularea lor de o instanță judecătorească;

Că, și în ipoteza că aceleași motive care au determinat soluția din acest jurnal ar fi valabile și pentru soluționarea acțiunilor reclamantilor, și în acest caz nu s'ar putea invoca cu succes autoritatea de lucru judecat, știut fiind, conform principiilor stabilite în această materie, că numai dispozitivul unei hotărâri formează autoritatea de lucru judecat și nu și motivele ce au determinat hotărârea;

Că așa fiind, pentru toate aceste motive, excepțiunea autorității lucrului judecat, ridicată de reclamantii, devine nefondată și urmează a fi respinsă ca atare;

Având în vedere că pârâta, prin d-nii av. Stoicescu, Poltzer și Misir, au susținut că acțiunile introduse de reclamantii sunt premature pe motiv că deciziunile adunărilor generale, a căror anulare se cere, nu sunt eficace și executorii de cât numai prin îndeplinirea formelor de publicitate și nu pot fi atacate în justiție de cât numai în termen de 15 zile dela publicarea lor în Monitorul Oficial, ori în speță, prin jurnalul acestui tribunal, s'a anulat pu-

blicațiile ce se efectuaseră și alte publicații nu s'au mai făcut;

Considerând că, într'adevăr conform dispozițiilor art. 230 din codul comercial, deciziunile adunărilor generale, contrarii actului constitutiv, statutului sau legii, pot fi atacate în justiție în termen de 15 zile dela data publicării în Monitorul Oficial, de oricare dintre acționari, care nu au luat parte la adunarea generală sau au votat contra;

Că, scopul acestor publicații nu este altul decât de a se aduce la cunoștință acționarilor care au lipsit dela adunările generale, deciziunile ce s'au luat prin aceste adunări a acționarilor prezenți, pentru a uza de calea de atac respectivă, în termenul de 15 zile calculat dela data acestor publicații;

Că, aceste publicații nu îndeplinesc de cât rolul pe care în procedura de drept comun îl suplinește comunicarea hotărârii renunțate de prima instanță, comunicare care are de scop de a aduce la cunoștința celui interesat, existența hotărârii și cuprinsul ei, pentru ca partea să poată fi în măsură a aprecia dacă urmează să se adreseze instanței superioare, spre a pune pricina din nou în curs de judecată;

Că, nu-i mai puțin adevărat că, dacă partea prin orice alt mijloc a luat cunoștință de conținutul unei hotărâri și înainte de comunicarea hotărârii, introduce calea de atac respectivă, nu se va putea susține că această cale de atac este prematură introdusă, contrariu instanța judecătorească este bine investită în acest mod, prin aceasta considerându-se că implicit a renunțat chiar la comunicarea hotărârii;

Că, în speță, din moment ce acțiunile de față au fost considerate prin Jurnalul acestui tribunal, ca introduse în termen, respingându-se incidentul de tardivitate ridicat de pârîtă, prin aceasta nu se poate susține că au devenit premature din moment ce legiuitorul prin niciun text nu a decis în acest sens, prematuritatea neputându-se creia în afară voinței legiuitorului exprimată într'un text expres, iar termenul de 15 zile calculat dela data publicațiilor fiind un termen maximum și în același timp fatal, pentru care legiuitorul îl reglementează pentru exercitarea unor asemenea acțiuni neperhibind în același timp că înainte de facerea publicațiilor să nu se poată intenta asemenea acțiuni când partea este pusă în cunoștință prin

orice mijloc de conținutul deciziilor adunărilor generale a unei societăți.

Considerând că, într'adevăr, ce aceeași lipsă de publicitate invocată de reclamânți în argumentarea autorității de lucru judecat, s'a întemeiat și pârîta pentru a demonstra prematuritatea acțiunilor de față;

Că, deși, situațiile în finalitatea lor apar ca fiind contradictorii, totuși motivele ce au determinat respingerea susținerii reclamanților, sunt identice de data aceasta, pentru a se putea respinge obiecțiunea pârîtei cu privire la prematuritatea acțiunilor, dar fiind că și într'un caz și altul, independent de formalitatea publicațiilor deciziilor adunărilor generale unei societăți anonime, acestea cu acte juridice prin care se manifestă voința acționarilor, rămân perfect valabile până la anularea pronunțată de o instanță deghizată în acest scop de acționarii care au lipsit sau au votat contra acțiunii, care, în această situație, se pot intenta și înainte de formalitatea publicațiilor față de care devin și inutile;

Că așa fiind, excepția de prematuritate urmează a fi respinsă ca nefondată;

Având în vedere că pârîta soc. anon. „Atlantic”, a luat ființă din lantic și S. A. Industria Filatura Atlantic și S. A. Industria Gălățeană, prin sistemul de absorbțiune, prima absorbind patrimoniul său, Industria Textilă Gălățeană, fuziune ce a fost votată de adunările generale extraordinare din 14 și 15 Octomvrie 1941;

Că, la ambele aceste societăți erau două trupuri de acționari, fiecare grup, posedând câte 50 la sută din capitalul social, grupul Bohdjelian și grupul Seferian, iar fiecare societate în parte avea ca activitate, industriei care se completau una pe alta, prima având ca obiect filatura și cea de a doua țesătoria, motiv ce a determinat aceste grupuri în 1941, în vederea unui progres economic și industrial să fuzioneze.

Că, atât prin convențiunea din 6 Aprilie 1937, încheiată între aceste două grupuri, cât și prin dispozițiile art. 18 din statutele noii societăți fuzionate, în vederea păstrării echilibrului în aceste două grupuri, s'a hotărît că niciunul să nu înstrăineze acțiunile sale, fără a le oferi celuiilalt grup la preț egal, stipulând că aceleași dispozițiuni urmează a fi respectate și în caz de majorare de capital, care de asemenea nu va putea fi majorat fără o majoritate ca-

lificată de 3/4 din capitalul social, ca număr (quorum) și ca majoritate;

Că, grupul de acționari Seferian, având conducerea societății și profitând, pe deoparte, de moartea lui Avedis Bohdjelian, fondatorul acestor întreprinderi, iar pe de altă parte, de suferința în care se găsea Armenag Bohdjelian, celălalt acționar mare al acestui grup, s'a gândit că este momentul potrivit să încerce a deplasa majoritatea capitalului social pentru a putea în acest fel dicta în societate în interesul grupului său și pentru ajungerea acestui scop a procedat la sporiri de capital luate în diferite adunări generale extraordinare care, dat fiind graba cu care s'au ținut și scopul urmărit, în mod fatal au dus la nerespectarea anumitor dispozițiuni, pe care legea le sancționează cu nulitatea;

Având în vedere că în ce privește examinarea în fond a cauzelor de nulitate ale celor patru adunări generale vizate prin această acțiune, urmează a se face pe rând în legătură cu fiecare adunare în parte, începându-se cu:

Adunarea din 24 Mai 1942:

Având în vedere că primul motiv de anularea acestei adunări este că aceasta nu s'a putut constitui ca adunare totalitară, întru cât acționarul Armenag Bohdjelian a fost lipsă, iar prezența acestuia prin fiul său Petre Bohdjelian, în baza unui mandat general nu este valabilă, aceasta neavând caracterul unei procuri speciale cerută de art. 222 din legea dela 7 Octomvrie 1939, în plus chiar de ar fi avut un mandat special și în acest caz Petre Bohdjelian nu putea valabil reprezenta în această adunare pe Armenag Bohdjelian, aceasta nefiind la acea dată acționar, deoarece, potrivit aceluiași text, mandatarii în adunările generale nu pot fi decât acționari;

Având în vedere că, într'adevăr, în conformitate cu dispozițiunile art. 222 din codul comercial, modificat la 7 Octomvrie 1939, se prevede că acționarii vor putea fi reprezentați în adunările generale numai prin acționari în baza unei procuri speciale, care se va depune în termenul în care acționarii sunt obligați să depună acțiunile;

Că, nerespectarea acestor dispozițiuni nu poate fi sancționată numai ca o nulitate relativă, a acestei adunări generale, așa după cum se pretinde de pârîtă și căre nulitate ar fi confirmată prin executarea deciziilor luate în această adunare, ci din

contră, sancțiunea este nulitatea absolută, fiind vorba de însăși constituirea adunării ca adunare totalitară, care în această situație, nici nu a putut lua ființă, fiindcă nu au fost de față toți acționarii și nu a fost reprezentat deci întregul capital social, cum în mod expres cere art. 219 din legea dela 7 Octomvrie 1939; dispoziție care are un caracter de excepție;

Considerând că pârâta nu a contestat viciile acestei adunări generale, trase din participarea la vot în mod neregulat a acționarilor Armenag Bohdjelian, prin fiul său Petre Bohdjelian, care nu a avut nici procură specială și nici nu era acționar la acea dată, ci numai a afirmat că aceasta constituie nulități relative care nu pot fi invocate de cât de acționarul său reprezentat și în termenul prevăzut de art. 236 din codul comercial;

În speță, prin jurnalul acestui tribunal din 24 Iulie 1943 s'a hotărât că acțiunea de față este introdusă în termen, iar Petre Bohdjelian, reclamant în această acțiune este succesorul universal al lui Armenag Bohdjelian, că, deci, în această situație, chiar în mod ipotetic de ne-am opri la teza susținută de pârâta, și în acest caz, adunarea ar fi izbită de o nulitate relativă;

Că, într'adevăr, teoria aceasta s'ar putea adopta numai în cazul când ar fi vorba de o adunare generală ordinară convocată, nu și în cazul unei adunări totalitare, cum este adunarea din 24 Mai 1942, care nu poate subsista de cât numai în cadrul disponibil, art. 219 din codul comercial, ce în mod ritos prevede că numai toți acționarii reprezentând întreg capitalul social pot să țină o adunare generală și să ia orice deciziuni de competența acestora, fără observarea formalităților cerute pentru convocarea ei, iar lipsa unui singur acționar constituie deci un viciu din care se deduce în mod implicit însăși neexistența unei adunări totalitare;

Că, în speță, adunarea din 24 Mai 1942, fiind o adunare totalitară la care însă, neluând parte toți acționarii, deciziile luate în această adunare constituie în asemenea condițiuni un act juridic inexistent, lovit de o nulitate absolută;

Având în vedere că reclamantul a mai susținut că adunarea dela 24 Mai nu s'a putut întruni ca adunare totalitară și pe considerațiunea că cei doi minori nu au fost valabil re-

prezențați la acea adunare prin tutearea lor Rozica Bohdjelian, care nu putea să participe la această adunare, votând sporirea capitalului și deci, implicit la modificarea statutelor, fără abilitarea forului tutelar respectiv, aceasta, constituind un act de dispoziție;

Având în vedere că în conformitate cu art. 222 din codul comercial, reese că acționarii care nu au capacitatea legală pot fi reprezentați prin reprezentanții lor legali;

Că, în speță, minorii Andrei și Elisabeta Bohdjelian, acționari ai acestei societăți, au fost reprezentați în această adunare prin tutearea lor legală Rozica Bohdjelian;

Că, ceea ce trebuie a se ști este dacă actul la care a participat tutearea în această adunare, indiferent sub ce aspect ar apare, ca act de administrație sau dispoziție este din acelea pentru care este necesară o abilitare din partea organelor tutelare.

Considerând că în conformitate cu disp. art. 401 c. civ., tutorele fie chiar tatăl sau mama, nu poate lua împrumut pentru minori, nici a ipoteca, nici a înstrăina averile lui nemiscătoare, fără autorizarea consiliului de familie și omologarea tribunalului.

Că, în speță, participarea tutearei Rozica Bohdjelian, la această adunare, votând majorarea capitalului și chiar subscriind acțiuni, nu poate fi încadrată în nici unul din actele enumerate în art. 401 c. civ. și nu mai pentru care legiuitorul a prevăzut anumite abilitări, așa că, din acest punct de vedere, minorii acționari au fost bine reprezentați prin tutearea lor la acea adunare, ne mai fiind nevoie pentru legalizarea acelei reprezentări de vreo abilitare a forului tutelar, așa după cum se pretinde de reclamanti.

Ca consecință a acestei situații, Rozica Bohdjelian, ca tuteare legală, fiind prezentă în mod valabil la adunarea din 24 Mai 1942 și nefăcând nicio opunere, acțiunea acesteia pentru anularea acestei adunări nu poate fi primită, la aceasta, opunându-se în mod formal disp. art. 230 c. com., care prevăd acțiunile în anulare numai pentru acționarii care au luat parte sau au votat contra.

Având în vedere că reclamantul a mai susținut că adunarea din 24 Mai 1942, mai este nulă pe motiv că a deliberat fără ordinea de zi și

fără specificarea în ordinea de zi a cifrei sporului de capital ce se propunea, precum și fără specificarea clauzei ce urma să fie modificată în statute.

Considerând că, într'adevăr, potrivit disp. art. 157, al. final c. com., se prevede că este nulă orice rezoluție luată asupra unei chestiuni, necuprinsă în ordinea de zi, iar art. 513, al. IV și V c. com., prevede că convocarea va trebui să cuprindă în ordinea de zi explicit, chestiunile care vor face obiectul desbaterilor adunării, de asemenea propunerile pentru modificarea statutelor trebuie să cuprindă textul integral al acestor propuneri.

Că, însă nu-i mai puțin adevărat că aceste dispozițiuni au a se aplica numai atunci când este vorba de o adunare convocată, iar nu de o adunare totalitară neconvocată, cum este cea din 24 Mai 1942, față de care nu mai este nevoie de observarea formalităților cerute pentru o adunare convocată, aceasta fiind din textul formal al art. 219 c. com., care reglementează adunările totalitare.

Că așa fiind, această susținere a reclamantilor devine nefondată.

Adunarea din 12 Iunie 1942.

1. Având în vedere că primul motiv invocat de reclamant este că nici această adunare nu s'a putut constitui ca adunare totalitară, întrucât la această adunare a lipsit de asemeni acționarul Armenag Bohdjelian, de oarece fiul său Petre Bohdjelian, nu avea alt mandat decât tot un mandat general ca și la adunarea din 24 Mai 1942.

Că deci, pentru aceleași motive ce au fost examinate cu ocazia adunării din 24 Mai 1942, urmează că acționarul Armenag Bohdjelian, a fost considerat lipsă și dela această adunare, care în această situație nu s'a putut constitui ca adunare totalitară și deci din acest punct de vedere este izbit de o nulitate absolută.

2. Având în vedere că, la al doilea motiv de anulare a acestei adunări constă în aceea că minorii Andrei și Elisabeta Bohdjelian nu au fost prezenți și nici reprezentați în adunare, această rezulând din faptul că d-na Rozica Bohdjelian, este trecută în registrul de procese verbale ale adunărilor generale ca fiind prezentă personal iar nu ca tuteare legală, semnând și în acest sens în

lipsă de prezență a acționarilor trecut în același registru.

Că, în combaterea acestor susțineri, pârîta a prezentat în instanță o listă volantă de prezență acționarilor la adunarea din 12 Iunie 1942, în care de data aceasta Rozica Bohdjelian, semnează în calitate de tutuoare legală a moștenitorilor Avedis Bohdjelian.

Considerând că, în conf. cu disp. art. 239 c. com., procesul verbal semnat de președinte, scrutatori și secretarul ședinței, care constată îndeplinirea formalităților de convocare, data și locul adunării, acționarii prezenți, numărul acționarilor, desbaterile în rezumat, deciziile luate, precum și listele de prezență a acționarilor, se va trece în registrul adunărilor generale.

Că, deci, singura dovadă legală ce se poate face în această materie, este aceea ce rezultă din acest registru, singurul care este cerut de lege, iar nu și cu alte acte care față de textul formal al legii, nu poate avea nicio forță probantă.

Că, așa fiind, din moment ce se constată că Rozica Bohdjelian, a fost prezentă la această adunare personal, iar nu ca tutuoare legală a minorilor rămași de pe urma def. ei soț Avedis Bohdjelian și din acest punct de vedere această adunare este lovită de o nulitate absolută, dat fiind că o adunare totalitară nu poate avea ființă decât în prezența acționarilor reprezentând întreg capitalul social, ori lipsind acești minori care fiind acționari, adunarea cu prezența numai a celorlalți acționari, nu au putut cuprinde întreg capitalul social.

3. Având în vedere că prin acest motiv reclamanții susțin că această adunare este nulă și prin faptul lipsei lui Petre Bohdjelian, care a subscris și vărsat deplin la 24 Mai 1942, un număr de 6.000 acțiuni, ori chiar din momentul subscrierii și vărsării capitalului a și dobândit calitatea de acționar, acțiunile subscrise și deplin vărsate au intrat în compunerea capitalului social, încât fără participarea lui cu aceste acțiuni la adunarea din 12 Iunie 1942, această adunare nu s'a putut constitui ca adunare totalitară.

Că, din lipsa de prezență se constată de asemenea că la această adunare a participat tot capitalul de 90.000.000 lei, nu de 105.000.000 lei, la cât se sperise capitalul prin adunarea, dela 24 Mai 1942.

Având în vedere că pârîta a obiectat că la adunarea din 12 Iunie 1942, nu putea să participe și capitalul nou subscris deși era deplin vărsat, de oarece până la 12 Iunie, nu se îndeplinise formalitățile de publicare a deciziunii din 24 Mai 1942.

Considerând că, în conformitate cu partea finală a art. 229 c. com., deciziunile adunărilor generale vor fi depuse în termen de 15 zile, la oficiul registrului comerțului pentru a fi menționate în extras în registru și publicate în Monitorul Oficial, ele nu vor putea fi executate mai înainte de aducerea la îndeplinire a acestor formalități.

Că, de asemenea, din combinația art. 96 cu 100 c. com., reese că schimbările actului constitutiv sau ale statutelor unei societăți nu au putere până ce mai întâit n'au fost transcrise și publicate.

Că, deci pârîta convocând adunarea din 12 Iunie 1942, înainte de a aduce la îndeplinire formalitățile de publicitate a deciziilor adunării din 24 Mai 1942, prevăzute de disp. art. 229 și 100 c. com., așa după cum le-am expus mai sus, numai prin simplu acest fapt adunarea din 12 Iunie 1942, ținută în asemenea condițiuni, nu poate avea o existență legală.

Că, totuși, chiar și în ipoteza că am considerat că aceste formalități de publicitate sunt edictate în interesul terților și nu al soților și că această publicitate nu este necesară pentru perfectarea actului juridic supus publicității, ci numai pentru eficacitatea lui exterioară care nu mai poate fi discutată dacă actul juridic a fost pus în executare și în acest caz adunarea din 12 Iunie, este izbită de o nulitate absolută, dat fiind că la această adunare a participat nu capitalul de 105.000.000 lei, la cât fusese majorat, subscris și vărsat efectiv încă dela 24 Mai, ci numai un capital de 90.000.000 lei, neînfrunind condiția expresă cerută unei adunări totalitare, prevăzută de art. 219 c. com., întreg capitalul să fie reprezentat în adunare.

4. Având în vedere că prin acest motiv, reclamanții susțin că această adunare este nulă și prin faptul că în loc să fie ținută la sediul social din Galați, Bariera Traian, așa cum este prevăzută în statut, s'a ținut în schimb în București, calea Victoriei Nr. 2.

Considerând că, în conformitate cu disp. art. 208 c. com., adunările generale, când actul constitutiv sau statutul nu dispun altfel, se vor ține la sediul societății și în localul ce se va indica în convocare.

Că, din disp. art. 2 din statutele societății, reese că sediul social este în Galați, bariera Traian, unde se găsește exploatarea secției de filatură, având un sediu secundar de exploatare a secțiunii textile în Galați, strada Lozoveni Nr. 93 și un birou în București, calea Victoriei Nr. 2;

Că, sediul social al societății pârîte se află în Galați și nu la București, reese și din faptul că registrele sociale au fost supuse spre vizare tribunalului competent, care este Tribunalul Covurlui, cum și din textele proceselor-verbale ale adunărilor generale care de asemenea prevăd că sediul societății se află în Galați, bariera Traian, și care deși întocmite la București, au fost supuse pentru transcriere, afișare și publicare Tribunalului Covurlui, nu Tribunalului Ilfov; de asemenea dacă sediul ar fi fost la București, atunci și acțiunea de față ar fi trebuit să fie intentată la Tribunalul Ilfov, ci s'a intentat la acest tribunal conformându-se astfel disp. art. 230 din codul comercial, care în mod expres prevede că aceste acțiuni se vor introduce la tribunalul locului unde societatea își are sediul; pârîta nefăcând nicio obiecție în ce privește competența acestui tribunal, confirmă și prin această că sediul social nu poate fi altul decât cel prevăzut în statute, adică în Galați, bariera Traian.

Că, în ce privește susținerea pârîtei că orice societate trebuie să aibă un sediu necesar, acela al tribunalului în ale cărei registre se fac mențiunile și care este chemat să dea autorizațiunile prescrise de codul comercial în cursul existenței societății și că mai are și un sediu legal, acela unde funcționează birourile, unde se găsește direcțiunea, unde au loc adunările generale, aceste distincțiuni nu pot fi primite dat fiind că legiuitorul prin art. 208 din codul comercial așa după cum am arătat mai sus, a precizat că adunările generale se vor ține la sediul societății, ori în statutele societății se prevede fără vreo posibilitate de interpretare că sediul societății este în Galați, bariera Traian, unde urma să se țină adunările generale, atât timp cât nu

există în statute vreo altă dispoziție în această privință, iar biroul din București, calea Victoriei Nr. 2, unde a avut loc această adunare, nu poate fi confundat cu sediul social opunându-se la aceasta însăși dispozițiunile statutelor;

Că, în ce privește sancțiunea ce urmează a se aplica călcării acestor dispozițiuni legale și statutare, nu poate fi alta decât aceea a nulității unei asemenea adunări ținute în alt loc decât la sediul social, învederată această sancțiune-mai ales prin faptul că nu toți acționarii au fost prezenți și printre care și reclamantul Petre Bohdjelian și minorii moșt. ai acționarului Avedis Bohdjelian, care în această situație de absență dela adunare sunt îndreptățiți de a invoca această nulitate;

5. Având în vedere că s'au mai susținut că în realitate adunarea dela 12 Iunie 1942 nu s'a ținut, ci pur și simplu directorul general Agop Șeferian a trimis la semnat registrul de procese-verbale inducând în eroare pe acționarii care au semnat crezând că este vorba tot de adunarea anterioară dela 24 Mai 1942 și că în această situație avem de a face cu un simulacru de adunare, nu cu o adunare generală constituită și funcționând conform legii;

Că, pârîta la aceste susțineri ale reclamantilor, a afirmat că dacă într'adevăr s'ar dovedi în fapt că în realitate este vorba de o simulațiune, este evident că deciziunile prevăzute în procesul-verbal ale unei adunări generale nu pot produce niciun efect;

Că, în acest scop reclamantii au cerut dovada cu martori, probatoriu ce a fost admis prin jurnalul acestui tribunal, prin jurnalul din 24 Iulie 1943, însă nu a fost administrat așa că din acest punct de vedere motivul de față invocat de reclamant urmează a fi respins ca nedovedit;

6. Că, în fine, ultimul motiv de nulitate acestei adunări ar fi și acela că procesul-verbal este semnat numai de un scrutator, iar nu de doi scrutatori cum cere art. 226 din legea dela 7 Octomvrie 1939;

Considerând că, într'adevăr, în conformitate cu art. 226 din legea dela 7 Octomvrie 1939, președintele adunării este obligat să desemneze dintre principalii acționari, un secretar și doi scrutatori;

Că, în speță, se constată că procesul-verbal al acestei adunări este semnat numai de un scrutator, iar

nu de doi scrutatori cum prevede suscitatul text, încălcarea căruia atrage în mod vădit sancțiunea nulității acestui proces-verbal, nulitate pe care desigur o pot invoca reclamantii pe această cale ca unii ce au lipsit dela această adunare;

Adunarea din 20 Martie 1943.

Având în vedere că această adunare ordinară a fost convocată în scopul votării bilanțului, descărcarea consiliului de gestiune și alegerea unor noi administratori și censori, iar întrunirea ei a avut loc tot la București, calea Victoriei Nr. 2, nu la sediul societății din Galați;

Considerând că nulitatea acestei adunări apare în mod evident, dat fiind că și această adunare s'a ținut la București, calea Victoriei Nr. 2, iar nu la sediul social din Galați, bariera Traian, prevăzut în statute, pentru aceleași motive ce le-am expus cu ocazia adunării dela 12 Iunie 1942, călcând prin aceasta disp. art. 208 din legea dela 7 Octomvrie 1939;

Că, în ce privește obiecțiunea pârîtei că reclamantilor li s'ar putea opune excepția de achiesare, prin faptul că au depus acțiunile lor la biroul din București, calea Victoriei Nr. 2, aceasta nu poate fi primită în primul rând, că nu s'a făcut nicio dovadă că reclamantii au depus acțiunile, și în al doilea rând, chiar dacă s'ar fi făcut o asemenea dovadă și în acest caz, acest fapt ar fi fără importanță întru cât numai prezența reclamantilor la adunare s'ar fi putut discuta dacă aceasta ar fi însemnat achiesare;

Adunarea din 28 Martie 1943.

Având în vedere că în anularea acestei anulări s'a invocat două motive:

1. Că adunarea nu s'a ținut la sediul societății;

2. Deciziunea de sporirea capitalului cu încă 40.000.000 lei s'a luat cu călcarea art. 18 din statute care prevede clauza prohibitivă că nu se poate face un spor de capital fără a se întruni majoritatea calificată de 3/4 din capitalul social și ca număr (quorum) și ca majoritate;

Că în ce privește primul motiv, că adunarea nu a avut loc la sediul social, pentru motivele examinate anterior cu ocazia celorlalte adunări, urmează a fi primit și în consecință a se decide nulitatea și a acestei adunări, faptul fiind necontestat că adunarea s'a ținut la București, iar nu la sediul social în Galați;

Că al doilea motiv referitor la majorarea capitalului cu încă 40.000.000 lei obținută fără majoritatea calificată de 3/4 din capitalul social și ca număr și ca majoritate;

Considerând că într'adevăr, în conformitate cu art. 18 din statute, se prevede că nu se poate face niciun spor de capital fără a se întruni majoritatea calificată de 3/4 din capitalul social și ca număr (quorum) și ca majoritate;

Că pârîta recunoaște că nu s'a întrunit majoritatea calificată prevăzută de statute s'a pretins însă că această adunare este o adunare continuată ținută conform art. 212 din legea dela 7 Octomvrie 1939, care prin alin. 2 permite prezența acționarilor reprezentând jumătate din capitalul social, iar deciziunile să fie luate cu votul a unei treimi din capitalul social, condițiuni ce au fost îndeplinite;

Considerând că în conformitate cu primul alineat al art. 212 din legea dela 7 Octomvrie 1939, valabilitatea unei adunări extraordinare când actul constitutiv sau statutele nu prevăd prezența unui număr mai mare de acționari sau o majoritate mai mare, va trebui la prima convocare prezența de 3/4 din capitalul social, votul cu o majoritate de cel puțin jumătate din capitalul social, iar la convocările următoare în prezența a jumătate din capitalul social, iar votul cu o treime din capital;

Că deci, din acest text se desprinde fără vreo posibilitate de interpretare că ne vom ghida de aceste dispozițiuni numai în cazul când în statute sau actul constitutiv nu s'a prevăzut nicio normă privitoare la felul cum se va decide în asemenea adunări extraordinare, ori în speță prin art. 18 din statutele acestei societăți s'a prevăzut în mod categoric că majorarea capitalului nu se va putea decide decât cu o majoritate calificată de 3/4 din capitalul social și ca număr (quorum) și ca majoritate.

Având în vedere că din partea pârîtei s'a obiectat că disp. art. 210 și 212 c. com. sunt de ordine publică și ca atare nu s'ar putea susține că statutele au înțeles să renunțe la adunarea generală extraordinară de a doua convocare;

Considerând că din disp. art. 212, alin prim c. com. reese că ținerea valabilă a adunării generale extraordinare numai atunci va trebui să îndeplinească dispozițiunile din acest



text, când în actul constitutiv sau statute nu se prevede o majoritate mai mare ceea ce înseamnă că legiuitorul a permis posibilitatea de a se deroga în asemenea materie, prin aceasta nu a considerat aceste dispozițiuni ca fiind de ordine publică, așa după cum caută a se susține de pârîtă în justificarea caracterului de ordine publică a acestor dispozițiuni;

Că, s'a mai obiectat de pârîtă, că a interpreta aceste texte în sensul celor susținute de reclamant, ar însemna că viața unei societăți ar fi întreruptă de acționari nepăsători sau cu interese ostile și șicanatorii care nu s'ar prezenta în adunarea generală delă prima convocare;

Considerând că această obiecțiune nu poate fi primită, dat fiind că în a doua convocare ne-am putea găsi în situațiunea de a nu întruni voturile cerute de disp. art. 212, pct. 2, pentru o asemenea adunare generală extraordinară, așa că și în acest caz s'ar putea spune că viața societății este întreruptă prin chiar însuși dispozițiunile legiuitorului și că deci numai atunci s'ar putea adopta ca justificată obiecțiunea pârîtei dacă legiuitorul ar fi precizat că la convocările următoare să se poată decide cu orice număr de voturi și numai în caz s'ar putea spune că legiuitorul ar fi fost preocupat și de ideea că viața societății să nu fie întreruptă prin ostilitatea sau nepăsarea acționarilor lipsă delă adunările extraordinare;

Că în speță, dispozițiunile din statute care prevăd că nu se va putea majora capitalul fără o majoritate calificată de 3/4 își au ca scop de a se putea păstra echilibrul între cele două grupuri de acționari a acestei societăți, așa după cum se stipulase prin convenția din 6 Aprilie 1937 intervenită între aceste grupuri, dispozițiuni care ulterior au fost menținute și în statutele noii societăți, fuzionate;

Că, așa fiind, pentru motivele de mai sus toate deciziile acestor patru adunări urmează a fi anulate, iar acțiunile de față, din acest punct de vedere, devin întemeiate și urmează a fi admise ca atare;

Pentru aceste motive redactate de d-l judecător de ședință G. Dima, în virtutea legii, hotărăște:

Admite acțiunile conexate intențate de Petre Bohdjelian din București, strada Spătarului Nr. 32 și Roza Bohdjelian, aceasta în calitate

de tutoare legală a minorilor săi copii Andrei Berge Bohdjelian și Elisabeta Alice Bohdjelian din București, str. Constantin Brâncoveanu Nr. 11, ambii cu domiciliul ales în acest proces în Galați, strada Domnească Nr. 43, la d-l avocat V. Simulescu, prin petițiile înreg. la Nr. 5.613 din 12 Aprilie 1943; Nr. 10.207 din 1 Mai 1943 și Nr. 11.140 din 24 Mai 1943.

Anulează deciziunile adunărilor generale extraordinare din 24 Mai 1942, 12 Iunie 1942 și 28 Martie 1943, cum și deciziunea adunării generale ordinare din 20 Martie 1943, ale acționarilor societății „Atlantic”, cu sediul în Galați, bariera Traian.

Dispune ca această hotărâre după ce va fi rămas definitivă, să fie publicată în Monitorul Oficial și înmatriculată în registrele comerțului de pe lângă Camera de Industrie și Comerț din Galați.

Cu apel.

Data și citită în camera de consiliu la 4 Noemvrie 1943.

G. Dima, Filip Enescu, N. Petrescu

Grefier, G. Vasiliu

Grefa Tribunalului Covurlui, secția II

Copia prezentă fiind scoasă întocmai după sentința aflată în mapa de sentințe comerciale pronunțată de acest tribunal în anul 1943, se legalizează de noi anulându-se timbrele legale.

Prim-grefier, (Indescifrabil)

Nr. 12.259. 1947, Iulie 25.

Curtea de Apel din Galați, secția I  
Proces-verbal Nr. 4328

Președinția d-lui Jean Abeles, consilier.

Membri prezenți:

Panait Mocanu, consilier;

M. Georgescu, consilier.

N. Opreșan, consilier.

T. Constantinescu, prim grefier.

În ziua de 4 Decemvrie 1946, s'au luat în cercetare apelurile făcute de firma S. A. R. „Atlantic” din Galați, Roza Bohdjelian, în calitate de tutoare legală a copiilor săi minori Andrei Berge Bohdjelian și Elisabeta Alice Bohdjelian și de Petre Bohdjelian, în contra sentinței comerciale Nr. 18 din 4 Noemvrie 1943 a Tribunalului Covurlui, secția II, cum și în contra jurnalului aceleiași instanțe Nr. 6.125 din 24 Iulie 1943.

Sustinerile orale ale părților au fost dezvoltate în zilele de 4 Decemvrie 1946 și în continuare în ziua de 5 Decemvrie 1946, precum și concluziunile Ministerului public, consem-

nate aparte în încheierile din aceleși zile, amânându-se pronunțarea pentru ziua de 12 Decemvrie 1946, depunându-se între timp noi concluziuni scrise de către S. A. R. Atlantic.

În ziua de 12 Decemvrie 1946 la apel nominal au răspuns Roza Bohdjelian și Petre Bohdjelian prin d-l avocat Th. Klein, lipsind celelalte părți.

Curtea:

Asupra apelurilor conexate, prin care S. A. R. „Atlantic”, filatură, egrenare și țesătorie de bumbac, cu sediul principal în Galați, Bariera Traian, reprezentată prin d-l Agop Seferian, în conformitate cu împuțernicirea publicată în Monitorul Oficial Nr. 83 din 8 Aprilie 1943, solicită reformarea sentinței comerciale Nr. 18 din 4 Noemvrie 1943 a Tribunalului Covurlui, secția II, prin care s'au admis acțiunile în anulare introduse de Petre Bohdjelian și Roza Bohdjelian în calitate de tutrice legală a minorilor ei fii Andrei Berge Bohdjelian și Elisabeta Alice Bohdjelian, precum și reformarea jurnalului aceleiași instanțe Nr. 6.125 din 24 Iulie 1943, prin care tribunalul a respins incidentul de tardivitate, referitor la cererea de anulare a deciziunilor adunărilor generale extraordinare din 24 Mai 1942 și 12 Iunie 1942 și prin consecință constatăată;

a) Că acțiunea de anulare cu privire la deciziunile adunărilor totalitare din 24 Mai și 12 Iunie 1942, este tardivă și deci greșit tribunalul a admis-o.

b) Că acțiunea de anulare cu privire la deciziunile adunării generale extraordinare din 28 Martie 1943, de asemeni greșit au fost admise, întru cât au fost ținute conform art. 208, al 2, 211, al. 1 și 212 din noul cod comercial și conform statutelor;

Că, în contra aceleiași sentințe Petre Bohdjelian și Roza Bohdjelian, ultima, atât personal cât și ca tutrice legală a minorilor ei fii Elisabeta și Andrei Bohdjelian, au declarat apel, cerând acordarea de cheltuieli de judecată;

Având în vedere că aceste apeluri conexate revin pentru judecată înaintea acestei Curți, secția I, întru cât Curtea de Apel locală secția II, prin decizia Nr. 2 din 5 Februarie 1944, s'a pronunțat admitând în parte apelul soc. „Atlantic”, reformând sentința Tribunalului Covurlui, secția II, cu privire la adunările generale din 24 Mai 1942 și 12 Iunie

1942, considerând ca tardive acțiunile conexe intentate de Petre Bohdjelian și Roza Bohdjelian, în calitate de tutrice legală a minorilor săi copii și reformând și încheierea Nr. 6.125 din 24 Iulie 1943;

Având în vedere că în contra acestei decizii și a încheierii din 21 Iunie 1944, Nr. 321, s'a făcut recurs de către Roza Bohdjelian ca tutoare a minorilor săi copii și de către Petre Bohdjelian, recurs care a fost admis de către Inalta Curte de Casație, prin decizia Nr. 349 din 14 Mai 1945;

Având în vedere că prin jurnalul acestei Curți de Apel Nr. 4.639 din 10 Octombrie 1945, s'a hotărât ca decizia de mai sus a Inaltei Curți de Casație, conține o casare totală și deciziunea Curții de Apel, secția II din 5 Februarie 1944, se consideră ca și cum nu ar fi fost și deci apelurile conexe ale S. A. R. Atlantic, Roza Bohdjelian pentru minorii săi copii și Petre Bohdjelian, urmează a fi judecate din nou; de asemenea s'a respins excepțiunea de nulitate a apelurilor soc. Atlantic, semnat de Agop Seferian, ca fiind semnat de o persoană fără calitate și s'a decis că bine a fost semnat;

Că astfel fiind, Curtea de astăzi urmează a se pronunța asupra apelurilor conexe;

Având în vedere actele dela dosar, susținerile orale și scrise ale părților din care în fapt rezultă următoarele:

Acțiunile soc. „Atlantic” de lei 90.000.000 din anul 1941, erau deținute în părți egale de două grupuri de acționari, grupul Seferian 45.000 acțiuni și grupul Bohdjelian 45.000 acțiuni. Prin art. 18 din statute și prin convenția separată din 6 Aprilie 1937, s'a dispus că pentru a se menține un raport de egalitate, fiecare dintre ambele grupuri să aibă un drept de preemțiune în caz de vânzare a acțiunilor și de preferință la majorarea capitalului.

În anul 1942, pentru instalarea unei uzine electrice proprii și pentru facerea unei instalații destinate cotonizării inului și cănepei, s'a simțit nevoia sporirii capitalului.

În ședința dela 16 Februarie 1942, consiliul de administrație a decis sporirea capitalului cu 25.000.000 lei în care scop a decis convocarea unei adunări generale extraordinare.

În ședința dela 7 Mai 1942, consiliul de administrație constatând că chestunile sunt puse la punct, a decis convocarea adunării generale extraordinare pentru ziua de 10 Iunie

1942, la sediul societății Atlantic din Galați, Bariera Traian, pentru a se discuta sporirea capitalului și modificarea art. 5 din statute, convocare ce a fost publicată împreună cu ordinea de zi în Monitorul Oficial Nr. 119 din 26 Mai 1942.

Deși adunarea trebuia să aibă loc la 10 Iunie 1942, ea s'a ținut la 24 Mai 1942, de față fiind toți acționarii și apelanții Roza Bohdjelian în calitate de tutrice legală a moșt. def. Avedis Bohdjelian și Petre Bohdjelian ca procurator al tatălui său Armenag, decizând sporirea capitalului cu lei 15 milioane, dela lei 90.000.000, la 105.000.000 lei, repartizându-se în părți egale adică 7.500 acțiuni grupului Seferian și 7.500 acțiuni grupului Bohdjelian și anume 6.650 acțiuni lui Petre Bohdjelian procuratorul lui Armenag Bohdjelian și 880 acțiuni lui Allahverdi (din grupul Bohdjelian).

În ziua de 12 Iunie 1942, acționarii soc. Atlantic s'au întrunit la București, calea Victoriei Nr. 2 și au decis sporirea capitalului cu 15.000.000 lei, atribuindu-se cele 15.000 acțiuni grupului Seferian, grupul Bohdjelian, refuzând să subscrie așa după cum rezultă din procesul-verbal al adunării întocmit la acea dată.

Capitalul social s'a ridicat astfel la 120.000.000 lei împărțit în 120.000 acțiuni.

Publicarea deciziunilor adunărilor generale din 24 Mai 1942 și 12 Iunie 1942, au apărut în Monitorul Oficial abea la 25, 28 August 1942, după ce Subsecretariatul de Stat al României a aprobat majorarea capitalului.

Pentru ziua de 29 Martie 1943, cu ocazia adunării generale pentru aprobarea bilanțului pentru anul 1942, consiliul de administrație a decis și convocarea unei adunări generale pentru majorarea capitalului social dela 120.000.000 la 160.000.000, făcând și formalitățile de publicare în Monitorul Oficial Nr. 52 din 3 Martie 1943, în ziarul Universul și în ziarul Acțiunea, din Galați, și prin scrisori recomandate.

În adunarea generală ordinară din 20 Martie 1943, pentru că grupul Bohdjelian nu s'a prezentat și pentru că conform art. 18 din statute, pentru ca să se poată lua o deciziune de mărirea capitalului, trebuia să fie reprezentat 75 la sută din capitalul social, constatându-se că, deși toate formalitățile sunt îndeplinite, nu se poate găsi la modificarea statutelor pentru majorarea capitalului, s'a aprobat numai bilanțul și s'au convo-

cat acționarii pentru 20 Martie 1943, la același sediu, aceeași oră, cu aceeași ordine de zi, conform art. 212 din codul comercial, din Februarie 1939;

La 28 Martie 1943, s'a ținut adunarea generală extraordinară a acționarilor la biroul societății, din București, calea Victoriei Nr. 2, lipsind reprezentanții grupului Bohdjelian.

La ceașta adunare extraordinară, s'a decis sporirea capitalului cu încă 40.000.000 lei, în total lei 160.000.000 lei. Acest spor a fost scris numai de grupul Seferian.

Neînțelegerile între grupul Bohdjelian și Seferian, încep din momentul când egalitatea de acțiuni dintre ambele grupuri dispărea.

În ziua de 12 Aprilie 1943, Roza Bohdjelian, în calitate de tutrice legală a copiilor minori, acționari ai soc. Atlantic, prin moartea tatălui lor Avedis Bohdjelian și Petre Bohdjelian, acționar al soc., au intentat la Tribunalul Covurlui acțiune, cerând anularea deciziei adunării generale din 20 Martie 1943, iar în ziua de 1 Mai 1943, au intentat o altă acțiune, la același tribunal, cerând anularea deciziunilor adunărilor generale ale soc. Atlantic, din zilele de 24 Mai 1942 și 27 Martie 1943.

Apelanta soc. Atlantic a ridicat excepțiunea că, în privința adunărilor generale dela 24 Mai și 12 Iunie 1942, acțiunea de nulitate este tardivă, fiind introdusă peste termenul de 15 zile prevăzut de art. 230 din legea din 7 Octombrie 1939, socotit dela data publicării în Monitorul Oficial a deciziunilor de majorarea capitalului luate de acele adunări.

Având în vedere că deși publicațiunile deciziunilor adunării generale extraordinare din 24 Mai 1942 și 12 Iunie 1942 au fost făcute în Monitorul Oficial din 26 și 28 August 1942, acțiunea de anulare a acestor decizii a fost făcută la 12 Aprilie 1943, deci mult peste termenul de 15 zile prevăzut de art. 230 din legea dela 7 Octombrie 1939;

Având în vedere că publicarea în Monitorul Oficial a celor două procese-verbale nu s'a făcut în condițiunile prevăzute de lege și anume: ordonanțelor Tribunalului Covurlui, secția I, Nr. 4.950 din 3 Iunie 1942 și Nr. 7.011 din 22 August 1942; de transcriere, afișare și publicare, nu s'au emis de tribunal în condițiunile prevăzute de art. 96, combinat cu art. 100 și 92 din codul comercial, deoarece tribunalul, chemat să exer-

cite controlul de legalitate, nu a fost compus din Ministerul public;

Având în vedere că conform art. 100 din codul comercial, schimbările actului constitutiv sau ale statutelor care ar fi felul soc., nu au putere încă, până ce mai întâi nu vor fi transcrise și publicate în conformitate cu dispozițiunile art. 96 din codul comercial;

Având în vedere că în speță controlul de legalitate făcându-se fără concluziunile Ministerului public, rezultă că încheierea prin care s'a ordonat transcrierea, afișarea și publicarea este nulă și în consecință, publicațiunea făcută pe baza acestei încheieri este nulă, deci, lipsită de efect juridic și deci, și de efectul calculării termenului de 15 zile prevăzut de art. 230 din codul comercial;

Având în vedere că ordonanțele enunțate mai sus ale Tribunalului Covurlui de transcriere, afișare și publicare sunt nule, ca consecință și publicațiunile sunt nule și pentru că tribunalul nu a luat în prealabil avizul Ministerului Economiei Naționale, așa cum prevede art. 10 și 14 din legea Nr. 125 din 24 Februarie 1941;

Având în vedere că prin legea din 24 Februarie 1941 pentru reglementarea exercițiului comerțului s'au luat o serie de dispozițiuni, prin care se completează și modifică normele codului de comerț în ce privește modificările structurale ale unei soc. anon., astfel conform art. 10 și 14 din legea din 24 Februarie 1941, este necesară autorizarea Ministerului Economiei Naționale și acest aviz se supune tribunalului, pentru ca acesta, în conformitate cu normele codului de comerț al art. 96, combinat cu art. 100, 92 și 93 din codul comercial, să exercite controlul de legalitate;

Având în vedere că avizul Ministerului Economiei Naționale, trebuie să fie obținut anterior autorizării de funcționare dată de tribunal, iar pe o ratificare nu poate fi vorba, întrucât, dispozițiunile acestei legi sunt de ordine publică, aceasta rezultă din dispozițiunile art. 16, pct. 3 din legea din 24 Februarie 1941, care prevede sancțiuni penale în contra celor ce vor păși la majorarea capitalului fără autorizarea Ministerului Economiei Naționale, iar actul confecționat nu poate fi nul, aceasta rezultând în mod virtual din textul legii;

Având în vedere că s'a mai ridicat obiecțiunea că neluarea avizului Ministerului Economiei Naționale

de tribunal, cu ocazia ordonanței prin care să dispună transcrierea, afișarea și publicarea deciziei adunării generale ar da naștere la o nulitate relativă, care nu poate fi ridicată decât de organele Ministerului Economiei Naționale;

Având în vedere că dispozițiunile legii din 24 Februarie 1941, sunt de ordine publică, călcarea oricărei dispozițiuni constituie o nulitate absolută, care poate fi ridicată de oricare din părți;

Având în vedere că publicațiunea unei încheieri fără să aibă la bază avizul cerut de art. 1, 14 și 10 din legea din 24 Februarie 1941, nu poate servi ca punct de plecare pentru socotirea termenului de 15 zile, conform art. 230 din legea din 7 Octombrie 1939;

Având în vedere că Inalta Curte de Casație, secția I, prin decizia Nr. 349 din 14 Mai 1945, a stabilit că publicația prevăzută de art. 229 din codul comercial este o publicație complementară, de aceeași esență cu publicitatea prevăzută de același cod, în legătură cu registrul de comerț. Publicitatea prevăzută de codul de comerț trebuie să premerge formalitatea publicității prevăzute de același art. 229 din codul comercial, în sensul că publicitatea cerută de acest articol și care se efectuează în registrul comerțului, presupune îndeplinită publicitatea, ce nu se poate îndeplini decât după efectuarea controlului de legalitate asupra actelor sociale, prevăzute de art. 96 din codul comercial;

Având în vedere că în ce privește obiecțiunea apelantei soc. Atlantic, că apelanții Bohdjelian ar fi trebuit să se opună, intervenind la tribunal, încuviințării de transcriere, afișare și publicare a deciziunilor adunării generale, sau să facă apel împotriva încheierii, ceea ce apelanții Bohdjelian n'au făcut; sau să fi atacat direct în nulitate încheierea conform art. 230 din legea din 7 Octombrie 1939, sau conform art. 735 din procedura civilă;

Având în vedere că acționarii singulari nu pot reprezenta interesele sociale decât numai în cazurile a nume arătate de lege; art. 155 din codul comercial, art. 216, 230, 231 din legea dela 7 Octombrie 1939;

Având în vedere că niciun text de lege nu autoriză pe acționar să intervină la instanțele prevăzute de art. 96 din codul comercial și art. 14 din procedura civilă;

Având în vedere că acționarii ne-fiind parte în procedura gratioasă

și neputând face intervenție, acționarul n'are niciun drept de apel și nu poate formula nicio acțiune în nulitate, conform art. 735 din procedura civilă, în contra unei încheieri;

Că deci, acționarul poate ataca în nulitate deliberațiunile unei adunări generale numai conform art. 230 și poate combate orice excepțiune, invocând la rândul său orice excepțiune;

Având în vedere că încheierea dată de Tribunal pentru transcriere, afișare și publicare conf. art. 104 pr. civ. este opozabilă numai părților, în speță societății.

Având în vedere că părțile pot conform art. 230 din legea din 7 Octombrie 1939, să opună pe cale de apărare excepția de nulitate, fiind dată cu călcarea disp. citată din cod. comercial și legea din 7 Octombrie 1939; iar încheierea Tribunalului fiind de natură gratioasă, neavând autoritate de lucru judecat, poate fi atacată pe orice cale.

Având în vedere că s'a mai susținut de apelanții Bohdjelian că publicațiunile celor două adunări generale totalitare din 24 Mai și 12 Iunie 1942, chiar dacă ar fi valabile, încă acțiunea în anulare făcută în contra acestor deciziuni, este în termen, deși au trecut mai mult de 15 zile termen prevăzut de art. 230 legea dela 7 Octombrie 1939.

Având în vedere că termenul de 15 zile prev. de art. 230 susține apelanta soc. Atlantic fiind un termen de decădere, acest termen acoperă nulitățile chiar absolute sau actele inexistente și deci acțiunea în anulare făcută peste acest termen nu mai poate fi exercitată.

Având în vedere că art. 230 înlocuiește vechiul art. 165 c. com., conform căruia acțiunea în anulare, atunci opoziția, era supusă prescripției de 5 ani (art. 940 c. com.).

Având în vedere că prin noul art. 230 s'a scurtat acest termen de acțiune la 15 zile.

Având în vedere că decăderea se referă la actele cu caracter procedural, nu la acțiunile care se confundă cu însuși dreptul, ca acțiunea în speță.

Având în vedere că chiar decăderea nu acoperă nulitățile absolute sau actele inexistente. Ca și prescripția, această noțiune se aplică numai nulităților relativ.

În acest sens, doctrina italiană, cu referire la adunările generale, constată că deciziunile inexistente

sau lovite de nulitate absolută nu pot fi validate nici prin prescripție nici prin decădere (Sofrano Societa Comerciali, Vol. I, p. 68), Ascarelli Riv. dela Diritto Commerciale, 1932, 1, 360).

Având în vedere că acțiunea apelanților Bohdjelian fiind întemeiată pe inexistența sau nulitatea absolută a deciziunilor adunărilor generale, nu este supusă prescripțiunii de 15 zile prev. de art. 230 ci lungii presc. de 10 ani din dreptul com. art. 947 c. com..

Că astfel fiind, incidentul de tardivitate urmează a fi respins sub toate aspectele.

Urmează să examinăm în fond deciziunile adunărilor generale din 24 Mai 1942, 12 Iunie 1942, 20 Martie 1943 și 28 Martie 1943.

Având în vedere că apelanta soc. Atlantic a ridicat un fine de neprimire în ce privește adunările generale totalitare din 24 Mai 1942 și 12 Iunie 1942, pe motiv că reclamanții fiind prezenți la aceste două adunări și nefăcând nicio opunere conform art. 230, al. II, final, ei nu mai pot exercita această acțiune întrucât prin prezența lor au achiesat la validitatea constituirii și decis. acelor adunări.

Având în vedere că la adunarea totalitară din 24 Mai 1942 a lipsit acționarul Armenag Bohdjelian, azi decedat, el nefiind valabil reprezentat, de oarece mandatarul său P. Bohdjelian nu era acționar și nu avea mandat special pentru a putea participa la această adunare.

Având în vedere că aceasta rezultă din lista de prezență, aflată în registrul adunărilor generale, din care rezultă că Petre Bohdjelian nu figurează personal ca acționar, iar din mandatul său rezultă că avea un mandat general pentru acte de administrație și dispoziții și nu un mandat special.

Având în vedere că conf. art. 222 din legea din 7 Octombrie 1939 acț. pot fi reprez. în adunările generale prin acț. cu procură specială.

Având în vedere că sancțiunea neîndeplinirii acestor condițiuni este că se consideră neprezent acționarul titular în adunare, în speță în adunarea generală totalitară întruimită conform art. 219 din legea din 7 Octombrie 1939, fără convocarea publică și fără ordine de zi, iar lipsa unui acționar face ca adunarea să nu mai fie totalitară, adică n'a putut lua ființă.

Având în vedere că Armenag Bohdjelian a fost lipsă la adunarea totali-

tară din 24 Mai 1942, această adunare este inexistentă.

Având în vedere, că s'a susținut că Armenag Bohdjelian fiind lipsă, numai mandatul ar putea ridica nulitatea pentru lipsă de mandat, ori, între timp murind Armenag Bohdjelian, tocmai Petre Bohdjelian, succesorul lui Armenag Bohdjelian îl reprezintă pe acesta și invocă nulitatea. De asemenea, minorii lui Avedis Bohdjelian, alți acționari reprezentati prin mama lor Roza Bohdjelian, pot invoca nulitatea constituirii acestei adunări totalitare, căci ei nu pot ratifica un lucru care nu există, iar Roza Bohdjelian a participat la adunare în nume personal și nu în calitate de tutrice legal.

Având în vedere că la adunarea generală totalitară din 12 Iunie 1942, a lipsit deasemeni Petre Bohdjelian în calitate personală cu acțiunile subscrise la 24 Mai 1942.

Având în vedere că din procesul verbal de prezență se constată că la această adunare participă numai capitalul de lei 90 milioane deși la 24 Mai 1942, capitalul fusese mărit la 105 milioane.

Având în vedere că la această soc. Atlantic obiectează că întrucât la 12 Iunie 1942, nu fusese publicată încă deciziunea majorării capitalului, acționarii cari au subscris la 24 Mai 1942, nu puteau lua parte la 12 Iunie 1942.

Având în vedere că la 24 Mai 1942 raporturile juridice dintre asociați fuseseră schimbate, astfel că după această dată raporturile de capital dintre ei nu se mai puteau schimba fără consimțământul lor dat conform legii și statutelor.

Având în vedere că adunarea generală dela 12 Iunie 1942, a fost totalitară, deci trebuia să ia parte toți acționarii, adică întregul capital de 105.000.000 lei și nu 90.000.000 lei.

Având în vedere susținerea intimaților Bohdjelian și ale Min. Public, că în lista de prezență la adunare g-lă totalitară din 12 Iunie 1942, ar fi falsificată prin utilizarea semnăturilor destinate în vederea nominalizării acționarilor.

Având în vedere că actul intitulat „lista de prezență”, întocmit pentru adunarea din 12 Iunie 1942, nu poate primi această calificare sub raportul condițiilor esențiale prin care un asemenea act trebuie să le cuprindă, independent de împrejurările că realitatea semnăturilor de pe acest act nu sunt contestate, de oarece el a fost întocmit cu alt scop decât de a servi ca suport legal al procesului

verbal, ceace rezultă pe deoparte din faptul că procesul verbal nici nu este intitulat lista de prezență, iar pe de altă parte nu este de presupus că una din grupe să fi renunțat fără nici o contra prestațiune la avantajile de echilibru în societate.

Având în vedere că din examinarea listei de prezență de mai sus se constată semnăturile de prezență ale acționarilor situate în dreapta listei în mod anormal, listă atestată de un cesor supleant, iar procesul-verbal este semnat de un singur scrutator Poenaru Căplescu și nu unul din acei mari, iar procesul verbal nu este semnat de nici un acționar din grupul Bohdjelian.

Că la această adunare n'a participat întreg capitalul de 105 milioane, din toate aceste împrejurări Curtea presupune că această listă n'a fost sinceră și că acționarii grupului Bohdjelian au știut că este vorba de o adunare totalitară pentru mărirea capitalului.

Având în vedere că adunarea din 12 Iunie 1942 a avut loc la un birou din București, calea Victoriei Nr. 2 și nu la sediul social din Galați, Bariera Traian, așa cum prevăd statutele soc. și art. 208 din legea din 7 Octombrie 1939, așa încât după cum afirmă și doctrina, deciziunile luate de adunare în altă localitate decât aceea unde se află sediul social, sunt lovite de nulitate absolută.

Că în adevăr din procesele verbale de fuzionare din 14 Octombrie 1941 și 15 Octombrie 1941, a Soc. Filatura Atlantic și Industria Textilă Gălățeană, în s. a. r., „Atlantic”, s'a stabilit că sediul central al acestei societăți, este în Galați, Bariera Traian, unde se găsește exploatarea secțiunii de filatură, iar în București, calea Victoriei Nr. 2, s'a înființat un birou al aceleiași societăți.

Că deasemeni din statutele acestei soc., cât și din faptul că soc. a îndeplinit toate formalitățile în legătură cu autorizarea și publicitatea actelor sociale la Tribunalul Covurului, rezultă că soc. are sediul social, adică domiciliul ei juridic în Galați, unde are și stabilimentele sale industriale, iar nu în București.

Că deci susținerea că în București, calea Victoriei Nr. 2, soc. Atlantic, ar avea efectiv sediul ei social, nu corespunde nici în fapt și nici în drept realității.

Având în vedere că fiind vorba de nulități absolute, ele nu pot fi ratificate nici prin prezența acționa-

rilor și neopunerea lor la deciziunile luate.

Având în vedere că art. 230 din legea din 7 Octomvrie 1939, cu privire la adunările generale, presupune deciziunile luate la o adunare generală constituită valabil, dar prin forma și conținutul lor, contrar actului constitutiv, statutelor, legii, numai în asemenea caz pot fi atacate în termen de 15 zile.

Având în vedere că în speță, cum s'au arătat mai sus, adunările generale totalitare, nu s'au constituit cum prevede legea, așa încât deciziunile luate de asemenea organe sunt inexistente.

Intr'adevăr, la adunarea totalitară din 24 Mai 1942 și 12 Iunie 1942, n'au fost prezenți toți acționarii și nici întregul capital n'a fost reprezentat, iar ca adunări majoritare n'au putut exista de oarece ele nu au fost convocate pentru acele date de către consiliul de administrație, iar convocarea și ordinea de zi, n'au fost publicate.

Având în vedere că procesul verbal al adunării generale din 12 Iunie 1942, este semnat numai de un scrutator și nu de doi scrutatori așa cum prevede art. 226 din legea din 7 Octomvrie 1939.

Având în vedere că conform acestui text, adunarea va alege din sânul ei un secretar și doi scrutatori, iar din procesul verbal din 12 Iunie 1942, se constată că procesul verbal, este semnat numai de un scrutator, această neregularitate atrage sancțiunea nulității și poate fi invocată de apelanții Bohdjelian, întrucât nu au lipsit la această adunare.

Că astfel fiind deciziunile luate cu privire la majorarea capitalului, nu sunt expresiunea unor adunări generale, deci sunt acte juridice inexistente.

Având în vedere adunarea ordinară dela 20 Martie 1943, care a fost convocată în scopul votării bilanțului, descărcării consiliului de gestiune și alegerea de noi administratori și censori.

Având în vedere că această adunare a avut loc tot în București, calea Victoriei Nr. 2, la bir. soc. Atlantic și nu la sediul soc., această adunare este nulă, întrucât a călcat disp. art. 18 din statute și art. 208 din legea din 7 Octomvrie 1939.

Având în vedere adunarea continuată dela 28 Martie 1943, prin care s'a sporit capitalul cu 40.000.000 lei, adică dela 120.000.000 lei la 160.000.000.

Având în vedere că această adunare este o adunare care trebuia să aibă loc la 20 Martie 1943, când neîntrunindu-se toți acționarii s'a hotărât amânarea pentru 28 Martie 1939, când contrariu art. 18 din statute care prevede o clauză prohibitivă, că nu se poate majora capitalul decât cu cel puțin 3/4 din capitalul social și cu votul tot 3/4 din capital, s'a ținut totuși adunarea fără aceste condițiuni și s'a luat deciziunea de sporirea capitalului.

Având în vedere că se susține că conform art. 212 din legea din 7 Octomvrie 1939, adunarea din 28 Martie 1943, fiind o adunare continuată, s'ar putea lua deciziuni cu jumătate din capitalul social și cu votul a 1/3 din capitalul social.

Având în vedere că art. 212, se referă la adunările soc. care nu prevăd în statute o majoritate mai mare ori în speță art. 18 din statute prevede o derogare pentru luarea deciziunilor, tocmai în scopul de a se păstra raportul de egalitate între grupurile capitaliste Seferian și Bohdjelian.

Având în vedere că aceeași adunare continuată din 28 Martie 1943, n'a fost ținută la sediul social din Galați, cum prevede statutul, ci la București, calea Victoriei Nr. 2, și prin aceasta s'au călcat disp. art. 208 din legea din 7 Octomvrie 1939.

Că astfel fiind și adunările din 20 Martie 1943 și 28 Martie 1943, sunt nule.

Având în vedere considerentele furn. Nr. 6.125 din 25 Iulie 1943 și ale sentinței trib., pe care Curtea și le însușește.

Având în vedere că apelanții Petre Bohdjelian și Roza Bohdjelian, aceasta din urmă personal cât și ca tutrice a minorilor copii Andrei și Elisabeta Bohdjelian, au cerut să li se acorde cheltuieli de judecată, pe care prima instanță a omis a le acorda.

Având în vedere că din examinarea sentinței apelate, rezultă într'adevăr că prima instanță, deși a dat câștig de cauză apelanților Bohdjelian a omis a le acorda cheltuieli de judecată.

Apreciind asupra cheltuielilor de judecată cerute prin apel, Curtea le fixează la suma de lei 1.000.000.

Pentru aceste motive, redactate de d-l consilier Jean Abeles, în numele legii, decide:

Respinge ca nefondat apelul făcut de s. a. r. Atlantic din Galați, contra sentinței comerciale Nr. 18 din 4 Octomvrie 1943, a Tribunalului Covurlui, secția 2.

Admite apelul făcut împotriva a celeiași sentințe de către Petre Bohdjelian din Galați și Roza Bohdjelian, în calitate de tutrice legală a minorilor săi copii Andrei Berge Bohdjelian și Elisabeta Bohdjelian și reformând în parte această sentință, majorează la suma de lei 1.000.000, cheltuielile de judecată.

Cu recurs.

Data și citită în ședința publică la 12 Decemvrie 1946.

Jean Abeles, Panait Mocanu, M. Georgescu  
Prim-grofier, Toma Constantinescu

Grefa Curții de Apel Galați, secția I

Prezenta copie fiind conformă cu originalul ei aflat în dosarul acestei Curți Nr. 411 din 1945, se legalizează de noi, anulându-se timbrul legal.

Prim-grofier, T. Constantinescu

Nr. 2.279. — 1947, Februarie 22.

Grefa Tribunalului Covurlui, secția I

Prezenta copie fiind conformă cu aceea aflată în dosarul acestei secțiuni Nr. 1.396 din 1947, se atestă de noi că a fost trecută în registrul de ordine la Nr. 33 din 22 Iulie 1947 și transcrisă în reg. de societăți al acestui tribunal sub Nr. 33 din 22 Iulie 1947.

Grefier, Benedict Museo

Nr. 15.248. — 1947, Iulie 25.

Cancelaria

Inaltei Curți de Casație și Justiție  
secția I

Conform cererei înregistrată la Nr. 12.501 din 1947.

Se certifică de noi, ca această Inaltă Curte de Casație și Justiție, secția I-a, prin deciziunea cu Nr. 740, pronunțată în ziua de 11 Iulie 1947, a respins recursul făcut de soc. an. Atlantic din Galați, în contra deciziei comerciale cu Nr. 9 din 1946, a Curții de Apel Galați, secția I-a, în proces cu Petre Bohdjelian și

alții, recurs ce formează obiectul dosarului cu Nr. 834 din 1947.

Drept care s'a elberat prezentul certificat.

Data la 14 Iulie 1947.

Magistrat asistent (*Indescifrabil*),  
Nr. 9.944.

Grefa Tribunalului Covurlui, secția I

Prezenta copie fiind conformă cu originalul ei aflat în dosarul acestei secțiuni Nr. 1.396 din 1947, se legalizează de noi.

Grefier, (*Indescifrabil*)

Nr. 15.248. — 1947, Iulie 25.

#### EXTRACTE DE DECIZIUNI

Tribunalul Ilfov, secția II  
civilo-corecțională

Sentința de divorț Nr. 295

Tribunalul hotărăște:

Admite acțiunea de despărțenie intențată cu petiția înregistrată la Nr. 10.651 din 1947, de către recl. Berlea Alexandru, domiciliat în Bucureștii-Noi, str. Leandruului Nr. 20, împotriva părții Maria Berlea, cu domiciliul necunoscut, și în consecință:

Declară desfăcută căsătoria dintre numiții soți contractată cu actul de stare civilă Nr. 4 din 1946 al Primăriei com. Crețulești, jud. Ilfov.

Divorțul se pronunță în favoarea soțului reclamant.

Cu apel.

Data și citită în ședință publică la 7 Iunie 1947.

Dos. 1.259/947.

Tribunalul Timiș-Torontal, secția IV  
Sentința de divorț Nr. 120

Tribunalul hotărăște:

Admite acțiunea de divorț intențată de reclamanta Kaufmann Ecaterina, născ. Németh, din Timișoara II, str. Bărnăuțiu Nr. 33, cu petițiunea înregistrată la Nr. 1.732 din 1947, contra soțului pârît Kaufmann Ioan, cu domiciliul necunoscut.

Declară desfăcută căsătoria dintre numiții soți contractată cu actul Nr. 107 din 26 Februarie 1935 al ofițerului Stării civile al Primăriei Municipiului Timișoara.

Divorțul se pronunță în favoarea soției reclamante.

Cu apel în termen de 30 zile dela publicare în Monitorul Oficial.

Data și citită în ședință publică la 13 Mai 1947.

Dos. 281/947.

#### ANUNȚURI ADMINISTRATIVE

Primăria Municipiului Craiova

Noi, primarul Municipiului Craiova,

Având în vedere procesul-vrebal din 18 Iulie 1947, înregistrat la Nr. 11.334 din 1947, întocmit de Comisiunea de licențierea salariaților municipali, constituită în baza dispozițiilor art.7, alin. 2 din jurnalul Consiliului de Miniștri Nr. 549 din 1947, publicat în Monitorul Oficial Nr. 115 din 23 Mai 1947, prin care se avizează la pensionarea din serviciu, pe baza art. 132 din Statutul funcționarilor publici, a următorilor: Conescu Marin, subdirector, Pântea Constantin, controlor șef și Foleanu Ilie, contabil;

Având în vedere și dispozițiunile art. 132 din Statutul funcționarilor publici și art. 194 din regulamentul Statutului funcționarilor publici;

În interesul serviciului și pe baza dispozițiilor prevăzute de legea generală de pensii și art. 15 din legea administrativă,

Decidem:

Art. 1. — Se pun în retragere din oficiu, pe data de 1 August 1947, în conformitate cu dispozițiunile art. 132 din Statutul funcționarilor publici, următorii salariați ai Primăriei Municipiului Craiova:

Conescu Marin, subdirector, cu vechimea în serviciu de 22 ani, 10 luni, 22 zile, plus 5 ani conform art. 132 sus menționat, în total 27 ani, 10 luni și 22 zile.

Pântea Constantin, controlor șef, cu vechimea în serviciu de 28 ani și 6 luni, plus 5 ani, conform art. 132 sus menționat, în total 33 ani și 6 luni.

Foleanu Ilie, șef de birou (contabil), cu vechimea în serviciu de 23 ani, 2 luni și 20 zile, plus 5 ani, conform art. 132 susmenționat, în total 28 ani, 2 luni și 20 zile.

Serviciul administrativ este însărcinat cu îndeplinirea formelor de pensionare.

Drepturile de salarizare ale sus numiților sunt până la data de 1 Noembrie 1947.

Data la 21 Iulie 1947:

Primar, Dr. Z. Vasilescu

Nr. 11.384 bis.

#### LICITAȚII PUBLICE

MINISTERUL

AGRICULTURII ȘI DOMENIILOR

Direcția silvică

Se aduce la cunoștința genereii, că în ziua de 12 August 1947, ora 17,30, se va ține la acest minister (camera 22) și la Ocolul silv. Hațeg, județul Hunedoara, licitație publică cu oferte închise, cu respectarea dispozițiilor L. C. P., regulamentului ei de licitații și cu respectarea condițiilor speciale de care amatorii pot lua cunoștința la acest minister și la Ocolul silvic Hațeg, pentru vânzarea spre exploatare a 470 arbori fag, cu un volum de 2.625 m.st., lemn de foc din pădurea „Remetea”, proprietatea compozorului Bucova, județul Hunedoara. Garanția provizorie va fi de 5% din ofertă.

Oferte telefonice, telegrafice, netimbrate, nesigilate sau supraoferte nu se primesc.

În caz de neprezentare de amatorii se fixează a doua licitație, pe ziua de 22 August 1947, în aceleași condițiuni și fără o altă publicație.

Jrn. Nr. 10.330/947.

Dos. 10.799.

— Se aduce la cunoștința generală, că în ziua de 20 August 1947, ora 17,30, se va ține la acest minister, (camera 22), la Serviciul silvic județean Muscel, licitație publică cu oferte închise, cu respectarea dispozițiilor L. C. P., regulamentului ei de licitație și cu respectarea condițiilor speciale de care amatorii pot lua cunoștința la acest minister și la Serviciul silvic județean Muscel, pentru vânzarea spre exploatare a materialului lemnos de pe suprafața de 31,83 ha. din pădurea „Întărcătoarea de Nord”, proprietatea Obștei Slănic, județul Muscel.

Garanția provizorie va fi de 5% din ofertă.

Ofertele telefonice, telegrafice, netimbrate, nesigilate sau supraoferte nu se primesc.

În caz de neprezentare de amatorii se fixează a doua licitație, pe ziua de 22 August 1947, în aceleași condițiuni și fără o altă publicație.

Jrn. Nr. 15.715/947: — Dos. 12.375.

MINISTERUL COMUNICĂȚILOR

Direcțiunea Generală P. T. T.

Se aduce la cunoștința celor interesați, că în ziua de 7 August 1947, ora 11, se va ține la Direcțiunea Generală P. T. T., din București, calea Victoriei, sala de licitații, licitație

publică pentru procurări de materiale pentru vopsitorie.

Licitația se va ține în conformitate cu art. 88—110 inclusiv din L. C. P.

Concurenții vor depune în plic separat odată cu oferta sigilată cu ceară roșie și garanția de 5 la sută din valoarea furniturii.

Caietul de sarcini menționat mai sus, se poate vedea la sala de licitații P. T. T., în orice zi de lucru între orele 12 — 13.

Nr. 109.123.

— Se aduce la cunoștința celor interesați, că în ziua de 16 August 1947, ora 10, se va ține la Oficiul P. T. T. Botoșani, licitație publică pentru reparațiuni și amenajări la Oficiul P. T. T. Botoșani.

Licitația se va ține în conformitate cu art. 88—110 inclusiv din L. C. P.

Concurenții vor depune în plic separat cu oferta sigilată cu ceară roșie și garanția de 5% din valoarea furniturii.

Caietul de sarcini menționat mai sus, se poate vedea la sala de licitații P. T. T., în orice zi de lucru între orele 12 — 13.

Nr. 102.845.

#### PRIMĂRII

Cernatu, jud. Brașov

Se aduce la cunoștința generală că în ziua de 12 August 1947, ora 10,30, se va ține în localul Primăriei comunei Cernatu, județul Brașov, o licitație publică cu oferte închise și sigilate, pentru vânzarea materialului lemnos din parchetul de pădure „Garcin“, seria I-a, 1947/948, în cantitate de 2.177 mc., esență rășinoasă în pădure, în picioare.

Licitația se va ține cu respectarea prevederilor art. 88—110 din L. C. P., și normele pentru ținerea licitației publice.

Prețul de strigare conform estimăției Ocolului silvic Săcele, aprobat de consiliul tehnic superior este de lei 283.010.000, global.

Garanția provizorie de 5%, care se va întregi de adjudecatar la 10% după pronunțarea comisiei de licitație, garanția se va depune în numerar sau efecte garantate de Stat.

Caietul de sarcini, se poate vedea în fiecare zi de lucru la Primăria comunei Cernatu și Ocolul silvic Săcele în Satulung.

În caz că licitația fixată mai sus, nu va da rezultat satisfăcător, se

va ține o nouă licitație în ziua de 28 August 1947, la aceeași oră și în același loc.

Cernatu, la 17 Iulie 1947.  
Nr. 371.

Uzinele Comunale Craiova  
Regie publică comercială

Joi, 14 August 1947, ora 11, are loc în Craiova, calea Unirii Nr. 24, licitație publică pentru concesionarea transportului în comun de persoane, cu autobuze în Municipiul Craiova, cu începere dela 1 Octombrie 1947, pe termen de 3 ani.

Licitația se va ține conform legilor în vigoare, ofertanții vor depune oferte scrise și sigilate însoțite de garanția legală.

Caietul de sarcini se poate vedea la Secretariatul regiei.  
Nr. 5.650.

Mediaș

Se aduce la cunoștința generală, că în ziua de 8 August 1947, ora 10, se va ține în localul primăriei, licitație publică cu oferte închise și sigilate, pentru aprovizionarea primăriei cu:

1. Imprimare și registre.
2. Rechizite de birou.

Licitația se ține cu respectarea dispozițiilor art. 88 — 110, din L. C. P.

Caietul de sarcini și condițiunile de licitație se pot vedea la primăria orașului, în timpul serviciului, în orice zi.

În caz de nereușită, se va ține o a doua licitație în ziua de 18 August 1947, la aceeași oră, în același local și cu aceleași condițiuni când se va putea face și tratare prin bună învoială.

Mediaș, la 17 Iulie 1947.  
Nr. 3.129.

#### ANUNȚURI COMERCIALE

„SABEGO“

Societate anonimă română

București

Calea Victoriei Nr. 18

ACT CONSTITUTIV

Intervenit între:

1. Firma „Sabego“, s. i. n. c., din București, Galați, reprezentată prin d-nii Simon Goldberg și Telian Goldberg, ambii din Melbourne-Australia, lucrând prin mandatarii Ulrich Finkelstein, din București, strada Valeriu Braniște Nr. 58 și Elise Bighel, din București, strada Stan Poetaș Nr. 30.

2. Ulrich Angelo Finkelstein, din

București, strada Valeriu Braniște Nr. 58.

3. Elise Bighel, strada Stan Poetaș Nr. 30.

4. Elena Jean Brickmann, strada Daniel Berceanu Nr. 2.

5. Avram Finkelstein, calea Șerban Vodă Nr. 66.

6. Theodor Roșu, din București, strada Olteni Nr. 59.

7. Izi Schauer, din București, str. Al. Costaforu Nr. 11.

Cei mai sus arătați membrii fondatori, au constituit o societate anonimă cu denumirea „Sabego“, București, calea Victoriei Nr. 18.

Obiectul societății este:

Comerțul endetail și atelier de confecțiuni de blănuri.

Durata societății: este nelimitată și va începe la data autorizăției de funcționare din partea tribunalului.

Capitalul social: este de lei 100.000.000, împărțit în 10.000 acțiuni a câte 10.000 fiecare.

Capitalul a fost aporțat, în felul următor:

1. Noi, societatea „Sabego“, am subscris și adus ca aport 90.000.000 lei, care constă în fondul de comerț al societății actuale în nume colectiv „Sabego“ din București, calea Victoriei Nr. 18, care fond se compune din:

a) Mărfuri, edecuri și instalații precum arată anexatul inventar, lei 75.000.000;

b) Vadul comercial și emblema „Sabego“ lei 15.000.000.

Rămâne în patrimoniul componentilor Soc. „Sabego“, dreptul la pretențiunile de despăgubiri, privind pagubele suferite de această societate la Galați, depe urma faptelor de război și a legilor rasiale 1940 — 1945.

Societatea anonimă „Sabego“, în constituire, preia pe seama ei obligațiile societății în nume colectiv „Sabego“, în raport cu personalul funcționăresc, rezultând din legislația muncii.

Toți ceilalți 6 fondatori, am subscris lei 10.000.000 și anume:

Ulrich Angelo Finkelstein, lei 2.500.000.

Elise Bighel, lei 1.500.000.

Elena Jean Brickmann, 1.500.000 lei.

Avram Finkelstein, lei 1.500.000.

Theodor Roșu, lei 1.500.000.

Izi Schauer, lei 1.500.000.

Suma ce fiecare din noi a vărsat câte o treime ce urmează să fie depusă la Cassa de Depuneri sau B-ca Națională, iar restul de două treimi îl vom vărsa la casa societății în

constituire, odată ce va fi aprobată funcționarea ei.

Societatea va fi administrată de un consiliu de maximum cinci membri aleși de adunarea generală, în condițiunile codului de comerț și a statutelor aci anexate.

Noi, mambrii fondatori, reprezentând totalitatea acțiunilor, lucrând ca primă adunare constitutivă, alegem pe o durată de doi ani un prim consiliu de administrație, compus din:

1. Ulrich Angelo Finkelstein, București, strada V. Braniste Nr. 58.

2. Elise Bighel, București, strada Stan Poetaș Nr. 30.

3. Rubisstein Isidor, Galați, str. Smârdan Nr. 6.

Numim ca censoredori pe d-nii:

1. Iosub Katz, București, strada Delea Veche Nr. 45.

2. Eugen Hotinescu, strada Olteni Nr. 59.

3. Silviu Solomon, Ploiești, str. Spirescu Nr. 1.

Imputernicim pe d-nii avocați S. D. Postelnicul, din București, b-dul Lascăr Catargiu Nr. 20 și d-ra Cornelia Dumitrescu, strada Ghenadie Petrescu Nr. 114, ca oricare din ei lucrând autonom să facă următoarele în vederea constituirii autorizării de funcționare a societății și înscrierea de firmă.

D-lor ne vor reprezenta în fața Camerei de Comerț din București, a Ministerului Industriei și Comerțului, în fața oricărei autorități publice, precum și în fața instanțelor judecătorești.

Mandatarii noștri sunt în drept să ridice dela Banca Națională a României sau Cassa de Depuneri, recipisa constatatoare a aportului adus, să depună această recipisă la Tribunalul Ilfov, secția I-a comerț, a o ridica de acolo, a încasa conținutul ei, vărsându-l în casa societății constituite.

Vor lua termen în cunoștință, vor face sau renunța la apel sau recurs, având cele mai întinse drepturi de reprezentare în justiție.

Vor putea modifica sau completa actul constitutiv și statutele, verbal sau prin act autentic în vederea autorizării de funcționare a societății ce constituim.

Cu drept de substituere pentru oricare din ei.

(Urmează semnăturile și procesul-verbal al Tribunalului Ilfov, secția de notariat, aut. la Nr. 28.429 din 1947).

### „SABEGO”

Societate anonimă română

București

Calea Victoriei Nr. 18

### STATUTE

1. Se constituie o societate anonimă română cu denumirea „Sabego”.

2. Obiectul și scopul societății este comerțul en-detail și atelier de confecțiuni de blănuri.

3. Sediul societății este în București.

4. Durata societății este nelimitată.

5. Capitalul social este de lei 100.000.000, împărțit în 10.000 de acțiuni a câte 10.000 lei fiecare acțiune valoare nominală.

6. Societatea se administrează de un consiliu compus din maximum 5 membri.

Primul consiliu compus din 3 membri a fost ales pe o durată de 2 ani, precum se arată în actul constitutiv. În fiecare an consiliul alege un președinte. Consiliul va putea delega toate puterile sale unuia din membrii din consiliu cu denumirea de ad-tor delegat. Se va putea numi unul sau doi directori cu puteri ce se vor determina prin proces-verbal al consiliului. Tot în fiecare an se va numi un consiliu de 3 censoredori și 3 censoredori supleanți.

Adunarea generală constitutivă a numit censoredori titulari și censoredori supleanți pentru primul an.

7. Semnătura socială va fi aceea determinată de consiliul de administrație.

Oricare din membrii din consiliu va putea reprezenta societatea personal sau prin delegație în fața autorităților administrative sau judecătorești.

8. Adunarea generală ordinară a acționarilor se întrunește în cele șase luni următoare încheierii exercițiului social.

Adunarea generală, extraordinară se convocă oridecâteori se impune această necesitate.

9. Convocarea adunărilor generale, în caz că acționarii nu se adună delăsine în unanimitate, se va face printr-o încunoștințare publicată numai în Monitorul Oficial.

10. Exercițiul anual al societății se va încheia la data ce-l va fixa consiliul de administrație.

### DECLARAȚIE

Subsemnatul S. D. Postelnicul, av. din București, b-dul Lascăr Catargiu Nr. 20, în legătură cu actul constitutiv și statutele S. A. R. „Sabego”, în constituire, aut. sub Nr. 28.429 din 28 Iulie 1947, de Trib. Ilfov, secția de notariat, în calitate de mandatar, modifică aceste acte în sensul următor:  
Actul constitutiv.

Sediul societății este în București, calea Victoriei Nr. 18.

Durata societății va fi de 25 ani, dela data autorizăției de funcționare dată de către Trib. Ilfov, secția I comercială.

Numim ca președinte al consiliului de administrație pe Ulrich Angelo Finkelstein din București, strada Valeriu Braniste Nr. 58.

Arăt că d-l Iosub Katz numit censoredor este expert contabil autorizat.

Recipisa Cassei de Depuneri privind 30 la sută din aportul în numerar va fi ridicată de către d-l Ulrich Angelo Finkelstein din București, str. Valeriu Braniste Nr. 58.

Societatea va fi administrată de un consiliu de maximum 5 membri aleși de adunarea generală în condițiunile codului de comerț și a statutelor aci anexate.

Statute.

Durata societății va fi de 25 ani, dela data autorizăției de funcționare dată de către Tribunalul Ilfov, secția I comercială.

Sediul societății este în București, calea Victoriei Nr. 18.

Consiliul va putea delega numai parte din puterile sale unuia din membrii din consiliu cu denumirea de administrator delegat.

Convocarea adunării generale în caz când acționarii nu se adună delăsine în unanimitate se va face printr-o încunoștințare publicată în Monitorul Oficial și în una din gazetele cele mai răspândite.

Consiliul va putea delega numai parte din puterile sale unuia din membrii din consiliu cu denumirea de ad-tor delegat.

Exercițiul comercial al societății se va încheia la finele fiecărui an astronomic.

Toate celelalte clauze din actul constitutiv și statute rămân nemodificate și se vor completa cu dispozițiunile codului de comerț.

(Urmează semnăturile și procesul-verbal al Tribunalului Ilfov, secția de notariat, la Nr. 32.334 din 24 Iulie 1947).



Inventar-anexă la actul constitutiv al societății „Sabego”.

1. Mărfuri de blană, lei 60.000.000,
2. Edecuri și instalații. 15.000.000 lei.
3. Vadul comercial 15.000.000 lei.

Noi, MIHAI I,

Cu mila lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate!

Tribunalul Ilfov, secția I comercială  
Sentința comercială Nr. 569

Tribunalul compus din:  
Constantin Averescu, judecător, ca președinte.

D. Protopopescu, judecător asesor.

Salviu Ionescu, procuror.

Mihail Munteanu, grefier.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, s'a prezentat d-l avocat S. D. Postelnicul, în calitate de împuternicit al membrilor fondatori ai societății anonime române „Sabego”.

Procedura completă.,

Împuternicitul membrilor fondatori, solicită a se da cuvenita autorizare legală de funcționare sus numitei societăți, deoarece toate formalitățile legale au fost îndeplinite, depunând la dosar recipisa Cassei de Depuneri și Consemnațiuni Nr. 62.193 din 1947, în valoare de lei 3.000.000, numerar, reprezentând vărsământul de 30 la sută din capitalul subscris de membrii fondatori.

D-l procuror pune concluziuni pentru admiterea cererii de autorizare.

Tribunalul,

Asupra cererii făcută prin petiția înregistrată la Nr. 7.100 din 1947, prin care împuternicitul membrilor fondatori ai societății anonime române „Sabego”, cu sediul în București, calea Victoriei Nr. 18, solicită să se dea cuvenita autorizare legală de funcționare sus numitei societăți;

Având în vedere susținerile împuternicitul membrilor fondatori, concluziunile d-lui procuror, actele și lucrările dela dosar;

Având în vedere că, în satisfacerea dispozițiilor articolului 138 din codul comercial, s'a depus la dosar actul constitutiv și statutele societății, autentificate de Tribunalul Ilfov, secția de notariat, la Nr. 28.429 din 1947, declarația modificatoare, autentificată de același tribunal, la Nr. 32.334 din 1947, inventarul de aportul adus în natură de S. Goldberg și T. Goldberg, componenții S. I. N. C. „Sabego”, în valoare de lei 90.000.000, certificatul Nr. 9.976 din 1947, eliberat de Grefa Tribunalului

Ilfov, secția de notariat, din care reese că mărfurile și edecurile aduse în societate, ca aport în natură, de susnumita membră fondatoare, nu sunt gajate, și în fine, recipisa Cassei de Depuneri și Consemnațiuni Nr. 62.193 din 1947, în valoare de lei 3.000.000, reprezentând vărsământul de 30 la sută din capitalul social de 10.000.000, subscris în numerar de membrii fondatori ai societății, restul până la 100.000.000 lei, cât este întreg capitalul social, adică lei 90.000.000 lei, reprezentând aportul în natură adus de S. Goldberg și T. Goldberg, componenții s. i. n. c. „Sabego”;

Având în vedere adresa Nr. 30.669 din 1947, a Ministerului de Industrie și Comerț, prin care, în conformitate cu art. 10 din decretul-lege Nr. 125 din 1941, în baza deciziei Nr. 40.288 din 1947, avizează favorabil, în ce privește oportunitatea și utilitatea acestei societăți, suficiența capitalului față cu obiectul de comerț propus și moralitatea fondatorilor și administratorilor ei;

Având în vedere că actul constitutiv și statutele societății, în urma modificărilor aduse, sunt în conformitate cu dispozițiunile codului de comerț, în vigoare,

Pentru aceste motive,

În unire cu concluziunile d-lui procuror,

În virtutea legii, hotărăște:

Admite cererea făcută cu petiția înregistrată la Nr. 7.100 din 1947, și în consecință:

Dă autorizațiune legală de funcționare societății anonime române „Sabego”, cu sediul în București, calea Victoriei Nr. 18.

Se vor îndeplini în cauză dispozițiunile art. 92 și 95 din codul comercial.

Cu apel.

Dată și citită în ședință publică la 24 Iulie 1947.

Constantin Averescu, D. Protopopescu  
Grefier, M. Munteanu

Grefa Tribunalului Ilfov, secția I comercială

Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestui tribunal cu Nr. 985 din 1947, se legalizează de noi, anulându-se timbrele legale.

Grefier, M. Munteanu

Dăm putere și poruncim agenților administrativi să execute prezenta sentință. Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire. Spre credință, prezenta sentință s'a semnat de noi.

Constantin Averescu, D. Protopopescu  
Grefier, M. Munteanu

Grefa Tribunalului Ilfov, secția I comercială

Această primă expediție, investită cu formula executorie, s'a eliberat astăzi, 26 Iulie 1947, sub Nr. 212, în primirea d-lui avocat D. S. Postelnicul, conform jurnalului Nr. 7.615 din 1947.

Grefier, M. Munteanu

Nr. 212.

1947, Iulie 26.

Grefa Tribunalului Ilfov, secția I comercială

Prezentul extras fiind trecut în registrul de ordine la Nr. 1.436 din 1947, se vizează de noi, spre a se publica în Monitorul Oficial.

Grefier, M. Munteanu

Dos. Nr. 985/947.

#### EXTRAS

din convențiunea din 29 Ianuarie 1947, intervenită între Moise Feldmann și Leon Herșcu, componenți ai Societății în nume colectiv „La Roșiorul”, din București, str. Băcani Nr. 1.

1. Societatea „La Roșiorul”, Moise Feldman & Leon Herșcu, societate în nume colectiv, se disolvă, d-l Leon Herșcu încetând de a mai fi tovarăș în numita societate, constituită prin actul autentificat de Tribunalul Ilfov, secția de notariat, sub Nr. 18.802 din 24 Aprilie 1946, întregul activ al numitei societăți, cu toate elementele sale constitutive, că: mărfuri, mobilier creanțe de încasat, emblema „La Roșiorul”, etc., rămânând și aparținând în completul său d-lui Moise Feldman, după cum îi aparține, constituind de asemeni deplina sa proprietate exclusivă, activul prăvăliei din Focșani, strada Mare Nr. 242, cu emblema „La Mișu”.

2. Pasivul societății în nume colectiv „La Roșiorul”, privește în mod exclusiv pe d-l Moise Feldman, cu excepția oricăror eventuale pretențiuni sau drepturi ale d-lui Nicolae Haimăroșie, a căror satisfacere este în sarcina exclusivă a d-lui Leon Herșcu.

Grefa Tribunalului Ilfov, secția I comercială

Prezentul extras fiind trecut în registrul de ordine la Nr. 1.439 din 1947, se vizează de noi, spre a se publica în Monitorul Oficial.

Prim-grefier, I. Voiculescu

Dos. Nr. 937/946.

#### EXTRAS

de pe contractul de societate în nume colectiv, vizat de Actiunea de Constatare Albastru, la Nr. 10.588 din 1947.

Între Victor Negrescu și Micu Gheller, a intervenit un contract de societate în nume colectiv, având drept obiect exploatarea de cinematografe, import, export, pro-

ducție, locațiune și vânzări de filme și de material cinematografic, laboratoare cinematografice și orice operațiuni în legătură cu cinematografia și fotografia.

Firma socială va fi „Victor Negrescu & Micu Geller, societate în nume colectiv, cu sediul în București, strada Câmpineanu Nr. 5—7.

Emblema este „Mignon“.

Capitalul social este de 30.000.000 lei, din care Victor Negrescu a deposedat 21.000.000 lei, iar M. Gheller lei 9.000.000.

Societatea este angajată prin semnăturile ambilor asociați, puse sub firma socială, sau sub emblema „Cinematograful Mignon“, societate în nume colectiv.

Grefa Tribunalului Ilfov, secția I comercială

Prezentul extras fiind trecut în registrul de ordine la Nr. 1.276 din 1947, se vizează de noi, spre a se publica în Monitorul Oficial.

Grefier, (Indescifrabil)

Dos. Nr. 1.078/947.

#### EXTRAS

de pe actul modificator și adițional, vizat de Adunarea financiară a Sectorului III Albastru la Nr. 14.158 din 1947.

Componenții societății în nume colectiv, cu emblema „Distileria Balcani“, modifică actul de asociație, după cum urmează:

Coasociatul nostru Victor Mozes se retrage definitiv din societate, intrând în locul d-sale și în toate drepturile d-l Haralamb Chițu.

Societatea va continua să funcționeze ca societate în nume colectiv, cu persoanele: Victor Telega, Dumitru Caragea și Haralamb Chițu.

Grefa Tribunalului Ilfov, secția I comercială

Prezentul extras fiind trecut în registrul de ordine la Nr. 1.303 din 1947, se vizează de noi, spre a se publica în Monitorul Oficial.

Grefier, (Indescifrabil)

Dos. Nr. 2.076/945.

#### „METALURGIA ROMÂNEASCĂ“

Societate anonimă română

Galați

Strada Heliade Rădulescu Nr. 30

Reg. com. Nr. 15 din 1943

Extras de pe procesul-verbal al adunării generale ordinare a acționarilor din 1 Iulie 1947.

Adunarea generală, legal convocată și constituită, decide:

1. Aprobă bilanțul și contul de profit și pierdere, per. 31 Decembrie 1946, ratifică deciziunile consiliului de administrație din cursul

anului 1946, dând descărcare consiliului de administrație și censorului.

2. Sunt aleși în consiliul de administrație, d-nii Bănică Grigorescu, ing. Simion Cană și d-l avocat N. Silianu din Galați.

3. Sunt aleși censori, d-l Aurel I. Pandelescu, contabil autorizat, supleant d-l Ion Missir.

p. Conformitate,

„Metalurgia Românească“

Societate anonimă română

(Urmează două semnături)

Grefa Tribunalului Covurlui, secția I

Se vizează prezentul extract pentru a fi afișat și publicat, conform dispozițiilor codului de comerț.

Grefier, (Indescifrabil)

„B E K A“

Societate anonimă română

în lichidare

București

Strada Șepcari Nr. 8

Raportul censorului privind activitatea lichidatorului S. A. R. „Beka“, în lichidare, cu sediul în București, strada Șepcari Nr. 8.

Adunarea generală extraordinară, a acționarilor S. A. R. „Beka“ din București, str. Șepcari Nr. 8, ținută în ziua de 31 Mai 1947, ora 10, luând hotărârea de a intra în lichidare a desemnat ca lichidator pe d-l Nicolae Grigorescu din București, str. Romană Nr. 113, care a intrat în funcțiune la data de 1 Iunie 1947 și a terminat operațiunile de lichidare la 28 Iunie 1947.

Procedând la verificarea gestiunii d-lui lichidator, din actele și registrele societății prezentate nouă, am constat că la data intrării în lichidare, societatea avea ca activ mărfuri în valoare de lei 60.831.938, numerar în sumă de lei 63.588.654 și ca pasiv o creanță de lei 146.020.126 lei, către Soc. Lupeni.

Prin operațiunile de lichidare, s'a realizat suma de lei 156.744.489, care a fost afectată dimpreună cu numerarul aflat în casă la stingerea datoriilor precum și îndestularea obligațiilor fiscale și cheltuielilor generale ale societății așa cum se arată în bilanțul de lichidare, întocmit la 28 Iunie 1947 și din care rezultă că întregul capital social a fost pierdut, ceea ce de altfel a determinat intrarea în lichidare a societății.

Din registrele societății, din actele și piesele puse nouă la dispoziție, rezultă că operațiunile de lichidare

au fost întocmite în conformitate cu dispozițiunile codului comercial, iar registrele regulat și sincer ținute, iar înregistrările făcute numai pe bază de documente care se găsesc în arhiva societății.

Censor, (Indescifrabil)

Grefa Tribunalului Ilfov, secția I comercială

Prezentul extras fiind trecut în registrul de ordine la Nr. 1.438 din 1947, se vizează de noi, spre a se publica în Monitorul Oficial.

Grefier, (Indescifrabil)

Dosar 1.392/946

„B E K A“

Societate anonimă română

în lichidare

București

Strada Șepcari Nr. 8

Bilanț de lichidare încheiat la 28 Iunie 1947

Activ: Pierdere 54.392.741 lei.

Pasiv: Capital 54.392.741 lei.

Cont profit și pierdere de lichidare încheiat la 28 Iunie 1947

Debit: Cheltuieli generale lei 25.064.911. Chirii 875.000. Economat. 1.900.000. Salarii 46.433.640 lei. Impozite 70.000.000 lei. Total lei 144.273.551.

Credit: Beneficiu brut 89.880.810 lei. Pierdere 54.392.741 lei. Total lei 144.273.551.

Lichidator, N. Grigorescu

Censor, Gh. Sandu

p. Conformitate,

„Beka“

Societate anonimă română

(Urmează o semnătură)

Grefa Tribunalului Ilfov, secția I comercială

Prezentul extras fiind trecut în registrul de ordine la Nr. 1.438 din 1947, se vizează de noi, spre a se publica în Monitorul Oficial.

Grefier, (Indescifrabil)

Dosar 1.392/946.

S. A. R. N. I. A.

Societate anonimă română

de navigație și industriei anexe

București

Pasagiul Comedia Nr. 6

Extras de pe procesul-verbal al adunării generale ordinare a acționarilor din 23 Mai 1947.

Adunarea generală aprobă darea de seamă a consiliului de administrație și raportul censorilor pentru exercițiul anului 1946.

Adunarea generală aprobă bilanțul și contul de profit și pierdere pe anul 1946 și dă descărcare consiliului de administrație, directorilor societății

de gestiunea lor și censorilor de mandatul lor pe anul 1946.

Este reales censor d-l F. Koppelman și d-l L. Gropper, censor supleant.

*Bilanș la 31 Decembrie 1946*

Activ: Casa lei 133.236.184. Debitori lei 33.105.924. Garanții 42.100 lei. Mobilier lei 25.000.001. Titluri lei 103.340.

Pasiv: Capital lei 30.000.000. Diverse rezerve lei 6.199.729. Creditori lei 155.287.820.

*Profit și pierdere*

Debit: Cheltuieli g-rale 10.084.258 lei. Impozite lei 2.148.696. Salarii lei 9.988.050. Profit și pierdere, pierdere 1945, lei 259.235.

Credit: Venituri lei 3.458.892. Fond de reevaluare lei 19.021.347.

p. Conformitate,

„S. A. R. N. I. A.”

Societate anonimă română  
de navigație și industrii anexe  
I. Koppelman, A. Wenkert

Camera de Comerț și Industrie București  
Oficiul registrului comerțului

Se vizează de noi spre a se publica în Monitorul Oficial.

Secretar general, Aurelius N. Popescu  
Nr. 15.802. 1947, Iulie 24.

„PRIMA FABRICĂ DE STICLĂ  
CU GAZ METAN”  
Societate anonimă

Extras de pe procesul-verbal al adunării generale ordinare din ziua de 30 Iunie 1947.

Adunarea generală ordinară:

a) Aprobă bilanșul și contul de profit și pierdere încheiate la 31 Decembrie 1946.

b) Dă descărcare consiliului de administrație, comitetului de direcție, censorilor și direcției generale de gestiunea lor.

c) Fixează pentru exercițiul 1946, un dividend brut de 20 la sută, adică lei 100 de ficare acțiune; dividendul se va plăti la ghișeele Băncii de Credit Român cu începere de Luni, 7 Iulie 1947, contra cuponului pe 1946, detașat dela titlurile definitive și prezentarea certificatelor provizorii dela Nr. 1—10.000-spre ștampilare.

d) Ratifică cooptarea în consiliul de administrație a d-lor: Ion Christu, Const. Moldoveanu și A. I. Margineanu.

e) Realege administrator pe d-l Al. Zănescu.

f) Alege censori pe d-ni: Gh. Ponoșnicu, Richard Hutschneker și E.

Chiffa și censori supleanți pe d-nii: David Spiegel, N. Florin și B. Lazari Dogani.

g) Investește consiliul de administrație cu depline puteri pentru negocierea și contractarea de împrumuturi până la concurența sumei de lei 100.000.000.000 la Banca de Credit Român sau orice alte instituțiuni bancare de Stat sau particulare, putând consimți pentru garantarea împrumutului la luarea de inscripțiuni ipotecare asupra imobilelor societății situate la Mediaș și București.

p. Conformitate,

„Prima Fabrică de Sticlă cu Gaz Metan”

Societate anonimă

(Urmăză două semnături)

Camera de Comerț și Industrie București  
Oficiul registrului comerțului

Se vizează de noi spre a se publica în Monitorul Oficial.

Secretar general, Aurelius N. Popescu  
Nr. 15.978. 1947, Iulie 25.

B O H N

Prima fabrică de țigle și cărămizi  
Societate anonimă

Jimbolia

Inreg. la Camera de com. și ind.  
Timișoara Nr. 167 din 1931

Convocare

D-nii acționari ai firmei Prima Fabrică de Țigle și Cărămizi Bohn, S. A., Jimbolia, sunt convocați la adunarea generală extraordinară care se va ține la Jimbolia în biroul întreprinderii în ziua de 7 Septembrie 1947, ora 10.

În caz că la 7 Septembrie 1947, adunarea generală ar fi în neputință de a lucra din cauza numărului insuficient al acționarilor reprezentând 3/4 din capitalul social, adunarea generală extraordinară se va ține în același loc și aceeași oră în ziua de 8 Septembrie 1947.

Ordinea de zi:

1. Deschiderea adunării generale extraordinare.

2. Hotărîre în privința majorării capitalului social dela 240.000.000 lei la 4.800.000.000 lei mod. al. 1, art. 4 din statut.

Text vechiu:

„Capitalul societar este de lei 240.000.000, împărțit în 2.500 bucăți acțiuni a lei 96.000 valoarea nominală și nominativă”.

Text propus:

„Capitalul societar este de lei 240.000.000 împărțit în 2.500 bucăți acțiuni a lei 96.000 valoare nominală și nominative. Capitalul social va pu-

tea fi sporit până la suma de lei 4.800.000.000 prin una sau mai multe emisiuni, prin reevaluarea activului, sau prin reevaluare și prin emisiuni stabilite prin deciziunea consiliului de administrație, care este autorizat să fixeze modul de majorare al capitalului social, epoca, cuantumul emisiunilor sau reevaluării activului, condițiunile de subscriere ale acțiunilor și termenele vărsămintelor. Se vor emite titluri de 5, 10, 25 și 50 acțiuni care de asemenea se vor putea preschimba în titluri mai mici. Titlul cumulat va purta numerile acțiunilor respective. Cumularea se va face evidentă pe matcă și pe cupoanele aparținătoare. Acțiunea este indivizibilă, întreprinderea nefiind obligată a recunoaște decât un singur proprietar de fiecare acțiune”.

3. Eventuale propuneri.

Acționarii care doresc a participa la această adunare generală extraordinară, vor depune acțiunile lor la casieria societății în Jimbolia cu 5 zile înainte de termenul adunării.

Consiliul de administrație

„La RADU”

Societate anonimă română  
București

Calea Victoriei Nr. 81

Extras de pe procesul-verbal al adunării generale extraordinare din ziua de 10 Iunie 1947, ținută la sediul societății.

Adunarea în unanimitate, aprobă:

1. Majorarea capitalului social la lei 5.000.000.000, format din subscrierea a 9.000.000 acțiuni noi de câte 500 lei fiecare acțiune în valoare nominală și în titluri cumulative.

2. Modificarea art. 5 din statute, al cărui text vechi având următorul cuprins:

„Capitalul social este de 500.000.000 lei, divizat în acțiuni a câte 500 lei fiecare acțiune în valoare nominală și în titluri cumulative”, se înlocuiește cu următorul text:

„Capitalul social este de lei cinci miliarde divizat în acțiuni a câte 500 lei fiecare acțiune, valoare nominală și în titluri cumulative”.

Președinte, Radu Teodorescu

p. Conformitate,

Virgil Șerbănescu-Pulna, avocat

Grefa Tribunalului Ilfov, secția I comercială

Prezentul extras fiind trecut în registrul de ordine la Nr. 1.440 din 1933, se vizează de noi spre a se publica în Monitorul Oficial.

Prim-grefier, (Indescifrabil)

Dos. 2.193/933.

**COMPTOIRUL GENERAL „FINCO”**  
Societate anonimă  
București

Extras de pe procesul-verbal al consiliului de administrație din ziua de 10 Iulie 1947.

1. Se primește demisia directorului Reuben Reicher, pentru lipsă de activitate.

2. Se strămută sediul comercial în bulevardul Elisabeta Nr. 24, etajul 3.

Consiliul de administrație  
p. Conformitate,  
Comptoirul General „Finco”  
Societate anonimă  
(Urmează o semnătură)

Camera de Comerț și Industrie București

Oficiul registrului comerțului

Se vizează de noi, spre publicare în Monitorul Oficial.

Secretar general, Aurelius N. Popescu  
Nr. 15.861. 1947, Iulie 24.

„ALBATROS”

Societate anonimă română  
București

Extras din procesul-verbal Nr. 2 al adunării generale extraordinare din 2 Martie 1947.

Biroul fiind constituit, d-l președinte constată că sunt prezenți toți acționarii societății, reprezentând întreg capitalul social.

Se intră în ordinea de zi.

Adunarea generală, în unanimitate, decide:

1. Sporirea capitalului social dela 2.000.000 lei la 20.000.000 lei, prin subscriere de către acționari, atribuindu-se cele 1.800 de acțiuni noi, în proporție cu numărul de acțiuni ce posedă fiecare acționar, adăugându-se 150 lei de fiecare acțiune pentru spese. Mărirea capitalului se va face prin ștampilarea fiecărei acțiuni dela 1.000 lei la 10.000 lei. Acțiunile nesubscrise sunt lăsate la dispoziția consiliului de administrație. În acest scop, art. 4 are următoarea redactare:

Art. 4 vechi. Capitalul social este de 2.000.000 lei, împărțit în 2.000 acțiuni nominative a 1.000 lei.

În caz când starea legală va îngădui, acțiunile vor putea fi transformate în acțiuni la purtător, prin deciziunea consiliului de administrație

Art. 4 modificat. Capitalul social este de 20.000.000 lei, împărțit în 2.000 acțiuni nominative a 10.000 lei. În caz când starea legală va îngădui, acțiunile vor putea fi transformate în acțiuni la purtător, prin

deciziunea consiliului de administrație.

2. Administratorul delegat unic are dreptul de a semna singur, toate angajamentele societății, fără nicio rezervă, dându-se art. 7 din statute următoarea redactare:

Art. 7, vechi. Societatea va fi angajată valabil prin 2 semnături, date în modul următor:

A. Directorul cu un membru al consiliului de administrație.

B. 2 membri ai consiliului de administrație. Semnătura se va da sub denumirea societății.

Art. 7, modificat. Societatea va fi valabil angajată printr'una, sau 2 semnături:

A. O singură semnătură, a administratorului-delegat unic.

B. 2 semnături: directorul cu un membru al consiliului de administrație sau 2 membri ai consiliului de administrație.

Semnătura se va da sub denumirea societății.

3. Numirea d-lui Romeo Grigorescu ca administrator-delegat unic, având singur semnătura socială, cu cele mai depline puteri și fără nicio rezervă.

4. Numirea d-lui colonel Aurel Pelopida, în funcția de director.

p. Conformitate,  
(Urmează o semnătură)

Greș Tribunalului Ilfov, secția I comercială

Prezentul extras, fiind trecut în registrul de ordine la Nr. 1.442 din 1947, se vizează de noi, spre a se publica în Monitorul Oficial.

Prim-grefier, I. Voiculescu

Dos. 1.376/944.

**PIVNIȚELE ROMANEȘTI**

Societate anonimă română

București

Stada Labirint Nr. 86

Extras de pe procesul-verbal al adunării generale ordinare din ziua de 20 Iulie 1947.

Adunarea generală decide cu unanimitate, următoarele:

1. Aprobă darea de seamă a consiliului de administrație.

2. Aprobă raportul censorului unic.

3. Aprobă bilanțul și contul de profit și pierdere, încheiate pe ziua de 31 Martie 1947, care se prezintă după cum urmează:

Activ: Casa numerar 102.675.526 lei. Mărfuri generale 453.520.991. Materiale 300.000. Edecuri 3.870.873 lei. Economat lei 3.595.596. Chirie avans 1 Aprilie—23 Aprilie 1947, lei 516.718.

Total lei 564.479.704.

Pasiv: Capital lei 200.000.000. Creditori lei 85.000.000. Furnisori lei 230.116.500. Efecte de plată lei 45.100.750. Profit și pierdere, beneficiul net lei 4.262.454.

Total lei 565.479.704.

Cont profit și pierdere

Debit: Cheltuieli generale lei 19.184.189. Imprimare 1.367.168 lei. Impozite și taxe lei 35.490.288. Salarii lei 12.040.010. Materiale 290.102 lei. Chirie lei 7.683.282. Dobânzi lei 925.000. Profit și pierdere 4.262.454 lei.

Total lei 81.242.493.

Credit: Mărfuri generale. Beneficiul brut lei 81.242.493.

4. Dă descărcare consiliului de administrație și censorului pentru activitatea lor dela constituirea societății și până la 31 Martie 1947.

5. Numește noul consiliu de administrație compus din d-nii: I. Elias și A. Grisaru.

6. Numește ca censor unic pe d-l S. H. Marcovici, iar ca censor-supleant pe d-l Kuhner Martin.

7. Angajarea valabilă a societății se va face prin semnătura colectivă a d-lor: I. Elias cu A. Grisaru.

8. Ținând seamă de situația societății, nu se acordă niciun dividend acționarilor, niciun jeton sau tantiemă consiliului de administrație și nicio remunerație censorului.

Președinte, I. I. Elias

Secretari: A. Grisaru, Felicia Hirsch

Secretar, S. Gartemberg

Camera de Comerț și Industrie București

Oficiul registrului comerțului

Se vizează de noi, spre publicare în Monitorul Oficial.

Secretar general, Aurelius N. Popescu

Nr. 15.867. 1947, Iulie 24.

**MINELE DE CĂRBUNI**

BOROD-CORNITEL

Societate anonimă română

Convocare

Având în vedere că la adunarea generală ordinară, convocată pe ziua de 20 Iulie 1947, acționarii nu s'au prezentat în număr cerut de art. 8 al statutelor și astfel, această adunare nu a fost capabilă de a aduce hotărâri valabile,

„Minele de cărbuni Borod-Cornitel”, S. A. R., invită pe d-nii acționari a lua parte la adunarea generală ordinară, ce se va ține în ziua de 15 August 1947, ora 12, în sediul societății, Vadul Crișului, cu următoarea ordine de zi:

1. Darea de seamă și bilanțul încheiate pe data de 31 Decembrie 1946 și raportul censorilor.

2. Descărcarea consiliului de administrație de gestiunea sa pe anul 1946.

3. Majorarea capitalului social și modificarea art. 5 din statute.

4. Eventuale propuneri.

Această adunare va aduce hotărâre, indiferent de numărul acționarilor prezenți și numărul acțiunilor reprezentate de ei.

D-nii acționari sunt rugați a depune acțiunile lor cu 5 zile înainte de adunarea generală, la casieria societății.

Consiliul de administrație

**ASOCIAȚIA SURORILOR DE CARITATE DE RĂBOI DIN ROMÂNIA**

În ziua de 20 Iulie 1947, ora 10, a avut loc adunarea generală a Asociației Surorilor de Caritate de Război din România.

S'a ratificat d-na Elena Cherculescu ca președintă activă a asociației

**„DOBROGEANA”**

Societate anonimă română

Filatură și țesătorie de cânepă, iută și manila

Proces-verbal al adunării generale ordinare și consiliul de administrație din ziua de 15 Iulie 1947.

a) Se aprobă darea de seamă a consiliului de administrație și raportul cenzorilor pe exercițiul 1946;

b) Se aprobă, în forma în care au fost prezentate bilanțul și contul de profit și pierdere încheiate pe ziua de 31 Decembrie 1946, dând deplină descărcare consiliului de ad-ție, cât și comitetului de cenzori pentru gestiunea lor;

c) Se ratifică toate hotărârile luate de consiliul de administrație până la data acestei adunări generale;

Sunt aleși cenzori d-nii: Cezar Hârjescu și M. Șerbescu și censor supleant d-l O. Rădulescu.

Societatea este valabil și în mod nelimitat angajată.

a) Prin unica semnătură a d-lui Apostol P. Popa, pusă sub firma societății;

b) Prin două din semnăturile d-lor dr. Ervin Ap. Popa, Vasile Gh. Nicolau și Walter Ap. Popa, aplicată sub firma societății;

c) Prin semnătura unuia din d-nii Aurel Spălățelu sau Virgil Faraon, împreună cu semnătura d-lui director tehnic Walter Ap. Popa sau a d-lui administrator delegat dr. Ervin Ap. Popa, puse sub firma societății;

d) Prin unica semnătură a d-lui dr. Ervin Ap. Popa pusă sub firma societății.

Camera de Comerț și Industrie București  
Oficiul registrului comerțului

Se vizează de noi spre publicare în Monitorul Oficial.

Secretar general, Aurelius N. Popescu  
Nr. 16.002. 1947, Iulie 26.

**BANCA GLORIA**

Societate anonimă

Lipova

Inreg. reg. bancar la Nr. 21 din  
Decembrie 1934

Contul bilanț general încheiat  
la 31 Decembrie 1946

Activ: Casa numerar efectiv lei 7.029.993. Disponibil la B. N. R. lei 20.664 lei, 7.050.657. Portofoliul de titluri: titluri românești, cu venit fix: efecte publice val. nom. 419.500, val. reală 288.004. Cu venit variabil acțiuni cotate la bursă val. nom. lei 5.000, val. reală 48.000. Acțiuni necotate la bursă, val. nom. 2.500 lei, val. reală 136, lei 336.140. Plasamentul fond, rezervă, efecte publice val. reală, lei 95.300. Portofoliul de scont, plătit în țară, cambii fără garanții 34.463.300, cambii garant. cu ipot., gaj 48.775.000. Din care: în portofoliu 15.848.300. Reescontate la B. N. R. 67.390.000, lei 83.238.300. Creanțe în conversiune, cota rămasă în portofoliu lei 6.665. Imprumut pe termen lei 4.332.198. Participațiuni, din țară la întrepr. industr. în portofoliu lei 884.700. Mobilier, valoarea avută 30.000, valoarea amortizată 29.500, lei 500. Total activ 95.944.460 lei.

Pasiv: Capital social lei 5.000.000. Fonduri de rezervă, rezervă legală lei 180.000. Fonduri de amortisment, pentru creanțe dubioase 1.000.000 lei. Depuneri spre fructificare. Depuneri vechi, cota redusă la vedere 289.431. Depuneri noi, nominative pe termen 15.014.041, lei 15.303.472. Angajamente de reescont, efecte reescontate la B. N. R. lei 67.390.000. Creditori, vechi reduși la vedere lei 14.077. Noul pe termen 3.787.726, lei 3.801.803. Dividend neridicat lei 55.086. Profit și pierdere, beneficiul reportat 18.949. Beneficiul anului curent 3.195.150, lei 3.214.099. Total pasiv lei 95.944.460.

Conturi de ordin

Debit: Cauțiuni statutare 200.000 lei. Ipoteci, cesiuni, garanții diverse lei 48.775.000. Total debit 48.975.000 lei.

Credit: Deponenți de cauțiuni statutare lei 200.000. Deponenți de ipotecii ces. gar. div. lei 48.775.000. Total credit lei 48.975.000.

Contul de profit și pierdere încheiat la  
31 Decembrie 1946

Debit: Cheltuielile de administrație, salarii și indemnizații 2.211.173. Diverse 3.209.703, lei 5.420.876. Impozite și taxe lei 1.445.514. Dobânzi plătite, la depuneri 38.291, la reescont 2.248.330, lei 2.286.621. Amortizări la mobilier lei 29.500. Beneficiul net, reportat din anul trecut 18.949, al anului curent 3.195.150 lei 3.214.099. Total debit lei 12.396.610.

Credit: Beneficiul reportat 18.949 lei. Dobânzi încasate, dela portofoliu de scont lei 5.917.596. Comisioane încasate lei 6.368.570. Venitul portofoliului de titluri lei 28.164. Venite diverse lei 63.331. Total credit lei 12.396.610.

Lipova la 31 Decembrie 1946.

Consiliul de administrație

Grefa Tribunalului Timiș-Torontal, secția III  
comercială

Prezentul se vizează pentru publicare în Monitorul Oficial și Buletinul Bancar.

Prim-grefier, Const. Călinescu -

Dos. 1.131 fsoc.

**„FLEMING”**

Societate anonimă română

Fabrică de uleiuri vegetale, solidificate,  
lacuri și vopsele  
București

Calea Victoriei Nr. 23, etajul VII

Extras din procesul-verbal Nr. 15 al adunării generale ordinare din 25 Iunie 1947, ora 10 a. m.

Adunarea generală ordinară:

1. Aprobă bilanțul și contul de profit și pierdere pe anul 1946.

2. Dă descărcare consiliului de administrație și cenzorilor.

3. Realege ca membri în consiliul de administrație pe d-nii: prof. dr. V. Rășcanu, președinte; M. Rotman, Conrad Gruper, Gh. Frunzetti și Arh. R. Schenfeld, membri.

4. Reînnoiește mandatul de director d-lui Achille Wechsler și alege ca cenzori pe d-nii Atanase Nicoară și Nițulescu, iar ca censor supleant pe d-l Gh. Gheorghiu.

5. Ratifică toate deciziile consiliului de ad-ție.

6. Fixează tantiemele pentru membrii din consiliu, fără atribuțiuni

speciale și retribuiția censorilor pe anul expirat 1946.

p. Conformitate,  
„Fleming“

Societate anonimă română  
Fabrică română de uleiuri vegetale  
solidificate, lacuri și vopsele  
(Urmează două semnături)

Camera de Comerț și Industrie București  
Oficiul registrului comerțului

Se vizează de noi spre publicare în  
Monitorul Oficial.

Secretar general, *Aurelius N. Popescu*  
Nr. 15.669. 1947, Iulie 22.

#### „FLEMING“

Societate anonimă română  
Fabrică de uleiuri vegetale, solidificate,  
lacuri și vopsele  
București  
Calea Victoriei Nr. 23, etajul VII

Bilanț general încheiat per 31 Decembrie 1946

Activ: Instalațiuni, clădiri, mașini,  
teren lei 1.030.987.215.

Casa: Numerar, titluri, efecte pu-  
blice, bănci 158.014.556 lei.

Debitori: 486.951.664 lei. Inventar  
4.613.539.502 lei. Total 6.289.492.937  
lei.

Cont. de ordine: total 6.566.500.000  
lei.

Pasiv: Capital 975.600.000 lei. Fond  
de rezervă 81.300.000 lei. Fond de  
amortizare 31.509.709. Fond rezervă  
statutar 1.301.550 lei. Fond rezervă  
creanțe dubioase 13.665.390. Credi-  
tori 5.154.340.894 lei Profit și pier-  
dere 31.775.394 lei. Tot. 6.289.492.937  
lei.

Cont. de ordine: total 6.566.500.000  
lei.

Profit și pierdere încheiat per 31  
Decembrie 1946

Debit: Cheltuieli generale lei  
434.112.095. Subvenție economat și  
spese cantină, indemnizație pentru  
pâine 322.833.173. Dobânzi și comi-  
sioane 89.124.557. Amortizări lei  
6.986.436. Mobilier uzat 377.568. Ve-  
hicule amortizate 13.050.000. Fond  
creanțe dubioase 3% 13.373.073. Pro-  
fit (reportat din 1945, 5.415.419 lei  
+ Profit 1946, lei 26.359.975), lei  
31.775.394. Total 911.632.296 lei.

Credit: Profit reportat 1945 lei  
5.415.419. Profit brut 903.981.977 lei.  
Profit diverse 2.234.900 lei. Total lei  
911.632.296 lei.

p. Conformitate,  
„Fleming“

Societate anonimă română  
Fabrică română de uleiuri vegetale  
solidificate, lacuri și vopsele  
(Urmează două semnături)

Camera de Comerț și Industrie București

Oficiul registrului comerțului

Se vizează de noi spre publicare în  
Monitorul Oficial.

Secretar general, *Aurelius N. Popescu*  
Nr. 15.669. 1947, Iulie 22.

#### FRĂȚIA

Societate anonimă  
de credit și economie  
Focșani

Capital lei 20.000.000

Reg. com. Nr. 17 din 1934

Extras de pe procesul-verbal al consiliului  
de administrație din ziua de 23 Aprilie  
1947.

Consiliul se constituie în modul ur-  
mător:

Președinte, Gh. Pavleanu, vicepre-  
ședinte, Virgil Antonescu; ad-tori de-  
legați: D. S. Dobrescu, Gabriel Gu-  
gulide, Eugen Mincu; membri: Za-  
haria Mihai, Șerban Dumitriu.

Semnătura socială o vor avea: pre-  
ședintele, vicepreședintele, sau unul  
din ad-tori delegați cu unul din  
membrii consiliului, sau doi ad-tori  
delegați împreună.

Delegă pe d-l D. S. Dobrescu, ad-  
tor delegat, cu suplinirea obliga-  
țiilor statutare, prevăzute de art.  
48—54 inclusiv, până la numirea u-  
nui director.

p. Conformitate,

Ad-tor delegat, *D. S. Dobrescu*

#### „SIGHIȘOARA“

Țesătorie mecanică de mătase

Societate anonimă română

București

Strada Lipsani Nr. 104

#### Convocare

D-nii acționari ai societății sunt  
convocați în adunare generală ex-  
traordinară la 16 August 1947, la se-  
diul societății la ora 11,30.

Ordinea de zi:

1. Majorarea capitalului social  
dela lei 60.000.000 la lei 1.200.000.000  
prin:

a) Reevaluarea activului cu lei  
240.000.000, prin stampilarea acți-  
unilor dela valoarea de lei 1.000 no-  
minal la lei 5.000 nominal;

b) Vărsământ în numerar de lei  
900.000.000, prin emiterea a 180.000  
acțiuni noi la valoarea nominală  
de lei 5.000.

2. Modificarea în consecință a ar-  
ticolului 4 din statutele societății și  
anume:

Text vechi:

Capitalul social este de 60.000.000  
lei, împărțit în 60.000 acțiuni a lei  
1.000 bucata”.

Text nou:

Capit. social este de 1.200.000.000  
lei, împărțit în 240.000 acțiuni a câte  
lei 5.000 valoare nominală fiecare.

Se pot emite și titluri cumulative  
de câte 5, 10, 50 și 100 acțiuni.

În cazul că la data de mai sus nu  
vor fi prezenți sau reprezentați cel  
puțin 2/3 din numărul de acțiuni  
adunarea se va ține fără altă con-  
vocare în ziua de 25 August 1947,  
la aceeași oră și în același loc cu  
aceeași ordine de zi, cu orice număr  
de acționari prezenți.

Consiliul de administrație

„Sighișoara“

Societate anonimă

Țesătorie mecanică de mătase

#### UZINELE DE MODELAT ȘI EMAILAT

Societate anonimă română

Mediaș

Proces-verbal despre adunarea generală ex-  
traordinară ținută în ziua de 15 Mai 1947,  
în biroul societății din București, strada  
Câmpineanu Nr. 5—7, etajul III, apart. 12.

1. Majorarea capitalului.

Președintele arată că din motivele  
expuse de consiliul de administrație,  
majorarea de capital așa cum a  
fost propusă este necesară.

Adunarea, ascultând expunerea  
d-lui președinte, decide, cu unanimi-  
tate de voturi:

a) Sporirea capitalului până la  
suma de lei 1.764.000.000, prin emi-  
țerea a 2.400.000 bucăți acțiuni noi,  
în valoare de lei 700 per bucătă;

b) Subscrierea se va face în pri-  
mul rând de către vechii acționari.

Dacă în termen de 30 zile, socotite  
dela data apariției publicației ma-  
jorării capitalului în Monitorul Ofi-  
cial, vechii acționari nu vor subscrie,  
consiliul de administrație va putea  
admitte, după aprecierea sa, și alte  
persoane străine la subscriere;

c) Subscrierile se vor face la se-  
diul societății din Mediaș sau Bucu-  
rești, sau la Banca „Albina“, și  
Banca de Credit Român;

d) Pentru acoperirea cheltuielilor  
cu majorarea de capital, se va vărsa  
de către fiecare acționar, împreună  
cu capitalul subscris, 10 la sută din  
valoarea acțiunilor subscrise, ur-  
mând ca eventualul excedent să fie  
trecut la fondul de rezervă.

2. Mutarea sediului societății dela  
Mediaș la București.

3. Modificarea art. 1 și 3 din sta-  
tutele societății.

Adunarea, deliberând asupra mo-  
dificărilor propuse, hotărăște, în una-  
nimitate de voturi, modificările art.

1 și 3 din statute, după cum urmează:

Text vechi

Art. 1. Sediul societății este în Mediaș.

Text nou

Art. 1. Sediul societății este în București.

Text vechi

Art. 3. Capitalul social este de lei 84.000.000, împărțit în 120.000 acțiuni nominative a lei 350, plus 350 = lei 700 per. bucată.

Se vor putea emite și titluri de 5, 10, 20, 50 și 100 acțiuni.

Text nou

Art. 3. Capitalul social este de lei 1.764.000.000, împărțit în 2.520.000 acțiuni nominative, de câte lei 700 per bucată.

Se pot emite titluri de câte 5, 10, 20, 100, 1.000, 10.000, 100.000 acțiuni.

Președinte, *Gen. Alex. Tătărescu*

Scrutatori: *Gh. Lupia, F. G. Perșin*

Secretar, *Jean M. Popescu*

Tradus și citit în limba rusă.

Interpret, *Dan Deleanu*

Tribunalul Târnava-Mare

Ordonanță prezidențială Nr. 22

Noi, Drăgici Cetățeanu, președinte al Tribunalului Târnava Mare, asistat de d-l Ioan Boian, prim-grefier,

Asupra cererii înreg. la acest tribunal sub Nr. 6.590 din 7 Iulie 1947, a Uzinelor de Modelat și Emailat, S. A. R., din Mediaș, prin care cere a se lua act de hotărârile aduse de adunarea generală extraordinară, conform procesului-verbal din 15 Mai 1947, prin care s'a hotărât majorarea capitalului social, mutarea sediului societății dela Mediaș la București și modificarea statutelor;

Având în vedere că, în sprijinul cererii sale, petiționara depune, odată cu toate actele și adresa Ministerului Industriei și Comerțului Nr. 21.745 din 27 Iunie 1947, către petiționară, prin care îi face cunoscut că, în baza art. 10, combinat cu art. 14 din legea Nr. 125 din 1941, avizează favorabil asupra cererii de majorarea capitalului social, mutarea sediului și modificarea statutelor;

Văzând și dispozițiunile art. 96 din codul comercial, cum și dispozițiunile art. 10 și 14 din decretul-lege publicat în Monitorul Oficial Nr. 64 din 24 Februarie 1941,

Pentru aceste motive,

Disponem:

Se ia act de cererea Uzinelor de Modelat și Emailat, S. A. R., din Me-

diaș, înreg. sub Nr. 6.590 din 7 Iulie 1947, în consecință, aprobă modificările hotărâte de adunarea generală extraordinară, prin procesul-verbal din 15 Mai 1947, și anume:

1. Sporirea capitalului social până la suma de lei 1.764.000.000, prin emiterea a 2.400.000 bucăți acțiuni noi, în valoare de lei 700 bucată.

2. Mutarea sediului societății dela Mediaș la București, și sediul secundar rămânând la fabrica din Mediaș.

3. Modificarea art. 1 și 3 din statutele societății.

Data în camera de consiliu la 7 Iulie 1947.

Președiate, *D. Cetățeanu*

Grefier, *Ioan Boian*

Grefa Tribunalului Târnava-Mare

Prezentul extras se vizează pentru publicare în Monitorul Oficial.

Prim-grefier, *Ioan Boian*

Dos. Nr. F. soc. 346.

SOLO

Societate anonimă pentru industria și comerțul uleiurilor vegetale, în lichidare

Piatra-Neamț

Reg. com. Nr. 163 din 1932

Proces-verbal al adunării generale extraordinare din 27 Iulie 1947.

Prezenți la adunare: Sergiu Abeles și Tatiana Yolanda Abeles, proprietarii tuturor acțiunilor societății anonime în lichidare „Solo”, din Piatra-Neamț și anume: Sergiu Abeles cu acțiunile Nr. 1—2.500 și Tatiana-Yolanda Abeles, cu acțiunile Nr. 2.501—5.000.

Luând cunoștință de darea de seamă prezentată de Sergiu Abeles, lichidatorul societății numit în adunarea generală extraordinară din 30 Ianuarie 1947, și examinând bilanțul de lichidare și registrele societății;

Văzând că societatea nu are creditori, iar activul său se compune numai din bunuri mobile, care bunuri pot avea cea mai utilă întrebuințare în exploatarea fabricii din Piatra-Neamț, strada Gara Veche Nr. 2, fabrică ce este proprietatea indiviză a noastră acționarilor, fără a fi și proprietatea societății lichidate, am convenit a nu vinde aceste bunuri, ci a le primi în natură și în stare indiviză, fiecare din cei doi acționari ai societății anonime lichidate, având un drept indiviz de 1/2 din aceste bunuri, declarându-ne perfect îndestulați de tot ce ni se cuvine ca acționari sau altă calitate, din lichidarea acestei societăți anonime.

În consecință, dăm completă descărcare lichidatorului și conform art. 218

cod comercial, considerăm lichidarea numitei societăți definitiv terminată și societatea anonimă „Solo” desființată, urmând a se depune registrele la Tribunalul Neamț, conform art. 220 cod. comercial și a se radia firma.

Drept care am semant prezentul proces-verbal.

*Sergiu Abeles, Tatiana-Yolanda Abeles*

Bilanțul de lichidare încheiat la 25 Iulie 1947

Activ: Casa 42.124.563. Materiale și mărfuri 1.987.900 lei. Auto, cai și vehicule 1.529.500. Mobilier 20.000. Total activ lei 45.662.053.

Passiv: Capital în lichidare 5.000.000 lei, profit și pierdere lei 40.662.053. Total pasiv, lei 45.662.053.

Grefa Tribunalului Neamț, secția II

Se certifică că prezentul proces-verbal și bilanț de lichidare s'a trecut în registrul de ordine și transcripțiuni la Nr. 32 din 1947, și în acel de societăți la Nr. 4 din 1932, la Tribunalul jud. Neamț, secția II, la 28 Iulie 1947.

Prim-grefier, *Burceanu*

Nr. 16.314.

1947, Iulie 28.

„FILT”

Societate anonimă

Timișoara

RECTIFICARE

În convocarea societății anonime „Filt”, Timișoara, inserată în Monitorul Oficial Nr. 160, partea II, din 16 Iulie 1947, pag. 5325, coloana II, în rândurile 3 și 4 de jos în sus, se va citi: „adunarea generală extraordinară”, în loc de: adunarea generală ordinară.

Eroare de tipar.

MOLDONAPHTA

Societate anonimă română  
pentru industria și comerțul petrolului

RECTIFICARE

În bilanțul încheiat la 31 Decembrie 1946, inserat în Monitorul Oficial Nr. 165, partea II, din 22 Iulie 1947, la pagina 5490, în rândul 17, la capitolul „Reevaluare mașini și instalațiuni”, se va citi: „10.500.000.000 lei”, în loc de: 10.000.000.000.

Eroare de manuscris.

BANCA CAPITALEI

Societate anonimă  
Reg. bancar Nr. 129 din 1935

RECTIFICARE

În Monitorul Oficial Nr. 169 din 26 Iulie 1947, partea II, pagina 5635, coloana III, rândul 7, se va citi, în loc de: „Nr. 6”, Nr. 26.

Consiliul de administrație

### ANUNȚURI PARTICULARE PROCURI ȘI ANULARI DE PROCURI

Anularea procurii autentificată de Judecătoria VIII urbană București, sub Nr. 470 din 7 Septembrie 1946, dată d-nei I. F. Hoffman.

*Olimpia Petrescu din București*

### UZINELE DE FIER ALE STATULUI DIN HUNEDOARA

Prin decizia Nr. 8.709 din 25 Iulie 1947, dată de consiliul nostru de administrație, în baza referatului Nr. 8.579 și în conformitate cu prevederile Casei Generale de Pensii, a Statului Nr. 1.703 din 1942, încheiat în baza decretului-lege Nr. 692 din 1940 și în baza prevederilor legii Nr. 746, pentru aplicarea noului Statut al funcționarilor publici, funcționarii statutari U. F. H. se încadrează pe data de 1 Septembrie 1946, după cum urmează:

Ing. Dumitriu Bratu, categoria 17, clasa 20, salar lunar 354.900 lei.

Moldovan Alexandrina, categoria 14, clasa 21, salar lunar 322.000 lei.

Dodon Petre, categoria 14, clasa 20, salar lunar 314.000 lei.

Filip George, categoria 16, clasa 15, salar lunar 310.800 lei.

Melinescu Maria, categoria 14, clasa 17, salar lunar 289.800 lei.

Marinca Dumitru, categoria 13, clasa 18, salar lunar 284.900 lei.

Ghilețchi Ion, categoria 13, clasa 19, salar lunar 292.600 lei.

Dumitrescu Sofia, categoria 13, clasa 14, salar lunar 254.100 lei.

Brâncău Petre, categoria 8, clasa 13, salar lunar 190.400 lei.

Ing. Elefteriu Constantin, categoria 17, clasa 18, salar lunar lei 336.700.

Ing. Grigore Nicolae, categoria 17, clasa 21, salar lunar 364.000 lei.

Ing. Tudorică Spirea, categoria 17, clasa 19, salar lunar 345.800 lei.

Rimbașiu Alexandru, categoria 17, clasa 20, salar lunar 354.900 lei.

Inginer Fomino Nicolae, categoria 17, clasa 24, salar lunar lei 391.300

Inginer Nițulescu Florian, categoria 17, clasa 16, salar lunar lei 318.500.

Inginer Curcubăț Dionisie, categoria 17, clasa 18, salar lunar lei 336.700.

\*Inginer Paraschivescu Spirea, categoria 17, clasa 18, salar lunar lei 336.700.

Inginer Corpaci Ion, categoria 16, clasa 17, salar lunar 315.000 lei.

Inginer Popescu Ștefan, categoria 16, clasa 18, salar lunar 323.800 lei.

Inginer Băițoiu Nicolae, categoria 16, clasa 17, salar lunar 315.000 lei.

Inginer Dancovici Gheorghe, categoria 17, clasa 23, salar lunar lei 382.200.

Inginer Râpeanu Virgil, categoria 14, clasa 18, salar lunar 297.900 lei.

Inginer Racoviță René, categoria 14, clasa 16, salar lunar lei 281.800 lei.

Avocat Bejan Mircea, categoria 17, clasa 18, salar lunar 336.700 lei.

Teodorescu Simion, categoria 15, clasa 30, salar lunar 411.600 lei.

Rimbașiu Ludovic, categoria 15, clasa 23, salar lunar 352.800 lei.

Andrea Alexandru, categoria 15, clasa 27, salar lunar 386.400 lei.

Faur Avram, categoria 13, clasa 26, salar lunar 346.500 lei.

Timoșan Miron, categoria 15, clasa 29, salar lunar 403.200 lei.

Rimbașiu Andrei, categoria 15, clasa 29, salar lunar 403.200 lei.

Cristescu Rozalia, categoria 13, clasa 15, salar lunar 261.800 lei.

Simionescu Maria, categoria 13, clasa 20, salar lunar 303.300 lei.

Ardeleanu Traian, categoria 13, clasa 17, salar lunar 217.200 lei.

Dima Irina Lupu, categoria 13, clasa 15, salar lunar 261.800 lei.

Brișcăreanu Elena, categoria 13, clasa 13, salar lunar 261.800 lei.

Schiweighoffer Francisc, categoria 13, clasa 29, salar lunar 369.600 lei.

Preoteasa Constantin, categoria 9, clasa 15, salar lunar 214.200 lei.

Rațiu Nicolae, categoria 13, clasa 17, salar lunar 277.200 lei.

Popa Petre, categoria 13, clasa 26, salar lunar 346.500 lei.

Popescu Alexandru, categoria 13, clasa 16, salar lunar 269.500 lei.

Lucaci Iosif, categoria 15, clasa 25, salar lunar 338.800 lei.

Curian Augustin, categoria 13, cl. 29, salar lunar 369.600 lei.

Florea Șerban, categoria 12, clasa 16, salar lunar 257.000 lei.

Stan Vasile, categoria 13, clasa 16, salar lunar 269.500 lei.

Codaru Georghe, categoria 13, cl. 22, salar lunar 315.700 lei.

Dălândă Iosif, categoria 13, clasa 20, salar lunar 300.300 lei

Săbău Liviu, categoria 13, clasa 15, salar lunar 261.800 lei.

Josan Gogu, categoria 13, clasa 14, salar lunar 254.100 lei.

Oprișan Eronim, categoria 13, cl. 16, salar lunar 269.500 lei.

Borș Alexandru, categoria 13, cl. 16, salar lunar 269.500 lei.

Miclea Simion, categoria 9, clasa 20, salar lunar 245.700 lei.

Trifu Octavia, categoria 14, clasa 25, salar 338.100 lei.

Kipsel Ghizela, categoria 13, clasa 22, salar lunar 315.700 lei.

Munteanu Miron, categoria 13, cl. 16, salar lunar 269.500 lei.

Cristescu Gheorghe, categoria 13, clasa 16, salar lunar 269.500 lei.

Dima Ortensia, categoria 13, clasa 21, salar lunar 308.000 lei.

Tatu Aurel, categoria 13, clasa 22, salar lunar 315.700 lei.

Hora Petru, categoria 8, clasa 16, salar lunar 208.300 lei.

Varodi Moise, categoria 8, clasa 21, salar lunar 238.000 lei.

Șeful personalului, (*Indescifrabil*)

### PIERDERI DE ACTE

Se declară nule și fără valoare în mâinile oricui s'ar găsi, următoarele acte anunțate ca pierdute:

#### MINISTERIALE

##### Ministerul Finanțelor

##### *Ad-ția financiară Tecuci*

Autorizația de produse petrolifere Md. 17, Nr. 29 din 31 Martie 1944, eliberată de Ad-ția financiară Tecuci, pe numele Silviu Brăescu.

##### Ministerul Educației Naționale

Diploma de absolvire a Școlii de Arte și Meserii din Bârlad, secția fierărie cu Nr. 564 din 22 Septembrie 1936, pe numele Ruzic Vasile din Bârlad.

— Diploma de bacalaureat cu Nr. 29 din 1943, eliberată de Liceul reformat de băieți din Cluj, pe numele Pap Arpad.

— Certificatul de 7 clase primare cu Nr. 4 din 1946, eliberat de școala primară mixtă Mihăești-Măgura, jud. Vâlcea, pe numele Marina I. Băiașu.

— Certificatul de absolvire cu Nr. 44 din 29 Februarie 1944, eliberat de Școala primară mixtă din Inesa, com. Bozieni-Roman, pe numele Burlacu I. Vasile.



— Certificatul de absolvire a 4 clase cu Nr. 181 din 21 Septembrie 1902, eliberat de Liceul de fete Oltea Doamna din Iași, pe numele Nimfodora Deleanu.

**Ministerul Apărării Naționale**

*Regimentul 4 Infanterie Voluntari Argeș*  
Serviciul îmbrăcăminte

Recipisa regulamentară Md. 1.337, unicat și duplicat, seria 1.436.017 și 1.436.018.

**ADMINISTRATIVE**

*Primăria Municipiului Timișoara*  
Oficiul economic municipal

Cartelele de alimente pe numele:  
Andrea Gheorghe, Nr. 407.941.

Creci Ecaterina, Nr. 393.098.

Creci Eva, Nr. 393.097.

Creci Olga, Nr. 393.096.

Maldea Maria, Nr. 340.648.

Nistor Gheorghe, Nr. 336.079.

Keeskemeti Xenia, Nr. 376.929.

Keeskemeti Petru, Nr. 376.930.

Keeskemeti Ștefan, Nr. 376.931.

Mioc Domnica, Nr. 352.612.

Dr. Nemeth Iosif, Nr. 413.985.

Nemeth Elisabeta, Nr. 413.986.

Ignat Ecaterina, Nr. 369.116.

Ignat Ioan, Nr. 369.117.

Ignat Maria, Nr. 369.118.

Ignat Vasile, Nr. 369.119.

Sloboda Gheorghe, 417.064.

Roșca I. Gheorghe, 425.839.

Roșca Ana, Nr. 425.840.

Roșca Elena, Nr. 425.843.

Roșca Aurel, Nr. 425.841.

Roșca Silvia, Nr. 425.842.

Grău Raisa, Nr. 335.817.

Arsin Finia, Nr. 419.279.

Marta Ileana, Nr. 407.814.

Marta Iuliana, Nr. 407.856.

Toth Margareta, Nr. 432.450.

Orsivski Miron, Nr. 367.182.

Revesz Coloman, Nr. 338.366.

Revesz Elena, Nr. 338.365.

Revesz Gheorghe, Nr. 338.371.

Moga Zaharia, Nr. 365.974.

Gherban Nicolae, Nr. 369.141.

Gherban Terezia, Nr. 369.142.

Gherban Ofelia, Nr. 369.143.

Silard Etlea, Nr. 404.909.

Silard Tamara, Nr. 404.910.

Silard Solveig, Nr. 404.911.

Ianovici Ghizela, Nr. 384.732.

Suba Alexandrina, Nr. 449.754.

Suba Alexandru, Nr. 449.755.

Popescu I., Nr. 449.756.

Calmus Pavel, Nr. 445.373.

Cercel Radu, Nr. 396.553.

Nagy Elisabeta, Nr. 433.738.

**PARTICULARE**

ANGELESCU DUMITRU din București: carnetele C. F. R. cu Nr. 150.586, pe numele subsemnatului; Nr. 146.148, pe numele Nicolae Angelescu, fiu; Nr. 146.149, pe numele Elena Angelescu, fiică; Nr. 146.150, pe numele Ana Angelescu, soție; Nr. 146.151, pe numele Ionel Angelescu, fiu, pentru clasa II-a, eliberate de C. F. R.; foaia de sinistral cu Nr. 986 din 1945.

— APOSTOL N. FLOREA din București: livretul militar, etg. 1938, eliberat de Regimentul 3 C. F.

— ALICE DOBRESU din București: cartela de alimente Nr. 439.829 din 1947, eliberată de Circ. 33 poliție.

— ANA ILIESCU din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 287.288 din 1945, eliberat de Circ. 17 poliție.

— ABRAMOVICI PINEL din București: cartela de alimente cu Nr. 50.945 din 1947, eliberată de Circ. 3 poliție.

— ALEXANDRU SABADI din comuna suburbană Herăstrău-Ilfov: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 720 din 1937, eliberat de Circ. 6 poliție.

— ARTUR SEGAL SEBASTIAN din București: registrul jurnal vizat de Tribunalul Ilfov sub Nr. 12.644 din 1945; registrul inventar vizat de Tribunalul Ilfov sub Nr. 103.521 din 1945; registrul cifră de afaceri vizat de Tribunalul Ilfov sub Nr. 88.099 din 1945. Publicația făcută în baza certificatului Nr. 45.719 din 25 Iulie 1947, al Administrației financiare Sect. III Albastru.

— AGAPIE CONSTANTIN din București: cartela de alimente cu Nr. 1.025.847 din 1947, pe numele subsemnatului și Nr. 1.025.848 din 1947, pe numele Agapie Elena, soție, eliberate de Circ. 14 poliție.

— BUSUIOC ȘERBAN din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 1.824 din 1945 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 22.539 din 1 August 1945, eliberate de Circ. 28 poliție; fișa Nr. 2 din cartea de imobil cu Nr. 1.408 din 1939, str. Puișor Nr. 35, București, pentru Busuioc Șerban.

— BACTILOR FIRON din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 26 B din 1945, eliberat de Primăria comunei Tritana județul Argeș; livretul militar, etg. 1938, eliberat de Regimentul 2 A. A. Iași.

— BARON VOICA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 441 din 1943 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 3.340 din 1945, eliberate de Circ. 27 poliție.

— BALOGH GHEZA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 249.564 din 1939 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 18.496 din 1945, seria C. M., eliberate de Circ. 36 poliție; livretul militar, etg. 1936, Nr. 90, eliberat de Regimentul 3 Grăniceresc.

— BĂRBULESCU MIRCEA din București: livretul de marinăr cu Nr. 90, eliberat de Căpitania portului Galați, la data de 15 Martie 1934.

— BULANCEA AUREL din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 374 din 1945, eliberat de Postul de jandarmi Chiajna și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 7.089 din 1946, vizată de Postul de jandarmi Marele Voevod Mihai.

— C-dor BRĂILA VIORICA din București: cartela de alimente cu Nr. 44.989 din 1947, eliberată de Circ. 15 poliție.

— BLOȘ VALERIA din București: dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 22.566 din 1945, eliberată de Postul de jandarmi Apărătorii Patriei.

— CIOLAO SOFIA din București: foaia de circulație auto cu Nr. 4.136 B, eliberată de Prefectura Poliției Capitalei, pentru auto Fiat tip 1.500.

— GRATDLER NISEL din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 4.060 din 1939 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 8.831 din 1945, seria Q 904, eliberate de Circ. 13 poliție.

— CRISTEȘCU ION din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 1.860 din 1942 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 12.496 din 1945, eliberate de Circ. 14 poliție.

— CONSTANTIN F. NICOLESCU din București: cartela de alimente cu Nr. 1.118.859 din 1947, eliberată de Circ. 3 poliție.

— CHIORCEA NICULAE din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 395 din 1947, eliberat de Circ. 38 poliție.

— COJOCARU MENDEL din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 2.404 din 1941 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 5.220 din 1945, seria G.; tichetele albe pentru pâine cu Nr. 33.533 din 1947, pe numele subsemnatului; Nr. 33.534 din 1947, pe numele Mela Mendel, soție; Nr. 33.676 din 1947, pe numele Maria Mendel, fiică, eliberate de Circ. 12 poliție; certificatul C. T. B., et. 1923, eliberat de Cercul de Recrutare București, ca inapt pentru serviciul militar.

— CRISTEA MIHAI din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 3.537 din 1943 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 10.709 din 1945, seria M. n., eliberate de Circ. 21 poliție; livretul militar, ctg. 1936, matricol Nr. 746, eliberat de Centrul Instrucție Aeronautic; carnetul de conducere auto cu Nr. 528 C. din 1941, eliberat de Prefectura Poliției Capitalei.

— CECILIA NEDELCU din București: cartela de alimente Nr. 788.097 din 1947, eliberată de Circ. 26 poliție.

— CARASSO HARRY din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 2.817 din 1943, eliberat de Circ. 22 poliție; biletul de liberă petrecere Nr. 19.087, eliberat de Prefectura Poliției Capitalei, Biroul Controlul Străinilor, valabil până la 30 Octombrie 1947.

— DOBRESCU ION din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 12.529 din 1945 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 8.887 din 1945, eliberate de Circ. 13 poliție.

— DUMITRESCU STELIAN din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 782 din 1945 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 14.224 din 1945, seria S., eliberate de Circ. 12 poliție.

— DULGHERU IOANA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 325.878 din 1939 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 17.329, seria O., eliberate de Circ. 9 poliție.

— DIACONU OLIMPIA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 3.072 din 1938 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 6.871 din 1945; tichetul cartelei de pâine și zahăr cu Nr. 72.361 din 1947, eliberate de Circ. 35 poliție.

— DUMINICĂ ION din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 1.737 din 1943 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 882 din 1945, eliberate de Primăria comunei suburbane Apărătorii Patriei.

— DIACONESCU IULIA DORA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 803 din 1947, și dovada de rămânere în Capitală Nr. 6.031, Seria E, din 1945, eliberate de Circ. 4 poliție.

— ENACHE ELENA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 4.380 din 1946 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 5.331 din 1946, eliberate de Circ. 18 poliție.

— EFTIMESCU IOANA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 125 din 1939 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 6.860, seria V, din 1945, eliberate de Circ. 14 poliție.

— EPURĂȘ GHEORGHE din București: livretul militar, ctg. 1944, eliberat de Cercul Teritorial Olt.

— ENACHE B. ȘTEFAN din București: carnetul de lucrător ajustor cu Nr. 45.046—38.099, eliberat de Camera de Muncă în ziua de 24 Mai 1945.

— FILITȚI BARBU din București: livretul de pensie lunară I. O. V. R. cu Nr. 232/9.171 din 1946, eliberat de Ad-ția financiară Severin Lugoș.

— FOLEA DUMITRU din București: dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 14.526 din 1945, eliberată de Postul de jandarmi Ghencea.

— FLORICA SLABU din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 89.616 din 1943, eliberat de Circ. 33 poliție cu dovada de rămânere în Capitală Nr. 21.113 din 1945.

— GRUIA MIRCEA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 1.099 din 1937, eliberat de Circ. 29 poliție cu dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 5.175 din 1945, seria B.; certificatul medical de reformă cu Nr. 47 din 1936 și 896, eliberat de Spitalul Militar „Regina Elisabeta” și permisul de circulație pentru bicicletă cu Nr. 25.547 din 1947, eliberat de Prefectura Poliției Capitalei.

— GHEORGHE STELIAN din București: cartelele de alimente cu Nr. 558.398 din 1947, pe numele subsemnatului și Nr. 558.399 din 1947, pe numele Ștefania Stelian, soție, eliberate de Circ. 36 poliție.

— GH. Z. DIMITRIU din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 17.944 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 6.156 din 1945, eliberate de Circ. 34 poliție.

— GRIGORESCU N. GEORGECEZAR din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 2.852 din 1945 și dovada de rămânere în Capitală Nr. 8.619 din 1945, eliberate de Circ. 35 poliție.

— GOLDENBERG MARCEL din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 1.411 din 1942, eliberat de Circ. 25 poliție cu dovada de rămânere în Capitală, seria R. V. Nr. 22.510 din 1945.

— HARITINA SMARANDA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 8.675 din 1946, eliberat de Circ. 21 poliție și dovada de rămânere în Capitală Nr. 9.648 din 1946, eliberată de Prefectura Poliției Capitalei.

— IONESCU VICTOR din București: livretul militar, ctg. 1941, eliberat de Flotila III Bombardament și ordinul de lăsare la vatră din 1944.

— IACOVLEV NICULAE din București: cartela de pâine Nr. 676.214 din 1947, eliberată de Primăria com. sub. Marele Voevod Mihai.

— ION SOMCESCU din București: cartela de alimente Nr. 685.749 din 1947, eliberată de Circ. 25 poliție.

— VIȘAN MARIA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 1.120 din 1939 cu dovada de rămânere în Capitală Nr. 7.941 din 1945, și cartela de alimente cu Nr. 1.107.423 din 1947, eliberate de Circ. 31 poliție.

— JIMBOREANU NASTASIA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 25.362 din 1942, eliberat de Circ. 13 poliție cu dovada de rămânere în Capitală Nr. 570 din 1945, seria P.

— LENGHEA ANA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 1.878 din 9 August 1943, eliberat de Circ. 31 poliție.

— LIWSCHITZ ȚINA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 1.995 din 1939, eliberat de Circ. 1 poliție cu dovada de rămânere în Capitală cu seria B., Nr. 1.756 din 1945.

— LUDOVIC LUGESCHI din București: cartela de alimente cu Nr. 881.176 din 1947, eliberată de Circ. 18 poliție.

— MIHAI DUMITRU din București: cartelele de alimente cu tichetele Nr. 73.800, pe numele subsemnatului; Nr. 922.206, pe numele Gh., fiu; Nr. 922.207, pe numele Gh., fiu; Nr. 922.208, pe numele Mihail, fiu; Nr. 922.209, pe numele Stana, fiică și Nr. 922.210, pe numele Elena, fiică, și dovada de rămânere în Capitală Nr. 789.217 din 1945, eliberate de Circ. 13 poliție.

— MARZA FELICIA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 8 din 1947 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 8.297 din 1947, eliberate de Circ. 36 poliție.

— MARIN CONSTANTIN din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 4.891 din 1943, eliberat de Circ. 29 poliție cu dovada de rămânere în Capitală Nr. 5.762 din 1945, seria V. 122 și carnetul de șofer cu Nr. 119 M. din 1931, eliberat de Prefectura Poliției Capitalei.

— MILEA ALEXANDRINA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 3.635 din 1945 și dovada de rămânere în Capitală Nr. 16.707 din 1945, seria G., eliberate de Circ. 9 poliție.

— MARDAR SENIA din București: cartela de pâine Nr. 676.215 din 1947, eliberată de Primăria com. sub. Marele Voevod Mihai.

— MARIA CHEIANU din București: cartela de alimente cu Nr. 930.391 din 1947, eliberată de Circ. 35 poliție.

— MARIA TEODORESCU din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 230 din 25 Ianuarie 1944, eliberat de Circ. 12 poliție și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 11.691 din 24 Iulie 1945, eliberată de Circ. 33 poliție.

— MICLEA MARIA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 31.845 din 1945, eliberat de Circ. 37 poliție cu dovada de rămânere în Capitală Nr. 44.521 din 1945.

— MIRIȚĂ ION din București: carnetul de meșter cismar cu Nr. 71 din 1936, eliberat de Camera de Muncă Buzău.

— MĂINESCU CONSTANTIN din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 3.481 din 1936 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 13.234 seria C., eliberate de Circ. 15 poliție.

— MARIA SIMIONESCU din București: titlul investit cu formula executorie la Nr. 318 din 23 Mai 1947 de Grefa Trib. Ilfov, secția VII civ.-cor.

— MARIA NEGULESCU din București: cartela de alimente Nr. 513.635 din 1947, eliberată de Circ. 12 poliție.

— NINA AGIU din București: carnetul de asigurare Nr. 1.367.682, pe anii 1942—1945, cl. 4 de cotizare, împreună cu foile de cotizare pe anii 1943—1944 și 1944—1945, eliberat de Biroul administrativ Nr. 4 al Casei Asigurărilor Sociale București.

— NICULESCU ATANASIE din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 1.550 din 1946 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 1.460 din 1946, eliberate de Circ. 38 poliție și carnetul C. F. R. cu Nr. 117.140 din 1947, clasa III cu 75 la sută reducere, eliberat de Ministerul Apărării Naționale.

— NISTORESCU MIHAI din București: carnetul de contabil autorizat cu Nr. 11.978 din 10 Iulie 1943, eliberat de Corpul contabililor autorizați și experți.

— NICOLAE IONESCU din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 519 din 1942, eliberat de Circ. 35 poliție cu dovada de rămânere în Capitală Nr. 9.993 din 1945.

— NICOLAU MARGARETA din București: carnetul de liberă profesie cu Nr. 467 din 1945, eliberat de Sindicatul artiștilor dramatici și lirici.

— ONICĂ IANA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 753 din 1946, eliberat de Circ. 25 poliție și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 7.650 din 1946, eliberată de Prefectura Poliției Capitalei.

— OLIMPIA IRIMESCU din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 2.531 din 1945, eliberat de Circ. 33 poliție cu dovada de rămânere în Capitală Nr. 22.745 din 1945.

— PANĂ GERGEI din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 34.722 din 1947, eliberat de Circ. 29 poliție cu dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 20.802 din 1945.

— PINCU SCHWARTZ din București: foaia de circulație a motocicletei „Zundopp“ cu Nr. 3.177 B., eliberată de Prefectura Poliției Capitalei, Serv. circulației.

— POPA ȘTEFAN din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 2.635 din 1939 și dovada de rămânere în Capitală Nr. 10.316 din 1946, eliberate de Circ. 8 poliție.

— PĂRVULESCU IOAN din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 695/934 din 14 Octombrie 1940 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 16.433 din 1945, eliberate de Circ. 14 poliție; foaia de recrutare cu Nr. 1.106, ctg. 1947, eliberată de C. T. B.

— PETRE ILIESCU din București: 5 permise de circulație, începând cu Nr. 3.805—3.806—3.807—3.808—3.809, eliberate de Prefectura Poliției Capitalei.

— POȘTA LUDOVIC din București: cartelele de alimente: Nr. 683.920 din 1947, pe numele subsemnatului și Nr. 683.919 din 1947, pe numele Elisabeta, soție, eliberate de Sectorul IV Roșu.

— POPESCU GH. MIHAIL din București: buletinul de înscriere Biroul populației cu Nr. 1.214 din 1945, eliberat de Circ. 25 poliție și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 11.456 din 1947, eliberată de Chestura I-II Albastru.

— PETRESCU CORNELIA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 1.173 din 1944, și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 11.528 din 1945, seria O, eliberate de Circ. 16 poliție.

— PĂRVU GHEORGHE din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 368.411 din 1943, eliberat de Circ. 2 poliție; ordinul de lăsare la vatră, ctg. 1924, Nr. 689.767 din 1943, eliberat de Cercul de recrutare Argeș.

— PAUL-SEVER N. BRIGORESCU din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 1.160 din 1946 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 4.968 din 1946, eliberate de Circ. 35 poliție și carnetul de identitate C. F. R. Nr. 31.097 din 1947, clasa I cu 75 la sută reducere, eliberat de M. R.

— PETRE TULBURE din București: foaia de circulație Nr. 23.352 din 1946, eliberată de Prefectura Poliției Capitalei.

— PETROVICI NICOLAE din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 6.005 din 1945 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 3.789 din 13 Septembrie 1945, pe numele subsemnatului; dovada de rămânere în Capitală Nr. 7.051 din 1945, pe numele Lenovia Petrovici, soție, împreună cu cartea de imobil Nr. 1.540 din 1943, toate eliberate de Circ. 21 poliție.

— PILLAT ION din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 2.807 din 28 Septembrie 1946, eliberat de Circ. 12 poliție; dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 11.960 din 28 Septembrie 1946, eliberată de Chestura 4 București; livretul militar, ctg. 1944, eliberat de Cercul de recrutare București.

— POPESCU MARIN din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 2.008 din 1946 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 8.219 din 1946, eliberate de Circ. 37 poliție.

— PANGRATE V. DUMITRU din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 304 din 1945 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 17.684 din 1945, eliberate de Postul de Jandarmi Principele Nicolae; dovada de venire din captivitate din U. R. S. S., eliberată de C. R. Putna.

— Plot. RAUREANU ROMULUS din București, bonul tip pentru 1.000 kg lemne de foc, eliberat de Bat. 2 Administrativ, Serviciul Aprovizionării, la data de 13 Iunie 1947.

— RUȚA ION din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 348.526 din 1946 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 3.541 din 1946, eliberate de Circ. 6 poliție; livretul militar, ctg. 1940, eliberat de Regimentul 34 Infanterie.

— RADU N. GHEORGHE din București: cartelele de alimente: Nr. 18.612 din 1947, pe numele Costică Radu, fiu; Nr. 18.932 din 1947, pe numele Dumitru Radu, fiu; Nr. 18.613 din 1947, pe numele Iliana Radu, soție; Nr. 848.471 din 1947, pe numele Niculina Radu, fiică; Nr. 848.472 din 1947, pe numele Radu Aurica, fiică, toate eliberate de Circ. 14 poliție.

— ROMAȘCAN SOFIA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 1.497 din 1946, eliberat de Postul de Jandarmi Tudor Vladimirescu; dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 19.401 din 26 Octombrie 1945, eliberată de Prefectura Poliției Capitalei; carnetul de identitate pe C. F. R., clasa III, Nr. 77.673 din 1947, cu 75 la sută reușire, eliberat de M. R.

— RUSNAC GHEORGHE din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 3.201 din 21 August 1945 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 18.189 din 21 August 1945, seria R., eliberate de Circ. 16 poliție.

— SPERIATU FLOREA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 2.936 din 1943, eliberat de Circ. 22 poliție.

— STANOF P. ALEXANDRU din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 41 din 1937 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 10.358 din 1945, eliberate de Circ. 28 poliție.

— STRAVA MARIA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 4.101 din 1945 și dovada de rămânere în Capitală Nr. 1.311 din 1945, eliberate de Circ. 23 poliție.

— SZENDROI IOAN din comuna Carei, jud. Sălaj; buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 10.086 din 1947, eliberat de Poliția Carei.

— SCREPNICEUC ILIE din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 3.065 din 1946 și dovada de rămânere în Capitală Nr. 3.462 din 1945, seria D, eliberate de Circ. 15 poliție.

— Opt. SURMEI MIHAI din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 3.205 din 1944 și dovada de rămânere în Capitală Nr. 8.179 din 1945, seria H, eliberate de Circa 31 poliție.

— SIMOTA MARIA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 7.013 din 1945 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 11.589 din 1945, eliberate de Circ. 5 poliție.

— STOICA GHEORGHE din București: dovada de rămânere în Capitală Nr. 18.860 din 1946, seria B b, eliberată de Sect. I Galben.

— STANCU MARIA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 7.524 din 1938, eliberat de Circ. 34 poliție.

— THEODORESCU M. ALEXANDRU din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 4.686 din 1942, eliberat de Circ. 13 poliție și dovada de rămânere în Capitală Nr. 21.039 din 1945, eliberată de Postul de jandarmi Principele Nicolae.

— TÂNASE C. ION din București: foile de circulație Nr. 9.360 și 9.361 tracțiune animală și ordinul de serviciu Nr. 9.360 și 9.361, eliberate de Prefectura Poliției Capitalei.

— TODORAȘ AVRAM ADAM din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 3.629 din 1946 și dovada de rămânere în Capitală Nr. 16.047 din 1946, eliberate de Circ. 18 poliție.

— THEODORA MELTZER din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 5.790 din 1940, eliberat de Circ. 21 poliție.

— TARNEVEȚCHI ECATERINA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 3.065 din 1941 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 11.386 din 1945, seria Q, eliberate de Circ. 12 poliție.

— VASILE ION din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 3.751 din 1945 cu fișa Nr. 2, eliberate de Circ. 33 poliție și dovada de rămânere în Capitală Nr. 12.243 din 1945, seria L. i., eliberată de Prefectura Poliției Capitalei.

— VASILESCU FLORICA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 619.331 din 1945 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 19.749 din 1945, seria T, eliberate de Circ. 9 poliție.

— VAȘCAN DUMITRU din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 14.864 din 1942 și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 6.462, din 1955, eliberate de Circ. 8 poliție.

— VALERICA COSMA DUMITRU din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 701.846 din 1936 și dovada de rămânere în Capitală Nr. 21.487 din 1945, eliberate de Circ. 25 poliție.

— S. WEINSTEIN din București: registrul unic de control Nr. 58.447 din 1946, eliberat și vizat de Ad-ția financiară Sect. II Negru.

Publicație făcută în baza certificatului Nr. 13.469 din 25 Iulie 1947, eliberat de Ad-ția financiară Sect. II Negru.

— ZLOTI SIMONA din București: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 1.207 din 1941, eliberat de Circ. 4 poliție și dovada de rămânere în Capitală Nr. 21.378 din 1945, eliberată de Circ. 5 poliție.

— ARSENIE DUMITRU din com. Băicoi, jud. Prahova: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 232 din 1941, eliberat de Poliția Bacău; livretul militar, eliberat de Reg. 10 Roșiori Purtați și cartea de meșter Nr. 19 din 1939, eliberată de Camera de Muncă Bacău.

— ANDOR MIHAI din com. Hidișel de Sus, jud. Bihor: carnetul de drepturi Nr. 187.329 din 1947, eliberat de Corpul VI Teritorial cu bonurile neplătite dela 1 Iunie 1947.

— ANGHEL S. IOAN din comuna Cunța, județul Sibiu: cartea de lucrător Nr. 550 din 1947, eliberată de Camera de Muncă Sibiu.

— ABRAHAM SAMOILA din Mediaș: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 19.126 din 1944, eliberat de Poliția Mediaș.

— ALEXANDRU UNGUREANU din Dorohoi: carnetul de reducere 50% pe C. F. R., clasa II Nr. 28.369 din 1947, eliberat de C. F. R.

— ANGHEL MIHAI din com. Gârbovi, jud. Ialomița: livretul militar, ctg. 1943, eliberat de Reg. 5 Pionieri.

— BĂNICĂ VASILE din com. Lăunele de Sus, jud. Argeș: procesul-verbal cu Nr. 120 H. 405, eliberat de Comisia I mixtă București și carnetul C. F. R. Nr. 33.341 din 1947, clasa III, eliberat de I. O. V. R.

— BEDÖ ELENA din Timișoara: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 127.175 din 1929, eliberat de Chestura Poliției Timișoara.

— BAICAN GHEORGHE din com. Chef, jud. Bihor: autorizația de cazan de fierț rachiu Nr. 21.296 din 1933, eliberată de M. A. T. în baza ord. 80.062 din 1931 al Administrației financiare Bihor.

— BALOI M. ANA din com. Vrancea, jud. Mehedinți: autorizația de cazan, eliberată în baza ord. M. A. T. Nr. 80.062.

— BELTEKI GHEORGHE din com. Carei, jud. Sălaj: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 5.095 din 1946, eliberat de Poliția Carei.

— BARABAS MIHAIL din com. Mediaș: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 992 din 1921, eliberat de Poliția Mediaș.

— CHIRA NICULAE din comuna Tihău, jud. Sălaj: procesul-verbal de clasare Nr. 41 H. 76/942, eliberat de Corpul V Armată; titlul și carnetul de pensie Nr. 175 din 1942, eliberate de Casa Generală de Pensii.

— CALIN MITREA din Bârlad: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 1.445 din 1946, eliberat de Poliția Bârlad.

— CRISTESCU ALEX. din Curtea-de-Argeș: autorizația pentru cazan Nr. 1/934, eliberată de Ministerul Finanțelor pe numele Cristea Dumitrescu.

— GUTRIE N. DRAGOȘ din Arad: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 64.641 din 1945, eliberat de Poliția Arad.

— CHEȚEANU D. ION din Ploiești: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 900 din 1936, eliberat de Biroul populației Ploiești.

— CODRESCU D. ȘTEFAN din com. Slobozia Conache, jud. Covurlui: permisul de port-armă de vânatoare cu Nr. 43.174 din 1934, eliberat de Prefectura jud. Covurlui.

— Plot. maj. ad-ție DRĂGAN GHEORGHE din Bacău: carnetul C. F. R. Nr. 80.013, clasa III, cu 75% reducere, eliberat de Ministerul Apărării Naționale.

— DOBRI CLARA născ. CZIRA din Cluj: buletinele de înscriere la Biroul populației Cluj din 21 Martie 1945, pe numele subsemnatei și fiicei Agneta Dobri. Se publică conform adresei Poliției Cluj Nr. 3.855 din 1945.

— DAVIDOVICI ELA din Roman: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 1.633 din 1944, eliberat de Poliția Roman.

— DRIGĂ ȘERBAN STANCA din comuna Dobroteasa, jud. Olt: autorizația de cazan Nr. 80.062 din 1931, eliberată de Ad-ția Comercială M. A. T., pe numele Șerban Drigă.

— DAVID IOAN din com. Carei, jud. Sălaj: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 8.932 din 1947, eliberat de Poliția Carei.

— DOLHAN IOAN din Mediaș: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 18.798 din 1944, eliberat de Poliția Mediaș.

— DUNESCU GH. N. ZAMFIRA din com. Berteza, jud. Prabhova: autorizația de cazan pentru rachiu Nr. 80.062 din 1931, eliberată de M. A. T., capacitate 130 litri, pe numele Maței St. Bucur.

— DRĂGHICI MARIA din comuna Chitila, jud. Ilfov: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 8 din 1943, eliberat de Primăria Chitila.

— Dr. DEFEN AUREL din comuna Aleșd, jud. Bihor: autorizația de cazan Nr. 80.062 din 1931, eliberată de Ministerul de Finanțe în capacitate de 300 litri.

— FELBER ELISABETA din Timișoara: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 7.687 din 1939, eliberat de Poliția Călărași.

— FELBER ROZALIA din Timișoara: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 6.432 din 1947, eliberat de Poliția Călărași.

— FULOP CAROL din Făgăraș: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 1.441 din 1946, eliberat de Poliția Făgăraș.

— FAZEKAȘ ELISABETA din Oradea: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 35.484 din 1946, eliberat de Poliția Oradea.

— FODOR ELENA din Mediaș: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 15.320 din 1942, eliberat de Poliția Mediaș.

— FRONSIT ANTON din comuna Eibenthal, jud. Severin: carnetul de drepturi Nr. 188.102/2.397, eliberat de Ad-ția financiară Lugoj.

— FARNACHI ROZALIA din Iași: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 44.661 din 1946, eliberat de Circ. 2 poliție Iași.

— FLORESCU IOAN din Bucureștii-Noi: cartela de alimente Nr. 215.799 din 1947, eliberată de Prefectura Poliției Capitalei.

— FLORICA OLTEANU din comuna Rovine, jud. Ialomița: cartela cu Nr. 828.585 din 1947, eliberată de Circ. 7 poliție.

— GALIA LAZARIUC din comuna Grădiștea, jud. R.-Vâlcea: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 39 din 1945, eliberat de Postul de jandarmi Grădiștea.

— GRIGORE M. CONSTANTIN din comuna Colți, jud. Buzău: livretul militar, ctg. 1945, eliberat de Reg. 2 Inf. T. Vladimirescu.

— GHEORGHE CLONARU din com. Bocșa-Montană: livretul militar, ctg. 1939, eliberat de Reg. Jandarmi Timiș-Torontal Nr. 3.125.

— HAIOS ȘTEFAN din Cluj: buletinul de înscriere la Biroul populației Cluj din 16 Martie 1945. Se publică conform adresei Poliției Cluj Nr. 3.855 din 1945.

— HNIDEI HEDVIGA din Buzău: cartela de alimente Nr. 42.586 din 1946, eliberată de Primăria comunei Buzău.

— IORDAN VASILE din com. Cojasea, cătunul Fântânele, județul Dâmbovița: livretul militar, ctg. 1924, eliberat de Batalionul 1 Pază C. F. R. și ordinul de lăsare la vatră din 1945.

— ICZKOVITS BERNAT din com. Satu-Mare: foaia de circulație pentru autoturismul cu Nr. de circ. 159 Stm., eliberată de Poliția Satu-Mare, cu Nr. 17.401 din 1947, pe numele Iczkovits Iacob.

— IOAN T. ALEXANDRU din Ploiești: cartea de muncă Nr. 76.521 din 1946, eliberată de Camera de Muncă Ploiești.

— ISPAS MARIA din Timișoara: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 215.285 din 1944, eliberat de Biroul populației Timișoara.

— IOAN CONSTANTIN din Giurgiu: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 1.359 din 1945, eliberat de Poliția Giurgiu.

— IONESCU I. NATALIA din com. Godinești, jud. Tecuci: autorizația de cazan pentru fabricat rachiu cu Nr. 80.062 din 1931, eliberată de M. A. T., pe numele Pavel Butunoi.

— IVANCU HARETA din Dorohoi: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 2.838 din 1946, seria V, 197.799, eliberat de Chestura Poliției Dorohoi.

— INTREPRINDERILE S. FILDERMAN din Bacău: procesul-verbal de predare al automobilului „Hananag”, predat de Batalionul 3 Reparație Auto Roman, la data de 5 Noemvrie 1946.

— JULIEN VASILICA din Timișoara: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 209.634 din 1940, eliberat de Biroul populației Timișoara.

— JOVMIR VASILE din Caracal: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 4.807 din 1945, eliberat de Poliția Caracal.

— KOVALIK VICTOR din Timișoara: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 179 din 1942, eliberat de com. Ciudei - Storojineț.

— KLEIN IOSIF din Deva: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 2.091 din 1945, eliberat de Poliția Deva.

— LORINCZI IOAN din Cluj: buletinul de înscriere la Biroul populației Cluj din 25 Martie 1945. Se publică conform adresei Poliției Cluj Nr. 3.855 din 1945.

— LUPAȘ NICULAE din R.-Vâlcea: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 4.562 din 1944, eliberat de Poliția Rm.-Vâlcea.

— LENHARDT ȘTEFAN din com. Fratelia, jud. Timiș-Torontal: buletinul de înscriere la Biroul populației cu Nr. 71.859 din 1921, eliberat de Biroul populației Timișoara.

— MILLER ADOLF din Timișoara: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 230.995 din 1945, pe numele subsemnatului și Nr. 188.827 din 1940, pe numele Miller Serena, eliberat de Biroul populației Timișoara.

— MARIN IOAN din Cluj: buletinul de înscriere la Biroul populației Cluj din 27 Septemvrie 1945; se publică conform adresei Poliției Cluj Nr. 3.855 din 1945.

— MESSE CAROL din Sibiu: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 1.901 din 1921 eliberat de Poliția Sibiu.

— MUNTEANU SILVIA din Timișoara: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 219.941 din 1943, eliberat de Biroul populației Timișoara.

— MANEA ȘTEFAN din com. Slănic, județul Prahova: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 2.757 din 1942, eliberat de Poliția Slănic.

— MOLDOVEANU I. NICOLAE din comuna Slănic, județul Prahova: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 389 din 145, eliberat de Poliția Slănic.

— MOLNAR ELISABETA din Cluj: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 19.735 din 1947, eliberat de Poliția Cluj.

— MORVAY IRINA căsătorită UJVARI din Cluj: buletinul de înscriere la Biroul populației Cluj din 14 Februarie 1945, se publică conform adresei Poliției Cluj Nr. 3.855 din 1945.

— NICOLAE A. MUSTĂȚEA din comuna Slănic, județul Prahova: autorizația de cazan pentru fabricat rachiu cap. 220 l., eliberat în baza ord. Nr. 80.062 din 1931, de M. A. T.

— NEDELCU MARIA din com. Bucureștii-Noi: cartela de alimente Nr. 351.025 din 1947, eliberată de Primăria suburbană Bucureștii-Noi.

— OBWEGER EMIL din comuna Luduș, județul Turda: carnetul de asigurare Nr. 40—458 din 1946, eliberat de Casa Asig. Sociale Turda.

— PAULINA MATEI din comuna suburbană Șerban Vodă Belu: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 1.058 din 1943 eliberat de Primăria Șerban Vodă Belu, și dovada de rămânere în Capitală cu Nr. 9.017 din 1945, eliberată de Prefectura Poliției Capitalei.

— POPESCU DUMITRU din Târgoviște: convenția Nr. 13.038 din 1947, pentru camionul Nr. 670 Tg., eliberat de Direcția Generală a Drumurilor.

— PAPP ȘTEFAN din Cluj: buletinul de înscriere la Biroul populației Cluj din 4 Aprilie 1945, cu dovezile de rămânere în oraș Nr. 5.779, Nr. 5.780 și 5.781, pe numele subsemnatului, soției și fiicei Margareta Papp. Se publică conform adresei Poliției Cluj Nr. 3.855 din 1945.

— PAULOVITS HENRIC din Timișoara: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 22.111 din 1945, eliberat de Biroul populației Timișoara.

— PALL ANA din comuna Gheorghieni, județul Ciuc: cartela de alimente Nr. 2.677.814, eliberată de Primăria Gheorghieni.

— POPA TEODOR din comuna Șeitin, județul Arad: autorizația de cazan Nr. 80.062 din 1931, eliberată de Administrația Comercială M.A.T.

— PEICI RADA din Timișoara: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 181.105 din 1939, eliberat de Chestura Poliției Timișoara.

— POP MIHAIL din Tg. Mureș: cartea de meșter Nr. 486 din 1946, eliberată de Camera de Muncă Tg.-Mureș.

— PAP ARPAD din Cluj: indexul Nr. 1.079 din 1944, eliberat de Universitatea Maghiară Cluj.

— PĂRLEA C. GRIGORE din Tg. Mureș: livretul militar, etc. 1941, eliberat de Regimentul 94 Infanterie Orșova Nr. 6.004.

— PRECUP VASILE din Cluj: buletinul de înscriere la Biroul populației Cluj din 22 Martie 1945; se publică conform adresei Poliției Cluj cu Nr. 3.855 din 1945.

— RENOIU S. A. CLAUDIU din Oravița: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 7.283 din 1946, eliberat de Poliția Oravița; carnetul C. F. R. cu Nr. 18.467, eliberat de Dir. G-rală C. F. R. și carnetul de student cu Nr. 12.382 din 1947, eliberat de Facultatea de Drept din Cluj.

— RĂU MARIA din Timișoara: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 173.497 din 1937, eliberat de Biroul populației Timișoara.

— RUSE G. FILOFTEIA din Ploiești: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 16.487 din 1945, eliberat de Biroul populației Ploiești.

— RUVINEANȚU LAZĂR din Timișoara: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 224.730 din 1945, eliberat de Biroul Populației Timișoara.

— ROMAN MIHAI din Roman: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 13.267 din 1941, eliberat de Poliția Roman.

— ROȘIOARA MUREȘANU din Arad: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 31.408 din 1944, eliberat de Chestura Poliției Arad.

— RADU MARIA din Galați: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 1.844/3.973 din 1945, eliberat de Poliția Galați.

- RADU D. STANCIU din comuna Jurilovca, județul Tulcea: livretul militar, ctg. 1935, eliberat de Reg. 2 Infanterie Divizia Tudor Vladimirescu.
- Plot. ALEXANDRU RĂDULESCU din com. Măgurele, jud. Teleorman: carnetul de depunere la Banca Românească Nr. 21.271/177, eliberat de sucursala T.-Măgurele.
- SAVA T. SAVA din Tulcea: livretul militar, ctg. 1933, eliberat de Bat. 4 Administrativ Nr. control 185.
- SOFIA FLOREA din comuna Militari jud. Ilfov: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 1.612 din 1941, eliberat de Circ. Colentina, cartela de alimente Nr. 159.333 din 1947, eliberată de Prefectura Poliției Capitalei.
- STAN GH. CONSTANTIN din Colentina: dovada de rămânere în Capitală Nr. 22.176 din 1945, eliberată de Prefectura Poliției Capitalei.
- SĂRBU CONSTANTIN din Vaslui: cartela de alimente Nr. 1.285.540, eliberată de Primăria Vaslui.
- SCHEIBERT ROZALIA din Timișoara: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 213.355 din 1943, eliberată de Biroul Populației Timișoara.
- SACALIS ȘTEFAN din com. Hârnicești, județul Maramureș: autorizația de cazan Nr. 80.862 din 1931, transcrisă pe numele subsemnatului cu numărul Ad-ției Comerciale M. A. T., 62.603 din 1938.
- SZOLICH PETRU din Aradul Nou: permisul de circulație pentru bicicletă Nr. 18.933 din 1947, eliberat de Chest. Poliției Arad.
- SZANTO IOSIF din Timișoara: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 45.686 din 1921, eliberat de Biroul Populației Timișoara.
- SIBIANU SUCIU AGRIPINA din Sibiu: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 12.135 din 1945, eliberat de Poliția Sibiu.
- SERPETEANU ELENA din C. de Argeș: cartela de alimente Nr. 51.882, eliberată de Primăria C. de Argeș.
- S. lui SIGISMUND MATEI din Cluj: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 25.747 din 1947, eliberat de Poliția Cluj.
- ȘTRUL CIOBOTARU din București: buletinul de înscriere la Bir. populației Nr. 1.894 din 1937, și dovada de rămânere în Capitală Nr. 4.653 din 1945, eliberat de Circ. 14 poliție; livretul militar, ctg. 1934, eliberat de Reg. 1 Transmișuni, matricol 1.680.
- ȘERBAN V. ION din comuna Câlcești, județul Gorj: autorizația de cazan din 1932, eliberată în baza ord. M. A. T. cu Nr. 80.062 din 1931.
- STEIGMANN CAROL din Craiova: diploma de avocat definitiv Nr. 6.457 din 18 Iulie 1936, eliberată de Uniunea Avocaților din România.
- SILVIA DOMBROVȘCHI din comuna Vatra-Dornei, județul Câmpulung-Moldovenesc: livretul de pensie Nr. 9.549 din 1946, eliberat de Casa Generală de Pensii.
- SCRIPCARIU DUMITRU din Dorohoi: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 2.027 din 1946, eliberat de Poliția Dorohoi.
- SZOKOLY ISABELLA din Cluj: buletinul de înscriere la Biroul populației Cluj din 30 Martie 1945; se publică conform adresei Poliției Cluj cu Nr. 3.855 din 1945.
- SOGOR ANDREI din comuna Șerbănești-Vâlcea: autorizațiunea cu Nr. 80.062, eliberată de Ad-ția financiară Vâlcea pentru funcționarea cazanului.
- SZABO ION din Cluj: buletinul de înscriere la Biroul populației Cluj din 4 Aprilie 1945, pe numele subsemnatului și buletinul de înscriere la Biroul populației din 1945, pe numele Kiss Carol; se publică conf. adresei Poliției Cluj cu Nr. 3.855 din 1945.
- TÖRÖK ȘTEFAN din Cluj: permisul de circulație pentru bicicletă cu Nr. 3.080 din 1946, eliberat de Chestura poliției Cluj, pe numele S. lui Pasztor Ludovic.
- TOPARCEANU IOSIF din com. Cut, jud. Alba: bonul de rechiziție cu Nr. 82.648, în valoare de 30.000 lei, eliberat la 3 Octombrie 1944 de Reg. 10 Călărași.
- TOMA V. IOAN din Tecuci: titlul de pensie Nr. 26.260 din 1944, eliberat de Casa I. O. V. R.
- TEODORESCU ELENA din Cluj: buletinul de înscriere la Biroul populației Cluj, din 5 Ianuarie 1945, se publică conform adresei Poliției Cluj Nr. 3.855 din 1945.
- TEAHA ROMAN din Oradea: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 24.049 din 1946, eliberat de Poliția Oradea.
- TINERETUL PROGRESIST din Satu Mare: foaia de circulație pentru motocicletă Nr. 84 Satu Mare cu Nr. 4.339 din 1946, eliberată de Poliția Satu Mare.
- TEODORESCU MARIA din comuna Cocargea, județul Ialomița: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 230.987 din 1942, eliberat de Circ. 21 poliție.
- TUDOR CONSTANTIN din Oradia Mare: livretul militar, ctg. 1941, eliberat de Regimentul 3 Infanterie Divizia Tudor Vladimirescu Debrețin.
- TEUTU NICOLAE din Brașov: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 102 din 1946, eliberat de Primăria Herman-Brașov.
- UDREA GHEORGHE din Sibiu: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 2.390 din 1941, eliberat de Poliția Sibiu și cartela de alimente cu Nr. 985 din 1947, eliberată de Primăria Sibiu.
- VIZITIU MARIN din Tecuci: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 860 din 1945, eliberat de Biroul populației Tecuci.
- VOINEA V. ELENA din com. Perișoru, județul Ialomița: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 163 din 1946, eliberat de Primăria comunei Perișoru județul Ialomița.
- VAȘTOG LUDOVIC din comuna Carei, județul Sălaj: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 7.032 din 1946, eliberat de Poliția Carei.
- VALLAȘ ȘTEFAN din comuna Carei, județul Sălaj: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 26.411 din 1946, eliberat de Poliția Carei.
- ZISSU AZRIEL din Galați: buletinul de înscriere la Biroul Populației Nr. 179/7.597 din 1946, pe numele subsemnatului și Nr. 179/7.598 din 1946, pe numele Minala Zissu, eliberate de Chestura Poliției Galați.
- ZAHORNEANU ION din com. suburbană Grivița: buletinul de înscriere la Biroul populației Nr. 19.275 din 1945, și dovada de rămânere în Capitală Nr. 22.914 din 1945, seria C. c., eliberate de Primăria suburb. Grivița; carnetul C. F. R., Nr. 257.667 din 1943, clasa 3-a, eliberat de C. F. R.

BURSA DE EFECTE, ACȚIUNI  
ȘI SCHIMB DIN BUCUREȘTI  
COTA OFICIALĂ

Operațiuni încheiate în ziua de 29 Iulie 1947

EFECTE

Operațiuni încheiate: Urbane Buc. 5%  
53, 54, 53 1/2, 54, 54 1/2, 54 3/4, 55.

ACȚIUNI

Operațiuni încheiate: Banca Românească: 130.000, 131.000, 132.000, 133.000, 134.000, 135.000, 136.000, 137.000, 138.000, 140.000; Cred. Indus.: 42.000, 43.000, 44.000, 44.100, 44.500; 45.000, 45.500, 46.000; Banca Blank, 400.000; Banca Ilfov: 50.000; Banca

Albina: 43.000, 44.000, 45.000; Creditul Tehnic: 11.000; Astra Română: 9.200.000, 9.300.000; Steua Română: 5.000.000; 5.100.000; Creditul Miner: 255.000, 254.000, 253.000, 254.000, 255.000, 257.000, 258.000, 257.000; Concordia: 3.100.000, 3.000.000; Petrol Blok: 235.000, 230.000; Redevența: 850.000, 800.000, 820.000; Prahova: 340.000, 330.000, 325.000, 330.000; I. R. D. P.: 280.000; Gaz Metan: 380.000, 385.000, 390.000; Subsolul Român: 18.000; Mica: 170.000, 171.000, 171.500; Aur: 12.400, 12.200, 12.300, 12.500, 12.400, 12.500; Letea: 230.000, 220.000, 215.000, 210.000, 205.000, 202.000; Reșița: 300.000, 310.000, 315.000, 320.000, 330.000; Telefoane: 1.000.000, 1.025.000, 1.000.000, 1.015.000; S.T.B.: 135.000, 132.000, 130.000, 125.000, 120.000; S. R. D.: 1.050.000, 1.100.000; Radio: 88.000, 90.000, 95.000, 100.000, 95.000; Nitrogen: 95.000, 93.000, 94.000; Cartea Românească: 190.000, 195.000, 200.000; Locuințe Eftine: 27.000, 26.800, 26.700, 26.500, 26.600; Clădirea Românească opt. și pui: 160.000, 165.000; Carpatina opt și pui: 72.000, 75.000; Drajna: 42.000, 40.000, 41.000; Prima fabrică de sticlă Gaz Metan opt și pui: 55.000, 54.000, 53.000, 52.000; Petrolignit: 6.300, 6.500, 6.800; Asigurarea Românească: 110.000; Dâmbovița Fieni: 60.000,

valabil banca, la sediul unde funcționează sau vor funcționa;

D-lor: Al. M. Rădulescu, contabilul Sucursalei Bacău, și

Ion Elefterescu, contabilul Sucursalei Bistrița, dreptul de primă semnătură, temporar, la sediul unde funcționează sau vor funcționa, angajând valabil banca;

D-lui Iacob Marin, dreptul de a contrasemna, în mod temporar, actele și corespondența Sucursalei Oravița, angajând valabil banca.

De asemenea, consiliul ratifică valabilitatea actelor și corespondenței contrasemnate de d-nii:

Petre Lupu, la Sucursala R.-Sărat, dela 16—20 Aprilie 1947.

Pamfil Mihăilă, la Sucursala Turda, dela 12—25 Martie 1947.

Vasile Cojocaru, la Sucursala Zalău, dela 14—21 Martie 1947.

Iov Benga, la Sucursala T.-Severin, dela 16—19 Iunie 1947, iar

C. Antonescu, la Sucursala Caracal, dela 25 Mai 1947, pentru prima semnătură.

Totodată, consiliul anulează împuternicirile de semnături avute de d-nii:

Ion Albu, prima semnătură, Sucursala Cluj.

Zaharia Liviu, contrasemnătură, Sucursala Ploiești.

Dumitrescu Nic., prima semnătură, Sucursala Ploiești.

Remus Budeanu, prima semnătură și contrasemnătură, Sucursala Bistrița.

Ilie Tuțuiianu, prima semnătură și contrasemnătură, Agenția Șimleul-Silvaniei.

Al. Jemăneanu, prima semnătură și contrasemnătură, Serviciul scontului.

Mihail Stroescu, contrasemnătură, Sucursala Bacău.

Cosanovici Pavel, contrasemnătură, Sucursala Bacău.

Romulus Roman, prima semnătură și contrasemnătură, Serviciul casieriei.

Mihail Trufașu, contrasemnătură, Serviciul titluri și cupoane.

#### RECTIFICARE

La publicația Băncii Naționale a României, inserată în Monitorul Oficial Nr. 163 din 19 Iulie 1947, partea II-a, la pag. 5434, coloana III-a, rândul 30 de jos în sus, se va citi: „Popa R. Octavian“, în loc de Pop Octavian.

Eroare de manuscris.

#### BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

Consiliul de administrație  
Ședința din 23 Iulie 1947

Consiliul a acordat următoarele semnături:

D-lui Elefterie Nicolescu, dreptul de prima semnătură și contrasemnătură, angajând valabil banca, pentru Serviciul dirijarea creditelor.

D-lor: Zaharia Liviu, directorul Sucursalei Ploiești.

Cosanovici Pavel, directorul Sucursalei Bacău.

Ștefan Lupu, directorul Sucursalei Slatina.

Gh. Enciulescu, directorul Agenției Baia Mare.

Ștefan Bădescu, directorul Agenției Abrud.

Petre Ciohagi, directorul Agenției Brad, dreptul de primă semnătură, angajând valabil banca pentru sediul unde funcționează sau vor funcționa;

D-lor: Al. M. Crisbășanu, contabilul Sucursalei Botoșani.

D. Serafimescu, contabilul Sucursalei Slatina.

Popescu Constantin, contabilul Agenției Șimleul-Silvaniei, dreptul de prima semnătură, temporar și contrasemnătură permanent, angajând

#### BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

#### CURSUL DEVIZELOR

Valabil la 29 Iulie 1947

#### I. Devize neconvertibile sau în clearing

	Cumpărare			Vânzare		
	fără primă	primă	cu primă	fără primă	primă	cu primă
1. Copenhaga Kd. . . . .	30,—	—	—	30,—	—	—
„ „ „ . . . . .	31,0559	—	—	31,0559	—	—
Helsinki M. F. . . . .	2,9883	—	—	2,9883	—	—
2. Istanbul Lot . . . . .	92,—	—	—	92,—	—	—
„ „ „ . . . . .	105,—	—	—	105,—	—	—
Lisabona Esc. . . . .	7,75	—	—	8,10	—	—
Madrid Pst. . . . .	—	—	—	14,—	38%	19,32
3. Paris fr. fr. . . . .	3,—	—	—	3,—	—	—
Zürich fr. elv. . . . .	23,—	90%	43,70	23,46	90%	44,57

#### II. Devize libere convertibile <sup>1)</sup>

	Cumpărare			Vânzare		
	fără primă	primă	cu primă	fără primă	primă	cu primă
New-York . . . . .	98,74	90%	187,60	102,64	90%	195,—
Zürich Fr. elv. . . . .	23,—	90%	43,70	23,91	90%	45,43

1 Copenhaga: Pentru contracte încheiate înainte de 1 Aprilie 1943.

2 Istanbul: Importuri și exporturi până la 31 Decembrie 1941 incl.

3 Paris: Importuri sau exporturi după data de 1 Martie 1942.

Primele de 38% sau 90% sunt prime economice.

<sup>1)</sup> Se calculează în afara cursului cu primă un supliment variabil fixat de Comisia Valutară de pe lângă Ministerul Economiei Naționale, în conformitate cu Decretul, Lege Nr. 1.456 din 2 Mai 1945.

Acest supliment pentru cedările de devize libere convertibile, din alte surse decât export este actualmente de lei 450.000. — pentru 1 dolar.