

ARGENTINA SUBTERRÁNEA

Publicación semestral de la Federación Argentina de Espeleología - FAdE
Edición Electrónica: www.fade.org.ar – contacto@fade.org.ar
Año 15 - N° 38 – octubre de 2015 - Director: Carlos Benedetto

Corre peligro la Federación Española de Espeleología; ni la UIS ni la FEALC están haciendo nada por ayudar

(FEE in danger. Neither UIS nor FEALC are helping spanish cavers...)



El V Congreso Argentino de Espeleología (V

CONAE) será declarado de interés por la Cámara de Diputados de la Nación

La Escuela Argentina de Espeleología en la Universidad Nacional de Cuyo, y fin de ciclo 2015 en Las Lajas, en noviembre



Publicamos los dos primeros capítulos de la HISTORIA DE LA ESPELEOLOGÍA ARGENTINA



ARGENTINA SUBTERRANEA
ISSN 1852-7647

Publicación semestral digital de la
Federación Argentina de Espeleología
Director: Carlos Benedetto

Se permite la reproducción total o parcial
de los artículos de este boletín. Rogamos
citar la fuente.

Federación Argentina de Espeleología -
FAde: Asociación civil de segundo grado sin
fines de lucro dedicada al estudio y protec-
ción de las cavidades naturales, integrada
por asociaciones espeleológicas, espeleólo-
gos independientes e investigadores de dis-
tintas provincias argentinas. Personería Jurí-
dica: Resolución 750/2001 - Expte. DPJ-
Mendoza 1061-F/2000—Legajo 4594.. CUIT:
30-70745522-1. La F.A.d.E. es representante
de la Argentina ante la Unión Internacional
de Espeleología -U.I.S. y forma parte de la
Unión Latinoamericana de Espeleología -
ULE. Entidad inscripta en el Registro de Aso-
ciaciones Espeleológicas del Gobierno de la
Provincia de Mendoza (Ley 5978/93): Reso-
lución DRNR 559/02. Nro. de inscripción:
002.

Presidente: Carlos Benedetto; Vicepresi-
dente: Christian Alcalá.; Secretario: Pablo
Seco; Tesorerera: Marta Brojan; Vocales
titulares: Aníbal Fernando Cuesta, Aída
Elena Galán, Oscar Narvaez Montiel; Vo-
cales suplentes: Ivanna Bustos, Patricia
Bustos; Revisores de Cuentas: Esther
Arroyo, Diego León Vieira Nobre

Sede social e informes: Pje. El Payén
1035 (5613) Malargüe - Mendoza- Argenti-
na. Celular: 54 2604 613810. E-mail: con-
tacto@fade.org.ar y cd_fade@fade.org.ar.
www.fade.org.ar - www.uis-speleo.org

Se aceptan colaboraciones y
críticas, las cuales deben ser
r e m i t i d a s a
cd_fade@fade.org.ar junto
con el CV de los autores.

En este número:

- **Editorial y resumen de seis meses intensos (pág. 3):**
- **Primera Circular del V Congreso Argentino y II Latinoamericano de Espeleología (V CONAE), Las Lajas Neuquén 2016 (pág. 5)**
- **Manifiesto de la Red Nacional de Acción Ecologista (RENACE); por primera vez el ambientalismo argentino reclama la continuidad de estudios espeleológicos en la Cuenca Neuquina (pág. 13)**
- **Las cavernas de Vallemí, Paraguay, por Oscar Narvárez Montiel (pág. 17);**
- **Entrevista con Juan Carlos López Casas de la Federación Española de Espeleología (pág. 19);**
- **Convenio FEE-FAde firmado en 2005 corre peligro (pág. 21);**
- **Primer capítulo de la Historia de la Espeleología Argentina. El Centro Argentino de Espeleología—CAE (pág. 23);**
- **La Comisión de Cavernas Volcánicas de la UIS anuncia su XVII Simposio en Hawaii, con cupos limitados (pág. 31);**
- **Segundo Capítulo de la Historia de la Espeleología Argentina. El Grupo Espeleológico Argentino-GEA (pág. 33);**
- **La Comisión de Bibliografía de la UIS publicó los Speleological Abstracts 51/52 (pág. 42)**

Seguimos escribiendo la historia de la Espeleología Grande y alejándonos de los infantilismos sin proyectos ni horizontes

Carlos Benedetto



Los trabajos de campo que la FAde viene realizando en esta segunda mitad de 2015 están vinculados a las actividades de la Escuela Argentina de Espeleología (EAE), que este año reedita su "Seminario de Espeleología como Práctica Social" en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, ocasión que está sirviendo para reflotar una idea oportunamente archivada por las presiones de "colegas" cuyo único objetivo sigue siendo, luego de 7 años de agresiones, destruir por destruir, sin proyecto alternativo.

Estamos aprovechando esta segunda experiencia para discutir la creación de espacios curriculares específicos para la Espeleología en el medio académico, al estilo de lo que iniciáramos en la misma universidad a propósito de la Resolución 285/11 de la Cámara de Diputados de Men-

das Espeleológicas, como por ejemplo Cuchillo Cura, sistema cavernario que sigue cerrado a toda actividad incluyendo las de investigación, o Las Brujas, donde los guías de turismo siguen manejándola como feudo personal (ver nuevamente SPELL 289 en el link indicado antes.). Planteamos esa situación en el Congreso de Áreas Protegidas de la Provincia de San Juan (<https://sinpelos2011.wordpress.com/2015/05/17/areas-protegidas/copia-de-poster-sj/>) y a partir de allí propusimos esa temática para el próximo Congreso, que decidimos llevar a cabo dentro de un año en Las Lajas, Neuquén, tema respecto del cual estamos organizando actividades post-congreso para noviembre próximo.

La Escuela Argentina de Espeleología cumple diez años en pocos días más, como cumple diez años el convenio de la FAde con la Federación Española de Espeleología, con la que nos hemos solidarizado internacionalmente debido a que corre peligro de desaparecer, según se explica en una nota que hicimos a su presidente en esta misma revista.

Sigue siendo nuestro Norte formar nuevos espeleólogos sin los vicios de la espeleología nacida hace casi cincuenta años en el país, y a los que aludimos en nuestra HISTORIA DE LA ESPELEOLOGÍA ARGENTINA, cuyo primer capítulo publicamos en una revista digital española y repetimos aquí, y cuyo segundo capítulo publicamos sólo aquí, dado que los colegas españoles fueron presionados por las mismas personas que desde hace 10 años intentaron destruir a la FAde por dentro primero y por fuera después. No queremos meter en líos a nadie y por eso publicamos nuestra versión de una Historia que otros podrán refutar en el V Congreso, ocasión en que pensamos dar forma de libro a los distintos capítulos que iremos publicando hasta agosto de 2016.

Mantenemos nuestra vocación latinoamericanista y de integración al mundo, pero no en el plano político, sino en el técnico-científico, y por eso seguimos celebrando que el colega paraguayo Oscar Narváz Montiel, ex alumno de nuestra EAE, haya escrito una breve colaboración en este número y ocupe un lugar en nuestro Consejo Directivo.

Seguimos, cada día más, in-comprendiendo la actitud claudicante de dirigentes internacionales que predicán una cosa y hacen lo contrario, como los autores del Código Ético de la UIS (www.uis-speleo.org) y que nada siguen haciendo por impedir las expediciones clandestinas en suelo latinoamericano, como lo que podemos ver en <http://elcomercio.pe/peru/amazonas/amazonas-se-confirma-muerte-espeleologo-dentro-cueva-noticia-1846152>. Es lamentable esta muerte, pero también es lamentable que se

sigan haciendo expediciones espeleológicas clandestinas en territorio latinoamericano, sin que la FEALC ni la UIS hagan nada al respecto.



doza (ver página siguiente y SPELL 289 en www.sinpelos2011.wordpress.com). También se está analizando la creación de un grupo universitario que coordine acciones y trabajos de campo, simposios, etc., dentro de la UN de Cuyo y articulando con otras universidades. Un proyecto ambicioso quizás, por lo que preferimos denominarlo "horizonte". Horizonte orientador de la acción, no paralizador.

Los trabajos de campo se reiniciaron en los cursos en yeso de Los Morros y Poti Malal, Malargüe, en el primer caso con el objetivo adicional de acompañar la práctica espeleológica con trabajos de promoción social en la zona, habida cuenta de que parece haberse transformado en destino turístico clandestino, ante lo cual las autoridades ambientales de la provincia, como ya es costumbre, nada están haciendo. Los links a esos trabajos son:

<https://sinpelos2011.wordpress.com/2015/07/12/poti-malal-julio-2015/poti-malal-julio-2015/>

<https://sinpelos2011.wordpress.com/2015/06/24/cuevas-de-poti-malal/poti-malal-junio-2015/>

<https://sinpelos2011.wordpress.com/2015/05/26/la-eae-en-los-morros/primer-encuentro-curso-eae-2015/>

Nos sigue preocupando la situación de las áreas Protegi-



Tanto la FEALC como la UIS tienen sendas comisiones de Rescate en Cavernas, y el Sr. Efraín Mercado (Puerto Rico) es miembro y dirigente de ambas, además de ser vicepresidente de la UIS y de ser autodesignado presidente de la FEALC. Nos preguntamos qué estará esperando para renunciar a todos sus cargos mal habidos en esos organismos espeleológicos internacionales. Pero paralelamente a estas preguntas seguimos, simplemente, trabajando y alejándonos de la espeleo-política, que tanto daño ha hecho.

Seguimos aprendiendo de algunos estadistas latinoamericanos contemporáneos a hacer lo mismo que Ulises y sus remeros, que hicieron oídos sordos a ciertas voces que conducirían la nave a su peor destino.

A veces cierta sordera es necesaria para no perder de vista los horizontes.

CARLOS BENEDETTO



H. Cámara de Diputados Provincia de Mendoza

RESOLUCION N° 285

LA HONORABLE CAMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE
MENDOZA

D E C L A R A :

ART. 1 Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo, a través de la Dirección General de Escuelas y la Secretaría de Medio Ambiente, diese curso al Proyecto de Creación de una Tecnicatura en Espeleología Orientada en el Departamento Malargüe, elaborado y formulado por la Federación Argentina de Espeleología (FADE).

ART. 2 Comuníquese e insértese en el Libro de Resoluciones del H. Cuerpo. DADA EN EL RECINTO DE SESIONES DE LA HONORABLE CAMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE MENDOZA, a los veintinueve días del mes de junio del año dos mil once.

Esta Resolución de la Cámara de Diputados de Mendoza, cuyos fundamentos pueden leerse en <https://sinpelos2011.wordpress.com/2015/10/01/tecnicatura-en-espeleologia/res-285-del-2011/>, es el tema central del debate con los alumnos del nuevo Seminario de Espeleología como Práctica Social en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo.

Autoridades de la U.I.S. (2013– 2017)

Presidente:

Kyung Sik WOO, Corea (foto)

Vicepresidente

George VENI, EEUU

Efraín MERCADO, Puerto Rico

Secretario General

Fadi NADER, Líbano

Secretarios Adjuntos

Giovanni BADINO, Italia; Jean Pierre BARTHOLEYNS, Bélgica; Nivaldo COLZATO, Brasil; Christian DODELIN, Francia

Stan FLAVEL, Australia; Mladen GARAŠIĆ, Croacia; Zdeněk MOTYČKA, Rep. Checa; Nadja ZUPAN HAJNA, Eslovenia

Delegado argentino elegido por Asamblea FAdE: Carlos Benedetto (ex-Secretario Adjunto 2005-2009)





V Congreso Argentino de Espeleología - V CON.A.E. II Congreso Latinoamericano de Espeleología Las Lajas – Neuquén – Argentina 27 al 30 de agosto de 2016

“Las áreas protegidas espeleológicas y los amenazas y oportunidades del Espeleoturismo” Primera Circular

La Federación Argentina de Espeleología (FAde) invita a participar del **V Congreso Argentino de Espeleología – V CON.A.E. y II Congreso Latinoamericano de Espeleología**, a llevarse a cabo en la ciudad de Las Lajas, Provincia de Neuquén, entre los días 27 y 30 de agosto de 2016, bajo el lema de **“Las áreas protegidas espeleológicas y las amenazas y oportunidades del Espeleoturismo”**, en el espíritu de la exposición que la FAde hiciera en mayo de 2015 en el Congreso de Áreas Protegidas en la Provincia de San Juan y que forma parte de la presente circular.

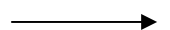
Es intención de los organizadores generar, en el Congreso, espacios de debate sobre la peculiaridad de los planes de manejo en las áreas protegidas espeleológicas, especialmente en **el Sistema Cavernario Cuchillo Cura (Neuquén)** y la **Caverna de Las Brujas (Mendoza)**, como asimismo sumar los aportes de colegas de otros países que trabajan en esta temática. Hasta el momento han mostrado interés en participar especialistas en Espeleobiología, Espeleoturismo y Paleoclimas en cavernas de Honduras, Brasil, México, Paraguay y Estados Unidos de América

Como parte del congreso se llevará a cabo un Taller del **Programa ASES – Asistencia Sanitaria en Espeleología**, para espeleólogos en general y para las fuerzas de seguridad y personal sanitario de Las Lajas en particular, a efectos de hacer propuestas para el protocolo de seguridad del futuro Plan de Manejo del ANP Cuchillo Cura.

Los resúmenes de los trabajos a presentarse serán publicados en un número especial de la revista **ARGENTINA SUBTERRANEA** (www.fade.org.ar / CONTENIDOS) y deberán ser remitidos al Comité Organizador, en versión Word, en inglés y en español, antes del 30 de junio de 2016 como condición sine qua non para su publicación. La revista con las actas será entregada al momento de las acreditaciones. Esperamos entregar también un ejemplar del libro **HISTORIA DE LA ESPELEOLOGÍA ARGENTINA** (en preparación) en versión papel o digital, o ambas.

Se establece un arancel único de \$ 700 (setecientos pesos), se presenten o no resúmenes, el cual podrá ser modificado antes del próximo 31 de diciembre.

Tanto los resúmenes como las fichas de inscripción deberán ser enviados por correo electrónico a contacto@fade.org.ar, con copia a cd_fade@fade.org.ar. En esas direcciones electrónicas podrán evacuarse las dudas, o en su defecto por correspondencia dirigiéndose a Pasaje El Payén 1035 – Barrio Carilauquen – CP 5613 – Malargüe, Mendoza, Argentina, celular (54) 0260 15 4 613810.



→ Habrá espacio para exposiciones fotográficas y pictóricas, afiches y posters, como asimismo planos de cavernas.

Se están haciendo gestiones para visitar cavernas de la región junto a especialistas que asistirán para llevar a cabo investigaciones científicas, incluyendo Cuchillo Cura, al finalizar el Congreso. Los gastos de estas salidas al campo estarán a cargo de los interesados. En posteriores circulares iremos ampliando información sobre alojamiento, excursiones turísticas epigeas, visitas a Museos de la región, etc.

Los participantes del Taller ASES tendrán derecho a un diploma



El Grupo Espeleológico Lojeño, sin pertenecer a la FAdE, será una pieza clave en este Congreso, con el que pretendemos fortalecer el eje Las Lajas-Malargüe y superar para siempre el hegemonismo de la espeleología de Buenos Aires y las capitales de unas pocas provincias

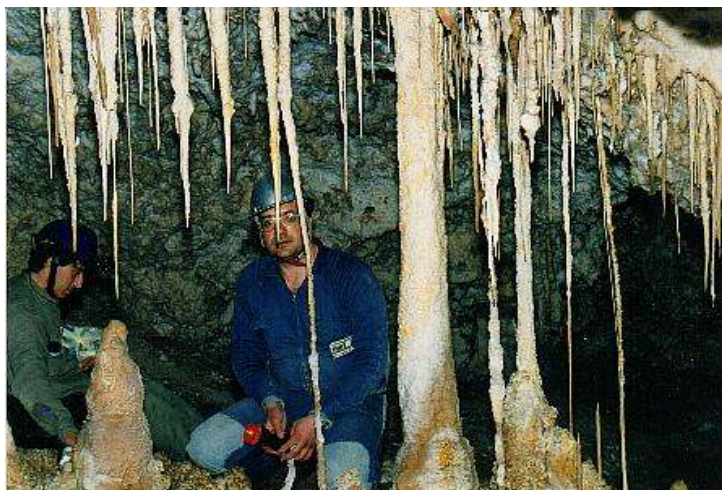
especial, independientemente del diploma general del congreso.



George Brook y Eleonora Trajano comprometieron su asistencia al V CONAE

La Cámara de Diputados de la Nación tiene en trámite una declaratoria de interés nacional, por iniciativa del diputado Carlos Raimundi, cuyos fundamentos pueden leerse en el trámite parlamentario publicado en <http://www1.hcdn.gov.ar/proyxml/expediente.asp?fundamentos=si&numexp=4258-D-2015>

La ficha de inscripción puede descargarse de: <https://sinpelos2011.wordpress.com/2015/08/23/v-conae/v-conae-primera-circular/>



La zona intangible está siendo visitada por turistas que sobornan a los guías, con conocimiento de la autoridad de aplicación de la Ley provincial mendocina 5978



El Ave Fénix fue elegida como símbolo del V CONAE para resaltar el resurgir de la espeleología neuquina luego de años de exclusión e incomprensión



La Red Nacional de Acción Ecologista—RENACE y la Asociación Amigos de los Parques Nacionales apoyan al V CONAE



→
Congreso Nacional de Administradores de
Áreas Protegidas
Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sostenible
San Juan, 21 y 22 de mayo de 2015
<http://www.areasprotegidas2015.com.ar/>



Estado actual de las ANPs espeleológicas en Mendoza y Neuquén

Carlos Benedetto - carlos_benedetto@fade.org.ar
Federación Argentina de Espeleología - www.fade.org.ar

Resumen

Caverna de Las Brujas (Malargüe, Mendoza) es la primera área protegida específicamente espeleológica del país, creada por ley provincial 5544/90, anterior a la ley 6045, donde se tipifica a las ANP. Al no estar legalmente clasificada, no fue posible caracterizarla adecuadamente para su uso público, pero sufre alto impacto turístico, sin monitoreos espeleológicos; no hay un plan de manejo que jerarquice las actividades científicas por sobre las comerciales.



En Neuquén (Las Lajas, depto. Picunches) se creó el área protegida Sistema Cavernario de Cuchillo Cura tratándose de la segunda ANP espeleológica del país, dentro de la misma cuenca geológica que Las Brujas; en este caso, hay prohibición gubernamental de todo uso público de las cuevas por una incorrecta aplicación de la Ley provincial 2213/97.

Se explica la importancia de cavernas como Las Brujas y Cuchillo Cura, conservadoras de información paleoclimática y paleoambiental únicas en aspectos biológicos y mineralógicos, como asimismo la vulnerabilidad de los ecosistemas cavernarios y la necesidad de que, al momento de elaborarse planes de manejo, en estos casos deberán considerarse dos ambientes con parámetros distintos pero interactuantes (epigeo e hipogeo) y no sólo uno.

Se destaca la importancia de que Neuquén y Mendoza sean dos provincias con legislación espeleológica específica, lo que es una ventaja potencial respecto de otras provincias y se explican los parámetros ambientales específicos a tener en cuenta para administrar este tipo de sitios.
Palabras clave: Ambiente epigeo, ambiente hipogeo, espeleoturismo, monitoreos espeleológicos, parámetros ambientales espeleológicos.

Ley 5978/93 - Mendoza

Es la primera ley de espeleología del país, sancionada gracias al entonces diputado provincial Celso Jaque, pero hasta la fecha sólo parcialmente reglamentada y aplicada

Ley 5544/90 - Mendoza

Esta Ley crea la primera reserva natural específicamente espeleológica del país, Las Brujas, pero fue sancionada antes que la Ley 6045, que tipifica las distintas ANPs. Las Brujas, por lo tanto no está clasificada y por lo tanto carece de plan de manejo, al cual se oponen los guías de turismo, que la siguen explotando económicamente sin controles espeleológicos ni de la autoridad de aplicación de estas leyes.

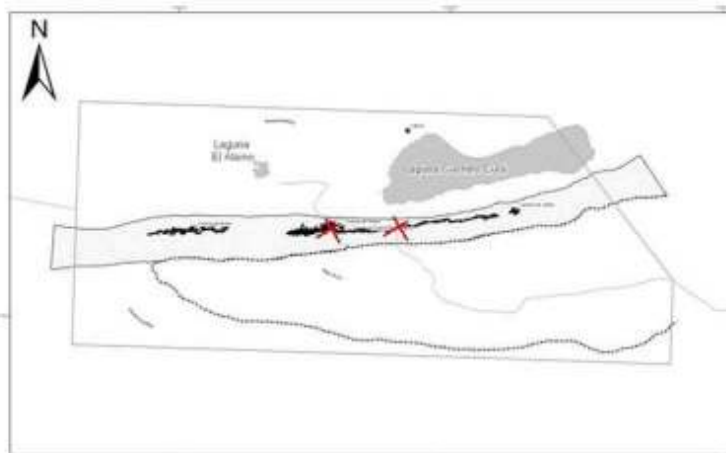


Planta de la Caverna de Las Brujas, donde se marcó en rojo el circuito turístico, que es lineal, no circular, y que por lo tanto provoca dificultades en la circulación, que obligan a un mayor tiempo de permanencia del turismo en sus galerías, generando modificaciones en temperatura y humedad

Ley 2213/ 97 - Neuquén

Es la segunda ley de espeleología del país, que

en sus orígenes (1990) fue un proyecto nacional (Trámite Parlamentario Nro. 39 del 21 de junio de 1990 - H. Cámara de Diputados de la Nación), al que se opusieron todos los grupos espeleológicos del país, excepto el grupo autor, el Instituto Argentino de Investigaciones Espeleológicas (INAE).



Planta de los 4.5 kilómetros de galerías de Cuchillo Curá, donde se han marcado cruces rojas, donde se han colectado muestras mineralógicas para reconstrucciones paleoclimáticas

El proyecto finalmente caducó, pero uno de los grupos que se oponían tomaron su texto y lograron convertirlo en esta ley provincial, en la que la autoridad de aplicación es la Dirección Provincial de Cultura, no la autoridad ambiental.

En las estalagmitas de Las Brujas se están llevando los primeros trabajos de reconstrucciones paleoclimáticas en cavernas, a cargo del Dr. George Brook (Universidad de Georgia – EEUU), estudios que sólo se hacen en cavernas de calizas, en el lecho marino y en los glaciares.

En los anillos concéntricos de las estalagmitas se guarda información sobre los climas epigeos (de superficie en el pasado).

En estas muestras las dataciones llegaron a 132.000 años a.p., pero en las zonas más profundas de la cueva se estima que hay dataciones más antiguas aún.

Las tareas se ven dificultadas por trabas burocráticas emanadas de la presión de guías de turismo y guardaparques, que no tienen formación espeleológica y consideran a las actividades científicas como accesorias del turismo, o “peligrosas” para éste.



Los anillos concéntricos de las estalagmitas conservan polen fósil y los isótopos del O y del C indican si en superficie hubo cubierta vegetal o aridez en el pasado.

Esto último está evidenciado en la folletería oficial de la DRNR que se entrega a los turistas, donde está clara la subordinación de lo científico respecto de las actividades

lucrativas.

Los trabajos de reconstrucción de paleoclimas y paleoambientes continúan en cavernas de Neuquén y Santa Cruz. En Salta no han sido posibles debido a la oposición de las autoridades ambientales, que también desconocen la importancia de estos estudios y sospechan de los investigadores “por su nacionalidad inglesa-norteamericana” (sic).

→
A posteriori el Sistema Cavernario Cuchillo Curá, que triplica la extensión de Las Brujas (4.500 metros contra 1.500 de galerías topografiadas) y se encuentra en la misma formación geológica (Cuenca Neuquina), cerca de la ciudad de Las Lajas, Neuquén, fue convertido en área protegida, pero no tiene aún plan de manejo.

Aquí también comenzaron los estudios de reconstrucciones paleoclimáticas, pero lo llamativo de este sistema cavernario es el que aloja a la más alta variedad y cantidad de fauna endémica de cavernas del país (troglóbios, troglófilos y troglóxenos), relictos e incluso “fósiles vivientes” de fauna extinguida en superficie y adaptada morfológica y fisiológicamente a los ambientes hipogeos caracterizados por la afotia, la humedad alta constante y la temperatura baja constante.

Los especialistas en Sistemática son pocos en el país y sólo se han identificado como especies nuevas para la ciencia unos arácnidos, coleópteros y crustáceos anfípodos, pero hay unas treinta especies por identificar aún. Las actividades espeleológicas están prohibidas por razones de seguridad en toda la provincia y sólo el Grupo Espeleológico Lajeño (GELA) junto a la FAdE están luchando contra esa prohibición in-constitucional que entorpece el progreso de las ciencias.



El primer troglóbion del país fue descrito en Cuchillo Cura por el Dr. Emilio Maury y es un opilión. La asociación espeleológica local, el GELA, sólo puede acompañar, cada tanto, a científicos foráneos, pero hasta el momento no pueden ingresar a sus cavernas con proyectos propios.



El Dr. George Brook (Universidad de Georgia y miembro honorario de la FAdE, junto a muestras de estalagmitas de Cuchillo Cura, en el Museo Olsachez de Zapala, donde fueron cortadas. En estos casos medias muestras quedan en el país y las otras medias van a los laboratorios del investigador. En este caso, la estalagmita es más blanquecina que la de Las Brujas, lo que indica que contiene más calcio que sílice, indicador de que hubo forestas en superficie durante mucho tiempo





En Neuquén y el sur de Mendoza (Cuenca Neuquina) se encuentra el 50% del patrimonio espeleológico del país (casi 200 cavernas en calizas, yesos y basaltos) y son las dos únicas provincias con legislación específicas y ANPs específicamente espeleológicas, pero donde las legislaciones no se cumplen adecuadamente.

El mapa indica en rojo las provincias espeleológicas más importantes y luego, según la importancia, en verde, verde oliva, amarillo y blanco.. En el caso de Mendoza, las cavernas mendocinas están casi todas en el departamento de Malargüe, que políticamente pertenece a Cuyo, pero geográficamente es Nor Patagonia.

gonia.

Los escritos científicos de los ´80 indicaban, en el mundo, que nunca podría hallarse fauna endémica de cavernas en Argentina, pero el trabajo voluntario y sin apoyo oficial de los espeleólogos demostró lo contrario.

Las dos provincias son las únicas en el país que tienen legislación espeleológica específica y áreas protegidas específicas, además de organizaciones espeleológicas con personería jurídica y con las que las autoridades ambientales podrían articular acciones de protección, investigación y uso público adecuado, pero no lo hacen.

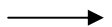
Sobre estas ideas-fuerza se hará, en Las Lajas, mayo de 2016, el

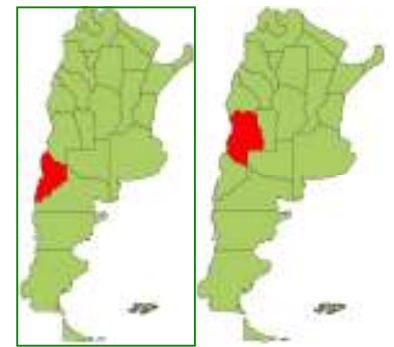
V Congreso Argentino de Espeleología (V CON.A.E.)

contacto@fade.org.ar



**FEDERACION
ARGENTINA
de ESPELEOLOGIA**





Mapa de Las Brujas con indicación de su circuito turístico. Fuera de éste fue colectada una estalagmita de -132.000 años. En la zona prohibida hay ingreso clandestino de turistas



El Dr. George Brook y la estalagmita colectada en 2013 en el ANP Cuchillo Cura, Las Lajas, Neuquén





MANIFIESTO

De la 38° Asamblea Anual de la Red Nacional de Acción Ecologista

RENACE

11 al 13 de setiembre 2015 Buenos Aires, Argentina
En su 30 aniversario

In memoriam Javier Rodríguez Pardo

Dedicamos esta Asamblea a nuestro incansable, leal e íntegro compañero fundacional de éste y tantos otros espacios de activa defensa de la Vida. Supo infundir fuerzas en los momentos más difíciles, nos enseñó perseverancia para sostener procesos que parecían imposibles, y derramó siempre sensibilidad y amor.

Resumen

La Red Nacional de Acción Ecologista (RENACE) celebró en Buenos Aires su XXXVIII Asamblea Anual con representantes de asociaciones ambientalistas de todo el país. Se redactó este manifiesto en el que se resumen los principales problemas ambientales contemporáneos de la Argentina, y por primera vez se llama la atención sobre la importancia de las investigaciones básicas de la Espeleología en la Cuenca Neuquina

Abstract

The National Ecological Action Network (RENACE) held in Buenos Aires its XXXVIII Annual Meeting with representatives of environmental associations around the country. This manifesto summarizes the main contemporary environmental problems in Argentina and, at the first time called attention to the importance of basic research Caving in the Neuquen Basin

De la ciencia digna

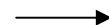
RENACE celebra la creación de la Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad y la Naturaleza de América Latina, un colectivo que reacciona ante los espacios académicos cooptados por los intereses económicos, con el objetivo de producir ciencia al servicio de los pueblos y de la vida.

Del sistema agroalimentario agroecológico, sostenible y solidario

Desde la RENACE continuamos promoviendo el cambio del sistema agroalimentario transgénico hegemónico debido a los daños y riesgos ambientales, sociales y económicos que produce.

Cada año los cultivos transgénicos se extienden más y ocupan ya en nuestro país las tres cuartas partes de la superficie total cultivada. Cada año se multiplican las resistencias populares a la radicación de instalaciones de corporaciones químico-semilleras en nuestras provincias. Sigue sustentándose en argumentos fraudulentos generados por los propios intereses agroindustriales corporativos que manejan el comercio mundial de alimentos y su distribución.

Insistimos en que este modo de producción industrial con alta demanda de insumos altera el funcionamiento de los ecosistemas liberando al ambiente semillas transgénicas y agro-químico biocidas; modificando procesos ecológicos esenciales y el equilibrio biológico entre las especies y los nutrientes. Estas alteraciones obligan al uso cada vez mayor de



→ agrotóxicos biocidas y fertilizantes, siendo por añadidura el principal responsable de la generación antrópica de los gases de efecto invernadero.

Reiteramos que desde el punto de vista social y económico, pone en riesgo la soberanía alimentaria, ya que concentra el control de la producción, comercialización y utilización de insumos básicos y destruye las culturas que reproducían la complejidad ecosistémica.

Seguimos alertando que genera grandes impactos en la salud de la población, poniendo en riesgo la sostenibilidad económica integrada del sistema productivo, entregando al mercado alimentos de menor valor nutricional que contienen residuos de agroquímicos biocidas.

Interpelamos al Estado Nacional que a través del Gobierno guarda silencio ante estas evidencias irrefutables, que hemos sabido exponer en tantos espacios populares, académicos y políticos.

Nos mantenemos en alerta y exigimos información sobre el oscuro proceso de revisión de carcinogenicidad del herbicida más usado en el país, que ha iniciado la OMS a través de irregulares convocatorias a comisiones de expertos, muchos de los cuales tienen claros conflictos de interés.

Este conflicto de cientificidad da cuenta con claridad de que cuando los estudios son serios y científicos concluyen que el glifosato enferma y mata, tal como lo viene confirmando la denuncia de los pueblos fumigados en toda la zona sojera desde hace décadas, biológicamente erosionada por el modelo agrícola industrial.

El oficialismo, sin importar el partido político de pertenencia, tiende a ser socioambientalmente depredador en beneficio de los intereses privados.

Alertados por las evidencias que hemos recogido, solicitamos además que a los análisis actuales realizados en los Centros de Hemoterapia autorizados en "sangre para transfusión", se les incorpore la búsqueda de principios activos químicos utilizados en explotaciones agrícolas y fruti-hortícolas en el territorio nacional.

Desde la RENACE proponemos y celebramos un sistema agroalimentario agroecológico, familiar, campesino, solidario, diversificado e inclusivo, que recupera la soberanía alimentaria y preserva las funciones ecosistémicas de los sistemas productivos.

Ese sistema está en marcha y florece a lo largo y ancho de todo nuestro país, en la forma de múltiples experiencias agroecológicas pequeñas o extensivas que nos llenan de esperanza y demuestran que otro modo de producir comida, es posible. Un modo que produce alimentos sanos, naturales, sin biocidas ni eventos transgénicos, cerca de los consumidores.

De la minería y las políticas extractivas

Como siempre, RENACE participa de las luchas de las comunidades que defienden sus ecosistemas y sus culturas contra la megaminería hidrotóxica y reclama que se modifique la Ley de Inversiones Mineras, que permite y avala la contaminación y el saqueo.

Recordamos que las comunidades siguen alertas y reactivas frente a las posturas políticas que anuncian la intensificación de extractivismo minero. Y promovemos el restablecimiento de la legislación contra la megaminería hidrotóxica, y defendemos las normas protectivas existentes.

Advertimos la importancia de apoyar los estudios de reconstrucciones paleoclimáticas en las cavernas de la Cuenca Neuquina, como asimismo en los glaciares, a fin de contribuir a los estudios estadísticos de cambios climáticos.

El norte neuquino y el sur mendocino constituyen un Área geológica que además coincide con los espacios socialmente más postergados de ambas provincias, donde se verifica un despoblamiento rural, lo que favorece el asentamiento de emprendimientos megamineros y petroleros contaminantes, aunque las externalida-

→

→
des también impacten aguas abajo en las cuencas hídricas.

Las cavernas son depósitos de información paleoambiental y paleoclimática y de fauna endémica, es indispensable que las Áreas protegidas cuenten con adecuados planes de manejo y adecuados programas de uso público. Sabemos que las áreas protegidas no son islas y están insertas en ecosistemas más amplios que es necesario renaturalizar.

De la Ley de Semillas

RENACE se opone a la modificación de la Ley de Semillas posicionados en el rechazo frontal a cualquier intento de apropiación de la vida a través de los derechos de propiedad intelectual. Somos parte de la Campaña “No a la nueva Ley Monsanto de Semillas en Argentina” junto a decenas de organizaciones sociales, campesinas y políticas de todo el país. El anteproyecto de Ley al que hemos podido acceder impide el denominado “uso propio” de las semillas, al limitar la posibilidad de “guardar semilla” para la siguiente cosecha e ilegaliza o restringe gravemente prácticas que han estado en vigencia desde los inicios de la agricultura, abriendo las puertas para que se profundice la expropiación y privatización de la biodiversidad agrícola y silvestre de Argentina y fortalece aún más la posibilidad de apropiación al extender por veinte años el derecho de obtentor. Fortalece un sistema policial para asegurar que las disposiciones de la Ley se observen “adecuadamente” y permite el decomiso y embargo de los cultivos y cosechas de quienes sean acusados de no cumplir con la Ley considerándolos, además, delitos penales. Este proyecto de ley legitima la privatización de la vida. RENACE seguirá trabajando junto a todas las organizaciones comprometidas con la Soberanía Alimentaria para que las Semillas sean reconocidas como un Patrimonio de los Pueblos al servicio de la Humanidad y no como una mercancía en manos de las corporaciones.

De las tierras públicas urbanas

Los movimientos vecinales y ecologistas siguen manteniendo duras luchas contra las administraciones para la defensa de los espacios verdes públicos urbanos, para la preservación del paisaje y el respeto de los usos para los que fueron creados, para la conservación del patrimonio arquitectónico, paisajístico y artístico, en oposición a los proyectos y leyes que enajenan los espacios públicos, que los desnaturalizan para la explotación comercial privada.

En Buenos Aires, por ejemplo, se solicita la creación de un Sistema Metropolitano de Grandes Parques en base a tierras públicas nacionales y de la Ciudad, última reserva existente. RENACE denuncia que los participantes de estas campañas reciben amenazas, represalias o demandas judiciales.

De la fauna

RENACE acompaña la lucha contra el tráfico de fauna silvestre, y denuncia la depredación sin control de la fauna oceánica y continental.

La pérdidas de ecosistemas produce desplazamientos de especies hacia zonas urbanizadas generando situaciones como la cacería y matanza sistemática de pumas, habiéndose realizado muchas reuniones y pedidos, presentado miles de firmas pidiendo la derogación de esas legislaciones desactualizadas y sin embargo, la matanza continúa. Es imperioso hacer estudios serios sobre el daño real que haga este felino a la ganadería, así como censos fidedignos del estado de las poblaciones y medidas integradas de control y planes de manejo que no impliquen necesariamente su matanza.

Del agua, y del agua por gas y petróleo

En nuestro posicionamiento adverso al petróleo por su contaminante proceso extractivo y su impacto en la naturaleza y el clima, y promoviendo una transición hacia la diversificación energética con energías renovables y limpias, RENACE denuncia la estructura de corrupción que sostiene al sistema de fractura hidráulica o Agua fracking en Argentina y las perforaciones off shore, promovido por el Gobierno de la Nación junto con las provincias petroleras en alianza cómplice con sus respectivos municipios, con sus aliados en el poder legislativo y judicial, en concomitancia con países inversionistas; empresarios y técnicos profesionales que aceptan envenenar el Agua para generar petróleo.

Usar y contaminar el agua de nuestros ríos para obtener gas y petróleo es una actitud incongruente, amoral y ecocida, en perjuicio de nuestras próximas generaciones. Advertimos además el descuido de las aguas subterráneas en todo el territorio, en particular donde las actividades productivistas/extractivas vuelcan compuestos químicos en suelos, sin identificar las áreas de recarga de los acuíferos para uso y consumo. Hace una década el Consejo Hídrico Federal había anunciado el Plan Nacional de Recursos Hídricos, que justamente preveía lo anterior y procuraba el menor impacto sobre el medio. Esto no se difunde. Tampoco que el Plan Nacional de Aguas Subterráneas suponía la confección de Mapas Temáticos de Aguas Subterráneas, para bio-referenciar los focos de contaminación, como feed lot, sembradíos, perforación para termas, efluentes; previendo la identificación de Áreas de Recarga. Nada de ello se ha hecho, por lo cual se invisibilizan las zonas vulnerables.

Nos manifestamos profundamente preocupados porque el agua se está contaminando, agotando y privatizando.

Reclamamos la restitución de los 35 metros del camino de sirga y el acceso público a los cursos de agua.

Exigimos la incorporación a los análisis de aguas de consumo en plantas potabilizadoras, la pesquisa de químicos utilizados en la agricultura industrial, en la minería, así como de los productos veterinarios utilizados en los Feed lot.

De la energía nuclear

RENACE refuerza su fundacional postura antinuclear y denuncia el ocultamiento de los descomunales costos, la permanente inseguridad y sus riesgos invalorable.

La energía nuclear es la más cara de la historia, la más insegura e incontrolable, y solo es posible en Argentina y en el mundo amparada en el secretismo y la mentira.

De la Encíclica “Laudato Si”

Vemos con beneplácito la encíclica Laudato Si del Papa católico, ya que pone en relieve ante la comunidad cristiana y el mundo occidental el deterioro de los ecosistemas de los cuales forma parte, y con los cuales evoluciona y auspicia un cambio radical necesario para la vida en el planeta. Porque integra la ciencia y la razón con la fe y la espiritualidad, y propone también la integración de las diversas sociedades y culturas entre sí. Porque llama a la reflexión y a la acción, a la revisión del sistema capitalista para la construcción de un mundo digno, para toda la humanidad en la naturaleza.

De los pueblos originarios

Exigimos a las autoridades nacionales y provinciales el respeto a las comunidades de los Pueblos Originarios, sus territorios y su cultura. Nos solidarizamos con las comunidades en su lucha por la recuperación territorial, repudiando las acciones de inteligencia sobre vecinos y periodistas que apoyan las autonomías y los procesos de descolonización.

De las reacciones sobre los pueblos

RENACE repudia las acciones violentas que patotas de las dirigencias sindicales, asociadas a gobiernos y corporaciones organizan contra las expresiones ciudadanas en defensa de la vida. Repudiamos la criminalización, judicialización y espionaje que en diferentes provincias del país se vienen sucediendo de manera recurrente y preocupante.

www.renace.net

Las cavernas de Vallemí, Paaguay

Oscar Narvaez Montiel

Resumen:

El autor cuenta una breve historia sobre el descubrimiento de las cuevas de Vallemí, que están siendo destruidas por la minería sin controles, y en las que la Federación Argentina de Espeleología (de la que es directivo a pesar de su nacionalidad paraguaya), está proyectando llevar a cabo estudios de reconstrucciones paleoclimáticas.

Abstract:

The author tells a short story about the discovery of Vallemí caves, being destroyed by mining without controls, and where the Argentina Federation of Speleology (which is manager despite his Paraguayan nationality), is projecting conducting studies of paleoclimatic reconstructions.

Atendiendo a un pedido o sugerencia del profesor Carlos Benedetto de escribir sobre las cavernas de Vallemí, me puse a pensar cómo abordar el tema. Pensé en hacerlo por el lado de las denuncias, uyy! ... tantas cosas pasaron, por ejemplo dinamitaron las cavernas, destruyéndolas en muchos casos y en unos pocos casos abriendo una entrada y atrayendo la curiosidad de las autoridades.

Pensé en hacerlo abordando el tema desde el punto cronológico; los franceses, argentinos, etc. Se hicieron algunos mapas de algunas de las cavernas quedando en los archivos de la Secretaría de Minas y Energía de Paraguay.

Al llegar a este mundo no puedo ignorar que el Profesor Carlos Benedetto estuvo muy bien involucrado en la historia moderna de la espeleología siempre emergente de Paraguay. En el Paraguay necesitábamos una figura de renombre para elevar la importancia de las cavernas y la espeleología de mi país.

Una profesora argentina, muchos años radicada en Asunción, formó una escuela de Turismo y Aventura y, por los azares del destino pude contactar con ella tratando de interesarla por las cavernas.



La profesora Griselda no estuvo muy entusiasmada al principio, por tener varios proyectos que tenía elaborado para presentar a la AEICI (ahora es la AECID), pero al ir mostrando los proyectos de la AEICI a algunos españoles, al parecer éstos no estaban tan interesados en los temas que se les estaba presentando.

Por último la profesora Griselda mostró las fotos que yo le había

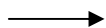
proporcionado a ella de las cavernas de Tres Cerros. Increíblemente para ella, los de la AEICI se interesaron por la depredación de las cavernas y estuvieron dispuestos a apoyar el proyecto.



De allí en más la historia corrió más rápido de los que se pueda contar. Muchos jóvenes estuvieron involucrado, habría que organizar un curso de espeleología urgentemente. Se contactó para ello con el Profesor Carlos Benedetto y cinco representantes de Paraguay pudimos realizar el curso en Malargüe,

visitando muchas cavernas; sólo por citar algunas de ella Las Brujas, Doña Otilia, una caverna en una cantera de Yeso, etc.

Después de esas clases de espeleología y de la visita del Profesor Carlos, el interés por las cavernas y el turismo de cavernas cobró nuevas



alturas, lográndose la formación de los jóvenes de Vallemí como guías de Turismo. Se descubrieron nuevas cavernas, algunos hasta ahora inexploradas.

La ubicación de las cavernas a las que nos estamos refiriendo es en Paraguay, departamento de Concepción, ubicado en la esquina misma de los ríos Paraguay y Apa, limitando al norte con Brasil mediante el estado de Matto Grosso do Sul.

Las principales cavernas se hallan en San Lázaro, luego en Tres Cerros, Camba Jopo, Itapucumi.

Hay reportes de más cavernas en la región, pero hasta ahora no ha sido documentada a pesar de las visitas esporádicas realizadas en los lugares.

Como anécdota, un pretendido espeleólogo (no lo es) pone en internet, en su página, haciendo rapel en una de las cavernas..... y nunca hizo tal



La FAde proyecta realizar estudios de reconstrucciones paleoclimáticas también en las cuevas de Vallemí, Paraguay

enemistaron después del viaje (hace unos diez años) y era cuestión de borrarlo del mapa.

En Vallemí están las cavernas listas para las exploraciones científicas serias. Recuérdase que hace unos años se encontró en la Caverna de Calera Risso (unos 35 Km de Vallemí) un fósil de un oso perezoso, se armó un escándalo que llegó hasta los medios de comunicación. Todo eso se hubiera evitado de existir una nucleación de espeleólogos que trabajen coordinadamente.

En Vallemí, hace falta la visita de espeleólogos



de descenso. Aunque la foto muestra que es él, en realidad era

otra persona la que hizo el descenso ... entre todos para el descenso y para el ascenso. Lo que sucedió fue que se

de jerarquía internacional para estudiar, por ejemplo, una estalactita de más de 6 metros que está en peligro por las ocasionales y constantes explosiones de dinamita en las canteras cercanas.

La denuncia; en menos de 10 años las cavernas de Tres Cerros desaparecerán debido a la intensa labor de explotación ilegal de la cantera de Cumbre Dos. Ninguna nucleación de espeleología de Paraguay ha realizado la denuncia por esta caverna.

Hay mas temas que contar sobre las cavernas de Vallemí pero no les quiero cansar, lo dejaré para una próxima nota. Saludos cordiales a todos los espeleólogos. Un servidor, Oscar Narváez Montiel.

de jerarquía internacional para estudiar, por ejemplo, una estalactita de más de 6 metros que está en peligro por las ocasionales y constantes explosiones de dinamita en las canteras cercanas.

La denuncia; en menos de 10 años las cavernas de Tres Cerros desaparecerán debido a la intensa labor de explotación ilegal de la cantera de Cumbre Dos. Ninguna nucleación de espeleología de Paraguay ha realizado la denuncia por esta caverna.

Hay mas temas que contar sobre las cavernas de Vallemí pero no les quiero cansar, lo dejaré para una próxima nota. Saludos cordiales a todos los espeleólogos. Un servidor, Oscar Narváez Montiel.

“El gobierno español debe entender que la espeleología no es montañismo”

Entrevista con Juan Carlos López Casas

Resumen

La Justicia española está por declarar la disolución de la Federación Española de Espeleología y se ha iniciado una campaña mundial de salvataje de esta importante asociación, de la que no están participando los organismos espeleológicos internacionales. En esta entrevista el Presidente de la FEE cuenta detalles del problema y convoca a los espeleólogos de todo el mundo a colaborar en el esfuerzo por salvar a esta asociación

Abstract

The Spanish Justice is going to declare the dissolution of Spanish Federation of Speleology (FEE) and has launched a global campaign to salvage this important association, in which are not participating caving international organizations. In this interview, the President of FEE accounts details of the problem and calls the cavers from around the world to collaborate in the effort to save this association



Los presidentes de la FAde y de la FEE en la cueva San Agustín, Poti Malal, luego de haber firmado el convenio que se reproduce en págs. 21 y 22, a fines de 2005. Ese convenio corre peligro de caducar por aplicación de políticas económicas neoliberales en España

Juan Carlos López Casas es el presidente de la Federación Española de Espeleología y fue, entre años 2005 y 2013, presidente de la Federación Europea de Espeleología. En 2005 Juan Carlos visitó Argentina, ocasión en que firmó con la Federación Argentina de Espeleología un convenio, aún vigente, que reproducimos en otras páginas de esta misma revista. Ese convenio sólo pudo tener cumplimiento parcial, ya que la crisis económica fue un obstáculo para la espeleología, así como para muchas otras muchas disciplinas deportivas. No obstante, en Argentina consideramos que ese acuerdo fue una bisagra en la historia de nuestra espeleología, en tanto coincidió con la creación de la Escuela Argentina de Espeleología, en cuyo marco se darían los talleres de formación de rescatistas dictados en Malargüe por técnicos de la FEE-FEE.

JC: Fruto de políticas de cooperación internacional entre España y Argentina, surgieron estos cursos de formación, que tanto bien han hecho a países iberoamericanos, como Argentina. En el 2010 ya se empezó a notar la crisis económica, y se empezaron a recortar entre otras partidas, la cooperación internacional.

AS: ¿Hay alguna relación entre esto que relatas y las políticas económicas que se están aplicando en Europa?

LC: Bueno, creo que las políticas económicas de los países europeos, van en consonancia con la política de la unión europea, por tanto, sí. Está todo relacionado.

AS: ¿Por qué el corte de subsidios podría afectar la existencia

LA FEE, en tanto organización europea, colaboró, como casi nadie fuera del país, en el desarrollo de la espeleología argentina. Pero España ha sufrido contratiempos en los últimos meses. El que parecía más grave de todos, el accidente mortal de espeleólogos españoles en Marruecos (www.politica.elpais.com/ del 26 de junio de 2015 y notas vinculadas), fue opacado a los pocos días por la noticia de que la Federación Española podía desaparecer por imperio de las políticas de ajuste económico en boga en Europa. Se produjo de inmediato una explosión de adhesiones en las redes sociales, pero no conformes con eso quisimos hablar con Juan Carlos para preguntarle detalles y volver a solidarizarnos con él, y de esa conversación salió esta nota que, como se apreciará, no tiene ninguna intención de objetividad. ARGENTINA SUBTERRANEA (AS) habló con él sobre esta situación tan compleja y éstas son sus declaraciones;

AS: Cuéntenos exactamente como se inició esto. Ya en 2010 los técnicos de la FEE no pudieron asistir al taller de rescate que la FAde dictó en San Rafael y Malargüe.

misma de la FEE? ¿O no hay peligro de que eso ocurra?

JC: La Federación Española de Espeleología, llevo a cabo un proyecto de creación de un Centro de Tecnificación de Espeleología, en Cantabria, para lo cual, adquirió una residencia de espeleólogos financiada con fondos públicos, que había que devolver en una fecha concreta.

En principio no había habido problema alguno para devolver el dinero, pero estalla la crisis, y el gobierno español hace dos cosas graves, que desencadenan esta situación:

1.- No reconoce como deporte de interés social a la espeleología.

2.- Nos retira la subvención, y por lo tanto nos asfixia económicamente.

La FEE entonces toma la decisión de ir a un Concurso de Acreedores (proceso de liquidación), que solo se sale de él, si el Gobierno español firma un convenio por el cual acepta el pago de la deuda en cómodos plazos (cosa que se puede hacer).

Como el Gobierno no acepta el convenio, el Juez, dicta la disolución de la entidad. Con lo cual a todos los efectos deja de existir el día 31 de diciembre de 2015, a no ser que entre todos, hagamos un llamamiento al gobierno español para que la salve. LA ESPELEOLOGIA NO ES MONTAÑISMO, que es lo que pretende hacer el gobierno español con nosotros.

AS: En Argentina la Espeleología no está reconocida como deporte, para lo que se requiere de una declaratoria específica del Congreso Nacional. Es por ello que nunca pudimos establecer convenios que facilitaran viajar a España a espeleólogos argentinos. Luego supimos que existieron presiones de ciertos espeleólogos argentinos vinculados a la actual conducción de la UIS que trabajaron duro para que no podamos avanzar. Algún día publicaremos los nombres de todos ellos.

JC: Realmente, desconozco las presiones que aludes, pero lo que si se, positivamente, es que por una razón u otra, siempre hay personas que no están de acuerdo con la gestión que se hace en las Federaciones, y lo malo de todo ello es que a quien perjudican realmente es al deporte de la espeleología y a la institución como tal.

AS: Has recibido solidaridad de la Federación Europea?

JC: No. Ahora mismo la Federación Europea tiene otros problemas en los que pensar.

AS: Se puede saber cuáles son esos problemas? Se puede ayudar en algo al respecto?. La pregunta se basa en el concepto de "espeleología solidaria" que algunos latinoamericanos predicaban pero no practican. De hecho, nadie de ellos nos informó acerca del accidente de Marruecos, que conocimos por los periódicos y porque tenemos relación indirecta con el juez Baltasar Garzón, que vive y trabaja en Argentina.

JC: Ahora mismo en la Federación Europea existen tanto problemas con la afiliación de algunos países, así como por la falta de personas profesionales que trabajen para lograr una Federación Europea fuerte.

Expulsaron a Olivier Vidal, Secretario General, que aunque se podía estar en desacuerdo con él en algunos temas, hay que reconocer que es un trabajador como pocos he visto, y realizó su labor magníficamente.

Desde entonces, la FSE no tiene la misma fuerza ni llega a tantos sitios como llegaba antes, pese al empeño del actual bureau, que es magnífico.



López Casas en 2005, en la palestra de técnicas verticales que entonces usaba la FAdE en Malargüe

AS: En nuestro paso por la UIS hemos detectado que tanto la Federación Europea como la FEE sufren cierto grado de discriminación, cosa que los latinoamericanos también sufrimos. ¿Es válida esta percepción? ¿Qué actitud ha adoptado la UIS frente a esta crisis?

JC: Ninguna. Siempre creí que la UIS, era una Asociación poco práctica, en algunos casos, algo sectaria, que solo atendía a los criterios particulares de personas que llevan instalados en ella mas de 50 años.

A la UIS solo le importa que no se rompa el monopolio que algunos tienen dentro de la organización, pero no deja de ser una organización anticuada, a la que nadie ha querido o ha sabido modernizar. Tan solo se ha notado un poco de aire fresco con la llegada a la presidencia de mi gran amigo ANDY EAVIS, pero no ha sido suficiente.

AS: Nosotros hemos percibido un eurocentrismo muy acentuado, y dentro de ese eurocentrismo también hay jerarquías. Los franceses son despreciados abiertamente, y en la Asamblea de Brasilia 2001 se decidió incorrectamente que el siguiente congreso fuese en Kalamos, en perjuicio de Francia, y todo se decidió irregularmente por distintas presiones. Luego Andy Eavis tuvo que hacerse cargo personalmente de la organización del Congreso en Grecia, donde no había la organización con que contaban los franceses. Hay una dicotomía propia de los compartimentos estancos entre el trabajo de las comisiones técnicas y científicas y la conducción política, desde donde se busca controlar a los países no europeos. Algunos dirigentes espeleológicos latinoamericanos fueron y siguen siendo funcionales a esos objetivos y al menos desde 2001 hemos observado y sufrido injerencias en los asuntos internos de distintos países (Venezuela, México, Argentina, Paraguay, Brasil) y divisionismos que terminan beneficiando a quienes definen como sectarios. Los peores momentos los hemos vivido durante la presidencia de Andy Eavis, pero no por culpa de él; creo que a Andy se le ocultaron muchas cosas feas que se estuvieron haciendo con la complicidad de falsos espeleólogos latinoamericanos y algunos italianos a quienes se encomendó la tarea de "poner límites" al crecimiento de la espeleología regional. España nunca entró en ese juego perverso. Hay muchos espeleólogos del mundo que no saben siquiera de la existencia de la UIS

JC: Yo siempre defendí que la espeleología a nivel mundial, necesitaba de una organización fuerte, con una estructura de Federación Internacional, con todo lo que ello conlleva, y en la que coexistieran la faceta deportiva y científica de la espeleología. Y esta organización, desde luego, no es la UIS. No digo que no pueda serlo, pero hoy por hoy, no lo es.

AS: En febrero de 2008 se retrasó tu vuelo a Argentina y no pudiste dar tu discurso en la inauguración del III Congreso Argentino. Esperamos que en agosto de 2016 puedas estar inaugurando nuestro V Congreso en la ciudad de Las Lajas....

JC: Sería un gran honor para mí, inaugurar dicho congreso, veremos a ver si la economía lo permite. Siempre me trataron bien en Argentina, tierra a la cual me unen momentos inolvidables en compañía de espeleólogos argentinos. HAGO UN LLAMAMIENTO A TODOS LOS ESPELEOLOGOS LATINOAMERICANOS, Y EN ESPECIAL A LOS ARGENTINOS PARA QUE FIRME EL MANIFIESTO PARA QUE EL GOBIERNO DE ESPAÑA SALVE A LA FEDERACION ESPAÑOLA DE ESPELEOLOGIA DE SU DESAPARICION.



**CONVENIO MARCO DE COLABORACIÓN ENTRE LAS FEDERACIONES
ARGENTINA Y ESPAÑOLA DE ESPELEOLOGÍA.**

REUNIDOS:

De una parte D. CARLOS BENEDETTO, Presidente de la Federación Argentina de Espeleología (en adelante FADE) y por otra parte D. JUAN CARLOS LÓPEZ CASAS Presidente de la Federación Española de Espeleología (en adelante FEE).

EXPONEN:

- Que es deseo de ambas Federaciones suscribir un convenio marco de colaboración que propicie el desarrollo de actividades comunes relacionadas con la Espeleología dentro del marco geográfico de España y Argentina.
- Que la FADE goza de personalidad jurídica y plena capacidad de obrar para el cumplimiento de sus fines.
- Que la FADE es la entidad que coordina y orienta la labor de las Asociaciones Espeleológicas y espeleólogos en todo aquello que propenda al desarrollo de la espeleología en Argentina.
- Que la FADE tiene entre sus estructuras una Escuela Argentina de Espeleología para el perfeccionamiento de los espeleólogos existentes y para la formación de espeleólogos nuevos.
- Que la FEE tiene personalidad jurídica propia y plena capacidad de actuar para el cumplimiento de sus fines.
- Que la FEE es la entidad que reúne, agrupa y coordina a todas las entidades y grupos de espeleología, adscritos a ella en todo el territorio del Estado Español.
- Que la FEE tiene por objeto entre otros, la promoción y divulgación de la espeleología en todas sus facetas.
- Que la FEE tiene entre sus órganos a la Escuela Española de Espeleología que aglutina a los técnicos deportivos de la Federación (en adelante EEE).
- Que es de interés, tanto para la FADE como la FEE, coordinar sus respectivas actuaciones que mejoren la formación de técnicos y el conocimiento del medio



subterráneo, por lo que ambas partes consideran como procedimiento idóneo suscribir el presente convenio marco de colaboración.

En consideración en cuanto antecede y reconociéndose mutuamente la capacidad legal necesaria para la formalización del presente convenio marco de colaboración, ambas partes

ACUERDAN:

PRIMERO.- Colaborar ambas partes en los fines del presente convenio marco.

SEGUNDO.- Realizar información y asesoramiento en asuntos de interés común.

TERCERO.- Realizar actuaciones coordinadas en el campo de la docencia contando con los órganos técnicos de la FAdE y la FEE.

CUARTO.- Para hacer efectivo la coordinación entre la FAdE y la FEE ambas organizaciones elaborarán conjuntamente un programa de actuaciones a realizar en el año siguiente, como desarrollo del presente convenio marco de colaboración y de acuerdo con las dotaciones presupuestarias de que se dispongan, contando con las diversas administraciones públicas en el desarrollo de los distintos convenios de cooperación existentes.

QUINTO.- Los programas de actuación serán aprobados mediante protocolos adicionales (actas-acuerdo) que desarrollan el presente convenio marco, que serán suscritos por ambas partes.

SEXTO.- La interpretación del presente convenio marco y de los protocolos adicionales al mismo, así como el seguimiento y evaluación de su aplicación y las propuestas de directrices para su desarrollo, corresponderá a una comisión mixta formada por los Presidentes de ambas Federaciones o personas delegadas por los mismos.

SÉPTIMO.- El presente convenio entrará en vigor a partir de la fecha de su firma y no tendrá limitación en el tiempo salvo denuncia expresa de alguna de las partes.

Y en la prueba de conformidad con cuanto antecede, suscriben las partes, por duplicado, el presente convenio marco de colaboración en Malargüe, Provincia de Mendoza (Argentina) a 9 de Diciembre de 2005.

Fdo.D. Carlos Benedetto
PRESIDENTE FAdE.

Fdo.D. Juan Carlos López Casas
PRESIDENTE FEE



Apuntes para una Historia de la Espeleología argentina

Parte I - La Prehistoria: el CAE

Carlos Benedetto

[wwwfade.org.ar](http://www.fade.org.ar) - carlos_benedetto@fade.org.ar

Resumen

Las veces que nos tocó escribir sobre la historia de la espeleología nacional en nuestro país hicimos hincapié en algo que fue muy criticado; pero, asumiendo que vivimos en un país donde quienes nada hacen todo lo critican, nos mantenemos en ese algo: los años terminados en cero marcan hitos en esa historia: en 1970 se fundó el Centro Argentino de Espeleología, CAE; en 1980 se fundó el Grupo Espeleológico Argentino, GEA; en 1990 fue fundado el Instituto Argentino de Investigaciones Espeleológicas, INAE; en el 2000 fue fundada la Federación Argentina de Espeleología. Las cuatro instituciones marcaron para siempre un camino y otras expresiones de la espeleología no han hecho más que actuar sobre la agenda de esas asociaciones; muchos espeleólogos de los comienzos están inactivos, algunos a la espera del surgimiento de un líder que los conduzca, otros simulan ser espeleólogos para usar a la espeleología como trampolín político o como excusa para negocios espeleoturísticos no autorizados. El presente artículo es la primera entrega de una serie en la que iremos ordenando la información que, desordenadamente, existe. En las próximas entregas iremos analizando los aportes de las etapas posteriores.

Abstract

The times that we had to write about the history of the national caving in our country, we emphasized something that was widely criticized; but, assuming that we live in a country where those who do nothing critic everything, we maintain that "something": the years ended zero mark milestones in the history: in 1970 founded the Argentine Center for Speleology, CAE; in 1980 the Argentine Speleological Group, GEA was founded; founded in 1990 the Argentine Speleological Research Institute, INAE; in 2000 was founded the Argentinian Federation of Speleology. The four institutions forever marked a road and other expressions of caving have only to act on the agenda of these institutions; many cavers are inactive today, some of them waiting for the emergence of a leader that leads, others pretend to be cavers caving to use as a political springboard or an excuse for speleotouristics unauthorized business. This article is the first in a series that will go ordering information, disorderly, exists. In the next installment we will analyze the contributions of later stages.

Introducción

La Espeleología Argentina nació en el marco de gobiernos de facto, donde el pretexto era que las cavernas, por estar en zona de frontera con Chile, podrían tener un uso militar para el caso de un conflicto fronterizo, lo cual venía abonado por las "teorías" relacionadas con el origen de los OVNIS, que para algunos estudiosos del tema no provenían del espacio exterior, sino del espacio interior, la "tierra hueca". Las cavernas no serían más, entonces, que las bocas de acceso a ese mundo habitado por seres superiores, al estilo del Rey del Mundo, conocido libro esotérico de René Guenon, y al estilo de "Dioses, Hombres, Bestias", de Ferdinand Ossendowski, conocido por su filiación al zarismo en decadencia y luego al nazismo en ascenso, en Europa.

Fue en esa época (fines de los '70) que recordé que mi padre, de quien estaba entonces dis-

tanciado, era lector de Ossendowski y fue él quien me llevó al cine por primera vez a ver, casualmente, "Viaje al Centro de la Tierra" cuando aún no cumplía mis diez años. Algo de todo eso seguía viviendo en mi subconsciente, pensé entonces, pero no di mucha importancia a la reflexión.



Este "esoterismo" en América Latina se puso de moda, barbarizando a las tradiciones místicas, que son otra cosa, y fue funcional (en algunos casos voluntariamente, pero no en todos) a las dictaduras, que necesitaban distraer la atención de la gente para que ésta no tomara conciencia de lo que estaba ocurriendo.

El mismo escritor uruguayo Mario Benedetto advirtió en su momento sobre la utilización de "esas cosas que se ven en el cielo" (Karl Jung dixit) como distractores de la atención pública, mientras se perpetraron matanzas y violaciones a los derechos humanos. Muchos militantes, a sabiendas de ello, eligieron ese camino del exilio in-

terior, a semejanza de militantes e izquierda alemanes durante el nazismo. La supervivencia llevó entonces a poblar las filas de los neo-esoterismos, que decían apoyarse en antiguas tradiciones religiosas pero no para enraizarse en la realidad como proponían éstas, sino para alejarnos de ella

El militarismo usó al esoterismo para adormecer a la gente, pero a la recíproca muchos militantes encontraron allí el simulacro perfecto para pasar desapercibidos y salvar el pellejo. A modo de ejemplo, "Las Venas Abiertas de América Latina", libro magistral del inmortal Eduardo Galeano, fue leído por nosotros en el escuadrón Jáchal (San Juan) de la Gendarmería, durante una expedición espeleológica, pocas semanas después de la Guerra de Malvinas. En nuestras mochilas de "buscadores de la verdad sagrada" se guardaban cosas desagradables para ellos, caballos de Troya que había ido guardando en catacumbas interiores....

En nuestra búsqueda, recordamos haber abordado, en 1978, al conocido difusor de la "ovnilogía" Fabio Zerpa, quien nos recomendó visitar a Julio Goyén Aguado cuando le plateamos nuestras inquietudes sobre el "mundo subterráneo" y sus misterios.

Al llegar, en 1979, a esa oficina del Centro Argentino de Espeleología de la Avenida de Mayo 651 en la Ciudad de Buenos Aires, nos encontramos con una foto del mismo Fabio Zerpa y Goyén Aguado, juntos en la boca de acceso de la cueva La Halada, en la provincia de La Pampa. Nos interesaba saber más sobre el viaje de Goyén a la Cueva de Los Tayos (Ecuador), hecho ocurrido tres años antes y sobre el cual se informaba poco y mal.

Dueño de la situación, Goyén Aguado nos fue conduciendo, junto a



Juan Moriccz



Lilly Sullos

otros amigos y compañeros de búsqueda, uno de ellos también militante político, hacia terrenos donde nos sentíamos protegidos, y al mismo tiempo usados con fines políticos.

En tiempos de dictadura, muchos militantes de izquierda perdieron la vida o debieron irse del país. Otros eligieron el camino del exilio interior, y allí apareció, para algunos, la espeleología-ficción.

Julio Goyén Aguado creó el Centro Argentino de Espeleología en 1970, sin dotar al mismo de una estructura legal (personería jurídica, o sea una institución objeto y sujeto de derecho) y dándole una impronta personal no científica, por lo tanto haciendo caso omiso de los aportes que en 1968 hicieron el bioespeleólogo suizo Pierre Strinati y las publicaciones del Smithsonian Institution sobre la mineralogía de cuevas que anónimamente había sido colectada en Caverna de Las Brujas (su conversión en reserva natural se produciría casi 30 años después) y el trabajo publicado en la Revista de la Asociación Geológica Argentina sobre la comprobación de la presencia de ópalo en las estalagmitas de esas cavidad natural.

Sin embargo fue Las Brujas la primera caverna donde se hicieron las primeras exploraciones

específicamente espeleológicas, topografías, trabajo fotográfico detallado, y donde se descubrió la totalidad de las salas de esa cueva actualmente conocidas. Todo lo que se produjo a posteriori fueron complementos de ese trabajo inicial y eso llevó al mismo Goyén Aguado a Bautizar a Malargüe, departamento de la provincia de Mendoza donde comienza la Patagonia y donde se encuentra la cueva, como "Capital de la Espeleología Argentina", mote que aún conserva por ese motivo.

Los trabajos de topografía estaban dirigidos personalmente por Goyén Aguado y por el topógrafo Flavio Riverti, quien en 1974 llevó a cabo una experiencia de aislamiento en la soledad de la cueva de Las Brujas, la cual duró 5 días y estuvo apoyada por las Fuerzas Armadas y por el Ministerio de Bienestar Social, entonces a cargo del esoterista José López Rega, de triste memoria para los argentinos. Flavio Riverti no adhería a las “teorías” esotéricas sobre los OVNIS y la Tierra Hueca, sino que fue el flanco técnico y serio de un proyecto que sólo Goyén Aguado conocía. Se buscaba seguir los pasos de Michel Siffre en Texas (1972), pero sin los alcances ni la asistencia científica adecuada. En la misma línea debemos ubicar el trabajo de fotografía de Juan Alberto “Chiche” Montivero, quizás el más importante, a pesar de que un incendio destruiría por completo su producción fotográfica. Montivero no se repondría nunca del golpe psicológico de ese siniestro, aunque lo encontraríamos, en 1990, en la fundación del INAE, donde su paso por la espeleología sería fugaz.

En el primer quinquenio de esa década se produjeron varias escisiones por razones personales: la Sociedad Argentina de Espeleología, que no prosperaría, y la Organización Karst, que tampoco lo haría.

Hacia fines de la década del 70 el CAE había casi “agotado sus baterías”, luego de haber explorado cuevas en varias provincias argentinas: Mendoza, Neuquén, San Juan, La Pampa, Provincia de Buenos Aires, pero sin haber publicado dichos trabajos, los cuales estaban guardados bajo 7 llaves por razones que nadie conocía. Las publicaciones nunca pasaron de lo periodístico y haciendo énfasis en los méritos del fundador del CAE, muchas veces en programas televisivos de alto rating y poca seriedad.

Se produjo entonces la llegada de un grupo de jóvenes inexpertos y buscadores de lo fantástico, entre ellos el autor de estas líneas, que dieron un nuevo empuje a esta actividad, y fue para Semana Santa de 1980 que organizamos la primera expedición a Caverna de Las Brujas, Malargüe, en un vuelo del avión presidencial y

hospedándonos en el Escuadrón 29 de Gendarmería, lo que abonaba la sensación de estar haciendo algo importante, del rango de los “secretos de estado”. La expedición era preparatoria de la que dos meses después se llevaría cabo a la región de Cuzco, Perú, junto al esoterista peruano Ernesto Cabrejo, con quienes se pretendía ingresar al mundo subterráneo de Juan Moricz, amigo personal de Julio Goyén Aguado residente en Ecuador y a quien nunca llegamos a conocer. Por entonces, el centro de la Espeleología argentina estaba en Buenos Aires, a dos cuadras de la Plaza de Mayo en la sede del CAE, y las poblaciones eran consideradas en el mismo nivel de los porteadores nativos de equipajes en las expediciones europeas al Himalaya. No había llegado aún el tiempo de las espeleologías regionales (década del 80) ni del traslado del epicentro desde Buenos Aires a la Cordillera (año 2000). En Buenos Aires no hay cuevas importantes y no podía pensarse en el interior cordillerano del país, donde sí hay cuevas, sino en términos de extensión del centralismo político general que imperaba entonces.

El misterio nos llevó al Perú y a explorar varias cuevas, pero sin encontrar la Tierra Hueca ni las inteligencias superiores que la habitan, y al volver a casa sentimos que eso no era para nosotros, o que debíamos pensar que la espeleología era otra cosa.

Ese mismo año un grupo de estudiantes de topografía del Instituto Geográfico Militar, pero que en apariencia no compartían la ideología de la institución que los albergaba (lamentablemente debemos remarcar lo de “en apariencia” por cuestiones que explicaremos en otros artículos), crearon el grupo GEA (Grupo Espeleológico Argentino), y de inmediato solicitaron y obtuvieron el permiso para actuar como persona jurídica. Era la primera asociación argentina de espeleología que obtenía reconocimiento legal, y eso puso en alerta a la nueva generación que había ingresado al CAE, donde empezó a germinar la idea de avanzar también hacia un reconocimiento legal y un funcionamiento democrático, cosa que disgustaba profundamente al fundador del CAE. El CAE se dividía entre los “viejos” que querían mantener la estructura informal y paternalista, y quienes querían ser competitivos con otros protagonistas que parecían tener otras reglas de juego.

En 1981 se llevó, dentro del marco de actividades del CAE, otra experiencia de aislamiento en



Carta de Juan Moricz al Cnel. Zavalla

soledad de un voluntario en la misma Caverna de Las Brujas durante 15 días, operación exitosa en la que participaron también médicos, psicólogos, psiquiatras y espeleólogos. Pero al regresar observábamos que el grupo GEA seguía avanzando en otro terreno, que Goyén Aguado miraba con desdén y otros con preocupación por el temor a perder protagonismo.

La experiencia de aislamiento en la soledad de una caverna es, en efecto, una inmersión en otro mundo, pero interior en lo psíquico, y lo catastrófico no pasa de ser la experiencia del esclavo que se libera de sus cadenas en la Alegoría de la Caverna de Platón. Todo ingreso a las cavernas es una inmersión en el propio mundo interior, como bien me decía en aquellos tiempos (1981) un maestro del Cuarto Camino de Georges Gurdjieff.

En aquel tiempo asociábamos a Goyén Aguado con el Pierre Sogol personaje central de El Monte Análogo, libro inconcluso de René Daumal, y que aún hoy seguimos relejando con avidez.

Finalmente en 1982 se conformó el CAE como la segunda persona jurídica espeleológica del país, con una "junta" directiva (que nos recuerda el nombre que se daba a sí mismo el órgano gobernante de facto en el país) en la que la mitad de los cargos estaban en manos de los jóvenes entusiastas y el resto eran personas sólo conocidas por Goyén Aguado, incluyendo dos militares (el coronel Zavalla y el mayor Careño Alfaro, ambos del Ejército) y que nunca asistían a las reuniones ni a las expediciones, lo que llamaba la atención aunque nadie hacía preguntas al respecto.

Ese mismo año se llevaba a cabo una nueva expedición doble a Las Brujas (Mendoza) y al carso de Rodeo (San Juan), pero con poco entusiasmo. A principios de 1983 hubo una nueva expedición a Neuquén (Cuevas La Salamanca -basalto-, Caicayén -caliza- y El León -yeso-) y luego de eso empezamos a sentir que ya no sería lo mismo: se visualizaba que con el regreso de la democracia ya no habría apoyo militar y se observaba el crecimiento del grupo GEA sin tal apoyo. Y que la democracia no estaba restringida al gobierno de un país, sino que se empezaba a infiltrar en todas las instituciones, incluso las más pequeñas.

Ese mismo año algunos neo-espeleólogos nos íbamos del CAE y el autor de estas líneas, a mediados de 1984 ingresaba al grupo GEA. Dejaba así

la secretaría de la Junta Directiva del CAE, pero también se llevaba todo lo aprendido, sobre todo lo aprendido del propio mundo interior por la experiencia de aislamiento de 1981, y la certeza de que la espeleología no estaba allí, sino en el nuevo espacio.

Lo fantástico y lo verdadero

Hay un aspecto de mi relación con el CAE que nunca más volví a encontrar en los espacios espeleológicos posteriores, y es la sensación de pertenencia a algo que trascendía la propia individualidad. Nunca olvidaré que, a pesar de que el contexto dominante dentro del CAE no era científico, lo poco que se de espeleología lo aprendí junto a Julio Goyén Aguado. Nunca olvidaré las "chipironeadas" de los viernes por la noche en el restaurante Laurak Bat, que tiene un patio interior donde creció un retoño del árbol de Guernica, que no se si sigue en pie en la avenida Belgrano al 1100 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Esos encuentros dotaban de cierta mística adicional a lo que estábamos haciendo y dejaban huellas que nunca se borrarían.

Despreciábamos entonces las permanentes alusiones que hacía Goyén

Aguado a su condición de "basko" (nacido en el país vasco que se negaba, como buen vasco, a ser llamado "español" a pesar de tener pasaporte de esa nacionalidad), pero al mismo tiempo admirábamos ese orgullo nacionalista.

Julio Goyén Aguado murió en septiembre de 1999 en un accidente en San Rafael, Mendoza, en el transcurso de una expedición espeleo-arqueológica. Cinco meses después se llevaba a cabo en Malargüe, a 180 kilómetros, el Primer Congreso Argentino de Espeleología y en su transcurso se creaba la Federación Argentina de Espeleología, otro proyecto al cual siempre se había opuesto Goyén. A pesar de ello, en esa ocasión se le rindió un homenaje, al cual no asistió ningún miembro del CAE. Goyén tenía 58 años y el autor de este trabajo 47.

También en septiembre, pero de 2013, se conocía la noticia del doble suicidio de la astróloga Lilly Sullos y su hermano, ambos húngaros, como húngaro era también Juan Moricz. Ella tenía 85



→

años. Se habló entonces, en ciertos círculos, de que había vuelto “la maldición de Los Tayos”

Sullos había llegado al país en los '60 y diez años después aparecía en varios programas de televisión. Luego publicaría una recopilación de sus artículos gracias a la Editorial Perfil, también apoyada por la dictadura militar. Se dijo entonces que por un tiempo Lilly Sullos fue pareja del húngaro-argentino Juan Moricz, citado por Erich von Däniken en su libro El Oro de los Dioses.

Algunos allegados “atan cabos sueltos” al mencionar la muerte violenta de Goyén, la de Lilly Sullos y la de un tal Guillermo Aguirre, que sería el biógrafo de Goyén. Dicen algunos allegados que estos hechos trágicos fueron la continuación de la decisión del gobierno ecuatoriano de abrir al público la Cueva de Los Tayos.

Dicen también que la cueva contiene “secretos peligrosos” para el mundo, y que eso habría acelerado las muertes trágicas, dos de ellas al menos voluntarias. “Al conocerse a la civilización superior que nos precedió, corre en peligro la civilización actual”, dicen que decían. Las muertes trágicas se sucedieron, como se sucedieron las extrañas muertes tras el descubrimiento de la tumba de Tut-Ank-Amón... no era muy difícil hacer asociaciones al respecto.

Gustavo Fernández, un investigador del tema, dijo: “Empero, yo tengo mi propia teoría: lo peligroso de la Caverna de Los Tayos no son las visitas extraterrestres de la antigüedad, ni los conocimientos arcanos que quizás encierre (o que ya fueron expoliados), o las etéreas presencias guardianas que la rondan (aunque sobre este último tópico debería ser más prudente: por una serie de razones sospecho que haberlas, las hay. Y que hay que tratarlas con respeto). Lo verdaderamente peligroso puede resultar lo que dispare en el Inconsciente Colectivo de la humanidad si se sabe lo que hay en su interior”.

Los Tayos

La Cueva de los Tayos es un Sistema de túneles subterráneos a 800 msnm, en la cordillera del Cóndor en Ecuador. Se dice que estas cavernas fueron descubiertas durante exploraciones militares ecuatorianas anteriores, pero quien dio a conocer estas cosas fue Juan Moricz en 1969. Luego sería citado por el suizo Erich Von Däniken en “El Oro de los Dioses”.

Hay quienes dicen que el verdadero precursor de la Espeleología Argentina fue, entonces, Moricz, por su condición de argentino por opción.

Moricz habría realizado allí sus primeras exploraciones a mediados de los '60. “He descubierto valiosos objetos de gran valor cultural e histórico para la humanidad. Los objetos consisten especialmente en láminas metálicas que contienen probablemente el resumen de la historia de una civilización extinguida, de la cual no tenemos hasta la fecha el menor indicio...” publicó Moricz. Los túneles eran artificiales, construidos por esta civilización desconocida, la misma que infructuosamente buscaríamos después en la cordillera peruana y en la argentina. Moricz afirmaba que había allí una biblioteca metálica con miles de libros de oro de casi 20 kilos cada uno. ..

El tayo es un ave que en Venezuela se denomina guácharo (*Steatornis caripensis*), que ya había sido descrita por Alejandro de Humboldt en “Viaje a las Regiones Equinocciales del Nuevo Continente” (1800). Pero no es un ave “ciega” como dicen quienes necesitan que sea ciega para “demostrar” que Los Tayos sería sólo el ingreso a un sistema de túneles que uniría a todo el continente americano y a éste con una “raza superior” que aún habita en el interior de la Tierra. El Guácharo tiene una amplia distribución hasta incluso el norte de Argentina y quizás esa circunstancia llevó tantas veces a Goyén Aguado a expedicionar al volcán Lullaillaco en esa provincia, quizás con la esperanza de repetir la historia de Julio Verne en “Viaje al Centro de la Tierra”, o de Moricz en Ecuador....

Para dar más dramatismo a los relatos, se dice, con certeza, que en los alrededores de la cueva viven los temibles “jíbaros” reducidos de cabezas, y que éstos son los custodios de la misma.

Surgió también el relato de un sacerdote salesiano de apellido Crespi, residente en Ecuador, quien habría recibido planchas de oro como obsequio de los aborígenes, y que en esas planchas habría inscripciones brahmánicas de más de dos milenios de antigüedad. Crespi murió y las piezas de oro desaparecieron....

Esta es la secuencia de expediciones a Los Tayos según el sitio Gold Library, donde lo encerrado entre paréntesis y lo subrayado son agregados nuestros):

1946 – *Primera visita de Petronio (Jaramillo) a la cueva del tesoro.*

1956 – *Petronio registra su historia.*

1964 – *Petronio es entrevistado por: Alfredo Moebius, Andrés Fernández-Salvador Z, Pino Turolla y Juan Moricz.*

1965 – Primera visita de Moricz a la Cueva de los Tayos en Morona Santiago.

1968 – Expedición de los Mormones a la región de la Cueva de los Tayos.

→

1969 – “Expedición Moricz” a la Cueva de los Tayos. Anuncio por la prensa.

1972 – *Moricz y Dr. Peña llevan a Erich von Daniken en un viaje a Cuenca.*

1974 – *Documento notariado de los presuntos descubrimientos de Moricz (6 de Junio).*

1975 – Primera reunión de Stan Hall y Moricz. “Expedición de las Piedras” a Méndez.

1976 – Extraordinaria expedición Británica – Ecuatoriana a la Cuevas de los Tayos de Stan Hall en Morona Santiago. (En esta expedición participó personalmente Julio Goyén Aguado junto al astronauta norteamericano Neil Armstrong. En esta expedición participaron las fuerzas armadas de Ecuador y de Gran Bretaña además de muchos científicos de varios países. Nota del autor)

1991 – Moricz muere de repente en Febrero. En Septiembre Hall se reúne con Petronio Jaramillo y comienzan a intercambiar información durante seis años.

1996 – *Petronio y Hall actualizan sus historias y formulan un plan de expedición.*

1998 – Petronio es asesinado cerca de su casa en Esmeraldas.

1999 – *Hall empieza viajes de reconocimiento al Oriente.* (Este año muere Goyén Aguado, nota del autor)

2005 – *Hall publica la localización calculada del tesoro. Informa a la Embajada de Ecuador en el Reino Unido el 17 de Enero.*

El ingeniero escocés Stanley Hall tenía la certeza de que Sudamérica era una página perdida en la Prehistoria Universal y los jóvenes espeleólogos que nos incorporamos al CAE creíamos ser los continuadores de esa búsqueda fantástica. Nuestro líder entonces exhibía permanentemente sus fotos con Armstrong, el primer hombre que pisó la Luna en 1969, el mismo año en que Moricz anunciaba su “hallazgo”.

La expedición de 1976, pivote sobre el que giraría para siempre la prédica espeleológica de Goyén Aguado, duraría 35 días y a su término se confirmaría que la cueva no era artificial. A pesar de ello, la prédica fantástica no se detuvo.

Goyén Aguado, que estaba vinculado a la Iglesia Mormona, afirmaba que, en realidad, esa expedición había sido financiada por los mormones, y que las planchas metálicas no serían otra cosa que las que habría recibido el profeta norteamericano Joe Smith, fundador de la secta, las Tablas de Nefi del ángel Moroni... y Morona se llama la zona donde están Los Tayos.

Goyén Aguado sospechaba que Hall pertenecía a los servicios secretos británicos y a la ma-

sonería inglesa; Armstrong era también masón. Y Goyén Aguado no lo era, todo lo contrario. Esos dicen algunos que se pretenden sus biógrafos.

El CAE de Goyén Aguado tenía, empero, las características de una “sociedad secreta” relacionada con el pensamiento del escritor antisemita Gustavo Martínez Zuviría (Hugo Wast), y es llamativo que luego de su primer expedición de 1965 decidió formar una suerte de logia llamada el “Círculo de los Tayos” para proteger el descubrimiento.

“Dicha sociedad fue la encargada, mediante un operativo de inteligencia en el que participó la antigua Secretaría de Inteligencia del Estado - SIDE de Argentina y la Inteligencia Militar Argentina, de sacar del Ecuador material confidencial de lo encontrado por Juan Moricz, y resguardarlo de los servicios de inteligencia extranjeros, CIA, Mosad y MI5 que estaban tras los pasos de Juan Moricz y su descubrimiento, como se comprobó luego con la desafortunada expedición de Stanley Hall, un agente de la inteligencia inglesa, que en 1976 intentó apoderarse de lo descubierto por Juan Moricz para la corona británica”, nos dice un biógrafo que pide proteger su identidad. No sabemos si esto es cierto, pero sí sabemos que de esas cosas se hablaba en algunas reuniones del CAE a fines de los 70 y principios de los 80. Y que lo que se buscaba de Moricz no era el oro de los “dioses”, sino de los nazis, que se lo habían confiado cuando avizoraban la derrota de 1945.

En el Círculo de los Tayos” estaba el coronel Zavalla, del Ejército Argentino, que figuraba siempre como directivo del CAE y a quien nunca se lo vio en las reuniones ni en las expediciones. Y obviamente el vasco-argentino Goyén Aguado.

Moricz había colaborado con la ocupación alemana en su propio país y afirmó, en una entrevista posterior a su anuncio de 1969, que “después de la Segunda Guerra Mundial me he dedicado a rastrear el origen de la humanidad, para saber por qué estamos en esta Tierra, para saber qué hemos de hacer y dónde habremos de llegar...”. En 1976 el periódico “El Universo” de Guayaquil publicó un reportaje en el que Moricz sostenía:

“Bajo la tierra hay habitantes que son seres superiores, acompañando a un dios inmortal. Son genéticamente superiores a nosotros; he estado con ellos” “En ese mundo subterráneo hay talleres de tecnología avanzada; los jíbaros los adoran como a dioses”

“Sólo pueden ingresar algunos elegidos, siempre y cuando los seres superiores me autoricen a dejarlos ingresar”

“El mundo subterráneo existe y los seres de los que le hablo están abajo. No les podemos ver, pero ellos sí a nosotros”.

→

Dicen que Moricz viajaba a menudo a la Argentina, registrándose en varios hoteles para despistar a los servicios de inteligencia que lo perseguían. Se decía que era muy rico, por representar a una cantidad de empresas mineras.

El 31 de marzo de 1991 Moricz murió en un hotel de Ecuador pero algunos seguidores sostienen que en realidad se fue a vivir al mundo subterráneo.

8 años antes de ese año algunos espeleólogos dejamos el CAE a su secta-círculo de amigos y en el caso personal del autor de este trabajo, sufriríamos un acoso de un año, incluyendo personalmente de parte del mayor Carezo Alfaro, para volver a la asociación, quizás por el temor de que fuéramos a decir cosas que, en realidad, no sabíamos.

Cuando llegó la democracia, los militantes sentimos que los militares no eran invencibles (Margaret Thatcher se ocupó de ponerlo en evidencia) y el miedo desapareció, volvimos a la militancia y algunos seguimos desarrollando lo poco de espeleología que habíamos aprendido en esa corta experiencia de tres años, en la que aprendimos nuestro ABC, obtuvimos el record de permanencia en la soledad de las cavernas y gestionamos la personería jurídica del Centro Argentino de Espeleología, que aún conserva, aunque estaría en letargo (la web del CAE no se actualiza desde 2004: <http://cae.ar.tripod.com/>. Personería jurídica según Resolución I.G.J. N° 238/82).

La decisión personal de ingresar al grupo GEA fue, en realidad, no por amor a la Espeleología, sino para terminar con esas presiones. GEA fue algo así como el refugio para alguien que huye de otro refugio. Era huir de la dictadura para buscar refugio en la democracia, aunque luego quedaría claro que hay “democráticos” que a fuerza de combatir a las dictaduras, se convierten ellos mismos en dictadores. Ya tocamos ese tema cuando relatamos la historia del grupo GEA.

15 días en el vientre de la Madre Tierra

En el segundo año de pertenencia al CAE y antes de su creación legal se llevó a cabo la segunda experiencia de aislamiento en soledad en La Caverna de Las Brujas. Esta vez fue más discreto el apoyo oficial a la expedición, dado que sólo pudo contarse con un avión Guaraní de la Fuerza Aérea, donde hubo que hacer contorsiones casi para incluir a los 15 expedicionarios y sus equipajes, y el apoyo de la Gendarmería Nacional. El ingreso a Cueva de las Brujas se produjo el 15 de abril de 1981 y el egreso fue el 1° de mayo.

Entre los expedicionarios estaban el bioquímico de Gendarmería Sebastián Frías, el Dr. Martín Abarrategui (médico y estanciero vinculado al Ateneo de la República y al gobierno de facto), el Dr. Oscar Müller (médico), el psiquiatra de Gendarmería Carlos Collazo, el psicólogo Jorge Corsi, además de los dos “internados” Juan Carlos Milillo y el autor de esta nota, más Goyén Aguado y espeleólogos del CAE (Gustavo Dejean, Gusta-

vo Cavallo, Eduardo Vigo, Jorge Pisano y otros). En Buenos Aires los resultados fueron estudiados por la psicóloga Marta Gerpe.

Los dos internados fuimos aislados del exterior, pero también entre nosotros, ya que debimos ocupar distintas salas dentro de la cueva, ya en la zona afótica de la misma, sin radios ni reloj y con suficiente provisiones y agua para 15 días, como asimismo material de lectura, música y 15 frascos para la orina de cada día, más un baño químico para las deposiciones sólidas. En la orina de cada día se analizaría, a posteriori, la evolución de las hormonas del stress, como asimismo en las extracciones de sangre antes de entrar, durante la semana (sólo una vez) y al salir.

Juan Carlos Milillo debió ser retirado a las 36 horas por distintas razones de seguridad, pero el suscripto pudo completar la experiencia, escribiendo un “diario de viaje interior” en base a los sueños de cada noche y con el respaldo de varios años de psicoterapia freudiana a costas, que ayudaron mucho en la experiencia.

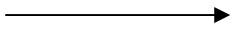
La consigna era comunicar, por una línea telefónica, la temperatura rectal y la estimación horaria al despertar y al ir a dormir, recibiendo monosílabos como única respuesta. Se pudo verificar allí que no hubo desfases respecto de la hora real, por lo que en tan corto período de tiempo los ritmos circadianos no se vieron alterados.

También debía pintar, con la técnica de la dactilopintura, todos los días, máscaras, que después serían analizadas junto con el diario de viaje y las muestras de orina: en éstas había más stress en los días precedidos o antecedidos por noches de pesadillas y en los que las máscaras parecían monstruos.

Las pesadillas eran meticulosamente escritas y autointerpretadas, y duraron 5 cinco días, los primeros 5 días. Coincidentemente, las hormonas del stress fueron abundantes en la orina de esos días.

Los primeros cinco días fueron de miedo y depresión, con autoabandono físico (no higienización personal, por ejemplo) y pinturas monstruosas en las máscaras. La noche Nro. 5 el sueño claro fue la imagen de mi madre, incitándome a “levantar y andar” y reprochándome mi autoabandono. Ese día cambió la experiencia, que empezó a ser disfrutada y las máscaras comenzaron a hacerse progresivamente artísticas. Incluso el tiempo libre fue usado para hacer autorretratos, que no eran exactos, lo que había empezado a generarme preocupación. Una noche, en un sueño, estaba presente un antiguo compañero de la secundaria que nada había significado para mí pero era el que siempre ganaba los concursos de manchas, y me indicaba un camino hacia el horizonte. Al rato desperté, tomé mi fallido autorretrato, y con sólo dos trazos pude completar mi rostro casi perfecto. Mi subconsciente había venido en mi auxilio, aunque luego el dibujo no me sería devuelto nunca, como así tampoco las máscaras.

Los sueños de esos 10 segundos días fueron claves para traer al presente personajes de la historia personal que aparentemente nunca tenían importancia, y que hicieron decir a los psicólogos que “sólo puede



estar solo quien no está solo”; los fantasmas interiores son una buena compañía para estos casos. Pero también sirvieron para entender que, “fuera del tiempo” (expresión de Michel Siffre, voluntario en experimento similar, pero en 1972 y durante 205 días), se borra la barrera entre subconsciente y consciencia, y es eso el temido “descenso a los infiernos”, que algunos abordan de manera literal en algunos escritos.

Según relato personal a mis asistentes psicólogos, “esto fue la frutilla del postre de mi psicoterapia pasada”, y nada sería igual en adelante, nada en la vida, incluyendo la Espeleología. La búsqueda de seres superiores en la Tierra Hueca en realidad debía orientarse hacia el propio interior de uno mismo, y fue la primera gran enseñanza de la espeleología.

La experiencia empezó siendo una aventura para demostrar que “si Michel Siffre y la NASA pudieron, nosotros también podremos” y terminó siendo, sin quererlo, el comienzo de la espeleología científica que, en el caso del CAE, allí terminaría aunque continuaría en otros carriles de esta actividad bastante tiempo más adelante.

Paralelamente, la competencia con el naciente GEA empujaría al CAE a obtener un reconocimiento legal (personería jurídica), aunque allí el terreno estaba demarcado por otros y se inició así el largo declive del CAE y el lento ascenso del GEA, creado apenas el año anterior. La fuerte personalidad de Goyén Aguado no admitía competencias internas y su adscripción al gobierno militar le restaba méritos para competir en un terreno nuevo, que fue la democracia que advenía.

Sin embargo, fue allí donde se incubó la historia de la década siguiente: las experiencias de Siffre estaban apoyadas por la NASA, al igual que la expedición 1976 a Los Tayos, y el CAE se inspiró en gran parte en esas experiencias para realizar las propias, aunque de manera más que sui generis.

En lo científico, los relatos de Michel Siffre en “Hors du Temps” acerca de la atemporalidad de las cavernas y sus estudios sobre experiencias similares que en América Antigua habían hecho ya los mayas fueron un “modelo a imitar”, lo que quiere decir que “lo científico” ya estaba en germen en el CAE, lo cual también está expresado en su vinculación con el aracnólogo Emilio Maury, quien dictaba cursos teóricos para los nuevos espeleólogos desde antes de 1979 y que en 1987 se transformaría, fuera del CAE e involuntariamente casi, en el fundador de Espeleobiología en Argentina

Fue en el CAE que, en 1982, se editaría, en forma de folletín, la revista Las Brujas, que sería ampliada y mejorada cuatro años después aunque en forma antedatada, porque había que simular ser anteriores a Salamanca, publicación creada en 1985 dentro de GEA.

En resumen, al finalizar nuestra primera década, el germen de la Espeleología científica ya estaba en el CAE, pero esa semilla germinaría fuera de él, tiempo después. Galán (1986) escribiría el primer resumen del estado actual a esa fecha de la espeleología científica en el país, apoyado en la experiencia de campo junto al CAE

pero llegando a un diagnóstico equivocado respecto del futuro que estaba viniendo.

Bibliografía

-BRIGNOLI, M., 1972. Sur quelques araignées cavernicoles d'Argentine, Uruguay et Venezuela récoltées para le Dr. P. Strinati (Arachnida, Araneae). En : *Revue suisse Zool.*, 79, 1, p. 361-385

-FERRARI Roberto A. 1976. La caverna de Las Brujas: Apuntes para su Estudio Arqueológico. *Actas y memorias IV Congreso Nac. Arqueol. Arg., Rev. Museo Hist. Nat. San Rafael (Mendoza)*, T. III (1/4): 297-298.

-GALAN, C., 1986. Cavidades en Argentina: un resumen. En: *Bol. Soc. Venezolana Espel.* 22: 21-28. Caracas.

-SIEGEL, F., J. P. MILLS & J.W. PIERCE, 1968. Aspectos petrográficos y geoquímicos de espeleotemas de ópalo y calcita de la Cueva de La Bruja, Mendoza, República Argentina. En: *Revista de la Asociación Geológica Argentina XXIII (1)*: 5-16. Buenos Aires.

-ZAPPETINI Eduardo. 1984. Expedición a la caverna de Las Brujas (Malargüe, Mendoza). *Anales del Centro Argentino de Espeleología*, Nro 2, p. 19 - 20. Buenos Aires.

U.I.S. COMMISSION ON VULCANOSPELEOLOGY FIRST CIRCULAR FOR THE

17TH SYMPOSIUM OF VULCANOSPELEOLOGY

FEBRUARY 6 - 12, 2016

The small band of cavers on the Big Island of Hawai'i, together with a larger group of regular visitors, welcome you to attend the next Symposium of Vulcanospeleology on Hawaii in 2016.

It will be the 25th anniversary of the last time the symposium was held in Hawai'i. In the past 25 years there have been some momentous discoveries here and we hope that many vulcanospeleologists will make the effort to see the world class lava tubes and other volcanic features (active and dormant) on the Big Island. We, the organizers, will do all we can to make your long trip very worthwhile.

This circular will set out the plans that are in place at present so that attendees can make plans for their travel to and from the island. Since the symposium is 10 months away, plans can, and probably will, change.

There will be future circulars to cover accommodation, pre and post symposium activities, and cave trips offered during the symposium. We are giving you enough information so you can decide whether to attend and when to arrive and leave. More information will be provided in future circulars and e-mail messages.

DATES

The 2016 symposium will run from Saturday February 6 to Friday February 12, with an optional extra field trip on Saturday, February 13.

GETTING HERE

The Big Island's two airports are equally convenient to Ocean View. There are direct flights to both Kailua-Kona and Hilo from many cities on the mainland. If you are flying from other countries, you will likely have to

fly through Honolulu and you may have to spend a night in the big city.

From Honolulu you can fly to either

Hilo or Kailua-Kona. The airport code for Kailua-Kona is KOA and for Hilo it is ITO. Both airports have car rental facilities. We prefer Kailua-Kona as it is on the dry side of the island, it stays open longer and is generally cheaper.

BRIEF SCHEDULE

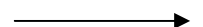
The symposium will meet at the Ocean View Community Center, in Ocean View, in the district of Ka'u, on the island of Hawai'i (known as The Big Island) in the state of Hawai'i.

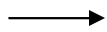
The following is a very brief synopsis of the proposed schedule, which could change.

Saturday Feb. 6 Registration & welcome party serving pupu's (Hawaiian finger food), beer, wine, soft drinks.

Sunday Feb. 7 Talks at the OV Community Center, with lunch provided and dinner at other locations.

Monday Feb. 8 - Field trips in Ocean View area. Dinner provided





Tuesday Feb. 9- Field trips in Volcano area, dinner in Volcanoes National Park, slide show in the Park

Wednesday Feb. 10 - Field trips in Ocean View area. Dinner provided

Thursday Feb. 11 - Talks at the OV Community Center, with lunch provided and dinner at other locations.

Friday Feb. 12 - Field trips in Ocean View area. Farewell dinner party in evening.

Saturday Feb. 13 - Optional extra field trip. Cost of this trip is not included in the symposium fee. It will cover the cost of renting a bus for the group, lunch, and other incidentals.

The cost for the symposium will cover the costs of

1. Renting the community center for the talks, providing tea, coffee and lunch on the days of the talks (Thursday & Saturday)
2. The "Welcome" party
3. Tuesday evening dinner at the Park
4. Providing 3 dinners at 3 different OV locations on 3 of the 4 nights in the above schedule. On the 4th night attendees can choose where to eat.
5. The "Farewell" party
6. Appropriate incidentals, such as paperwork and the cost of publishing the proceedings electronically.

This will NOT cover the costs of

1. Accommodation in or around the OV area. This can range from cheap camping to more deluxe vacation rental. The average cost will be about \$250 per person assuming double occupancy
2. Transportation. You will need a rental car. The cost depends on your deal and how many attendees share the vehicle.
3. Breakfasts. None are included. You can cook at your vacation rental, or eat at a restaurant, or buy something at the markets.
4. One dinner. See #4 above.
5. The \$10 cost of getting a vehicle into the park. This should be shared by the occupants of the car.
6. If you take Harry Schick's tour of Kazu-

mura Cave during the symposium, you should pay him directly for it. That cost is not included.

LIMIT

At the Galapagos symposium, when we proposed holding the next symposium in Hawai'i, we said that we would have to limit the number of attendees to make the Ocean View venue workable and affordable. After careful consideration, we have set the limit at 80 attendees. As far as we know, no symposium has had more than 80 attendees, so hopefully this will not inconvenience anyone. However, it does mean that if you are planning to attend, you should register soon to avoid disappointment. Since there is a limit, we ask that only those who plan to attend most talks and/or most cave trips should register. If you are traveling with a companion who is not interested in vulcanology, perhaps you should encourage him or her to not register and to pursue other activities.

http://health.hawaii.gov/cab/files/2015/02/kilauea_vog_faq-january-2015b.pdf

THE CAVES

The Big Island of Hawai'i is home to world class lava caves and many of them are in the Ocean View area. These amazing lava caves are the primary reason for holding the symposium in Ocean View. If you go to Bob Gulden's web site, you will see how heavily Hawaiian lava tubes feature in his list of the world's longest. Here is the link

<http://www.caverbob.com/lava.htm>



Apuntes para una Historia de la Espeleología argentina

Parte II – El GEA y el asomo a la Espeleo Científica

Carlos Benedetto

[wwwfade.org.ar](http://www.fade.org.ar) - carlos_benedetto@fade.org.ar

Resumen

En los años 80 el Grupo GEA hegemonizó la espeleología argentina produciendo avances, (voluntarios a veces, otras veces involuntarios) hacia una espeleología científica y propiciando la generación de grupos espeleológicos regionales, especialmente en Neuquén, como asimismo la incorporación activa a la Unión Internacional de Espeleología (UIS) y a la Federación Espeleológica de América Latina y del Caribe (FEALC). En este período se desmintió la tradicional aseveración de que nunca podría hallarse fauna troglobia en Nord Patagonia, pero no se hicieron avances hacia una espeleología con protagonismo de las universidades argentinas, que esos avances reclamaban. Fue la década de la aparición de la primera revista de espeleología, Salamanca, y de la creación de una proto-federación; la Comisión de Enlace. Fue la década en que se destacó el primer grupo de espeleología provincial, el GENEU, el primero en advertir la importancia de que el eje político de la espeleología se trasladara de Buenos Aires a la Cordillera de los Andes. En este período quedó en evidencia, gracias al trabajo de catastro, que las cavernas en yesos del Jurásico, son más importantes y numerosas que las cavernas en calizas.

Abstract

In the 80s the GEA Group hegemonized the Argentina caving producing progress, (sometimes voluntary, sometimes involuntary) to a scientific caving and encouraging the creation of regional caving groups, especially in Neuquen province, also the incorporation to International Union of Speleology (UIS) and the Speleological Federation of Latin America and the Caribbean (FEALC). In this period the traditional claim that could never be found troglobia fauna in Nord Patagonia, but no progress towards a caving took over leadership of the Argentine universities, claiming that such advances are denied. It was the decade of the appearance of the first magazine of caving, Salamanca, and the creation of a proto-federation: the Liaison Committee. It was the decade in which the first group of provincial caving, GENEU appeared ..., the first to notice the importance of the political axis of caving to move from Buenos Aires to the Andes. In this period, thanks to caves inventory tasks, acquired importance Jurassic gypsum caves.

Introducción

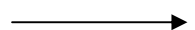
“Los condenados de la Espeleo” podrían llamarse estos apuntes que, como lo dice el título, son sólo eso, apuntes, inevitablemente subjetivos y parciales, y que tienen como objetivo mostrar la parte de la historia que está oficialmente ocultada o sentenciada al olvido por rivalidades personales. Ya sabemos que nuestro capítulo anterior generó reacciones de parte de personas que tienen

el derecho de escribir sus propias subjetividades, que en los aspectos positivos no serán sino complementos de estos aportes. Pedimos disculpas a los espeleólogos que no mencionamos y confío en que sean ellos mismos quienes escriban sus propios apuntes. Preferimos mencionar a los olvidados, que fueron semillas de proyectos que luego germinaron y generaron árboles en los que ellos no se guarecen en la actualidad.



Dicho esto, diremos que en los 80, frente al uso político-esotérico que se hizo de la espeleología en la década de los '70, GEA (Grupo Espeleológico Argentino) irrumpió en el escenario de esta disciplina con un criterio completamente nuevo, alejado de las ficciones, pero sin poder llegar al nivel de desarrollar una espeleología completamente científica.

El GEA surgió como iniciativa de un grupo de estudiantes de Geografía Matemática en el Instituto Geográfico Militar, en los últimos años de la dictadura. Fue la primera asociación espeleológica del país en obtener su personería jurídica, es decir, como una persona sujeto y objeto de derecho, y que no es la mera sumatoria de sus miembros individuales; una asociación civil (ONG) de primer grado que por primera



→
vez se adjudicaba la función de explorar y estudiar cuevas, con sede en Buenos Aires, al igual que el CAE (<https://sites.google.com/site/espeleovillacarrillo/home/gota-a-gota-no-8-2015>) (Benedetto, 2015)

En esto último GEA heredaba sin quererlo, al empezar, la mentalidad de que las expediciones espeleológicas se organizaban en la metropolitana capital del país, hacia lejanos e inhóspitos lugares dentro del mismo territorio nacional, sin participación de espeleólogos locales, porque sencillamente no los había.

A diferencia del CAE en la década anterior, GEA des hizo ese camino de centralismo no federalista y alentó o permitió la formación de grupos espeleológicos en la provincia de Neuquén, que pasó a constituirse en el “plato fuerte” de la espeleología argentina de los 90, como Las Brujas lo había sido en los 70. Pero no se alcanzó el objetivo de involucrar al medio académico en la práctica espeleológica.

En 1988 había varios grupos espeleológicos funcionando bajo la inspiración del GEA, pero al mismo tiempo empezaban a dibujarse, internamente, fuerzas centrífugas que demorarían (hasta el año 2000) la formación de una Federación Nacional.

Nuevos aires para la Espeleología

Desde el CAE se observaba con desdén la febril actividad exploratoria y de topografiado de cuevas del GEA, pero al mismo tiempo con preocupación, más aun teniendo en cuenta que ese proceso de crecimiento iba de la mano con el regreso de la democracia y la primera experiencia de institucionalización de la acción (formación de una persona jurídica colectiva que trasciende lo individual).

Pero contradictoriamente desde el mismo CAE se observaba aquello con cierta oportunidad de superación del manejo institucional personalizado. Podríamos decir que el espíritu de la época ingresaba también a la espeleología de la década anterior. A pesar del aparente antagonismo, había vasos comunicantes entre ambas expresiones de la espeleología argentina, ambas de Buenos Aires.

El autor de estas líneas había sido secretario del CAE hasta 1983, y fue en 1984 que ingresó al GEA, de la mano de Eduardo Dejean, miembro de GEA y hermano de Gustavo Dejean, excelente espeleólogo del CAE, que al tiempo fundaría la Sección Espeleológica de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (SEFCEN), que no tendría mucha vida pero marcaría un camino importante hacia “otra espeleología”. La actividad del SEFCEN se extendería hasta las cuevas de Vallemí, Paraguay.

GEA armó, por entonces, el primer Catastro de Cavernas del país, pero fue un ex colaborador del CAE, el Dr. Victor Hugo Demaría Pesce (que ya residía en Francia y estaba estrechamente vinculado al Speleo Club de Paris) quien haría las gestiones para que el GEA publicara algunas de sus topografías en el Atlas de Grandes Cavidades Mundiales que editó Claude Chabert, gestiones que se hicieron cuando aún Argentina no era miembro formal de la Unión Internacional de Espeleología (UIS).

También pesaba sobre GEA la tradición de que la espeleología argentina tenía un límite en lo científico, ello a pesar de lo publicado en 1968 en la RAGA (Siegel et al, 1968) y a pesar de los aportes de la expedición que el mismo año había hecho Pierre Strinati (Brignoli, 1982). Basado en sus expediciones como parte del CAE, Carlos Galán resumió como pocos el espíritu de pesimismo respecto de la imposibilidad de encontrar fauna troglobia en el país como asimismo grandes cavidades en calizas, aunque reconocía la importancia de los yesos jurásicos en nuestra Cordillera de los Andes (Galán, 1986).

El trabajo de este autor fue publicado, con retraso, en 1986, cuando ya se habían producido novedades que desmentaban sus afirmaciones, pero instaló un esquema de pensamiento distinto y se constituyó en un desafío, a partir del cual el hallazgo de fauna troglobia se convertiría en una suerte de “cuestión de honor”.

Cualquier troglobia que se descubriera en adelante sería un trofeo. Y eso ocurrió, y el trofeo, para algunos espeleólogos, sería el objetivo en sí mismo y no un horizonte orientador de la profundización de la acción.

→



Cuchillo Cura



→

Publicaciones espeleológicas y tres años de vértigo

Fue el vicepresidente del CAE, entonces Lic. Eduardo Zappettini, quien repetiría aquello de que “en ciencia, quien no publica no existe”. Fue por ello que en 1982 ensayamos, dentro del CAE, la edición de un boletín al que llamaríamos “Las Brujas” y que no pasó de ser un newsletter de aparición efímera, aunque más tarde Julio Goyén Aguado (1989 aprox.) la reeditaría en dos oportunidades.

La verdadera primera revista de espeleología con artículos incluyendo abstracts y firmados fue SALAMANCA, y le tocó a quien esto firma ser su director durante cinco años (1985 a 1989 inclusive). El diseñador gráfico fue Juan Alberto “Chiche”

Montivero, que también había abandonado las filas del CAE pero nunca quiso incorporarse al GEA.

“Chiche” llegó a ser uno de los más importantes fotógrafos de cavernas del país en tiempo de su trabajo en el CAE, pero su acervo desapareció cuando sufrió el incendio de su casa. Nunca se re-

pondría de esa pérdida, y lo reencontráramos en la fundación del INAE, donde se desempeñaría por breve período (1990-1992) y luego volvería a perder protagonismo, hasta 2015, en que está reingresando a la espeleología a través de la Federación Argentina de Espeleología FAdE.

Salamanca permitió difundir no sólo el catastro de GEA, sino también, además, artículos firmados por espeleólogos de GEA, como asimismo del GENEU (Grupo Espeleológico del Neuquén) y de otros grupos, y su nombre, al igual que el boletín Las Brujas, tiene un fuerte tinte antropológico, dada la importancia de las “salamancas” o cuevas en la cultura popular argentina (Benedetto, 1985)(<http://sinpelos2011.files.wordpress.com/2012/09/salamanca-panisset-2012.pdf>).

En los editoriales de los primeros años se muestra claramente un distanciamiento respecto de las vi-



Carlos y Susana Dupont



Aníbal Fernando Cuesta muestreando en Cuchillo Cura

siones fantasiosas de la espeleología, como asimismo preocupaciones por la protección de las cavidades y la importancia de establecer legislaciones adecuadas (Benedetto, 1985 a 1988)

Los primeros números de la revista eran revisados críticamente, desde Francia, por el Dr. Víctor Hugo Demaría Pesce, e incluían un abstract en francés, lo que era toda una novedad. Pero fundamentalmente Salamanca fue el vehículo para la difusión de los primeros hallazgos espeleobiológicos (Maury, 1987), que para una parte del GEA era suficiente trofeo pero para otro sector del mismo GEA no podía ser sin sólo el comienzo de algo nuevo.

Era costumbre entonces, y lamentablemente lo sigue siendo aún hoy en algunos ámbitos de la espeleología informal, la colecta biológica y arqueológica sin intervención de biólogos. El descubrimiento del primer trogl-

bio argentino (Maury, 1988) tuvo ribetes casi cómicos, ya que casi nadie en GEA quería derivar al aracnólogo un ejemplar colectado casi por accidente en el Sistema Cavernario Cuchillo Curá - Neuquén- en la campaña de enero de 1986, como veremos a continuación.

Ese año GEA estaba sumida en una crisis debido al inminente alejamiento del país de su primer presidente David Golonbek y los ánimos estaban decaídos debido a la fortaleza de su liderazgo.

En marzo de ese año GEA celebró su asamblea anual con renovación de autoridades, y tocó en suerte a quien esto firma ocupar la presidencia, cargo que duraría hasta el 31 de diciembre de 1989. Lo primero que debió hacerse fue pedir que los ejemplares biológicos fuesen derivados al único biólogo interesado en el tema, que en ese entonces era el Dr. Emilio Maury, del Museo de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia, de la Ciudad de Buenos Aires.

Maury había tenido un paso fugaz por el CAE (allí lo conocimos, en los cursos introductorios que Goyén Aguado solía organizar con los espeleólogos noveles antes de llevarlos al campo), y eso era motivo más que suficiente para descartar toda posibi-

lidad de derivarle los animales colectados. Fue entonces que el tesorero Eduardo Tedesco puso orden en la discusión y pudimos entonces llevar el espécimen colectado al especialista, quien meses después nos daría la primicia (año 1987) de que se trataba del primer troglobio argentino colectado por espeleólogos argentinos y clasificado por un científico argentino (Maury, 1988), el *Picunchenops spelaeus*.

Paralelamente el Dr. Luis Grosso (Grosso et al, 1984 a 1990) de la Universidad de Tucumán, venía desarrollando junto a varios colaboradores, el estudio de la estigofauna, y estas investigaciones confluirían con las de Maury a partir del material colectado en el Sistema Cavernario de Cuchillo Cura

GEA ya tenía formados sus departamentos de trabajo, y entonces uno específico de Biología dedicó varias campañas a coleccionar especies (cerca de 30) pero sin derivarlas a especialistas, lo que generó un debate interno. Esos trabajos se resumen en los informes de Anghilante (1987 y 1988), pero serían corregidos por Trajano (1991).

Fue Maury quien en campañas posteriores centralizó las colectas del GEA y las derivó a distintos especialistas incluyendo la Dra. Ana María Marino (Universidad Nacional de La Plata), quien clasificaría especímenes de homópteros.

Sobre la vida de Emilio Maury pueden obtenerse datos, pero no fotos, de <http://divulgacion.famaf.unc.edu.ar/?q=ameghino/maury-emilio-antonio>.

Varios años después (Maury falleció en 1998) GEA bautizaría a su biblioteca espeleológica con su nombre, poco antes de fundarse la Federación Argentina de Espeleología en 2000 y es considerado, con Justicia, el fundador de la Espeleobiología en Argentina. Es una pena para quienes lo conocimos que no haya podido participar activamente de las etapas posteriores de nuestra Historia.

La regionalización de la espeleología

En los años 80 se produjo también, y paralelamente, un proceso de descentralización de la espeleo-

logía argentina con la creación del efímero Centro Espeleológico Córdoba (CEC), pero sobre todo en Neuquén con la fundación del GENEU (Grupo Espeleológico del Neuquén) y del GAEMN (Grupo Azul de Espeleología y Montañismo del Neuquén), éste último sobre la base de un grupo de policías montañistas que tenían a la espeleología como actividad secundaria.



La Cuenca Neuquina

Mucho más tarde, a mediados de los noventa, se crearía el Grupo Espeleológico Lajeño (GELA), actualmente el único activo de esa provincia, en la misma ciudad cabecera del Municipio donde se encuentra el Sistema Cavernario Cuchillo Cura, el más extenso del país (4,5 Km), y el que sigue conteniendo la más alta variedad de fauna endémica de cavernas en Argentina.

Era claro el liderazgo que GEA ejercía sobre los nacientes grupos neuquinos, que se formaron en las campañas anuales del grupo, pero no así sobre el club cordobés ni mucho menos sobre el CAE ni sobre el SEFCEN. En Neuquén también el liderazgo era en-

deble, ya que conspiraban en contra las distancias (más de 1.000 kilómetros).

Un año antes del descubrimiento científico, Argentina ingresaba formalmente a la UIS, propiciado en soledad por el presidente del GEA gracias a un andinista argentino que residía transitoriamente en Barcelona, lugar donde había tenido lugar el Congreso-Asamblea.

Esa noticia política, la aparición de 3 números de Salamanca y el hallazgo de fauna troglobia fue el marco del Primer Encuentro Argentino de Espeleología, abierto en la ciudad neuquina de Plaza Huincul y cerrado en la ciudad de Las Lajas en enero de 1988. La espeleología parecía convertirse en algo masivo, y de ese encuentro no participaría el CAE.

Ese mismo año de 1988 el GEA representaría a la Argentina en el congreso de la FEALC (Federación Espeleológica de América Latina y del Caribe) y su presidente sería elegido Secretario General, cargo en el que sería reelecto durante 20 años.

Los grupos fundados a instancias de GEA fueron independizándose y en algunos casos intentaron "superar al maestro", como fue el caso del GENEU que en 1996 presentaría su propio catastro provincial de cavernas neuquinas y enviaría ejemplares

de regalo a los colegas argentinos y extranjeros presentes en el congreso de la FEALC en Malargüe, en 1997, pero sin participar del mismo.

En el Primer Encuentro (EAE 1988) el protagonista central fue GEA (Buenos Aires) y GENEU (Neuquén) acompañó ese liderazgo. Diez años después, en el quinto y último encuentro llevado a cabo en Las Lajas diez años después, el protagonista principal sería el grupo local GELA y, muy secundariamente, el INAE recientemente re-fundado en Malargüe, Malargüe-LasLajas se avizoraría como nuevo eje de la espeleología, eje también de la



La mejor topografía de Las Brujas fue autoría de GEA, aunque el eje de su acción ya era Cuchillo Cura

Cuenca Geológica Neuquina, donde se encuentra el 90 por ciento del kilometraje total de las cavernas de todo el país. Eso será motivo de otros artículos posteriores.

GEA sigue siendo la asociación espeleológica que elaboró el primer catastro de cavidades naturales y que en sus topografías trabajó con un grado de precisión UIS 6, a diferencia de otras, que no superan el grado 3 y en algunos casos ni siquiera eso()

De los cinco encuentros realizados (Plaza Huincul/ Las Lajas 1988; Córdoba 1990; Buenos Aires 1992; Malargüe 1994; Las Lajas 1998) sólo descollaron el primero y el último. En el primero gracias al empuje de GEA y de GENEU y en el segundo caso por el empuje del GELA (en 1998 se decidió que la próxima vez sería "Congreso", no "Encuentro", y así fue en Malargüe 2000).

En Plaza Huincul 1988 se decidió no formar una federación, sino una mera "Comisión de Enlace", que en realidad nunca cumplió ninguna otra función que "vigilar al otro" y acordar la designación de delegados ante la UIS y la FEALC, pero sin avanzar en la línea de "ponernos a la altura" de las responsabilidades que ello implicaba. En esa comisión

de enlace había grupos unipersonales sin reconocimiento legal y que por esa misma razón no son mencionados en este informe (a excepción de SEFCEN y CEC, que nunca fueron persona jurídica objeto y sujeto de derecho, pero que de alguna manera participarían de los encuentros con criterio constructivo).

La importancia del G.E.NEU en los 80-90

La figura más importante del GENEU, cuando se organizó el Primer Encuentro en 1988, fue Francisco Romero, su presidente y también director del Museo Carmen Funes de la ciudad de Plaza Huincul. El ascenso político del GENEU fue, sin embargo, efímero, ya que de inmediato se cernió sobre el país un tiempo difícil que duraría 15 años, y que fue la imposición de políticas neoliberales, que afectaron no sólo la economía, sino también a todas las actividades técnicas, culturales y científicas, y eso incluyó la espeleología.

Pero en esa situación, GENEU pudo resurgir y marcar rumbos a la espeleología nacional, como veremos a continuación: los tenebrosos años 90 lo encontraron en dispersión, en tanto muchos de sus miembros originales eran trabajadores petroleros, actividad que entonces había entrado en crisis merced a las privatizaciones salvajes del neoliberalismo menemista.

Pero en medio de ese desorden tomaron el mando de la situación Carlos Dupont, su esposa Susana Dominguez, ésta última excelente rescatista, ambos también docentes y artistas plásticos notables y Leandro, hijo de ambos y excelente topógrafo de cavernas.

El "clan Dupont" decidió no participar de las reuniones de la Comisión de Enlace, que se hacían sin el correlato de salidas exploratorias al campo, y hasta organizó, a fines de 1995, el "Primer Encuentro Argentino de Espeleología en el Campo", en la localidad de Chorriaca, provincia de Neuquén, con la única participación de espeleólogos neuquinos y mendocinos, como anunciando que la Cuenca Neuquina (región geológica que comprende el sur de Mendoza y gran parte de Neuquén y que



Picunchenops spelaeus

alberga al 90% del kilometraje total del patrimonio espeleológico del país) estaría destinada a desarrollar una espeleología propia y alejada del tutelaje de la espeleología citadina porteña.

(Adjuntamos dos mapas tomados de informes petroleros, donde se marca la cuenca neuquina).

En 1997 El GENEU no participaría del III Congreso de la FEALC en Malargüe pero enviaría de regalo su propio catastro de cavernas neuquinas, de excelente factura.

Carlos Dupont sería, en el 2000, co fundador de la Federación Argentina de Espeleología y su primer presidente, aunque su gestión duraría muy poco y pronto se refugiaría nuevamente en su proyecto de creación de una federación exclusivamente neuquina, el cual no prosperó hasta la fecha. El último intento de formación de esta entidad provincial data de 2008 según nuestros registros (<http://www.neuqueninforma.gob.ar/concluyo-el-primer-encuentro-de-espeleologia-del-neuquen-2008%E2%80%B3/>).

El GENEU, fundado en 1985, fue el primero en advertir la importancia de que la espeleología política coincidiera con la espeleología de campo y fue así organizador del primer encuentro nacional de asociaciones (1988), luego el primer encuentro de espeleología en el campo (1995), luego participaría del primer congreso (Malargüe 2000), donde se fundó la Federación nacional (2000), pero nunca pudo dar el paso de asumir el liderazgo nacional, ni hacerlo en forma sostenida.

GENEU quebró el centralismo de Buenos Aires pero no alcanzó a crear un nuevo centralismo en una región cárstica (el provincialismo se da de patadas con las exigencias de los nuevos estudios espeleocientíficos, que exigen la integración regional, nacional e internacional).

De la familia Dupont sabemos que en 2013 Carlos y Susana estaban concentrados en actividades artísticas (<http://www.revistamachete.com.ar/carlos-dupont-y-susana-dominguez-exponen-sus-obras-en-la-sala-alicia-fernandez-rego/>), pero nada sabríamos sobre sus actividades de campo. Sólo hace pocos días nos enteraríamos de un accidente de sandsurfing que lo dejaría inválido, cosa que no pudimos corroborar.

Carlos Dupont fue muy criticado por nosotros en 2000 siendo primer presidente de la Federación, pero 8 años después lo echaríamos de menos al enfrentarnos con problemas sobre los cuales él quiso advertirnos y no supimos escuchar. Al tiempo comprenderíamos sus advertencias acerca de los centralismos de la “espeleología de escritorio” del propio país y del exterior, especialmente en los organismos espeleológicos internacionales como FEALC y UIS.

1986-88: la espeleología argentina se integra al mundo

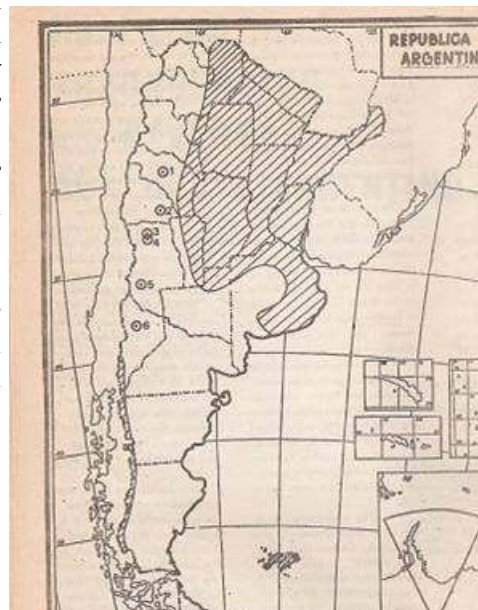
En la alegoría de la caverna de Platón se expone magistralmente lo que ocurre con quienes salen de su mundo de sobras a ver el mundo tal como es (y por lo tanto crecen), y el conflicto que ello provoca con el entorno de sus afectos. Algo de eso puede aplicarse a la triple línea de crecimiento de la espeleología durante la “era GEA”, una hegemonía que duró 10 años como antes la del CAE y más tarde

INAE

En 1986, cuando la Unión Internacional de Espeleología cumplía 21 años, el entonces presidente de GEA consiguió, a título personal, contactos en España para instruirlos a participar en el congreso de la UIS celebrado en la ciudad de Barcelona. Fue así, a distancia, que Argentina participó y obtuvo el ingreso a la UIS como país miembro.

En 1988 el GEA representó a la Argentina en el II Congreso Espeleológico de la FEALC en Belo Horizonte-Brasil, donde se tomaría contacto con la espeleología científica a través de personalidades como Paolo Forti, Adolfo Eraso, Eleonora Trajano, Franco Urbani, que marcarían para siempre a la espeleología

argentina. Esos especialistas mostrarían que la verdadera espeleología “científica” no era exactamente lo que se estaba haciendo en Argentina. En lo político, desde ese congreso-asamblea se puso en marcha, y lo estaría 20 años más, a la FEALC, que había sido fundada informalmente en el congreso de la UIS 1981 en Estados Unidos y luego más formalmente en Viñales, Cuba, en 1983, con la presidencia de Antonio Nuñez Jiménez y la secretaría general a cargo del venezolano Franco Urbani.



Antiguo mapa de distribución de opiniones según Maury, 1886

Lo cierto es que el bienio 1986-88 fue, para la espeleología argentina, algo parecido a lo que le ocurrió al prisionero que escapó de la Caverna de Platón, vio al Sol y volvió a contar a sus compañeros lo que había visto. Las reacciones fueron diversas, y el debate iniciado entonces aún continúa.

No sólo picazón en la epidermis, también escozor interior

En el grupo GEA entonces estaban descubriendo algunos jóvenes antropólogos (Daniel Loponte, Ricardo Dentone y Alejandro Acosta) y una geógrafa matemática (Marta Buccola), que no participaban de los prolongados festejos por el hallazgo de fauna troglobia y empezaban a explicar que la Espeleología no es una ciencia en sí, sino una disciplina técnica auxiliar. Quienes estábamos en la vereda de enfrente de estas personas no entendimos esto hasta no verlo con nuestros propios ojos en Belo Horizonte.

Ese mismo año Loponte y Acosta debieron desvincularse de GEA, pero Buccola siguió trabajando en silencio para lograr un cambio de mentalidad.

Ya en 1985 el joven estudiante de Biología Ezequiel Teixido había advertido que el crecimiento de la bioespeleología no podía ser desordenado ni alejado del medio académico. También debió alejarse de GEA. Teixido había participado de la campaña de GEA a Las Brujas 1985, en la que se descubrió el primer opilión troglófilo de esa caverna (Maury, 1987)

En 1989 nos reunimos en San Pablo, Brasil, con la Dra. Trajano y su entonces esposo Pedro Gnaspini-Neto, para intentar armar un directorio científico de la FEALC y participamos con ella de la colecta de ictiofauna cavernícola en las cuevas Santana, Morro Preto y Areias. Pero fuera de eso no se produjeron grandes avances en lo científico.

Fue, 1989, el año de la incorporación a la espeleología de la esposa del autor de estas líneas, Marta Brojan, como bibliotecaria de GEA, pero también fue el año del último número de Salamanca dirigido por este autor. Marta nunca dejó de ser, hasta la fecha, una compañera inseparable de todos los vaivenes espeleológicos que se relatarán en los próximos capítulos, y es destacable su inacabable paciencia.

Fue ese año en que algunos conflictos internos ya no pudieron disimularse y entonces escuchamos atentamente la propuesta de Marta Buccola de crear el Instituto Argentino de Investigaciones Espeleológicas (INAE), tal el nombre que ella

misma propuso y empezamos a trabajar duro en la línea de no insistir en forzar a GEA a dar un salto hacia otra cosa, sino en crear una ONG con objetivos **complementarios** y que se basaran en pocas premisas:

Avanzar hacia el involucramiento del medio académico argentino en la espeleología nacional

Respetar la autonomía de los grupos provinciales creados bajo el paraguas protector del GEA

Quitar a Buenos Aires del centro del escenario y llevar a los hechos las proclamas "Malargüe es la capital de la Espeleología Argentina" y "Las Lajas es cuna de la bio-espeleología argentina"

Reglamentar las actividades espeleológicas reclamando a los poderes públicos el dictado de normas dado que el crecimiento experimentado en esa década exigía superar la situación de anomia

Centrar los trabajos de exploración en las cuevas en yesos microcristalinos del Jurásico abundantes en la Cordillera de los Andes en general y en la Cuenca Neuquina en particular, que son mayoritarios tanto en el catastro espeleológico del GEA como de GENEU

Al igual que ya estaba ocurriendo en la provincia de Neuquén, la espeleología nacida de GEA empezaba a caminar sin GEA: a mediados de 1990 la cuarta parte de los miembros activos pasarían a formar el INAE junto a Acosta y Loponte y junto a espeleólogos independientes o ex miembros del CAE y del GAEMN. Poco tiempo después se alejaron los responsables de su departamento de Biología, Carlos Daniel Anghilante y Patricia Quaglia, y mucho después (1997) se escindiría el CERMA, Cuerpo de Espeleología, Rescate y Montañismo de Argentina a cargo de Luis Carabelli

Habría que esperar hasta 2000 para que INAE y GEA se rencontraran como co fundadores de la Federación Argentina de Espeleología.

Pero en el medio se dio un proceso muy interesante, a pesar de las trabas impuestas por el contexto de las políticas neoliberales de los años 90. De eso hablaremos en las siguientes entregas.

(*) (Para los lectores no argentinos, aclaramos que "porteños" es el gentilicio de quienes nacimos en la ciudad de Buenos Aires, ciudad puerto fundada en 1580 por Don Juan de Garay, y que se llamó entonces "Ciudad de la Santísima Trinidad y Puerto de Santa María del Buen Ayre")



Bibliografía

ANGHILANTE, C. 1987. Resultados bioespeleológicos preliminares sobre el sistema de Cuchillo Cura. *Salamanca* 3: 13-18

ANGHILANTE, C., et al. 1990. Evaluación de Impacto Ambiental Sistema de Cuchillo Cura. *Salamanca* 6 (6): 7-52.

BENEDETTO, C., 1985. Aproximación a la idea de "salamanca". *Revista Salamanca*. Buenos Aires, 1: 3-8.

BENEDETTO, C., 1986. La Tierra Hueca. *Revista Salamanca*. Buenos Aires, 2: 17-19

BENEDETTO, C., 1987. Aportes para un debate sobre legislación proteccionista en Espeleología. *Revista Salamanca*. Buenos Aires, 3: 55-60.

BENEDETTO, C., 1988a. Algunas precisiones museográficas sobre museos de espeleología. *Revista Salamanca*. Buenos Aires, 4: 23-28

BENEDETTO, C., 1988b. Espeleomuseología: algo más que un neologismo. *Memorias del I Encuentro Argentino de Espeleología*. Plaza Huincul. pp. 114-120

BENEDETTO, C., 1988c. La espeleo argentina. Retrospectiva de dos décadas. En: *Anais do I Congresso de Espeleología da América Latina e do Caribe*. Belo Horizonte, Brasil. pp. 15-21 (en co-autoría)

BENEDETTO, C., 2015. Apuntes para una Historia de la Espeleología Argentina. Parte 1; La Prehistoria, el CAE. *Gota a Gota* Nro. 8; 32-40. Grupo de Espeleología Villacarrillo. <https://sites.google.com/site/espeleovillacarrillo/home/gota-a-gota-no-8-2015>

BRIGNOLI, M., 1972. Sur quelques araignées cavernicoles d'Argentine, Uruguay et Venezuela récoltées para le Dr. P. Strinati (Arachnida, Araneae). En: *Revue suisse Zool.*, 79, 1, p. 361-385

GALAN, C., 1986. Cavidades en Argentina: un resumen. En: *Bol. Soc. Venezolana Espel.* 22: 21-28. Caracas.

GROSSO, L. y G. CLAPS. 1984. Tercer Bogidiellidae (Crustacea Amphipoda) de la cuenca del río Grande (Jujuy, Argentina). *Neotrópica* 30 (84): 223-231.

GROSSO, L. y G. CLAPS. 1985. Distribución geográfica de la familia Bogidiellidae (Crustacea, Amphipoda) en la República Argentina, con la descripción de un nuevo subgénero y una nueva especie. *Physis* (B) 43 (104): 49-55.

GROSSO, L. y H. FERNÁNDEZ. 1985. Una nueva *Bogidiella* (Amphipoda Bogidiellidae) hiporreica de la provincia de Tucumán (Argentina). *Neotrópica* 31 (86): 201-209.

GROSSO, L. y H. FERNÁNDEZ. 1988. Un caso de simpatria de tres especies del género *Bogidiella* (Crustacea, Amphipoda) en el noroeste Argentino, con la descripción de dos nuevas especies. *Stygologia* 4 (1): 64-78.

GROSSO, L. y H. FERNÁNDEZ. 1990 (1993). Nuevo género cavernícola austral de Bogidiellidae; *Patagongiella* n. gen. del noroeste Patagónico (Neuquén, Argentina). *Bolletino del Museo Civico di Storia naturale di Verona* 17: 357-372.

MAURY, E. 1986. Hallazgo aracnológico en cavernas del oeste argentino. *Salamanca* 2 (2): 20-24

MAURY, E. 1988. Triaenonichidae Sudamericanos. V. un nuevo género de Opiliones cavernícolas de la Patagonia (Opiliones, Laniatores). *Mémoires de Biospéologie*. Tome XV, 1988.

SIEGEL, F., J. P. MILLS & J.W. PIERCE, 1968. Aspectos petrográficos y geoquímicos de espeleotemas de ópalo y calcita de la Cueva de La Bruja, Mendoza, República Argentina. En: *Revista de la Asociación Geológica Argentina XXIII* (1): 5-16. Buenos Aires.

TRAJANO, E. 1991. Notas biológicas sobre cavernas argentinas (resultados de la Primera Expedición Espeleológica Argentino-Brasileña, Neuquén-Mendoza). *Spelaion* 2 (2): 3-8.

Speleological Abstracts 51/52

Informamos haber recibido, en nuestra Biblioteca Espeleológica Eduardo Martel de Malargüe, el Nro. 51/52 de los SPELEOLOGICAL ABSTRACTS (BBS-AS - 2012-2013) en versión papel y en CD, remitido por la Comisión de Bibliografía de la UIS desde Suiza.

Fuimos colaboradores de este número, además de la FAdE, colegas de Australia, Nueva Zelanda, Austria, Bélgica, Brasil, Reino Unido de Gran Bretaña, Francia, Alemania, Italia, Líbano, Malasia, Suiza, Serbia, Eslovaquia, EEUU.

Nos sorprendió no ver más colaboradores de América Latina, aunque hay referenciados trabajos publicados en relación con cavernas de Belice, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Haití, Ecuador, México, Perú, Venezuela. Ello significa que se trata en gran parte de trabajos realizados en América Latina por colegas no latinoamericanos. Para el caso de Argentina, se trata de trabajos registrados por la FAdE hasta el año 2005, lo que indica que la información restante entrará en números posteriores, que suponemos sufrirá demoras (los BBS-SA se están haciendo dobles cada tantos años, dados sus costos ...390 páginas en tamaño A4, papel satinado en este caso).

Podríamos copiar la versión digital y enviarla por correo a quien nos lo solicite. Sólo necesitamos que los interesados se hagan cargo de los gastos de envío.

CAICYT 276/08
Ciudad de Buenos Aires, 07 de julio de 2008

Sr. Editor: **Federación Argentina de Espeleología**

Me dirijo a Ud. para comunicarle que su publicación: **Argentina subterránea**
ha sido registrada con el **ISSN 1851-894X**

Esta sigla y el número correspondiente deben ser impresos en cada entrega de la publicación en el ángulo superior derecho de la cubierta y en la portada de la publicación, sin ningún tipo de adición.

En el caso de las publicaciones en CD-ROM o disquete, deben ser impresos en las etiquetas y publicado en el staff y en las páginas principales del contenido.

En ambos casos, el editor debe entregar dentro de los próximos 30 días, un ejemplar de esta publicación con el ISSN impreso.

En las revistas en línea el ISSN debe ser publicado en la página principal, en el staff y al pie del sitio. El editor debe dentro de los próximos 30 días informar su publicación a este Centro Nacional y enviar los archivos correspondientes por e-mail.

Recuerde que:

Al solicitar este código Ud. se compromete a:

- ✓ Publicar el ISSN en todas las entregas de esta publicación.
- ✓ Informar al Centro Nacional las novedades o cambios que se produzcan en su publicación (cese, periodicidad, editor, URL, domicilio, etc.)
- ✓ Enviar cada año un ejemplar.

- Los suplementos llevan un ISSN propio.
- Los cambios de título requieren un nuevo ISSN.
- Cada soporte lleva un ISSN propio.

Esta información es procesada en nuestro Centro Nacional, validada e informada al Centro Internacional del ISSN, sito en Paris, que la distribuye en todo el mundo a través del CD-ROM "ISSN compact" y de Internet y publicada a su vez en BINPAR Bibliografía Nacional de Publicaciones Periódicas Argentinas Registradas la cual puede consultarse gratuitamente en www.caicyt.gov.ar.

Dado que el ISSN se otorga al editor de manera gratuita, en todo incumplimiento de los plazos establecidos se procederá según se informa en nota adjunta.

Para cualquier aclaración, sirvase tomar contacto con:

Ana Maria Flores
CNA ISSN / CAICYT

NOTA: La emisión de copias de esta nota tiene un costo de \$10.- c/u