

## CORRECCION DE LOS HABITOS DE ESTUDIO

Conquistas básicas en Didáctica contemporánea son la determinación diagnóstica y la enseñanza correctiva. A nadie le puede ya parecer atrevido que confirmemos la indudable reducción didáctica y el no menos innegable arcaísmo cuando se descuidan o ignoran los medios compensatorios implícitos en la corrección discente.

Más vigorosa es nuestra afirmación de que la Didáctica se descompone o deshace si renunciamos a la diagnosis y al encauzamiento preciso del contenido y forma discentes de cada escolar.

¿Cómo consumir la tarea didáctico-correctiva?, puede preguntársenos. La metódica correctiva exige cuando quiere ser utilizada la aceptación de un supuesto o postulado que se condensa en la siguiente aseveración: La Didáctica experimental es valiosa. Sin provocar el fenómeno diagnóstico y sin estudiar rigurosa y sistemáticamente sus variantes no podremos *nunca* verificar la corrección discente de *este* alumno en sus características personales.

Estos perfiles didácticos jamás podrán ser dados por una concepción que logística, ontológica o epistemológicamente pretenda resolver los problemas escolares desde las deletereas cumbres de la presencia filosófica. La Didáctica, como ciencia natural, no puede ser aherrojada con métodos derogados en la actualidad, aunque, como toda ciencia, se ilumine con los principios de las ciencias filosóficas.

Dentro del ámbito de la Didáctica diferencial nos encontramos con cuestiones centrales en el estudiante universitario. ¿Por qué fracasa el universitario de laboriosidad y capacidad normales? ¿Podremos atribuir toda la culpa al profesor o profesores?

Al intentar responder estos interrogantes postulamos como supuestos previos la certeza en la capacidad y laboriosidad del escolar, **junto al desconocimiento** de los métodos de estudio empleados por los estudiantes sin éxito. ¿Sabemos por qué, cómo, cuando y dónde estudian?

¿Existe en puridad el determinismo discente? o, de otro modo, ¿nacemos predispuestos a determinado método de estudio? La acepta-

ción de las respuestas innatistas daría al traste con todo el quehacer didáctico.

Muy distinta es la declaración de que las limitaciones humanas son diversas conforme los individuos. Ahora aseguramos que algunos métodos de estudio pueden estar vedados para ciertos sujetos de dotes intelectuales, volitivas y emotivas, reducidas, aunque dentro del perímetro de las posibilidades individuales cada escolar puede elegir uno u otro método de estudio.

Esta elección no implica siempre selección ni búsqueda personal, ya que, en muchos casos, es una elección condicionada por el sentido dado a la enseñanza por el profesor que proyecta su metódica personal y la inyecta en la peculiaridad del alumno. ¿Acaso no se ve *cada* escolar impelido a encontrar los métodos de trabajo discente que le permitan resolver favorablemente los problemas planteados por el didacta? ¿Y esta resolución favorable no exige para serlo obtener respuestas de acuerdo con las pretensiones de *este* docente?

El método de estudio hallado por el alumno se transforma en hábito de estudio conforme a las reglas de la habituación, cuando se repite una y otra vez por intentar resolver situaciones semejantes, formalmente idénticas.

Pero, ¿quién nos asegura que estos métodos originarios de estudio convertidos en hábitos poseen y poseerán la máxima eficiencia? ¿Acaso no producen hábitos de estudio achatados los métodos que sólo resuelven parcialmente la situación escolar? Este achatamiento inyectado al escolar por el docente deficientemente preparado se caracteriza por el parcialismo resolutivo, por la inconexión y desintegración de los contenidos asimilados y por la desunión del desenvolvimiento formal o aptitudinal.

Más la Didáctica coopera con el sujeto al intentar rectificar lo que la deficiencia docente estropeó. Cooperar cuando el alumno no ha actualizado la actividad suficiente para desgarrar el hábito deficiente e implantar nuevos métodos y hábitos. Cooperar y rebate simultáneamente la postura de los autores que, por considerar implícita o explícitamente la inadecuación del método infantil al objeto de estudio, proponen la conveniencia de inhabituación total del escolar. El alumno no debe formar hábito alguno o en gráfica paradójica «su único hábito ha de ser no contraer hábito alguno».

La Didáctica coopera con su conquista peculiar: diagnosis y co-

cción. Diagnósis y corrección cobrarán un sentido más técnico cuando nos detengamos en los hábitos de estudio que por desorientación inicial han producido aprendizaje retorcido, fragmentario, inseguro.

### *Momento de aplicación*

¿Cuándo o en qué momento iniciaremos la actividad correctiva de los hábitos de estudio?

Si a la enseñanza correctiva nos referimos no cabe hablar de los primeros años de escolaridad ya que los hábitos de estudio aún no se han formado, aún no se han establecido. Es requisito indispensable la existencia del hábito y la inflexión imperfecta del mismo.

Por ello donde cabe hablar con sentido pleno de corrección de hábitos de estudio es en los últimos años del Bachillerato y en el ámbito universitario. Al resto del Bachillerato y a primaria les corresponde la denominada enseñanza o dirección precorrectivas o preventivas de los hábitos de estudio.

### *Dificultades aplicadoras*

I. La dificultad primera radica en el carácter complejo del estudio en cuanto actividad funcional ya que todas las funciones más simples, atención, percepción, imaginación, memoria..., intervienen en su eficacia; ya que los factores emotivos, conativos, intro y extraversivos, etcétera, conforme se supone y parece comprobarse, influyen directamente en el rendimiento discente; ya que estudiar no significa solamente acumular conocimientos, sino que implica discriminación, preferencia o estimación, motivación, realización o traducción práctica, etcétera...

II. Por otra parte, si hablamos de enseñanza correctiva queremos decir que renunciamos a considerar el estudio como fin en sí, como una función cuya actividad tenga por única meta su propio desenvolvimiento y que, por ello, no puede ser mensurable, sino que lo consideramos como complejo de capacidades, cuya eficacia puede ser juzgada por los resultados en pruebas obtenidas después de realizada la actividad estudiosa.

## INGREDIENTES O COMPONENTES DEL «HABITO DE ESTUDIO»

La complejidad citada se convierte en dificultad extraordinaria para precisar las aptitudes y hábitos menores que integran el hábito de estudio.

Uno de los mejores análisis nos lo ofrecen Smith, E. R.; Tyler, R. W., y otros, en «Appraising and Recording Student Progress» (1942):

- 1.1            Uso efectivo del tiempo de estudio
  - 1.11         Hábito de usar grandes bloques de tiempo libre con efectividad
  - 1.12         Hábito de distribuir el tiempo
  - 1.13         Hábito de sostener la aplicación en lugar de trabajar esporádicamente
  - 1.14         Hábito de encontrar con prontitud la situación discente.
  - 1.15         Hábito de dar cima al trabajo
- 1.2            Condiciones para estudio efectivo
  - 1.25         Conocimiento de las condiciones de trabajo más idóneas
  - 1.22         Hábito de proveer las 1.21 para uno mismo
  - 1.23         Hábito de trabajar independientemente
- 1.3            Planeamiento efectivo del estudio
  - 1.31         Hábito de planear previamente
  - 1.33         Aptitud para definir un problema
  - 1.34         Hábito de analizar un problema hasta captar sus implicaciones
  - 1.35         Aptitud para determinar los datos necesarios
- 1.4            Selección de fuentes
  - 1.41         Conocimiento de la información dada por cada fuente
  - 1.42         Conocimiento de las limitaciones de cada fuente
  - 1.43         Hábito de usar fuentes idóneas
- 1.5            Uso efectivo de varias fuentes de datos
  - 1.51         Uso de la Biblioteca
    - 1.511        Conocimiento de instrumentos importantes
    - 1.512        Capacidad para utilizar el fichero

- 1.52      Uso de libros
    - 1.521    Capacidad para usar el diccionario
    - 1.522    Hábito para usar las ayudas (índice, etc.) de los libros
    - 1.523    Aptitud para usar mapas y diagramas
  - 1.53      Lectura
    - 1.531    Hábito o capacidad de variar la técnica lectora según el propósito
    - 1.532    Hábito de lectura discriminativa
    - 1.533    Aptitud para leer rápidamente
    - 1.534    Hábito incrementativo del vocabulario lector
  - 1.54      Aptitud para alcanzar información de otras personas
    - 1.541    Aptitud para comprender el material presentado oralmente.
    - 1.542    Hábito de discutir con técnica adecuada.
    - 1.543    Aptitud para obtener información de entrevistas.
  - 1.55      Hábito o aptitud para obtener información de viajes y excursiones.
  - 1.56      Hábito o aptitud para obtener información de experimentos de laboratorio
  - 1.57      Hábito o aptitud para obtener información de observaciones
- 1.6      Determinando la pertinencia de los datos
- 1.61      Hábito o aptitud para determinar datos pertinentes al problema
  - (1.62     Hábito de jerarquizar los datos pertinentes.)
- 1.7      Recordar y organizar datos
- 1.71      Hábito de tomar notas útiles
  - 1.72      Aptitud de bosquejar o esquematizar el material
  - 1.73      Aptitud para organizar el recuerdo fácil
  - 1.74      Aptitud para organizar un escrito
  - 1.75      Aptitud para organizar una presentación oral
  - 1.76      Aptitud para escribir sumarios, resúmenes
- 1.8      Presentación de los resultados del estudio
- (1.81     Hábito de estructurar el material.)
- 1.9      Hábito de evaluar cada paso en el estudio
- 1.91      Hábito de considerar la interdependencia de los datos

- 1.92 Hábito de considerar la relativa importancia de fuentes diversas
- 1.93 Hábito de no generalizar sin datos adecuados
- 1.94 Hábito de probar las propias generalizaciones
- 1.95 Hábito de criticar

Si admitimos en principio este análisis del hábito o hábitos de estudio remachamos la complejidad anterior. Advertimos la conveniencia del análisis a la hora de la diagnosis, pero en la corrección didáctica hemos de huir de la resolución púramente analítica para no recaer en la desligazón habitual.

¿Qué diremos acerca de la eficiencia correctiva?

Ciertos autores han postulado la sencillez correctiva; pero *no hemos de creer* que los hábitos de estudio deficientes *se rectifican con facilidad*, sino al contrario. Exigen un gran esfuerzo por parte del alumno, esfuerzo que sólo puede existir cuando la voluntad discente se acrecenta al máximo. Si la iniciativa primera es dubitativa, la resistencia a vencer el hábito incompleto se incrementa, para convertirse en insalvable si introducimos una serie distribuída de excepciones.

#### EXISTENCIA DE HABITOS DE ESTUDIO INCOMPLETOS

Cuando no reflexionamos, a todos nos parece estudiamos con eficacia e incluso algunos fracasos como alumno se atribuyen más que a incapacidad propia a incapacidad discriminativa del profesor.

Es cierto que alumnos brillantes de Bachillerato han fracasado al ingresar en la Universidad, que alumnos brillantes en Estudios Comunes en Filosofía han fracasado en especialidades.

¿Se podrá atribuir a retroceso absoluto en la capacidad intelectual o a retroceso relativo? ¿Será que las especialidades como materias exigen mayor nivel intelectual? Aunque detención del crecimiento intelectual, selectividad y mayor dificultad, influyen en el descenso de calificaciones, es indudable que el punto más débil radica en los métodos de estudio. Hipótesis que expresa con más claridad se traduce en el siguiente supuesto:

Mientras anteriormente los hábitos de estudio establecidos satisfacían las exigencias escolares ahora resultan inadaptados y de difícil adaptación a las características de cada materia.

También parte del fracaso se encuentre en la falta de preparación para elegir la especialidad que nos conviene o en excesiva confianza por los éxitos anteriores.

Diversas investigaciones con cuestionarios y entrevistas han dado a conocer la siguiente lista de:

#### REMORAS DE ESTUDIO

1. Incapacidad para concentrarse; ensueño, 83 por 100.
2. Incapacidad para hacer notas útiles, 37 por 100.
3. Incapacidad para encontrar motivos; falta de interés, 33 por 100.
4. Incapacidad para leer rápidamente, 26 por 100.
5. Incapacidad para eludir interrupciones ajenas, 21 por 100.
6. Ineptitud para planear actividades que no interfieran su estudio, 17 por 100.
7. Trabajo exterior que no permita dedicar bastante tiempo al estudio, 12 por 100.
8. Incapacidad para empezar a estudiar «ahora mismo», 17 por 100.
9. Incapacidad selectiva, 18 por 100.
10. Ineptitud para encontrar tiempo para todo, 21 por 100.

En general indican fracaso para ejercer control sobre su vida de estudiante.

Dificultades que también aparecen en el superdotado:

- 88% De concentración.
- 57% De ajuste de velocidad lectora al material y propósito
- 46% De vocabulario inadecuado.
- 27% De falta de interés

Aunque se adviertan una serie de matices e inflexiones propias del bien dotado como:

1. Sobregeneralización
2. Fracaso para distinguir entre observación e inferencias sacadas de la observación

3. Fracaso para considerar todas las alternativas en una situación dada
4. Tendencia a confundir una condición necesaria por una suficiente
5. Facilidad para permitir a las emociones anestesiar las facultades críticas
6. Fracaso para definir términos exactamente
7. Sobresimplificación del problema o explicación

#### FRACASOS DISCENTES

Es cierto que la menor fidelidad de los procedimientos de evaluación puede ser censurada. No es menos cierto que las deficiencias en materias instrumentales son notorias:

En test de aritmética, el 24 por 100 de los alumnos de últimos cursos de Bachillerato a primero universitario, obtuvieron una puntuación bajo media de niños de primaria de trece años y el 40 por 100 en división.

En velocidad lectora el 30 por 100 y en comprensión lectora el 7 por 100, lograron puntuación bajo medias de último grado de primaria.

El 41 por 100 de universitarios alcanzaron resultados bajo normal de muchachos de dieciséis años en composición escrita.

El 50 por 100 no sabían encontrar el antecedente pronominal.

El 26 por 100 no sabían encontrar porcentajes.

El 38 por 100 fallaban al dividir quebrados.

#### ENSEÑANZA CORRECTIVA

Aunque es cierto que se ha demostrado la posibilidad de corrección inmediata con técnicas oportunas y en no mucho tiempo, conviene por claridad sentar los principios discentes básicos en toda corrección didáctica.

1.º La corrección de los hábitos de estudio depende en primer lugar de los motivos impulsores. Sin motivación no es posible hablar de corrección.

2.º La corrección de los hábitos de estudio sólo puede darse cuando las potencias del escolar son aptas para rectificar e incorporar la nueva dirección. No sería legítimo hablar de tal corrección cuando no han madurado las potencias, ni cuando no existen los hábitos, ni cuando la voluntad es incapaz de someterse al esfuerzo implicado.

Protegidos por estos postulados, podemos detenernos en los puntos débiles del estudiante y en sus correcciones.

#### PLAN PERSONAL DE ESTUDIO

Fruto de los principios anteriores combinados con la organización y práctica es el *plan de estudio*.

Hemos de reconocer que la mayoría de nosotros no organizamos nuestro plan de forma sistemática ni obedecemos a los hallazgos didácticos.

Resumiríamos los resultados con los siguientes *epígrafes*:

- a.—Plan mejor que «no plan».
- b.—Plan flexible mejor que rígido.
- c.—Plan controlado mejor que sin controlar.
- d.—Plan subordinado. No subordinante.

#### PERIODOS DE ESTUDIO

- a.—Períodos cortos, pero que permitan:
- b.—Romper experiencias y circunstancias distractivas para:
- c.—No alcanzar la fatiga objetiva.
- d.—Total semanal del buen alumno, cincuenta horas de estudio.

#### *Distribución de los periodos*

- a.—Períodos espaciados, repartidos.
- b.—Evitar «atracción» propio de exámenes improvisados, pues:
  - a') Impide aclaración.
  - b') Impide discriminación.
  - c') Impide captar significado.

- d') Si hay *test*, lo erróneo se elige como cierto.
  - e') Se da interferencia de principios y aumento lentitud.
- c.—Como fórmula aconsejable: Por cada hora de clase dos de estudio:
- a') El promedio real es menor. Por ello:
  - b') Preocupan los que necesitan estudiar más.
- d.—Orden de estudio.
- a') Inverso a interés y facilidad personal para una materia.
  - b') Diversión de aptitudes para reducir el cansancio.
  - c') Evitar interferencias mediante descansos.

#### L E C T U R A

Es cierto que la corrección lectora es básica en la formación de los hábitos de estudio y que la didáctica correctiva de la lectura es extraordinariamente amplia. Pero aquí nos referiremos exclusivamente a la orientación de la lectura en el estudiante superior.

Destacaremos en primer lugar las aptitudes lectoras en el estudio:

- 1) Lectura completa (para repetir, resumir...).
- 2) Lectura deslizante, superficial, no omitida ni a saltos.
- 3) Lectura asociativa (comparativa, crítica).

#### *A.—Destrezas disminuídas en lectura completa:*

- 1) Dificultad de comprender palabras nuevas en lectura silenciosa.
- 2) Incapacidad utilizadora del contexto para aprehender nuevos significados.
- 3) Hábitos pobres de atención lectora.
- 4) Incapacidad de responder a preguntas breves sobre párrafos cortos.

En cualquiera de estos casos ha de aplicarse la corrección lectora.

### *Técnicas de mejora*

1.—Asociar tópicos con párrafos a los que se refieren, utilizando como auxiliares las pruebas objetivas.

2.—Evaluar en tópicos mayores e ideas menores.

3.—Componer cabezas de línea y frases tópicas.

4.—Hacer una línea de ideas o conceptos.

Para llegar a esto hay que habituar primero a 2) y 3). Luego,

c.—Se propone un ejemplo claro en la línea o tabulación de conceptos.

d.—La clase prepara una línea ayudada por el maestro.

e.—Se le presenta un recorte, bosquejo... incompleto con directrices para completarlo.

5.—Hacer resúmenes escritos o notas basadas sobre 4).

B.—*La lectura deslizante* como destreza.

Implica no sólo lectura rápida, no concentrada, sino localización de ideas en un capítulo, selección de material para un propósito determinado, clasificación de artículos breves o extractos como ayuda en publicación, anotación de la organización de trabajo, repaso rápido...

### *Pasos*

1.—Localizar nombres propios o fechas. Mediante preguntas que exigen repasar en página anterior y anotar el tiempo de las respuestas o número de respuestas en tiempo máximo.

2.—Localizar respuestas a preguntas fraseadas como en el texto. Puede simplificarse mandando subrayar la frase en el texto.

3.—Localizar respuestas a preguntas que no contienen apuntes (colas) verbales como las del texto.

La idea sí está, pero de otra forma.

4.—Localizar varias respuestas para una sola pregunta.

5.—Localizar información de la tabla de contenidos o índice.

*Clasificación de materiales por lectura parcial*

- 1) Clasificar recortes de tres o cuatro artículos.
- 2) Clasificar artículos cortos de periódico.
- 3) Determinar la conformidad de materiales para propósito determinado.

*C.—Lectura asociativa, intentando:*

- 1.—Enriquecimiento de imágenes.
- 2.—Búsqueda de experiencias similares.
- 3.—Encontrar finales diferentes a un relato.
- 4.—Encontrar frases expresivas del significado e intención del autor.
- 5.—Obtener generalizaciones.
- 6.—Encontrar excepciones al punto de vista del autor.
- 7.—Descubrir actividades nuevas relativas al asunto.
- 8.—Descubrir tópicos para ulterior estudio.
- 9.—Distinguir lo sin sentido de lo con sentido.
- 10.—Notar semejanza entre selecciones.
- 11.—Notar diferencias entre puntos de vista.
- 12.—Notar diferencias entre selecciones.
- 13.—Notar relaciones entre pasado y presente.
- 14.—Hacer sugerencias para mejorar un trozo.
15. Notar la inclinación del autor.
- 16.—Descubrir sobre informes y declaraciones infundadas.

## HABITO DE CONCENTRACION

Conforme hemos indicado, uno de los principales fallos discentes radica en cierta incapacidad para concentrar su atención en el objeto de estudio.

Pero esta capacidad depende primerísimamente de la motivación e interés, no existiendo correlación perfecta entre la motivación o interés postulados y la inteligencia de cada escolar.

Mas dada la peculiaridad habitual de la concentración, es nece-

sario fomentar el establecimiento de este hábito, no olvidando que influyen como factores negativos:

A.—*La fatiga discente.*

B. *La circulación insuficiente por falta de ejercicio, etc.*

C.—*La orientación general empobrecida.*

1.—No leer la introducción o prólogo.

2.—Utilizar un solo texto.

3.—No leer artículos sobre la materia.

*Remedios* contra la orientación empobrecida:

a') Período de preestudio de 5' a 15' antes de introducirnos en un nuevo capítulo. Hacerse preguntas sobre lo que el autor intentará; buscar relaciones con otros capítulos, puntos de referencia, relaciones con artículos y con otros libros... Esta preparación creará motivos lectores y facilitará la comprensión posterior.

b') El método de hacer «preguntas» al autor sobre lo ahora leído favorece la entrega y produce excelentes resultados.

c') La predicción de las conclusiones es igualmente beneficiosa.

D.—*Elementos pobremente aprendidos.*

Se falla en la comprensión de uno o dos elementos, y todo el curso queda reducido. (Pensad en matemáticas.) Después de este fallo todo resulta desagradable y tedioso. El vocabulario deficiente da confusión lectora por lo que el estudio repele.

*Remedios* contra la aprensión empobrecida:

1.—Previo. Determinación de la misma mediante test diagnóstico.

2.—Necesidad de un «tutor» o consejero durante nuestra escolaridad.

3.—Uso constante del diccionario general o técnico a la menor duda lexicológica.

4.—Textos suplementarios más fáciles.

E.—*Naturaleza práctica de los estudios.*

Manifiesta en el intento de reducir el aprendizaje a mero verbalismo o memorismo.

*Remedios:*

- a) Anotar ideas generales.
- b) Hacer referencia frecuente a otras fuentes.
- c) Buscar relaciones: de utilidad o de otra clase.

F.—*Conflicto de intereses e irregularidad atentaiva.*

Factor concordante con lo considerado en el plan personal.

*Remedios:*

- a.—Plan de trabajo bien establecido.
- b.—Realización de ejercicios elementales con «tempo» y ritmo previstos.

METODO DE ESTUDIO DE AUTO-RECITACION

Recordando nuestro centro «El estudiante universitario» y la finalidad próxima del estudio o dominio de la ciencia para «aprobar» una materia, se manifiesta con claridad la existencia de numerosos fracasos discentes no meramente atribuibles a exigencia del profesor al formular el nivel mínimo para la aprobación.

El estudiante no sabe mantener lo aprendido. Su técnica de trabajo discente es de poca eficacia.

Uno de los procedimientos recomendables para mejorar las deficiencias retentivas es el que encabeza este párrafo. Es de los más completos, siempre que se consideren las cuatro fases siguientes:

1.<sup>a</sup> Leer todo rápidamente, sin pausas para subrayar lo más importante. Esto se hará después.

Hemos de sobreponernos a nuestros escrúpulos primeros. De esta manera, sin alcanzar lo fino, preciso, captamos lo fundamental y la estructura expositiva del autor. Es una guía de acoplamiento o de mo-

dificación que suele despertar más interés que la detención primera en partes.

2.<sup>a</sup> Leer cuidadosamente la primera sección de lo estudiable. Ateniéndonos a la buena división del autor o a las divisiones lógicas que nos sugirió la primera lectura. Se busca descubrir el pensamiento principal o los hechos principales y, eventualmente, la formulación de una o más preguntas de su contenido. Intentar una o dos de éstas y hallar las respuestas, no olvidando que las primeras veces es muy complicado y presenta serios obstáculos que desaparecen poco después.

Anotar las primeras preguntas y las sucesivas. El producto no será una serie de preguntas, sino lo que hemos captado. Si dejamos algo importante, esto aparecerá al *organizar* los datos.

Error posible es plantear demasiadas preguntas. Hay que limitarlas a las más importantes y que formen un todo coherente y lógico con las respuestas.

3.<sup>a</sup> Ejercicio. Repetición.

Familiarizado el alumno con las preguntas, debe suplir las respuestas con la memoria.

4.<sup>a</sup> Relectura muy rápida de la lección o tema.

Es de gran interés porque vuelve a organizar e integrar la materia que probablemente se había desintegrado en la diversidad interrogativa.

### *Crítica:*

#### A) Dificultades.

1.—Al principio lleva más tiempo que lectura. Esta creencia se aumenta porque con tal método se trabaja en realidad y no hay un pseudoestudio, o porque se rompen malos hábitos. No se atina con la formulación interrogativa. Las pruebas iniciales descorazonan, etc...

Se teme captar excesivos detalles.

#### B) Ventajas.

- a) Prepara para aprobar y para discutir en clase.
- b) Más interés, menos error, más ideas.
- c) Mayor eficiencia discente, conforme se ha comprobado experimentalmente.
- d) No se necesita copiar mucho. Puede ser todo mental.

## COMO HACER NOTAS UTILES

Mas el universitario no puede reducirse a aprender una materia totalmente construída, sino que necesita elaborar o adaptar lo elaborado para que concuerde con lo exigido y necesita capacitarse para transformar contenidos, dando sentido a la transformación.

Esta necesidad junto a la conveniencia de la mas denominada toma de apuntes, de tan funestas consecuencias, requieren nos detengamos en la tectura de notas o apuntes utilizables.

Mas no han de consistir en simple toma taquigráfica, sino que han de requerir selección y evaluación previas para conseguir sus fines:

- 1.º Darnos un cuerpo general de conocimientos.
- 2.º Captar esquemas significativos de una lectura.
- 3.º Ayudar en la preparación de artículos escritos.
- 4.º Estimular el recuerdo.
- 5.º Servir como contraste de nuestra retención.

Para satisfacer estos fines deben contener referencias a hechos, a relaciones y conclusiones. Han de tener propósito discriminativo, juzgar mérito de las conclusiones. Si acusan pensamiento vago, no son útiles.

Mas ¿cómo se «toman» apuntes durante la explicación para captar la sustancia?

a.—Se yerra más tomando «todo» lo explicado que intentando resumir.

No preocuparse de tal modo de la explicación que no captemos la idea fundamental. Los que comienzan a escribir simultáneamente con la primera palabra del profesor no discriminan entre lo esencial y la forma lingüística. El pensamiento se corta al imitar al taquígrafo. Se reproduce, no se piensa.

b.—*Primero* pensar, luego transcribir en libro de apuntes.

Puede reducir lo explicado, aunque debe repetir el léxico técnico por los matices que implica.

Las notas en bosquejo reflejan fallo para seguir el desenvolvimiento del tema y conllevan poco significado, gastándose demasiado tiempo en la interpretación.

## CORRECCION DE LOS HABITOS DE ESTUDIO

Aun es más peligroso reducir defectuosamente la explicación que anotar todo.

c.—Si el docente inicia la apuntación lógica, todo es más fácil o, en su caso, si la formula el discente.

d.—Después de hecho el resumen: Sustituirá y pondrá epígrafes o preguntas generales. Para esta jerarquización se sigue el sistema de: números romanos, versales, números árabes, minúsculas...

Hemos de advertir que no es fácil la catalogación en grupos claros, por lo que se encuentran muchas notas amontonadas o se consume mucho tiempo.

Se puede escribir escalonando las ideas cada dos letras, como en nuestro cuadro de hábitos de estudio. El propósito de este *recorte* es hacer cada punto distinto en relación con los otros. Así, lo más y menos importante se correspondería verticalmente.

e.—Si se usan abreviaciones, han de ser específicas.

f.—Para quien tiene dificultad en retener partes y luego escribir lo fundamental, se aconseja tomar todo y luego más tarde escoger lo importante y difícil. Esto lo escribiría en forma condensada en tarjetas para dedicarle raros y espaciados momentos de atención. De vez en cuando puede revisar y autoexaminarse.

g.—Los libros de apuntes deben dejar blancos o mejor ser escritos por una sola cara para comparar y apuntar temas afines.

## COMO REPARAR Y ESCRIBIR EXAMENES

El examen se utiliza como motivo de dar notas al escolar. Hoy también se tienen en cuenta la exposición en clase, proyectos especiales, temas, trabajo de laboratorio...

El examen intentará compendiar el estado instructivo del alumno.

### I.—Preparación del alumno.

A) *Bienestar físico*. No fatigado, ni enfermo, aunque la fatiga y el mal sean leves.

Para ello:

- a) Dormir con regularidad.
- b) Comer con regla en cantidad y calidad.
- c) Emplear períodos de descanso y de recreo.

a.—La duración del período de sueño varía con cada sujeto; mas como norma general se señala la de ocho horas continuadas mejor que más con interrupciones, siestas, etc.

De este modo se eliminan la fatiga y la reacción nerviosa contraproducente.

b.—Las comidas, regularizadas y digeribles. No suprimidas ni hechas con prisas.

Los estimulantes son desgraciados, excepto el café a la hora de la comida, pero no continuado para no dormir.

c.—La diversión en amplio sentido y descanso en vigilia son necesarios.

Para el estudiante es útil un bien dirigido descanso de ojos: cerrarlos durante segundos, mirar lejos o alrededor de la habitación.

#### B) *Preparación emotiva.*

1.—Desánimo, ansiedad, depresión o cinismo: inconveniente.

2.—Apatía, temor al examen: inconveniente.

3.—Confianza en el éxito, aunque preocupe el examen: buena preparación.

4.—Los «bloqueos» emotivos suelen aparecer en los alumnos que estudian solamente al final del curso.

#### C) *Técnicas.*

1.—Situarse en la situación del examinador y elegir lo que él elegiría.

2.—Orientar el trabajo mejor para pruebas de ensayo que para pruebas objetivas cuando se desconoce la forma de examen.

3.—Averiguar el tipo de examen: objetivo o ensayo.

#### a) *Exámenes de ensayo.*

1.º Comprender los propósitos de la pregunta.

2.º Tener en cuenta:

a') La organización del material o datos acumulados.

b') La expresión clara y aguda.

c') La interpretación personal o del autor.

d') La selección de lo intraducible.

- e') La evaluación del material.
- f') La organización sistemática hacia la respuesta o solución.
- g') Que la actuación sofisticada suele ser descubierta.

3.º) La preparación buscará líneas generales, relaciones, organización e integración, directrices generales...

Pueden utilizar como medio los resúmenes hechos por cada uno.

4.º) La actuación en el examen.

- a') Previa. Llegar al aula con tiempo suficiente, pero no excesivo.
- b') Considerar la pregunta como un todo.
- c') Descubrir el camino para adaptarse a la pregunta.
- d') Distribuir el tiempo. La sexta parte para revisar lo escrito y preocuparse de la distribución del compañero.

e') Si hay varias preguntas, empezar por la más fácil.

f') Analizar comprensivamente las preguntas, deteniéndose en las palabras definidoras, tales como: comparar, contrastar, criticar, definir, describir, diagramar, discutir, enumerar, evaluar, explicar, ilustrar, interpretar, justificar, ordenar, perfilar o bosquejar, probar, relacionar y revisar, establecer, resumir, trazar. Pues cada término implica un matiz o inflexión distinto con la consiguiente diferenciación al organizar las ideas.

b) *Pruebas objetivas.*

- 1') Determinar el campo al que se referirán las preguntas.
- 2') Averiguar el tipo y porcentaje de elementos de cada clase.
- 3') Conocer el tiempo total o los tiempos parciales.
- 4') Prepararse atendiendo a los detalles suponiendo, en general que las pruebas serán de recuerdo.
- 5') Recordar la fórmula de puntuación.
- 6') Leer cada pregunta rápidamente. Si a la segunda lectura no se sabe contestar, señálese suavemente la respuesta que más nos decide para reconsiderarla.
- 7') No detenerse excesivamente en preguntas difíciles o en cualquier pregunta la primera vez que se lea.
- 8') Desistir de responder lo que se ignora.
- 9') Releer las preguntas dudosas, pues puede ser que otras preguntas posteriores hayan facilitado la respuesta.

10') Cambiar respuestas en relectura suele ser buen indicio de acierto en 75 por 100 de casos sólo cuando se ve el error de la vez primera. En caso de ser fortuita, dejad la primera.

En *V. F.*: si es casi siempre, pero no siempre, *Verdadero*, póngase F.

Con una palabra incorrecta es falsa

Si es proposición absoluta, tiéndase a poner F.

Si es relativa o reducida, tiéndase a poner V.

JOSÉ FERNÁNDEZ HUERTA

Profesor de la Universidad de Madrid.

## SUMMARY

The object of Didactics is constituted by the task of teaching and learning subject to a certain method. But this task would not have any interest if it would not be done to obtain an efficient learning. This depends on the conformity between the habits of study and the subjects to be learned. It is necessary to observe the habits of study in the pupil and correct them if necessary.

This article starts from a fact: the existence of bad habits which prevent to study successfully. How are they to be corrected?

In a summary way, owing to the extension of the subject, the author presents the principal points on which the deficiencies of the pupils are centered and the most simple procedures to attain the formation of correct habits through perseverance.