



UCA

Pontificia Universidad Católica Argentina
Facultad "Teresa de Ávila"

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA ARGENTINA

Facultad "Teresa de Ávila"

"CREATIVIDAD Y DOCENCIA EN EDUCACIÓN PRIMARIA"

Tesis para acceder a la Licenciatura en Psicopedagogía

por

Sara, Guía Bara
Victoria, Vesco

Directora:

Erica, Willich

Asesor metodológico:

César, Sione

Paraná, Julio de 2023



**CREATIVIDAD Y DOCENCIA
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTORAS:
GUIA BARA, SARA Y VESCO, VICTORIA**

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS	5
LISTA DE TABLAS	6
AGRADECIMIENTOS	7
RESUMEN	8
<u>CAPÍTULO I</u>	10
1. Introducción	11
1.1. Planteamiento y Formulación del Problema	11
1.2. Objetivos	14
1.2.1. <i>Objetivo General</i>	14
1.2.2. <i>Objetivos Específicos</i>	14
1.3. Hipótesis de Investigación	14
<u>CAPÍTULO II</u>	15
2. Marco teórico	16
2.1. Estado del Arte	16
2.2. Encuadre Teórico	20
2.2.1. <i>Teoría de las inteligencias múltiples</i>	20
2.2.2. <i>Las cinco mentes del futuro</i>	22
2.2.3. <i>Creatividad</i>	23
2.2.3.1. <i>Inteligencia Creativa.</i>	25
2.2.3.2. <i>Una medida cognitiva de la creatividad.</i>	26
2.2.4. <i>Originalidad</i>	26
2.2.5. <i>Educación primaria</i>	27
2.2.6. <i>Creatividad y docencia</i>	30
2.2.7. <i>Mirada psicopedagógica</i>	31
<u>CAPÍTULO III</u>	33
3. Metodología	34
3.1. Tipo de Investigación	34
3.2. Muestra	34
3.2.1. <i>Descripción de la muestra</i>	34
3.3. Técnicas de Recolección de Datos	37
3.4. Procedimientos de Recolección de Datos	39
3.4. Procedimientos de Análisis de Datos	40
<u>CAPÍTULO IV</u>	41
4. Resultados	42
4.1. Inteligencia creativa y originalidad en docentes de educación primaria	42
4.2. Correlación entre antigüedad docente e inteligencia creativa	44
4.3. Correlación entre antigüedad docente y originalidad	46

<u>CAPÍTULO V</u>	48
5. Discusión, Conclusiones, Recomendaciones, Limitaciones	49
5.1. Discusión	49
5.2. Conclusiones	51
5.3. Recomendaciones	53
5.4. Limitaciones	53
<u>CAPÍTULO VI</u>	55
6. Referencias	
<u>CAPÍTULO VII</u>	59
7. Anexo	60
7.1. Instrumento utilizado	60
7.2. Modelo de consentimiento informado utilizado	65
7.3. Matriz de datos	65

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Porcentajes de sexo femenino y masculino que conforman la muestra	35
Figura 2. Porcentajes de edades de quienes componen la muestra	35
Figura 3. Porcentajes de participantes por escuela que conforman la muestra	36
Figura 4. Porcentajes agrupados en rangos sobre la antigüedad de los docentes que participaron en la muestra	37
Figura 5. Porcentajes de los niveles de inteligencia creativa	43
Figura 6 .Correlación entre antigüedad y percentil de inteligencia creativa	45
Figura 7. Correlación entre originalidad de las producciones y la antigüedad	46

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Resultados estadísticos descriptivos de la inteligencia creativa	42
Tabla 2. Niveles de interpretación de la inteligencia creativa	43
Tabla 3. Índice estadístico descriptivo de la originalidad	44
Tabla 4. Correlación entre antigüedad e inteligencia creativa	45
Tabla 5. Correlación entre antigüedad y originalidad	46

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, nos agradecemos mutuamente por el compromiso asumido, la responsabilidad, la constancia y la dedicación.

Reconocemos a nuestras familias por su apoyo durante todo el proceso facultativo y por enseñarnos a no rendirnos.

Gracias a la facultad por permitirnos conocer a las grandes e incondicionales amigas que nos acompañaron y ayudaron a que esto hoy sea posible.

Queremos destacar a Erica y César por transitar este proceso con nosotras, por dedicar su tiempo y colaborar para que esta tesis se vuelva realidad.

Por último, gracias a la Universidad y a cada docente que en ella nos formó.

Sara y Victoria

RESUMEN DE TESIS

Esta investigación surgió a partir del interrogante ¿qué tan creativos son los docentes? y ¿de qué manera los años de antigüedad influyen en el rol docente? Para responder estas preguntas se realizó un estudio de tipo exploratorio y correlacional en donde se pretendió explorar el nivel de inteligencia creativa y originalidad y si existe correlación de estos con los años de antigüedad en la profesión.

Teniendo en cuenta el alcance temporal es una investigación de tipo transversal y según el tipo de fuente fue un estudio de campo en el cual se utilizó el test CREA inteligencia creativa. La muestra fue conformada por 50 docentes de educación primaria, de 4 escuelas públicas de la ciudad de Paraná, Entre Ríos. De los mismos, 48 fueron mujeres y 2 hombres, todos ellos docentes a cargo de grado, cuya antigüedad va desde los 2 meses hasta los 28 años.

El test CREA, evalúa la inteligencia creativa por medio de la valoración cognitiva de la creatividad individual, utilizando como producto la generación de preguntas. Cabe destacar que se utilizó la lámina B.

Los resultados fueron valorados mediante dos tipos de análisis: el tradicional, establecido por el manual del test CREA, donde se obtuvo un puntaje directo, el mismo fue convertido en percentil e indicó el nivel de inteligencia creativa. Luego se realizó una interpretación y valoración en tres categorías: alta, media o baja. El análisis alternativo, evaluó la originalidad de las producciones clasificando las preguntas en: frecuentes y únicas.

En función de los resultados obtenidos mediante la recolección de datos y el procesamiento estadístico con el programa informático SPSS “Statistical Package for the Social Sciences” (SPSS – 23) se arribó a las siguientes conclusiones: los docentes de educación primaria de la ciudad de Paraná poseen un nivel medio de inteligencia creativa,

los años de antigüedad en el rol predisponen sus producciones de forma positiva. Por último, los mismos se correlacionan de manera positiva y significativa con la inteligencia creativa, es decir, aumenta con el pasar de los años.

Teniendo en cuenta que esta investigación se realizó con el fin de obtener el título de Licenciadas en Psicopedagogía, se entiende que no es posible separar el trabajo docente de la intervención psicopedagógica. El aporte demuestra que si el maestro a la hora de planificar realiza producciones originales y creativas, se previenen derivaciones y/o intervenciones psicopedagógicas innecesarias. Además, el docente creativo facilita el trabajo del psicopedagogo en las instituciones educativas.

Es de importancia exponer para futuras investigaciones las principales limitaciones frente a esta temática: primero, no se contó con un amplio estado del arte, por lo cual se debió realizar un estudio exploratorio. En segundo lugar, el tamaño de la muestra fue limitado, lo cual condicionó la posibilidad de generalización de los resultados alcanzados. Por último, haber estudiado la originalidad como variable independiente, no aportó cuestiones de relevancia a la investigación.

Palabras claves: Antigüedad docente - Creatividad - Docencia - Inteligencia Creativa - Originalidad - Psicopedagogía - Test CREA.



CAPÍTULO I

**CREATIVIDAD Y DOCENCIA
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

1. Introducción

1.1. Planteamiento y formulación del Problema

Para enmarcar el problema de esta investigación, se presenta como punto de partida y a modo reflexivo la siguiente definición:

“Una clase creativa es un foro para el pensamiento, un antídoto para el aburrimiento, una fuente de motivación para los alumnos, un recurso garantizado ante los disruptores y un caldo de cultivo para la excelencia” (Corbalán Berná, 2008, p. 17).

El interrogante principal que problematizó y condujo a esta investigación es ¿qué tan creativos son los docentes?. La creatividad es un componente esencial de la enseñanza para los aprendizajes significativos; ésta, no solo colabora con los aprendizajes sistemáticos (escolares), sino también con aquellos que se dan por fuera de la escuela.

A lo largo de la vida la mayor parte de las personas concurren a establecimientos educativos de distintos niveles, relacionándose allí con docentes. Si se realiza un conteo rápido, posiblemente quien finalizó la escolaridad primaria se haya encontrado con al menos 30 maestros. Cada uno de ellos aportó a los aprendizajes de sus estudiantes dándole su propia impronta, transmitiendo no solo contenidos sino también valores y hábitos. Es preciso ampliar el campo de conocimiento en la docencia y pertinente explorar su manera de trabajar, ya que su rol es competente a toda la sociedad.

El segundo interrogante que abrió paso a esta investigación fue: ¿de qué manera los años de antigüedad influyen en el rol docente?. Como plantea Alliaud A. (2001) es a través de la práctica y las demandas propias de la escuela que el maestro aprende acerca de su rol. Los años en el ejercicio profesional constituyen la identidad por intermedio de: la

experiencia, las observaciones, el intercambio, el sentimiento de pertenencia. En conclusión, es la antigüedad frente al aula lo que refleja la experiencia en el quehacer.

Independientemente de los años como una mera contabilización, no se debe perder de vista la importancia de la creatividad como eje central tanto a la hora de planificar las clases como al momento de enseñar. Hay que tener en cuenta que el desarrollo de la creatividad en el aula exige un docente que no solo sea facilitador, sino que actúe a partir de una teoría y metodología científica para fomentar el potencial creativo. (Ferreiro, 2012). Es crucial la figura de un educador capacitado, competente, que posea herramientas para desarrollar en el estudiante habilidades y actitudes creativas, como así también reconocerlas. A su vez, es preciso comprender a la creatividad como un valor socioeducativo (Galvis, R. V. 2007). Es a partir de aquí que nació la necesidad de investigarla en docentes de educación primaria.

Para responder a la pregunta ¿qué tan creativos pueden ser los docentes? Se debió delimitar el concepto “creatividad” debido a su amplitud, es por esto que la presente tesis enfocó a la inteligencia creativa como su objeto de estudio. Ahora bien, la manera en que la inteligencia creativa puede ser evaluada es mediante un producto, es decir una producción, en esta oportunidad se apeló al recurso de la pregunta. Para ello se utilizó el test CREA Inteligencia Creativa de Corbalán Berná, J. et. al (2006) y el mismo se analizó de dos maneras: a partir del percentil que arroja el test, estableciendo el nivel de inteligencia creativa y mediante la originalidad de la pregunta, análisis anexado por Elisondo, R. C. Donolo, D. S. y Limiñana-Gras R. M. en el año 2018. Por este medio, no solo se pretendió corroborar o refutar las hipótesis sino también responder a los siguientes interrogantes: los años de antigüedad ¿influyen en el nivel de inteligencia creativa? y también ¿influyen en la originalidad de la pregunta?.

Para arribar a estos interrogantes, se realizó un análisis exhaustivo de diversas investigaciones relacionadas a la temática. Poco a poco se pudo recortar el problema a lo mencionado anteriormente, sin perder de vista el objetivo general que enmarcó este estudio: llevar adelante la tarea del Licenciado en Psicopedagogía.

En la actualidad, la Psicopedagogía es una disciplina que está ampliando su campo de conocimientos a fin de poder delimitar su rol y tarea en la sociedad. Considerando que su objeto de estudio es el aprendizaje, Carrasco Cursach propone denominar a la persona que aprende como un “ser humano psicopedagógico” (Carrasco Cursach, J. F. 2018. p. 41), quién es capaz de aprender durante toda la vida. A partir de la formulación de este concepto, la autora también afirma que “donde haya aprendizaje, existe la psicopedagogía” (Carrasco Cursach, J. F. 2018. p. 41), es aquí donde se vislumbró el claro aporte de la presente investigación al quehacer profesional. No es posible escindir el trabajo docente del aprendizaje del alumno, y tampoco puede ser separado de la intervención psicopedagógica.

A partir de lo planteado previamente, se consideró necesario evaluar la capacidad creativa del docente a la hora de emplear otros recursos para aquellos que presentan dificultades para aprender con los métodos tradicionales. Posiblemente, si el docente a la hora de planificar demuestra tener producciones originales, sean o no directamente proporcionales a su nivel de inteligencia creativa, se podrían prevenir derivaciones y/o intervenciones psicopedagógicas innecesarias.

Concluyendo, se llevó a cabo una investigación de tipo cuantitativa, utilizando el test CREA inteligencia creativa. Cabe destacar que este trabajo fue enmarcado en cuatro escuelas de educación primaria, pública, de la ciudad de Paraná, Entre Ríos, en dónde se tomó como muestra a docentes a cargo de grados, excluyendo a aquellos de las áreas estético-expresiva.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

1. Explorar el nivel de inteligencia creativa y originalidad en docentes de educación primaria de la ciudad de Paraná, teniendo en cuenta la antigüedad en el rubro.

1.2.2. Objetivos Específicos

1. Explorar el nivel de inteligencia creativa en docentes de educación primaria de la ciudad de Paraná.
2. Identificar la originalidad en las producciones de los docentes de educación primaria de Paraná.
3. Explorar si existe correlación entre los años de antigüedad en la profesión y el nivel de inteligencia creativa.
4. Identificar si los años de antigüedad influyen en la originalidad de las respuestas.

1.3. Hipótesis de Investigación

1. Los docentes de educación primaria de la ciudad de Paraná poseen un nivel medio de inteligencia creativa.
2. Los años de antigüedad se correlacionan de manera negativa en la inteligencia creativa del docente.
3. Los años de antigüedad de los docentes predisponen la originalidad de sus producciones.



CAPÍTULO II

CREATIVIDAD Y DOCENCIA
EN EDUCACIÓN PRIMARIA

2. Marco Teórico

2.1. Estado del Arte

Es preciso destacar que algunos investigadores han podido abordar la creatividad desde perspectivas diversas, utilizando distintos recursos y herramientas. A continuación se realizó un recorrido teórico, que colaboró con la fundamentación de las hipótesis a resolver. Primeramente se citaron investigaciones internacionales que aporten información relevante.

Hilda María Ortega Neri, escribió su tesis doctoral en el año 2014 para la Universidad Complutense de Madrid, facultad de Bellas Artes. Esta investigación se tituló: La creatividad en la enseñanza del docente universitario de la Universidad Autónoma de Zacateas, México. Fue mixta, cualitativa y cuantitativa, y tuvo como objetivo determinar si los educadores condicionan el desarrollo, la evaluación y la planificación en su enseñanza creativa; para relevar esta información se aplicaron dos cuestionarios de autoinforme.

Los resultados revelaron que los profesores de la UAZ no poseen pedagogía de la creatividad y no se auto perciben como docentes creativos; además, desconocen la manera de evaluar la creatividad en sus alumnos. (Ortega Neri, H. M. 2014).

La investigación anteriormente mencionada contribuyó con este proyecto final ya que evaluó la relación docencia-creatividad, aunque no se hayan utilizado las mismas variables ni el mismo método de recolección de datos. Cabe destacar que la formación de docentes difiere según la modalidad, primaria o universitaria, es por eso que los resultados pueden variar.

Continuando con las investigaciones internacionales, Tunjo-Guerrero Leidy Carolina y Yangali Vicente Judith Soledad (2021), escribieron un artículo que fue

publicado en Apuntes Universitarios de la Universidad Norbert Wiener de Lima, Perú. El mismo fue denominado: Incidencia de inteligencia creativa del docente en su práctica pedagógica de docentes durante la pandemia. Pretendió demostrar cómo influyó la inteligencia creativa de los maestros en su práctica en tiempos de COVID-19. Para llevar adelante esta investigación se estudiaron ocho casos de diversos sectores socio-educativos en Bogotá, Colombia.

Las autoras Tunjo-Guerrero y Yangali Vicente optaron por un enfoque cualitativo y el método fenomenológico. Para relevar los datos utilizaron: entrevistas y el test CREA Inteligencia Creativa. Se concluyó que los docentes poseen capacidades creativas altas y muy altas sin importar el ámbito educativo de pertenencia (institución pública, privada o mixta). Esto fue de gran ayuda para fomentar prácticas eficientes durante la pandemia.

Se tomó como referencia el artículo anterior ya que estudió las mismas variables: docencia y creatividad, pero en otra ubicación geográfica (Bogotá, Colombia).

Para finalizar con las investigaciones a nivel internacional y comenzar con aquellas que se desarrollaron en Argentina, parece pertinente citar a Romina Cecilia Elisondo, quien realizó investigaciones similares relacionadas al instrumento de recolección de datos que se utilizó en esta tesis: el test CREA.

La primera tesis doctoral fue titulada: Evaluación de la creatividad. Análisis de variables alternativas relacionadas con la forma y el contenido de las respuestas del test CREA (Elisondo, R. C. 2015), publicada por la Universidad de Murcia. Esta investigación de tipo mixta, contó con tres objetivos principales: analizar los resultados del test CREA aplicado a 4090 argentinos de distintas edades, sexo, lugar de residencia, entre otros; constituir una nueva unidad de análisis del test considerando el tipo de preguntas; correlacionar ambos análisis, el tradicional y el propuesto por Elisondo. Para arribar a las

conclusiones se debió estructurar la investigación en dos partes, teórica y empírica, decantando en las siguientes afirmaciones: los datos obtenidos resultaron importantes ya que a partir de ellos se constituyeron los baremos argentinos del test. Por otro lado, se pudieron clasificar las preguntas en muy frecuentes, frecuentes y únicas, según cada grupo y lámina. Además, Elisondo afirmó que existen correlaciones elevadas entre el análisis tradicional y el alternativo.

La segunda investigación se nombró: la medida de la originalidad en las respuestas del test CREA (Elisondo, R. C. Donolo D. S. Limiñana-Gras R. M. 2018) publicada en la revista *Anales de Psicología* y difundida por la Universidad de Murcia, España. El principal objetivo fue aportar una nueva manera de puntuar los resultados del test CREA en respuestas “muy frecuentes, frecuentes y únicas”. Participaron 505 personas entre niños, jóvenes y adultos residentes de Córdoba, Argentina. A partir de los resultados obtenidos se formuló una evaluación diferencial de respuestas y se correlacionó con el análisis tradicional del test CREA. Los autores plantearon que se muestran estrechas relaciones entre el nivel de creatividad y la medida de la originalidad.

Estos antecedentes teóricos aportaron los baremos estandarizados para Argentina y la complementaria interpretación. Además, fue pertinente recuperar ambas investigaciones en la discusión, para corroborar si la presente tesis siguió el orden de los resultados en relación a la frecuencia de aparición de respuestas frecuentes y únicas.

El tercer artículo se tituló: Contextos y creatividad. Variables sociodemográficas y datos normativos en el test CREA (Elisondo, R. C. Donolo, D. 2018) fue publicado en la *Revista Evaluar* y enmarcado por el Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa (Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Córdoba). Este estudio también aportó resultados significativos ante los resultados del test en cuestión, solo que aquí se

contemplaron diferencias en las respuestas considerando género, edad y escolaridad. Fue relevado en niños, adolescente y adultos residentes de la provincia de Córdoba, Argentina.

A nivel nacional, precisamente en Río Cuarto, Córdoba, la profesora Romina Cecilia Elisondo (2018) publicó una investigación en la revista *Creatividad y Sociedad* titulada: *creatividad y educación: llegar con una buena idea*.

Elisondo sostuvo que uno de los principales desafíos de la educación es desarrollar contextos educativos que habiliten a desplegar potencialidades creativas; es a partir de esto que el objetivo fue revisar los aportes teóricos de diversos autores hacia el campo de la creatividad y la educación. A su vez desarrolló posibles herramientas e ideas para lograr el despliegue creativo en las instituciones.

Para abordar la temática realizó un análisis de textos, libros y revistas de los últimos diez años. Se arribó a la conclusión de que la creatividad siempre implica una relación entre objetos y sujetos culturales, es por esto que es de suma importancia que la escuela propicie un contexto facilitador de la creatividad, donde puedan converger personas, conocimientos y objetos en actividades sistemáticas y asistemáticas. Esta investigación aportó cuestiones significativas al conocimiento de la relación de las variables: inteligencia creativa y originalidad en contextos educativos.

Para finalizar con este recorrido teórico, se citó una investigación del año 2021 realizada en la Pontificia Universidad Católica Argentina, Facultad Teresa de Ávila situada en la ciudad de Paraná, Entre Ríos. Ésta persiguió la misma finalidad que la presente investigación: la obtención del título de Licenciado en Psicopedagogía.

El autor Felicioli, J. P. (2021) tituló su tesis como: *personalidad creativa en docentes de nivel secundario de la ciudad de Paraná*. La misma tenía como objetivo indagar las características de la personalidad creativa de docentes de nivel secundario y si

estas se manifestaban en su práctica educativa. Realizó un estudio cualitativo, descriptivo y transversal cuyo muestreo consistió de trece docentes de ambos sexos de entre 26 y 57 años, con más de tres años de antigüedad en el rubro. Los resultados fueron obtenidos mediante un cuestionario semiestructurado y autoadministrado.

Esta investigación concluyó en que los docentes de nivel secundario presentan características de personalidad creativa y que las mismas se plasman en sus prácticas.

Si bien, inteligencia creativa y personalidad creativa son dos rasgos que se evalúan de distinta manera, ambos confluyen en la práctica, es por eso que se consideró la investigación de Felicioli como un excelente antecedente. Incluso, aunque la muestra en este caso fue en nivel secundario y aquí se busca relevar el nivel primario, el foco sigue siendo la docencia, sus habilidades creativas y la consecuente transmisión de las mismas al alumnado.

2.2. Encuadre Teórico

2.2.1. Teoría de las inteligencias múltiples

En el año 1983, Howard Gardner lanzó su teoría de las Inteligencias Múltiples, concepto que revolucionó la conceptualización tradicional que se tenía de la inteligencia.

Previo a la aparición de esta teoría, se sostenía que una persona inteligente era aquella que poseía un elevado coeficiente intelectual. Era posible arribar a este resultado a partir de diferentes pruebas psicométricas estandarizadas que permitían comparar las respuestas del evaluado con las de otras personas de su misma franja etaria. Gracias al descubrimiento de Gardner, este concepto se pluralizó.

Esta teoría sostiene que la inteligencia requiere de habilidades para resolver problemas, así como también elaborar productos de importancia cultural. Al hablar de estas

producciones, el autor se refiere a cuestiones que van desde crear el final de una historia, o remendar una prenda, hasta anticipar un movimiento en el ajedrez; desde generar una teoría científica hasta componer música, o incluso expresar opiniones y sentimientos. (Gardner, 2005).

Para lograr identificar las múltiples inteligencias, se consultaron evidencias de diversas fuentes, entre ellas se exploró acerca del desarrollo normal, la evolución de la cognición, los resultados de estudios psicométricos a diversas poblaciones, entre otras, para seleccionar solo las inteligencias genuinas. Además, cada tipo de inteligencia debía poseer un núcleo, es decir, ser disparada a partir de determinada información presentada interna o externamente. El autor concluyó definiendo a la inteligencia como “un potencial biopsicológico para procesar información que se puede activar en un marco cultural para resolver problemas o crear productos que tienen valor para una cultura” (Gardner, 1999, p. 45). Es así como arribó a las ocho inteligencias múltiples (Gardner, 2005).

- Inteligencia lingüística: es la predominante, ya que el lenguaje es lo que más se destaca de la inteligencia humana. Es la capacidad para comprender la sintaxis y la semántica del lenguaje, tanto para la lectura, la escritura, el habla y la escucha.
- Inteligencia Musical: necesita ser estimulada para aprovecharla al máximo. Implica la capacidad para oír melodías, cantar y tocar instrumentos. Con ella se puede tanto crear como analizar una composición.
- Inteligencia lógico-matemática: se suele asociar este estilo de inteligencia al concepto tradicional. Conlleva la capacidad de calcular, formular, inducir, deducir, verificar supuestos y utilizar el método científico.
- Inteligencia espacial: consiste en comprender las tres dimensiones del mundo. Implica visualizar, crear, percibir, dibujar y confeccionar bocetos.

- Inteligencia kinestésico-corporal: las personas que poseen este tipo de inteligencia tienen la capacidad de utilizar el cuerpo para resolver situaciones. La misma involucra la capacidad de realizar tareas vinculadas a la fuerza, rapidez, flexibilidad, coordinación y equilibrio.
- Inteligencia intrapersonal: permite formar una imagen de la persona, entendiendo sus fortalezas y debilidades. Supone plantear metas, reconocer habilidades e inhabilidades y autocontrol del pensamiento.
- Inteligencia interpersonal: permite entender y reconocer al otro, se vincula estrechamente con la empatía.
- Inteligencia naturalista-pictórica: esta inteligencia fue anexada en el año 1995. Es utilizada para observar y estudiar la naturaleza. (Mercadé, Aleix. 2019)

2.2.2. Las cinco mentes del futuro

En el año 2007, Howard Gardner expuso una nueva teoría que llegaba para trascender a la de las inteligencias múltiples: las cinco mentes del futuro. Si bien, estas difieren de las nueve inteligencias humanas previamente expuestas, pueden ser concebidas como “usos generales de la mente que se fomentan en la escuela, en el mundo de las profesiones liberales y en el lugar de trabajo” (Gardner, 2007. p. 17). Estas se alimentan de las distintas inteligencias, pero además de las inteligencias interpersonales como por ejemplo, el respeto.

A continuación, se detallan brevemente cada una de ellas:

- **Mente disciplinada:** se refiere a aquella que puede darse en el ámbito académico o laboral. Busca la disciplina, es decir, trabajar constantemente durante un tiempo determinado para alcanzar objetivos, mejorar la comprensión y descubrir habilidades útiles.

- **Mente sintética:** pretende recabar información de diversas fuentes, comprenderla y evaluarla de manera objetiva.
- **Mente respetuosa:** trata de comprender a los otros, aceptar las diferencias para así poder trabajar en conjunto de manera más efectiva. En la actualidad, se descarta como opción la intolerancia y la falta de respeto hacia los demás.
- **Mente ética:** reflexiona acerca de la sociedad en que vivimos, se encuentra por encima de la mente respetuosa. Uno de los pilares fundamentales de ésta es pensar que, los trabajadores pueden realizar tareas que trascienden los intereses propios y personales, al igual que los ciudadanos, que pueden actuar para mejorar lo que los rodea de manera desinteresada.
- **Mente creativa:** consiste en generar ideas novedosas, plantear preguntas desafiantes, emplear enfoques de pensamiento innovadores y llegar a respuestas inesperadas. Es un campo sin restricciones, lo cual permite que la mente se encuentre un paso adelante de los ordenadores más avanzados.

Estas cinco mentes, previamente mencionadas, deben ser cultivadas equitativamente por la familia, por la escuela, por el estado, por los medios de comunicación y en las demás instituciones donde el sujeto asista. Cuando una de las partes incumple con su misión, otra tiene que compensarlo; usualmente es la escuela quien asume esta responsabilidad, educando transversalmente cada una de estas. (Gardner, 2013)

2.2.3. Creatividad

En la actualidad se considera a la creatividad como un componente esencial para vivir en sociedad; con ayuda de ésta, el ser humano ha podido transformar su entorno, adaptarse a él y progresar.

La creatividad puede ser expresada de diversas maneras, en distintos lugares y desde tempranas edades, pero la realidad es que es un concepto que aún es difícil de delimitar, y esto ha ocasionado que su definición haya variado a lo largo de la historia.

Antes, la sociedad no valoraba la creatividad en sí misma, hoy en día esto ha cambiado. Se pueden citar casos como el de Galileo Galilei, Johann Sebastian Bach, Vincent Van Gogh y Sigmund Freud: considerados grandes “creadores” del pasado que afrontaron el rechazo y la desvalorización. Sin embargo hoy, las obras de los célebres enunciados son conocidas mundialmente.

Estos fragmentos de la historia abren camino para afirmar que: “la creación forma parte de la estructura del mundo” (Gardner, 2013. p.114), todo lo que se conoce es obra de un creador. Es por esto que se piensa que no se debe buscar la creatividad en un plano abstracto, en lugares recónditos o en dónde abundan los lujos; es más sencillo de lo que se piensa. En la medida en que uno es creatura es creador y por ende se constituye como persona creativa.

La autora Obradors Barba (2007) cita a Ricardo Marin Ibañez quien destacó las características de un individuo creativo, ellas son: originalidad, flexibilidad, elaboración, síntesis, productividad o fluidez, análisis, sensibilidad para los problemas, apertura mental, comunicación y redefinición.

La creatividad tiene algo que ver sin duda con el «milagro» de que seamos capaces de generar nuevas e interesantes preguntas y con la disposición para dar a ellas múltiples nuevas y eficientes respuestas. Cuando hablamos de creatividad hablamos de cuestionamiento y al hablar de cuestionamiento, querámoslo o no, estamos hablando de todos los tópicos que desde siempre giran en torno a la definición de creatividad; hablamos de iniciativa, de curiosidad, de originalidad, de novedad, de búsqueda, de respuesta, de flexibilidad, de fluidez y de producción

divergente, de eficiencia, de superación... Pero además, para que todo ello pueda darse como algo más que proyectos imaginados, para que al hablar de creatividad estemos hablando de transformaciones en el plano de lo real, de lo que tampoco podemos dejar de hablar nunca cuando hablamos de creatividad, es de la libertad en la que finalmente se hace posible y fecunda. (Corbalán Berná, 2008. p. 19-20).

2.2.3.1. Inteligencia creativa.

A lo largo del tiempo se ha estudiado la relación entre inteligencia y creatividad pero aún no se ha establecido una definición integral. Esta última es considerada como pensamiento divergente en la medida en que está estrechamente relacionada con procesos psicológicos como la inteligencia, atención y funciones ejecutivas (Mampaso Desbrow et al. 2022).

Al hablar por un lado de creatividad y por otro de inteligencia, son conceptos que convergen en ser potencialidades disponibles en las personas y que dependen de condiciones externas. Esto quiere decir que deben ser analizadas de manera multidimensional viéndose altamente condicionadas por características contextuales (Elisondo, R.C y Donolo, D.S. 2010).

Elisondo y Donolo recuperaron investigaciones acerca del nexo entre creatividad e inteligencia como son las de O'Hara y Sternberg (1999), Sternberg y Lubart (1997), Gardner (2001), Monreal (2000), entre otras. En estas se concluye que la relación entre la inteligencia y la creatividad puede presentarse y fluctuar en distintos niveles. No obstante, aún se desconoce la manera en cómo se influyen y se comportan en situaciones específicas de la vida diaria, lo cual sigue al día de hoy siendo un tema enigmático para el campo de la investigación de los procesos creativos en particular y de los procesos psicológicos en general. Los autores culminan en que aquellas preguntas que no tienen respuestas impulsan

el progreso en la investigación y fomentan la realización de nuevos estudios aunque los resultados sean provisionales o parciales. (Elisondo, R.C y Donolo, D.S. 2010).

2.2.3.2. Una medida cognitiva de la creatividad.

Guilford es el precursor de la evaluación de creatividad. Él la define como una forma de pensamiento que surge como respuesta a un problema. Una de sus pruebas más célebres, pretende evaluar el pensamiento divergente por intermedio de la realización de tareas que miden la fluidez, la flexibilidad, la originalidad, la elaboración y la sensibilidad ante el problema planteado. (Guilford, 1959, citado en Mampaso Desbrow et al 2022). Guilford merece mención ya que los autores del Test CREA Inteligencia Creativa, el cuál se utilizó en la presente investigación, lo toman como referencia.

Se podría determinar que la creatividad comparte un espacio muy íntimo con la capacidad de realizar preguntas; esto se debe a que la interrogación es entendida como un producto al igual que dibujos, frases y canciones.

A la creatividad se le asocian tanto cuestionamientos científicos, como los que estructuran esta investigación, y también aquellos más banales, por ejemplo los situados al final de un problema matemático.

Cada pregunta conlleva a una respuesta, muchas veces es la solución y otras tantas el origen de otro interrogante. “¿Qué es la pregunta si no la síntesis de un problema?” (Corbalán Berná, et al. 2006. p. 49). El proceso creativo se da al preguntar y al responder, sin embargo, pueden existir preguntas sin respuestas, pero no en sentido inverso.

2.2.4. Originalidad

Originalidad y creatividad son conceptos que mantienen una estrecha relación, pero el proceso creativo por sí mismo no es original, este último depende de las modificaciones que pueda establecer el individuo dependiendo de sus propias capacidades.

El concepto original engloba varios significados, que se encuentran vinculados al de creatividad. El primero hace referencia al origen, es decir, lo genuino, lo auténtico; el segundo referido a la legitimidad, que no es una copia ni una imitación; y el último pretende diferenciar a lo original de lo común o lo conocido, fruto de la creatividad. (Obradors Barba, M 2007).

Guilford (citado en Elizondo, R.C. Donolo, D.S. y Limiñana-Gras 2017) plantea que los componentes principales de la creatividad son: originalidad, flexibilidad y fluidez. Destaca que el primero es el principal, ya que refiere a la capacidad de producir ideas novedosas, inusuales y únicas. La fluidez colabora con la producción de novedosas ideas y la flexibilidad permite generar diversas respuestas y modificar ideas ya consolidadas.

La fluidez y la originalidad son dos factores que se utilizan con frecuencia al llevar a cabo tareas que requieren del pensamiento divergente: la fluidez hace referencia al número de ideas que el individuo genera, mientras que la originalidad se asocia a la innovación de cada una de esas ideas. (Dumas, D.y Dunbar, K.N 2014).

Un producto original es aquel que no se ha ideado con anterioridad por nadie, por lo tanto es inédito y novedoso, es decir, la originalidad no consiste en descubrir o hacer algo nuevo sino en re-descubrir lo ya creado (Rodríguez Lucio, 2013).

A la hora de evaluar el grado de originalidad de un producto o sujeto, como se realizó aquí por intermedio del test CREA, se debe considerar el grupo y el momento concreto en el que estos se producen.

2.2.5. Educación primaria

La escuela es una organización que se fue constituyendo a partir de los distintos procesos históricos, condicionado por la propia cultura del lugar en el que se estableció. Ésta genera roles, valores, normas y redes entre alumnos, familias y educadores.

Según la Ley Nacional de Educación N° 26206 (2006), la educación primaria está destinada a la formación de niños y niñas desde los 6 años de edad. Es una unidad pedagógica obligatoria para todos los habitantes del territorio argentino. Tiene como principal objetivo garantizar la educación de manera equitativa, busca generar condiciones dignas para un buen desarrollo de la infancia, y además, pretende incrementar la responsabilidad y el interés por el aprendizaje. El desarrollo de la creatividad, el conocimiento y la comprensión son ejes claves de la escolaridad primaria.

La institución educativa se caracteriza por su multiplicidad, complejidad y ambigüedad en cuanto a sus objetivos. Existe también una homogeneidad y pluralidad de quienes concurren a la misma y, por último, pero no menos importante, la versatilidad de sus intereses. Todas estas cuestiones hacen que se desempeñe en una realidad conflictiva y contradictoria. Estas características requieren docentes capacitados permanentemente y también exige asumir estas condiciones para elaborarla como un lugar de encuentro e intercambio cultural, y de producción y transmisión de conocimientos. (Resolución N° 4170/14 CGE).

“La escuela es la pieza clave del rompecabezas del desarrollo humano y como parte esencial de éste, de la creatividad” (Ferreiro 2012. p.7). Ahora bien, el simple hecho de concurrir a la misma no garantiza el desarrollo de la creatividad: tanto el contexto, como los métodos didácticos y los recursos influyen en esta.

La persona que se forma para ser docente, además de adquirir un conjunto de saberes para transmitir, se ve obligado a reflexionar sobre sí mismo. El sujeto próximo a ser maestro no puede verse aislado del marco histórico y contextual; es por esto que la formación docente debe ser construida y reconstruida continuamente. (Resolución N° 4170/14 CGE).

Es el maestro (su nivel de capacitación, desarrollo profesional, pedagogía y didáctica) uno de los colaboradores más importante en la adquisición de la capacidad creativa. (Ferreiro, 2012). Es el principal actor del progreso humano, un puente que conduce a las personas en el camino de la vida e invita a actualizar potencialidades. Está implicado en el empuje hacia la perfección de las personas y orienta la mirada al futuro. (El Sahili, 2010).

La docencia no puede ser comprendida como un mero trabajo, es más bien una vocación; requiere de una formación profesional activa y actualizada, sin separarla de la experiencia personal. Además de los conocimientos prácticos y los contenidos curriculares, el maestro necesita renovar sus capacidades creativas, para así poder abordar las particularidades de sus alumnos y del grupo en general. (El Sahili, 2010).

El desarrollo de la creatividad en el aula, exige un docente que no solo sea facilitador, sino que actúe a partir de una teoría y metodología científica para fomentar el potencial creativo. (Ferreiro, 2012). Es crucial la figura de un educador capacitado, competente, que posea herramientas para desarrollar en el estudiante habilidades y actitudes creativas, así también como reconocerlas. También, es preciso entender a la creatividad como un valor socioeducativo (Galvis, R. V. 2007).

Siguiendo el objetivo de la investigación, se debe tener en cuenta que la edad jubilatoria de los docentes en la ciudad de Paraná, Entre Ríos es de: 62 años en hombres y 57 años en mujeres, habiendo acreditado 30 años de servicio en ambos casos. Los años de edad y la antigüedad frente a la clase pueden variar en ocasiones especiales como la invalidez, maestros de educación especial y/o edad cronológica avanzada.

2.2.6. Creatividad y docencia

Se considera importante que la creatividad tiña la actividad docente debido a tres motivos: su impacto positivo en la vida de todos los seres humanos, la capacidad de promoción en diferentes contextos y porque revoluciona la educación.

A causa de la complejidad y dinamismo de la creatividad, se considera un desafío construir contextos educativos que la promuevan. Cabe destacar que la creatividad no puede ser enseñada como tal pero sí el docente puede generar espacios para favorecer el despliegue de la misma. Estos se encuentran en el contenido, en la forma de enseñar, en los modos de interacción, en los recursos que se utilizan o también en lugares inesperados.

Elisondo y Donolo (2013) plantean que aquellas propuestas educativas que se dan en lugares “inesperados” como la biblioteca, el laboratorio o una plaza, fomentan el surgimiento del pensamiento y producciones divergentes. Además, el aprendizaje en estos sitios, promueven la motivación, la autorregulación y el intercambio entre pares. Si bien los autores expresan el término “lugares inesperados” se podría sumar a esta idea todas aquellas situaciones inesperadas, como por ejemplo: aquella maestra que escribe con tiza en el pizarrón y un día decide proyectar un power point para desarrollar su clase; o también, que el docente explique las tablas de multiplicar al ritmo de una canción contemporánea.

Ahora bien, frente a lo planteado anteriormente, se pueden presentar situaciones en las cuales los estudiantes no sepan responder de forma positiva para favorecer sus aprendizajes creativos aprovechando las situaciones inesperadas. Esto lleva a pensar que quizás, el problema no está en estos espacios, sino en que las personas encargadas de promoverlos poseen una escasa demanda creativa (Elisondo, R.C. 2015).

Entendiendo el rol del docente como un gestor cultural, debe fomentar el pensamiento crítico y abrir al alumno a nuevos canales de pensamiento y expresión. Es

necesario brindar herramientas al alumnado para “ser selectivos, rodearse de imágenes nutritivas, y no empacharse de fugacidad” (Pasotti, L. 2023. p. 139); esto favorece la creatividad y decanta en producciones genuinas.

2.2.7. Mirada psicopedagógica

La Psicopedagogía es una disciplina que está ampliando su campo de conocimientos a fin de poder delimitar su rol y tarea en la sociedad. Considerando que su objeto de estudio es el aprendizaje, Carrasco Cursach propone denominar a la persona que aprende como “ser humano psicopedagógico” (Carrasco Cursach, J. F. 2018. p. 41), quién es capaz de aprender durante toda la vida.

Resulta importante destacar que los aprendizajes más significativos se dan en los primeros años de vida y, casi siempre, están enmarcados dentro de la institución escolar. No debemos olvidar que este espacio no solo está constituido por docente y alumnos si no que la figura del psicopedagogo aquí es de gran importancia. Como plantea Rengifo Lombana, D. (2019) los psicopedagogos escolares realizan sus funciones teniendo en cuenta el ambiente que se desarrolla dentro del aula, comprendiendo aquí las relaciones dentro del grupo clase, con el docente y con la familia, sin perder de vista el aprendizaje desde lo particular y lo general.

Como afirma Carrasco Cursach “donde haya aprendizaje, existe la psicopedagogía” (Carrasco Cursach, J. F. 2018. p. 41), por ende, no es posible escindir el trabajo docente del aprendizaje del alumno, y tampoco podemos separarlo de la intervención psicopedagógica.

El psicopedagogo, continuamente debe fomentar el logro de aprendizajes positivos fortaleciendo las áreas cognitivas. (Rodríguez Saltos et al 2020). Según el estudio realizado por Rengifo Lombana (2019), los maestros valoran la figura del psicopedagogo dentro de la institución educativa tomándolos como referentes al momento de acompañar y darles

estrategias. Sin embargo, es fundamental la figura del docente creativo para poder hacer uso de las mismas.

La orientación de profesionales y asesores psicopedagógicos en las escuelas colaboran con el trabajo del docente, a fin de conocer las situaciones que pueden influir en el aprendizaje de los estudiantes, para así fortalecer actitudes, aptitudes, valores y emociones, es decir, motivar e incentivar la creatividad (Velasquez Saldarriaga et al. 2011).



CAPÍTULO III

**CREATIVIDAD Y DOCENCIA
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

3. Metodología

3.1. Tipo de Investigación

Según las hipótesis planteadas, la presente investigación cuantitativa. El diseño es de tipo exploratorio, porque el objetivo fue investigar una temática poco estudiada, y correlacional, ya que pretendió medir la relación entre dos variables. A su vez, según el tiempo, es transversal, debido a que estudió un aspecto concreto en un momento dado.

Teniendo en cuenta la fuente, es de campo, porque se llevó a cabo en una situación natural, sin alteraciones, en este caso mediante el uso del test CREA Inteligencia Creativa, en las escuelas.

3.2. Muestra

El tipo de muestreo fue probabilístico, por conglomerados debido a que se seleccionó al azar un gran grupo de sujetos (escuelas primarias) y dentro de ellos se determinaron unidades de análisis (docentes de grado).

La muestra se conformó por 50 docentes de ambos sexos a cargo de grados, de 4 escuelas públicas de la ciudad de Paraná, turno mañana y tarde. Los mismos tenían entre 25 y 59 años de edad y entre 2 meses y 28 años de antigüedad en el rubro.

El criterio de inclusión para formar parte de la muestra fue que el maestro esté a cargo de un grado del nivel primario; mientras que, quienes no podían participar eran aquellos docentes de áreas estético-expresivas.

3.2.1. Descripción de la muestra

La muestra se conformó de 50 docentes, 48 femeninos y 2 masculinos, (*ver figura 1*) de edades entre los 25 y los 59 años (*ver figura 2*).

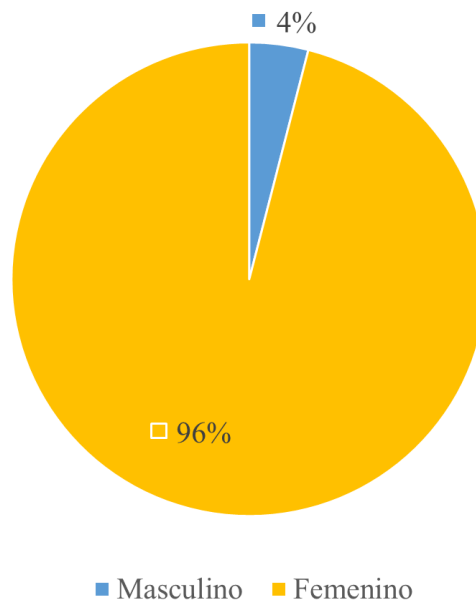


Figura 1. Porcentajes de sexo femenino y masculino que conforman la muestra (N=50)

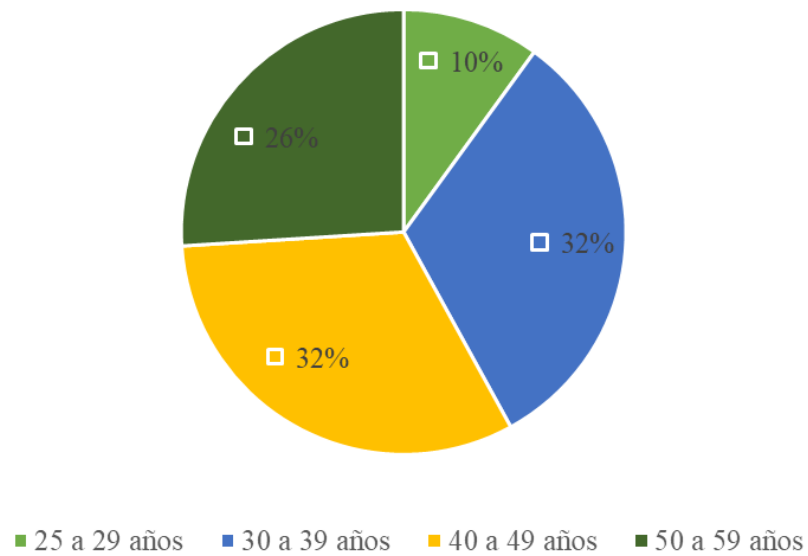


Figura 2. Porcentajes de edades de quienes componen la muestra (N=50)

De todas las personas que participaron de la muestra, 5 pertenecían a la escuela 1, 10 a la escuela 2, 17 de la escuela 3 y 18 correspondientes a la escuela 4 . Vale aclarar que en las últimas dos escuelas se observaron mayor cantidad de evaluados ya que se tomó el test en ambos turnos. (Ver figura 3).

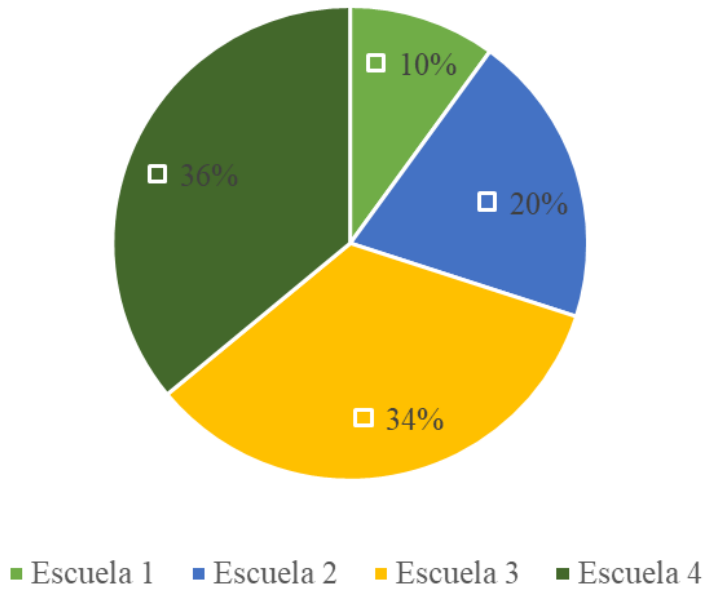


Figura 3. Porcentajes de participantes por escuela que conforman la muestra (N=50)

Respecto a la antigüedad se presentan discriminados los docentes en grupos de edades quinquenales. Los mismos se fragmentan de la siguiente manera:

- RANGO 1: de 0 a 5 años.
- RANGO 2: más de 5 años y hasta 10 años.
- RANGO 3: más de 10 años hasta 15 años.
- RANGO 4: más de 15 años hasta 20 años.
- RANGO 5: desde 20 años en adelante.

(Ver figura 4).

El docente de menor antigüedad tiene 2 meses, el de mayor 28 años. Se establece que la media de antigüedad es 11 años y medio (ME=11,52;DE=6,89).

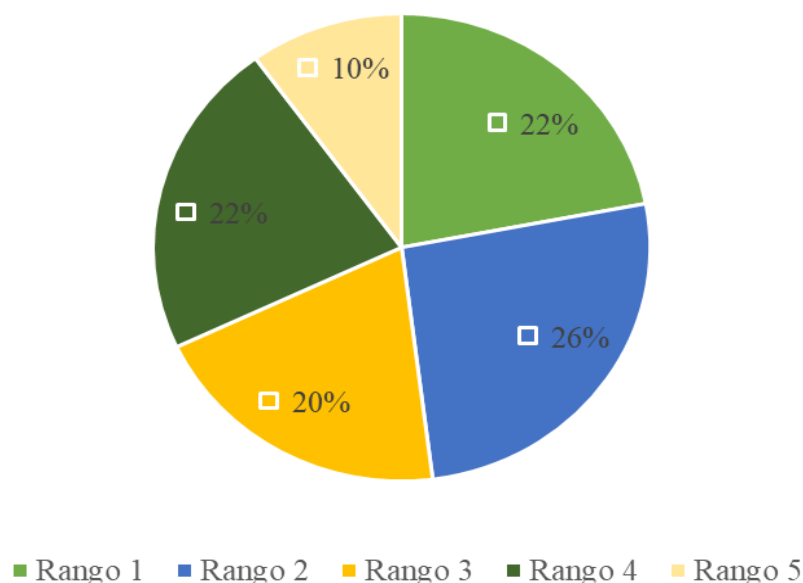


Figura 4. Porcentajes agrupados en rangos sobre la antigüedad de los docentes que participaron de la muestra (N=50)

3.3. Técnicas de Recolección de Datos

Con el propósito de recolectar información para confirmar o refutar las hipótesis de investigación, se utilizó el test CREA inteligencia creativa, de los autores Corbalán Berná, J. F. Martínez Zaragoza, F. Donolo, D. S. Alonso Monreal, C. Tejerina Arreal, M. y Limiñana Gras, R. M. (2006). El mismo presenta baremos diferenciados para la población española y argentina, ambos disponibles para niños (6 a 11 años), adolescentes (12 a 16 años) y adultos (17 años en adelante). Para valorar la confiabilidad de los baremos, en el manual del Test CREA se encuentra que la muestra global fue de 2223 sujetos de los cuales 1148 fueron argentinos (866 varones y 1357 mujeres).

Esta técnica está diseñada para ser administrada de manera individual o colectiva. Cuenta con tres láminas, la A y la B están destinadas a adolescentes y adultos y la C para niños. En este caso, se utilizó la lámina B. Es de aplicación rápida y económica (conlleva 4 minutos cronometrados para realizar la actividad, y algunos minutos extra para la explicación y visualización de la imagen). Su finalidad es evaluar la inteligencia creativa

por medio de la valoración cognitiva de la creatividad individual utilizando como producto la generación de preguntas.

A partir de las muestras obtenidas se realizaron dos tipos de análisis.

El primero es el tradicional, establecido por el manual del test CREA, donde se obtiene un puntaje directo. A partir de la tabla de baremos estandarizados para la población argentina, se convierte en un percentil (entre 1 y 99) indicando el nivel de inteligencia creativa. Este resultado posee interpretación y valoración en tres categorías: alta, media o baja.

El segundo análisis, denominado alternativo, fue tomado de los autores Elisondo, R.C., Donolo, D. S. y Limiñana Grass, R. M. (2018); se encuentra publicado y avalado por el centro científico, tecnológico CONICET en la provincia de Córdoba. Para valorar la confiabilidad y validez de este análisis complementario, es pertinente resaltar que formaron parte de la muestra 505 personas, entre niños, adolescente y adultos, residentes de la ciudad de Río Cuarto, Córdoba.

Proponen evaluar el producto según la calidad del contenido, es decir, la originalidad de las producciones. Se clasifican las preguntas en muy frecuentes, frecuentes y únicas, siguiendo como guía las “categorías tipológicas de preguntas para jóvenes y adultos en la lámina B del CREA” (Elisondo, R.C.et al. 2018. p. 209).

Para la interpretación se realizó una adaptación de este último análisis, tomando, del total de preguntas, solo aquellas que se calificaron como preguntas frecuentes y únicas, otorgándoles 2 y 3 puntos según corresponda. Vale resaltar que las muy frecuentes, las cuales valen 1 punto, fueron analizadas pero no forman parte del resultado. Este recorte del análisis alternativo se establece ya que se consideró que los resultados pueden tener información más significativa y diferencial que el sistema tradicional. Las preguntas muy

frecuentes contaminan los resultados ya que son las consideradas más básicas y redundantes.

3.4. Procedimientos de Recolección de Datos

En el mes de marzo de 2023 se estableció contacto con los directivos de las distintas escuelas de la ciudad de Paraná, solicitando autorización para ingresar a las mismas a aplicar el test a los docentes. En el llamado se formalizó bajo un mutuo acuerdo, entre cada director y las evaluadoras, que se llevaría a cabo la administración en la sala de maestros sin interrupción de las clases.

Se presentó una nota emitida por la Universidad Católica Argentina, Facultad “Teresa de Ávila” y se acordó la fecha de inicio, para luego asistir a cada institución. Una vez allí, se explicó el objetivo de la investigación y el instrumento a administrar.

Ya en la sala de maestros, se ofreció a cada docente un consentimiento informado donde se pautaron los objetivos de la investigación y se garantizó el anonimato y confidencialidad de los resultados. Si los mismos estaban de acuerdo en participar, debían firmar y aclarar y luego se comenzaba con la administración.

Primeramente, los evaluados debían completar el encabezado del protocolo donde se les solicitaba: escuela, grado a cargo, edad, sexo y años de antigüedad en el rubro. Luego, las evaluadoras explicaron la consigna, aclarando que el ejemplar no podía ser abierto hasta que no se les indicase. Por último se consultó si habían dudas al respecto y, de no ser así, se anunciaba que podían dar vuelta la página. Pasado 1 minuto, el cronómetro comenzaba a correr, teniendo 4 minutos para realizar la prueba.

La tarea consistió en observar una imagen y escribir la mayor cantidad de preguntas que pueda respecto a ese estímulo visual. Una vez finalizado el tiempo debían entregar el ejemplar a las evaluadoras.

3.5. Procedimientos de Análisis de Datos

Teniendo en cuenta que la presente investigación es de tipo cuantitativa, una vez obtenidas las muestras se analizaron los datos a partir del sistema tradicional y alternativo del test CREA. A continuación se volcaron los resultados en Microsoft Office Excel, junto con el resto de la información relevante (años de antigüedad, edad, sexo y escuela). Por último se exportaron los mismos al SPSS “Statistical Package for the Social Sciences” (SPSS - 23).

Con la ayuda de este programa se realizó un análisis de estadística descriptiva básica informando mínimos, máximos, frecuencias, porcentajes, medias y desvíos típicos. Ambas variables cuantitativas se correlacionaron utilizando el coeficiente de correlación de Pearson al nivel de significación 0,05.



CAPÍTULO IV

**CREATIVIDAD Y DOCENCIA
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

4. Resultados

A continuación se resumen los datos obtenidos, a partir de los cuales se ha podido evaluar y correlacionar la inteligencia creativa, originalidad y antigüedad de los docentes de educación primaria de cuatro escuelas de la ciudad de Paraná, Entre Ríos.

4.1. Inteligencia creativa y originalidad en docentes de educación primaria

El objetivo general de la presente investigación es: “explorar el nivel de inteligencia creativa y originalidad en docentes de educación primaria de la ciudad de Paraná, teniendo en cuenta la antigüedad en el rubro”. Para corroborar o refutar el mismo, se presentan en las siguientes tablas los resultados estadísticos descriptivos de la inteligencia creativa (*ver tabla 1 y 2*) y de la originalidad (*ver tabla 3*) de quienes conformaron la muestra.

Tabla 1. Resultados estadísticos descriptivos de la Inteligencia Creativa

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Inteligencia creativa (PC)	50	2,0	90,0	59,14	23,453

Nota: (PC) puntuación centil según tabla número 24 “Baremos con muestra Argentina” del test CREA.

La tabla anterior explicita que el docente que obtuvo mayor percentil es de 90,0 y el que logró el mínimo fue de 2,0 puntos; de esta manera la interferencia media que se establece es de 59,14 declarando una desviación estándar de 23,453 (ME=59,14:DE=23,453) (*ver tabla 1*).

Cabe destacar que estos resultados se encuentran por encima de lo establecido ya que la media que propone el Test CREA es de 50 puntos.

Tabla 2. Niveles de interpretación de la Inteligencia Creativa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alta	19	38
Media	25	50
Baja	6	12
Total	50	100

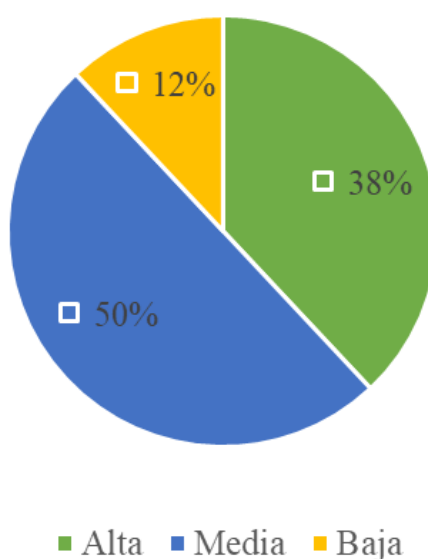


Figura 5. Porcentajes de los niveles de inteligencia creativa (N=50)

El percentil anteriormente descrito, puede interpretarse de distintas maneras según el manual del test CREA. En la tabla 2 y figura 5 se expresa que la mayor parte de los docentes se ubican dentro de un nivel de inteligencia creativa media (50%). El 38% alcanzó un nivel alto y el 12% restante se encuentra dentro del nivel bajo. (Ver tabla 2 y figura 5). A continuación se describe la valoración de cada uno de los niveles.

- Alta (75-99 puntos): el individuo que se encuentra dentro de este grupo presenta grandes posibilidades para llevar a cabo tareas de innovación y producción creativa. Demuestra una actitud interrogativa frente al entorno. Puede alcanzar logros creativos significativos y ser reconocido por su disposición frente al cambio y la búsqueda de información. En lo que respecta a la interpretación en la

práctica educativa, quienes se encuentran dentro de los 75 y 99 puntos cuentan con abundantes recursos cognitivos, grandes iniciativas e intereses amplios. Estos individuos pueden presentar dificultades en cuanto a la socialización, posible inadaptación y excentricidad.

- Media (26-74 puntos): cuenta con un moderado nivel de producción creativa; es parcialmente capaz de reflexionar acerca de situaciones que le son dadas. Se le da bien trabajar con otros pero esto a veces puede decantar en un gregarismo debido a su falta de sentido crítico y su rigidez conceptual.
- Baja (1-25 puntos): se trata de aquellos que presentan limitada capacidad para la producción creativa, pero que son eficaces en entornos rutinarios o estructurados. Esto quiere decir que tienden a la adaptación y manifiestan dificultades para reflexionar de forma crítica. Pueden presentar posibles déficit estructurales (Corbalán Berná, F. J. et al. 2006).

Tabla 3. Índice estadístico descriptivo de originalidad

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Originalidad	50	,0	35,0	11,70	8,850

En lo que respecta a originalidad, la tabla 3 muestra que el puntaje más bajo es 0 y el más alto 35 puntos (*ver tabla 3*). En promedio los docentes de la muestra se ubican en 11,70 puntos, con una desviación estándar de gran variabilidad (ME=11,70; DE=8,850). (*ver tabla 3*). Cabe destacar que la originalidad fue medida a través de un índice y no una puntuación centil, por tanto no posee valoración cualitativa de los resultados.

4.2. Correlación entre antigüedad docente e inteligencia creativa

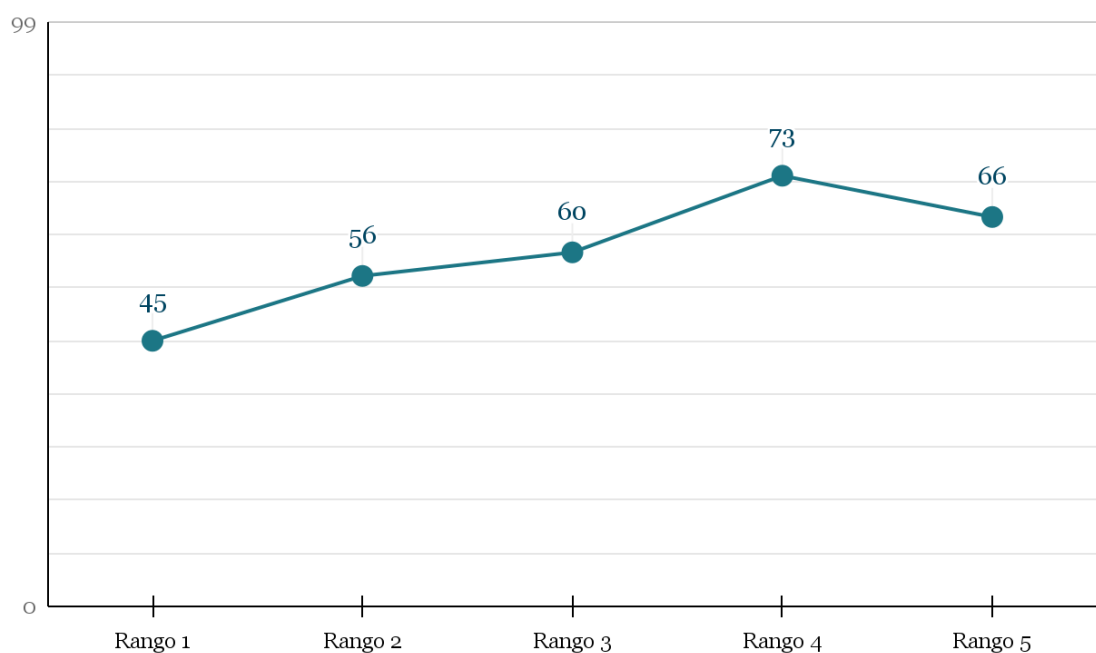
Continuando con la exposición de los resultados se estableció una correlación entre el nivel de inteligencia creativa de los docentes y su antigüedad en el rubro. Como se

estableció en el capítulo anterior, la antigüedad es fragmentada en 5 rangos:

- RANGO 1: de 0 a 5 años.
- RANGO 2: más de 5 años y hasta 10 años.
- RANGO 3: más de 10 años hasta 15 años.
- RANGO 4: más de 15 años hasta 20 años.
- RANGO 5: desde 20 años en adelante.

Tabla 4. Correlación entre antigüedad e inteligencia creativa

		Inteligencia creativa (PC)
Antigüedad	Correlación de Pearson	,351
	Sig (bilateral)	,012
	N	50



Nota: el eje vertical hace alusión al puntaje centil de la inteligencia creativa, mientras que el eje horizontal agrupa en rangos los años de antigüedad docente.

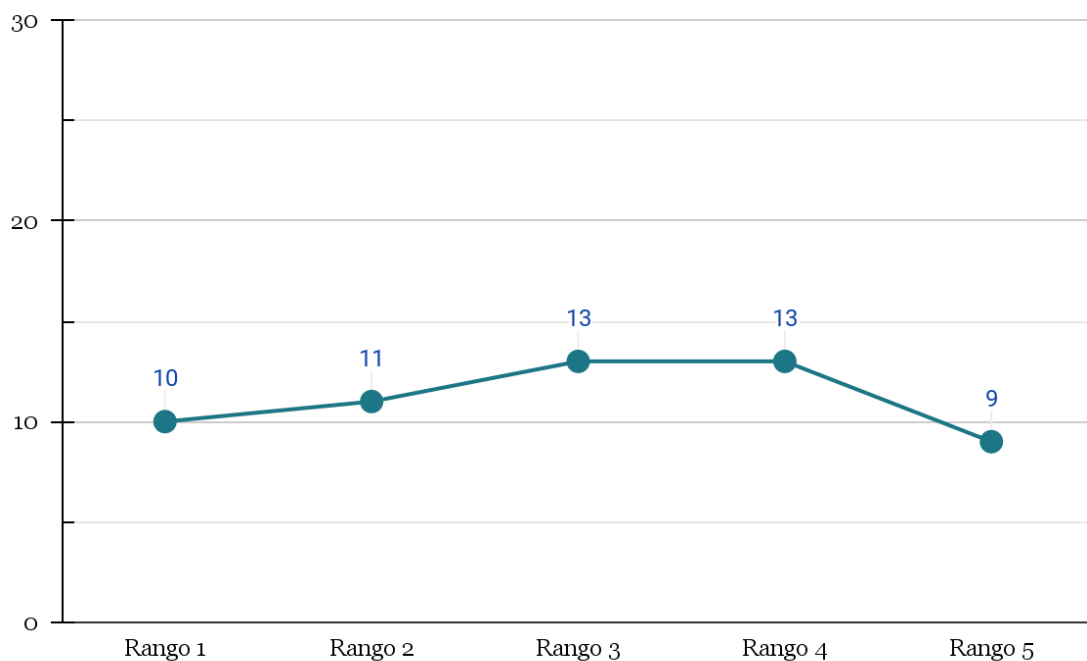
Figura 6. Correlación entre antigüedad y percentil de inteligencia creativa (N=50)

Como demuestra la tabla anterior, existe una correlación entre la antigüedad en la profesión y la inteligencia creativa moderada positiva y significativa según el coeficiente de Pearson $R(50)=0,351$: $p(\text{Sig})<0,05$. A su vez, en el gráfico se observa que a mayor antigüedad aumenta la inteligencia creativa, aunque cae levemente en aquellos docentes de más de 20 años en el rubro (rango 5). (Ver tabla 4 y figura 6)

4.3. Correlación entre antigüedad docente y originalidad

Tabla 5. Correlación entre antigüedad y originalidad

		Originalidad
Antigüedad	Correlación de Pearson	,047
	Sig (bilateral)	,754
	N	50



Nota: el eje vertical refiere al puntaje obtenido respecto de la originalidad y el eje horizontal condensa los años de antigüedad de los docentes en rangos.

Figura 7. Correlación entre originalidad de las producciones y la antigüedad (N=50)

Las variables de antigüedad y originalidad demuestran correlacionarse de manera positiva pero no significativa según el coeficiente de Pearson $R(50)=0,047$; $\text{Sig.}>0,05$ (*ver tabla 5*).

La figura permite observar que la originalidad aumenta levemente con el pasar de los años en la profesión y disminuye, al igual que la inteligencia creativa, en aquellos docentes que pertenecen al rango 5 (*ver figura 7*).



CAPÍTULO V

**CREATIVIDAD Y DOCENCIA
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

5. Discusión, Conclusiones, Recomendaciones, Limitaciones

5.1. Discusión

La presente investigación surge a partir de interrogantes sobre el nivel de inteligencia creativa, la originalidad de las producciones y la correlación de ambos con los años de antigüedad de los docentes de la ciudad de Paraná, Entre Ríos. Para comenzar a dar cierre a la misma, se retomaron aquellas investigaciones citadas en el estado del arte a fin de compararlas con lo desarrollado en el capítulo anterior.

Los resultados obtenidos en la tesis doctoral formulada por Ortega Neri (2014) revelaron que los docentes de la UAZ en México, no poseen pedagogía de la creatividad y no se auto perciben como creativos. Como se mencionó al citar esta tesis, aunque no se hayan utilizado las mismas variables ni el mismo método de recolección de datos, se difiere de los resultados ya que la administración del test CREA en docentes de educación primaria de la ciudad de Paraná arroja que los mismos presentan un nivel de inteligencia creativa media. Quizás si se investigarían las mismas variables que Ortega Neri, se podría pensar que poseen pedagogía de la creatividad y podrían autoperibirse creativos dados las conclusiones obtenidas.

El artículo publicado en el año 2021 desarrollado por las autoras Tunjo-Guerrero y Yangali Vicente, concluye que los docentes poseen capacidades creativas altas y muy altas sin importar el ámbito educativo de pertenencia (institución pública, privada o mixta). Para la realización de esta investigación se utilizó la misma técnica de recolección de datos que en la presente, el test CREA, pero en otra localización (Colombia). No se puede acordar con las autoras ya que, como se mencionó antes, los resultados de la presente investigación arrojan que el nivel de inteligencia creativa de los docentes de Paraná es media.

Elisondo R. C. (2015) propuso en su tesis doctoral constituir una nueva unidad de análisis del test CREA considerando el tipo de preguntas y correlacionandolo con la

evaluación tradicional. El sistema alternativo es retomado y ampliado por la misma autora junto con Donolo, D. S. y Limiñana-Gras R. M. en el año 2018. En ambas investigaciones se afirma que existen conformidades entre el análisis tradicional y el alternativo lo cual aflora nuevamente en los resultados de la presente tesis. A la hora de relacionar los datos obtenidos se arribó a que tanto el nivel de inteligencia creativa como de originalidad van en orden creciente con el pasar de los años de antigüedad en el rubro, y que decrecen levemente pasando los 20 años, pero la reciprocidad de ambos es inminente.

Elisondo, R. C. y Donolo D. S. (2018) escribieron un artículo en donde se contemplan las variables sociodemográficas y los datos normativos para el test CREA, agrupados en género, edad y escolaridad de niños, adolescentes y adultos de Córdoba, Argentina. Las conclusiones demuestran diferencias significativas entre los tres grupos estudiados (niños, adolescentes y adultos); en adolescentes se observan diferencias en cuanto al género y en adultos en escolaridad. Se considera que dichos resultados no pudieron ser constatados en esta tesis ya que la muestra no contó con diferencias significativas en cuanto al sexo y no se le otorgó importancia a la edad. Sin embargo, sería pertinente retomar estas variables en futuras investigaciones correlacionandolas con el nivel de inteligencia creativa, originalidad y antigüedad docente.

La misma autora, en el año 2018 publicó un artículo denominado creatividad y educación: llegar con una buena idea. Aquí se plantea que uno de los principales desafíos de la educación es desarrollar contextos educativos que habiliten a desplegar potencialidades creativas. Debido a que los datos fueron recolectados de manera directa en las escuelas de la ciudad de Paraná, se acuerda con que la creatividad siempre implica una relación entre objetos y sujetos culturales (Elisondo, R. C. 2018). Es decir, se entiende a los objetos culturales como el obrar docente, y a los maestros como sujetos culturales dando como resultado aquella producción creativa que se evaluó en esta investigación.

El autor Felicioli, J. P. (2021), llevó a cabo su tesis de grado poniendo foco en docentes de nivel secundario de la ciudad de Paraná. Él concluyó que los profesores presentan características de personalidad creativa y que las mismas se plasman en sus prácticas. Si bien el nivel educativo evaluado no es el mismo, los resultados se corresponden con los de esta investigación. Ambas aportan cuestiones significativas desde el punto de vista psicopedagógico al campo de conocimiento de la ciudad de Paraná.

En fin, la articulación de los resultados de esta investigación con aquellas citadas previamente colaboran a un mejor entendimiento del tópico creatividad y además, aportan nuevos conocimientos al campo.

5.2. Conclusiones

Retomando las hipótesis que dieron inicio a esta investigación y los objetivos trazados en conjunto con los resultados obtenidos, se pueden arribar a las siguientes afirmaciones:

La primera hipótesis se confirma, es decir que los docentes de educación primaria de la ciudad de Paraná poseen un nivel medio de inteligencia creativa. Esto da la pauta de que cuentan con un moderado nivel de producción creativa. Son parcialmente capaces de reflexionar acerca de situaciones que le son dadas y se le da bien trabajar con otros, aunque esto a veces puede decantar en un gregarismo debido a su falta de sentido crítico y su rigidez conceptual.

En relación a la segunda hipótesis, se afirma que los años de antigüedad de los docentes predisponen la originalidad de sus producciones de manera positiva. Sin embargo, estos resultados no son significativos, es decir que la originalidad aumenta con los años pero sin ser representativo.

La última hipótesis se refuta, ya que los años de antigüedad se correlacionan de manera positiva y significativa en la inteligencia creativa del docente, aumentando en

orden creciente aunque disminuyendo levemente superando los 20 años de antigüedad en el rol.

Retomando los resultados cuantitativos arrojados a partir del análisis de los docentes de educación primaria de la ciudad de Paraná, se arriba a que existe un nivel de inteligencia creativa media. Además se afirma que la correlación es moderada positiva y significativa entre ésta y la antigüedad docente, es decir que a mayor antigüedad aumenta la inteligencia creativa, aunque hay un leve descenso llegando a los 20 años de la profesión.

Si bien se puede concluir que la originalidad aumenta con el pasar de los años, al igual que la inteligencia creativa, estos resultados no llegan a ser significativos. Se logró comprobar, como en las teorías mencionadas en el marco teórico, que la originalidad es un componente de la inteligencia creativa, por tanto, los resultados entre una y otra variable no difieren entre sí. En otras palabras, no se considera significativo el estudio de la originalidad por separado de la inteligencia creativa.

Considerando que el objetivo primordial de la presente tesis es la obtención del título de Licenciadas en Psicopedagogía, se reitera que no es posible separar el trabajo docente del aprendizaje del alumno, y tampoco puede ser separado de la intervención psicopedagógica. Aquí se vislumbra el claro aporte al campo de conocimiento de la psicopedagogía, si el maestro a la hora de planificar demuestra tener producciones originales y creativas, se previenen derivaciones y/o intervenciones psicopedagógicas innecesarias. Además, el docente creativo facilita el trabajo del psicopedagogo dentro de la institución educativa a la hora de confeccionar en conjunto los proyectos pedagógicos individuales para aquellos niños que se encuentran en procesos de inclusión.

Cabe destacar que, al ser una investigación de tipo exploratoria aún no se pueden afirmar fehacientemente estos enunciados, por esto se recomienda continuar en esta línea de investigación tomando como antecedentes los resultados obtenidos en la presente tesis.

5.3. Recomendaciones

Teniendo en cuenta el desarrollo de la presente investigación, se sugiere principalmente ampliar la cantidad de participantes de la muestra ya que en esta solo participaron 50 docentes. Además, al aumentar la misma se podría verificar si existen diferencias significativas en cuanto al sexo (femenino-masculino). También se recomienda evaluar a docentes de educación primaria de escuelas públicas de gestión privada y privadas, no solo escuelas públicas.

Se considera que en futuras investigaciones podría ser elocuente realizar registros conductuales, ya que aportarían datos cualitativos a la misma.

Por último se sugiere estudiar a la originalidad como un componente de la inteligencia creativa, y no como una variable independiente. Ya que la originalidad es un subcomponente de la inteligencia creativa.

5.4. Limitaciones

La principal limitación a la hora de realizar esta investigación fue el tipo de estudio. Al no encontrar información en cantidad respecto de las variables, se realizó un estudio exploratorio. Esto no quita que los resultados encontrados sean valiosos para el campo de investigación.

Otra barrera se vincula a la cantidad de docentes evaluados (N=50). Posiblemente si la muestra hubiese sido superior, los resultados podrían ser distintos: se podría comprobar si hay diferencias en cuanto al sexo, si existen similitudes o no entre docentes de escuelas públicas, públicas de gestión privada y privadas.

Por último, pero no menos importante, fue una limitación el haber estudiado a la originalidad como variable independiente, ya que a la hora de contrastar los resultados no demostraron significatividad y el análisis llevó el doble de tiempo.



CAPÍTULO VI

**CREATIVIDAD Y DOCENCIA
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

6. Referencias

- Alliaud, A. (2001). Los “nuevos” docentes y la docencia. Cambios y permanencias. *Praxis educativa*. Vol. 5 (5), 5-15.
- Carrasco Cursach, J. F. (2018). Análisis epistemológico y construcción del objeto de estudio de la Psicopedagogía. *Pilquen*, Vol. 15 (2).
- Consejo General de Educación. Gobierno de Entre Ríos.(s.f.) Solicitud del beneficio jubilatorio. Recuperado el 29 de junio de 2023 de <http://cge.entrerios.gov.ar/tramite/solicitud-del-beneficio-jubilatorio/>
- Corbalán Berná, J. (2008). ¿De qué se habla cuando hablamos de creatividad? *Cuad. Fac. Humanid. Cienc. Soc.*, (35) 11-21.
- Corbalán Berná, J.F., Martínez Zaragoza, F., Donolo, D.S., Alonso Monreal, C.A., Tejerina Arreal, M. y Limiñana Gras, R.M. (2006). *CREA. Inteligencia creativa. Una medida cognitiva de la creatividad*. (2ª ed.). TEA Ediciones.
- Dumas, D. y Dunbar, K. N. (2014). Understanding fluency and originality: a latent variable perspective. *Thinking Skills and Creativity*. Vol. 14, 56-67.
- Elindo, R.C y Donolo, D.S. (2010) ¿Creatividad o inteligencia? That is not the question. *Anales de psicología*, Vol.26 (2), 220-225
- Elisondo, R. C. (2015).*Evaluación de la creatividad: análisis de variables alternativas relacionadas con la forma y el contenido de las respuestas en el test CREA*. [Tesis doctoral]. Universidad de Murcia. Departamento de personalidad, evaluación y tratamientos psicológicos.
- Elisondo, R. C. (2018) Creatividad y educación: llegar con una buena idea. *Creatividad y Sociedad*, Vol. 27, 145-166.
- Elisondo, R. C. y Donolo, D. S. (2013). La lámpara maravillosa y la creatividad. *Creatividad y sociedad*. (21).
- Elisondo, R. C., Donolo, D. S. y Limiñana-Gras (2018). La medida de la originalidad en las respuestas del test CREA. *Revista Anales de psicología*, Vol. 34, (1), 197-210 <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.1.286131>
- Elisondo, R. y Donolo, D. (2018). Contextos y creatividad. Variables sociodemográficas y datos normativos en el Test CREA. *Revista Evaluar* 2018, Vol. 18,(3)

Elisondo, R.C. (2015). La creatividad como perspectiva educativa. Cinco ideas para pensar los contextos creativos de enseñanza y aprendizaje. *Actualidades investigativas en educación*. Vol. 15. (3) , 1-23. <https://doi.org/10.15517/aie.v15i3.20904>

El-Sahili, L. F. (2010). *Psicología para el Docente: Consideraciones sobre los riesgos y desafíos de la profesión magisterial*. Universidad de Guanajuato.

Felicioli, J. P. F. (2021). *Personalidad creativa en docentes del nivel secundario de la ciudad de Paraná*. [Tesis de grado]. Universidad Católica Argentina, Facultad Teresa de Ávila.

Ferreiro Gravié, R. (2012). La pieza clave del rompecabezas del desarrollo de la creatividad: la escuela. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, Vol. 10(2). 6-22.

Galvis, R. V. (2007). El proceso creativo y la formación del docente. *Laurus*, Vol. 13(23), 82-98.

Gardner, H. (2005). *Inteligencias múltiples* (Vol. 46). Paidós.

Gardner, H. (2007). *Estructuras de la mente: la teoría de las Inteligencias múltiples* (Vol. 6). Fondo de cultura económica.

Gardner, H. (2013). *Las cinco mentes del futuro*. (1ª ed.).Paidós.

Ley N° 26.206 de 2006. Ley de Educación Nacional. Diciembre de 2006. Boletín Oficial N° 31062.

Mampaso Desbrow, J., López-Riobóo Moreno , E. , & García Pérez , M. . (2022). Creatividad como medida cognitiva en jóvenes con discapacidad intelectual. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, Vol.15 (Especial I), 35–46.

Mercadé, A. (2019). *Los 8 tipos de inteligencia según Howard Gardner: la teoría de las inteligencias múltiples*. Biblioteca U. D. G. virtual. Recuperado el día 3 de mayo del 2023 de <http://materialestic.es/transicion/apuntes/Los.8.tipos.de.inteligencia.segun.Howard.Gardner.pdf>

Obradors Barba, M. (2007). *Creatividad y generación de ideas: estudio de la práctica creativa en el cine y la publicidad*. Universitat Autònoma de Barcelona.

Ortega Neri, H. M. (2014) *La creatividad en la enseñanza del docente universitario de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México*. [Tesis doctoral]. Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Bellas Artes, Departamento de Didáctica de la Expresión Plástica.

Pasotti, L. (2023). La creatividad necesita un contexto creativo. *Cuadernos del centro de estudios de diseño y comunicación. Discursos de la imagen: desde el centro y desde la periferia. Vol. 186*, 137-144.

Rengifo Lombana, D. (2019). *El rol del psicopedagogo en la actualidad: una perspectiva desde el quehacer*. [Tesis de maestría]. Universitat Ramon Null. Facultad de Psicología, Ciencias de la Educación y del Deporte.

Resolución 4170 de 2014 [Consejo General de Educación]. Diseño curricular: Profesorado de educación primaria. Octubre 2014.

Rodriguez Lucio, C. I. (2013). Originalidad en la cultura de la copia: la originalidad en el proceso creativo. *Actas de diseño. Vol. 15*, 147-153.

Rodriguez Saltos E. R., Vallejo Loor, B. M., Yenchong Meza, W. E., Ponce Solórzano M. J. (2020). Importancia de la psicopedagogía y el aprendizaje creativo. *Revista científica. Dominio de las ciencias Vol. 6 (3)*, 564-581.

Tunjo-Guerrero, L.C. y Yangali Vicente, J. S. (2021) Incidencia de inteligencia creativa del docente en su práctica pedagógica de docentes durante la pandemia. *Apuntes universitarios, Vol.11 (3)*, 241-259 <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.703>

Velasquez Saldarriaga, A. M., Vera Moreira, M. T., Zambrano Mendoza, G. K., Giler Loor, D. J., Barcia Briones, M. S. (2020). La orientación psicopedagógica en el campo educativo. *Revista científica dominio de la ciencias. Vol. 6 (3)*, 548-563.



CAPÍTULO VII

**CREATIVIDAD Y DOCENCIA
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

7. Anexo

7.1. Instrumento utilizado

Test CREA, Inteligencia Creativa de Corbalán Berná, J.F., Martínez Zaragoza, F., Donolo, D.S., Alonso Monreal, C.A., Tejerina Arreal, M. y Limiñana Gras, R.M. (2006).

Nombre	<input type="text"/>		
Centro	<input type="text"/>	Grupo	<input type="text"/>
Edad	<input type="text"/>	Sexo: V <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/>	Fecha <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>



CREA

EJEMPLAR

TEA Ediciones

INSTRUCCIONES

- No abra este Ejemplar hasta que se lo indiquen.
- Mientras tanto, cumplimente los datos personales que se le piden encima de estas instrucciones.
- Se le va a presentar una ilustración. Su tarea consiste en escribir brevemente cuantas preguntas le sea posible hacerse sobre lo que representa. Trate de hacer el mayor número posible.
- Se trata de elaborar preguntas, cuantas más mejor.
- Trate de ajustarse a los espacios para responder, pero si por las características de su escritura no le resulta cómodo, no se preocupe, no es lo importante.

NO PASE LA PAGINA HASTA QUE SE LO INDIQUEN

RESUMEN DE PUNTUACIONES

N	<input type="text"/>	O-	<input type="text"/>	An-	<input type="text"/>	Ex+	<input type="text"/>
				PD	<input type="text"/>		
				PC	<input type="text"/>		

TEA
Autores: J. Corbalán, Fermín Martínez y otros.
Copyright © 2003 by TEA Ediciones, S.A. - Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino Sahagún, 24 - 28036 MADRID - Este ejemplar está impreso en **DOS TINTAS**. Si le presentan un ejemplar en negro es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, **NO LA UTILICE** - Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados. Printed in Spain. Impreso en

Aclaración: el encabezado fue modificado y se solicitaron los siguientes datos: escuela, grado, edad, sexo y antigüedad.



Figura reproducida de H. Daubert, "Vista artística y vista microscópica". Es. Gerardo Gal, Barcelona.





41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

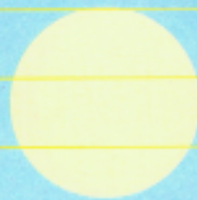
56

57

58

59

60



7.2. Modelo de consentimiento informado utilizado



Consentimiento informado para el participante:

Estoy en conformidad de realizar el test sobre la temática: Inteligencia Creativa.

Estoy en conocimiento de que los datos tendrán un tratamiento absolutamente anónimo y confidencial. Los datos obtenidos serán utilizados con fines exclusivamente de investigación, en el marco del Trabajo Final de la carrera, titulado “Creatividad y docencia en educación primaria”, llevada a cabo por las alumnas Vesco, Victoria y Guía Bara, Sara, de la Licenciatura en Psicopedagogía de la Universidad Católica Argentina.

.....

Firma y aclaración.

Datos de Contacto:

Vesco, Victoria. 343-5109399 – victoriavesco@gmail.com

Guía Bara, Sara. 343-5439934 - saraguiabara@hotmail.com

7.3. Matriz de datos

ANEXO SALIDAS DE SPSS: RESULTADOS

```
GET DATA /TYPE=XLSX
  /FILE='E:\UCA 2017-2023\Asesoramiento Metodológico\Proyectos
recibidos\2023\GuíaVesco\Resultados muestras.xlsx'
  /SHEET=name 'Hojal'
  /CELLRANGE=full
  /READNAMES=on
  /ASSUMEDSTRWIDTH=32767.
EXECUTE.
DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.
```

Descriptivos de la Muestra

[Conjunto_de_datos1]

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Antigüedad	50	,16	28,00	11,5200	6,89098
N válido (por lista)	50				

```
RECODE Antigüedad (Lowest thru 5=1) (5.001 thru 10=2) (10.0001 thru 15=3)
(15.001 thru 20=4) (20.001 thru Highest=5) INTO Antigüedad_Recodificada.
VARIABLE LABELS Antigüedad_Recodificada 'Tramos de Antigüedad'.
EXECUTE.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=Antigüedad_Recodificada
/PIECHART PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.
```

Frecuencias

Estadísticos

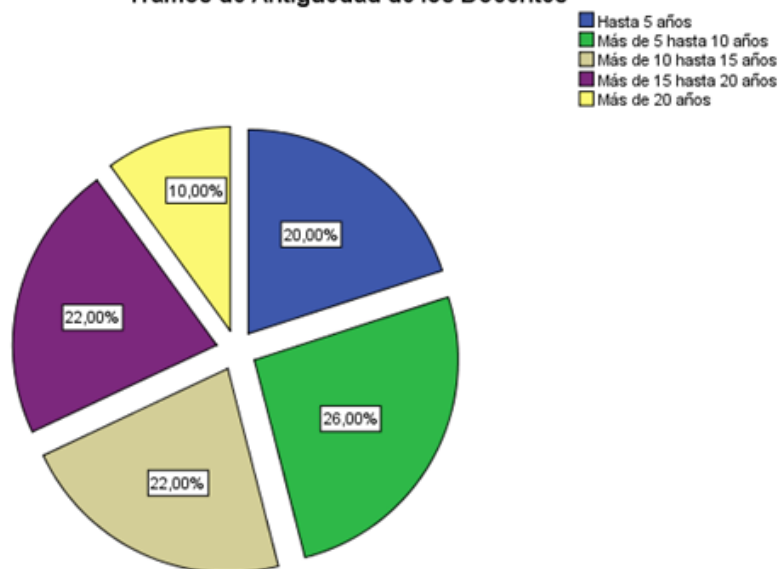
Tramos de Antigüedad

N	Válido	50
	Perdidos	0

Tramos de Antigüedad de los Docentes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hasta 5 años	10	20,0	20,0	20,0
	Más de 5 hasta 10 años	13	26,0	26,0	46,0
	Más de 10 hasta 15 años	11	22,0	22,0	68,0
	Más de 15 hasta 20 años	11	22,0	22,0	90,0
	Más de 20 años	5	10,0	10,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Tramos de Antigüedad de los Docentes



OBJETIVO 1: Inteligencia Creativa

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=PERCENTIL
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

Descriptivos

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Inteligencia Creativa (PC)	50	2,0	90,0	59,140	23,4530
N válido (por lista)	50				

```
FREQUENCIES VARIABLES=Interpretación
/PIECHART PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.
```

Frecuencias

Estadísticos

Inteligencia Creativa
(NIVEL)

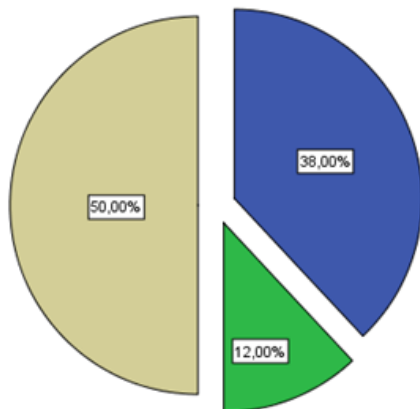
N	Válido	50
	Perdidos	0

Inteligencia Creativa (NIVEL)

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
ALTA	19	38,0	38,0	38,0
BAJA	6	12,0	12,0	50,0
MEDIA	25	50,0	50,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Inteligencia Creativa (NIVEL)

■ ALTA
■ BAJA
■ MEDIA



OBJETIVO 2: ORIGINALIDAD

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=sumafyu
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

Descriptivos

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Originalidad	50	,0	35,0	11,700	8,8508
N válido (por lista)	50				

OBJETIVO 1: CORRELACIÓN ENTRE ANTIGÜEDAD E INTELIGENCIA CREATIVA

```
CORRELATIONS
/VARIABLES=Antigüedad PERCENTIL
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones

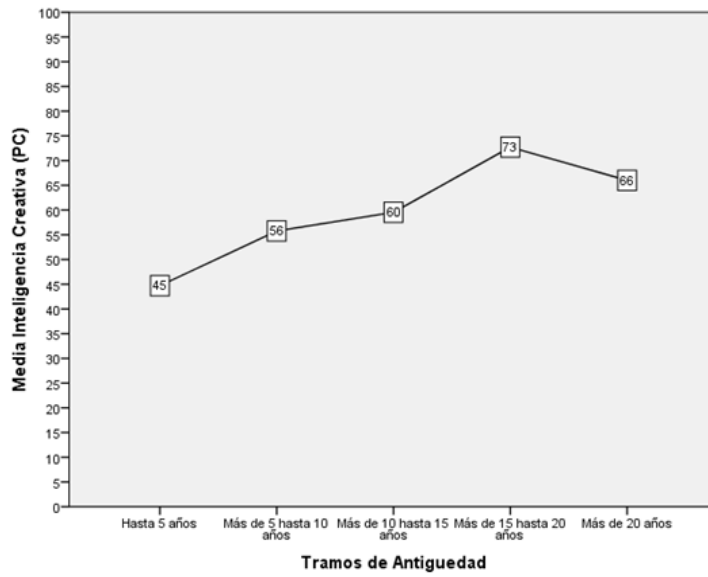
Correlaciones

		Antigüedad	Inteligencia Creativa (PC)
Antigüedad	Correlación de Pearson	1	,351
	Sig. (bilateral)		,012
	N	50	50
Inteligencia Creativa (PC)	Correlación de Pearson	,351	1
	Sig. (bilateral)	,012	
	N	50	50

* Generador de gráficos.

```
GGRAPH
/GRAPHDATASET NAME="graphdataset" VARIABLES=Antigüedad_Recodificada
MEAN(PERCENTIL) [name="MEAN_PERCENTIL"] MISSING=LISTWISE REPORTMISSING=NO
/GRAPHSPEC SOURCE=INLINE.
BEGIN GPL
SOURCE: s=userSource(id("graphdataset"))
DATA: Antigüedad_Recodificada=col(source(s),
name("Antigüedad_Recodificada"), unit.category())
DATA: MEAN_PERCENTIL=col(source(s), name("MEAN_PERCENTIL"))
GUIDE: axis(dim(1), label("Tramos de Antigüedad"))
GUIDE: axis(dim(2), label("Media Inteligencia Creativa (PC)"))
SCALE: cat(dim(1), include("1", "2", "3", "4", "5"))
SCALE: linear(dim(2), include(0))
ELEMENT: line(position(Antigüedad_Recodificada*MEAN_PERCENTIL),
missing.wings())
END GPL.
```

GGraph



OBJETIVO 2: CORRELACIÓN ENTRE ANTIGÜEDAD Y ORIGINALIDAD

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=Antigüedad sumafyu
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones

Correlaciones

		Antigüedad	Originalidad
Antigüedad	Correlación de Pearson	1	,047
	Sig. (bilateral)		,745
	N	50	50
Originalidad	Correlación de Pearson	,047	1
	Sig. (bilateral)	,745	
	N	50	50

* Generador de gráficos.

GGRAPH

```
/GRAPHDATASET NAME="graphdataset" VARIABLES=Antigüedad_Recodificada
MEAN(sumafyu) [name="MEAN_sumafyu"] MISSING=LISTWISE REPORTMISSING=NO
/GRAPHSPEC SOURCE=INLINE.
```

BEGIN GPL

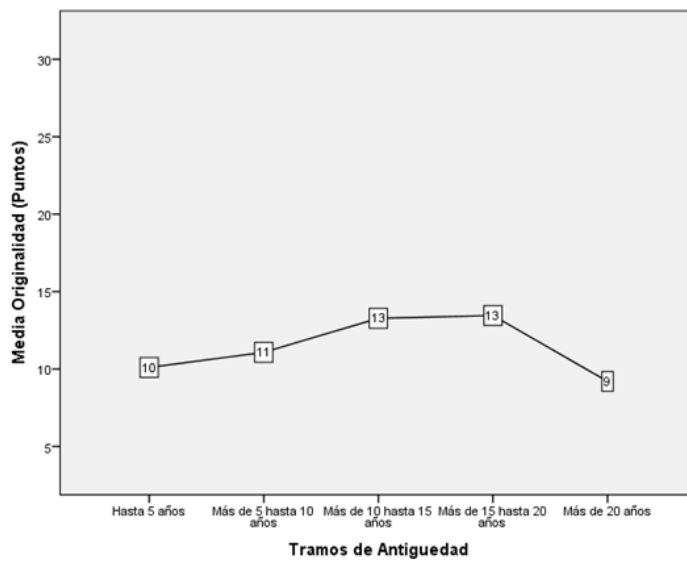
```
SOURCE: s=userSource(id("graphdataset"))
```

```

DATA: Antigüedad_Recodificada=col(source(s),
name("Antigüedad_Recodificada"), unit.category())
DATA: MEAN_sumafyu=col(source(s), name("MEAN_sumafyu"))
GUIDE: axis(dim(1), label("Tramos de Antigüedad"))
GUIDE: axis(dim(2), label("Media Originalidad"))
SCALE: cat(dim(1), include("1", "2", "3", "4", "5"))
SCALE: linear(dim(2), include(0))
ELEMENT: line(position(Antigüedad_Recodificada*MEAN_sumafyu),
missing.wings())
END GPL.

```

GGraph



```

SAVE OUTFILE='E:\UCA 2017-2023\Asesoramiento Metodológico\Proyectos
recibidos\2023\GuíaVescoo\Matriz '+
'de Datos.sav'
/COMPRESSED.

```