

**N°17 Nadan el oro los "platudos" del régimen
1ra quincena de diciembre de 1966**

Frente a la infamia	M. Cabieses D.	1
Dos caras de una querrela	PF	2
Daniel Sotta Barros, entre el dólar y la sotana		4
Lo que el viento se llevó	A. Olivares	6
Jóvenes Democristianos denuncian la conducta del Gobierno	V. Vaccaro	8
Jaime Castillo, el "bonzo" del PDC	Macaurel	9
Nueva orientación de las luchas gremiales	J. Faivovich	10
Ingenuidad de los civiles	Plutarco	12
Lenin revolucionario	M. Cabieses D.	13
Contra los apaciguadores	F. Murillo V.	14
Se venden fusiles chilenos	A. Carmona	16
Paradoja de la compra de armas	C. Grebe	18
Vargas Llosa en la casa verde	C. Ossa	19
Actitud revolucionaria o burguesía en el artista	J. Huasi	20
Cantaritos de Pomaire	I. Moreno	22
Busquemos un camino	Gramma	23
De Camilo Torres a los estudiantes	C. Torres	24
Marat en la bañera	C. O.	25
Un Hitler con una bomba atómica		26
La verdadera cara de Kaúnda	H. Lavin Cerda	27
El Pentágono: Laboratorios de guerras y de grandes negocios		28
Grandes "capos" de la industria bélica		29
Actualidad nacional		30
¿Crisis del movimiento Comunista?	A. Núñez J.	31
La piedra en el ojo	Polifemo	32
Doc: El segundo Oswald: Una posible conspiración		
El segundo Oswald: Una posible conspiración	R. H. Popkin	1
La muerte de los testigos	T. Buchanan	6

F **punto** **L** **I N A L**



**JAIME
CASTILLO**
el "bonzo"
del PDC

Año I — 1ª quincena de Diciembre 1966 — Nº 17
Precio: E° 1,50 en todo el país

Nadan en ORO los "PLATUDOS" del régimen

**DANIEL SOTTA BARROS,
OTRO MILLONARIO
"EN LIBERTAD"**

Frente a la querrela
**NO NOS INTIMIDA LA
PERSECUCION POLITICA**

COMANDO
CONJUNTO BAJO LA OEA



FRENTE A LA INFAMIA

Santiago, 25 de noviembre de 1966.

Señor

Director de "La Nación":

En "La Nación" de hoy, página 2, aparece una información titulada "¿Quién financia 'Punto Final'?", y en ella se asevera que esta revista "es editada a un alto costo", que "prácticamente no tiene avisos", y que "algunas personas" preguntan de dónde provienen los fondos que permiten editarla. Asimismo, desliza la siguiente calumniosa imputación: "Si

el dinero fuera aportado por un país extranjero (que gravedad tendrían las posibles injurias que se lanzarían contra las Fuerzas Armadas de Chile?". Termina diciendo que éstas y otras preguntas deberán ser respondidas por los responsables de la publicación, hoy declarados reos por el Fiscal Militar.

Con esta misma fecha, he acudido al Colegio Nacional de Periodistas, organismo que Ud. supongo reconocerá al menos de oídas, para que se encargue de investigar esa insolente y aviesa información.

Debo agregar que, por convicciones ideológicas y por respeto a los principios de mi profesión, no acudo a los Tribunales de Justicia donde Ud. debería responder de esa infamia.

Es de conocimiento público —su diario también lo ha informado— que "Punto Final" afronta un proceso militar en el cual el director que suscribe y el colega Augusto Olivares Becerra, ambos periodistas profesionales, hemos sido declarados reos en libertad provisional. Es superfluo que llame su atención sobre lo innoble de un ataque como el que me refiero, en momentos en que afrontamos un juicio instigado por el Gobierno y que es de imprevisibles consecuencias. La lucha política, desde luego, acostumbra a olvidar ciertas consideraciones. En este sentido, mis compañeros y yo, sabemos combatir sin dar ni pedir cuartel. Pero, la información a que me estoy refiriendo excede toda medida tolerable ya que plantea una especie mentirosa, absolutamente falsa, y que ofende profundamente la condición de chilenos patriotas, de quienes publicamos "Punto Final". Estamos siendo procesados, precisamente, por defender nuestras mejores tradiciones nacionales al denunciar la peligrosa intromisión norteamericana, tolerada y alentada por el actual Gobierno, en las filas de las FF. AA. El Gobierno ha reaccionado —con su estilo peculiar— obligando a las FF. AA. a presentar una querrela, eludiendo jesuiticamente su propia responsabilidad. Desafío al señor Director a publicar en su diario las informaciones de "Punto Final", que presuntamente habrían ofendido a las FF. AA.

Comprendo, por cierto, que Ud. desarrolle el juego que ha planeado el Gobierno en su intento de aplastar una voz periodística independiente y revolucionaria como "Punto Final". Es notorio que el Gobierno no tolera voces disidentes, mucho menos las que están abiertamente en contra suya. Por último, me explico que un Gobierno surgido en gran medida por la ayuda económica extranjera, a través de aportes concedidos por Alemania Occidental, Bélgica, Holanda, Estados Unidos, Italia, etc., considere que toda lucha política se hace con dinero girado del exterior. La Promoción Popular, Cáritas, el Instituto de Educación Rural, por vía de ejemplos, siguen demostrando ese amor al "oro extranjero".

Por otra parte, su reciente aparición en el campo del periodismo lo libera a Ud. de la obligación de saber que "Punto Final" es una revista hecha por periodistas de Izquierda que trabajan gratuitamente y sólo por convicciones. Esto debe resultar ajeno a toda comprensión de los personeros del actual Gobierno. Pero así es. Además, es cuestión fácil de comprobar que nuestras últimas ediciones se han agotado, lo que nos permite seguir adelante sin necesidad de avisos fiscales ni de concesiones a empresas privadas. Tenemos las manos libres para luchar y la conciencia limpia para usar nuestro derecho a decir la verdad, aunque ello se haya convertido en algo más peligroso en el país. Sin embargo, todo esto no lo dispensa a Ud. de la grave responsabilidad que le cabe como director de un diario que injuria la condición de chilenos de quienes trabajamos en "Punto Final", por el solo hecho de no ser democristianos, lo que parece ser ahora una nueva condición de la nacionalidad. Estamos dispuestos a demostrar, y así lo haremos, si su Gobierno no nos silencia antes, quiénes son los que en realidad actúan en Chile al servicio de potencias extranjeras, dependiendo del dinero y de la ayuda de otros países para no hundirse en el fracaso. Por último me parece sugestiva la frase final de esa información en que se nos define como "periodistas marxistas", como si ello constituyera un "agravante" del presunto delito por el cual se nos procesa. Esto es un índice más que revela los verdaderos objetivos que persigue el Gobierno.

Me repugna como periodista acudir a las disposiciones legales que obligan a Ud. a publicar esta carta. Espero un ápice de hidalguía de su parte para, dar a conocer estas líneas.

MANUEL CABIESES DONOSO,
Director de "Punto Final".

Punto **FINAL**

Año I N° 17
1ª quincena Diciembre 1966

Precio del ejemplar en todo el país: E° 1,50

Revista quincenal de asuntos políticos, informativos y culturales, que publica Ediciones Punto Final Ltda., Unión Central 1010, Oficina 810, Fono: 63111 Santiago de Chile.

CONSEJO DE REDACCION: Mario Díaz, Augusto Olivares, Carlos Jorquera Tolosa, Manuel Cabieses. DIRECTOR: Manuel Cabieses Donoso. JEFE DE REDACCION: Mario Díaz Barrientos. GERENTE: Alejandro Pérez Arancibia.

Suscripciones:

6 meses E° 20.—

1 año E° 40.—

Las suscripciones deben solicitarse adjuntando cheque cruzado o giro a nombre de Ediciones Punto Final Ltda., o personalmente en nuestras oficinas.

PUNTO FINAL acepta y ofrece canje a publicaciones periódicas de similar carácter, tanto nacionales como extranjeras. Nuestros artículos y documentos pueden reproducirse libremente con la sola mención de su origen.

IMPRESORES: Prensa Latinoamericana S. A. - Root 537. Santiago - Chile.

Dos caras de una querrela

Las alternativas del proceso contra PUNTO FINAL que se ventila ante la Justicia Militar han mostrado dos caras muy definidas. Una de ellas, hosca y desagradable, la del Gobierno y su órgano informativo "La Nación", empeñados en silenciar una voz independiente que se opone a sus objetivos. La otra, fraternal y solidaria, mostrada por diversas colectividades políticas, por la casi totalidad de nuestros colegas periodistas, y, lo que nos resulta más halagador, por el respaldo de los jóvenes universitarios.

Como primer resultado de la querrela contra PUNTO FINAL han sido declarados reos su director y el redactor Augusto Olivares. Ambos se encuentran en libertad provisional por decisión del Fiscal Militar, Francisco Saavedra. Los propósitos evidentes que perseguía el Gobierno al querrellarse en nuestra contra —intimidarnos en el propósito de denunciar la intromisión norteamericana en todos los órdenes de la vida nacional— conmovieron a la opinión pública. El proceso contra PUNTO FINAL pasó a ser una noticia importante que atrajo la atención del país sobre los hechos informados por esta revista. Allí sufrieron el primer traspies los instigadores de esta acción judicial. Sin que nosotros lo hubiésemos premeditado PUNTO FINAL se colocó en la vanguardia de los sectores patrióticos que están denunciando desde la prensa y la tribuna la insólita penetración norteamericana en las filas de nuestras Fuerzas Armadas, en la economía y en la cultura del país. Comprendiendo el fracaso de su maniobra los promotores de la querrela no vacilaron en recurrir al arsenal de la infamia. Pero al hacerles así dejaron al descubierto la mano rectora de esta ofensiva contra la prensa de izquierda. En "La Nación" se publicó un párrafo inju-

rioso (ver página 1) de transparente intención. Se pretendió meter de contrabando el viejo y gastado argumento que se lanza contra los revolucionarios: que estaríamos financiados por un país extranjero para injuriar a nuestras Fuerzas Armadas. El objetivo es obvio en momentos en que afrontamos el juicio severo de los tribunales militares. Se pretendió enconar el ánimo de nuestros jueces, mediante una afirmación falaz, cobarde y carente de toda base. De inmediato recurrimos al organismo máximo de los periodistas, el Colegio Nacional, requiriendo una investigación sumaria de esta imputación. Como era natural encontramos allí el interés que merecía nuestro caso y el Consejo Nacional, actuando rápidamente, ordenó al Colegio Regional Santiago, instruir el sumario que solicitamos. Ante ese organismo gremial, único que según la ley debe dirimir las querrelas entre periodistas, los responsables del diario "La Nación", órgano oficial del Gobierno, tendrán que responder de su pérfida acusación.

En esos mismos momentos, cuando soporábamos esta ofensiva siniestra capitaneada por personeros del Gobierno, se hizo presente la solidaridad y el apoyo de quienes anhelan que Chile sea efectivamente de los chilenos y para los cuales cualquier tipo de atropello a la soberanía nacional resulta un atropello a su propia dignidad.

Estamos interpretando a un vasto sector de la ciudadanía y eso lo prueba, en primer lugar, el que nuestras dos últimas ediciones se agotaron totalmente y que, gracias a este respaldo del público, seguiremos aumentando el tiraje de nuestra revista y fortaleciendo cada vez más la lucha en que estamos empeñados.

La noticia dramática de la quincena fue el accidente del avión en que perecieron numerosos dirigentes comunistas latinoamericanos y europeos, entre ellos el Subsecretario General del PC chileno, José González, y el dirigente del Comité Central, Jorge Ramírez. El avión búlgaro cayó en los Cárpatos, cerca de Bratislava, en medio de una tormenta, y hasta el cierre de esta edición no se había logrado rescatar los restos de las víctimas de esta tragedia. La muerte de José González golpeó rudamente al PC y a la Izquierda chilena en general. El dirigente desaparecido, hijo de campesinos, cuya acción política se inició en la Oficina Salitrera "Mapocho", en el norte del país, supo conquistarse afecto y amistad fraternales. Era un hombre sencillo, atento a los problemas de su época, alejado de todo dogmatismo. Su estilo de lucha era el de los viejos agitadores sociales de nuestro país, profundamente enraizados en la realidad chilena. PUNTO FINAL rinde homenaje al dirigente comunista desaparecido, como así también a la memoria del joven maestro Jorge Ramírez, miembro suplente del Comité Central de su partido, que pereció en el mismo accidente.



José González

No pueden decir lo mismo aquellos que históricamente y día tras día han ido vendiendo jirones de la Patria y que hoy están más aislados que nunca. "El Diario Ilustrado", el viejo tronco de la oligarquía criolla de donde nació la Democracia Cristiana, aprovechó la ocasión para lanzarnos un mordisco editorial. En ese gesto la coyunda entre la vieja y la nueva Derecha apareció en toda su realidad.

Ya hablamos de la solidaridad universitaria. Ella fue caudalosa y espontánea. Estamos contentos de ese gesto ya que en una medida importante PUNTO FINAL está orientado hacia los sectores jóvenes del país. A ellos, en primer lugar, queremos llegar con una expresión nueva de conciencia revolucionaria. Los votos de respaldo a PUNTO FINAL emitidos por la Brigada Universitaria Socialista, la Brigada del Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR), por los Centros de Alumnos del Instituto Pedagógico, de Filosofía, de Sociología, etc., comprometen no sólo nuestro agradecimiento sino que nos obligan a persistir en esta tarea periodística y a desafiar cualquier tipo de persecución política. También recibimos la fraternal solidaridad de Oscar Núñez, Secretario General de la CUT.

Los organismos profesionales de periodistas igualmente nos dieron su apoyo y el Colegio Nacional emitió un voto, al cual siguieron otros de organismos periodísticos. Nuestros colegas, por sobre cualquier diferencia ideológica, comprendieron que nuevamente estaba en juego un principio en cuya defensa no hay egoísmos. Nos referimos al derecho de informar, al de criticar cualquiera actuación de las instituciones del Estado, guardando por supuesto las normas elementales de la ética periodística.

En el Congreso Nacional, asimismo, se elevaron voces como las de los senadores Aniceto Rodríguez, Secretario General del Partido Socialista; Salvador Allende, candidato presidencial del FRAP en 1964; y Raúl Ampuero, Presidente de la Comisión de Defensa Nacional. Ellos interpellaron al Ministro de Defensa, Juan de Dios Carmona, que tuvo que hacer esfuerzos de imaginación para no delatar el hecho de que La Moneda había lanzado la querrela contra PUNTO FINAL a través del Ejército para eludir su deseo de acallarnos.

Mientras ocurrían estos hechos una información dada por un vespertino sobre los llamados a retiro de altos oficiales del Ejército, provocó una reacción bastante diferente a la producida por nuestras informaciones. El Alto Mando del Ejército se vio obligado a entregar una declaración pública explicando al país los antecedentes que tuvo en vista la Junta Calificadora de Generales para actuar como lo hizo. Este es sin duda el procedimiento lógico en una democracia que presume de tal. El ejército es un organismo del Estado, se debe a la opinión pública y sus actos tienen que ser claros como la luz del día. Contrasta esa actitud con la observada frente a PUNTO FINAL que, sin duda, merecía, más que una querrela, una clarificación pública. No es nuestra intención, por cierto, polemizar con el ejército. Lo sabemos obediente y leal al Poder civil. Si alguien tiene que rendir cuentas al país sobre la penetración yanqui, es en primer lugar el Gobierno. Sin embargo, el ejército bien pudo, frente a las denuncias de PUNTO FINAL, ex-

A Cash lo que es de Cash

El diario de Gobierno, "La Nación", en la actualidad en manos de los demócratacristianos, atacó jesuiticamente a PUNTO FINAL en su edición del viernes 25 de noviembre, con el aparente propósito de liberarse de toda responsabilidad. En lugar de afirmar, empleó un tono interrogativo, desfilando la insidia sin riesgo.

El personero que aparece como director responsable, el abogado e importador de vehículos Ford y Fiat, Juan Goñi Swiderski, expresó que no le cabía responsabilidad en el ataque artero, porque se generó cuando se encontraba ausente del país.

La conducción política de ese diario recae sobre el asesor del Presidente Frei, Jorge Cash, quien aparece como presidente del Consejo de la Empresa Periodística "La Nación".

PUNTO FINAL no rehuye la polémica y prefiere, como revista de ideas, que el a se haga en ese campo, en el cual le agrada encontrarse con el ahora asesor presidencial y ex-columnista del diario de avanzada ULTIMA HORA; pero es obvio que esa tarea es difícil, porque es indispensable que previamente aclare las ideas que ahora sustenta, bastante alejadas de aquellas que orientaban su estilo cuando firmaba con el afrancesado seudónimo de VENDREDI.

plicar al país porqué si no hay ningún Tratado que lo obligue, nuestros comandantes en jefe concurren regularmente a las Conferencias de Ejércitos Americanos organizadas por el Pentágono a partir del triunfo de la Revolución Cubana. Sería interesante también saber porqué nuestro ejército utiliza material, equipos y hasta uniformes norteamericanos y porqué se han creado, recientemente, "fuerzas especiales" que, como todo el mundo sabe, tienen como propósito combatir la insurgencia popular. No es a nosotros, sino al país al que el ejército debe una explicación que no conseguirá ocultar detrás de una querrela.

El proceso no ha terminado. No sabemos cuál será su epílogo. Pero si él puede servir de algo, nos parece que es dando base a los partidos populares para promover un debate nacional en gran escala. Es necesario construir un vigoroso muro de contención para poner a salvo a las Fuerzas Armadas de la perniciosa intromisión ideológica norteamericana, para rescatar a la Universidad de los manejos que a costa de la educación superior pretenden hacer los organismos gubernamentales y las fundaciones privadas yanquis, y para, en fin, liberar al país de esta dominación económica que mantiene a Chile en la categoría de una colonia, dependiente de la explotadora "ayuda" de los Estados Unidos.

PUNTO FINAL.

DANIEL SOTTA BARROS, entre el dólar y la sotana

SI hay algo que saca de quicio al diputado Vicente Sota es que lo confundan con Daniel Sotta Barros. Es un simple problema de una letra (la "t") que al parlamentario democristiano hace aumentar su habitual tristeza. Pero, a Daniel Sotta Barros este asunto lo tiene sin cuidado. El no es hombre que se vaya a preocupar por una letra más o una letra menos...

El próximo 9 de febrero, Daniel Sotta Barros cumplirá 56 años. Toda una vida en que la suerte nunca lo dejó de mano. Se necesitarían muchas páginas para reseñar la bitácora de "éxitos" de este afortunado plutócrata, regalón de La Moneda. Por ahora, valga la pena señalar que puede mirar con orgullo el pasado y esperar confiado lo que viene por delante. En esto último, no nos referimos solamente a sus andanzas por este valle de lágrimas (por lo menos, goza del respaldo del poder temporal democristiano), sino a su eterno deambular por las "barriadas del Cielo". Seguramente, en su fuero interno debe estar convencido que su buena estrella tampoco le fallará esta vez y que logrará entrar en el Reino de los Cielos, antes de que un camello pase por el ojo de una aguja. A la hora de rendir cuentas —se espera que sean claras— podrá lucir un salvoconducto extendido por la Compañía de Jesús. Cuando Paulo VI les tiró las orejas a los jesuitas por meterse en cosas mundanas, más de alguno de los representantes chilenos debió haber sentido flotar en los salones del Vaticano la figura de este custodio de ciertos caudales de la Compañía.

Daniel Sotta Barros es uno de los "grandes" del régimen democristiano. Junto a Raúl

Devés, Sergio Torretti, Pablo Gumucio, Salvador Pubill, Edmundo Pérez Zujovic, José Luis del Río, etc., forman el seleccionado de nuevos ricos designados por la DC para reemplazar a la rancia plutocracia derechista. La DC no trata de combatir a la plutocracia. Solamente quiere realizar un simple "enroque" de plutócratas. Y la verdad es que los nuevos lo están haciendo a las mil maravillas porque van quedando muy pocos recovecos financieros donde no hayan llegado sus tentáculos.

PROFETA

Daniel Sotta Barros no fue profeta en su tierra. De esto no tiene culpa nadie, sino los chilenos. Nuestro héroe, nació en Bruselas y en esa ciudad hizo sus primeras letras, en el buen sentido del término. La Universidad de Lovaina le quedaba bastante cerca; pero, en esos años aún no sentía el llamado del Altísimo, de modo que no pisó las aulas de la Universidad que ha forjado las mejores espadas con que cuentan los jesuitas, para defender sus puntos doctrinarios. Las inclinaciones del niño Sotta Barros no se dirigían hacia la doctrina de la Iglesia; él estaba dispuesto a luchar "Ad Majorem Dei Gloriam" (por la mayor gloria de Dios), pero en cosas concretas y sustanciosas. Por eso prefirió adiestrarse como Contador. Esa es su verdadera profesión. Ya en el año 1926 lo tenemos instalado en el Banco de Chile, como ayudante del Contralor. Años más tarde (por ahí por 1942), era Contador del Departamento de Comisiones de Confianza...

Precisamente, este elemento de la "Confianza" es esencial

en el mundo de las finanzas. Un buen administrador de caudales ajenos debe merecer confianza, en primer lugar. Por eso, cuando Daniel Sotta Barros se instaló, junto a Raúl Jaras Barros en la recordada firma de corredores de Bolsa "Jaras y Sotta", pudo lograr mucho éxito porque la gente tenía confianza en el par de primos (efectivamente: son primos). Pero esta confianza no es eterna y al Gobierno de entonces se le ocurrió restringir los créditos, lo que provocó natural inquietud en los cientos de hombres y mujeres, la mayoría modestos, que habían entregado sus dineros a estos "corredores" para que los emplearan en lo que se conoce como "operaciones de postergación". Los depositantes devolvieron a pedir que les devolvieran la platita; como se juntaban muchos, cada mañana empezaron a formarse largas colas en la calle Nueva York. Bueno, quebraron. "Nobody is perfect". A cualquiera le puede suceder esto. Y lo natural es concluir en que el responsable de la quiebra quede en la miseria. Eso ocurre siempre, a menos que se tenga una buena estrella. Y Daniel Sotta tiene una que encandila.

"CONFIANZA"

¿Quién iba a pensar que el hombre de entonces, que ofreció a sus depositantes pagarles solamente el 50% de sus dineros (sin intereses), iba a convertirse en un poderoso banquero? Primero, con la ayuda de directivos del Banco de Chile, dio vida al Banco Nacional del Trabajo. Y después, ya al compás de la "nueva ola" democristiana se dio el lujo de desplazar a la presidencia del Banco Osorno y La Unión, al millonario radical Alfredo Duhalde.

Daniel Sotta Barros hacía tiempo que le tenía echado el ojo a la presidencia del Banco Osorno y La Unión. Organizó una embestida para controlar acciones, con lo cual demostró una vez más sus condiciones de hombre con gran visión del futuro. Porque, años después, la misma estrategia iba a ser aplicada por la empresa Rucamanqui para comprar Sopesur. Nuestro héroe dio pode-

res a un "propio" (Pedro Miranda) para comprar acciones del Banco en las provincias sureñas. Pero Miranda prefirió entenderse directamente con Duhalde y la ofensiva de Sotta sufrió "poster-gaciones". Pero, más tarde, el Banco se vio expuesto a quedar en la calle a raíz de ciertas "exageraciones" en el encaje, y Daniel Sotta apareció con una fórmula salvadora, amparado en sus grandes influencias con el actual Gobierno. El Banco se salvó y Daniel Sotta conquistó su presidencia. ¡Milagro! Ahora es principal accionista del Banco y un decreto del Ministerio de Hacienda lo liberó del impedimento legal que no le permitía ser director de una institución bancaria, debido a su agitado pasado financiero.

Todas estas "hazañas" las cumplía, con el Credo en la boca. No de susto, naturalmente, sino de buena fe. Porque era director del Hogar de Cristo y uno de los timonales de la Fundación "Cardenal Caro".

ALQUIMISTA

Los jesuitas tuvieron mucho más suerte que los humildes "colistas" de la calle Nueva York. En 1957, encargaron a Daniel Sotta que les comprara una radioemisora, con el fin de divulgar la doctrina de la combatiente Compañía. Encontraron el apoyo del millonario católico norteamericano, Peter J. Grace, quien, por cable, dio la autorización para que vendieran Radio Chilena a tan piadosa institución. Este éxito consagró a Daniel Sotta Barros. ¡Y si esto lo había logrado sin tener un gobierno "amigo", qué sería cuando lo tuviera!

Ahora lo tiene. Fue Presidente de la Fundación de Viviendas de Emergencia. Arregló su "mediagua" particular.

Como los viejos alquimistas, Daniel Sotta Barros buscó su piedra filosofal. Y la encontró, gracias a la combinación de dos elementos "nobles": la Iglesia y el imperialismo norteamericano. La compra de Radio Chilena fue una simple operación de ensayo que dio inmediatos dividendos. Mucho mejor ha sido la "operación Zig-Zag".

En el fabuloso imperio periodístico "Zig-Zag", están

unidos el dinero del Arzobispado y los dólares de otro imperio más acaudalado todavía: el de "Time Incorporated". Es uno de los más fuertes de Estados Unidos, y sus intereses están entrelazados con los consorcios que dirigen la política norteamericana. A él pertenecen revistas como "Time", "Life", "Fortune", "Sport Illustrated", "Home and House", etc. Su jefe, Henry Luce, es tan poderoso que, para descansar un poco de su fastidiosa mujer, la hizo nombrar embajadora en Ita-



DANIEL SOTTA BARROS

lia. Doña Clara Booth Luce dio mucho que hablar, en la década del cincuenta.

Como a todas las empresas imperialistas a Time Inc. se le creó el problema de expandirse al exterior. Estados Unidos le empezó a quedar chico. Posee varias estaciones de televisión, produce el noticiario "La Marcha del Tiempo", es dueña del edificio más grande de Nueva York (74 pisos), etc. Salió al extranjero. En Francia, compró "L'Express"; en el Medio Oriente adquirió imprentas y diarios; en Italia introdujo la revista "Panorama", que también edita en Argentina. En Brasil se compró la televisora "O Globo", que es la más grande de América Latina. En México, se introdujo a través de la Editora Novaro, cuya especialidad es la publicación de "comics" y "Pocket books". Mediante este conducto, Henry Luce clavó su pica en Chile.

Cuando Dilapsa (Distribuidora Latinoamericana de Publicaciones, Sociedad Anónima) adquirió el control de Zig-Zag, llevaba en el pértigo al imperio de Time Inc. Esta negociación que debió constituir un singular hecho noticioso quedó, sin embargo, en la penumbra. Los hombres de Gobierno no tuvieron interés en difundirla, porque se demostraba una vez más la proclividad del régimen al imperialismo. "Time-Life" tiene el 30% de Zig-Zag.

La hebra comenzó a mostrarse cuando Alberto Cellario (argentino, director de "Life en Español") confidenció a un periodista chileno, que se disponía a buscar horizontes de trabajo en el extranjero: "Pero, ché, ¿por qué no se queda a trabajar con nosotros?; los gringos pagan muy bien...". Esta frase retumbó por los cafés Haití y Do Brasil (calle Ahumada), que Cellario frecuentó durante su corta estada.

GORDOS

Pero éste no fue el personaje más interesante de esta historia. El verdadero protagonista fue el gerente de "Time Inc", Edgard Baker, quien también estuvo en Chile, a comienzos de este año, cuando se finiquitó la operación de compra de Zig-Zag. La visita de Baker hubiera pasado inadvertida. Pero se trata de un hombre tan grande y tan gordo, que en el Hotel Carrera ganó fama como quebrador de sillas. Cada vez que le venía la risa, y le venía bien a menudo, destrozaba una silla. Lo divertido del asunto es que una de las cosas que más le provocaba risas era la figura de Sergio Torretti, que también es "guatón" pero más respetuoso con las sillas. Así, de barriga a barriga, se celebraron las nupcias entre el capital financiero (en su mayor parte de la Iglesia) administrado por el grupo de los nuevos "platudos" del régimen, y el controlado por los oligarcas norteamericanos enquistados en el negocio de la información. "Time Inc" adquirió el 30% de Zig-Zag, Daniel Sotta hizo la correspondiente anotación en sus libros y el Gobierno de la DC dio vuelta una hoja más de su obra de ficción titulada "La Revolución en Libertad".

Lo que el viento se llevó

EL PRESIDENTE FREI marcó un franco retroceso en su política exterior al notificar personalmente al Consejo Ejecutivo Nacional del Partido Demócrata Cristiano que su representante en la ONU votaría en contra de la proposición albanesa que auspicia el ingreso de la República Popular China en la organización mundial.

Veinticuatro horas antes de recibir esa notificación, el Consejo del partido gobiernista había resuelto (por siete votos contra cuatro) solicitar a Frei que el delegado chileno se abstuviera, como lo hizo el año pasado, para "demostrar su independencia" respecto a los bloques.

En 1965, el delegado chileno, senador Remán Fuentealba, se abstuvo junto a representantes de veintidós naciones al ponerse en votación el proyecto albanés, que no prosperó porque se registró un empate entre opositores y partidarios.

La presencia de Fuentealba en la jefatura de la delegación chilena que participa en la Asamblea General de la ONU hizo pensar que el Gobierno de Frei conservaría la posición asumida en 1965, que singularizó a su Administración en el compacto bloque latinoamericano. El año pasado el delegado chileno fue el único latinoamericano que se abstuvo, y por lo tanto discrepó con la línea incondicional de apoyo a Estados Unidos (sólo Cuba votó favorablemente la proposición de Albania).

Entre sus íntimos, el senador Fuentealba expresó antes de partir a U.S.A. que abandonar la jefatura de la delegación si se pretendía hacerle votar contra el ingreso de China. El viernes 22 de octubre, el parlamentario hizo declaraciones en Naciones Unidas (cable UPI) y manifestó que en 1965 "quedó en claro que no votaríamos en contra del ingreso de China comunista, porque ello sería sumarse a una posición cada vez más insostenible y totalmente contraria al espíritu de las Naciones Unidas".

En 1965, Fuentealba resistió el asedio tenaz de los representantes de Formosa, que intentaban presionarle para que aceptara la línea norteamericana, decididamente antagónica al ingreso de la República Popular China. El parlamentario los decepcionó con su abstención e incluso hay quienes dicen que con ella sorprendió a La Moneda.

El 21 de noviembre la agencia cablegráfica UPI transmitió desde Naciones Unidas: "Chi-

le, que el año pasado se abstuvo al votarse el proyecto de Albania sobre el ingreso de China comunista, anunció que este año votará en contra de la misma iniciativa". Era el anuncio oficial del vuelco.

Los observadores diplomáticos advirtieron que en el discurso que pronunció el Ministro de Relaciones Exteriores, Gabriel Valdés, el 21 de octubre, por cadena nacional de emisoras y televisión, no obstante que contenía la cuenta de su misión en la ONU, no se aludió al caso chino, y agregaron que en él se señalaba un abandono del tono independentista que se usó con énfasis en los primeros meses del gobierno democristiano.

Valdés expresó: "No servimos intereses o ideologías ajenas sino sólo el interés permanente del pueblo chileno", y más adelante agregó: "Pero conviene precisar. Puedo decir que las relaciones con Estados Unidos son excelentes. Hemos recibido del Gobierno de ese país una cooperación substancial y continua que jamás ha condicionado determinaciones propias a nuestra soberanía en materias internas o externas. Ha sido y seguirá siendo una colaboración leal y digna dentro del espíritu de la Alianza para el Progreso. Más aún: Chile es el país de América Latina que está recibiendo una mayor contribución per cápita. Jamás habríamos concebido que ello implicara una enajenación política. En las oportunidades en que hemos estado en desacuerdo con actitudes, hechos o ideas del Gobierno norteamericano, no hemos vacilado en expresarlo".

El caso chino es justamente uno de los que pone a prueba las relaciones entre Estados Unidos y las naciones latinoamericanas. Norteamérica se opone decididamente al ingreso de China en la ONU, y sólo espera franco apoyo para esa posición. Incluso las abstenciones respecto al asunto le resultan ingratas.

La abstención de Chile en 1965 molestó a U.S.A., pero le pareció natural a los gobiernos europeos y a los de las naciones socialistas, que se mostraban interesados por los asomos independentistas de Frei.

Varias de sus manifestaciones revelaban ese propósito. Los personeros que actuaban como portavoces de la política exterior chilena hablaban de la necesidad de modificar las relaciones continentales, entre Estados Unidos, el país grande, y las pequeñas naciones latinoamericanas. En el mismo instante de asumir Frei la Presidencia de la República, se anunció la reanudación de relaciones con las naciones socialistas, especialmente con la Unión Soviética, y el deseo de reabrir el proceso de Cuba, para reincorporar a esa nación, con su tipo de gobierno, en el seno del "Sistema Interamericano". Esos anuncios fueron repudiados, en insólitas declaraciones públicas al diario "El Mercurio", por el enviado especial de Johnson a la transmisión del mando, Adlai Stevenson.

Cada una de las manifestaciones de políti-

ca exterior chilena fue seguida con interés. Sin ser estridente, tenía un cautivante tono "neutralista" que subió de color al invadir Estados Unidos la pequeña República Dominicana. Frente a ese suceso el Gobierno de Chile manifestó su franco repudio.

Precedido de una aureola independentista, Frei visitó cuatro países europeos que le recibieron con interés, impresionados por la posible aparición de una nueva manifestación soberana en un continente plagado de políticos miopes e incondicionales de la política norteamericana.

La insistencia del Gobierno democristiano en proclamar su actitud independiente, martillada especialmente por la locuacidad de su Ministro de Relaciones Exteriores, y remachada por el tono grandilocuente de la publicidad oficial tenía, forzosamente, que imponer una imagen en el exterior y dentro del país.

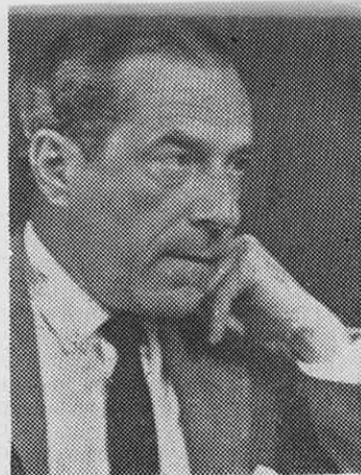
Esa característica permite medir, en la actualidad, con mayor fidelidad el cambio que se ha venido operando, paulatinamente en la política exterior del Gobierno del Presidente Frei.

En octubre, el embajador de Chile en Estados Unidos, el líder democristiano Radomiro Tomic, escribió una carta al senador norteamericano Ernest Gruening, como réplica al informe que éste preparó sobre el uso que hacen las autoridades chilenas de la asistencia, créditos y ayuda que otorga su país, en la cual fijó el grado de dependencia política de la América Latina de la Casa Blanca. En ese documento el ex-senador y potencial candidato a la Presidencia de la República escribió: "Estados Unidos es una potencia mundial y su interés nacional demanda obviamente una política exterior de proyecciones también mundiales. Para ello, necesita asegurar dentro de este hemisferio —"la zona más vital para los Estados Unidos en el mundo"—, determinados objetivos fundamentales. En substancia, tales objetivos tienen que ver con: seguridad estratégica; apoyo político y diplomático en asuntos delicados de significación mundial; intereses económicos de diversa naturaleza. Es para esto que los Estados Unidos necesitan del Sistema Interamericano y de sus 19 socios latinoamericanos".

Luego de su descarnada revelación el embajador precisó en su documento que a cambio de eso América Latina pide atención para sus "tres objetivos supremos: Desarrollo-Integración-Seguridad por medios pacíficos".

El mismo Tomic, que había clamado en un discurso en el Senado con motivo del viaje del ex-Presidente Jorge Alessandri a los Estados Unidos, que "por dignidad" no se mezclaran los asuntos económicos con los políticos, planteaba en 1966, convertido en pensero de Gobierno la vieja tesis mercantilista del "toma y daca".

Posiblemente si el Presidente Frei hubiese tenido que explicar un cambio de su política exterior, ante el Consejo Ejecutivo Nacional del P.D.C. en 1965, habría tenido más difi-



GABRIEL
VALDES

cultades, pero a esta altura todos están conscientes que los arrestos **independentistas** se los llevó el pasado.

El Presidente Frei dijo que la "situación es delicada", y que esa realidad aconseja votar en contra del proyecto albanés. El mismo señaló que recibió el país en 1964 en un estado calamitoso, y en 1966 exhibe cifras optimistas para demostrar que hay un avance. ¿Por qué, entonces, la situación es ahora más delicada que en 1964? Un punto que no aclaró el Jefe del Estado en su exposición ante los dirigentes del P.D.C. Puede que el Presidente no se inquiete por ampliar sus explicaciones ante una colectividad que está dispuesta, pese a sus corrientes inconformistas, a aceptar a la postre toda decisión oficial.

La Moneda intenta justificar el viraje con su apoyo a un proyecto preparado por los gobiernos democristianos de Bélgica e Italia, de marcada concepción conservadora, para postergar hasta 1967 el pronunciamiento sobre el caso chino, que es un asunto candente en la actualidad.

Si La Moneda asegura que es partidaria de la desproporcionada tesis de "las dos Chinas en la ONU", bien pudo abstenerse ante el proyecto albanés, conforme a su posición del año pasado, en lugar de variar con un voto en contra.

El Gobierno democristiano, enamorado de las indefiniciones, ha encontrado una fórmula adecuada para no despojarse violentamente de su tenida **independentista**. La preocupación por las reacciones suscitadas en el exterior por el cambio, quedó de manifiesto cuando el Ministro Gabriel Valdés rectificó en veinticuatro horas sus declaraciones anticubanas, las que, sumadas al voto contra el ingreso de China, consolidaban el brusco viraje. El 22 de noviembre Valdés dijo que a su Gobierno "no le interesa lo que pasa en Cuba"; al día siguiente expresó: "Por favor, no quiero aparecer como anticastrista. Al contrario, estaríamos deseosos de buscar un acercamiento con la Revolución Cubana". Al Ministro, como al Gobierno democristiano, le interesan más las apariencias que el fondo de una política exterior.

AUGUSTO OLIVARES

Jóvenes Democristianos denuncian la conducta del Gobierno

UN GRUPO de dirigentes universitarios democristianos ha iniciado en el Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile una "revolución" dentro de la juventud del partido de Gobierno. En este caso se ha gestado por la frustración que siente la generación de la "Patria Joven" por la línea reaccionaria y proimperialista del Gobierno.

A mediados de noviembre, el Tribunal de Disciplina del PDC acordó expulsar a los dirigentes juveniles Guido Olavarría y Héctor Cancino, del Instituto Pedagógico, y a Felipe Quintriqueo, de la Escuela de Teatro de la Universidad de Chile.

Los tres dirigentes rebeldes en pocos días se transformaron en tres docenas, incluyendo algunos cuadros de responsabilidad nacional en la JDC. Interrogados por "PUNTO FINAL" sobre la llamada "revolución en libertad", expresaron:

"Pensamos que la revolución en libertad no ha sido otra cosa que un slogan para mixtificar al pueblo, y para cubrir una política cuyo sentido es apuntalar el sistema capitalista. Una revolución se hace "para la libertad", es decir, para lograr la liberación de los explotados de las enajenaciones inherentes a la sociedad capitalista. Para destruir estas enajenaciones hay que modificar radicalmente las relaciones de propiedad, a través de una revolución. El Gobierno actual no pretende modificar sustancialmente este esquema.

—¿Estiman posible la revolución sin enfrentamientos de clases?

"Toda revolución supone el desplazamiento de una clase que monopoliza los poderes, por los sectores oprimidos. En este sentido, aceptando nosotros la lucha de clases creemos que un proceso revolucionario implica un en-

frentamiento entre opresores y oprimidos. Este enfrentamiento ha revestido formas violentas a través de la experiencia histórica. La experiencia latinoamericana fundamenta nuestra posición. Chile no puede ser una excepción a este proceso continental".

LAS CONDICIONES

—¿Creen que están dadas las condiciones para una verdadera revolución en Chile?

"Creemos que las condiciones objetivas, es decir la impotencia del sistema para superar sus contradicciones, están dadas ya desde hace mucho tiempo. Las condiciones subjetivas, es decir, la conciencia y voluntad de las masas para romper con esta sociedad no han sido creadas porque la izquierda tradicional ha desorientado a las masas a través del electoralismo. La conciencia revolucionaria deberá nacer en la medida en que se produzcan hechos revolucionarios que condicionarian la definición de las mayorías populares. Las circunstancias históricas irán condicionando nuestras formas de lucha. No nos hacemos ninguna ilusión de la posibilidad legalista, porque el imperialismo no va a aceptar así como así la instauración de un nuevo gobierno revolucionario en América Latina y todo revolucionario debe estar preparado para ello".

FIDEL

—¿Qué opinan sobre los enjuiciamientos de Fidel Castro al Gobierno de Frei?

"Creemos —y esto es lo que debieran haber hecho los dirigentes democristianos, en vez de asumir actitudes "patriotas"— que se deben analizar en su verdadera magni-

tud, porque en ellos se señalan hechos que incluso un gran número de demócratas cristianos, reconocen como verdaderos. Todos saben que la política económica del Gobierno la dirige el Fondo Monetario Internacional, es decir, el imperialismo; que la política internacional está dirigida por el Departamento de Estado norteamericano; que el Estado chileno "independiente y revolucionario" se asocia con el imperialismo para explotar el cobre y que mantiene un silencio cómplice frente al criminal bloqueo a Cuba.

"Sobre los intentos del Pentágono de alinear a nuestras FF.AA. en la política de "fronteras ideológicas", creemos que el Gobierno es responsable en gran medida de facilitar esa acción. El Gobierno permite que militares norteamericanos estén instalados en el mismo Ministerio de Defensa, que oficiales chilenos estén viajando constantemente a Panamá, sede de las fuerzas norteamericanas en el Caribe, que nuestro comandante en jefe asista a reuniones organizadas por el Pentágono tendientes a organizar la "Fuerza Interamericana de Paz", que se asista con indiferencia a la "norteamericanización" de nuestro ejército, cuya expresión se advierte en especial en los famosos "boinas negras", educados en las fronteras ideológicas de la contra-subversión".

Sobre el papel que la DC ha hecho jugar a la FECH y otros organismos estudiantiles y gremiales que controla, la opinión de los creadores del Movimiento Cristiano Revolucionario es categórica:

"Aun cuando los dirigentes máximos de la FECH hablan demagógicamente de "organismo de presión social", los que hemos sido demócratas cristianos sabemos que ellos no pueden hacer nada más allá de lo que les ordena la directiva del PDC. Es decir, ellos son utilizados no para "presionar socialmente", sino para frenar la lucha estudiantil. Como recompensa, les permiten que la FECH sea el trampolín que los lleve a obtener diputaciones o cargos de otra índole".

Victor Vaccaro

JAIME CASTILLO, el "bonzo" del PDC



EL Ministro de Tierras y Colonización, Jaime Castillo Velasco, es un hombre curioso. Quizás el más curioso en la vasta colección de curiosidad del Gobierno democristiano. Junto a la exultante personalidad de Germán Becker Ureta, por ejemplo, "condotiero" de la publicidad, la figura del Ministro Castillo Velasco resulta polvorienta, ajada como un mirriñaque sepultado en el cajón del que asoman toda clase de asesores raros (pero bien pagados), Ministros que "van en la parada", tecnócratas de nuevo cuño, panfletistas de ideas cortas y empresarios que cultivan el mamonismo de la nueva clase instaurada en el país.

Pero es injusta la visión del público sobre el Ministro Jaime Castillo. El tiene sus gracias, no se crea. Es "ideólogo", rector del pensamiento democristiano, jefe espiritual de un movimiento en que la sal y la pimienta la ponen otros, más brillantes, o más vivos. Pero él es el gran productor de la bofiga anticomunista que destila "La Nación". Es su mérito.

El "ideólogo" apenas si aceptó, después de muchos remilgos, una cartera ministerial. Dicen que rechazó otras "pegas", embajadas, vicepresidencias, etc. Con un espíritu de Fray Andresito se conformó con un bocadito, un Ministerio, nada más.

No se crea que fue por amor a los honores. Eso no, nunca. El "ideólogo" es austero, incorruptible. Sólo consintió en hacer tan señalado favor por un motivo altruista: vigilar, en la intimidad del Gobierno, la marcha del régimen que, según Radomiro Tomic, deberá soportar el país durante 35 años.

Y ahí está de Ministro. Humilde, modesto, como siempre. Porque Jaime Castillo no aspira a un primer plano. Apeetece las sombras detrás del trono. Es consuetud de un Gobierno que no repara en gastos de saliva en la producción torrencial, en masa, de palabras que, encadenadas por la ambigüedad y la contradicción apenas disfrazan la indigencia espiritual del régimen.

El Ministro Castillo es guardador del templo democristiano. Está a su cargo la custodia del arca de la doctrina. Revueltos con papeiros y mamotretos que conservan el secreto del "comunitarismo" y demás utilería esotérica aún no explicada al pueblo, Jaime Castillo guarda sus colecciones de revistas hípicas. Porque es un turfman, un aficionado —humildemente— al deporte de los reyes. Sabe tanto de hípica como de marxismo. Y las más de las veces los confunde. Lo primero es su pasión secreta, lo segundo su afición declarada que practica golosamente en las páginas de la prensa oficial. Ya sea con su nombre o como "Abel Marchenoir" (renuncia trapense a la vanidad), Jaime Castillo escribe, pontifica y majaderea sobre marxismo. A Lenin lo trata como a un *pour sang* en su intento de probar que si viviera en Chile, sería democristiano. Lo curioso es que el "ideólogo" con esta táctica de golpear primero y seguir pegando

(también fue boxeador), logra atemorizar a algunos contendores. Los envuelve en sofismas, los hace caer en contradicciones, y termina burlándose —cristianamente— de lo que él cree incapacidad de sus adversarios, pero que, en realidad, sólo es temor de ellos de hablar francamente y de proclamar la hermosa verdad revolucionaria del marxismo-leninismo, antítesis del dogmatismo, la conciliación y el oportunismo.

Pero de Ministro e "ideólogo" oficial del régimen —un Versailles como el actual necesitaba también un "ideólogo" además de un bufón, un pianista, un purpurado y demás cortesanos—, Jaime Castillo ha devenido, lamentablemente, en "bonzo". Es el monje rapado y de túnica amarilla de la DC. Cargado con su colección de revistas hípicas, sus libros mal digeridos de marxismo, sus insoportables y latosos artículos y su escudilla con citas de las encíclicas, está edificando una pira en cuya cima terminará sentándose con la cajita de fósforos y la respectiva lata de gasolina.

Es el destino inevitable de un "ideólogo" que no ha podido, siquiera, llegar a una formulación inteligible del "comunitarismo".

Bonzo y cancerbero de la doctrina democristiana es el más acreditado testigo del hundimiento de ella en la práctica. Se refugia todavía en un Instituto de Estudios y en una revista que se pretende sea la suma y compendio de esa abstrusa ideología, especie de "cálmalotodo" de una burguesía aterrorizada. "Política y Espíritu", la revista que dirige Castillo, es el espejo de su pensamiento. Anticomunista de cepa (fue a la URSS y a China, pero dejó escritos en Santiago los artículos "objetivos" atacando a los regímenes que lo invitaron), Castillo concede tribuna de honor en su revista al Secretario de Defensa de Estados Unidos, Robert McNamara, carnicero del sudeste asiático, para que hipócritamente hable de "las bases de la paz". Castillo Velasco no olvida sus viejos e interesados compromisos con el Congreso por la Libertad de la Cultura, el adocenado organismo financiado por Estados Unidos.

Y ahí tenemos, por fin, reunidos al Ministro Castillo, convertido en "bonzo", y a McNamara, que ha llevado al suicidio a tantos monjes budistas en Asia. Sólo falta el episodio final: cuando el bonzo impregna sus ropas con gasolina y enciende el fósforo...

MACAUREL.

Nueva orientación de las luchas gremiales

EL RESULTADO de los últimos conflictos laborales ha sido desfavorable para los gremios afectados y para la clase trabajadora, en general. Tal es el caso de la huelga de los obreros y empleados de la Gran Minería del cobre, de los campesinos de Colchagua, de los profesores y del personal del Banco de Chile, para citar las más recientes.

No sólo no han logrado imponer sus justas reivindicaciones económicas, sino que han tenido que regresar a sus faenas, con la excepción de los maestros, dejando a sus dirigentes procesados, desautorados o exonerados. El descabezamiento, la mutilación de los sindicatos, ha pasado a ser habitual al término de las huelgas. Estos hechos, que revisten extraordinaria gravedad y tienen consecuencias muy negativas para el desarrollo de las luchas sociales, deben preocupar muy seriamente al sector asalariado, sea que esté o no sindicalizado.

Es indispensable y urgente analizar los métodos de lucha de la clase trabajadora, sus instrumentos y armas de combate, las finalidades o metas perseguidas, la naturaleza y potencialidad del enemigo que se debe enfrentar, y los propósitos que éste tiene.

Nada puede ser más perjudicial para el futuro de la clase trabajadora que evitar la autocrítica, negarse a reconocer los fracasos, tratar de convencer a la opinión pública y a la masa asalariada que se ha ganado cuando se ha perdido, idealizar el desenlace de cada conflicto, y, sobre todo, persistir en un camino errado. Para buscar y encontrar la estrategia adecuada, el movimiento gremial y sus dirigentes deben desprenderse de todos los prejuicios, consignas, esquemas, orgullos y susceptibilidades y encarar la verdad descarnada, tal como es y no como quisiéramos que fuera.

La huelga es y sigue siendo el arma principal de lucha de la clase trabajadora en este régimen capitalista. Pero, naturalmente, sus efectos y resultados dependen de la habilidad de quienes la usan, de la convicción y decisión de

quienes la emplean, de la oportunidad en que acuden a ella, de la fuerza numérica de los que la empuñan, de la moral de los combatientes, de los objetivos que se persiguen en cada batalla y de que los trabajadores tengan claridad sobre cuál es la meta final que quieren alcanzar.

Esto último es lo más importante, porque determina el énfasis y grado de combatividad de las luchas sociales. Tener claridad sobre las metas significa saber con precisión cuáles son los móviles y propósitos políticos que movilizan a los asalariados. ¿De qué se trata?, debe preguntarse cada trabajador. ¿Se trata de mantener el régimen capitalista, basado en el dominio de la tierra, de las industrias, de los bancos, de los medios de producción, de las riquezas naturales de Chile por los latifundistas, los banqueros, los monopolios, los empresarios, los norteamericanos? ¿Se trata de conservar un sistema económico basado en que la inmensa mayoría del país —los campesinos, los obreros, los empleados— trabaje en beneficio de un puñado de explotadores que profitan y se apropian del fruto de su esfuerzo y de su sacrificio y sólo les entregan a aquéllos, que son los auténticos creadores y productores de la riqueza, una migaja, apenas lo estrictamente indispensable para su subsistencia y a veces menos que eso? ¿Se trata de mantener la situación actual en que los yanquis nos roban, nos despojan de nuestro cobre, de nuestro salitre, de nuestro hierro, de nuestros minerales radioactivos, y se quedan con miles de millones de dólares que nos podrían servir para industrializar al país, dar trabajo a todos los chilenos y elevar las condiciones de vida de toda la población?

Y cada trabajador debe responderse: No se trata de eso.

Lo que pretendemos es destruir hasta sus cimientos este régimen económico y social, en que no sólo el poder económico, sino que también el poder político está en manos de un grupo minúsculo privilegiado. Queremos colectivizar la tierra y entregarla a los campesinos, nacionalizar los bancos y socializar los medios de producción, hacer a Chile dueño y usufructuario de sus riquezas nacionales, eliminar los monopolios y conquistar el poder político para el pueblo.

Cada trabajador debe decirse: No nos hacemos ninguna ilusión sobre las posibilidades que nos ofrece este régimen. En él nunca podremos obtener salarios justos, ni bienestar. Los capitalistas nacionales y extranjeros, los patronos, los empresarios y el gobierno, que los representa y respalda, nunca nos darán lo necesario para llevar una existencia digna. Siempre habrá una excusa: que las ventas no son suficientes, que la producción no ha aumentado, que las utilidades son escasas, que los índices del alza del costo de la vida están falseados, que las empresas norteamericanas exigen más dólares, que los banqueros yanquis imponen la congelación de los salarios para prestarnos plata.

En consecuencia, cambiar el régimen debe ser la gran perspectiva política de la clase trabajadora. Y es de acuerdo con ella que debe trazar su estrategia.

Esto implica que la clase trabajadora no debe ser despolitizada, sino que lo más politizada posible. La despolitización de la clase asalariada sólo favorece a sus enemigos, que se aprovechan de ella para dividirla, mellar su combatividad, transformarla en soporte del sistema capitalista. En vez de alejar a las masas de la política, hay que acercarlas a ella cada vez más

y adoctrinarias con más dedicación. A las masas y a sus dirigentes.

Si esa es la perspectiva y la meta de la clase trabajadora, las huelgas también deben ser políticas, porque son combates destinados a debilitar al adversario, a los latifundistas, a los monopolios, a los banqueros y al Gobierno.

Esto significa que la huelga no debe limitarse sólo a los planteamientos estrictamente reivindicativos económicos inmediatos, que debe desarraigarse definitivamente de las luchas sindicales el "economismo", sino que debe proyectarse hacia la gran aspiración política de la clase trabajadora. No hay que alentar la ilusión de las masas trabajadoras en que sólo a través de la huelga con fines reivindicativos o que mediante la satisfacción transitoria de sus reivindicaciones dejarán de ser explotadas o mejorarán sus condiciones. Los planteamientos políticos deben acompañar siempre a los estrictamente económicos. O sea, los campesinos no deben conformarse con pedir un salario mínimo más alto, o la reducción de la jornada, o el pago de sus asignaciones o un pedazo más de tierra. Lo fundamental es cambiar la estructura agraria, confiscar o expropiar la tierra, liquidar el latifundio y la clase que lo posee. Los trabajadores del cobre no deben considerar suficiente el reajuste de sus salarios, o la construcción de viviendas humanas, de escuelas u hospitales, sino que deben plantear la nacionalización de las minas. Los empleados bancarios no pueden conformarse con que los bancos les den una pequeña tajada más de sus suculentas y multimillonarias utilidades, sino que deben exigir su socialización para liquidar uno de los pilares del capitalismo y la tenebrosa asociación del capital monopolista, industrial y financiero que representan, etc.

Justamente, porque la clase trabajadora no se ha trazado ninguna perspectiva política o una muy limitada, existe la tendencia a frenar las huelgas y a la conciliación, incluso mucho antes de que estén agotadas todas las posibilidades de lucha. No puede haber conciliación con los enemigos de clase, ni con los sectores políticos que los

representan, ni con el Gobierno que los defiende. Aplacar la lucha de clases importa favorecer a los capitalistas. La experiencia de este último tiempo lo demuestra. Mientras más contemporizan los trabajadores, más prepotentes, soberbios y abusadores se tornan los capitalistas. Mientras menos agresividad y combatividad exhiben los gremios, más duro e implacable es el trato que reciben de los dueños del capital y del Gobierno.

En definitiva, porque no hay una perspectiva política



THAYER: "Porque el adversario es fuerte y astuto hay que saberlo enfrentar..."

clara, ni de la vanguardia política, ni del propio movimiento gremial, se teme agudizar la lucha en vez de impulsarla responsablemente. Lo único que se ha logrado con esta conducta tímida y pusilánime es que se golpee y se desarticule, que se desoriente y se atemorice al movimiento gremial. No podemos quedarnos impasibles mientras se agrede con violencia inusitada a la clase trabajadora y se destruyen las organizaciones de masas.

No hay que ilusionar a las masas tampoco con un supuesto espíritu paternalista del Gobierno y del sector empresarial.

El enemigo es poderoso e inteligente. Quiere dividir a la clase trabajadora para debilitarla aún más. Quiere adormecerla, otorgándole mínimos beneficios, demagógicos e incapaces de resolver los problemas de fondo de los

asalariados. Quiere controlarla, para que no se agite contra la injusticia social y deje disfrutar de su vida a los antiguos y a los nuevos ricos. Quiere silenciarla, para que no proteste contra el saqueo del país por los norteamericanos, y contra la explotación creciente de los monopolios. Quiere amedrentarla, para que no se atreva a rebelarse contra el orden estatuido.

Porque el adversario es fuerte y astuto, hay que saberlo enfrentar. No hay que dar las batallas en el momento y en el terreno que desee el enemigo, sino en las condiciones que convengan a la clase trabajadora.

No hay que dejar entregada la lucha a la improvisación. Es necesario preparar las huelgas en sus más mínimos detalles. Asegurarse y promover la solidaridad física y económica, gremial y política. Hay que terminar con las batallas aisladas, porque le convienen al Gobierno y a la oligarquía, y son desastrosas para los trabajadores. Los gremios deben entender que cada huelga no es asunto ajeno, sino propio. Porque de la suerte que corran sus compañeros dependerá más tarde la suya propia y el resultado de la guerra final.

Ningún gremio debe volver nunca más al trabajo dejando abandonados a sus dirigentes. La agresión en contra de ellos es un ataque a toda la organización gremial y a todos y a cada uno de los trabajadores. La defensa de los dirigentes debe ser tanto o más implacable que la de los propios pliegos de peticiones. Porque ningún ejército y tampoco el proletariado podrá librar y ganar batallas sin jefes o con dirigentes apartados u oficialistas, que a la menor oportunidad están dispuestos a entregar un movimiento.

La experiencia se ha encargado de probar reiteradamente que los actuales métodos, que el estilo, la estrategia y las perspectivas del movimiento gremial chileno son equivocados y han terminado por encajonarlo.

Hay que reaccionar con prontitud para clavar la bandera victoriosa del proletariado. Esta es una tarea colectiva e impostergable.

Jaime Faivovich

HACE tres años el liberal Ramón Villeda Morales, a quien el pueblo bautizó "Pajarito", fue derribado de la Presidencia de la República de Honduras por un movimiento militar en el que participaron miembros de las Fuerzas Armadas de su país y de las de naciones vecinas. Fue un cuadrillazo internacional, que contó con el visto bueno y apoyo del Pentágono, pero que se presentó como una revolución anticomunista.

El derrocado estaba lejos de ser un comunista. Por el contrario, "Pajarito" se mantuvo en la línea tradicional de los gobernantes centroamericanos que persiguen a los sindicatos, gremios y movimientos políticos, acusándolos de ser agentes del comunismo internacional. Villeda resultó atrapado en su propia trampa.

El golpe se produjo días antes de ser asesinado en Dallas el Presidente de los Estados Unidos, John Kennedy, a quien se le sindicaba como un enemigo de los golpes militares, lo que no era efectivo, ya que justamente en vísperas del derrocamiento de Villeda, uno de los lugartenientes del mandatario norteamericano, para los Asuntos Interamericanos, Edwin Martin, sentó la tesis de los "golpes militares" **buenos y malos**; por supuesto que su Patria estaba con los primeros y en esa categoría quedó clasificado el que se registró en Honduras. El golpe militar hondureño no merece historia aparte, porque es uno de los tantos que se desarrollan periódicamente en las llamadas repúblicas del bano, pero puede destacarse como símbolo de la ingenuidad de los civiles latinoamericanos y de la agresividad creciente del Pentágono de los Estados Unidos.

"Pajarito" Villeda había hecho méritos ante los gobernantes norteamericanos y en el plano interno respondía a los intereses feudales de la United Fruit y de los grupos conservadores de su país. Pero algo tenía de liberal, de comienzos de este siglo, y por ese lado se le filtraba una corriente de aire populista que le llevaba a contempori-

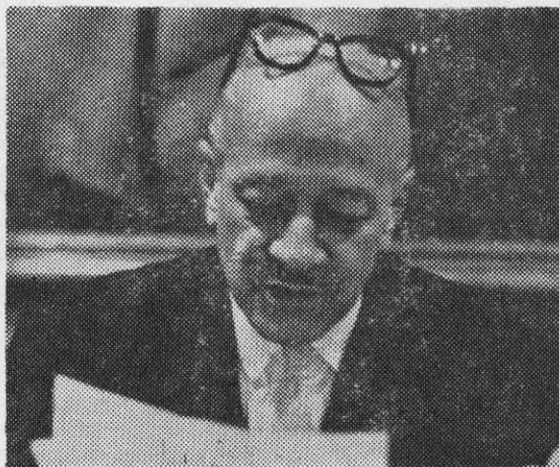
Ingenuidad de los civiles

zar levemente con algunos de los movimientos que organizaban los trabajadores agrarios del norte, que operan para los intereses norteamericanos.

Para derribar a "Pajarito", pro yanqui y conservador, fue indispensable crear la imagen de un país penetrado por el comunismo. Allí la CIA, como lo hiciera en otros países

visitó al embajador de los Estados Unidos ante Honduras, para denunciarle —cuando todavía Villeda era Presidente— sus actos comunizantes. El Ministro Jorge Fidel Durón, de pequeño porte, pero de habilidad gigante, me decía, mientras revolvía sus ojillos arratonados: "El embajador norteamericano no me creía; para mí que también él es un comunizante".

Durón era el hombre de la CIA, como dirigente de la organización aparentemente cívica, que paradójicamente entró en negociaciones con los militares para dar el golpe. No sólo habló con los de su



VILLEDA MORALES: otro civil "ingenuo".

(Costa Rica, Brasil, Chile, etc.), montó organizaciones seudo-patrióticas, que actuaban como cuasi partidos políticos para atacar a los movimientos populares y "**denunciar los actos pro-comunizantes**" de los gobernantes nacionales. En Costa Rica y en Chile se formaron instituciones similares que llevaron el nombre de "Costa Rica Libre" y "Chile Libre"; en Brasil se explotó el sentimiento religioso, y en Honduras la CIA alentó el terror al comunismo, y explotó la molestia ciudadana ante la corrupción y el abuso.

Recuerdo una conversación con el Ministro de Relaciones Exteriores del gobierno militar que asumió encabezado por el obscuro coronel Osvaldo López Arellano, luego de la caída de "Pajarito". Sentado en un sillón de la Cancillería me contó las veces que

país. También hubo contactos con los guatemaltecos, que por esos días mantenían en el poder al coronelote Peralta Azurdia.

El Ejército de Guatemala facilitó los uniformes, que luego de ser transportados en aviones de guerra a Honduras, fueron usados por el Ejército que se improvisó para derrocar a Villeda. Detrás de los guatemaltecos estaba el Pentágono y detrás de Durón la CIA. Ni el propio embajador norteamericano, personero del Departamento de Estado, estaba informado del golpe.

Los civiles norteamericanos como los hondureños, fueron agarrados con sus propios métodos. El golpe de Honduras muestra la sincronización militar que el Pentágono ya ha logrado en algunas zonas de América Latina.

Plutarco

Lenin revolucionario

CON el mayor respeto nos acercamos al pensamiento de Lenin. Se le encuentra vivo y siempre vigente. Su genio revolucionario intuyó la responsabilidad conductora que le reservaba el futuro. Al releerlo una y otra vez, buscando una guía segura para la acción, se llega al convencimiento de que Lenin habría rechazado se le convirtiera en esos "íconos inofensivos" que, según él, fabrican las clases opresoras y los oportunistas con la memoria de los grandes revolucionarios. ¿No es eso lo que se ha intentado hacer con el propio Lenin? ¿Y no ha ocurrido lo mismo con nuestro Recabarren elogiado en el aniversario de su muerte por "El Mercurio"? Lenin advertía contra esta maniobra, la denunciaba marcándola a fuego. Decía que los revolucionarios, combatidos en vida con saña feroz, son rodeados después de su muerte con "una cierta aureola de gloria para "consolar" y engañar a las clases oprimidas, castrando el contenido de su doctrina revolucionaria".

En Chile no sólo se aplica esa medicina a los muertos gloriosos del movimiento revolucionario. Hábiles taxidermistas los convierten en momias del museo de la burguesía. Pero también, de paso, se neutraliza a dirigentes de la clase revolucionaria. Se les mete en la vitrina del halago, se les incorpora a las ventajitas del "orden establecido", se les dispensan honores por su "sensatez", por su respeto a la institucionalidad, etc., seguros que así no causarán ningún daño, que se les convertirá en insectos claveteados por un compromiso que les permite mover las alas, resoplar, abrir y cerrar los ojos, pero que no les deja volar.

Como es lógico, el pensamiento de Lenin, agitador y organizador revolucionario, puede dar lugar a controversias. Fue esencialmente un gran luchador político y muchos de sus trabajos están enfilados a hechos concretos con los cuales le tocó enfrentarse. Sus escritos los utilizan a veces los enemigos del marxismo-leninismo. Pero no hay contradicciones leninistas. El pensamiento de Lenin es una constante revolucionaria que se procura esconder. Se encuentra lo mismo en "El Estado y la Revolución" que en "La enfermedad infantil del "izquierdismo" en el comunismo".

La primera, escrita en agosto y septiembre de 1917, en vísperas de la Revolución de Octubre, quedó inconclusa. "Es más agradable —dijo Lenin— y más provechoso vivir la "experiencia de la revolución" que escribir acerca de ella".

Esa obra leninista se orienta a combatir las doctrinas sobre el Estado de algunos "marxistas" de la época. Lenin puso las cosas en claro. En un lugar revolucionario. Se lanzó a combatir —desde la clandestini-

nidad precursora de Octubre— a "los elementos de oportunismo acumulados durante décadas de desarrollo relativamente pacífico" que habían creado la corriente de socialchovinismo "en los partidos socialistas oficiales del mundo entero". Para combatir el apaciguamiento de los que sostenían la necesidad de ganar posiciones dentro del Estado, y que olvidaban la tarea revolucionaria de destruirlo, Lenin escribió que "es evidente que la liberación de la clase oprimida es imposible, no sólo sin una revolución violenta, sino también sin la destrucción del aparato del Poder estatal que ha sido creado por la clase dominante". Y añadía que "la república democrática es la mejor envoltura política de que puede revestirse el capitalismo". Lenin recordaba que Engels, con la mayor precisión, llamó al sufragio universal "arma de dominación de la burguesía", y que éste no servía sino para medir la madurez de la clase obrera, y para nada más. Se burlaba Lenin de los "demócratas pequeñoburgueses" que inculcaban al pueblo "la falsa idea de que el sufragio universal es, "en el Estado actual", un medio capaz de expresar realmente la voluntad de la mayoría de los trabajadores y de garantizar su efectividad práctica". Admitía Lenin que la república burguesa era "la mejor forma de Estado para el proletariado bajo el capitalismo" pero llamaba a destruirlo y ponía de relieve el "verdadero panegírico de la revolución violenta" hecha por Engels en su análisis histórico del papel del Estado. "La necesidad de educar sistemáticamente a las masas en esta, precisamente en esta idea sobre la revolución violenta —escribía— es algo básico en toda la doctrina de Marx y Engels". Y subrayaba: "La sustitución del Estado burgués por el Estado proletario es imposible sin una revolución violenta". Refiriéndose a Alemania señalaba Lenin que el largo período de legalidad constitucional (1871-1914) no fue aprovechada por los marxistas para organizar en partido político a los obreros. La clase obrera alemana de esa época, la más consciente y activa políticamente de Europa, tenía un partido socialdemócrata de 1 millón de miembros. Pero en Alemania había 15 millones de obreros. Lenin lo explicaba: "en virtud de las condiciones de explotación capitalista, los esclavos asalariados modernos viven tan agobiados por la penuria y la miseria, que no "están para democracias", "no están para política", y en el curso corriente y pacífico de los acontecimientos, la mayoría de la población queda al margen de toda participación en la vida político-social". Podría escribirse lo mismo de Chile, más o menos, y Lenin seguiría teniendo razón.

MANUEL CABIESES D.

EL término de la guerra en el Vietnam es un anhelo universal; pero, los elementos revolucionarios están obligados a examinar el problema de la guerra y de la paz como tales. En ningún momento, la lucha por la paz debe estar en contra de la acción revolucionaria de los pueblos ni de las guerras de liberación nacional. Desde el momento que el imperialismo, por su naturaleza, es el origen constante de las guerras, el deber de los pacifistas consecuentes es luchar, antes que nada, contra el imperialismo.

Esta cuestión, que atañe a la médula de las ideas revolucionarias, se ha puesto de excepcional actualidad con motivo de la visita del Presidente Dorticós y del comandante Raúl Castro a Corea y ha sido, también, una de las cuestiones centrales planteadas por Kim Il Sung, Primer Ministro y Secretario General del Partido del Trabajo de la R.P.D.C., a la conferencia partidaria que finalizó el 20 de octubre.

En su discurso de bienvenida a los líderes cubanos, Kim Il Sung, dijo que los actos agresivos del imperialismo norteamericano no son sólo una agresión contra el pueblo vietnamita, sino también una agresión contra todo el campo socialista. Constituyen un desafío al movimiento de liberación nacional y una amenaza a la paz mundial. "El mundo —aseguró— no podrá vivir tranquilo a menos que la agresión imperialista en el Vietnam sea derrotada."

"La actitud frente a la cuestión vietnamita es la piedra de tope que distingue entre la posición revolucionaria y la oportunista, entre el internacionalismo proletario y el egoísmo nacionalista".

Kim Il Sung, interpretando el pensamiento del pueblo coreano, puntualizó que la situación actual exige que sea fortalecida más que nunca la unidad del campo socialista y la solidaridad del movimiento comunista internacional, y a este respecto dijo que los "partidos fraternales" (expresión que involucra a todos los partidos comunistas y obreros sin excepción) debieran abstenerse de enfrascarse sólo en polémicas sobre la cuestión del Vietnam, en los momentos que el pueblo del Vietnam del Sur y la República Democrática del Vietnam están sometidos a la agresión imperialista de EE. UU. Fue ésta, sin duda, una franca referencia al exceso de discusión que existe en torno a alternativas que pudieran surgir para que el conflicto se resuelva al margen de los 5 puntos señalados el 22 de Marzo de 1955 por el Frente de Liberación Nacional del Vietnam del Sur, y de los 4 puntos contenidos en la declaración del 8 de abril de 1965 del Gobierno de la R.D.V., ratificados en enero de 1966, y de reticencias en algunos países para una ayuda más activa y directa a Vietnam.

Kim Il Sung dijo tajantemente: "Es el Partido de los Trabajadores del Vietnam quien debe y puede resolver la cuestión del Vietnam. Nadie tiene la última palabra excepto dicho Partido acerca de esta cuestión. El deber revolucionario, en consecuencia, es seguir en todo momento la línea de dicho partido y apoyar sus puntos de vista."

Kim Il Sung encareció el envío de combatientes voluntarios al Vietnam como parte de la ayuda de los países socialistas. Al respecto

CONTRA LOS APACIGUADORES

dijo: "A la luz de la situación en la cual los imperialistas de Estados Unidos expanden su agresión a la R.D.V., enviando tropas de sus países satélites y titeres, todos los países socialistas deben enviar voluntarios a Vietnam para defender la avanzada suroriental del campo socialista y preservar la paz en Asia y en el mundo."

"Este es el deber internacionalista de los países socialistas hacia el hermano pueblo vietnamita. Nadie puede oponerse a que los países socialistas envíen voluntarios a Vietnam."

LAS DIVERGENCIAS

Kim Il Sung encaró el problema de las divergencias ideológicas con ruda franqueza:

"Es verdaderamente lamentable para los comunistas de todos los países, que las diferencias entre los partidos fraternales se hayan vuelto tan serias que hayan pasado de los límites ideológicos y teóricos, y que ahora sean muy difíciles de solucionar. Pero, con todo lo serias que puedan ser, las diferencias entre los partidos fraternales siguen siendo un asunto interno del campo socialista y del movimiento comunista internacional. Las diferencias entre los partidos no debieran enfilarse hacia una división organizativa, sino que debieran, bajo todas las circunstancias, ser resueltas por medio de la lucha ideológica precedida por el anhelo de la unidad."

"Nadie debiera colocar a ningún país hermano en la misma categoría que al enemigo, o empujarlo del lado de los imperialistas aun cuando puede tener ciertos aspectos negativos. Nosotros los comunistas no debiéramos tener nunca prejuicios ni caer en el subjetivismo en nuestro enfoque de los países y partidos hermanos."

Por ese motivo, Kim Il Sung reitera incesantemente que nada debe ser obstáculo para impulsar la unidad del campo socialista.

Kim Il Sung sostiene respecto a la estrategia del movimiento revolucionario ante la agresión imperialista: "Debe golpearse al imperialismo yanqui en los tres continentes para dispersar sus fuerzas al máximo."

"En la actual situación —dijo— deben propinarse golpes en Asia, África y América Latina a los imperialistas norteamericanos para que sus fuerzas se dispersen al máximo, golpearlos en todos los países, grandes y pequeños —en todas partes y en todos los frentes del mundo— y deben ser atados de pies y manos dondequiera que se hallen, de forma tal que no puedan defenderse".

"Sólo de esta forma podemos tener éxito y quebrar la estrategia de los imperialistas de Estados Unidos destinada a aplastar a los países socialistas y a las fuerzas revoluciona-

rias internacionales uno a uno, concentrando sus fuerzas en esta o en aquella área o país.”

“Por eso resulta incorrecto gritar solo contra el imperialismo norteamericano en lugar de realizar acciones específicas para detener su agresión”. Dijo, además: “Ante estas tareas, nadie debe entorpecer la unificación de las fuerzas antimperialistas de modo que puedan aplicar medidas prácticas para propinar golpes a los agresores imperialistas norteamericanos. Cualquiera actitud que entorpezca la unidad, lejos de impedir que los imperialistas insistan en la agresión, los pondrá más arrogantes y desahogados y en fin de cuentas estimulará sus actos agresivos.”

Kim Il Sung estima que la victoria de la revolución cubana y los logros obtenidos por el pueblo cubano en la construcción socialista, inspiran poderosamente las luchas revolucionarias en los pueblos latinoamericanos.

“Consideramos como un sagrado deber internacionalista de las naciones del campo



RAUL CASTRO y KIM IL SUNG: la agresión contra Vietnam es una agresión contra todo el campo socialista.

socialista, defender a la revolución cubana en momentos en que las maniobras agresivas de los imperialistas contra Cuba se vuelven más y más intensas. Todos los países socialistas deben apoyar la lucha revolucionaria del pueblo cubano por todos los medios y respetar la política del Partido Comunista de Cuba, respecto a la revolución y construcción socialista en Cuba.”

“Nosotros apoyamos plenamente la lucha heroica del pueblo cubano por salvaguardar sus logros y construir el socialismo. La causa justa del pueblo cubano, añadido, es invencible y será siempre victoriosa.”

CUESTION DE FONDO

Estos radicales pronunciamientos de Kim Il Sung se han producido, en gran medida, para disuadir a quienes se inclinan por acoger la cháchara pacifista de Johnson, que quiere condicionar el cese de la agresión yanqui al Vietnam y a Cuba a la paralización de los procesos revolucionarios y liberadores que están en marcha. Kim Il Sung sostiene que si bien el imperialismo está consciente de que en Vietnam y en Cuba ha surgido un proceso irreversible, aún juega sus últimas cartas con el chantaje de la extensión de la guerra y de nuevas intervenciones y presiones. Kim Il Sung disiente de quienes creen que el apaciguamiento frente al imperialismo puede detener la guerra. Por el contrario, cree que pa-

ra detener la guerra es preciso golpear cada vez más fuerte a los imperialistas yanquis, no sólo en Vietnam sino en todas partes. Por este motivo, Kim Il Sung ha alzado una posición muy crítica frente a Yugoslavia y otros países que fomentan fórmulas transaccionales.

En el caso de Cuba, Kim Il Sung es especialmente enérgico para reclamar que algunos partidos fraternales se abstengan de emitir consejos acerca de los problemas internos de Cuba, y que se dediquen a establecer una especie de separación entre la Revolución Cubana y su líder Fidel Castro, con la evidente intención de abrir una brecha para cambiar la firme actitud revolucionaria cubana amoldándola a la política de contemporalización.

El problema planteado tiene una importancia ideológica extraordinaria, desde el punto de vista del camino justo para lograr la unidad de acción en pro de las luchas liberadoras. Es importante porque es antiexcluyente, porque invita a deponer el encono entre partidos y países socialistas, y por cuanto coloca en el primer plano de las tareas la lucha contra el imperialismo.

Por eso Kim Il Sung llama a abstenerse de ejercer presiones para amortiguar el impulso revolucionario. En buenas cuentas, Kim Il Sung sostiene que los verdaderos partidarios de la paz, deben saber que ésta sólo se asegura luchando contra el imperialismo, que es el causante de las guerras.

FERNANDO MURILLO VIAÑA.

Otra mentira de “La Nación”

Sr. Director de “La Nación”:

En una crónica publicada por “LA NACIÓN” del día Lunes 8 de los corrientes, titulada “Purgas en el Partido Comunista”, figura mi nombre entre los que “han caído en desgracia”, entre “los sacrificados” por dicha colectividad.

Yo soy militante activa del Partido Comunista y no se me ha “sacrificado” ni se me ha comunicado que esté “en desgracia”. Por lo tanto —y en lo que a mí respecta— tal hecho sólo ocurre en la imaginación de ese Diario.

Sí. Colaboro en la Revista “PUNTO FINAL” por estar absolutamente de acuerdo con la línea antimperialista sin conciliaciones que ella sustenta, por su clara actitud revolucionaria en los planos nacional e internacional y por defender, sin titubeos, la Revolución Cubana.

Todo ello coincide plenamente con mi posición real de militante de un Partido Revolucionario de vanguardia, frente a las luchas por nuestra liberación.

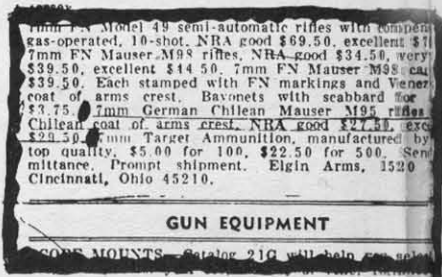
Finalmente, tenga Ud. la certeza de que el Partido Comunista bien sabe —pienso— que cuenta con la absoluta honestidad de aquellos militantes que, aun estando por diferentes razones alejados de sus filas, continúan con lealtad en el camino de lucha que les corresponde.

Por mi parte, expreso mi repudio frente a este tipo de “leyendas” que brotan, permanentemente —en todo orden de cosas— en torno a los partidos populares y a sus militantes.

INES MORENO.



LA SUBAMETRALLADORA FN-Uzi, belga-israelí, dispara 120 tiros por minuto y está recomendada para la lucha antiterrorista.



TEXTO DEL AVISO que apareció en septiembre pasada la revista norteamericana "Guns", especializada en ar...

¡DE OCASION!

SE VENDEN

FUSILES

CHILENOS

¡En muy buen estado!

EN el número de septiembre de 1966, de la revista "GUNS", publicación norteamericana especializada en armas, aparece el siguiente aviso clasificado: ... 7 mm. German Chilean Mauser Model 1895 rifles, with Chilean coat of arms crest, NRA good \$27,50, excellent \$29,50. Elgin Arms. Cincinnati, Ohio". ("Rifles chilenos, Mauser alemán, 7 milímetros, modelo 1895, con escudo de armas chileno, NRA buen estado \$27,50 (dólares), excelente estado \$29,50 (dólares) Elgin Arms. Cincinnati, Ohio").

Se trata aquí de la venta de una considerable partida de rifles de reglamento de nuestro ejército, que se lleva a cabo en el mercado norteamericano (estas operaciones no se hacen nunca por menos de mil unidades, según los entendidos).

¿Por qué el ejército se está deshaciendo de los modelos tradicionales de su armamento menor, cuyo estado fue calificado de "bueno" y "excelente" en el mercado de Estados Unidos? Quizás hay una explicación. El pasado miércoles 23 de noviembre, el Presidente Frei inauguró en el Campo Militar de Peldehue, el cuartel de la Escuela de

Paracaidistas y Fuerzas Especiales, de reciente creación en el Ejército. Por primera vez se identifica oficialmente a la unidad bajo el nombre de "Fuerzas Especiales" con la misma denominación de los batallones norteamericanos que operan en Vietnam, creados para hacer frente a todo tipo de conflictos de no-conveniente, operados bajo el rótulo eufónico de "Guerra Especial" Fuerzas Armadas atraen por un periodo de transformaciones técnicas, y ahí donde muchos encuan respuesta a la intersección anterior. Fundamentalmente, según lo analizan algunos especialistas, lo que está cambiando es el concepto de la seguridad nacional. El "mauser" representa la época de la guerra tradicional de alcance, de uso típico en conflictos originados en la exterioridad de un país, armas que están reemplazando al "mauser" en Chile. Fusiles automáticos FN, escopetas calibre 12 y ametralladoras FN-Uzi gas-israelíes, entre otras, resultan como anillo al dedo para la guerra específica de la "antiguerrillas",

subversiva", a que se ven enfrentados los gobiernos en Asia y América Latina.

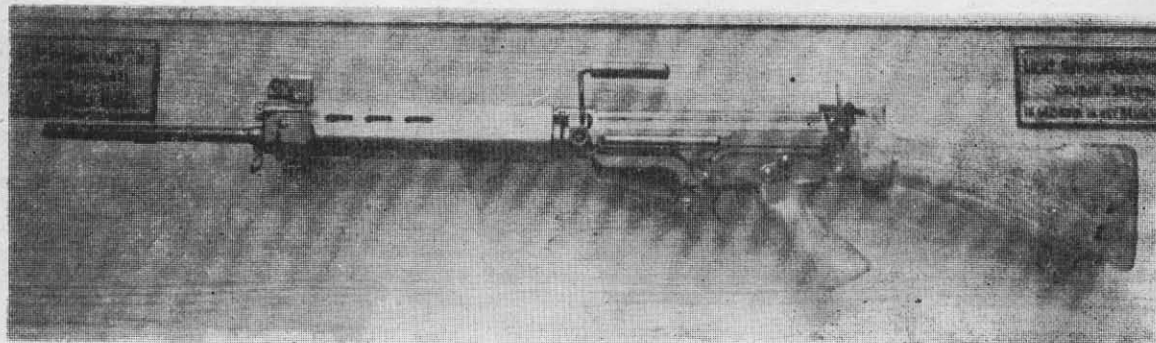
Para los que siguen de cerca estos cambios, ellos vienen a configurar un criterio oficial de seguridad, en lo referente a armamento menor, que se dirige más a asegurar la estabilidad de los gobiernos que a proteger la integridad territorial y soberanía nacionales.

CIEN TIROS POR MINUTO

Durante la primera mitad de este siglo, Chile contó con una importante reserva de armamento menor de procedencia alemana, basado principalmente en la munición 7 mm. Mauser. Esta reserva ha disminuido desde la Segunda Guerra Mundial por deterioro natural y, ahora, por las ventas de que informamos. Está siendo reemplazada, en virtud del Pacto Militar con USA, con partidas de fusiles semiautomáticos Garand, calibre .30"-06 y carabinas semiautomáticas calibre .30" Carbine, en cantidades suficientes como para equipar algunas unidades especiales. También de procedencia norteamericana, el Ejército ha recibido escopetas calibre 12, especialmente recomendadas para lucha a corta distancia, en las calles o en la selva o, como su nombre lo indica —"Riot gun"— en la represión de motines.

Por convenios comerciales, Chile ha adquirido fusiles automáticos FN belgas y CETME españoles, calibre 7,62 NATO. Igualmente, subametralladoras FN-Uzi belga-israelíes, calibre 9 mm. Parabellum. Este armamento está actualmente en servicio en

ESTE ES EL FUSIL automático FN belga, de uso en las Fuerzas de la OTAN, que ha sido adquirido por el ejército chileno.



los ejércitos europeos de la OTAN (Pacto del Atlántico Norte) y ha sido entregado a unidades especiales de nuestras FF.AA. y a personal de fronteras y brigadas de choque de Carabineros, como cualquiera pudo apreciarlo en la pasada elección presidencial y en algunos incidentes de los últimos años.

Comparativamente, un "mauser" dispara cinco tiros por minuto, mientras que un fusil FN belga o un CETME español sube la cuota a veinte tiros cada 5 segundos, lo que equivale a 240 disparos por minuto. La subametralladora UZI tiene un potencial de 120 tiros por minuto, siendo mucho más fácil de cargar que un fusil. Es un arma especial para corta distancia (400 metros). Las nuevas armas de que se equipa el ejército chileno aumentan considerablemente el potencial de fuego por soldado. Un solo hombre puede enfrentar, así, a muchas personas a la vez. Su capacidad destructiva hace de estas armas las favoritas en las "guerras especiales".

La munición 7,62 mm. NATO es fabricada en Chile y la 9 mm. Parabellum es adaptada de balas en uso en el país, por FAMAE.

LA ESCUELA NEOYORKINA

Los uniformes estrenados en la Parada Militar 1966, como se pudo apreciar, son de corte norteamericano, funcionales, confeccionados para complemento de las armas automáticas y semiautomáticas que hemos detallado. Paralelamente, existen una serie de hechos en torno al Servicio Militar, sintomáticos de los

cambios que se operan en nuestras FF.AA. Cada año es mayor el contingente eximido o pasado a la reserva sin instrucción militar. Un reservista ha confesado que en su año de servicio sólo disparó 16 tiros. Una preparación completa consulta un mínimo de mil disparos en el mismo periodo.

Para muchas voces autorizadas, el Servicio Militar es ahora un elemento de "correctivo social", mientras decae la calidad de la preparación técnica. Aparentemente, se está restringiendo a un núcleo profesional la capacitación militar efectiva.

En Suiza, en cambio, cada conscripto lleva a casa su fusil y equipo, al término de su servicio militar. Año a año debe rendir una prueba de eficiencia. El Gobierno suizo desea asegurar al máximo la posibilidad de movilizar militarmente a la población ante un caso de peligro para la integridad del país.

Otro ejemplo similar es Cuba, donde el pueblo está en armas a través de las milicias populares. Una población civil armada, se ha dicho, constituye un cuerpo fiscalizador temible para cualquier Gobierno, aparte de una excelente reserva estratégica. Sólo la confianza recíproca entre Gobierno y pueblo permite este sistema. Este grado de confianza política, sin embargo, se mantiene en Estados Unidos, a pesar de los 750 mil norteamericanos muertos con armas de fuego desde comienzos de siglo. La cifra, de carácter oficial, fue revelada por Carl Bakal en su libro "El delito de portar armas". Cualquier particular, basta con declararse ciudadano norteamericano, puede adquirir armas por correo en Estados Unidos. El Ejército vende su excedente de armamento menor a miles de clubes de tiro

y organizaciones civiles reservistas como las Guardias Nacionales. La propia Constitución de USA respalda estas prácticas, cuando dice que "el derecho del pueblo a cargar armas no debe ser restringido".

La misma política, claro está, no se aplica en los pueblos latinoamericanos, donde USA está muy lejos de recomendar el libre acceso a las armas. Por el contrario, presta toda su ayuda técnica a los ejércitos del continente para mantenerlos al día en métodos de guerra "antisubversiva".

El "New York Times" criticó duramente al Gobierno de Frei por la compra de 21 aviones de caza "Hawker Hunter" (20 millones de dólares) por considerarlos "no esenciales" para las necesidades defensivas de Chile, según la nueva escuela de "guerra especial". El "Times" dijo: "Su país (Chile) no puede darse el lujo de gastar millones en juguetes para la Fuerza Aérea y la Marina chilenas. Chile no se encuentra frente a una amenaza de guerra. Ni tampoco ningún otro país latinoamericano. Las armas son útiles para la se-

guridad interna y nada más. Las armas puestas en venta en el mercado de USA son adquiridas, en un gran porcentaje, por traficantes de armamento menor que hacen su agosto entre los agentes de movimientos golpistas y agrupaciones tales como "guardias blancas". De esta manera, los fusiles, rifles y pistolas, muchos de ellos desechados por los ejércitos latinoamericanos, y puestos en venta en el mercado norteamericano, vuelven a sus países de origen con fines políticos antipopulares.

Augusto Carmona A.

Paradoja de la compra de armas

EL comercio de armamentos consiste esencialmente en que un país productor vende una mercadería que contribuye en forma negativa al desarrollo económico del comprador de armas y recibe en pago aquellos elementos que benefician en forma positiva a su propio crecimiento y bienestar (Por ejemplo cobre, petróleo).

Esta paradoja se torna tanto más irritante cuando vende un país rico y es un país pobre quién se ve en la obligación de comprar para ponerse a tono con sus vecinos, los que a su vez se han surtido de la misma fuente de armamentos.

De nada sirven los armamentos si no se cuenta con un abastecimiento seguro de municiones, repuestos, equipo de reposición, etc., que naturalmente deben comprarse al mismo proveedor, quien multiplica sus utilidades. (Es cosa sabida que el gasto anual en pertrechos derivado de la posesión de equipo bélico, puede llegar a ser varias veces el valor pagado por el equipo original).

La dependencia de pertrechos importados abre inmediatamente las puertas a la presión e intervención políticas. Este es otro aspecto de la paradoja: El país comprador queda, desde el momento de la compra, a merced del país vendedor, quien puede anular la efectividad de los armamentos cortando el suministro de pertrechos, y dar la ventaja o el triunfo a otro contendor. La prensa nos muestra además, día a día, otra forma de intervención política íntimamente ligada a la venta de armas que se ejerce por medio de la oficialidad del país comprador a través de la "camaradería" que se logra durante los cursos de entrenamiento en el país vendedor, o por medio de "misiones" y "convenios". Los militares así alineados llegan a ser los hombres de confianza del gobierno vendedor, y forman la base para posibles golpes militares. De estos grupos han salido los

Batistas, Pérez Jiménez, etc., que han ahogado en sangre los movimientos democráticos nacionales.

OTRAS FORMAS

En fin, hay innumerables formas en que los países vendedores de armas maniobran en el ajedrez internacional: está en sus manos el debilitar y neutralizar una zona geográfica de fuertes movimientos populares simplemente promoviendo una carrera armamentista. Basta con mantener un solo dictador en la zona y hacerle una donación de equipo bélico, para que se convierta en una amenaza para sus vecinos. Se genera automáticamente una reacción en cadena de compra de armamentos. (Por ejemplo: Brasil-Argentina, Argentina-Chile, Chile-Perú-Bolivia, Perú-Ecuador-Colombia). Adiós

ahorros, adiós crecimiento, más deuda externa, más impuestos; como contrapartida los vendedores cosechan el arreglo de su balanza de pagos (a expensas de los compradores), y, además, los honores de hacer de árbitros y pacificadores en caso de conflictos. Se inflama el falso patriotismo, aquel que pone hermanos contra hermanos, y distrae la atención de los problemas reales: el hambre, el analfabetismo, el imperialismo; la frustración se desata contra el inocente que tiene la desgracia de ser nuestro vecino... Al año siguiente se exhiben los nuevos modelos, el equipo recién comprado queda convertido en poco menos que fierro viejo.

MAS DAÑOS

Esto no es todo. Las carreras armamentistas minan la confianza entre vecinos, lo que perjudica el comercio, fuente mutua de riqueza. Disminuyen las operaciones comerciales entre los países en litigio y una buena parte de las transacciones suspendidas se desvía hacia los países vendedores de armas, siempre alertas, lo que contribuye a enriquecerlos aún más.

El resultado final de este nefasto juego es un empobrecimiento real de los países compradores y como contrapartida un auge falso en los países vendedores. Desde el siglo pasado se sabe que finalmente estos manejos contradictorios conducen a crisis económicas y guerras.

Carlos Grebe

Vargas Llosa en la casa verde

LAS argucias de la técnica, no cabe duda, pueden conspirar contra la claridad expositiva de una obra que tiene una proyección insospechada en la narrativa del continente. Hay demasiado alardeo instrumental en *La casa verde*; a Vargas Llosa le falta aún la madurez de un Cortázar, por ejemplo, para que el plan argumental no aparezca ahogado o contrahecho por un exceso de elementos literarios. No estamos abogando por una narración lineal ni por un estilo que evoque situaciones ya superadas.

Pero la temática de *La casa verde* (como también lo era la de *La ciudad y los perros*) se encima o supera la caparazón a veces innecesaria de todo el aparato técnico del que hace despliegue Vargas Llosa. "Todo escrupuloso estilo —ha dicho Borges— contagia a los lectores una sensible porción de molestia con que fue trabajado. Fuera de Groussac, sólo he comprobado en Alfonso Reyes una ocultación e invisibilidad igual del esfuerzo". No fue difícil advertir que en *La muerte de Artemio Cruz*, Carlos Fuentes había realizado una tremenda tentativa por hacer más denso, enmarañado y complicado su estilo y su forma de comunicación. De *La casa verde*, a pesar de lo ya anotado, no se puede decir lo mismo.

Es cierto que Vargas Llosa parece engolosinarse con mucha facilidad en una especie de ofuscación técnica. Sin embargo, y para decirlo con una palabra de muchos usos en la actualidad, la instrumentalidad narrativa es, en muchos casos, funcional, no sólo por las necesidades del relato sino por los cortes en el tiempo, por la diversidad de escenarios (aunque en muchos casos un mismo personaje actúe en diferentes lugares geográficos); es decir, la historia que narra Vargas Llosa se proyecta como muchos haces de luz: es tarea paciente del lector tratar de reconstruirla.

Los cuarenta o cincuenta personajes de la novela son, a la vez, expresiones o síntesis de muy disímiles situaciones; Vargas Llosa prefiere, casi siempre, el tratamiento desde "adentro" del personaje, aunque el punto de vista de la narración sea cambiante. Toda esta tentativa es, desde luego, compleja y ardua. En una entrevista para la revista mexicana *Siempre*, el mismo Vargas Llosa se mostró casi incapaz de hacer un relato más o menos sumario de los contenidos de *La casa verde*; recordamos —ya que no tenemos el texto a la vista— que Vargas le daba especial importancia a la relación que existía (a través de dos personajes) entre los sucesos de Santa María de Nieva y la Mangachería, uno de los barrios más inquietantes de la ciudad de Piura. Lo anterior indica hasta qué punto la novela se aparece como una poderosa tentativa de aprehender una realidad en constante interacción y en la cual

no es posible, por la subjetividad que en muchos momentos adquiere la narración, hacer una relación circunstanciada. La misma utilización de los *racconti* en episodios claves de la novela, revela una extrema originalidad, pues todas las evocaciones aparecen —al igual que en el mejor cine moderno— relatadas por los mismos personajes a los cuales se está tratando de recuperar en el tiempo y en el espacio.

Es difícil separar de una manera tajante forma y contenido en esta novela de Vargas Llosa; por el contrario, como en todo gran arte —y éste del escritor peruano lo es por muchos motivos— la trabazón implícita entre ambos elementos está perfectamente fundida. Lo que ahora decimos, y que pareciera contradecir lo que afirmamos en un comienzo, no tiene, sin embargo, una vigencia general, que englobe a toda la novela. Hay páginas en que esa trabazón, esa magia, se pierde, como, por ejemplo, en el episodio en que aparece Bonifacia tratando de contar a las monjas la fuga de las discípulas aguarunas. Ahí, en ese episodio, se hace abuso de un recurso que ya había utilizado Jean Luc Godard en su film *Vivir su vida* y que consiste en dar, a través de un relato impersonal y pseudo objetivo, las alternativas más características de una situación; en un caso, el de Godard, era una narración sobre la prostitución en Francia; en el otro, sobre la vida de las discípulas en el convento de Santa María de Nieva.

Vargas Llosa, escritor de 30 años, es poseedor, en eso no pueden haber objeciones de ningún tipo, de un talento literario casi inigualable en cualquier otro narrador del continente que tenga su edad. Sin embargo, y aunque esto parezca una de las más sólidas paradojas que se puedan mencionar, es apenas conocido en su país natal. Con su primera novela, *La ciudad y los perros*, que se desarrollaba en el colegio militar Leoncio Prado, no tuvo mucha suerte en Lima; apenas si circuló la edición española de la novela (del sello Seix Barral, como también lo es *La casa verde*) y muchos de los ejemplares fueron retirados del comercio por los jefes del colegio militar y, posteriormente, quemados en los patios del establecimiento, como se hacía en la época de la Inquisición española. Con *La casa verde* —y esto es rigurosamente exacto, pues es información que nos proporcionó un librero en Lima— no ha tenido mejor destino: sólo llegaron 40 ejemplares a la capital peruana. Estos hechos revelan, desde luego, que las dos novelas de Vargas Llosa son portadoras de una realidad que desagrada profundamente al gorilismo y la oligarquía peruanas, reales dominadores de un país que, por ahora, no es más que una capitánía del imperialismo norteamericano.

CARLOS OSSA

NOSOTROS éramos niños, el cine era destartado y frío en ese invierno de Buenos Aires, la película era yanqui, el título era "Canción inolvidable", el tema era la vida de Federico Chopin. Chopin era Cornel Wilde, su profesor era Paul Muni, George Sand era Merle Oberon y la música que se nos clavaba desde la pantalla era terrible, justiciera, liberadora. Cornel Chopin ofrece un concierto en un palacio de Varsovia ocupada por tropas zaristas. De pronto ingresa al salón enojado el Archiduque Constantino, virrey de la ocupación, agradeciendo paternalmente las reverencias. Federico detiene su música, se incorpora como en una película yanqui, mira larga y fijamente al virrey, y dice con voz de fuego: "¡No toco para los carniceros del zar!". Y se fue.

DEFINICION, CLARIDAD,
FIDELIDAD

¿SE puede hacer un poema sobre el hambre y comer jabalí asado, trabajado por chefs especialmente contratados? ¿Puede uno desposarse con la vida sin amar? Hablamos del artista latinoamericano, es decir, del que pretende estar junto a su pueblo; ese es el contenido que damos al sujeto. Hay evidentemente una nueva táctica imperialista: todo el rigor de la represión, palos, cárcel, torturas, hambre para la clase obrera, el campesinado roto, los estudiantes y toda la juventud que se bate en las calles y los montes de América. Mano de seda, sobornifera, corruptora para los artistas, los intelectuales, la mal llamada **inteligencia**. Invitaciones, subsidios, halagos, publicaciones en "Life", las bienales "Kaiser", etc. Nadie da nada por nada. Es sabido, además, que todo lo que en la vida sea relación, amistad, amor, solidaridad, es en el fondo darse cosas. ¿Qué damos nosotros a nuestro pueblo? Pues no somos una clase en sí. Algunos provenimos de la clase obrera y el proletariado. Otros vienen de las capas medias y de la burguesía. Pero el verdadero asunto

Actitud revolucionaria o burguesía en el artista

"...odio a la cáfila de tiranos, señores y magnates, pero más odio al talento que alterna con ellos..."

HOLDERLIN



EVTUCHENKO: viaja por USA.

no es de extracción, sino de **conciencia**. ¿Debemos escribir, pintar, etc., con la mente puesta en el nombre de los jurados? ¿Debemos participar de la Bienal Plástica de Kaiser S. A., pulpo automotor yanqui? Su principal ejecutivo, James McCloud, dice claramente: "Las empresas deben tener ideología. S. A. (Sociedad Anónima) no quiere decir Sin Alma como algunos sostienen... Cuando se vende un automóvil se vende una idea con cuatro ruedas..." Quieren aparecer como el tío bueno que regala golosinas a sus sobrinos traviesos, mientras asesinan y vejan en Vietnam, Cuba, Venezuela, Perú, Colombia, Chile, Argentina, etc. Jean Paul Sartre, Simone de Beauvoir, Alain Resnais exigen a Be-laúnde Terry total amnistía para el jefe guerrillero Hugo Blanco, condenado a muerte por el fiscal militar. Otros almuercen con el Sr. Presidente. Nosotros ¿qué hacemos?. Nosotros, artistas e intelectuales latinoamericanos jóvenes. ¿Seguir tras las desviaciones

ambiciosas de algunos "consagrados" que pisaron la boñiga tramposa y luego de eso deben aguantarse cualquier manoseo? ¿Ayudamos a hacer la propaganda y vender productos al imperialismo, a la alta finanza, o nos entregamos **no por compromiso sino por amor**, a una creación y a una vida liberadora, es decir, a ser realmente **artistas**? ¿Buscar la amistad de Victoria Ocampo o cualquier oligarca o la de un revolucionario que convierte su vida en auténtica poesía hecha de sangre y no de tinta? O una cosa u otra, el tiempo no nos sobra, estamos una sola vez en el planeta. Tenemos una sola vida y una sola muerte. Somos los únicos responsables de su belleza o su baja. Esto no es moral, es tener lo que debemos tener ahí donde hay que tenerlo y como lo tienen nuestros pueblos. ¿Debemos traicionarlos pensando que no nos miran, no nos controlan, no nos dan premios, que total da lo mismo en qué mesa se almuerce, en la del patrón, el verdugo, o en la de sus opuestos, sus ensangrentados opuestos? ¿No es más criminal traicionar **sabiendo**? Hay quienes conocen palmo a palmo la URSS y China Popular, pero no saben cómo muere un compatriota a cien metros de su puerta. ¿Hasta cuándo este robo? ¿O somos todos ciegos, o nos tomaron por idiotas? ¿Hacer "carrera" en la "izquierda" o tratar de convertirse en un revolucionario? El cable imperial tipea alborozado y la prensa cipaya, entregadora, antinacional, imprime con sonriente perfidia que el poeta soviético Eugeni Evtuchenko entrevistado en New York a Bob Kennedy y comunican que han hablado de la paz. Cosa de ellos. ¿No será para desarmarnos, un acto de

diversión política de tales agencias y prensas? Nosotros, latinoamericanos, ¿podemos hablar de "coexistencia" con el gran genocida de Wall Street hasta tanto no seamos **naciones realmente liberadas**? Nuestro primer y máximo juramento ¿con quién debemos sellarlo, con nuestros pueblos sojuzgados, es decir, con nosotros mismos, o con nuestros asesinos? Nadie nos liberará por nosotros. No hay palomas, caballos blancos, mesías que caigan del cielo con la libertad. ¿No debemos pensar antes que nada en nuestra propia estrategia redentora? Jean Paul Sartre ajusticia y desnuda mundialmente el Premio Nobel en nombre de los pueblos y su historia angustiosa. ¿Nosotros debemos correr detrás de ese premio, luego de esta denuncia, aislar y dar la espalda a un gesto combativo? Somos jóvenes, no nos interesan los pequeños rencores, los malos gusanos del resentimiento, pero para nosotros, embarcados en una época de marea revolucionaria, **no existen intocables**. No cederemos la libra de carne de la crítica. Quien sea leninista no puede guardar en el ropero la crítica **así mismo y a otro**. Todo lo que pudo haber de excrecencia y de insalubre en la historia mundial del movimiento obrero del marxismo, fue cuando por cobardía, corrupción y traición a las masas no se usó la crítica-autocrítica leninista. Un gusano que dejemos sobrevivir dentro nuestro, serán mañana mil gusanos. Criticar, no apalea por apalea, por morbosidad, pero nunca dejar de criticar. Tiene razón James McCloud, debemos tener ideología, pero no la suya. El quiere seguir expoliándonos y buscará todos los métodos para hacerlo: duros, blandos, perfumados, bancarios. Nosotros queremos liberar América de él y sus compinches.

NUESTRO DESTINO, NUESTROS CACHORROS

NO ESTAMOS dispuestos a seguir algunos ejemplos que nos dieron. Algunos apóstoles nos vendieron en audiencia por un plato de incienso. No tenemos tiempo para homenajes, banquetes;

Nombres y hechos

PREMIOS

MIENTRAS QUE en Chile los premios nacionales (literatura, periodismo, arte) alcanzan a la increíble suma de 5 millones de pesos (en periodismo, generalmente, se divide entre cuatro personas), en otros países, tan subdesarrollados como el nuestro, la situación es muy diferente. Un cable de Ciudad de México, que informa que David Alfaro Siqueiros, el gran muralista y pintor, fue agraciado con un premio nacional, señala a la vez que el galardón alcanza nada menos que a 8.000 dólares, es decir unos 50 millones de pesos chilenos.

Diez veces más de lo que recibe un escritor o un artista en este país. Los premios nacionales son algo así como una recompensa honorífica.

CRITICOS

LOS CRITICOS literarios de derecha siguen peleando entre sí. El sábado 19 de noviembre en *El Mercurio*, Raúl Silva Castro, plúmbeo redactor de manuales literarios, dejó en muy mal pie a Luis Sánchez Latorre (Filebo), intemperante cronista de *Las Últimas Noticias* y PEC, además de compilador de antologías para la empresa Zig-Zag. Aseguró Silva que Filebo sabe muy poco de poesía y que su erudición es bastante a la violeta. No menos de cinco errores mayúsculos figuran en su antología sobre Pablo de Rokha titulada *Poemas*.

LIBROS

EL PERIODISTA Franklin Quevedo (nació en 1919) acaba de editar su primer libro de relatos: *Todos seremos rosados*. Con el cuento que le da título al libro, Quevedo había obtenido el primer premio en el concurso de narraciones del diario *El Sur*, de Concepción. Después de muchos años de escribir sin publicar, Quevedo ve fructificado su esfuerzo, a pesar de que otro relato suyo había sido impreso en 1962 en la antología *El nuevo cuento realista*.

CARTAS

EN FECHA reciente el poeta Pablo Neruda envió una carta a Hernán Díaz Arrieta, uno de los críticos literarios de *El Mercurio* (el oficio lo practican allí Alone, Silva Castro y Hernán del Solar), felicitándolo por su polémica con el poeta español Sainz de Robles, a quien Alone acusó de plagio y haber calcado un poema de Hübner Bezanilla. Neruda le dice a Hernán Díaz que es uno de los críticos más sagaces no sólo del país, sino que del continente. La carta, naturalmente, fue publicada en extenso por "El Mercurio", con gran alegría del beneficiario. Alone en la actualidad tiene exactamente 75 años, pues nació en 1891.

no tenemos nada que festejar, no somos poder, no somos libres. Estamos en el principio de nuestras vidas, no en el fin. Además, apenas nacimos, nos tomó, nos organizó la lucha revolucionaria. Esa es nuestra formación. No le hacemos un favor a nadie por hacer nuestro arte. No queremos una situación privilegiada entre las masas. No somos más ni menos que nadie en la revolución, queremos ser revolucionarios. Queremos crear, amar, combatir, porque así nos empuja nuestra sangre. No usurpamos es-

téticamente la lucha revolucionaria, la creamos. Allí donde ésta nos llame, allí debemos estar. Lúcidamente, por amor. La mejor alegría que podemos darles a nuestros camaradas, a nuestros compatriotas, no es un premio, europeo o no, sino toda nuestra poesía, toda nuestra vida, toda nuestra lucha. Lo demás es estafa, crear y vivir a medias. Hoy, en América, en el mundo, los pueblos ya no lo perdonarían. El hombre cambia, cambian sus artistas, se superan.

JULIO HUASI

Cantaritos de Pomaire

ME gusta cantar en Pomaire. Tan cerca de Santiago, pero mantiene vivo su incario resabio cultural. La aldea bulle en el quehacer de los patios donde, a través de las rendijas, se ve la hornilla de ladrillo y barro para que las manos arrugadas de las "loceras" digan sus habilidades. Hace unas décadas los pomairinos traían sus cerámicas a venderlas en las ferias de Santiago, o las cambiaban por ropa. Luego, los turistas vieron el negocio, iban personalmente a Pomaire, compraban en cantidad para revender en sus países. Ahora, los comerciantes nativos monopolizan el "mercado", fijan precios abusivos y leoninos a los artesanos y se embolsan la ganancia. Compran por E° 1 y venden por E° 20. Las "loceras" y sus familias, sin embargo, viven en casas de adobe con techos de estoquillo, totora o carrizo en las mismas condiciones de miseria y subdesarrollo que todo el pueblo chileno trabajador. Esto no lo describe Bernardo Valenzuela en "La cerámica folklórica de Pomaire" (separata de "Los Archivos del Folklore" del Instituto de Investigaciones Folklóricas de la U. de Chile).

La población pomairina es de 3.022 habitantes, (1.448 mujeres y 1.574 varones). Todo lo contrario de la composición demográfica de nuestra república en la que hay más mujeres que hombres. De la población femenina de Pomaire, el 95% se dedica al arte de la cerámica. El hombre, a veces, no es más que un colaborador en esta faena doméstica. . . Durante el verano se ocupan de la cestería y el resto del año, en su mayoría son obreros campesinos o trabajan en el beneficio de cerdos, en fundos de los alrededores.

He estado varias veces en Pomaire cantando, conversando con la gente. Soy chilena, Pomaire también me pertenece. No voy como "turista". Allí está Purísima Martínez —la popular Doña Pura— arrugada y pequeña, entonando canciones de la tierra. Aun después de su muerte, "ella es la cajita de música de la aldea".

La naturaleza es generosa con la aldea de Pomaire. Las laderas del vecino cerro de La Cruz están cubiertas, casi a flor del suelo, de arcilla. Al parecer, el cerro aún no tiene latifundistas como el resto de la zona. Los niños del pueblo se encargan de recogerla para que las más jóvenes la amasen, pisándola a pie pelado en jornadas agotadoras. Cuando el barro ya está bien amasado, la van limpiando con sus manos, extrayendo una a una las raicillas e impurezas. Después de esta larga y minuciosa tarea, la arcilla pasa a manos de las viejas artesanas para salir convertida en "figura". Luego los objetos pasan a la fase siguiente de su elaboración: alisamiento (con piedras especialmente afiladas), pulido, oreamiento en un lugar fresco (a la sombra de un árbol), embadurnamiento y vuelta a secar. Después los cántaros, las figuras de huasos, las ollitas, etc., son introdu-

cidos en la hornilla cubierta de barro y paja que ha sido previamente calentada y permanecen allí durante cuatro o cinco horas al calor del fuego rojo-oscuro. La "figura" se ha transformado: ha perdido su blandura, su humedad, ahora es un cuerpo sólido, listo para la "venta". Son las faenas que, desde siglos, transmitidas de madres a hijas, ahora realizan la Rosa Astorga, la Julia Vera, etc., descendientes de la tradición artesanal pomairina.

La vida alienada, la influencia del cosmopolitismo yanqui nos hacen olvidar lo nuestro. Es otro de los avasallamientos del imperialismo. En un tejido, en una cermica, en una danza, una flor o un canto viven los valores puros, autóctonos del espíritu del pueblo. Es por eso que defendemos las formas primitivas de un cántaro de Pomaire o Quinchamalí, contra los "formalismos" snobs o cosmopolitas: cuando una "señora" lleva a la aldea algún "modelito" etrusco o un "turista" o funcionario de New York pide un cacharro a la medida de su "living" para que lo reproduzcan las sabias manos de las alfareras. El folklore es una creación, una necesidad del pueblo. En él está expresada su vida, sus características, sus angustias y anhelos. Y eso es sagrado. Defender lo genuino es la justa y valiosa labor de algunos folkloristas (desgraciadamente no los más); entre ellos Margot Loyola, Héctor Pavez, Gabriela Pizarro, etc. Pero hasta en esto anda metido el imperialismo, tratando de dominarnos a través de sus "costumbres" y propagandas, deformando nuestra cultura. Quienes verdaderamente luchamos por una patria libre, no podemos olvidar nuestro folklore. Jarritos, cántaros, ollas, figuras criollas salidas de las manos milenarias del pueblo, me hablan, exigen otra vida. Estas figuras, con su música escondida, motivaron los versos para una de mis canciones:

**Vasija oscura que guarda
olor a boldo y cereal,
sueño y magia de mi pueblo
entre montañas y mar.**

**Negro idioma de mi tierra
con luz de Quinchamalí,
viejas manos que conozco
como las uvas de Abril.**

**Las vasijas de mi tierra
no se han podido llenar
porque mi pueblo no tiene,
no tiene sopa ni pan.**

**¡Todos los pobres de Chile
en Pomaire y en Chillán
llenarán sus cantaritos
que el Socialismo vendrá!**

**Cantaritos de Pomaire,
alcancias de Chillán,
huasitos de Talagante
yo te voy a regalar.**

INES MORENO.

BUSQUEMOS UN CAMINO

CRISIS de crecimiento, estancamiento, contraofensiva del imperialismo. Resulta difícil definir la situación actual de la Izquierda. Sin embargo, los hechos son irrefutables: el frustrado golpe de Indonesia, el derrocamiento de Nkrumah, la invasión a Santo Domingo, la agresión cada vez más intensiva a Vietnam. Dudas respecto a Argelia. División del campo socialista. Hemos tocado indudablemente aspectos polémicos de la realidad política contemporánea y no podemos dejar de considerar al menos dos problemas fundamentales. Los ojos del mundo están puestos precisamente en Vietnam, donde un heroico pueblo lucha por su liberación y se ha mostrado imbatible a la agresión cada vez mayor del imperialismo. Este hecho parece contradecir nuestras consideraciones iniciales; sin embargo, ¿osaría el imperialismo intensificar su agresión si el campo socialista estuviera unido? Creemos que no. Un aspecto diferente nos muestra la situación argelina, que se ha caracterizado por el silencio cómplice que han mantenido la mayoría de los países socialistas, con la honrosa excepción de Cuba, cuyo líder ha descalificado moralmente a los sucesores de Ben Bella, por la forma en que han llegado al poder. Sin embargo, cabe lanzar la interrogante: ¿Qué ha sucedido con el dirigente máximo de la revolución argelina?

La división de la Izquierda planteada a nivel internacional, se refleja en mayor o menor grado en los movimientos populares de la gran mayoría de los países. Muchas agrupaciones "marxistas", incapaces de interpretar su propia realidad, adoptan posiciones sin al menos intentar un análisis de nuestro momento histórico. La auto-crítica profunda y serena que han realizado los cubanos en este sentido nos permitirá centrar aún más el problema. "Debemos decir que nuestra Revolución en sus comienzos tuvo diversas tendencias copistas, mecanicistas. Copiábamos de algún país hermano y después los copiados cambiaban aquel sistema porque no servía. ¡Calculen ustedes las consecuencias de los copistas! Copiar será siempre malo. Copiar en la vida, copiar en la Revolución, es como copiar en un examen. Y nadie podrá graduarse de revolucionario copiando". (F. Castro, 1º de mayo de 1966).

En muchos aspectos, precisamente la Izquierda chilena parece haberse transformado en una triste caricatura del momento internacional. La polémica chino-soviética se lleva a las vías de hecho y la violencia que no se usa contra los enemigos de clase, se aplica para reprimir a aquellos que osan disentir de líneas trazadas muy a menudo a espaldas de nuestra realidad. Se ha olvidado que el camino chileno será consecuencia fundamentalmente de las lu-

chas de los trabajadores chilenos, cuyas justas aspiraciones deberán ser orientadas con el sentido de clase que debe animar todo movimiento verdaderamente revolucionario.

Mientras el Gobierno reformista de Frei realiza cada vez mayores esfuerzos por dividir a la clase obrera y por acrecentar la contradicción obrero-campesina, vastos sectores de la Izquierda caen en la inacción desorientados por los ataques que se lanzan los colosos del socialismo mundial: inexplicables ataques al Movimiento "13 de Noviembre", injustificada polémica chino-cubana, interrogantes respecto a Guevara, ataques de ciertos grupos (inclusive chilenos) a la Revolución Cubana, todo bajo la sombra de la gran polémica chino-soviética. Podemos encontrar las más variadas causas para esta situación y un estudio sistemático a la luz del marxismo aclarará muchos de los problemas que aparecen como insolubles; sin embargo, por el momento, desgraciadamente tenemos que afirmar que los revolucionarios han perdido una de sus armas fundamentales: la claridad.

En nuestro país los puntos más positivos del momento presente los constituyen los intentos del Partido Socialista de dar más combatividad al movimiento obrero y algunas posiciones del MIR que al igual que nosotros rompen las estructuras dogmáticas de las agrupaciones "moscovitas" y "pe-kinesas". Por tanto es necesario elaborar, a la luz de los hechos recientes y de la experiencia histórica de la lucha de clases, principalmente en Chile, y del resto del mundo, una estrategia revolucionaria que nacerá del trabajo cotidiano de las juventudes de avanzada junto a la clase obrera y los campesinos; especialmente las de la nueva izquierda que en gran medida, en estos momentos, malgastan sus energías en discusiones teóricas, desconociendo la praxis revolucionaria como aporte fundamental para la elaboración de una estrategia correcta. Por otra parte nuestro esfuerzo debe orientarse hacia la formación de una dirección revolucionaria del movimiento popular chileno, que se forjará al calor de la lucha de las masas, superando en esta lucha las diferencias que existen entre aquellos que efectivamente buscan un cambio profundo en nuestra sociedad. Si cumplimos este propósito, buscando el camino de nuestra revolución, no sólo estaremos respondiendo al anhelo de liberación de las mayorías explotadas del país, sino que también Chile estará rindiendo el mejor de los homenajes y prestando el más valioso de los apoyos a todos aquellos que hoy luchan por un mundo mejor, un mundo más libre: un mundo socialista. Esta es nuestra ineludible tarea... Adelante.

GRAMA—Concepción

De Camilo Torres a los estudiantes

EN FEBRERO de este año murió combatiendo por la libertad de su pueblo el sacerdote, profesor de Sociología y guerrillero, Camilo Torres. Este mensaje suyo a los estudiantes apareció en la revista juvenil "Vanguardia". "Punto Final" lo publica por primera vez en Chile.

LOS estudiantes son un grupo privilegiado en todo país subdesarrollado. Las naciones pobres sostienen a costos muy altos a los pocos egresados de colegios y universidades. En Colombia, en particular, dada la gran cantidad de colegios y universidades privadas existentes, el factor económico se ha constituido en un factor determinante en la educación.

En un país con un 60 por ciento de analfabetos funcionales, 8 por ciento de bachilleres y 1 por ciento de profesionales, los estudiantes son uno de los pocos grupos que tienen instrumentos de análisis sobre la situación colombiana, de comparación con otras situaciones y de información sobre posibles soluciones.

Además el estudiante universitario (el de las universidades donde no hay delito de opinión) y el de los colegios en donde hay libertad de expresión tiene, simultáneamente, dos privilegios: el de poder ascender en la escala social mediante el ascenso en los grados académicos, y el de poder ser inconforme y manifestar su rebeldía sin que esto impida ese ascenso. Estas ventajas han hecho que los estudiantes sean un elemento decisivo en la revolución latinoamericana. En la fase agitational de la revolución, la labor estudiantil ha sido de gran eficacia.

Nosotros sabemos que la labor agitational es importante, pero que su efecto real se pierde si no va seguida de la organización y de la lucha por la toma del poder. Una de las causas principales para que la contribución del estudiante a la Revolución sea transitoria y superficial es la falta de compromiso del estudiante en la lucha económica, familiar y personal. Su inconformismo tiende a ser emocional (por sentimentalismos o por frustración) o puramente intelectual. Esto explica también el hecho de que al término de la carrera universitaria el inconformismo desaparezca o por lo menos se oculte y el estudiante rebelde deje de serlo para convertirse en un profesional burgués que para comprar los símbolos de prestigio de la burguesía tiene que vender su conciencia a cambio de una elevada remuneración.

Estas circunstancias pueden ocasionar graves peligros a una respuesta madura y responsable de los estudiantes al momento histórico que está viviendo Colombia. La crisis económica y política se está haciendo sentir con todo el rigor sobre los obreros y los campesinos. El estudiante, generalmente aislado de éstos, puede creer que basta una actitud revolucionaria superficial o puramente especulativa. Esa misma falta de contacto puede hacer que el estudiante traicione su vocación histórica; que, cuando el país le exige una entrega total, el estudiante continúe con palabrería y buenas intenciones, nada más. Que cuando el movimiento de masas le exija un trabajo cotidiano y continuo, el estudiante se conforme con gritos, pedradas y manifestaciones esporádicas. Que cuando la clase popular les exija una presencia efectiva, disciplinada y responsable en sus filas, los estudiantes contesten con promesas vanas o con disculpas.

Es necesario que la convicción revolucionaria del estudiante lo lleve a un compromiso real, hasta las últimas consecuencias. La pobreza y la persecución no se deben buscar. Pero, en el actual sistema, son las consecuencias lógicas de una lucha sin cuartel contra las estructuras vigentes. En el actual sistema, son los signos que autentifican una vida revolucionaria. La misma convicción debe llevar al estudiante a participar de las penurias económicas y de la persecución social de que participan los obreros y campesinos. Entonces, el compromiso con la revolución pasa de la teoría a la práctica. Si es total, es irreversible que el profesional no podrá volverse atrás sin una flagrante traición a su conciencia, a su pueblo y a su vocación histórica.

No quiero dogmatizar sobre el momento de la coyuntura revolucionaria que estamos viviendo. Quiero solamente exhortar a los estudiantes a que ellos tomen contacto con las auténticas fuentes de información para determinar cuál es el momento, cuál su responsabilidad y cuál tendrá que ser en consecuencia la respuesta necesaria. Personalmente creo que estamos acercándonos aceleradamente a la hora cero de la revolución colombiana. Pero esto no se lo podrán decir con la debida autoridad sino los obreros y campesinos. Si ellos "ascienden a la clase popular", sin ninguna clase de paternalismo, con el ánimo, más de aprender que de enseñar, podrán juzgar objetivamente el momento histórico.

Sería, sin embargo, estéril y desgraciado que los estudiantes colombianos que han sido la chispa de la revolución, permanecieran al margen de ésta por cualquier causa; por falta de información, por superficialidad, por egoísmo, por irresponsabilidad o por miedo.

Esperamos que los estudiantes respondan a la llamada que les hace su Patria en este momento trascendental de su historia y que para eso dispongan su ánimo para oírla y seguirla con una generosidad sin límite.

CAMILO TORRES

Marat en la bañera

El estreno de *Marat-Sade*, de Peter Weiss, constituye uno de los acontecimientos teatrales más importantes de los últimos años, no sólo por la estructura y significación de la obra, sino por el hecho de que concreta uno de los más arduos esfuerzos teatrales tanto desde el punto de vista del autor como de la puesta en escena.

Obra de búsqueda, en la cual ningún recurso aparece vedado, la aleación de variados elementos, le permite a Weiss poder reconstruir el ambiente de un hospicio de alienados (Charenton) de 1808, cuando los últimos vientos revolucionarios han sido aventados por el imperio triunfante de Napoleón.

Así como *Ocho y medio* era cine en el cine, *Los monederos falsos*, de André Gide, era la novela de una novela, *La persecución y muerte de Jean Paul Marat* es nada más y nada menos que teatro en el teatro; todos los sucesos aparecen narrados —si así pudiera decirse— por el Marqués de Sade y los diversos personajes (Corday, Marat, Roux, etc.) tratan de conservar las características de los encarnados a pesar de que se trata de un grupo de insanos. De esa manera, Sade, por ejemplo, puede dialogar abundantemente con Marat, puede, incluso, hacerse flagelar en escena por la Corday y puede, en último análisis, sostener su posición frente a la vida y a la Revolución de 1789.

Weiss trata a Sade casi objetivamente; es un personaje que sólo le interesa desde un punto de vista: de narrador de los acontecimientos; no así Marat, quien representa la toma de conciencia más rigurosa de los medios revolucionarios que no han sido alcanzados o que han quedado traspuestos en el camino. Estas dos posiciones son antitéticas y le sirven a Weiss para meter al espectador, en real dimensión de profundidad, en los motivos que tuvo la contrarrevolución para asesinar a Marat.

Es interesante citar aquí algunas palabras del mismo



Marat-Sade: la verdad histórica sobre un personaje revolucionario.

Weiss sobre Marat y que aparecen hacia el final de la obra: "Apenas habrá otra figura de la Revolución Francesa que haya sido tan espantosa y sangrientamente pintada, como la de Marat, por la historiografía burguesa del siglo XIX: ello no debe extrañarnos, porque el pensamiento de Marat lleva en línea recta al marxismo —aunque también a las proximidades de una peligrosa dictadura, pese a ser palabra suya la siguiente: Dictador es vocablo que debe desaparecer, odio todo lo que recuerda dueños y patriarcas". (*Marat-Sade*, editorial Grijaldo, México, 1966, págs. 129-130).

Es innegable que Weiss también se empeña en rescatar a Marat de ese intolerable halo histórico con que fue rodeada su vida y que en la obra queda ejemplificado por esa especie de sipnosis onírica que sufre Marat y que recibe hasta el insulto de sus propios padres. Representando el sector más radical de la Revolución, es casi imposible que historiadores y biógrafos hubieran tenido otra actitud hacia su persona.

Marat y Sade representan dos puntos de vista, dos maneras de apreciar el mismo hecho. Mientras que Sade sólo aspira a la Revolución por resentimiento social (es un ser despreciado por su propia clase y el hecho revolucionario es una forma de salvación personal), Marat es la entrega suprema, es la voz y voluntad de un pueblo que quiere cambios definitivos, absolutos y drásticos, tal co-

mo lo expresan "los cuatro cantores" y el coro:

Marat, con nuestra Revolución ¿qué está pasando?

Marat, no queremos seguir (esperando.

Marat, seguimos siempre (siendo pobre gente,

y queremos los cambios hoy, (inmediatamente.

El mismo Weiss ha expresado que Marat representa, a su entender, el pensamiento pre-marxista; un pensamiento que no incluye claudicaciones y que lleva rectamente hacia la asunción del poder por parte de todo el pueblo. Hay que hacer notar que la mayoría de las frases que pronuncia el Marat escénico, es decir el Marat de Charenton, son realmente del líder revolucionario y fueron encontradas en escritos póstumos de Marat.

Marat, todos saben, fue asesinado en su casa y todo el juego de Weiss consiste en reconstruir una de las tantas representaciones teatrales que hacía Sade en Charenton y a las cuales asistía un público bastante selecto, compuesto por personas de las nuevas clases en ascenso; de ahí también que el director del asilo trate de atemperar los exabruptos de los actores y en más de alguna oportunidad le reprocha a Sade que haya salido un parlamento que éste se había prometido eliminar.

Pero es mucho más lo que hay que decir con respecto al *Marat-Sade*; será materia de otro artículo.

C. O.

Un Hitler con una bomba atómica

CUANDO el Presidente Johnson reiteró ante los periodistas de New York su doble política de "aflojamiento de la tensión" en Europa y de la concentración del esfuerzo militar en el Sudeste asiático, sabía que estaba firmando el desahucio de uno de sus más fieles socios en Alemania Occidental: el Canciller Ludwig Erhard. Porque si bien en Bonn se sabe que Estados Unidos respalda y alienta su concepción estratégica de retornar por cualquier medio a sus fronteras de 1937, agrediendo de paso a la República Democrática Alemana, una impaciencia nerviosa los desespera cuando Washington les aconseja aguardar "algún tiempo más". El viejo sueño militarista germano ahora tiene otras walkirias que provocan ansiedades que no admiten demoras. En el "walhalla" germano de hoy, la bomba atómica, como instrumento para imponer su política exterior, es la walkiria favorita de los gobernantes germanos, con un sueño, en segundo plano, que es el momento en que la Bundeswehr vuelva a marchar contra Europa Oriental, ahora bajo las banderas de la OTAN.

Johnson postergó estos proyectos en la reunión de prensa de Nueva York. Dijo allí que "crear las premisas para una duradera reconciliación entre la Europa Occidental y la Oriental era el objetivo fundamental de la política norteamericana". Y agregó: "La divergencia entre la URSS y los EE. UU. en el Vietnam no debe impedir el proceso de reconciliación internacional".

El entonces Canciller Erhard no vaciló más, preparó sus maletas y acomodó en ellas un nutrido memorándum, consecuencia de estos cambios en las ideas estraté-

gicas de la Casa Blanca en Europa. En él destacaban dos temas fundamentales: el problema de la Fuerza Atómica Multilateral de la OTAN y la cuestión financiera de la adquisición de armas norteamericanas.

En relación a este último, Bonn se había comprometido a comprar cada año, como contrapartida a los gastos que el gobierno de Washington efectúa en Alemania para el mantenimiento de sus tropas, material bélico por 675 millones de dólares en los Estados Unidos. La adquisición es parte de un acuerdo bienal que vence el 30 de junio próximo, aunque el gobierno de Erhard había prometido renovarlo por otros dos años. El empeoramiento de la situación económica alemana hacía necesarias algunas modificaciones, entre ellas, una moratoria por las adquisiciones alemanas este año y la reducción en un cincuenta por ciento del monto de las compras alemanas de armamento yanqui en los próximos dos años.

Johnson fue inflexible. Sabiendo que con su actitud firmaba el desahucio de Erhard, no agregó nada nuevo al problema de la Fuerza Multilateral (vale decir, postergó el acceso alemán a la bomba nuclear), y aplazó la solución de la cuestión financiera hasta que se efectuara una reunión más amplia con Inglaterra. Erhard volvió con las manos vacías y su destino quedó sellado a corto plazo. Nadie pudo perdonarle este fracaso, y la crisis en Alemania Occidental quedó planteada y todavía sigue sin solución, aun cuando otro Canciller —el ex-nazi Kurt Kiesinger— ya fue designado. Por un lado existe la presión de la corriente que espera mediante el apoyo incondi-

cional a la política yanqui en el Sudeste asiático obtener la constitución de la Fuerza Atómica Multilateral y con ella el acceso a las armas nucleares (Von Hassel y Schroeder) y por el otro la que encabezan Gerstenmaier, Strauss y Adenauer, que se desespera ante las "equivocaciones estratégicas de los EE. UU." y busca forzar la situación —tras los mismos objetivos atómicos— acercándose a Francia.

Es evidente el doble juego de Johnson. Con sus ojos puestos en Vietnam hace como que atenúa la tensión en Europa, "estancándola temporalmente", pero sin que haya una expresión abierta de que esté dispuesto a dejar lo que es su bastión frente al campo socialista. Con las manos así libres el objetivo sigue siendo el mismo: golpear uno a uno a los movimientos de liberación nacional y a los países socialistas. Para la Casa Blanca la República Federal Alemana seguirá siendo valiosa mientras continúe como punta de lanza apuntada contra la República Democrática Alemana. Si se mantiene como resorte, siempre dispuesto a saltar, Alemania Federal contará con el apoyo irrestricto norteamericano y Washington hara ojos ciegos al crecimiento del militarismo alemán, que ya entró a su mayor edad con el triunfo de la "revuelta de los generales" y a la creciente influencia de los círculos financieros e industriales que sólo esperan el "vamos" para poner la economía germana a la construcción de bombas atómicas. Alemania Occidental está en condiciones de producir suficiente plutonio como para fabricar trece bombas atómicas por año y en 1970 podrá hacer 200.

Por otra parte la reciente explosión nazi que dio un generoso aumento a las fuerzas de ese partido en la última elección de Baviera habrá de confirmar a los militares y financistas la necesidad de un hombre fuerte en el gobierno, de que ha venido hablando la prensa federal con mucha insistencia. El futuro es amenazador: un nuevo "Hitler" con la atómica en su bolsillo es mucho más peligroso que el antiguo con sus "SS" en formación de combate.

La verdadera cara de Kaúnda

MUCHOS antecedentes que forman el verdadero rostro del presidente de Zambia, Kenneth Kaúnda, se mantuvieron en estricto secreto, mientras el mandatario africano permaneció en Chile. La Cancillería y el Gobierno trataron por todos los medios de presentar una falsa "cara democristiana" del Presidente de Zambia: "falsa", porque Kaúnda no tiene nada de democristiano. Es justamente la otra cara de la medalla.

El Gobierno del Presidente Frei hizo lo posible por ocultar las excelentes relaciones que existen entre Cuba y Zambia, por ejemplo; no dijo tampoco una palabra sobre la misión cubana que viajó a Lusaka, capital de la nueva Zambia, para asesorar a ese país del sur de África en asuntos de producción.

La Cancillería chilena presentó una imagen idealizada y desvirtuada de Kenneth Kaúnda y de su posición dentro de África. Se limitó a decir que lo llamaban el "George Washington" del continente africano, y que rechazaba todo tipo de violencia para resolver los problemas entre los hombres.

Se dijo que tenía nueve hijos, pero no se le dio a la opinión pública la imagen real, la auténtica personalidad del líder de Zambia. PUNTO FINAL señala ahora lo que el Gobierno ocultó. He aquí el verdadero rostro de Kenneth Kaúnda.

LIBERACION

Kaúnda, un hombre relativamente nuevo en la política africana, definido antisegregacionista, 40 años de edad, estuvo en prisión (dos huelgas de hambre) por lograr la independencia de su patria, Zambia (antigua Rhodesia del Norte), que durante largos años perteneció a la corona británica. Kaúnda jamás aceptó la solución del fideicomiso o del protectorado. Quiso siempre y luchó —no

siempre pacíficamente— por la liberación definitiva de su pueblo.

VIETNAM

Un aspecto de la política exterior de Zambia que no se dio a conocer por el Gobierno chileno, es la posición que tienen Kenneth Kaúnda y su pueblo respecto de la agresión yanqui a Vietnam.

Zambia rechaza —y así lo manifestó hace tres meses— la invasión de USA a Vietnam y apoya al Movimiento de Liberación Nacional vietnamita. El 25 de agosto, el Vicepresidente de Zambia, Rubén C. Kamanga, y el Ministro de Relaciones Exteriores, Simón Kapwepwe, firmaron en Moscú una declaración conjunta con las autoridades soviéticas, en la cual el gobierno de Kaúnda muestra su preocupación e inquietud por el agravamiento de la crisis en Vietnam, y el peligro que significa para el mundo la política de "escalada" (que pretende incluso bombardear China Popular).

Los delegados zambieses pidieron en esa declaración de Moscú, el cese inmediato de los bombardeos yanquis sobre la República Democrática de Vietnam y la evacuación de las tropas extranjeras que ocupan el territorio de Vietnam del Sur. Zambia exigió el respeto a los acuerdos de Ginebra.

Zambia mantiene buenas relaciones con los países socialistas. Recientemente, China ofreció al Presidente Kaúnda un préstamo de 150 millones de libras —el doble de lo que han ofrecido otros países de Europa— para la construcción de un ferrocarril, el "Tan-Zam", que permita a Zambia sacar los productos mineros al mar.

ECONOMIA

La producción de cobre de Zambia llegó en 1964 a 707.900 toneladas, con lo cual pasó de



PRESIDENTE KAUNDA: No es democristiano.

inmediato a ser el segundo productor mundial (detrás de USA, el tercero es Chile), y el primer país exportador de cobre. Según estadísticas de ese mismo año, la producción de cobalto en Zambia alcanzó las 37 mil toneladas; 59 mil de manganeso, 40 mil de zinc y 15 mil de plomo. También explota tabaco y lo exporta (Cuba la asesora en este rubro): su producción es de 850 mil toneladas.

Zambia sólo se independizó el 24 de octubre de 1964. Las relaciones diplomáticas con Chile existen desde el 29 de julio de 1965. Tiene una población de 3 millones 600 mil habitantes. La capital, Lusaka, tiene 122 mil.

Actualmente Zambia y Chile producen el 70% del cobre mundial. Pero no tienen mayor control sobre esta producción, pues quienes dominan las producciones cupreras de ambos países (a los cuales el imperio norteamericano pretende neocolonizar) son los grandes consorcios anglo norteamericanos, en el caso de la República africana, y yanquis en el caso chileno.

Los trusts cupreros analizan ahora los acuerdos a que llegaron los Presidentes de Chile y Zambia. Lo mismo hace el Gobierno de Lyndon Johnson, desde la Casa Blanca. Indudablemente no los dejarán pasar más allá del límite. Y siempre nuestras mejores posibilidades estarán más allá de ese límite. Hasta que un día el límite lo fijemos nosotros mismos.

HERNAN LAVIN CERDA.

JUNTO al río Potomac, en Washington, se levanta un grandioso edificio de cinco fachadas, el cual alberga a unos 25.000 funcionarios en sus 7.000 despachos y 17,5 millas de pasillos.

Este personal (además de tres millones de personas civiles y militares) sirve a las órdenes del Secretario de Defensa, Robert S. McNamara, antiguo jefe del "trust de cerebros" de la Ford Motor Co. y ex-presidente de dicha sociedad.

Aparte de su fantástico presupuesto, las Fuerzas Armadas poseen en Estados Unidos propiedades inmobiliarias que equivalen a una su-

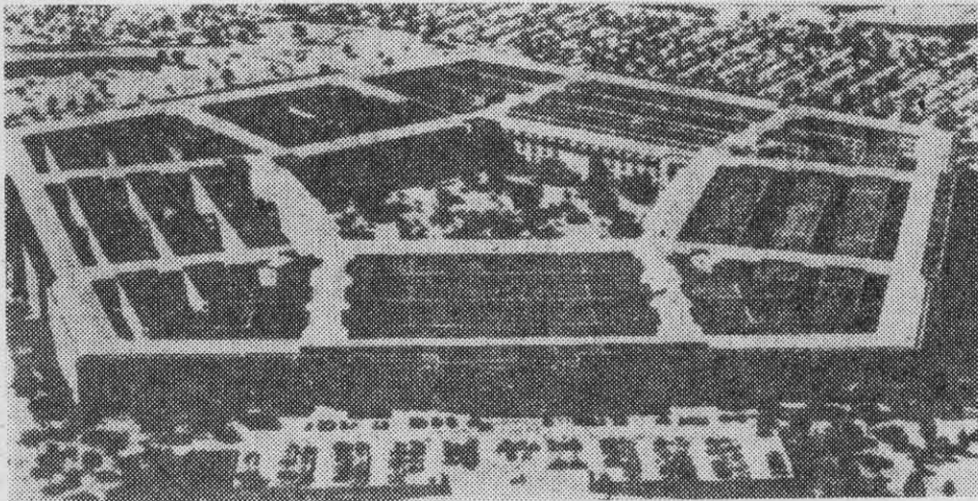
EL PENTAGONO:

Laboratorio de guerras y de grandes negocios

peros y las asociaciones militares radicadas en la capital federal. Sus contactos están establecidos desde la "Asocia-

ción de Industrias Aeroespeciales", con 79 grandes trusts, los cuales cotizan 1.400.000 dólares anuales. Una de las principales funciones de ellas es la publicación de revistas propagandísticas y de información: "Army", "Navy", "The Magazine of Sea Power", "Air Force and Space Digest", "Ordnance", etc. En ellas es imposible determinar dónde termina lo oficial y empieza el interés privado. Los artículos están redactados por ex-

peritos, jefes u oficiales en servicio activo. A veces el "mensaje" va dirigido tanto al gran público como al Pre-



PERSPECTIVA AEREA del temible edificio del Pentágono, a orillas del río Potomac, en Washington, donde se planifica la "guerra especial" en Asia y América Latina.

perficie como la del Estado de Tennessee; las posesiones en el extranjero son iguales a las superficies de tierra de los Estados de Delaware y Rhode Island.

Según un estudio efectuado en 1960, el 25% de los créditos destinados a encargos militares iban a parar a cinco grandes compañías; el 50% se repartía entre 21 sociedades solamente, o sea, que la gran "invasión" parece inclinada a entenderse únicamente con los grandes monopolios.

El Pentágono ejerce notable influencia sobre los miem-

ción del Ejército de los Estados Unidos", con 63.000 miembros y un presupuesto de 290.000 dólares anuales, hasta la mastodóntica "Asociación de Industrias Aeroespeciales", con 79 grandes trusts, los cuales cotizan 1.400.000 dólares anuales. Una de las principales funciones de ellas es la publicación de revistas propagandísticas y de información: "Army", "Navy", "The Magazine of Sea Power", "Air Force and Space Digest", "Ordnance", etc. En ellas es imposible determinar dónde termina lo oficial y empieza el interés privado. Los artículos están redactados por ex-

sidente o Secretario de Defensa.

Muchos de los generales y almirantes retirados se hallan implicados en las negociaciones de contratos. Tal es el caso del almirante William Fetchler, ex-jefe de Operaciones Navales, que fue contratado como "asesor" de la División de Productos Atómicos de la General Electric Co.

DESPILFARRO

La imposibilidad de control y la autonomía con que se actuaba, la mayoría de las veces, en el Pentágono, trajo

consigo ciertas "irregularidades" en la administración de los fondos públicos destinados a gastos militares.

Durante la pasada guerra mundial, la corrupción y el despilfarro alcanzaron límites insospechados, que en múltiples ocasiones "escaparon" a toda investigación senatorial. En el año 1943, el comité Truman de investigación del Senado puso al descubierto que cien grandes firmas recibían el 70% de todos los pedidos de guerra de la nación, mientras que por otra parte a 175 mil pequeñas empresas juntas solamente les llegaba el 30%.

Harry Truman, entonces

senador, denunció, durante la guerra, en la Comisión senatorial para la Defensa Nacional algunas "irregularidades" en las que se vieron envueltos importantes monopolios.

En 1942, la "Anaconda Copper Mining" de Montana, vendió cobre de mala calidad al Departamento de Defensa. Las consecuencias de este fraude representó la muerte para miles de soldados norteamericanos.

La "Standard Oil of New Jersey" (grupo Rockefeller) tenía compromisos de exclusividad con los grandes trusts de la Alemania hitleriana, contándose entre dichos

acuerdos fórmulas para la fabricación de caucho sintético. La "Standard" fue sancionada con una multa de 500.000 dólares, mientras que los ingresos anuales de la casa Rockefeller en esta época fue de 4.000 millones.

"Du Pont de Nemours" estaba relacionada con la "I. G. Farben-industries" nazi y la "Mitsui" del Japón militarista.

Dato anecdótico y pintoresco, que consta en un informe del Congreso de agosto de 1951: la Armada adquirió 10.693 docenas de tenedores de plata para ostras, consignadas a la "reserva urgente de guerra".

Grandes "capos" de la industria bélica ¿Quién es quién?

SABIDO es que una gran parte de los altos dirigentes de empresas industriales y sociedades financieras norteamericanas ocupan —o han ocupado— puestos clave en la Administración Federal. La íntima relación entre los "busineemen" y Washington, es un hecho incontrovertible. Veamos algunos ejemplos notorios: Los sucesivos dirigentes de la Oficina de Producción de Guerra (W.P.B.) han sido: Knudsen, de "General Motors", Donald Nelson, del trust comercial "Sears Roebuck"; Charles Wilson, ex presidente de "General Motors" (posteriormente desempeñó la Secretaría de Defensa); Paul Hoffman, ex administrador del Plan Marshall fue presidente de la fábrica de automóviles y armamentos "Studebaker"; John Foster Dulles, ex Secretario de Estado, "conductor del destino de la democracia", según se autotituló, desempeñó los siguientes cargos: abogado de "Sullivan and Cromwell" de Wall Street, firma encargada de los intereses de la "United Fruit Co.", presidente de la "Fundación Rockefeller", asesor de la "Standard Oil", abogado de la "International Railways of Central American", socio de los Moors y los Cabot, "propietarios" de América Central, director del "American Bank Note", director de "International Nickel Co." y del "Bank of New York" (de los Cabot, Kuhn y Loeb), abogado gestor, antes, durante y después de la guerra de los intereses nazis en EE. UU.; Averell Harriman, banquero de la firma "Brown and Harriman" de Wall Street (grupo Morgan) y gran magnate de la "Union Pacific", es en la actualidad "embajador volante" de Johnson; Edward Stettinius Jr., ex administrador del "Préstamo y Arriendo", y des-

pués Secretario de Estado, era vicepresidente de la "U.S. Steel"; el Secretario del Tesoro, John W. Snyder, durante la administración Truman, fue presidente del "First National Bank of Saint Louis"; Henry Morgenthau, predecesor del anterior, fue nombrado presidente del "Modern Industrial Bank"; James Forrestal, Secretario de la Armada, y más tarde de Defensa, era presidente de la sociedad de inversiones "Dillon, Read and Co."; el sucesor de Forrestal en la Secretaría de Defensa, Louis Johnson, había sido presidente de la "Consolidated Vudtee Aircraft"; George Marshall, ex Secretario de Estado durante el mandato de Truman, fue director de la "Pan American Airways"; Robert Lovett, ex Subsecretario de Estado, fue director del Banco "Brown Brothers"; en 1949, al crearse la NATO, el Gobierno de los Estados Unidos designó como comandantes en jefes a los generales banqueros Lucius Clay, del "Chase National Bank" (grupo Rockefeller), y a William H. Draper de la firma "Dillon, Read and Co." (casa Morgan); el magnate del petróleo de California, Ed Pauley, fue nombrado por Truman Secretario de la Armada. La Marina es el principal consumidor de petróleo del país...; el actual Secretario de Estado, Dean Rusk, fue con anterioridad presidente de la "Rockefeller Foundation"; la familia Cabot Lodge, de Boston, está ligada a: "First National Bank of Boston", "United Fruit Co.", "Boston and Maine Railroad", "United Shoe Machinery", "American Wollen", "U.S. Smelting, Refining and Mining" y 10 compañías más...; el ex director de la CIA, John Alex McCone, es un "rey" del acero de California y constructor de buques, etc.

PARTIDOS

Visita papal

EL SENADOR socialista Tomás Chadwick, luego de visitar varias naciones europeas y asiáticas, llegó al Vaticano donde solicitó una entrevista con las autoridades que dirigen la Iglesia Católica del mundo. Fue recibido por el Cardenal Dell'Acqua con quien conversó sobre asuntos internacionales. En esa ocasión el parlamentario le expresó al prelado y diplomático de la Santa Sede sus inquietudes por lo que él considera la "agresividad de la República Popular China" a la que supone marcados propósitos bélicos.

Otro procesado

El diputado democristiano Manuel Valdés Solar, está siendo "procesado" en su partido a raíz del trabajo del que es autor y que publicó PUNTO FINAL N° 16 (Sección Documentos). Valdés, director del Departamento Nacional Campesino del PDC, escribió ese documentado artículo que refleja los puntos de vista del sector "rebelde" del partido de Gobierno. Como recordarán nuestros lectores, el trabajo de Manuel Valdés contiene agudas críticas al proceso de alienación que lleva la "revolución en libertad". El artículo de Valdés provocó conmoción en las bases democristianas y la reacción automática del sector oficialista. El diputado Narciso Irureta, al que llaman "Torquemada" sus compañeros, pidió la destitución de Valdés como jefe del Departamento Campesino y la suspensión de sus derechos de militante. Al cierre de edición seguía el procedimiento con Manuel Valdés, un nuevo "procesado" por publicaciones de PUNTO FINAL.

PERIODISMO

Sumario a "La Nación"

El Consejo Regional del Colegio de Periodistas acogió la denuncia de "Punto Final" contra el director de "La Na-

ción" por publicaciones ofensivas y acordó, el miércoles pasado, instruir el sumario correspondiente.

El fiscal designado ya ha cumplido diversas diligencias.

PRESIDENCIA

Matemáticas

Los que siguen con atención los discursos presidenciales han debido recurrir a las matemáticas para chequear los datos que proporciona el Primer Mandatario. Por ejemplo, en su discurso del Teatro Caupolicán, el 4 de noviembre, el Presidente dijo que "al 31 de diciembre habremos construido un millón 100 mil metros cuadrados". Y más adelante dijo que en los dos años de Gobierno se habrán construido 86 mil viviendas. Una simple operación aritmética de división, demuestra que cada casa en este régimen tendría 13 metros cuadrados, lo que equivale a una pieza de 4 x 3 metros, o sea, viviendas para enanos. Los discursos del Presidente, entonces, vienen a ser algo parecido a las cuentas del Gran Capitán.

SALITRE

Pasado que acusa

EL DIPUTADO democristiano Vicente Sota, denunció en la Cámara los intentos de la empresa norteamericana Anglo-Lautaro, que explota yacimientos de salitre en Chile, de reducir sus labores, lo que se traducirá en una disminución de la producción y un incremento de la cesantía minera.

El parlamentario expresó que la Anglo-Lautaro no ha respetado los compromisos contraídos por ella al suscribir el llamado "Referéndum Salitrero". Ese convenio fue repudiado por los parlamentarios de la Izquierda en su oportunidad, bajo el Gobierno del General Ibáñez, y contó con la defensa de los senadores democristianos, entre los cuales se encontraba el actual Presidente Eduardo Frei. En la época el FRAP explicó que el "Referéndum Salitrero" no

sería cumplido y en cambio las compañías profitarían de los beneficios que se les otorgaban.

LITERATURA

El Dedo en la Llagá

La oligarquía viñamarina ha declarado la guerra a la novela "La eternidad no es mía", del escritor chileno Roberto Otaegui, que obtuviera el Premio Gabriela Mistral, porque en ella se revelan aspectos ignorados de su existencia, entrelazados en la trama central, de la cual es protagonista, con nombre simulado, un joven aristócrata que cometiera un aleroso homicidio para procurarse algunos pesos.

Otaegui, que antes fuera premiado por su novela histórica "Donde se pone el sol" no buscó el escándalo con su obra, que acaba de ser editada por Zig-Zag; sólo persiguió novelar una fase de la vida del adolescente viñamarino Pedro Di Giorgio, el mismo que asesinó a un chofer de taxi el 13 de marzo de 1950. El escritor traza el ambiente en que se desarrolla la existencia del joven y con maestría describe personajes que de un modo u otro tienen relación con ella.

En el libro no hay nada que oficialmente delate la verdadera identidad del protagonista y el nombre del lugar donde transcurre la parte principal de la novela, pero para los exclusivistas personajes de la cerrada oligarquía viñamarina resulta obvio que se está hablando de seres y rincones familiares.

Esto explica que la excelente novela de Roberto Otaegui no encuentre críticos literarios sino polemistas sociales que le reprochan, no el estilo, sino el tono revelador que fluye con naturalidad de los textos.

Sin proponérselo el escritor chileno ha ingresado en la literatura de denuncia, que adquiere una dimensión más importante en la actualidad en que muchos intelectuales prefieren eludir su compromiso para encastillarse en la ciencia-ficción, en los temas rosados, o en los temas inverosímiles que brotan como vomitados por personas abutagadas por el efecto de los alucinógenos.

¿Crisis del movimiento Comunista?

REPRODUCIMOS A CONTINUACION un resumen del artículo publicado por el capitán Antonio Núñez Jiménez, dirigente del Partido Comunista de Cuba, en el diario "Granma" de La Habana, el 5 de noviembre de este año:

LA REVOLUCION Socialista de Cuba, dirigida por nuestro Comandante en Jefe Fidel Castro es, nadie lo duda, uno de los acontecimientos más importantes de la historia universal del movimiento comunista. Cuba liberada, en medio de las Américas, a sólo noventa millas de la mayor potencia imperialista de la Tierra, da al campo socialista su verdadera dimensión mundial. Este hecho histórico derrumbó por sí solo el concepto erróneo del fatalismo geográfico para el movimiento comunista y revolucionario de América Latina.

El imperialismo, conocedor de esta realidad objetiva, genera en sus teóricos y en sus dirigentes y lacayos, un cambio de táctica, aunque en esencia el monstruo sigue con su misma naturaleza.

Esta capacidad de maniobra de los imperialistas para prolongar su sistema, hay que decirlo francamente, no se ha visto correspondida por igual capacidad táctica, salvo excepciones, en la mayor parte de las organizaciones marxistas de la América Latina. El quietismo político que durante décadas han padecido en líneas generales algunos de esos sectores, no les ha permitido la audacia de los personeros del imperialismo de cambiar también sus tácticas del pasado, que pudieron explicarse a la luz de las discusiones históricas, pero que ahora sería un gravísimo error no producir un viraje de lo tradicionalmente estático hacia lo dinámico. Como quiera que aún en el seno de tales partidos y en los movimientos populares hay vientos primaverales de un cambio revolucionario en las viejas concepciones, se establece una pugna entre lo viejo y lo caduco y entre lo nuevo y lo esperanzador, que, en lo fundamental, gira en torno a un planteamiento correcto que se deriva del triunfo de la Revolución Cubana: la lucha armada es el camino para la liberación. Otros plantean la tesis opuesta: el tránsito pacífico. Los primeros se basan en la historia, en las esencias más puras y claras del marxismo-leninismo, en el hecho concreto que **TODOS LOS PAISES EN QUE LA CLASE OBRERA HA TOMADO EL PODER HA SIDO POR LA VIA VIOLENTA**; los otros, los que patrocinan la cómoda e ilusa vía pacífica, se basan en teorías que nunca han confirmado los hechos. En el fondo se establece una lucha entre la realidad probada y la irrealdad que no tiene donde fundarse históricamente. De esta diferencia surge una crisis. Y hay revolucionarios que se inquietan y se lamentan de esta crisis olvidándose que las crisis históricas tienen un carácter dialéctico; una cri-

sis puede ser negativa o puede ser positiva. En este caso, lo negativo no es que se discute, en este caso lo válido es la denuncia contra una posición incorrecta y obstinada que va contra la historia y contra el avance de los pueblos, posición ésta que, defendida en nombre del socialismo y del marxismo, puede resultar tremendamente antisocialista y antimarxista; lo correcto es hacer avanzar la tesis correcta contra la tesis incorrecta, no en hacer como los avestruces que "meten la cabeza en un hoyo y dejan el cuello al aire", como dijera Fidel en la clausura del XII Congreso de la C.T.C.

Recordaba Hart, en reciente discurso, algunos hechos históricos que probaban que las crisis en el seno de los movimientos revolucionarios se debían precisamente al auge de los mismos, y citaba el Secretario de Organización del Partido algunos ejemplos como el surgimiento de la III Internacional Comunista de las cenizas de la II; en el momento en que nace la Revolución Socialista de Octubre y el primer Estado Obrero y Campesino de la historia hay una crisis profunda en el seno del Partido Bolchevique, crisis en medio de la cual se ven envueltos, en posiciones contradictorias, el propio Lenin y algunos miembros del Comité Central que se oponen a su tesis correcta de la insurrección.

La historia de nuestro propio pueblo es rica en crisis negativas que se desarrollaron positivamente. ¿Alguien puede negar que la crisis del 10 de marzo de 1952 es en parte basamento histórico del glorioso 26 de Julio de 1953 y el 1º de Enero de 1959? ¿No se estableció aquí por aquel entonces una polémica entre los factores revolucionarios y políticos sobre cuál camino seguir: si la lucha armada o los tradicionales métodos políticos?

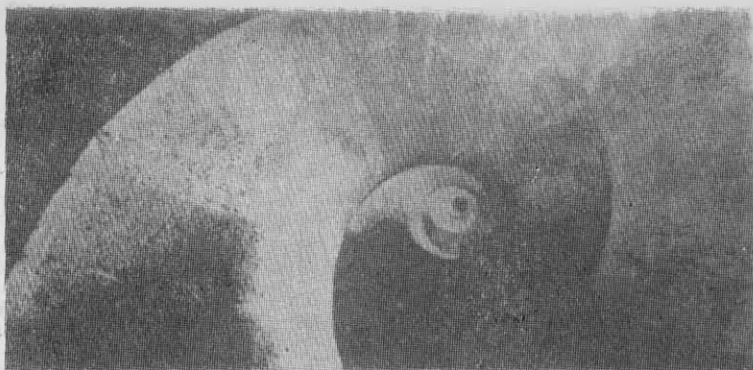
Los verdaderos revolucionarios deben pensar que la historia está a nuestro favor, pero también que la historia la hacen las masas y que la Revolución la tienen que hacer los revolucionarios. Y así como los imperialistas pueden atrasar el reloj de la historia de los pueblos, los revolucionarios pueden adelantar el reloj de la liberación y con ello salvar más vidas a través de la lucha guerrillera, que los que mata el capitalismo con el hambre y las enfermedades en América Latina, con el visto bueno (o malo, da lo mismo) de los sostenedores del llamado tránsito pacífico.

El dilema está planteado en dos dimensiones: en la esfera general, dominio colonial imperialista o liberación; en la esfera de los oprimidos es igualmente sencilla: o avestruces o revolucionarios verdaderos.

Y no olviden que la historia ignora a los avestruces. La historia recuerda a los revolucionarios.

A. NUÑEZ JIMENEZ.

La piedra en el ojo



ESCATOLOGIA

Los visitantes de la Feria de Artes Plásticas se encontraron con un cuadro pop que parece resumir y amplificar todo el contenido de la misma. En ese cuadro pop se puede leer en grandes letras esta espléndida frase: **Pura mierda.**

JUICIOS ELECTRICOS

Arturo Aldunate Phillips, alto ejecutivo de Chilectra, escribe en la revista *Portal*, noviembre de 1966, un riguroso galimatías a propósito de la poesía de Juvencio Valle. En una de las partes más significativas de su artículo, sostiene sin rubor: **"Por invisibles galerías, acude la clofobia a levantar sus caperuzas (¿por qué tienes la boca tan grande, abuelita?). Llega vestida de siete colores como una gran señora del campo; sus canastas vienen húmedas de los recados para el toronjil y la lechuga (deben de ser recados que mandan las peras).**

Sin embargo, don Arturo, en el colmo del paroxismo elogiativo, acuña esta frase sobre la obra de Juvencio Valle que el reciente premio Nacional no puede mirar muy reconfortado: **"No se advierte por ningún lado la intención de cuidar una posición o conseguir un prestigio (entonces, ¿de qué se trata, señor? La explicación surge después, en la página siguiente, donde aparece un hermoso aviso de Chilectra: amor con amor se paga, ¿o no?)."**

CLAVES PARA EL DESENLACE

Tratando de explicar las esotéricas fórmulas que encierra su novela *El desenlace*, Edesio Alvarado escribe en la ya citada revista *Portal*: **"La novela comienza con un asesinato y termina con otro, sin que nunca se pueda establecer la culpabilidad de nadie... ¿Esto es clave? Creo que sí, pero no la "clave" de los escritores en "clave", que sólo cambian un nombre verdadero por uno supuesto (que no siempre dan en la clave, desde luego). Creo que la clave es algo más complejo. Viene del griego, de "hilo", puede originarse en la trama, por ausencia de un objeto revelador como por la presencia de uno no revelador. Pero siempre es el "hilo" que guía, el "hilo" que Ariadna dio a Teseo (fue cuando Ariadna le dijo: tenemos que "hilo" porque viene el Minotauro) para salir del laberinto que hay en "El desenlace". (Está todo perfecto, pero ¿cuál es la clave? Parece que se enredó en el hilo).**

MI NOCHE TRISTE

La señora Sofía Sayago de Murillo en un artículo publicado en el último suplemento dominical de *El Mercurio* (de ahora en adelante se transformará en una revista), titulado *Caldera, puerto de salida*, narra la historia del tangómano Damián Zuleta, que así sabía aconsejar a sus amigos: **"Son malas las minas, traen desgracias —le decía a Enid Mackenzie—. Por eso a nadie le diré dónde es-**

tán las que yo conozco... A nadie... Porque son malas, traen desgracia... las minas" (Pero don Damián, ¿usted también tiene la guitarra colgada en el ropero?)

COMERCIANTE

Según el vespertino *Ultima Hora*, el jugador Héctor Scandolli de Rangers, dijo al finalizar el partido que jugó su equipo con la U. Católica: **"Rangers juega bien y no gana (hay una gitana engañadora, por ahí). No sabemos qué nos pasa. Pero frente a la U. C. el señor juez, si ese Amor no puede ser árbitro (pero si es un amor tocando el pito) Se lo digo yo... que me echen de Chile (¿tanta influencia tiene ese Amor?), pero ese señor tiene que dedicarse a cualquier cosa, vendedor, comercio o qué sé yo, pero que no tenga la ocurrencia de dirigir un partido (o a la próxima lo manda a vender mote con huesillos, ¿verdad?)."**

EL GITANO LARROCQUE

"La Nación" (30-XI-66) —o mejor dicho, Rafael Moreno, vicepresidente de la CORA— trata de explicar las andanzas del misterioso Bertrand Larrocque. **"El tal M. Larrocque —dice— es un fresco"** (¿y cómo andamos por casa?; en medio de tanto fresco, uno más ni se nota). **"Conversó con Jacques Chonchol y conmigo para ofrecernos los servicios de su empresa, asesoría técnica y demás, con un contrato que se le debía pagar, naturalmente (¡naturalmente!) en dólares (igual que un asesor cualquiera, ¿verdad?)."**

POLIFEMO.

DISCULPAS

Señor Director:

Al reincorporarme hoy al Diario recibí su carta de la misma fecha en que Ud. representa la queja de los periodistas de esa Revista por el párrafo que apareció en "La Nación" de hoy.

He ordenado que, en la misma página, mañana se publique de su carta la parte que es verdaderamente pertinente al párrafo aludido, y donde Ud. explica que los periodistas que trabajan con Ud. lo hacen en forma gratuita y sólo por convicciones, y donde agrega que las últimas ediciones de "Punto Final" se han agotado, lo que les permite continuar sin necesidad de avisos ni concesiones.

Espero que Ud. reconozca que los demás conceptos que contiene su carta no dicen relación directa con nuestro párrafo que tanto molestó a Uds., ni su omisión impedirán al lector obtener la rectificación que Uds. solicitaban. Porque son imputaciones a periodistas de esta casa, a personeros del Gobierno o de un partido político que son extraños al asunto.

En cuanto a sus repetidas invocaciones de mi corta antigüedad en el campo del periodismo, con lo que parece Ud. insinuar mi poco cariño por la profesión o escaso respeto a los colegas de cualquier prensa, no soy el apropiado para rectificarlo, pero le sugiero tomar referencias más concretas de mi modesta persona porque estoy seguro que Ud. deberá confesar que ha sido ligero e injusto en su calificación. Lo saluda atentamente.

JUAN GONI S.
Director
"La Nación"

SOLIDARIDAD

Señor Director:

El impulso revolucionario, nuestra concepción insurreccional misma, nos ha permitido dirigirnos a Ud., para brindar por vuestro intermedio nuestro apoyo total a su audaz y valiente revista.

Más aún, pensamos que es deber de todo patriota revolucionario, dar apoyo a "Punto Final" en momentos difíciles como éstos en que el Gobierno reaccionario y proimperialista demócrata cris-

tiano ha presentado una injusta querrela judicial.

Es verdaderamente de revolucionarios, mantenerse con la frente en alto como lo cita el número 16 de "PUNTO FINAL", porque se está consciente de la labor revolucionaria que se cumple.

Nuestro mayor apoyo lo podemos expresar mediante la ayuda de la divulgación de la revista, y estamos desde ya dispuestos para este objetivo.

Jorge Ipinza T., estudiante.—
Alfredo Sánchez B., estudiante.
Luis Ipinza T., estudiante.
San Vicente de Paúl 5993, La Reina, Santiago.

CONTRATISTAS

Señor Director:

Recién anoche he adquirido su importante Revista que no conocía, nada más que de nombre, y me ha parecido muy interesante y que dice las cosas con valentía.

Reconociendo esas valiosas aptitudes, es que me he atraído a dirigirlle estas modestas líneas de felicitación por su artículo de "SERGIO TORRETTI, millonario en libertad".

Se han dictado muchos Reglamentos en Obras Públicas, pero los encargados de hacerlos cumplir no lo hacen, me refiero a los funcionarios desde el más abajo hasta el más alto.

Una parte del Reglamento dice que un Contrato tiene tal duración y tal ampliación. Los plazos nunca se cumplen y el Contratista sigue cobrando reajustes y haciendo ampliaciones según sea el grado de amistad del Director del Servicio con el Contratista, que siempre son cordiales.

De este modo no es raro que un Contrato que comenzó en x millones al cabo de algún tiempo se multiplique por 100 o más. De paso, debo decirle que el Túnel Chacabuco, de Devés, Del Río y Torretti, debe llevar por lo menos 10 años, y el Camino de Valparaíso a Santiago, contratado por INELA, es decir Neut, Latour (capo de todos los regímenes) por lo menos otros diez años. Debo agregarle que las ampliaciones son con precios nuevos, acordados entre las dos partes, sin trámite de Propuesta Pública.

Una de las últimas modifica-

ciones al Reglamento de Obras Públicas, fue dividir a los Contratistas en 5 categorías, que en buenas cuentas fue para echar afuera a los Contratistas antiguos, que nunca se les cayeron los puentes, ni se le volaron los techos de las escuelas o de las habitaciones, como le ocurrió al Ministro Collados (se le echó tierra al asunto). Entraron Contratistas nuevos, sin práctica, sólo con teorías y asociados, muchos de ellos, con americanos o europeos. Los audaces quedaron en primera categoría y los capaces en las menores. Para mayor mal, se abrió un Registro Especial, para macanudos, y los favorecidos eran los compinches de los diversos Ministros de los Gobiernos últimos.

Ahora como todo tiene que cambiar el nuevo Ministro, señor Edmundo Pérez Zujovic, tal vez el más rico de los Contratistas de los últimos tiempos, ha tomado una medida que favorece ampliamente a los Contratistas poderosos y que no es otro que el sistema de eliminar la Propuesta Pública, o sea el único resorte que impide la componenda entre pasillos de Ministerios y Direcciones. La razón que da el Ministro, es que las obras en Chile son todas de tipo "OPERACION DE URGENCIA", como si existiera algún sismo, y que los Contratistas grandes como tienen maquinarias a destajo pueden desarrollarlas rápido como el Gobierno desea. Además, estas grandes firmas aceptan pagos diferidos, pero los precios son acordados entre las dos partes y ahí está la madre del cordero...

Creo que todas estas cosas misteriosas que pasan entre bambalinas, son las que hacen que se junten fortunas tan rápidas, como ustedes exponen en el artículo sobre Torretti, pero hay varios más, Mariano Squella y Larraín de la Lotería de Concepción (demócrata cristiano por casualidad), Claro, Vicuña, Valenzuela, Bezanilla y Salinas y J. Tocornal Ltda., Renato Almarza Ojeda, Abalos y González, Ricardo Vacarezza, Benítez y Elgueta, etc.

Ustedes que pueden tocar este punto en su Revista, podían preguntar al Presidente, si la Revolución en Libertad significa hacer más ricos a los ricos y más pobres a los pobres, yo creo que sí.

J. O. A.

Carnet 895.198 - OSORNO

LA LEY DEL EMBUDO

Por Jecho

