

CENTRO SUPERIOR DE ESTUDIOS DE LA DEFENSA NACIONAL



**Junio-Julio 1976**

**Núm. 102**

## SUMARIO

- I. ORGANIZACION
  - Los organismos para defensa de los derechos del personal (Sindicatos Militares y subversión en las Fuerzas Armadas).
- II. DOCTRINA
  - El Movimiento partisano soviético (caps. XI y XII).
  - La Subversión (y V).
- IV. ESTUDIOS ESTRATEGICOS
  - Fuerzas nucleares para potencias medias (2.<sup>a</sup> parte: Exigencias estratégicas y opciones. 3.<sup>a</sup> parte: Conclusiones).
  - El misil de crucero y el control de armamento.
- V. ESTUDIOS TACTICOS Y LOGISTICOS
  - La estandarización, problema cada vez más actual de la OTAN.
- IX. VARIOS
  - La Justicia Militar en la URSS.
- X. ACTIVIDADES DEL CESEDEN
  - Dirección
  - Visita de la Escuela Superior de Defensa Nacional del IRAN.
  - I.E.E.E
  - Conferencia sobre el tema: "Las industrias básicas en la Defensa Nacional" (Celulosa y derivados).
  - EMACON
  - Visita al Valle de los Caidos.
- XI. SECCION BIBLIOGRAFICA

# ORGANIZACION

- LOS ORGANISMOS PARA DEFENSA DE LOS DERECHOS DEL PERSONAL (SINDICATOS MILITARES Y SUBVERSION EN LAS FUERZAS ARMADAS).

CESEDEN

LOS ORGANISMOS PARA DEFENSA DE LOS DERECHOS DEL PERSONAL

- Sindicatos Militares y Subversión en las Fuerzas Armadas -

- Alto Estado Mayor, Abril 1976 -



Junio - Julio 1976

BOLETIN DE INFORMACION NUM. 102 - I

## CONSIDERACIONES PRELIMINARES

En la segunda mitad del siglo actual estamos asistiendo a unas transformaciones verdaderamente importantes en los ejércitos como consecuencia del enfrentamiento de los dos grandes bloques ideológicos en que el mundo está dividido. Esto ha dado lugar a progresos técnicos extraordinarios producto de la necesidad que ambos bloques tienen de superar al contrario ante una posible conflagración.

Pero al lado y paralelamente a este progreso técnico que mantiene la balanza más o menos equilibrada en cuanto al poderío material de ambos bloques, se ha producido un fenómeno extremadamente peligroso que inclina la balanza ostensiblemente del lado comunista y cuyas repercusiones podrían ser trágicas en caso de un potencial enfrentamiento. Nos referimos al relajamiento de la moral y la disciplina en algunos ejércitos de Occidente. A este respecto llama la atención que, mientras observadores occidentales que han visitado la URSS y han tenido ocasión de contemplar la vida y trabajo del soldado ruso no encuentran palabras para expresar su admiración sobre el comportamiento, instrucción, disciplina, policía, eficacia en el trabajo alegría y orgullo de ser soldado y patriotismo de aquél, podemos a la vez contemplar en los ejércitos de algunos países de Europa cómo la disciplina se relaja, se discuten las órdenes, se olvidan las más elementales y tradicionales normas de policía, se discuten y rebajan los presupuestos en detrimento de la instrucción y se ingresa en el ejército como un deber enojoso y desagradable.

Aunque las causas de esta penosa situación son muy complejas y todas ellas derivadas del reconocimiento en los países occidentales de los derechos del hombre, gloria y debilidad de las democracias, una de las que ha tenido mayor influencia en la degradación progresiva de los principios base de la disciplina, ha sido sin duda la creación de organismos de tipo sindical en los Ejércitos con el fin de defen-

der los derechos e intereses de su personal. Aunque organizaciones de esta índole existían ya en algún ejército de Europa desde finales del siglo XIX, no plantearon problemas hasta después de la II Guerra Mundial y concretamente hasta la promulgación en Diciembre de 1948 de los resultados de la Convención de Ginebra en la que fueron reconocidos los Derechos inalienables del Hombre. El Comunismo internacional se dio pronto cuenta del maravilloso instrumento que se ponía a su disposición para socavar la moral de los ejércitos occidentales, por lo que a partir de aquel momento las organizaciones marxistas de todo tipo, dirigidas desde Moscú, llevaron a cabo una labor constante de subversión para conseguir introducir en las FAS de Occidente este órgano de destrucción que poco a poco las irá transformando hasta convertirlas en un cuerpo sin alma incapaz de reaccionar debidamente ante un posible ataque de las fuerzas comunistas.

El resultado ha sido diverso según los diferentes países y la distinta idiosincrasia de sus habitantes. En algunos puede decirse que se han conseguido y se sigue consiguiendo los fines previamente planificados -- mientras que en otros la oposición es mayor como consecuencia de tener que luchar con ejércitos poseedores de una gloriosa tradición, plena de las más altas virtudes, que se resisten tenazmente a permitir que en su seno penetre la semilla disgregadora.

En este trabajo vamos a ver sucintamente la situación de los principales ejércitos de la Europa Central y mediterránea en cuanto a este problema se refiere.

## ALEMANIA

Después de la derrota sufrida por Alemania en la II Guerra Mundial, los responsables del futuro ejército alemán que, ante la escéptica mirada del mundo comenzaría tímidamente a organizarse a partir del año 1952, se preocuparon de que la imagen de este nuevo ejército no recordara en absoluto la de aquella terrible máquina de guerra imbuída del espíritu -- prusiano y totalitario que había invadido y sojuzgado a Europa. Esta preocupación se centró sobre todo en que en el nuevo "ejército democrático", el militar fuera un "ciudadano de uniforme" al que deberían garantizarse todos los derechos constitucionales a la vez que se le exigía el cumplimiento de los deberes para con la Patria. La exacta conjugación de este binomio derechos-deberes, con el fin de evitar una exaltación de los primeros con menoscabo de los principios que fundamentan a los ejércitos, fue problema

que no pasó desapercibido a los responsables aludidos, por lo que se concedió especial importancia a la preparación espiritual del soldado y se estudió científicamente dicho problema, dando como resultado la creación de la Escuela de la "Innere Führung" o conducta interior o espiritual.

La Innere Führung parece inspirarse en la máxima de Moltke: "Evidentemente la obediencia es el principio, pero el hombre está por encima del principio". Por eso Innere Führung dedica una especialísima -- atención a la preparación espiritual del soldado para hacer posible esa obediencia consciente y voluntaria. La educación del soldado comprende numerosas facetas, pero las más importantes se refieren a elevar su sentido de la responsabilidad y de la sinceridad; prepararlo para la guerra psicológica activa y pasiva; vacunar moralmente contra las ideologías extremistas opuestas a la Constitución alemana, para lo cual le son explicados los principios de tales ideologías, los fines que esconden y los métodos y falsedades de su propaganda; etc, además de todas aquellas actividades orientadas a su formación cultural y bienestar, como espectáculos en los cuarteles cultivo de "hobbies" deportes, proyecciones de películas, prensa, bibliotecas, conferencias, conciertos, etc. Esta escuela mantiene además una labor de indagación sobre las opiniones entre la tropa y sobre los reflejos -- que en ella producen las leyes y disposiciones relativas a su formación. Como consecuencia de dicha labor se han ido adoptando algunas disposiciones, como la supresión del asistente, reducción al mínimo indispensable de los servicios de guarnición, reducción o eliminación de algunos Cuerpos no considerados necesarios como los Músicos, supresión de desfiles, reducción al mínimo indispensable del orden cerrado, etc.; atendiendo en definitiva a la parte funcional y reduciendo lo estrictamente formal.

La labor de la Innere Führung, unida a la especial idiosincrasia del alemán, han dado como fruto que un Reglamento de Disciplina como el alemán, firme pero a la vez liberal, no haya producido problemas importantes que afecten a la disciplina y que este ejército esté considerado como el bastión occidental contra las fuerzas del comunismo.

En efecto, el Reglamento de Disciplina alemán, atento -- siempre a compaginar los derechos constitucionales del individuo con las necesidades castrenses, concede al soldado una serie de derechos entre los que pueden enumerarse, el de expresar en privado sus opiniones políticas y presentarse a elecciones como candidato de una organización o partido, vestirse de paisano dentro o fuera del Cuartel en su tiempo libre, llevar barba y cabello largo, siempre que aquella esté cuidada y éste no llegue al cuello de la camisa y ejercer el derecho de la objeción de conciencia. No puede en cambio realizar propaganda ni influir en sus inferiores a favor de ningún partido ni asistir a manifestaciones políticas de uniforme.

En cuanto a la actividad sindical en el ámbito de la Bundeswehr, está regulada por una Circular del Ministerio de Defensa de Agosto de 1966 en la que se establece que "el soldado, como cualquier otro ciudadano, tiene el derecho de constituir asociaciones profesionales y de especialidad para la protección y el progreso de las condiciones de trabajo y económicas, de pertenecer a tales asociaciones y de desarrollar las correspondientes actividades". Sobre estas premisas se constituyó la Asociación Sindical Alemana de la Bundeswehr, que en sus estatutos propone: la tutela de la defensa de la dignidad humana individual; la igualdad de todos ante la Ley, la neutralidad política y confesional; el rechazo del recurso a la fuerza para la consecución de fines sociales y la no intromisión en cuestiones del servicio. Entre las peticiones propuestas por esta Asociación se encuentran: la creación de una indemnización anual de vacaciones para los militares reenganchados desde soldado a Teniente; el abono de la 13ª mensualidad incluso para los procedentes del reclutamiento forzoso; la creación de una indemnización "bunker" para el personal que presta servicio en instalaciones subterráneas; la adopción del uniforme de verano etc., todas ellas más o menos fundamentadas y desprovistas de formas de coacción violenta que caracteriza a las de otros ejércitos europeos.

Otra forma de representación de los intereses del personal a nivel de Unidad está personalizada por el "hombre de confianza" o "Vertranensman". Es elegido por votación entre sus compañeros a nivel de Compañía para Suboficiales y Tropa y a nivel de Batallón para Jefes y Oficiales y sirve de nexo de unión entre sus representados y el Mando. En él se recogen y por su mediación son presentados al Mando los motivos de insatisfacción de las distintas categorías del personal en cuanto se refiere a la instrucción y empleo, para estudio por aquél y solución si es posible. Su labor en el ejército alemán está considerada como muy importante y constituye un excelente auxiliar y cooperador del Mando.

Por último, y a nivel nacional, existe un Delegado Parlamentario para las cuestiones militares, nombrado por el Bundestag, encargado de la tutela de los derechos fundamentales de los soldados, con funciones de control en el seno de las FAS y con derecho a visitar todas las Unidades y Oficinas de la Bundeswehr, incluso sin previo aviso. Todos los soldados pueden dirigirse directamente a él para presentar sus reclamaciones, siempre que sean justas y fundamentadas, y el Delegado a su vez, si así lo considera conveniente, puede presentarlos como miembros del Gobierno al Parlamento para su solución.

Especial importancia y cuidado se ha dado en el Reglamento de Disciplina alemán a la cuestión de los castigos, con el fin de salva —



guardar la màs estricta justicia en aplicaciòn de los mismos. En primer lugar se hace una especial distinción entre superior jeràrquico y superior disciplinario (a quien està directamente subordinado el inferior), correspondiendo solamente a este ùltimo la imposición de arrestos hasta 30 días y castigos menores. En caso de castigos superiores, considerados ya como prisión, el superior que desee aplicarlo debe enviar su propuesta motivada a un Magistrado especialmente nombrado que es ademàs Presidente de un "Tribunal de Servicio" existente en cada Gran Unidad tipo Divisiòn. El Magistrado puede estar o no conforme con dicha propuesta. En este ùltimo caso modificarà o rechazará lo que en ella se pide, motivando su decisiòn. Por ùltimo existen tambièn en la Corte Federal de Disciplina los Senados -- Militares para pronunciarse en materia de derecho disciplinario y decidir en ùltima instancia sobre las ùltimas reclamaciones y recursos.

De todo lo dicho puede apreciarse que el ejèrcito alemàn ha tenido sumo cuidado en que los derechos del individuo queden perfectamente salvaguardados a travès de los tres escalones de representatividad, sindicato, hombre bueno y Delegado Parlamentario y ha encomendado a los Tribunales civiles, asistidos por personal militar, la administraciòn de justicia para cualquier presunto delito. A pesar de ello esta al parecer complicada màquina representativa no ha producido ningùn problema hasta -- ahora y todos, mandos y soldados, se muestran satisfechos de su funcionamiento. Ello hay que atribuirlo sin duda a las dotes de seriedad, organizaciòn y sentido de la responsabilidad que caracteriza al pueblo alemàn y a la preparaciòn de que es objeto el soldado con arreglo a las recomendaciones y conclusiones de la Innere Fùhrung. No obstante, serìa aventurado asegurar que estas instituciones pudieran aplicarse con los mismos resultados a otros pueblos de características psicològicas distintas.

## HOLANDA

Holanda es probablemente el país con mayor tradiciòn en la búsqueda de òrganos de representaciòn de los distintos estamentos -- militares para defender los intereses de sus componentes. La primera asociaciòn creada con estos fines data nada menos que del año 1898 y recibía la denominaciòn de "Ons Belong" (Nuestro interès). Posteriormente fueron apareciendo otras que agrupaban a las distintas categorías del personal militar con objeto de estudiar los problemas que pudieran afectarles y presentarlos para su soluciòn a los organismos competen-

tes del Gobierno. Inicialmente no existía una reglamentación sobre el modo en que el trabajo de estas asociaciones debía llegar a los aludidos organismos, hasta el año 1927 en que se estableció un Concierto que fijaba las modalidades precisas para desarrollar dicho trabajo en el debido marco legal.

Las normas que se establecían en el "Concierto Organizado" antes citado fueron modificadas varias veces en el transcurso de los años con el fin de simplificar los trámites y conseguir mayor rapidez en su solución. Actualmente las múltiples asociaciones de matiz sindical existentes se han fusionado en una sola denominada Federación de Militares Holandeses, cuyos representantes se reúnen mensualmente con otros del Gobierno en un Centro de Discusión para plantear por escrito sus problemas y reivindicaciones. Este Organismo tiene carácter simplemente consultivo, de forma que el Ministro de Defensa contesta por escrito a las comunicaciones recibidas del mismo, comunicando su resolución adoptada. Si esta resolución es contraria a lo solicitado o expuesto por aquél el Ministro deberá razonar su decisión.

Además de este Centro de Discusión, hay organizadas tres Comisiones Especiales, una por Ejército, encargadas de estudiar las cuestiones relativas al Estatuto de personal de cada uno de ellos, que se reúnen -- también una vez al mes dirigidas por el Director de Personal de cada Ejército.

Hasta hace relativamente poco tiempo el mecanismo de relación entre las asociaciones de personal y el Gobierno, mientras aquellas representaron únicamente a personal profesional, ha funcionado aceptablemente, sirviendo útilmente de cauce para una mayor participación en la adopción de decisiones y sin que se hayan planteado problemas de disciplina. La aparición de la Asociación o Sindicato de tropa denominado VVDM, primero en la clandestinidad y más tarde aceptada como mal menor en el concierto con las demás asociaciones, ha complicado extraordinariamente la situación. Esta Asociación, profundamente politizada y agresiva, ha quebrantado seriamente los fundamentos del Ejército holandés. A ello ha contribuido sin duda la aprobación por el gobierno socialista, y en particular por su Ministro de Defensa M. VREDELING, del nuevo Reglamento de Disciplina basado en el principio de que el militar holandés es un ciudadano de una sociedad democrática y que, en consecuencia, le es de aplicación el contenido de la Convención europea para protección de los derechos del hombre. Partiendo de este principio no es de extrañar que la aludida asociación haya presionado constantemente al gobierno, utilizando procedimientos dentro y fuera de la legalidad, para conseguir el reconocimiento al soldado holandés de una serie de derechos y libertades que resultan a veces incompatible con las concepciones de lo que son las Fuerzas Armadas y los principios fundamentales que caracterizan a cualquier ejército tradicional.

Entre estos derechos figuran los de libre expresiòn, reuniòn y manifestaciòn.

Por el primero no se prohíbe la publicaciòn de ningùn escrito en funciòn del contenido y solo hay ciertas limitaciones por el lugar, periodo o forma de distribuirlo.

Por el segundo se autoriza al militar holandès a tratar temas políticos en reuniones celebradas dentro de dependencias militares.

Por último el derecho a manifestarse abarca tres modalidades distintas. Fuera del cuartel de paisano, fuera del cuartel y de uniforme y dentro del cuartel si el Mando lo autoriza por considerar que no se produciràn desòrdenes.

Ademàs de lo señalado, el soldado holandès, por la labor desarrollada por la VVDM, ha conseguido las siguientes reivindicaciones:

- Libertad al personal civil para el reparto de publicaciones y propaganda dentro de los establecimientos militares. Solamente se les puede prohibir la entrada cuando deseen participar en reuniones que se celebren en su interior.
- Supresiòn del saludo militar al superior por considerarlo vejatorio. Basta con decir !hola! o !adios!.
- Autorizaciòn para llevar los cabellos largos. El ejèrcito holandès es conocido por el nombre de ejèrcito melenudo ( Hair Army).
- Abono de los servicios realizados en sàbado, domingo y festivo, con motivo de ejercicios y maniobras y los extraordinarios de guardia, retèn, etc..
- Modificaciòn del Còdigo Militar con la supresiòn del arresto en calabozo, introducciòn como sanción de la nueva modalidad de multas y establecimiento de una nueva escala de sanciones.

La última victoria alcanzada por la VVDM, de la que se siente orgullosa, es la posibilidad de no acatar las òrdenes de la Superioridad. En fecha reciente y con motivo de los sucesos acaecidos por el secuestro del tren de Beilen, la citada Asociaciòn se negò a que la tropa actuara en con--

tra de los terroristas como había ordenado el Gobierno y éste retiró la orden.

Igualmente y como muestra del ambiente que impera en la actualidad hay que citar que recientemente la Marina holandesa organizò una manifestación para protestar contra las medidas de reducción decretadas por el Gobierno. En la misma participaron unos 8.000 hombres, entre Oficiales y marinería, de uniforme, y se leyó una carta del Jefe de E. M. de la Armada. Al mismo tiempo varios aviones "Neptune" de la Marina sobrevolaron a baja cota el edificio del Parlamento como demostración coactiva de protesta.

### B E L G I C A

Despuès de Holanda, es Bèlgica el país que cuenta con organizaciones sindicales más antiguas en el estamento militar. Pero a diferencia de aquélla, las organizaciones sindicales militares belgas no se han visto hasta ahora radicalizadas por extremismos de izquierda, ni han sufrido las repercusiones que podrían esperarse de los graves problemas políticos, lingüísticos y culturales que el país soporta como consecuencia de las diferencias existentes entre flamencos y valones. Antes bien la actuación de dichas organizaciones se ha desarrollado en una línea moderada y constructiva, lo cual, unido a una política comprensiva del Gobierno, ha llevado a éste a adoptar una serie de modificaciones y mejoras para el personal militar conseguidas sin traumas ni violencias sino solamente por la vía de la negociación.

Las representaciones sindicales en las FAS belgas provienen, como se dijo, de antiguas asociaciones de militares que han ido evolucionando hasta convertirse en las actuales asociaciones sindicales legalmente reconocidas. Están claramente diferenciadas por jerarquías, actuando independientemente las correspondientes a Oficiales, Suboficiales, Gendarmería y Clases. La tropa carece de representatividad sindical legal pero al igual que ocurriera en Holanda, ha aparecido recientemente en Bèlgica un sindicato clandestino denominado SYNDIC, procedente del Sindicato de Suboficiales, patrocinado por organizaciones de izquierda, que se arroga la representatividad de aquélla y acude a métodos considerados hasta ahora heterodoxos, como son las manifestaciones. Precisamente en fecha reciente el aludido SYNDIC organizó una gran manifestación en Bruselas, a la que pedía se asistiera de uniforme, con el fin de pedir al Gobierno aplicara a las Fuerzas Armadas las mismas mejoras económicas que se habían concedido a la Gendarmería. El Ministro de Defensa autorizó la manifestación, pero no la asistencia a ella de militares de uniforme, amenazando con aplicar a los que así lo hi-

cieran las medidas disciplinarias pertinentes. Afortunadamente la confrontación no se produjo al suspenderse la manifestación por haber concedido el Gobierno las mejoras antes de la fecha de celebración de aquélla. Hay que hacer constar que las aludidas mejoras habían sido ya prometidas por el Gobierno y estaban perfectamente estudiadas para su aprobación. No obstante para el SINDIC el resultado constituye evidentemente un éxito propio, que le impulsará a continuar la política de coacción al Gobierno utilizando medios considerados como no legales.

Entre las concesiones conseguidas por las asociaciones para mejorar la vida de la tropa figuran como más importantes la supresión de las listas de diana y retreta, permiso para permanecer fuera del acuartelamiento hasta medianoche, autorización para vestir de paisano fuera de las horas de servicio, permiso para que los casados puedan pernoctar fuera del cuartel, organización de comedores con autoservicio y por último contratación de personal civil para realizar diversos trabajos mecánicos y de limpieza. Además, existen permanentemente comisiones designadas por los Sindicatos para intervenir junto con el Mando en la Seguridad y Control, la elaboración de ranchos y las relaciones con los organismos ministeriales de la juventud. Se organizan cursos de formación profesional y de idiomas, se realizan visitas culturales y artísticas y se dota a cada soldado de un talonario de vales para poder asistir a la proyección de películas en el cuartel o en determinadas salas de la localidad.

Por lo dicho, puede apreciarse que Bélgica dispone de unos organismos sindicales que han llenado hasta ahora su función de forma aceptable sin que se hayan presentado problemas disciplinarios debido sobre todo a la franca colaboración entre ellos y los órganos gubernamentales. No obstante la aparición últimamente del sindicato clandestino SYNDIC, con cierto tinte subversivo, ha comenzado a crear problemas y a radicalizar la situación por lo que es de prever que tarde o temprano este sindicato pasará a la legalidad por la fuerza que de hecho irá adquiriendo, y que su actuación dará lugar a problemas y concesiones por parte del Gobierno obligado por las circunstancias.

## F R A N C I A

Francia, posiblemente el más centralista de los estados europeos y donde las virtudes de patriotismo y amor a las Fuerzas Armadas -- constituyen dos de sus más preciados timbres de gloria a despecho de los diferentes regímenes políticos que le hayan gobernado, se ve hoy día también enfrentada al problema de la subversión en sus FAS y obligado el Gobierno a combatir una campaña orientada a su desmoralización. Merced a

las características ya apuntadas del pueblo francés, el cáncer de la subversión en los ejércitos ha tardado en aparecer en FRANCIA, pero no podía a pesar de todo librarse de su ataque por mucho tiempo al formar parte de esta Europa ya prácticamente sin fronteras en que las influencias de todo tipo no pueden detenerse en los controles aduaneros y en donde los partidos políticos del mismo cariz se ponen de acuerdo y desarrollan campañas políticas unificadas para todo el Continente.

Hay que hacer constar que el Reglamento de Disciplina de las FAS francesas, no prevé la posibilidad de representación para defensa de los derechos de los militares ni concede excesivas libertades en la vida cotidiana del soldado. Es más bien un reglamento al estilo clásico, basado en una disciplina rígida y acorde con la manera de ser y el concepto que los franceses han tenido siempre de lo que han de ser sus FAS. No obstante, y además de la representación que tradicionalmente tiene el teniente más antiguo en cuanto al conjunto de tenientes, subtenientes y aspirantes y del presidente de los suboficiales respecto de los de su empleo, el aludido Reglamento prescribe la constitución de comisiones consultivas, "con objeto de recoger la opinión de las diferentes categorías de personal acerca de las medidas a adoptar para mejorar las condiciones de funcionamiento y de vida de la tropa". Estas comisiones comprenden -- "uno o varios cuadros y clases, juzgados representativos de las Unidades del Cuerpo en el dominio considerado", sin que se haga alusión al modo de designación ni ocasión para constituirlas, por lo que tanto una como otra dependerá sin duda de las circunstancias y de la personalidad de los Jefes de Cuerpo y de sus subordinados.

El intento por parte de los sindicatos CGT (comunista) y CFDT (izquierda), así como de los partidos de extrema izquierda, de sembrar la semilla de la discordia y la subversión en el seno de las FAS francesas se veía gestando a partir de los graves sucesos que conturbaron la paz del país en el año 1968, pero no hicieron aparición de forma visible hasta 1974 con el llamado "appel des Cent" o "manifiesto de los Cien" en el que se presentaban una serie de reivindicaciones a favor de los soldados y se solicitaba la constitución de sindicatos en los Cuarteles. Con la aparición en Besançon de un Sindicato secreto en el cuartel de Ingenieros se desató la polémica al tomar el Gobierno cartas en el asunto y desenterrar el Tribunal para Seguridad del Estado con el fin de cortar de raíz estos hechos y castigar a los culpables. Este Tribunal había sido constituido después de la campaña de Argelia para combatir y castigar a los miembros de la OAS y, una vez terminada su misión, había quedado olvidado.

Así la campaña iniciada por los Sindicatos aludidos se unieron -- también el Partido Socialista en forma clara y el Comunista en una actuación más bien difusa, en apoyo del anterior y contra el Gobierno. Los matices de la misma en cuanto a los dos grupos -sindicatos y Partidos- eran distintos, pues mientras los primeros propugnaban la constitución de sindicatos militares autónomos, con todas las consecuencias que de ello se podían derivar, los segundos eran partidarios de organizar "Comités de representación" encargados de velar por los derechos de los soldados. Esta campaña alcanzó su cota máxima a finales de 1975, después de los sucesos de Besançon aludidos, con la aparición de otros varios "Sindicatos secretos" en diversos lugares de FRANCIA y la escalada en la difusión de propaganda clandestina de cariz marcadamente extremista en la que, a veces, se exhortaba a los soldados a poner el máximo interés en el aprendizaje del manejo de las armas para poder algún día volverlas contra sus Oficiales. A esta campaña ha contribuido igualmente hasta el mes de Diciembre último miembros del movimiento portugués de "Soldados Unidos Vencerán" (SUV). Se han detectado numerosos contactos de dichos miembros en diversos cuarteles y organizaciones militares francesas e incluso algunos Oficiales portugueses han sido expulsados del interior de acuartelamientos cuando realizaban propaganda subversiva.

La polémica que se suscitó a partir de los sucesos de Besançon, principalmente entre el Gobierno por un lado y los partidos socialistas y comunistas por otro, llenó durante muchos días los mejores espacios de los medios de comunicación. Alcanzó especial virulencia cuando el presidente CHIRAC y el Ministro del Interior PONIATOWSKI acusaron a dichos partidos de antipatriotas y responsables de la campaña de desmoralización en las Fuerzas Armadas. Esto dió lugar a una reacción violenta de MITERRAND y MARCHAIS, secretarios de los partidos socialista y comunista, respectivamente, que acusaron el golpe y, al dejar de prestar su apoyo a la campaña se produjo un descenso en la propaganda de subversión, la cual, a partir de los primeros días de 1976, se ha dedicado casi exclusivamente a organizar manifestaciones en diferentes puntos de FRANCIA pidiendo la liberación de los encausados como responsables de la indicada campaña y la abolición del Tribunal para la Seguridad del Estado. El gobierno por su parte ha mantenido su postura firme sin doblegarse ante las peticiones de los partidos de izquierda, con lo cual las manifestaciones y protestas han ido languideciendo por falta del necesario apoyo de las masas populares.

Por otra parte se ha producido una reacción contraria importante entre el pueblo, celoso por tradición del orden y disciplina de sus FAS. A los vibrantes discursos del primer ministro, del Ministro de Defensa y del Ministro del Interior respecto a la campaña de desmoralización, ha respon-

dido aquel con la aparición de organizaciones como las denominadas "Comité de Enlace Defensa-Ejército-Nación" para hacer nuevamente popular la idea de la prioridad de la defensa nacional y la simpatía y unión a las FAS y la "Asociación de Defensa Nueva" que desea ser lazo de unión entre el Ejército y la Nación, realizando ambas organizaciones campañas anti-subversión y atacando duramente a los partidos de izquierda.

La actitud de las FAS ha sido enérgica siempre pero prudente, - con objeto de evitar la radicalización del problema manteniéndolo en el marco estricto que señalan las ordenanzas sin acudir a violencias fáciles en estos casos. Con objeto de evitar al Ejército la represión directa de estos hechos y con ello la imagen de unas FAS actuando como víctima y Juez, el Gobierno ordenó la actuación del Tribunal para la Seguridad del Estado con objeto de que se ocupasen exclusivamente de la sustanciación de los expedientes por desmoralización en las FAS. Al mismo tiempo dirigió una Directiva a los Jefes de Unidad en la que se les advertía que la firmeza exigida por las circunstancias no debía traducirse en un endurecimiento de la disciplina, recordándoles que la iniciativa para conducir las diligencias judiciales se centralizan en el Ministro de Defensa por medio del citado Tribunal y la Gendarmería, a los que deberían proporcionar todo cuanto pudiera facilitar su trabajo.

Así pues la campaña de desmoralización de las FAS se encuentra en el momento actual en un compás de espera por falta de entusiasmo en la masa del pueblo francés, que es absolutamente necesaria para conseguir el efecto de coacción sobre el Gobierno. Pero no está liquidada ya que forma parte de los objetivos de la izquierda internacional y consecuentemente puede aparecer en cualquier momento con nueva y renovada virulencia. Actualmente se limita, como ya se dijo, a organizar con escaso éxito alguna manifestación de protesta contra el Tribunal para la Seguridad del Estado, pidiendo su abolición y la anulación de los expedientes que actualmente tramita.

## ITALIA

En Italia el problema se encuentra actualmente muy enconado y politizado, sometido a la presión continua de los sindicatos y partidos de izquierda. Las circunstancias por las que atraviesan las FAS italianas las coloca en una situación difícil para resistir a la fuerza de la subversión, no obstante lo cual la oficialidad en su mayor parte se mantiene firme y fiel a los principios básicos de disciplina que han caracterizado a los ejércitos.



Las aludidas circunstancias son de varios tipos:

- Las derivadas de la Guerra Mundial II, que han dejado como secuela un Ejército supersaturado de personal con los efectos que ello acarrea en cuanto a ascensos y sueldos.
- Las grandes desigualdades entre las remuneraciones de las categorías superiores e inferiores que ha dado lugar a movimientos de contestación entre los Suboficiales
- La politización en los Mandos Superiores que a veces son ascendidos de acuerdo con su filiación política.
- La sensación de frustración de la Oficialidad ante el estado anticuado del ejército y la imposibilidad de modernizarlo.
- La inestabilidad política del país que en la actualidad atraviesa uno de sus momentos más críticos.
- La incomprensión y críticas por parte de la opinión pública hacia las Fuerzas Armadas.

Como consecuencia de la situación planteada en el ejército italiano y considerando lo realizado en otros países europeos a este respecto, el año 1975 el General retirado de Aviación Giulio CESARE GRACIANI dirigió una carta a la prensa en la que comunicaba la petición que había cursado al Presidente de la República para que autorizase la constitución de una Asociación Abierta, (Sindacato Autónomo), para defensa de los intereses personales, no relacionados con el Servicio, de los militares profesionales, --añadiendo en la misma una serie de argumentos para justificar su petición.

Igualmente 158 Oficiales y Suboficiales del Ejército del Aire firmaron y enviaron al periódico "Il Tempo" una serie de propuestas relativas a modificaciones en el estatuto del personal con el fin de llamar la atención de las Comisiones de Defensa de la Cámara y el Senado sobre los problemas que tiene planteados la institución militar. Los firmantes aclaraban que no tenían intención de constituirse en grupo organizado sino dar un toque de atención al país y animar a sus compañeros a presentar otras propuestas parecidas.

Pero la que complicó este problema llevándolo por el camino de la contestación violenta y subversiva fue la aparición de la llamada "Coor-

dinación Democrática de los Suboficiales de la Aeronáutica" compuesta en su mayor parte por Sargentos de Aviación procedentes de la Escala de Complemento que, impulsada y ayudada por los partidos de izquierda, organiza huelgas, manifestaciones y reuniones, para dar a conocer sus reivindicaciones. Entre éstas figura la supresión del Código Militar y adaptación a los militares de la legislación civil ordinaria, abolición de los Tribunales Militares, mejoras de sueldos y fijación según criterios de antigüedad además de por empleos, nivelación de los sueldos con los de los funcionarios civiles y posibilidad de sindicación de los militares. En los últimos meses la actividad de este movimiento ha aumentado, posiblemente debido a la inestabilidad política del país y la debilidad del gobierno monocolor democrático de Aldo Moro que no cuenta con el apoyo de los partidos de izquierda y se ve imposibilitado de tomar determinaciones drásticas contra la contención para no enemistarse con aquellos. No obstante; últimamente ha aparecido un nuevo movimiento denominado "Movimiento Autónomo de Suboficiales", que se opone abiertamente a la actuación de la "Coordinación democrática" acusándola de ser la causante de la subversión que aflige a las FAS y, al declararse respetuosa a los fines constitucionales de éstas y fiel al juramento prestado y al compromiso de combatir todo intento de disgregación interior, solicita del Gobierno y Autoridades le concedan la representación de los Suboficiales para discutir los problemas que éstos tienen planteados.

El Gobierno italiano hace tiempo que se dio cuenta de la gravedad de este problema e intentó buscar la fórmula que pudiera satisfacer los movimientos reivindicatorios sin menoscabo de la disciplina. Para ello, y a partir de Agosto de 1975, se adoptaron en forma experimental ciertas normas liberalizadoras en la vida de los Cuarteles que son copia de algunas ya concedidas por otros ejércitos europeos. Tales son por ejemplo, suprimir la formación al toque de diana quedando libre el soldado de administrar su tiempo hasta el toque de asamblea, permitir el uso de traje de paisano para salir de permiso o en ausencias del Cuartel superiores a 12 horas, pudiendo guardar dicho traje en el Cuartel, semana de 5 días -de lunes a viernes- para poder disfrutar de permisos de 48 horas, salida diaria de 4 horas y posibilidad en los días festivos de no asistir a la 2ª comida. Además de ello, a finales de 1975 la Comisión de Defensa del Parlamento inició el estudio de tres esquemas de otros tantos proyectos de Ley referentes a sueldos e indemnizaciones de todo tipo, ascensos y viviendas militares respectivamente, con objeto de revisar estos conceptos que constituyen los problemas más acuciantes por el momento.

Por otra parte, el General VIGLIONE, Ministro de Defensa, en un discurso pronunciado en Diciembre de 1975 manifestó que se estaba estudiando un sistema de representación para tutelar los intereses del perso-

nal en sus distintas categorías e interpretar las peticiones que formulen respecto de sueldos, ascensos, organización del tiempo libre etc.. Quizás el General se refiera al estudio que, a petición suya, realiza una Comisión en el seno de la Alianza Atlántica para encontrar una solución dentro de la Comunidad. El problema de la representación de los derechos de los militares, sin perjuicio de que esto se realice, parece difícil sea aceptado unánimemente por los miembros de la OTAN a no ser que sobrepase lo ya legislado al respecto por países que, como Holanda, parece que han cubierto todos los cupos posibles en cuanto a liberalización en las FAS.

### P O R T U G A L

En el Portugal anterior al golpe de Estado del 25 de Abril de 1974 no se planteó el problema de un sindicalismo militar. Cuando en el verano de 1973 se inicia la gestación del Movimiento de los Capitanes, pese a surgir de un planteamiento reivindicativo apoyado en motivos profesionales, socio-económicos y más tarde políticos, nunca se revistió de las características propias de una organización sindical. La rapidez y vigor con que se constituyó este Movimiento permitió que, desde sus primeros manifiestos, apareciera como organización clandestina subversiva y golpista, siendo su objetivo inmediato el asalto al poder y el desmantelamiento de la estructura del Estado. Es decir, no necesitó de fases intermedias de organización, consolidación y extensión, en las que el sindicalismo militar parece concretar sus objetivos con la intención de utilizar esta estructura según finalidades propias de fases más avanzadas.

La integración en el Movimiento de los Capitanes de oficiales pertenecientes a la Armada y a las Fuerzas Aéreas propicia su transformación en lo que ha de llamarse Movimientos de las Fuerzas Armadas (MFA). Es ya el MFA quien, tras el fracaso golpe de Caldas da Rainha (16 de Marzo de 1974), se hace con el poder el 25 de Abril de 1974 y a partir de ese momento se configura como estructura paralela de las FAS incrustándose verticalmente en todos sus escalones orgánicos, y concretando en la cumbre los poderes político y militar.

El objetivo del MFA, en su vertiente militar y durante las primeras fases del proceso democratizador portugués consiste en favorecer la conversión de éste en un proceso revolucionario, destruyendo la concepción clásica militar fundamentada en la idea de disciplina, a fin de transformar las FAS en revolucionarias y desde ellas irradiar hacia

el colectivo social buscando la conexión con las organizaciones de bases (Consejo de Trabajadores, Comisiones de Vecinos, Consejos de Soldados, Marineros, y Trabajadores, etc.). Tras una fracasada campaña de "dinamización cultural" emprendida por las organizaciones revolucionarias de estudiantes y trabajadores para el adoctrinamiento de las masas rurales durante el verano de 1974, son las células básicas del MFA quienes se hacen cargo de esta misión.

Es pues el MFA quien actúa sobre la sociedad partiendo de un repentino giro revolucionario en el Estado y en las FAS, al contrario de los procesos que instrumentan el sindicalismo como medio de infiltración ideológica de las organizaciones políticas de las FAS.

Cuando, tras el fracaso golpe contrarrevolucionario del 11 de Marzo de 1975, se inicia la escalada comunista del "gonçalvismo" por el control del poder, se entra en una fase de perfeccionamiento de la conexión MFA-Pueblo, surgiendo diversas tesis sobre la forma más conveniente de estructurarla.

En Septiembre de 1975 el "gonçalvismo" se ha desgastado en la confrontación político-militar, sin que se haya llegado a definir la estructura revolucionaria de conexión entre el MFA y las masas populares. Antes de que se produzca la caída de Vasco Gonçalves empiezan a surgir una serie de movimientos subversivos en las FAS con la misión de mantener la descomposición introducida en éstas por el concepto de "disciplina revolucionaria" e impedir cualquier intento reinstaurador de sus moldes clásicos.

Son estos movimientos subversivos:

- SUV (Soldados Unidos Venceràn) que se da a conocer el 10 de Septiembre de 1975.
- ARPE (Acção Revolucionaria de Praças do Exercito) que surge el 26 de Septiembre de 1975 y desaparece, absorbido por SUV, cuando éste conecta con el entonces creado FUR (Frente Unido Revolucionario), alianza de fuerzas de izquierdas, manipulada por el PCP.

La acción combinada del FUR con el SUV y con la Intersindical configura la vanguardia contestataria en la lucha contra el VI Gobierno Provisional de Pinheiro de Azevedo hasta el fracasado golpe revolucionario que protagonizaron los paracaidistas el 25 de Noviembre de 1975.

La orgánica del SUV es desconocida, y es posible que, salvo su estructura celular incrustada en todas las unidades, constará de los mismos órganos de dirección y coordinación que habían configurado los servicios de inteligencia del MFA a lo largo del periodo "golçalvista" (5ª División del E. M. General de las FAS y SDCI).

La acción del SUV irradió hacia otros Ejércitos europeos, siendo de destacar, por detectada, su incidencia sobre el francés, para lo que sin duda se valió de la excelente relación existente entre las organizaciones trotskistas francesas y portuguesas dentro de la LCI (Liga Comunista Internacional).

La instrumentalización de las Fuerzas Armadas continúa siendo uno de los objetivos fundamentales que se propone alcanzar la izquierda revolucionaria.

A principios de 1976 surgió la O. R. F. A. (Organización Revolucionaria de las Fuerzas Armadas) desempeñando un papel semejante al de los SUV pero cuya propaganda, distribuida en algunos Cuarteles, utiliza temas ya muy explotados (disciplina militarista, mala alimentación, haber de miseria, etc.) y con argumentos muy incipientes. Tal vez el de mayor efecto sea la denuncia de oficiales "reaccionarios", esgrimiendo las depuraciones realizadas tras el 25 de Noviembre de 1975.

A nivel de Unidades, han sido detectados intentos de infiltración, particularmente en el Regimiento de Comandos y en la nueva Policía del Ejército, siendo notoria la intención de crear divisiones entre los militares contratados por seis meses y los que cumplen el servicio militar obligatorio, argumentando la diferencia de haberes mensuales en tres unos y otros. No obstante las atenciones parece ser que convergen en estos momentos sobre los Centros de Instrucción de Reclutas que el pasado día 4 de Marzo recibieron a casi 18.000 mozos de todo el país para comenzar el periodo de instrucción.

Además de las actividades detectadas de la ORFA, cuyos panfletos son en todo semejantes a los del SUV, comenzaron a aparecer en algunas Unidades la revista llamada "Revuelta", que procede de los Comités de Soldados y Marineros Rojos (C. S. M. V.). En el editorial de una de ellas con el título de "Unir y Organizar los Soldados, trazar los objetivos y pasar al ataque", destacan varias ilustraciones en las que se muestran dibujos de soldados luchando contra Oficiales. También contiene el inevitable ataque a Jaime Neves, Jefe de los Comandos, y el no menos inevitable elogio a Oteló.

Las autoridades militares man tienen cierta expectativa confianza sobre el desarrollo de esta propaganda y esperan que su importancia sea mínima.

Entre las penas con que se pretende castigar a aquellos militares que sean responsable de acciones subversivas dentro de las FAS figura la de inhabilitación, por cierto tiempo, para empleos civiles, una vez fuera de los cuarteles.

Toda esta evolución del proceso de descomposición de las FAS portuguesas se encuentra jalonada por los conceptos de:

- disciplina "consentida", cuando se planteaba sólo la democratización del país,
- disciplina "revolucionaria", en la cumbre del proceso revolucionario,
- y disciplina "consciente", en los presentes momentos de indefinición entre socialismo y democracia.

De ello se deduce que la inestabilidad socio-política portuguesa, cimentada en una quiebra total de su economía, sigue ofreciendo el punto débil y crítico de la fragilidad de sus FAS fácilmente manipulables.

## CONCLUSIONES FINALES

Como recopilación de todo lo anteriormente expuesto podrían sacarse algunas consecuencias en relación con el problema de la sindicación en las Fuerzas Armadas que pueden ser interesantes:

- El problema de la sindicación en las Fuerzas Armadas aparece como consecuencia de la promulgación de los resultados de la Convención de Ginebra y el reconocimiento de los Derechos del Hombre, fundamento de las democracias. Es pues un problema creado por ellas mismas.
- El comunismo internacional adoptó pronto una posición activa en relación con el mismo apoyando a los partidos de izquierda de los diferentes países para impulsar la creación o el funcionamiento de sindicatos militares según los casos, todo ello con el fin de debilitar la estructura militar de Occidente.

- Los países del Centro y Norte de Europa han sido los primeros en adoptar voluntariamente el sistema sindical con resultados varios. Mientras en unos la liberalización en los ejércitos no ha creado problemas, en otros ha ido acompañada por concesiones y violencias que relajan la moral y la disciplina.
- Por el contrario los ejércitos de países latinos carecen de organizaciones sindicales. No obstante asistimos hoy a una intensa campaña dirigida a su creación, promovida principalmente por los partidos de extrema izquierda y los sindicatos manejados por aquéllos.
- En general, las Asociaciones de tipo más o menos sindical que ya existían en algunos ejércitos no han producido problemas que afecten a la moral de aquéllos, ya que se trata de Asociaciones de profesionales que velaban por los intereses de sus asociados, pero siempre respetando los principios básicos de disciplina de los ejércitos.
- El problema se agravó con la aparición de las Asociaciones o Sindicatos de tropa, desprovistas de la formación moral y militar de los profesionales. Estas olvidan lo que constituye la esencia de los ejércitos y presentan continuas reivindicaciones como si el soldado fuese un obrero de una Empresa cualquiera, atentando contra los principios que constituyen la base y fundamento de la eficacia de las FAS.
- En la actualidad las campañas de desintegración de las FAS provienen siempre de los sindicatos de tropa, pero se van extendiendo ya en algunos casos a los profesionales, de abajo a arriba, principalmente entre los suboficiales.
- Aun cuando, como se dijo, no existen organizaciones sindicales en los ejércitos de países latinos, es de prever que si fueran instituidas y teniendo en cuenta las características psicológicas de sus habitantes, los resultados en orden a la desmoralización y relajamiento de la disciplina podrían ser más graves que en los ejércitos de países de Europa Central y Norte.
- En algunos países como FRANCIA, en que los partidos comunistas hacen alarde de exaltado patriotismo, se ha produ

cido una especie de frenado por parte de éstos en su apoyo a la campaña de subversión, alarmados por las proporciones que alcanzaba y el peligro que podía suponer para la seguridad del país.

- La corriente sindical en los ejércitos puede considerarse -- irreversible por lo que hay que prever que en el transcurso de algunos años irá extendiéndose a todos los países de Europa. El problema es tan importante que parece necesario ocuparse de él con suficiente anticipación para no verse desbordado por los acontecimientos.
  - La Organización del Atlántico Norte se ha hecho eco por boca de algunos de sus más altos dignatarios de la importancia de este problema que amenaza su fortaleza e integridad. En la actualidad una Comisión designada al efecto en el seno de la Organización lo estudia para encontrar posibles soluciones.
-



# **DOCTRINA**

- EL MOVIMIENTO PARTISANO SOVIETICO (CAPS. XI Y XII).
- LA SUBVERSION (Y V).

CESEDEN

EL MOVIMIENTO PARTISANO SOVIETICO

1941-1944

Capítulos XI y XII

Traducido por el Cte. de Infantería y DEM.  
-D. Luis Muñoz Tobar-



Junio-Julio 1976

BOLETIN DE INFORMACION NUM. 102-II

## CAPITULO XI

### LOS MESES DECISIVOS: ENERO-JUNIO de 1944

-----

#### El sector septentrional

A finales del año 1944, la situación partisana en la Zona de Retaguardia del Grupo de Ejércitos Norte había ido empeorando constantemente. A lo largo de todo el año, las bandas existentes habían ido incrementando en cantidad y especialmente en potencia, si bien no lo habían hecho en grado tal como en el sector central. En muchas zonas, el dominio que ejercían era casi pleno, dándose el caso de dos "rayones" situados a retaguardia del Decimosexto Ejército en que operaba una administración plenamente soviética (1). A pesar de ello, las bandas no se manifestaban abiertamente activas, dando la sensación en todo el sector de que estaban tratando en realidad más de dejar que corriera el tiempo y de fortalecerse que de atacar las instalaciones alemanas. Aunque de las 1.200 millas de vía férrea existentes en una zona de 60.000 millas cuadradas (2) únicamente se hallaban custodiadas permanentemente por unidades de seguridad unas 250, durante todo el mes de diciembre solamente se llevaron a cabo 439 demoliciones en un total de 575 intentos (3).

Si ello fue debido a que obedecían órdenes de Moscú a fin de reservarse para el momento en que el Ejército Rojo lanzase una ofensiva general, o que el control ejercido por los alemanes no les permitió intervenir con más fuerza es algo que no se sabe. Sin embargo, su forma de proceder ante las posteriores acciones soviéticas parece dar a entender que fue Moscú quien dictó su forma de actuar (4).

A comienzos de 1944, estas bandas suponían un total de unos 27.000 partisanos, cifra que contrasta francamente con los más de 140.000 a retaguardia del Grupo de Ejércitos Centro. De aquéllos, aproximadamente unos 14.000 se hallaban situados en la retaguardia del Decimosexto Ejército, encontrándose en su mayor parte al oeste y no roeste de Nevel. El resto de ellos se hallaba localizado entre los lagos IImen y Peipus, a retaguardia del Decimoctavo Ejército (5). El terreno favorecía claramente las operaciones de los partisanos. La casi totalidad del sector se hallaba cubierta de densos bosques y pantanos, con gran cantidad de pequeños lagos, por lo que el tráfico pesado solamente se podía llevar a cabo por las líneas de ferrocarril y la única carretera de buenas condiciones, la de Dvinsk-Pskov-Luga-Leningrado. La red secundaria estaba constituida por una serie de caminos y carreteras en malas condiciones.

### La ofensiva contra el Decimooctavo Ejército (6)

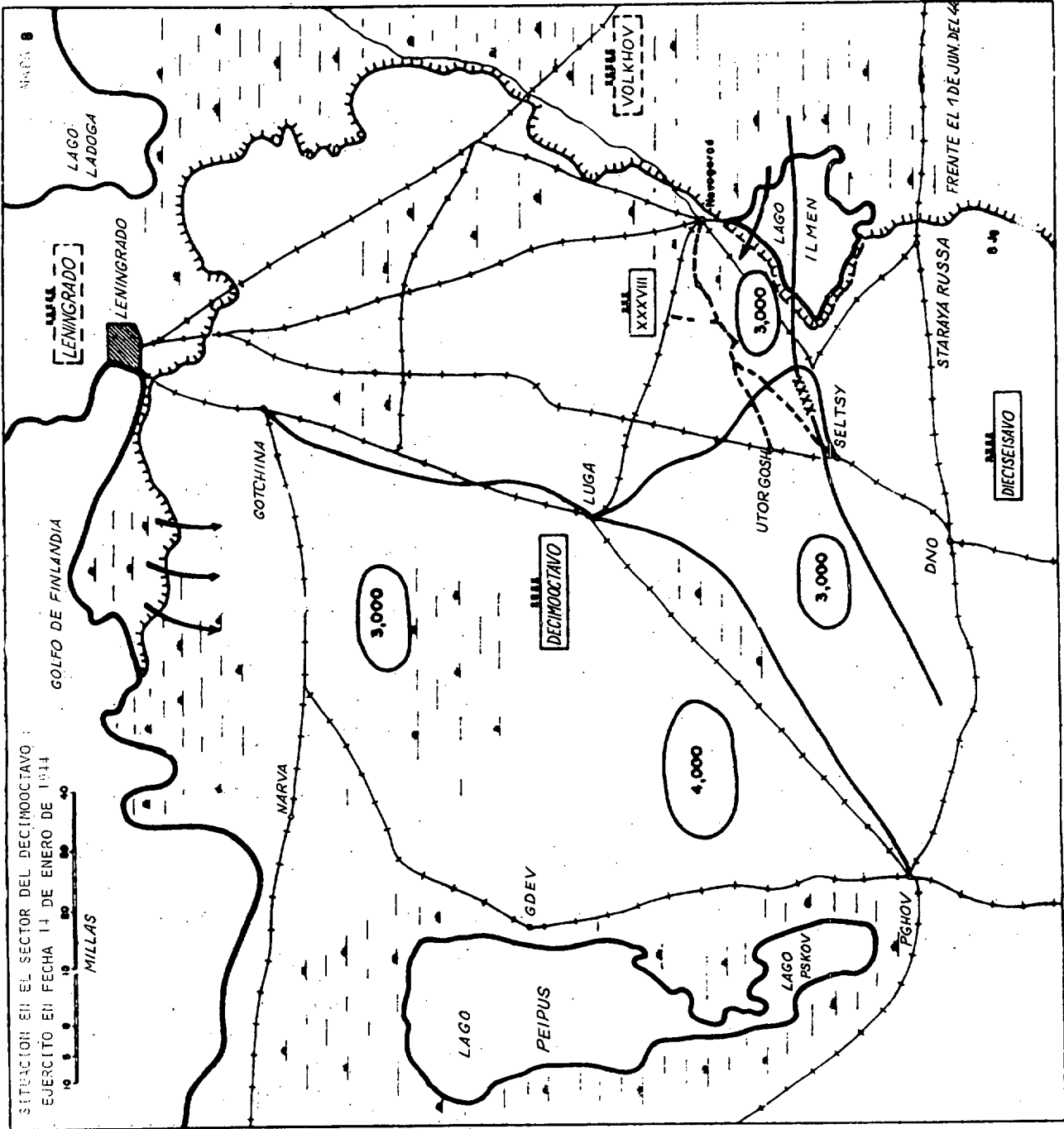
Los aproximadamente 13.000 partisanos que se hallaban localizados en el sector del Decimooctavo Ejército se encontraban distribuidos en forma relativamente uniforme a ambos lados de la carretera y ferrocarril de Pskov-Luga-Leningrado, dándose las mayores concentraciones de los mismos al oeste de Novogorod y el Lago Ilmen y al Sur de la línea férrea Narva-Gatchina (7). El Ejército alemán se dio cuenta de que en caso de que los soviéticos lanzasen una ofensiva en gran escala, el mayor peligro lo constituiría la última de las concentraciones de partisanos citada. Desde los comienzos de la guerra, las bandas se habían mantenido en las desoladas zonas pantanosas al este del Lago Peipus, donde se les había permitido permanecer completamente libres. A comienzos del mes de enero, el Ejército ya había comenzado a buscar los medios para deshacerse de ellas. Por lo que respecta a las bandas situadas al oeste del Lago Ilmen no se había dado muestra alguna de preocupación por ellas (8).

El día 14 de enero el Ejército Rojo lanzó su ofensiva para liberar Leningrado y limpiar la zona existente entre los lagos, para lo cual atacó mediante dos acciones lanzadas desde la cabeza de playa en el Golfo de Finlandia y por debajo de Novogorod por los hielos del Lago Ilmen. Las bandas de partisanos, pisando los talones del ejército soviético, descendieron sobre determinadas secciones previamente seleccionadas de las líneas de comunicaciones alemanas.

Daba la sensación de que la maniobra había sido planeada como de un doble envolvimiento encaminado a atrapar al Decimooctavo Ejército contra las defensas rusas situadas ante Leningrado y el Río Volkhov, corriendo a cargo de las bandas complementar tal ataque a base de la intervención de los principales ejes de comunicación en dirección norte-sur. Esto último no sólo haría que la retirada de los alemanes resultase doblemente difícil sino que además dejaría a éstos sin posibilidades de abastecimientos y refuerzos, a la vez que se cubriría el flanco izquierdo soviético.

Los partisanos atacaron después de llevados a cabo los asaltos iniciales de las unidades regulares soviéticas, momento en el cual la situación había quedado un tanto clarificada y había cesado la necesidad de mantener la seguridad. Pero el retraso en su intervención hizo que los alemanes, a la vista de los fuertes ataques soviéticos, empeñaran muchas de sus unidades de seguridad en la línea del frente casi instantáneamente, con lo cual grandes porciones de la retaguardia quedaron totalmente sin defensa alguna.

Contrariamente a lo que pensaban los alemanes, los partisanos, concentrados al sur del ferrocarril Narva-Gatchina, no llevaron a cabo acción alguna de importancia para interferir la retaguardia inmediata de las divisiones que se defendían frente al ala norte del ataque rojo. En su lugar, y casi nada más iniciado el ataque, se desplazaron hacia el sur para volcar el peso de su acción sobre el eje principal del sector, la carretera y ferrocarril Pskov-Luga-Leningrado, mientras que las bandas que se hallaban al



SITUACION EN EL SECTOR DEL DECIMOOTOAVO  
 EJERCITO EN FECHA 1 DE ENERO DE 1944

0 10 20 30 40  
 MILLAS

FRENTE EL 1 DE JUN. DEL 44

LENINGRADO

GOLFO DE FINLANDIA

LAGO LADOGA

GOTCHINA

NARVA

GDEV

LUGA

DEKIMOOTOAVO

XXXVIII

VOLKHOV

UTOR GOSH

SELTSY

3,000

3,000

LAGO ILMEN

STARAYA RUSSA

DNO

DIEKSEISAVO

LAGO PEIPUS

LAGO PSKOV

PSKOV

al oeste del Lago Ilmen se desplazaron contra la línea Dno-Soltsy-Leningrado y las vías laterales que iban hacia Novgorod y la zona de Volkhov. Las defensas alemanas acusaron casi inmediatamente su acción. Ya el día 15 de enero, tanto las unidades de seguridad como las reservas locales desplazadas para contener los ataques, comenzaron a verse envueltas en fuertes combates con organizaciones partisanas "superiores" y el 16 al mediodía, el Grupo de Ejércitos Norte daba cuenta a OKH de que todas las unidades de seguridad del sector del Decimoctavo Ejército habían sido empeñadas en la lucha, por lo que solicitaba el refuerzo inmediato a base de seis batallones de seguridad del Grupo de Ejércitos Centro ya que los precisaba enormemente ante una "situación partisana muy peligrosa". Después vendrían las demoliciones.

En la tarde del 16 una potente banda de partisanos atacó una estación ferroviaria y nudo de comunicación situada unas 20 millas al norte de Luga, logrando destruir todas las instalaciones de dicha estación, volar unos cuantos cambios de vía difíciles de reemplazar y ocasionar fuertes bajas en la fuerza que defendía la zona. Este ataque fue seguido en la noche del 17-18 por un asalto general a todas las líneas férreas del sector y por una serie de ataques abiertos contra las defensas y fuerzas de seguridad. La línea Dno-Soltsy-Leningrado, por la que se habían estado transportando los refuerzos para el XXXVIII Cuerpo de Ejército que se defendía de los ataques procedentes del Lago Ilmen, fue volada en un tramo de 25 millas a ambos lados de Soltsy en más de 300 puntos. La línea Pskov-Luga por su parte lo fue en 157 puntos en un tramo de 15 millas (9). En la tarde del 19, todos los refuerzos enviados al sector del Lago Ilmen tenían que desplazarse a pie "debido a lo tenso de la situación en las líneas de ferrocarril". Durante las 24 horas siguientes prosiguieron las voladuras y los trabajos de reparación fueron frecuentemente interrumpidos por los ataques llevados a cabo contra quienes los realizaban. Al mediodía del 20, la línea Dno-Soltsy quedaba "completamente paralizada". Los demás ataques realizados en el resto del sector fueron de una agresividad y potencia tales que todas las fuerzas de seguridad disponibles tuvieron que ser empeñadas en misiones de defensiva estática y varios de los regimientos de refuerzo tuvieron que ser detenidos en su marcha para dejarlos en la retaguardia, a pesar de lo necesario que eran en el frente, a fin de poder lograr mantener el tráfico de abastecimientos. Cuando el día 20 el Ejército Rojo comenzó a realizar la explotación del éxito de las penetraciones logradas en la línea alemana, las bandas de partisanos incrementaron todavía más sus incursiones contra las líneas férreas. Como consecuencia de todo ello, los abastecimientos y movimientos de tropas quedaron casi inmediatamente interrumpidos.

La doble acción llevada a cabo por los Frentes Leningrado y Volkhov era difícil que hubiera fracasado con o sin la ayuda del virtual aislamiento de la zona por parte de los partisanos. Sencillamente, los alemanes se encontraban en los puntos donde se realizó el ataque en grandes condiciones de inferioridad y no se disponía en el sector de reservas estratégicas. No obstante, los ataques de las bandas jugaron un papel muy importante en la desarticulación de los movimientos tanto operativos como logísticos y lo-

graron el efecto de adelantar los resultados finales en unas cuantas jornadas. El intento para reforzar el sector de Novogorod constituye un ejemplo.

El día 17 de enero, OKH, en un intento desesperado para tratar de cerrar la penetración por debajo de aquel punto de anclaje de la línea y de reforzar los efectivos con que allí contaba, ordenó que la División nº 8 Jaeger (Ligera), que se encontraba en el flanco izquierdo del Decimosexto Ejército, acudiera en ayuda del fuertemente acosado XXXVIII Cuerpo de Ejército. El itinerario a seguir por la mencionada División era por ferrocarril por Staraya-Russa, al oeste de Dno, y desde allí hacia el norte por la línea Dno-Solsty, con un recorrido total de unas 110 millas de las cuales en aquel momento solamente la mitad de ellas se hallaban sujetas a los ataques de los partisanos. Entresacamos del diario de operaciones del Grupo de Ejércitos Norte la forma en que se llevó a cabo tal movimiento.

#### 18-Enero-44

(1800). El Jefe de Transportes da cuenta de que el transporte de la División nº 8 se realiza mediante nueve trenes. Cuatro de ellos emprenderán la marcha en el día de hoy y si la vía se encuentra expedita, llegarán a Novogorod mañana. El resto, si todo se desarrolla con normalidad, lo hará 24 horas más tarde.

(2400). La Koruek 583 da cuenta de un ataque llevado a cabo por potentes bandas de partisanos sobre la línea Bateskaya-Solsty al norte y sur de la estación de Utorgozh situada a 11 millas al norte de Solsty. El número de voladuras efectuadas es de unas 140.

#### 19-Enero-44

(1100). No se puede predecir la llegada de la División nº 8 debido al gran número de voladuras.

(1245). Las fuerzas de Novogorod solamente pueden desplazarse hacia el suroeste. Si la 8ª División no pudiera ser empeñada en este momento, es de esperar que los carros de combate enemigos se hallen en Luga (54 millas al oeste de Novogorod) mañana. El Jefe de la 3ª Sección da cuenta de que la división está realizando el movimiento mediante camiones y que lo antes que podrá llegar será mañana.

(1347). El Decimoctavo Ejército informa a OKH que la División sufrirá un gran retraso debido a las demoliciones realizadas en la vía férrea. Se reciben partes de gran número de voladuras en otras líneas ferroviarias.

(1800). El Cuartel General del Grupo de Ejércitos Norte da cuenta de que la División núm. 8 irá llegando por pequeños núcleos debido a la gran cantidad de voladuras.

24-Enero-44

(0040). El Estado Mayor de la 8ª División ha llegado a la zona del Decimotavo - Ejército.

(0945). La División nº 8 ha tenido que desembarcar del tren en Utorgozh debido al gran número de voladuras en la línea férrea. Se desconoce el momento en que podrá llegar la misma a su destino. (En una anotación correspondiente a las 1925 del día 19 figura lo siguiente: Las unidades tendrán que realizar a pie el movimiento desde Utorgozh a Vaskovo por Medved, lo cual supone unas 18 millas por carreteras en no buenas condiciones).

(1205). Solamente ha llegado al sector del Ejército un Batallón de la 8ª División. Otro lo hará esta noche a pie y por camiones. La vía férrea se encuentra totalmente paralizada.

21-Enero-44

(0010). La guarnición de Novogorod se ha retirado teniendo que hacerlo combatiendo.

(1235). Solamente ha llegado a Vaskovo un Batallón de la 8ª División. Se espera pueda hacerlo otro.

(2400). Los partisanos han llevado a cabo gran cantidad de voladuras, especialmente en las líneas de abastecimiento del Decimotavo Ejército. Los partisanos han atacado las instalaciones y estaciones de la vía férrea.

22-Enero-44

(2400). Están teniendo lugar gran cantidad de ataques de los partisanos contra las vías de ferrocarril, especialmente en la línea Dno-Salsty.

Otras unidades destinadas a reforzar la línea sufrieron asimismo grandes retrasos en sus movimientos, siendo debidos todos ellos a las voladuras y a las emboscadas, precisamente en el momento en el que más se necesitaba de aquéllos. La División Panzer - núm. 12 vio interrumpido su movimiento cuando sus elementos más avanzados se vieron de



tenidos en Luga el día 23 de enero debido a las voladuras y 24 horas más tarde continuaba igualmente inmovilizada debido a las voladuras realizadas en la vía férrea. No sería hasta el día 28 de enero cuando habrían llegado a la zona el número suficiente de medios para incorporarlos al norte de la ciudad, elementos que fue necesario desplazarlos al suroeste para poder cerrar el boquete abierto por el enemigo entre los Ejércitos Decimotercero y Decimosexto ya que otra unidad de refuerzo, la División 58, no había podido incorporarse a tiempo debido a las voladuras y a los ataques sobre los convoyes (10). Esta última División, que había sido enviada a Narva a través de Estonia debido a la situación en que se encontraba la línea Pskov-Luga, se vio obligada a proseguir la marcha hacia el sur a pie, teniendo que cruzar las zonas pantanosas heladas al este del Lago Peipus donde se vio sometida a constantes ataques de los partisanos. En muchas ocasiones se vio obligada a combatir para poder abrirse camino y poder proteger sus propias vías de comunicaciones. Hubo un momento en el que los desperfectos ocasionados por los partisanos sobre las carreteras eran tan enormes que la columna se vio obligada a proseguir su marcha a campo través por un terreno realmente difícil (11). La División Panzer nº 12 se vio asimismo atacada en su marcha durante la noche, teniendo que detener el movimiento (12).

Conforme los alemanes iban realizando su retirada hacia el sur y el oeste, las bandas de partisanos iban desplazando sus áreas de operaciones. Un cierto número de ellas, al tratar de conservar los sectores que dominaban al este del Lago Peipus, se vieron rebasadas por los alemanes para ser posteriormente absorbidas por las fuerzas soviéticas, mientras que otras, fuertemente reforzadas por partisanos que trataban de eludir la evacuación forzosa impuesta por los germanos, se desplazaron hacia el sur de Luga para incrementar su presión en las pocas vías de movimiento de que disponían las fuerzas alemanas. Finalmente, algunos grupos partisanos situados en la zona de retaguardia del Decimosexto Ejército se desplazarían hacia el norte para presionar especialmente sobre las líneas Pskov-Dno y Pskov-Ostrov (13).

A finales de la primera semana del mes de febrero, y según los cálculos de los alemanes, habían unos 10.000 partisanos en las proximidades de la zona Pskov-Luga, con otros 3.000 situados lo suficientemente cerca como para representar una amenaza. Se calculaba además que al sur de la línea Pskov-Dno había otros 5.000 a 6.000 hombres (14). Los alemanes estimaron que la efectividad combativa de todo lo anterior venía a suponer aproximadamente la del 40 por cien de las unidades germanas en línea, y que todo ello, sumado al conocimiento que tenían del terreno y sus posibilidades de movimiento en él, hacía que supusiera una fuerte fuerza enemiga a tener en cuenta para una retirada.

Y para que la situación resultase incluso más seria, a finales del mes de enero, todas estas bandas estaban actuando en más estrecha colaboración con el Ejército Rojo que nunca, y operaban casi exclusivamente de acuerdo con instrucciones específicas de la retaguardia soviética haciéndolo bajo la supervisión de un cierto número de oficiales -

del Ejército y de la NKVD, que les habían sido recientemente enviados a fin de perfeccionar el enlace. En la zona al oeste de la línea Pskov-Luga la cooperación era especialmente estrecha ya que los partisanos se mantenían en perfecto contacto con las unidades rusas que avanzaban en ella y les daban cuenta constantemente de la situación y movimiento de las fuerzas alemanas. En muchos casos proporcionaron una ayuda directa concentrándose en núcleos rurales fortificados que se hallaban a caballo de la línea de retirada alemana (15).

Como consecuencia de esta creciente agresividad, la situación alemana en cuanto a los transportes continuó empeorando y el Ejército alemán lo fue acusando en lo concierne a sus suministros. Aunque las unidades partisanas no llegaron nunca a ser capaces de paralizar las pocas líneas de que disponían los alemanes, en varias ocasiones consiguieron interrumpir el tráfico en determinadas secciones durante plazos de hasta 24 a 48 horas. Sus acciones, junto con las cada vez mayores necesidades de transporte por parte de los alemanes, hicieron casi imposible la evacuación del material rodante. La situación empeoró más todavía cuando al hacerse menor la zona de la lucha, los partisanos comenzaron también a atacar las carreteras por las que se podían realizar transportes con camiones. La vía Pskov-Luga, la única carretera de importancia en el sector del Ejército, llegó a estar cortada durante 40 horas por las voladuras de cinco puentes, precisamente en el momento en que los alemanes estaban tratando de estabilizar la línea al sur de Luga. En ocasiones, los convoyes de camiones se vieron paralizados en la carretera a base de obstrucciones con troncos de árboles montadas por los partisanos y completadas mediante campos de minas. Posteriormente, a principios del mes de febrero, las bandas comenzaron a cortar las líneas telefónicas provocando interrupciones de tal intensidad que los alemanes se vieron obligados con frecuencia a depender exclusivamente de la radio. Cuando este medio fallaba, la acción del mando se veía interrumpida, siendo varias las acciones en que se sorprendió a grupos de partisanos que habían logrado enlazar dentro de la red de transmisión para mantenerse a la escucha de la información transmitida por ella.

Conforme la línea del frente fue haciéndose más corta los alemanes pudieron liberar algunas de sus unidades de las misiones de combate para dedicarles a la custodia de las carreteras. Si bien en estos medios no fueron nunca de entidad suficiente como para poder iniciar acciones ofensivas contra las bandas, sí que resultaron apropiados para evitar la completa paralización de los movimientos y hacer disminuir las acciones de sabotaje hasta un nivel "relativamente aceptable" (16).

Conforme iba teniendo lugar la retirada alemana hacia el sur, Moscú inició los pasos necesarios para ampliar el esfuerzo partisano en el sector septentrional. Los Estados Bálticos, especialmente Estonia, a lo largo de toda la guerra se habían visto libres de la interferencia de los partisanos debido a la general animadversión que su población sentía hacia el régimen soviético. Cuando resultó evidente que los alemanes iban a ser incapaces de estabilizar su frente al este de la línea Narva-Pskov-Vitebsk, los soviéticos comen-

zaron a lanzar oficiales del Ejército y de la NKVD en la zona de Estonia y Letonia a fin de poder organizar las unidades de partisanos aún incluso bajo unas condiciones políticas adversas (17). Al parecer, esos primeros lanzamientos fueron descubiertos y los alemanes llegaron a interpretar correctamente la misión encomendada a los mismos. Ya para el día 23 de enero, el Grupo de Ejércitos había empeñado un batallón de tropas de seguridad en los pasos existentes entre los Lagos Peipus y Pskov con la misión específica de impedir el paso de partisanos hacia Estonia, y cinco días después, el mando de la seguridad solicitaba se le adjudicasen tres regimientos de nativos instruidos por las SS para utilizarlos en tal cometido (18). Al cabo de unos días se pudo comprobar la efectividad de tales precauciones alemanas al ser interceptado un mensaje procedente de Moscú en el que se ordenaba a una de las bandas que reconociese e informase sobre las condiciones del hielo en ambos lagos (19).

Estos intentos de infiltración sirvieron también de alerta para el mando de la seguridad de "Reichskommissariat Ostland", y el día 28 de enero su mando solicitó la inmediata recluta de 15.000 estonios, 33.000 letones y 5.000 lituanos para organizar con ellos unidades de seguridad para las operaciones antipartisanas (20).

Aparentemente frustrados por el rápido bloqueo por parte de los alemanes de los pasos entre los lagos, varios núcleos de partisanos se retiraron hacia el sur antes de que lo hiciera el Ejército alemán y para mediados del mes de Febrero comenzaron a cruzar hacia Letonia y Estonia por debajo de Pskov. Una de las unidades identificada en esta acción fue la 8ª Brigada Leningrado. Hubo bandas de partisanos que se infiltraron a través de las líneas en la zona de Narva (21). Considerando la cuestión en su conjunto, el intento de los agentes lanzados para organizar un movimiento de resistencia no logró sus propósitos. Una gran mayoría de aquéllos fueron capturados rápidamente por la milicia local estonia y aunque los pocos que lograron no ser detectados llevaron a cabo una activa campaña de propaganda, el sabotaje que realizaron fue pequeño (22).

Durante los últimos días del mes de febrero, el Decimotavo Ejército, sometido a una fuerte y constante presión se retiró a una línea situada justamente al este de la frontera de los Estados Bálticos. Este movimiento se tradujo en que el flanco izquierdo del Decimosexto Ejército quedase al descubierto, lo que obligó a éste también a replegarse. En fecha 1 de marzo la línea del frente del Grupo de Ejércitos venía a estar jalonada en términos generales por: Narva-Lago Peipus-Pskov-Ostrov-Polotsk-Vitebsk. Posteriormente, con la llegada de la estación de los barros, tras un invierno más suave que lo normal, el frente quedó paralizado sin sufrir variación alguna hasta el mes de julio.

#### Los Estados Bálticos. Meses de Marzo a Junio.

Aunque los mayores combates se dieron a lo largo del frente y a retaguardia del Decimotavo Ejército, el resto de la retaguardia del Grupo de Ejércitos permaneció relati-

vamente tranquila. El día 10 de enero el flanco derecho del Decimosexto Ejército había sido prolongado hacia el sur a fin de incluir la concentración partisana inmediata a Rosonno y el cruce ferroviario de Polotsk. Pero, debido a las grandes pérdidas sufridas por las bandas al cooperar con el Ejército Rojo en el intento de cerco de Vitebsk en los meses de noviembre y diciembre así como también el éxito logrado en una operación antipartisanas lanzada al comenzar el año por un grupo de policía y de las SS, la zona en cuestión había perdido gran parte de su peligrosidad. Se logró que un cierto número de las unidades existentes quedasen dispersadas o se vieran obligadas a infiltrarse hacia el este, consiguiéndose asimismo la destrucción de las bases desde las que habían venido operando (23).

Los Estados Bálticos, que se hallaban bajo la jurisdicción del "Reichskommissariat Ostland," se mantuvieron igualmente tranquilos durante los meses de enero y febrero. Estonia y Lituania se vieron asimismo libres de los sabotajes dándose en ellas solamente algunas acciones enemigas aisladas. Letonia, que antes de iniciarse el ataque alemán en 1941 contaba entre su población un mayor núcleo de comunistas que los otros dos países, sufrió los efectos de unas 50 demoliciones en las vías férreas simultáneamente a cuando tuvieron lugar los ataques contra el Decimoctavo Ejército, todos ellos en su parte oriental, y algunas acciones aisladas de saqueo y voladura de edificios públicos - que los alemanes achacaron eran debidos más a los agentes del partido comunista que a operaciones de unidades organizadas de partisanos (24).

Desde los primeros días de marzo, en que tuvo lugar la ocupación de las posiciones situadas a lo largo de la frontera de los Estados Bálticos, continuó dándose el estado de calma en la retaguardia de todo el sector. Eran pocas las bandas de una cierta entidad de las que se tuvieran conocimiento, excepción hecha de la retaguardia del flanco derecho del Decimosexto Ejército en las proximidades de Polotsk y en la zona boscosa de Opochka. Incluso en la región al norte de Polotsk, donde en otro momento las fuerzas partisanas habían sido relativamente fuertes, la oposición en forma abierta era muy pequeña. Ahora bien, existían síntomas evidentes de que las bandas que habían sido dispersadas por la Operación HEINRICH, y que nuevamente lo habían vuelto a ser en el mes de diciembre, estaban regresando nuevamente a la zona situada al sur de la línea de ferrocarril Polotsk-Dvinsk y se estaban reorganizando, fortaleciendo e instruyendo. Sin embargo, los ataques constantes a base de pequeñas unidades antipartisanos lograron mantener a las bandas en movimiento constante y conseguir que las líneas de abastecimientos se conservasen relativamente seguras. A pesar de todo, la sola presencia de los partisanos ya constituía una amenaza, especialmente ante la certidumbre de la prosecución de las acciones del Ejército Rojo cuando llegase el tiempo seco (25).

Casi inmediatamente de ocupar las nuevas posiciones (26), los alemanes, decididos a que no se volviese a repetir lo acaecido en los meses de enero y febrero entre los Lagos Ilmen y Peipus, incrementaron sus esfuerzos para neutralizar cualquier intento soviético de organizar un nuevo frente partisano en su retaguardia. Los mandos encarga

dos de la seguridad, constantemente instigados por los mandos superiores, aprovecharon al máximo la posibilidad de disponer de un mayor número de unidades, debido al acortamiento del frente, así como de las de nativos recientemente reclutadas. Los servicios de patrullas sobre los ejes de abastecimientos eran constantes así como los de des-cubierta sobre las zonas boscosas, manteniendo simultáneamente una estrecha vigilancia contra las infiltraciones enemigas a través de la propia línea del frente. Las unidades de nativos instruidas por las SS lograron aniquilar varias bandas que intentaron penetrar por el norte de Lituania, una de las cuales contaba con más de 200 oficiales y tropa del Ejército Rojo que, al parecer, tenían por finalidad constituir los cuadros de mando de las nuevas bandas a organizar.

Con el fin de intensificar el esfuerzo contra los partisanos, a comienzos del mes de abril OKH abrió una escuela de guerra antipartisanas encaminada a instruir en ella al personal de los órganos civiles y de las fuerzas armadas en el este. Aunque la mencionada escuela no introdujo novedad alguna en cuanto a la forma de proceder contra los partisanos, se dió gran importancia en ella al aspecto de uniformidad de método y procedimientos de utilización de los recursos posibles para el caso de que se produjera una acción partisana en forma abierta.

Durante los meses de abril y mayo prosiguió la calma, quedando limitada la actividad de los partisanos a emboscadas de pequeña escala en la parte sur del sector y a algunas incursiones esporádicas en las del norte y centro. Incluso a retaguardia del Decimosexto Ejército, donde las bandas eran más numerosas, los sabotajes fueron mínimos. En esta parte, las bandas, que operaban de acuerdo con las instrucciones de su Estado Mayor Central (27), se limitaron a realizar incursiones, pero no en fuerza sino solamente para hacer sentir la amenaza silenciosa de su presencia. Los abastecimientos de armas y municiones seguían haciéndose por avión, mientras que el alimento y vestuario lo conseguían de la población civil.

La activa red de espionaje organizada durante el invierno por los partisanos era incluso más peligrosa que la amenaza que las bandas podían representar para las vías de suministros. Por vez primera, los alemanes llegaron a sentir la impresión de que el Ejército Rojo tenía conocimiento de la totalidad de sus movimientos y, aunque estimaban que esto podría tener graves consecuencias en los meses venideros, se encontraron totalmente incapacitados para combatirlo (28). Tales temores se vieron posteriormente confirmados en el mes de mayo al cesar casi totalmente las acciones de sabotaje contra las vulnerables instalaciones de transmisiones, cosa que los alemanes estimaron se debía a que los rusos se habían logrado infiltrar en las comunicaciones y podían mantenerse a la escucha.

A finales de mayo y durante el mes de junio dio la sensación de que las bandas de partisanos habían desistido casi totalmente de los sabotajes y que habían limitado su trabajo a las operaciones de reconocimiento y espionaje. En este tipo de trabajo, las

bandas operaban a través y en cooperación de equipos de inteligencia soviéticos, siendo estos últimos quienes corrían a cargo de la dirección y utilización de las redes de agentes previamente establecidas. La mayor parte de éstos se hallaban concentrados a retaguardia de la línea de unión de los sectores septentrional y central (29). La información lograda por ellos era suplementada por la obtenida en los reconocimientos llevados a cabo por pequeños grupos de partisanos que operaban en las proximidades del frente; posteriormente era transmitida en su totalidad a la retaguardia soviética bien a través de los equipos de inteligencia o por medio de la red radio partisana (30).

Las incursiones contra las vías férreas se vieron casi limitadas a las del flanco sur del Grupo de Ejércitos. Los partisanos las llevaban a cabo con poca frecuencia, sin planearlas previamente y sin constituir en ningún momento una amenaza seria sobre las vías de abastecimiento alemanas. Las técnicas utilizadas en las destrucciones eran pobres, por lo que del 50 al 75 por cien de las cargas instaladas eran desactivadas por las patrullas de seguridad (31). La moral de la población civil había descendido como consecuencia de la perspectiva de la prosecución de la ofensiva soviética y la continua recluta forzosa de la mano de obra. Sin embargo, no existían muestras de un claro sentimiento anti-germano y la actitud general era más bien de neutralidad y de espera al desarrollo de los acontecimientos (32).

Durante el mes de Junio prosiguieron las operaciones antipartisanas en pequeña escala en las zonas de OPOCHKA y norte de Polotsk, consiguiendo mantener a las bandas en constante movimiento. Ahora bien, lo limitado de las acciones emprendidas hizo que no llegaran a obtenerse resultados de carácter permanente. Más al norte, el sector se mantenía tranquilo y solamente se tenía la evidencia de la existencia de algunas pequeñas partidas dispersas (33).

#### El Sector Meridional (34)

Los soviéticos, una vez roto el frente alemán a lo largo del Dnieper a finales del otoño de 1943, comenzaron por primera vez a trabajar a fin de montar un movimiento partisano a retaguardia de las divisiones germanas en retirada en la Ucrania occidental. El esfuerzo realizado por los rusos no alcanzó nunca unas grandes proporciones y no llegó tampoco jamás a tener ningún efecto real sobre lo que quedaba de la ocupación alemana o sobre el curso principal de las operaciones de la Wehrmacht. Sin embargo, la forma en que se llevó a cabo y la diversidad de misiones que se asignaron a las bandas resultan interesantes.

Los rápidos avances soviéticos en la zona inferior del Pripet durante los meses de diciembre, enero y febrero permitieron poder disponer de un gran número de partisanos que se hallaban concentrados en la zona al sur del río Pripet, llegando incluso hasta Brest Litovsk, para utilizarlos en otros lugares. Algunos de ellos se desplazaron -

directamente hacia el oeste a lo largo de la línea Kovel-Lublin, penetrando incluso en Polonia, en un evidente intento de crear un anillo de fuerzas irregulares alrededor del nudo ferroviario de Brest Litovsk, mientras que otros núcleos, dirigidos por mandos experimentados como Sidor Kolpak, Ferodok y Naumov (35), lo hicieron hacia el sur y el suroeste. La mayoría de estas fuerzas se concentraron en el sector Lwów-Kovel-Vinnitsa a retaguardia del Cuarto Ejército Panzer en lugar de irse más al sur donde disponían de mucho menos campo para maniobrar y corrían el peligro de verse fijados contra los Cárpatos.

Las comunicaciones establecidas entre estas bandas y la retaguardia soviética eran francamente buenas y las diversas operaciones que los partisanos llevaron a cabo las realizaron siguiendo las órdenes recibidas al efecto. Kolpak, que era uno de los mandos partisanos con mayor experiencia y que mayores éxitos había logrado (36) y al que los alemanes habían identificado como el jefe de varias organizaciones irregulares, mantuvo la fuerza bajo su mando generalmente a retaguardia del flanco izquierdo de Von Manstein, en la zona Kovel-Dubno. Empeñó alguna de sus unidades en la línea del frente junto a organizaciones del Ejército Rojo y envió otros núcleo de sus tropas para que actuasen contra las vías férreas que irradiaban de Kovel. Federov, por su parte, operaba bastante más al sur, para la cual se había desplazado por la retaguardia soviética e infiltrado posteriormente por el boquete que existía entre los Cuerpos de Ejército XIII y LIX alemanes. Tenía órdenes de establecer su base de operaciones en la zona Gaisin, a unas 60 millas al suroeste de Vinnitsa, con la misión de desarrollar en ella un área de concentración partisana y de actuar contra las vías de comunicaciones alemanas. Naumov se trasladó hacia la región de Tarnopol y comenzó a actuar contra la línea férrea Lwów-Odesa. Las tres bandas partisanas mencionadas se hallaban bien armadas a base de Artillería ligera y armas automáticas y contaban en sus filas con oficiales pertenecientes al Ejército Rojo. Existía la evidencia de otras unidades de partisanos que actuaban ocasionalmente haciéndolo únicamente en contra de las organizaciones nacionalistas ucranianas así como de otros grupos que se dedicaban a reclutar paisanos para enrolarlos en el Ejército Rojo y que además llevaban a cabo campañas de terror para disuadir a los nativos para que no trabajasen en las obras de las posiciones defensivas alemanas.

En su conjunto, todos estos esfuerzos partisanos tuvieron muy poco efecto sobre las operaciones de los alemanes. Durante el mes de febrero, en la retaguardia del Cuarto Ejército Panzer, que ocupaba el sector más crítico de toda la línea, solamente llevaron a cabo 49 incursiones, entraron en contacto con fuerzas de seguridad en otras 65 ocasiones, y realizaron únicamente 113 voladuras en las líneas férreas.

Conforme la lucha se fue desplazando al sur y al oeste, hacia la zona inmediata a los Cárpatos y la Galitzia, los diversos grupos de separatistas ucranianos anti-soviéticos volvieron a entrar nuevamente en escena, pero sin efecto apreciable alguno sobre la situación táctica. Muchos de tales grupos aparecían vacilantes en manifestar sus

simpatías y daban la sensación de conformarse con matenerse a la espera de como se desarrollasen los acontecimientos en la línea del frente. Aunque algunos de ellos mantenían sus dudas en cuanto a la eficacia de oponerse a los soviéticos, todos ellos parecían perseguir un objetivo común, el de la expulsión de los individuos de raza polaca del nido nacionalista ucraniano en Galitzia. Uno de esos grupos, el Ejército Insurgente Ucraniano, (*Ukrainska Povstancha Armia*", "UPA"), atacó a los partisanos casi tan pronto como éstos, procedentes del noroeste, entraron en la zona, y sufrió inicialmente unas bajas tan fuertes que se vio obligado a desaparecer de escena durante un cierto tiempo. Según un rumor no confirmado, UPA había ordenado a varias de sus unidades más pequeñas que se infiltrasen en la retaguardia soviética y que atacasen las líneas de comunicaciones del Ejército Rojo.

Durante este período de tiempo, los soviéticos llevaron a cabo una curiosa acción encaminada a minar una parte del mando alemán de seguridad. A retaguardia del flanco izquierdo del Grupo de Ejército Sur y del extremo meridional del ala derecha del Grupo de Ejércitos Centro se hallaban situados elementos pertenecientes a nueve divisiones húngaras de seguridad que estaban agrupadas en dos Cuerpos de Ejército. La moral y eficiencia combativa de estas unidades era baja, por lo que los alemanes estimaban que era muy poco para lo que se podía contar con ellas, incluso para acciones contra los partisanos. El Alto Mando Soviético, tal vez conocedor de la situación y esperando incluso disminuir más todavía su espíritu de lucha e inducirles a que desapareciesen como tales unidades, dio una directiva a poco de comenzar el año que iba dirigida tanto al Ejército Rojo como aquellas bandas de partisanos en la zona para que no se atacase a las unidades húngaras. Si estas unidades abrían fuego sobre los soviéticos, éstos deberían rebasarlas replicando solamente mediante el fuego en aquellos casos en que la resistencia húngara fuera fuerte y persistente (37). De acuerdo con la información disponible, no se tienen noticias de que se diesen jamás una orden de este tipo respecto a las unidades rumanas que se hallaban del lado de los alemanes.

A finales del mes de Marzo resultaba evidente el considerable incremento de la entidad de varias unidades partisanas así como su mayor vinculación en sus operaciones con las del Ejército Rojo. En la retaguardia del Cuarto Ejército Panzer, que se defendía en la zona de Tarnopol-Lwow y donde la presión soviética era francamente fuerte hicieron su aparición cuatro bandas de partisanos con un total de 8 a 9.000 hombres, que bajo un mando único, realizaban operaciones de reconocimiento táctico para el Ejército Rojo, tratando además de impedir que los alemanes en su retirada pudiesen destruir las instalaciones de tráfico importantes. Cuando la lucha llegó a Tarnopol, esa fuerza partisana se desplazó hacia el sur, posiblemente con la finalidad de ayudar al Ejército Rojo en su intento de destruir al Primer Ejército Panzer que había sido cercado y que trataba de abrirse camino hacia el oeste.

En el mes de Abril volvió a reaparecer la banda de Naumov, ahora con unos efectivos de unos 1.500 a 2.000 hombres, dedicándose a atacar la línea férrea que co-



ría al este de Lwow. Sin embargo, la gran cantidad de tropas alemanas existentes en la zona hizo que los éxitos logrados fuesen pequeños y que los partisanos se viesen constantemente acosados por las unidades UPA que habían incrementado sus efectivos y actuaban entonces en forma muy agresiva.

En el mes de mayo la presión ejercida por el Ejército Rojo cedió un tanto, cosa que permitió a los alemanes llevar a cabo una serie de acciones contra las bandas. Ello, combinado con la fortaleza cada vez mayor de las unidades de UPA, que al estar combatiendo en su patria lograban reclutar gran cantidad de nativos de la Galitzia y - con las dificultades cada vez mayores de los partisanos en las cuestiones logísticas, debidas a que la presencia de los alemanes dificultaba el abastecimiento aéreo, hizo que gradualmente se fueran dispersando las bandas. Así pues, el movimiento partisanos en el sur, que nunca había llegado a constituir un factor de importancia en la lucha, desapareció de escena.

### El golpe final. Sector central

#### La realización de la potencia partisanos

Antes de que finalizase el mes de enero llegó a apreciarse en forma evidente que la iniciativa tomada por los partisanos en el sector central para ampliar y consolidar las zonas de concentración durante las últimas semanas de 1943 representaban una parte de una serie de pasos dirigidos por Moscú que estaban encaminados a mejorar el rendimiento operativo de los partisanos y a vincular las misiones encomendadas a los mismos - más íntimamente con las del Ejército Rojo. Evidentemente el apoyo partisanos a la acción desde Orel hasta la Rusia Blanca no había sido excesivamente impresionante. Naturalmente, las bandas, con sus incursiones y sabotajes habían castigado a los alemanes, pero contando como contaban con unos efectivos superiores a los 60.000, recibiendo un buen apoyo procedente de la retaguardia soviética y actuando en un terreno que abiertamente les favorecía, no habían cumplido con la misión de cortar los abastecimientos a las unidades alemanas desplegadas en el frente y de bloquearlas a vanguardia contándoles sus ejes de retirada. Y todo ello frente a un enemigo preocupado con tratar de eludir el desastre final. Como carecían de experiencia, no contaban a nivel de unidad con una dirección agresiva y carecían también de un control superior centralizado y firme, habían disipado gran cantidad de esfuerzos en zonas y objetivos de importancia estratégica menor, donde la resistencia era pequeña o inexistente, y no habían explotado debidamente las ventajas obtenidas.

Con la retaguardia alemana de aquellos momentos, el problema de la corrección de estas deficiencias se simplificó considerablemente. Se puso un énfasis especial en hacer más rígidas las estructuras de mando regional y central. Los mandos de grupo de operaciones de las zonas fundamentales fueron substituidos por Oficiales del Ejército -

Rojo con experiencia en la lucha y dotes de mando acreditadas, y los canales de mando entre las planas mayores partisanas y la retaguardia soviética fueron perfeccionados hasta tal extremo que para finales del mes de enero la casi totalidad de los movimientos y cambios en el despliegue de las bandas eran dictados por su Estado Mayor Central y se hallaban subordinados a las futuras intenciones operativas del Ejército Rojo (38). Simultáneamente, la ampliación y contacto de las zonas de concentración continuaron su curso hasta que llegó el momento en que las bandas se hallaban distribuidas en bloques casi continuos por todo el país fuera de lo que eran en sí los corredores o avenidas de abastecimientos. En fecha primero de enero esta nueva realización estaba casi prácticamente finalizada con la sola excepción de una porción de la retaguardia del Grupo de Ejércitos fuera de los grandes centros de población donde o bien los partisanos no ejercían un dominio de carácter militar o se concentraban en grandes núcleos a lo largo de carreteras y líneas férreas, o no se hallaban bajo el dominio de la administración comunista. Aunque los alemanes continuaban manteniendo una serie de guarniciones fuertes en algunas de estas regiones, éstas se hallaban en tal inferioridad numérica y los puestos se encontraban tan aislados que resultaban casi sin valor táctico o administrativo alguno (39).

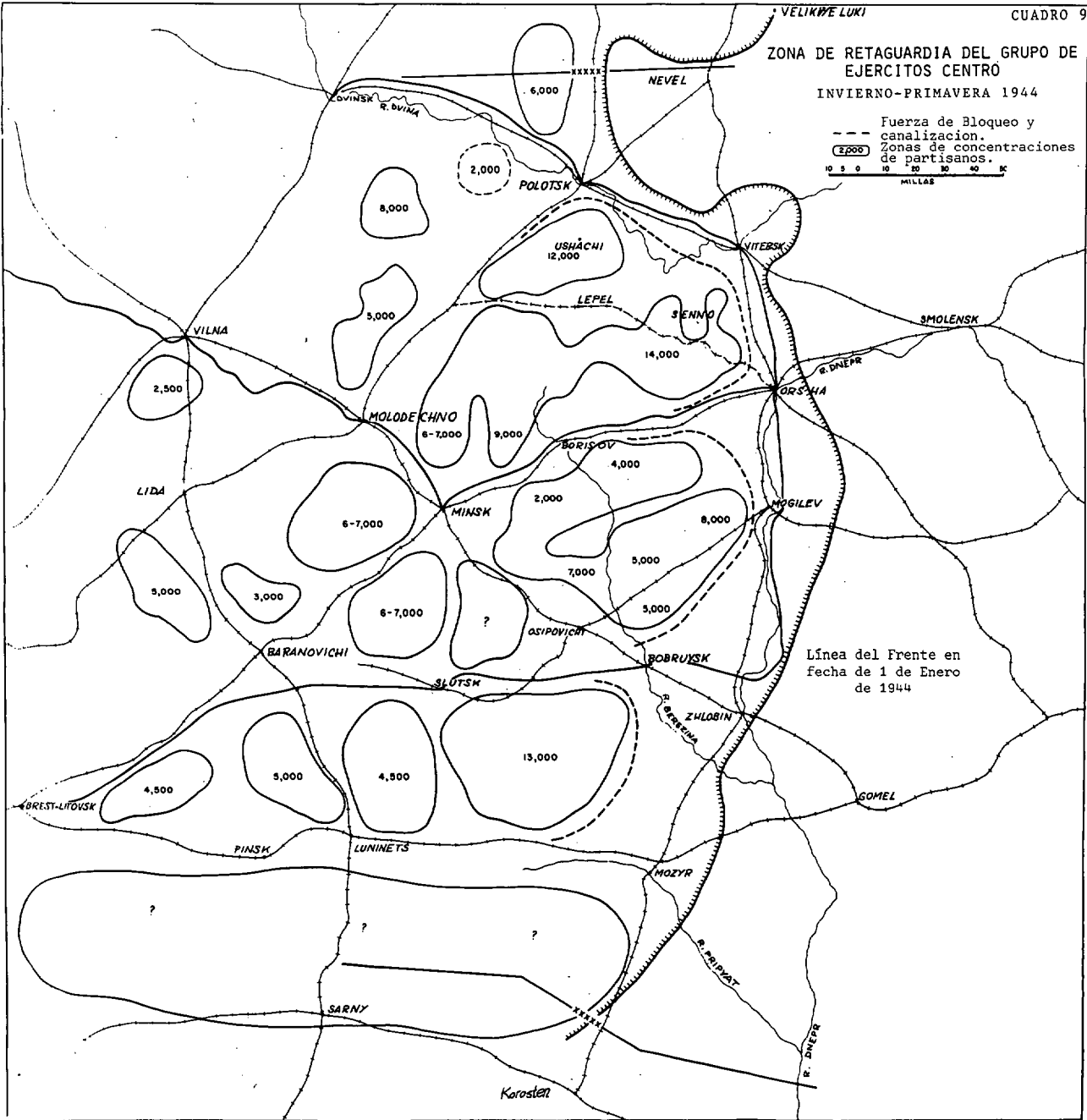
### El plan soviético

Una vez reorganizadas las bandas y establecido un control muy ajustado de las mismas, el Estado Mayor Central concentró su atención en la utilización de aquéllas en los meses venideros. Al igual que anteriormente, los partisanos operarían en apoyo del Ejército Rojo cuando éste reemprendiese la ofensiva en el próximo verano, realizando sus ataques sobre las vías de abastecimiento alemanes simultáneamente a cuando se dieran los ataques procedentes del este. Sin embargo, en esta ofensiva sus operaciones estuvieron cuidadosamente planeadas, no como una serie de acciones aisladas, sino como un conjunto plenamente integrado y mucho más en vinculación con la acción general que en las campañas anteriores.

El plan era el siguiente: las bandas se debían aferrar firmemente a las nuevas zonas que les habían sido asignadas cualesquiera que fueran los ataques contra ellas, mientras proseguían fortaleciéndose hasta que llegase el momento en que el Ejército Rojo iniciase la ofensiva general sobre la línea del Dnieper. Posteriormente, y después de frenar y dificultar la retirada alemana en un amplio frente, tendrían que partir éste para obligar a los alemanes a moverse a lo largo de los estrechos corredores o pasillos de las carreteras y vías férreas, ahora ya dominados por las zonas de concentración donde podían ser bloqueados o frenados sucesivamente hasta ser destruidos por las fuerzas procedentes del este. Las bandas situadas más próximas a la línea del frente, atrincheradas en las fortificaciones de campaña, constituían la fuerza de canalización que obligaría a los alemanes a desplazarse por los distintos ejes; el resto de las bandas constituirían el grupo de interdicción (40).

ZONA DE RETAGUARDIA DEL GRUPO DE EJERCITOS CENTRO  
INVIERNO-PRIMAVERA 1944

--- Fuerza de Bloqueo y canalizacion.  
EPOS Zonas de concentraciones de partisanos.  
10 20 30 40 K  
MILLAS



El plan en sí se hallaba bien adaptado a la situación alemana. El Grupo de Ejércitos Centro se veía presionado contra los densos bosques de la Rusia Blanca y la barrera del Pripet, con sus divisiones muy disminuidas en efectivos y con pocas reservas disponibles. La red de carreteras y ferrocarriles disponible era más bien escasa. Contaba únicamente con una buena vía férrea, la de doble vía que atravesaba el sector, y otras cinco de capacidad media, además de cinco carreteras de las que solamente una de ellas podía ser considerada como de buena calidad. Las carreteras secundarias eran tan deficientes que con muy poco esfuerzo era fácil llevar a cabo en ellas acciones de interdicción efectivas. Así pues, con un terreno que, excepto en pocos tramos hacía prohibitivo el movimiento por fuera de caminos, la casi totalidad de los movimientos de tropas y abastecimientos tendrían que realizarse por las vías férreas y las tres carreteras disponibles. Y estas vías eran precisamente las que constituían los objetivos de las fuerzas partisanas.

#### Las operaciones durante los meses de invierno y primavera (41).

Una vez establecidas las bandas en sus zonas de concentración las variaciones en su despliegue fueron muy pequeñas. La retaguardia del Segundo Ejército en la zona media y baja del Pripet representaba una excepción. Las fuertes concentraciones existentes en la región de Ushachi-Lepel-Senno, al oeste de Orsha-Vitebsk, recibieron un cierto número de refuerzos. Con el fin de incrementar la presión en la línea Polotsk-Dvinsk, se hicieron llegar a la zona al norte de Polotsk, que los alemanes habían limpiado a final de Diciembre, una serie de bandas de una cierta entidad.

Durante el resto del invierno los partisanos no llevaron a cabo en el sector ninguna campaña de sabotaje de carácter global. Las bandas continuaron realizando sus incursiones y voladuras dentro de sus respectivas zonas de responsabilidad, pero sus ataques fueron de carácter esporádico y los realizaron generalmente sin coordinación alguna, al igual que lo que había ocurrido en el otoño, siendo desde luego desproporcionados respecto a los efectivos de las bandas cifrados en unos 130.000 hombres. Los objetivos más frecuentemente atacados eran las carreteras e instalaciones de transmisiones situadas fuera de las vías de comunicación principales, actuando asimismo contra los poblados ocupados por los alemanes y alguno de los puntos fuertes de éstos. En algunas regiones llegaron a incendiar todos los pueblos que se vieron obligados a abandonar o que suponían que podían servir de protección a sus enemigos. Continuaron ejerciendo presión sobre las líneas férreas; en el mes de marzo, en unos 3.300 intentos de demolición lograron el éxito en 1.837 de ellos, consiguiendo dañar 237 locomotoras y 824 vagones. Los partisanos prestaron atención especial a las líneas que irradiaban de Brest-Litovsk, especialmente durante la segunda mitad del mes, cuando los alemanes desplazaron un cierto número de unidades hacia el sur, al sector de Dovel, para reforzar el Grupo de Ejércitos Sur. El total de los sabotajes realizados en este tiempo vino a ser aproximadamente equivalente al de los dos meses anteriores. Sin embargo, las técnicas de demoli-

ción empleadas no dieron muestras de haberse perfeccionado, por lo que los alemanes - pudieron realizar sus suministros durante el invierno sin graves contratiempos. Los transportes de carácter local, que en muchas ocasiones tenían que ser realizados por zonas controladas por las bandas de partisanos, se veían un tanto dificultados debido a la falta de control germano sobre las carreteras de la red secundaria, parte de las cuales eran de tránsito tan peligroso que los alemanes llegaron a distribuir cartografía en la que se señalaban las que eran seguras para el viaje de vehículos aislados, las que solamente lo eran cuando los movimientos se realizaban mediante convoyes y las totalmente prohibitivas en cualquier caso (42).

Las bandas se dedicaron en su mayor parte a incrementar sus propios efectivos, a perfeccionar sus condiciones para la lucha y a la construcción de fortificaciones tanto para protección local como para reforzar su posición estratégica con miras a la próxima campaña. Las planas mayores por su parte y las secciones de inteligencia se concentraron en todo lo concerniente al espionaje. El Estado Mayor Central había dado a este último aspecto un elevado grado de prioridad, y los mensajes interceptados por los alemanes sirvieron para comprobar la gran eficiencia obtenida en ello ya que el volumen de información transmitida a través del frente hacia el este era cada vez mayor y con noticias actualizadas y precisas.

### La reacción alemana

Durante la mayor parte del invierno, los mandos de la seguridad germanos se vieron enfrentados a su ya viejo enemigo, es decir, a la falta de hombres, y a la vista de la superioridad numérica de los partisanos, solamente podían ejercer una leve resistencia a la consolidación del territorio por parte de las bandas. Careciendo como carecía de las tropas necesarias incluso para realizar sus funciones de rutina, cualquier acción ofensiva que emprendían tenía que ser siempre a costa de la fundamentalmente necesaria seguridad estática. Las operaciones ocasionales llevadas a cabo a base de unidades de entidad batallón o regimiento conseguían unos efectos francamente pequeños en cuanto a su duración. En la mayor parte de tales casos, las bandas seguían su ya antigua norma de no presentar batalla, desaparecer en los bosques y pantanos y limitarse a esperar a que desapareciese el enemigo para regresar nuevamente, ya que sabían por experiencia que los alemanes no disponían de las tropas precisas como para guarnecer las zonas que trataban de limpiar. Solamente reaccionaban en forma positiva en aquellas ocasiones en que las fuerzas alemanas se acercaban demasiado a sus bases principales y, en tales ocasiones, resistían firmemente en las posiciones preparadas de antemano. La mayor parte de los mandos de la seguridad limitaban sus esfuerzos a mantener el contacto con las bandas a efectos de lograr información y de tratar de disminuir las actividades de espionaje de los partisanos que cada vez iban resultando más preocupantes para los altos mandos.

Con la llegada de los deshielos de la primavera, señal de la proximidad de la época de las operaciones, los alemanes se fueron dando más cuenta cada vez del peligro que representaban las bandas concentradas al oeste a lo largo de sus vías de comunicaciones. Dedujeron en forma acertada los planes del alto mando soviético en cuanto a la utilización de los partisanos y se dieron cuenta de que, si habían de defenderse con efectividad contra los próximos ataques del Ejército Rojo o si se habían de retirar en forma ordenada en el caso de que la presión soviética fuese excesiva, precisaban conseguir por lo menos un control relativo de su retaguardia.

Como los partisanos situados en la retaguardia del Segundo Ejército habían desplazado la mayor parte de su potencia y de las operaciones francamente hacia el oeste, la parte más crítica para los alemanes en la retaguardia del Grupo de Ejércitos, en cuanto a la importancia de la acción partisana, era la situada a espaldas del Tercer Ejército Panzer y del ala izquierda del Cuarto Ejército, territorio éste que comprendía las zonas alrededor de las ciudades de Ushachi, Lepel y Senno, al oeste de Vitebsk y Orsha. La zona en cuestión dominaba los dos corredores más importantes en dirección este-oeste. A la vista del gran número de divisiones soviéticas situadas en el sector, era de esperar que por lo menos uno de los esfuerzos principales del Ejército Rojo se realizara en él. Los alemanes sabían que durante varios meses los soviéticos habían venido fortaleciendo a las bandas de esta zona, probablemente a base de excluir de esta acción las de otras, y que las habían mantenido bien abastecidas. Todo ello, combinado con los frecuentes ataques sobre las guarniciones y con la cada vez mayor resistencia ofrecida a las patrullas y acciones realizadas dentro de la región, llegó a convencerles de que tal bloque partisano era el más importante de toda su retaguardia y que estaba constituido por unas unidades cuya preparación y mandos las hacían de un nivel casi similar al de las de carácter regular de las tropas soviéticas, dotadas de una elevada moral y excelente espíritu de lucha. Consecuentemente era preciso desarticular la zona en cuestión o, por lo menos, neutralizarla. De acuerdo con todo ello, a finales del mes de marzo el mando del Grupo de Ejércitos proyectó una serie de operaciones anti-partisanas en la totalidad de la zona mediante las que se trataba de solucionar el problema existente.

Dicha serie de operaciones de limpieza se inició el día 11 de abril y prosiguió casi ininterrumpidamente hasta el 23 de junio, fecha en la que los soviéticos iniciaron su ofensiva general. La región de Ushachi, considerada como la más fuerte de todas en cuanto a las concentraciones de partisanos en función de su rígida estructura de mando, fue la primera en ser atacada por los alemanes. En la acción inicial, elementos del Tercer Ejército Panzer atacaron en dirección oeste siguiendo la orilla izquierda del Dvina, zona donde los partisanos habían situado el ala izquierda de la fuerza de bloqueo y donde habían constuido una formidable línea de defensa, logrando limpiarla y llegar hasta la zona de lagos situada justamente al sur de Polotsk. Contrariamente a cuanto se esperaba, los partisanos, cogidos por sorpresa y creyendo erróneamente que los alemanes se retirarían al finalizar la operación, rebasaron la línea del lago

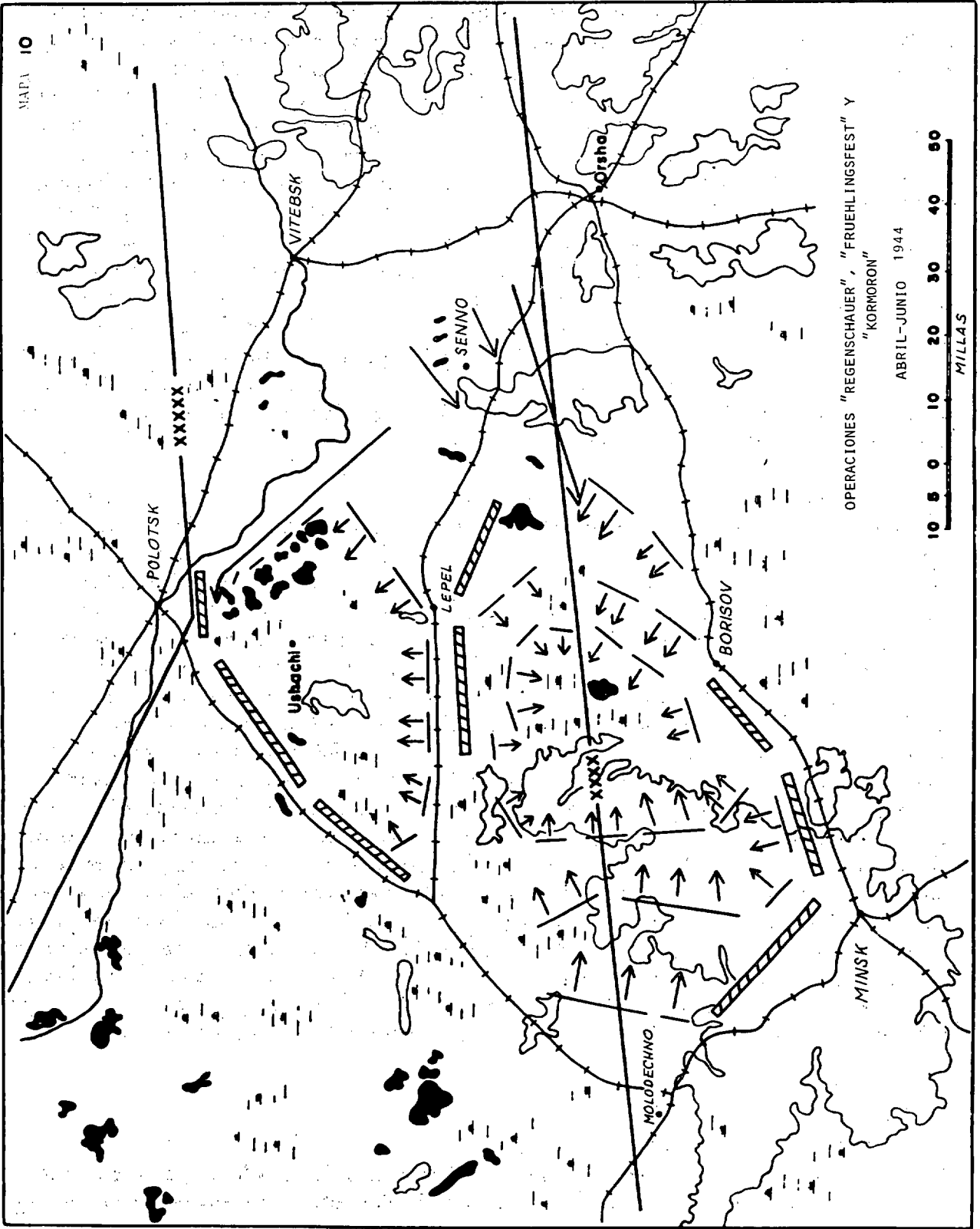
y penetraron en la zona de Ushachi combatiendo, en contra de cuanto les había sido ordenado, con toda tenacidad. La operación mencionada recibió el nombre de REGENS-CHAUER.

En la operación FRUEHLINGSFEST, que tuvo lugar casi inmediatamente a la anterior, las unidades que habían intervenido en aquella permanecieron en la zona de los lagos como fuerza de contención, uniéndose a las mismas algunos elementos del Decimosexto Ejército. Los elementos del Tercer Ejército y unidades de las SS y policía atacaron conjuntamente desde el sur y suroeste haciéndolo con apoyo de tres escuadrones de "Stukas" para penetrar en la zona.

Desde el comienzo de este segundo ataque, las unidades de partisanos resistieron con toda tenacidad haciéndolo en las posiciones preparadas previamente en profundidad debidamente protegidas por las talas realizadas y los campos de minas tendidos. Las bandas se vieron muy apoyadas por la Fuerzas Aérea Táctica Roja, recibiendo incluso refuerzos mediante planeadores, y ello hizo que obligaran a los alemanes a avanzar muy lentamente de posición en posición, ya que el terreno lo cedían solamente en muy últimas instancias llegando en ocasiones a organizar contraataques. Da una idea de la importancia que Moscú concedía a esta zona el que el Ejército Rojo, con el fin de aliviar un tanto la presión que estaban soportando las bandas, llegaran a lanzar una ofensiva de carácter limitado contra el ala derecha del Grupo de Ejércitos Norte. Sin embargo, cuando elementos de la 95 División de Infantería se unieron a los grupos atacantes, la presión ejercida resultó excesiva y los partisanos iniciaron una serie de acciones con miras a poder desplazarse hacia el sur. A mediados del mes de mayo la operación quedaba prácticamente finalizada habiéndose logrado limpiar la zona y que las bandas se dispersasen francamente castigadas. Las bajas partisanas fueron calculadas en algo más de 14.000, estimándose que habían logrado huir hacia el sur y suroeste de 3.000 a 4.000 hombres.

Finalizadas estas dos operaciones anteriormente mencionadas, la zona de Ushachi se encontraba libre de bandas de partisanos y la línea Orsha-Lepel, que el Tercer Ejército Panzer estimaba era tan necesaria para la defensa del sector Orsha-Vitebsk, aseguraba, al menos momentáneamente, contra la interdicción de las mismas. Sin embargo, proseguía existiendo la amenaza en la zona de Senno y Sur de Lepel y, a fin de consolidar las ventajas obtenidas anteriormente y lograr impedir una nueva infiltración, el Grupo de Ejércitos guarneció la zona que acababa de limpiar y montó una tercera operación que tendría por finalidad limpiar totalmente la zona al norte de Molodechno-Minsk-Borisov. La mencionada operación recibiría la denominación KORMORON.

Esta acción fue iniciada el día 22 de mayo. Intervendrían en la misma elementos del Tercer Ejército Panzer, que atacarían a través de la zona de Senno procedente del oeste, y unidades de policía y de las SS que lo harían en las direcciones este y noroeste partiendo desde las inmediaciones de Molodechno. A fin de impedir una huida en masa de partisanos hacia el norte y el sur, otros elementos del Ejército Panzer montarían una



OPERACIONES "REGENSHAUER", "FRUEHLINGSFEST" Y "KORMORON"

ABRIL-JUNIO 1944

10 5 0 10 20 30 40 50  
MILLAS



línea de bloqueo en el borde septentrional de la zona, mientras que otras unidades de la "Wehrmachtbefehlshaber Weisruthenien" y elementos del Cuarto Ejército organizarían una serie de posiciones similares a lo largo de las líneas férreas hacia el sur y suroeste. A diferencia de lo sucedido con las unidades de partisanos en los combates de Ushachi, que habían combatido como si se tratara de un mando unificado bajo la dirección de un sólo grupo de operaciones, las bandas que tomaron parte en la operación - KORMOBON lo hicieron, como mínimo, bajo la dirección de dos cuarteles generales, uno dirigido por un general del Ejército Rojo y el otro por un funcionario del partido comunista, que pudieron llevar a cabo la defensa en forma coordinada. Si bien en ocasiones combatieron con verdadera tenacidad, la resistencia ofrecida careció de cohesión y, poco a poco, se fueron viendo presionadas contra una zona pantanosa y desintegradas. La lucha finalizó un tanto prematuramente debido a la iniciación por parte del Ejército Rojo de una ofensiva que permitió que pequeños grupos de partisanos lograsen huir. OKH consideró que la zona había quedado lo suficientemente limpia logrando, según datos de éste, 7.697 partisanos muertos, 5.286 prisioneros y la destrucción de 342 campamentos y 900 fortificaciones de tipo "bunker".

Durante el tiempo de realización de las operaciones anteriormente citadas, se apreció una mayor intensidad de las acciones partisanas de todo tipo en el resto de la retaguardia del Grupo de Ejércitos. Estas acciones, si bien no lo suficientemente concertadas como para representar un incremento gradual de esfuerzos, daban la sensación de constituir más bien un intento deliberado para dificultar la normal actuación de las fuerzas alemanas y de mantenerse entretanto a la espera de la iniciación del ataque por parte del Ejército Rojo. Las bandas de partisanos, no solamente incrementaron el número de sus incursiones y la magnitud de los sabotajes, sino que además atacaron objetivos cada vez más críticos y de mayor entidad. Sus ataques, frecuentemente con apoyo de armas pesadas, iban encaminados, además de contra las vías de comunicaciones y las instalaciones de transmisiones, contra puntos relativamente fuertes, tales como poblados ocupados por los alemanes y campamentos de tropas, llegando incluso a incendiar instalaciones que el enemigo hubiera podido fortificar. Los abastecimientos aéreos a las bandas se incrementaron en forma apreciable, especialmente durante las tres primeras semanas del mes de junio, (44), siéndoles enviados asimismo nuevos especialistas y oficiales pertenecientes al Ejército Rojo. A finales del mes de mayo, un cierto número de bandas de la retaguardia del Segundo Ejército que se habían visto obligadas a desplazarse hacia el oeste para cooperar con la acción soviética en Kovel, volvieron nuevamente a la zona situándose a caballo de los pasillos de abastecimiento del Pripet. Y esta era la situación en líneas generales en el momento de desencadenarse la acción posterior.

### La ofensiva final

En la noche del 19-20 de junio los partisanos iniciaron la preparación de la largamente esperada ofensiva soviética atacando fundamentalmente las líneas de comuni

caciones alemanas. En la mencionada noche lograron un total de 9.600 voladuras en las líneas férreas de aproximadamente las 14.000 propuestas, voladuras éstas que fueron seguidas de otras 892 en la siguiente noche. Las demoliciones estuvieron bien planeadas y ejecutadas, y fueron llevadas a cabo bajo la protección de fuertes patrullas de protección y ataques a los puestos de seguridad alemanas. (45). Las líneas más afectadas fueron las de Minsk-Orsha y Mogilev-Vitebsk que quedaron casi paralizadas durante varias jornadas. No se tiene conocimiento de que se hubiesen ocasionado voladuras o demoliciones durante las noches siguientes.

El Ejército Rojo inició su ataque el día 23 de junio con gran apoyo artillero y de la Fuerza Aérea. Las acciones principales fueron las que se realizaron sobre ambos lados de Vitebsk y al sur y este de Bobruysk. Conforme la ofensiva soviética fue penetrando en las zonas de concentración de los partisanos las bandas fueron operando en mayor coordinación con las unidades regulares. En muchos casos se llegó a identificar a las bandas de partisanos luchando en la línea del frente como si se tratara de unidades regulares bajo el directo control del Ejército Rojo (46). Sin embargo, conforme a la lucha se fue aproximando hacia la frontera entre la Rusia Blanca y Polonia, las mencionadas bandas comenzaron a desaparecer lentamente. Muchas de ellas fueron absorbidas por las propias divisiones soviéticas, mientras que otras, tratando de eludir su reclutamiento por parte del mismo, se desintegraron. Finalmente hubo algunas que prosiguieron la lucha y continuaron su desplazamiento hacia el oeste (47).

\* \* \* \*

## NOTAS DEL CAPITULO XI

- 1.- Informe, noviembre 1943, Korück 584, AOK 16, tomo IV, 4-XI-43-24-V-44
- 2.- Esto era exclusivo de los Estados Bálticos que estaban bajo una administración política y donde los partisanos no habían supuesto un factor de importancia.
- 3.- Tropas de Seguridad y situación de guerrillas en la Z.A. del Grupo Ejército del Norte, diciembre 1943; ataques de guerrillas y ferrocarriles y puntos varios importantes, diciembre 1943, en la Z.A. del Grupo de Ejército del Norte.
- 4.- KTB, G.E. Norte, 12-I-10-II-44.
- 5.- OKH/Frente del Ejército del Este, 29-II-44; Situación de guerrillas en la Z.A. del G.E. del Centro, estado en I-I-44, listas de guerrillas, septiembre-diciembre 1943; Situación guerrillas en diciembre 1943, G.E. del Norte. Planos de guerrillas diciembre 1943.
- 6.- De no ser que se indique lo contrario, el material de esta sección ha sido tomado de KTB, G.E. Norte, 12I-28-I-44, 24-I-31-I-44.
- 7.- Situación de guerrillas, diciembre 43, G.E. Norte. Plano de Situación de guerrillas diciembre 1943.
- 8.- Véanse las anotaciones correspondiente a los días, 2,3,6,7, y 8 de enero en KTB, G.E. Norte, 1-I-11-I-44.
- 9.- Plano detallado de guerrillas, enero 1944, G.E. Norte, KTB Plano situación de guerrillas.
- 10.- Anotación de los días 24, 28 y 30 de enero de 1944, en KTB G.E. Norte 24-I-31-I-44.
- 11.- Misma referencia en días 30-31 enero y 5-7 febrero 44.
- 12.- Misma referencia en 8 de febrero.
- 13.- Situación de guerrillas, enero 1944, G.E. Norte, Plano situación de guerrillas.
- 14.- Ibid.
- 15.- Anexo a KTB G.E. Norte 14-II-10-III-44.

(Notas del Capítulo XI)

- 16.- Anotaciones del 6-III-44 en KTB, G.E. Norte, 1-III-15-III-44.
- 17.- Ibid; OKH Ejército del Este, 29-II-44; Informe situación de guerrillas, 15-I-31-I-44, OKH/Ejército del Este.
- 18.- Anotación del 23 enero en KTB G.E. Norte, 12-I-28-I-44, y del 28 de enero en KTB G.E. Norte 24-I-31-I-44.
- 19.- Anotación del 4 de febrero en KTB G.E. Norte 1-II-15-II-44.
- 20.- Anotación del 28 de enero en G.E. Norte 1-II-10-II-44
- 21.- Anotaciones del 15 y 22 de febrero en G.E. Norte 10-II-21-II-44.
- 22.- Anexo 374, anexo 44 a KTB G.E. Norte, 11-III-30-IV-44.
- 23.- Anexos 240, 344 a 42 KTB, G.E. Norte, 11-I-13-II-44; anexo 498 a 43 KTB G.E. Norte, 14-II-10-III-44.
- 24.- Sobre esta operación anti-partisana, véase AOK 3, evolución de la situación de las guerrillas 1-II-44.
- 25.- Anexo 374 y anexo 44 a KTB G.E. Norte 11-III-30-IV-44.
- 26.- A menos que se indique lo contrario, el material de esta sección ha sido tomado de KTB, G.E. Norte 1-III-15-III-44, KTB G.E. Norte 1-IV- 19-IV-44.
- 27.- En una de tales órdenes dadas por la Brigada de Partisanos Lepel en fecha 4 de Marzo se ordenaba a la unidad que prosiguiera en sus esfuerzos de organización y ampliación con el fin de fijar el máximo número posible de unidades alemanas en misiones de seguridad y de conservar y extender su zona de influencia hasta la llegada del Ejército Rojo.
- 28.- Informe abril 1944 en AOK 16, situación de guerrillas 1-IV-15-VII-44.
- 29.- Centros de gravedad del empleo ruso de agentes en el territorio de operaciones del Este, febrero 1944.
- 30.- Informe, mayo 1944 en AOK 16, situación de las guerrillas 1-IX-15-VII-44, Informe, junio 1944.

- 31.- Informe de mayo y junio.
- 32.- Informe mayo 1944, 22-VI-44, OKH Estado Mayor del Ejército de Tierra/Cuartel General Sección Servicio de Etapas.
- 33.- Ver documentos entre 6 de mayo y 19 de junio de 1944 en KTB, G.E. Norte 1-V-31-V-44; 1-VI-15-VI-44, AOK 18-KTB, 'Parte de Regímenes 1-I-15-VII-44.
- 34.- De no ser que se indique lo contrario, el material de esta sección ha sido tomado de las notas recopiladas y traducidas por el Teniente Larry Wolff, "La situación -partisana en el Grupo de Ejércitos Sur, 1 de enero a 30 de junio de 1944".
- 35.- Estos tres mandos partisanos eran conocidos con anterioridad por los alemanes, si bien los datos existentes no hacen referencia a las operaciones anteriores de los mismos.
- 36.- Según fuentes soviéticas, Sidor Kolpak era General de División y se hallaba condecorado dos veces como Héroe de la Unión Soviética. Véase: "Boletín de Información de la URSS", Washington D.C., 9-diciembre - 1949. Su nombre aparece frecuentemente en los informes de situación alemanes.
- 37.- Informe, GFP 704, citado en el memorandum, Sección Frente Este, 16-II-44, Informes y noticias.
- 38.- G.E. Centro, 31-I-44 en KTB, situación de guerrillas noviembre 43-mayo 1944; G.E. Centro 8-II-44; G.E. Centro 8-XII-43; G.E. Centro 1-I-31-III-44. Ver También la nota 34 del Teniente Wolff.
- 39.- Misma referencia del Teniente Wolff.
- 40.- Este era el juicio de la situación elaborado por el Grupo de Ejércitos Centro en el mes de enero, y corroborado por los posteriores informes y mapas de situación del período en cuestión.
- 41.- De no ser que se indique lo contrario, el material de esta sección ha sido tomado de "La situación partisana en el Grupo de Ejércitos Centro, 1 de enero a 31 de diciembre de 1944" de Wolff.
- 42.- Situación del tráfico por carreteras el 1-III-44, anexo 5 a Pz-AOK 3, 2-III-44, KTB, G.E. Centro noviembre 43-marzo 44.
- 44.- Informe, mayo-junio 44, AOK 16, Situación de guerrillas 1-IV-15-VII-44.

(Notas del Capítulo XI)

- 45.- Realmente y excepción hecha de la retaguardia del Segundo Ejército son pocos los detalles que se conocen sobre la ofensiva partisana. Los datos procedentes de los Ejércitos Cuarto y Noveno desaparecieron al quedar destruidas dichas unidades en el mes de julio. La cifra de los 14.000 intentos de la noche del 19-20 de junio es aproximada.
- 46.- Esto fue lo acontecido a retaguardia del Segundo Ejército.
- 47.- Idem. anterior.

\* \* \* \*

## CAPITULO XII

### RESUMEN Y CONCLUSIONES.

#### Resumen

El movimiento partisano soviético establecido a continuación de que los ejércitos alemanes invadiesen la URSS en 1941 fue, tanto en concepción como en amplitud el mayor movimiento de resistencia irregular en la historia de la guerra. En él tuvo lugar la combinación de todos los elementos clásicos de los movimientos de resistencia del pasado con los medios modernos de comunicaciones y transporte y con las armas modernas, y en su momento álgido intervino en él un número mayor de individuos que lo que jamás se había visto en el caso de una guerra irregular. Hoy en día, quien tenga que preparar una campaña y su apoyo logístico o una ocupación de un terreno conquistado deberá estudiar tanto la experiencia soviética en la organización y utilización del movimiento partisano como la alemana para combatirlo.

Cuando los jefes civiles y militares alemanes prepararon sus planes para la invasión de Rusia cometieron una serie de errores en relación con el control y la administración de las zonas de retaguardia de los ejércitos. Tales errores tuvieron un efecto positivo y directo en el nacimiento y desarrollo del movimiento partisano soviético.

Los errores cometidos por los planificadores militares fueron fundamentalmente por omisión. Predicaron desde el principio toda una serie de preparativos basándose en una campaña victoriosa de una duración no superior a cuatro meses; no tomaron medidas alguna al respecto para el caso de contingencias imprevistas que pudieran alargar la campaña; sus previsiones en cuanto al control de sus zonas de retaguardia inmediatas y a la protección de sus vías de comunicaciones fueron inadecuadas. En realidad, el mando militar no concibió jamás una cosa tal como un movimiento de resistencia. Consecuencia de todo ello fue que los partisanos pudieran lograr el espacio en que asentarse.

En cuanto a los errores en que cayeron los planificadores políticos lo fueron de acción. La política que establecieron para la ocupación, que iba a ir en pos de la Wehrmacht para proseguir posteriormente después del cese de las hostilidades, era casi plenamente de represión y sirvió para acentuar las deficiencias existentes en el planeamiento militar. Se iba a proceder en primer lugar a la dominación de la Unión Soviética, que después sería administrada y explotada, para finalmente ser desmembrada y puesta bajo severo control nazi para mayor provecho y gloria del Reich. No iba a haber ningún intento verdadero de ganarse a los nativos para que colaborasen. Lo que éstos pensasen o sintiesen no importaba lo más mínimo. Si como consecuencia de la explotación

la población se moría de hambre, eso no tenía importancia. En resumen, el planeamiento alemán tendría una fértil base para el nacimiento y crecimiento de un movimiento de resistencia. Las deficiencias en el planeamiento militar dieron al movimiento su ímpetu inicial en la forma de una oportunidad de establecerse sin obstáculos; el planeamiento político, al antagonizar y dar de lado al sector anti-soviético de la población, garantizó en efecto su crecimiento y desarrollo continuos.

El movimiento partisano fue establecido a retaguardia de las líneas alemanas después de lanzada la invasión, en parte, a través de la actividad independiente del personal de la NKVD y de oficiales y suboficiales del Ejército Rojo y en parte también a través de un esfuerzo de defensa nacional dirigido desde Moscú mediante el que se intentaba hacer uso de la enorme reserva de medios humanos que los avances alemanes en Rusia dejaron a disposición del Ejército Rojo. Durante los primeros meses de la campaña, y por lo que se refiere a las fuerzas alemanas, los logros positivos alcanzados por el movimiento tuvieron poco de positivo. La organización de las bandas iniciales era francamente deficiente. La moral de las mismas era muy pobre y su dirección de carácter político, dejaba bastante que desear. La coordinación de esfuerzos entre las distintas bandas era francamente pequeña y no existía un verdadero control centralizado de las mismas. Eran raras las ocasiones en que daban muestras de agresividad; el interés primordial de sus individuos parece haber sido el logro personal de la supervivencia. En los casos en que actuaron lo hicieron generalmente sobre la red de comunicaciones, pero con más frecuencia más en aquellos lugares en que el terreno y la ausencia de oposición les daban la máxima protección que en donde la estrategia lo hubiera hecho aconsejable. Su único verdadero valor estribaba en el potencial inherente en las mismas, en los conocimientos de su personal que pertenecía al Ejército Rojo y en el fanatismo de quienes estaban enrolados en el partido comunista y en la NKVD. Su actuación durante el año 1941 considerada en forma global, no dificultó materialmente las operaciones ofensivas alemanas, aunque en ocasiones produjeran trastornos de carácter transitorio. En algunas zonas, el movimiento logró que resultase difícil el establecimiento de una ocupación que funcionase en suavidad, especialmente en lo concerniente a las relaciones entre los nativos y la administración de la ocupación, y proporcionó ciertas molestias a las fuerzas alemanas combatientes. Pero el movimiento no ejerció nunca una influencia positiva en el desarrollo de los acontecimientos que condujeron al fracaso de la Wehrmacht en el logro de sus objetivos del año 1941.

Sin embargo, y si se tiene en cuenta que las bandas surgieron de la nada, los partisanos lograron ciertos progresos. Siendo en gran parte ignorados por los mandos militares alemanes, pudieron en cierto modo orientarse estratégica y tácticamente y desarrollar su organización y red de comunicaciones sin ser relativamente interferido. Posteriormente, bajo el creciente control del partido comunista y estimulados por las políticas de ocupación alemana, lograron el éxito en ciertas zonas al conseguir por lo menos el apoyo pasivo de una parte de la población rusa y al sembrar la duda en las mentes de otro sector del pueblo sobre la conveniencia del apoyo al invasor o su colaboración con él.



La pauta seguida durante el año 1941 se prolongó a lo largo de todo el de 1942. Aunque las bandas crecieron considerablemente tanto en número como en entidad y ocasionaron repetidas disrupciones a las administraciones económicas y de ocupación alemanas, su actividad no tuvo un efecto inmediato en las operaciones de la Wehrmacht en el transcurso del año. La contraofensiva soviética que siguió al fracaso en la conquista de Moscú dio lugar a la ruptura del frente alemán en el sector central y a la derrota del septentrional en varios puntos, con lo que la retaguardia germana quedó abierta a las infiltraciones. Ello proporcionó a Rusia una excelente oportunidad para mejorar la estructuración del mando de las bandas y, al mismo tiempo, organizar aquéllas en forma de un medio militar más eficaz. Sin embargo, a la llegada del verano no existía un visible intento organizado, o incluso desorganizado, por parte de las bandas para subvertir las concentraciones germanas para la ofensiva contra Stalingrado y el Cáucaso o su apoyo logístico una vez iniciado el ataque, ni tampoco ningún intento para apoyar la contraofensiva del Ejército Rojo lanzado a finales de Noviembre.

En los meses de agosto y septiembre de 1943, después del fallido intento alemán para reducir el saliente de Kursk mediante la operación ZITADELLE, el Ejército Rojo lanzó un gran ataque en fuerza y, simultáneamente, los partisanos montaron su primera ofensiva en gran escala contra la retaguardia alemana en apoyo de aquél. A la vista de ello, esta ofensiva pareció resultar un franco éxito: se llevaron a cabo más de 20.000 demoliciones en las líneas férreas a retaguardia del Grupo de Ejércitos Centro, que era el que soportaba el peso principal de la ofensiva soviética; se dio una gran intensidad en los sabotajes contra las instalaciones ferroviarias fuera de las propias líneas, contra las carreteras y centros de transmisiones; y tuvo lugar una campaña de propaganda y terror que se tradujo en una amplia defección entre los nativos que ayudaban a los alemanes.

La realidad es que, analizando todo ello en detalle, el cuadro no resulta tan brillante. El plan había estibado en paralizar los suministros y movimientos de tropas de los alemanes a base de destruir las líneas ferroviarias, aislar a aquéllos del oeste mediante el corte de sus líneas de retirada y cooperar para destrozarnos en una acción conjunta desde el este y el oeste. Los resultados prácticos se quedaron cortos en relación a lo proyectado. A todo lo largo del período de las retiradas germanas, los alemanes realizaron sus movimientos con una relativa normalidad y casi sin defasajes con lo programado, siendo el porcentaje de pérdidas de trenes de tropas y suministros francamente bajo. Las bandas de partisanos no llegaron nunca a paralizar las líneas férreas; no consiguieron jamás bloquear los ejes alemanes de retirada; y los movimientos de repliegue no fueron jamás un desastre sino que se realizaron relativamente bajo control.

Son varias las razones que se pueden aducir para explicar el fracaso de las bandas de partisanos en no lograr durante estos dos meses el cumplimiento de la misión que se les tenía encomendada. En primer lugar, se les había dado orden de proseguir en

forma "continua y sistemática", y esto es algo que no hicieron. Si los ataques más fuertes que las bandas llevaron a cabo hubieran sido realizados en noches sucesivas o todo lo más con sólo unos días de intervalo entre ellos, sus acciones podrían haber resultado fatales para los alemanes. Pero en lugar de ello, tales ataques estuvieron muy espaciados, unos de otros y los alemanes pudieron continuar manteniendo su tráfico. En segundo lugar, las técnicas de demolición utilizadas fueron generalmente deficientes. Muchas de las demoliciones que se hicieron constar como de haber logrado el éxito se tradujeron en daños ligeros y en ocasiones sin daño alguno; de lo contrario, los alemanes sencillamente no hubieran podido desarrollar el volumen de tráfico que realizaron después de los ataques. Por lo que se puede deducir de la información existente, los alemanes calificaron como victoriosa o con éxito cualquier demolición o mina que hubiera hecho explosión, - independientemente de cual fuera el desperfecto ocasionado, y como fracasada cualquier mina que hubiera sido detectada e inactivada. En tercer lugar, la localización estratégica de las demoliciones realizadas dejó mucho que desear. Si el Estado Mayor Central partisanso proyectó cuáles eran los tramos de vía férrea a atacar, y existen razones para pensar que así fue, por lo menos en las primeras fases de la ofensiva las bandas no cumplieron las directivas recibidas. Al igual que lo sucedido anteriormente, los partisanos parece que atacaron en aquellos puntos donde se hallaban más a cubierto y la oposición era menor, no haciéndolo precisamente donde las acciones hubieran podido tener mayores repercusiones para los alemanes.

Las unidades alemanas de seguridad se encontraban en condiciones de inferioridad en todas las regiones y, sin excepción alguna, no hubo fuerzas regulares durante este período guarneciendo las instalaciones de comunicaciones. Las bandas disponían de superioridad numérica en todas aquellas zonas donde realizaron sus concentraciones y dispusieron de tiempo abundante para la preparación de sus operaciones. A pesar de todo ello, en muchos casos malgastaron el material de demolición y atacaron sólo ligeramente las líneas realmente importantes. Durante el mes de agosto se dieron en el sector más de 15.000 intentos de ruptura de las líneas férreas, y, sin embargo, la arteria más vital con mucho de la zona, la línea Brest Litovsk-Minsk-Smolensko, solamente sufrió 903 voladuras, en más de 400 millas de doble vía, y 4 demoliciones en masa. Las líneas más fuertemente atacadas fueron la de Minsk-Gomel, en el Pripet, y la de Polotsk-Molodechno, en la zona boscosa muy a retaguardia del Tercer Ejército Panzer, en la Rusia Blanca. Es evidente que la línea Minsk-Gomel constituyó una línea muy importante durante la retirada hacia el Dnna y posteriormente en el repliegue hacia el Dnieper. Las bandas de partisanos la atacaron con fuerza, pero no lograron interrumpir el tráfico por ella durante un período de tiempo continuado y ello a pesar de que la misma discurría por un terreno tal que en ocasiones resultaba difícil de proteger. Sin embargo, desperdiciaron más de dos mil demoliciones en líneas secundarias con unas cargas que de haber sido utilizadas entre Gomel y Minsk hubieran duplicado el valor de los efectos y precisamente donde más perjuicio se podían causar a los alemanes.

Las operaciones de los partisanos en la retaguardia del Decimioctavo Ejército durante los meses de enero y febrero de 1944 tuvieron sin embargo un carácter diferente

y ejercieron una influencia muy definida en el desarrollo de los combates en aquella parte del frente. Desde la iniciación de la ofensiva soviética el día 14 de enero hasta la estabilización de la línea alemana al sur de Pskov a primeros de marzo, las bandas realizaron demoliciones en 1.564 puntos. Sin embargo, tan sólo con esta cifra "paralizaron completamente" uno de los enlaces tácticamente más importantes del sector durante el período extremadamente crítico de la ruptura del Ejército Rojo, obligando a desembarcar a una división de refuerzo tan precisa en aquellos momentos, y demorando la progresión de la misma hasta tal extremo que no llegó a incorporarse a su destino como tal unidad y lo tuvo que hacer por pequeñas fracciones. Las acciones continuas de interdicción sobre los ejes principales de ferrocarril en el sector lograron que otra división de refuerzo, una acorazada, llegase a su destino demasiado tarde como para poder ser empeñada en la acción más importante de la campaña y que tuviera que serlo en otro lugar cualquiera de bido a que otra tercera división, obligada asimismo a desembarcar, se vio tan atacada en su desplazamiento a pie hasta el frente, que la incorporación al mismo la realizó con varios días de retraso. Las bandas interrumpieron además carreteras a base de voladuras y obstrucciones, cortaron las comunicaciones por cable, tendieron minas, mantuvieron informado al Ejército Rojo y, en ocasiones, llegaron a enfrentarse con las propias fuerzas alemanas.

Tales aportaciones por parte de los partisanos fueron realmente considerables sin que, a pesar de todo ello, pueda decirse que resultaran en modo alguno decisivas. Era muy difícil que se hubiera podido dar el fracaso de la ofensiva soviética, con o sin ayuda de los partisanos, debido a la aplastante superioridad numérica del Ejército Rojo, a la debilidad de la línea alemana y a la carencia de reservas por parte de éstos. Los partisanos no ganaron jamás la campaña ni impidieron que los alemanes pudieran lograr la victoria. Lo que ocurrió sencillamente fue que el Ejército Rojo era francamente potente en los puntos donde llevó a cabo su esfuerzo principal y el alemán demasiado débil. Es evidente sin embargo que las bandas contribuyeron en gran manera a acelerar la expulsión de los alemanes de la zona entre los lagos Ilmen y Peipus. Es asimismo obvio que cooperaron en muy alto grado para impedir que los alemanes estabilizaran la situación en la zona de Luga mediante la paralización que llevaron a cabo de la línea Dno-Solsty.

¿Cuál es el motivo de que el esfuerzo partisano en el sector septentrional durante enero y febrero de 1944 diera vida de su potencial, mientras que no lo había logrado en el verano anterior en el sector central? Varias son las posibles razones de ello. Evidentemente, ambas zonas no eran comparables excepto en cuanto concierne al terreno, extremadamente difícil en ambos casos, lo que incrementaba la ventaja de los partisanos; la retaguardia del Decimotercero Ejército no representaba sino una fracción de la correspondiente al Grupo de Ejércitos Centro; el total de millas de vía férrea en el centro era del orden de miles, mientras que en el norte solamente suponía unos cuantos cientos; en la retaguardia del Decimotercero Ejército había unos 13.000 partisanos encuadrados en algunos menos de 20 unidades, mientras que en el centro su total era de unos 70.000 y en un número mayor de organizaciones; y, finalmente, el número de tropas de seguridad por milla

cuadrada era probablemente superior en el norte que en el centro. En el sector septentrional los objetivos críticos se hallaban geográficamente más concentrados y el número de ellos era menor. Pero la cifra de partisanos en el norte era inferior y los defensores se hallaban más concentrados en las proximidades de tales objetivos. Y, lo que es incluso más importante, en el sector septentrional los objetivos partisanos se encontraban relativamente próximos a la línea del frente hallándose por tanto más sujetos a la defensa por parte de las fuerzas en línea que lo que ocurría en el sector central. En otras palabras, no se puede decir que ninguno de ambos sectores hubiera disfrutado de todas las ventajas.

La contestación estriba sin embargo, en gran parte, en la diferencia existente entre la organización, instrucción y mando de las unidades partisanas. Parece resultar evidente que el Estado Mayor Central partisano se había dado cuenta de los errores cometidos tiempo atrás y que en 1944 había transmitido a las bandas del sector norte el fruto de la experiencia de los otros sectores. Esto se pudo apreciar muy claramente en la dirección general de la campaña, en la selección de los objetivos y en la fijación de prioridades entre los mismos, etc... Pero lo que resulta más importante es la eficacia relativa de las bandas en ambas zonas. Los partisanos del sector septentrional permanecieron sin sufrir relativamente acoso, con tiempo para poder organizarse, y en zona propia, casi desde el principio de la guerra. Las cifras de partisanos se habían mantenido siempre bajas, por lo que el problema de su control no llegó a ser nunca difícil. Las bandas no habían crecido en entidad como para rebasar el punto adecuado para instruir las debidamente y dotarlas con mandos competentes. Los resultados de todo ello hablan por sí mismo. Cuando se las dotó de una dirección general, la disciplina y la dirección de las unidades mejoraron ostensiblemente, y su agresividad, de la que hasta entonces no habían dado muestras, resultó evidente. Las bandas de partisanos no dieron muestras de vacilación en operar en las proximidades de la línea del frente y de llegar incluso a chocar con las propias fuerzas regulares alemanas. La incidencia de tales choques fue importante. Se seleccionaban y atacaban los objetivos que táctica y estratégicamente eran importantes. Los ataques se llevaron a cabo en el momento oportuno y fueron seguidos de acciones para explotar los resultados. Actuaron contra las vías férreas hasta obligar a los alemanes a desplazarse a los bosques y pantanos para volverlos a atacar de nuevo. En cuanto a porcentajes, la cifra de puentes volados fue superior que en tiempos atrás. Se apreciaron además importantes mejoras en las técnicas utilizadas en las demoliciones.

Cuando se trata de evaluar la parte que los elementos irregulares jugaron en la ofensiva soviética de junio-julio de 1944, existe bastante menos evidencia sobre la que apoyarse. Resulta difícil contestar cuánto fue lo que supuso su cooperación a los ataques del Ejército Rojo. Es evidente que los soviéticos habrían logrado barrer las defensas de la Wehrmacht aún sin haber contado con las voladuras de las vías férreas llevadas a cabo por las bandas. Lo que sucedió sencillamente fue que los soviéticos eran potentes y los alemanes demasiado débiles. El plan para el apoyo de las bandas a la ofensiva fue, al menos en teoría, aceptable. Ahora bien, hay que reconocer que dicho plan era extremadamente complejo para los órganos de mando encargados de llevarlo a cabo, ya que requere

ría de ellos un grado de precisión y de control centralizado que hubiera servido incluso para valorar el rendimiento de unas organizaciones con experiencia. Requería un grado de tenacidad en la ejecución que las fuerzas irregulares no tenían ni podían tener. Da la sensación de que el plan en cuestión fue elaborado sin haber tenido en cuenta las posibles reacciones de los alemanes. La disposición de las bandas quedó muy desarticulada en el flanco septentrional, precisamente donde se daba por supuesto que habían de ser más fuertes y causar mayores daños, cuando los alemanes llevaron a cabo las tres acciones anti-partisanas en gran escala; el despliegue quedó debilitado en el bajo Pripet al tener que desplazar las bandas hacia el oeste en enero y febrero hacia la zona de Kovel-Brest Litovsk y hacerlas volver nuevamente meses más tarde por la presión alemana. Consecuencia de todo ello fue que cuando las unidades alemanas de los flancos, el Tercer Ejército Panzer en el norte y el Segundo Ejército en el sur, se vieron obligadas a retirarse, lograron eludir la resistencia partisana y desplazarse hacia el oeste relativamente en orden y sin sufrir excesivas bajas.

En el sector central, y por lo que respecta al Noveno Ejército, el plan resultó superfluo debido a la rapidez del avance soviético. En el caso del Cuarto Ejército, lo que ocurrió sencillamente es que el plan no funcionó y ello fue debido a que las bandas no disponían ni de la potencia ni de la preparación necesaria como para poder hacer frente a las divisiones alemanas en línea. Las posiciones de canalización obligaron a los alemanes a moverse a lo largo de los corredores de comunicaciones y las bandas que tenían que llevar a cabo el bloqueo en los mismos más al oeste quedaron sin una misión definida que cumplir. La retirada del ejército alemán, hasta tanto no se vio cortada por los medios acorazados rusos, se realizó en forma relativamente ordenada.

Y lo que es más importante, el propio ataque a las líneas ferroviarias, iniciado evidentemente a la orden de Moscú, o bien estuvo mal regulado en tiempo en relación con la ofensiva general, o quienes tenían que calcular las necesidades de material de demolición preciso por las bandas se equivocaron. De todas maneras, y sea cual sea la causa, el error en cuestión fue un error de mando. El Ejército Rojo gozaba de una superioridad tal que el éxito de su ataque inicial no tenía por qué depender grandemente del factor sorpresa. Los alemanes se hallaban en situación de franca inferioridad y en estos momentos de la campaña los soviéticos no podían ignorar este hecho. Parece evidente que los soviéticos se podían haber permitido dar a conocer la inminencia del asalto inicial con un plazo de 72 horas durante el cual hubieran concentrado los ataques de las bandas contra las líneas de comunicaciones enemigas. El primero de estos ataques se llevó a cabo cuatro días antes de iniciar la ofensiva (lanzada el 23 de junio) y en él se totalizaron 9.600 voladuras con éxito; el segundo ataque, realizado al día siguiente, fue de una intensidad de un 90 por cien más baja; finalmente, no tuvo lugar acción alguna durante la jornada siguiente ni en las horas inmediatamente anteriores al ataque general. Las bandas no habían perdido su impulso en el plazo de una sola noche y los alemanes no contaban con los medios necesarios para hacer que aquéllas huyesen. Es evidente por tanto que aquéllas se habían quedado sin los explosivos precisos. La consecuencia

de todo ello es que los alemanes dispusieron de un plazo de cuarenta y ocho horas para poder recuperarse un tanto. Y bien sea que esta recuperación germana fuese fenomenal<sup>mente</sup> rápida, o que las demoliciones hubiesen sido deficientemente llevadas a cabo, o tal vez ambas cosas, lo cierto es que el día 27 de junio las líneas Dvinsk-Molondechno Minsk-Orsha y Minsk-Bobruysk, todas ellas aptas para el movimiento de camiones, continuaban estando abiertas al tráfico y resultaba posible la llegada de refuerzos procedentes de otros sectores. Es evidente que la intervención partisana con una sola acción<sup>relamente</sup> intensa tenía que haber sido llevada a cabo bien simultáneamente con el ataque soviético o a continuación de iniciarse el mismo. En resumen, el movimiento partisano no cumplió lo que realmente tenía que haber realizado, y si la fortaleza de las unidades alemanas hubiera estado un tanto más equilibrada con la del Ejército Rojo es posible que esta circunstancia hubiera podido constituir el factor decisivo.

### Conclusiones

El movimiento partisano soviético alcanzó una cierta medida de éxito, tal vez el que cabe esperar de un movimiento de resistencia cuando éste se enfrenta contra una potencia militar de primera clase. Ahora bien, este éxito fue de carácter limitado. La guerra que lleva a cabo un ejército "regular" se ha venido definiendo como aquella que trata de conquistar y ocupar un terreno, o impedir que el enemigo haga uso de él; la que llevan a cabo las fuerzas "irregulares" como la que trata de impedir o evitar que el enemigo realice la explotación del terreno. Los partisanos no llegaron nunca a suponer unas fuerzas regulares sino más bien irregulares, y como tales no lograron nunca mantenerse o hacer frente al ejército alemán, ni incluso en las zonas y circunstancias que ellos mismos escogieron, y solamente pudieron "negar" a los alemanes aquel terreno que tácticamente no les era importante en un determinado momento o porque estos últimos no contasen con los medios necesarios para poderlos ocupar y limpiar. A pesar del hecho de que resultase difícil combatir a las bandas en la forma en que estaban organizadas en 1943 y 1944, siempre que los alemanes estimaron necesario limpiar un sector de su retaguardia y no se hallaban excesivamente empeñados en la línea del frente, pudieron cumplir lo que se proponían. Es evidente que los partisanos crearon dificultades a la Wehrmacht, porque cualquier voladura de vía férrea, todo elemento de transporte inutilizado o averiado, cada soldado muerto, herido o empeñado en la lucha antipartisana, con el consiguiente vacío creado en otras misiones, supuso una alteración. Pero los daños ocasionados por las bandas no fueron nunca decisivos. En cuanto a impedir que los alemanes explotasen el terreno es probablemente donde los partisanos lograron el mayor éxito, si bien hay que reconocer que éste se logró más contra las administraciones económicas y de ocupación que contra el propio ejército alemán. Y como la ocupación no se llevó a cabo nunca en la forma en que había sido planeada, ello no resultó jamás decisivo.

En los años 1943 y 1944, la fortaleza del movimiento partisano estribaba en los siguientes factores: El movimiento contaba con una riqueza en medios humanos -

disponibles, con unos hombres que innatamente eran tenaces, frugales y acostumbrados a la dureza y, en muchos casos, familiarizados con la propia zona de operaciones; una mayoría de la población soviética era por lo menos neutral, mayoría que se fue manifestando más abiertamente simpatizante conforme fue avanzando la guerra; y, finalmente, la Wehrmacht, una fuerza que parecía irresistible en 1941 y 1942, después de Stalingrado era un ejército llamado a ser vencido, enormemente disminuido en cuanto a su capacidad y que solamente trataba de eludir la derrota.

Pero los dos grandes puntos débiles del movimiento, su básica "irregularidad" y el problema de su control general, hicieron más que contrarrestar sus cualidades positivas y mostraron con claridad las limitaciones que son inherentes a cualquier fuerza partisana. Esa irregularidad a la que hacemos referencia constituye el mayor punto débil de todos los movimientos de resistencia, y el caso soviético no supuso una excepción. Los partisanos eran auténticamente irregulares en la casi totalidad del sentido de la palabra.

Debido a las condiciones en que fue constituido el movimiento éste no se podría integrar nunca en el Ejército Rojo, y por tanto no se podría llegar nunca a organizarlo, equiparlo, instruirlo y controlarlo en grado tal que pudiesen alcanzar jamás el nivel de una fuerza "regular" o de ser empleados como una de esta naturaleza. La mayoría de las unidades de partisanos, consideradas en su conjunto, y a pesar del núcleo de fanáticos comunistas y de personal del Ejército Rojo, llegaron a adquirir una calidad ligeramente superior que la de una milicia de tercera categoría. Los mandos inferiores y la tropa era, en su mayor parte, unos soldados mediocres y con poco entusiasmo encuadrados en unas unidades de disciplina deficiente. La mayor parte de los voluntarios que se incorporaron a las bandas eran individuos que huían de los alemanes para no verse reclutados como mano de obra, mientras que por otra parte los reclutados a la fuerza por los partisanos carecían en general de corazón para tal empresa. El mando en las unidades partisanas era por lo general deficiente, siendo probable que las cifras de los pertenecientes al Ejército Rojo fueran inferiores que las que los propios alemanes calcularon.

El problema del control de las bandas tal vez constituyó otra debilidad - aún incluso superior. Una compañía o un batallón de Infantería frecuentemente son unidades extremadamente difíciles de controlar desde una distancia de unos cuantos cientos de metros. En comparación con lo anterior, el problema de controlar eficazmente de 60.000 a 80.000 irregulares encuadrados en una serie de unidades dispersas, situadas a cientos de kilómetros en la retaguardia enemiga, incluso aunque se cuente con buenas comunicaciones que, como es natural, fallan en muchas ocasiones, resulta casi prácticamente insoluble. La diferencia entre la eficiencia operativa de los 60.000 a 80.000 individuos situados muy a retaguardia del enemigo en el sector central y el número relativamente reducido de los situados francamente cerca de la retaguardia del Decimotercer Ejército constituye un ejemplo excelente. Si un movimiento de resistencia tiene que -

llegar a suponer en alguna ocasión un elemento decisivo en una guerra regular, ese aspecto negativo debe ser eliminado o por lo menos reducido al mínimo posible.

Sin embargo, si tenemos en cuenta lo logrado por los partisanos, el efecto que hubieran podido conseguir en el caso de una ocupación permanente del territorio por parte de los alemanes hubiera sido muy diferente. Si la Wehrmacht hubiera podido forzar una situación militar que hubiera dejado en manos alemanas una parte considerable del territorio de la URSS que hubiera tenido que ocupar y administrar con carácter un tanto permanente, los más de 100.000 partisanos, apoyados como estaban por una gran parte de la población disgustada por la política y práctica de la ocupación alemana, habrían hecho que el establecimiento de tal administración hubiese resultado extremadamente difícil, o incluso hubieran logrado impedir su implantación. Considerando la entidad alcanzada por el movimiento ya a mediados de 1943 y la tremenda extensión y dureza del territorio ruso, los alemanes, para lograr el éxito en su ocupación, tendrían que haber dedicado el mayor número posible de divisiones combatientes a la vigilancia y protección de sus líneas de comunicaciones y de los núcleos de población, así como para atacar abiertamente a las bandas y sus zonas de concentración, que lo que en las condiciones estratégicas en otros frentes les hubiera permitido. De lo contrario, por lo menos una parte de las bandas hubieran permanecido intactas y operativas, tal vez dispersas y ocultas, con la consecuencia de no haber exterminado el cáncer.

### Enseñanzas que se deducen

Son muchas las enseñanzas que se pueden extraer de la experiencia soviética en la rebelión y de la alemana para combatir la misma.

- 1.- Para que un movimiento de resistencia pueda nacer y alcanzar su grado de madurez, se deben dar unas ciertas condiciones:
  - a.- La población debe apoyarlo.
  - b.- El terreno en que operen sus unidades deben ser lo suficientemente difícil - como para proporcionar seguridad a sus bases, ocultar sus operaciones y desalentar a que les persiga continuamente.
  - c.- La fuerza regular a la que ataquen no debe ser abiertamente potente.
- 2.- Las unidades irregulares que operan independientemente pueden ser destruidas por la acción coordinada de las tropas combatientes, pero un movimiento de resistencia bien organizado, una vez puesto en marcha resulta difícil de combatir. Por tanto - el procedimiento más eficaz para combatir un movimiento de resistencia es atacarlo en



raíces, es decir, sin dejarlo jamás que llegue a entrar en acción.

3.- Las mejores medidas preventivas son las siguientes:

- a.- Un planeamiento adecuado y detallado de la ocupación que tiene que estar preparado con anterioridad a esta.
- b.- Un perfecto conocimiento de la población con la que la ocupación se va a encontrar, incluyendo los aspectos psicológicos, etnológicos e ideológicos.
- c.- Una administración unificada y centralmente controlada de los territorios ocupados.
- d.- Una administración de ocupación firme pero justa en la que se combinen, tal como Jomini lo vio, la cortesía, la gentileza, la severidad y el trato justo. Si se puede llegar a ganarse a la población, o inducir-la por lo menos a que no ayude a los partisanos, el movimiento morirá por sí sólo.

4.- Si un ejército se encuentra en medio de una campaña enfrentado en su zona de comunicaciones con un movimiento de resistencia debe:

- a.- No permitir nunca a los partisanos que logren distraerle de sus misiones específicas de combate en el frente hasta el punto de que éste llegue a debilitarse.
- b.- Tener en cuenta más bien la situación en una perspectiva adecuada, no olvidando que los partisanos como tales representan una potencia de combate pequeña y que reaccionan de acuerdo con ello.
- c.- Atacar a las fuerzas irregulares con las tropas necesarias de primera línea, o de no ser ello posible de momento, concentrarse sobre las principales vías de comunicación despreocupándose de lo restante, teniendo la confianza de que se cuenta con la potencia necesaria para poder limpiar la retaguardia en el momento en que sea preciso.

Por lo que respecta a la táctica anti-partisana a seguir, se tendrán en cuenta los principios siguientes:

- 1.- El objetivo de una operación contra los partisanos debe ser siempre el de la aniquilación del enemigo existente en la zona a atacar y no el de la expulsión de aquéllos de la misma.

- 2.- El mando debe ser siempre unificado y recaer en un jefe experimentado de las fuerzas combatientes, independientemente de cuál pueda ser la diversidad de los elementos que se ponen a su disposición.
- 3.- La preparación de una operación contra elementos partisanos la debe llevar a cabo una sección de operaciones de un Estado Mayor y ser realizada con tanto cuidado como si se tratara de una acción en el propio frente.
- 4.- Antes de la operación es preciso obtener una información lo más completa y actualizada, perfeccionando la misma dentro de lo posible durante el transcurso de la acción.
- 5.- Durante la fase de planeamiento de una operación y de concentración de los medios para la misma deberán observarse las máximas medidas de seguridad a fin de poder lograr la sorpresa.
- 6.- Como el terreno en que normalmente hay que operar en tales casos suele ser difícil, las fuerzas deberán ir dotadas del máximo número posible de medios de transmisiones.
- 7.- El cerco de la zona que se trata de limpiar debe ir seguido inmediatamente de un ataque por sorpresa.
- 8.- En el transcurso de la operación, la zona de la misma deberá ser cuidadosamente rastreada.
- 9.- Finalizada la operación, la zona que se acaba de limpiar deberá quedar fuertemente guarnecida, y de no ser ello posible se procederá a destruir la totalidad de los edificios situados en ella y a evacuar el personal civil existente a fin de impedir con todo ello que los partisanos regresen nuevamente.

\* \* \* \*

## NOTA BIBLIOGRAFICA

"El movimiento partisano soviético, 1941-1944" se halla basado, casi en su totalidad, en documentos que se hallan actualmente bajo la custodia del Gobierno de los Estados Unidos. Tales documentos incluyen la voluminosa colección de diarios de guerra del ejército alemán, incluso los de Rosenberg e Himmler, actualmente en posesión de la Sección de Documentos Capturados de la Oficina del Ayudante General, y los expedientes de varios juicios seguidos contra criminales de guerra al finalizar la Segunda Guerra Mundial, actualmente localizados en los Archivos Nacionales.

Los documentos específicamente pertenecientes al ejército alemán que fueron utilizados, comprenden aquellas partes concernientes al planeamiento y operaciones alemanas y a la organización y operaciones anti-partisanas. En ellos se incluyen los diarios de guerra, (KTB,s) y documentos complementarios, informes sobre operaciones e inteligencia, minutas de conferencias, telegramas, transcripciones de conversaciones telefónicas y documentos similares, todos ellos desde nivel División al de Grupos de Ejércitos y Zonas de Retaguardia de estas Grandes Unidades, así como los relativos a OKH y OKW. Todos ellos fueron suplementados por descripciones manuscritas elaboradas después de la guerra por más de doscientos Oficiales alemanes que han trabajado bajo la dirección de la División de Historia de EUROCOM. El uso hecho de los archivos navales y aéreos alemanes ha sido muy pequeño y, en su mayor parte, se han empleado en lo concerniente a los aspectos políticos de la decisión de atacar a la Unión Soviética. Para el período comprendido hasta el mes de septiembre de 1942, la fuente fundamentalmente utilizada ha sido el "Diario de guerra personal del General Franz Halder". En cuanto a los aspectos políticos, tanto del planeamiento de la invasión de Rusia y su ocupación política, en lo relativo a su puesta en práctica, se han utilizado al máximo todos los datos contenidos en los archivos de Himmler y Rosenberg.

Las fuentes de carácter secundario han sido utilizadas exclusivamente como material de información y antecedentes. No se ha hecho uso de las fuentes secundarias soviéticas debido a la poca garantía que merecen. A continuación se detalla un interesante índice bibliográfico sobre el tema.

- Balzak S.S., V.F. Vasyuntin y Ta. G. Feigin. "Geografía económica de la URSS". (New York, 1949).
- Berchin, Michel y Eliahu Ben-Horin. "El Ejército Rojo". (N. York, 1942).
- Beloff, Max. "La política exterior de la Rusia soviética entre 1929 y 1941... Dos tomos. (Londres, 1949).

- Churchill, Winston Spencer. "La tormenta que se avecina". (Boston, 1948)
- " " " " " La gran alianza". (Cambridge, 1950).
- Ciano, Galeazzo. "Los diarios de Ciano". (New York, 1946).
- Cross, Samuel Hazzard. "La civilización esclávica a través de los tiempos" (Cambridge, 1948).
- Dallin, David. "Política exterior de la Rusia Soviética". (New Haven, 1942).
- Davies, Joseph E. "Misión en Moscú". (New York, 1941)
- De Mendelssohn, Peter. "Diseño para la agresión". (N. York, 1946).
- Dwinger, Edwin Erich. "General Wlassow: Eine Tragödie Unserer Zeit" (Berlín 1951)
- Garbutt, P.E. "Los ferrocarriles rusos" (Londres, 1949).
- Gorer, Geoffrey y John Rickman. "El pueblo de la Gran Rusia". (Londres, 1949).
- Guderian, Heinz. "Panzer Leader". (New York, 1952).
- "Conversaciones secretas de Hitler, 1941-1944. (N. York, 1953).
- Kendrew, W.G. "Los climas de los continentes" . (Oxford, 1937).
- Liddel Hart, B.H. "Los generales alemanes hablan". (New York, 1948).
- Lochner, Luis P. (Editor). "Los diarios de Goebbels". (New York, 1948).
- Maynar, Sir Hohn. "Rusia en flujo". (New York, 1948).
- Pares, Bernard. "Una historia de Rusia". 5ª Edic. (N. York, 1947).
- Picker, Henry (Editor). "Hitler's Tischgespräche im Führerhauptquartier", 1941-1942 (Bonn, 1951).
- Rosinski, Herbert. "El Ejército Alemán". (Washington, 1940).
- Rothstein, Andrew. "Política exterior soviética durante la guerra patriótica". (Londres). Dos volúmenes.

- Sherwood, Robert E. "Roosevelt y Hopkins. Una historia íntima". (New York, 1948)
- Simmons, Ernest J. "Un manual conciso sobre la URSS". (Ithaca, 1947).
- Strakhovsky, Leonid I. (Editor). "Manual de estudios eslávicos". (Cambridge, 1949).
- Tannehill, Ivan Ray. "El tiempo en el mundo". (Princeton, 1943).
- Teske, Hermann. "Die Silbernen Spiegel". (Heidelberg, 1952).
- Thursfield, H.G. "El anuario naval de Brassey", 1945. (New York, 1948).
- Trewarth, Glenn T. "Introducción al tiempo y al clima". (New York, 1937).
- "Juicio de los principales criminales de guerra ante el tribunal militar internacional". (Nuremberg, 1947). 42 volúmenes.
- "Juicios de los criminales de guerra ante los tribunales militares de Nuremberg". (Nuremberg, 1946-1949). 12 volúmenes.
- Ejército de los Estados Unidos (o Departamento de la Guerra) "Informe bienal del Jefe de Estado Mayor del Ejército de Tierra de los Estados Unidos al Secretario de la Guerra, 1-julio-1941 al 30-junio-1943". (Washington, 1943).
- "Idem del 1-julio-43 al 30-junio-45" (Washington, 1945).
- "Manual sobre las fuerzas militares alemanas". (Washington, 1945) (TM E 30-451).
- "Orden de batalla del Ejército alemán". (Washington, 1945).
- "El mundo en guerra". (Washington, 1945).
- EL EJERCITO DE TIERRA DE LOS EE.UU. EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.  
Harrison, Gordon A. "El ataque a través del Canal". (Washington, 1951).
- Jefatura de Historia Militar del Ejército de Tierra de EE.UU. "Rusia, Planeamiento y Operaciones (1940-1942)". (Washington, 1954). (D.A.Pam 20-261a).
- Gobierno de los Estados Unidos.  
Departamento de Estado. "Relaciones nazi-soviéticas 1939-1941". (Washington, 1948).

Departamento de Estado. "Guerra y Paz: La política exterior de los Estados Unidos 1931-1941". (Washington, 1943).

- Vernadsky, George. "Una historia de Rusia". (New Haven, 1929; Edición revisada de 1945).
- Virski, Fred. "Mi vida en el Ejército Rojo". (New York, 1949).
- Voznesensky, Nicolai A. "La economía de la URSS durante la Segunda Guerra Mundial". (Washington, 1948).
- Walsh, Warren B. y Roy A. Price. "Manual sobre Rusia". (Syracuse, 1947)

\* \* \* \*

CESEDEN

LA SUBVERSION

- Por ROGER MUCCHIELLI  
( Traducción del CESEDEN)

( y V )

"El envenenamiento es un crimen castigado por las leyes de la colectividad humana. Es hora de que comprendamos que puede haber situaciones en que las grandes masas, cuyo voto lo determina todo en un Estado democrático, pueden sucumbir en un verdadero envenenamiento psíquico, en su sentido más real".

Chakotín (op. cit. p. 296)

## CAPITULO 5

### LA LUCHA CONTRA LA SUBVERSION

La lucha contra la subversión supone, con toda evidencia, una conciencia clara, por una parte, de la ausencia de las condiciones socio-económicas e históricas reales de una revolución (sino la situación es radicalmente diferente), y, por otra, de la potencia de las técnicas de la subversión al servicio de las finalidades políticas de sus organizadores clandestinos (1).

Esta toma de conciencia es de por sí difícil debido a la sutileza de los procedimientos empleados, y por la existencia de una cantidad importante de personas que van de buena fe aunque están manipuladas por los agentes subversivos.

Además, y en lo que concierne a la actividad actual de la subversión en Occidente, cuesta mucho creer que, en un período de paz, es decir dentro de una cierta orientación de los espíritus y de una cierta manera de vivir de los ciudadanos, características del tiempo de paz, haya que hacer frente a una guerra, a fortiori cuando no se la puede ver.



## I. - EL OBSTACULO DE LAS ACTITUDES INDIVIDUALES

El primer obstáculo que se presenta a cualquier organización de la lucha antisubversiva procede de las personas. Hablando de la subversión actual que hay en el entorno, se puede hacer una especie de tipología de las actitudes o de las reacciones de los interlocutores (2):

### LOS INCREDULOS Y ESPIRITUS FUERTES

Informados o creyéndolo estar, esta categoría "no cree" en la subversión. Para ellos la subversión, como si fuera el ogro de las fábulas, el hombre-lobo de los cuentos de niños o el monstruo de Loch-Ness, es una "imaginación" de los obsesos. Orgullosos de su espíritu fuerte y de su perspicacia en descubrir los "embustes", se consideran inteligentes y, cuando no ridiculizan al interlocutor por amistad, dicen que conviene "desdramatizar" la situación.

Los desórdenes para ellos no son ni más ni menos significativos que la turbulencia de todas las épocas; los manifiestos revolucionarios son groseras fanfarronadas "que no engañan a nadie", y que se renuevan desde siempre. Insisten complacientemente en el peligro de tomar lo imaginario por real. Subrayan, a modo de "explicación": el conflicto de las generaciones, la necesidad de expansión de todos los jóvenes, los complejos personales, y la oposición política normal.

Para ellos, las violencias de las que son teatro todos los países occidentales, deben considerarse como barullos de estudiantes y universitarios o como manifestaciones reivindicativas que se hacen violentas porque el "estado de ánimo actual es la violencia". La sorprendente sincronización de las acciones es pura coincidencia e incluso exageración tendenciosa.

Este tipo de interlocutor no prestará pues, en el mejor de los casos, más que una atención educada y entristecida a la idea de luchar contra la subversión.

### LOS CALCULADORES - OPORTUNISTAS.

Ya hemos tratado de los individuos (3) (incluso altas personalidades) que habituados a ver cada mañana de dónde sale el sol para organizar su forma de comportamiento durante el día, se interesan por la subversión en la medida de que, pensando en la victoria posible de sus beneficia-

rios, "toman sus precauciones" y llegan hasta subvencionar secretamente a los grupúsculos y a los periódicos más "comprometidos". La idea de lucha contra la subversión desencadenará en su espíritu un nuevo cálculo con vistas a decisiones preventivas egoístas. No hay pues que esperar nada de ellos.

## LOS CREDULOS EN EXCESO.

Los crédulos son las "almas buenas" cuyos cargos de conciencia ya hemos comentado antes (4). Por oposición a los incrédulos merecen bien el apelativo de "crédulos". Al igual que un determinado hombre político ajeno a los desórdenes declaró en Mayo de 1968 que "él estaba de acuerdo con la revolución" y se veía conducido a la presidencia de la República por una sublevación popular que él se imaginaba, también nuestras "almas buenas", enamoradas de los derechos imprescriptibles de la persona humana y de todos los valores invocados por la acción psicológica subversiva, creen en la identidad de las motivaciones de los grupos subversivos con los valores invocados por su propaganda.

Consideran con respeto "la prodigiosa creatividad" de esta juventud, con nostalgia su dinamismo conquistador, con simpatía "sus esfuerzos por salir de una civilización tecnocrática opresiva". Los "bobalicones" creen que "la policía ha empleado gases de combate", cuando Cohn-Bendit lanza con su pícara seguridad esta enorme patraña. Creen que la sociedad es sólo "de consumo" y que en ello está su vicio fundamental (5), a partir del momento en que se inventó este slogan anti-americano; creen que la sociedad está "bloqueada", cuando este slogan sustituye al anterior; creen en el izquierdismo profundo de Jesucristo, cuando un cura católico, rodeado de sus esposas y en lugar en el que figura bien visible su Trinidad (Maó, Ho-Chi-Minh, y Che Guevara), hace para ellos una nueva exégesis de los textos básicos de la religión.

¿Hay en ellos una preocupación oscura por su seguridad que les impulsa en la dirección del viento que sopla? Es muy improbable, ya que so lo son unos bobalicones.

Los crédulos en exceso se enrolarán, se harán militantes y lanzarán bombas con lealtad y buena conciencia. Son los únicos creyentes de esta aventura. Serán los porta-estandartes y luego el escudo que necesitan los grupos, los cuales desarrollan seriamente la guerra con objetivos totalmente distintos del angelismo de los ingenuos.

Sin embargo es preciso guardarse de transponer la inocencia moral de estos bobalicones en inocuidad política. Los "tontos útiles" son la fuerza de choque de la subversión en la medida en que constituyen probablemente más del 30% de los efectivos lanzados a la acción (6) y más de 180% de los "simpatizantes" por idealismo político, los cuales realizan en los puestos en que se encuentran y de un modo benévolo, un trabajo considerable de zapa del poder en beneficio de la subversión.

Para los "tontos", la idea de lucha contra la subversión es una movilización reaccionaria y conservadora que hay que denunciar.

## LOS DERROTISTAS.

Estos no tienen ni siquiera la conciencia aguda de su cobardía, conciencia que tenía Edouard Deladier, al parecer, al regresar de Munich después de haber abandonado Checoslovaquia a Hitler (7).

Lo que se denominaba, en aquel tiempo, "el espíritu de Munich" y luego refiriéndose a las personas, los "muniqueses", es un deseo de paz tal, que consiste en abandonarlo todo al agresor con la esperanza de que este gesto le valdrá a su autor, como compensación, el respeto y la consideración al propio tiempo que sella la promesa del agresor de no desencadenar la guerra.

A diferencia de los "tontos útiles", los derrotistas no comparten la concepción, las motivaciones ni los objetivos de los agentes subversivos. Los considera solamente como socios leales en un contrato que se va a establecer, y toma los excesos de furor, las reivindicaciones vehementes y los valores invocados, como signos verdaderos de una firme oposición ideológica y política, respetable como toda opinión.

Hay sin embargo estulticia en su actitud, ya que cree al otro de buena fe y admite, por consiguiente, la posibilidad de negociar con vistas a lograr un compromiso que satisfaga a ambas partes. La magnífica demostración de Hitler a Chamberlain y a Daladier en 1938 no "edificó" a nadie. "El bluff triunfó una vez más", escribió Chakotín (op. cit. p. 421), "y esta vez sobre el escenario internacional". A partir de este momento, podemos estar seguros de que siempre ocurriría lo mismo; solamente los dirigentes de los países democráticos se obstinaban en no comprender los principios de acción de Hitler. Esperaban ganar la partida con pequeños medios, con expedientes, recurriendo a viejos métodos anticuados, a la diplo-

macia... El bluff triunfaba sobre el razonamiento, paralizando la respuesta con la misma moneda, realizando casi el embrujamiento".

Como lo dijo Fabre-Luce (en Historia secreta de la conciliación de Munich, 1938) "porque se ha llegado por fin a celebrar una conferencia, se considera que los aliados han tenido éxito, si bien la conferencia en cuestión ha consistido en esencia en aceptar las propuestas del adversario".

En relación con los atentados y con los secuestros, podrían citarse algunos ejemplos menos benignos. Lo esencial es caracterizar el espíritu de Munich en sus aplicaciones modernas a las situaciones amenazantes y a los chantajes creados por la subversión. El derrotista ignora una sola cosa, y es que su capitulación no evitará la progresión de las exigencias y que finalmente no impedirá la guerra (8). La astucia fundamental es la insinuación, por los agentes subversivos, de que hay dos partidos en el seno del adversario, el partido de la paz y el partido de la guerra. Pertenecen al bando de la guerra todos los que se oponen a sus exigencias; son del bando de la paz los que ceden a estas mismas exigencias. Esos mismos son en cualquier caso "inocentes y desesperados".

El derrotista es sinceramente un amigo de la paz; contempla con terror los "riesgos" que hacen correr los "partidarios" de la guerra, y acepta así implícitamente la categorización impuesta a la opinión por la propia subversión. Gracias a este procedimiento, Duff Cooper, por ejemplo, fue acusado de violencia, acusación que fue coreada por los agentes de la subversión hitleriana y por los "tontos útiles", todos "agobiados" e indignados" por su actitud.

Los derrotistas rechazarán pues la idea de lucha contra la subversión como manifestación de una voluntad de guerra que pone en peligro su negociación.

## LOS CINICOS.

Con una sonrisa sardónica, los cínicos esperan del futuro el gran desengaño de los revolucionarios y de sus aliados. Conscientes de la existencia de una actividad subversiva, de sus técnicas y de su poder de fascinación de los espíritus, ponen su oposición en las manos de una especie de Providencia e imaginan el estupor de los militantes cuando, después de la conquista del poder por los grupos revolucionarios, la propaganda de integración y el terror policiaco pondrán brutalmente fin a su sueño.

Recuerdan con satisfacción... el minuto de desilusión de Ro--hem y de sus muchachos cuando tuvieron que darse cuenta de que sus amigos de la víspera venían a asesinarlos por haber creído demasiado en el socialismo..., la vuelta a la realidad de los cubanos después de diez años de castrismo..., los sentimientos extraños que deben experimentar los "fieles compañeros" cuando son arrestados y encarcelados después de la victoria del partido.

En su papel de observadores vigilantes y pesimistas, los cínicos comprueban hasta que punto la excitación de la crítica subversiva y de la agitación, efectuada en primer lugar por los agentes subversivos, se vuelve contra los primeros objetivos de la guerra psicológica. Dirigiéndose a los medios estudiantiles, a los jóvenes obreros, los dirigentes de la actual subversión han hallado, desde luego, un terreno de maniobras ideal, unos ánimos muy predispuestos a la oposición, a la sublevación, a la desconsideración, pero la operación ya no es fácil de controlar. Los grupos contestatarios se ponen a "contestar" a sus dirigentes, a fraccionarse, a construir una multitud de ideologías. Cualquier "pequeño jefe" quiere convertirse en jefe, y si tiene cuatro seguidores, produce una escisión tan espectacular como le es posible, comienza a nuclearizar su antiguo grupo de filiación y rompe la unidad.

Después de la revolución internacional, cuando cada país o cada región gracias a un jefe más poderoso que los demás, haya sido colocado en el "molde" mediante la integración forzada y el terror, el cínico prevé lo que Spengler denominaba "la guerra de los Césares", período en el que los dictadores de igual ideología de referencia se hacen la guerra a muerte entre sí en nombre de la fidelidad al "credo" común y para exterminar a los "desviacionistas".

Dentro de esta perspectiva, las irritaciones y manifestaciones de los "jóvenes encolerizados" o los manifiestos pomposos de los "Comités de Paz" y otros movimientos subversivos, son con toda evidencia completamente ridículas.

Para los cínicos, la lucha contra la subversión es inútil. Refugiados en su imaginación consoladora, no actúan y con ello dejan el campo libre a la subversión, viendo como se extiende sin desagrado.

## LOS CONVENCIDOS

Existe toda una gama de intensidades entre los convencidos y los que podríam denominarse "obesos". Estos tienen "subversionitis", de un modo similar a como en 1939 se tenía "espionitis". Todo lo que pasa es expresivo y significativo de una acción subversiva. La debilidad de carácter de un cierto Ministro, incrédulo y amorfo, lo convierte en agente subversivo. Todo estudiante que arme desorden esta "teleguiado" por los grupos maoistas.

Para los púramente "convencidos", la subversión está en todas partes y su "organización" tiene proporciones tentaculares. Determinados periodistas nacionalistas la denuncian vigorosamente:

"Al nivel de la acción en los liceos de Francia, existe un Comité de coordinación de las luchas estudiantiles" se lee, "que reagrupa principalmente a los militantes del P.S.U., de la juventud estudiante cristiana (J.E.C.) y otros. Este Comité parece desempeñar en París, pero sobre todo en provincias, el papel de agente de enlace de los diversos institutos. Sus miembros se reúnen varias veces por semana en la sede de la J.E.C., de la calle Linné, en la que hay organizado un servicio en permanencia. Se ha constituido un fichero. En la sede de la J.E.C. se reúne el Comité de coordinación intertécnica que desempeña un papel análogo en relación con los alumnos de los institutos y colegios técnicos - (...) El enlace con los partidos revolucionarios propiamente dichos se hace de varias formas: por un lado por los profesores de filiación P.S.U. de todos los establecimientos que actúan de intermediarios con el Comité Central del P.S.U., en íntimo enlace con la Asociación de jóvenes para el socialismo (A.J.S.; por otro, a través de los religiosos de los liceos que, en su mayoría ( como lo atestiguan los trabajos de los Estados generales de los Capellanes de la Enseñanza pública) garantizan y apoyan las violencias de extrema izquierda...

A un nivel internacional, la coordinación para Europa se hace a través de Albania, y para el mundo occidental en su conjunto, por los organizadores de las conferencias tric Continentales de la Habana, quienes son también responsables de los centros y cursos de formación política y militar, etc., etc.,".

Nos encontramos pues en los bordes de la psicosis, peligrosa en sí misma pues puede conducir a reacciones ciegas. Tampoco puede consolarnos saber que la psicosis es general, que las organizaciones izquierdistas ven la mano de la C.I.A. en todas las operaciones de la policía, y que Stalin, en sus tiempos, como muchos comunistas ortodoxos de hoy, también veía por todas partes, trotskystas (banda de saboteadores), agentes de diversión, espías y asesinos "a sueldo de los servicios de espionaje extranjeros" (9).

Mantengámonos dentro de la hipótesis de una relativa objetividad y observemos que en este caso, la idea de lucha contra la subversión (que será aceptada con entusiasmo) depende prácticamente del poder real o de la audiencia de que dispone el interlocutor, así como de los límites impuestos por el Derecho a su posible acción.

No es pues solamente difícil hacerse oír cuando se habla de lucha contra la subversión, es difícil no pasar por partidario ciego de la guerra o por "obeso" del problema, lo que se encuentra es la inercia de las masas ya neutralizadas por la subversión, y también la existencia de leyes y de códigos que no han previsto una defensa adecuada.

## II.- LAS DISPOSICIONES ORDINARIAS DE LA LEY.

La República es, en primer lugar, la libertad de opinión y de expresión. Restringir o prohibir la propaganda sería violar la libertad de información. En nombre de este principio, que paraliza las reacciones de los Estados, la subversión reivindica la libertad de actuar y de extenderse.

La fórmula "no hay libertad para los enemigos de la libertad", fórmula que podría servir a los Estados para limitar su liberalismo mortal, no conviene, en buena lógica, a la lucha contra la subversión pues ésta, como propaganda tendenciosa para desacreditar el poder y preparar (por la acción sobre la opinión pública) su debilitamiento y su caída, se presenta como lucha contra los enemigos de la libertad. La actividad crítica y negativa, aliada al estímulo de la espontaneidad individualista y antisocial, no se acepta del mismo modo que la propaganda blanca en favor de un régimen dictatorial o de una sedición propiamente dicha.

"Los hombres libres están contra el Estado; los defensores de la República son opresores, enemigos de la libertad", este slogan, del que hemos visto su sutil mecanismo, se convierte en evidencia por efecto de su repetición. Si la libertad, para los soldados que actúan en la guerra psi

cológica contra los estados de tipo occidental, es la libertad para desarrollar la guerra de la manera que quieren, es evidente que todo lo que se oponga a su libertad ha de combatirse o rechazarse, para el propio éxito de su misión.

Desgraciadamente, los Estados ignoran que están en guerra. - "No parece, escribe Ellul (op. cit., p. 261) que las democracias hayan comprendido todavía que la guerra fría (10) ya no es un estado excepcional, un estado análogo a las guerras calientes, sino que se ha convertido en un estado permanente y endémico". Para los gobernantes de los Estados de tipo occidental, no estamos en guerra; tal vez estamos entre dos guerras, pero de momento, hay paz. Esperan la declaración oficial de guerra, y los Estados mayores siguen calculando el número de cinturones para el caso de una movilización general.

Y sin embargo estamos volens nolens en guerra, pero con un código, unas leyes, un derecho... de tiempos de paz. Domina el ridículo en esta situación definida.

"Nadie ha pensado nunca en lo que habría que hacer ante una situación como la que prevalece hoy en Turquía", decía el 24 de abril de 1971, el Presidente turco Nihat Erim (entrevista concedida al periódico francés Le Monde).

Se sabe por ejemplo que los secuestros de aviones - no están previstos en el Código Penal, luego sus autores solo pueden ser perseguidos por "llevar armas". Más aún, cuando la agresión y secuestro se produce (cosa que es lo más frecuente) después del despegue del avión y por encima de un territorio extranjero, el Derecho estima que la agresión se ha cometido fuera del territorio nacional y no se puede perseguir al agresor. ¿Corresponde al país sobrevolado en el momento de la agresión el plantear y desarrollar la acusación.?

Se llega a sí a verdaderos callejones sin salida jurídica, a unos embrollos delirantes.

Y. Courriere nos da (op. cit., p. 425) otro ejemplo: "Como quiera que en Argelia en 1954 no se desarrollaban más que operaciones de policía, y dado que lo civil primaba sobre lo militar (11), cada soldado muerto era considerado víctima de un crimen, y por consiguiente, su cadáver debía ser objeto de una



autopsia (de acuerdo con la ley). El juez de instrucción (encargado normalmente del asunto) podía incluso -y se hizo más de una vez- solicitar la reconstitución del crimen. Las primeras víctimas del "Todos los Santos Rojo" fueron examinados de esta forma escrupulosa" (12).

"Antes incluso de que el proceso se abra, escribían Pierre y Renée Gosset el 5 de Junio de 1971, se sabe que la justicia será incapaz de llevar ante los tribunales a los hermanos Berrihan, los dos curas acusados de haber querido dinamitar los sótanos del Congreso y de secuestrar a uno de los colaboradores del Presidente Nixon. Más que demostrar su inocencia, su defensor ha anunciado su intención de impedir la acusación de probar su culpabilidad. Sostiene que el expediente del Fiscal ha sido constituido con documentos ilegalmente interceptados o con notas de escucha telefónica que no autoriza la ley. Ironía de la situación, este abogado, Ramsey Clark, es el ex-Ministro de Justicia".

Cuando, siguiendo dentro de esta línea irónica, 450 estudiantes (13) firman un documento en el que se acusan de ser los autores del secuestro arbitrario del rector y del decano, los jueces, que tienen cinco culpables notorios, se preguntan si estas declaraciones (que vienen a reforzar las declaraciones de inocencia de los cinco arrestados) no presentan un caso jurídico difícil, ya que el derecho considera las declaraciones espontáneas de un culpable, pruebas maestras de la inculpación pero no hay nada previsto para el caso de que existan 450 autores de declaraciones espontáneas para un mismo cargo.

Está claro que el Código penal contiene disposiciones ordinarias contra las organizaciones sediciosas, los complotos contra la seguridad del Estado, la reconstitución de ligas disueltas, los atentados políticos, etc. Aquí y allá, se llevan a cabo acciones de represión con los medios disponibles pero es preciso esperar a que se presente una "ocasión" que justifique legalmente la operación de la policía.

Tokio (según Le Monde del 15 de Marzo de 1971): - "Más de 40.000 policías lanzaron el viernes pasado una serie de operaciones contra los lugares de reunión y los locales del "Ejército Rojo", organización de extrema izquierda estudiantil sospechosa de querer raptar al Primer Ministro Eisaku Sato y a otras

personalidades. La intervención de la Policía se hizo tomando como pretexto una serie de ataques a bancos y oficinas de Correos, algunos de ellos causantes de la muerte de personas, desencadenados por el "Ejército Rojo" al objeto de reunir fondos... "El Ejército Rojo" había organizado el secuestro, en la Primavera de 1970 de un Boeing 707 de las Japan Air Lines sobre Corea del Norte".

El clamor indignado de la prensa izquierdista mundial contra el régimen "militarista fascista del Japón que actúa con meras sospechas (probablemente prefabricadas) con desprecio de los Derechos universales del hombre", solo se calmó cuando se supo que la policía no había arrestado a nadie.

Montreal (Le Monde, 16 de Abril de 1971). Raymond Cormier, que había sido arrestado durante la "crisis de Octubre" (14) y estaba acusado de pertenecer al Frente de Liberación de Quebec, de haber encomiado sus objetivos y de haber distribuido su manifiesto, ha sido declarado inocente por el tribunal. Sigue bajo la acusación de "conspiración sediciosa" pero ha obtenido su puesta en libertad bajo una fianza de 950 dólares. Ha sido defendido por el Abogado Lemieux, acusado a su vez de pertenecer al F. L. de Q. Por el contrario (sic), dos personas, Richard Therrien y su hermana, que habían dado cobijo en su apartamento a los secuestradores de Pierre Laporte (ejecutado por el F.L.Q.) han sido condenados a un año de prisión".

Londres. La hermosa Leila Khaled, soldado del Frente de Liberación de Palestina, miembro de los comandos que secuestraron en septiembre de 1970 los Boeing de la Swissair y de la T.W.A., ha sido puesta en libertad y entregada a sus amigos que amenazaban a los pasajeros-rehenes de los tres aviones rapados posados en pleno desierto de Jordania si no era puesta en libertad inmediatamente. "Nuestra causa ha triunfado por que es justa", comenzó el jefe del F.L.P., "y los acusadores tenían un mal conocimiento". Y para citar solamente un ejemplo, un semanario francés en apariencia neutro, comenta en estos términos la captura de unos 300 rehenes civiles: "¿Qué quieren los palestinos? Deteriorar por la violencia y la desmesura las oportunidades de una paz que les ha olvidado, y de un mismo golpe, imponerse, ellos los parias, portadores de un terror ingenuo, como interlocutores de las grandes potencias". (L'Express).

París. En la fábrica Renault-Billancourt, el "grupo obrero anti-policíaco" organizado por los maoístas saquea el 27 de Enero las oficinas de un encargado Sr. ... En los días que siguen, el periódico La cause du peuple comenta esta acción: El Sr. ... se ha tomado diez días de vacaciones, los demás jefes se anonadan. Ningún muchacho ha sido arrestado ni tan siquiera molestado. "¡Es la victoria!".

Lens (Pas-de-Calais), 12 de Diciembre de 1970. El "Socorro Rojo" (organismo de enlace y de coordinación de los movimientos de extrema izquierda) ha instituído un tribunal del pueblo. Seis militantes maoístas debían comparecer ante un tribunal el 14 de Diciembre para responder de un atentado con explosivos cometido contra las oficinas de las Houilleres de Henin-Lietard. En nombre de "Socorro Rojo", Jean Paul Sartre, ante el tribunal del pueblo constituído el 12 de Diciembre, acusó de "asesinato con premeditación a las Houilleres (Hullerías), culpables de una catástrofe ocurrida el 4 de Febrero de 1970 en un pozo, hecho que ocasionó la muerte de 16 mineros".

Epílogo: el 20 de Diciembre, después de tres días de audiencia, los maoístas que comparecieron ante el tribunal de Seguridad del Estado fueron absueltos. Todos los periódicos aliados comentaron esta noticia como "victoria política".

Los ejemplos son diarios. La legalidad republicana dispone de unos medios irrisorios para luchar y no parece darse cuenta de que se trata de su propia supervivencia. Sin embargo, no faltan las advertencias. "Se trata de romper el juego de la legalidad burguesa" se lee en Mai 1968, ensayo general, obra editada por Maspero y escrita por un profesor (designado por la República) de la Universidad de Vincennes.

Dentro de esta misma línea aparecen las tentativas, llevadas a cabo por los Estados amenazados, para luchar contra las guerrillas revolucionarias. Según el especialista norteamericano S. Griffith, "no hay armas modernas capaces de liquidar a las guerrillas". James Eliot Gross (en Luchadas guerrillas, Río de Janeiro, 1965) examina largamente por su parte, lo que él denomina "las guerras no convencionales", pasando revista con minuciosidad a los medios logísticos de que disponen las fuerzas gubernamentales: sistema de comunicaciones por carretera, ferroviarias, telefónicas, etc. ... y observa que todos estos medios pueden ser saboteados por pequeños grupos de tres o cuatro personas, e incluso por elementos aisla-

dos actuando con un plan preestablecido. Se pierde en detalles sobre el armamento utilizable, en particular los helicópteros, para concluir demostrando su ineficacia.

Las tres operaciones-clave a las que recurren Griffith y Gross son: localización, aislamiento, estirpación. Al igual que todos los militares encargados de misiones antiguerrillas, nuestros autores están obnubilados por el terreno y por la organización, casi obsesiva, de una táctica sobre el terreno. Hemos demostrado, ampliamente, en este trabajo, que los medios de acción de la subversión son psicológicos. Los militares parecen también prisioneros del "terreno" al igual que lo son los jueces del "código de tiempo de paz".

### III.- LOS MEDIOS EXTRAORDINARIOS.

Para hacer frente a tal o cual acción que afecta repentinamente a un punto sensible del sistema político establecido, es decir, en primer lugar a la seguridad de las personalidades o si se quiere a la seguridad del Estado, ciertos gobernantes, muy recientemente, han recurrido a medios extraordinarios.

Digamos inmediatamente que el empleo de estos medios es acogido por la prensa mundial (escrita y hablada) como "in calificables atentados a las libertades individuales", lo que arrastra a la protesta a una parte de la opinión pública. En ello hay, evidentemente, una aplicación de la técnica descrita antes: provocación-represión-llamamientos indignados a la unidad contra la represión. Esta situación psicológica arrastra a los gobernantes (siempre preocupados de la opinión) a tres tipos de reacciones: bien a decretar leyes nuevas, de un contenido ruidoso, con la sola finalidad de intimidar a los agentes de la subversión (así por ejemplo, tenemos en Francia la ley sobre "los gamberros" en 1970, o la ley antiterrorista de Abril de 1971 de Suecia), ya sea anunciando, con muchas garantías, que las medidas extraordinarias son eminentemente provisionales, o bien entrando en un proceso de agravación progresiva de las medidas de autoprotección, que conducen a la dictadura.

En el primer caso, suponiendo que la ley sea efectivamente promulgada, es inmediatamente denunciada y los jueces son poco predispuestos a aplicarla. Los especialistas de extrema izquierda en materia legislativa se dedican a estudiarla y conocerla para soslayarla y ponerla en ridículo. En el segundo caso, el gobierno es acusado de "aprovechar los desórde

nes" ( e incluso de producirlos ) para alcanzar otros objetivos políticos.

El ejemplo más típico es el recurso provisional a la legislación de guerra, puesto en vigor por la Provincia de Quebec después del rapto del Ministro Laporte. Esta solución implicaba la entrada de tropas federales y la entrega de la autoridad al Gobierno de Ottawa. Se sabe que el gobierno de Quebec fue entonces acusado (incluso antes las cámaras de Radiotelevisión francesas) de haber aprovechado esta ocasión para atentar contra la relativa independencia de Quebec y de haberse "sometido" políticamente a los ingleses de Ottawa. Toda la población francófona aceptó esta interpretación.

Otro ejemplo: El Gobierno turco (gobierno nuevo - creado bajo la presión del Ejército) proclamó en la tarde del lunes 26 de Abril de 1971 el estado de sitio para una duración de un mes en 11 de los 67 departamentos del país. Comentando esta medida el Ministro de Justicia, portavoz del Gobierno, declaró que se trataba de "hacer frente a un estado de sublevación activa contra la República y la Patria. El Gobierno sería autorizado a actuar mediante decretos-leyes. La legislación correspondiente al estado de sitio sería reforzada. El código penal se vería modificado con vistas a agravar las penas y a acelerar el funcionamiento de la Justicia. Se crearían Tribunales de Seguridad del Estado".

En la prensa subversiva, la indignación tomó el tono épico para denunciar la "dramatización abusiva de los acontecimientos" y el "final de las libertades tradicionales de la República". El Gobierno fue acusado de haber explotado los incidentes para obedecer a una presión de los Estados Unidos (siempre los mismos) tendente a impedir el tránsito por carretera y por aire sobre el territorio turco de material de guerra indispensable para la lucha heroica de los pueblos árabes contra el imperialismo sionista responsable de la guerra.

La tercera reacción, la más radical y la más peligrosa conduce a un totalitarismo del que uno puede preguntarse (15) si en el fondo no es deseado por la subversión, como etapa intermedia de su misión, pero que es por definición y con certeza el final de la República.

#### IV.- CONTRATERRORISMO Y CONTRASUBVERSION.

Hitler escribió en alguna parte dentro de Mein Kampf a propósito de la eficacia de la violencia y del terror como medios de subversión: "el terror en el trabajo, en la fábrica, tendrá siempre pleno éxito - mientras un terror igual no le haga frente". Ante las dificultades que experimentan los estados occidentales para defenderse, y en virtud de esta sentencia tan cierta de Hitler se piensa de una manera natural en el contraterrorismo para combatir el terrorismo con las mismas armas que él.

El contraterrorismo consiste en una organización muy minoritaria que emplea las mismas técnicas que los grupos terroristas, la misma capacidad de guerrilla urbana o rural, y la misma preocupación por la influencia sobre la opinión pública. Nace espontáneamente por otra parte, cuando se reúnen tres condiciones:

1) Neto divorcio entre la población y los grupos terroristas, es decir, cuando, a pesar de su propaganda, los grupos de acción revolucionaria no actúan sobre la población ni sobre una clase de la población.

2) Nivel elevado de inseguridad en la población, como consecuencia del "dinamismo" de los grupos terroristas (activos y eficaces) y de la incapacidad de las fuerzas represivas (por una u otra razón) para garantizar esta seguridad.

3) Existencia, dentro de la masa abocada al pánico mudo, de subgrupos o de grupos que resistan ante este pánico y capaces (de un modo u otro) de entrar a la acción directa.

Así pues, el contraterrorismo es ante todo una autodefensa de bida a la carencia del Estado para procurar la protección, o a la debilidad de los medios jurídicos legales. Existe toda una gama de acciones de autodefensa, que va de los grupos organizados de autoprotección local (como es el caso cuando algunos habitantes de un núcleo de población suburbano deciden organizar un equipo de autodefensa contra los ladrones -de coches, p.e. porque la policía se ve impotente), hasta la organización de una policía nacional paralela y expeditiva (como el "escuadrón de la muerte" en Brasil, especializado en el asesinato de los bandidos tratados demasiado generosamente por los jueces o que escapan a la policía regular), o, para centrar el problema, hasta la organización de un ejército secreto (que escapa al control del Estado impotente o cómplice), y que toma a su cargo la guerra

no-convencional contra la subversión (caso de la O.A.S. en Argelia entre 1960 y 1962).

Las acciones de contraterrorismo se calcan del esquema mismo de las acciones terroristas: hacer reinar la inseguridad, hacer saltar el escudo de la legalidad que juega a favor de los terroristas debido a su -inadaptación, secuestrar personalidades, preparar atentados contra los focos y sedes de la subversión, asesinar a los dirigentes enemigos, ejecutar represalias espectaculares después de cada acción del enemigo, arrastrar con su ejemplo a otros grupos independientes para que actúen por su cuenta en el mismo sentido, desacreditar el poder oficial y a sus defensores.

El contraterrorismo permite soslayar la situación aberrante de las operaciones de guerra perpetradas en tiempo de paz.

La organización del contraterrorismo, sin embargo, encuentra numerosos obstáculos, interiores y exteriores:

- Al nivel de las conciencias, la dificultad procede de que los contraterroristas deben tener las mismas "cualidades y aptitudes" que los terroristas: ausencia total de escrúpulos, autojustificación absoluta (ausencia de culpabilidad), superación de todos los obstáculos incluidos los humanos, insensibilidad, etc., poseer además las cualidades físicas necesarias para la guerrilla y una disciplina de tipo militar. Todo esto no es fácil; con sangre fría y sin un fanatismo particular, no se puede pasar del estado de ciudadanos sociable al de asesino, autor de raptos, de atentados con bombas, o incendiario.

- Del exterior, a los comandos contraterroristas les esperan numerosas dificultades: aunque, por definición, cuenten con la simpatía de la población (cuando se reúnen las condiciones enumeradas arriba), no deben esperar un apoyo incondicional, dado que esta población se halla insegura. Además, y esto es lo principal, la represión por parte del Estado y de sus fuerzas será mucho más dura y perseverante contra los antiterro--ristas que contra los terroristas. Este "segundo frente" se hace difícil --mente sostenible para los comandos.

Debemos preguntarnos sobre los móviles de la violenta reacción del Estado (16). Parece ser que la existencia de una organización contraterrorista inflige a los gobernantes una humillación superior a la que le

producen las organizaciones subversivas, en la misma medida en que un grupo le reemplaza con el consentimiento de la población; por otro lado, el riesgo de contagio en las filas de los defensores del orden establecido incita al Estado a mostrarse sin piedad: los contraterroristas son considerados "rebeldes" mientras que los militantes de la subversión son tratados como delicuentes (cuando no es como simples adversarios políticos); pues bien, los rebeldes son siempre peor y más duramente tratados que los simples delincuentes por las autoridades a causa del posible contagio de su ejemplo.

Por todas estas razones, el contraterrorismo, aunque sea un medio adaptado para el combate de la subversión y de la guerrilla, no puede desarrollarse bien sino es con la complicidad (muy improbable) de los dirigentes de los más elevados escalones del Estado.

Queda la contrasubversión. Consiste ésta, al margen de todo contraterrorismo, en una nueva movilización de la opinión pública y en el aislamiento de los grupos subversivos respecto de la población. Es a la vez curativa y profiláctica.

Recogeremos cinco técnicas que no perturban el orden republicano y que tienen valor y alcance variables:

## VOLVER EL ARMA DEL RIDICULO CONTRA EL ENEMIGO.

Ya en el siglo XVIII en que el arma de la ironía era manejada con tanto ingenio por Voltaire, Diderot y los Enciclopedistas; los adversarios de los "filósofos" intentaron, con menos ingenio, detener mediante la misma ironía la influencia de los panfletos sobre la opinión pública de su tiempo. Según D. Mornet (op. cit., p. 209), la palabra "cacouacs" para designar a los filósofos "tuvo cierta fortuna". Después de la "Memoria para servir a la historia de los Cacouacs, se publicaron el "Catecismo y decisiones de casos de conciencia para uso de los Cacouacs", el Discurso del Patriarca de los Cacouacs para la recepción de un nuevo discípulo", etc. Son una especie de contra-panfletos en los que los autores de publicaciones subversivas son puestos en ridículo (17).

En nuestro tiempo, éste género desgraciadamente se pierde; la guerra no inspira el humor. Sin embargo, algunos trabajos siguen esta línea, así tenemos "La escuela de los engañabobos" de Jean Dutourd, "El lexicon" por el R.P. Maurice Lelong, "Carta abierta a las gentes felices",



de Louis Pauwels, o "El pequeño léxico de la subversión" de B. Kornprobst, J.F. Bazin y J.L. Foncine.

## LA OPERACION VERDAD.

Es una contra-campaña de denigración que para tener éxito necesita una preparación psicológica del público, una orquestación de tipo "campaña publicitaria" y buenos actores.

La "campaña de explicación", tan buscada por los agentes subversivos, porque es un medio de engañar ingeniosamente a la opinión, es hecha en esta ocasión por las víctimas de los anteriores.

La operación-verdad de la Policía realizada en París en Marzo de 1971, era una intención de este tipo. Fue objeto de una contra-operación de la extrema izquierda que, según parece, no estaba prevista (18).

En EE.UU. de América se montaron operaciones-verdad para responder a las campañas de difamación del Ejército en Vietnam. Se reunieron documentos filmados, pruebas de convicción y testimonios (declaraciones de prisioneros, relatos de supervivientes o de trans fugas) y se presentaron al público para demostrar las atrocidades cometidas por los norvietnamitas, las destrucciones de poblados con exterminación de todos los habitantes, el clima de terror, el "tratamiento psicológico" de los prisioneros de guerra, etc.

Estas presentaciones parecen reservadas a las unidades combatientes y, en todo caso, gracias a una prohibición tácita, no llegan nunca a Europa.

## EL CONTRA-LLAMAMIENTO AL PUEBLO.

Una iniciativa del Presidente de la República del Senegal, Leopoldo Senghor, servirá aquí de ejemplo. Después de una acción particularmente violenta de los grupos revolucionarios que habían degradado y destruido parcialmente un ala de la Universidad de Dakar en 1971, el Presidente organizó un desfile de la población de esta capital por los locales desvastados en nombre del pueblo. De esta forma el verdadero pueblo fue llamado a verificar y a juzgar.

Naturalmente, una operación de este género, para ser eficaz y completa, debe ir acompañada de la amplificación adecuada de los "mass media" (largos informes en los periódicos, televisión, entrevista y recogida de comentarios "populares").

Esta orquestación sería imposible en Francia. Sin embargo, el sábado 24 de Abril de 1971, fue organizada una mini-operación de este tipo por los consejeros municipales comunistas de Ivry-sur-Seine y de Vitry-sur-Seine: organizada por los padres de alumnos, en el liceo técnico Jean Macé de Vitry, donde grupos de extrema izquierda habían cometido desafueros y roturas por valor de 15 millones de francos antiguos, tuvo lugar una visita guiada (19). Los medios de comunicación social no le dieron la más mínima resonancia. Una iniciativa de este mismo tipo en el Centro Censier de París encontró la misma discreción.

#### LA CONTRA-INFORMACION.

Esta técnica, que por sí sola podría contrarrestar la subversión, consiste en utilizar con la finalidad de informar los mismos procedimientos de la Agit-Prop descritos por Lenin: denunciar, desenmascarar, explicar en relación con la teoría, e interpretar al nivel de las intenciones del adversario.

El objetivo es desmontar el "mecanismo de las operaciones subversivas" y de las acciones directas, de forma que se puedan demostrar claramente su estructura y las técnicas. En efecto, es solamente el conocimiento de los métodos y procedimientos de la subversión, de la acción psicológica y finalmente de la guerra psicológica lo que permitirá, en la medida en que sea puesto al alcance de la mayoría de la población, provocar los mecanismos de defensa interiores, individuales y de grupo, contra la sugestión subversiva.

Este modo de lucha exige un cambio completo de orientación de la reflexión y del análisis en aquéllos que estén encargados de la contra-información. En efecto, nos vemos naturalmente tentados a responder a las acusaciones, a desmentir las falsas informaciones, a aportar pruebas contra la falsedad.

Pues bien, todas estas actitudes terminan cayendo en la trampa tendida por el adversario que, en cada momento y para cada persona, intenta crear la situación de tribunal popular (20). Explicar en que forma la pos

tura de acusador proporciona el mejor papel y dispensa de cualquier referencia, de qué manera la denominación de popular permite la explotación de los valores humanos como pantalla de la intención subversiva, porque es forzosamente publicitaria, etc. etc., exige una orientación especial del espíritu de respuesta.

Igualmente, en el caso de falsa información, "desmontar" la estructura de la falsa información, desvelar su intención, medir el impacto tal como ha sido calculado, desenmascarar la manipulación poniendo en claro el objetivo y la técnica..., exige también otra "presencia de ánimo" distinta del simple mentis. Se podría explicar también la forma en que a su vez se utilizará el desmentido.

Una vez precisada de esta forma la idea general de la contra-información, la organización metódica de este medio de lucha exige: 1) especialistas de la subversión y de la contrasubversión, 2) medios, tales como la centralización de la información sobre las actividades subversivas y las diversas acciones de la guerrilla rural o urbana, así como la utilización metódica de los medios de comunicación de masas, -prensa, radio, televisión- para difundir la contrainformación, 3) finalmente, medidas de protección eficaz de esta organización que se va a convertir rápidamente en el blanco de las reacciones violentas de parte de los grupos subversivos descubiertos.

Ellul (op. cit., p. 279) escribe: "Así pues, la única actitud sería (sería porque el peligro de la destrucción del hombre por la propaganda es serio y porque es la única actitud responsable) consiste en advertir a las personas de la eficacia de lo que está dirigido contra ellos, a incitarles a defenderse haciéndoles tomar conciencia de su fragilidad, de su vulnerabilidad, en lugar de hacer creer en ellos la peor ilusión, la de una seguridad que ni la naturaleza del hombre ni la técnica de la propaganda permiten conseguir". Parece que un organismo especial, constituido de acuerdo con los principios antes definidos y orientados a la "educación" y a la movilización de la población, respondería a esta advertencia con mayor eficacia que la propaganda del Estado, considerada por Ellul como autodefensa publicitaria del Estado. Pero el Estado prefiere evidentemente hacer su propia publicidad antes que organizar la contra-subversión. Esta exige, por otro lado, unos medios que el Gobierno no quiere ni puede darle.

## LA ORGANIZACION DE MILICIAS LOCALES POLITICAMENTE FORMADAS Y ENCUADRADAS.

Es de prever que un proyecto de esta naturaleza desencadene por su simple lectura un sobresalto de indignación en las almas buenas (sin hablar de las reacciones de los agentes subversivos responsables). Sin embargo, si quisieran pararse a considerar lo que ocurre a nivel de la organización de los grupos ofensivos de la guerra revolucionaria, comprobarían que son realmente "soldados" actuando en un medio social y geográfico que conocen bien, políticamente formados y políticamente encuadrados.

Es este mismo principio el que daría forma a las milicias, pero al servicio de la contrasubversión. Este método por otra parte ha sido experimentado con éxito durante la guerra de Argelia; constituye también uno de los aspectos de lo que el Presidente Nixon denominaba la "vietnamización" de la defensa de Vietnam; ha sido aplicada recientemente en el Tchad por los consejeros militares franceses del Gobierno de ese país, etc.

El éxito de las milicias se basa en tres condiciones:

1) Deben funcionar como grupos de autodefensa institucionales en el marco de vida de sus miembros. Institucionales, es decir (al contrario de los grupos espontáneos de autodefensa surgidos de la impotencia del Estado) que estos grupos están organizados por el Estado con voluntarios de todas las edades y de los dos sexos, y en su mismo ambiente de vida, un poco como "home-gards", pero creados en las fábricas, en las obras, en la universidad, etc.

2) Deben disponer de una garantía suficiente respecto a los medios ofensivos-defensivos, a los recursos, a los apoyos y auxilios tácticos disponibles. Las milicias argelinas, por ejemplo, fueron abandonadas a la venganza de los comandos terroristas una vez creadas, lo que provocó que poblaciones completas se sumieran en el pánico mudo y en la desconfianza, en proporción al descrédito de las autoridades de tutela. Es pues necesaria una organización que disponga de redes de comunicaciones, de posibilidades de concentración, de cooperación táctica, etc.

3) Deben estar políticamente formadas y encuadradas, y ser moralmente fuertes, es decir, que deberán conocer entre otras cosas, los objetivos políticos reales, los valores a defender, y las técnicas y táctica de la subversión.

Y terminamos con este capítulo. Luchar contra la subversión, arma principal de una empresa revolucionaria voluntarista, no es nada fácil, y los Estados sienten repugnancia a organizar esta lucha por temor a atentar contra los principios de la democracia auténtica y los valores inscritos en las constituciones o en las declaraciones de los derechos de los ciudadanos.

Desde luego, se podría subrayar que cualquier declaración de derechos condena la utilización de estos derechos para destruirlos (21).

Pero estas disposiciones se dirigen y se basan, como buenas oraciones, en el corazón de los individuos y de los grupos. Nada hay previsto para controlar los formidables medios de manipulación de las masas, para definir por ejemplo, la objetividad de la información y para exigir y garantizar esta objetividad.

Gracias a esta difuminación en torno a la defensa moral y política de los valores humanos, los agentes subversivos pueden utilizarlos como señuelos y como atractivos.

## CONCLUSIONES

La subversión es pues el conjunto de medios psicológicos que tienen por finalidad el descrédito y la caída del poder establecido, del régimen o del sistema social, en territorios política y militarmente codiciados, y esto dentro de un "clima" general que excluye las condiciones materialistas y racionales de la sublevación y a fortiori de la revolución.

Estos medios consisten en dar forma metódicamente a la opinión pública. Las acciones sediciosas (guerrillas, comandos urbanos, tribunales populares, raptos, etc.) no son sino alimentos para la acción subversiva, la cual se ejerce exclusivamente por intermedio de los "mass media". Se moldea de esta forma a una "mayoría silenciosa" considerada - unas veces morosa, otras apática, y la cual, refugiada en la indiferencia hacia el Estado o las autoridades próximas, y estrangulada por el pánico mudo, asistirá sin reaccionar, cuando estará "madura", a la caída del sistema completo. Este sistema se derrumbará sólo, como una fruta madura. Su Ejército arrojará sus armas con mala conciencia, su Policía, enferma del desprecio de que es objeto, no se atreverá a actuar, y la población, la gran manipulada, se hallará pasivamente bajo la acción de la propaganda - de integración que se hará en su nombre.

Frente a la empresa general y actual de subversión en el mundo occidental, se encuentran pocos partidos y pocas personas simplemente conscientes y resueltos.

Sin embargo, hoy en día se impone una clarificación política a nivel nacional, y probablemente también a nivel internacional: la definición sin ambigüedades de la acción revolucionaria voluntarista que se ha fijado como objetivo, fabricar artificialmente una situación de golpe de Estado en ausencia de cualquier soporte real, al nivel socio-histórico, y mediante la sola utilización de las armas psicológicas.

Dicha clarificación es indispensable al menos por dos razones:

- Hará desaparecer la dura sospecha que pesa actualmente sobre los partidos auténticamente democráticos, los cuales se ven como fascinados por esta empresa de la que esperan, más o menos oscuramente - ser los beneficiarios. Ilusión fatal. Además, su misión política no tiene nada que ver con una guerra revolucionaria internacional suscitada artificialmente en diversos puntos del globo. La misión política de los partidos dem...

mocráticos es importante. Ellos solos son factores de cambio, de progreso, de promoción y de organización del bien común auténtico. Solo ellos - tienen con el pueblo una relación viva real, absolutamente distinta de la forma que adopta la mayoría silenciosa, de la disociación de los grupos primarios, y de la explotación de los grupos-clave.

- El moldeamiento artificial de una población inhibida y aislada de política, gracias a las técnicas psicológicas de la subversión, abre de hecho las puertas a cualquier tipo de golpe de Estado. Con ello se justifica, desde otro punto de vista, la acusación de aventurismo que los partidos políticos más serios y más conscientes dirigen a los grupos extremistas de izquierdas.

Ya sería hora -deseo piadoso final- de que los Estados, si no quieren morir, iniciarán la contrasubversión.

Por mi parte, he querido defender también a la psicología denunciando su monopolio como arma de guerra o de acondicionamiento de las conciencias. Y esta última tarea, ¿a quién incumbiría, sino a los propios psicólogos? .

-----

## NOTAS Capítulo V (1)

(1) Recordemos que la subversión puede ponerse al servicio de cualquier - conspiración. Desde este punto de vista, el libro de Lutwak, "Teoría y práctica del golpe de Estado" merecería ser completado por un Manuel de la subversión. Demuestra que la pasividad o la inhibición de la opinión es uno de los factores esenciales.

(2) Dejemos de lado a los propios agentes de la subversión y a sus reclutas conscientes que, cuando se les habla de lucha contra la subversión, evalúan metódicamente el peligro en función de la situación, (por ejemplo, dentro de un grupo o en una reunión pública, entrevista...) y toman las medidas adecuadas (decisión, aislamiento, diversión, acusación, ataque ad hominem, - violencia física, etc.). Dejemos aparte también a las personas que no están al corriente de nada y que no saben de que se trata, masa amorfa destinada a ser manipulada a su capricho.

(3) Cf. pág. 44.

(4) Cf. pág. 45.

(5) Cf. R. Mucchielli, "Psicología de la publicidad y de la Propaganda", E. S.F. 1970 cáp. 1-4 "La sociedad de consumo como tema de propaganda".

(6) Es preciso contar aparte la cantidad importante de "militantes" comprometidos por las razones psicoanalíticas enumeradas por Andre Stephane en la obra citada; cf. pág. 99.

(7) La historia cuenta en efecto que Daladier, viendo antes de su aterrizaje a la enorme muchedumbre que esperaba en el campo, tuvo miedo al pensar que le aguardaba para lincharlo. Se sintió estupefacto por las aclamaciones que saludaron su descenso del avión.

(8) Duff Cooper, Primer Lord del Almirantazgo, en su discurso de dimisión después de Munich, dijo: Se nos decía siempre que, bajo ningún pretexto, no debíamos irritar al Sr. Hitler; era particularmente peligroso irritarlo antes que diera un discurso público, porque si se sentía verdaderamente irritado podría decir cosas terribles haciendo imposible todo retroceso posterior. Me parece que el Sr. Hitler no hizo nunca discurso como no fuera bajo la influencia de una irritación considerable, y la adición de un nuevo motivo de irritación a mi juicio, no hubiera significado una gran diferencia, en tanto que la comunicación de un hecho solemne habría producido un efecto - calmante. El Primer Ministro creyó que era necesario hablar al Sr. Hitler



## NOTAS Capítulo V (2)

con un lenguaje dulcemente razonable. Yo he creído que él era más abierto al lenguaje del puño cerrado. Hubo días en que solicité la movilización de la Flota británica; había pensado que era este la clase de idioma que el Sr. Hitler comprendía más fácilmente que el lenguaje mesurado de la diplomacia o las frases en condicional de los funcionarios". Es inútil decir que Duff Cooper era considerado del "partido de la guerra".

(9) Bajo el espionaje de Stalin, respecto a los trotskistas, cf. entre otros a Mavrakis (op. cit. págs. 102-104).

(10) Ellul denomina "guerra fría" lo que nosotros hemos denominado guerra psicológica, cuya arma principal es hoy la subversión realizada dentro de los Estados que se quieren destruir para conquistarlos.

(11) Característica del tiempo de paz.

(12) Los militares terminaron negándose a entregar a la autoridad civil los cadáveres de los soldados muertos en combate. Entonces fueron inculcados de "encubrimiento de cadáveres"!

(13) Poitiers, 5 de marzo de 1971.

(14) Cf. pág. 84.

(15) Cf. pág. 75.

(16) El caso del "escuadrón de la muerte", en Brasil, es un caso particular, ya que sus miembros forman parte de la Policía Oficial. A pesar de ello, el fiscal general de la República de Río de Janeiro ha hecho abrir una investigación e intenta perseguir legalmente a los miembros de esta organización.

(17) Mornet cita por ejemplo a Thorel de Cahmpigneulles en "Cleon o el pe timetre espíritu fuerte": "Del 13: he encontrado en casa de la vieja baronesa a dos hombres mal vestidos que con sus ojos huraños, con su aire sombrío, sus maneras enfermizas, he identificado sin dificultad como filósofos..."

(18) Cf. pág. 58.

## NOTAS Capítulo V (3)

(19) Esta operación no entra en los modos de actuar de nuestros gobernantes que prefieren pagar (con el dinero de los contribuyentes) y cerrar los ojos. En el caso citado, el rector no había autorizado formalmente esta iniciativa, al no verse "cubierto" por el Ministro. Al mismo tiempo, el provisor al no estar respaldado por el rector se mostró reticente. Salió del apuro transformándola en "operación puertas abiertas" para dar a conocer al Liceo (informe de Le Monde del 4 de mayo de 1971).

(20) Cf. pág. 62.

(21) La Declaración universal de los Derechos del Hombre de 1948, por ejemplo, dice expresamente, en su artículo 30:

"Ninguna disposición de la presente declaración puede interpretarse en el sentido de implicar para un Estado, un grupo o un individuo el derecho de dedicarse a una actividad o de ejecutar un acto orientado a la destrucción de los derechos y libertades que en ella se reconocen".

---

## BIBLIOGRAFIA

R. ARDREY, La ley natural, Stock, 1971.

F. CASTRO, Etapas de la revolución cubana, Ed. Maspero, 1964

Y. COURRIERE, Los Hijos de Todos los Santos, Ed. Fayard, 1968

R. DEBRAY, Revolución dentro de la Revolución, Ed. Maspero, 1967

S. DELMER, Operación Radio-negra, Flammarion y Stock, 1965

J.M. DOMENACH, La propaganda política, P.U.F., col. ¿Que sais-je? - 1965.

J. DUTOURD, La escuela de los bobos, Flammarion, 1970.

J. ELLUL, Propagandas, Ed. Armand Colin, 1962.

M. GALLO, Tumba para la Comuna, Ed. Laffont, 1971.

V.N. GIAP, Guerra del pueblo, ejército del pueblo, Ed. Maspero, 1966.

J. GRIGNON-DUMOULIN, Fidel Castro habla..., Ed. Maspero, 1961

E. GUEVARA, La guerra de guerrillas, Ed. Maspero, 1962

KATZ, CARTWRIGHT, ELDERSVELD, etc. (trabajo colectivo). Opinión pública y Propaganda, 1954.

B. KORNPORST, J. Fr. BAZIN, K.L. FONCINE, Pequeño léxico de la subversión, 1969. Ed. Alsatia, Estrasburgo.

R.P. LELONG, El lexicón, Ed. Robert Morel, 1971

LENIN, Agitación y Propaganda (publicado en francés en 1947)

E. LUTTWAK, El golpe de Estado, teoría y práctica, trad. francesa, Ed. Laffont, 1969.

MAO TSE TUNG, La guerra revolucionaria. Ed. Sociales 10-18, 1955.

MAO TSE TUNG, Yu Chi Chan (La guerra de guerrillas), 1937, trad. norteamericana, por S. GRIFFITH, 1940, 2ª Ed. 1961

K. MAVRAKIS, Trotskismo, Ed. Maspero, 1971

M. MEGRET, La guerra psicológica, P.U.F. col. Que sais-je? 1963

L. MERCIER-VEGA, Técnica del contra-Estado, Ed. Pierre Belfond, París, 1968

M. MERLEAU-PONTY, Humanismo y terror, Gallimard, 1947

J. MONNEROT, Sociología de la Revolución, Denoel, 1969

D. MORNET, Los orígenes intelectuales de la revolución francesa, Armand Colin, 1933, 6ª. ed., 1967

R. MUCCHIELLI, El Mito de la Ciudad ideal, P.U.F., 1960

R. MUCCHIELLI, Opiniones y cambio de opinión, E.S.F., E.M.E. y Ed. Técnicas, 1969, 2ª ed., 1971.

R. MUCCHIELLI; Psicología de la publicidad y de la propaganda, E.S.F., E.M.E. y Ed. Técnicas, 1970, 2ª ed. 1972

PIERRE NORD, La intoxicación, Ed. Fayard, 1971

L. PAWELS, Carta abierta a las personas felices, Albin Michel, 1971

CAP. REGERT, Las fuerzas morales, Ed. Ch. Lavauzelle, París, 1937

P. Reival, Espíritu de masas, 1946, trad. francesa, Delachaux y Nestle Revue militaire d'Información, nº especial 1957. La guerra revolucionaria.

J.P. SARTRE, Crítica de la razón dialéctica, tomo I, N.R.F., 1960

M. SCHELER, el Hombre del resentimiento, trad. francesa, Gallimard, 1933.

SQUIRYS, La acción psicológica en Revue Militaire d' Información, 1958

A. STEPHANE, El universo contestatario, Pet. Bibl. Payot, 1969.

S. CHAKOTIN, La violación de las masas por la propaganda política, N.R. F., 1952.

TROTSKI, Historia de la Revolución rusa, Ed. du Seuil, 1950

H. WEBER y D. BENSALD, Mayo 1968: ensayo general, Ed. Maspero 1969.

-----

# **ESTUDIOS ESTRATEGICOS**

- FUERZAS NUCLEARES PARA POTENCIAS MEDIAS (2<sup>a</sup> Y 3<sup>a</sup> PARTE: EXIGENCIAS ESTRATEGICAS Y OPCIONES).
- EL MISIL DE CRUCERO Y EL CONTROL DE ARMAMENTO.

## FUERZAS NUCLEARES PARA POTENCIAS MEDIAS

Segunda y Tercera Parte: Exigencias estratégicas y opciones

- Por Geoffrey Kemp. Del Cuaderno nº 107 de los "Adelphi Papers", publicados por el "Instituto Internacional de Estudios Estratégicos" de Londres.
- Traducción; CN. Fernández Beceiro, del CESEDEN)



## I N D I C E

	<u>Páginas</u>
<u>PARTE II: EXIGENCIAS ESTRATEGICAS Y OPCIONES</u> .....	1
INTRODUCCION.....	1
I. METODOLOGIA.....	2
II. HIPOTESIS BASICAS Y CALCULOS.....	4
<u>HIPOTESIS</u> .....	4
Metas estratégicas.....	5
Niveles de daños exigidos.....	6
Características de las armas y elección de un sistema de armas.....	8
Sistemas de blancos y requisitos de las cabezas de gue- rra.....	9
Fiabilidad de los SSBNs y Sistemas de Misiles, euro-- peos.....	10
Capacidad soviética en ABMs y en lucha A/S.....	11
<u>CALCULOS DE MEDIOS</u> .....	15
Escenario Uno.....	15
Escenario Dos.....	24
III. COSTES DE LOS DISTINTOS SISTEMAS NAVALES .....	27
Problemas de la estimación de costes.....	27
Opciones europeas.....	31
Costes iniciales de varios tipos de SSBN .....	34



	<u>Páginas</u>
<u>PARTE III: CONCLUSIONES</u> .....	37
<u>APENDICES</u>	
A (1) Lista de objetivos y número de cabezas necesarias para amenazar las 204 ciudades soviéticas principales.....	42
(2) Necesidades básicas en cabezas de guerra contra zonas industriales.....	47
B    Comprobación de las hipótesis del modelo.....	48
Hipótesis técnicas.....	48
Hipótesis estratégicas.....	51
Efectos de los cambios de actitud militar soviética sobre los niveles de Fuerza fijados.....	56
C    Estimación de costes de los posibles sistemas de armas nucleares navales.....	58
 <u>Cuadros</u>	
1. Distintos niveles de daños.....	7
2. Datos para el cálculo de cabezas necesarias para alcanzar los distintos niveles de daños.....	15
3. Necesidades totales de fuerza, supuesta una capacidad soviética A/S limitada.....	21
4. Necesidades totales de fuerza, supuesta una capacidad soviética A/S progresiva.....	25
5. Costes relativos de adquisición y capacidad operativa de tres tipos de SSBN, por un periodo de diez años.....	35
6. Comparación de costes de un SSBN "Polaris" y un "Poseidon" C-3 (en miles de dólares).....	61

-----

## Parte II: Exigencias estratégicas y opciones.

### INTRODUCCION

En la I Parte de este trabajo se expusieron, en términos muy generales, los factores básicos en que deben apoyarse las potencias medias, como Gran Bretaña, Francia, China, o un grupo de naciones -que podría pertenecer a Europa Occidental- que pretendiesen estar capacitadas para alcanzar varios niveles de daños en un contragolpe, en el caso de una confrontación nuclear con la Unión Soviética. Ya se expresó que no es posible precisar cuales son los medios necesarios para alcanzar estos niveles de daños contra objetivos estratégicos, a menos que sean tenidas en cuenta ciertas hipótesis acerca de la naturaleza del entorno militar y la prevista fiabilidad y eficacia de los sistemas de armas.

Por esta razón en la I Parte no se intentó ofrecer una lista de armas que, en distintas cantidades, podrían constituir una amenaza contra determinadas ciudades o instalaciones industriales soviéticas. Por ello las conclusiones obtenidas no fueron definitivas ni completas, ni se pretendió exponer las diferentes opciones que se le pueden presentar a examen a un país, o grupo de países. En esta II Parte si lo intentaremos.

Lo que sigue es un análisis de los diferentes sistemas de armas que una entidad llamada "Europa" podría desear tener a su disposición, con objeto de alcanzar una capacidad estratégica nuclear suficiente para amenazar las principales ciudades de la URSS. Se hace constar que la elección de "Europa" como sujeto de examen es sólo a título ilustrativo, pero que igual se podría haber elegido a China, India o Japón. Es más, la finalidad del análisis no es presentar una lista, real y efectiva, de opciones, entre las cuales podría hacer su elección un futuro grupo político de Estados europeos, sino más bien perfilar una metodología que nos permita determinar los medios estratégicos necesarios para hacer frente a diferentes condicionamientos militares, y presentar los distintos procedimientos de cálculo a realizar por cualquier potencia nuclear y, más concretamente, por una potencia nuclear media.

Aunque es evidente que en la constitución de fuerzas nucleares para Potencias Medias habrá que tener en cuenta consideraciones de orden político y económico, donde las "decisiones" políticas y económicas tendrán

su verdadera incidencia será en la configuración de tales fuerzas y estas decisiones no deberán ser tomadas sin un cuidadoso exámen de factores -- técnicos y estratégicos. Para un presupuesto dado, pueden proyectarse y construirse muy diferentes tipos de fuerzas y la determinación del bino -- mio eficacia-coste de una fuerza nuclear naval o terrestre, o una mezcla de ambas, tendrá que basarse, al menos en parte, en la prevista vulnerabilidad de los lanzadores en uno u otro medio, en los sistemas de reentrada y en el grado de desarrollo tecnológico alcanzado por el país de que se trate. Así a la India, vistos los logros alcanzados en su programa de investigación espacial, le sería más fácil desarrollar unas fuerzas basadas en tierra que en la mar. En cambio Japón, con una mayor capacidad de construcción naval, podría elegir un sistema con base en la mar.

Con objeto de simplificar el análisis se considerarán sólo sistemas navales. Hay dos razones para esta decisión. Primero, se supone que los sistemas basados en la mar serán menos vulnerables a un ataque preventivo soviético que cualquier combinación de fuerzas terrestres, por lo menos en los próximos quince años; segundo, el submarino nuclear portador de misiles balísticos (SSBN) es el sistema preferido por la fuerza nuclear británica y pronto será el principal componente de la francesa.

## I. METODOLOGIA

No fué sin cierta vacilación que se decidió elaborar un modelo cuantitativo de las fuerzas nucleares "europeas" con objeto de analizar los distintos requerimientos de tal clase de fuerzas. Los modelos de estrategia nuclear y el proceso de la decisión para la adquisición de armas nucleares --empleando una metodología cuantitativa-- han experimentado muchas críticas y controversias en los últimos años, especialmente en todo lo referente al equilibrio nuclear americano-soviético y al planeamiento de la fuerza nuclear estadounidense.

El empleo de tales modelos parece apoyarse menos en la precisión de los números para los cálculos básicos, que en el hecho de que las cifras sirvan para hacer recomendaciones "políticas" al estructurar la fuerza. Se recuerda, una vez más, que no entra dentro de los propósitos de este análisis abogar por una opción determinada. Se intenta que el modelo indique --aunque de forma esquemática-- algunas de las consideraciones estratégicas, técnicas, económicas y, eventualmente, políticas, que pudiesen incidir en el análisis de las diferentes opciones, en una situación militar cambiante. Con estas condicionantes "in mente" se considerarán ahora las características básicas del modelo y las hipótesis en que se basa.

Son bien conocidas las limitaciones de los modelos cuantitativos simples ya que estos se refieren a la cualidad de los propios datos y no permiten un análisis cuantitativo para "medir", y por tanto "calcular", la incidencia política en el problema, antecedente esencial para considerar las posturas estratégicas óptimas. Aún cuando se disponga de los datos empíricos básicos, las estimaciones de las características de empleo se basan a menudo en hipótesis arbitrarias, con lo cual el análisis se hace subjetivo y la elección resulta influenciada y predeterminada. No obstante los modelos cuantitativos simples pueden, en definitiva, superar sus indudables deficiencias y resultar útiles con tal que se especifiquen las hipótesis y métodos empleados para llegar a los números.

Este modelo intenta proporcionar una gama de respuestas a las siguientes preguntas generales: ¿Cuántos submarinos nucleares, armados con distintas clases de misiles y cabezas de guerra, necesitaría "Europa" si pretendiese amenazar a diez, quince o doscientos centros industriales soviéticos? ¿Cuál podría ser el coste estimado de esta fuerza nuclear? ¿Cuál podría ser la relación eficacia-coste de esta fuerza y en que grado vendría influenciada por la capacidad militar soviética para prevenir o neutralizar un ataque nuclear? .

A continuación se presentan las distintas etapas de análisis que nos pueden dar las respuestas pertinentes, presentando seguidamente las siete primeras de ellas.

- A. Periodos de tiempo a considerar.
- B. Hipótesis acerca de los objetivos estratégicos ¿Qué propósitos estratégicos básicos condicionarían el proyecto de una fuerza nuclear europea? En un aspecto más particular ¿qué tipo de objetivos se pretende amenazar?
- C. Hipótesis acerca de niveles de daños exigidos. En otras palabras, dada una lista de objetivos ¿qué daños debemos causarles para alcanzar los propósitos estratégicos establecidos?
- D. Hipótesis sobre las características de las armas y elección de los sistemas de armas. A la vista de las hipótesis ya propuestas ¿qué vectores básicos de lanzamiento deben ser considerados (SSBNs, bombarderos, misiles terrestres) y qué clase de impulsores o vehículos de reentrada deben elegirse (impulsores de corto, medio o largo alcance y vehículos de reentrada simple -RV-, de reentrada múltiple -MRV-, o de reentrada independiente múltiple -MIRV-? .

- E. Hipótesis sobre las distintas clases de objetivos, su configuración, localización, y exigencias de las cabezas de guerra capacitadas para alcanzar tales objetivos y destruirlos.
- F. Toda vez que, tanto los vectores de lanzamiento como los vehículos de reentrada están sujetos a averías y /o errores y son vulnerables a la acción ofensiva y defensiva de los medios soviéticos -que limitarán sus posibilidades de alcanzar los objetivos que se les haya asignado- es necesario establecer unos coeficientes de "degradación" aplicables a los distintos posibles niveles de fuerzas europeas, y que reducirán su capacidad para cumplir las misiones previstas. En particular deben especificarse ciertas supuestas capacidades militares soviéticas, especialmente en el campo de la defensa con misiles antibalísticos (ABM) y en el de la lucha antisubmarina (LAS), y evaluar determinados factores ya probados, referentes a las previstas características operativas de los sistemas europeos. Para medir las incidencias de estos factores, deben ser reducidas a probabilidades numéricas.
- G. Cálculo de los valores previstos cuando las distintas alternativas de fuerzas europeas se comparan con la capacidad militar soviética. Estos resultados pueden expresarse en términos de varias alternativas de fuerza para Europa, medidas en relación con los sistemas de lanzamiento para cada nivel de daños contra cada nivel de potencia militar soviética.
- H. Una indicación del margen de incertidumbre que afectan a los cálculos y una relación de los aspectos más sensibles del análisis. Por ejemplo - ¿Cómo diferirán los resultados en función de la selección de unos u otros números? Alternativamente, dada una cierta fuerza con una capacidad determinada ¿cómo cambiarían sus posibilidades de alcanzar objetivos soviéticos si la URSS mejorase sus sistemas ABM y sus medios A/S? .
- I. Estimación de las inversiones y de los costes de la actividad operativa de cada una de las distintas alternativas de fuerzas europeas. Esto se expone en el Capítulo III de este trabajo.

## II. HIPOTESIS BASICAS Y CALCULOS

### HIPOTESIS

#### Periodo de tiempo considerado

El periodo de tiempo a considerar es el comprendido en la década de los 80.

## Metas estratégicas

El supuesto es que, dentro del periodo de tiempo considerado, "Europa" no será capaz de procurarse unas fuerzas aptas para amenazar seriamente con un primer ataque a los elementos principales de las fuerzas nucleares estratégicas soviéticas. Así, cualquier estrategia dirigida a la consecución de una contrafuerza capaz de reaccionar con éxito contra todos los sistemas estratégicos soviéticos, se descarta por ilusoria.

Esto no quiere decir que no sea posible una "contrafuerza". Significa, sin embargo, que las exigencias primordiales de las distintas alternativas estratégicas considerarán la capacidad de amenazar o infligir daños importantes, sobre poblaciones soviéticas seleccionadas, instalaciones industriales, recursos e instituciones, y determinados blancos militares cuya localización y configuración puede ser verosimilmente conocida. Inicialmente se considerarán dos categorías de objetivos: Grandes centros de población y, segundo, instalaciones industriales adyacentes, incluidas dentro de las diez principales áreas industriales relacionadas en la Primera Parte de este trabajo. Dado que la zona de Moscú está protegida actualmente por un sistema limitado ABM, permitido por el acuerdo de las Conversaciones de Limitación de Armas Estratégicas (SALT), lo primero que habrá que considerar es si Moscú y sus ciudades adyacentes deben ser incluidas en cualquier plan de ataque. Si la finalidad de una estrategia europea fuese meramente amenazar la máxima proporción de población industrial soviética posible, con un número dado de sistemas de armas, entre los blancos óptimos no se incluiría Moscú.

Similarmente, si a ciertas instalaciones industriales (tanto dentro como fuera de las áreas industriales) se les fuese a dar prioridad, se obtendrían diferentes requerimientos, a pesar de la estrecha relación entre la localización de las mayores industrias y de los grandes centros de población. Se puede afirmar que los daños más importantes, a una industria en particular o a una determinada zona industrial, se producirán cuando los componentes principales de tal industria o zona sean destruidos; entre estos componentes podrían incluirse las fuentes de energía, las materias primas, y las comunicaciones, tan esenciales en el proceso de producción como la propia planta donde se elaboran los productos acabados. Algunos de estos componentes -por ejemplo fuentes de energía- no siempre están ubicados en las ciudades principales, sino en suburbios o zonas rurales, a muchas millas de las áreas más densamente pobladas. Por ello, dado un número determinado de cabezas de combate, podría existir una opción entre dar

prioridad de amenaza a la población o la capacidad industrial, de un área determinada.

Los blancos principales considerados en el modelo serán las ciudades soviéticas de más de 100.000 habitantes (estimaciones de 1970). Las principales razones para esta decisión radican en que, probablemente, responderán mejor a la filosofía de las fuerzas nucleares medias y, en segundo lugar, en que es mucho más fácil obtener datos sobre ciudades que sobre unas instalaciones industriales determinadas, tales como fuentes de energía. Así, en la doctrina estratégica básica atribuible a "Europa", predominarán las opciones contra objetivos civiles sobre las opciones contra objetivos militares.

### Niveles de daños exigidos

El próximo paso del modelo consistirá en estudiar las alternativas en cuanto a los daños exigidos, a la vista de la presumible postura militar adoptada por la URSS a corto plazo. Deben establecerse nuevas hipótesis que contemplen un incremento de la fuerza soviética, especialmente en el campo de la lucha antisubmarina. Deben, por tanto, considerarse los posibles efectos que sobre las exigencias europeas tendrán estos cambios, tanto sobre los niveles de daños como sobre los niveles de fuerza.

D1, el primer nivel de daños, supone que los europeos se consideran capacitados para disuadir a la Unión Soviética de cualquier agresión, si ellos tienen la posibilidad de infligir un contragolpe a las diez principales ciudades de la URSS, excluida el área de Moscú protegida por los sistemas ABM permitidos por las SALT I (incluidos en la protección Moscú y Gorki). Las principales ciudades supuestas sin protección, por orden descendente de población, son: Leningrado, Kief, Tashkent, Baku, Jarkof, Novosibirsk, Kuybishev, Sverdlovsk, Minsk y Tibilisi.

D2, el segundo nivel de daños, es una variante de D1. En este caso se supone existe posibilidad de atacar a las ciudades bajo cobertura del sistema ABM, incluida la propia área metropolitana moscovita. La lista de blancos para el nivel D2 tiene también diez ciudades soviéticas, por lo que, al incluir Moscú y Gorki, quedan excluidas Minsk y Tibilisi (que figuraban en D1)

D3, el tercer nivel de daños, a considerar, incluirá las quince ciudades soviéticas más importantes de la lista de objetivos. Aunque se incluirán aquellas ciudades protegidas por el sistema ABM (supuestas bajo

su amparo Moscú, Gorki, Voronex, Yaroslaf, Ivanovo y Tula), también se consideran los requerimientos o exigencias para amenazar solamente - las ciudades sin protección.

D4, el cuarto nivel de daños está estudiado para responder mejor a las exigencias de la "destrucción asegurada", formulada por Mc Namara en los años 60, y responde a la posibilidad de amenazar en un contra golpe a las 200 ciudades soviéticas más importantes (de más de 100.000 habitantes). E igual que el caso D3, se considerarán las ventajas e inconvenientes de excluir de la lista a las ciudades del área de Moscú.

Estos niveles de daños han sido establecidos para indicar el amplio margen de opciones que tiene una fuerza nuclear europea decidida a seguir una estrategia de amenaza a objetivos civiles soviéticos. Naturalmente que D1 y D2 no indican las más bajas posturas que pueden hacerse (podrían especificarse una o dos ciudades en lugar de diez), pero se consideró más importante seleccionar los niveles de daños que presuponen una capacidad de destrucción sistemática de varios objetivos urbanos, en lugar de hacerlo con sólo uno o dos. Similarmente, la inclusión de D4 (que de momento parece fuera de toda posibilidad y más allá de los recursos económicos de una potencia media) se justifica por la intención de considerar el tipo de esfuerzo que sería necesario realizar si fuese imprescindible tal nivel de daños (D4) con propósitos disuasivos (Sin embargo, como se indicó en el Capítulo II de la Parte I, este punto de vista puede ser seriamente discutido).

Podemos resumir como sigue los niveles de daños establecidos:

Cuadro 1: Distintos niveles de daños

Niveles de daños	Habitantes amenazados (millones)†	% de población urbana amenazada.	% de capacidad industrial amenazada.
D1	15	11	15
D2	21	16	25
D3	46	34	50
D4	74	55	62

† No incluye estimación de la población total que pueda quedar afectada por la lluvia radioactiva.



Características de las armas y elección de un sistema de armas.

El siguiente paso necesario es establecer las hipótesis acerca de las armas nucleares requeridas para someter a la población urbana a los distintos niveles de riesgo.

El primer problema es decidir que sobrepresiones de explosión son necesarias para amenazar con un alto grado de credibilidad la destrucción de las más importantes instalaciones de las ciudades y causar alrededor de un 50% de bajas inmediatas. Se supone que la posibilidad de cubrir un área urbana con una sobrepresión explosiva de 5 psi (5 libras por pulgada cuadrada) sería suficiente para conseguirlo. La incidencia de los distintos niveles de sobrepresión sobre los requerimientos de la fuerza se discutirán en el Apéndice B, que trata de los efectos de estas y otras variables.

El paso siguiente es seleccionar los vectores capaces de llevar las cabezas de combate sobre el blanco y la potencia de esas cabezas. Esto incluye el estudio de las distintas opciones de sistemas de misiles y vehículos de reentrada en la atmósfera. Con el fin de analizar este modelo solamente consideraremos vectores submarinos (SSBN), y se examinarán los siguientes misiles y vehículos de reentrada:

"Polaris A-3", tipo de misil con una sola cabeza de 1 MT (megatón). Alcance 2.500 millas náuticas (m.n.)

"Polaris A-3", tipo de misil con 6 cabezas MIRV (vehículos de reentrada independiente múltiple) de 40 KT (kilotones). Alcance 2.500 m.n.

"Poseidón C-3", tipo de misil con 10 cabezas MIRV de 50 KT. Alcance 2.500 m.n.

"Trident C-4", tipo de misil con 10 cabezas MIRV de 50 KT. Alcance 4.000 m.n.

Se supone que todos los misiles pueden ser embarcados en submarinos similares, cada uno con 16 tubos lanzadores.

La alternativa de cualquiera de este tipo de misiles representa el abanico de posibilidades para un submarino británico ante la eventualidad de su modernización, incluyendo un sistema MIRV, ya sea convirtiendo el actual "Polaris A-3" MRV, (vehículo de reentrada múltiple), que

corrientemente porta 3 cabezas de 200 KT (3 x 200 KT) o tratando de incorporar, procedente de los EUA, el "Poseidón C-3" o el proyectado "Tri -- dent C-4" (+). Limitando las opciones a tres tipos de cabezas y a tres tipos de misiles, resulta posible examinar con cierto detalle las relaciones entre las exigencias europeas y las supuestas posibilidades soviéticas en ABM y fuerzas A/S. Además, en el Apéndice B se muestra como pueden varias las exigencias si se usan cabezas de guerra de mayor o menor potencia; por ejemplo, que ventajas e inconvenientes se derivarían de emplear cabezas similares de 2 MT en un misil "Polaris", en lugar de cabezas simples de 1 MT. Excluyendo de la elección las cabezas que normalmente portan los SSBNs británicos (3 x 200 Kt MRV), se ha supuesto que la efectividad básica contra los sistemas soviéticos ABM del "Polaris A-3" MRV es aproximadamente igual que una cabeza simple (cada racimo MRV sería susceptible de ser destruido por un interceptador ABM). El efecto explosivo de las armas de 3 x 200 KT es ligeramente superior a una de 1 x 1 MT, pero la diferencia es marginal.

Empleando el ordenador "Rand", calculador de los efectos explosivos, puede determinarse la zona cubierta por sobrepresiones de 5 psi utilizando cabezas de 1 MT, 50 KT y 40 KT, si se efectúa una explosión área a una altura equivalente a 900 pies (275 m). Las áreas cubiertas por sobrepresiones superiores a 5 psi empleando las tres cabezas indicadas, serían:

40 KT: 7,2 millas cuadradas

50 KT: 8,0 " " "

1 Mt: 60,0 " " "

### Sistemas de blancos y requisitos de las cabezas

El paso siguiente es determinar cuantas cabezas de distintas potencias se necesitarían para infligir sobre cada determinada ciudad niveles de daños comprendidos entre D1 y D4. Esto exige disponer de datos sobre el tamaño de la ciudad elegida, y, dada la importancia potencial del sistema soviético ABM, es también necesario establecer una lista de localización de blancos. Esto resulta particularmente importante para las pruebas

-----

(+) No parece probable que este misil, que aún no ha entrado en servicio en la Armada americana, fuese incorporado a los submarinos británicos en sus primeros tiempos de operatividad. N. del T.

bas incluidas en el Apéndice B del presente trabajo, cuando se supone que la Unión Soviética mejorará su sistema ABM para proporcionar una cobertura total a sus principales zonas industriales. En el Apéndice B se identifican diez áreas industriales con fines de protección ABM. Existen en orden descendente de población urbana, con ciudades de más de 100.000 habitantes, las siguientes zonas: (1) Ucrania, (2) Moscú, (3) Leningrado, (4) Tashkent, (5) Kuybyshev-Volgograd, (6) Sverdlovsk, (7) Novosibirsk-Kuzbass, incluida el área industrial de Omsk, (8) Baku, (9) Krasnoyarsk, (10) Jabarovsk.

El apéndice A da una relación parcial de las 204 ciudades más importantes agrupadas por "áreas industriales" (distintas de las regiones económicas) en orden descendente de población, dentro de cada grupo industrial. La primera sección da una estimación del tamaño de cada ciudad y el número básico de cabezas de varias potencias para infligir una sobrepresión de 5 psi, o más, sobre cada una; la segunda sección añade las exigencias de las cabezas de combate por cada área, y de acuerdo con los cuatro niveles de daños. Debe notarse que para todas las ciudades por debajo de 65 millas cuadradas, se estima suficiente una sola cabeza de 1 MT por ciudad, aunque de hecho -dado que el 80% de las ciudades se estima que tienen una superficie inferior a 60 millas cuadradas- una cabeza de 1 MT, lanzada en forma óptima, causaría mucho más daño que el especificado en los requerimientos incluidos en el Apéndice A.

### Fiabilidad de los sistemas de misiles y SSBNs, europeos.

Los cálculos de las exigencias básicas de las cabezas de combate relacionadas en el Apéndice A parten de dos importantes hipótesis. La primera es que todas las cabezas funcionan perfectamente; la segunda es que sean lanzadas sobre el blanco con la suficiente precisión como para asegurar una distribución óptima sobre la ciudad objetivo.

Si se desencadena una guerra nuclear hay que suponer que una cierta proporción de misiles y cabezas tendrán algún fallo en cualquiera de las etapas, desde que se le da fuego a la carga iniciadora en un SSBN hasta que la cabeza alcanza el objetivo. Incluso cabe suponer que algunas cabezas lanzadas sin fallos, no detonarán exactamente donde estaba previsto. Mientras que este último error referido a la precisión, y denominado Probable Error Circular (CEP) del sistema de misiles, es muy importante si el blanco es pequeño y está fuertemente protegido, digamos, por ejemplo, un silo de misiles o una presa de embalse, pero lo es mucho menos si se trata de un objetivo extenso y más vulnerable, como es el caso de una ciudad, aunque la acumulación de errores tolerada variará con la configuración geográfica de la ciudad y la potencia del arma.

En el presente estudio se admite que la precisión de los misiles será suficiente cuando producen los daños mínimos previstos, a no ser que se especifique otra cosa. Los factores de "degradación", derivados de los fallos del sistema de misiles, se incorporan al análisis empleando un coeficiente de seguridad compuesto, expresado en términos de una determinación de probabilidades. Los valores usados en el modelo suponen un coeficiente de seguridad total para los lanzadores de misiles de 0,9 y un coeficiente de seguridad para cada vehículo de reentrada también de 0,9, dando un coeficiente compuesto para el sistema de  $0,9 \times 0,9 = 0,81$ . Se estima que esta cifra, deducida de las experiencias americanas con los sistemas de misiles estratégicos, se aproxima más a la realidad que un coeficiente tan bajo como 0,5 ó 0,4. En otras palabras, se supone que no existiendo defensas soviéticas ABM, el 81% de todas las cabezas lanzadas alcanzarían eficazmente sus objetivos.

La segunda operación es calcular el porcentaje de la fuerza total de SSBNs que debe encontrarse en sus zonas de patrulla en un momento dado. Como se decía en la Parte I de este trabajo, el coeficiente de "en patrulla" será una función de los programas de mantenimiento y adiestramiento, la localización de las bases y el alcance del sistema de misiles, así como las necesidades operativas, rendimiento de las mismas y la situación política dominante. Con esta finalidad un supuesto básico admitido, basado en parte en las experiencias americana y británica, es el de un coeficiente de patrullas del 0,5.

#### Capacidad soviética en ABMs y en lucha antisubmarina.

La eficacia de los sistemas ABM soviéticos y de sus medios de lucha A/S, existentes y planeados, en su posible utilización contra las pequeñas fuerzas nucleares de que disponen Gran Bretaña y Francia, no se conoce con precisión y sólo se puede conjeturar. La valoración de la eficacia de los futuros sistemas soviéticos de ABM y antisubmarinos enfrentados a unas futuras hipotéticas fuerzas nucleares "europeas" reviste, evidentemente, mayor dificultad.

Sistemas ABM.- Básicamente hay que establecer dos procedimientos de valoración, si queremos reducir la capacidad soviética a un factor numérico que pueda ser cuantificado en el modelo. El primero se refiere a la estimación de las características operativas de los ABMs soviéticos ¿Cuántos interceptadores han sido desplegados? ¿Qué área deben proteger? ¿Qué objetivos están ubicados en esa área? ¿Cuál es la probabilidad de que cada interceptador destruya una cabeza incidente sobre el área, la,

denominada "probabilidad de derribo por un sólo impacto" (SSKP)? ¿Qué táctica elegiría probablemente la Unión Soviética para determinar la secuencia de fuego de los interceptadores (por ejemplo, debe dispararse sólo un interceptador por cada cabeza, dos, u ocasionalmente tres)?.

Una vez que han sido introducidas en la ecuación las posibilidades del sistema ABM, el análisis se hace mucho más complicado y, en teoría, debe ser considerado un más amplio abanico de hipótesis, incluyendo las tácticas empleadas por el atacante ¿Cuántas ayudas a la penetración pueden ser utilizadas en lugar de cabezas de guerra? ¿Cuántas cabezas pueden ser apuntadas contra los radares del sistema ABM, en lugar de hacerlo contra las ciudades y plantas industriales? .

En este trabajo no es posible considerar adecuadamente todas estas variables y, por esta razón, los cálculos que aquí se hagan acerca de la eficacia del sistema ABM se harán en forma más simple. En los casos en que a la URSS se le atribuye capacidad ABM se especifican los supuestos acerca del despliegue del sistema, número de interceptadores y sus probabilidades de impacto.

En el caso básico examinado se da por supuesto que la URSS cuenta con un complejo sistema ABM limitado a la defensa de la zona de Moscú, dotado de un máximo de 100 lanzadores. Se supone que el radio de acción de este sistema ABM es aproximadamente de 200 millas y que cubre Gorky y otras ciudades del área central, pero sin dar protección a Leningrado y Kief. Con objeto de calcular la eficacia relativa de los diferentes tipos de sistemas ABM y de las distintas combinaciones de ayudas a la penetración en los vehículos de reentrada se consideran dos casos de probabilidad de "derribo" por un solo impacto" (SSKP). En el primer caso con una probabilidad del 0,8, lo que supone un sistema de interceptadores muy sofisticado y eficaz y unas ayudas a la penetración no muy efectivas; en el segundo, con una probabilidad del 0,4, se considera un sistema ABM mucho menos eficaz y unas ayudas a la penetración más completas y eficientes. De esto se deduce que la probabilidad de cualquier vehículo de reentrada, de alcanzar un blanco defendido por estos sistemas es 1 menos la probabilidad de que cada cabeza sea destruída.

Lucha antisubmarina.- Como ya se indicó en la I Parte, existen tres importantes interrogantes para cualquier fuerza naval nuclear europea ¿Cuál es la probabilidad de que la Unión Soviética pueda lanzar un ataque preventivo y coordinado contra los submarinos nucleares europeos en la mar? ¿Cuál es la probabilidad de que uno o dos SSBNs europeos pue

dan ser detectados y destruídos en una guerra de desgaste? ¿Cuál es la probabilidad de que el SSBN que pueda sobrevivir a cualquier tipo de ataque sea destruído antes de que fuese capaz de disparar su dotación de 16 SLBMs? .

La asignación de probabilidades de destrucción a unas posibles fuerzas A/S soviéticas es asunto de muy dispares apreciaciones y que pueden guardar muy escasa relación con un futuro desarrollo tecnológico real. Es muy difícil generalizar acerca de la relación entre zonas de patrulla y la probabilidad de destrucción de submarinos, toda vez que la amplitud de los espacios marítimos es sólo un indicador de las limitaciones de la capacidad de los medios a/s. El estado de la mar, la densidad del tráfico marítimo, la tecnología y táctica de los submarinos, el acceso a las zonas de patrulla y el que las aguas en estas zonas sean más o menos profundas, todo ello afecta a la probabilidad del éxito en una misión a/s. Todo lo que se puede afirmar es que, cuanto más grande sea la zona, más grandes serán los costes de un esfuerzo a/s eficaz.

Con objeto de simplificar el análisis de las distintas amenazas a/s soviéticas, se establecen las siguientes hipótesis:

- (a) Sólo se considerará un primer ataque soviético, preventivo, contra los SSBNs europeos, en la mar y en puerto, como alternativa a unos ataques de daños limitados a otro tipo de objetivos. Dado que no deben ser ignoradas las tácticas soviéticas de daños limitados en tiempo de guerra, o tácticas de desgaste en tiempo de paz, el propósito principal de este modelo es examinar algunas de las exigencias de un ataque de represalia estratégica contra objetivos soviéticos, urbanos e industriales, más que especular acerca de una guerra limitada o de escenarios de guerra fría.
- (b) Las probabilidades de supervivencia de los SSBNs europeos en puerto, ante un ataque preventivo soviético, se consideran nulas. En otras palabras, se supone que no habrá tiempo suficiente para alertar a los buques en puerto (es decir, aquellos que no estén realizando obras importantes) y que estos puedan disparar sus misiles.
- (c) Se supone que la mayor amenaza para los SSBNs europeos partirá de un seguimiento activo soviético, llevado a cabo por sus submarinos de ataque (SSNs). En este caso las ventajas antisubmarinas del misil de largo alcance "Trident" no son tan grandes como lo serían si la amenaza a/s básica fuese principalmente una función del tamaño del

espacio marítimo en el cual el SSBN pudiese estar operando. Aunque las restricciones del espacio operativo de un buque pueden constituir su principal amenaza, no habría nada que impidiese que un submarino nuclear con misiles de más corto alcance patrullase en áreas, más allá de sus puertos de disparo. Sin embargo, los SSBN con misiles de alcance de 2.500 m.n. podrían entonces tener que, o entrar en aguas potencialmente más hostiles para disparar sus misiles sobre los blancos principales, o limitarse a disparar sobre blancos alcanzables desde áreas marítimas consideradas "seguras". si se eligiese esta última opción, supondría que el misil con 4.000 m.n. de alcance tendría mucha más flexibilidad de lanzamiento. Por ejemplo, si un SSBN con misiles "Polaris" o "Poseidon" de 2.500 m.n. de alcance fuese a disparar contra ciudades soviéticas al este de Omsk (estando el submarino patrullando por aguas europeas) tendría que hacerlo desde el mar del Norte, Mar de Noruega, Mar de Barents o Mediterráneo oriental. Un SSBN portador de misiles "Trident" de 4.000 m.n. de alcance podría alcanzar los mismos blancos desde muchas zonas atlánticas.

- (d) Se parte del supuesto que cualquier SSBN europeo de un tipo y magnitud de fuerza determinados, tiene igual probabilidad de supervivencia ante un ataque a/s soviético coordinado. Esta hipótesis está, evidentemente, sujeta a error, toda vez que la probabilidad de que las fuerzas soviéticas puedan destruir un determinado submarino europeo variará con la ubicación del mismo. Así, un "Polaris" localizado a lo largo de las costas de Escocia podría ser mucho menos vulnerable que uno similar detectado en el Mar de Barents.
- (e) La probabilidad de supervivencia de cada SSBN, con independencia de su sistema de misiles, dependerá de la entidad total de la fuerza submarina: cuanto mayor sea el número de buques de la fuerza tanto más difícil será para las unidades a/s soviéticas amenazar a todos los submarinos en la mar, dentro, naturalmente, de un periodo de tiempo dado. Se puede por tanto, suponer que la probabilidad de supervivencia de cada SSBN dentro de una fuerza total que vaya de 1 a 10, antes del comienzo de los ataques a/s, será menor que para cada una de los buques en una fuerza superior a 10 unidades, (En un modelo más trabajado se pueden asignar diferentes probabilidades de supervivencia para distintas magnitudes de fuerza: por ejemplo, 1-5, 6-10, 11-15, 16-20, etc.).

## CALCULO DE MEDIOS.

Sobre la base de las hipótesis precedentes es posible elaborar un modelo de interacciones que incluya, alternativamente, los cuatro niveles de daños mencionados anteriormente y dos posturas militares soviéticas diferentes: La primera es similar a "la más esperada" a corto plazo. La segunda admite un aumento de la capacidad a/s de la URSS. Algunas posturas adicionales, que suponen un mayor despliegue de fuerzas ABM soviéticas, se consideran en el Apéndice B. La información requerida para los cálculos se resume a continuación en el Cuadro 2.

Cuadro 2: Datos para el cálculo de cabezas necesarias para los distintos niveles de daños.

- 1.- Fiabilidad total del sistema de misiles: 0,81
- 2.- Defensa ABM soviética limitada al área de Moscú, constituida por 100 lanzadores con SSKP † de (a) 0,8 (b) 0,4.
- 3.- Número de lanzadores por submarino: 16
- 4.- Coeficiente de permanencia en la mar de los SSBN;  $\leq 0,5$

## ESCENARIO UNO: CAPACIDAD A/S SOVIETICA LIMITADA

Se supone en este escenario que la capacidad a/s soviética contra la fuerza europea de SSBNs permanece prácticamente limitada durante el periodo de tiempo especificado. Así, aunque el "Trident" de gran alcance proporciona una gran invulnerabilidad, las ventajas no son decisivas. Los factores de probabilidad compuesta de supervivencia asignados, son los siguientes:

Magnitud de la fuerza de SSBNs	Alcance de los misiles	
	2.500 m.n.	4.000 m.n.
1-10 buques	0,80	0,90
11-20 buques	0,85	0,95

† SSKP = probabilidades de derribo por un solo impacto.



continuación Cuadro 2.

6x40KT (Polaris) 10x50KT (Poseidon) 10x50KT (Trident) 1x1MT (Polaris)  
 (alcance 2500 m.n.) (alcance 2500 m.n.) (alcance 4000 m.n.) (alcance 2500 m.n.)

Nivel de daños	Nº de Cabezas	Nivel de Fuerza	Nº de ca- bezas	Nivel de Fuerza	Nº de ca- bezas	Nivel de Fuerza	Nº de cabezas	Nivel de Fuerza
D1	201	(F1)	181	(F2)	181	(F3)	26	(F4)
D2	245	(F5)	220	(F6)	220	(F7)	31	(F8)
D3	611	(F9)	541	(F10)	541	(F11)	85	(F12)
D4	1.047	(F13)	934	(F14)	934	(F15)	243	(F16)

1er paso.- Los cálculos comienzan con el número total de cabezas de varias poten-  
 cias exigidas para alcanzar los requerimientos básicos de un nivel de daños especificado. Es-  
 te nivel queda afectado por factores de degradación (referentes a las posibilidades y fiabilidad  
 del sistema soviético ABM) que influyen en la determinación del número total de cabezas lo  
 que, a su vez, implica un tipo de lanzador, y, por ende, las características básicas del  
 SSBN.

2º paso.- Las exigencias básicas de los SSBNs están afectadas por dos importantes factores negativos, el coeficiente de empleo de los buques en la mar, o coeficiente de patrulla, y la capacidad a/s soviética. Esto influirá, por tanto, en el resultado final.

Para ilustrar este método pondremos dos ejemplos significativos para mostrar, en particular, las diferencias resultantes cuando se tienen en cuenta las defensas ABM. Presenta el cálculo de necesidades para un nivel de fuerza F1 (el número de submarinos portadores de "Polaris" con 6 x 40 KT MIRVs, necesarios para destruir las diez ciudades soviéticas más importantes, excepto Moscú y Gorki) y nivel de fuerza F8 (el número de submarinos con misiles "Polaris" de 1 x 1 MT necesarios para destruir las diez principales ciudades soviéticas, incluidas Moscú y Gorki).

#### Nivel de Fuerza F1

Esto exige 201 cabezas de combate de 40 KT para lanzar sobre las diez principales ciudades soviéticas, excluidas Moscú y Gorki (1ª determinación de necesidades de cabezas por blanco aparece en el Apéndice A). Toda vez que no figuran las defensas ABM, se puede suponer que la única "degradación" tenida en cuenta en la determinación básica de cabezas es la que resulta de considerar los fallos de funcionamiento. La fiabilidad compuesta para el sistema de misiles es 0,81, para lo cual es necesario lanzar un mínimo de  $201 : 0,81 = 248,2$  cabezas por blanco, para asegurar que 201 funcionarán correctamente. Dado que se admiten seis cabezas por lanzador, la necesidad total de lanzadores será  $248,2 : 6 = 41,4$ . Y como cada SSBN lleva 16 lanzadores, el número de submarinos necesarios en este nivel será  $41,4 : 16 = 2,6$ .

Ahora se hace necesario tener en cuenta la capacidad soviética A/S. En este caso se supone una probabilidad de supervivencia de 0,8 por cada uno, hasta 10 SSBNs. Dado un coeficiente de patrulla de 0,5, se requieren  $2,6 : 0,5 = 5,2$  submarinos, antes de que comience la lucha A/S de desgaste. Por tanto serían necesarios, en total,  $5,2 : 0,8 = 6,5$  SSBNs. Y redondeando la cifra por más, llegaríamos a un resultado final de 7 submarinos.

#### Nivel de Fuerza F8

En este supuesto se requieren 31 cabezas de 1 MT para ser lanzadas contra 10 objetivos, incluidos Moscú y Gorki. De este total, 23

se dedican a ciudades sin protección, y 8 para Moscú y Gorki (ver Apéndice A). Los cálculos referidos a las ciudades no protegidas son similares a los del ejemplo anterior:  $23 : 0,81 = 28,4$  cabezas. Dado que se necesita un lanzador por cabeza, el número de submarinos será  $28,4 : 16 = 1,8$  SSBNs. Efectuando el cálculo para un coeficiente de patrulla de 0,5 tendremos  $1,8 : 0,5 = 3,6$  unidades. Dado que el nivel F8 exige una degradación A/S que excede a 10, el coeficiente de supervivencia pasa ahora a 0,85 lo que da unas necesidades contra las ciudades sin protección de  $3,6 : 0,85 = 4,2$  SSBNs.

Las exigencias contra Moscú y Gorki son que, las 8 cabezas de 1 MT deben tener probabilidad de penetrar con éxito un sistema ABM de 10 lanzadores acreditado, en primera instancia, con un SSKP de 0,8 por cada interceptor. La fuerza europea tiene dos líneas de acción básicas. Primera, puede disparar suficientes cabezas como para saturar el sistema moscovita y, entonces, enviar unos misiles adicionales para asegurarse de alcanzar el nivel de daños previsto, disparando  $100 : 0,81 = 123,5$  cabezas y asegurándose, con un alto grado de fiabilidad que, pese a cualquier fallo, un mínimo de 100 proyectiles alcanzará el área de Moscú. En el peor caso posible podrían ser destruidas todas las cabezas pero, aún así, Moscú y Gorki quedarían sin protección, con lo cual sólo será necesario disparar un número adicional de cabezas,  $8 : 0,81 = 9,9$ , para asegurarse que, descontados fallos, 8 tendrían pleno éxito.

La dificultad de esta táctica es que resulta extremadamente conservadora, tratando de no dejar nada al azar, por lo que exige grandes medios y puede resultar prohibitiva para una potencia media. El segundo método ("infiltración") + emplea el cálculo de probabilidades y parte del supuesto de que, en el mejor de los casos, el 20% de las cabezas que alcancen el objetivo pueden escapar a la destrucción si el SSKP fuese de 0,8 (y que el 60% sobreviva si el SSKP fuese de 0,4). Así, 20 cabezas podrían penetrar hasta el blanco, de las 100 que alcanzasen el área de Moscú. Pero si queremos que sólo 8 cabezas alcancen el objetivo bastará con lanzar menos de 100; ahora bien, en este caso la defensa tendrá la opción de disparar uno o dos interceptadores por cabeza (la combinación exacta será función del número total de cabezas, inferior a 100, lanzadas por el atacante).

Se puede determinar el número óptimo de cabezas de combate que debe lanzar el atacante resolviendo el siguiente sistema de ecuaciones:

\* "leakage" en el original.

$$8 = 0,2 x + 0,04 y$$

$$100 = x + 2 y$$

donde  $x$  = número de cabezas contra las que se dispara un interceptador ;  
 $y$  = número de cabezas contra las que se disparan dos interceptadores ;  
0,2 es la probabilidad que tiene una cabeza de sobrevivir al ataque de un interceptador; 0,04 es la probabilidad que tiene una cabeza de sobrevivir a dos interceptadores ( $0,2 \times 0,2 = 0,04$ ); 8 es el número total de cabezas requerido para penetrar las defensas; 100 es el número total de los interceptadores.

Resolviendo estas ecuaciones resulta  $X = 34,4$  e  $y = 33,3$  y un total ( $X + Y$ ) de 68 cabezas para asegurarse de que 8 alcanzan el blanco. Debe hacerse constar que este método de "infiltración" reduce el número total de cabezas y está basado en el aprovechamiento máximo de su lanzamiento. Es decir, que es teóricamente posible que, aunque sobreviva el mínimo de 8 cabezas, ninguna alcance Moscú y todas incidan sobre Gorki, o al revés. Similarmente en este método se supone que la defensa distribuye sus interceptadores entre Moscú y Gorki, no abandonando totalmente ésta en beneficio de aquélla. Sin embargo, a pesar de esta premisa, el método de "infiltración" tiene un indudable incentivo y se seguirá empleando en este trabajo, siempre que sea de aplicación.

En este ejemplo, el número de cabezas requerido contra el sistema ABM moscovita se ha calculado en 68 cabezas de 1 MT. Por tanto el número total de lanzadores y submarinos se determina como sigue:  $68:0,81 = 83,9$  ;  $83,9:16 = 5,2$ ;  $5,2:0,5 = 10,4$ ;  $10,4:0,85 = 12,2$  SSBNs. Y el número total de submarinos, necesarios para una fuerza de nivel F8, será:  $4,2 + 12,2 = 16$  SSBNs.

En estos dos ejemplos puede verse que las necesidades totales de submarinos para los niveles F1 y F8 son distintos, dependientes de las hipótesis aceptadas acerca de las defensas ABM, y que los requerimientos de fuerza, para la misma misión, varían drásticamente de acuerdo con el tipo de sistema de misiles elegido. Empleando los mismos métodos para calcular las necesidades de fuerza para el nivel F7 (SSBNs portadores de misiles "Trident" con cabezas MIRV de 10 x 50 KT, disparados contra las diez ciudades soviéticas más importantes), resultan necesarias 220 cabezas de guerra, 161 contra ciudades sin protección y 59 contra Moscú y Gorki. De estas 161 cabezas se deducen unas necesidades en submarinos de:

$$\frac{161}{0,81 \times 160 \times 0,9 \times 0,5} = 2,8 \text{ SSBNs.}$$

Las otras 59 cabezas suponen una combinación de tácticas de "saturación" e "infiltración" contra el sistema ABM moscovita y que cada interceptador puede destruir solamente una cabeza. Toda vez que tendrán que ser disparadas 100 para que sobreviva un mínimo de 59, la defensa sólo tendrá que emplear un interceptador por cabeza. Las primeras 100 cabezas disparadas "saturarán" el sistema ABM, pero 20 de ellas alcanzarán sus objetivos. Para tener la seguridad de que sean 59 las cabezas que lleguen al blanco, deben ser disparadas 39 cabezas más, haciendo un total de 139. Por tanto las necesidades en submarinos serán:

$$\frac{139}{0,81 \times 160 \times 0,9 \times 0,5} = 2,4 \text{ SSBN}$$

Y, por consiguiente, el número de submarinos necesarios para esta misión será  $2,8 + 2,4 = 5$  SSBNs. Es decir que se necesitan 11 submarinos menos de los que se necesitarían para llevar a cabo la misma misión con misiles de 1 MT de cabeza simple.

En el cuadro 3 se resumen los cálculos para los niveles de fuerza F1 - F16, suponiendo unos SSKP de 0,8 y 0,4 para el sistema ABM de Moscú en el caso niveles de daños D2, D3 y D4 y, en los casos de D3 y D4, suponiendo también que se evita, en su conjunto, el área protegida por el sistema ABM de Moscú.

En estas circunstancias pueden hacerse las siguientes consideraciones sobre el Cuadro 3:

- A. Como puede verse, D1 representa el nivel de daños que requiere el número mínimo de SSBNs de cada tipo para llevar a cabo la misión encomendada. Debe notarse que las exigencias para F4 (que puede decirse es el nivel más representativo para la actual generación de SSBNs británicos) son menores que para F1, que representa una opción que ha sido discutida frecuentemente dentro del contexto británico. Sin embargo tanto F2 como F3 exigen menos submarinos que F1 o F4.

En general, si el nivel de daños establecido exige alcanzar un pequeño número de grandes ciudades -y no existe defensa ABM- son preferibles sistemas avanzados, como el "Poseidón" o "Trident", al "Polaris" (1 x 1 MT), el cual a su vez es preferible al "Polaris" de 60 x 40 KT MIRV. Sin embargo, si se tienen en cuenta los costes de adquisición del "Poseidón", o "Trident", o costes añadidos del desarrollo del "Polaris" 6 x 40 KT

MIRV, la ventaja de las cabezas simples (MRV) de gran potencia es de una evidencia inmediata.

B. Ahora bien, una vez que entra en escena un sistema ABM, aunque sólo sea de 100 lanzadores, si la estrategia requiere ataques sobre los blancos protegidos por tal sistema, entonces algunas de las exigencias cambian notoriamente. Las ventajas operativas del "Poseidón" y "Trident" aumentan, pero ahora los "Polaris" de 6 x 40 KT necesitan menos submarinos que los "Polaris" simples de 1 MT, subrayando las ventajas de un sistema MIRV cuando entra en acción un ABM con un elevado SSKP.

Si el SSKP es de bajo grado (en este caso de 0,4) la ventaja del "Polaris" dotado de cabezas MIRV declina frente al "Polaris" simple de 1 MT: Así puede afirmarse que cuanto más sofisticado es el sistema ABM mayores son las ventajas de los MIRV. Pero si el sistema ABM está reconocido como de bajas características, entonces resulta más difícil la elección, toda vez que el factor costes se hace más importante a medida que las diferencias en necesidades de submarinos disminuyen.

Cuadro 3: Necesidad total de fuerzas para alcanzar niveles de daños de D1 a D4, suponiendo una limitada capacidad A/S soviética.

NIVEL DE DAÑOS D1 (10 de las más importantes ciudades soviéticas, excepto Moscú y Gorķi)	SSBNs necesarios	
	SSKP 0,8	SSKP 0,4
F1 ("Polaris", 6 x 40 KT MIRV).....	7	
F2 ("Poseidón", 10 x 50 KT MIRV).....	4	
F3 ("Trident", 10 x 50 KT MIRV).....	3	
F4 ("Polaris", 1 x 1 MT).....	5	
NIVEL DE DAÑOS D2		
(10 de las más importantes ciudades soviéticas)	SSBNs necesarios, suponiendo:	
	SSKP 0,8	SSKP 0,4
F5 ("Polaris", 6 x 40 KT MIRV) .....	11	9
F6 ("Poseidón", 10 x 50 KT MIRV).....	6	5

	SSBNs necesarios, suponiendo:	
	SSKP 0,8	SSKP 0,4
F7 ("Trident", 10 x 50 KT MIRV).....	5	5
F8 ("Polaris", 1 x 1 MT).....	16	11

NIVEL DE DAÑOS D3  
(50 ciudades más importantes)

SSBNs necesarios, suponiendo:

	SSKP 0,8	SSKP 0,4	Eludiendo el sistema ABM
F 9 ("Polaris", 6 x 40 KT MIRV)....	21	20	16
F10 ("Poseidón", 10 x 50 KT MIRV) ..	11	10	8
F11 ("Trident", 10 x 50 KT MIRV) ..	10	9	7
F12 ("Polaris", 1 x 1 MT).....	27	21	13

NIVEL DE DAÑOS D4  
(204 ciudades más importantes)

SSBNs necesarios, suponiendo:

	SSKP 0,8	SSKP 0,4	Eludiendo el sistema ABM
F13 ("Polaris", 6 x 40 KT MIRV)....	34	33	26
F14 ("Poseidón", 10 x 50 KT MIRV)..	19	18	14
F15 ("Trident", 10 x 50 KT MIRV) ..	16	15	12
F16 ("Polaris", 1 x 1 MT).....	58	51	36

C. Los mismos factores aplicables al caso del nivel de daños D3. Además, si no se ataca el área Central, el "Polaris" de 1 x 1 MT resulta más eficaz que la versión equipada con cabezas MIRV, y si se supone un SSKP de 0,8 entonces se requieren realmente menos SSBNs con misiles de 1 x 1 MT para atacar las 46 ciudades más importantes no defendidas, que para atacar las 10 principales defendidas (14 contra 17 SSBNs). Así, si una fuerza europea estuviese constituida a base de misiles de esta clase, sería necesario contrastar cuidadosamente en-

tre sí las relaciones eficacia - coste de cada uno de los niveles de daños D2 y D3.

D. Sin embargo, en el caso del nivel de daños D4, en el que se incluye el ataque a las 204 ciudades soviéticas principales, las ventajas de los misiles con cabezas MIRV comparadas con el "Polaris" 1 x 1 MT son, una vez más, variables. Son necesarios entre 58 y 36 submarinos portadores de misiles de 1 x 1 MT, dependiendo el número de si se quiere o no alcanzar el área Central, y de si el sistema ABM responde a un SSKP de 0,8 ó 0,4. Para la misma misión se necesitan pocos menos submarinos dotados con "Polaris" MIRV: entre 34 y 26. Las razones de ello son el sistema ABM y, más particularmente en este caso, la naturaleza de los blancos, aún de aquellos que están indefendidos. Como se puntualizó anteriormente, si se ataca cada una de las ciudades inferiores a 60 millas cuadradas con cabezas de 1 MT, se causa un daño excesivo, más allá de los criterios establecidos en este modelo. Un lanzador de 6 x 40 KT MIRV -debido a que se puede infligir el deseado nivel de daños a tres ciudades diferentes, de unas 14 millas cuadradas cada una- sería un sistema mucho más adecuado. (Esto suponiendo que las tres ciudades de la superficie requerida estén ubicadas dentro del área cubierta por el radio de acción del "Polaris" equipado con MIRV -una hipótesis razonable, dada la proximidad de muchas pequeñas ciudades industriales soviéticas).

Lo mismo puede aplicarse, con mayor razón, a las opciones - "Poseidón" y "Trident": para esta misión sólo se necesitarían 16 submarinos con "Trident" y 19 con "Poseidón", en lugar de los 58 con "Polaris" de 1 x 1 MT.

El aspecto general importante a considerar en esta fase es que, mientras ha sido hecha pública la justificación puramente militar del desarrollo de los sistemas MIRV, poniendo de relieve su eficacia contra las defensas ABM (lo cual es verdad), no se pusieron de manifiesto las grandes ventajas que ofrecían los ataques masivos contra numerosos objetivos poco protegidos (tanto militares como industriales).

Los resultados obtenidos hasta aquí no reflejan en términos numéricos precisos los medios que pudieran aplicarse si "Europa" deseara seriamente desarrollar cualquiera de las capacidades estratégicas mencionadas anteriormente. Una vez más se insiste y se destaca que los resultados pueden variar con las hipótesis, todas las cuales pueden ser puestas en duda. También la crucial cuestión de los gastos tiene que incluirse y analizarse.



zarse dentro del cuadro general del problema; los sistemas MIRV muy complejos, como el "Poseidón" o "Trident", pueden resultar atractivos desde un punto de vista operativo, pero sus costes iniciales pueden resultar excesivos para cualquier nación que no sea de las más ricas de la tierra. Sin embargo el cuadro general reflejado en el modelo podría, probablemente, ser cierto, aunque se cambiasen radicalmente algunas de las hipótesis admitidas.

## ESCENARIO DOS: DESARROLLO DE LAS POSIBILIDADES A/S SOVIÉTICAS.

En el primer escenario se le atribuyen a la Unión Soviética unas fuerzas ABM y A/S que se estimaba representaban los tipos medios que el país podría poseer en la próxima década. Sin embargo, si la URSS revoca el Tratado de limitación de las armas ABM incluido en las SALT y se embarca en un programa militar más ambicioso (por cualquier razón) podría desarrollar un sistema ABM más amplio y unas fuerzas A/S más complejas y modernas. Esto afectaría drásticamente las exigencias de fuerzas nucleares, diseñadas inicialmente para responder a los niveles de daños tales como los D3 y D4.

Con objeto de mantener el análisis básico dentro de los límites de la realidad presente, los efectos de una postura soviética de mejora de sus sistemas ABM no se tratarán en esta parte (no obstante ver Apéndice - B). Sin embargo deben ser considerados los progresos soviéticos en capacidad A/S, toda vez que el esfuerzo ruso en este campo afecta grandemente a los planeadores de la fuerza nuclear europea.

En la lucha A/S no se prevé ningún avance tan decisivo que pueda restar capacidad a las fuerzas nucleares navales en el mismo grado en que una mayor precisión de los sistemas MIRV podría, potencialmente, afectar en forma negativa a los ICBMs terrestres. Es posible, sin embargo, que el esfuerzo A/S soviético pueda dar frutos sustanciales en los próximos diez años, especialmente contra fuerzas nucleares pequeñas. Además un acuerdo americano-soviético de restricción recíproca en los medios de seguimiento activo de sus buques, permitiría a la URSS concentrar sus submarinos de ataque y sus sistemas de apoyo aéreo y de superficie contra una fuerza naval embrionaria, europea o china. Algunos analistas han afirmado, con gran convicción, que la Unión Soviética cuenta ya con medios para seguir uno o dos SSBNs británicos con submarinos de ataque, especialmente si dos seguidores fuesen asignados a cada SSBN. Aunque no todos los expertos están de acuerdo con esta afirmación, y aseguran que pa.

ra un SSBN es extremadamente fácil romper el contacto con sus seguidores, el hecho es que actualmente el progreso A/S soviético es más factible que el desarrollo de sus sistemas ABM.

Cuadro 4: Necesidad total de fuerzas para alcanzar niveles de daños D1 - D4, supuesto un progreso soviético en su capacidad A/S.

Nivel de daños D1

(las 10 ciudades más importantes, excepto Moscú y Gorki).	SSBNs necesarios
F1 ("Polaris" 6 x 40 KT MIRV).....	9
F2 ("Poseidón" 10 x 50 KT MIRV).....	5
F3 ("Trident" 10 x 50 KT MIRV).....	4
F4 ("Polaris" 1 x 1 MT).....	7

Nivel de daños D2

(las 10 ciudades más importantes)	SSBNs necesarios, supuesto :	
	SSKP 0,8	SSKP 0,4
F5 ("Polaris" 6 x 40 KT MIRV).....	14	13
F6 ("Poseidón" 10 x 50 KT MIRV).....	8	7
F7 ("Trident" 10 x 50 KT MIRV).....	6	5
F8 ("Polaris" 1 x 1 MT) .....	20	13

Nivel de daños D3

(las 50 ciudades más importantes)	SSBNs necesarios, supuesto:		
	SSKP 0,8	SSKP 0,4	Eludidos los ABM
F9 ("Polaris" 6 x 40 KT MIRV).....	26	24	19
F10 ("Poseidón" 10 x 50 KT MIRV)...	16	15	12
F11 ("Trident" 10 x 50 KT MIRV)...	14	13	10
F12 ("Polaris" 1 x 1 MT).....	33	25	16

Nivel de daños D4

(las 204 ciudades más importantes) SSBNs necesarios, supuesto:

	SSKP 0,8	SSKP 0,4	Eludidos los ABM
F13 ("Polaris" 6 x 40 KT MIRV)...	41	39	31
F14 ("Poseidón" 10 x 50 KT MIRV).	22	22	17
F15 ("Trident" 10 x 50 KT MIRV)..	20	19	15
F16 ("Polaris" 1 x 1 MT).....	71	62	44

Con objeto de comprobar el efecto de los medios A/S soviéticos, mejorados, los factores de probabilidad de supervivencia empleados en el "primer escenario", se cambiarán por los siguientes:

Número de SSBNs	Alcance de los misiles	
	2.500 millas náuticas	4.000 m.n.
1 - 10 buques	0,6	0,7
11 - 20 "	0,7	0,8

Ahora se pueden calcular los efectos de los medios A/S mejorados sobre las misiones asignadas en los niveles D1 a D4 y resumidas en el Cuadro 4. En él puede apreciarse que el progreso de la capacidad A/S soviética hace aumentar el número de SSBNs necesarios para todas las misiones aunque -dado que no se ha supuesto ningún progreso en el sistema ABM soviético- el incremento de necesidades se aplica por igual a todos los sistemas de misiles. Generalmente hablando, el número de SSBNs viene multiplicado por un factor entre 1,2 y 1,4. La misma conclusión que del caso del escenario anterior, puede deducirse del presente. Cuanto mayor es la supuesta eficacia de las fuerzas A/S soviéticas, mayores son las ventajas del sistema "Trident". Sin embargo las ventajas de los sistemas MIRV no quedan afectados por el progreso de los medios A/S soviéticos. Así, si "Europa" no estuviese preocupada acerca de los problemas de penetración de los sistemas ABM de la URSS, la preferencia por los MIRV sólo quedaría justificada por sus posibilidades de una mayor opción de objetivos. Los progresos en la tecnología A/S soviética no deben, por sí mismos, tener influencia sobre las decisiones acerca de la complejidad y modernización de los vehículos finales de los misiles; sin embargo deben in-

fluir en las decisiones referentes al alcance de los SLBMs † y número total de SSBNs de una fuerza nuclear. Además, si no se hubiese menospreciado seriamente las diferencias en probabilidades de supervivencia entre los sistemas con alcance de 2.500 y 4.000 m.n., las ventajas del "Trident" se manifestarían mucho más importantes.

### III. COSTES DE LOS DISTINTOS SISTEMAS NAVALES

#### Problemas de la estimación de costes.

En este aspecto, con objeto de concretar, será necesario especificar mucho más que hasta ahora las condiciones de las fuerzas europeas. Muchas de las opciones posibles para los europeos, con un notable apoyo americano, no serían aplicables a otras fuerzas nucleares medias, extra-europeas y sin apoyo americano, las que estarían, relativamente, mucho más condicionadas.

Existen varias dificultades de orden especulativo acerca del alcance de los costes en que se podría incurrir si se considerase el desarrollo de varios tipos de fuerzas nucleares "europeas". Estas dificultades están relacionadas con la disponibilidad de datos reales sobre: costes, naturaleza futura de la cooperación nuclear americano-europea, plazo dentro del cual deben ser estimados los costes de los sistemas nucleares, comparación entre la capacidad de producción de americanos y europeos y la incidencia del coste unitario en relación con la totalidad de la fuerza considerada.

Aunque existen muchas estimaciones en relación con los costes de los distintos programas nucleares de EUA, Reino Unido y Francia, realmente los datos de que disponemos son lo suficientemente incompletos y ambiguos como para permitir una amplia gama de interpretaciones. Las cifras reveladas por el Departamento de Defensa americano son las más amplias, especialmente las referidas a los costes de obtención y operación de los vectores de las fuerzas nucleares estratégicas americanas. Sin embargo, con respecto a los costes de los programas nucleares específicos financiados por el presupuesto de la Comisión de Energía Atómica (AEC), la información existente es mucho menor. Dado que los costes de los componentes de la AEC de un sistema integrado de armas nucleares puede ser elevado, especialmente para misiles de cabezas múltiples, esta circunstancia

-----  
† SLBM = Misil balístico lanzado desde submarino.

constituye una importante limitación. Los datos sobre los programas británicos y franceses son más difíciles de obtener; han sido revelados algunos gastos sobre programas suplementarios, pero muy poco acerca de costes más específicos, incluidos en ciertos conceptos presupuestarios hechos públicos.

Las perspectivas de una cooperación nuclear americano-europea tendrán una clara e importante incidencia en los costes de las opciones nucleares europeas. Los EUA podrían, posiblemente, extender a Europa un acuerdo de cooperación nuclear similar al establecido con Gran Bretaña y mediante el cual se vendieron al Reino Unido lanzadores de misiles "Polaris A-3" y proporcionan asistencia técnica en el diseño y construcción de SSBNs, así como facilidades para las pruebas y verificaciones de las cabezas nucleares y misiles. Gran Bretaña diseña, desarrolla y construye, vehículos de reentrada y cabezas de combate. (Es notorio que la línea de demarcación entre lo que es "británico" y "americano", en los sistemas nucleares del Reino Unido, es muy difusa. Pese a la conveniente distinción entre el impulsor del misil y su ojiva, que contiene los vehículos de reentrada, existen importantes subsistemas, tales como los dispositivos de dirección de tiro, que relacionan ambos componentes). Si los EUA siguen propicios a continuar y ampliar tal colaboración, Europa podrá tener opción a comprar más "Polaris A-3" e incluso misiles de la posterior generación, tales como el "Poseidón" o "Trident" I.

En la otra hipótesis extrema, los EUA podrían rehusar la cooperación, tanto negando detalles de los sistemas como, más drásticamente, cortando toda cooperación en asuntos nucleares, incluyendo la participación en un servicio de inteligencia combinado -aunque esta última posibilidad se presenta como poco probable. Debe recordarse que la URSS cortó bruscamente sus relaciones nucleares con China en 1959, lo que obligó a este país a proceder sin ayuda, en un momento crucial de su programa nuclear.

Aún queda una tercera opción: EUA podría estar preparándose para asistir a los europeos en un aspecto más restringido, ya sea proporcionando cierta asistencia técnica o vendiéndoles algunos componentes de los sistemas de armas, tales como ordenadores que podrían emplearse, no sólo en los programas nucleares, sino con otros fines. Si EUA y URSS llegasen a un acuerdo para restringir posteriores transferencias de tecnología nuclear a terceros países, incluidos aquellos embarcados en programas nucleares estratégicos, tal acuerdo podría ser el punto de partida para alcanzar un tratado formal.

Aún si EUA continua cooperando con Europa, hasta el punto de venderle sistemas avanzados de misiles, los problemas seguirán siendo formidables. Primero, los términos financieros precisos del acuerdo de ventas americano-europeo, lo que constituye materia de negociación política y podría ofrecer un amplio margen para complicados procedimientos de pagos, incluyendo otros muchos artículos, además de las armas nucleares. Segundo, aún si los europeos comprasen misiles a EUA, el coste total vendría afectado por la inflación monetaria y el cambio de divisa vigente, así como a los costes de producción diferenciales para elementos tales como submarinos, vehículos de reentrada y cabezas, que, probablemente, serían construídas en Europa. Además los europeos tendrían que asegurar se un continuo y estrecho apoyo de los fabricantes americanos de misiles y subsistemas. En tal circunstancia, Europa no compraría misiles americanos "fuera de uso", sino que establecería unos acuerdos a largo plazo con opción al material más moderno. Tercero, los propios EUA desconocen - cuales serán los costes reales de su más avanzado programa "Trident".

Si Europa pretendiese desarrollar su propio programa base de armas, integral y avanzado, los problemas se multiplicarían. Aunque las experiencias nucleares británicas, francesas y americanas podrían servir para estimar, con cierta aproximación, la cuantía de los costes de los programas europeos, al embarcarse estos en el desarrollo de sistemas muy complejos y avanzados, podrían surgir muchas dificultades técnicas de incierta resolución.

Otros inconvenientes surgen de problemas metodológicos de la disponibilidad de datos sobre costes. Hablando en un sentido amplio, los costes de las fuerzas nucleares pueden dividirse en tres categorías funcionales para cada uno de los tres distintos componentes de un sistema de armas nuclear. Las categorías son investigación, desarrollo, pruebas y evaluación (RDTE); inversión inicial; actividad operativa anual y mantenimiento (OM), más suministros subsiguientes y modernización. Los tres componentes son: cabezas nucleares, incluido el material fisionable; los sistemas de lanzamiento; y los medios esenciales de apoyo, tales como polígonos de pruebas, redes de mando y control, bases, sistemas radar de descubierta, aviones cisterna, sistemas de defensa aérea y sistemas de obtención de información y navegación.

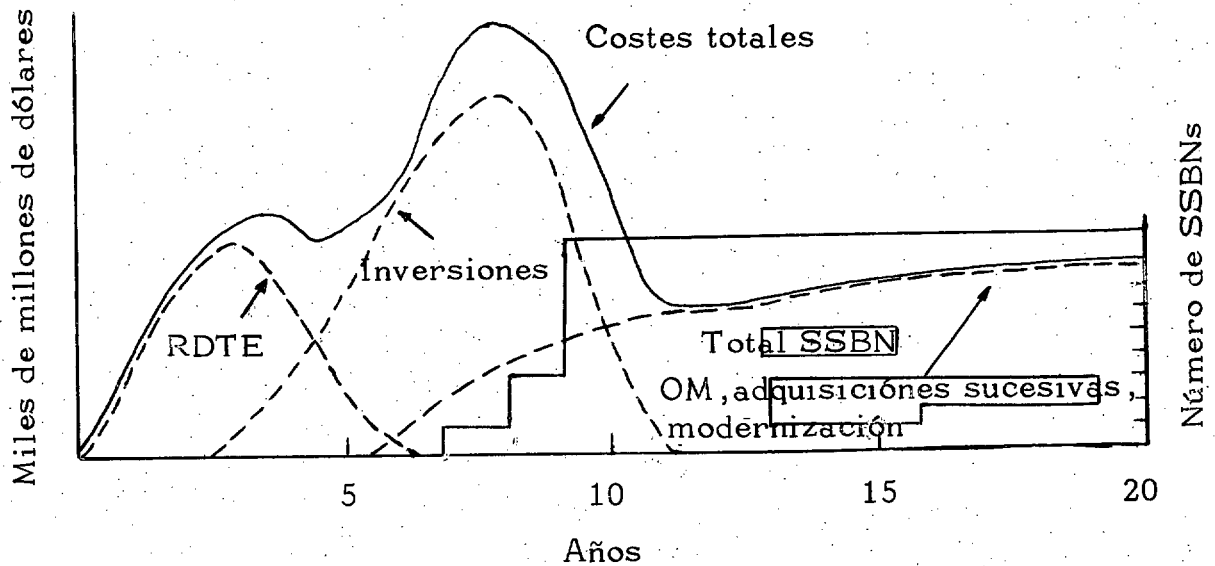
Los costes totales de un programa de armas nuclear deben incluir los costes, tanto del RDTE e inversión oficial, como los anuales OM que, a su vez, pueden incluir los costes de algunos artículos suministrados para el funcionamiento del sistema. Los costes del programa total

quedan afectados, no sólo por la entidad de la fuerza, sino también por el periodo de tiempo dentro del cual se pretende mantener operativa a esa fuerza. Por esta razón las relaciones entre las tres categorías de mayores costes, no es lineal. Los costes de RDTE tienden a ser constantes, con independencia del tamaño de la fuerza, de tal manera que el porcentaje de RDTE reflejado en el coste total varía grandemente; para una fuerza pequeña y sofisticada que exija un costoso RDTE, el gasto unitario de este componente será muy elevado. La inversión inicial y los costes OM muestran una relación más constante. Ambos crecen en una proporción aproximada al tamaño de la fuerza -aunque, generalmente, se espera que los costes unitarios de los sistemas de lanzamiento puedan decrecer ligeramente debido a las economías de escala que se obtienen cuando se opera con un gran número de sistemas.

En estos casos los gastos varían con el tiempo. En la fase inicial de un programa de armas, los costes RDTE serán altos. El descenso de éstos vendrá acompañado por una elevación de los costes por adquisiciones, que unidos a los gastos OM y de modernización alcanzan, en su conjunto, la máxima proporción con respecto a los totales en los últimos años del programa. Por tanto el coste total del programa variará, no sólo de acuerdo con el periodo de tiempo comprendido, sino también de acuerdo con el gasto anual - el cual no será constante. Esta evolución de los gastos tiene importantes implicaciones políticas toda vez que los elevados costes iniciales de RDTE y de adquisición de un programa, normalmente en el primer quinquenio, pueden originar crecimientos de gastos que incidan en forma destacada en los presupuestos generales de defensa y del estado.

Una curva típica de gastos, para un largo programa de constitución de una fuerza de submarinos nucleares -de unos 20 años- es la que se presenta en la figura 1.

Figura 1: Curva de costes para una fuerza de SSBNs ( en 20 años )



### Opciones europeas

Para tener una idea de la cuantía de los gastos necesarios para conseguir un tipo de fuerzas europeas como las analizadas en la sección anterior es preciso recurrir a las experiencias de los programas británicos, franceses y americanos. Esto, a su vez, exige una revista de los distintos métodos de contabilidad disponibles y aplicables a la estimación de costes. Todo ello se incluye en el Apéndice C, pero a continuación se expone un resumen de las principales conclusiones de lo tratado en el mismo:

1. Toda vez que la Gran Bretaña y Francia han desarrollado los medios de producción para el material fisionable con independencia de los programas militares, se puede admitir que la mayoría de los costes básicos en RDTE no inciden en tales programas. La amplitud de la incidencia de las inversiones iniciales para la obtención de cabezas nucleares, que es grande en el caso de las potencias europeas y representa un alto porcentaje de su presupuesto nuclear, dependerá de las exigencias totales de la fuerza, de la importancia de los acopios existentes previamente en Gran Bretaña y Francia, y de la complejidad de los diseños de las cabezas de combate. Una pequeña fuerza nuclear europea no exigirá



grandes gastos en material fisiónable, pero los costes de producción de cabezas puede ser alto a causa de los gastos en investigación y desarrollo requeridos para producir pequeñas cabezas MIRV. Una fuerza de mayor entidad exigiría la expansión, y en el caso británico la reconsideración, de la producción de material fisiónable.

2. Los costes de RDTE e inversión de los sistemas de lanzamiento incidirán conjuntamente en la mayor parte de los gastos iniciales que tendría que efectuar "Europa", pero los costes OM completarían la mayor parte de los subsiguientes gastos corrientes. Posteriormente los costes OM de los sistemas de lanzamiento vendrían afectados por los programas de adiestramiento y las exigencias del mantenimiento y eficacia de aquellos. Para una fuerza de submarinos estos costes podrían variar notablemente si se programan unos adiestramientos muy rigurosos que incluyan frecuentes ejercicios de lanzamiento de misiles, amplios periodos en estado de alerta y elevados "coeficientes de patrulla".
3. Si "Europa se limitase a contar con misiles "Polaris" del tipo A-3, ya sea con cabezas MRV o simples, los costes fundamentales de un nuevo programa serían los aplicados a la inversión inicial y OM en submarinos y misiles. Si los impulsores + de los misiles se comprasen en los Estados Unidos y los nuevos SSBNs se construyesen en Europa, los costes de cada submarino, con sus misiles y cabezas, podría alcanzar unos 215 millones de dólares, a precios de 1973.

Si se tratase de un número importante de submarinos y la adquisición de muchos misiles, entonces los costes por unidad probablemente cambiarían. Las inversiones por buque descenderían, pero los costes de las inversiones totales podrían aumentar, debido a las inversiones de capital adicional en la ampliación de bases, o construcción de unas nuevas instalaciones de adiestramiento y redes de mando y control.

4. Si EUA no pudiesen o no quisiesen vender a "Europa" nuevos misiles "A-3" y "Europa" no estuviese en condiciones de considerar la compra de misiles americanos más avanzados, entonces sería necesario estudiar la posibilidad de producir misiles "A-3" europeos. Aunque Francia cuenta con la base técnica para fabricar SLBMs y Gran Bretaña tiene importantes conocimientos acerca del "Polaris" "A-3", los problemas que se le plantearían a ambos países no serían sencillos, ni serían bajos los gastos previstos. Es muy improbable que un programa "A-3" europeo resultase más barato que la compra directa de los misiles en EUA.

+ "boosters" en el original

5. La compra del misil "Poseidón" a EUA tampoco resultaría barata. De acuerdo con las cifras americanas reveladas, parece dudoso que "Europa" pudiese adquirir el misil y su cabeza y adaptar a él los SSBNs existentes por menos de 200 millones de dólares por buque (precios de 1973), incluidos en estos gastos la conversión del submarino y la adquisición de sus misiles; 6 360 millones de dólares si se construyen buques nuevos (incluido el coste de misiles y cabezas). Sin embargo, dado que los costes de la actividad operativa anual de un SLBM "Poseidón" no son muy diferentes de los de un "Polaris A-3", los costes totales de un programa "Poseidón" vienen a ser más competitivos si los costes se amortizan en un plazo de unos 20 años.
6. Si "Europa" pretendiese emprender un programa independiente, equivalente al "Poseidón", sin asistencia americana, los costes incluirían, no sólo el caro RTDE para el impulsor de misiles y vehículo post-impulsor (PBV) + , sino también una inversión inicial en instalaciones de pruebas. Los costes totales serían probablemente más elevados que si se comprasen directamente los misiles en EUA, caso de ser esto posible.
7. Una opción más barata para "Europa" que cualquiera de estas dos últimas sería el desarrollo propio de ojivas MIRV para el misil "Polaris" A-3, o su equivalente. Los gastos no pueden estimarse, ya que nadie ha hasta ahora emprendido tal programa y que, además, los costes vendrían muy afectados por el grado de complejidad de los MIRV. Si se pretendiese que cada vehículo de reentrada (RV) fuese a alcanzar independientemente su propio blanco, con objeto de alcanzar una separación temporal (más que espacial), entonces sería necesario un sistema de control de fase final, similar al del "Poseidón", con objeto de programar cada RV con diferente trayectoria. Basados en los costes americanos del "Poseidón", y suponiendo que el MIRV "A-3" europeo fuese claramente sofisticado, los costes adicionales de tal programa podrían oscilar entre 100 y 200 millones de dólares por buque, para el caso de una fuerza de cuatro submarinos.
8. Si "Europa" fuese capaz de adquirir el sistema de misiles "Trident I" de los EUA, los costes serían superiores que los admitidos para la opción "Poseidón", quizás unos 10 millones más de dólares por buque y un extra de 2,5 millones de dólares por misil. Si fuesen construidos más buques, el coste total -basado en los precios americanos de 1973- podría alcanzar unos 420 millones de dólares por buque (incluidos los misiles). Dado que el "Trident I" ha sido proyectado para ser readapta-

+ PBV = Post-boost vehicle

do a los tubos del "Poseidón", la mayor parte de los costes del "Poseidón" tendrían que incluirse en aquel además de los costes extra para un impulsor de mayor potencia, para dar un mayor alcance al misil. Sin embargo el coste total de la opción "Trident" podría variar notablemente si, por cualquier razón, "Europa" no estuviese interesada en la ojiva del misil y sólo desease comprar el impulsor de largo alcance, capaz de portar un MRV simple o un RV de un solo disparo. Toda vez que los gastos principales del "Poseidón" y "Trident" están referidos más a su capacidad MIRV que al impulsor, esta supone un capítulo importante. Si "Europa" intentase un programa del tipo "Trident" sin la cooperación americana, serían de aplicación todas las consideraciones hechas en el punto 4 de la presente lista de opciones, pero -en este caso- aún con mayor fuerza.

9. Los costes de adquisición del sistema "Trident II" de los EUA serían mucho mayores que los de obtención, tanto del "Poseidón" como del "Trident" I, toda vez que el "Trident II" requiere un SSBN totalmente nuevo. Basados en estimaciones americanas, cada submarino, incluidos los misiles, podría costar alrededor de 1 millar de millones de dólares, y esto es una primera aproximación de la estimación de costes y, probablemente, un tanto optimista.

#### Costes iniciales de varios tipos de SSBNs

Se ha dicho que los costes de inversión de un nuevo SSBN "Polaris", construido por la Gran Bretaña y equipado, o bien con cabezas de un simple disparo o bien con MRV "A-3", puede alcanzar los 215 millones de dólares por buque (los costes para una nueva construcción "Polaris" americana podrían ser unos 248 millones de dólares, a precios de 1973). Obteniendo los misiles "Poseidón" y "Trident" de los EUA y construyendo nuevos los SSBNs, podría costar unos 360 y unos 420 millones de dólares, respectivamente para el misil, cabezas y SSBN. Sin embargo los coste OM para todas estas opciones se consideran muy similares: entre 20 y 30 millones de dólares por año.

Dado que pueden existir muchos posibles errores en estos números, sería incorrecto usar comparaciones precisas en dólares e intentar sacar los costes de los programas alternativos para un periodo de 10 ó 20 años. Sin embargo puede tenerse una idea de los gastos que suponen las distintas opciones si se supone que que las cifras reveladas por los americanos, con respecto a sus programas "Polaris", "Poseidon" y "Trident I", guardan cierta relación con los gastos que tendría que realizar "Europa" si

se embarcase en un importante programa de SSBNs.

Un índice de los costes para los tres programas americanos puede analizarse sobre un periodo de diez años, mostrando como cambian los costes totales según las distintas entidades de la fuerza considerada.

En el cuadro 5 puede verse como los costes comparativos de las tres opciones quedan afectados por el tamaño total de la fuerza. Los costes de desarrollo y consecución de una fuerza de 10 submarinos "Polaris A-3" podrían ser superiores a los de obtención de cinco SSBNs "Poseidón" y "Trident", más sofisticados, y se requerirían menos sistemas "Poseidón" o "Trident" para la mayoría de las misiones asignadas. Esto parece dar ventaja a estos dos sistemas.

Si se supone que los costes OM son constantes para las cuatro opciones consideradas en el modelo, ellos suponen una proporción importante de los costes totales de los sistemas, con mínimos en inversión y costes en RDTE. Además la divergencia entre los costes OM y de inversión aumentan, obviamente, con el tiempo. Así en la evaluación de las ventajas relativas de los distintos tipos de SSBNs se puede argüir que si en la comparación se incluyen los costes OM para un cierto periodo de tiempo, la ventaja comparativa de aquellos sistemas, con unos altos costes iniciales de inversión, sólo se le puede considerar como tal si se tiene en cuenta su relativa superioridad en características operativas.

Cuadro 5: Costes relativos de adquisición y actividad operativa de tres tipos de SSBNs y misiles para un periodo de 10 años (en múltiplos de los costes de inversión de un SSBN "Polaris A-3", con misiles y cabezas).

	5 Submarinos			10 Submarinos			30 Submarinos		
	Inversión	OM	Total	Inversión	OM	Total	Inversión	OM	Total
"Polaris A-3"	5	7	12	10	14	24	30	42	72
"Poseidon C-3"	7	7	14	15	14	29	44	42	86
"Trident C-4"	9	7	16	17	14	31	51	42	93

Notas: Todos los costes basados en cifras americanas.

Los costes de inversión básica para un nuevo SSBN "Polaris" , misiles y cabezas, se suponen alcanzan los 248 millones de dólares (submarinos 195 millones; misiles y cabezas 53 millones).

El coste de un nuevo submarino "Poseidon" se estima en 360 millones de dólares (210 millones el submarino; 150 misiles y cabezas).

El coste de un nuevo submarino "Trident" se estima en 420 millones de dólares (220 y 200 millones, respectivamente).

Costes anuales OM estimados en 30 millones de dólares para todos los buques.

Excluidos los costes de inversión para apoyo, adiestramiento, sistemas de mando y control, comunicaciones e inteligencia.

No refleja las reducciones en costes unitarios de adquisición para una larga serie.

Excluidos los costes RDTE para los "Polaris", pero incluye los costes RDTE estimados para los "Poseidon" y "Trident".

### Parte III: CONCLUSIONES

- 1.- En la determinación de las exigencias de las fuerzas nucleares para potencias medias entran múltiples factores. Se incluyen en los mismos los niveles de daños que la fuerza nuclear puede causar, habiendo encajado un primer golpe soviético y habiendo superado otras posibilidades de la URSS de limitar los daños en territorio propio -especialmente sistemas de defensa ABM y medios A/S.
- 2.- Si se dá por supuesto que muy bajos niveles de capacidad indiscriminada de represalia contra los principales centros de población soviéticos serán suficientes para disuadir a la URSS de una agresión y que un número relativamente pequeño de vehículos de lanzamiento nuclear puede cumplir tal finalidad. La opción preferida sería, probablemente, la de los SSBNs, si la Unión Soviética sigue adherida al acuerdo establecido en las SALT I y restringida su cobertura ABM sobre los principales -- centros industriales del área de Moscú. En este caso serían suficientes fuerzas nucleares similares, en tamaño, características y coste, a aquellas con que cuentan ya Gran Bretaña y Francia -supuesto que no se produce ningún importante incremento en la capacidad A/S soviética y que las potencias nucleares medias están preparadas para soportar la posible vulnerabilidad de sus fuerzas navales y compensar el desgaste producido por fuerzas A/S "no identificadas".
- 3.- Tanto si los medios ABM o A/S mejoran apreciablemente, o si las potencias nucleares medias adquieren un alto valor en su capacidad de amenaza a Moscú y sus alrededores (cosa distinta de blancos sin protección), el margen de opciones de fuerza, y por tanto de costes, tendría que ser modificado. Una vez decidido que la capacidad de penetración en las defensas ABM del área de Moscú, o en cualquier otra zona protegida, constituye un ingrediente crucial de una fuerza de disuasión, las ventajas del desarrollo y consecución de misiles MIRV resultarían más claras, tanto en el aspecto operativo como en el coste total del sistema. Para una posible fuerza "europea" las relativas ventajas técnicas y económicas de desarrollar una cabeza MIRV propia (basada en los sistemas británicos y franceses), de adquirir misiles avanzados proceden

tes de EUA, o de desarrollar misiles y cabezas europeas de modelo avanzado, vendrían una vez más influenciadas por los niveles del despliegue soviético ABM y A/S y por los objetivos que se le asignasen a la fuerza. Generalmente hablando, los blancos militares con escasa protección y los no-militares más específicos, incluyen las mayores ventajas totales (para una carga útil dada) de los sistemas MIRV portadores de gran número de armas de relativamente baja potencia.

Una mejora importante en la amenaza A/S soviética, que no fuese seguida paralelamente por un progreso de sus defensas ABM, podría acrecentar la importancia de la entidad de la fuerza de SSBNs y el volumen oceánico desde el cual esta podría alcanzar sus objetivos en la URSS, reduciendo así la trascendencia de la sofisticación del vehículo final. A una mayor amenaza A/S soviética anticipada, corresponderá un mayor incentivo para las potencias medias: o bien para construir más SSBNs equipados con misiles tipo "Polaris"; o bien para obtener sistemas de armas de mayor alcance, tales como el "Trident" o un "Poseidon" modificado. Las ventajas de la primera opción consisten en que no suponen ninguna tecnología nueva y, probablemente se pueden hacer unas estimaciones más realistas del coste total del sistema. Sin embargo la segunda opción podría permitir que un menor número de submarinos satisficiesen las necesidades previstas y proporcionasen, además, un sistema de misiles de características superiores que podrían, en caso necesario, ser modificado para portar cabezas y ayudas de penetración de una tecnología más avanzada.

- 4.- Cualquier decisión de las potencias medias en el sentido de desarrollar unas fuerzas capaces de unas alternativas de consecución de objetivos difíciles, por ejemplo contra ciertas instalaciones específicas, tanto militares como industriales, exigiría no sólo unos misiles más avanzados que los necesarios para amenazar a las grandes agrupaciones urbanas, sino también una mayor inversión en instalaciones de apoyo, especialmente en información estratégica y en sistemas de mando, control y comunicaciones. Estos medios son caros, y su incidencia en los gastos totales constituiría, indudablemente, un factor importante en la decisión de optar por el desarrollo de tales fuerzas. Sin embargo puede argumentarse que tal opción le daría a la potencia nuclear media una mayor flexibilidad política en el caso de un conflicto con la Unión Soviética o (quizás más importante) en una situación de crisis prebélica. Tal flexibilidad podría incrementar la capacidad disuasiva de la fuerza.

- 5.- Si las potencias medias se limitan a preparar sus medios sólo para ataques contra ciudades, resulta importante decidir a que blancos se les dará prioridad, especialmente si la URSS amplía y desarrolla su sistema ABM. Si los medios ABM soviéticos de defensa de Moscú y su zona fuesen ampliados para extender su cobertura a la mayoría de los objetivos industriales en la parte occidental del país, podría ser preferible concentrar la capacidad de la fuerza sobre blancos sin protección, o ligeramente protegidos, situados al este de los Urales. Un factor importante en la concepción y despliegue de una fuerza nuclear es la estimación que debe hacer la potencia media de cual de sus amenazas -- puede contener mayor poder disuasivo contra la Unión Soviética: si altos niveles de amenaza sobre áreas sin protección o poco protegidas, o su capacidad para una destrucción más limitada contra los blancos principales en la zona occidental de la URSS. Por ejemplo, si se aumentan notablemente los medios A/S soviéticos en las zonas del Mar de Barents, Mar noruego y Mediterráneo, una fuerza "europea" de SSBNs portadores de SLBMs con alcances máximos de 2.500 m.n. podría encontrar dificultades para llegar con sus armas a las ciudades importantes y objetivos industriales al este de un arco desde Omsk a Baku, al menos que se considerase un despliegue de los SSBNs fuera de las zonas europeas y atlántica.
- 6.- Los costes de los distintos sistemas navales posibles vienen afectados por el periodo de tiempo para el cual se han calculado. Para "Europa", la obtención de sistemas de misiles avanzados podría suponer unos costes iniciales de inversión muy elevados (y costes RDTE, si EUA no estuviese dispuesto a subvencionar un programa europeo, tanto en sistema de arma como en instalaciones de apoyo de tecnología muy avanzada). Sin embargo, los costes OM, de obtención de medios subsiguientes, y de modernización, de tal fuerza, podrían no diferir radicalmente de los que requieren los SSBNs británicos y franceses existentes en la actualidad. Es más, un solo SSBN mejorado podría tener, aproximadamente, la misma capacidad operativa que varios submarinos de la presente generación. Por consiguiente, si en el coste total del sistema se tiene en cuenta esta circunstancia, las ventajas de los tipos -- "Poseidon" y "Trident" son evidentes. Por otro lado, la realidad política es que el coste total de tales sistemas no debe ser repartido por igual sobre un extenso periodo de tiempo, sino que tendería a concentrarse sobre los primeros años del ciclo.

Así, cualquier potencia que decida invertir en sistemas avanzados debe esperar hacer frente a cuantiosos gastos en los primeros 6



ó 7 años del programa, y estos máximos de inversión tendrían que competir con otros programas dentro del presupuesto de defensa; lo cual supondría, o ampliar este presupuesto durante esos años, o recortar las cantidades dedicadas a los otros programas. En qué grado deben competir las mayores inversiones de una fuerza nuclear estratégica, dentro de un presupuesto de defensa escaso, es cuestión a dilucidar, ya que pueden tener efectos negativos sobre otros gastos y fuerzas que afecten por igual a la postura de firmeza y seguridad de la potencia considerada.

- 7.- En el análisis final, la valoración del tipo de fuerza nuclear estratégica mejor adaptada a las potencias medias debe basarse tanto en un conjunto de factores de orden político, económico y técnico, como en consideraciones de carácter estratégico. Las exigencias de orden político de disuasión, referidas a la URSS, deben contemplarse, sin embargo, dentro del ámbito estratégico mundial. Volviendo al ejemplo europeo: en una situación de bache en las relaciones americano-europeas y de concordia en las ruso-chinas, se crearía en "Europa" una percepción de las necesidades nucleares muy diferente a la que se originaría si un acercamiento entre EUA, China y Europa dejase de lado a la Unión Soviética. De modo similar, una postura de enfrentamiento americano-soviético no puede ser ignorada por China, Japón o India, a la hora de optar por un tipo u otro de fuerza nuclear estratégica.

Si las armas nucleares estratégicas se conciben como un medio de equilibrar una escasa capacidad bélica convencional, entonces la concepción de la fuerza nuclear tiene que ser diferente. Así, si la futura doctrina militar de Europa, China, India o Japón, descansase básicamente en el empleo inmediato de armas nucleares estratégicas ante una situación de guerra, quedaría plenamente justificado el desarrollo de unos medios muy avanzados tecnológicamente, lo que no ocurriría en plan de guerra en el cual las armas nucleares quedasen reservadas como último recurso de la fuerza, para ser empleado sólo cuando los otros elementos se mostrasen incapaces de imponer una decisión.

## APENDICES

### Apéndice A

NOTA: Es importante distinguir entre la presentación de datos sobre las ciudades soviéticas que se hizo en el Apéndice A de la Parte I del presente trabajo (ciudades soviéticas de más de 100.000 habitantes: ubicación, población y actividades principales) y el Apéndice A que se incluye a continuación. El primero agrupa las 204 principales ciudades de la URSS de acuerdo con la división oficial soviética por regiones económicas, dentro de cada región las ciudades se reúnen por "oblast" y se ordenan, dentro de cada "oblast", de acuerdo con el tamaño de la población. Su finalidad era presentar al lector un conjunto de datos sobre las principales ciudades soviéticas, de cuyos datos pueden deducirse y seleccionarse diferentes planes de ataque.

El Apéndice A que viene ahora está estructurado con un criterio diferente, con objeto de presentar en forma resumida información acerca de planes para atacar blancos específicos, empleados en el modelo de la II parte de este trabajo. En este caso las ciudades se relacionan en orden descendente de población, en divisiones hechas de acuerdo con una lista propia las áreas industriales principales (distintas de las regiones económicas oficiales) empleada ya en la I Parte. En este Apéndice solo se relacionan con sus nombres aquellas ciudades con 300.000 habitantes, como mínimo; las otras se agregan en dos grupos: de 200.000 a 299.000 y de 100.000 habitantes. Las cifras de 350.000 habitantes en cada zona industrial, han sido totalizadas y divididas por el número de ciudades implicadas, con objeto de incluir cifras promedios, detalle que se indica mediante el signo (+). Dentro de cada zona industrial se establecen unas primeras subdivisiones que relacionan aquellas ciudades que (todas ellas suman un total de 50) son las más populosas de la Unión Soviética.

(1) Lista de objetivos y número de cabezas necesarias (según características) para amenazar a las 204 ciudades soviéticas más populares.

Zona Industrial	Ciudad	1970 Población (000)	Superficie de la ciudad (m.2)	Número necesario de cabezas (5psi) †		
				40Kt.	50KT	1MT
UCRANIA	Kief.....	1693	297	41	37	5
	Jarkof.....	1248	105	15	13	2
	Donetsk.....	901	96	13	12	2
	Dnepropetrosk.....	875	94	13	12	2
	Odesa.....	832	90	13	11	2
	Rostof.....	812	87	12	11	2
	Zaporozhye.....	638	67	9	8	1
	Krivoy Rog.....	553	60	8	7	1
	Livov.....	549	59	8	7	1
	Makeyefka.....	444	48	7	6	1
	Krasnodar.....	437	47	7	6	1
	Zhdanof.....	412	44	6	5	1
Total para ciudades de las 50 principales.....				152	135	21
	Lugansk.....	378	41	6	5	1
	Kishinef.....	374	40	6	5	1
	Gorlovka.....	368	40	6	5	1
	Groznyy.....	355	38	5	5	1
	Nikolayef.....	322	35	5	4	1
Ciudades entre 200.000 y						
299.000 (8).....		235 (+)	25 (+)	28	25	8
Ciudades entre 100.000 y						
199.000 (28).....		144 (+)	16 (+)	62	56	28
Total para ciudades de más de 100.000.....				270	240	62

† Se supone que las cabezas inciden sobre el blanco produciendo una sobrepresión de 5 psi sobre toda la ciudad. En realidad ciertas partes de la ciudad contienen importantes objetivos específicos a los que se le podrían asignar más cabezas que a otros.

† Promedio (ver la explicación en el párrafo anterior a este apéndice)

Zona Industrial	Ciudad	1970 Población (000)	Superficie de la ciudad (m.2)	Número necesario de cabezas (5 psi) †		
				40 KT	50 KT	1MT
MOSCU	Moscú.....	7172.....	346.....	48.....	43.....	6
	Gorky.....	1189.....	128.....	18.....	16.....	2
	Voronezh.....	655.....	70.....	10.....	9.....	1
	Yaroslavl.....	534.....	57.....	8.....	7.....	1
	Ivanovo.....	437.....	47.....	7.....	6.....	1
	Tula.....	404.....	43.....	6.....	5.....	1
<u>Total para ciudades, de las 50 principales:</u>				<u>97.....</u>	<u>86.....</u>	<u>12</u>
	Kalinin.....	341.....	37.....	5.....	5.....	1
	Ryazan.....	334.....	36.....	5.....	4.....	1
	Kirof.....	331.....	36.....	5.....	4.....	1
	Bryansk.....	309.....	33.....	5.....	4.....	1
Ciudades entre 200.000 y 299.000 (9).....		233 (+).....	25 (+).....	32.....	28.....	9
Ciudades entre 100.000 y 199.000 (18).....		142 (+).....	15 (+).....	38.....	38.....	18
<u>Total para ciudades de más de 100.000</u>				<u>187</u>	<u>169</u>	<u>43</u>
LENINGRADO	Leningrado.....	4002.....	250.....	35.....	31.....	4
	Minsk.....	955.....	55.....	8.....	7.....	1
	Riga.....	743.....	99.....	14.....	12.....	2
<u>Total para ciudades, de las 50 principales:</u>				<u>57</u>	<u>50</u>	<u>7</u>
	Vilna.....	386.....	42.....	6.....	5.....	1
	Tallin.....	340.....	37.....	5.....	5.....	1
	Arkangel.....	332.....	36.....	5.....	4.....	1
	Murmansk.....	308.....	33.....	5.....	4.....	1
	Kaunas.....	305.....	33.....	5.....	4.....	1
Ciudades entre 200.000 y 299.000 (3).....		256 (+).....	27 (+).....	11.....	10.....	3
Ciudades entre 100.000 y 199.000 (11).....		145 (+).....	16 (+).....	24.....	22.....	11
<u>Total para ciudades de más de 100.000:</u>				<u>118</u>	<u>104</u>	<u>26</u>

Zona Industrial	Ciudad	1970 Población (000)	Superficie de la ciudad (m.2)	Número necesario de cabezas (5 psi)†		
				40 KT	50 KT	1 MT
TASHKENT	Tashkent	1424	87	12	11	2
	Alma Ata	753	63	9	8	1
	Karaganda	534	57	8	7	1
	Frunce	444	48	7	6	1
	Dushambe	388	42	6	5	1

Total para ciudades, de las 50 principales:..... 42 ..... 37 ..... 6

Ciudades entre 200.000 y 299.000 (6)..... 236 (+) ..... 25 (+) ... 21 ..... 19 ..... 6

Ciudades entre 100.000 y 199.000 (15)..... 147 (+) ..... 16 (+) ... 33 ..... 30 .....15

Total para ciudades de más de 100.000:..... 96 ..... 86 ..... 27

KUYBYSHEF-

VOLGOGRADO	Kuybyshef	1069	134	19	17	2
	Kazan	881	95	13	12	2
	Perm	854	92	13	11	2
	Volgograd	797	86	12	11	2
	Saratof	772	83	12	10	2
	Astrakan	395	43	6	5	1

Total para ciudades, de las 50 principales: ..... 75 ..... 66 ..... 11

Penza ..... 375 ..... 38 ..... 5 ..... 5 ..... 1

Ulyanovsk ..... 315 ..... 34 ..... 5 ..... 4 ..... 1

Ciudades entre 200.000 y 299.000 (ninguna) ... --- --- --- --- ---

Ciudades entre 100.000 y 199.000 (6)..... 146 (+) ..... 16 (+) .. 13 ..... 12 ..... 6

Total para ciudades de más de 100.000:..... 98 ..... 87 ..... 19

(†) .- Ver aclaraciones en la página donde comienza "Lista de objetivos..."

Zona Industrial	Ciudad	1970 Población (000)	Superficie de la ciudad (m.2)	Número necesario de cabezas (5 psi)†		
				40KT	50KT	1MT
SVERDLOUSK	Sverdlousk...	1048	150	21	19	3
	Chelyabinsk	897	96	13	12	2
	Ufa	755	81	11	10	2
	Nizhniz-Tagil	404	43	6	5	1
	Izhevsk	403	43	6	5	1
	Magnitogorsk	384	41	6	5	1
Total para ciudades de las 50 principales:				63	56	10
Orenburgo		350	38	5	5	1
Ciudades entre 200.000 y 299.000 (3)		240 (+)	26 (+)	11	9	3
Ciudades entre 100.000 y 199.000 (7)		150 (+)	16 (+)	15	14	7
Total para ciudades de más de 100.000:				94	84	21
NOVOSIBIRSK-	Novosibirsk	1180	182	25	23	3
KUZBASS Y	Omsk	830	89	12	11	2
OMSK	Novokuznetsk	529	57	8	7	1
	Barnaul	437	47	7	6	1
	Kemerovo	390	42	6	5	1
Total para ciudades de las 50 principales:				58	52	8
Tomsk		348	37	5	5	1
Prokopyevsk		311	33	5	4	1
Ciudades entre 200.000 y 299.000 (ninguna)		---	--	--	--	-
Ciudades entre 100.000 y 199.000 (6)		148 (+)	16 (+)	13	12	6
Total para ciudades de más de 100.000:				81	73	16

Zona Industrial	Ciudad	1970 Población (000)	Superficie de la ciudad (m.2)	Número necesario de Cabezas (5 psi) +		
				40KT	50KT	1MT
BAKU	Baku .....	1292	77	11	10	2
	Tiflis.....	907	103	14	13	2
	Yerevan .....	791	90	13	11	2
Total para ciudades de las 50 principales.				38	34	6
Ciudades entre 200.000 y 299.000 (ninguna) .....						
Ciudades entre 100.000 y 199.000 (5) .....						
Total para ciudades de mas de 100.000 ..				59	53	11
KRASNO-YARSK	Krasnoyarsk.....	618	66	9	8	1
	Irkutsk .....	450	48	7	6	1
Total para ciudades de las 50 principales..				16	14	2
Ciudades entre 200.000 y 299.000 (2) .....						
Ciudades entre 100.000 y 199.000 (4) .....						
Total para ciudades de más de 100.000 ..				32	28	12
JABAROVSK	Jabarovsk .....	467	50	7	6	1
	Vladivostok .....	426	46	6	6	1
Total para ciudades de las 50 principales..				13	12	2
Ciudades entre 200.000 y 299.000 (1) .....						

Zona Industrial	Ciudad	1970 Población (000)	Superficie de la ciudad (m.2)	Número necesario de cabezas (5psi) +		
				40MT	50MT	1MT
Ciudades entre 100.000 y 199.000 (3) .....						
		131 (+)	14 (+)	6	5	3
Total para ciudades de más de 100.000 .....				22	20	6

(2) Necesidades básicas en cabezas de guerra para niveles de daños de D1 a D4, por cada zona industrial.

Zona Industrial	Cabezas de 40 KT				Cabezas de 50 KT				Cabezas de 1MT			
	D1	D2	D3	D4	D1	D2	D3	D4	D1	D2	D3	D4
Ucrania	56	56	152	270	50	50	135	240	7	7	21	62
Moscú	0	66	97	187	0	59	86	169	0	8	12	43
Leningrado	43	35	57	118	38	31	50	104	5	4	7	26
Tashkent	12	12	42	96	11	11	37	86	2	2	6	27
Kuybyshef-Volgograd	19	19	75	98	17	17	66	87	2	2	11	19
Suerdlovsk	21	21	63	94	19	19	56	84	3	3	10	21
Novosibirsk-Kuzbass y Omsk	25	25	58	81	23	23	52	73	3	3	8	16
Baku	25	11	38	49	23	10	33	43	4	2	6	11
Krasnoyarsk	--	--	16	32	--	--	14	28	--	--	2	12
Jabarovsk	--	--	13	22	--	--	12	20	--	--	2	6
<b>TOTALES</b>	<b>201</b>	<b>245</b>	<b>611</b>	<b>1047</b>	<b>181</b>	<b>220</b>	<b>541</b>	<b>934</b>	<b>26</b>	<b>31</b>	<b>85</b>	<b>243</b>



## APENDICE B

### Comprobación de las hipótesis del modelo

Las conclusiones deducidas del modelo presentado con el texto principal de este artículo dependen de tres tipos básicos de hipótesis, usadas para la evaluación de las diferentes opciones. Primero, hipótesis técnicas, por ejemplo, los niveles de daños a las ciudades y centros de población soviéticos (5psi) y el factor de fiabilidad de los sistemas de misiles-- (0,81). Segundo, hipótesis estratégicas acerca del despliegue y eficacia de los sistemas ABM y fuerzas A/S soviéticos, y acerca de los niveles de daños requeridos para disuadir a la URSS de un primer ataque. Tercero, hipótesis económica y política acerca de la entidad total de la fuerza y probable coste de las distintas alternativas de una fuerza de SSBNs.

El propósito de este Apéndice es indicar en qué grado influirán las distintas hipótesis en las condiciones básicas del estudio, lo que constituye una parte esencial del análisis. Cada tipo de hipótesis se examinará individualmente, partiendo de la premisa de que mientras se analiza una hipótesis, las otras dos permanecen invariables.

### Hipótesis técnicas

Tamaño y configuración de las cabezas de guerra.

Si, como resultado de las mejoras en la relación potencia-peso de las cabezas, cada misil "Polaris A-3" pudiese ser dotado con una cabeza de 1x2 MT (en lugar de las de 1x1 MT) ¿Haría esto más atractiva la opción de la cabeza de disparo simple? Alternativamente ¿cuáles serían los resultado de cambiar la mezcla de cabezas en los tres sistemas MIRV: de 6x40 KT a 3x100 KT en el caso del "Polaris", o de 10x50 KT a 5x200 KT en el caso del "Poseidon" o "Trident"?

Polaris 1x2 MT. Reemplazando una cabeza de 1MT por una de mayor potencia pero de peso similar, se podría mejorar el rendimiento del sistema, especialmente contra grandes ciudades-objetivos. Pero, una vez que la destrucción de un blanco exige potencia por debajo de 1x1 MT, el empleo de cabezas mayores sería antieconómico, a no ser que estas fuesen --- muy imprecisas o que se deseasen otros efectos distintos al de la explosión (por ejemplo térmicos y de radiación). Así, para niveles de daños D1 y D2 empleando una cabeza de 2 MT resultaría necesario menos SSBNs. Sin embargo, doblando la potencia de 1 a 2 MT no doblaríamos los efectos ex-

plosivos del arma. La superficie cubierta por una sobrepresión de 5 psi aumentaría desde unas 60 hasta unas 95 millas cuadradas. El número de cabezas necesarias para alcanzar niveles de daños D1 y D2, empleándolas de potencias de 2 MT, descenderían en un 37 %, en lugar de un 50 %.

Opciones MIRV (3 x 100 KT "Polaris"). Los efectos combinados, tanto de los cambios en potencias como del número de vehículos de reentrada (RV), deben ser analizados. Una opción 3x100 KT MIRV para "Polaris" sería de menor rendimiento que una 6x40 KT contra la mayor parte de los blancos toda vez que el equivalente del megatonaje total de ésta última es superior al de aquella (0,70 MTE + en el primer caso, o 65 MTE en el segundo). Al mismo tiempo el aumento de número de RVs independientes proporcionados por la opción de 6x40 KT, sería más eficaz contra las defensas ABM.

Daños pretendidos y niveles de sobrepresión. No es nada sorprendente que, al aumentar el número de blancos catalogados en las listas de daños D3 y D4 por incluir un número mayor de ciudades más pequeñas, la utilidad marginal de las armas de gran potencia descienda. Sin embargo, el número total de bajas causadas por la explosión y la radiación térmica es mayor en el caso de empleo de las armas de gran potencia contra las ciudades más pequeñas, que cuando se hace uso de armas menores. Por ello, puede haber una solución de compromiso entre: las ventajas de atacar un gran número de blancos, infligiéndoles un nivel de daños inferior al total, y las de atacar un menor número de ciudades con unas mayores sobrepresiones explosivas. La triste conclusión a que se puede llegar de todo esto es que, un gran número de supervivientes, incluidos muchos heridos, puede causar mucho más problemas al régimen que la destrucción total de una ciudad.

¿Qué ocurriría si estableciese otro nivel de daños? Suponga — mos por ejemplo que los daños pretendidos exigiesen solo una sobrepresión de 2,5 psi, o que fuesen necesarias sobrepresiones entre 10 y 15 psi. ¿Cómo afectaría esto a la elección de cabezas y al número de RVs y SSBNs? El número de cabezas necesario para cubrir una superficie dada con una sobrepresión de 10 psi es de unas 2,4 veces el número requerido para 5 psi (ver parte I de este trabajo), pero menos de la mitad que el que requeriría para 20 psi. Es decir que la relación entre el número total de cabezas y el pretendido nivel de sobrepresión no es lineal. Esto significa, a su vez, que el número total de SLBMs (y por tanto de SSBNs), puede cambiar notablemente si se adopta un nivel de sobrepresión distinto del 5 psi. Si se pretende un nivel de daños más asegurado adoptando una sobrepresión de 10 psi, entonces aumentaría grandemente el número de SLBMs.

- Megatonnes equivalentes, ver explicación en la primera parte de este trabajo.

Tamaño y densidad de las ciudades soviéticas. Otra importante hipótesis se refiere a la estimación de la densidad de población de aquellas ciudades sobre las que no existen datos fidedignos. En este caso se emplea una cifra promedio de 9.300 habitantes por milla cuadrada; pero debe admitirse que la realidad puede ser diferente. Puede demostrarse que la relación entre el riesgo de la población y una sobrepresión dada, es lineal, supuesto que la densidad de población es uniforme. Es decir, que si la densidad de población se duplica de 9.300 a 18.600, el riesgo se dobla. Si la densidad de población empleada tiende a subestimar la densidad real de la mayor parte de las ciudades soviéticas, las ventajas relativas de las cabezas de poca potencia se acentúan todavía más para una sobrepresión dada (psi) y un error probable circular (CEP) constante, y el empleo de cabeza 1x1 MT se pasa, aún más, por exceso.

Precisión de los misiles. Se refiere esto a la precisión de los vehículos de reentrada o CEP. A través del análisis se emplearon cifras de densidad de población uniforme, cuando en la práctica la densidad en la mayor parte de las ciudades varía con la hora del día, el día de la semana y la zona particular de la ciudad. Así, si se vá a considerar particularmente importante destruir la parte comercial de una ciudad, la precisión del misil sería más importante, especialmente si se emplean muy bajas potencias. Una cabeza de 50 KT con un CEP máximo de 5 millas, su explosión no destruiría el centro de la ciudad si la explosión se produce 5 millas fuera del lugar previsto, pero una cabeza de 1 MT que detonase en el mismo punto, crearía una sobrepresión de unos 4 psi que causaría daños entre moderados y graves. Sin embargo, si el CEP disminuyese hasta 2,5 psi, las ventajas de las armas de gran potencia se verían muy disminuidas. Esto se debe a la ley de la raíz cúbica, que dice que una presión dada se presenta a una distancia del punto de explosión que es proporcional a la raíz cúbica de la energía liberada. Una comprobación real de las explosiones nucleares ha demostrado que esta relación entre distancia y potencia energética de la explosión se verifica mejor dentro de la escala de megatones.

Dado que en el modelo se supone que todos los misiles son lo suficientemente precisos para alcanzar su Area Cero Deseada (DGZ), + se puede argumentar que al cambiar esta premisa cambiarán, una vez más, la totalidad de las necesidades de fuerza. En términos generales puede decirse que un plan establecido para atacar a blancos pequeños y, relativamente, bien defendidos tales como centrales eléctricas (térmicas o hidroeléctricas) situadas en las afueras de una ciudad, requerirán mayor precisión que en el caso de un ataque a todo un centro urbano, como se ha considerado en el modelo presentado.

+ Desired Ground Zero

Fiabilidad del sistema y efectividad. En el modelo se consideraron dos valores para las posibilidades del sistema ABM soviético y seis para sus medios A/S. Sin embargo se asignaron valores simples tanto para la fiabilidad de las fuerzas europeas (0,81) como para el coeficiente de actividad (o "coeficiente de patrulla") de sus SSBNs (0,5). Ambos coeficientes están basados, en parte, sobre datos empíricos tomados de las experiencias operativas de los submarinos americanos y, en menor grado, de los británicos.

Si el factor total de fiabilidad aumentase hasta 0,91 o descendiese por debajo de 0,81, las necesidades decrecerían en una progresión lineal, excepto en aquellos casos marginales en los que unos pequeños ajustes al factor de fiabilidad nos llevarían a necesitar un SSBN más o un SSBN menos (más bien a un SLBM más o un SLBM menos).

Un medio para reducir las necesidades totales de fuerza consistiría en aumentar el coeficiente de actividad de los submarinos. Es importante distinguir dos posibles métodos para conseguir esto. Uno relativo a una situación de crisis que permitiría tomar las medidas pertinentes y dar tiempo a que salgan a la mar ciertos buques que permanecían en puerto. En este método se supone un coeficiente de paz de 0,5 que, en una emergencia, puede elevarse a 0,65, o aún más. En el otro método, más permanente, se asigna un coeficiente de paz superior a 0,5. Esto podría hacerse aumentando la eficacia de todas las actividades de preparación, mantenimiento y reparación de los submarinos.

### Hipótesis estratégicas.

Las dos hipótesis más críticas en el ámbito estratégico son las relacionadas con las posibilidades soviéticas en sistemas ABM y su capacidad en lucha A/S. Las distintas alternativas en cuanto a la capacidad A/S de la URSS fueron ya tenidas en cuenta en el estudio del modelo, enfocando ahora el problema hacia las opciones soviéticas en cuanto a su sistema defensivo ABM.

Si la Unión Soviética decide desplegar un amplio sistema ABM, proyectado para proteger las diez grandes zonas industriales del país y neutralizar los ataques de sus oponentes, incluidos EUA, ¿cuál sería su despliegue? Se supone que este se haría en torno a varias áreas industriales y estaría concebido estableciendo unos criterios de prioridad, tanto en lo referente al número de interceptadores asignados a cada zona como en el periodo de tiempo en que debe completarse. Un criterio consistiría en asignar prioridades sobre la base de la densidad de la población urbana de cada

área; otro, asignar a ciertas áreas unos valores arbitrarios cuantificados en términos de los interceptadores desplegados (por ejemplo, la zona de Moscú es "dos veces más importante" que la de Sverdlovsk).

Con objeto de comprobar el efecto de tal sistema ABM, debe asignarse un número de interceptadores por zona. Aunque no cabe en el espacio de este artículo hacer unas amplias consideraciones de la metodología a seguir para la determinación de necesidades por zona, si cabe establecer los siguientes supuestos básicos:

- 1.- Las diez áreas industriales están relacionadas por orden de población urbana en ciudades con un mínimo de 100.000 personas (padrón de 1970).
- 2.- Las cifras de población para el área industrial más pequeña (Jabarovsk) se toman como un índice de base y los factores para las otras áreas son la relación de sus poblaciones con respecto a la de Jabarovsk.
- 3.- Se supone que la Unión Soviética dará una relevancia especial a la defensa de tres zonas, Ucrania, Moscú y Leningrado, destacando a la segunda sobre las otras. Los valores de los índices de población para estas áreas deben multiplicarse, respectivamente, por 1, 5, 2,0 y 1,5.
- 4.- Esto nos da el índice de asignación de interceptadores ABM, por zona. Supuesto que el número factible más pequeño de lanzadores por área sea inicialmente de unos 50, este es el número que debe asignarse a los objetivos de más baja prioridad y, para los otros objetivos, multiplicar 50 por su coeficiente respectivo.
- 5.- Así, la asignación final de interceptadores por zona, sería la siguiente: Moscú 1.000, Ucrania 850, Leningrado 500, Tashkent 250, Kuybyshev-Volgogrado 200, Sverdlovsk 200, Novosibirsk-Kuzbass 150, Baku 100, Krasnoyarsk 50, Jabarovsk 50.

Con este despliegue general sería naturalmente, poco probable que todas las zonas pudiesen ser cubiertas al completo, simultáneamente. Tendría que haber, por tanto, un periodo de despliegue "parcial" y suponer que el orden de cobertura se haría de acuerdo con la importancia de los objetivos (Moscú, Ucrania, Leningrado), y el primero en recibir sus ABMs sería Moscú, lo que ya está ocurriendo. También sería lógico que el área Kuybyshev-Volgogrado, que enlaza las zonas de Moscú y Ucrania, sería protegida en los primeros periodos del despliegue.

También debe considerarse la posibilidad de un despliegue provisional que proporcione una cobertura parcial de estas cuatro zonas, con interceptadores situados en: Moscú 250, Ucrania 200, Leningrado 125 y Kuybyshev-Volgograd 50. Se supone que los interceptadores asignados a la defensa de una zona, sólo van a ser empleados en la defensa de esa área.

Exigencias para los niveles D2-D4 contra un aumento de protección ABM de las principales ciudades soviéticas. La cobertura ABM para cuatro de las ocho principales áreas industriales del occidente soviético, significa que seis de las diez mayores ciudades (Moscú, Leningrado, Kief, Gorki, Jarkof y Kuybyshev) quedarían protegidas.

Suponiendo que el atacante desea mantener una capacidad de daños a nivel D2 para las diez ciudades principales, se necesitaría hacer una nueva estimación de la totalidad de SSBNs.

Los cálculos se hicieron para demostrar cuantos SSBNs se necesitarían para penetrar cada zona protegida. El análisis para un nivel de daños D2, empleando los datos disponibles, da los siguientes resultados:

Nivel de daños D2 (sobre las 10 ciudades principales)	SSBNs necesarios, suponiendo		
	ABM + SSKP 0,8	ABM SSKP 0,4	Eliminados los ABMs
"Polaris" MIRV 6x40 KT .....	28 .....	14 .....	3
"Poseidon" MIRV 10x50 KT .....	14 .....	7 .....	1
"Trident" MIRV 10x50 KT .....	13 .....	6 .....	1
"Polaris" 1x1 MT .....	75 .....	37 .....	2

Como era de esperar las ventajas relativas de los cuatro sistemas de misiles son similares a las obtenidas cuando se introdujo en los cálculos del texto principal el sistema ABM de Moscú. Las necesidades en SSBNs "Poseidon" y "Trident" son menores del 20% que las exigidas — por el "Polaris" 1x1MT y aproximadamente la mitad que para el caso del "Polaris" dotados con cabezas MIRV de 6x40 KT. Además, estas ventajas

+ SSKP= Probabilidad de Derribo por un solo impacto.

no cambian si se modifican las hipótesis acerca de la efectividad de los ABM: en este caso particular dividiendo por dos el SSKP del sistema ABM, pasándolo de 0,8 a 0,4, las necesidades básicas de SSBNs vendrían reducidas aproximadamente a la mitad.

De aquí se deduce que cuanto mayor sea el número de blancos que vayan a ser atacados, haciendo frente a este sistema ABM, menos atractivas se hacen las opciones de empleo de las cabezas simples y de los simples MIRV. Para el nivel de daños D3 se obtiene los siguientes resultados:

Nivel de daños D3 (sobre las 10 ciudades principales)	Número de SSBNs necesarios, suponiendo:		
	ABM SSKP 0,8	ABM SSKP 0,4	Eludidos los ABM, s
"Polaris" MIRV 6x40 KT .....	41 .....	32 .....	9
"Poseidon" MIRV 10x50 KT .....	24 .....	18 .....	5
"Trident" MIRV 10x50 KT .....	20 .....	15 .....	4
"Polaris" 1x1 MT .....	94 .....	56 .....	7

Aún atribuyéndole al sistema ABM un crédito relativamente bajo (SSKP=0,4), el número de submarinos con 6x10 KT y 1x1 MT sería muy elevado, especialmente si lo comparamos con el número requerido para destruir aquellas grandes ciudades sin protección (23 con población superior a 400.000 habitantes). Una pregunta relevante sería, por tanto, si no sería mejor emplear una fuerza con misiles de 6x40 KT o (especialmente) con misiles de cabeza simple contra las ciudades sin protección, en el área.

La cifra de 56 SSBNs con "Polaris" 1x1 MT, necesarios para infligir un nivel de daños D3 contra un sistema ABM mejorado, y parcialmente desplegado, con un SSKP no superior a 0,4, resulta poco menos que utópico. Este tipo de SSBN ha sido, excluido de los cálculos para el nivel D4, cuyos resultados serían los siguientes:

(\*) SSKP = Probabilidad de derribo por un solo impacto.

Nivel de daños D4 (sobre 204 ciudades principales)	Número de SSBNs necesarios:		
	ABM SSKP 0,8	ABM SSKP 0,4	Eludidos los ABMs
"Polaris" MIRV 6x40 KT .....	57 .....	48 .....	14
"Poseidon" MIRV 10x50 KT .....	31 .....	26 .....	7
"Trident" MIRV 10x50 KT .....	28 .....	24 .....	7

El nivel D4, que se aproxima a la concepción americana de "destrucción asegurada", parece que puede ser alcanzado con una flota --- aproximadamente equivalente al programa previsto por la Armada de los EUA con sus 31 SSBNs "Poseidon", aún en contra de un sistema ABM soviético mejorado y acreditado con una capacidad operativa muy eficaz. Sin embargo, si la amenaza A/S de la URSS progresase más que la defensa ABM, las ventajas del misil de largo alcance "Trident" serían muy importantes.

Desde la perspectiva de la fuerza de una potencia media parecería que cualquier pretensión de alcanzar esos niveles de daños exigiría la posesión de sistemas equivalentes al "Poseidon" o al "Trident".

Exigencias para los niveles D2 - D4 contra un aumento de protección ABM de todas las zonas industriales soviéticas. Las tendencias indicadas en las necesidades de submarinos para vencer una defensa ABM limitada quedan, naturalmente, muy superadas cuando el despliegue ABM se lleve a efecto en toda su amplitud. En este punto, las necesidades de SSBNs, con "Polaris" de 6x40 KT, resultan tan elevadas que su satisfacción resulta utópica.

Las necesidades en submarinos "Poseidon" y "Trident" para hacer frente a tal despliegue se calcula como sigue:



Nivel de daños	SLBMs	SSBNs necesarios suponiendo:	
		ABM SSKP=0,8	ABM SSKP=0,4
D2	"Poseidon"	44	27
	"Trident"	38	23
D3	"Poseidon"	63	34
	"Trident"	55	30
D4	"Poseidon"	80	46
	"Trident"	71	40

Estas cifras indican que, incluso para los EUA, resulta muy costoso mantener una fuerza con "Poseidon" o "Trident" capaz de superar el sistema soviético y alcanzar un nivel de daños D3 ó D4. Indican que ninguna potencia media puede disponer del número necesario de submarinos para alcanzar una amenaza efectiva a los niveles mencionados. En el mejor de los casos sólo sería posible que lo consiguiese para un nivel de daños D2, y contra un sistema ABM poco eficaz (SSKP=0,4).

#### Efectos de los cambios de la actitud militar soviética sobre unos niveles de fuerza establecidos.

La información utilizada en el modelo puede aplicarse también para analizar los niveles de daños que pueden alcanzar un determinado número de SSBNs capaces de amenazar a la URSS, si esta aumenta sus defensas ABM y su capacidad A/S. Esto supone aceptar un margen de flexibilidad en la elección de objetivos, asequibles a una fuerza con una entidad fijada de antemano.

Diez SSBNs con misiles "Polaris" de 1x1 MT.- Suponiendo que la capacidad A/S soviética es la expuesta en el Escenario 2, sería necesario disparar 160 cabezas simples de 1 MT por una fuerza de 10 submarinos para que -después de aplicado el coeficiente de degradación- 39 cabezas alcancen sus objetivos ( $39=160 \times 0,5 \times 0,6 \times 0,81$ ). Suponiendo, así mismo, que el sistema defensivo ABM soviético sólo cubre la región de Moscú, las 39 cabezas son más que suficientes para alcanzar el nivel de daño D1, que requiere só

lo el lanzamiento de 26 cabezas de 1 x 1 MT. Sin embargo, a menos que el SSKP del sistema ABM se aproxime a cero, tal fuerza sería incapaz de llegar al nivel de daño D2. Sin embargo, la potencia media puede tener la capacidad de volver a disparar sus misiles y la opción de emplear las cabezas que exceden de las necesarias para llegar del nivel D1 y alcanzar con ellas otras ciudades indefensas. Ya que queda disponible un sobrante de 13 cabezas (exceso de 39 sobre 26 necesarias para el nivel D1), se podrían disparar 2 x 1 MT sobre 6 de las principales ciudades, comprendidas entre las 12 y 30 (en términos de población) incluidos en el Cuadro 2 de la Parte I, publicada en otro Boletín, o, alternativamente, disparar sobre 13 ciudades -- con 1 x 1 MT. En este caso el daño previsto sería muy grande, aunque las ciudades mayores no quedasen cubiertas en su totalidad por sobrepresiones de 5 psi. Por tanto, si se mitigan un poco las exigencias en cuanto a daños a producir, una fuerza de 10 submarinos de 1 x 1 MT, actuando contra esta situación militar soviética, sería capaz de grandes daños contra objetivos industriales, quizás suficientes para alcanzar el nivel de "disuasión" estimado necesario para una potencia nuclear media. Los métodos utilizados en los primeros párrafos de este Apéndice se pueden usar para calcular el efecto del despliegue ABM mejorado, sobre una fuerza de diez submarinos.

Diez SSBNs con misiles "Poseidon" MIRV 10 x 50 KT. Si en lugar de la fuerza presentada en el párrafo anterior, una potencia media dispusiese de 10 submarinos con misiles MIRV, el número de cabezas disponibles para ser disparadas aumentaría hasta 389. Quedaría todavía el problema de decidir si se atacarían zonas protegidas o indefensas, pero habría mayor limitación a las opciones factibles con una fuerza de 1 x 1 MT: sería posible incluir muchos más objetivos localizados fuera de las ciudades. Así, si se considera aceptable reducir el número de cabezas de 50 KT, teóricamente necesarias para amenazar a cada ciudad, el excedente podría emplearse contra blancos industriales específicos, tales como embalses y centrales -- (hidroeléctricas o térmicas) o contra instalaciones militares muy concretas, incluidas fábricas de armamento y equipo bélico;

Aunque una fuerza de 10 submarinos "Polaris" no sería suficiente para cubrir las exigencias de daños establecidos en los niveles D1 a D4, a la vista del despliegue ABM soviético sería suficiente para asegurar una amenaza mayor contra varias zonas industriales, clave, de la Unión Soviética, aunque fuesen eludidas las áreas más protegidas. Así, la fuerza MIRV de una entidad fijada ofrecería un gran margen de flexibilidad operativa, contra distintos objetivos, en este planteamiento militar de la URSS y proporcionaría, además, seguridad contra un despliegue ABM soviético, mejorado.

## APENDICE C

### Estimación de costes de las distintas alternativas de sistemas nucleares navales.

En este Apéndice se establecen algunos métodos básicos y datos del problema de la estimación de los costes de las distintas opciones, a la hora de adoptar un sistema de armas nucleares navales. Al igual que en la sección acerca de costes incluidas en el texto principal, el estudio de la financiación de una fuerza de "Europa" es posible porque existe información específica sobre algunos de los costes de las armas nucleares británicas y francesas.

Consideraremos los costes de las siguientes opciones:

Opción 1. Obtención de SSBNs extra y los misiles "Polaris" -- A-3" (o sus equivalentes) para suplementar las fuerzas existentes.

Opción 2. Obtención de un sistema de misiles "Poseidon" o su equivalente.

Opción 3. Obtención del sistema de misiles "Trident I" o su equivalente.

Opción 4. Obtención del submarino "Trident II" y misil, o su equivalente.

#### OPCION 1 ("Polaris")

Para hacer una estimación de esta opción es necesario examinar los costes de construcción de un SSBN, el precio de compra de misiles "Polaris A-3" a los EUA, o de su fabricación en Europa, el coste de dotar a los misiles con RVs y cabezas europeas, y los gastos de actividad operativa y mantenimiento de la fuerza.

Los gastos de construcción del último SSBN británico ("Revenge") fueron de 38,6 millones de libras esterlinas, o 93 millones de dólares (al cambio vigente en 1970 de 2,40). Se puede considerar ahora que el coste no fué muy alto, no sólo teniendo en cuenta la inflación sino también el coste de la reapertura de las instalaciones de producción y de la moderniza

ción técnica (sonares mejorados, reactores más silenciosos, etc.) †

En una respuesta escrita a las interpelaciones al Comité de Gastos de la Cámara de los Comunes, sobre la fuerza nuclear británica, el Ministerio de Defensa en 1973 estimaba que el coste de un quinto submarino "Polaris", incluyendo los costos principales, misiles, cabezas y servicios de abordó, fueron del orden de los 90 millones de libras. Por otra parte, en las sesiones se aclaró que los costes totales principales de compra de los cuatro primeros "Polaris" fue de 162 millones de libras para los buques y 53 millones de libras para los misiles. En otras palabras, el 75% del total fue para los submarinos y el 25% para los misiles (incluyendo, probablemente, las cabezas). Aplicando estas proporciones a la estimación de 90 millones de libras para un nuevo buque, se supone que sólo el SSBN costaría alrededor de unos 68 millones de libras, a precio de 1973, equivalentes a unos 162 millones de dólares, y los misiles unos 22 millones de libras, o sea 53 millones de dólares, haciendo un total de unos 215 millones de dólares (a un cambio de 1 libra = 2,40 dólares).

El coste anual de actividad operativa y mantenimiento de los cuatro submarinos nucleares británicos ha sido estimado en unos 94 millones de dólares (precio de 1973) para el periodo de 1973-74, un promedio de casi 24 millones de dólares por buque.

Ninguna de estas cifras incluye los gastos adicionales de estacionamiento en la base, instalaciones de apoyo y adiestramiento, y redes y circuitos de mando y control (todo lo cual puede suponer unos cuantos cientos de millones más, especialmente si la entidad total de la fuerza se vé aumentada en forma apreciable).

Si se supone que los costes de compra de un misil de 3 x 200KT son aproximadamente iguales a los de uno de 1 x 1 MT (el de 3 x 200 KT es probable que fuese algo más caro debido a sus tres cabezas independientes), entonces pueden ser estimados los costes de obtención de los distintos medios necesarios para la fuerza. Sin embargo debe tenerse en cuenta que si hay que afrontar la adquisición de gran cantidad de medios, el análisis de los costes por buque cambiará debido, por un lado, a la "economía por es-

---

† El Almirante Rickover ha testificado que el coste de la reapertura de las instalaciones de producción de los misiles americanos "Polaris" alcanzaría una cifra entre 240 y 250 millones de dólares para la primera unidad (clase "Benjamin Franklin") y 195 millones de dólares para las siguientes.

calas" y, por otro, a los costes de inversión adicionales para nuevas instalaciones de apoyo. Así, mientras la cifra de 215 millones de dólares puede emplearse como una indicación aproximada para los costes unitarios de una fuerza de diez, o incluso doce, submarinos, probablemente el margen de error sería mucho mayor si se tratase de una fuerza del orden de 20 SSBNs.

Estimar los costes de producción en Europa de un misil del tipo "Polaris A-3" es difícil ya que Francia no declara los costes de su propio programa de SSBNs, incluidos los costes de los MSBSs (mer-sol balistique stratégique) †. Se puede admitir que, misil por misil, probablemente sería más barato comprarlos en EUA, especialmente desde que en este país se está procediendo a retirar del servicio activo la mayoría de sus misiles "A-3". Si "Europa" deseara crear su propia versión, el coste total de los SSBNs y misiles sería probablemente mayor.

En el momento de escribir esto, ni Gran Bretaña ni Francia tienen instalaciones capaces de producir el misil "A-3", aunque los ingenieros británicos tienen un gran conocimiento de él, y los técnicos franceses tienen una considerable experiencia de sus propios sistemas MSBS. Francia ha informado que tiene planes para desarrollar un misil de características similares al "A-3", pero el proyecto se encuentra todavía en su fase de concepción. Aparte del posible mayor coste, el tiempo que necesitaría "Europa" para hacer realidad la Opción 1, sin la cooperación americana, sería largo.

#### OPCION-2 ("Poseidon" o equivalente)

El siguiente estudio analiza dos alternativas: adquisición de un sistema de misiles "Poseidon" o la adaptación de un sistema "Polaris" para llevar cabezas MIRV. Las dos son afines, porque el SLBM "Poseidon" es una versión avanzada del "Polaris A-3" equipado con cabezas MIRV e instalado en cascos de "Polaris" reformados. No hay datos concretos para estimar los costes de adaptar un "Polaris" a las cabezas MIRV, toda vez que EUA no realizó esta adaptación y la Gran Bretaña, aunque consideró la idea no reveló sus estimaciones. Existe, sin embargo, un medio de hacer una apreciación inteligente del nivel del esfuerzo requerido: examinar el RDTE †, inversión y costes de conversión del programa americano "Poseidon",

† Misiles estratégicos balísticos mar-tierra.

† Gastos por Investigación, Desarrollo, Comprobación y Evaluación (Research, Development, Testing and Evaluation).

Algunas cifras americanas del 1973 indican que el coste del programa "Poseidon" ha llegado a unos 4.786 millones de dólares para 31 submarinos (precios de 1.973), un promedio de 154,5 millones de dólares por buque. Este total excluye los costes de la cabeza AEC financiada dentro del programa "nuclear de la "Atomic Energy Commission) y de la gran carena necesaria para la conversión de los SSBNs (esto último se estima en unos 32,7 millones de dólares por buque), pero incluye, probablemente, RDTE y la adquisición de unos 600 misiles, o el 20% más que los 496 de que van dotados los 31 SSBNs.

Cuadro 6:

COMPARACION DE COSTES DE UN SSBN "POLARIS" Y UN "POSEIDON C-3" ( EN MILES DE DOLARES)

	"Polaris" † Nueva construcción	Conservación	"Poseidon" †† Gran Carena consecuente conservación	TOTAL
Trabajo de Astillero ...	15.979	12.000	33.904	45.904
Aparato propulsor .....	10.189	----	----	----
Electrónica.....	2.071	----	1.303	1.303
Dirección lanzamiento torpedos.....	1.297	----	945	945
Casco, equipo mecánico y eléctrico.....	2.555	----	3.057	3.057
Otros.....	3.887	----	734	734
<b>Total por sistema buque.</b>	<b>72.978</b>	<b>12.000</b>	<b>39.943</b>	<b>51.943</b>

Continuación del Cuadro 6...

	"Polaris"†		"Poseidon"	
	Nueva cons- trucción	Conversión	Gran Carena consecuente conservación	TOTAL
Integración del sistema y apoyo .....	1.387	898	----	898
Subsistema de lanzamiento ..	6.469	3.841	----	3.841
Subsistema de dirección de tiro.....	5.751	6.584	----	6.584
Subsistema de navegación ...	10.380	5.945	----	5.945
Instrumentos de comproba- ción .....	600	1.501	----	1.501
Equipo de comprobación de misiles.....	3.769	1.953	----	1.953
<b>Total por sistemas de misiles .....</b>	<b>28.176</b>	<b>20.722</b>	<b>----</b>	<b>20.722</b>
<b>TOTAL .....</b>	<b>101.154</b>	<b>32.722</b>	<b>39.943</b>	<b>72.665</b>

Algunas cifras en el Informe de Adquisición Seleccionados del Departamento de Defensa dá las siguientes estimaciones de las subcategorías en que han sido divididas los costes básicos: RDTE, 1.303,8 millones de dólares; adquisición de misiles 2.672 millones de dólares; y conversión del submarino 930,3 millones de dólares. Esto totaliza 4.906,1 millones de dólares, lo cual supone 120 millones más que las cifras de 1973. Otros conceptos, incluyendo conversión de nodrizas y ciertas piezas de res-

† Basado en los costes del SSBN 602 ("Abraham Lincoln")

†† Basado en el promedio de 6 buques en el año Fiscal 1971, petición de presupuesto.

peto, se estimaron en 147,8 millones de dólares, lo que eleva el total del programa a 5.053,9 millones de dólares).

Las estimaciones en 1970, de una fuente diferente, preveían los costes de conversión en 32,7 millones de dólares, o sea 1.013,7 millones los 31 submarinos, unos 83 millones de dólares más que las cifras de 1973. Estas cifras figuran en el cuadro nº 6.

Aunque algunas de las cifras de este cuadro están ahora francamente pasadas de fecha (los costes estimados de construcción para un SSBN tipo "Polaris" se han duplicado en los últimos diez años), nos dan una pauta sobre los gastos principales. Por ejemplo, el coste relativamente alto de conversión en "Poseidon" (alrededor de 73% del coste de un sistema "Polaris" nuevo) pueden ser cargados a los submarinos de dirección de tiro e instrumentos de comprobación que contienen los ordenadores adicionales necesarios para darle al misil "Poseidon" una mayor precisión y mayor capacidad de selección de blancos.

He aquí algunas cifras de 1972 que representaban los costes totales de algunos conceptos:

La conversión de 31 SSBNs y RDTEs consiguientes (1) ..	2.453,7	mill.	\$
La conversión de 4 nodrizas de submarinos .....	85,5	"	\$
Misiles "Poseidon" y RDTEs consiguientes (sin fijar número) .....	3.434,0	"	\$
<b>TOTAL .....</b>	<b>5.973,2</b>	<b>"</b>	<b>\$</b>

Se supone que estas cifras excluyen los costes de las cabezas AEC †, pero incluyen los gastos de gran carena (estimados en 1.200 millones de dólares). Si estos costes se relacionan con los de 1970, expuestos en el Cuadro número 6, que estiman sólo los gastos de conversión en unos 33 millones de dólares por buque, deduciendo entonces los 1.203 millones, coste de la conversión de 31 buques ( $33 \times 31 = 1.203$ ), y los 1.200 millones de la consiguiente gran carena de los 2.453,7 millones (ver (1) en la ta

-----  
† Financiadas por la Comisión de Energía Atómica



billla de cifras para 1972) se obtiene una estimación de 230,7 millones de dólares para los costes totales RDTE aplicables a la conversión de los 31 cascos de submarinos (2453,7-- (1023+ 1200) = 230,7).

Del total asignado a los componentes principales de las cifras de 1971, los gastos RDTE representan un 26%, las adquisiciones un 55% y la conversión un 19%. Estos porcentajes proporcionan una indicación para descomponer en conceptos el coste total del programa "Poseidon", que aplicándolas a las cifras del programa de 1973, nos dá la siguiente distribución:

RDTE.....	1.244,36 millones de \$		
Adquisiciones .....	2.632,3	"	" \$
Conversión .....	909,34	"	" \$
<hr/>			
Total del sistema .....	4.786,00	"	" \$
<hr/>			

Si los costes RDTE de conversión de los cascos (230,7 millones) se restan de las cifras totales de RDTE (1.244,36), resulta una diferencia de 1.244,36-230,7= 1.013,66 millones de dólares para el RDTE específico de los misiles. Sin embargo resulta ahora más difícil descomponer esta cifra en los costes de cada uno de los elementos más importantes del propio misil: el elemento impulsor y vehículo de post-lanzamiento --- (PBV) -este último constituido por el motor cohete de propulsión (PSRE) y el sistema de guiado que proporciona el control de PBV † - y los elementos de reentrada que incluyen, a su vez, las cabezas de guerra.

El coste del subsistema total por misil instalado, para una fuerza de 31 SSBNs con 16 misiles cada uno, puede estimarse en unos 9,56 millones de dólares (excluidos los gastos de las carenas consiguientes). Deben añadirse los costes AEC † † de unos 2,5 millones (10 x 250.000\$), dando al subsistema un coste total de unos 12,15 millones por misil instalado.

-----  
† PBCS, o "bus", como se le denomina en el "argot" profesional

† † Atomic Energy Commission

PBCS=Post - boost control system.

Si "Europa" no recibiese colaboración de EUA y desease un sistema tan complejo y moderno como el "Poseidon", los costes serían muy altos. Es difícil determinar en que cuantía podrían rebajarse los costes con la colaboración americana. Si ya se ha realizado alguna transferencia de información sobre MIRV entre EUA y GRAN BRETAÑA, entonces algunos de los problemas sobre el RDTE pueden obviarse, pero, pese a estos posibles ahorros, queda el problema de los polígonos de comprobación y puesta a punto de los misiles, tal como el de Kwajalein en el Pacífico, que resultan caros y no se han reflejado en los costes estimados anteriormente para el "Poseidon". Los costes RDTE para Europa podrían ser muy elevados - por ejemplo, sobre 1000 millones de dólares y si los requerimientos totales son sólo para unos pocos misiles, digamos unos 80, en este caso los costes unitario del programa resultan enormes.

¿Cómo pueden emplearse estos datos para estimar los costes de un programa nuclear "europeo", si este existiese, para equipar la fuerza de "Polaris A-3" con MIRV? La amplitud de variación de los costes del "Poseidon" dependería, probablemente, del nivel de complejidad y modernidad del PBV y por ello no se pueden establecer unas estimaciones realistas. Si se incluyese un PBCS similar al del "Poseidon", entonces los costes serían mucho más elevados que si el sistema de guiado fuese de mayor simplicidad, constituyendo en esencia un MRV mejorado, con una separación más amplia. Aunque no se conocen actualmente los costes específicos del RDTE del PBV "Poseidon" americano, se puede suponer que pueden alcanzar un 75% del total del RDTE del "Poseidon", esto es, unos 900 millones de dólares.

Un problema al que tendría que hacer frente "Europa" si tratase de equipar con MIRV a los "Polaris A-3", insistimos en que sería el de disponer de instalaciones equivalentes a las de Kwajalein, que incluye un sistema ABM que permite comprobar y evaluar vehículos de reentrada de los más avanzados. A menos que "Europa" estuviese dispuesta a desplegar un sistema MIRV sin probarlo y comprobarlo contra un entorno ABM simulado, tendría que: o construir tales instalaciones, con el gasto correspondiente, o persuadir a los americanos que le permitiesen utilizar sus propias experiencias de polígono. Los costes de la primera opción serían altos, sobre todo si el simulador ABM fuese moderno.

### OPCION 3

Si se decidiese obtener misiles "Trident I" -suponiendo que EUA no abandona el "Trident I" en favor del "Trident II"- entonces habría -

que realizar muchos cálculos similares a los efectuados para la opción "Poseidon", con una dificultad más, que los costes del "Trident I" son absolutamente desconocidos.

De acuerdo con el testimonio americano, un SSBN capaz de portar el "Poseidon" sólo requiere unas ligeras modificaciones para poder ser dotado con el "Trident I" (Sin embargo un SSBN "Polaris" o "Poseidon" no puede portar el "Trident II", el cual requiere un submarino nuclear especial). Si suponemos que se necesitan unos 10 millones de dólares extra por cada buque, sobre los costes de conversión del "Poseidon", el coste de construcción de un SSBN "Poseidon" nuevo o "Tridente I" podría ser del orden de los 210 y 220 millones de dólares por buque, respectivamente (suponiendo un SSBN de proyecto equivalente al "Polaris"). Los costes del programa oficial del "Trident I" no han sido revelados, pero cierta fuente informativa, en 1972, estimaba en unos 2,1 mil millones de dólares para el RDTE ( ó 4,2 millones por misil, con base en una compra total de 500) y 8 millones para adquisición de cada misil (sobre una compra total de 500), excluyendo los costes de la cabeza AEC pero incluyendo, probablemente, los costes de las cabezas del Departamento de Defensa (DOD) y el PBV. Si todavía los costes de las cabezas están en el margen de los 2,5 millones de dólares por misil, el coste total de cada misil "Trident" instalado podría ser de unos 14,7 millones de dólares.

Si los europeos se decidiesen por esta opción, sin cooperación americana, entonces los costes serían marginalmente más alto que para el "Poseidon", toda vez que el impulsor del "Trident I" es más complejo y de tecnología más avanzada. Sin embargo el monto de costes será, probablemente, alrededor del mismo que en el caso de "Poseidon".

#### OPCION 4

Si "Europa" negociase con los EUA la adquisición del sistema "Trident II", incluyendo el submarino "Trident" de la nueva generación, de acuerdo con las últimas estimaciones americanas que dan el coste promedio para cada buque con 24 lanzadores de misiles, le costaría por lo menos mil millones de dólares, y probablemente mucho más. Las ventajas del "Trident II" radican, no sólo en el sistema de misil con un alcance de seis mil millas náuticas y una mayor maniobrabilidad de los vehículos de reentrada (MARV), sino en el propio submarino el que, entre otras cosas es más silencioso que los SSBNs "Poseidon" o "Polaris".

El superior alcance del "Trident II" sobre el "Trident I" significa que aquel será más grande que este y, por tanto, que no puede ser adaptado a los submarinos "Poseidon"/"Polaris", americanos o británicos. Una decisión de optar al misil "Trident II" implica, por tanto, proyectar un nuevo SSBN.

#### Costes de actividad operativa y mantenimiento.

Para un periodo de varios años los costes totales de Operación y Mantenimiento (OM), directos e indirectos, para una fuerza naval nuclear, pueden resultar muy elevados. Las estimaciones de 1973 para la fuerza de SSBNs británicos daban unos costes directos OM, para los cuatro submarinos, de unos 8 millones de libras, por año y buque, es decir 19 millones de dólares al cambio de 2,40. Se ha estimado que para un periodo de 20 años los costes acumulativos de la actividad operativa de un submarino -- americano "Polaris" alcanzan un valor casi igual a los costes totales RDTE y de adquisición.

De lo que se sabe de los costes operativos del "Poseidon" y de los estimados para el "Trident", se deduce que no son muy superiores a los costes del "Polaris". De aquí que la comparación de los costes totales entre el "Polaris" "Poseidon" y "Trident", para un determinado periodo de tiempo, vendrá muy influenciada por los costes de inversión y de actividad operativa. La inversión será mucho más alta para el "Poseidon" y "Trident" sin embargo, toda vez que para una misión se requiere poco de estos SSBNs, los costes totales impuestos por la actividad operativa de una fuerza de "Polaris" pueden ser superiores, para una capacidad nuclear dada.

-----

CESEDEN

EL MISIL DE CRUCERO Y EL CONTROL DE ARMAMENTO

-Por Richard Burt, publicado en la  
Revista "Survival", enero/febrero  
de 1976 -

(Traducción de la Sección de Infor-  
mación)

Junio, Julio 1976

BOLETIN DE INFORMACION NUM. 102-IV

Aunque es improbable esté en condiciones operativas para antes de comienzo de la década de los 1980, un nuevo sistema de armas en desarrollo en EE.UU. ha suscitado ya considerable controversia en círculos defensivos occidentales y de control de armamentos y ha supuesto un considerable obstáculo a la terminación de la actual fase de conversaciones SALT con la URSS. Al sistema se le conoce simplemente como misil de crucero y es el pionero de una nueva generación de tecnología armamentística que amenaza desafiar algunas hipótesis fundamentales en las que se basa la disuasión estratégica y el control de armas. Al obligar a una reorganización de las categorías principales de misiones tácticas y estratégicas y a una reconsideración de las distinciones militares entre armamento nuclear y no nuclear, pudiera producir un impacto político tan importante como el despliegue de misiles balísticos intercontinentales (ICBM) hace 15 años. Para comprender como pudiera suceder esto es necesario describir primero, brevemente, las características del arma y su historia.

### El Programa Norteamericano.

El misil de crucero debe su nombre al hecho de su velocidad subsónica o transónica, su propulsión continua y sus características de vuelo, que son similares a la de los aviones de ala fija (en cuanto a su diferencia con la trayectoria tipo proyectil de los llamados proyectiles balísticos). En realidad, la designación, "crucero" es ambigua y puede ampliarse hasta cubrir una amplia gama de sistemas no tripulados: desde los vehículos de control remoto (RPV) que se controlan a distancia por sirvientes que utilizan transmisiones de datos con el vehículo, hasta los "drones" que pueden llevar o no sistema de guiado a bordo. Debido a su simplicidad básica los misiles de crucero han existido desde hace más de 30 años. El primer misil de crucero ampliamente utilizado fue la imperfecta V-1 alemana (bomba volante o bomba zumbante) que se utilizó para batir objetivos ingleses a finales de la segunda guerra mundial. Los EE.UU. desplegaron varios tipos de misiles de crucero durante la década de los 1950, incluyendo el Matador y el Regulus II a bordo de submarinos. En 1958 un sistema de alcan-

ce intercontinental, el Snart, se entregó al Mando Aéreo estratégico, pero se retiró sustituido por misiles ICBM y misiles balísticos lanzados desde submarinos (SLBM). Otras versiones del Matador (con el nuevo nombre de Mace) se despliegan en pequeña cantidad a finales de 1971. Durante la década de los 60, Rusia desplegó una familia de misiles de crucero de capacidad nuclear a bordo de elementos combatientes de superficie y submarinos, incluyendo más de 400 SS-N-3 (designación NATO: Shaddock) que se creen tengan un alcance máximo de 450 millas y están actualmente desplegados a bordo de buques (1). (Aproximadamente 100 SS-N-3 se encuentran sobre lanzadores de superficie en la URSS, en misiones que se creen son de defensa de costas). Durante este periodo, ambas potencias han desarrollado variedad de misiles de crucero lanzados desde el aire. Sin embargo a pesar de la primera explotación norteamericana y rusa de la tecnología de misiles de crucero durante la década de los 1960, la misión de colocar las cabezas de guerra nucleares en los objetivos estratégicos o bien permaneció para los superbombarderos o se asignó a los misiles balísticos lanzados desde tierra o mar debido a su velocidad y capacidad de penetración.

El reavivamiento del interés norteamericano por los misiles de crucero a principio de la década de 1970 reflejó una conjunción de avances tecnológicos, necesidades militares sentidas, motivos políticos e, irónicamente, consideraciones de control de armamento. En primer lugar el progreso tecnológico en varios frentes, hizo realizable un sistema cualitativamente diferente de los primeros tipos: combustibles de gran energía y eficaces motores de turbina incorporada pudieron permitir vehículos compactos para alcanzar distancias superiores a las 2.500 millas; sistemas de guiado final de poco peso y gran sensibilidad prometía precisiones inferiores a los 30 m. en las citadas distancias; una nueva profusión de municiones de poco peso aunque mortíferas, tanto nucleares como convencionales, crearon una nueva gama de opciones sobre objetivos; y nuevos materiales para estructuras aéreas crearon un mínimo de posibilidades de reflexión radar.

Unido a estos hechos estaba una nueva serie de consideraciones militares. La aviación norteamericana en principio contempló la tecnología que surgía en términos de conservación de la capacidad de penetración de los bombarderos tripulados. Lanzados desde las alas de los bombarderos

---

(1). - El SS-N-3 se encuentra a bordo de los cruceros de la clase Kynda y Kresta y aproximadamente en 40 submarinos nucleares de la clase Echo, que ha de emerger a la superficie para disparar sus misiles.

al atravesar el espacio aéreo ruso, podrían atraer el fuego y saturar así las defensas aéreas rusas, mejorando las posibilidades de supervivencia de los bombarderos sobre el territorio enemigo. La marina inicialmente consideró el sistema como un medio de reaccionar contra el extendido despliegue de misiles de crucero sobre buques rusos. Al montar misiles de alcance inferior como el Harpoon (desde 1974), la marina pudo apoyar la potencia de fuego en los buques de superficie y submarinos de ataque. Con la firma de un acuerdo sobre limitación de armas estratégicas en 1972, la explotación de la tecnología sobre misil de crucero se mezcló en futuras SALT. El desencanto que las condiciones de la primera ronda de acuerdos causaron en los sectores conservadores norteamericanos y el énfasis de la administración Nixon sobre la conveniencia de negociar desde una "posición de fuerza", facilitaron el posterior desarrollo de los misiles de crucero a la vez como "elemento de regateo" para la fase siguiente y un "seguro" contra una posible ruptura de conversaciones.

Pero cuando las posibilidades de los misiles de crucero de la aviación y marina se comprendieron mejor en 1974-75, se vió claro que estos sistemas prometían hacer más que potenciar simplemente la ejecución de las misiones ya existentes o reforzar la postura negociadora norteamericana en las SALT.

El desarrollo de la tecnología de misiles de crucero prometía ahora una adaptación sin precedentes a las plataformas de lanzamientos y flexibilidad en la ejecución de misiones en cometidos tácticos o estratégicos, equipadas aquellas con municiones nucleares o convencionales. Así, lo que hacía unos pocos años era de un interés secundario en los círculos de la defensa se convirtió en un foco principal de interés.

Actualmente, es todavía difícil hablar en términos precisos sobre las características y posibilidades del misil de crucero. A pesar de la decisión tomada el pasado año para coordinar los esfuerzos del misil de crucero lanzado desde el mar por la marina (SLCM) y el lanzado desde el aire por la aviación (ALCM), se están considerando diferentes versiones "tácticas" y "estratégicas" del sistema, existiendo una amplia variedad en cargas útiles, alcances y sistemas de guiado. Pero como se ve en el cuadro 1 las líneas generales de capacidad del sistema conjunto son impresionantes. Su peso relativamente pequeño le permitirá ser lanzado desde numerosas plataformas, incluyendo vehículos aéreos, embarcaciones y lanzadores terrestres móviles. La versión en desarrollo por la marina, el "Tomahawk" ha demostrado ser compatible con el lanzador "Lance" autopropulsado, actualmente utilizado en Europa; y el reducido calibre del mi



Cuadro 1: Características comparadas del misil de crucero.

Sistema	Creado por	Operativo por 1ª vez	Alcance máximo (millas)	Cabeza de guerra (1)	Teleguiado	Longitud (pies)	Peso (libras)
Mace	EE.UU	1951	1.200	Nuclear (gama kilotónica)	Inercial	44	18.000
Snark	EE.UU	1958	2.000 (2)	Nuclear (gama megatónica)	Celestial inercial	69	48.000
SS-N-3	URSS	1962	450	Nuclear (gama Kilotónica) (3)	Mando radio	36	26.000
ALCM/SLCM	EE.UU	¿1980?	2.500	Capacidad doble(4)	Correlación (5)	14-20	2.000

- 1.- Kilotón es equivalente a 1.000 Tn. de Trilita; 1 Megatón = 1 millón de Tn. de trilita, gama kilotónica inferior a 1 Megatón; gama megatónica= 1 ó mas megatonnes.
- 2.- El alcance podría ampliarse a 5.500 millas a gran altura.
- 3.- Algunos cálculos elevan la potencia, hasta 1 megatón.
- 4.- La potencia de la cabeza de guerra nuclear se estima en 200 kilotonnes. La carga útil de la versión táctica se estima en 500-1000 libras.
- 5.- Las técnicas de guiado por comparación del terreno que se consideran aquí incluyen altímetro relativo y correlación radiométrica electro-óptica infrarroja y de microondas. Versiones de alcances inferiores podrían emplear un buscador radio activo similar al utilizado en el "Harpoon".

Bibliografía: Las cifras para Mace, Snark y SS-N-3 proceden del Military Balance 1975-76, misiles of the World y Anales de Misiles Mundiales de -- Marzo de 1975. Los datos sobre el ALCM/SLCM proceden de informes de prensa.

sil (21 pulgadas), permitirá su lanzamiento desde los tubos lanzatorpedos de los submarinos en inmersión (2). Su carga relativamente elevada a distancias más cortas, los hacen muy adecuados, para misiones tácticas de ataque, al mismo tiempo su precisión posible unida a tipos avanzados de munición, permite emprender misiones de gran alcance, incluyendo ataques nucleares contra blancos en la URSS (3) desde la metrópoli, espacio aéreo u océanos que rodean a Europa Occidental. Se ha sugerido incluso que los misiles de crucero equipados con cabeza de guerra convencionales podrían realizar ataques estratégicos especiales contra la URSS. La curiosa desventaja del misil de crucero (suponiendo que los técnicos de guiado estén a la altura de lo que se espera de ellos) es que, al igual que el avión, es vulnerable a los interceptadores de la defensa aérea y a las defensas de los misiles superficie-aire. Se informa sin embargo, que los sistemas en desarrollo volarán a alturas inferiores a los 250 pies, escapando a la detección de la mayoría de los radares existentes en la defensa aérea, y además su baja reflexión burlará a la actual generación de defensas de misiles Superficie-aire (SAM).

Las características de adaptación, flexibilidad y rendimiento del misil de crucero han estimulado recientemente propuestas ambiciosas sobre como utilizarlo para apoyar tanto a la disuasión como a la defensa. Las aplicaciones específicas para misiles de crucero que actualmente se están considerando incluyen: (1) su despliegue a bordo de submarinos de ataque portamisiles para acciones estratégicas (contra URSS); (2) su despliegue en bombarderos B-52 y /o aviones de transporte o nodrizas capaces de lanzar sus misiles desde distancias de seguridad y con misiones similares (4); (3) su despliegue en aviones de ataque más pequeños, como el A-7 de la marina, para misiones tácticas; (4) su despliegue sobre buques de superficie en misión contra otros buques o para potenciar el poderío naval en alta mar; y (5) su despliegue en Europa con misiles tácticos superficie-superficie para batir objetivos en el campo de batalla y más allá.

- (2) Ver "Equipo de Misiles de Crucero Unico para Empleo Diverso" en Aviation Week and Space Technology, 24 febrero 1975, página 19-20.
- (3) Se dice que EEUU lleva una ventaja de 10 años a la URSS en las distintas tecnologías que comprende el misil de crucero avanzado. Pero con la tecnología disponible en motores, se ha informado que el SS-N-3 pudiera modificarse para conseguir un alcance máximo de 1,200 millas marítimas. Podrían obtenerse incluso alcances mayores, programando el SS-N-3 para volar a mayores alturas. Una opción no disponible para EEUU debido a la fuerte defensa aérea rusa.
- (4) Un avión tipo 747 pudiera armarse con 50 a 100 misiles de crucero tierra-aire (ALCM)

Estos diversos cometidos abarcan un número de posibilidades interesantes. En la ejecución de misiones tácticas, los misiles de crucero pueden proporcionar un sustituto atractivo de los aviones de ataque en el cumplimiento de muchas misiones. En tierra, donde los aviones que realizan ataques de penetración profunda son cada vez más vulnerables a las defensas SAM, los misiles de crucero podrían llegar a ser un instrumento de mejor relación costo-eficacia para operaciones de intercepción y antiáreas. En el mar podrían sustituir posiblemente la necesidad de portaviones de ataque con un gran contingente de aviones de ataque. Tal vez incluso más interesante que las ventajas del costo serían las derivadas del empleo táctico de los misiles de crucero, dado que por su gran presión, aunque dotados de cabezas de guerra convencionales les permitiría desempeñar misiones actualmente asignadas a las armas nucleares tácticas. Así, algunos observadores, han argumentado que el despliegue de estos misiles de guiado preciso por EE.UU. y posiblemente por sus aliados de la OTAN pudiera tener el efecto de retrasar la necesidad de recurrir a las armas nucleares en el teatro europeo en caso de conflicto, poniendo así más alto el "umbral atómico". Realmente si se hace realizable el empleo de misiles de crucero, armados convencionalmente, contra objetivos en la URSS, EE.UU. pudieran ser capaces de comprometerse en una guerra estratégica sin sobrepasar el umbral nuclear.

Aunque la explotación de la tecnología del misil de crucero para misiones tácticas y la fabricación de material convencional parece abierta a ideas revolucionarias sobre el empleo de las armas, es el cometido previsible de los misiles de crucero como armas nucleares estratégicas, el que ha provocado mayores consideraciones. Hay dos razones para ello. Primero, las ventajas de los misiles de crucero en este cometido se presentan como las menos importantes. Mientras que es probable que siendo mucho menos costosos que los vehículos lanzadores balísticos (prohibidos por tratado) aseguran la capacidad de penetración de ICBM y SLBM. Como ya se ha dicho, los misiles de crucero son vulnerables a los SAM y su despliegue puede contrarrestarse mediante perfeccionamiento en las defensas aéreas rusas. Los misiles de crucero en la misión nuclear estratégica, además, no parecen ofrecer ninguna nueva capacidad que no esté ya presente en los sistemas existentes o que, como los perfeccionamientos en la precisión, no pudieran incorporarse a los misiles ya existentes. Es únicamente en el primitivo cometido, buscado para estos sistemas por la aviación, al favorecer la supervivencia de los aviones tripulados por saturación de la capacidad de la defensa aérea, en el que los misiles de crucero parecen cubrir una necesidad no satisfecha. Pero debe observarse que esto es una

"Misión derivada", cuya importancia depende del valor general prestado a los bombarderos. Además actuando únicamente como ayudas a la penetración, los misiles de crucero no tendrían que poseer los requisitos necesarios que se reflejan en el programa existente marina/aviación.

El segundo y más importante factor que ha llevado a la controversia sobre el misil de crucero nuclear estratégico es que las decisiones norteamericanas sobre su futuro han coincidido con los esfuerzos para efectuar negociaciones sobre la forma de un nuevo acuerdo decenal en las SALT.

La reacción de los controladores de armas fue similar a la inicial de la comunidad de defensa: consideraron el impacto del misil de crucero en las negociaciones SALT, en principio, como algo subsidiario, empujándolo en comparación con las dificultades en definir un techo aceptable para ICBM, SLBM y bombarderos de gran radio de acción y en restringir el despliegue de cabezas de guerra múltiples. Ahora parece que el misil de crucero adquiere un volumen de problemas mucho más serios que los resueltos hasta ahora en las SALT.

### Problemas en las SALT.

Cuando las directrices para un nuevo acuerdo limitado de armas ofensivas se anunció en la "cumbre de Vladivostok" en noviembre de 1974, no quedó suficientemente claro si los misiles de crucero iban a incluirse bajo el techo conjunto de los 2.500 para lanzadores estratégicos. La memoria-auxiliar que acompañaba a la declaración conjunta ruso-norteamericana, apenas hacía observar que misiles lanzados desde el aire con alcances que excedieron los 600 Km. (373 millas) serían contados dentro del total de lanzadores. Inmediatamente después de esta conferencia cumbre, funcionarios norteamericanos dijeron que esta cláusula se aplicaba a los misiles balísticos y que los de crucero lanzados desde tierra, mar y aire no estaban incluidos en el total conjunto (5)

Si esta interpretación fue meramente norteamericana o, si el potencial ofrecido por los misiles de crucero no fue plenamente valorado -

- (5) A este respecto debe observarse que ambas naciones despliegan tipos de misiles de crucero más viejos, algunos con alcances máximos superiores a los 600 Km.; el ruso Kangaroo (alcance 650 Km.) y el norteamericano Hound Dog (alcance 965 Km.)

por los negociadores rusos en los encuentros de Vladivostok, es algo que no está claro. Pero cuando los negociadores se reunieron a principios de 1975 para forjar los detalles de un nuevo régimen decenal SALT, los rusos argumentaron que los misiles de crucero-lanzados desde plataforma- tenían que incluirse en los nuevos techos globales. Aunque EE.UU. no estaba dispuesto a considerarlos como lanzadores estratégicos, los negociadores soviéticos al parecer argumentaron que los misiles de crucero excedían el límite de alcance mencionado en la memoria-auxiliar y por eso debían quedar también prohibidos. (Aquí es interesante observar que el SS-N-3 ruso habrá escapado posiblemente a una inclusión en el techo de Vladivostok debido a un menor alcance). Se ha informado que EE.UU. han rechazado esta propuesta por varias razones. Primera, aunque menos importante, la inclusión de versiones de misiles de crucero estratégico en los techos de lanzadores habría perturbado la planificación de las fuerzas estratégicas para la década de los 1980. El techo de los 2.400 se ajusta meramente al número de ICBM, bombarderos de largo alcance y SLBM (incluyendo 10 submarinos adicionales de la clase "Trident") que es probable se despliegan para finales del período cubierto por el acuerdo previsto. En segundo lugar, la misión de llevar a cabo un acuerdo que restrinja el despliegue de misiles de crucero, se presentó prácticamente imposible, dada la flexibilidad del sistema en misiones tácticas y estratégicas. Tercero, y más importante, suponiendo que la única forma de controlar adecuadamente el número de misiles de crucero, se ría contar las versiones tácticas y estratégicas, un acuerdo que incluyen estos sistemas bajo un techo común funcionaría restringiendo el despliegue de misiles de crucero en misiones tácticas, precisamente en donde parece radicar su potencial más interesante.

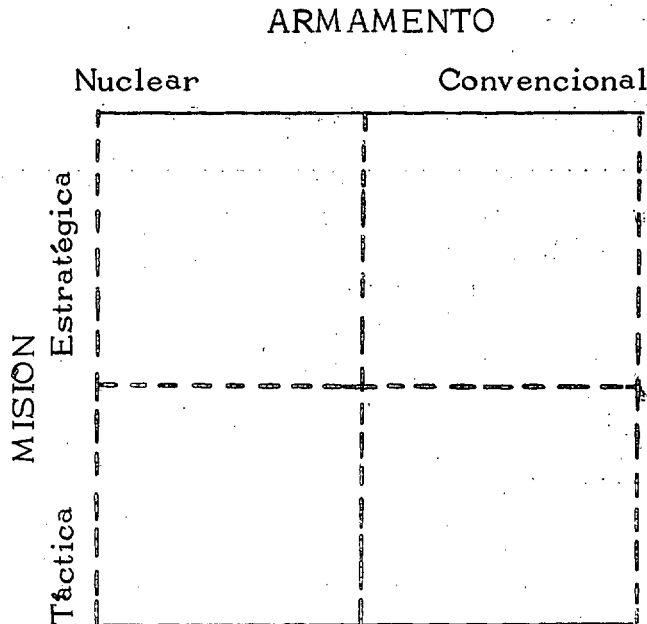
Teniendo en cuenta estos factores, la posición norteamericana de compromiso en Septiembre de 1975 fue vincular el despliegue de misiles de crucero, con el despliegue ruso del discutido bombardero "Backfire", Ambos sistemas, se informó, no serían incluidos en el techo original de lanzadores estratégicos, pero en su lugar se computarían mutuamente uno a uno en cifras iguales sobre el techo de 2.400, según un techo adicional de 200 a 400. También se informó que este techo adicional se aplicaría a los misiles de crucero con alcance ampliado. En otras palabras, las versiones de misiles de crucero tácticos no estarían incluidos en el nuevo techo. En noviembre URSS rechazó esta propuesta. Pero el parálisis que el misil de crucero parece haber infligido a las SALT no es tanto un producto de intransigencias diplomáticas por ambas partes como de la incertidumbre que este nuevo sistema ha provocado en la planificación de la defensa y política de control de armamento en ambos países. El verdadero problema pues, no es lo

que las SALT afectarían al misil de crucero, sino lo que el armamento con el misil de crucero influiría finalmente en las SALT.

Implicaciones para control de armamentos.

Para apreciar la importancia del despliegue del misil de crucero, es importante observar el impacto que los eventos: las armas nucleares y los misiles balísticos, han tenido en el lenguaje del pensamiento estratégico.

La distinción entre efectos de los daños producidos por armas nucleares y no nucleares, por una parte, y entre armas que realizasen misiones tácticas y estratégicas, por otra, permitieron a los observadores diferenciar fácilmente entre armas "estratégicas" y "convencionales". Estas diferencias pueden haber sido útiles en una época anterior, pero como se ve en el diagrama, hace difícil nuestra comprensión sobre lo que ocurre actualmente, pues confunde el cometido (o misión) de un arma con su armamento (6). Si se clasifican las armas por misión y armamento se obtienen cuatro categorías, en vez de dos.



- (6) La persistencia de la distinción estratégica-convencional puede ayudar también a explicar la dificultad continua de poner al día una doctrina coherente para las llamadas armas nucleares tácticas.

Durante la década de los 1960 la distinción-estratégica-conven- cional fue conveniente debido a que el componente principal de las fuerzas nucleares de largo alcance rusas y norteamericanas: misiles balísticos in- tercontinentales, se consideró en posesión de un solo cometido estratégico. Como consecuencia, la posibilidad de identificar y contar estas armas no sólo se hizo un medio de determinar el estado de equilibrio estratégico, si- no que se institucionalizó con un concepto orgánico básico que apuntaba a las SALT. Los aviones, debido a su inherente flexibilidad en alcance y carga, presentaban dificultades, pero fue posible diferenciar entre bombarderos pe- sados como el B-52 (que desde entonces ha sido considerado como arma es- tratégica en las SALT) y aviones de ataque (que EE.UU. se las han arregla- do para dejarlos fuera de la categoría estratégica). Pero la práctica de cla- sificar las armas por su misión en lugar de por su clase de armamento (co- mo se hace con el armamento convencional) presupone: (1) que las armas es- tratégicas son nucleares, (2) que pueden identificarse y clasificarse clara- mente como tales y (3) dentro del contexto bilateral de las SALT que las ar- mas estratégicas están desplegadas en gran número sólo por las superpoten- cias. Las características especiales del misil de crucero, su elasticidad de alcance, su tamaño y posibilidades de distintos medios lanzadores, su pre- cisión y coste podrían combinarse para socavar las tres hipótesis anteriores. Cada una debe examinarse con mayor detalle.

### I. Confusión de cometidos estratégicos y tácticos.

Como ya se ha dicho, los misiles de crucero armados con cabe- za de guerra nucleares podrían tener alcance y precisión para batir una am- plia gama de objetivos en la URSS para la década de los 1980. Podrían lan- zarse dentro de distancias de seguridad para los lanzadores desde aviones, submarinos, buques de superficie y desde tierra en Europa. Pero los mis- mos sistemas, dotados con cabeza de guerra convencionales o nucleares, po- drían adaptarse rápidamente y utilizarse eficazmente para fines tácticos. Un sistema estratégico en un minuto determinado, se transformaría en arma táctica al minuto siguiente ¿Cómo puede entonces distinguirse entre misi- les de crucero tácticos y estratégicos?. Las restricciones en los alcances no parecen ser una respuesta, ya que el alcance puede modificarse cambia- do cabezas de guerra mayores o menores. Las cabezas de guerra más pe- queñas y ligeras serían las más eficaces en el cometido estratégico.

Si es esencialmente imposible distinguir entre tipos tácticos y estratégicos, tal vez la única solución sea reducir su número, cualquiera -

que sea su misión. Aquí nos enfrentamos no sólo con el problema de intentar procurar un techo de armamento que fácilmente podría ocultarse en gran cantidad a bordo de diversos lanzadores como aviones de transportes, sino con el dilema más serio impuesto por la diferencia de las necesidades estratégicas y tácticas. En un cometido estratégico solo un número limitado de misiles de cruceros pudieran juzgarse necesarios, pero en la ejecución de misiones tácticas pudiera necesitarse un número mayor, sobre todo si llegan a ser candidatos atractivos para sustituir a los aviones en ciertas misiones tácticas. Un acuerdo que limitase radicalmente el número de misiles de crucero para restringir su empleo como armas nucleares estratégicas inhibiría también su explotación en cometidos tácticos.

La erosión de distinciones entre armas tácticas y estratégicas, tiene importantes implicaciones no sólo para el control de armas, sino también para mantener concepciones de estabilidad estratégica. Pues la introducción de una nueva clase de armas cuyo cometido en una situación específica es claramente ambiguo, servirá para aumentar la incertidumbre. Esto puede verse con suma claridad tal vez en la guerra antisubmarina --- (ASW). A pesar de una gran zona de solape, las operaciones tácticas antisubmarinas pueden distinguirse actualmente en varios aspectos de los esfuerzos para desmantelar una capacidad de represalia nuclear, basada en la mar, de un adversario. Pero al dotar al submarino de ataque con misiles de crucero de capacidad estratégica, supondría reducir las capacidades tácticas y estratégicas de las fuerzas de misiles con base en la mar, lo que se reflejaría en una mayor confusión de los esfuerzos tácticos y estratégicos de la guerra antisubmarina. Otro efecto del despliegue de misiles de crucero podría ser en general agudizar el problema de llegar a acuerdos mutuos sobre las definiciones de lo que es la "paridad" estratégica. Desde el punto de vista del adversario potencial, un misil de crucero del que se diga tiene un cometido táctico, por razón de prudencia, tiene que considerarse también como poseedor de una posible misión estratégica. Esto sería probablemente resultado de los esfuerzos de un adversario para compensar su despliegue poniendo en juego una clase similar de sistemas (si posee la adecuada tecnología) o un número mayor de otro armamento menos sofisticado con capacidad estratégica. En ambos casos, la paridad mutuamente aceptable pudiera existir únicamente cuando ambas potencias sean aproximadamente iguales en categorías mucho más amplias de armas que las que actualmente se discuten en las SALT.

## 2.- Confusión de armamentos nucleares y convencionales.

Como hemos visto, mayores precisiones y los perfeccionamientos en disminución de pesos en las municiones convencionales, podrían per-



mitir a los misiles de crucero enfrentarse a muchos objetivos considerados hoy aptos solo para armas nucleares. En Europa esto podría significar que la OTAN sería capaz de confiar menos en las armas nucleares de su teatro de guerra para disuadir y defenderse contra un ataque del Pacto de Varsovia. Pero todavía puede haber acontecimientos más trascendentales. Con tecnología de guiado de precisión pueden ser realizables los ataques contra objetivos estratégicos con armas convencionales. Se ha sugerido por ejemplo que un misil de crucero guiado en su fase terminal, dotado de una cabeza de guerra convencional tipo de "penetración terrestre", podría utilizarse contra silos de misiles o centros blindados de mando y control en la URSS. Dentro de este contexto, los misiles de crucero introducirían una nueva era de guerra "convencional-estratégica" que podría tener enormes repercusiones sobre el control de armamentos y conceptos de disuasión. En principio, parecería justificar la introducción en las SALT de sistemas armados convencionalmente, lo que además inutilizaría la tarea de identificar sistemas estratégicos y tácticos. Pero la introducción de esta forma de armamento tendría incluso mayores implicaciones para conservar nociones de disuasión. En el período de posguerra estratégica se hizo fundamentalmente sinónimo de la destrucción del objetivo en un territorio del adversario por medio de armas nucleares. Así la disuasión se basaba en un temor mutuo a atravesar un "umbral" territorial, junto con un "umbral nuclear". Con la llegada de armas convencionales-estratégicas estos "umbrales" podrían llegar a "divorciarse", ¿Cómo podría afectar esto al comportamiento de las superpotencias en épocas de crisis? Para quienes dan primordial importancia a elevar el umbral nuclear, la creación de opciones convencionales estratégicas, podría ser un medio atractivo para escapar a los riesgos de una escalada nuclear. Si la OTAN fuera atacada por el Pacto de Varsovia, EE. UU. podría atacar directamente a la URSS sin desencadenar un holocausto nuclear.

Pero, ¿Cómo recibirían tal estrategia los europeos que argumentan que son los riesgos implícitos al uso de armas nucleares los que sirven en realidad de disuasión contra un ataque masivo? Si, como suponen algunos analistas, URSS da mayor énfasis al umbral territorial y menos a la distinción entre armamento nuclear y convencional, el impacto del armamento convencional estratégico, podría tener efecto escalatorio. Este sería el caso sobre todo, si un nuevo juego de opciones convencionales estratégicas (como ocurrió antes con el armamento nuclear), se viera que facilita una confianza disminuida en el armamento convencional para la disuasión. Si esto ocurriese, las fuerzas occidentales pudieran quedar con pocas alternativas que no fuesen atacar al territorio ruso en caso de conflicto. Así al mismo tiempo que elevan el umbral nuclear, las armas como los misiles

de crucero, podrían realmente disminuir la inhibición general de emplear la fuerza.

### 3.- Proliferaciones horizontales.

Mientras las distinciones entre misiones estratégicas y tácticas y armas nucleares y convencionales constituyen el núcleo de las hipótesis sobre las que se basan las SALT, otro elemento importante tenido muy en cuenta en dichas conversaciones es la creencia en que las armas nucleares estratégicas continuarán siendo virtualmente monopolio de las dos superpotencias. Para muchas naciones los misiles de crucero parecen ser soluciones atractivas a muchos problemas diferentes de la defensa. Primero, serán relativamente baratos, las evaluaciones de costo del sistema norteamericano son inferiores a 1 millón de dólares por misil. Segundo, para países que actualmente tienen armas nucleares, los misiles de crucero parecen ser un medio eficaz de potenciar las capacidades existentes. Inglaterra, por ejemplo, al desplegar misiles de crucero a bordo de submarinos de ataque, podría cuadruplicar eficazmente el volumen de su fuerza misilística con base en submarinos que ahora es pequeña y vulnerable. Tercero, para países sin armas nucleares, los misiles de crucero prometen nuevas opciones convencionales, incluyendo la posibilidad de emplear municiones convencionales para misiones estratégicas.

Desde el punto de vista de las SALT hay que considerar varios elementos. ¿Será posible mantener la naturaleza bilateral de las conversaciones, cuando posiblemente Inglaterra y Francia desplieguen misiles de crucero armados nuclearmente, en gran número? Un problema igualmente difícil es el del despliegue de misiles de crucero convencionales por otros estados europeos, en especial Alemania Federal, desplegados en la región central podrían aumentar las posibilidades defensivas convencionales. Pero, si las operaciones convencionales estratégicas se hicieran realidad, Moscú es probable mirase a estas armas como una amenaza al territorio soviético. Aquí los misiles de crucero no solamente minarían las hipótesis centrales de las SALT, sino que influirían también en las hipótesis de trabajo existentes entre las SALT y las negociaciones para reducciones mutuas de fuerzas en Europa (MFR). Los dos organismos son capaces de justificar su existencia separada por los sistemas de demarcación que son la competencia de las superpotencias, y el armamento que tiene importancia para el equilibrio regional en el "área de directrices básicas" y es por lo tanto analizado sobre base multilateral. Como hemos visto anteriormente, la capacidad de trazar esta línea de demarcación entre los dos focos se ha obstaculizado por la cre-

ciente dificultad en identificar los lanzadores estratégicos y tácticos. Pero esto además se ve complicado por el creciente número de países de la OTAN, aparte de EE.UU., que serán capaces de llevar a cabo operaciones convencionales estratégicas y nucleares. Así, al mismo tiempo que los negociadores rusos han argumentado que todos los misiles de crucero tengan que estar incluidos en el techo de lanzadores estratégicos, están presionando a favor de severas restricciones sobre la transferencia de la tecnología de los misiles de crucero a países aliados. Si EE.UU. aceptase tal propuesta, los misiles de crucero podrían eliminarse como un serio obstáculo de debate entre Washington y Moscú, pero las implicaciones para la solidaridad de la alianza serían perjudiciales, pues el control de armamento, de las superpotencias, adquiriría un carácter cada vez más discriminatorio contra los esfuerzos europeos por aumentar su defensa.

### Opciones futuras.

Todo empeño para conseguir dominar las consecuencias de los misiles de crucero en el control de armamento tiene que dirigirse a los problemas considerados anteriormente. Pero los inconvenientes y ventajas debido a la confusión de cometidos tácticos y estratégicos, la creación de opciones convencionales estratégicas y la posible proliferación de capacidades estratégicas, no están claras. Parece haber algunas ventajas innegables en ser capaz de individualizar una clase de "armas estratégicas" con el fin de facilitar negociaciones para su limitación, así como alzar una clara barrera que prohíba su empleo. Pero los intentos de mantener distinciones válidas, podrían llegar a expensas de algunas opciones militares y políticas; -- realizando misiones tácticas existentes con más facilidades, disminuyendo la confianza de la OTAN en las armas nucleares y elevando el umbral nuclear. Además, puede ser simplemente imposible conservar las distinciones existentes por la mera restricción en el despliegue de misiles de crucero. El misil de crucero es sólo uno de los muchos programas en desarrollo en EE.UU. y otros sitios, que incorpora nuevas tecnologías de guiado y cabezas de guerra; otros adelantos a la vista, incluyendo misiles balísticos de guiado final y los RPV de gran alcance, harán surgir problemas similares.

Así, el énfasis puesto en controlar el número de lanzadores estratégicos, como medio de controlar la rivalidad estratégica, puede hacerse ineficaz. Pero si dentro de poco ya no fuera posible individualizar sistemas concretos para limitación u organización de techos máximos de ellos, ¿Cómo se llevaría a cabo el control de armamento?. Si el aspecto fundamental del misil de crucero no es él mismo, sino las diversas tecnologías que incorpora, irían mejor encaminados los esfuerzos si se dirigiesen al control de los avances cualitativos. Las dificultades en prever y llevar a ca

bo tal tipo de acuerdo, son bien conocidas, y se ven reforzadas por la tendencia a las estructuras modulares en el diseño de las armas; a un sistema de armas se le pueden proporcionar rápidamente nuevas capacidades, sustituyendo una pieza del equipo por otra. Además, ciertos avances, tales como los guiados de precisión, abren posibilidades igualmente interesantes en la ejecución de misiones tácticas y estratégicas. Esto significa que restricciones en el área primera, cerrarán el paso a nuevas capacidades en la otra área, y pondrán a prueba el punto de vista compartido en Occidente de que no hay incompatibilidad entre llegar a una situación de paridad estratégica en las SALT, al mismo tiempo que se procura aumentar las posibilidades del teatro de la OTAN.

En consecuencia, los esfuerzos para un futuro control de armamentos estratégicos, tendrán que abarcar una categoría más amplia de armas y un mayor número de participantes. La separación de los umbrales nuclear y territorial exigirá paradójicamente la unión de los problemas considerados en las SALT y en las MFR. Esto no será una tarea fácil. Pero ya están siendo erosionadas las barreras artificiales entre las SALT y las MFR: mientras EE.UU. han propuesto negociar la capacidad estratégica del avión Backfire en las SALT para misiles de crucero, una propuesta que negociaría la capacidad estratégica de un vehículo aéreo contracarro parece haber sido pergeñada en las MFR. El despliegue de los misiles de crucero por los europeos borraría todas las barreras a la vez. Aunque actualmente hay fuertes incentivos políticos para no andar haciendo chapucerías con los organismos de control de armamentos existentes, es evidente que las SALT y MFR tienen que ajustarse a las realidades tecnológicas de una nueva era. Si el ajuste tiene lugar, el control de armamentos es probable se haga más desordenado conceptualmente y más difícil políticamente. Pero esto será preferible a carecer en absoluto de control de armamentos.

---

## N O T A

En el Boletín Mensual nº 101 - IV ESTUDIOS ESTRATEGICOS.  
Fuerzas Nucleares. En las dos últimas líneas de la página 40 dice:

$MTE = N^{2/3}$  donde,  $N$  = número de cabezas de guerra,  $e =$  potencia de cada cabeza.

Debe decir:

$MTE = N$  y  $2/3$  donde,  $N$  = número de cabezas de guerra  
e  $y$  = potencia de cada cabeza.

**ESTUDIOS  
TACTICOS  
Y LOGISTICOS**

- LA ESTANDARIZACION: PROBLEMA CADA VEZ MAS ACTUAL  
DE LA OTAN.

CESEDEN

LA ESTANDARIZACION  
PROBLEMA CADA VEZ MAS ACTUAL DE LA OTAN

- Por Oreste Bovio, de la revista italiana "Rivista Militare" nº 6 noviembre/diciembre de 1975-

(Traducido por el Coronel de Aviación D. Antonio BARTOLE FERNANDEZ DE GOROSTIZA)



Junio - Julio 1976

BOLETIN DE INFORMACION NUM. 102 - V

## Introducción

El rápido y pujante progreso de la ciencia y de la técnica que distingue nuestra época, presenta también, entre otras, una consecuencia particularmente grave en el plano económico: el rápido envejecimiento de los materiales y de los medios. Es este un aspecto que, advertido inicialmente sobre todo por los grandes complejos industriales, ha influenciado gradualmente todos los sectores, trastornando frecuentemente cualquier lógica previsión, incluso fundamentada sobre sólidos datos básicos.

Esto trae como consecuencia la necesidad de racionalizar la investigación y la producción a través de la tipificación de los planes y de los métodos de trabajo y la reducción de la gama de productos, para una mayor economía de realización y de gestión.

Este proceso, que podemos definir sintéticamente "de estandarización" coge de lleno a las Fuerzas Armadas de todos los países, imponiéndolas un ritmo de renovación cada vez más acelerado, que no pueden detener y que deben actualizar continuamente desde el punto de vista operativo, que a su vez influye sobre la investigación y la consiguiente adquisición de medios cada vez más perfeccionados.

## Comparación entre la estandarización de la OTAN y del Pacto de Varsovia

La necesidad de racionalizar los procedimientos operativos y técnicos de adiestramiento, de unificar los materiales en dotación, de simplificar la compleja gestión del aparato militar es una exigencia cada vez mayor para las Fuerzas Armadas que operan en el ámbito de alianzas político militares.

El problema comprende, por tanto, también a la OTAN a la cual no se le presenta, ciertamente, fácil solución en relación con los acuerdos que regulan los contactos entre los Estados miembros.



Conviene recordar, en efecto, que la Organización del Tratado del Atlántico Norte, es una alianza defensiva entre Estados soberanos, en cuyo ámbito las decisiones vienen tomadas por unanimidad por los representantes nacionales. La Organización no dispone, por tanto, de poderes delegados de los Gobiernos nacionales y, en particular, de la responsabilidad, por lo que respecta a la dotación y adiestramiento de las unidades destinadas -caso de emergencia- a ser puestos a disposición de la OTAN, que es prerrogativa de cada Nación.

Y puesto que las Fuerzas Armadas son el resultado de numerosos factores -como son las condiciones económicas, políticas y sociales, las tradiciones civiles y militares y la posición geográfica- las unidades de la OTAN son distintas entre ellas por dotación de materiales, por adiestramiento y en muchos casos incluso por doctrina, en la medida en la cual son distintos entre sí los Países que representan. Esto constituye, ciertamente, un señalado punto de debilidad, especialmente si se contrapone a la situación presentada por el Pacto de Varsovia.

Los Países del Este, en efecto, están armados casi exclusivamente con material soviético o proyectado por los soviéticos, y pueden por esto disfrutar de todas las ventajas adiestrativas, logísticas y económicas que acompañan a una estandarización de tal calidad. Si a este aspecto -ya de por sí importantísimo- se añade la posibilidad de operar por líneas de comunicación interiores, se tiene la medida de como y cuanto resultarán facilitadas, tanto la acción de mando como la actividad logística con su conjunto.

La NATO se dió cuenta de la importancia del problema en Noviembre de 1949, fecha de constitución del Comité militar de producción, y trató de resolverlo superando las limitaciones que se derivaban de su naturaleza de organismo internacional y no supranacional.

Pero los resultados conseguidos en el transcurso del tiempo no pueden todavía, ser definidos del todo satisfactorias; en el campo de los materiales, por el contrario aunque puede parecer paradójico, se han registrado más retrocesos que progresos en el curso de los últimos años.

#### Necesidad de una cooperación multinacional del armamento.

Primeramente, en efecto, gracias al Military Aid Program - (MAP) estadounidense, el correspondiente al Plan Marshall en el campo militar, en las Fuerzas Armadas de los Países de la OTAN se pudo realizar una cierta estandarización.

Por otra parte, las primeras tentativas de colaboración entre países europeos para proyectar y producir materiales nuevos, dieron resultados satisfactorios con la realización del avión de reconocimiento táctico G-91, el avión antisubmarino Breguet-Atlantic y del misil AS-30. Un gesto práctico, pero ambos aviones, así como el misil, fueron adoptados casi exclusivamente por las Naciones que habían participado en la producción.

Apareció desde entonces evidente, cuán arduo era el camino de la cooperación multinacional en el sector productivo. Las razones fueron múltiples, pero tres aparecen las más significativas. Ante todo, durante muchos años, los Países de la Alianza encontraron en el arsenal nuclear de los Estados Unidos la única y efectiva garantía con respecto a la amenaza representada por el Pacto de Varsovia y, como consecuencia, asignaron a las fuerzas convencionales una función de cobertura del todo secundaria, para cuya solución no se sentía la necesidad de una imperiosa estandarización. Muchos Países de la NATO, por otra parte, estaban empeñados, incluso militarmente, en sectores fuera de la Alianza y, por tanto, subordinaron la elección de armamento a sus exigencias particulares antes que a aquéllas de la defensa común. Aún hay, en fin, una tercera motivación, de carácter económico. Las Naciones NATO, especialmente aquéllas en posesión de la capacidad tecnológica e industrial necesaria para proyectar y producir armas modernas, persiguieron en el sector una política casi autárquica, en su intento de reducir al mínimo la adquisición de armas del exterior, sea para mantener un elevado nivel de ocupación laboral, sea para no perjudicar la balanza de pagos.

### Solución adoptada para la cooperación NATO

Inicialmente la NATO, en su intento de buscar una solución al problema, puso a punto los procedimientos correspondientes para el total desarrollo del proceso productivo, a través de la formulación de las características militares básicas, definición de las características operativas y de las especificaciones técnicas, la presentación y elección de proyectos, la producción y finalmente, prueba de los prototipos.

Pero la excesiva rigidez del proceso, cuya puesta en marcha dependía del hecho de que todas las Naciones adheridas a la Alianza reconociesen en cada proyecto la característica de "exigencia militar básica de la NATO, no permitió conseguir sustanciales progresos en la adquisición de modernos armamentos comunes a los distintos Países.

El Consejo Atlántico elaboró la entonces nueva y más flexible fórmula de colaboración, estableciendo que la actividad de cooperación pudiera, iniciarse incluso bajo la base de propuesta formulada por un sólo País miembro. Para proseguir la iniciativa, eran necesarios, por lo menos, que dos Naciones se declararan interesadas en la propuesta, pudiendo entonces, ser constituido un grupo de estudio en el cual participarían solo aquéllas Naciones que estuvieran dispuestas a empeñarse concretamente en el desarrollo del proyecto.

Una vez alcanzada la fase pre-producción, el proyecto era presentado a la NATO para pedir la homologación del material en el ámbito de la Alianza. Hasta este momento existía todavía la posibilidad para los otros Países miembros, de participar en la producción, aceptando, naturalmente, las condiciones establecidas por los Países que habían llevado hacia adelante la iniciativa.

#### Resultados obtenidos.

Para favorecer el desarrollo de este nuevo método de trabajo, se puso en marcha en 1966, la Conferencia de Directores Nacionales de Armamento (CNAD). Puesta bajo la directa dependencia del Consejo Atlántico; la CNAD no ha defraudado las esperanzas, revelándose como instrumento idóneo para favorecer la colaboración entre las Naciones en materia de investigación, proyecto y producción de armas, a través de los necesarios contactos, por una parte con los órganos militares y, por otra, con el Grupo consultivo industrial de la NATO (NIAG). Actualmente la CNAD está trabajando en los sectores en los cuales las exigencias de estandarización resultan más urgentes y estos son: armamento contra carros, misiles tierra-aire, misiles aire-aire, misiles navales, municionamiento para las armas ligeras, sistemas aerotransportados para la alarma temprana y el de relevado y seguimiento de los aviones que atacan a baja costa.

La actividad de la CNAD está también dedicada a la reducción del número de modelos de armas y medios proyectados y producidos para hacer frente al mismo tipo de amenaza o que satisfacen a una misma exigencia. Los resultados obtenidos hasta ahora son alentadores. Todos los aliados deberán armonizar, por ejemplo, las propias necesidades con respecto a las armas contra carros y colaborar en el proyecto y puesta a punto de una única familia de cinco armas destinadas a sustituir los treinta y un sistemas de armas actualmente en servicio. Los principales países productores de carros armados han acordado entre ellos, por su cuenta, un programa común de experimentos, destinados a seleccionar el cañón y las muni—

ciones de las cuales deberán ser dotados los futuros medios acorazados de la Alianza. También han decidido, por otra parte, que sólo dos calibres de serán ser adoptados para las armas portátiles, uno de los cuales es el de 7,62, anteriormente adoptado para la munición NATO normalizada.

El objetivo a alcanzar es el evitar, por lo menos en el futuro, que se repitan casi la duplicidad de medios en el ámbito de las Fuerzas de la NATO; uno de los ejemplos más grandes de este inconveniente se ha dado recientemente con la adopción de cuatro distintos tipos de carros armados (M-60 americano, AMX.30 francés, el Leopard alemán y el Chieftain inglés), sustancialmente equivalentes en su empleo, pero necesitados de un sostén logístico distinto y, por esto, menos flexible y más costoso.

#### Otros resultados alcanzados por la estandarización.

La NATO ha intervenido también en el sector de la infraestructura, alcanzando algunos resultados significativos.

Efectivamente, ha realizado una red de 220 aeropuertos, enlazados por un sistema de telecomunicaciones y de oleoductos.

Ha sido, también, terminado, el sistema electrónico integrado de defensa aérea de la NATO (el sistema NADGE), que abarca desde Noruega a Turquía y está constituido por una red de cerca de 80 centros de radar y numerosos elaboradores electrónicos de datos, enlazados entre sí, que trabajando en una sola lengua, con los mismo métodos de trabajo, garantizan la unidad de mando y de conducción de las interceptaciones.

Independientemente de los resultados -indudablemente todavía insuficientes- conseguidos por una política de estandarización de amplio horizonte, la acción promovida por la NATO ha resultado, generalmente, beneficiosa para la conclusión de proyectos multinacionales entre algunos países de la Alianza, en el campo de la coproducción.

Baste recordar los programas Hawk, Sidewinder, Sparrow y Starfighter F-104G, que tuvieron parte importante en la reconstrucción, sobre bases modernas y tecnológicamente muy avanzadas, de la industria europea, especialmente de aquéllos países más duramente tratados por la guerra.

La industria europea ha podido así perfeccionar la técnica constructiva, renovar técnicos y maestranzas, racionalizar las estructu-

ras, consolidar las bases económicas; esto es, crear las premisas, indispensables para una actividad autónoma de investigación, proyecto y producción. Y, en fin, muchas Naciones europeas han decidido realizar una estrecha colaboración en el sector, impelidas por la convicción de que las producciones multinacionales, difícilmente realizables con la aprobación general, resultan solamente factibles y eficaces cuando se desarrollan en un área geográfica caracterizada por una cierta homogeneidad y entre países ligados por alguna identidad de intereses.

Es de subrayar, además, como la producción de sistemas multinacionales, ofrece notables ventajas, por cuanto permite repartir entre las Naciones participantes los gastos financieros relativos a la investigación y al desarrollo, determina una disminución del costo unitario del producto como consecuencia de la extensión del mercado y favorece el progreso tecnológico de las industrias, que permanecen propietarias de las patentes relativas a las realizaciones comunes.

Los acuerdos bi o tri laterales concluidos en estos últimos años, incluso si operan en un ámbito más restringido del de la NATO, pueden ser considerados válidos a los fines de la estandarización del armamento de las Fuerzas de la Alianza.

Entre las realizaciones más significativas merece recordarse: el avión Multi Rol Combat Aircraft (MRCA), de empleo polivalente, de co-producción entre Inglaterra, República Federal de Alemania e Italia; el cañón de 155/39 en la versión sobre ruedas y Semoviente, proyecto en el cual participan las mismas naciones del MRCA; el programa restringido de mejora del misil Hawk, en Europa (HELIP), entre Bélgica, Francia, República Federal de Alemania, Italia y Holanda, que permitirá ampliar el empleo del sistema de armas, adoptándole a los perfeccionamientos realizados en materia de asistencia electrónica al vuelo.

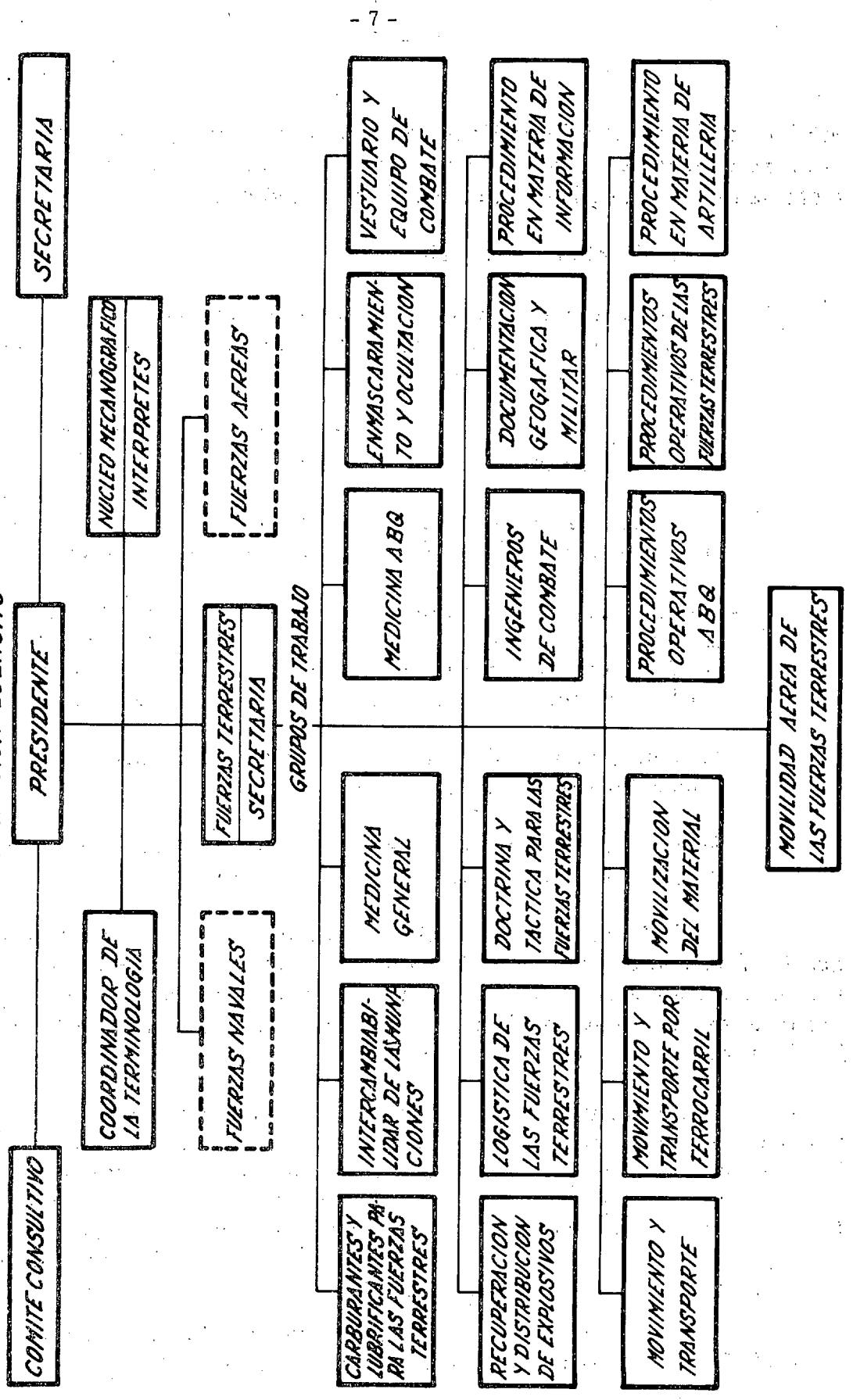
Los resultados, sin duda, más satisfactorios, han sido obtenidos por la NATO en el campo de la estandarización de los procedimientos tácticos, logísticos y técnicos, sectores también muy importantes para asegurar a las Fuerzas de la Alianza la necesaria flexibilidad operativa.

#### Organismo adoptado para la estandarización.

El organismo en cuyo ámbito se ha desarrollado, y se desarrolla todavía, una eficaz obra dirigida a unificar las diversas concesiones de empleo en cada país, es la Oficina Militar de Standarización (MAS). Constituida a finales de 1951 y puesta bajo la dependencia del Comité Militar; el

**ESTRUCTURA Y ORGANIZACION DE LA OFICINA MILITAR DE ESTANDARIZACION (MAS)  
CON PARTICULAR REFERENCIA A LA SECCION EJERCITO**

**ESQUEMA 1**



MAS tiene la misión de unificar los procedimientos y determinar características operativas y técnicas a las cuales deberán responder los futuros sistemas de armas, los materiales y los medios.

La Oficina, por consiguiente :

- Formula y examina propuestas de estandarización, concretándolas en documentos unificados que toman el nombre de STANAG,s (Standarización Agreement).
- Distribuye los STANAG,s y controla la aplicación por parte de los países que, ratificándoles, les han aceptado.
- Examina las propuestas de experimentos comparativos NATO, sobre los materiales y promueve su puesta en servicio.
- Invita a las otras Naciones a adherirse a los acuerdos de estandarización estipulados por un grupo de Naciones NATO fuera del MAS y sucesivamente transferidos a la competencia de esta última (por ejemplo: acuerdos FINABEL, UEO, etc.).
- Coordina la estandarización de los términos militares y de las correspondientes definiciones.
- Prové a la redacción y distribución de las publicaciones NATO de su propia competencia.

El Presidente del MAS es designado por turno entre las naciones NATO, con la presencia de todos los componentes de las tres Secciones en las cuales se articula la Oficina y que representan, respectivamente, las Fuerzas Terrestres (Army Board), las Fuerzas Navales (Navy Board) y las Fuerzas Aéreas (Aair Board).

La actividad específica de estandarización viene desarrollada por las secciones que constituyen, para el examen y resolución de los problemas de competencia propia, un cierto número de grupos de trabajo formados por delegados de las Naciones, de los Mandos y de los Organismos NATO, que manifiestan interés por cada cuestión en estudio. Los Grupos de trabajo actualmente constituidos, en el ámbito de la Sección Ejército, están representados en el esquema 1.

La misión de estandarizar la terminología en uso en el ámbito de la NATO, la desarrolla el MAS en la persona del Oficial "coordinador de

la terminología". Este recoge, extrayéndoles de los nomenclator nacionales, de los SOP de los mandos NATO, de los STANAG,s y de las publicaciones interaliadas, los términos militares con el significado correspondiente. Los términos son trasladados después a las publicaciones AAP-6 "Glosario NATO de los términos militares y sus definiciones".

### Ejemplo de estandarización.

Un ejemplo concreto de la fecundidad en resultados de las actividades del MAS, está representado por la plena operatividad de la Fuerza Móvil del Mando Aliado en Europa (ACE).

Fue constituida en 1960 con objeto de dotar a la Alianza de una pequeña fuerza nacional muy móvil y capaz de desarrollar un cometido de disuasión en cualquier región europea de la NATO, pero sobre todo destinada a operar sobre los flancos septentrional y meridional; la Fuerza Móvil de ACE traduce en términos concretos el espíritu de solidaridad y del exacto conocimiento de los objetivos comunes sobre los cuales se basa la Alianza y representa una encuesta muy eficaz para comprobar y ensayar la validez de cuanto ha sido hecho para estandarizar procedimientos y materiales.

La Fuerza Móvil de ACE reagrupa, en efecto, un pequeño Estado Mayor y unidades terrestres y áreas pertenecientes a Bélgica, Luxemburgo, Canadá, Estados Unidos, Italia, República Federal de Alemania e Inglaterra.

Cada unidad está normalmente aposentada en su sede original, desarrolla el adiestramiento y emplea el equipo previsto por la respectiva Nación a que pertenecen, pero están siempre en disposición de operar junto a las otras, precisamente en virtud de los procedimientos tácticos y logísticos comunes.

El éxito de los ejercicios hasta ahora efectuados -dos cada año, realizados en situaciones ambientales y climáticas completamente distintas- es una prueba reconfortable de la bondad de las soluciones alcanzadas.

Sin embargo no debe ser silenciado que, a causa de la falta de estandarización del armamento y equipo, cada una de las siete unidades de la Fuerza Móvil, deben organizar, con personal propio, un apoyo logístico distinto: circunstancia ésta que determina, indudablemente un menor rendimiento de las operaciones combinadas y fomenta los gastos. Se ha calcula-



do que, en efecto, la unificación del material permitiría reagrupar las siete unidades de apoyo en una sola, en condiciones de absorber los mismos cometidos, pero empleando la mitad de los efectivos actuales.

#### CONCLUSION:

La necesidad de alcanzar una estandarización del material de dotación de las Fuerzas de la Alianza es hoy, más que nunca, una clara exigencia denunciada por los Estados Mayores y los Gobiernos.

Baste recordar, a este propósito, el documento presentado por el Departamento de Defensa USA al Congreso, en febrero del pasado año, en el cual se afirmaba que, "la excesiva variedad de tipos de armamento y la falta de estandarización habían originado un problema serio para la NATO".

La crisis general económica, que ha envuelto tan duramente a los países occidentales, con los consiguientes procesos de inflación y de recesión, determinaron, en efecto, el progresivo desmoronamiento de los presupuestos militares nacionales y una relentización de las actividades de investigación y proyectación por parte de la industria. Los sofisticados materiales modernos cuestan cada vez más, en cambio, los recursos disminuyen.

El último conflicto árabe-israelí, puso en drámatica evidencia un factor, el cual es necesario tener debidamente en cuenta: las guerras modernas llevan consigo una de las más altas tasas de empleo y ahorro del material.

La proliferación de estudios y de fabricaciones nacionales de sistemas de armas, frecuentemente en competencia entre ellas, constituye un derroche de recursos, valorado por los expertos más autorizados en 2.000 millones de dólares al año (unos 136.000 millones de pesetas), incompatibles con la actual situación económica occidental. Existe el riesgo, además, que desperdiciando los escasos recursos disponibles, en muchas direcciones, el Occidente puede perder la actual primacía tecnológica, que representa un elemento de disuasión cuya importancia no es, ciertamente, secundaria.

Es necesario, por esto, que los Países de la Alianza Atlántica concentren el esfuerzo financiero en pocos sectores de vital importancia que, por cuanto corresponde a las Fuerzas de Tierra, pueden ser espe-

cados por los sectores de la defensa antiaérea a baja y bajísima cota, en la defensa contra carros, en la artillería y en los sistemas de mando y control.

Para que resulte operativa esta orientación, es necesario un acuerdo más amplio entre todos los Países miembros para armonizar las doctrinas de empleo, la asignación de fondos comunes para la investigación y la organización común de la producción.

Indudablemente la meta no es fácil de alcanzar. Los Países europeos que dispongan de una industria en su conjunto menos cualificadas tecnológicamente que la americana, prefieren alcanzar la estandarización a través de la evolución y desarrollo del armamento realizado en común; -- mientras USA preferiría que un sólo país asumiese el peso de la investigación y desarrollo de un producto dado, que debería ser después utilizado por todos los aliados.

Según los Estados Unidos, éste método, denominado "Investigación y Desarrollo Interdependientes", combina las ventajas (eficacia y costo) de una operación única al nivel de la investigación y desarrollo con una operación conjunta (estandarización) al nivel de producción.

Pero aún con esta objetiva dificultad, es hoy, más que nunca, necesario perseverar sobre el camino de la estandarización, superando las lógicas y legítimas preocupaciones de los distintos Gobiernos de salvaguardar niveles de ocupación e intereses de sectores industriales, en el convencimiento de que la férrea defensa de posibles posiciones de privilegio podrían, al final, revelarse tan dañosas para la seguridad de la Alianza como para cada aislada economía.

-----

**VARIOS**

— LA JUSTICIA MILITAR EN LA URSS.

CESEDEN

LA JUSTICIA MILITAR EN LA U.R.S.S.

- Publicado en la revista alemana Wehrkunde Septiembre de 1975. Autor Erich Ferdi --nand Pruck-
- Traducido por la Sección de Información.



Junio - Julio 1976

BOLETIN DE INFORMACION NUM. 102 - IX

## Evolución

El 22 de Noviembre de 1917 el Consejo de Comisarios del Pueblo (Sovnarkom) promulgó en Leningrado el decreto nº 1 "sobre la Justicia". Con este decreto quedó abolido todo el sistema de justicia, válido hasta entonces en Rusia, incluyendo la jurisdicción militar. Los órganos dirigentes revolucionarios pensaron tan poco, en principio, en su reintroducción, por razones ideológicas, como en la renovación del servicio militar obligatorio y general, igualmente abolido. Pero las circunstancias militares y políticas dieron pronto ocasión al régimen soviético de volver a poner en vigor los métodos prohibidos anteriormente. En relación con la vuelta en el verano de 1918 al servicio militar obligatorio general, fundamentado en nuevas dialécticas, la mayor movilidad operativa de las unidades del ejército rojo en la guerra civil sobre distintos teatros de guerra, así como el incremento en la aparición de "elementos criminales", tanto en el propio bando, como en el del enemigo y territorios sobre los que se luchaba, se llegó el 15 de Octubre de 1918 al decreto nº 94 del Consejo de Guerra Revolucionario de la República: "Sobre la creación de Tribunales Militares Revolucionarios. Las misiones de vigilancia, persecución e indignación sobre los funcionarios militares se pusieron en forma de leyes de obligación legal tan sólo en 1922. Dentro de las reorganizaciones del Ejército Rojo introducidas al final de la guerra civil, el Comité Ejecutivo Central (ZIK) del Sovnarkom, reguló con un decreto del 26 de Agosto de 1926 "Sobre los Tribunales Militares y las Fiscalías Militares" el nuevo sistema de la justicia militar en la sociedad soviética en consolidación. Prescindiendo de las modificaciones, ampliaciones o interrupciones de las circunstancias jurídicas debidas a las evoluciones, persiste hoy este sistema en lo esencial. Durante la dictadura de Stalin, la jurisdicción ordinaria reglamentada en varios artículos de la Constitución, había sido sustituida por una administración de justicia basada en el arbitrarismo y el temor al servicio de seguridad del Estado.

Después de la muerte de Stalin el equipo sucesor buscó bajo el signo del "Deshielo" y de la "rehabilitación" crear nuevas condiciones jurí-

dicas ordenadas. Un decreto promulgado el 25 de Mayo de 1955 "Sobre el deber de inspección de los fiscales" proporcionó validez a los principios constitucionales para una actividad eficaz de los órganos de fiscalía del estado. Con los "Principios de Derecho Penal" publicado el 25 de Diciembre de 1958 por el Soviet Supremo y una serie de leyes en relación con ellos, así como "Sobre los Tribunales Militares", debía de desaparecer el estado de inseguridad legal aún existente y crearse nuevas perspectivas jurídicas. (1).

En el año 1966 el régimen soviético en el 23 Congreso del partido, tuvo ocasión de promulgar en un decreto al respecto y en numerosas publicaciones, las misiones especiales de los fiscales militares para el robustecimiento de la legalidad dentro de las fuerzas armadas y la educación de los soldados en el espíritu de la obediencia concienzada a las leyes, al juramento a la bandera, a las leyes militares y órdenes de los superiores. Motivo para ello fueron "fenómenos insanos" en la sociedad del país, así como el aumento de delitos e infracciones disciplinarias dentro de las fuerzas armadas.

Ya entonces se había emprendido una fuerte campaña contra el alcoholismo (2). Que los temas de la administración de justicia y educación en el sometimiento a la ley, así como el principio de la clara separación de poderes se traten últimamente con tanta frecuencia en la literatura y prensa rusas, concuerda con la denuncia y reproches hechos por víctimas del "stalinismo" no debidamente rehabilitados y por personas en oposición como Grigorenks, Sacharow, Bukowskij o Solshenizyn y otros muchos contra las prácticas soviéticas de persecución y presentación de pruebas, contra la forma de ejecución de penas y métodos de eliminación de elementos políticamente no gratos, enviándolos a establecimientos psiquiátricos (3).

---

(1) Reinhart Maurach: Los nuevos principios de derecho penal de URSS, Europa Oriental 1/1955: Página 1; E.F. Pruck: El Soldado Rojo, Munich 1961, página 134.

(2) Europa Oriental 2/3/1967, página 162.

Del Ministerio Fiscal Militar

El artículo 113 de la constitución soviética dice:

"La vigilancia suprema sobre el correcto cumplimiento de la ley por parte de todos los ministerios y de las autoridades subordinadas a ellos, así como por parte de cada uno de los funcionarios o ciudadanos de la URSS corresponde al fiscal general de la URSS".

En el artículo 20 de los "Principios para el procedimiento penal de la URSS" convertidos en ley el 15 de Diciembre de 1958 dice:

"Las disposiciones que legalmente dicte un fiscal son obligatorias para todas las autoridades, empresas, organizaciones, funcionarios y ciudadanos".

Estas citas muestran qué amplios poderes se otorgan al ministerio fiscal en el sistema soviético. Un fundamento jurídico correspondiente a la actividad especial de los fiscales militares se creó con la promulgación ya mencionada del 19 de Diciembre de 1966, "Sobre el ministerio fiscal militar". La amplitud de actos punibles y personas sometidos a la jurisdicción militar fue ya dado a conocer con la promulgación de los principios de derecho penal, el 25 de Diciembre de 1958. Junto a los delitos puramente militares cometidos por militares o personas que viven en comunidad con militares y junto a la utilización de tribunales militares en guerra, en estado de excepción y en otras circunstancias especiales, se someten a la jurisdicción militar la totalidad de los casos de espionaje, incluso los que afectan sólo a civiles (4).

La Fiscalía Suprema Militar que forma parte del Ministerio de Defensa ruso con rango de administración principal, se considera desde un punto de vista de especialización como parte integrante del Ministerio Fiscal General de la URSS. El nombramiento de fiscal supremo militar se efectúa cada 5 años a propuesta del fiscal general a través del Presidium del Soviet Supremo. El general jurídico A.G. Gorny condecorado en 1962

-----

(3) Borys Lewytkuj: Opinión política en URSS 1960-72, Munich 1972, página 244 y otras.

(4) E.F. Pruck, ya citado, página 137.

por sus servicios en este cargo con la orden de la bandera roja, ha sido reelegido para el puesto en 1972. A él están sometidas las fiscalías de los ejércitos, regiones militares, distritos aéreos, distritos de la defensa aérea, grupos de ejército, flotas, unidades militares y bases. Los fiscales militares en los estados mayores superiores (de cada uno de los ejércitos y flotas), son nombrados por el fiscal general, los demás por el fiscal supremo militar por 5 años y en su respectiva esfera de competencia.

Además de los representantes y auxiliares de los fiscales militares forman parte del ministerio fiscal los jueces de instrucción conocidos por sus actividades en los campos de concentración de prisioneros de guerra. Los fiscales militares y jueces instructores son oficiales debidamente preparados en el campo político-moral y con formación jurídica superior. Este título pueden conseguirlo en 4 años en el Instituto Militar de Moscú.

A la inspección de los fiscales militares están sometidas no sólo las actividades indagatorias de los jueces militares de instrucción, sino también las indagaciones llevadas por los órganos encargados de las pesquisas del servicio de seguridad del estado, cuyo enjuiciamiento corresponde a los tribunales militares (5). Pero de esto trataremos más adelante.

### Los tribunales militares.

Los tribunales militares integrados en el sistema jurídico unitario de URSS actúan, en el sentido del artículo 102 y siguientes de la Constitución, como los ordinarios del país. Los tribunales militares se organizan según las fiscalías militares. Según la teoría rusa al respecto, los tribunales de las fuerzas armadas rusas y de las fuerzas fronterizas y del interior, se diferencian esencialmente de los tribunales militares occidentales. El proceso es llevado por los tribunales militares rusos y en esto se hace hincapié, según los más puros principios jurídicos socialistas y democratas. Por eso en las actividades de los tribunales, además del presidente jurídico participan dos miembros elegidos por la comunidad de soldados. Las causas, salvo excepciones, son públicas. El inculcado tiene derecho legal a la defensa. Y se utiliza con el inculcado un lenguaje corriente. La misión de los tribunales no se limita a penar actos punibles, tiene también una misión pedagógica de mejorar y reeducar a los culpables. Esto se cali

---

(5) Principio de la legislación soviética de defensa, Moscú 1973, página 218.



fica incluso de contribución esencial para lograr el hombre nuevo de tipo comunista. No se oculta bajo la advocación de Lenin, que los tribunales - desde el punto de vista de la consecución de dicho objetivo, pueden sentenciar a trabajos forzados. (6) Esto se relaciona con los envíos a campos de trabajo por varios años y otros métodos de perfeccionamiento como el tratamiento de enfermedades nerviosas.

Los tribunales militares instituidos a nivel divisionario o en bases militares, así como los existentes en niveles inferiores que les son equiparables, actúan como tribunales de primera instancia. Los tribunales militares en niveles superiores de las fuerzas armadas actúan como tribunales de segunda instancia respecto a los mencionados. Como tribunales de primera instancia, actúan los tribunales militares del escalón superior, en delitos que están amenazados con la pena de muerte y en todos los procesos contra los militares de categoría de coronel o capitán de navío de primera clase, o los de segunda clase que desempeñen destinos de jefe de regimiento o comandante de buque, así como de cualquier oficial que se encuentre desempeñando dichos mandos.

Los tribunales militares de segunda instancia tienen la misión de inspeccionar, a petición de los interesados o recurso de los fiscales, la legalidad y fundamento de las sentencias de los tribunales inferiores, todavía no definitivas. También pueden derogar o modificar, en los casos previstos por la ley, en su calidad de tribunales de inspección de recursos, las sentencias firmes de los tribunales inferiores.

En la cumbre del sistema de tribunales militares está el Colegio Militar del Tribunal Supremo de la URSS. Junto con el Colegio de Derecho Penal y Civil forma parte integrante del Tribunal Supremo. El Jefe del Colegio Militar es el comandante general jurídico W. Laputin. En los casos de especial importancia el Colegio Militar se presenta como tribunal de primera instancia. Este fue el caso de la condena del General Wlasow y sus partidarios y en el famoso proceso contra el piloto norteamericano Powers, el coronel soviético Penkowskij y su colaborador inglés -- Winn. Además son juzgados por el Colegio Militar en primera instancia - los miembros de las fuerzas armadas con categoría de general o almirante que desempeñen cargos de dicha categoría. Finalmente el Colegio Mili-

---

(6) Principio de la legislación soviética de defensa, Moscú 1973, página - 215.

tar analiza la legalidad y procedencia de las decisiones de los Tribunales Militares de nivel superior (a nivel de ejército y flota).

Las decisiones del Colegio Militar en su calidad de tribunal de primera instancia, así como las tomadas por vía de casación o inspección son definitivas e inapelables. Contra ellas sólo se puede recurrir por vía de revisión del fiscal general o del presidente del tribunal supremo de la URSS ante el pleno del tribunal supremo de la URSS. El pleno dirige la forma de trabajo de los tribunales militares también mediante la distribución de exposiciones orientativas en problemas de aplicación de leyes y en el análisis de procesos legales, que puedan afectar tanto a los tribunales militares como a los ordinarios.

Las acciones de primera instancia las realiza también el Colegio Militar, con un miembro judicial y dos representantes del pueblo. Los casos de recurso y revisión los reciben tres miembros judiciales del Colegio. Los jueces que están en el servicio militar activo y pertenecen al Colegio Militar, intervienen debido a su especial experiencia personal y profesional.

El presidente del Colegio Militar informa, en el marco de su competencia, al ministro de defensa y al jefe de la administración principal política del ejército y la armada sobre los problemas resultantes de la actividad del Colegio y de los tribunales militares subordinados (7).

#### El asesoramiento en la organización de los Tribunales Militares.

Para todas las medidas de organización en la esfera de la justicia militar de la URSS es responsable el ministerio de justicia con su "Administración de Tribunales Militares" constituida en 1971. Su jefe es el Teniente General jurídico N. Tschisjakow, anterior director del Colegio Militar. La estructura y constitución de la Administración de Tribunales Militares y de los propios tribunales, así como las propuestas para reelección y nombramiento de jueces y representantes populares, las regula el ministro de justicia de acuerdo con el ministerio de defensa. Junto con el Tribunal Supremo de la URSS, la Administración de Tribunales Militares controla y coordina la forma de actuar de los tribunales militares y la adapta a las exi

---

(7) Terechow: El Colegio Militar del Tribunal Supremo de URSS 8/ 1974  
página 33.

gencias socio-políticas del socialismo (del partido). Toda la producción de puestos en el marco de la justicia militar se realiza por elección con determinadas limitaciones impuestas por el partido. Los miembros del Colegio del Tribunal Supremo, los representantes populares del Colegio que participan en los procesos de apelación, así como los jueces de los tribunales militares son elegidos por el Presidium del Soviet Supremo por cinco años. Los miembros de las fuerzas armadas previstos para la profesión judicial tienen que ser mayores de 25 años y tener la requerida formación jurídica además de la correspondiente formación político-moral.

Como componentes populares de los tribunales militares, se eligen en las asambleas comunes de soldados entre militares en activo, que cumplan las condiciones formales y debido a sus ideas progresistas, su moral y su prestigio en el círculo de compañero, parezcan adecuadas para juzgar a los demás. Los representantes populares reciben instrucción jurídica en el Tribunal por los jueces.

#### El derecho a dar instrucciones y cooperación.

A tenor de la Constitución y leyes complementarias toda la actividad de la Fiscalía Militar está subordinada sólo a la autoridad del fiscal general. Por lo demás los fiscales que actúan en asuntos militares, así como los jueces de instrucción en sus actividades son totalmente independientes y no están vinculados a ninguna clase de norma de terceras partes.

En el campo de la jurisdicción militar el derecho a dar instrucciones del ministro de justicia o del jefe de la Administración de Tribunales Militares se limita a medidas de organización. La administración de justicia por los órganos de los Tribunales Militares no se ve afectada por ella.

Este principio de la completa independencia de fiscales y jueces respecto a los intentos de influencia por parte de organismos militares o individuos en la marcha de las pesquisas y acciones penales, es muy subrayado por la propaganda. A pesar de ello las normas llaman la atención sobre las obligaciones por parte, tanto de los órganos de la fiscalía como de los Tribunales Militares de estrechos contactos con los consejos militares, jefes de unidad, funcionarios políticos, así como organizaciones del partido y "Konsomols", y para la información al día sobre las actividades de los órganos de justicia.

No se menciona o se hace solo de pasada, en la literatura militar rusa la amplia actividad, mantenida en secreto, de los oficiales del ser

vicio de seguridad del estado, incrustados, en las fuerzas armadas y de su estrecha cooperación de los órganos de justicia. Pertenecen al personal de la administración principal de contraespionaje (GUKR) del ministerio de defensa. La GUKR esta subordinada al ministerio de defensa solo administrativamente, teóricamente pertenece al Comité para la Seguridad del Estado en el Consejo de Ministros (KGB). Los miembros de esta organización policiaca actúan hasta nivel regimentales y de ahí hacia abajo -- extienden sus actividades con confidentes captados en la tropa. Su misión es delatar a espías, saboteadores, disidentes y otros enemigos del estado. Son por lo tanto fuerzas auxiliares de los fiscales y contribuyentes a sus trabajos previos. Sus actividades pudieron observarse también en los campos de prisioneros, donde estaban enmascarados como "oficiales políticos" y recompensaban a sus sabuesos entre los prisioneros con pan y maiz cuando sus delaciones habian sido valiosas.

La misión obligada, de los órganos de justicia de cooperar -- con las tropas, se refiere, como lo demuestra el artículo del coronel Kirilbw, que nos ha servido de fuente informativa, tambien a la instrucción y propaganda jurídica preventiva dentro del marco de la instrucción político-moral, así como el asesoramiento de los tribunales de honor de oficiales y suboficiales y tribunales de compañeros en el campo militar y en las llamadas "tropas de construcción".

El coronel Karyschew en su artículo dice entre otras cosas lo siguiente: "gran importancia pedagógica tienen los procesos sobre los actuales casos, cuando los tribunales militares hacen participar en ellos al personal de los ejércitos. Las actividades públicas de los tribunales forman la mentalidad social y movilizan a la comunidad para la lucha contra los delincuentes así como para el cumplimiento de las leyes y reglamentos".

-----

# **ACTIVIDADES DEL CESEDEN**

**- DIRECCION**

**- VISITA DE LA ESCUELA SUPERIOR DE DEFENSA NACIONAL DEL IRAN.**

**- I.E.E.E.**

**- CONFERENCIA SOBRE EL TEMA: "LAS INDUSTRIAS BASICAS EN LA DEFENSA NACIONAL" (CELULOSA Y DERIVADOS).**

**- EMACON**

**- VISITA AL VALLE DE LOS CAIDOS.**

CESEDEN

DIRECCION

-Visita de la Escuela Superior de Defen  
sa Nacional del Iran



Junio-Julio 1976

BOLETIN DE INFORMACION NUM.102-X

Durante los días 4 al 9 de Junio, una comisión de Jefes del Ejército iraní, al mando del General de División MORTEZA FAKUR, pertenecientes a la Escuela Superior de Defensa Nacional de su país, visitó España. Con tal motivo el CESEDEN, organizó una serie de actos, visitas y con



ferencias en honor de los componentes de dicha Comisión.

En el programa preparado se incluían las visitas a Toledo, al Instituto Nacional de Industria y la factoría Pegaso, así como una serie de conferencias sobre organización del CESEDEN, organización de la Armada y del Ejército del Aire, sistema de Preparación Nacional y Movilización ge

neral, temas económicos, industriales, militares, y otras.

La Comisión estaba formada por los siguientes miembros:

General de División MORTEZA FAKUR	Jefe de Grupo
Coronel HASAN RAZM-AZMUN	Instructor
Coronel ALI NADER-ASLI	"
Coronel DJAVAD PARIZAD	"
Coronel HASAN MAHRUZADEH	"
Teniente Coronel HOMAYUN VAHABI	"
Teniente Coronel HUSHANG MAZAHERI	"
Teniente Coronel YAGHUB SHAFAI	"
Teniente MAHMUD RAJI	Oficial Administrativo
Coronel GHAFFAR HESEMATI	Alumno
Coronel REZA RAZMI	"
Coronel SIYAVUSH AGAM	"
Coronel FARROKH AMDJADI	"
Coronel ZIA MORTAZAVI	"
Coronel ZIAOLAH MONIRI-ASL	"
Coronel Doctor BAHRAM FARHAN	"
Coronel HASAN KESHAVARZ	"
Coronel ATAOLAH ESHRAGHINEDJAF-ABADI	"
Coronel SAID SAAD ABADI	"
Coronel MAHMUD AMINI-KHOI	"
Teniente Coronel AMIR-MASUD EFTEKHARI	"
Teniente Coronel MOHAMAD -BAGHER BEHFORUZ	"
Teniente Coronel AZIZ MEHRKAR-ASL	"
EZZATOLLAH MALEK-MOHAMENDI-NOURI	(Civil)

---



CESEDEN

E M A C O N

- Visita al Valle de los Caídos del  
VIII Curso de EMACON.

Junio - Julio 1976

BOLETIN DE INFORMACION NUM. 102 - X

Una vez terminado el viaje de fin de curso a la República Federal de Alemania del VIII Curso de EMACON, al mando de su Jefe de Estudios , General de Brigada de Aviación, Excmo. Sr. Don Juan de Cara Villar, la Escuela de Estados Mayores Conjuntos, los concurrentes al mismo, se tras



ladaron el pasado día 3 a la Basílica del Valle de los Caídos, donde se celebró una misa por el alma del que fué Jefe del Estado Español y Generalísimo de los Ejércitos Excmo. Sr. Don Francisco Franco Bahamonde, procediéndose acto seguido a depositar una corona de laurel ante su tumba.

Los actos fueron presididos por el Director Accidental del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN), Vicealmirante Excmo. Sr. Don Fernando Moreno de Alborán Reina.

Asimismo, el mencionado día tuvo lugar en el Club de Campo una cena fría, a la que fueron invitados el Vicealmirante Director Acctal. del CESEDEN, el General Jefe de Estudios y los Profesores de EMACON con sus respectivas Señoras.

-----

CESEDEN

I. E. E. E.

- Conferencia sobre el tema: "LAS INDUSTRIAS BASICAS EN LA DEFENSA NACIONAL" (Celulosa y Derivados).

Junio - Julio 1976

BOLETIN DE INFORMACION NUM. 102 - X

El pasado día 18 de Marzo pronunció una conferencia en el Aula Magna de este Centro el Excmo. Sr. D. JOSE MARIA GUERRA ZUNZUNEGUI, Presidente de la Empresa Nacional de Celulosas, S.A., del I.N.I., sobre el tema: "LAS INDUSTRIAS BASICAS EN LA DEFENSA NACIONAL" (Celulosa y Derivados).

Se publica a continuación el texto íntegro de la misma:

Es obvio que explique mi gratitud a quienes me dieron la oportunidad de ocupar esta tribuna y a todos ustedes que han tenido la cortesía de venir a escucharme.

Igualmente quiero, mi General, agradecerle muy vivamente la presentación, de que he sido objeto. - Su afecto y benevolencia hacia mi persona, ha superado con mucho mis merecimientos.

Al justificarme muy brevemente ante ustedes, quisiera ampararme en aquéllas palabras de Ortega y Gasset cuando dijo que: "no es cosa tan vacía que alguien hable de lo que no sabe, si sabe bien que no lo sabe". Creo saber, que he sido designado para ocupar hoy esta tribuna, en mi calidad de hombre de empresa y, más en concreto, en mi condición de Presidente de la Empresa Nacional de Celulosas.



Debo advertir, asimismo, que consciente de lo que no sé, he recabado la colaboración, del equipo directivo de la Empresa Nacional de Celulosas.

Puedo asegurarles que este trabajo, nos ha sido muy útil a todos.

Nunca nos habíamos parado a estudiar, cual es la posición de la industria celulósico-papelera, en el cuadro estratégico, de una coyuntura excepcional. Ahora, todo el equipo directivo de ENCE, sabemos a qué atendernos.

Pienso que sería muy ventajoso al interés colectivo, que los empresarios españoles, al menos los de las industrias y servicios básicos, conociéramos en cada caso, el emplazamiento de nuestras industrias en un marco logístico, de alto nivel.

En los trabajos realizados en ENCE, para dar contenido real a esta conferencia, hemos tratado de estudiar el mejor modo de transformar, una producción destinada a satisfacer las necesidades normales de una colectividad, en una producción, cuyo objetivo preferente, sea cubrir las exigencias de la Defensa Nacional.

Hemos tenido en cuenta, que dicha transformación, habrá de ser progresiva, "de manera que sólo afecte, a las necesidades normales de la Nación en la medida indispensable". No hemos desconocido, que cuando se trata de la Defensa Nacional, está justificada la demanda de cualquier sacrificio.

Y hemos considerado, finalmente, que sí la técnica, el trabajo y el dinero, son los tres factores fundamentales, en cualquier transformación de la economía, durante los tiempos de paz, "la Movilización Económica, puede presentarse bajo tres aspectos diferentes: movilización industrial, movilización humana y movilización financiera".

En una sociedad de la era tecnológica, la Defensa Nacional alcanza dimensiones del todo nuevas. En realidad, se hace muy difícil separar por fronteras terminantes, los períodos de paz de los períodos de guerra.

La era tecnológica nos ha situado, frente a lo que pudieramos llamar la guerra blanca o guerra encubierta. Algún autor ha sostenido que las batallas económicas, culturales o sociales, ocasionan muchas veces más graves daños, que los conflictos bélicos convencionales.

El terrorismo ideológico ha roto los viejos planteamientos, hasta el punto de confundir en sus apariencias, las guerras nacionales o de

defensa, en sentido estricto, con guerras civiles. Pero, además, cuando nos creemos en períodos de paz, determinadas situaciones conflictivas de apariencia interna, son en realidad episodios, de esa guerra blanca o encubierta de dominio, programadas y dirigidos por enemigos exteriores de la soberanía nacional.

Cualquier centro productivo es ya, aún en períodos convencionales de paz, un elemento vivo de la Defensa Nacional. Pero, al propio tiempo, esa unidad productiva, debe estar preparada, para transformarse, en la medida que lo exijan las necesidades, en instrumento de Defensa activa.

Repito, que ni mis colaboradores ni yo, habíamos poseído una visión de conjunto, suficientemente expresiva, de la importancia real de ENCE, en orden a una Defensa Nacional activa, hasta que nos pusimos a investigar para esta conferencia.

Es este, otro motivo de gratitud, que tenemos para con esta cita.

... ..

Los datos más significativos de la Empresa Nacional de Celulosas respecto de su imagen en tiempos de paz, son las siguientes:

Poseemos un colectivo de 2.250 hombres en plantilla y la explotación de nuestros montes exige el trabajo de unas 6.000 personas; poseemos tres factorías: en Pontevedra, Miranda y Huelva.

De cada 6 árboles que se cortan en España, uno es utilizado por nuestra Empresa.

Consumo civil = {  
Huelva  
Pontevedra  
Valencia  
Burgos  
Bilbao

- Consumimos 100 millones de m<sup>3</sup>. de agua al año.

- Controlamos 90.000 Has. de bosques.

- Repoblamos, anualmente, 10.000 Has.
- Producimos 300.000 toneladas de pasta química celulósica, -  
20.000 de fibra artificial.
- Generamos 250 millones de kilowatios/hora, de electricidad.
- Nuestra facturación se eleva a 8.000 millones de pesetas.
- Exportamos por valor superior a 1.500 millones.

Por todo ello, ENCE se clasifica entre las 100 primeras Empresas españolas.

... ..

Podemos afirmar que el árbol es la vida de la industria celulósico-papelera.

La contemplación del árbol, me incitó muchas veces, durante la preparación de esta conferencia a desahogos literarios y referencias eruditas. El árbol es un milagro cotidiano de la Creación. Y una criatura extremadamente sensible, según han puesto de manifiesto audaces investigaciones recientes, algunas de las cuales, han demostrado, una extraña e inimaginable capacidad de percepción del peligro a su integridad física, evidenciada en curvas similares, a las de un electrocardiograma, hecho a un sujeto, en el que se provocan reacciones de miedo.

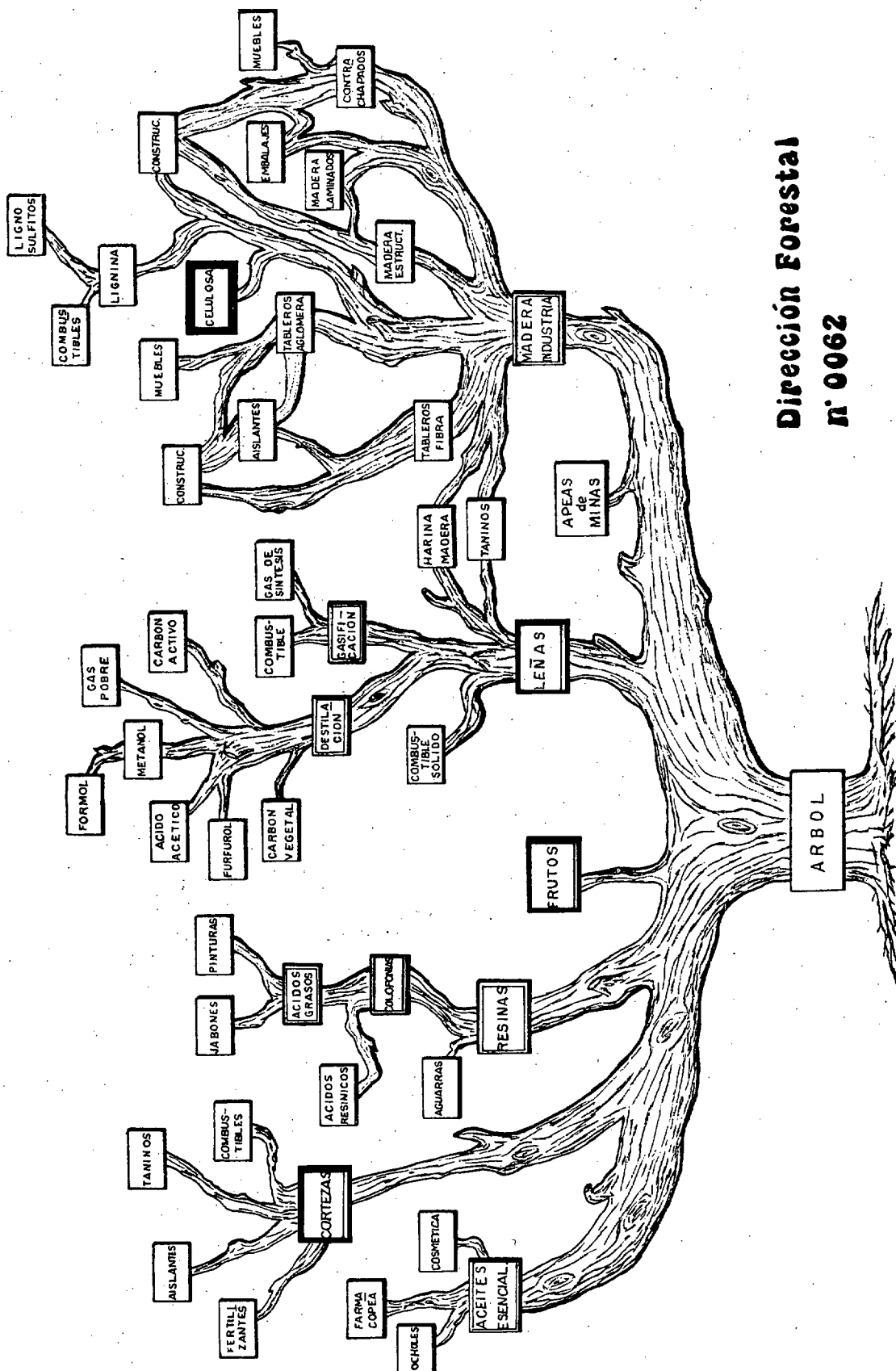
Pero si cayera en la exaltación del árbol, es posible que hasta alcanzara entretenerles. No obstante, incumpliría mi deber, a menos que prolongara excesivamente la conferencia.

En beneficio de la brevedad y de la claridad, me referiré al árbol en su imagen más prosaica, es decir, como fuente de una gran variedad de materias primas.

Este que ven Vds. es el árbol tal y como conviene su contemplación desde la perspectiva económica.



# Productos Industriales Derivados del Arbol - ENCE



**Dirección Forestal**  
**n° 0062**

No puedo detenerme a la glosa pormenorizada de la multitud de productos que se obtienen de un aprovechamiento racional del árbol. Yaven ustedes la riqueza de su fronda , de la que pueden obtener una idea de su extraordinaria importancia económica y estratégica.

Pero sí es necesario que haga unas mínimas precisiones.

En primer lugar y respecto de sus ramas, debe distinguirse entre el aprovechamiento de los productos leñosos y maderables; los frutos, con escaso valor forestal (aunque puedan tenerlo alimenticio). La corteza, utilizable por sus propiedades aislantes y para aplicaciones químicas y por último, las resinas y aceites esenciales, fuente de una compleja industria química.

Pero, ¿cómo podemos contemplar esta gran fronda productiva del árbol en una situación de emergencia nacional? .

Creo que puede ser clasificada en tres grupos:

- Los productos de interés militar, recuadros en rojo.
- Los productos de interés estratégico, recuadros en verde.
- Y los productos de interés general, recuadros en azul.

Por el momento no voy a entrar en una descripción pormenorizada de esos múltiples frentes de producción que tienen su origen en la explotación de las masas forestales. Pero sí era preciso que ustedes tomaran conciencia inicial, mediante la contemplación de este árbol, de la frondosidad de sus ramas, así como de la complejidad y extraordinaria importancia de la industria que el tronco del árbol sostiene.

....

Teniéndolo en cuenta el interés económico y estratégico de la madera, es preciso conocer la cuantía y composición de los recursos forestales nacionales y sus posibilidades efectivas de aumento.

En este mapa de España que ahora les presento, se resumen -- los datos del inventario Forestal Nacional. Como ven, nuestro territorio se ha dividido a estos efectos en 6 regiones, diferenciadas por afinidades ecológicas.

Nº 2

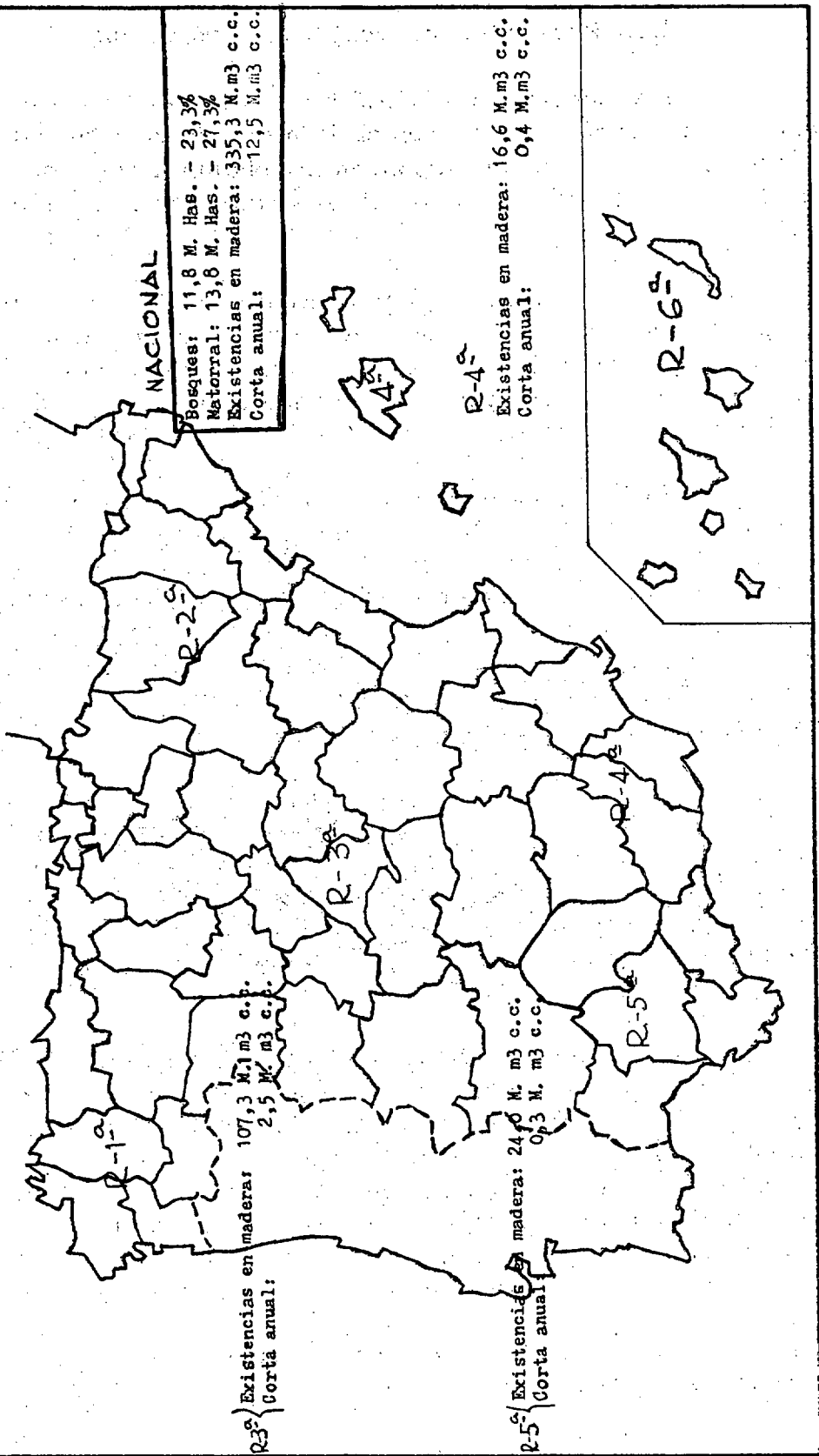
INVENTARIO FORESTAL

R-2<sup>a</sup> } Existencias en madera: 85,8 M. m3 c.c.  
 } Corta anual: 2,2 M. m3 c.c.

R-2<sup>a</sup>

R-1<sup>a</sup> } Existencias en madera: 94,8 M. m3 c.c.  
 } Corta anual: 6,9 M. m3 c.c.

R-1<sup>a</sup>



R-3<sup>a</sup> } Existencias en madera: 107,3 M. m3 c.c.  
 } Corta anual: 2,5 M. m3 c.c.

R-5<sup>a</sup> } Existencias en madera: 24,0 M. m3 c.c.  
 } Corta anual: 0,3 M. m3 c.c.

R-4<sup>a</sup> } Existencias en madera: 16,6 M. m3 c.c.  
 } Corta anual: 0,4 M. m3 c.c.



Los datos más sobresalientes son estos:

La superficie forestal representa algo más del 50 por 100 del territorio nacional. Algo menos de la mitad de esta superficie, unos 11,8 millones de hectáreas corresponden al arbolado. Unos pocos más de esa superficie, 13,8 millones de hectáreas, corresponde a matorrales y pastizales.

Urge definir, por consiguiente, qué parte de esta última superficie pueden destinarse a repoblación y que especies son aconsejables en cada caso, habida cuenta de las condiciones ecológicas y de los rendimientos. Ello permitiría completar un cuadro indispensable de disponibilidades a medio y largo plazo para la Logística de Alto Nivel.

Existen también en España bastantes tierras agrícolas marginales, cuya devolución al hosque parece aconsejada por una economía de paz. Sin embargo, no me atrevería a pronunciarme con igual criterio, si el aprovechamiento de esas tierras, se contempla desde la perspectiva de una economía de guerra, plagada generalmente de exigencias autárquicas. Pero, incluso, en períodos de normalidad relativa, como los que ahora vive la humanidad, no es fácil pronunciarse, con la misma soberbia seguridad, que hace muy pocos años.

En la memoria y en la experiencia de todos, están los efectos de la llamada guerra del petróleo, que ha trastornado profundamente el equilibrio económico internacional. La crisis del petróleo, con toda su tremenda carga especulativa, parece haber sido superada. Pero ya los especialistas, anuncian como inminente, otra crisis aún más honerosa y conmocionadora. Me estoy refiriendo a lo que ya comienza a denominarse la "guerra de la alimentación".

La "guerra de la alimentación" planteará exigencias, de revisión profunda y creará situaciones muy similares a las de una economía de emergencia, con fines de Defensa Nacional. No es desdeñable la hipótesis, de que las previsiones de la logística de Alto Nivel, pueda constituir a corto plazo, la base de una revisión de la política agraria nacional, pese a que teóricamente, afectaría también a la planificación de los recursos forestales. Esa es la causa de que me haya detenido en esta cuestión, aún a riesgo de una cierta desviación en mi informe.

He creído de interés dejar constancia de este hecho. Pero, si gamos con el mapa.

La disponibilidad total de madera, es decir, el capital forestal español, es de 335 millones de  $m^3$ . C.C.

La corta anual, sin embargo, guarda una estrecha relación con el índice de crecimiento del árbol en cada región y con la velocidad de reposición de las distintas especies.

La capacidad anual de corta, es decir, la renta nacional de madera es de 12 millones de  $m^3$ , lo que equivale al 3,7 por 100 de las existencias forestales. Esta relación se modifica, sin embargo, cuando la medición se hace por regiones forestales.

### España húmeda

En la primera región, las existencias forestales se cifran en 94,8 millones de  $m^3$ , con predominio de las especies de crecimiento rápido. La corta anual es de 6,9 millones de  $m^3$ .

### Ebro y Pirineos

Las existencias en la segunda región son de 85,8 millones de  $m^3$ , con predominio de tres especies de pino. La corta anual es de 3,3 millones de  $m^3$ .

### Altas Mesetas (frías y secas)

En la tercera región contamos con 107,3 millones de  $m^3$ , y una renta anual de 2,5 millones de  $m^3$ .

### De influencia Atlántica

El fenómeno de la quinta región es igualmente peculiar. Dada la antigüedad del inventario, los datos no reflejan el esfuerzo realizado con las repoblaciones de eucalipto. Pero, además, grandes superficies están ocupadas por encinas y alcornoques, con bajísimo rendimiento a efectos del aprovechamiento industrial de sus maderas.

### Mediterránea y Canarias

La 4ª y 6ª regiones (Mediterránea y Canarias) tienen una importancia muy relativa a efectos del Inventario, aunque posean posibilidades teóricas de repoblación las cuales habrían de estudiarse con apremio, en orden a la indispensable potenciación de nuestros recursos forestales.

Para conocer, hasta donde es conveniente o imprescindible repoblar se hace indispensable saber:

- Qué demanda satisfacen nuestras explotaciones forestales
- A qué se destina su producción
- Y si ésta es suficiente.

En este cuadro que ofrezco ahora a su consideración, se recoge la correlación indispensable, entre consumo nacional de madera, producción nacional e importaciones.

Como ven el consumo nacional, superó en algo, los 16 millones de m<sup>3</sup>. de productos leñosos. De ello, 10,7 millones de m<sup>3</sup>. procedían de nuestros montes y los 5,6 millones restantes, de la importación.

En cuanto al destino de esa masa de materia prima, 5,9 millones de m<sup>3</sup>. de madera sin corteza va a parar a la industria de aserrío y desenrollado; 2,1 millones a la industria de tableros; 6,7 millones a la industria celulósica y 600.000 m<sup>3</sup>. se destina a la fabricación de apeas de minas.

Una vez completada esta panorámica de los recursos y consumo nacional de madera, es el momento de regresar a una estimación de la multiplicidad de productos que se obtienen a partir del aprovechamiento industrial del árbol.

Vamos a contemplar de nuevo, lo que con inevitable eufemismo deberíamos llamar el árbol de la madera (Cuadro 1).

Entre los productos de interés militar directo, señalados en rojo, se encuentra precisamente la gran rama de la celulosa. La más rica variada y vital de todas, a los efectos de la Defensa Nacional. Pero tampoco deben olvidarse, la harina de madera, en cuanto soporte o carga para la nitroglicerina, y los carbones activos para las máscaras y defensa anti-gás.

CONSUMO ACTUAL DE PRODUCTOS MADERABLES Y LEÑOSOS

Datos en M. de m<sup>3</sup>. S.C.

	Total	Producción nacional	Importación
Aserrío y desarrollo . . . . .	5,9	3,7	2,2
Tableros de fibras y aglomerados . . . . .	2,1	1,4	0,7
Pastas celulósicas . . . . .	6,7	4,0	2,7
Apeas de mina . . . . .	0,6	0,6	0
Leñas de monte y usos rurales . . . . .	1,0	1,0	
<b>TOTAL GENERAL . . . . .</b>	<b>16,3</b>	<b>10,7</b>	<b>5,6</b>

En cuanto a los productos de interés estratégico, en verde, han de estimarse, en primer lugar, los carbones vegetales, maderas, leñas y cortezas por su eventual aplicación sustitutoria, de combustibles. Igualmente debe tomarse en consideración, la posibilidad de usar gas pobre de madera, en algunos medios de transporte. ¿Recuerdan el inestimable servicio que cumplieron los gasógenos en la época difícilísima del aislamiento económico de España?.

También son de interés estratégico la producción de apeas de mina y embalaje cuya demanda en periodo crítico de defensa nacional aumentará.

En el último grupo de producciones de interés general, en azul, se incluyen las maderas estructurales y tableros, que entre otras aplicaciones tienen la de construcción de barracones, sustitución de viviendas destruidas, albergues de desplazados, etc. No podemos excluir tampoco la eventualidad de situaciones deficitarias en el suministro de piensos y alcoholes, las que podrían paliarse con la sacarización por hidrólisis de la madera. Igualmente ha de tenerse en cuenta las posibilidades de los aceites esenciales, como por ejemplo el eucaliptol, de valioso poder bactericida.

Hasta aquí, hemos analizado el conjunto de las producciones derivadas de la madera.

Ahora vamos a estudiar la más frondosa y de mayor interés militar.

## LA CELULOSA

Con independencia de su volumen industrial, la rama celulósica evidencia su valor singular, por la peculiaridad de las producciones recuadradas, en cualquiera de los tres colores: rojo, verde y azul que cualifican también la importancia de los mismos a efectos militares directos, estratégicos y generales.

El producto fundamental a tales fines, es sin duda alguna, la nitrocelulosa, utilizada en la fabricación de explosivos. La producción nacional de nitrocelulosa en factorías civiles, es del orden de 3.000 toneladas/año y se importan otras 1.500 toneladas/año. La aplicación militar directa de la nitrocelulosa, es la fabricación de pólvora sin humo y de cargas de proyección para todo tipo de armas de fuego.





Un derivado interesante de la nitrecelulosa, es el celuloide, utilizado todavía en la fabricación de algunos tipos especiales de cartuchos militares.

... ..

El producto más estimable en cuanto a la importancia estratégica o militar secundaria, es el acetato de celulosa.

Del acetato de celulosa se obtiene toda suerte de plásticos con la lógica multiplicidad de aplicaciones, entre los que caben reseñar: caperuzas protectoras contra gases de guerra, instrumental de vuelo, contrucciones de cohetes, embalajes especiales, mangos de herramientas, películas fotográficas etc..

En el tercer grupo o de productos de interés general, la gama es muy grande. Muchos de ellos, que en períodos normales poseen un valor secundario, adquieren una particular importancia en períodos de obligada autarquía.

En cualquier caso, dentro del 2º grupo adquiere un extraordinario interés el papel y las fibras textiles, de los que voy a tratar seguidamente.

... ..

El papel es una materia prima indispensable y sin sustitutivos. Aunque en los medios de comunicación social, somos conscientes, de avances tecnológicos espectaculares, la transmisión del conocimiento y de la información sobre soporte de papel, es todavía fundamental y lo será por mucho tiempo. Aparte de ellò, el papel está presente en nuestro entorno, a cada paso que demos y en cada actividad.

Para evitarme el recaer en mayores precisiones, yo les pido que imaginen por un momento, una sociedad que de pronto se encontrara absolutamente falta de papel, ayunos de todos y cada uno de esos productos, en los que el papel interviene de alguna manera; desde los libros y los pe-riódicos, a los billetes de banco, impresos burocráticos etc.

Si la economía de guerra es a la postre una exacerbación de la economía de paz en función de la hipervaloración inevitable de unos obje

tivos específicos, en detrimento de los restantes, ese mismo esfuerzo de imaginación que acabo de solicitarles pueden aplicarlo a establecer una valoración del interés militar directo e indirecto del papel.

Con exclusión de las aplicaciones convencionales o utilitarias del papel en una economía de guerra, hay un aspecto del empleo del papel de una extraordinaria importancia en el mundo actual: me refiero al papel como soporte de la guerra psicológica.

Napoleón, utilizó, con profusión, este instrumento. No descuidaba en los territorios ocupados la publicación de periódicos adictos, a través de los cuales influía sobre la opinión o trataba de equivocar al enemigo sobre sus planes. El más conocido de estos periódicos fue el "Semanaario del Ejército de Italia". Al propio tiempo le preocupaba la infraestructura y la disciplina de la maquinaria administrativa de las zonas ocupadas, en las que obligaba a publicar un boletín oficial, como ocurrió con la "Gaceta de Navarra".

La Unión Soviética, tuvo una conciencia muy clara de la importancia de la guerra psicológica, hasta el punto, de que hasta 1956 era tan difícil obtener un permiso, para disponer de multicopistas, como para ser beneficiario de un permiso de armas. Por contra, la acción subversiva celular de los partidos comunistas, se monta precisamente a partir de la disponibilidad de equipos para la impresión de hojas y panfletos, de circulación clandestina.

El dominio de las técnicas de la comunicación social ha permitido a los Estados Unidos durante la segunda guerra mundial y en la subsiguiente "guerra fría" una utilización habilísima del papel como soporte de la acción psicológica.

Baste recordar el bombardeo de los frentes y las retaguardias enemigas con panfletos, persuasivos o disuasivos, e incluso con teóricos salvoconductos a utilizar cerca de las autoridades aliadas para garantizar la vida.

Un caso peculiar, que no me resisto a referir, es la iniciativa japonesa de utilizar el papel de arroz, no solo por exigencias autárquicas.

El papel de arroz, empleado para ciertas documentaciones de información en los frentes de combate, permitía a los soldados comerse sus papeles y archivos enteros, a lo que estaban obligados en caso de ocupación inminente por el enemigo.

No puede resultar extraño que siendo el papel tan esencial para la sociedad el crecimiento de la industria celulósico-papelera en España haya sido aún más espectacular que la curva nacional del desarrollo.

En celulosa, de una producción de 185.000 toneladas en 1960 alcanzamos en la actualidad 1.400.000 toneladas. En cuanto al papel también el desarrollo ha sido colosal ya que de 372.000 toneladas en 1960 hemos alcanzado en la actualidad 2.050.000 toneladas.

El cuadro que ahora les muestro explica la aplicación de la producción nacional de papel a los diversos fines y las importaciones realizadas para compensar las diferencias existentes entre producción y consumo.

Como ven ustedes, en el sector de prensa y revistas es donde la fabricación nacional de papel es notoriamente insuficiente, importándose cantidades equivalentes a las de papel español. Sin embargo, hay superávit en el capítulo de escritura e impresión. El déficit es bastante bajo en los papeles de embalaje.

La dependencia del exterior en la celulosa es reducida y ésta podría mejorar mucho si en España lográsemos una mejor recuperación de papelote, que en la actualidad es apenas de 25 por 100.

Vamos a pasar ahora a analizar las Fibras Textiles.

En el sector de las fibras celulósicas textiles debo señalar ante todo un dato de situación bastante expresivo: del consumo mundial de fibras textiles, aproximadamente la 7ª parte, corresponde a las celulósicas.

En España, el 15 por 100 de las fibras textiles consumidas son celulósicas. Pero mientras en el algodón, la lana y las fibras sintéticas dependemos de las importaciones en un 60, un 35 y un 25 por 100 respectivamente, en el capítulo de las fibras celulósicas no sólo hay autoabastecimiento, sino que existe una exportación del orden del 15 por 100 de la producción.

... ..

Hasta ahora Srs. hemos compuesto el paisaje de la producción nacional de maderas, derivados celulósicos y en especial, papel y fibra, -- así como del potencial existente. Todo este largo camino informativo, ine-

PRODUCCION Y CONSUMO NACIONAL DE PAPEL

Datos en miles de Tm.

	Nacional	Importación	T O T A L
<b>CULTURALES</b>			
Prensa . . . . .	105	+ 100	255
Revista . . . . .	30	+ 20	490
Escritura e impresión . . . . .	590	- 100	
<b>EMBALAJE</b>			
Papeles Kraft . . . . .	580	+ 80	660
Papeles paja y semia . . . . .	580	+ 30	610
Finos y especiales . . . . .	165	+ 20	185
	2.050	150	2.200

PRODUCCION Y CONSUMO NACIONAL DE FIBRAS

Datos en miles de Tm.

FIBRAS	PRODUCCION NACIONAL	COMERCIO EXTERIOR	CONSUMO
Algodón.....	60	95	155
Lana.....	30	15	45
Sintéticas.....	55	20	75
Celulósicas.....	50	- 5	45
TOTAL.....			320

vitiblemente poco ameno, nos conduce a la recta final de este informe: La industria celulósico-papelera española, en una situación activa de la Defensa Nacional.

Es evidente que sin disponer de los datos expuestos resulta difícil establecer conclusiones en orden a las exigencias derivadas de una situación crítica, a la programación de las reconversiones, a la defensa pasiva de las instalaciones y, en definitiva, al aprovechamiento militar de los recursos.

En este punto se nos presentaban toda una serie de opciones a la hora de plantear la cuestión central del análisis. Naturalmente en ENCE estamos muy lejos de conocer los supuestos seleccionados por la Logística de Alto Nivel.

Por ello, hemos seleccionado, con un cierto criterio pragmático, una hipótesis de trabajo cuyos fundamentos han sido los siguientes:

- Situación de emergencia total y de gran duración precisada de adopción de medidas máximas, desde el primer momento.
- Cierre del comercio exterior en lo que al sector se refiere y situación radical de autoabastecimiento.
- Prioridad de los productos energéticos y de interés militar directo sobre cualesquiera otros.
- Caracter asimismo prioritario de las necesidades nacionales de celulosa noble para la producción de nitrocelulosa, aún sin abandonar la producción de fibras textiles.

Es obvio para ustedes, que en una hipótesis de tal naturaleza quedan barridas cualesquiera consideraciones convencionales de índole económica. La supervivencia nacional se constituye en el valor máximo al que deben ser supeditados inexorablemente cualesquiera otros intereses.

Para iniciar este proceso de análisis, hemos de definir ante todo la lista de necesidades mínimas de tales productos en período crítico y cuantificarla, no sólo en razón de sus diversos usos y aplicaciones, sino también, en relación con las respectivas capacidades nacionales de producción.

NECESIDADES MINIMAS DE PAPELES

Datos en miles de Tm.

	PRODUCCION = CONSUMO
Prensa .....	180
Revista .....	
Escritura e impresión .....	450
Embalajes .....	1.270
Finos y especiales .....	150
TOTAL .....	2.050



### Necesidades mínimas de papel.

Como se ha visto anteriormente, el consumo nacional de papel prensa es de unas 220.000 toneladas, de las que 120.000 se fabrican en España. Habría que irse, inmediatamente a una fijación de las necesidades de papel prensa para fines específicos de la guerra psicológica y a la reducción drástica del consumo para fines generales.

Para este último aspecto es difícil establecer una casuística, - aunque podemos avanzar que habrían de suprimirse las publicaciones marginales o ir a un máximo aprovechamiento de márgenes, espacios blancos y tipografía, así como a criterios de máxima exigencia restrictiva en materia de publicidad, entre otras razones porque en períodos de carencia es inadmisibile cualquier llamamiento al consumo.

Las restricciones, sin embargo, no están aconsejadas sólo por la necesidad de cubrir el déficit nacional de producción de papel prensa, --- sino para dejar vacante los mayores espacios posibles de producción para fines de alto interés estratégico.

Estas medidas restrictivas chocarían, no obstante, con la tendencia a una mayor demanda de prensa, derivadas de la avidez de noticias que resulta de situaciones críticas, la cual ha de ser satisfecha en la medida de lo posible, puesto que en el plano de la guerra psicológica se hace imprescindible disponer de medios eficaces de sostenimiento de la moral colectiva, capaces también de contrarrestar las acciones degradadoras del enemigo.

Considerados todos esos factores por nuestros equipos se ha llegado a la conclusión de que las necesidades nacionales de papel prensa en una situación máxima de crisis han de estimarse en unas 180.000 toneladas anuales. Esta cifra cubriría conjuntamente las necesidades de la prensa -- diaria y de la revistas.

En el subsector de los papeles de escritura e impresión hemos llegado a la conclusión de que las necesidades mínimas de apoyo logístico alcanzarían aproximadamente, unas 150.000 toneladas anuales.

Teniendo que cubrir el déficit de papel prensa la producción quedaría limitada a unas 450.000 toneladas anuales, lo cual supondría una plena satisfacción de las necesidades de apoyo logístico y una contingentación

del 40 por 100 en el consumo de la población civil; objetivo, por otra parte, que no parece difícil de cumplir ya que dentro de la general pérdida, de actividad civil, la suspensión casi total de la actividad editorial, en sus vertientes de nuevas publicaciones, reimpresión y libros escolares, así como la caída en vertical de la fabricación de catálogos y propaganda daría lugar al ahorro previsto de 175.000 a 200.000 toneladas anuales de este tipo de papeles en usos civiles.

En papel de embalaje, sin grandes privaciones y mediante la adecuada contingentación se reduciría el consumo civil al 40 por 100 de las cotas actuales. Pero el crecimiento extraordinario de las necesidades militares desbordarían sin duda el ahorro de la restricción civil. En definitiva, la aportación a la defensa habría de ser de 750.000 toneladas.

En el campo de los papeles finos y especiales la contingentación habría de ser del orden del 20 por 100, con el fin de potenciar el abastecimiento de las otras necesidades más perentorias.

En cuanto a la producción de papel celulósico transparente, habría de procederse a suspender su producción, para destinar la materia prima a la obtención de nitrocelulosa y fibras textiles.

#### Necesidades mínimas de celulosa:

El cuadro que ahora someto a su consideración se refiere a la evaluación de las necesidades mínimas de celulosas, tomando en consideración no sólo los fabricados de papel, sino de los restantes productos de esta gran rama del árbol maderero.

A las previsiones de consumo de fibras papeleras, en la hipótesis crítica de la que partimos, han de añadirse las derivadas de la producción de nitrocelulosa y de fibras textiles. En ambos frentes, se ha estimado un volumen anual, mínimo, de 100.000 toneladas de celulosa-moble.

Podemos establecer, que las disponibilidades nacionales en pastas mecánicas y en pastas químicas blanqueadas, son superiores a las necesidades mínimas de un período de emergencia total.

Si además se procediera a una recogida mayor del papel blanco usado, el margen de seguridad sería aún superior. Ello permitiría reducir la contingentación de los papeles de escritura e impresión o mejorar el abastecimiento a la prensa diaria.

NECESIDADES MINIMAS DE PASTAS

Datos en miles de Tm.

	PAPELERAS	DISOLUCION	TOTAL
Papel prensa.....	180	-	180
Escritura e impresión.....	450	-	450
Embalaje.....	1.270	-	1.270
Finos y especiales.....	150	-	150
Nitrocelulosa y fibras.....	-	100	100
NECESIDADES TOTALES.....	2.050	100	2.150

Por el contrario en el sector del embalaje es necesario el aprovechamiento de papelote al máximo para compensar el déficit de unas 400.000 toneladas que arroja este sector. El incremento de la recogida de papelote habría de ser, en este caso, del 140 por 100.

### Necesidades mínimas de madera.

Las necesidades anuales de madera para cubrir el programa en situación de emergencia total habría de alcanzar un volumen de 18 millones de metros cúbicos sin corteza.

El consumo actual sufriría algunas modificaciones al prescindir, como es obvio, de las maderas de importación y tener que ordenar la producción nacional a las necesidades logísticas de la Defensa Nacional.

Las apeas de minas, postes y traviesas habrán de experimentar un importante incremento que ciframos en el 70% al tener que intensificarse en gran medida las explotaciones mineras, alcanzando el millón de m<sup>3</sup>.

El sector del aserrío y desarrollo en tal caso se mantendría en plena actividad, con cifras prácticamente iguales a las cifras actuales de producción nacional, ya que la aminoración de las construcciones de obras públicas y de vivienda no se vería compensada con el aumento de las necesidades en el campo militar.

En el sector de tableros por el contrario, podría reducir sensiblemente su producción, porque la fabricación de muebles quedaría prácticamente interrumpida y las necesidades militares difíciles de evaluar, serían limitadas. Por todo ello, creemos aceptable un ritmo de fabricación que fuera la mitad de 1974, es decir, 700.000 m<sup>3</sup>.

Las necesidades de madera de producción nacional para la industria celulósico-papelera será ligeramente superior al tener que llevar a pleno rendimiento las instalaciones fabriles.

Por último, el consumo de maderas y leñas como combustible rural creemos que por lo menos multiplique por ocho las cifras actuales, tanto para atender a las necesidades domésticas del hogar como a las instalaciones industriales, afectadas por las restricciones en productos petrolíferos, alcanzando los 8 millones de m<sup>3</sup>.

NECESIDADES MINIMAS DE MADERA

Datos en M. de m<sup>3</sup> s. c.

	TOTAL
Apeas de mina .....	1,0
Aserrío y deserrolo .....	3,7
Tableros de fibras y aglomerados .....	0,7
Pastas celulósicas .....	4,5
Leñas de monte y usos rurales .....	6,0
Leñas de monte y usos industriales . . . . . (enérgicos) .....	2,0
TOTAL GENERAL .....	17,9

## Recursos humanos

Una cuestión fundamental a la hora de adaptar un sector industrial desde una economía de paz a una economía de emergencia, reside en compaginar la movilización de recursos humanos para la defensa activa - con las exigencias de la producción. Se trata, en definitiva, de una distribución inteligente y práctica, de la población en los puestos de combate, en los frentes, y en las retaguardias.

Para valorar este aspecto esencial de la reconversión del sector celulósico-papelero hemos tomado como base del estudio las pirámides de edades de los centros productivos de ENCE, cuyo exacto conocimiento nos permitía movernos con toda seguridad.

Dichos centros no son homogéneos, lo que garantiza un espectro suficientemente significativo. Aparte de ello, se han extrapolado al sector los resultados obtenidos una vez evaluados los años de funcionamiento de las distintas unidades productivas. La conclusión es esta: El 45 por 100 de la población activa del sector celulósico-papelero, aproximadamente de unos 24.000 hombres, está hoy en edad militar.

Se ha estimado, de otra parte, que en el sector existen una serie de puestos de trabajo, alrededor de un 5 por 100, que por sus características requieren de personal joven y fuerte.

Todo lo anterior lleva, respecto de los recursos humanos, a tres conclusiones.

- Militarización inmediata de todo el personal activo en sus puestos de trabajo.
- Sustitución de 8.900 hombres que habrían de incorporarse a sus respectivas unidades militares.
- Incremento de plantilla en 1.200 personas para compensar la baja de productividad.

En resumidas cuentas, se necesitaría que 10.100 personas sustituyeran, en el plazo más breve posible, a 8.900 hombres requeridos para la emergencia.



Sólo conviene precisar que la preparación intensiva para los puestos de trabajo vacantes de un personal ajeno al sector requeriría períodos mínimos de entre 1 y 6 meses.

Creo que disponemos ya de casi todos los datos indispensables para planificar la reconversión del sector celulósico de una estructura comercial de paz a una estructura de emergencia total.

En el cuadro sobre el Plan de Reconversión que tienen ahora ante ustedes que recoge los objetivos a cumplir y las medidas a adoptar. En uno y otro aspecto, están resumidas varias de las cifras a que he hecho alusión anteriormente. Me voy a referir ahora a otras, como son las necesidades de transporte, de energía e incremento de horas de trabajo.

Las necesidades de transporte de materia prima, sin contar las vueltas en vacío, es de 460 millones de toneladas-kilómetro/año. Pero, en situación de emergencia, que aconseja prescindir de cualesquiera consideraciones selvícolas o económicas, una corta sistemática a partir de las masas forestales más próximas, permitiría reducir esa cantidad a 310 millones de toneladas-kilómetro.

Para el transporte de las fibras, pastas y papeles las necesidades en caso de emergencia ascenderían a 840 millones de toneladas-kilómetro/año.

Las necesidades de combustible para motosierras es en la actualidad de 5.000 litros/día de gasolina. Se podrían sustituir totalmente, mediante el recurso a las antiguas herramientas manuales, aún que con un mayor empleo de mano de obra. No sería factible reducir aún más los 90.000 litros/día de gas-oil previstos en el caso de emergencia para tractores y camiones, a no ser con la sustitución de los derivados del petróleo por versiones actualizadas de los viejos gasógenos.

Esta medida exige bastante tiempo, aún desechadas cualesquiera consideraciones económicas.

Para el transporte de los productos del sector se precisarían 25.000 litros/día de gas-oil.



Las necesidades de combustibles para el sector, en período de emergencia se podrían reducir a 2.100 toneladas/día de fuel-oil con una disminución del 5 % sobre la situación normal. Al cabo de un año y mediante las adecuadas transformaciones para quemar leñas y residuos forestales en las fábricas se podrían en extremo llegar a consumir solo 1.100 toneladas/día de fuel-oil con una reducción del 50 % sobre la presente situación.

He querido subrayar en el cuadro los porcentajes en más o en menos de los diversos capítulos que configuran el plan de conversión en cuanto a consumos y producciones. Creo que esa sola columna ilustra con expresividad sobre los sacrificios y los esfuerzos a realizar.

El programa de reconversión estudiado por nosotros puede ser aplicado en las siguientes fases.

### PRIMERA FASE

- Militarización de la mano de obra joven.
- Paralización de los trabajos de selvicultura y repoblación.
- Selección del personal de plantilla mayor de cuarenta años, con capacidad para ocupar los puestos de monitores.
- Divulgación de las normas de emergencias.
- Selección de conductores de camión y máquinas entre los mayores de cuarenta años.
- Selección del personal necesario para cubrir las bajas e incremento de plantilla, con preferencia mujeres.
- Adopción de rigurosas y durísimas medidas de protección al bosque contra incendios.
- Llamamiento a la población para la conservación y entrega del papelote.
- Supresión de paradas en sábados y festivos.
- Incremento de la jornada laboral.

- Contingentación de papeles.
- Suministros preferentes de carburantes, combustibles y productos químicos.
- Comienzo de la adaptación del proceso para incrementar la producción de celulosa noble.

## SEGUNDA FASE

- Incorporación continuada al trabajo de los nuevos equipos, con mayor preocupación por la formación de los mismos que por la productividad.
- Conclusión del reclutamiento de personal femenino para cubrir un turno de conductores y camiones.
- Plan de adaptación de motores a la utilización de gas pobre.
- Plan de aprovechamiento de leñas.
- Verificación de las normas contra incendios en los bosques.
- Normalización del suministro de madera desde el bosque.
- Recogida y almacenamiento de papelote.
- Entrada en producción de la capacidad prevista de celulosa noble.

## TERCERA FASE

Se recuperan todas las leñas del monte y se carbonean parcialmente con instalaciones móviles. Se inicia la combustión de carbones propios en las fábricas de celulosa varias de las cuales pueden estar al final del período en condiciones de ser energéticamente casi autónomas y en plena producción.

.....

.....

.....

Hemos dejado para el final un aspecto de naturaleza estrictamente militar, como es la defensa de la estructura de la industria celulósica.-

Pero las medidas que en este aspecto pensamos que se deben adoptar, son consecuencia lógica del grado de vulnerabilidad.

La vulnerabilidad del sector celulósico debe ser analizada en tres aspectos.

- Vulnerabilidad de la producción de madera.
- Vulnerabilidad del sector papelero.
- Vulnerabilidad de las fábricas.

Tres son fundamentalmente los riesgos que en una situación de emergencia afectan a los bosques: ocupación por el enemigo, incendios y vías de transporte. Del primero es ocioso que trate.

En cuanto al riesgo de incendios provocados, la única solución consiste en el plan ya enunciado que habría de ponerse en práctica con máxima energía desde el primer momento. Por último, la vulnerabilidad de las vías de transporte se amenguan en la medida que la economía de emergencia aconseja la explotación sistemática de las reservas forestales más próximas a las fábricas. En lo demás el transporte de materias primas y de productos acabados estará garantizado casi en la misma medida que lo estén los transportes en general.

En el mapa que les ofrecemos están situadas las fábricas de celulosa y papel existentes en España. Con independencia de otras consideraciones posteriores, son evidentes de inmediato dos hechos significativos: la concentración papelera en unas pocas zonas y la distribución periférica, lo que acarrea una gran proximidad al mar y una gran distancia de las zonas del interior.

Pero es evidente, asimismo, otro dato: el número escaso de fábricas integradas respecto de las no integradas. Ello supone una necesidad muy voluminosa de acarreo desde las fábricas de pastas a las fábricas de manufacturados que no las producen. Por ejemplo, en la zona noroeste, con la mayor producción nacional de pasta, no se produce papel.

Las fábricas de celulosa están aquejadas de una vulnerabilidad intrínseca, al tratarse de un proceso químico continuo, cualquier avería en una fase, paraliza el entero mecanismo.

PLAN DE RECONVERSION

OBJETIVOS

Garantizar abastecimientos de:

4.500 mil m <sup>3</sup>	s. c. de madera
1.375 "	Tm. pastas papeleras
100 "	" celulosa noble..
775 "	" papelote recu- perado.....
180 "	" papel prensa y revista.....
450 "	" papel escritura e impresión.....
1.270 "	" papel embalaje
150 "	" papeles finos y especiales....
50 "	" fibras celulósicas.....
50 "	" pasta noble para pólvoras y explosivos.....

NEGR0

ROJO

ROJO

	Variación		Variación
	%		%
Militarización: 2.000 hombres.....	13		---
Sustitución por mujeres y jubilados de: 8.900 hombres en fcas. y 1.800 en monte.....	1		---
Incremento plantilla por menor pro- ductividad: 1.200 mujeres.....	100		---
Incremento trabajo en sector: 8.000. 000 h/año.....	40		+ --- 17
Garantía abastecimiento al sector:			
Cloro..... 60 Tm/ día	35		+ 5
Sosa (al 100%)..... 240 "	9		+ 10
Transporte madera y sector..... 1.150 M. Tm. Km./año	=		
Fuel-Oil..... 2.100 Tm/día	20		---
Fuel-oil (después de un año)..... 1.100 "	20		5
Carburante maquina ria forestal y trans- porte madera y sec- tor..... 120.000 1/día	+		50
Leñas usos indus- triales (después de un año)..... 6.000 m <sup>3</sup> /día	+		20
Recogida papel re- cuperado:..... 775.000 Tm./año	+		66
			+ 40

NEGR0

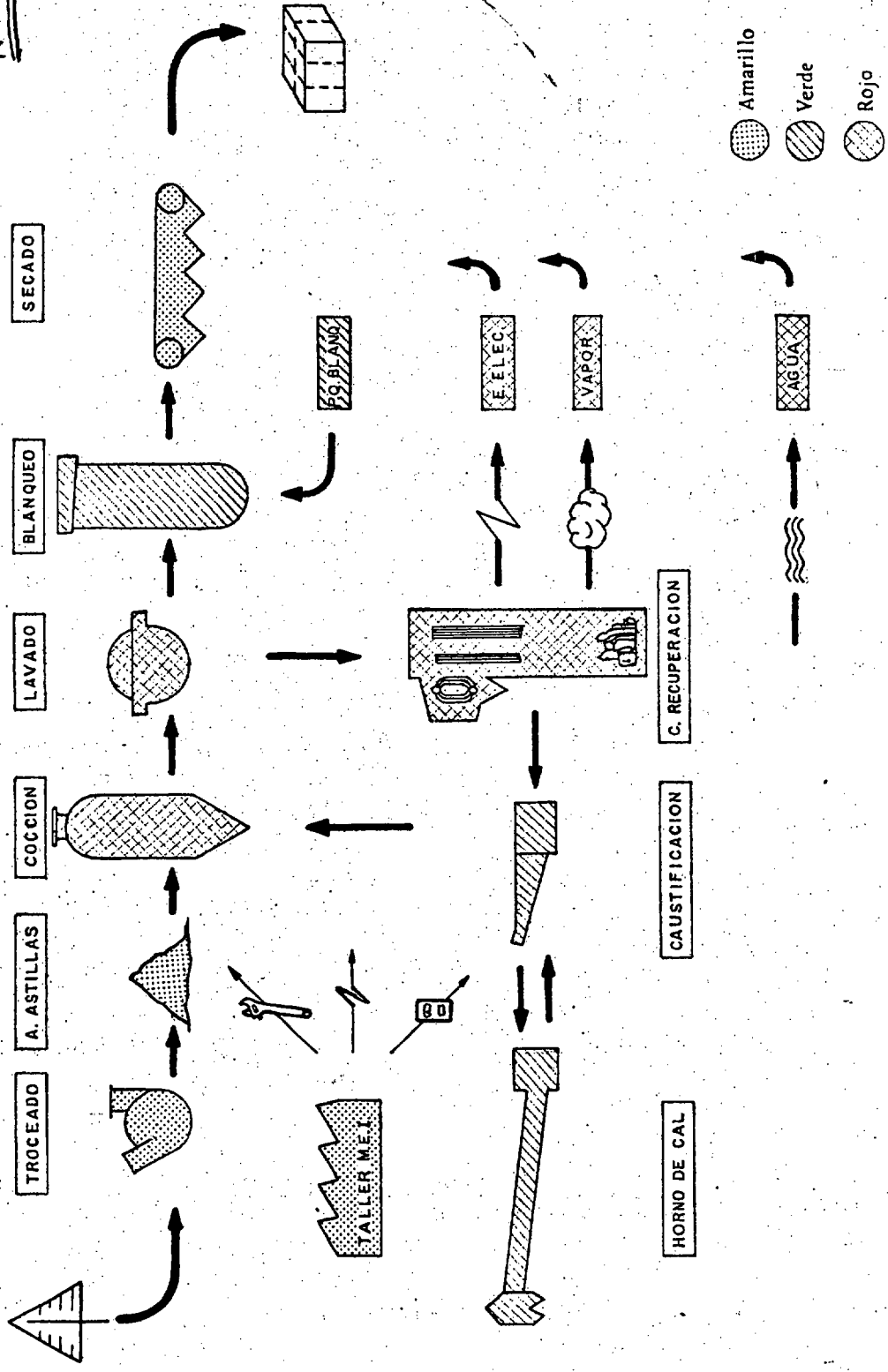
ROJO

ROJO

ROJO

DT. 12

Nº 12



Para una comprensión de este hecho, les hemos preparado el esquema que les muestro y cuya descripción me parece innecesaria. Les advertiré, sí acaso, que el color verde corresponde a los escalones o servicios suprimibles. El amarillo se utiliza para situar aquellas partes del proceso que serían susceptibles de sustitución y que, por tanto, provocaría trastornos parciales, aunque serios.

El color rojo se refiere a aquéllas cuya avería o destrucción supondría la paralización total de la fábrica. En cualquier caso, las fábricas de pastas constituyen unidades de producción no dispersables, a diferencia de otras industrias cuyas fases o departamentos pueden funcionar con autonomía en lugares distintos.

He de advertir, asimismo, que estas factorías, por sus dimensiones de planta y características, constituyen blanco generoso por su difícil enmascaramiento y son accesibles a la agresión. Por consiguiente, la defensa de las factorías del sector celulósico encajaría dentro de la estrategia defensiva general y no en planes específicos, salvo en lo que se refiere a las medidas de seguridad contra ataques de comandos o saboteadores.

Espero señores, que mi respuesta a la invitación hecha por el CESEDEN pueda constituir una aportación a las necesidades de la Logística de Alto Nivel y, en definitiva, a la defensa de la soberanía nacional. Por la naturaleza del tema, por mérito a la duración del informe y por respeto al auditorio, he huido deliberadamente de cualquier adorno retórico y del apoyo aligerador en muletas literarias. Excusenme si a cambio de todo ello les he cansado o aburrido. He pretendido tan sólo cumplir con mi deber.

Pero perraítanme como final unas mínimas reflexiones que aunque relacionadas con el tema, se escapan de su contexto estricto.

Transformar en estructura de emergencia total una realidad civil alegre y descuidada, exige esfuerzos extraordinarios y requiere plazos fuertemente condicionadores.

El análisis de la coyuntura mundial nos lleva irremediablemente a la conclusión de que todas las naciones debemos sentirnos amenazadas mucho más por conflictos localizados que por una conflagración entre las grandes potencias. La amenaza, de otra parte, es mucho más opresiva para los pueblos cuyos territorios ocupan posiciones geopolíticas de máximo valor estratégico. Asimismo, la transformación de las guerras convencio-

nales de soberanía en guerras ideológicas, convierten fácilmente los asaltos desde el exterior a la supervivencia nacional en conflictos internos, los cuales sirven de pretexto a la vietnamitación de los mismos. En definitiva, la situación real de las naciones, salvo aquellas que por su dimensión son las potencias con capacidad agresora, es de riesgo permanente. No podemos engañarnos a este respecto. Y podemos eludir la aceptación de sus implicaciones de todo tipo, incluidas las políticas, hasta sus últimas consecuencias.

En conclusión: ¿Dónde termina en la era tecnológica una situación de paz y comienza otra de emergencia? . Y por tanto. ¿Cuáles son los límites actuales del concepto de Defensa Nacional? .

La delicadeza y gravedad de la cuestión se hace aún más clara y acuciante para quienes desde el plano de una dilatada experiencia empresarial podemos asumir en toda su dimensión presente la memoria, de aquellos años en que nos tocó servir a la Patria bajo el uniforme militar. En entonces aprendimos un código de valores en cuyo marco juramos servir. - Ahora comprendemos que el servicio permanente en los cuadros de mando del Ejército no sólo requiere una entera fidelidad a aquellos principios, si no también, una puesta a punto permanente; pues, la Defensa Nacional, es hoy un complejísimo y sofisticado problema tecnológico.

De ahí se deriva, una aproximación radical, entre el cotidiano esfuerzo civil y la permanente vigilia militar.

A efectos de la Defensa de la soberanía nacional, empresarios y mandos militares, estamos permanentemente en la misma trinchera.

Al ocupar hoy esta Tribuna, me he sentido rejuvenecer.

Mi informe ha sido en definitiva, algo así como el parte de novedades de un oficial de complemento en servicio activo. Por lo tanto, debo concluir con coherencia.

A sus órdenes, mi General.

-----

**SECCION**  
**BIBLIOGRAFICA**



CESEDEN

B I B L I O G R A F I A

( Libros y revistas ingresados en la biblioteca de este Centro desde la publicación del Boletín de Información número 101 )



Junio - Julio 1976

BOLETIN DE INFORMACION NUM. 102 - XI

## LIBROS

### AUTOR

### OBRA

Blasco Ibañez, V. ....	La araña negra Tomos I. y II. (Compra).
Setton Kenneth M. ....	Los Catalanes en Grecia (Compra)
Muro de Iscar, F. ....	España: su inmediato futuro político. (Compra)
Reichhold Ludwig. ....	El adios a la ilusión proletaria. (Compra).
Madariaga Salvador. ....	Dios y los españoles. (Compra)
Maíz B. Félix ....	Mola, aquel hombre. (Compra)
Salisachs Mercedes. ....	La gangrena (Compra)
Trias Eugenio. ....	Teoría de las ideologías (Compra)
Gárate Córdoba, José M. ....	La guerra de las dos Españas (Compra).
Zafra Valverde, José ....	Alma y cuerpo del Movimiento Nacional. (Compra).
Utton. M. A. ....	Curso de economía moderna. La concentración industrial. (Compra)
Aznar, Manuel. ....	Franco. (Compra)
Lindbeck M. H. John. ....	China: Dirección de una sociedad revolucionaria (Compra)
Alcofar Nassaes, J. L. ....	La marina italiana en la guerra de España (Compra).

AUTOR

OBRA

Lapierre Dominique .....	Esta noche la libertad (Compra)
Artola Gallego, M. ....	Los orígenes de la España contemporánea (Compra)
Rader Melvin. ....	Etica y democracia (Compra)
Fraga Iribarne, M. ....	Un objetivo nacional (Compra)
King Timothy y otros .....	Políticas de población y desarrollo económico (Compra).
Ferrando Badfa, Juan .....	Teoría de la Instauración Monárquica en España (Compra).
Ulam Adan, B. ....	Stalin. Tomos I y II. (dos volúmenes) (Compra).
Yurre Gregorio R. de .....	El Marxismo. Tomos I y II (dos volúmenes) (Compra).
A Soviet View .....	Military Psychology nº 8 (Donación excemo. Sr. Director Centro).
COLAM. Danchesco y otros.....	Military Psychology nº 7 (Donación Excmo. Sr. Director Centro).
V.V. Shelyac y otros.....	Dictionary of Basic Military Terms nº 9 (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).
Force Structure Commission..... of de Government Federal Republic Germana.	The Force Structure in the Federal Republic of Germany. (Donado - Excmo. Sr. Director del Centro).
Ministre Fédéral de la Défense au non du Gouvernemen Fédéral.....	Livre Blanc 1973/1974. La securité de la République Fédérale D, Allemagne des Forces Armees Federales. (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).

AUTOR

OBRA

Im Auftrage der Bundesregierung herausgegeben von Bundesminister Verteidigung.....	Weibbuch 1973/1974. Zur Sicherheit und Bundes Republic Deutschland und zur Entwicklung der Bundeswehr. (Donado Excmo. Sr. Director del Centro)
Sala Arquer, José M.....	En torno al concepto de límites normales de la Propiedad en derecho público. (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).
Baena del Alcázar, Macimiano.....	Administración Central y Administración Institucional en el derecho español. (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).
Dirección General de Estadística.. .	Canadá - Cien años. 1867/1967. (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).
Tocino Biscarolasaga, Isabel .....	Aspectos legales del riesgo y daño nuclear de las centrales nucleares (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).
Confederación española de Cajas de Ahorros.....	Comentario Sociológico. Estructura Social de España. (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).
Ministerio de Hacienda.....	El presupuesto para 1976 (Donación Ministerio de Hacienda).
Ministerio de Hacienda.....	Resumen del proyecto de los presupuestos generales del Estado para 1976 (Donado Ministerio de Hacienda).

AUTOR

OBRA

Ministerio de Hacienda.....	Presupuesto del sector público 1976 (Donado Ministerio de Hacienda).
Ministerio de Hacienda.....	Presupuesto por programas de inversión 1976 (Donado Ministerio de Hacienda).
Ministerio de Hacienda.....	Anexo de programas de inversiones públicas, organismos autónomos de la administración del Estado 1976. (Donado Ministerio de Hacienda).
Ministerio de Hacienda.....	Anexo de programa de inversión pública de los presupuestos generales del Estado 1976 (Donado - Ministerio de Hacienda).
Ministerio de Planificación del Desarrollo.....	Metodología para la elaboración de tablas input-output de ámbito provincial (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).
Jane,s .....	Jane,s Infantile Weapons 1976 (Compra)
Gómez de Aranda, L. ....	El tema de las ideologías (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).
Giménez Caballero, Ernesto.....	El procurador del pueblo y su cronición de España (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).
Junta de Gobierno de Chile.....	Libro blanco del cambio de Gobierno de Chile (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).

AUTOR

OBRA

Parker Geoffrey .....	El Ejército de Flandes y el camino español 1567 - 1659. (Compra)
Bullinger Martín.....	Derecho público y derecho privado (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).
Travesi Antonio.....	Análisis por activación neutrónica (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).
Ministerio de Marina.....	Estado general de la Armada (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).
Villapalos Gustavo.....	Los recursos contra los actos de gobierno en la baja edad media. (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).
Office de presse et d'information du gouvernemen Federal.....	Livre Blanc 1975/1976. La sécurité de la République Fédérale de Allemagne. (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).
Office de presse et d'information du gouvernemen Federal.....	White Paper 1975 - 1976. The security of the Federal Republic of Germany and the Development of the Federal Armed Forces. (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).
Schriftenreihe Innere Führung...	Bundeswehr Bildung und Berufe (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).
Bildungs Bundesminister der Verteidigung.....	Neuordnung der Ausbildung und Bildung in der Bundeswehr. (Donado Excmo. Sr. Director del Centro).

AUTOR

OBRA

Wehrstruktur Kommission der Bundes-  
regierung.....

Die Wehrstruktur in der Bundesre-  
publik Deutschland Analyse und Op-  
tionen.



## REVISTAS

### ESPAÑA

La Actualidad Española, - núm. 1275, 7 junio 1976.- Los Reyes, en América.- Osorio: Cristiano y Demócrata ¿o Demócratacristiano?.- Fraga se apunta al pacto.- Villar Mir: La crisis después de las elecciones.- Cada cual en su lugar.- Osorio: Hay que ir a la unión de las derechas.- Europa, realmente vieja.- "los penenes".- ¿Nacionalizar la Banca?- Hace 40 años.- La vía española hacia los partidos políticos.- Nuevo Delegado Nacional de la Familia.- ¿Qué incógnitas quedan aún sin resolver de la Guerra Civil?.- Portugal: Reparación, con apoteosis, del mayor Otelo.- Islandia: Rendición británica en alta mar.- Oriente Medio: Siria se vuelca en Líbano.- Francia: Negocio nuclear con Africa del Sur.-

Actualidad Política N. y E., núm. 202, 15 mayo 1976.- Tras el episodio del Sáhara, Madrid no desea una "luna de miel con Marruecos".- Ghana: entre Kissinger y el recuerdo de Nkrumah.- La nueva posición americana acerca de Rodesia llega demasiado tarde.- La rebelión izquierdista en el Dhofar parece haber concluido definitivamente.- China: "La burguesía se encuentra dentro del Partido" cree el "Diario del Pueblo".

Actualidad Política N. y E., núm. 203, 22 mayo 1976.- Madrid parece haber renunciado a su intención de reconocer a Israel.- Rodesia: Nace el "ZIPA".- Los EE.UU. patrocina la liberación del régimen chileno.- Portugal: Sorda lucha política entre los militares en torno a la sucesión de Costa Gomes (y II).- J. Carter y el Oriente Medio.- Israel: Baja sistemática del número de inmigrantes.- Problemas para la unidad de la oposición vasca.- Bilbao: Objetivo semi-permanente.- ¿Por qué existe el IRA al cabo de sesenta años de represión.- El régimen mozambiqueño hace frente a dificultades económicas y políticas.- La Conferencia comunista europea va a reunirse en fecha próxima

Actualidad Política N. y E., núm. 206, 12 junio 1976.- La oposición española rehúsa aceptar los términos del previsto referéndum.- Jerusalén y el Oriente Medio.- Portugal: Las izquierdas quieren formar una segunda vuelta en las presidenciales (I).- IRAK: Cambio ministerial "meramente técnico".- Mayotte: Los ultrafranceses.- Chad: Fracásó el plan de "reconciliación nacional".- Uruguay: Wilson Ferreira se ha exiliado en Europa.- OPEP:



México no ingresará.- Portavoces panameños refutan los argumentos de Ronald Reagan sobre el Canal y la "Zona".

Revista Aeronáutica, núm. 426, mayo 1976.- Guerra nuclear táctica (III).- Actualidad de las Ciencias.- El potencial Aéreo USA cara al futuro.- La Electrónica como armamento aire-aire.- El "HS-748", un avión polivalente.- Algo sobre moral militar (II).

Revista Africa, núm. 413, mayo 1976.- Cara y cruz de la "Liga de los Estados Arabes".- Los Masai : De la nobleza salvaje a la ganadería industrial. Niger: El nuevo rumbo de Kuntché.- El comunismo soviético se preocupa por Somalia.- Llamamiento del Presidente de Costa de Marfil ante la penetración soviética en Africa.- Triunfo de los nacionalistas árabes en las elecciones de Cisjordania.- Líbano: Sin salida al conflicto.

Boletín de Difusión del E.M. del Aire, núm. 406, mayo 1976.- SS-CAS : Un sistema para evitar las colisiones empleando el radar secundario de vigilancia del ATC.- Buccaneer y Harrier.- HS 748, Andover, Argosy.- Modernización general de los ICBM.- Es necesario encontrar nuevos sistemas de armamentos para la guerra electrónica (EW).- Avance del programa VFW-614.

Cuadernos para el Diálogo, núm 149-150, febrero - marzo 1976.- Siempre mirando hacia atrás.- El tratado con EE.UU. .- La respuesta de los trabajadores.- Devaluar ¿Para quién? .- La Corona no debe ser apolítica.- El Movimiento Nacional y el Pacto Social.- El Tránsito hacia otra España.- España: ¿Nueva época o sólo una etapa? .- El papel político de la Democracia Cristiana en España.- Hacia una Asamblea Constituyente.- Socialismo La Unidad de los Socialistas.- Algunas cuestiones en torno a la Unidad.- Polémicas para el futuro.- El Trípode de nuestro atraso agrícola.- ¿Mataría usted a "la Pasionaria"? .- Transformación democrática.- Razones para el cambio político.- Superar la violencia .

Revista Ejército, núm. 436, mayo 1976.- Educación militar: Un enfoque etológico sobre la responsabilidad del mando.- Estrategia: Estrategia y orgánica (I).- Operación Talavera-75.- La Instrucción en los Cuerpos.- Las Fuerzas Armadas de Argelia, Libia, Marruecos y Túnez.- El laser, ¿arma del porvenir? .- Atomo y pensamiento militar francés.- Ejército, sociedad y deporte.- Gibraltar y la enciclopedia británica.- Las fuerzas armadas de Chile en defensa de la libertad y democracia de su patria.

Fuerza Nueva, núm. 489, 22 mayo 1976.- Puntualizaciones sobre Montejurra.- ¿Prensa policia?.- Los tiros del odio separatista.- Se acabó la broma.- La estrategia internacional contra España.- Arquétipos de la deslealtad (Blas Piñar, en Málaga).- Los desfiles de "tierras".- Un tinglado ultraburgués.- "La cara oculta de la historia" y "¿qué es el nacionalismo?".- La apostasía del "Ya".- Sofismas de una Social Democracia fantasma.

Fuerza Nueva, núm. 492, 12 junio 1976.- La Monarquía y la Victoria.- La autogestión, moderno mito revolucionario.- Sobre las relaciones España-MC: Franco tenía razón.- La otra cara del catalanismo.

Boletín Información Comercial Española, núm. 1519, 13 mayo 1976.- Escepticismo ante la IV UNCTAD (I).- Resistencia a la reforma.- Las enseñanzas que se desprenden de las últimas crisis monetarias.

Boletín Información Comercial Española, núm. 1521, 27 mayo 1976.- Una política de conservación de energía.- Empeoramiento de la balanza comercial americana.- Exportaciones soviéticas de gas natural y perspectivas para 1980.- La presencia económica de Francia en el mundo.-

Boletín Información Comercial Española, núm. 1523, 10 junio 1976.- La Construcción naval y la Marina Mercante españolas, hermanas oficialmente.- IV UNCTAD: La estabilización de los mercados de materias primas.- Hungría: Tendencias recientes en la dirección central de la economía.- Las migraciones internacionales y la coyuntura actual.

Boletín Información Comercial Española, núm. 511, marzo 1976.- Comercio de divisas y control de cambios.- Origen y perspectivas de la crisis del petróleo.- La crisis del petróleo y la conferencia Norte-Sur.- ¿Es útil el concepto de dependencia en el análisis del subdesarrollo?.

Revista de Estudios Políticos, núm. 205, enero-febrero 1976.- La oligarquía, forma trascendental de gobierno.- Teología política: Una revisión del problema.- Las disposiciones de excepción en la década moderada.- El mito del "Estado de bienestar" norteamericano.- La sociología de la religión y el fenómeno religioso.- La "Ostopolitik" de Alemania Federal en perspectiva.

Revista General de Marina, junio 1976.- El Mediterráneo Occidental.- Consideraciones sobre la Industria Militar.- Agrupación de aviones blanco -- (dragones).- El Alumno y su Jefe de Instrucción.- Conmemoración de la Escuela de Guerra Naval.

SUIZA

Interavia, junio, 1976.- El T.C de Thomson-CSF -nuevo sistema de presentación de datos por proyección sobre el parabrisas.- Transporte aéreo de mercancías sobre el Atlántico Norte.- La aviación civil en Africa oriental.- Arrendamiento de aviones.- Seguridad en los aeropuertos.- La sanción de la piratería aérea -nuevos proyectos-.- Proyecto y desarrollo de un avión de combate, 3ª parte.- El avión de combate Su-20 Fitter C.- El misil aire-superficie con motor de crucero.- Mercado del avión general en los EE.UU. .- Operación Wiking: exploración de Marte.

---