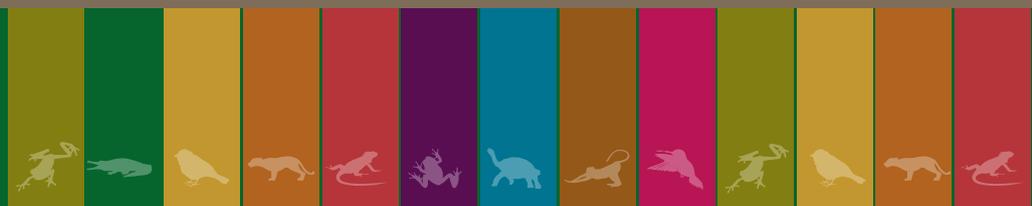


# guía dinámica de los reptiles del matorral seco de la costa

reptilia  
WEB



omar torres  
coordinador editorial

# Lista de especies

Número de especies: 163

## Amphisbaenia

### Amphisbaenidae

*Amphisbaena varia*, Culebras ciegas de la costa

## Squamata: Serpentes

### Anomalepididae

*Anomalepis flavapices*, Serpientes ciegas delgadas

*Liotyphlops albirostris*, Serpientes ciegas delgadas de cabeza blanca

### Boidae

*Boa imperator*, Boa

*Corallus blumbergi*, Boas del Chocó

### Colubridae: Dipsadinae

*Atractus multicinctus*, Culebras tierreras con bandas

*Atractus paucidens*, Culebras tierreras de Despax

*Atractus microrhynchus*, Culebras tierreras manchadas

*Atractus modestus*, Culebras tierreras modestas

*Atractus iridescens*, Serpiente tierrera iridiscente

*Atractus typhon*, Culebras tierreras

*Clelia clelia*, Chontas

*Clelia equatoriana*, Chontas ecuatorianas

*Coniophanes dromiciformis*, Serpientes corredoras de Peters

*Coniophanes fissidens*, Serpientes corredoras de vientre amarillo

*Diaphorolepis wagneri*, Serpientes comedoras de ranas de Ecuador

*Dipsas elegans*, Culebras caracoleras ecuatorianas

*Dipsas gracilis*, Culebras caracoleras

*Dipsas temporalis*, Culebras caracoleras tropicales de bandas rojizas

*Dipsas andiana*, Culebras caracoleras andinas

*Emmochliophis fugleri*, Serpiente de Pichincha

*Emmochliophis miops*, Serpientes

*Erythrolamprus reginae*, Culebras terrestres reales

*Erythrolamprus subocularis*, Culebras terrestres de Paramba

*Erythrolamprus vitti*, Culebras terrestres de Vitt

*Erythrolamprus mimus*, Falsas corales miméticas

*Erythrolamprus epinephelus*, Culebras terrestres occidentales

*Imantodes cenchoa*, Cordoncillos comunes

*Imantodes inornatus*, Cordoncillos adornados

*Imantodes chochoensis*, Cordoncillos del Chocó

*Leptodeira septentrionalis*, Serpientes ojos de gato

*Ninia atrata*, Serpientes

*Nothopsis rugosus*, Serpientes

*Oxyrhopus petolarius*, Falsas corales amazónicas

*Oxyrhopus fitzingeri*, Falsas corales de Fitzinger

*Oxyrhopus leucomelas*, Falsas corales de Warner

*Saphenophis boursieri*, Culebras de labios manchados

*Sibon nebulatus*, Caracoleras subtropicales

*Sibynomorphus oligozonatus*, Serpientes lanza de pocas bandas

*Siphlophis compressus*, Falsas corales tropicales

*Synophis bicolor*, Serpientes

*Tretanorhinus taeniatus*, Serpientes  
*Urotheca lateristriga*, Culebras de labios manchados  
*Xenodon rabdocephalus*, Falsas equis  
*Lygophis lineatus*, Culebras terrestres rayadas

## Colubridae: Colubrinae

*Chironius exoletus*, Serpientes látigo  
*Chironius monticola*, Serpientes látigo de montaña  
*Chironius flavopictus*, Serpientes látigo de cola larga  
*Chironius grandisquamis*, Serpientes látigo de escamas grandes  
*Dendrophidion clarkii*, Serpientes corredoras de bosque de Peters  
*Dendrophidion dendrophis*, Serpientes corredoras aceituna de bosque  
*Dendrophidion brunneum*, Serpientes corredoras de bosque de Günther  
*Dendrophidion prolixum*, Corredoras de la costa  
*Dendrophidion graciliverpa*, Corredoras costeñas  
*Drymarchon melanurus*, Colambos  
*Drymobius rhombifer*, Culebras con rombos  
*Lampropeltis micropholis*, Falsas corales interandinas  
*Leptophis riveti*, Loras falsas azuladas  
*Leptophis depressirostris*, Loras falsas de ojos dorados  
*Leptophis cupreus*, Loras falsas cobrizas  
*Leptophis ahaetulla*, Loras falsas gigantes  
*Mastigodryas reticulatus*, Serpientes látigo reticuladas  
*Mastigodryas pulchriceps*, Serpientes látigo de cabeza linda  
*Oxybelis aeneus*, Serpientes liana cafés  
*Oxybelis brevirostris*, Serpientes liana  
*Rhinobothryum bovallii*, Falsas corales esmeraldeñas  
*Stenorhina degenhardtii*, Culebras bobas del bosque seco  
*Tantilla melanocephala*, Culebras de cabeza negra  
*Tantilla supracincta*, Culebras ciempiés con bandas  
*Tantilla capistrata*, Culebras ciempiés del río Marañón  
*Tantilla miyatai*, Culebras de Pichincha  
*Tantilla insulamontana*, Culebras ciempiés de Montaña  
*Phrynonax shropshirei*, Culebras silbadoras  
*Phrynonax polylepis*, Culebras silbadoras amazónicas

## Elapidae

*Micrurus ancoralis*, Corales ancla ecuatorianas  
*Micrurus bocourti*, Corales de triadas falsas  
*Micrurus dumerilii*, Corales capuchinas transandinas  
*Micrurus mipartitus*, Corales rabo de ají  
*Micrurus lemniscatus*, Corales acintadas amazónicas  
*Hydrophis platurus*, Serpientes marinas

## Tropidophiidae

*Trachyboa boulengeri*, Boas pigmeas de Boulenger

## Viperidae

*Bothriechis schlegelii*, Loritos papagayo  
*Bothrocophias campbelli*, Serpientes boca de sapo  
*Bothrops punctatus*, Equis manchadas  
*Bothrops asper*, Equis del occidente  
*Bothrops atrox*, Equis del oriente  
*Lachesis acrochorda*, Verrugosas del Chocó  
*Porthidium arcossae*, Víboras de Manabí  
*Porthidium nasutum*, Guardacaminos

## Leptotyphlopidae

*Epictia subcrotilla*, Serpientes hebra  
*Trilepida macrolepis*,

# Squamata: Sauria

## Anguidae

*Diploglossus monotropis*, Escorpiones

## Iguanidae: Corytophaninae

*Basiliscus galeritus*, Pasa-ríos

## Sphaerodactylidae

*Gonatodes caudiscutatus*, Salamansas diurnas occidentales

*Lepidoblepharis conolepis*, Salamansas de Tandapi

*Lepidoblepharis buchwaldi*, Salamansas

*Lepidoblepharis festae*, Salamansas pestañudas orientales

*Lepidoblepharis grandis*, Salamansas

*Lepidoblepharis intermedius*, Salamansas

*Lepidoblepharis ruthveni*, Salamansas

## Gekkonidae

*Hemidactylus mabouia*, Salamansas africanas

*Hemidactylus frenatus*, Salamansas asiáticas

*Lepidodactylus lugubris*, Salamansas de luto

## Phyllodactylidae

*Phyllodactylus reissii*, Salamansas comunes de la costa

*Phyllodactylus pumilus*, Salamansas

*Thecadactylus rapicauda*, Salamansas gigantes occidentales

## Alopoglossidae

*Alopoglossus festae*, Lagartijas occidental de vientre naranja

*Ptychoglossus bilineatus*, Lagartijas

## Gymnophthalmidae

*Anadia rhombifera*, Lagartijas de rombos

*Cercosaura oshaughnessyi*, Lagartijas rayadas de O'Shaughnessy

*Echinosaura brachycephala*, Lagartijas espinosas de cabeza corta

*Echinosaura horrida*, Lagartijas espinosas terribles

*Echinosaura orcesi*, Lagartijas espinosas de Orcés

*Echinosaura keyi*, Lagartijas

*Pholidobolus vertebralis*, Lagartijas rayadas de franja verde

*Riama labionis*, Palos

*Riama unicolor*, Palos de los Andes

*Andinosaura hyposticta*, Lagartijas

*Andinosaura oculata*, Palos

## Iguanidae: Hoplocercinae

*Enyalioides heterolepis*, Lagartijas de palo espinosas

*Enyalioides oshaughnessyi*, Lagartijas de palo ojirrojas

*Enyalioides touzeti*, Lagartijas de palo de Touzet

*Enyalioides altotambo*, Lagartijas de palo de Alto Tambo

## Iguanidae: Iguaninae

*Iguana iguana*, Iguanas verdes sudamericanas

## Iguanidae: Dactyloinae

*Anolis parilis*, Anolis

*Anolis princeps*, Anolis

*Anolis festae*, Anolis de Festa

*Anolis aequatorialis*, Anolis ecuatoriales

*Anolis gemmosus*, Anolis gema

*Anolis lyra*, Anolis cabeza de lira

*Anolis lynchi*, Anolis de Lynch

*Anolis fasciatus*, Anolis con bandas

*Anolis fraseri*, Anolis de Fraser

*Anolis granuliceps*, Anolis granulares

*Anolis purpurescens*, Anolis del Chocó

*Anolis binotatus*, Anolis de dos marcas

*Anolis parvauritus*, Anolis neotropicales

*Anolis bitectus*, Anolis

*Anolis chloris*, Anolis sudamericados gema del Chocó

*Anolis gracilipes*, Anolis

*Anolis maculiventris*, Anolis sudamericanos de vientre blanco

*Anolis peraccae*, Anolis de Peracca

*Anolis ventrimaculatus*, Anolis de vientre maculado

*Anolis poei*, Anolis de Telimbela

## Iguanidae: Polychrotinae

*Polychrus femoralis*, Falsos camaleones de Werner

*Polychrus guttuosus*, Falsos camaleones de Berthold

## Teiidae

*Dicrodon guttulatum*, Tegúes del desierto del Perú

*Holcosus bridgesii*, Ameivas de Bridges

*Holcosus septemlineatus*, Ameivas de siete líneas

*Medopheos edracanthus*, Ameivas de Bocourt

## Iguanidae: Tropicurinae

*Microlophus occipitalis*, Capones

*Stenocercus chota*, Guagsas del Valle del Chota

*Stenocercus haenschi*, Guagsas de Balsapamba

*Stenocercus iridescens*, Guagsas iridiscentes de la costa

*Stenocercus guentheri*, Guagsas de Gunther

*Stenocercus puyango*, Guagsas de Puyango

*Stenocercus cadlei*, Guagsas de Cadle

# Testudines

## Cheloniidae

*Chelonia mydas*, Tortugas marinas

## Chelydridae

*Chelydra acutirostris*, Tortugas mordedoras

## Geoemydidae

*Rhinoclemmys annulata*, Tortugas trueno

*Rhinoclemmys melanosterna*, Cabezas pintadas

*Rhinoclemmys nasuta*, Tortugas blancas

## **Kinosternidae**

*Kinosternon leucostomum*, Tortugas Tapa-rabo

# Amphisbaenia

## Amphisbaenidae



**CASI  
AMENAZADA**  
fauna  
WeB

*Amphisbaena varia*

## Culebras ciegas de la costa

Laurenti (1768)



**Orden:** Amphisbaenia | **Familia:** Amphisbaenidae

### Nombres comunes

Pudridoras , Culebras ciegas de la costa

### Tamaño

Vanzolini (2002) reporta una longitud rostro-cloacal máxima de 360 mm (longitud de la cola 62 mm) para especímenes de Ecuador.

### Color en vida

Coloración a manera de tablero de ajedrez, blanco y negro (MECN, 2009).

### Color en preservación

Color de fondo rosáceo sucio; marcas en el cuerpo muy densas, casi sin dejar rastros del color de fondo, igualmente densas en el dorso, vientre y parte superior de la cabeza (Vanzolini, 2002).

### Historia natural

Se conoce poco acerca de la historia natural de esta especie. En general, las anfisbaenias son lagartijas ápodas, cuyos ojos están reducidos y ubicados bajo la piel debido a sus hábitos fosoriales (MECN, 2009). Presumiblemente pasan la mayor parte del tiempo bajo tierra en sistemas de madrigueras construidos por ellas mismas, y también han sido recolectadas bajo tierra en colonias de hormigas cortadoras del género *Atta* (Gans, 1969; Riley *et al.*, 1986; Ray *et al.*, 2015). Eventualmente se pueden encontrar sobre el suelo,

generalmente por la noche (Köhler, 2008; Ray *et al.*, 2015), aunque Ray *et al.* (2015) reportan haber encontrado un individuo de *Amphisbaena varia* activo durante el día. Debido a su estilo de vida fosorial, las anfisbaenias se consideran animales difíciles de observar (Ribeiro *et al.*, 2008; Ray *et al.*, 2015), en el caso de *A. varia*, Ray *et al.* (2015) consideran que debido a sus hábitos fosoriales, es en realidad una especie más común de lo que se piensa. Por otro lado, ésta es una especie ovípara, al igual que la mayoría de miembros del grupo *Amphisbaenia*. La reproducción de estos animales generalmente está sincronizada con la temporada caliente y lluviosa, y parece variar según la latitud. Se han encontrado huevos de anfisbaenias en nidos de hormigas pero aún no se sabe si se trata de un lugar obligatorio o un lugar preferible para la puesta de huevos. Al parecer el período de incubación de los miembros ovíparos del grupo es de aproximadamente dos meses. El patrón general de rendimiento reproductivo en *Amphisbaenia* se caracteriza por un bajo número de huevos/embriones por puesta, cuyo tamaño individual es comparativamente grande en relación con el tamaño de los adultos (Andrade *et al.*, 2006). Por otro lado, cabe mencionar que las anfisbaenias no tienen ningún tipo de veneno y son completamente inofensivas para el ser humano (MECN, 2009).

### Distribución y Hábitat

*Amphisbaena varia* se distribuye desde Centroamérica hasta el norte de Sudamérica, en Panamá y Colombia, extendiéndose hacia el sur hasta Ecuador y hacia el este hasta Venezuela, cerca de Trinidad y Tobago (Gans, 2005). Habita en la zona tropical occidental, en un rango altitudinal de 150-1000 msnm (MECN, 2009; base de datos QCAZ, 2017). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha, Cotopaxi, Chimborazo, Guayas, Manabí y Azuay (Vanzolini, 2002; MECN, 2009; base de datos QCAZ, 2017).

Según MECN (2009) en el Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador, esta especie habita en ecosistemas tropicales. Suele encontrarse bajo tierra, o bajo troncos o pierdas, aunque en ocasiones se puede encontrar también sobre el suelo (Ray *et al.*, 2015).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Sistemática

Vanzolini (1951, 2002) reconoce cinco subespecies de *Amphisbaena fuliginosa*, entre éstas *A. f. varia*, definidas principalmente por su coloración y lepidosis. Gans (2005) realiza una revisión bibliográfica del grupo *Amphisbaenia* y, entre otros cambios, propone elevar a estatus de especie a *Amphisbaena varia*. No obstante, el estado de esta especie parece estar poco respaldado y algunos autores sugieren conservarla como una subespecie o un sinónimo de *A. fuliginosa* (Uetz *et al.*, 2017).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Aunque esta especie no está categorizada por la IUCN, una revisión preliminar la considera bajo la categoría de Casi Amenazada (NT) (MECN, 2009). Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. American Heritage Dictionary. 2017. The American Heritage Dictionary of the English Language. <https://ahdictionary.com/>. (Consultado: 2017).
2. Andrade, D. V., Nascimento, L. B. y Abe, A. S. 2006. Habits hidden underground: A review on the reproduction of the *Amphisbaenia* with notes on four neotropical species. *Amphibia-Reptilia* 27:207-217.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Gans, C. 1969. *Amphisbaenians* – Reptiles specialized for a burrowing existence. *Endeavor* 28:146-151.
6. Gans, C. 2005. Checklist and bibliography of the *amphisbaenia* of the world. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 289:1-130.
7. Harper, D. 2017. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2017).
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Köhler, G. 2008. *Reptiles of Central America*. Segunda Edición. Herpeton Verlag, Offenbach, Germany, 400 pp.
10. Laurenti, J. N. 1768. *Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod auctoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp.*

11. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
12. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.  
PDF
13. Ray, J. M., Castillo H., M., Himes, J. G., Ruback, P. y Knight, J. L. 2015. *Amphisbaena varia* (Linnaeus, 1758) (Amphisbaenia: Amphisbaenidae): New distributional records from western Panamá. Herpetology Notes 8:191-196.
14. Ribeiro, S., Vaz-Silva, W. y Santos-Jr., A. P. 2008. New pored *Leposternon* (Squamata, Amphisbaenia) from Brazilian Cerrado. Zootaxa 1930:18-38.
15. Riley, J., Winch, J. M., Stimson, A. F. y Pope, R. D. 1986. The association of *Amphisbaena alba* (Reptilia: Amphisbaenia) with the leaf-cutting ant *Atta cephalotes* in Trinidad. Journal of Natural History 20:459-470.
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
17. Vanzolini, P. E. 1951. *Amphisbaena fuliginosa*. Contribution to the knowledge of the Brazilian lizards of the family Amphisbaenidae Gray, 1825. 6. On the geographical distribution and differentiation of *Amphisbaena fuliginosa* Linné. Bulletin of the Museum Comparative Zoology 106:1-67.
18. Vanzolini, P. E. 2002. A second note on the geographical differentiation of *Amphisbaena fuliginosa* L., 1758 (Squamata, Amphisbaenidae), with a consideration of the forest refuge model of speciation. Annals of the Brazilian Academy of Sciences 74(4):609-648.

#### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

#### **Editor(es)**

Estefany Guerra-Correa

#### **Fecha Compilación**

Miércoles, 28 de Junio de 2017

#### **Fecha Edición**

Viernes, 29 de Septiembre de 2017

#### **Actualización**

Miércoles, 20 de Septiembre de 2017

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Amphisbaena varia* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

# Squamata: Serpentes

## Anomalepididae

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Anomalepis flavapices*

## Serpientes ciegas delgadas

Peters, 1957

**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Anomalepididae

### Nombres comunes

Serpientes ciegas delgadas

### Tamaño

La longitud total, en base al holotipo y paratipo, varía entre 140 y 146 mm (Kofron, 1988).

### Color en vida

Superficie dorsal del cuerpo café oscura; superficie ventral café clara, la cual se distingue bruscamente de la coloración dorsal; margen entre la coloración dorsal y ventral irregular; cabeza y punta de la cola amarillas blancuzcas sin pigmentación café (Peters, 1957).

### Historia natural

Es una especie terrestre de la cual no hay información precisa acerca de su ecología (IUCN, 2017).

### Distribución y Hábitat

*Anomalepis flavapices* es endémica de la costa del Ecuador, donde sólo se han registrado dos especímenes en las provincias de Esmeraldas y Manabí (Peters 1957; Kofron, 1988).

Se presume que habita el matorral seco presente en las planicies costeras de Esmeraldas y Manabí (IUCN, 2017).

### Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Sistemática

Posiblemente *A. flavapices* es conespecífico con *A. aspinosus* que se encuentra al noroeste del Perú (Peters, 1957).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

No existe información suficiente para evaluar su estado de conservación (IUCN, 2017).

## Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
4. Kofron, C. 1988. The central and south-american blindsnakes of the genus *Anomalepis*. *Amphibia-Reptilia* 9:7-14.
5. Peters, J. A. 1957. Taxonomic notes on Ecuadorian snakes in the American Museum of Natural History. *American Museum Novitates* (1851):1-13.
6. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

## Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

## Editor(es)

## Fecha Compilación

Viernes, 18 de Agosto de 2017

## Fecha Edición

Viernes, 18 de Agosto de 2017

## Actualización

Viernes, 18 de Agosto de 2017

## ¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E 2017. *Anomalepis flavapices* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Enlaces Relacionados

NO EVALUADA

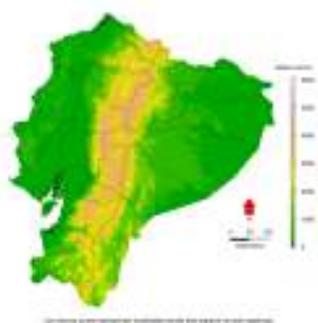
fauna  
WEB



*Liotyphlops albirostris*

## Serpientes ciegas delgadas de cabeza blanca

Peters (1857)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Anomalepididae

### Nombres comunes

White headed slender blindsnakes , Serpientes ciegas delgadas de cabeza blanca

### Tamaño

La longitud total varía entre 70 y 233 mm (Dixon y Kofron, 1983; Freire *et al.*, 2007).

### Color en vida

Superficie dorsal usualmente café y ventralmente, ligeramente café clara. Justo antes de mudar completamente la piel, la coloración puede cambiar de café oscura a blanca o blanca verduzca (Dixon y Kofron, 1983).

### Color en preservacion

No disponible

### Historia natural

Es una especie fosorial, la cual utiliza la nasal como estructura principal de carga al momento de excavar (Rieppel *et al.*, 2009).

### Distribución y Hábitat

*Liotyphlops albirostris* se distribuye principalmente desde Costa Rica hasta Venezuela, sin embargo, existen registros aislados en Ecuador y Curaçao (Dixon y Kofron, 1983).

El único registro de esta especie en Ecuador es en Guayaquil, en la provincia de Guayas (Boulenger, 1893; Dixon y Kofron, 1983).

### Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

## Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1893. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History) I. Taylor and Francis, London, 448 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Dixon, J. R. y Kofron, C. 1983. The Central and South American anomalepid snakes of the genus *Liotyphlops*. *Amphibia-Reptilia* 4:241-264.
5. Freire, E.M. X., Caramaschi, U., Suzart Argolo, A.J. 2007. A new species of *Liotyphlops* (Serpentes: Anomalepididae) from the Atlantic Rain Forest of Northeastern Brazil. *Zootaxa* 1393: 19-26.
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. [http://www.greentracks.com/Reptile\\_List.html](http://www.greentracks.com/Reptile_List.html).(Consultado: 2010).
8. Peters, W. C. H. 1857. Vier neue amerikanische Schlangen aus der Familie der Typhlopinen und darüber einige vorläufige Mittheilungen. *Monatsber. königl. Akad. Wiss. Berlin*. 1857 (August): 402
9. Rieppel, O., Kley, N.J. , Maisano, J.A. 2009. Morphology of the Skull of the White-Nosed Blindsnake, *Liotyphlops albirostris* (Scolophorida: Anomalepididae). *Journal of Morphology* 270: 536-557.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

## Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

## Editor(es)

## Fecha Compilación

Martes, 22 de Agosto de 2017

## Fecha Edición

Martes, 22 de Agosto de 2017

## Actualización

Miércoles, 20 de Septiembre de 2017

## ¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E 2017. *Liotyphlops albirostris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Enlaces Relacionados

## Boidae



*Boa imperator*

**Boa**

Daudin (1803)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Boidae

### Nombres comunes

Boa

### Tamaño

La longitud promedio de estas serpientes es de 2 a 3 m. Algunos especímenes ocasionalmente alcanzan los 5 m, mientras que las poblaciones en islas son más pequeñas y no sobrepasan los 2 m (Murphy y Henderson, 1997; O'Shea, 2007).

### Color en vida

Cuerpo gris, con una serie de marcas dorsales angulares y anchas en forma de silla; las cuales pueden estar unidas formando un patrón de cadena, más evidente hacia la cola (las marcas se vuelven más conspicuas posteriormente); cabeza con tres franjas oscuras desde el hocico hasta la nuca, la franja de la mitad con proyecciones; una franja lateral en forma de triángulo se origina entre el hocico y el ojo, continúa posteriormente como una línea a través del ojo y luego desciende hacia la comisura de la mandíbula; vientre amarillento moderadamente moteado; cola amarillenta (O'Shea, 2007).

### Historia natural

Es una especie crepuscular o nocturna, la cual se alimenta principalmente de mamíferos, aves, lagartijas y anfibios. Las técnicas de caza varían entre esperar y emboscar hasta un forrajeo activo (Mattison, 1995). Presenta un patrón de constricción para atrapar las presas y luego ingerirlas desde la cabeza. No es una especie venenosa. Pueden tener hábitos terrestres o semiarborícolas (Roveri y de Barros, 2004; O'Shea, 2007), siendo los juveniles más arbóreos que los adultos (relacionado con el peso de cada individuo). Son animales solitarios, sólo se asocian entre conespecíficos para aparearse. No son agresivos, sin embargo, pueden atacar y morder en defensa propia (Stidworthy, 1974; Mehrtens, 1987). Aunque la mayor parte de los bóidos presentan fosetas termorreceptoras, éstas están ausentes en

esta especie, por lo que se cree que no tienen habilidades termosensoriales. Estas boas normalmente se reproducen durante la estación seca, por lo general de abril a agosto, aunque la época exacta del año y su duración varía a lo largo de su rango de distribución. Como en la mayoría de bóidos, presenta uñas pélvicas. Estos remanentes de extremidades posteriores son más grandes en machos que en hembras, se encuentran a cada lado de la apertura cloacal y son utilizados por los machos durante el cortejo (Lindemann, 2009). Los machos son polígamos, cada macho puede aparearse con varias hembras. Las hembras también pueden aparearse con más de un macho en una temporada. Las hembras suelen estar dispersas en el territorio, y los machos reproductivamente activos invierten energía para localizarlas. La mayoría de las hembras al parecer no se reproducen anualmente. Por lo general, alrededor de la mitad de la población de hembras es reproductiva cada año. Algunos indicios sugieren que las hembras se vuelven reproductivas sólo cuando están en buena condición física. Por otro lado, un mayor porcentaje de machos parece reproducirse cada año y es probable que la mayoría de machos tampoco se reproduzcan anualmente (Lindemann, 2009). Estas serpientes son vivíparas y paren entre 10 y 64 neonatos (25 en promedio). Son muy populares por ser mantenidas en cautiverio como mascotas, donde se ha reportado que viven entre 25 y 30 años; tienen un periodo de gestación de 5 a 8 meses dependiendo de la temperatura (Mattison, 1995; O'Shea, 2007; Lindemann, 2009).

### **Distribución y Hábitat**

*Boa imperator* es una especie que se distribuye en ambas costas al norte de México, a lo largo de Centro América (Honduras, Belice, Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá) y en América del Sur en los andes occidentales de Ecuador, Colombia y probablemente Perú (O'Shea, 2007; Card *et al.*, 2016). Habita desde el nivel del mar hasta los 1000 m (Mattison, 1995; O'Shea, 2007). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Los Ríos, Guayas, El Oro.

Esta serpiente habita principalmente en bosques lluviosos, aunque también se la puede encontrar en zonas semiáridas de bosques secos tropicales, pastizales, zonas semi-desérticas, islas tropicales, tierras agrícolas y plantaciones. Generalmente se la encuentra en espacios abiertos, como claros, bordes de bosque, ríos (tanto dentro del agua como en playas) y cerca de poblaciones humanas (Mattison, 1995).

### **Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

### **Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

### **Sistemática**

*Boa constrictor*, tradicionalmente, ha sido dividida en varias subespecies basándose en la coloración y distribución (Mattison, 1995).

Hynková *et al.* (2009), en base a un fragmento del citocromo b, sugieren que *Boa* se compone de 67 haplotipos y se divide en dos clados. El primero incluye las subespecies de América Central y de estribaciones orientales de los Andes, el segundo clado incluye el resto de subespecies de América del Sur. La división de ambos clados está relacionada con el levantamiento de los Andes del Norte y la formación del Istmo de Panamá.

Siguiendo la línea de discusiones taxonómicas entorno a este grupo, Card *et al.* (2016), reconocen a las poblaciones tradicionalmente catalogadas como *Boa c. imperator* como un nuevo linaje que se distribuye desde las costas de México, pasando por Centroamérica, hasta los Andes Occidentales de Ecuador, Colombia y posiblemente Perú.

Este nuevo linaje difiere morfológicamente de las poblaciones que se distribuyen en los Andes Orientales principalmente por patrones de coloración. Las poblaciones de *Boa imperator* son grisáceas, tienen 22-30 marcas dorsales oscuras en forma de silla, la franja media oscura en la cabeza presenta proyecciones que se extienden lateralmente sobre los ojos, el vientre es medianamente moteado y la cola es amarillenta (Duellman, 1978; O'Shea, 2007). Mientras tanto, las poblaciones de *Boa constrictor*, tienden a ser beige o cafés claras, tienen 15-22 marcas dorsales oscuras en forma de silla, presentan manchas dorsales oscuras, generalmente con centros rojizos; la franja media oscura de la cabeza no tiene proyecciones, el vientre es ligeramente moteado y el color de la cola es rojizo (Duellman, 1978; O'Shea, 2007).

### **Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

La caza de esta especie por sus pieles, carne y partes del cuerpo, combinada con la persecución activa y la pérdida de hábitat han reducido las poblaciones de esta especie (O'Shea, 2007). En los últimos años han aumentado los criaderos para su comercialización.

### **Literatura Citada**

1. Card, D.C., Schield, D.R., Adams, R.H., Corbin, A.B., Perry, B.W., Andrew, A.L., Pasquesi, G.J.M., Smith, E.N., Jezkova, T., Boback, S.M., Booth, W., Castoe, T.A. 2016. Phylogeographic and population genetic analyses reveal multiple species of *Boa* and independent origins of insular dwarfism. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 102: 104-116.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja

de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.

3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. VIII. Dufart. (An. XI), Paris, Francia, 439 pp.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.  
PDF
6. Hynková, I., Starostová, Z. y Frynta, D. 2009. Mitochondrial DNA variation reveals recent evolutionary history of main *Boa constrictor* clades. *Zoological Science* 26:623-631.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Lindemann, L. 2009. *Boa constrictor*. En: Animal Diversity Web. [http://animaldiversity.ummz.umich.edu/accounts/Boa\\_constrictor/](http://animaldiversity.ummz.umich.edu/accounts/Boa_constrictor/). (Consultado: 2013).
9. Mattison, C. 1995. The encyclopedia of snakes. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
10. Mehrtens, J. M. 1987. Living snakes of the world in color. Sterling Publishers, New York, USA, 480 pp.
11. Murphy, J. C. y Henderson, R. W. 1997. Tales of giant snakes: A historical natural history of anacondas and pythons. Krieger Publishing Company, Malabar, Florida, 221 pp.
12. O'Shea, M. 2007. Boas and pythons of the world. New Holland Publishers, London, United Kingdom, 165 pp.
13. Roveri Scartozzoni, R. y De Barros Molina, F. 2004. Comportamento alimentar de *Boa constrictor*, *Epicrates cenchria* e *Corallus hortulanus* (Serpentes: Boidae) em cativeiro. *Revista de Etologia* 6(1):25-31.
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Stidworthy, J. 1974. Snakes of the World. Grosset and Dunlap, New York, USA, 160 pp.
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

#### **Autor(es)**

Estefany Guerra-Correa

#### **Editor(es)**

#### **Fecha Compilación**

Miércoles, 13 de Septiembre de 2017

#### **Fecha Edición**

Miércoles, 13 de Septiembre de 2017

#### **Actualización**

Miércoles, 13 de Septiembre de 2017

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Guerra-Correa, E 2017. *Boa imperator* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

#### **Bioclim distribucion ZIP**

EN PELIGRO

fauna  
WEB



*Corallus blombergi*

## Boas del Chocó

Rendahl, H. y Vestergren, G. (1941)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Boidae

### Nombres comunes

Boas colombianas , Blomberg's boas , Ecuadorian annulated tree boas , Boas del Chocó

### Tamaño

Máxima longitud rostro cloacal reportada, 1433 mm (Henderson *et al.*, 2001).

### Color en vida

En el primer cuarto del cuerpo, las porciones de los círculos que se encuentran en la región vertebral se conectan para formar puntos cafés en forma de bobina; dorso con esporádicos puntos cafés que se dispersan sobre todo el cuerpo; vientre crema y anaranjado en algunas secciones; los círculos dorsales pueden alcanzar las escamas ventrales; pupila negra y elíptica, claramente diferenciada del iris anaranjado (Henderson *et al.*, 2009).

### Historia natural

Se alimentan principalmente de aves, mamíferos (murciélagos) y otros vertebrados. Es una especie ovovívpara que tiene hábitos arbóreos y son cazadoras nocturnas (Oxtoby, 2007; IUCN, 2017).

### Distribución y Hábitat

*Corallus blombergi* se distribuye en las tierras bajas al oeste de los Andes de Ecuador y posiblemente suroeste de Colombia. Habita el sotobosque y dosel de los bosques lluviosos, bosques tropicales húmedos o bosques tropicales húmedos montano bajos; además se encuentra en áreas cultivadas y bosques intervenidos. Se encuentra bajo los 200 m de altitud (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Henderson, 1997; Henderson *et al.*, 2001).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental

## Sistemática

Henderson *et al.*, (2001) hace una revisión taxonómica donde eleva las subespecies *C. annulatus blombergi* y *C. annulatus colombianus* a especies: *Corallus annulatus* y *C. blombergi* respectivamente.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

## Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Henderson, R. W. 1997. A taxonomic review of the *Corallus hortulanus* complex of the neotropical tree boas. *Caribbean Journal of Science* 33(34):198-221.
4. Henderson, R. W., Hoggren, M., Lamar, W. y Porras, L. W. 2001. Distribution and variation in the treeboa *Corallus annulatus* (Serpentes: Boidae). *Studies on Neotropical Fauna and Environment*, 36:39-47.
5. Henderson, R. W., Passos, P. y Feitosa, D. 2009. Geographic variation in the emerald treeboa, *Corallus caninus* (Squamata: Boidae). *Copeia*, :572-582.
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. Oxtoby, G. P. 2007. Captive husbandry and propagation of the emerald tree boa (*Corallus caninus*) of South America. 9 pp.
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Rendahl, H. y Vestergren, G. 1941. Notes on Colombian snakes. *Arkiv für Zoologi*, 33A [1940]:1-16.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
11. Valencia, J., Arbeláez, E. y Garzón, K. 2008(b). Notes on *Corallus blombergi* (Rendahl & Vestergren, 1941) from Ecuador. *Herpetozoa*, 21:1-3.
12. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

## Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

## Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y David Salazar-Valenzuela

## Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

## Fecha Edición

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

## Actualización

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

## ¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Corallus blombergi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Enlaces Relacionados

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Bioclim distribucion ZIP**



**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Atractus multicinctus*

## Culebras tierreras con bandas

Jan y Sordelli (1860)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Banded ground snakes , Culebras tierreras con bandas

### Color en vida

Dorso del cuerpo café claro con bandas anchas negras en los flancos y ocasionalmente en contacto con las bandas opuestas en la región vertebral; vientre blanco cremoso uniforme (Passos *et al.*, 2009).

### Color en preservación

Dorso de la cabeza con casquete negro que se extiende desde la rostral hacia la región anterior de las parietales; banda occipital crema que cubre la parte media posterior de la región parietal, occipital y temporal; cabeza negra hasta el borde de las supralabiales en la región ventral y a nivel de las postoculares posteriormente; región mental, preentrales y vientre completamente crema; cola crema con puntos pequeños negros concentrados en la posición medial, entre las suturas subcaudales; dorso del cuerpo beige o café rojizo claro, con alrededor de treinta bandas negras (de tres escamas de largo) en los flancos; las mismas que alcanzan ventralmente la primera y segunda hilera de escamas y frecuentemente se conectan con la banda opuesta en al región vertebral; bandas laterales romboideas y ocasionalmente claras en el centro; entre las manchas negras, alrededor de 30 manchas café claro que son más pequeñas o de igual tamaño que las primeras; espacios entre las escamas cubiertos por puntos negros difusos en los flancos y manchas irregulares negras en la región paraventral (Passos *et al.*, 2009).

### Distribución y Hábitat

*Atractus multicinctus* se distribuye en la costa Pacífica de Colombia y Ecuador, desde Buenaventura (03°54' N, 77°04' O), en el departamento del valle del Cauca en Colombia, hasta Paramba (0°49'S, 78°21'O), en la provincia de Los Ríos en Ecuador. Se encuentra en

las provincias de Esmeraldas, Imbabura y Guayas. Esta especie habita los bosques lluviosos desde los 0 a 770 metros de altitud (Passos *et al.*, 2009).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

### Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Jan, G. y Sordelli, F. 1860-1861. Iconographie générale des ophidiens. Vol. 1. J. B. Bailière et Fils, Milan.
5. Passos, P., Mueses Cisneros, J. J., Lynch, J. D. y Fernandes, R. 2009. Pacific lowland snakes of the genus *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae), with a description of three new species. *Zootaxa*, 2293:1-34.
6. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
7. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 112:5-86.
8. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

### Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

### Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

### Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

### Fecha Edición

Domingo, 31 de Octubre de 2010

### ¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus multicinctus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### Enlaces Relacionados

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB



*Atractus paucidens*

## Culebras tierreras de Despax

Despax, R. (1911)

**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Despax's ground snakes , Culebras tierreras de Despax

### Color en vida

Dorso negro con bandas crema delgadas en los flancos; vientre café claro con puntos negros que en ocasiones pueden hacerlo uniformemente oscuro (Passos *et al.*, 2009).

### Color en preservacion

Dorso de la cabeza café oscuro y hasta la mitad de las supralabiales; región temporal de un color café más claro y ocupando también la porción posterior de la séptima supralabial; borde ventral de las supralabiales y margen proximal de las infralabiales crema; región proximal de las infralabiales y porción anterior de las geneiales café oscuro; región anterior del vientre con puntos café oscuro difusos; región media hasta el tercio posterior del vientre negro uniforme, al igual que la cola; dorso negro con 5-7 manchas laterales beige que se encuentran en la región anterior del cuerpo; las manchas (2-3 escamas de largo y 5-6 de ancho) alcanzan la región paraventral y no están en contacto con las manchas opuestas en la línea vertebral; las manchas se oscurecen posteriormente; los espacios entre las manchas laterales beige son negros y de 5-6 escamas de largo (Passos *et al.*, 2009).

### Distribución y Hábitat

*Atractus paucidens* se distribuye en la costa Pacífica del Ecuador, desde el río Pitzara (02°00'N, 79°09'O) hasta Santo Domingo de los Colorados (00°15' S, 79°09' O). Esta especie habita el cordón de bosque lluvioso tropical de las laderas de los Andes de las provincias de Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas y límites de Esmeraldas. Se encuentra entre los 200 a 600 m (Savage, 1960; Peters y Orejas-Miranda, 1970; Passos *et al.*, 2009).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

### Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.

2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Despax, R. 1911. Note préliminaire relative aux lézards rapportés de l'Equateur par le Dr. Rivet. Bulletin Musèe Histoire Naturelle Paris, :9-12.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
5. Passos, P., Mueses Cisneros, J. J., Lynch, J. D. y Fernandes, R. 2009. Pacific lowland snakes of the genus *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae), with a description of three new species. Zootaxa, 2293:1-34.
6. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
7. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

**Autor(es)**

Andrea Rodríguez-Guerra

**Editor(es)**

David Salazar-Valenzuela

**Fecha Compilación**

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

**Fecha Edición**

Domingo, 31 de Octubre de 2010

**¿Cómo citar esta ficha?**

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus paucidens* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

# *Atractus microrhynchus*

## Culebras tierreras manchadas

Cope (1868)

**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Spotted earthsnakes , Culebras tierreras manchadas

### Color en preservacion

Dorso de la cabeza con casquete negro que se extiende desde la frontal al cuello; casquete negro interrumpido por una banda incompleta amarillo cremoso; banda occipital que se extiende desde las parietales hasta la comisura de la boca; cabeza café oscuro, hasta la porción media de las supralabiales que tienen borde ventral café claro; vientre café claro con la porción lateral de las ventrales café oscuro; dorso café oscuro uniforme (Passos *et al.*, 2009).

### Distribución y Hábitat

*Atractus microrhynchus* es conocida sólo de su localidad tipo, Guayaquil en la provincia de Guayas, Ecuador. Aparentemente habita los bosques estacionales siempreverdes de tierras bajas cerca del nivel del mar (Passos *et al.*, 2009).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Deciduo de la Costa

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Sistemática

Ha sido sinonimizada con *Atractus badius* por Boulenger en 1896 sin ningún comentario. El nombre *A. microrhynchus* fue resucitado por Savage en 1960 (Passos *et al.*, 2009). Adicionalmente, Passos *et al.*, (2009) provee una nueva clave para la identificación de las *Atractus* del Pacífico.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

### Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 20:96-140.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).

5. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. [http://www.greentracks.com/Reptile\\_List.html](http://www.greentracks.com/Reptile_List.html).(Consultado: 2010).
6. Passos, P., Mueses Cisneros, J. J., Lynch, J. D. y Fernandes, R. 2009. Pacific lowland snakes of the genus *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae), with a description of three new species. *Zootaxa*, 2293:1-34.
7. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
8. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 112:5-86.

**Autor(es)**

Andrea Rodríguez-Guerra

**Editor(es)**

David Salazar-Valenzuela

**Fecha Compilación**

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

**Fecha Edición**

Domingo, 31 de Octubre de 2010

**Actualización**

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus microrhynchus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Atractus modestus*

## Culebras tierreras modestas

Boulenger (1894)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Culebras minadoras , Culebras tierreras , Modest ground snakes , Culebras tierreras modestas

### Tamaño

El macho más grande tiene una LRC de 273 mm y longitud de la cola 51 mm; la hembra más grande mide 328 mm de LRC y 51 mm de cola (n=12) (Passos *et al.*, 2007).

### Color en vida

Patrón dorsal en juveniles café chocolate uniforme que alcanza las porciones laterales de las escamas ventrales; garganta y vientre amarillentos; collar nual claro y una franja paraventral blanca en juveniles (Passos *et al.*, 2007; MECN, 2009).

### Color en preservación

Coloración de juveniles: dorso de la cabeza café oscuro uniforme, excepto por un collar blanco cremoso en la mitad de las parietales y en la región occipital; región lateral de la cabeza y dorso café oscuro; superficie ventral de las supralabiales blanco cremoso; infralabiales y región gular salpicada con manchas café oscuras, principalmente en la porción anterior de cada escama; una línea lateral entre la tercera y cuarta hileras de escamas dorsales; escamas ventrales usualmente café oscuras con una franja clara entre la primera hilera dorsal y el borde de las ventrales; vientre algunas veces completamente negro con un par de franjas laterales en la región paraventral o con una línea clara en la mitad (Passos *et al.*, 2007).

### Distribución y Hábitat

*Atractus modestus* se distribuye en la vertiente pacífica de los Andes de Ecuador. Habita formaciones vegetales asociadas a bosques nublados montañosos, en la zona zoogeográfica temperada y subtropical de los Andes, entre altitudes de 1800 y 3000 m. Esta especie se

ha reportado en las provincias de Pichincha, Cotopaxi, Azuay y Morona Santiago. Especímenes adicionales son necesarios para confirmar su presencia en la vertiente oriental de los Andes del Ecuador (Peters y Orejas, 1970; Passos *et al.*, 2007; Passos *et al.*, 2009; MECN, 2009).

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada occidental

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

No está categorizada por la UICN (MECN, 2009).

### Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. y Touzet, J. M. 2004. Distribution and conservation status of *Bothrops asper* (Garman, 1884) in Ecuador. *Herpetozoa*, 17:135-141.
4. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
7. Passos, P., Arredondo, J. C., Fernandes, R. y Lynch, J. D. 2009. Three new *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae) from the Andes of Colombia. *Copeia* (3):425-436.
8. Passos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Salazar-V., D. 2007. Rediscovery and redescription of the rare Andean snake *Atractus modestus*. *Herpetological Journal*, 17:1-6.  
PDF
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).
11. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

### Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

### Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

### Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

### Fecha Edición

Jueves, 21 de Octubre de 2010

### ¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus modestus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### Enlaces Relacionados

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

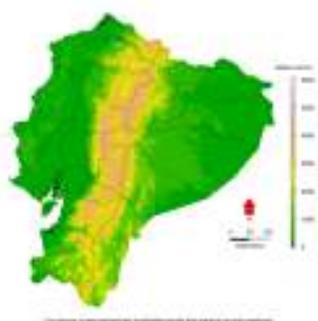
NO EVALUADA

fauna  
WEB

*Atractus iridescens*

## Serpiente tierrera iridiscente

Peracca (1896)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Iridescent Ground Snake , Serpiente tierrera iridiscente

### Tamaño

Passos *et al.* (2009) reportan una longitud rostro-cloacal máxima de 353 mm en machos. Arteaga *et al.* (2017) reportan una longitud rostro-cloacal máxima de 272 mm en hembras. Cabe mencionar que no han sido registradas muchas hembras, y que los autores no mencionan si el registro corresponde a una hembra adulta o no. Según Passos *et al.* (2009) la longitud de la cola corresponde a un 4,2-18,9% (n=4) de la longitud rostro-cloacal en machos, y a un 16,4-17,6% (n=2) en hembras.

### Color en vida

La siguiente descripción se basa en un individuo proveniente de Ecuador, el cual fue originalmente identificado como *A. medusa*. Cabeza café oscura con invasión de beige hacia la región temporal; dorso café claro con una banda occipital clara seguida por un collar nucal oscuro y manchas café oscuras redondas que disminuyen en tamaño posteriormente; escamas café más oscuras, negras y beige rodean las manchas negras del cuerpo; superficies ventrales cremas amarillentas con puntos difusos de color café oscuro hacia los bordes laterales de las escamas, se concentran en la mitad posterior del cuerpo; cola café oscura con algunas pequeñas marcas cremas (Cisneros-Heredia y Romero, 2015).

### Color en preservacion

Dorso de la cabeza café rojizo, ocasionalmente con pequeños puntos beige en la región orbital; fondo de la cabeza café rojizo hasta el margen dorsal de las supralabiales, excepto en las franjas postorbitales negras y temporales cremosas; región temporal y porción posterior de la séptima supralabial blanca cremosa, formando la parte inferior de la franja temporal; supralabiales mayormente cremas, con invasión de pigmento café en la sutura posterior de las supralabiales; supralabiales quinta y sexta predominantemente café oscuras, constituyendo la porción descendente de la franja postocular; infralabiales, geneiales, gulares, y preventrales blancas cremosas con puntos café oscuros difusos; color de fondo ventral beige con tres series de puntos café oscuros dispuestos linealmente, formando

líneas ventrales; dos pequeñas franjas paraventrales restringidas a la región lateral o latero-medial de las ventrales; franja medial grande que aumenta de tamaño posteriormente; líneas ventrales colapsan en las regiones posteriores del vientre, cubriendo las escamas ventrales por completo; cola negra uniforme; color de fondo dorsal café rojizo con alrededor de 30 manchas negras irregulares; manchas oscuras con bordes cremosos y dispuestas linealmente, extendiéndose desde las hileras de escamas dorsales tercera hasta la sexta; manchas (dos o tres escamas de largo y ancho) generalmente notablemente distintas del color de fondo dorsal y pareadas en la región paravertebral; las manchas ocasionalmente colapsan en la región vertebral en el primer tercio del cuerpo; manchas posteriores disminuyen en tamaño (una o dos escamas de largo y ancho) y no se conectan a la opuesta sobre la región vertebral; manchas ocasionalmente poco diferenciadas del color de fondo dorsal, formando un patrón casi reticulado (Passos *et al.*, 2009). Dorso de la cabeza café rojizo, ocasionalmente con pequeños puntos beige en la región orbital; fondo de la cabeza café rojizo hasta el margen dorsal de las supralabiales, excepto en las franjas postorbitales negras y temporales cremosas; región temporal y porción posterior de la séptima supralabial blanca cremosa, formando la parte inferior de la franja temporal; supralabiales mayormente cremas, con invasión de pigmento café en la sutura posterior de las supralabiales; supralabiales quinta y sexta predominantemente cafés oscuras, constituyendo la porción descendente de la franja postocular; infralabiales, geneiales, gulares, y preventrales blancas cremosas con puntos cafés oscuros difusos; color de fondo ventral beige con tres series de puntos cafés oscuros dispuestos linealmente, formando líneas ventrales; dos pequeñas franjas paraventrales restringidas a la región lateral o latero-medial de las ventrales; franja medial grande que aumenta de tamaño posteriormente; líneas ventrales colapsan en las regiones posteriores del vientre, cubriendo las escamas ventrales por completo; cola negra uniforme; color de fondo dorsal café rojizo con alrededor de 30 manchas negras irregulares; manchas oscuras con bordes cremosos y dispuestas linealmente, extendiéndose desde las hileras de escamas dorsales tercera hasta la sexta; manchas (dos o tres escamas de largo y ancho) generalmente notablemente distintas del color de fondo dorsal y pareadas en la región paravertebral; las manchas ocasionalmente colapsan en la región vertebral en el primer tercio del cuerpo; manchas posteriores disminuyen en tamaño (una o dos escamas de largo y ancho) y no se conectan a la opuesta sobre la región vertebral; manchas ocasionalmente poco diferenciadas del color de fondo dorsal, formando un patrón casi reticulado (Passos *et al.*, 2009).

### **Historia natural**

Es una serpiente ovípara (Uetz *et al.*, 2017) de la cual se conoce muy poco acerca de su historia natural. Un ejemplar proveniente de Ecuador, originalmente identificado como *Atractus medusa*, fue encontrado activo durante la noche (19h00) entre hojarasca en el suelo del bosque; otra serpiente (*Oxyrhopus petola*) se encontraba a aproximadamente 0,2 m de distancia de dicho individuo (Cisneros-Heredia y Romero, 2015). En general, el género *Atractus* se compone de serpientes de tamaño pequeño a moderado, con un estilo de vida fosorial o críptico, y que se alimentan de lombrices de tierra, artrópodos y moluscos (Cunha y Nascimento, 1993; Cisneros-Heredia 2005; Passos *et al.*, 2009).

### **Distribución y Hábitat**

*Atractus iridescens* se distribuye en las tierras bajas del Pacífico de Colombia y Ecuador. Habita en la zona tropical occidental en un rango altitudinal de 50-600 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Carchi y Pichincha (Passos *et al.*, 2009; Arteaga *et al.*, 2017).

Se conoce poco acerca de su hábitat. Según Passos *et al.* (2009) habita en bosques lluviosos. Un ejemplar proveniente de Ecuador, originalmente identificado como *A. medusa*, fue encontrado en una zona montañosa cubierta por bosque secundario no estacional de tierras bajas (Cisneros-Heredia y Romero, 2015).

### **Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental

### **Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

### **Sistemática**

*Atractus* es el género de serpientes más diverso del mundo, con aproximadamente 140 especies descritas (Passos *et al.*, 2013; Köhler y Kieckbusch, 2014; Salazar-Valenzuela *et al.*, 2014). Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos (Passos *et al.*, 2010). En particular, la taxonomía, distribución e historia natural de las *Atractus* de tierras bajas del Pacífico al oeste de Ecuador son campos ampliamente desconocidos (Passos *et al.*, 2009; Cisneros-Heredia y Romero, 2015). Arteaga *et al.* (2017) hacen una revisión del género *Atractus* donde incluyen análisis moleculares y morfológicos de 30 de las 140 especies descritas hasta el momento. Los autores describen 3 nuevas especies para Ecuador; así como también realizan cambios referentes a la distribución geográfica de varias especies, incluyendo la de *A. iridescens*, la cual se reporta por primera vez en Ecuador.

La ubicación taxonómica de *Atractus iridescens* ha presentado varios cambios en los últimos años. Passos *et al.* (2009) incluyeron a *Atractus echidna*, *A. iridescens* y *A. microrhynchus* en el grupo de especies *A. paucidens*. Luego, Passos *et al.* (2012), en base a caracteres hemipeniales, colocaron a *A. microrhynchus* en el grupo *A. multicinctus*. Según Arteaga *et al.* (2017), a diferencia de *A. paucidens* o *A. multicinctus*, las tres especies anteriores tienen un patrón de coloración pardusco y también un menor número de escamas ventrales. Estas diferencias, junto con los resultados sobre la ubicación filogenética de *A. iridescens* y *A. microrhynchus*, respaldan la asignación de

estas especies en el nuevo grupo de especies *Atractus iridescens*, el cual incluye las especies *A. cerberus*, *A. dumni*, *A. echidna*, *A. esepe*, *A. iridescens*, *A. microrhynchus* y *A. occidentalis*.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Arteaga, A. F., Mebert, K., Valencia, J. H., Cisneros-Heredia, D. F., Peñafiel, N., Reyes-Puig, C., Vieira-Fernandes, J. L. y Guayasamin, J. M. 2017. Molecular phylogeny of *Atractus* (Serpentes, Dipsadidae), with emphasis on Ecuadorian species and the description of three new taxa. *ZooKeys* (661):91-123.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2005. Report of molluscivory in *Atractus carrioni*. *Herpetozoa*, 18:185-186.
4. Cisneros-Heredia, D. F. y Romero, A. 2015. First country record of *Atractus medusa* (Serpentes, Dipsadidae) in Ecuador. *Herpetology Notes* 8:417-420.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Cunha, O. R. y Nascimento, F. P. 1993. Ofídios da Amazônia. As cobras da região leste do Pará. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi* 9:1-191.
7. Harper, D. 2017. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2017).
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Köhler, G. y Kieckbusch, M. 2014. Two new species of *Atractus* from Colombia (Reptilia, Squamata, Dipsadidae). *Zootaxa* 3872(3):291-300.
10. Passos, P., Fernandes, R., Bérnils, R. S. y De Moura-Leite, J. C. 2010. Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae). *Zootaxa* 2364:1-63.
11. Passos, P., Kok, P. J. R., Albuquerque, N. R. D. y Rivas, G. A. 2013. Groundsnakes of the lost world: A review of *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae) from the Pantepui region, Northern South America. *Herpetological Monographs* 27:52-86.
12. Passos, P., Mueses Cisneros, J. J., Lynch, J. D. y Fernandes, R. 2009. Pacific lowland snakes of the genus *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae), with a description of three new species. *Zootaxa*, 2293:1-34.
13. Peracca, M. G. 1896. Sopra alcuni Ofidii nuovi o poco noti dell'America meridionale. *Bollettino dei musei di zoologia ed anatomia comparata della R. Università di Torino* 11(252):1-4.
14. Salazar-Valenzuela, D., Torres-Carvajal, O. y Passos, P. 2014. A new species of *Atractus* (Serpentes: Didapsidae) from the Andes of Ecuador. *Herpetologica* 70:350-363.
15. Uetz, P., Hallermann, J. y Hösek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

### Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

### Editor(es)

### Fecha Compilación

Lunes, 20 de Marzo de 2017

### Fecha Edición

Lunes, 20 de Marzo de 2017

### Actualización

Martes, 2 de Mayo de 2017

### ¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Atractus iridescens* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### Enlaces Relacionados

NO EVALUADA

fauna  
WEB

*Atractus typhon*

## Culebras tierreras

Passos, P., Mueses-Cisneros, Lynch y Fernandes, R. (2009)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Culebras tierreras

### Tamaño

Arteaga *et al.* (2017) reportan una longitud rostro-cloacal máxima de 370 mm (longitud de la cola 68 mm) en machos, y una hembra 349 mm longitud rostro-cloacal (longitud de la cola 87 mm), que corresponde a la única hembra reportada de esta especie.

### Color en preservación

Región dorsal de la cabeza uniformemente negra; fondo de la cabeza uniformemente negro hasta el borde ventral de las supralabiales; supralabiales negras, excepto por un área crema en las porciones anteriores de cada escama; región mental mayormente negra con puntos claros que cubren la región anterior de cada escama; quinta infralabial mayormente crema; parte anterior del vientre crema, con manchas negras cuadradas concentradas en la porción lateral de las ventrales; manchas ventrales carecen de conexión medial en la región media del cuerpo; color de fondo del tercio posterior del vientre gris cremoso; manchas ventrales más concentradas posteriormente, formando un patrón apenas variegado; superficie inferior de la cola negra, con puntos cremas difusos; color de fondo del dorso café claro rojizo con 39-40 bandas negras alternadas (de tres a cinco escamas de largo), que disminuyen en tamaño hacia la región posterior; bandas opuestas conectadas a lo largo de la línea vertebral, alcanzan la región paraventral a lo largo de todo el cuerpo; 43 espacios intermedios rojizos (de una a tres escamas de largo), aumentan en tamaño desde alrededor de la mitad del cuerpo; región paraventral crema entre las bandas dorsales; región dorsal de la cola mayormente negra, con espacios intermedios claros poco definidos (Passos *et al.*, 2009).

### Historia natural

Existen pocos registros de esta especie, y no se conoce prácticamente nada acerca de su historia natural. En general, el género *Atractus* se compone de serpientes de tamaño pequeño a moderado, con un estilo de vida fosorial o críptico, y que se alimentan de lombrices de tierra, artrópodos y moluscos (Cunha y Nascimento, 1993; Cisneros-Heredia 2005; Passos *et al.*, 2009).

## Distribución y Hábitat

*Atractus typhon* se distribuye en la vertiente del Pacífico de la Cordillera Occidental en Colombia y Ecuador. Habita en la zona tropical occidental en un rango altitudinal de 60-600 msnm. En Ecuador se ha reportado en la provincia de Esmeraldas (Passos *et al.*, 2009; Arteaga *et al.*, 2017).

Según Passos *et al.* (2009) esta especie habita en bosques lluviosos.

## Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental

## Sistemática

*Atractus* es el género de serpientes más diverso del mundo, con aproximadamente 140 especies descritas (Passos *et al.*, 2013; Köhler y Kieckbusch, 2014; Salazar-Valenzuela *et al.*, 2014). Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos (Passos *et al.*, 2010). En particular, la taxonomía, distribución e historia natural de las *Atractus* de tierras bajas del Pacífico al oeste de Ecuador son campos ampliamente desconocidos (Passos *et al.*, 2009; Cisneros-Heredia y Romero, 2015). Arteaga *et al.* (2017) hacen una revisión del género *Atractus* donde incluyen análisis moleculares y morfológicos de 30 de las 140 especies descritas hasta el momento. Los autores describen 3 nuevas especies para Ecuador; así como también realizan cambios referentes a la distribución geográfica de varias especies, incluyendo la de *A. typhon*, la cual se reporta por primera vez en Ecuador.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Es una especie descrita hace relativamente poco tiempo cuyo status poblacional no ha sido evaluado. Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

## Literatura Citada

1. Arteaga, A. F., Mebert, K., Valencia, J. H., Cisneros-Heredia, D. F., Peñafiel, N., Reyes-Puig, C., Vieira-Fernandes, J. L. y Guayasamin, J. M. 2017. Molecular phylogeny of *Atractus* (Serpentes, Dipsadidae), with emphasis on Ecuadorian species and the description of three new taxa. *ZooKeys* (661):91-123.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2005. Report of molluscivory in *Atractus carrioni*. *Herpetozoa*, 18:185-186.
4. Cisneros-Heredia, D. F. y Romero, A. 2015. First country record of *Atractus medusa* (Serpentes, Dipsadidae) in Ecuador. *Herpetology Notes* 8:417-420.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Cunha, O. R. y Nascimento, F. P. 1993. Ofídios da Amazônia. As cobras da região leste do Pará. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi* 9:1-191.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Köhler, G. y Kieckbusch, M. 2014. Two new species of *Atractus* from Colombia (Reptilia, Squamata, Dipsadidae). *Zootaxa* 3872(3):291-300.
9. Passos, P., Fernandes, R., Bérnils, R. S. y De Moura-Leite, J. C. 2010. Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae). *Zootaxa* 2364:1-63.
10. Passos, P., Kok, P. J. R., Albuquerque, N. R. D. y Rivas, G. A. 2013. Groundsnakes of the lost world: A review of *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae) from the Pantepui region, Northern South America. *Herpetological Monographs* 27:52-86.
11. Passos, P., Mueses Cisneros, J. J., Lynch, J. D. y Fernandes, R. 2009. Pacific lowland snakes of the genus *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae), with a description of three new species. *Zootaxa*, 2293:1-34.
12. Salazar-Valenzuela, D., Torres-Carvajal, O. y Passos, P. 2014. A new species of *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae) from the Andes of Ecuador. *Herpetologica* 70:350-363.

## Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

## Editor(es)

**Fecha Compilación**

Miércoles, 22 de Marzo de 2017

**Fecha Edición**

Miércoles, 22 de Marzo de 2017

**Actualización**

Martes, 2 de Mayo de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Atractus typhon* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
web



*Clelia clelia*

**Chontas**

Daudin (1803)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

#### Nombres comunes

Cazadoras negras , Common Mussuranas , Zopilotas , Tiznadas , Víboras de sangre , Cazadoras negras , Chontas

#### Tamaño

La longitud rostro-cloacal máxima es de aproximadamente 2000 mm (Schwartz y Henderson, 1991), pero hay varios registros de individuos que exceden esta longitud (Duelman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Cisneros-Heredia *et al.*, 2007).

#### Color en vida

Esta especie presenta un cambio ontogénico en su coloración. Los juveniles presentan la cabeza negra o café oscura, con una banda amarilla o crema en el cuello, seguida por una banda negra ancha; el resto del dorso es rojo, algunos individuos con tintes negros sobre el dorso; vientre crema. En adultos, la cabeza, dorso y flancos negros o grises oscuros; escamas ventrales y subcaudales cremas; escamas infralabiales, mentón y región ventral de las supralabiales cremas o cremas grisáceas; iris café rojizo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

#### Color en preservacion

Escamas dorsales con la punta y los márgenes oscuros, cuando no son enteramente negras. En neonatos y juveniles el último cuarto de la cola con márgenes negros, o completamente negra. En subadultos y adultos las escamas con márgenes negros, o completamente negras, se extienden hasta las escamas subcaudales; ventrales cremas (Zaher, 1996).

#### Historia natural

Esta especie, al igual que otras serpientes del género *Clelia*, es principalmente ofiófaga (se alimenta de serpientes), aunque también consume lagartijas (especialmente del género *Ameiva*), caracoles y pequeños roedores (Prado-Franceschi e Hyslop, 2002; Cisneros-Heredia *et al.*, 2007). Al cazar mueve la lengua rápidamente para detectar a su presa, luego se acerca a una distancia prudencial y la ataca,

mordiéndola en varias partes del cuerpo. A la vez que muerde a su presa, la envuelve con su cuerpo, y la constriñe. Luego ubica la cabeza de la presa por medio de movimientos de lengua o tanteo; engulle a la presa empezando por la cabeza. En algunos casos la presa puede seguir viva, mientras es engullida (Costa Pinto y de Lema, 2002; Delia, 2009). Como mecanismo de defensa esta serpiente recurre a la constricción, sobre todo en adultos y no suele morder. Existen reportes de que su saliva tiene algún grado de toxicidad (Martins y Oliveira, 1998); por ejemplo, pacientes con mordeduras han registrado inflamación localizada, hemorragia y necrosis en algunos casos (Prado-Franceschi e Hyslop, 2002; Cisneros-Heredia *et al.*, 2007). Es una serpiente ovípara aunque se desconoce el número de puesta, y como todas las serpientes tiene reproducción interna. Además, se sugiere que es resistente al veneno de algunas serpientes venenosas. Cerdas y Lomonte (1982), en su estudio con individuos de diferentes poblaciones de Costa Rica, sugieren que esta serpiente es resistente a las mordeduras de *Crotalus durissus* y a la de algunas *Bothrops*. Asimismo, Lomonte *et al.* (1990) sugieren que los neonatos de *C. clelia* presentan resistencia al veneno de *B. asper*, e incluso sugieren que se puede realizar suero a partir de esta especie.

### Distribución y Hábitat

*Clelia clelia* se distribuye desde el sur de México (Yucatán) hacia Sudamérica. Se encuentra en Belice, Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Guayana Francesa, Venezuela, Panamá, Colombia, Ecuador (en las estribaciones orientales), en el centro de Brasil y Bolivia, Uruguay, Paraguay y norte de Argentina (Uetz y Hallermann, 2012; Cisneros-Heredia *et al.*, 2007). Habita entre los 0 y 2000 m. En Ecuador ha sido reportada en ambos lados de los Andes, en las provincias de Esmeraldas, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Bolívar, Chimborazo, Manabí, Los Ríos, Guayas, Loja, Tungurahua, Napo, Pastaza, Orellana, Sucumbíos, Morona Santiago y Zamora-Chinchipec (Cisneros-Heredia *et al.*, 2007).

Es una especie nocturna, aunque también se la puede observar activa durante el día. Se encuentra en bosques de tierra firme y bosques inundables, también se la puede encontrar en áreas intervenidas. Es una especie de hábitos terrestres (Martins y Oliveira, 1998).

### Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Templada oriental, Tropical oriental, Tropical occidental, Subtropical occidental, Templada occidental

### Sistemática

Zaher (1996) sugiere que no existen subespecies de *Clelia clelia*; algunas subespecies tradicionalmente designadas a *C. clelia* fueron elevadas a especies, y otras sinonimizadas con alguna especie ya existente. Además, Zaher en el mismo estudio sugiere que el género es polifilético cuando se incluye a *C. maculata*, por lo que crea el género *Boiruna*, situando esta especie en dicho género.

La subespecie *C. c. groomei* fue sinonimizada con *C. clelia* por Bailey (1970 en Zaher, 1996).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Aunque no se encuentra evaluada por la IUCN (IUCN, 2012), la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1886. A synopsis of the reptiles and batrachians of the province Rio Grande do Sul, Brazil. *Annals and magazine of natural history, including zoology, botany, and geology* 18(5):423-445.
2. Boulenger, G. A. 1896. *Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History)*. Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cei, J. M. 1993. Reptiles del noroeste, nordeste y este de la Argentina: Herpetofauna de las selvas subtropicales, Puna y Pampas. *Monografías Museo Regionale di Scienze Naturali* 14:1-949.
5. Cerdas, L. y Lomonte, B. 1982. Estudio de la capacidad ofiofaga y la resistencia de la zopilota (*Clelia clelia*, Colubridae) de Costa Rica a los venenos de serpiente. *Toxicom* 20(3):936-939.
6. Cisneros-Heredia, D. F., Kuch, U., Freire Lascano, A. y Wüster, W. 2007. Reptilia, Squamata, Colubridae, *Clelia clelia*: Range extensions and new provincial records from Ecuador. *Check List* 3:280-281.  
PDF
7. CITES. 2012. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2012).

8. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
9. da Costa Pinto, C. y De Lema, T. 2002. Comportamiento alimentar e dieta de serpentes, gêneros *Boiruna* e *Clelia* (Serpentes, Colubridae). Iheringia, Série Zoologia 92(2):9-19.
10. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. VIII. Dufart. (An. XI), Paris, Francia, 439 pp.
11. Delia, J. 2009. Another crotaline prey item of the Neotropical snake *Clelia clelia* (Daudin 1803). Herpetology Notes 2:21-22.
12. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.  
PDF
13. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
14. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
15. IUCN. 2012. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2012).
16. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. [http://www.greentracks.com/Reptile\\_List.html](http://www.greentracks.com/Reptile_List.html).(Consultado: 2010).
17. Lomonte, B., Cerdas, L., Solórzano, A. y Martínez, S. 1990. The serum of newborn *Clelia clelia* (Serpentes: Colubridae) neutralizes the hemorrhagic action of *Brothrops asper* venom (Serpentes: Viperidae). Revista de Biología Tropical 38(2):325-326.
18. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
19. Prado-Franceschi, J. y Hyslop, S. 2002. South American colubrid envenomations. Journal of Toxicology, Toxin Reviews 21(12):117-158.
20. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
21. Schwartz, A. y Henderson, R. W. 1991. Amphibians and reptiles of the West Indies: Descriptions, distributions, and natural history. University of Florida Press, Gainesville, Florida, USA, 720 pp.
22. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
23. Zaher, H. 1996. A new genus and species of Pseudoboine snake, with a revision of the genus *Clelia* (Serpentes, Xenodontinae). Estratto dal Boletino del Museo Regionale di Scienze Naturali-Torino 14:289-337.

#### **Autor(es)**

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

#### **Editor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

#### **Fecha Compilación**

Miércoles, 19 de Mayo de 2010

#### **Fecha Edición**

Martes, 13 de Mayo de 2014

#### **Actualización**

Lunes, 12 de Mayo de 2014

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2014. *Clelia clelia* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribución ZIP**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
web



*Clelia equatoriana*

## Chontas ecuatorianas

Amaral (1924)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Ecuatorial Mussuranas , Chontas ecuatorianas

### Tamaño

Zaher (1996) reporta una longitud total máxima de 1575 mm (cola 175 mm) en hembras, y de 435 mm (cola 85 mm) en machos.

### Color en preservacion

Los juveniles presentan un patrón de coloración diferente al de los adultos debido a un cambio ontogénico. Todos los juveniles tienen hocico y cabeza negras con un collar blanco amarillento en el cuello y parte posterior de la cabeza, seguido por una banda nugal negra que termina al nivel de la sexta-décimocuarta escama vertebral; dorso rojo; vientre crema claro uniforme con las subcaudales bordeadas de negro o completamente negras. Los juveniles a menudo presentan escamas dorsales con casi toda la región distal pigmentada de negro en lugar de solamente sus bordes. Los adultos tienen las subcaudales casi completamente negras, o fuertemente pigmentadas en sus bordes, dejando sólo la región central de cada escama con una coloración crema clara. Todos los especímenes bajo los 900 mm de longitud mantienen el patrón de coloración de los juveniles. Entre los 900 y 1400 mm de longitud la coloración varía; el collar en la nuca blanco y dorso rojo es progresivamente reemplazado por café y negro pardusco, hasta que el dorso entero y cabeza se vuelven negras; la coloración dorsal negra pardusca aparece primero en las hileras de las escamas vertebrales y se extiende ventralmente hacia los flancos y bordes de las ventrales. En adultos sobre los 1400 mm de longitud el dorso entero es negro; infralabiales, garganta y vientre de color crema claro, generalmente más del 30% de la longitud total de cada ventral está bordeado de negro; subcaudales generalmente son completamente negras (Zaher, 1996).

### Historia natural

Es una serpiente nocturna de hábitos terrestres (Rojas-Morales, 2012). Rojas-Morales (2012) reporta un caso de depredación por parte de *C. equatoriana* a una serpiente simpátrica del género *Atractus*. Este registro demuestra que al igual que sus congéneres esta especie presenta el particular hábito de alimentarse de otras serpientes (Rojas-Morales, 2012; Chávez-Arribasplata *et al.*, 2016), aunque es

probable que se alimente también de otros animales. De esta manera, las serpientes del género *Clelia* juegan un importante papel en la regulación de las poblaciones de otras serpientes, incluyendo a grandes serpientes venenosas como las de los géneros *Bothrops* y *Crotalus* (Campbell y Lamar, 2004; Chávez-Arribasplata *et al.*, 2016). Según Rojas-Morales (2012), ésta y otras especies de serpientes relativamente comunes en áreas urbanas podrían utilizar zonas pavimentadas como sustratos para la termorregulación durante la noche; y en el caso de *C. equatoriana* es posible que también forrajee otras serpientes en estas áreas.

### **Distribución y Hábitat**

*Clelia equatoriana* se distribuye desde el norte de Costa Rica, a través de Panamá, Colombia y Ecuador, hasta el norte de Perú (Zaher, 1996; Chávez-Arribasplata *et al.*, 2016). Habita en las zonas tropical y subtropical occidental y oriental en un rango altitudinal de 245-2200 msnm (Wallach *et al.*, 2014; IUCN, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Cotopaxi, El Oro, Carchi, Loja, Imbabura, Orellana, Napo, Zamora Chinchipe y Pastaza.

Habita en bosques montanos húmedos (Jaramillo *et al.*, 2010 en IUCN, 2016). Se puede encontrar en el suelo en áreas urbanas, en zonas rurales y en bosques (Rojas-Morales, 2012). Según Rojas-Morales (2012), el hecho de que ésta y otras especies de serpientes se puedan encontrar en zonas urbanas, no implica que éstas se hayan adaptado completamente a dicho hábitat, sino que por la proximidad a zonas rurales y bosques, su presencia en zonas urbanas puede ser casuística. Chávez-Arribasplata *et al.* (2016) reporta dos juveniles encontrados cada uno escondido bajo un tronco a un lado de un riachuelo en bosque secundario.

### **Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

### **Pisos Altitudinales**

Tropical occidental, Subtropical occidental

### **Sistemática**

Según Savage (2002) todos los especímenes de *Clelia scytalina* de Costa Rica y oeste de Panamá carecen de fosetas apicales y podrían ser conspecificos de *C. equatoriana* en lugar de *C. scytalina*, como lo propuso Zaher (1996). El autor menciona también que algunos especímenes considerados como *C. scytalina* del suroccidente de Colombia y noroccidente de Ecuador necesitan ser verificados, y que probablemente se traten de *C. equatoriana*.

Por otro lado, Wilson *et al.* (2010) discute inconsistencias entre las listas de especies en Costa Rica, así como en las descripciones de coloración, caracteres morfológicos y la ecología de esta especie (IUCN, 2016). La expectativa de que *C. equatoriana* se encuentra en Costa Rica se basa en la identificación de un espécimen de la sierra norte de la Cordillera Central del país (Zaher 1996), un registro inusual para una especie predominantemente de tierras bajas (Wilson *et al.*, 2010 en IUCN, 2016). Debido a las dificultades presentadas por la variación y a las descripciones inconsistentes de los caracteres morfológicos de *C. equatoriana*, es necesario un trabajo molecular completo para establecer si esta especie realmente se encuentra en Costa Rica o si las poblaciones encontradas en tierras altas son en realidad *C. scytalina* (Wilson *et al.*, 2010 en IUCN, 2016).

Zaher (1996) realiza un estudio filogenético del grupo de los pseudoboínos y, en base a caracteres morfológicos, encuentra que el género *Clelia* es polifilético cuando se incluye a *C. maculata*, con esta evidencia el autor crea el género *Boiruna*, situando esta especie y a *Boiruna sertaneja*, una especie descrita en el mismo estudio, en dicho género. El autor menciona que de acuerdo a sus propios resultados e incluso con los cambios realizados en su estudio, el género *Clelia* permanece polifilético y requiere ser separado, pero el autor sugiere que es necesario realizar más estudios. Zaher *et al.* 2009, mediante análisis moleculares, también encuentran al género *Clelia* como polifilético, por lo que describen el nuevo género *Mussurana* para acomodar a *C. bicolor* y otras dos especies cercanamente relacionadas que previamente habían sido asignadas al género *Clelia* (*Mussurana montana* y *Mussurana quimi*). Graziotin *et al.* (2012) menciona que Zaher *et al.* (2009) logró corregir varios problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboíni; sin embargo, los autores, con base en estudios moleculares, vuelven a encontrar al género *Clelia* como polifilético, apareciendo *C. rustica* como el grupo hermano de *Phimophis*. Con esta evidencia, los autores crean el nuevo género *Paraphimophis* para acomodar a *C. rustica* (actualmente *Paraphimophis rusticus*) y mantener al género *Clelia* monofilético.

### **Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Esta especie presenta un amplio rango de distribución, y una gran parte del mismo coincide con áreas protegidas. Además, aunque grandes zonas de la región andina donde habita están siendo deforestadas, esta serpiente es altamente tolerante a la intervención del hábitat. Sin embargo, su conservación está sujeta a un mayor conocimiento sobre su estatus taxonómico, distribución, abundancia y la tendencia de sus poblaciones (IUCN, 2016). Fomentar estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales y su taxonomía sería el primer paso para su conservación.

### **Literatura Citada**

1. Amaral, A. 1924. New genus and species of South American snakes contained in the United States National Museum. *Journal of the Washington Academy of Sciences* 14:200-202.
2. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. *The venomous reptiles of the western hemisphere* (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Chavez-Arribasplata, J. C., Vásquez, D., Torres, C., Echevarría, L. Y. y Venegas, P. J. 2016. Confirming the presence of *Clelia equatoriana* Amaral, 1924 (Squamata: Dipsadidae) in Peru. *Amphibian and Reptile Conservation* 10(1):1-4.
5. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
6. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
7. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
8. Jaramillo, C., Wilson, L. D., Ibáñez, R. y Jaramillo, F. 2010. The herpetofauna of Panama: distribution and conservation status. *En: L. D. Wilson, J. H. Townsend, J. H. and J. D. Johnson (eds), Conservation of Mesoamerican Amphibians and Reptiles*, Eagle Mountain Publishing, Utah, USA, 604-671 pp.
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
10. Rojas-Morales, J. A. 2012. Snakes of an urban-rural landscape in the central Andes of Colombia: species composition, distribution, and natural history. *Phyllomedusa* 11:135-154.
11. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
12. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
13. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
14. Wilson, L. D., Townsend, J. H. y Johnson, J. D. 2010. *Conservation of Mesoamerican amphibians and reptiles*. Eagle Mountain Publishing, Utah, USA, 816 pp.
15. Zaher, H. 1996. A new genus and species of Pseudoboine snake, with a revision of the genus *Clelia* (Serpentes, Xenodontinae). *Estratto dal Boletino del Museo Regionale di Scienze Naturali-Torino* 14:289-337.
16. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

#### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

#### **Editor(es)**

Estefany Guerra-Correa

#### **Fecha Compilación**

Miércoles, 24 de Agosto de 2016

#### **Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2017

#### **Actualización**

Martes, 29 de Agosto de 2017

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Clelia equatoriana* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

#### **Mapa distribucion ZIP**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
web



*Coniophanes dromiciformis*

## Serpientes corredoras de Peters

Peters (1863)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Peters' running snakes , Serpientes corredoras de Guayaquil , Serpientes corredoras de Peters

### Tamaño

Bailey (1939) reporta una longitud rostro cloacal máxima de 250 mm (cola 131 mm) en machos, y de 285 mm en hembras.

### Color en preservacion

Franja media dorsal oscura que ocupa de 3 hileras y media hilera de escamas a cada lado a 5 hileras completas de ancho en el cuerpo; bandas laterales oscuras en el cuerpo, incluyen las puntas de las ventrales y se extienden hacia la mitad de la cuarta hilera lateral; los bordes de estas franjas no están claramente diferenciados, pero generalmente hay rayas blancas finas a lo largo de las líneas medias de las hileras 1 a la 3 y de las hileras paravertebrales; estas rayas pueden no estar presentes en especímenes viejos; el pigmento oscuro de la hilera media se extiende hacia el extremo posterior de la frontal, donde se divide en tres, las dos ramas exteriores siguen las suturas de la frontal sobre las prefrontales, y la rama media sigue el centro de la frontal a las prefrontales; el pigmento oscuro de las hileras paravertebrales se divide justo detrás de la cabeza y se extiende a lo largo de las supraoculares hacia las prefrontales, de esta manera quedan cinco franjas negras sobre la cabeza entre los ojos, las dos franjas exteriores pueden haber desaparecido en especímenes viejos; en juveniles estas franjas pueden ser confluentes con una línea oscura semicircular que se origina en el ángulo de la mandíbula, curva dorsalmente, y luego se extiende hacia delante; rastros de este carácter pueden verse en algunos especímenes más viejos, en los cuales las franjas paravertebral y supraocular se vuelven continuas; hay una línea oscura desde el centro del ojo hacia atrás, formando el borde superior de la banda lateral; labiales y mentón con puntos negros; vientre con puntos finos cafés o pequeñas manchas dispersas, o ambos (Bailey, 1939).

### Historia natural

Se conoce muy poco acerca de la historia natural de esta especie (Myers, 1969). Es una serpiente ovípara (Uetz *et al.*, 2017) de hábitos terrestres (IUCN, 2017). Según Mulcahy (2007), las especies del género *Coniophanes* se alimentan de pequeños vertebrados. Myers (1969)

reporta una pequeña rana del género *Leptodactylus* como parte de la dieta de un individuo de esta especie.

## Distribución y Hábitat

*Coniophanes dromiciformis* se distribuye al sur de Ecuador y norte de Perú; aunque la procedencia de los especímenes de Perú están en duda y es probable que la especie se encuentre únicamente en Ecuador. Habita en la zona tropical occidental, en elevaciones hasta los 100 msnm (Cadle, 1989; Wallach *et al.*, 2014; IUCN, 2017; Uetz *et al.*, 2017). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Guayas, Manabí y Los Ríos.

Esta especie habita en bosques deciduos costeros y en manglares (Pérez-Santos y Moreno, 1991; IUCN, 2017).

## Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Matorral Seco de la Costa

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

El rango de distribución de esta especie es relativamente pequeño, y existe una disminución continua en la calidad de su hábitat debido a la expansión urbana y agrícola. Se requieren medidas de conservación tales como el establecimiento y manejo de áreas protegidas para reducir la tasa de pérdida de su hábitat. Asimismo, es necesario llevar a cabo proyectos de investigación sobre su distribución, requisitos de hábitat y amenazas, así como se recomienda el monitoreo de sus poblaciones (IUCN, 2017).

## Literatura Citada

1. Bailey, J. R. 1939. A systematic revision of the snakes of the genus *Coniophanes*. Michigan Academy of Science, Arts and Letters 24:1-48.
2. Cadle, J. E. 1989. A new species of *Coniophanes* (Serpentes: Colubridae) from northwestern Peru. *Herpetologica* 45:411-424.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Lemos-Espinal, J. A. y Dixon, J. R. 2013. Amphibians and Reptiles of San Luis Potosí. Eagle Mountain Publishing, Estados Unidos, 312 pp.
7. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. *Biological Journal of the Linnean Society* 92:483-500.
8. Myers, C. W. 1969. Snakes of the genus *Coniophanes* in Panama. *American Museum Novitates* :1-28.
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Peters, W. K. H. 1863. Über einige neue oder weniger bekannte Schlangenarten des zoologischen Museums zu Berlin. *Monatsberichte Koeniglich Preussische Akademie der Wissenschaften* 1863:272-289.
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
12. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

## Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

## Editor(es)

## Fecha Compilación

Martes, 17 de Enero de 2017

## Fecha Edición

Martes, 17 de Enero de 2017

## Actualización

Lunes, 30 de Enero de 2017

### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Coniophanes dromiciformis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Coniophanes fissidens*

## Serpientes corredoras de vientre amarillo

Günther (1858)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Yellowbelly snakes , Culebras , Serpientes corredoras de vientre amarillo

### Tamaño

Esta serpiente alcanzan los 800 mm de longitud total. Las hembras adultas (300-800 mm) son más grandes que los machos (300-630 mm). Las crías al eclosionar tienen una longitud total de 111-123 mm (Savage, 2002).

### Color en vida

Color de fondo café, a menudo con un tono anaranjado; presencia de una delgada franja lateral oscura en las hileras de escamas 4 y 5, y el borde inferior de la 6 en cada lado, a veces interrumpida, generalmente se desvanece imperceptiblemente hacia los flancos que están debajo y son bastante oscuros; áreas de las escamas inmediatamente sobre la franja a menudo son claras; generalmente hay una serie de puntos oscuros en la hilera de escamas vertebrales; labiales salpicadas con pigmento oscuro; un ocelo de centro oscuro generalmente presente en la mayoría de labiales; mentón con puntos oscuros de tamaño moderado; vientre blanco a amarillo, a veces con una tonalidad anaranjada; varias hileras de pequeños puntos oscuros a lo largo de las ventrales y mucha salpicadura oscura en las ventrales y subcaudales generalmente presentes; iris café rojizo; lengua negra (Savage, 2002).

### Color en preservación

Cuerpo café anaranjado a café, con franjas débiles o líneas café oscuras o negras; generalmente una línea vertebral oscura o hilera de puntos (uno en cada ápice de las escamas en la hilera vertebral) presente; las tres o siete hileras mediales pueden ser de un café más oscuro que el color del fondo en cada lado. La mayoría de especímenes de Panamá tienen una franja lateral oscura que ocupa principalmente las hileras 4 y 5, y el borde inferior de la 6, posteriormente la franja salta una hilera más abajo; región inferior de esta franja tiende a estar débilmente definida, y en algunos individuos los bordes inferiores están oscurecidos (frecuente en individuos de Costa Rica); borde superior de la franja lateral generalmente más conspicuo debido a una mayor acumulación de pigmento oscuro, algunos individuos sólo tienen esta línea oscura como remanente de la franja ancha, que posiblemente desaparece en algunas

poblaciones; borde superior de la franja (o línea) lateral generalmente resalta más por la presencia de series de pequeñas marcas blancas o habanas pálidas que se encuentran inmediatamente arriba; estas marcas o salpicaduras son más conspicuas en la región posterior del cuerpo, generalmente sin mostrar rastros en ninguna parte excepto en el cuello, donde hay una línea blanca y corta de varias escamas de longitud; el cuello presenta también un par de pequeños ocelos blancos con borde negro; cada ocelo no mide más de una o dos escamas y está situado entre las placas temporales posteriores y el extremo anterior de la corta línea blanca en la sexta hilera de escamas. Dorso de la cabeza café, generalmente con un par de puntos negros inconspicuos, uno en cada lado de la región anterior de la sutura interparietal; en algunos casos hay una línea blanca fina o una serie de puntos que se extienden desde el borde superior del ojo, una corta distancia de regreso hacia los ocelos blancos al costado de la nuca; los bordes superiores de las supralabiales anteriores, desde el hocico al ojo, pueden tener bordes negros o no, pero posiblemente todos los individuos tienen una línea postocular negra que se extiende oblicuamente hacia abajo desde el ojo y a través de la comisura del hocico hasta el costado más bajo del cuello; adyacente al borde inferior de la línea negra postocular puede haber una línea blanca-esmaltada que, en algunos ejemplares, bordea la parte inferior del ojo y continúa sin interrumpirse hasta el hocico; bajo la línea blanca las supralabiales son blancas grisáceas y generalmente están intensamente moteadas de negro; presencia de una marca labial blanca (ésta puede ser en parte un atributo de la edad, generalmente está presente en adultos y reducida o ausente en juveniles, en los cuales el moteado negro también está reducido o ausente); región ventral de la cabeza generalmente con motas negras; presencia de un punto negro cerca de la punta de cada escama ventral, el número de motas negras y pequeños puntos varía sobre el resto del vientre claro; los puntos ventrales son muy irregulares, pero a menudo tienden a formar dos hileras (Myers, 1969).

### Historia natural

Es una serpiente diurna de hábitos terrestres. Se alimenta de pequeñas presas que envenena con sus colmillos traseros acanalados. Un análisis de contenidos estomacales llevado a cabo por Seib (1985) en las estribaciones occidentales de México y Guatemala reveló que es una especie generalista que se alimenta principalmente de ranas del género *Pristimantis* y sus puestas, pero también de otros pequeños vertebrados como ranas de otros géneros, lagartijas, serpientes que habitan en la hojarasca y salamandras, así como de huevos de reptiles y conespecíficos. Los juveniles son al menos parcialmente insectívoros (Savage, 2002). Myers (1969) reportan que un individuo en cautiverio permanecía la mayor parte del día con su cabeza levantada una pulgada o más sobre el sustrato. Según los autores tal postura podría ser ventajosa para observar el ambiente en busca de alimento o en precaución de depredadores, aunque esto aún se desconoce. Esta especie presenta colmillos traseros y puede infligir una mordedura dolorosa en los seres humanos. La mordedura a menudo adormece la parte mordida y causa hinchazón substancial que puede persistir por varios días (Savage, 2002). Es una serpiente ovípara que pone de 1 a 7 huevos y presenta un ciclo reproductivo estacional (Zug *et al.*, 1979). Las crías alcanzan la madurez sexual durante el tercer año después de la eclosión. Esta especie muestra una alta frecuencia de colas incompletas (alrededor del 40% en la mayoría de las muestras) (Savage, 2002).

### Distribución y Hábitat

*Coniophanes fissidens* se distribuye en Mesoamérica y noroccidente de Sudamérica, al sur de México, Belice, Guatemala, Honduras, El Salvador, Costa Rica, Panamá, Colombia, noroccidente de Ecuador y noroccidente de Perú. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental, en un rango altitudinal que abarca desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 1970 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Manabí y Pichincha (Wallach *et al.*, 2014).

Esta especie habita en bosques lluviosos y lluviosos húmedos de tierras bajas, bosques lluviosos húmedos premontanos y bosques semidecíduos de tierras altas (Savage, 2002).

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Günther, A. C. 1858. Catalogue of Colubrinae snakes of the British Museum. Order of Trustees, London, 281 pp.

4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Lemos-Espinal, J. A. y Dixon, J. R. 2013. Amphibians and Reptiles of San Luis Potosí. Eagle Mountain Publishing, Estados Unidos, 312 pp.
6. Myers, C. W. 1969. Snakes of the genus *Coniophanes* in Panama. American Museum Novitates :1-28.
7. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
8. Seib, R. L. 1985. Europhagy in a tropical snake, *Coniophanes fissidens*. Biotropica 17(1):57-64.
9. Smith, H. M. 1941. The Mexican subspecies of the snake *Coniophanes fissidens*. Proceedings of the United States National Museum 91:103-112.
10. Smith, H. M. y Taylor, E. H. 1950. Type localities of Mexican reptiles and amphibians. University of Kansas Science Bulletin 33:313-380.
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
12. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
13. Zug, G. R., Hedges, S. B. y Sunkel, S. 1979. Variation in reproductive parameters of three neotropical snakes, *Coniophanes fissidens*, *Dipsas catesbyi*, and *Imantodes cenchoa*. Smithsonian Contributions to Zoology 300:1-20.

#### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

#### **Editor(es)**

#### **Fecha Compilación**

Miércoles, 18 de Enero de 2017

#### **Fecha Edición**

Miércoles, 18 de Enero de 2017

#### **Actualización**

Lunes, 30 de Enero de 2017

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Coniophanes fissidens* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
weB



*Diaphorolepis wagneri*

## Serpientes comedoras de ranas de Ecuador

Jan (1863)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Ecuador frog-eating snakes , Serpientes comedoras de ranas de Ecuador

### Tamaño

Según Pyron *et al.* (2015) es una serpiente relativamente pequeña que mide entre 276-524 mm de longitud rostro-cloacal. Los autores reportan una longitud rostro-cloacal máxima de 447 mm (cola 257 mm) en machos, y de 524 mm (cola 259 mm) en hembras.

### Color en preservacion

Dorso café uniforme; vientre amarillento pálido, con una línea aguda de demarcación en los bordes exteriores de las escamas ventrales; áreas parduscas presentes cerca del centro de la mayoría de las ventrales; región ventral de la cola café clara; el pigmento café de la cabeza se extiende hacia las labiales que son pálidas (Bogert, 1964).

### Historia natural

Se conoce muy poco acerca de la historia natural de esta especie. Es una serpiente ovípara (Uetz *et al.*, 2017). Al parecer es nocturna ya que existen registros de haber sido encontrada durmiendo durante el día y activa durante la noche. Es probable que presente hábitos terrestres a semiarborícolas ya que ha sido encontrada en el suelo y también sobre arbustos o troncos a unos 50 cm del suelo. No se conoce nada acerca de su dieta.

### Distribución y Hábitat

*Diaphorolepis wagneri* se distribuye a lo largo de la vertiente del Pacífico, desde el este de Panamá (Darién), Colombia y hasta Ecuador central. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental, en un rango altitudinal aproximado de 300-1600 msnm (Wallach *et al.*, 2014; Pyron *et al.*, 2015). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Cotopaxi, Imbabura y Pichincha.

No se conoce mucho acerca de su hábitat natural. Al parecer tolera hábitats intervenidos ya que ha sido encontrada en bosques secundarios rodeados de zonas ganaderas y junto a asentamientos humanos en zonas rurales.

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Bogert, C. M. 1964. Snakes of the genera *Diaphorolepis* and *Synopsis* and the colubrid subfamily Xenoderminae (Reptilia, Colubridae). *Senckenbergiana Biologica* 45:509-531.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Jan, G. 1863. Elenco sistematico degli ofidi descritti e designati per l'iconografia generale. Milano, A. Lombardi, 143 pp.
6. Pyron, R. A., Guayasamin, J. M., Peñafiel, N., Bustamante, L. M. y Arteaga, A. F. 2015. Systematics of Nothopsini (Serpentes, Dipsadidae), with a new species of *Synopsis* from the Pacific Andean slopes of southwestern Ecuador. *ZooKeys* 541:109-147. ENLACE
7. Smith, H. M. 1953. Revision of type localities. *Systematic Zoology* 2:37-41.
8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
9. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

### Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

### Editor(es)

### Fecha Compilación

Jueves, 5 de Enero de 2017

### Fecha Edición

Jueves, 5 de Enero de 2017

### Actualización

Lunes, 30 de Enero de 2017

### ¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Diaphorolepis wagneri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### Enlaces Relacionados

**VULNERABLE**

fauna  
WEB



*Dipsas elegans*

## Culebras caracoleras ecuatorianas

Boulenger (1896)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Culebras caracoleras subtropicales , Culebras caracoleras ecuatorianas

### Tamaño

Cadle (2005) reporta una longitud rostro cloacal máxima de 587 mm (782 mm de longitud total) para hembras y de 515 mm (683+ mm de longitud total, cola incompleta) para machos. Según el autor la longitud de la cola corresponde a un 26-28% de la longitud total en machos y a un 22-26% de la longitud total en hembras.

### Color en vida

Coloración dorsal compuesta por bandas transversales café oscuras, no completas en la hilera de escamas vertebrales; vientre café claro con pequeñas manchas redondas café oscuras (MECN, 2009).

### Color en preservación

Dorso café pálido con una serie de 26-46 bandas y/o barras café oscuras en el cuerpo, cada marca tiene un centro pálido; las marcas tienen más o menos bordes verticales y se extienden ventralmente hasta la primera hilera de escamas o el borde externo de las escamas ventrales; las marcas anteriores ocupan aproximadamente cinco hileras de escamas de ancho, estrechándose a tres hileras en la mitad del cuerpo, generalmente son completas a través de la región vertebral (frecuentemente se encuentra una pigmentación oscura en la región dorsomedial, de tal forma que las áreas centrales pálidas son interrumpidas); las bandas posteriores frecuentemente se compensan en la región dorsomedial, formando una serie de barras laterales; en la región anterior los espacios entre las manchas son más angostos que las bandas (aproximadamente 3 escamas de ancho), pero posteriormente los espacios son más anchos que las bandas (5-6 escamas de ancho). Vientre café grisáceo mate con una cobertura densa de marcas cuadradas café oscuras que tienden a concentrarse hacia los bordes externos de las escamas ventrales, a veces formando arreglos longitudinales. El patrón dorsal de *D. elegans* es prácticamente idéntico al de *D. ellipsifera*, pero los centros de las bandas en *D. elegans* son usualmente café pálido o habanos (en preservación), mientras que en *D. ellipsifera* son blanquecinos. Las partes superior y lateral de la cabeza tienen abundantes marcas

irregulares oscuras en un fondo café pálido; las marcas son tan extensas en algunos especímenes, que la mayor parte de la superficie de la cabeza es café oscura uniforme con pequeñas áreas claras ocasionales del color del fondo; los juveniles tienen la cabeza de una coloración oscura más uniforme que los adultos. Las escamas supra e infralabiales son de color café pálido con puntos oscuros irregulares, usualmente no concentrados a lo largo de las líneas de sutura; el pigmento oscuro sobre las supralabiales frecuentemente está concentrado debajo del ojo y sobre las supralabiales posteriores; en pocos especímenes este pigmento se extiende diagonalmente hacia el ojo, de tal modo que forma una barra postocular irregular no conspicua (Cadle, 2005).

### Historia natural

Al igual que sus congéneres, es una serpiente de hábitos nocturnos (Savage, 2002; Harvey y Embert, 2008; Uetz y Hošek, 2016). El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de babosas y caracoles (Savage, 2002). Sheehy (2012) sugiere que prefieren gasterópodos como presas que otras presas potenciales disponibles en su medio. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movedizas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

*Dipsas elegans* es una especie ovípara (Uetz y Hošek, 2016). Orcés y Almendáriz (1987) reportaron una puesta de 7 huevos que se encontraba en tierra húmeda debajo de troncos en descomposición (Cadle, 2005). En general, los dipsádininos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádininos varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008).

Según Cadle y Myers (2003), los dipsádininos son serpientes dóciles, que no pretenden defenderse cuando son manipuladas, ni mordiendo, ni golpeando con la cabeza, sea con la boca abierta o cerrada, como lo hacen otras serpientes. Sin embargo, según los autores, muchas especies del grupo cambian la forma de la cabeza y adoptan posturas defensivas al sentirse amenazadas.

### Distribución y Hábitat

*Dipsas elegans* se distribuye en las estribaciones y tierras bajas al occidente de los Andes en Ecuador. Habita las zonas templada, subtropical y tropical occidental, entre los 500 y 2900 msnm (Cadle, 2005; MECN, 2009). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Imbabura, Pichincha, Chimborazo, Cotopaxi y Santo Domingo de los Tsáchilas (Cadle, 2005).

Al parecer el hábitat idóneo de esta especie corresponde a zonas con un clima muy lluvioso y de una vegetación muy espesa (bosque húmedo montano bajo), también a localidades en elevaciones más bajas, en un área que anteriormente se encontraba cubierta por bosques lluviosos bajos y montanos bajos primarios. Parece tener una preferencia por microhábitats húmedos (Cadle, 2005). Actualmente se ha encontrado también en variedad de zonas intervenidas como piscinas, pastizales e incluso viviendas.

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Oriental, Matorral Interandino

### Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Templada occidental, Tropical occidental

### Sistemática

Esta especie pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae. Hasta hace poco el nombre *Dipsas ellipsifera* se consideraba un sinónimo de *D. oreas*. Peters (1960) confundió a dos especies de Ecuador bajo el nombre de *D. ellipsifera*, lo que afectó su apreciación de la variación dentro de esta especie. Además, hubo una confusión previa en la literatura sobre la localidad tipo de *D. elegans*, la cual fue asignada a México. La falta de atención sobre el dimorfismo sexual y el origen geográfico de las muestras, llevaron a Peters (1960) a incluir a *D. ellipsifera* y *D. elegans* como dos subespecies dentro del complejo *D. oreas*. Peters (1960) realizó este cambio en base a patrones de coloración, pero no tomó en cuenta que éstos son muy variables en algunas especies de *Dipsas* (Cadle, 2005).

Cadle (2005) realizó una revisión sistemática del complejo *D. oreas* al occidente de Ecuador y Perú, y resucitó las especies *D. elegans* y *D. ellipsifera* en base a caracteres de lepidosis (forma, número y distribución de las escamas), dentición y patrones de coloración. Además, según el autor, la similitud y singularidad de los patrones de coloración de *D. elegans* y *D. ellipsifera*, junto con sus distribuciones estrechamente alopatricas, sugieren que existe una relación estrechamente cercana entre ambas especies. Por otro lado, sería necesario realizar más estudios para comprobar alguna relación entre *D. elegans* y *D. ellipsifera* con *D. oreas*, si es que existe (Cadle, 2005).

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redefine otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Grazziotin *et al.*, 2012).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

No está categorizada por la IUCN, aunque una revisión preliminar la considera Vulnerable (VU) (MECN, 2009). La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat probablemente sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
3. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
4. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). American Museum Novitates, :21 pp.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
7. De Almeida, D. A. C. y Gusmão, L. F. P. 2014. *Ypsilomyces*, a new thallic genus of conidial fungi from the semi-arid Caatinga biome of Brazil. Mycotaxon 129(1):181-186.
8. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). Zootaxa 2203:31-48.
9. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
10. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
11. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. Herpetologica, 64:422-451.
12. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. Herpetological Monographs 22:54-105.
13. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2016) .
14. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
15. Orcés, G. y Almendárez, A. 1987. Sistemática y distribución de las serpientes Dipsadinae del grupo *oreas*. Politécnica (Revista de Información Técnico-Científica, Quito) 12(4):135-144.
16. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan :224 pp.
17. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. Herpetologica 64(2):168-179.
18. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.

19. Sheehy III, C. M. 2012. Phylogenetic relationships and feeding behavior of Neotropical snail-eating snakes (Dipsadinae, Dipsadini). Ph.D. Dissertation. Faculty of the Graduate School of the University of Texas at Arlington in Partial Fulfillment, 126 pp.
20. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

**Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

**Editor(es)**

Estefany Guerra-Correa

**Fecha Compilación**

Lunes, 13 de Junio de 2016

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2017

**Actualización**

Martes, 10 de Enero de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas elegans*. En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
WEB



*Dipsas gracilis*

## Culebras caracoleras

Boulenger (1902)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Caracoleras , Graceful snail-eater , Boulenger tree snakes , Culebras caracoleras graciosas , Culebras arboreas de Bouleger , Culebras caracoleras

### Tamaño

Cadle (2005) reporta una longitud rostro cloacal máxima de 524 mm (760 mm de longitud total) para machos, y de 515 mm (727 mm de longitud total) para hembras.

### Color en preservacion

El patrón dorsal consiste en una serie de manchas o bandas dorsales oscuras sin centros pálidos, que vistas lateralmente son ovaladas en la parte anterior del cuerpo y redondas posteriormente, más anchas que los espacios entre las manchas a lo largo de todo el cuerpo; las bandas anteriores casi llegan a juntarse a la mitad del vientre; las posteriores avanzan hasta los bordes exteriores de las escamas ventrales; parte superior de la cabeza mayormente negruzca oscura con parches y motas claras. En los especímenes de Ecuador todas las bandas dorsales están completas a en el vientre (región anterior del cuerpo) o invaden ampliamente las escamas ventrales y se encuentran casi juntas en la mitad del vientre (región posterior del cuerpo) (Cadle, 2005).

### Historia natural

Al igual que sus congéneres, es una serpiente arborícola de hábitos nocturnos (Savage, 2002; Harvey y Embert, 2008; Uetz y Hošek, 2016). El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de babosas y caracoles (Savage, 2002). Sheehy (2012) sugiere que prefieren gasterópodos como presas que otras presas potenciales disponibles en su medio. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón.

Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

Al igual que otras *Dipsas*, esta especie probablemente es ovípara. En general, los dipsádininos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádininos varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008).

Según Cadle y Myers (2003), los dipsádininos son serpientes dóciles, que no pretenden defenderse cuando son manipuladas, ni mordiendo, ni golpeando con la cabeza, sea con la boca abierta o cerrada, como lo hacen otras serpientes. Sin embargo, según los autores, muchas especies del grupo cambian la forma de la cabeza y adoptan posturas defensivas al sentirse amenazadas.

### **Distribución y Hábitat**

*Dipsas gracilis* se distribuye en tierras bajas desde Colombia, el noroccidente de Ecuador, hasta Perú. Cabe mencionar que los registros de Colombia no tienen mayor respaldo. Esta especie habita las zonas tropical y subtropical occidental hasta aproximadamente los 1250 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Manabí, Esmeraldas, Los Ríos, Guayas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha y Cañar (Cadle, 2005; Harvey y Embert, 2008).

Esta especie suele encontrarse en la vegetación, sobre ramas, hojas o troncos a 80-240 cm del suelo, aunque también ha sido observada desplazándose sobre la hojarasca. Se la puede encontrar en bosques secundarios y también en zonas intervenidas como plantaciones de palma, café y cultivos mixtos.

### **Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

### **Pisos Altitudinales**

Templada occidental, Tropical occidental

### **Sistemática**

Esta especie pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae. El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). El autor señala que las poblaciones de *Dipsas gracilis* de Perú y de Ecuador presentan diferencias grandes de lepidosis, y también diferencias más pequeñas en el patrón de coloración. También menciona que existe gran similitud entre *D. gracilis* y *D. viguieri*, y que es muy difícil identificar una especie de la otra.

Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redescubre otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica. Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Grazziotin *et al.*, 2012).

### **Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Si bien esta especie no se encuentra catalogada por la IUCN, probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### **Literatura Citada**

1. Boulenger, G. A. 1902. Descriptions of new batrachians and reptiles from north-western Ecuador. *Annals and Magazine of Natural History* 9:51-57.
2. Boulenger, G. A. 1902. Descriptions of new batrachians and reptiles from north-western Ecuador. *Annals and Magazine of Natural History* 9:51-57.
3. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). Museum of Comparative Zoology, Harvard University. Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
4. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). *American Museum Novitates*, :21 pp.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
7. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). *Zootaxa* 2203:31-48.
8. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
9. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
10. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. *Herpetologica*, 64:422-451.
11. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. *Herpetological Monographs* 22:54-105.
12. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. *Herpetologica* 64(2):168-179.
15. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
16. Sheehy III, C. M. 2012. Phylogenetic relationships and feeding behavior of Neotropical snail-eating snakes (Dipsadinae, Dipsadini). Ph.D. Dissertation. Faculty of the Graduate School of the University of Texas at Arlington in Partial Fulfillment, 126 pp.
17. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

#### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

#### **Editor(es)**

Estefany Guerra-Correa

#### **Fecha Compilación**

Martes, 21 de Junio de 2016

#### **Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2017

#### **Actualización**

Martes, 10 de Enero de 2017

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Dipsas gracilis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
weB



*Dipsas temporalis*

## Culebras caracoleras tropicales de bandas rojizas

Werner (1909)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Culebras caracolera temporales , Culebras caracoleras , Temporal snail-eaters , Culebras caracoleras tropicales de bandas rojizas

### Tamaño

Harvey (2008) reporta una hembra de 326 mm.

### Color en vida

Dorso con bandas transversales pardas oscuras o negras; espacios entre las bandas de color rosa o rojo (MECN, 2009).

### Color en preservacion

Dorso de la cabeza mayormente café rojizo inmaculado, coloración que se extiende lateralmente a través de la loreal y primera hilera de temporales, donde es interrumpida por una coloración blanca y negra; labiales, mayor parte de la rostral y parte de la nasal blancas; comisura de la boca generalmente negra (entre la mitad a un tercio de la última supralabial e infralabiales adyacentes son negras); presencia de una prominente banda subocular negra que cruza las labiales; las labiales restantes son en su mayoría blancas con unas pocas manchas y bordes negros; mentón blanco con manchas dispersas de color negro a café oscuro, o una franja mediavental corta puede estar presente sobre las geneales, preventrales y primeras ventrales; un espacio delgado de color paja separa el dorso rojizo de la cabeza de la primera banda del cuerpo; 1-5 vertebrales separan las parietales de la primera banda; ésta no alcanza la comisura de la boca, siendo separada de la última supralabial por 2-3 escamas blancas; primera banda del cuerpo se extiende por 7-12 escamas vertebrales y es notablemente más corta que la segunda banda. Bandas en el cuerpo 14-22 y 12-17 en la cola; las bandas son más largas que los espacios entre las mismas, aunque se acortan posteriormente; cola más oscura que el cuerpo, las bandas no se pueden distinguir distalmente en muchos especímenes; unas manchas café pequeñas y poco visibles marcan los espacios entre las bandas vertebrales en algunas muestras; líneas negras incompletas o manchas estrechas interrumpen estos espacios intermedios ventralmente; la coloración de las bandas es café oscuro uniforme, de un tono más oscuro que el dorso rojizo de la cabeza; las bandas presentan un borde delgado negro; un borde adicional irregular e incompleto de color crema permanece exterior al borde negro en la mitad posterior del cuerpo o, en

algunas muestras, por todo el cuerpo. Los espacios entre las bandas son de color paja en la región anterior y se vuelven de un color habano más oscuro posteriormente; en la región posterior del cuerpo, los flancos inferiores de los espacios entre las bandas están salpicados de café y crema. En algunos especímenes los bordes de las bandas son más o menos verticales, sin embargo las bandas se angostan en las ventrales y siempre son más anchas en la línea vertebral o en la parte superior de los flancos. La primera banda siempre es incompleta y generalmente termina en las paraventrales o en las esquinas laterales de las ventrales (Harvey, 2008).

### Historia natural

Es una especie nocturna de hábitos arborícolas (Cadle y Myers, 2003; Harvey, 2008; IUCN, 2016; Uetz y Hošek, 2016). Al igual que sus congéneres, se alimenta principalmente de caracoles y babosas. El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de gasterópodos. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

Cuando se enfrenta a un depredador potencial, *D. temporalis* inicialmente extiende el ángulo posterior de las mandíbulas, de manera que la cabeza parece triangular (Cadle y Myers, 2003). Cadle y Myers (2003) reportan que individuos que fueron encontrados inactivos durante el día, al ser levantados, permanecían enrollados de la misma manera como fueron encontrados, pero manteniendo la cabeza en forma triangular. Al haber una manipulación mayor los individuos intentaron escapar manteniendo la triangulación de la cabeza. Al colocar los individuos sobre una superficie plana, y al tocarlos suavemente, reaccionaron sacudiéndose bruscamente, elevando la cabeza del suelo e intentando huir.

Al igual que otras *Dipsas*, esta es una especie ovípara (IUCN, 2016; Uetz y Hošek, 2016). En general, los dipsádinidos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádinidos varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008).

### Distribución y Hábitat

*Dipsas temporalis* se distribuye desde Panamá central hacia el sur, a lo largo de la costa del Pacífico de Colombia, hasta el noroccidente de Ecuador. Habita la zona tropical occidental hasta los 1000 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas y Pichincha (Harvey, 2008, MECN, 2009; IUCN, 2016).

Habita los bosques transandinos de tierras bajas (tierras bajas del Chocó) y pie de monte. Generalmente se encuentra activa sobre la vegetación durante la noche. Han sido reportados algunos individuos que permanecían inactivos en bromelias a 1,2-3 m sobre el suelo durante el día (Cadle y Myers, 2003; Harvey, 2008). Se puede encontrar en bosques primarios, bosques secundarios y bordes de bosques (IUCN, 2016).

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Sistemática

Esta especie pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae (Uetz y Hošek, 2016). El estado taxonómico de esta especie ha sufrido varios cambios desde su descripción. Amaral (1930a) considera el tipo descrito por Werner (1909) como un espécimen anómalo de *Sibon nebulatus*, por lo que Amaral (1930b) sinonimizó a *Leptognathus temporalis* y *Coluber nebulatus* bajo *Sibon sibon*. Dunn y Bailey (1939) resucitaron a la especie como *Sibon temporalis* y añadieron a *Leptognathus spurrelli* a su sinonimia. Peters (1960) transfirió la especie a *Dipsas* en base a caracteres morfológicos, una conclusión que permaneció incuestionable por mucho tiempo (Harvey, 2008).

Por otra parte, *Dipsas temporalis* se asemeja de especial manera a *D. vermiculata* y *D. pakaraima* (Harvey, 2008). Según Harvey (2008) estas similitudes son contundentes, y estas especies presentan claramente una serie de características inusuales que no se encuentran en otras *Dipsas*. El autor menciona haber considerado la posibilidad de crear un nuevo género para estas especies; sin embargo, considera que es pertinente esperar a tener más resultados de análisis filogenéticos sobre las especies en cuestión antes de hacer cambios a la taxonomía existente.

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas

en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redefine otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Grazziotin *et al.*, 2012).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Al parecer es una especie relativamente común y con un amplio rango de distribución, por lo que se cree que no está expuesta a grandes amenazas, al menos en la mayor parte de su rango. En Panamá y Colombia sus poblaciones se solapan con varias áreas protegidas. Sin embargo, en Ecuador, el área donde esta especie se encuentra está siendo sometida a altas tasas de deforestación, principalmente para la agricultura y plantaciones de palma (IUCN, 2016). Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Amaral, A. 1930. Estudos sobre ophidios neotropicos. XVII. Valor systematico de varias formas de ophidios neotropicos. Memórias do Instituto Butantan 4:1-68.
2. Amaral, A. 1930. Estudos sobre ophidios neotropicos. XVIII. Lista remissiva dos ophidios da região neotropica. Memórias do Instituto Butantan 4:126-271.
3. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
4. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). American Museum Novitates, :21 pp.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
7. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). Zootaxa 2203:31-48.
8. Dunn, E. R. y Bailey, J. R. 1939. Snakes from the upland of the Canal Zone and of Darien. Bulletin of the Museum Comparative Zoology, at Harvard College in Cambridge 86:1-22.
9. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
10. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
11. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. Herpetologica, 64:422-451.
12. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
13. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
14. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan :224 pp.
15. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
16. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. Herpetologica 64(2):168-179.
17. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
18. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

19. Werner, F. 1909. Über neue oder seltene Reptilien des Naturhistorischen Museums in Hamburg. Mitteilungen Naturhistorisches Museum in Hamburg 26:205-247.

**Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

**Editor(es)**

Estefany Guerra-Correa

**Fecha Compilación**

Lunes, 11 de Julio de 2016

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2017

**Actualización**

Martes, 10 de Enero de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas temporalis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
weB

*Dipsas andiana*

## Culebras caracoleras andinas

Boulenger (1896)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Culebras caracoleras , Culebras caracoleras andinas

### Tamaño

Cadle y Myers (2003) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 488 mm en machos (648 mm de longitud total, cola incompleta), y de 673 mm en hembras (843 mm de longitud total, cola incompleta). Según los autores la cola corresponde al 23-26 % de la longitud total.

### Color en vida

Coloración del dorso y de la cabeza café pálida (casi habana). Marca en forma de U ó V de la cabeza y las manchas dorsales negras con bordes angostos blancos a café pálidos. Vientre amarillento o crema; iris grisáceo, lengua negra con la punta crema (Cadle y Myers, 2003).

### Color en preservacion

Coloración dorsal del cuerpo y cabeza café clara o gris; parte superior de la cabeza con una marca negra en forma de U desde el borde de la escama prefrontal/frontal hasta el cuello; la cabeza generalmente con pocas marcas conspicuas a más de la marca en forma de U; suturas y bordes de las escamas pueden estar bordeadas con negro (aparentemente más prominente en juveniles que en adultos). La marca de la cabeza normalmente no está conectada al primer par de manchas del cuello; dorso con 18-25 manchas laterales elípticas, redondeadas, verticales, o irregulares, cada una más alta que ancha y con un borde delgado pálido, las manchas se angostan posteriormente, los espacios entre las manchas son más anchos que las manchas; vientre frecuentemente sin marcas conspicuas, pero puede tener una cantidad variable de puntos o rayas oscuras; cola con patrón dorsal y ventral similar al del cuerpo (Cadle y Myers, 2003).

En juveniles las manchas dorsales y de la cabeza son de color café chocolate oscuro, mientras que el color de fondo es café grisáceo claro; el patrón presenta un mayor contraste que en adultos. En individuos más grandes, las marcas tienden a ser café oscuras (pero no chocolate), mientras que los espacios entre las manchas son café castaños (Cadle y Myers, 2003).

## Historia natural

Poco se conoce sobre la historia natural de esta especie (Cisneros-Heredia, 2007). Al igual que sus congéneres, son serpientes arborícolas de hábitos nocturnos (Savage, 2002; Harvey y Embert, 2008). El diseño de la mandíbula de las serpientes de este género está especializado para alimentarse de babosas y caracoles (Savage, 2002). Sheehy (2012) sugiere que prefieren gasterópodos como presas que otras presas potenciales disponibles en su medio. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos suaves (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002). Son serpientes ovíparas (Uetz y Hošek, 2016).

En general, los dipsádininos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos, resultando también en puestas pequeñas. Los ciclos reproductivos de los dipsádininos varía según la especie. Sin embargo, estas serpientes generalmente presentan ciclos reproductivos estacionales en las hembras, aunque la duración es variable entre las diferentes especies (Pizzatto *et al.*, 2008).

Según Cadle y Myers (2003), los dipsádininos son serpientes dóciles, que no pretenden defenderse cuando son manipuladas, ni mordiendo, ni golpeando con la cabeza, sea con la boca abierta o cerrada, como lo hacen otras serpientes. Sin embargo, según los autores, muchas especies del grupo cambian la forma de la cabeza y adoptan posturas defensivas al sentirse amenazadas.

## Distribución y Hábitat

*Dipsas andiana* es una especie endémica de las estribaciones y tierras bajas occidentales de Ecuador. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental, desde los 5 m hasta los 1750 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Los Ríos, Bolívar, Pichincha, Esmeraldas, Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas, Cotopaxi y Loja (Cisneros-Heredia, 2007).

Esta especie ha sido encontrada sólo en zonas boscosas, tanto en bosques primarios como secundarios, al parecer no se adapta a zonas altamente intervenidas como pastizales o zonas de cultivo. Habita en bosques siempreverdes estacionales de tierras bajas, bosques siempreverdes estacionales piemontanos, bosques siempreverdes montanos bajos, matorrales secos de litoral y matorral montano seco. *Dipsas andiana* es simpátrica con *D. elegans* en Tandayapa; con *D. temporalis* en las localidades registradas de la provincia de Esmeraldas; con *D. gracilis* y *Sibon nebulatus* en la Hacienda La Joya, Nanegalito y Puerto Quito en la provincia de Pichincha, en Santo Domingo en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, y en las localidades registradas de la provincia de Esmeraldas (Cisneros-Heredia, 2007).

## Regiones naturales

Matorral Interandino, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

## Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental

## Sistemática

Esta especie pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae. Hasta hace poco el nombre *Dipsas andiana* se consideraba un sinónimo de *Dipsas oreas*, pero los especímenes eran generalmente confundidos con *Dipsas variegata nicholsi* (actualmente *D. nicholsi*), lo que generaba dudas en su taxonomía (Cadle y Myers, 2003; Cisneros-Heredia, 2007). Peters (1960), sin haber examinado el material tipo situó a *Leptognathus andiana* (actualmente *Dipsas andiana*) como un sinónimo de *D. oreas*. El autor explicó que las diferencias de color entre las dos especies se debían a la diferencia en edad de los especímenes examinados. El error también pudo haber ocurrido ya que Boulenger proporcionó un dato erróneo sobre el conteo de escamas ventrales para el espécimen tipo de *D. andiana* (Cadle y Myers, 2003). Tras una revisión, Cadle y Myers (2003) resucitaron a *Dipsas andiana* de *D. oreas*, al mismo tiempo que restringieron a *D. nicholsi* a Panamá, y a *D. variegata* a Venezuela, Trinidad, Guayana Francesa y Brasil (Cisneros-Heredia, 2007).

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) realiza una revisión del grupo *Dipsas oreas*. Aunque *D. andiana* no se encuentra en este grupo, el autor provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*, el autor describe nuevas especies y redescubre otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que

sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis (forma, número y distribución de las escamas) han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Según Cisneros-Heredia (2007), la escasez de muestras recogidas a lo largo de los años sugiere que las poblaciones naturales de *Dipsas andiana* tienen bajas densidades. El deficiente estado de conservación de los bosques occidentales de Ecuador (debido a la deforestación, la expansión agrícola, la colonización, y el uso indiscriminado de pesticidas y otros compuestos químicos en los cultivos) sugieren que aunque *D. andiana* probablemente no se encuentra al borde de una extinción como sugirieron Cadle y Myers (2003), la especie debería ser catalogada como “casi amenazada” según las categorías de la IUCN. Esta clasificación estaría justificada ya que aunque la especie tiene un rango geográfico de distribución amplio (más de 20.000 km<sup>2</sup>), el hábitat a lo largo de este rango se encuentra muy fragmentado y modificado, y si estas tendencias continúan, la especie podría incluso clasificarse dentro de una categoría de amenaza como “en peligro” o “vulnerable”. Además, según el autor, al ser una especie endémica de Ecuador, esta categoría debería aplicarse a nivel nacional y global.

### Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). Museum of Comparative Zoology, Harvard University. Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
3. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). American Museum Novitates, :21 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. Cisneros-Heredia, D. F. 2007(b). Distribution and natural history of the ecuadorian snake *Dipsas andiana* (Boulenger, 1896) (Colubridae: Dipsadinae) with considerations on its conservation status. Russian Journal of Herpetology, 14:199-202.
6. Cisneros-Heredia, D. F. 2007(b). Distribution and natural history of the ecuadorian snake *Dipsas andiana* (Boulenger, 1896) (Colubridae: Dipsadinae) with considerations on its conservation status. Russian Journal of Herpetology, 14:199-202.
7. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
8. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Santzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). Zootaxa 2203:31-48.
9. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
10. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
11. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. Herpetologica, 64:422-451.
12. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. Herpetological Monographs 22:54-105.
13. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
14. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan :224 pp.
15. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. Herpetologica 64(2):168-179.
16. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
17. Sheehy III, C. M. 2012. Phylogenetic relationships and feeding behavior of Neotropical snail-eating snakes (Dipsadinae, Dipsadini). Ph.D. Dissertation. Faculty of the Graduate School of the University of Texas at Arlington in Partial Fulfillment, 126 pp.
18. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

### Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

**Editor(es)**

Estefany Guerra-Correa

**Fecha Compilación**

Martes, 7 de Junio de 2016

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2017

**Actualización**

Martes, 10 de Enero de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas andiana* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

## *Emmochliophis fugleri*

# Serpiente de Pichincha

Fritts y Smith (1969)

**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Pichincha Snake , Serpiente de Pichincha

### Tamaño

Según Pyron *et al.* (2015) las serpientes del género *Emmochliophis* son relativamente pequeñas, de aproximadamente 250 mm de longitud rostro-cloacal.

### Color en preservacion

Coloración dorsal negra mate, sin señales de marcas claras; vientre blanquecino; superficie ventral de la cola grisácea; región labial café; mentón gris en la parte media (Fritts y Smith, 1969).

### Historia natural

Esta especie se conoce únicamente a partir del espécimen tipo, por lo que se sabe muy poco acerca de su historia natural. Es una especie ovípara (Uetz *et al.*, 2017) de hábitos terrestres (Pyron *et al.*, 2015). Según la IUCN (2017) es una serpiente semi-fosorial. No se conoce nada acerca de su dieta. Sin embargo, cabe mencionar que el holotipo de *Emmochliophis miops* contenía restos de lagartijas de la familia Gymnophthalmidae en el estómago (Sheil, 1998; Pyron *et al.*, 2015). Siendo las dos únicas especies del género *Emmochliophis*, existe la posibilidad de que *E. fugleri* presente una dieta similar.

### Distribución y Hábitat

*Emmochliophis fugleri* es una especie endémica de Ecuador. Se conoce únicamente de su localidad tipo, en las estribaciones occidentales de los Andes al noroccidente de Ecuador, en la zona tropical occidental, en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, a aproximadamente 600 msnm (Pyron *et al.*, 2015).

En el tiempo del hallazgo del holotipo, la localidad donde se encontró estaba rodeada de plantaciones de banana, con parches ocasionales de bosque lluvioso (Fritts y Smith, 1969; Pyron *et al.*, 2015). Según la IUCN (2017) esta especie se encuentra bosques húmedos semi-decíduos de tierras bajas del Chocó ecuatoriano.

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Sistemática

Las dos especies del género *Emmochliophis* se conocen únicamente a partir del material tipo. Los hemipenes de *E. fugleri* fueron descritos brevemente (Fritts y Smith, 1969), pero antes de que existan clasificaciones más modernas de dichos órganos (Zaher, 1999). Según Pyron *et al.* (2015) es necesario un análisis más detallado de los mismos. Se desconoce la morfología de los hemipenes en *E. miops*, ya que el único espécimen conocido es una hembra (Sheil, 1998).

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Esta especie no se ha vuelto a encontrar desde el hallazgo del holotipo en el año 1966 (Pyron *et al.*, 2015). Una extensa deforestación se ha llevado a cabo en y alrededor de la localidad de dicho espécimen desde que la especie fue descrita en 1969. El hábitat natural fue sustituido por plantaciones. Aunque los requisitos ecológicos de esta serpiente no son claros, otros miembros del género están fisiológicamente muy restringidos a hábitats húmedos del bosque, y se desecan rápidamente cuando son removidos de estas áreas. Asimismo, la especie no fue registrada cerca de ninguna área protegida. Aunque las expediciones en el área no han encontrado evidencia de una población que siga con vida, éstas no fueron específicas para buscar esta serpiente semi-fosorial y las poblaciones pueden haber sido pasadas por alto en barrancos o quebradas con microclimas húmedos que no son apropiados para la agricultura. Se requieren expediciones en áreas remanentes de bosques semi-decíduos para tratar de redescubrir esta serpiente (IUCN, 2017).

## Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Fritts, T. H. y Smith, H. M. 1969. A new genus and species of snake from western Ecuador. *Transactions of the Kansas Academy of Sciences* 72(1):60-66.
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Pyron, R. A., Guayasamin, J. M., Peñafiel, N., Bustamante, L. M. y Arteaga, A. F. 2015. Systematics of Nothopsini (Serpentes, Dipsadidae), with a new species of *Synopsis* from the Pacific Andean slopes of southwestern Ecuador. *ZooKeys* 541:109-147. ENLACE
6. Sheil, C. A. 1998. *Emmochliophis miops*: Redescription of *Synopsis miops* (Boulenger, 1898). *Journal of herpetology* 32(4):604-607.
7. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
8. Zaher, H. 1999. Hemipenial morphology of the South American xenodontine snakes, with a proposal for a monophyletic Xenodontinae and a reappraisal of colubroid hemipenes. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 240:1-168.

## Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

## Editor(es)

## Fecha Compilación

Lunes, 9 de Enero de 2017

## Fecha Edición

Lunes, 9 de Enero de 2017

## Actualización

Martes, 31 de Enero de 2017

## ¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Emmochliophis fugleri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Enlaces Relacionados

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

## *Emmochliophis miops*

# Serpientes

Boulenger (1898)

**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Serpientes

### Tamaño

El espécimen tipo corresponde a una hembra de 251 mm de longitud rostro-cloacal (cola 134 mm) (Sheil, 1998; Pyron *et al.*, 2015).

### Color en preservacion

Dorso gris-café iridiscente; ventrales cremas, se tornan bruscamente a grises-café tenues lateralmente; placa anal crema; subcaudales cremas; infralabiales 1 y 3 cremas, bordeadas de gris-café en la parte superior; infralabial 2 gris-café; infralabiales 4-6 cremas con motas grises-café a lo largo de los bordes superiores; infralabial 7 crema; mental crema; geneiales cremas; gulares cremas; rostral gris-café; supralabiales 1-3 grises-café; supralabial 4 crema con motas irregulares grises-café en los bordes; supralabiales 5-7 cremas con los bordes superiores grises-café; supralabial 8 crema; nasales, internasales, preoculares, supraoculares, postoculares, prefrontal y frontal de color gris-café; parietales grises-café con motas cremas a lo largo de los bordes posterolaterales; temporales anteriores grises-café con motas cremas a lo largo de la cuarta parte posterior; temporales posteriores derechas cremas, bordeadas de gris-café; temporal superior posterior izquierda crema con motas grises-café a lo largo de los bordes de la mitad anterior; temporal posterior inferior izquierda crema con borde posterodorsal gris-café; collar nucal presente, completo, crema, 5 escamas de largo en la línea media, más ancho lateralmente (Sheil, 1998).

### Historia natural

Esta especie se conoce únicamente a partir del espécimen tipo, por lo que se sabe muy poco acerca de su historia natural. Es una especie ovípara (Uetz *et al.*, 2017) de hábitos terrestres (Pyron *et al.*, 2015). Lo único que se conoce acerca de su dieta es que el holotipo contenía restos de lagartijas de la familia Gymnophthalmidae en el estómago (Sheil, 1998; Pyron *et al.*, 2015).

### Distribución y Hábitat

*Emmochliophis miops* es una especie endémica de Ecuador. Se conoce únicamente de su localidad tipo, en las estribaciones occidentales de los Andes al noroccidente de Ecuador, en la zona subtropical occidental, en la provincia de Imbabura, a aproximadamente 1055 msnm (Wallach *et al.*, 2014; Pyron *et al.*, 2015).

La localidad tipo corresponde a un hábitat de bosque húmedo subtropical montano bajo. No se conoce nada más acerca del hábitat de esta especie (Pyron *et al.*, 2015).

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental

### Pisos Altitudinales

Subtropical occidental

### Sistemática

Las dos especies del género *Emmochliophis* se conocen únicamente a partir del material tipo. Los hemipenes de *E. fugleri* fueron descritos brevemente (Fritts y Smith, 1969), pero antes de que existan clasificaciones más modernas de dichos órganos (Zaher, 1999). Según Pyron *et al.* (2015) es necesario un análisis más detallado de los mismos. Se desconoce la morfología de los hemipenes en *E. miops*, ya que el único espécimen conocido es una hembra (Sheil, 1998).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Esta especie no se ha vuelto a encontrar desde el hallazgo del holotipo en el año 1897 (Sheil, 1998; Pyron *et al.*, 2015). Es probable que si aún existen poblaciones con vida, éstas sean sensibles a la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat. Se requieren expediciones en remanentes de bosques en la localidad tipo y hábitats similares para tratar de redescubrir esta serpiente.

### Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1898. An account of the reptiles and batrachians collected by Mr. W. F. H. Rosenberg in western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London:107-126, 9 pls.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Fritts, T. H. y Smith, H. M. 1969. A new genus and species of snake from western Ecuador. Transactions of the Kansas Academy of Sciences 72(1):60-66.
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236.  
Enlace
7. Pyron, R. A., Guayasamin, J. M., Peñafiel, N., Bustamante, L. M. y Arteaga, A. F. 2015. Systematics of Nothopsini (Serpentes, Dipsadidae), with a new species of *Synophis* from the Pacific Andean slopes of southwestern Ecuador. ZooKeys 541:109-147.  
ENLACE
8. Sheil, C. A. 1998. *Emmochliophis miops*: Redescription of *Synophis miops* (Boulenger, 1898). Journal of herpetology 32(4):604-607.
9. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
10. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
11. Zaher, H. 1999. Hemipenial morphology of the South American xenodontine snakes, with a proposal for a monophyletic Xenodontinae and a reappraisal of colubroid hemipenes. Bulletin of the American Museum of Natural History 240:1-168.

### Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

### Editor(es)

### Fecha Compilación

Martes, 10 de Enero de 2017

### Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

### Actualización

Martes, 31 de Enero de 2017

### ¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Emmochliophis miops* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### Enlaces Relacionados

PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
web



## *Erythrolamprus reginae*

# Culebras terrestres reales

Linnaeus (1758)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Common swampsnakes , Royal ground snakes , Culebras terrestres reales

### Tamaño

La longitud máxima reportada por Martins y Oliveira (1998) es de 762 mm para machos y 810 mm para hembras y su cola abarca un 20,2-31,0 % de la longitud total de los individuos. Las hembras maduras tienen cabezas más grandes y anchas que los machos (Albarelli y Santos-Costa, 2010).

### Color en vida

Dorso habano grisáceo a café rojizo oscuro con un moteado pálido (a veces amarillo); región ventrolateral del tercio anterior del cuerpo habana verdosa a amarilla, posteriormente hay una franja café oscura en la región ventrolateral que se extiende a través de la cola; cabeza ligeramente más oscura que el dorso; lateralmente, una franja café oscura se extiende desde los ojos hacia el vértice de la mandíbula; labios blancos amarillentos a amarillos; vientre crema a crema amarillento, sin manchas o con marcas café oscuras (a veces formando un patrón cuadrulado, como tablero de ajedrez); iris bronce arriba y café oscuro en la parte media y más abajo; lengua negra a gris oscura (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

### Historia natural

Es una especie diurna y terrestre. Se alimenta principalmente de anuros, como *Rhinella*, *Physalaemus*, *Adenomera*, *Leptodactylus* y *Colostethus*, y ocasionalmente de lagartijas (e.g. *Cercosaura* y *Leposoma*) o renacuajos (Hylidos). Para alimentarse forrajea durante el día en el suelo en busca de presas inactivas (anuros) o activas (lagartijas). Son serpientes ovíparas y al parecer el número de puesta es de 3-6 huevos; en la región de Manaus (Brasil) parecería que esta especie se reproduce a lo largo de todo el año (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Albarelli y Santos-Costa, 2010; Uetz y Hallermann, 2012). Como mecanismos de defensa, puede comprimir el primer tercio del cuerpo de manera dorsoventral, probablemente para parecer más grande. Martins y Oliveira (1998) reportan un individuo que se dejó caer de la percha donde dormía (0,5 m del suelo) durante la noche al sentirse amenazada, y un individuo al que le faltaba un pedazo de

cola (posible autotomía de la cola). También la cripis podría ayudarle, su coloración le permite mimetizarse cuando se encuentra activa en la hojarasca (Martins y Oliveira, 1998). Cuando es manipulada suele excretar sustancias fétidas por la glándula cloacal, además retuerce su cuerpo, menos frecuentemente muerde, por ejemplo, Martins y Oliveira (1998) reportan un individuo que mordió insistentemente al ser manipulado (Martins y Oliveira, 1998).

## Distribución y Hábitat

*Erythrolamprus reginae* se distribuye al norte de Sudamérica, al este de los Andes, en Ecuador, Colombia, Venezuela, Guayana Francesa, Brasil, Perú, Bolivia, Trinidad, Norte de Guyana, Paraguay y Norte de Argentina (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Martins y Oliveira, 1998; Albarelli y Santos-Costa, 2010; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Napo, Sucumbíos, Pastaza, Orellana y Morona Santiago.

Esta serpiente habita en el bosque amazónico y en el bosque atlántico, hasta el noreste del estado de São Paulo (Brasil). Es común en áreas antrópicamente intervenidas. Suele encontrarse en ambientes húmedos como arroyos, pozas de agua dulce y estanques con hierbas emergentes, en bosques primarios y secundarios, tiene tolerancia a áreas disturbadas. Es una serpiente terrestre, que ocupa la vegetación baja del bosque para dormir en la noche (Martins y Oliveira, 1998; Albarelli y Santos-Costa, 2010).

## Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental

## Pisos Altitudinales

Tropical oriental

## Sistemática

El género *Erythrolamprus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres principales clados de Dipsadidae, y que es consistente con su distribución: (1) un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae); (2) un clado centroamericano (Dipsadinae); y (3) un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Vidal *et al.* (2010) sugieren que la tribu Xenodontini se conforma de los géneros *Liophis*, *Erythrolamprus*, *Lygophis*, *Xenodon* y *Umbrivaga*. De éstos, sugieren que *Lygophis* y *Xenodon* podrían ser monofiléticos. Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) y Vidal *et al.* (2010) sugieren la parafilia de *Liophis* respecto a *Erythrolamprus*. Grazziotin *et al.* (2012) sugieren sinonimizar no solo a *Liophis* y *Erythrolamprus*, sino también a *Umbrivaga*, incluyéndolo dentro de *Erythrolamprus*.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La aparente abundancia de esta especie en áreas intervenidas puede ser el resultado de la abundancia de presas en estos ambientes (Albarelli y Santos-Costa, 2010). En todo caso, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

## Literatura Citada

1. Albarelli, L. P. y Santos-Costa, M. C. 2010. Feeding ecology of *Liophis reginae semilineatus* (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae) in Eastern Amazon, Brazil. *Zoologia* 27:87-91.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Dixon, J. R. 1989. A key and checklist to the neotropical snake genus *Liophis* with country lists and maps. *Smithsonian Herpetological Information Service* 79:1-28.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.  
PDF
6. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
9. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).

10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. [http://www.greentracks.com/Reptile\\_List.html](http://www.greentracks.com/Reptile_List.html).(Consultado: 2010).
11. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.  
PDF
12. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Schlegel, H. 1837. Essai sur la physionomie des serpens. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
15. Shaw, G. 1802. General zoology or systematic natural history (Vol. 3, part I, part II), Amphibia. Thomas Davison, London.
16. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
17. Vanzolini, P. E. 1986. Levantamento herpetológico da área do estado de Rondônia sob influência da rodovia BR 364. Programa Polonoeste, Subprograma Ecologia Animal, Relatório de Pesquisa nº1, Ministério de Ciência e Tecnologia/CNP, Brasília, Brasil.
18. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
19. Zaher, H., Graziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

#### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

#### **Editor(es)**

Amaranta Carvajal-Campos

#### **Fecha Compilación**

Miércoles, 6 de Noviembre de 2013

#### **Fecha Edición**

Viernes, 8 de Noviembre de 2013

#### **Actualización**

Viernes, 19 de Junio de 2015

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Erythrolamprus reginae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

# *Erythrolamprus subocularis*

## Culebras terrestres de Paramba

Boulenger (1902)

**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Culebras terrestres de Paramba

### Tamaño

Boulenger (1902) reporta un individuo de 370 mm de longitud total (cola 160 mm).

### Color en preservacion

Dorso de cabeza y cuerpo café; raya lateral amarillenta, bordeada de negro en la parte inferior, desde el ojo, a lo largo de cada lado del dorso ocupando las hileras de escamas quinta y sexta, hasta la cola; esta raya se interrumpe en la sien; una raya oscura a cada lado de la cabeza, pasa a través del ojo; labio superior blanco amarillento; superficies ventrales del cuerpo blancas amarillentas (Boulenger, 1902; Peters, 1960).

### Historia natural

Es una serpiente ovípara de hábitos terrestres (IUCN, 2016; Uetz y Hôsek, 2016). Es una especie rara y no se ha reportado desde el año 1986 (IUCN, 2016) por lo que se sabe muy poco acerca de su historia natural. Si bien no se conoce con precisión su dieta, se ha reportado que otras especies del género se alimentan principalmente de anuros (incluyendo renacuajos), además de lombrices, peces, salamandras, anfibios y lagartijas. También se conoce que a pesar de que la mayoría de especies del género son terrestres, algunas presentan hábitos semi-acuáticos (Albarelli y Santos-Costa, 2010).

### Distribución y Hábitat

*Erythrolamprus subocularis* se distribuye al oeste de Ecuador (Peters y Orejas-Miranda, 1970), en la zona tropical occidental. No se conoce con precisión su rango altitudinal pero ha sido colectada hasta a 1000 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Imbabura y Esmeraldas (IUCN, 2016).

Si bien se conoce poco acerca de su hábitat, esta especie ha sido encontrada en bosques piemontanos siempreverdes del Chocó ecuatoriano y en bosques lluviosos de tierras bajas (IUCN, 2016).

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Sistemática

*Erythrolamprus subocularis* se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Ya que esta especie no ha sido registrada desde el año 1986, no han habido avances recientes en su taxonomía, únicamente los cambios realizados al género *Liophis*, el cual alojaba a esta especie hasta hace relativamente poco tiempo (Grazziotin *et al.*, 2012). Cabe mencionar también que *E. subocularis* no consta en el catálogo de serpientes del mundo presentado por Wallach *et al.*

(2014); sin embargo, los autores no mencionan nada al respecto.

Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas. La complejidad sistemática que presenta este grupo, junto con los argumentos de los diferentes autores ha creado una fuerte controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus*.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafiletico, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Graziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Graziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafiletico con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

#### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Se sabe muy poco acerca del estado de las poblaciones de esta especie ya que se conoce únicamente a partir de dos registros, el último colectado en el año 1986. Es probable que sus mayores amenazas estén constituidas por la deforestación para la agricultura y la degradación del bosque debido a la explotación forestal, estas actividades impactan en las dos localidades donde la especie ha sido registrada. No se conoce nada acerca de su distribución completa ni de sus tolerancias ecológicas. Asimismo, no se conoce si se encuentra en áreas protegidas. Se requieren estudios en las localidades conocidas, así como en elevaciones más bajas de la Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas, donde la especie podría habitar, en un esfuerzo por redescubirla (IUCN, 2016).

#### Literatura Citada

1. Albarelli, L. P. y Santos-Costa, M. C. 2010. Feeding ecology of *Liophis reginae semilineatus* (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae) in Eastern Amazon, Brazil. *Zoologia* 27:87-91.
2. Boulenger, G. A. 1902. Descriptions of new batrachians and reptiles from north-western Ecuador. *Annals and Magazine of Natural History* 9:51-57.
3. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geadephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. *Zookeys* 245:1-1722.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
6. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). *Zootaxa* 2173(66):68.
7. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
9. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
10. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan* :224 pp.
11. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
12. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

13. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
14. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
15. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

**Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

**Editor(es)**

Estefany Guerra-Correa

**Fecha Compilación**

Viernes, 18 de Noviembre de 2016

**Fecha Edición**

Lunes, 9 de Enero de 2017

**Actualización**

Lunes, 9 de Enero de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus subocularis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Erythrolamprus vitt*

## Culebras terrestres de Vitt

Dixon, J. R. (2000)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Culebras terrestres de Vitt

### Tamaño

Salazar-Valenzuela *et al.* (2015) reportan que el holotipo, un macho adulto, tiene una longitud total 496 mm (cola 115 mm).

### Color en preservacion

La siguiente descripción fue hecha en base a la coloración del holotipo. Corona de la cabeza café oliva pálida, con reticulaciones negras en el centro de las parietales y detrás de la frontal; presencia de una línea negra que va desde la rostral hasta la mancha nugal, comienza en el borde superior de la rostral, posteriormente atraviesa el borde anterior de la escama nasal, el borde superior de las seis primeras supralabiales, todas las postoculares inferiores, menos del 50% de la séptima y octava supralabial, la temporal anterior, la temporal secundaria inferior y eventualmente se une a la mancha nugal negra dos escamas más allá del final de la boca; casi todas las supralabiales, infralabiales, mentón, garganta y ventrales anteriores completamente amarillas pálidas; mancha nugal negra de 4-5 hileras de escamas de longitud y 14 hileras de ancho; la mancha nugal comienza dos escamas atrás de las parietales y tiene un pequeño punto gris pálido en el centro; la mancha nugal está seguida por una marca gris pálido de 2-3 escamas de largo y ancho, y está rodeada por el extremo anterior y lateral de la ancha franja dorsal negra; región anterior del dorso con marcas grises pálidas irregulares rodeadas de negro y separadas en series de manchas negras irregulares a la altura de la ventral 21; la franja dorsal negra tiene bordes ondulados desde la ventral 52 hasta la cloaca; esta franja cubre cinco hileras y dos medias hileras adyacentes de escamas; la franja dorsal negra rodea completamente a puntos grises pálidos individuales o en pares, desde la altura de la ventral 52 hacia atrás; los puntos pálidos están opuestos uno de otro en la región anterior, se alternan posteriormente, y se vuelven progresivamente más pequeños hasta desaparecer alrededor de la mitad de la cola; vientre amarillo pálido con marcas negras en un tercio a la mitad de cada segunda o tercera ventral; subcaudales amarillas pálidas con motas negras dispersas (Dixon, 2000).

### Historia natural

Se conoce muy poco acerca de la historia natural de esta especie. En cuanto a sus hábitos, Dixon (2000) reporta que una etiqueta de campo indicaba que un espécimen fue encontrado a un metro del suelo sobre una hoja dentro del bosque en la noche. Es una serpiente ovípara (Uetz y Hôsek, 2016). Salazar-Valenzuela *et al.* (2015) reportan haber encontrado huevos de esta especie bajo montículos de tierra, piedras, pasto y musgo, donde se encontraban también serpientes adultas de otras especies, específicamente un individuo de *Trilepida pastusa* y varios de *Atractus savagei*. Si bien no se conoce información acerca de su dieta, se ha reportado que otras especies del género se alimentan principalmente de anuros (incluyendo renacuajos), además de lombrices, peces, salamandras, anfibios y lagartijas. También se conoce que a pesar de que la mayoría de especies del género son terrestres, algunas presentan hábitos semi-acuáticos (Albarelli y Santos-Costa, 2010).

### Distribución y Hábitat

*Erythrolamprus vittii* se conoce únicamente de su localidad tipo y localidades cercanas, en las estribaciones andinas occidentales de Ecuador y Colombia, cerca de la frontera entre ambos países. Habita la zona subtropical occidental, en un rango altitudinal de 1070-1650 msnm. En Ecuador se ha reportado en la provincia de Carchi (Dixon, 2000; Wallach *et al.*, 2014).

El hallazgo de una puesta de *E. vittii* reportada por Salazar-Valenzuela *et al.* (2015), sugiere que esta especie habita en bosques montanos nublados.

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

### Pisos Altitudinales

Subtropical occidental

### Sistemática

*Erythrolamprus vittii* se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Esta especie fue descrita hace relativamente poco tiempo dentro del género *Liophis* (Dixon, 2000), parte del cual fue sinonimizado dentro de *Erythrolamprus* (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). A continuación se describe en detalle dicho cambio.

Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas. La complejidad sistemática que presenta este grupo, junto con los argumentos de los diferentes autores ha creado una fuerte controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus*.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (especimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Ya que existen pocos registros de esta especie no se conoce con precisión su status poblacional. Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones

naturales sería el primer paso para su conservación.

## Literatura Citada

1. Albarelli, L. P. y Santos-Costa, M. C. 2010. Feeding ecology of *Liophis reginae semilineatus* (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae) in Eastern Amazon, Brazil. *Zoologia* 27:87-91.
2. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geadephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. *Zookeys* 245:1-1722.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). *Zootaxa* 2173(66):68.
6. Dixon, J. R. 2000. Ecuadorian Peruvian, and Bolivian snakes of the *Liophis taeniurus* complex with descriptions of two new species. *Copeia*, :482-490.
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
9. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
10. Salazar-Valenzuela, D., Martins, A., Amador-Oyola, L., Torres-Carvajal, O. 2015. A new species and country record of threadsnake (Serpentes: Leptotyphlopidae: Epictinae) from northern Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8(1):107-120. PDF
11. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
12. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
13. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
14. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

## Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

## Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

## Fecha Compilación

Martes, 22 de Noviembre de 2016

## Fecha Edición

Lunes, 9 de Enero de 2017

## Actualización

Lunes, 9 de Enero de 2017

## ¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus vittii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Enlaces Relacionados

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Bioclim distribucion ZIP**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
web



*Erythrolamprus mimus*

## Falsas corales miméticas

Cope (1868)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Mimic false coral snakes , Falsas corales miméticas

### Tamaño

Según Savage (2002) esta especie alcanza una longitud total máxima de 650 mm.

### Color en vida

Las poblaciones de Costa Rica, donde se ha descrito en mayor detalle el patrón de coloración de esta especie, presentan un patrón dorsal y caudal compuesto de anillos rojos moderadamente largos, separados por una mónada (un anillo negro bordeado a cada lado por un anillo claro, generalmente blanco), de las cuales hay 12-18; los anillos negros generalmente se dividen dorsalmente o lateralmente por áreas claras (generalmente blancas); algunos anillos negros pueden estar desplazados hacia los dos lados del cuerpo; escamas en áreas rojas y claras tienen la punta negra; supralabiales negras, con puntos negros o inmaculadas, pero nunca bordeadas posteriormente de negro; área parietal clara, generalmente bañada de rojo; un solo collar nucal negro (3-6 escamas de extensión longitudinal a lo largo de la línea media) cruza las puntas posteriores de las parietales y a veces se divide lateralmente por una coloración clara, le siguen un estrecho anillo claro y un largo anillo rojo; infralabiales y escamas de la garganta inmaculadas; vientre anillado como el dorso (sin anillos blancos que parten a los negros), con una franja negra más o menos continua a lo largo del vientre medio en la mayoría de individuos (Savage, 2002).

En otras partes de su rango de distribución esta especie presenta una variación geográfica consistente en la coloración. En Honduras y Nicaragua tiene un patrón tricolor en díadas, con los anillos negros en contacto con los rojos, y los anillos negros con centros claros. La superficie superior de la cabeza y la banda nucal negra son como en Costa Rica. Los especímenes del este de Panamá, Colombia occidental y Ecuador tienen un patrón tricolor en mónadas, con anillos negros sólidos separados de los rojos por anillos blancos; algunos individuos tienen puntos ventrolaterales blancos en los anillos negros posteriores. En la cuenca amazónica alta de Ecuador y Perú el

patrón es bicolor, negro y rojo con un collar negro muy estrecho (una hilera de escamas de longitud a lo largo de la mitad del cuerpo), o el collar está ausente o reducido a una serie de puntos (Dunn y Bailey, 1939; Savage, 2002).

### Color en preservación

Color general rojo, cada escama con un punto café cerca de la punta; aproximadamente 10 anillos negros de 3-3.5 escamas de ancho atraviesan el cuerpo; a veces los anillos están divididos y las mitades se alternan; anillos completos a través del vientre, aunque tienen una tendencia a dividirse, especialmente los posteriores; un par de anillos completos sobre la cola, y cuatro puntos cerca de la punta; collar negro ausente; mentón uniforme; parte superior de la cabeza negra; punto negro bajo el ojo; placas a los lados del hocico y sienes bordeadas de negro (Cope, 1868).

### Historia natural

Es una serpiente terrestre de hábitos diurnos. Esta especie poco común se alimenta principalmente de otras serpientes, aunque ocasionalmente se alimenta también de lagartijas, ranas y huevos de serpiente. Es una especie ovípara (Savage, 2002; IUCN, 2016). Cuando se altera aplanando dorsoventralmente el cuello y la región anterior del tronco, una maniobra que aumenta su tamaño aparente desde delante o detrás. Se presume que este comportamiento disuade de atacar a algunos depredadores. Además, *E. mimus* es conocida por enrollarse fuertemente y mostrar la cola, quizás un comportamiento aposemático de advertencia (Myers 1986; Savage, 2002). Se ha reportado que su mordedura causa dolor e hinchazón en seres humanos (Savage, 2002).

### Distribución y Hábitat

*Erythrolamprus mimus* se distribuye en Centroamérica y al noroccidente de Sudamérica, en El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, oeste de Colombia, este y noroeste de Ecuador, Brasil y este de Perú. Habita en las zonas tropical occidental y tropical oriental, en un rango altitudinal que abarca desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 2000 m de altitud (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Los Ríos, Manabí, Bolívar, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Zamora Chinchipe, Napo y Pastaza.

Esta especie habita a elevaciones bajas y medias de bosques húmedos, encontrándose en bosques húmedos de tierras bajas del Atlántico, bosques húmedos del Pacífico, y en bosques premontanos (Savage, 2002; IUCN, 2016).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Tropical oriental

### Sistemática

*Erythrolamprus mimus* se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). *Erythrolamprus aesculapii* y *E. mimus* comprenden dos complejos de especies a los cuales se les atribuyen diferentes morfotipos particulares conocidos tradicionalmente como subespecies. En el caso de *E. mimus* se reconocen dos subespecies: *E. mimus micrurus* y *E. mimus mimus* (Uetz y Hôsek, 2016). Curcio *et al.* (2015) consideran que los problemas taxonómicos más inquietantes dentro del género *Erythrolamprus* rodean a los dos complejos mencionados. Según los autores es necesaria una reevaluación de estos complejos en futuros estudios.

En cuanto al género *Erythrolamprus*, Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas. La complejidad sistemática que presenta este grupo, junto con los argumentos de los diferentes autores ha creado una fuerte controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus*.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.*

(2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin et al. (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Es una especie moderadamente común y se encuentra presente en algunas áreas protegidas. Puede estar amenazada por los impactos de la expansión de las poblaciones humanas y la deforestación asociada en algunas partes de su rango de distribución. Sin embargo, el interés para su conservación es relativamente bajo, por lo que no requiere un plan de protección, manejo o monitoreo adicional significativo (IUCN, 2016).

### Literatura Citada

1. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geodephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. *Zookeys* 245:1-1722.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
4. Cope, E. D. 1868. Sixth contribution to the herpetology of tropical America. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:305-313.  
PDF
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). *Zootaxa* 2173(66):68.
6. Curcio, F. F., Scali, S. y Rodrigues, M. T. 2015. Taxonomic Status of *Erythrolamprus bizona* Jan (1863 (Serpentes, Xenodontinae): Assembling a Puzzle with Many Missing Pieces. *Herpetological Monographs* 29(1):40-64.
7. Dunn, E. R. y Bailey, J. R. 1939. Snakes from the upland of the Canal Zone and of Darien. *Bulletin of the Museum Comparative Zoology, at Harvard College in Cambridge* 86:1-22.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
9. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. Myers, C. W. 1986. An enigmatic new snake from the Peruvian Andes, with notes on the Xenodontini (Colubridae: Xenodontinae). *American Museum of Natural History Novitates* (2853):1-12.
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
15. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
16. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

### Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

### Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

### Fecha Compilación

Lunes, 24 de Octubre de 2016

### Fecha Edición

Lunes, 9 de Enero de 2017

### **Actualización**

Lunes, 9 de Enero de 2017

### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus mimus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### **Enlaces Relacionados**

### **Mapa distribucion ZIP**

EN PELIGRO

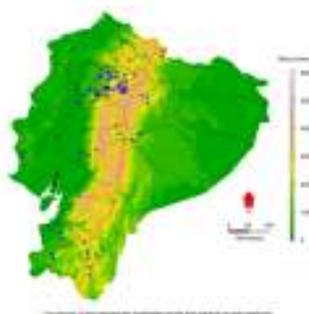
fauna  
WEB



*Erythrolamprus epinephelus*

## Culebras terrestres occidentales

Cope, E. D. (1862)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Culebras bobas occidentales , Culebras terrestres occidentales

### Tamaño

Dixon (1983) reporta una longitud total máxima de 775+ mm (cola incompleta) en hembras, y Ramírez-Jaramillo (2015) reporta una longitud total máxima de 805 mm en machos. Según Dixon (1983) la cola corresponde a un 17-27% de la longitud total.

### Color en vida

Superficies dorsales de cuerpo y cola rojizas, marcadas con bandas negras (32-49 en el cuerpo); bandas negras se estrechan hacia la región ventral; escamas rojas generalmente con la punta o bañadas de negro (patrón más evidente en juveniles, ya que la coloración roja se baña completamente con pigmento más oscuro en algunos adultos, especialmente en la mitad anterior o posterior del cuerpo); escudos superior y lateral de la cabeza negros (supralabiales, infralabiales y garganta claras); mentón y garganta verde-amarillo volviéndose rojo brillante en el vientre; vientre con diversas cantidades de marcas cuadradas o rectangulares negras, generalmente separadas una de otra en cada lado, rara vez formando una serie de bandas negras más o menos continuas en el vientre; marcas ventrales negras raramente continuas con las dorsales; lengua negra (Savage, 2002).

La población que se encuentra en el Distrito Metropolitano de Quito (Ecuador), conocida como *Erythrolamprus epinephelus albiventris*, tiene el cuerpo verde con bandas laterales negras y vientre crema amarillento (MECN, 2009).

### Color en preservacion

Los patrones de coloración varían según la población. Algunas poblaciones presentan bandas dorsales y ventrales rojas y negras; algunas tienen franjas en la región posterior, con dos o cuatro franjas negras sobre un fondo oliva, verde o café; algunas son totalmente de color verde hoja dorsalmente y amarillo pálido ventralmente; otras pueden tener combinaciones de un patrón ventral a cuadros negros y amarillos o rojos con dos puntos negros nucales en el dorso, marcas dorsales oscuras diagonales, y franjas negras en la cola. Algunas

poblaciones que habitan en altitudes elevadas tienden a tener el 75% del vientre negro. Las zonas donde las poblaciones se solapan generalmente presentan combinaciones de diferentes patrones (Dixon, 1983). La descripción del patrón de coloración de cada variación geográfica, conocidas tradicionalmente como subespecies, se encuentra detallada en Dixon (1983).

## Historia natural

Es una serpiente diurna, relativamente común y de hábitos terrestres. Se alimenta principalmente de ranas y sapos (Savage, 2002). Se ha documentado que esta especie tolera una gran variedad de toxinas de anuros, como las de *Ateopus*, *Rhinella marina*, *Dendrobates* y *Phyllobates terribilis* (Savage, 2002; Acevedo *et al.*, 2016); aunque es posible que en algunos casos las presas hayan perdido su toxicidad en cautiverio (Savage, 2002). Acevedo *et al.* (2016) reporta que *E. epinephelus* se alimenta de la rana *Pristimantis anolirex* y probablemente también de *Dendropsophus labialis* en tierras altas de los andes nororientales de Colombia. Asimismo, Ramírez-Jaramillo (2015) menciona que la dieta de la variedad conocida como *E. e. albiventris* incluye principalmente ranas adultas y renacuajos, junto con lagartijas y artrópodos. El autor menciona que en el Valle de Quito se alimenta de las ranas *Pristimantis unistrigatus* y *Gastrotheca riobambae*, y de la lagartija *Pholidobolus montium* (posiblemente también de *Riama unicolor*). El autor reporta haber observado que para alimentarse de renacuajos de *G. riobambae*, diferentes individuos de *E. epinephelus* entraron en las fuentes de agua donde estos se encontraban; siendo posible que esta especie presente hábitos semiacuáticos. Según Ramírez-Jaramillo (2015) esta serpiente se moviliza en el estrato terrestre, entre hierbas, arbustos u hojarasca, aunque pueden trepar arbustos de más de 2 m en busca de sus presas. Asimismo, el autor registró que se esconden entre pencos (*Agave* spp.) o debajo de troncos en descomposición, piedras o bloques de construcción, donde realizan pequeños túneles para escapar o esconderse. Al sentirse amenazada, esta serpiente suele levantar la parte anterior del cuerpo y aplastar el cuello ensanchándolo hacia los lados, de esta manera expone la coloración roja o naranja y la piel azul clara entre las escamas, lo que probablemente disuade a algunos predadores (Savage, 2002; Ramírez-Jaramillo, 2015).

## Distribución y Hábitat

*Erythrolamprus epinephelus* se distribuye en Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Ecuador y Perú. Habita en las zonas tropical, subtropical y templada occidental, en la zona altoandina, y en la zona templada oriental, en un rango altitudinal de 0-3400 msnm (Dixon, 1983; Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Azuay, Carchi, Chimborazo, Cotopaxi, El Oro, Esmeraldas, Guayas, Imbabura, Loja, Los Ríos, Manabí, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Tungurahua, Bolívar, Cañar, Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Sucumbíos, Napo y Pastaza.

Normalmente se encuentra en sitios pantanosos o de ribera, en zonas relativamente abiertas, pastizales y vegetación secundaria, así como en una variedad de tipos de bosques, habitando desde las tierras bajas y piemontanas del Pacífico hasta los valles interandinos (bosques húmedos y muy húmedos de tierras bajas, bosques húmedos y muy húmedos premontanos, bosques lluviosos premontanos, y bosques húmedos y lluviosos montanos bajos) (Savage, 2002; Ramírez-Jaramillo, 2015). Según Acevedo *et al.* (2016), las poblaciones de Ecuador tienen una preferencia por los bosques altoandinos.

## Regiones naturales

Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Templada oriental, Altoandina, Subtropical occidental, Templada occidental

## Sistemática

*Erythrolamprus epinephelus* se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Esta especie tiene una compleja historia taxonómica, actualmente incluye nueve variaciones geográficas tradicionalmente reconocidas como subespecies (*Erythrolamprus epinephelus albiventris*, *E. e. bimaculatus*, *E. e. epinephelus*, *E. e. fraseri*, *E. e. juvenalis*, *E. e. kogiorum*, *E. e. lamona*, *E. e. opisthotaenius* y *E. e. pseudocobella*), de las cuales Dixon (1983) describió la mayoría. Asimismo, hasta hace poco se encontraba alojada en el género *Liophis* (Savage, 2002; Ramírez-Jaramillo, 2015; Uetz y Hôsek, 2016).

La complejidad sistemática del género *Erythrolamprus*, junto con los argumentos de los diferentes autores al respecto, ha creado una fuerte controversia frente al reconocimiento de los géneros *Liophis* y *Erythrolamprus*. Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser

sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

No está categorizada por la IUCN, aunque una revisión preliminar la considera Casi Amenazada (NT) (MECN, 2009). Si bien Carrillo *et al.* (2005) no se refieren al status de la especie de manera general, los autores especifican el status de cada variedad conocida como subespecie que se encuentra en Ecuador: *E. e. albiventris* (casi amenazada - NT), *E. e. bimaculatus* (datos insuficientes - DD), *E. e. epinephelus* (en peligro - EN), *E. e. fraseri* y *E. e. lamonae* (vulnerables - VU). Por otro lado, Ramírez-Jaramillo (2015) menciona que en zonas como el Valle de Quito las poblaciones de sus presas parecen estar disminuyendo debido a la expansión de la frontera urbana y al cambio de métodos agrícolas (incluyendo el uso extensivo de pesticidas), impactando negativamente sobre las poblaciones de estas serpientes. Según el autor, es importante realizar estudios ecológicos sobre el estado de las poblaciones de esta especie y de sus presas. Fomentar este tipo de estudios sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Acevedo, A. A., Martínez Cuesta, M. y Cabrera Pacheco, J. 2016. *Erythrolamprus epinephelus* (Golden bellied Snakelet). Diet. Herpetological Review 47:310-311.
2. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geodephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. Zookeys 245:1-1722.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Cope, E. D. 1862. Synopsis of the species of *Holcosus* and *Ameiva*, with diagnoses of new West Indian and South American Colubridae. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, 14:60-82.
6. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). Zootaxa 2173(66):68.
7. Dixon, J. R. 1983. Systematics of the Latin American snake *Liophis epinephalus* (Serpentes: Colubridae). Advances in Herpetology and Evolutionary Biology. Museum of Comparative Zoology, 132-149.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
9. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
13. Ramírez-Jaramillo, S. R. 2015. Observaciones sobre la historia natural de *Erythrolamprus epinephelus albiventris* en el valle de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 7(1):5-7.
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
16. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
17. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
18. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

**Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

**Editor(es)**

Estefany Guerra-Correa

**Fecha Compilación**

Viernes, 2 de Septiembre de 2016

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2017

**Actualización**

Lunes, 18 de Septiembre de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus epinephelus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB



## *Imantodes cenchoa*

# Cordoncillos comunes

Linnaeus (1758)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Serpientes de cabeza chata , Serpientes gato común , Blunt-headed treesnakes , Blunt-headed vine snakes , Blunthead tree snakes , Cat snakes , Culebras hilo , Bejuquillas , Falsas X (Colombia) , Cordoncillos (Guayas) , Riemennatter , Cordoncillos comunes

### Tamaño

Alcanzan una longitud rostro cloacal de 901 mm y una longitud total 1250 mm, aunque generalmente se encuentran adultos de menos de 800 mm de longitud rostro cloacal (Zug *et al.*, 1979; Savage, 2002). No presentan dimorfismo sexual, aunque las hembras suelen ser más largas que los machos (Savage, 2002; Pizzatto *et al.*, 2008). Las hembras alcanzan la madurez sexual aproximadamente a los 620 mm de longitud corporal, alrededor de los dos años de edad (Savage, 2002). La longitud rostro cloacal en las crías varía entre 232-327 mm (Zug *et al.*, 1979).

### Color en vida

Coloración dorsal castaño clara con 29-56 manchas cafés en forma de silla delineadas en negro, las cuales pueden subdividirse en manchas oscuras pequeñas; cabeza café u ocre claro, con manchas negras en la región frontal y parietal; vientre amarillento, jaspeado con numerosas manchas irregulares cafés que llegan a formar series longitudinales; iris habano cremoso con un tinte verdoso en algunos individuos (Capdevielle, 2010).

### Historia natural

Es una especie nocturna y arborícola. Posee una adaptación para la vida arbórea, que consiste en una hilera de escamas alargadas en la parte media dorsal que le provee rigidez mientras se desplaza entre las ramas. Es una forrajeadora activa y se alimentan usualmente de ranas del género *Eleutherodactylus* y de lagartijas arbóreas (*Anolis*), también se han reportado huevos de reptil y otras ranas en sus contenidos estomacales. Durante el día puede alimentarse de huevos de lagartijas que encuentra en las bromelias, y en cautiverio se la alimenta con ranas. Es una serpiente ovípara, que al parecer se reproduce a lo largo de todo el año (Savage, 2002; Bolaños, 2009). Tiene puestas pequeñas, de uno a ocho huevos de 21-38 mm de largo. No es agresiva, y tiene la capacidad de moverse rápidamente entre las

ramas de los árboles. Como mecanismo de defensa permanece quieta cuando alguien se acerca, al ser manipulada desprende un olor desagradable por la cloaca y retuerce el cuerpo (Zug *et al.*, 1979; Duellman, 1978; Savage, 2002; Cisneros-Heredia, 2006). Se ha reportado que su saliva es citotóxica (Honduras Silvestre, 2009).

## Distribución y Hábitat

*Imantodes cenchoa* se distribuye en las estribaciones del Atlántico y del Pacífico en América, desde el sur de México, a través de Centro América (excepto en las estribaciones del Pacífico de El Salvador, Honduras y noroeste de Costa Rica) hacia Ecuador, Bolivia, Paraguay y noreste de Argentina. Habita en las zonas subtropical occidental, tropical occidental, subtropical oriental y tropical oriental, entre los 0 y 1500 m de altitud, aunque se la ha encontrado también sobre los 2000 m. En Ecuador se la ha reportado para las provincias de Carchi, Guayas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Esmeraldas, el Oro, Manabí, Los Ríos, Pichincha, Tungurahua, Cotopaxi, Chimborazo, Bolívar, Azuay, Cañar, Napo, Sucumbíos, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe (Duellman, 1978; Zug *et al.*, 1979; Savage, 2002; Cisneros-Heredia, 2006).

Esta serpiente habita en bosques primarios o secundarios y se encuentra en las siguientes formaciones vegetales: (occidente) bosque siempreverde de tierras bajas, bosque siempreverde piemontano, bosque semidecíduo de tierras bajas y bosque siempreverde montano; (oriente) bosque siempreverde montano bajo, bosque siempreverde piemontano, bosque siempreverde de tierras bajas no inundado, bosque siempreverde de tierras bajas inundado por aguas blancas y bosque siempreverde de tierras bajas inundado de aguas negras (Duellman, 1978; Cisneros-Heredia, 2006). *I. cenchoa* se encuentra frecuentemente sobre vegetación baja y en el sotobosque, aunque también se la puede encontrar en el suelo. Durante el día suele descansar en bromelias y en árboles de café (Savage, 2002; Bolaños, 2009).

## Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

## Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Subtropical oriental, Tropical occidental, Tropical oriental

## Sistemática

El género *Imantodes* incluye actualmente 6 especies (*I. cenchoa*, *I. gemmistratus*, *I. inornatus*, *I. lentiferus*, *I. phantasma*, y *I. tenuissimus*) que se distribuyen desde México hasta Argentina. Los estudios sobre las relaciones filogenéticas y la especiación en la subfamilia Dipsidinae son escasos.

Myers (1982) distinguió dos grupos monofiléticos dentro de *Imantodes*: *lentiferus* y *cenchoa*. El grupo *lentiferus* incluía a *I. lentiferus* e *I. phantasma* como taxones hermanos de *I. inornatus*; mientras que el grupo *cenchoa* incluía a *I. cenchoa*, *I. gemmistratus* e *I. tenuissimus* (en: Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

Torres-Carvajal *et al.* (2012) analizan las relaciones filogenéticas de las especies de *Imantodes* basándose en genes mitocondriales. Los autores encuentran dos diferencias importantes respecto a la hipótesis de Myers (1982): primero, *I. inornatus* es el taxón hermano del género *Imantodes*; segundo, *I. gemmistratus* aparece como una especie parafilética, con especímenes de Guatemala relacionados cercanamente con *I. cenchoa* (como lo postuló Myers, 1982), especímenes de México agrupados con *lentiferus*, y especímenes de la especie recién descrita *I. chocoensis*.

Por otro lado, la monofilia de *Imantodes* permanece controversial. Algunos estudios filogenéticos basados en secuencias de ADN (Daza *et al.*, 2009; Mulcahy, 2007) no han podido respaldar la monofilia del grupo (en Torres-Carvajal *et al.*, 2012). En general, estos estudios sugieren que *I. inornatus* es el taxón hermano de un clado que contiene a *Imantodes* y *Leptodeira*. Los estudios realizados por Torres-Carvajal *et al.* (2012) concuerdan con esta hipótesis, sugiriendo que *I. inornatus* podría pertenecer a un clado diferente a *Imantodes*, además, reportan que esta especie difiere de otras *Imantodes* en varios aspectos morfológicos y comportamentales. Estudios futuros con un mayor número de especies y caracteres probablemente puedan aclarar las relaciones filogenéticas y los límites de las especies dentro de *Imantodes* (Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Es una serpiente con una distribución muy amplia, por lo que parecería no estar bajo amenaza. Sin embargo, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat podrían afectar sus poblaciones naturales. Fomentar los estudios acerca del estado de las mismas sería el primer paso para su conservación.

## Literatura Citada

1. Bolaños Acosta, N. E. 2009. *Imantodes cenchoa*. En: Catálogo de biodiversidad de Colombia. <http://www.siac.net.co/sib/catalogoespecies/especie.do?idBuscar=2845&method=displayAAT>. (Consultado: 2010).
2. Capdevielle, R. A. 2010. *Imantodes cenchoa*. En: Enciclopedia virtual de las serpientes. [http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/imantodes\\_cenchoa.htm](http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/imantodes_cenchoa.htm). (Consultado: 2010).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Notes on the distribution and natural history of the bluntheaded vine snake, *Imantodes cenchoa*, in Ecuador. *Herpetological Bulletin* 97:4-6.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Cope, E. D. 1860. Catalogue of the Colubridae in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, with notes and descriptions of new species. Part II. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 12:241-266.  
PDF
7. Cope, E. D. 1861. Catalogue of the Colubrids in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Part III. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 12:553-566.
8. Cope, E. D. 1879. Eleventh contribution to the herpetology of tropical America. *Proceedings of the American Philosophical Society* 18:261-277.
9. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
10. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.  
PDF
11. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
12. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
13. Honduras Silvestre. 2009. *Imantodes cenchoa* En: Honduras Silvestre. <http://www.hondurassilvestre.com/data/specie/profile.aspx?q=209467>. (Consultado: 2010).
14. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
15. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. [http://www.greentracks.com/Reptile\\_List.html](http://www.greentracks.com/Reptile_List.html).(Consultado: 2010).
16. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.  
PDF
17. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. *Biological Journal of the Linnean Society* 92:483-500.
18. Muñoz-Chacón, F. 2000. *Imantodes cenchoa* (Linnaeus), 1758. En: *Species of Costa Rica*. <http://darnis.inbio.ac.cr/ubisen/FMPro?-DB=UBIPUB.fp3&-lay=WebAll&-error=norec.html&-Format=detail.html&-Op=eq&id=4280&-Find>. (Consultado: 2010).
19. Myers, C. W. 1982. Blunt-headed vine snakes (*Imantodes*) in Panama, including a new species and other revisionary notes. *American Museum Novitates* (2738):1-40.
20. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
21. Pizzatto, L. y Marques, O. A. V. 2006. Interpopulational variation in reproductive cycles and activity of the water snake *Liophis miliaris* (Colubridae) in Brazil. *The Herpetological Journal* 16(4):353-362.
22. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
23. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
24. Torres-Carvajal, O., Yáñez-Muñoz, M. H., Smith, E. N., Quirola, D. y Almendáriz, A. 2012. A new species of blunt-headed vine snake (Colubridae, *Imantodes*) from the Chocó region of Ecuador. *ZooKeys* 244:91-110.
25. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
26. Zug, G. R., Hedges, S. B. y Sunkel, S. 1979. Variation in reproductive parameters of three neotropical snakes, *Coniophanes fissidens*, *Dipsas catesbyi*, and *Imantodes cenchoa*. *Smithsonian Contributions to Zoology* 300:1-20.

#### Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

#### Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

#### Fecha Compilación

Jueves, 1 de Julio de 2010

### **Fecha Edición**

Martes, 3 de Diciembre de 2013

### **Actualización**

Miércoles, 23 de Abril de 2014

### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Imantodes cenchoa* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### **Enlaces Relacionados**

**[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)**

**[Mapa distribucion ZIP](#)**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Imantodes inornatus*

## Cordoncillos adornados

Boulenger (1896)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Cordoncillos , Serpientes arbóricolas del oeste , Serpientes gato adornadas , Culebras hilo , Bejuquillas , Blunt-headed vine snakes , Western tree snakes , Cordoncillos adornados

### Tamaño

Es una serpiente delgada que no suele superar 1 m de longitud total (Myers, 1982). Myers (1982) reporta una longitud total máxima de 1035 mm en machos, y de 858 mm en hembras. Según el autor, la cola comprende un 21-31 % de la longitud total.

### Color en vida

Dorso amarillento a café claro con un patrón de pequeños puntos y motas negras que a menudo forman líneas transversales muy angostas dorsalmente y se alternan con marcas laterales similares; superficies superiores de la cabeza con motas negras; vientre amarillento a naranja pálido, fuertemente moteado con negro, por lo general presenta una delgada franja media-ventral oscura; iris café amarillento pálido, habano, café claro, anaranjado, o gris verdoso; lengua negra con puntas blancas en la bifurcación (Myers, 1982; Savage, 2002).

### Color en preservación

Región dorsal dorada o café clara con motas negras; numerosas líneas transversales negras poco definidas dorsalmente, líneas similares pero alternas lateralmente; cabeza con puntos negros, generalmente presenta una línea negra mediana o un remanente de ésta en la parte posterior de la cabeza y/o en la nuca; labiales y superficie inferior de la cabeza casi inmaculadas o ligeramente moteadas con negro; resto de las superficies ventrales fuertemente moteadas con negro y generalmente con una línea media-ventral (Myers, 1982).

### Historia natural

Es una serpiente arbóricola de hábitos nocturnos moderadamente común. Se alimenta principalmente de ranas, lagartijas del género *Anolis* que duermen en la vegetación durante la noche, y huevos de ranas como *Agalychnis* y *Dendropsophus ebraccatus*, que ponen sus

huevos fuera del agua en la vegetación. Al igual que otros miembros del género, constriñe a las presas grandes. Su patrón de coloración es similar al de las variedades amarillas de *Bothriechis schlegelii*, lo que puede representar un tipo de mimetismo (Savage, 2002). Myers (1982) reporta una hembra grávida de Panamá que contenía cuatro huevos de aproximadamente 20 mm de longitud. Al parecer habita en simpatria con *I. cenchoa* a lo largo de su rango de distribución, incluso a nivel de microhábitat ya que ambas se encuentran en la vegetación baja del bosque durante la noche. Sin embargo, en zonas donde *I. cenchoa* es común, *I. inornatus* se encuentra de manera poco frecuente y rara vez en series. Al ser manipulada ensancha la cabeza expandiendo lateralmente sus mandíbulas, pero, al igual que otras especies del género, *I. inornatus* es una especie dócil que no intenta morder (Myers, 1982).

### Distribución y Hábitat

*Imantodes inornatus* se distribuye en las tierras bajas y estribaciones premontanas adyacentes en la vertiente del Caribe desde el noroeste de Honduras hacia el este de Panamá; en la vertiente del Pacífico al suroeste de Costa Rica y sudoeste de Panamá; y desde el extremo este de Panamá hacia Ecuador. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental en un rango altitudinal de 5-1450 msnm (Savage, 2002). En Ecuador se ha reportado en la provincia de Esmeraldas.

Habita principalmente en bosques húmedos siempre verdes de tierras bajas, aunque también se la puede encontrar en bosques premontanos y estribaciones de bosques montanos bajos. Prefiere áreas con un nivel relativamente bajo de intervención. Generalmente se encuentra cerca del agua o en pantanos, sobre la vegetación (Savage, 2002; IUCN, 2016).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

### Sistemática

El género *Imantodes* se encuentra dentro de la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae (Pyron *et al.*, 2013) y se compone de ocho especies: *I. cenchoa*, *I. chocoensis*, *I. gemmistratus*, *I. guane*, *I. inornatus*, *I. lentiferus*, *I. phantasma* e *I. tenuissimus* (Uetz y Hošek, 2016). Myers (1982) distinguió dos grupos monofiléticos dentro de *Imantodes*: *lentiferus* y *cenchoa*. El grupo *lentiferus* incluía a *I. lentiferus* e *I. phantasma* como taxones hermanos de *I. inornatus*; mientras que el grupo *cenchoa* incluía a *I. cenchoa*, *I. gemmistratus* e *I. tenuissimus* (en Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

Torres-Carvajal *et al.* (2012) analizan las relaciones filogenéticas de las especies de *Imantodes* basándose en genes mitocondriales. Los autores encuentran dos diferencias importantes respecto a la hipótesis planteada por Myers (1982): primero, *I. inornatus* corresponde a un taxón hermano del género *Imantodes*; segundo, *I. gemmistratus* aparece como una especie parafilética, con especímenes de Guatemala relacionados cercanamente con *I. cenchoa* (como lo postuló Myers, 1982), especímenes de México agrupados con *I. lentiferus*, y especímenes de *I. chocoensis*.

La monofilia de *Imantodes* permanece controversial. Algunos estudios filogenéticos basados en secuencias de ADN (Mulcahy, 2007; Daza *et al.*, 2009) no han podido respaldar la monofilia del grupo (en Torres-Carvajal *et al.*, 2012). En general, estos estudios sugieren que *I. inornatus* es el taxón hermano de un clado que contiene a *Imantodes* y *Leptodeira*. Los estudios realizados por Torres-Carvajal *et al.* (2012) concuerdan con esta hipótesis, sugiriendo que *I. inornatus* podría pertenecer a un clado diferente a *Imantodes*. Los autores, además de los resultados de análisis genéticos, reportan también que esta especie difiere de otras *Imantodes* en varios aspectos morfológicos y comportamentales. Estudios futuros con un mayor número de especies y caracteres probablemente puedan aclarar las relaciones filogenéticas y los límites de las especies dentro de *Imantodes* (Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Es una serpiente común en Costa Rica, y aunque presenta un amplio rango de distribución en Panamá, es poco común en dicho país. En Colombia y Ecuador es una especie rara, y en Nicaragua existen únicamente 5 registros. Su principal amenaza es la deforestación debido a la tala y la expansión agrícola comercial que se está produciendo dentro del rango de esta especie, mientras que el hábitat restante es frecuentemente fragmentado por la construcción de carreteras. Sin embargo, existen aún importantes extensiones de hábitat intacto. No existen planes específicos de conservación para esta especie; sin embargo, en algunas zonas su distribución coincide con áreas protegidas. Es importante monitorear las poblaciones naturales de esta especie y su hábitat ya que las amenazas locales podrían convertirse en amenazas más generalizadas y causar disminuciones significativas en las poblaciones (IUCN, 2016).

### Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.

2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
4. Daza, J. M., Smith, E. N., Páez, V. P. y Parkinson, C. L. 2009. Complex evolution in the Neotropics: The origin and diversification of the widespread genus *Leptodeira* (Serpentes: Colubridae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 53:653-667.
5. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
6. Honduras Silvestre. 2009. *Imantodes inornatus* en Honduras Silvestre. Honduras: Educación Helvética S.A., Base de Datos, Honduras Silvestre, Versión 2.0, div. Colubridae [en línea] (Consulta: junio 2010).
7. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
8. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. *Biological Journal of the Linnean Society* 92:483-500.
9. Myers, C. W. 1982. Blunt-headed vine snakes (*Imantodes*) in Panama, including a new species and other revisionary notes. *American Museum Novitates* (2738):1-40.
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
11. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Torres-Carvajal, O., Yáñez-Muñoz, M. H., Smith, E. N., Quirola, D. y Alendáriz, A. 2012. A new species of blunt-headed vine snake (Colubridae, *Imantodes*) from the Chocó region of Ecuador. *ZooKeys* 244:91-110.
14. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

#### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

#### **Editor(es)**

Estefany Guerra-Correa

#### **Fecha Compilación**

Jueves, 21 de Julio de 2016

#### **Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2017

#### **Actualización**

Martes, 10 de Enero de 2017

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Imantodes inornatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

NO EVALUADA

fauna  
WEB



## *Imantodes chocoensis*

# Cordoncillos del Chocó

Torres-Carvajal *et al.* (2012)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Cordoncillos del Chocó

### Tamaño

La longitud rostro cloaca máxima registrada es 74.40 mm en un individuo adulto, cuya longitud total máxima es 107.50 mm (Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

### Color en vida

Similar al color en preservación (Rojas-Morales *et al.*, 2013).

### Color en preservación

Dorso café claro con una serie longitudinal de 55-66 manchas café oscuras desde la cabeza hasta la cloacal; manchas dorsomediales oscuras más largas anteriormente (2-3 escamas de longitud) que posteriormente (1-2 escamas de longitud), extendiéndose lateralmente 1-3 hileras dorsales de escamas anteriormente o más posteriormente sin alcanzar las ventrales; manchas dorsomediales bordeadas irregularmente en la parte anterior y posterior por una línea crema delgada; vientre crema amarillento, con puntos y motas café oscuros; región ventral de la cola crema amarillenta con puntos concentrados ventromedialmente; dorso de la cabeza café claro con varios puntos café oscuros y dos franjas cortas que se extienden desde la parte posterior de los parietales hasta un punto justo posterior a la cabeza; superficie ventral de la cabeza crema blancuzco (Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

### Historia natural

Esta especie es nocturna. Puede ser encontrada sobre ramas de árboles o arbustos, a 1.5-4 m de altura (Jaramillo-Martinez *et al.*, 2013; Rojas-Morales *et al.*, 2013). Habita en simpatría con otros dos congéneres: *I. cenchoa* e *I. inornatus*; así como con otras serpientes arbóreas como: *Chironius grandisquamis*, *Dendrophidion clarkii*, *Leptophis ahaetulla*, *Oxybelis brevirostris*, *Oxybelis aeneus*, *Oxyrhopus petolarius*,

*Pseustes shopshirei*, *Sibon nebulatus*, *Siphlophis compressus* y *Synophis bicolor* (Jaramillo-Martínez *et al.*, 2013; Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

### Distribución y Hábitat

Esta serpiente se distribuye en las costas del Pacífico de Colombia y del Norte de Ecuador. Habita en los bosques húmedos tropicales del Chocó (Jaramillo-Martínez *et al.*, 2013; Rojas-Morales *et al.*, 2013; Torres-Carvajal *et al.*, 2012). En Ecuador, ha sido registrada en las provincias de Carchi y Esmeraldas, entre 115 y 260 m de altitud (Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Sistemática

El género *Imantodes* se encuentra dentro de la subfamilia de colúbridos Dipsadinae (Pyron *et al.*, 2013) y se compone de siete especies: *I. cenchoa*, *I. chocoensis*, *I. gemmistratus*, *I. inornatus*, *I. lentiferus*, *I. phantasma* e *I. tenuissimus* (Uetz y Hošek, 2015). No obstante, la monofilia del género *Imantodes* es controversial. Los estudios sugieren que *I. inornatus* es hermano del clado que contiene *Imantodes* y a *Leptodeira* como taxones hermanos (Daza *et al.*, 2009; Mulcahy, 2007; Pyron *et al.*, 2011), por lo que es probable que *I. inornatus* pertenezca a un clado distinto de *Imantodes* (Torres-Carvajal *et al.*, 2012). Por otra parte, el estudio de Torres-Carvajal *et al.* (2012) sugiere que *I. gemmistratus* es parafilético. Esto se debe a que de los tres especímenes de *I. gemmistratus* incluidos en su estudio, uno es hermano del clado monofilético de *I. cenchoa* y los otros dos son hermanos del clado formado entre *I. chocoensis* e *I. lentiferus*.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

### Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2015. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2015).
3. Daza, J. M., Smith, E. N., Páez, V. P. y Parkinson, C. L. 2009. Complex evolution in the Neotropics: The origin and diversification of the widespread genus *Leptodeira* (Serpentes: Colubridae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 53:653-667.
4. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
5. Jaramillo-Martínez, A. F., Valencia-Zuleta, A. y Castro-Herrera, F. 2013. *Imantodes chocoensis* Torres-Carvajal, Yáñez-Muñoz, Quirola, Smith, and Almendáriz, 2012 (Squamata: Dipsadidae): first records from Colombia. *Notes on Geographic Distribution* 9(5): 1070-1071.
6. Morrone, J. J. 2001. Towards a cladistic model for the Caribbean subregion: delimitation of areas of endemism. *Caldasia* 23:43-46.
7. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. *Biological Journal of the Linnean Society* 92:483-500.
8. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
9. Pyron, R. A., Burbrink, F. T., Colli, G. R., Montes de Oca, A. N., Vitt, L. J., Kuczynski, C. A. y Wiens, J. J. 2011. The phylogeny of advanced snakes (Colubroidea), with discovery of a new subfamily and comparison of support methods for likelihood trees. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 58:329-342.
10. Rojas-Morales, J. A., Escobar-Lasso, S., Osorio-Ortíz, A. y Lozano-Ríos, L. A. 2013. Third observation of the Chocoan blunt-headed vine snake, *Imantodes chocoensis* (Serpentes: Dipsadidae) for Colombia. *Biota Colombiana* 14(2): 341-344.
11. Torres-Carvajal, O., Yáñez-Muñoz, M. H., Smith, E. N., Quirola, D. y Almendáriz, A. 2012. A new species of blunt-headed vine snake (Colubridae, *Imantodes*) from the Chocó region of Ecuador. *ZooKeys* 244:91-110.
12. Uetz, P. y Hošek, J. 2015. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2015).

### Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro

### Editor(es)

### Fecha Compilación

Martes, 11 de Agosto de 2015

**Fecha Edición**

Martes, 11 de Agosto de 2015

**Actualización**

Lunes, 28 de Septiembre de 2015

**¿Cómo citar esta ficha?**

Mármol-Guijarro, A 2015. *Imantodes chocoensis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados****Bioclim distribucion ZIP**

PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
web



*Leptodeira septentrionalis*  
**Serpientes ojos de gato**

Kennicott, 1859, In Baird.



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

**Nombres comunes**

Northern cat-eyed snakes , Serpientes ojos de gato del Norte , Serpientes ojos de gato

**Tamaño**

Es una serpiente de tamaño moderado que alcanza una longitud total máxima de 1055 mm, siendo las hembras (339-1055 mm) más grandes que los machos (340-965 mm); la cola ocupa un 23-41% de la longitud total del cuerpo (Savage, 2002).

**Color en vida**

Dorso crema a habano rojizo, con 20-70 manchas café oscuras a negras; puntos laterales intercalados oscuros presentes o ausentes; patrón de cabeza y cuello variable, franja mediana en la nuca, si está presente, no está conectada con la primera mancha del cuerpo; a veces los puntos laterales oscuros de la nuca se fusionan a través de la región parietal y con la franja de la nuca; muchos juveniles presentan un collar completamente blanco en forma de herradura que comienza detrás de los ojos y pasa a través de la cabeza y cuello detrás de las parietales; vientre crema, a veces teñido de anaranjado y con algunas motas café; iris de color canela, habano rojizo, a gris amarillento (Savage, 2002).

**Color en preservacion**

El patrón de coloración dorsal consiste de manchas café oscuras o negras en un fondo crema a café grisáceo; estas manchas pueden ser grandes, pocas en número, y se extienden a las escamas ventrales, o pueden ser pequeñas y estar limitadas a la parte dorsal del cuerpo; puntos laterales intercalados pueden estar presentes; cabeza café, con o sin manchas oscuras; una franja en la nuca puede estar presente (Duellmann, 1958).

Existe una variación geográfica considerable en el patrón de coloración de esta especie. Individuos del noreste de México y sur de Texas (Estados Unidos) son los únicos que tienen pocas manchas grandes que llegan a las escamas ventrales y no presentan puntos laterales intercalados. Los individuos del sur de México, Península de Yucatán, y el norte de Centroamérica tienen un alto número de manchas,

grandes puntos laterales intercalados, y una franja en la nuca. Los especímenes de Sudamérica, con la excepción de los de Perú, tienen un menor número de manchas que los individuos del sur de México y pueden o no tener una franja en la nuca. Los especímenes de Perú tienen una marca oscura en forma de mariposa en la nuca, grandes puntos laterales intercalados, y un menor número de manchas en el cuerpo que los de Colombia y Panamá (Duellmann, 1958).

### Historia natural

Es una especie semiarborícola de hábitos nocturnos relativamente común. Forrajea durante la noche en el suelo o en arbustos bajos en bordes de bosque. Su alimentación consiste principalmente de ranas y sapos, aunque también se han encontrado lagartijas pequeñas en contenidos estomacales (Duellman, 1958). También es común que se alimente de huevos de ranas arborícolas del género *Agalychnis* (Duellman, 1958; Savage, 2002). Estas ranas ponen sus huevos en masas gelatinosas en ramas u hojas de arbustos o árboles que sobresalen sobre estanques de agua o arroyos de bajo caudal. Además, se ha reportado que *L. septentrionalis* se alimenta también de huevos de la rana arborícola *Dendropsophus ebraccatus*, una especie que deposita sus huevos en hojas, tallos y ramas de la vegetación baja emergente de estanques o pantanos (Savage, 2002).

McKelvy *et al.* (2013) reportaron un caso de ofiofagia, donde un macho de *L. septentrionalis* de 61,3 mm de longitud rostro cloacal perchedo sobre una rama a 85,5 cm del suelo se encontraba en la última fase de alimentación. Tras la captura el individuo regurgitó una hembra viva de *Ninia sebae* que medía 25,9 mm. La presa fue consumida primero por la cola; esta disposición anormal de la presa, junto con la subsecuente muerte de la misma tras dos horas después de haber sido regurgitada, sugiere que la presa fue envenenada por el individuo de *L. septentrionalis* durante su consumo. Al mismo tiempo, el hecho de que *N. sebae* es una especie fosorial, al igual que la rana *Leptodactylus melanonotus*, otra presa de *L. septentrionalis*, acentúa el hecho de que *L. septentrionalis* es una especie oportunista que forrajea tanto sobre la vegetación como sobre el suelo en busca de cualquier presa del tamaño indicado para su consumo (McKelvy *et al.*, 2013).

*Leptodeira septentrionalis* es una especie ovípara. Se han reportado puestas de 4-13 huevos de aproximadamente 26 x 11,5 mm en individuos en cautiverio, cuyo tiempo de incubación varía de 79 a 90 días (Duellman, 1958; Behler y King, 1979). Es una serpiente relativamente dócil y rara vez muerde cuando es manipulada. Cuando lo hace, puede infligir una mordedura con sus colmillos traseros acanalados que puede ser dolorosa, pero no es grave en seres humanos (Savage, 2002).

### Distribución y Hábitat

*Leptodeira septentrionalis* se distribuye en tierras bajas y estribaciones premontanas en la vertiente del Atlántico desde el extremo sur de Texas (Estados Unidos), a través de México y Centroamérica, hacia el norte de Colombia y en áreas disjuntas en las estribaciones del Pacífico, desde Sinaloa (México) a El Salvador; también en el Pacífico al noroccidente de Costa Rica hacia el suroccidente de Panamá y de allí de una manera más o menos continua hacia el sur, atravesando el occidente de Sudamérica hasta el noroccidente de Perú (Savage, 2002). De las variedades tradicionalmente conocidas como subespecies, *L. s. larcorum* y *L. s. ornata* se pueden encontrar en Ecuador. Esta especie habita las zonas tropical y subtropical occidental, en un rango altitudinal de 0-1940 msnm (Uetz y Hošek, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Pichincha, Manabí, Los Ríos, Guayas, Bolívar, Loja y Santo Domingo de los Tsáchilas (Kuch, 2002; Almendáriz y Carr, 2007).

Habita principalmente en bosques húmedos de tierras bajas, pero también se la encuentra ocasionalmente en bosques secos, bosques húmedos premontanos y bosques lluviosos (Savage, 2002). Esta especie se ha adaptado a una vida terrestre en regiones semiáridas, así como a una vida arborícola en bosques lluviosos o húmedos (Duellmann, 1958).

### Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Matorral Seco de la Costa

### Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental

### Sistemática

El género *Leptodeira* se encuentra en la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae y se compone de doce especies (Pyron *et al.*, 2013; Uetz y Hošek, 2016). Cadle (1984) realiza un análisis filogenético basado en datos inmunológicos, de hemipenes y de lepidosis, y sugiere agrupar bajo el nombre Leptodeirini a *Leptodeira*, *Imantodes*, *Eridiphas*, *Hypsiglena*, *Pseudoleptodeira* y *Cryophis* al considerar que se trata de un grupo monofilético, el que se encontraría dentro de la subfamilia Dipsadinae. En los años posteriores se realizaron nuevos estudios, los cuales contradicen la monofilia de este clado (Mulcahy, 2007). Mulcahy (2007) con base en estudios moleculares, sugiere que la tribu Leptodeirini es parafilética. Sus análisis sugieren las siguientes relaciones: (1) un clado formado por *Imantodes* y *Leptodeira* (alto respaldo estadístico); (2) un clado de géneros de serpientes nocturnas, donde *Hypsiglena* y *Eridiphas* son taxones hermanos, con *Pseudoleptodeira* como taxón hermano de ambos géneros; (3) y por último, la localización de *Cryophis* no pudo ser determinada; bajo algunos análisis apareció más relacionado al clado formado por *Hypsiglena*, *Eridiphas* y *Pseudoleptodeira*, y en otros análisis más cercano a *Sibon*, *Dipsas* y *Atractus*.

Zaher *et al.* (2009) afirma que existe evidencia molecular y morfológica que respalda la monofilia de la tribu Leptodeirini, y que incluye al menos los géneros *Leptodeira* e *Imantodes*. Por otro lado, Vidal *et al.* (2010), con base en estudios moleculares, sugieren que el género

monotípico *Nothopsis* es el taxón hermano de *Leptodeira*, formando estos dos géneros un grupo monofilético junto a *Imantodes*, por lo que deciden añadir el género *Nothopsis* a la tribu Leptodeirini. Myers (2011) sugiere la creación de la tribu Imantodini que incluye únicamente a *Leptodeira* e *Imantodes*, como lo había sugerido previamente Mulcahy (2007). Grazziotin *et al.* (2012) sugieren que la decisión de Vidal *et al.* (2010) de incluir al género *Nothopsis* en Imantodini (Leptodeirini *sensu* Vidal *et al.*, 2010) es prematura, por su bajo respaldo estadístico y la carencia de otros “nothopsinos” en sus análisis (*e.g.* *Synophis*, *Diaphorolepis* y *Emmochliophis*), por lo que prefieren incluir en Imantodini solo a *Leptodeira* e *Imantodes*, y considerar al género *Nothopsis* como un Dipsadinae *incertae sedis*.

Por otro lado, Daza *et al.* (2009), con base en análisis moleculares, y aunque con un bajo respaldo en sus resultados, sugieren que *L. punctata* podría ser el taxón hermano de un clado que incluye a *L. splendida* y miembros de los grupos *L. septentrionalis* y *L. annulata*. Según los autores, el resultado más sorprendente de su estudio es la polifilia de las especies *L. annulata* y *L. septentrionalis*. Estos dos grupos constituyen las especies más ampliamente distribuidas del género. Teniendo en cuenta la variación morfológica y geográfica, Duellman (1958) reconoció cinco subespecies de *L. annulata* y cuatro de *L. septentrionalis* (*L. s. septentrionalis*, *L. s. polysticta*, *L. s. ornata* y *L. s. larcorum*). De éstas, *L. s. polysticta* fue elevada a especie por Campbell (1998) en base a evidencia morfológica. Daza *et al.* (2009) respaldan la decisión tomada ya que sus resultados filogenéticos respaldan fuertemente a este grupo como monofilético y altamente divergente de otras subespecies analizadas en sus estudios.

Según Daza *et al.* (2009), filogenéticamente, *L. septentrionalis* puede distinguirse como tres clados lejanamente relacionados: uno al norte de Centroamérica (México y Guatemala), otro en Centroamérica baja (Costa Rica y Panamá), y un tercer clado al noroccidente de Sudamérica (Colombia y Ecuador). Cada uno de estos tres linajes es el grupo hermano de un clado de *L. annulata*, y todos son alopátricos, excepto por la simpatria de *L. s. polysticta* (actualmente *L. polysticta*) con *L. a. cussiliris* (actualmente *L. maculata*) en México y *L. a. rhombifera* (actualmente *L. rhombifera*) en Centroamérica.

Daza *et al.* (2009) no menciona si estos clados corresponden a las tres diferentes variedades geográficas que se conocen tradicionalmente como subespecies; sin embargo, cabe mencionar que éstas se distribuyen de la siguiente manera: *L. s. larcorum* se encuentra hacia Perú y Ecuador; *L. s. ornata* hacia Costa Rica, Panamá, Colombia y Ecuador; y *L. s. septentrionalis* hacia México y Estados Unidos (Almendáriz y Carr, 2007; Uetz y Hošek, 2016).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Si bien parece ser una especie común, y aunque no se encuentre catalogada por la IUCN, es probable que la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

- Almendáriz, A. y Carr, J. L. 2012. Lista actualizada de los anfibios y reptiles registrados en los remanentes de bosque de la Cordillera de la Costa y áreas adyacentes del suroeste de Ecuador. Informe complementario a: Almendáriz, A. & J. L. Carr. 1992. Amphibians and reptiles, pp. 128-132. En: Status of forest remnants in the cordillera de la Costa and adjacent areas of southwestern Ecuador, T.A. Parker III & J. L. Carr (eds). Washington, DC: Conservation International, RAP Working Papers 2 PDF
- Behler, J. L. y King, F. W. 1979. The Audubon Society field guide to North American reptiles and amphibians. Knopf: Distributed by Random House, New York, 743 pp.
- Cadle, J. E. 1984. Molecular systematics of neotropical xenodontine snakes: II. Central American xenodontines. *Herpetologica* 40:21-30.
- Campbell, J. A. 1998. Amphibians and reptiles of Northern Guatemala, Yucatan and Belize. University of Oklahoma Press, 400 pp.
- Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
- CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
- Daza, J. M., Smith, E. N., Páez, V. P. y Parkinson, C. L. 2009. Complex evolution in the Neotropics: The origin and diversification of the widespread genus *Leptodeira* (Serpentes: Colubridae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 53:653-667.
- Duellman, W. E. 1958. A monographic study of the colubrid snake genus *Leptodeira*. *Bulletin American Museum of Natural History*, 114:152 pp.
- Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
- Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
- IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
- Kennicott. 1859. In: Baird. Reptiles. In W.H.Emory (ed.), Report on the United States and Mexican boundary survey. Vol. 2. Part 2, Zoology of the Boundary.
- Kuch, U. 2002. Snake records from Bolívar province, Ecuador. *Herpetozoa* 15:182-184.

14. McKelvy, A. D., Figureoa, A. y Lewis, T. R. 2013. First record of ophiophagy in the widely distributed snake *Leptodeira septentrionalis* (Kennicott, 1859) (Ophidia, Colubridae). *Herpetology Notes* 6:177-178.
15. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. *Biological Journal of the Linnean Society* 92:483-500.
16. Myers, C. W. 2011. A new genus and new tribe for *Enicognathus melanauchen* Jan, 1863, a neglected South American snake (Colubridae: Xenodontinae), with taxonomic notes on some Dipsadinae. *American Museum Novitates* (3715):1-33.
17. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
18. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
19. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. *The Reptile Database*. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
20. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
21. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

#### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

#### **Editor(es)**

#### **Fecha Compilación**

Lunes, 25 de Julio de 2016

#### **Fecha Edición**

Lunes, 25 de Julio de 2016

#### **Actualización**

Lunes, 8 de Agosto de 2016

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2016. *Leptodeira septentrionalis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
weB

## *Ninia atrata* **Serpientes**

Hallowell (1845)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### **Nombres comunes**

Serpientes

### **Tamaño**

La longitud total en machos varía entre 419-288 mm (promedio = 335,11 mm) y en hembras varía entre 474-215 mm (promedio = 326,42 mm) (Angarita-Sierra, 2009).

### **Color en vida**

La siguiente descripción se basa en especímenes de Colombia. Dorso negro o gris oscuro; vientre blanco crema inmaculado; la región occipital puede o no presentar un collar nucal blanco, rojo, naranja o amarillo crema (ausencia o presencia del collar nucal es independiente del sexo, tamaño o estadio de desarrollo), su coloración varía geográficamente; el collar nucal puede presentar variaciones en su forma (puede no tener interrupciones o ser interrumpido parcialmente formando una “W”) y prominencia, con varios estados de cambio continuo en el patrón del collar (de completo y marcado a incompleto y poco visible) (Angarita-Sierra, 2009).

### **Historia natural**

Es una especie ovípara de hábitos semifosoriales (Angarita-Sierra, 2015; Uetz *et al.*, 2017). Algunas de sus características biológicas básicas como la dieta, el ciclo reproductivo y las interacciones ecológicas permanecen desconocidas (Angarita-Sierra, 2015). Según Zaher *et al.* (2014), las serpientes del género *Ninia* presentan una dieta especializada en moluscos, y la mayoría de especies se alimentan principalmente de babosas. Se han reportado individuos de *N. atrata* como parte de la dieta de *Micrurus ancoralis*, *M. circinalis* y *Bothrops asper* (Campbell y Lamar, 2004). Angarita-Sierra (2015) realiza un estudio acerca de las respuestas antidepredadoras de esta especie. Los individuos analizados exhibieron un elaborado y diverso repertorio de comportamientos defensivos en los que las serpientes usualmente expanden horizontalmente el cuerpo maximizando sus áreas visibles en vista dorsal. Estos comportamientos podrían intimidar a un depredador que se aproxima desde arriba. Los comportamientos más frecuentes fueron esconder la cabeza, enrollar el cuerpo, escape por locomoción y agazaparse. Estos comportamientos suelen estar asociados con la defensa contra depredadores que se orientan

visualmente. El autor también reporta comportamientos menos frecuentes como colocar el cuerpo en forma de pelota, formar bucles corporales elevados y agitar la cola. Estos comportamientos han sido reportados como comportamientos que minimizan las heridas en la cabeza (Arnold y Bennett, 1984). Todos estos comportamientos de defensa han sido categorizados como típicos en especies fosoriales o terrestres contra ataques de depredadores que se aproximan desde arriba (Angarita-Sierra, 2015). El conjunto de comportamientos de defensa más comunes ha sido sugerido como característico de las especies terrestres neotropicales que tienen una historia evolutiva relacionada (Martins, 1996). Según Angarita-Sierra (2015), la respuesta antipredadora de *N. atrata* podría estar más relacionada con la filogenia o el uso del microhábitat, en lugar de las características intrínsecamente biológicas como el tamaño corporal, el sexo o la capacidad de locomoción.

### **Distribución y Hábitat**

*Ninia atrata* se distribuye al este de Panamá, oeste de Colombia, Trinidad y Tobago, Venezuela y norte de Ecuador. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental, en un rango altitudinal que abarca desde el nivel del mar hasta los 1000 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Carchi, Esmeraldas, Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha y Cotopaxi (Wallach *et al.*, 2014; Angarita-Sierra, 2015; Medina Rangel, 2015).

Habita en bosques tropicales amazónicos y del Chocó, bosques húmedos, bosques secos, sabanas, bosques perennifolios de ribera, bosques de galería, bosques xerófilos de la costa caribeña, plantaciones, jardines rurales e incluso en jardines urbanos en algunos sitios de su rango de distribución. Suele encontrarse en la hojarasca (Angarita-Sierra, 2015; IUCN, 2017).

### **Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

### **Pisos Altitudinales**

Tropical occidental, Subtropical occidental

### **Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Es una especie con una amplia distribución, y es común en Sudamérica y parte de Panamá. Su rango de distribución coincide con varias áreas protegidas, por lo que se considera que no atraviesa amenazas importantes (IUCN, 2017). Además, Presenta una alta tolerancia a hábitats intervenidos, como plantaciones de palma y cultivos anuales (Angarita-Sierra, 2015). Para su conservación se requiere mayor información acerca de sus amenazas, distribución, abundancia y tendencia poblacional.

### **Literatura Citada**

1. Angarita-Sierra, T. 2009. Variación geográfica de *Ninia atrata* en Colombia (Colubridae: Dipsadinae). *Papéis Avulsos de Zoología* 49:277-288.
2. Angarita-Sierra, T. 2015. Repertoire of antipredator displays in the semifossorial snake *Ninia atrata* (Hallowell, 1845) (Serpentes: Dipsadidae). *Herpetology Notes* 8:339-344.
3. Arnold, S. J. y Bennett, A. F. 1984. Behavioural variation in natural populations. III: Antipredator displays in the garter snake *Thamnophis radix*. *Animal Behaviour* 32(4):1108-1118.
4. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. *Venomous reptiles of the Western Hemisphere*. Cornell University Press, Ithaca, New York: Comstock Publishing Associates, 870 pp.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Hallowell, E. 1845. Descriptions of reptiles from South America, supposed to be new. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia*.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Martins, M. 1996. Defensive tactics in lizards and snakes: The potential contribution of the neotropical fauna. *Anais de Etologia* 14:185-199.
10. Medina-Rangel, G. F. 2015. *Ninia atrata* Geographic distribution. *Herpetological Review* 46(4):574-575.
11. Roze, J. A. 1958. On Hallowell's type specimens of reptiles from Venezuela in the collection of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. *Academy of Natural Sciences* (309):1-4.
12. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
13. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
14. Zaher, H., de Oliveira, L., Grazziotin, F. G., Campagner, M., Jared, C., Antoniazii, M. M. y Prudente, A. L. 2014. Consuming viscous prey: A novel protein-secreting delivery system in neotropical snail-eating snakes. *Evolutionary Biology* 14:1-28.

**Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

**Editor(es)****Fecha Compilación**

Miércoles, 1 de Febrero de 2017

**Fecha Edición**

Miércoles, 1 de Febrero de 2017

**Actualización**

Martes, 7 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Ninia atrata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados****Mapa distribucion ZIP**

EN PELIGRO

fauna  
WEB



*Nothopsis rugosus*

## Serpientes

Cope (1871)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Serpientes

### Tamaño

Se ha reportado que esta especie mide entre 151 y 320 mm de longitud rostro cloacal (cola 61-133 mm) (Dunn y Dowling, 1957; Pyron *et al.*, 2015). Dunn y Dowling (1957) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 320 mm (cola 100 mm) en hembras y de 300 mm (cola 133 mm) en machos.

### Color en vida

Superficies dorsales amarillentas o de color crema con una serie de 31-38 pares de grandes manchas dorsolaterales con forma subtriangular de color café oscuro o negro; las manchas a menudo se fusionan a través de la línea media formando figuras en forma de reloj de arena, pero usualmente las manchas se alternan en alguna parte del cuerpo; los bordes inferiores de las manchas están abiertos y contienen una serie de pequeños puntos laterales oscuros redondeados o romboides; este patrón continúa sobre la parte anterior de la cola; cabeza con un patrón uniforme negro o café oscuro; vientre crema o amarillo; puntas de cada ventral con un pequeño punto oscuro, con el borde libre e irregularmente salpicado o rayado de color café (Savage, 2002).

### Historia natural

Es una serpiente poco común con actividad diurna y hábitos semifosoriales. Se alimenta principalmente de ranas y salamandras. Aparentemente es una especie ovípara (Savage, 2002). Se ha reportado que puede contener 2-5 huevos oviductales de 12-22 mm (Lee, 2016).

### Distribución y Hábitat

*Nothopsis rugosus* se distribuye en Centroamérica y norte de Sudamérica, en Honduras, sur de Nicaragua, Costa Rica, Panamá, oeste de Colombia y noroeste de Ecuador. Habita en la zona tropical occidental, en un rango altitudinal de 250-1000 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas y Pichincha (Wallach *et al.*, 2014; Pyron *et al.*, 2015).

Su hábitat se restringe a bosques lluviosos de tierras bajas y bosques premontanos húmedos no intervenidos. Habita en la hojarasca (Savage, 2002; Pyron *et al.*, 2015; Lee, 2016).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Sistemática

Dunn y Dowling (1957) realizan una revisión del género. *Nothopsis rugosus* se ha dividido históricamente en hasta tres especies, aunque actualmente se reconoce solamente una. Podría existir cierta variación críptica o una diversidad no descubierta dentro de este grupo (Pyron *et al.*, 2015).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Esta especie presenta un amplio rango de distribución y no enfrenta amenazas directas. Las amenazas que afectan a esta especie incluyen la deforestación debido a la tala y la expansión de las actividades agrícolas, asimismo el hábitat que le queda es a menudo fragmentado por la construcción de carreteras. Sin embargo, áreas significativas de hábitat inalterado coinciden con el rango de distribución de esta especie, por lo que estas actividades no pueden ser consideradas como amenazas importantes en la actualidad. Según la IUCN debería llevarse a cabo un monitoreo de las poblaciones y su hábitat, ya que si los niveles de amenaza aumentan, pueden ocurrir declives poblacionales significativos (IUCN, 2017).

### Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Cope, E. D. 1871. Ninth contribution to the herpetology of tropical America. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia 1871:200-224.  
PDF
4. Dunn, E. R. y Dowling, H. G. 1957. The neotropical snake genus *Nothopsis* Cope. Copeia 1957:255-261.
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Lee, J. L. 2016. *Nothopsis rugosus* (Rough Coffee Snake). Reproduction. Herpetological Review 47(3):481.
7. Pyron, R. A., Guayasamin, J. M., Peñafiel, N., Bustamante, L. M. y Arteaga, A. F. 2015. Systematics of Nothopsini (Serpentes, Dipsadidae), with a new species of *Synophis* from the Pacific Andean slopes of southwestern Ecuador. ZooKeys 541:109-147.  
ENLACE
8. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
9. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

### Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

### Editor(es)

### Fecha Compilación

Martes, 10 de Enero de 2017

### Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

### Actualización

Martes, 31 de Enero de 2017

### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Nothopsis rugosus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### **Enlaces Relacionados**

PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB



*Oxyrhopus petolarius*  
**Falsas corales amazónicas**

Linnaeus (1758)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

#### Nombres comunes

Falsas corales sensei , Banded calico snakes , Calico snakes , Flame snakes , Forest flame snakes , Falsas corales , Falsas corales amazónicas

#### Tamaño

Lynch (2009) reporta una hembra de 1120 mm y un macho de 1111 mm de longitud total. Los machos presentan colas más largas que las hembras (Lynch, 2009).

#### Color en vida

Patrón de bandas negras, delimitadas por áreas rojas o cafés rojizas, que pueden ser del mismo ancho que las bandas o más pequeñas; las bandas y los espacios entre éstas pueden ser asimétricos; hocico y cabeza negras; mentón, infralabiales, ventrales y subcaudales amarillos cremosos; en juveniles la banda nugal y los espacios entre las bandas son amarillos pálidos, al crecer los espacios se tornan anaranjados, luego rojos, sobre todo en la parte anterior del cuerpo de individuos grandes; vientre blanquecino sin manchas; bandas negras dorsales en contacto con las escamas ventrales que delimitan el área ventral de los flancos; en juveniles superficie ventral de la cola sin manchas, en individuos grandes una línea ventromedial negra e irregular; iris café; lengua gris (Duellman, 1978; MacCulloch et al., 2009). La variación ontogénica en *O. petolarius* es menos marcada que en otras especies de *Oxyrhopus* y consiste en bandas negras y bandas blancas o amarillas en juveniles, versus bandas negras y rojas en adultos (Lynch, 2009).

#### Historia natural

Es una especie aparentemente nocturna, aunque también existen registros de actividad diurna. Se alimenta principalmente de lagartijas y pequeños mamíferos, aunque en su dieta también se han registrado aves, ranas, huevos de anfibios, y lagartijas (Savage, 2002; Lynch, 2009; Alencar et al., 2013; Gaiarsa et al., 2013). Esta especie no presenta cambio ontogénico en su dieta, ya que consume una proporción similar de presas endo y ectotérmicas (Alencar et al., 2013). Es una serpiente ovípara, cuyo tamaño de puesta varía de 2 a 12 huevos, que eclosionan aproximadamente tres meses luego de la ovoposición (Savage, 2002; Gaiarsa et al., 2013). Lynch (2009) reporta una puesta de

8 huevos bajo una pila de hojas en un sembrío de palma africana, y sugiere que su actividad reproductiva es estacional. Loesch Zacariotti y Del Rio do Valle (2010) reportan un apareamiento, donde, apenas el macho entró en contacto con la hembra comenzó a desplegar comportamientos de cortejo, con movimientos de la cabeza y mentón sobre el cuerpo de la hembra; después de 10 minutos de cortejo, el macho penetró a la hembra, y el apareamiento continuó por al menos 240 minutos. Al igual que *Clelia*, ésta es una especie cuyo veneno es ligeramente tóxico, además, puede constreñir a sus presas (Savage, 2002). Es considerada una falsa coral ya que su coloración imita algunas corales verdaderas del género *Micrurus*, lo cual utiliza como mecanismo de defensa (Campbell y Lamar, 2004).

## Distribución y Hábitat

*Oxyrhopus petolarius* se distribuye desde México, hasta la cuenca amazónica. Ocurre en las estribaciones del Pacífico desde México hasta Sudamérica, y en las estribaciones del Atlántico desde Costa Rica (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Savage, 2002). Se distribuye en México, Guatemala, El Salvador (posiblemente), Trinidad y Tobago, Honduras, Belice, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Guyana Francesa, Guayana, Colombia, Venezuela, Ecuador, Brasil, Bolivia, Perú, y norte de Argentina (Uetz y Hallermann, 2012). En Costa Rica se la ha registrado desde el nivel del mar hasta los 700 m de altura (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Savage, 2002). Habita las zonas subtropical oriental, tropical oriental, subtropical occidental y tropical occidental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Pastaza, Tungurahua, Azuay, Esmeraldas, Los Ríos, Manabí, Pichincha y Santo Domingo de los Tsáchilas.

Esta serpiente habita en las tierras bajas tropicales, en bosques nublados y húmedos, tanto en áreas de bosques primarios y secundarios, como áreas sin dosel e intervenidas (Savage, 2002; Gaiarsa *et al.*, 2013). Es terrestre, aunque ocasionalmente se la puede encontrar en microhábitats arbóreos (Alencar *et al.*, 2013; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Para diferencias entre poblaciones tradicionalmente reconocidas como subespecies ver sección de Sistemática.

## Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

## Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental, Subtropical occidental, Tropical occidental

## Sistemática

El género *Oxyrhopus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, subfamilia Xenodontinae, familia Dipsadidae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo sobre la categorización de los tres principales clados de Dipsadidae, los que son consistentes con su distribución: un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, en base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, y sugieren su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012) respalda la monofilia de Pseudoboini en base a estudios moleculares y morfológicos, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Zaher *et al.* (2009) y Grazziotin *et al.* (2012), se lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia. Sus resultados interpretan a los géneros *Clelia* y *Phimophis* como polifiléticos, y sorprendentemente posicionan, aunque con un bajo respaldo, a *Phimophis iglesiasi* como grupo hermano de *Oxyrhopus*.

El género *Oxyrhopus* conserva un historial de inestabilidad en su nomenclatura. Hasta la definición de los géneros de la tribu Pseudoboini (*Boiruna*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Mussurana*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Rhachidelus* y *Siphlophis*), algunas especies de *Oxyrhopus* habían sido designadas como *Clelia* o *Pseudoboa*. Actualmente el género *Oxyrhopus* es considerado como un grupo polifilético, constituido por 14 especies, que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Argentina (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Dentro de *Oxyrhopus*, *O. rhombifer* (individuos de Brasil y Paraguay) parecería ser una especie parafilética con respecto a *Oxyrhopus melanogenys* (individuos de Guayana Francesa); mientras que las dos muestras de *O. petolarius* (Costa Rica y Ecuador) sí forman un clado (Vidal *et al.*, 2010).

Aunque algunos trabajos recientes han contribuido a la comprensión de la sistemática y distribución de *Oxyrhopus*, la identificación de especies aún puede ser problemática. Algunos taxones con amplia distribución y variación fenotípica, como *O. formosus*, *O. melanogenys* y *O. petolarius*, pueden contener más de una especie, y se requieren estudios adicionales, que abarquen métodos morfológicos y moleculares, para determinar de mejor manera las relaciones entre de estos taxones (MacCulloch *et al.*, 2009).

Han habido discrepancias sobre el nombre correcto de esta especie, generalmente aparece como *Oxyrhopus petola*, aunque también como *O. petolarius* (Lynch, 2009, Savage, 2002; Savage, 2011). Durante parte del siglo 18 y la mayor parte del siglo 19, el nombre

específico *petolarius* fue combinado con varios nombres genéricos diferentes en referencia a la misma especie. Después de 1854, el nombre fue generalmente asociado con *Oxyrhopus*. Sin embargo, a diferencia de los primeros autores (especialmente Boulenger, 1896:101), Amaral (1926:13) decidió aplicar el nombre *Oxyrhopus petola* al único taxón válido, basándose en una publicación de Lineo (1758:225 y 1766:387), quien designó cuatro nombres para esta especie. Amaral (1926) designa este nombre, ya que *Coluber petola* apareció en una página anterior de la publicación de Lineo *Systema Naturae* que *C. petolarius*, por lo tanto tendría prioridad (Savage, 2011). Sin embargo, Savage (2011) sugiere que *Coluber (=Oxyrhopus) petolarius* es la manera correcta de llamar a la especie, ya que este nombre se utilizó prioritariamente sobre *C. petola* por Lönnberg (1896), y debe mantenerse la prioridad al haber sido el primer revisor de la especie.

Bayley (1970) reconoció tres subespecies de *O. petolarius*: *O. petolarius petola*, *O. petolarius digitalis* y *O. petolarius sebae*. El autor distingue las subespecies utilizando una combinación del número de manchas oscuras en el cuerpo y en ancho de los espacios intermedios pálidos más posteriores (Lynch, 2009). Chippaux (1986) expresó sus dudas acerca de los criterios utilizados para definir las subespecies, exponiendo que *O. petolarius* podría ser un taxón muy variable o un complejo de especies (MacCulloch *et al.*, 2009). Lynch (2009) acepta que existen algunas diferencias significativas entre las diferentes poblaciones; sin embargo no está de acuerdo con la utilización de las subespecies de *O. petolarius*, ya que según el autor determinar el nivel de subespecie en base a sus relaciones biológicas no es posible todavía, y sugiere que se puede investigar la variación geográfica utilizando caracteres, sin necesidad de catalogar dichas variaciones bajo nombres subespecíficos.

En Ecuador se han reconocido tradicionalmente dos subespecies de *Oxyrhopus petolarius*: *O. petolarius sebae* y *O. petolarius digitalis*. La primera se encuentra en el occidente de Ecuador, interior de Colombia, hacia México, y se solapa con *O. petolarius digitalis* al este de Panamá y la región del Chocó en Colombia. *O. petolarius digitalis* se encuentra en la Amazonía de Ecuador, Bolivia y Perú, costa y centro de Brasil, región del Chocó en Colombia y este de Panamá (Peters y Orejas-Miranda, 1970).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Alencar, L. R. V., Gaiarsa, M. P. y Martins, M. 2013. The evolution of diet and microhabitat use in Pseudoboine snakes. *South American Journal of Herpetology* 8:60-66.
2. Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
3. Boulenger, G. A. 1886. A synopsis of the reptiles and batrachians of the province Rio Grande do Sul, Brazil. *Annals and magazine of natural history, including zoology, botany, and geology* 18(5):423-445.
4. Boulenger, G. A. 1894. List of reptiles and batrachians collected by Dr. T. Bohls near Asuncion, Paraguay. *Annals and magazine of natural history, including zoology, botany, and geology* 13(6):342-348.
5. Brown, R. W. 1956. *Composition of scientific words*. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
6. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. *The venomous reptiles of the western hemisphere* (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
7. Capdevielle, R. A. 2010. *Oxyrhopus petola digitalis*. En: Enciclopedia virtual de las serpientes. [http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/oxyrhopus\\_petola.htm](http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/oxyrhopus_petola.htm). (Consultado: 2010).
8. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
9. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
10. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
11. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.  
PDF
12. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
13. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
14. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
15. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).

16. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. [http://www.greentracks.com/Reptile\\_List.html](http://www.greentracks.com/Reptile_List.html).(Consultado: 2010).
17. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.  
PDF
18. Loesch Zacariotti, R. y Del Rio do Valle, R. 2010. Observation of the mating in the calico snake *Oxyrhopus petola* Linnaeus, 1758. Herpetology Notes 3:139-140.
19. Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. Papéis Avulsos de Zoologia 49(25):319-337.
20. MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. Papéis Avulsos de Zoologia 49(36):487-495.
21. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
22. Reuss, A. 1834. Zoologische miscellen, reptilien, ophidier. Abhandlungen von der Senckenbergischen Museum 1:129-162.
23. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
24. Savage, J. M. 2011. The correct species-group name for an *Oxyrhopus* (Squamata: Dipsadidae) variously called *Coluber petalarius*, *C. pethola*, *C. petola*, or *C. petolarius* by early authors. Proceedings of the Biological Society of Washington 124(3):223-225.
25. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
26. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.
27. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
28. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

#### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

#### **Editor(es)**

Amaranta Carvajal-Campos

#### **Fecha Compilación**

Domingo, 20 de Junio de 2010

#### **Fecha Edición**

Viernes, 13 de Septiembre de 2013

#### **Actualización**

Miércoles, 12 de Febrero de 2014

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Oxyrhopus petolarius* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB



*Oxyrhopus fitzingeri*

## Falsas corales de Fitzinger

Tschudi (1845)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Fitzinger's false coral snakes , Falsas corales de Fitzinger

### Tamaño

Schmidt y Walker (1943) reportan una hembra de 714 mm de longitud total (cola 157 mm) y un macho de 647 mm de longitud total (cola 131 mm).

### Color en preservacion

Cuerpo café oscuro con puntos irregulares amarillos o blancos; cada escama generalmente de un solo color; vientre immaculado; juveniles con collar claro seguido de una mancha nugal oscura (Peters y Orejas-Miranda, 1970).

### Historia natural

Se conoce muy poco acerca de su historia natural (Gaiarsa *et al.*, 2013). Es una especie ovípara de hábitos nocturnos y terrestres (Venegas, 2005; IUCN, 2016; Uetz y Hôsek, 2016).

### Distribución y Hábitat

*Oxyrhopus fitzingeri* se distribuye al suroccidente de Ecuador y noroccidente de Perú. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental, en un rango altitudinal de 300-1830 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Guayas, Loja y Santa Elena (Wallach *et al.*, 2014).

Habita en sabanas desérticas con bosques secos de matorrales y en desiertos fríos (Venegas, 2005; IUCN, 2016).

### Regiones naturales

## Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental

## Sistemática

El género *Oxyrhopus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012; Uetz y Hôsek, 2016). Tanto Vidal *et al.* (2010) como Zaher *et al.* (2009), en base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, y sugieren su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012), en base a estudios moleculares y morfológicos, respaldan la monofilia de Pseudoboini, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Zaher *et al.* (2009) y Grazziotin *et al.* (2012), se lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, los autores sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia. Sus resultados interpretan a los géneros *Clelia* y *Phimophis* como polifiléticos, y sorprendentemente posicionan, aunque con un bajo respaldo, a *Phimophis iglesiasi* como grupo hermano de *Oxyrhopus*.

El género *Oxyrhopus* conserva un historial de inestabilidad en su nomenclatura. Hasta la definición de los géneros de la tribu Pseudoboini (*Boiruna*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Mussurana*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Rhachidelus* y *Siphlophis*), algunas especies de *Oxyrhopus* habían sido designadas como *Clelia* o *Pseudoboa*. Actualmente el género es considerado como un grupo polifilético, constituido por 14 especies que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Argentina (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012).

Aunque algunos trabajos recientes han contribuido a la comprensión de la sistemática y distribución de *Oxyrhopus*, la identificación de especies aún puede ser problemática (MacCulloch *et al.*, 2009). *Oxyrhopus fitzingeri* presenta dos morfotipos tradicionalmente conocidos como subespecies: *O. f. fitzingeri*, que se distribuye en la costa central de Perú, y *O. f. frizzelli*, que se distribuye en la costa norte de Perú hasta el sur de Ecuador (Schmidt y Walker, 1943; Venegas, 2005). Siguiendo la descripción original de Schmidt y Walker (1943), estas subespecies se diferencian únicamente por el número de escamas ventrales y caudales; y tomando en cuenta el bajo número de individuos revisados de *O. f. fitzingeri* (n=4) en los que se basa dicha descripción, Venegas (2005) sugiere que es necesaria una revisión más detallada de ambos grupos para clarificar su estatus taxonómico.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Es una especie común. La gente generalmente la mata cuando la encuentra porque piensa que es una serpiente venenosa; sin embargo, este hecho no se considera una amenaza importante. Asimismo, la agricultura y el crecimiento urbano están presentes en su área de distribución, pero tampoco se consideran amenazas importantes (IUCN, 2016). Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

## Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
3. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
4. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
5. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
6. MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(36):487-495.
7. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
8. Schmidt, K. P. y Walker, W. F. 1943b. Snakes of the Peruvian coastal region. *Zoological Series of Field Museum of Natural History*, 24:297-327.
9. Tschudi, J. J. 1845. Reptilium conspectus quae in republica Peruana reperiuntur er pleraque observata vel collecta sunt in itinere. *Archiv für Naturgeschichte* 11(1):150-170.
10. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
11. Venegas, P. J. 2005. Herpetofauna del bosque seco ecuatorial de Perú: Taxonomía, ecología y biogeografía. *Zonas Áridas* (9):9-26.
12. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.

13. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
14. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

**Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

**Editor(es)**

Estefany Guerra-Correa

**Fecha Compilación**

Viernes, 9 de Diciembre de 2016

**Fecha Edición**

Lunes, 9 de Enero de 2017

**Actualización**

Lunes, 9 de Enero de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Oxyrhopus fitzingeri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Bioclim distribucion ZIP**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB



## *Oxyrhopus leucomelas* Falsas corales de Warner

Werner (1916)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Werner's false coral snakes , Falsas corales de Warner

### Tamaño

Lynch (2009) reporta una longitud total máxima de 722 mm en machos, y de 701 mm en hembras. Según el autor los machos tienen colas más largas que las hembras.

### Color en preservacion

Cabeza negra parduzca (Downs, 1961); bandas oscuras en el cuerpo 17.5-33.5 (en promedio 27,4); bandas oscuras en la cola 13.5-21.5 (en promedio 15,9); las bandas oscuras son de igual longitud en la línea media y parte baja del cuerpo o mucho más largas en la línea media que en la parte baja del cuerpo; estas bandas tienen una longitud de 3-5.5 escamas y los espacios intermedios pálidos tienen una longitud de 1.5-2.5 escamas. Podría existir dimorfismo sexual en el número de bandas oscuras en el cuerpo, así como también cierta variación geográfica (Lynch, 2009).

### Historia natural

Se conoce muy poco acerca de la historia natural de esta especie (Gaiarsa *et al.*, 2013). Es una serpiente ovípara de hábitos terrestres (IUCN, 2016; Uetz y Hôsek, 2016). Un individuo fue encontrado activo en la hojarasca de un bosque secundario durante la noche (IUCN, 2016).

### Distribución y Hábitat

*Oxyrhopus leucomelas* se distribuye en las estribaciones orientales y occidentales de los Andes en Colombia, y en las estribaciones amazónicas de Ecuador y Perú (Lynch, 2009; IUCN, 2016). Habita en la zona subtropical oriental, en un rango altitudinal de 1200-2750 msnm (IUCN, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Sucumbíos, Tungurahua y Zamora-Chinchipec.

Esta especie se encuentra en bosques montanos húmedos (IUCN, 2016). En Colombia se restringe a bosques nublados andinos (Lynch, 2009).

## Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

## Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

## Sistemática

El género *Oxyrhopus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012; Uetz y Hôsek, 2016). Tanto Vidal *et al.* (2010) como Zaher *et al.* (2009), en base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, y sugieren su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012), en base a estudios moleculares y morfológicos, respaldan la monofilia de Pseudoboini, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Zaher *et al.* (2009) y Grazziotin *et al.* (2012), se lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, los autores sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia. Sus resultados interpretan a los géneros *Clelia* y *Phimophis* como polifiléticos, y sorprendentemente posicionan, aunque con un bajo respaldo, a *Phimophis iglesiasi* como grupo hermano de *Oxyrhopus*.

El género *Oxyrhopus* conserva un historial de inestabilidad en su nomenclatura. Hasta la definición de los géneros de la tribu Pseudoboini (*Boiruna*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Mussurana*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Rhachidelus* y *Siphlophis*), algunas especies de *Oxyrhopus* habían sido designadas como *Clelia* o *Pseudoboa*. Actualmente el género es considerado como un grupo polifilético constituido por 14 especies que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Argentina (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Lynch (2009) realiza una revisión sobre las serpientes del género *Oxyrhopus* de Colombia y comentan que *O. leucomelas* parece presentar cierta variación geográfica en su patrón de coloración. Según MacCulloch *et al.* (2009), aunque algunos trabajos recientes han contribuido a la comprensión de la sistemática y distribución de *Oxyrhopus*, la identificación de especies aún puede ser problemática.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Es una especie poco frecuente. En Ecuador se puede encontrar con cierta seguridad en un pequeño número de localidades bien estudiadas. En ciertas partes de su área de distribución puede estar amenazada por la pérdida y degradación del hábitat, sin embargo, debido a que presenta un rango de distribución considerablemente grande, esto no se considera una amenaza importante para la especie. Asimismo, su distribución coincide con áreas protegidas, y al parecer no atraviesa una declinación poblacional significativa (IUCN, 2016).

## Literatura Citada

- Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
- Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
- CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
- Downs, F. L. 1961. Generic reallocation of *Tropidodipsas leucomelas* Werner. *Copeia* (4):383-387.
- Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
- Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
- Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
- IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
- Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(25):319-337.
- MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(36):487-495.
- Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
- Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

13. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
14. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
15. Werner, F. 1916. Bemerkungen über einige niedere Wirbeltiere der Anden von Kolumbien mit Beschreibungen neuer Arten. *Zoologischer Anzeiger* 47:301-311.
16. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

**Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

**Editor(es)**

Estefany Guerra-Correa

**Fecha Compilación**

Domingo, 11 de Diciembre de 2016

**Fecha Edición**

Lunes, 9 de Enero de 2017

**Actualización**

Lunes, 9 de Enero de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Oxyrhopus leucomelas* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Bioclim distribucion ZIP**

**VULNERABLE**

fauna  
WEB

*Saphenophis boursieri*

## Culebras de labios manchados

Jan (1867)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Culebras de labios manchados

### Tamaño

Cisneros-Heredia (2005) reporta una longitud rostro cloacal máxima de 610 mm en hembras. No se han encontrado reportes para machos.

### Color en preservacion

Color de fondo café (generalmente gris debajo del *stratum corneum*), pero no uniforme: las escamas individuales tienden a tener centros café claros o grises y bordes oscuros, especialmente aquellas escamas en las partes bajas de los flancos y en la parte posterior del cuerpo; líneas vertebral y laterales en la parte anterior del cuerpo generalmente ausentes, o tenues o fragmentadas; marca vertebral, incluso posteriormente, a veces reducida a series de puntos; línea lateral oscura, en la región anterior del cuerpo se encuentra en la hilera 5 (cuando está presente), en la región posterior se encuentra sobre la hilera 4 ó en los bordes adyacentes de las hileras 3 y 4 (rara vez ausente en la parte posterior del cuerpo); línea lateral oscura bordeada en la parte superior por una línea habana o blanquecina o por series de puntos que están casi en contacto, en las hileras 5 ó 5-6 en la parte anterior, y en las hileras 4-5 ó 5 en la parte posterior; esta marca posteriormente toma la apariencia de una hilera doble de puntos escalonados en algunos especímenes; supralabiales blancas con prominentes marcas negras y bordeadas en la parte superior con una línea negra o una franja que se extiende desde el hocico hacia la parte inferior del cuello, el cual tiende a ser blanquecino debajo de la línea; comúnmente una línea o franja postocular blanca con borde negro desde el ojo hasta la comisura de la boca, o, en algunos casos, se extiende horizontalmente una corta distancia sobre el lado inferior del cuello (con la línea negra mencionada formando el borde superior); ocelos pálidos en cada lado de la nuca presentes o ausentes; región ventral de la cabeza con marcas negras; bases de las escamas ventrales con rayas transversales o con marcas en forma de medias lunas grises o negras, frecuentemente con una línea a la mitad del vientre conformada de puntos en varias de las primeras docenas de ventrales; puntas de las ventrales en muchos casos con puntos oscuros o pigmento acumulado, confluyente o no con las marcas ventrales transversales, tienden a formar una sólida franja ventrolateral negra en la región posterior del cuerpo (Myers, 1973).

## Historia natural

No se conoce casi nada acerca de la historia natural de las serpientes del género *Saphenophis* (Myers, 1973; Cisneros-Heredia, 2005). *Saphenophis boursieri* es una especie diurna y, al parecer, de hábitos principalmente terrestres. Se alimenta de una variedad de presas, desde invertebrados hasta lagartijas (Cisneros-Heredia, 2005). Cisneros-Heredia (2005) reporta un individuo que contenía en su estómago una larva de himenóptero y una ninfa de ortóptero, y otro que contenía una lagartija parcialmente digerida de la familia Gymnophthalmidae (*Proctoporus cf. unicolor*). Es una serpiente ovípara (Myers, 1973; Uetz *et al.*, 2017). Cisneros-Heredia (2005) reporta tres hembras que contenían 5-7 huevos de 15,7-31,8 mm de longitud.

## Distribución y Hábitat

*Saphenophis boursieri* se distribuye en las estribaciones occidentales al norte de Ecuador y extremo sur de Colombia, así como en las estribaciones y tierras bajas Amazónicas (Myers, 1973; Wallach *et al.*, 2014). Según Myers (1973) los registros en tierras bajas deben ser verificados, y si éstos son correctos, la especie probablemente se encuentre también en la Amazonía de Perú. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental y oriental, en un rango altitudinal que abarca ,entre los 1000-1890 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pichincha, Imbabura, Cotopaxi, Santo Domingo de los Tsáchilas, Napo, Pastaza y Sucumbíos (Myers, 1973; Wallach *et al.*, 2014).

De manera general, Myers (1973) menciona que las especies del género *Saphenophis* habitan en hábitats montanos templados. Sin embargo, existen registros en tierras bajas (Myers, 1973; Wallach *et al.*, 2014), que representarían climas más cálidos. Cisneros-Heredia (2005) reporta dos hallazgos de *S. boursieri* en el bosque montano nublado, un individuo encontrado sobre la hojarasca a la luz del sol en el fondo de una zanja seca a unos 5 m de un río, y otro sobre el suelo del bosque, cerca de un sendero, a unos 40 m de un río.

## Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental, Tropical oriental, Subtropical oriental

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

## Literatura Citada

1. Beolens, B., Watkins, M. y Grayson, M. 2011. The eponym dictionary of reptiles. JHU Press, 296 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2005(b). *Saphenophis boursieri*. Habitat, reproduction and diet. Hepetological Review, 36:1.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Jan, G. 1867. Iconographie générale des ophiidiens. Vol. 25. Livraison. J.B. Bailière et Fils, Paris.
7. Myers, C. W. 1973. A new genus of Andean snakes related to *Lygophis boursieri* and a new species (Colubridae). American Museum Novitates (2522):1-37.
8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
9. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

## Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

## Editor(es)

## Fecha Compilación

Lunes, 20 de Febrero de 2017

## Fecha Edición

Lunes, 20 de Febrero de 2017

## **Actualización**

Jueves, 16 de Marzo de 2017

## **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Saphenophis boursieri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
web



*Sibon nebulatus*

## Caracoleras subtropicales

Linnaeus (1758)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Culebras , Snail-eating snakes , Culebras come babosas , Culebras Moteadas , Cloudy snail-eating snakes , Caracoleras subtropicales

### Tamaño

Frazier *et al.* (2006) reportan una longitud total máxima de 1013 mm, correspondiente a una hembra adulta de 779 mm de longitud rostro cloacal hallada en Panamá. Según Lewis *et al.* (2013) las hembras son ligeramente más grandes que los machos.

### Color en vida

Dorso café pálido, gris parduzco a negro grisáceo, con 38-42 delgadas bandas irregulares de color café oscuro a negro que se extienden sobre el vientre; porción dorsal de las bandas generalmente bordeada de blanco; las bandas tienden a cruzar diagonalmente el eje del cuerpo y alternarse entre sí ventralmente, donde a menudo alcanzan la línea media, ocasionalmente forman anillos completos; bandas a veces rotas en puntos laterales; vientre crema; iris gris moteado con pigmento oscuro (Savage, 2002).

### Color en preservación

La siguiente descripción se basa en las poblaciones de *Sibon nebulatus* que se encuentran en Ecuador. Color dorsal de fondo café grisáceo, oscurecido en su mayor parte por una fuerte salpicadura y puntos de color café más oscuro o negro; manchas dorsales café oscuras o negras, de forma y tamaño muy irregulares, a menudo no se distinguen claramente; cuando se pueden observar, las manchas se encuentran en todo el cuerpo y son más estrechas que las áreas intermedias entre las mismas, a menudo presentan borde blanco en solamente un extremo; los espacios entre las manchas están fuertemente invadidos por el color de las manchas y tienen salpicaduras, puntos o motas muy marcadas; vientre amarillento pálido, con manchas oscuras muy prominentes de dos o tres ventrales de ancho que suelen ser continuaciones de las manchas dorsales y que se encuentran en la línea media con las manchas del lado opuesto; las manchas también pueden romperse dorsolateralmente y no llegar al vientre; color de fondo del vientre, entre las manchas, a menudo con puntos del color de las manchas, puede estar casi completamente oscurecido por el color de las manchas en los adultos viejos; cola dorsalmente como el cuerpo, aunque con una mayor deposición de pigmento oscuro; lado ventral de la cola de un solo color, café oscuro o negro, o

con salpicaduras o puntos amarillentos claros muy dispersos; dorso de la cabeza puede ser enteramente de un solo color, café oscuro o café negruzco, o salpicado de color plata a lo largo de las suturas, sobre todo en el hocico, raramente en la frontal o las parietales; lados de la cabeza iguales al dorso, con la salpicadura algo más prominente, confinada en su mayor parte a los bordes de las escamas individuales, la salpicadura forma una línea poco definida desde el borde posterior superior del ojo hasta el ángulo posterior de la cabeza; el mentón entero y las primeras ventrales de la garganta de color café oscuro o negro, con puntos o rayas ocasionales, muy dispersas e irregulares a lo largo de las suturas (Peters, 1960).

### Historia natural

Es una serpiente nocturna de hábitos principalmente arborícolas (Savage, 2002; Cadle y Myers, 2003; Ward, 2016). Es relativamente común, y se alimenta principalmente de babosas y caracoles terrestres; para lo cual las especies del género *Sibon* presentan una dentición especializada (Savage, 2002; Mulcahy, 2007; Ward, 2016). También se ha registrado que esta especie puede alimentarse de anélidos, invertebrados de cuerpo blando y huevos de anfibios (Ray *et al.*, 2012; Ward, 2016). Campbell (1998) reporta una inusual acumulación de siete individuos en un árbol, aparentemente alimentándose de los abundantes pequeños caracoles que se arrastraban sobre las ramas, mientras que otros árboles cercanos carecían de caracoles y serpientes (Savage, 2002). Según Ward (2016), debido a que existe competencia por los recursos, no es raro encontrar más de una especie de *Sibon* en el mismo sitio de alimentación. *Sibon nebulatus* habita en simpatria con *S. annulatus* y *S. longifrenis* en gran parte de su rango de distribución. Es una serpiente ovípara. Se han reportado puestas de 3-9 huevos de 20-29 mm de largo, los cuales eclosionan aproximadamente a los tres meses de ser depositados, generalmente durante la temporada húmeda, los neonatos miden 222-233 mm de longitud (Campbell, 1999; Boos, 2001; Ward, 2016). Se ha observado que al sentirse amenazada esta serpiente puede enrollar fuertemente el cuerpo, esconder la cabeza, hacer ataques falsos con la boca cerrada y triangular la cabeza de manera similar a la de *Bothrops atrox* (Campbell, 1998, 1999; Boos, 2001; Cadle y Myers, 2003; Guyer *et al.*, 2004; Ward, 2016).

### Distribución y Hábitat

*Sibon nebulatus* se distribuye en Latinoamérica, se encuentra al sur de México, Guatemala, Belice, El Salvador, norte de Honduras, este de Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Trinidad y Tobago, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Ecuador y norte de Brasil. Habita en las zonas tropical, subtropical y templada occidental, en un rango altitudinal que abarca desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 2630 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Guayas, Pichincha, Cotopaxi, Santo Domingo de los Tsáchilas, Carchi, Imbabura y Los Ríos. (Peters, 1960; Wallach *et al.*, 2014). También se ha registrado en las provincias de Napo (Peters, 1960) y Pastaza, que corresponden a la zona oriental de Ecuador, aunque estos registros podrían ser un error (Salazar-Valenzuela, comunicación personal)

Habita en una amplia gama de bosques, como bosques húmedos, lluviosos y secos, así como en bosques subtropicales y premontanos húmedos. Se encuentra principalmente en hábitats relativamente no intervenidos, aunque también se ha registrado en bosques de crecimiento secundario. Suele encontrarse en la vegetación baja. Durante el día suele esconderse en la hojarasca o en troncos podridos, donde permanece (Savage, 2002; Ward, 2016).

### Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Piemontano Oriental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Templada occidental, Subtropical occidental

### Sistemática

Cadle (2007), en base al análisis morfológico de caracteres craneales, mandibulares, hemipeniales y al conteo de escamas, sugiere que el género *Sibon* se encuentra dentro de la tribu *Dipsadini*. Esta tribu se conforma por otros tres géneros: *Tropidodipsas*, *Dipsas* y *Sibynomorphus*, todos de hábitos moluscivoros. Posteriormente, Pyron *et al.* (2013), mediante análisis moleculares de ADN nuclear y mitocondrial, y usando inferencia bayesiana, obtuvieron resultados similares que evidencian con un alto respaldo que los cuatro géneros mencionados conforman un clado monofilético. Sin embargo, los autores no resuelven las relaciones filogenéticas entre dichos géneros.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Esta especie es a menudo confundida con la serpiente venenosa *Bothrops atrox* debido a su coloración y a su comportamiento defensivo de ataques falsos. Esta identificación errónea ha causado que los seres humanos la maten cuando la encuentran. No hay información publicada sobre la conservación de *S. nebulatus* (Ward, 2016). Según MECN (2009), aunque no se encuentra categorizada por la IUCN, una revisión preliminar la considera bajo la categoría de Preocupación Menor.

### Literatura Citada

1. Andersson, L. G. 1899. Catalogue of Linnean type-specimens of snakes in the Royal Museum in Stockholm. Bihang till Kongliga Svenska Vetenskaps-Akademiens (Series 4) 24(6):1-35.
2. Boos, H. E. A. 2001. The snakes of Trinidad and Tobago. W. L. Moody Jr. Natural History Series (Book 31), Texas A&M University Press, 328 pp.
3. Cadle, J. E. 2007. The snake genus *Sibynomorphus* (Colubridae: Dipsadinae: Dipsadini) in Perú and Ecuador, with comments on the systematics of Dipsadini. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, U.S.A 158:183-283.
4. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). American Museum Novitates, :21 pp.
5. Campbell, J. A. 1998. A new genus and species of colubrid snake from the Sierra de las Minas of Guatemala. Herpetologica 54(2):207-220.
6. Campbell, J. A. 1999. Amphibians and reptiles of northern Guatemala, the Yucatan, and Belize. University of Oklahoma Press, 400 pp.
7. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
8. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
9. Frazier, J. A., Montgomery, C. E. y Lips, K. R. 2006. *Sibon nebulatus* (Common Snaleater). Maximum size. Herpetological Review 37:235.
10. Guyer, C. y Donnelly, M. A. 2004. Amphibians and reptiles of La Selva, Costa Rica, and the Caribbean Slope: A comprehensive guide. First edition. University of California Press, 367 pp.
11. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
12. Lee, J. C. 1996. The amphibians and reptiles of the Yucatán Peninsula. Comstock Publ. Assoc., Ithaca, New York.
13. Lewis, T. R., Griffin, R. K., Grant, P. B. C., Figueroa, A., Ray, J. M., Graham, K. E. y David, G. 2013. Morphology and ecology of *Sibon* snakes (Squamata: Dipsadidae) from two forests in Central America. Phyllomedusa 12(1):47-55.
14. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.  
PDF
15. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
16. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. Biological Journal of the Linnean Society 92:483-500.
17. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan :224 pp.
18. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. BMC Evolutionary Biology 13(1):93.
19. Ray, J. M., Montgomery, C. E., Mahon, H. K., Savitzky, A. H. y Lips, K. R. 2012. Goo-eaters: Diets of the Neotropical snakes *Dispas* and *Sibon* in Central Panama. Copeia 2:197-202.
20. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
21. Smith, H. M. y Taylor, E. H. 1950. Type localities of Mexican reptiles and amphibians. University of Kansas Science Bulletin 33:313-380.
22. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
23. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
24. Ward, N. A. 2016. *Sibon nebulatus* (Slug-eating Snake, Cloudy Snake). En: Hailey, A. (ed.) The Online Guide to the Animals of Trinidad and Tobago. Versión 2016. The University of the West Indies. <http://sta.uwi.edu/fst/lifesciences/ogatt.asp>. (Consultado: 2017).

#### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

#### **Editor(es)**

#### **Fecha Compilación**

Jueves, 23 de Febrero de 2017

#### **Fecha Edición**

Jueves, 23 de Febrero de 2017

#### **Actualización**

Jueves, 16 de Marzo de 2017

### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Sibon nebulatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### **Enlaces Relacionados**

**[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)**

**[Mapa distribucion ZIP](#)**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Sibynomorphus oligozonatus*

## Serpientes lanza de pocas bandas

Orcés y Almendáriz (1989)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Culebras , Serpientes lanza de pocas bandas

### Tamaño

Cadle (2007) reporta una longitud rostro-cloacal máxima de 348 mm (longitud total 462 mm) en machos, y de 428 mm (longitud total 550 mm) en hembras. Según los autores la cola mide un 24-26% de la longitud total en machos, y un 22% en hembras.

### Color en vida

La siguiente descripción de coloración se basa únicamente en el holotipo. Superficie dorsal y flancos de la cabeza con puntos oscuros difusos; bandas café oscuras de 4 escamas de ancho en la parte anterior del cuerpo, se vuelven más delgadas hacia la región posterior (1 escama de ancho); espacios entre las bandas de color café pálido en la región anterior, se vuelven grisáceos a la mitad del cuerpo; vientre blanquecino, carece de colores como amarillo o anaranjado, finamente jaspeado de café en la parte posterior del cuerpo, el vientre puede presentar algunos puntos oscuros (Orcés y Almendáriz, 1989; Cadle, 2007).

### Color en preservación

El patrón dorsal consiste en bandas transversales anchas en la región anterior del cuerpo (4-10 hileras de escamas dorsales de ancho) que progresivamente se estrechan hacia la región posterior y se fragmentan en manchas dorsomediales y laterales alrededor de la mitad del cuerpo; las bandas son café a café negruzcas con un borde delgado más oscuro; espacios intermedios grises, blancos grisáceos o café claros (amarillentos); parte superior de la cabeza grisácea pálida o café con puntos y marcas oscuras intensas en un patrón irregular; vientre gris pálido sin marcas intensas, pero puede tener motas oscuras que incrementan en densidad hacia la parte posterior (Cadle, 2007).

Cadle (2007) describe un individuo con las bandas transversales con un tono de coloración de un café más claro (con tonos rojizos o

castaños) que los otros especímenes, pero menciona que esto podría ser a causa de la preservación (quizás un desvanecimiento inducido por la luz).

### **Historia natural**

No se conoce mucho acerca de la historia natural de esta especie. Al parecer es una serpiente nocturna de hábitos terrestres que se alimenta principalmente de moluscos (Orcés y Almendáriz, 1989; Cadle, 2007; Uetz *et al.*, 2017). Orcés y Almendáriz (1989) reportan haber encontrado un individuo que se estaba alimentando de un pequeño caracol. Es una especie ovípara (Uetz *et al.*, 2017).

### **Distribución y Hábitat**

*Sibynomorphus oligozonatus* se distribuye al suroeste de Ecuador y norte de Perú. Habita en las zonas subtropical y templada occidental, en un rango altitudinal de 1440-2250 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Azuay y Loja (Wallach *et al.*, 2014).

No existe mayor información acerca del hábitat de esta especie. Orcés y Almendáriz (1989) reportan que el holotipo fue hallado en una zona templada árida con vegetación arbustiva que incluía algarrobos y cactus.

### **Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Bosque Deciduo de la Costa, Matorral Seco de la Costa

### **Pisos Altitudinales**

Templada occidental, Subtropical occidental

### **Sistemática**

Cadle (2007) realiza una revisión de las especies del género *Sibynomorphus* de Perú y Ecuador, y provee una clave de identificación para las mismas.

### **Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Existen muy pocos registros de esta especie (Cadle, 2007). Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### **Literatura Citada**

1. Cadle, J. E. 2007. The snake genus *Sibynomorphus* (Colubridae: Dipsadinae: Dipsadini) in Perú and Ecuador, with comments on the systematics of Dipsadini. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, U.S.A* 158:183-283.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Orcés, G. y Almendáriz, A. 1989. Presencia en el Ecuador de los Colubridos del Genero *Sibynomorphus*. *Revista Politécnica* 14(2):57-67.
6. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
7. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

### **Editor(es)**

### **Fecha Compilación**

Martes, 4 de Abril de 2017

### **Fecha Edición**

Martes, 4 de Abril de 2017

### **Actualización**

Miércoles, 3 de Mayo de 2017

### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Sibynomorphus oligozonatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Bioclim distribucion ZIP**

PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
web



*Siphlophis compressus*  
**Falsas corales tropicales**

Daudin (1803)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

#### Nombres comunes

Tropical flat snakes , Falsas corales tropicales

#### Tamaño

Gaiarsa *et al.* (2013), sugieren que *Siphlophis compressus* podría ser la especie más grande del género, y reportan una hembra de 1229 mm de longitud rostro cloacal. Por otro lado, Martins y Oliveira (1998) reportan una longitud total máxima de 1077 mm para machos y 1431 mm para hembras; y según Savage, (2002) su cola corresponde a un 20-24 % de la longitud total de los individuos.

#### Color en vida

Dorso rojo, rojo violeta a café rojizo, más pálido en la región ventrolateral; dorsalmente un patrón de barras pequeñas o bandas delgadas negras a cafés oscuras, que no llegan hasta la región ventrolateral y a veces no se unen dorsomedialmente, su ancho equivale a un tercio o la mitad del ancho de las regiones rojas; cola con un patrón similar al de la región dorsal, y la punta generalmente negra; adultos grandes con cabeza café oscura, en adultos medianos roja anaranjada, y en juveniles anaranjada oscura con una pequeña banda nucal; parte posterior de la cabeza presenta tintes anaranjados en adultos e individuos de edad media; collar nucal negro conspicuo (dos a tres veces más largo que la longitud de la cabeza); vientre crema o blanco con reflejos rosados y sin marcas negras; iris anaranjado oscuro a café rojizo; lengua roja mate con las puntas más pálidas (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

#### Historia natural

Es una especie nocturna y principalmente arborícola, ocasionalmente se encuentra activa durante el día o presenta hábitos terrestres. Se alimenta principalmente de lagartijas, como *Gonatodes*, *Anolis*, *Enyalioides*, *Alopoglossus*, *Neusticurus*, *Ameiva*, *Kentropyx* y *Plica*; también existen registros ocasionales de otras serpientes como presas (Martins y Oliveira, 1998; Gaiarsa *et al.*, 2013). Es una serpiente ovípara, con un número de puesta variable, entre 3 a 12 huevos (Gaiarsa *et al.*, 2013). Al ser manipulada rota y/o agita el cuerpo y la cabeza, coloca la parte anterior del cuerpo en forma de "S", ataca con la boca cerrada (ataques falsos) y hace vibrar la cola, no muerde (Martins y Oliveira, 1998; Gaiarsa *et al.*, 2013).

## Distribución y Hábitat

*Siphlophis compressus* se distribuye en Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guayana Francesa, Panamá, Perú, Surinam, Trinidad y Tobago, y Venezuela. Habita desde el nivel del mar hasta los 1200 m de altura, en las zonas tropical oriental y occidental (Martins y Oliveira, 1998; Uetz y Hallerman, 2012; Gaiarsa *et al.*, 2013; IUCN, 2013). En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Morona Santiago, Orellana y Esmeraldas.

Esta serpiente habita en bosques bajos no intervenidos y bosques premontanos húmedos (IUCN, 2013). Es principalmente arborícola, aunque ocasionalmente se la encuentra en el suelo durante las horas de actividad. Descansa sobre la vegetación durante la noche, y duerme en refugios en la vegetación durante el día (Martins y Oliveira, 1998; Gaiarsa *et al.*, 2013).

## Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Oriental

## Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Tropical occidental

## Sistemática

El género *Siphlophis* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres principales clados de Dipsadidae, y que es consistente con su distribución: (1) un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae); (2) un clado centroamericano (Dipsadinae); y (3) un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboiini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, con base en análisis moleculares y morfológicos, proponen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini como monofiléticas. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012) respalda la monofilia de Pseudoboini en base a estudios moleculares y morfológicos, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Grazziotin *et al.* (2012), Zaher *et al.* (2009) lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Se encuentra bajo la categoría de preocupación menor (LC) debido a su amplio rango de distribución, y a que en general no existen grandes amenazas para la especie. Es común en la región de Manaos (Amazonía de Brasil) y en algunas áreas al sur del río Orinoco (Venezuela); sin embargo, parecería no ser común en otras áreas de la Amazonía occidental, en Bolivia y en Centroamérica. Podría estar localmente amenazada por la deforestación causada por la agricultura, aunque actualmente no se la considera una amenaza importante. Se encuentra en áreas protegidas a lo largo de su rango de distribución, pero no se han desarrollado planes de conservación (IUCN, 2013). Además de la deforestación, la fragmentación y contaminación de sus hábitats podrían amenazarla a lo largo de su distribución. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

## Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. V. Dufart, Paris, 365.
4. Downs, F. L. 1961. Generic reallocation of *Tropidodipsas leucomelas* Werner. *Copeia* (4):383-387.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.  
PDF
6. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
9. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).

10. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
11. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
15. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

**Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

**Editor(es)**

Amaranta Carvajal-Campos

**Fecha Compilación**

Miércoles, 13 de Noviembre de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 14 de Noviembre de 2013

**Actualización**

Lunes, 18 de Septiembre de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Siphlophis compressus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados****Mapa distribución ZIP**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
weB



*Synophis bicolor*

## Serpientes

Peracca(1896) Nuovo genere di Colubride aglifo dell'America meridionale. Boll. Mus. Zool. Comp. Anat. Univ. Torino 11 (266): 1-2



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Serpientes

### Tamaño

La máxima longitud total es conocida únicamente en machos y es de 617 mm (LRC 407 mm) (Torres-Carvajal *et al.*, 2015).

### Color en vida

Dorso oscuro y vientre claro (Pyron *et al.*, 2015).

### Color en preservacion

Superficies dorsales de color café uniforme, más claro hacia los flancos; labios superiores, comisura de la boca y superficies inferiores de color blanco amarillento (Peracca, 1896).

### Historia natural

Es una serpiente nocturna de hábitos terrestres, aunque también ha sido encontrada activa sobre arbustos. Es una especie ovípara (Uetz y Hôsek, 2016). No se conoce nada acerca de su dieta (Pyron *et al.*, 2015), y en general se conoce muy poco acerca de la dieta de todo el grupo; los únicos registros conocidos son lagartijas de la familia Gymnophthalmidae como parte de la dieta de dos miembros de la tribu Diaphorolepidini, *Emmochliophis miops* y *Synophis plectrovertebralis* (Pyron *et al.*, 2016).

### Distribución y Hábitat

*Synophis bicolor* se distribuye en las tierras bajas del Chocó al noroccidente de Ecuador y probablemente suroccidente de Colombia. Habita en la zona tropical occidental, en un rango altitudinal de aproximadamente 200-300 msnm. En Ecuador se ha reportado en las

provincias de Carchi y Esmeraldas (Pyron *et al.*, 2016).

Habita en bosques lluviosos del Chocó. Generalmente se encuentra en la hojarasca o en arbustos (Pyron *et al.*, 2015).

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Sistemática

Según Pyron *et al.* (2016), las poblaciones que representan actualmente a *Synopsis bogerti*, *S. calamitus*, *S. niceforomariae* y *S. zamora* han sido referidas previamente como *S. bicolor* (por ejemplo, Bogert, 1964; Pyron *et al.*, 2015; Torres-Carvajal *et al.*, 2015).

Pyron *et al.* (2016) realizan una revisión del género *Synopsis* en base a datos morfológicos y moleculares. Los autores validan el nombre de la tribu Diaphorolepidini, que incluiría a dicho género, y describen una nueva especie de *Synopsis*. Los autores encuentran a Diaphorolepidini como el linaje hermano del clado centroamericano primario de dipsadinos. Asimismo encuentran altos respaldos para la monofilia de *Synopsis*, así como para cada una de las especies evaluadas en su estudio (*S. bicolor*, *S. zaehri*, *S. calamitus*, *S. insulomontanus*, *S. zamora* y *S. bogerti*). Estos análisis revelan también que existe una alta diversidad críptica en *S. calamitus*, y la distinción genética de una nueva especie en el grupo *S. bicolor*.

Cabe mencionar que en el año 2015 se describieron cuatro especies de *Synopsis* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015; Pyron *et al.*, 2015); junto con la descrita en 2016 (Pyron *et al.*, 2016), se ha superado el doble del número de especies que se conocían hasta el momento. A pesar de los recientes descubrimientos, la confusión acerca de los límites entre las especies y la asignación taxonómica del material en las colecciones continúa, lo que resulta en una gran incertidumbre sobre las distribuciones geográficas y caracteres de diagnóstico para algunas especies, como *S. bicolor* y *S. lasallei* (Pyron *et al.*, 2016). Según Pyron *et al.* (2016) una variedad de caracteres tales como las vértebras y los hemípenes muestran una interesante gama de variación en el grupo, y deberían evaluarse en futuros estudios para refinar los límites de las especies.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

El status poblacional asignado por Carrillo *et al.* (2005) a esta especie incluye a varias poblaciones que antes se las consideraban parte de *S. bicolor*, pero que actualmente se conocen bajo el estatus de especie. Esta evidencia sugiere que las poblaciones actuales de *S. bicolor* son más pequeñas de lo considerado en dicho catálogo, por lo que es posible que sean aún más sensibles de lo especificado por los autores.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Bogert, C. M. 1964. Snakes of the genera *Diaphorolepis* and *Synopsis* and the colubrid subfamily Xenoderminae (Reptilia, Colubridae). *Senckenbergiana Biologica* 45:509-531.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
4. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
5. Peracca, M. G. 1896. Nuovo genere di Colubride aglifo dell'America meridionale. *Boll. Mus. Zool. Comp. Anat. Univ. Torino* 11 (266): 1-2
6. Pyron, R. A., Arteaga, A. F., Echevarría, L. Y. y Torres-Carvajal, O. 2016. A revision and key for the tribe Diaphorolepidini (Serpentes: Dipsadidae) and checklist for the genus *Synopsis*. *Zootaxa* 4171(2):293-320.
7. Pyron, R. A., Guayasamin, J. M., Peñafiel, N., Bustamante, L. M. y Arteaga, A. F. 2015. Systematics of Nothopsini (Serpentes, Dipsadidae), with a new species of *Synopsis* from the Pacific Andean slopes of southwestern Ecuador. *ZooKeys* 541:109-147. ENLACE
8. Torres-Carvajal, O., Echevarría, L. Y., Venegas, P. J., Chávez, G. y Camper, J. D. 2015. Description and phylogeny of three new species of *Synopsis* (Colubridae, Dipsadinae) from the tropical Andes in Ecuador and Peru. *ZooKeys* 546:153-179. PDF
9. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

10. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

**Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Jueves, 15 de Diciembre de 2016

**Fecha Edición**

Jueves, 15 de Diciembre de 2016

**Actualización**

Viernes, 6 de Enero de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2016. *Synophis bicolor* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
web

## *Tretanorhinus taeniatus*

# Serpientes

Boulenger (1903)

**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Serpientes

### Tamaño

*Tretanorhinus taeniatus* puede alcanzar una longitud rostro-cloaca de 570 mm, con una cola de 130 mm (Boulenger, 1903).

### Color en preservacion

Dorso oliva grisáceo, con una banda lateral blanca que ocupa las tres series de escamas más exteriores; banda bordeada por una línea negruzca en la parte superior extendiéndose hasta el hocico y pasando a través del ojo; la superficie inferior de la cabeza y los lados del hocico negruzcos con puntos blancos; línea medial oscura en el occipucio y la nuca, que se desvanece en el cuerpo y reaparece en la cola; tres rayas oscuras poco definidas a lo largo del vientre (Boulenger, 1903).

### Historia natural

Las serpientes del género *Tretanorhinus* son de hábitos acuáticos. Pueden ser encontradas en cuerpos de agua dulce, en aguas negras y en el agua salada. Cuando se sienten amenazadas se sumergen rápidamente debajo del agua en busca de lugares seguros, por ejemplo grietas (Dunn, 1939).

### Distribución y Hábitat

*Tretanorhinus taeniatus* se distribuye en la costa del Pacífico de Colombia y Ecuador (Uetz y Hôsek, 2015). Dentro de Ecuador, esta serpiente ha sido encontrada únicamente en la provincia de Esmeraldas, aproximadamente a 140 m de altitud (Boulenger, 1903).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Sistemática

*Tretanorhinus taeniatus* pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae (Grazziotin et al., 2012; Pyron et al., 2013). Las relaciones filogenéticas de esta especie con el resto de sus congéneres, así como las del género con respecto a los demás dentro de Dipsadinae no han sido resueltas.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

### Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1903. Description of new snakes in the collection of the British Museum. *The Annals and Magazine of Natural History* (7)12: 350-354.
2. Brown, R. W. 1956. *Composition of scientific words*. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2015. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2015).
5. Dunn, E. R. 1939. Mainland forms of the snake genus *Tretanorhinus*. *Copeia* 1939(4): 212-217.
6. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
7. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
8. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
9. Uetz, P. y Hošek, J. 2015. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2015).

**Autor(es)**

Andrés Mármol-Guijarro

**Editor(es)****Fecha Compilación**

Viernes, 12 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Jueves, 12 de Junio de 2014

**Actualización**

Lunes, 15 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta ficha?**

Mármol-Guijarro, A 2014. *Tretanorhinus taeniatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
web

*Urotheca lateristriga*

## Culebras de labios manchados

Berthold (1859)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

### Nombres comunes

Culebras de labios manchados

### Tamaño

Myers (1974) reporta una longitud rostro-cloacal máxima de 442 mm (individuo incompleto) en hembras, y de 274 mm (longitud de la cola 131 mm) en machos.

### Color en preservación

Cuerpo café, con una o dos líneas blancas generalmente conspicuas a cada lado que se extienden desde el cuello hasta la cola; línea blanca o serie de marcas en forma de “guiones” en la primera hilera de escamas o en los bordes adyacentes de las hileras 1-2; esta línea se origina abruptamente en el lado posterior del cuello o desde la coloración pálida de la garganta, en la cola tiende a fusionarse con la superficie subcaudal blanca; generalmente hay una marca dorsolateral que involucra la hilera 5, ésta puede ser una línea o una serie de manchas en forma de “guiones” blancos o habanos en la hilera 5, o puede ser una franja difusa más ancha y poco definida blanca o habana en la hilera 5 y partes adyacentes de la hilera 4 y/o hilera 6, o puede ser una franja habana bien definida con bordes oscuros que cubre la hilera 5 y los tercios adyacentes de las hileras 4 y 6; un espécimen presenta un “guión” pálido conspicuo en cada escama en las hileras 4-8, en este caso aquellos guiones de las hileras 4-6 son los más grandes y forman la franja dorsolateral difusa; las líneas blancas o franjas pálidas pueden estar bordeadas de café oscuro o no, ocasionalmente puede haber franjas cafés oscuras tenues bordeando las marcas pálidas; línea media café a veces presente en la hilera vertebral y bordes de las paravertebrales, esta línea es ligeramente más oscura que el color de fondo. Supralabiales mayormente oscuras o cafés negruzcas, excepto por una línea blanca que se extiende a lo largo del medio de las mismas; en algunas poblaciones, los extremos posteriores de las líneas blancas se extienden posterodorsalmente desde los labios y hacia arriba de los lados del cuello, fusionándose o no en la nuca, varias escamas por detrás de las parietales; cuando las líneas supralabiales extendidas no se encuentran, o cuando no se extienden sobre el cuello, generalmente hay un pequeño ocelo o una línea corta blanca de bordes oscuros en la línea media de la nuca; el extremo anterior de la línea o franja dorsolateral (cuando está presente) puede fusionarse con, o terminar después de, el anillo del cuello o extremos de las líneas supralabiales, si no hay anillos en el

cuello, la línea o franja dorsolateral (cuando está presente) termina abruptamente o se fusiona con una mancha blanquecina que se levanta dorsalmente de la coloración pálida de la garganta de algunos individuos; un espécimen carece de líneas dorsolaterales pero tiene un pequeño ocelo al costado del cuello, donde una línea dorsolateral normalmente se originaría (generalmente no hay tendencia para la formación de ocelos en el cuello); cabeza café en la parte superior, en muchos casos con puntos oscuros en las internasales y prefrontales; un par de ocelos pequeños o líneas cortas de bordes oscuros en la región posterior de la cabeza generalmente presentes, cada marca sobre la postocular superior y borde exterior de una placa parietal; las líneas supralabiales pálidas en muchos casos se encuentran en la placa rostral, sobre una marca oscura en forma de "U" invertida, cuyos extremos podrían ser continuos con pigmento oscuro a lo largo de los bordes superiores de la boca; otras partes de la placa rostral son habanas pálidas, y generalmente hay dos extensiones en forma de barras de este mismo color; cada barra habana cruza una internasal, una prefrontal y una supraocular, y generalmente está conectada con su compañera por una o más barras transversales habanas. Infralabiales y geneiales generalmente muy moteadas, punteadas o pintadas de café; vientre blanco, excepto por los extremos de las ventrales y subcaudales, que tienen las puntas de la coloración café del cuerpo o de café negruzco, en este último caso se forma una franja ventrolateral oscura. Cope (1868) describió los vientres de especímenes recientemente preservados de una coloración roja anaranjada intensa (Myers, 1974).

### Historia natural

No se conoce prácticamente nada acerca de la historia natural de esta especie. En general, las especies del género *Urotheca* son terrestres y principalmente diurnas. Algunas son esquivas y quizás semifosoriales, pero probablemente la mayoría son forrajeadoras activas del suelo del bosque, donde depredan pequeños anfibios (incluso huevos) y lagartijas. Hasta donde se conoce son especies ovíparas (Myers, 1974).

### Distribución y Hábitat

*Urotheca lateristriga* se distribuye al noroeste de Sudamérica, en Colombia, oeste de Ecuador y Perú. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental, en un rango altitudinal que abarca desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 2000 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Guayas, Los Ríos, Pichincha (Wallach *et al.*, 2014), Esmeraldas y Cotopaxi.

Habita en bosques lluviosos premontanos no intervenidos (IUCN, 2017).

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Si bien se la considera una especie poco común a rara, presenta un amplio rango de distribución, y es poco probable que sus poblaciones estén decreciendo rápidamente. Pueden existir amenazas localizadas como la deforestación, pero a una escala más amplia no se conocen amenazas importantes. Actualmente, el interés para la conservación de esta especie es relativamente bajo y no requiere un manejo, monitoreo o protección adicional significativa (IUCN, 2017).

### Literatura Citada

- Berthold, O. 1859. Einiege neue Reptilien des Akad. Zool. Museum. zu Gottingen. Georg-Augustus Univ. Konig. Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften und der Georg-Augustus-Universität zu Göttingen 1859:179-181.
- Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
- CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
- Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 20:96-140.
- Harper, D. 2017. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2017).
- IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
- Jan, G. y Sordelli, F. 1866-1870. Iconographie Generale des Ophiidiens. Paris: Bailliére et Fils 2:18-34.
- Myers, C. W. 1974. The syystematics of *Rhadinaea* (Colubridae), a genus of new world snakes. Bulletin of the American Museum of Natural History, 153
- Myers, C. W. y Böhme, W. 1996. On the type specimens of two colombian poison frogs described by A. A. Berthold (1845), and their bearing on the locality "Provinz Popayan". American Museum Novitates. (3185): 1-20.
- Quattrocchi, U. 1999. CRC World Dictionary of Plant Names: Common Names, Scientific Names, Eponyms, Synonyms, and Etymology. Vol. 4. CRC Press, 640 pp.

11. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

**Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Viernes, 7 de Abril de 2017

**Fecha Edición**

Viernes, 7 de Abril de 2017

**Actualización**

Miércoles, 3 de Mayo de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Urotheca lateristriga* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**Mapa distribucion ZIP**

PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB



*Xenodon rabdocephalus*

**Falsas equis**

Wied-Neuwied (1824)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

#### Nombres comunes

Common false vipers , Terciopelos falsas , False fer-de-lance , Falsas equis

#### Tamaño

Esta es una serpiente de tamaño moderado, la longitud total máxima reportada en machos es 750 mm, y en hembras 875 mm (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

#### Color en vida

Dorso café a café amarillento; bandas dorsales cafés a cafés grisáceas, largas, en forma de “X”, son más pequeñas a la altura media del cuerpo; las bandas tienen un borde interno café oscuro o negro, y uno externo crema; cabeza café a café rojiza, con una franja postocular bordeada en su parte superior por una línea crema; vientre crema a amarillento, con varias marcas cafés a negras; en la porción ventrolateral marcas cremas y cafés oscuras; iris bronce; lengua café oscura (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

#### Historia natural

Es una serpiente diurna de hábitos terrestres que se alimenta de sapos y renacuajos, principalmente de los géneros *Rhinella*, *Leptodactylus* y *Pristimantis*. En general las especies del género *Xenodon* se alimentan de sapos, los que como mecanismo de defensa inflan sus pulmones para evitar ser capturados; sin embargo, este género de serpientes se ha especializado para atraparlos con éxito. Primero, la serpiente atrapa al sapo con los dientes anteriores y lo desplaza hacia la parte posterior de su boca, luego rota los maxilares mediales, permitiendo que los incisivos (o falanges) penetren en el sapo, desinflando sus pulmones para poder engullirlo. Esta serpiente es ovípara, y tiene un tamaño de puesta de 6-10 huevos; en algunas áreas de su distribución la ovoposición ocurre en la estación lluviosa. Como mecanismo de defensa aplana la cabeza, dando la impresión de ser más grande, y realiza sonidos que se podrían describir como una larga “S” o “Sh”. Su coloración es también considerada un mecanismo de defensa ya que su patrón es similar al de las serpientes venenosas “equis” (*Bothrops atrox*). No es una serpiente venenosa. Al ser capturada puede ser agresiva y morder. Entre sus depredadores naturales se encuentran los halcones (*Buteo*) (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

## Distribución y Hábitat

*Xenodon rabdocephalus* es una especie con un amplio rango de distribución, ocurriendo en México, Centroamérica (Guatemala, Honduras, Nicaragua, Belice, El Salvador, Costa Rica y Panamá), hasta las estribaciones orientales y occidentales de los Andes en Colombia y Ecuador, y en la cuenca Amazónica en Guyana, Guayana Francesa, Surinam, Brasil, Perú y Bolivia. La distribución de esta especie suele ser discontinua, ya que ocurre principalmente en bosques húmedos (Savage, 2002; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en las zonas tropical oriental, subtropical oriental, tropical occidental y subtropical occidental. Se ha reportado que en Centroamérica se encuentra desde el nivel del mar hasta los 1200 m de altitud (Savage, 2002). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Los Ríos, Manabí, Carchi, Imbabura, Cotopaxi, Bolívar, Morona Santiago, Pastaza, Sucumbíos, Orellana y Napo.

Esta serpiente habita principalmente en bosques húmedos de tierras bajas, bosques lluviosos y bosques lluviosos premontanos, aunque también se la puede encontrar en plantaciones de cacao. Suele estar en el sustrato bajo del bosque y asociada a cuerpos de agua (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

## Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental, Subtropical oriental, Tropical oriental

## Sistemática

Vidal *et al.* (2010), en base a análisis de ADN mitocondrial, sugieren que los xenodontinos son un grupo monofilético compuesto por seis tribus (Elapomorphini, Hydropsini, Philodryadini, Pseudoboini, Tachymenini y Xenodontini). Además, sugieren que la tribu Xenodontini es monofilética y se conforma de los géneros *Liophis*, *Erythrolamprus*, *Lygophis*, *Xenodon* y *Umbrivaga*. De éstos, sugieren que *Liophis* es parafilético, y que *Lygophis* y *Xenodon* podrían ser monofiléticos.

Dentro del clado Xenodontini, Zaher *et al.* (2009) sugieren sinonimizar *Waglerophis* y *Xenodon*. Esta clasificación se mantiene en estudios posteriores (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) y Vidal *et al.* (2010) sugieren la parafilia de *Liophis* respecto a *Erythrolamprus*. Grazziotin *et al.* (2012) sugieren sinonimizar no solo a *Liophis* y *Erythrolamprus*, sino también a *Umbrivaga*, incluyéndolo dentro de *Erythrolamprus*.

*Xenodon rabdocephalus* se divide tradicionalmente en dos subespecies: *X. rabdocephalus mexicanus* y *X. rabdocephalus rabdocephalus*. La primera presenta un número de ventrales de 124-133 y se distribuye en México y Guatemala. *Xenodon rabdocephalus rabdocephalus* presenta 141-153 ventrales, y tiene un mayor rango de distribución (Honduras, y Centroamérica, Colombia, Ecuador, Guayanas, Perú, Bolivia y Brasil) (Peters y Orejas-Miranda, 1970).

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

## Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
4. Fitzinger, L. J. 1826. *Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien*. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
5. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. [http://www.greentracks.com/Reptile\\_List.html](http://www.greentracks.com/Reptile_List.html).(Consultado: 2010).
8. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.

9. Merriam-Webster Dictionary. 2013. An Eyclopedia Britannica Company. <http://www.merriam-webster.com/dictionary/oxybelis>. (Consultado: 2013).
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Real Academia Española (R. A. E.). 2011. Diccionario de la lengua española - Vigésima segunda edición. <http://www.rae.es>. (Consultado: 2013).
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
15. Wied-Neuwied, M. 1824. Verzeichniss der Amphibien, welche im zweyten Bande der Naturgeschichte Brasiliens vom Prinz Max von Neuwied werden beschrieben werden. *Isis von Oken* 14:661-673.
16. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

#### **Autor(es)**

Amaranta Carvajal-Campos

#### **Editor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

#### **Fecha Compilación**

Viernes, 13 de Septiembre de 2013

#### **Fecha Edición**

Martes, 17 de Septiembre de 2013

#### **Actualización**

Viernes, 6 de Diciembre de 2013

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Carvajal-Campos, A. 2013. *Xenodon rabdocephalus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

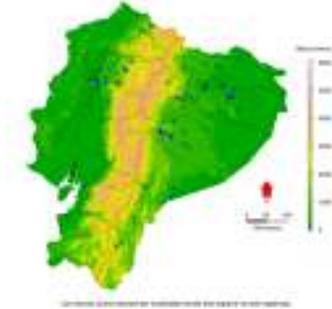
#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

*Chironius exoletus*  
**Serpientes látigo**

Linnaeus (1758)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

**Nombres comunes**

Azotadoras , Common whipsnakes , Linnaeus' Sipos , Yellow lipped tree snakes , Yellow bellies , Sipos de Linnaeo , Serpientes de vientre amarillo , Serpientes arbóreas de labio amarillo , Serpientes látigo

**Tamaño**

Serpiente de tamaño moderado, por lo general con una longitud total de 1000 mm o menos. El macho más grande reportado tenía 1531 mm de longitud total y 558 mm de longitud de cola, mientras que la hembra más grande reportada tenía 1545 mm de longitud total y 554 mm de longitud de cola (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

**Color en vida**

El patrón de coloración es variable; coloración dorsal café oliva o verde; los juveniles pueden presentar bandas claras cruzadas; rostral, labiales, supralabiales, mentón y garganta de coloración clara o amarilla clara; vientre blanco verdoso en juveniles y verde en adultos; iris café amarillento pálido, anillo amarillo rodeando la pupila; lengua roja a anaranjada con la punta gris (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

**Color en preservación**

Juveniles dorsalmente cafés, olivas o azulados; algunos especímenes poseen 17-53 bandas claras cruzadas y angostas dispuestas diagonalmente, pueden ser tenues o aparecer como puntos claros o motas; franja vertebral presente o ausente; escamas dorsales con o sin bordes oscuros; área inferior de las supralabiales, mentón y garganta amarillo clara o blanquecina; ventrales o subcaudales variables, generalmente cafés claras, olivas, amarillas o de un color blanco sucio; con o sin bordes oscuros; franja ventrolateral oscura en la cola presente o ausente; línea medial en zig-zag entre los pares de subcaudales.

Adultos con la parte superior de la cabeza y dorso oliva, café, azulada, gris o verdosa; franja vertebral clara puede estar presente entre las quillas paravertebrales, estas escamas pueden tener un borde oscuro; bandas cruzadas claras débiles en el cuerpo en algunos individuos; escamas dorsales con o sin borde oscuro; área inferior de supralabiales, mentón y garganta amarilla, blanca o crema; región temporal blanca; franja postocular negra puede estar presente; ventrales y subcaudales amarillas, oliva-amarillentas, olivas, cremas, verdosas, blancas oscurecidas, cafés, azuladas oscuras o pálidas; ventrales usualmente más claras anteriormente y subcaudales usualmente más claras que las ventrales anteriores; línea blanca en el margen angular de las ventrales a veces presente, ventrales y subcaudales con o sin borde oscuro; franja ventrolateral oscura en la cola puede estar presente, al igual que una línea medial en zig-zag entre los pares de subcaudales (Dixon *et al.*, 1993).

### Historia natural

Es una especie diurna y de hábitos terrestres y arbóreos. En base al uso de microhábitat y tipos de presas, esta especie ha sido catalogada como semiarbórea (Guimarães *et al.*, 2013). Forrajea de manera activa y tiene una dieta generalista, alimentándose principalmente de ranas, aunque también consume lagartijas. Su comportamiento varía de dócil a agresiva y mordedora. Es una especie inofensiva para el ser humano. Es ovípara y el tamaño reportado de sus huevos es 18,3 x 6,3 mm (Dixon *et al.*, 1993).

### Distribución y Hábitat

*Chironius exoletus* se distribuye en Panamá, Costa Rica, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Brasil, Argentina, Bolivia, Perú, Colombia y Ecuador. Habita en las zonas tropical oriental y tropical occidental, entre 0-2167 m de altitud (Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Carchi, Azuay, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Santo Domingo de los Tsáchilas, Esmeraldas, Guayas, Manabí, Napo, Orellana, Morona Santiago, Pastaza, Sucumbíos, Tungurahua y Zamora Chinchipe.

Este colúbrido habita en bosques lluviosos siempreverdes, bosques de galería y posiblemente en bosques subtropicales mesófitos deciduos a lo largo de la costa atlántica (Brasil y norte de Argentina), también se la puede encontrar a mayores elevaciones en bosques tropicales siempreverdes húmedos montanos o en bosques nublados (Ecuador, Colombia, Panamá y Costa Rica) (Dixon *et al.*, 1993). Se la encuentra sobre el suelo, árboles, arbustos y cerca de arroyos y ríos en bosques primarios, secundarios o en terrenos agrícolas. Pernocta en arbustos o árboles, hasta a cuatro metros sobre el suelo (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Deciduo de la Costa

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Tropical oriental

### Sistemática

Según un estudio filogenético basado en morfología, *Chironius exoletus* es el taxón hermano de un clado formado por *C. carinatus*, *C. flavopictus* y *C. spixi* (Hollis, 2006).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). *Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia*, 279 pp.
5. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
6. Guimarães, M., Gaiarsa, M. P. y Cavalheri, H. B. 2013. Morphological adaptations to arboreal habitats and heart position in species of the neotropical whipsnakes genus *Chironius*. *Acta Zoologica* (En prensa).
7. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.

8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. [http://www.greentracks.com/Reptile\\_List.html](http://www.greentracks.com/Reptile_List.html).(Consultado: 2010).
10. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod auctoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp.
11. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
12. Merrem, B. 1820. Versuch eines Systems der Amphibien (Tentamen systematis amphibiorum). Johann Christian Krieger, Marburg, Hesse, Germany, 191 pp.
13. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. Acta Theologica 26(2):189-199.
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

#### **Autor(es)**

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

#### **Editor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Omar Torres-Carvajal

#### **Fecha Compilación**

Martes, 18 de Agosto de 2009

#### **Fecha Edición**

Lunes, 17 de Junio de 2013

#### **Actualización**

Jueves, 4 de Mayo de 2017

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Chironius exoletus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Encyclopedia of Life**

**Tropical Herping**

**Mapa distribucion ZIP**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB



*Chironius monticola*

## Serpientes látigo de montaña

Roze (1952)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Culebras loras , Verdegallos rayadas , Verdegallos montañeras , Serpientes látigo de montaña

### Tamaño

Serpiente de tamaño moderado. El macho más grande reportado mide 1569 mm de longitud total con una longitud de cola de 555 mm, mientras la hembra más grande mide 1311 mm de longitud total con una longitud de cola de 452 mm (Dixon *et al.*, 1993).

### Color en vida

Al igual que otras especies del género, *Chironius monticola* varía ontogenéticamente en su coloración; generalmente los juveniles tienen numerosas bandas en cruz sobre su dorso, mientras que los adultos poseen el dorso verde sin manchas; existe también variación geográfica del color en esta especie. En Ecuador se ha descrito la coloración en vida de un individuo de Baeza, provincia de Napo: dorso verde; región frontal de la cabeza, parte superior del hocico y supralabiales cafés dorados; región ventral blanca en la cabeza, tornándose anaranjada mate clara hacia las ventrales; puntas de las escamas ventrales verdosas; subcaudales verdes claras, franjas en la cola ausentes (Dixon *et al.*, 1993). Los especímenes del occidente ecuatoriano difieren de esta descripción, entre otras cosas, por poseer un par de franjas negras a lo largo de la cola.

### Color en preservación

Juveniles dorsalmente (cabeza, cuerpo y cola) verdes azulados oscuros, azules oscuros, cafés o cafés azulados; entre 30 y 60 bandas en cruz, angostas y cafés claras u oscuras; rara vez individuos con 7-20 bandas hasta la cola, que se vuelven inconspicuas distalmente; supralabiales, mentón y algunas ventrales anteriores blancas o amarillas; franja postocular negra débil puede o no estar presente; dos franjas laterales negras a cada lado de la cola usualmente presentes, rara vez una o ninguna; la mayoría de ventrales y subcaudales azules o cafés (Dixon *et al.*, 1993).

En adultos dorso y flancos de la cabeza olivas oscuros; porción inferior de supralabiales, mentón, garganta y algunas de las primeras

ventrales amarillas, blancas o cremas amarillentas; resto de ventrales olivas amarillentas u olivas anteriormente, distalmente se tornan olivas oscuras; subcaudales olivas oscuras; en algunos individuos las ventrales y subcaudales son verdes azuladas o azules pálidas; dorso del cuerpo azul oscuro, oliva, azul negruzco, azul oliva, verde azulado u oliva claro; varias escamas dorsales con márgenes negros o espacios negros entre las escamas; franja postocular negra a veces presente; ésta puede ser desde un moteado lateral en la cabeza hasta una barra conspicua a través de las escamas postoculares y temporales; par de franjas laterales en la cola pueden estar presentes o ausentes; las puntas de las escamas ventrales y subcaudales con la misma coloración del dorso; ocasionalmente un borde fino negro en las subcaudales, o una línea en zig-zag oscura en el borde medial de las mismas; rara vez una franja vertebral blanca o azul pálida entre las quillas paravertebrales (Dixon *et al.*, 1993).

### Historia natural

Esta especie es diurna y de hábitos terrestres y arborícolas. Es un forrajeador activo y podría ser la especie del género con la dieta más generalista, aunque se observa una mayor tendencia a comer ranas (hílicos y leptodactílicos), aunque también se han encontrado lagartijas en su dieta. Se sugiere que tiene un comportamiento un tanto agresivo, y que en algunos casos llega a morder si es molestada (Dixon *et al.*, 1993).

### Distribución y Hábitat

*Chironius monticola* se distribuye en Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia entre 500-2800 m de altitud (Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Esmeraldas, Guayas, Loja, Morona Santiago, Napo, Pastaza, Orellana, Zamora Chinchipe, Azuay, Tungurahua, Pichincha y Carchi.

Esta serpiente habita en bosques nublados andinos, en ecosistemas con vegetación siempreverde y decidua. A lo largo de su distribución se la encuentra principalmente en las estribaciones orientales de los Andes, pero en Ecuador y Colombia también habita en las estribaciones occidentales (Dixon *et al.*, 1993).

### Regiones naturales

Páramo, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Templada occidental, Tropical oriental, Subtropical oriental, Subtropical occidental

### Sistemática

*Chironius monticola* es la especie hermana de las demás especies del género según un análisis de parsimonia en base a caracteres morfológicos (Hollis, 2006). En el mismo estudio, un análisis bayesiano con los mismos caracteres sitúa (con bajo soporte) a *C. monticola* en un clado con *C. fuscus*, *C. laevicollis* y *C. scurrulus*.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Trustees of the British Museum 11:71-77.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
5. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
6. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
7. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. *Acta Theologica* 26(2):189-199.
10. Roze, J. A. 1952. Colección de reptiles del profesor Scorza, de Venezuela. *Acta Biológica Venezuelica* 1:93-114.

**Autor(es)**

Andrea Rodríguez-Guerra, Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

**Editor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

**Fecha Compilación**

Martes, 18 de Agosto de 2009

**Fecha Edición**

Lunes, 17 de Junio de 2013

**Actualización**

Jueves, 4 de Mayo de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Rodríguez-Guerra, A., Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2013. *Chironius monticola* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**



**VULNERABLE**

fauna  
WEB

*Chironius flavopictus*

## Serpientes látigo de cola larga

Werner (1909)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Cazadoras , culebras huaijeras , Serpientes látigo de cola larga

### Tamaño

Macho más grande reportado mide 2054 mm de longitud total, 666 mm de longitud de la cola; hembra más grande reportada mide 2013 mm de longitud total, 636 mm de longitud de la cola (n=198) (Dixon *et al.*, 1993).

### Color en vida

Dorso negro, café, café grisáceo, verde grisáceo, oliva u oliva verdoso; el dorso puede tener puntos blanquecinos, naranjas brillantes, naranjas dorados, cafés claros, amarillos pálidos o cafés amarillentos, o sufusiones cafés claras en las escamas dorsales; espacios entre las escamas dorsales blancos o azules metálicos claros; primera hilera de escamas dorsales azul grisácea clara o azulada, en especial anteriormente; parte superior de la cabeza oscura, el eje inferior de las supralabiales y los ejes superiores de las infralabiales blanquecinos o amarillos; la región gular y las primeras ventrales blancas; ventrales anteriores de color marfil, blancas amarillentas, amarillas pálidas o anaranjadas pálidas, degradándose a marfil verdoso, naranja pálido lavado, gris amarillento, amarillo anaranjado o azul verdoso, posteriormente; subcaudales grises amarillentas, amarillas, amarillas pastel, naranjas pálidas lavadas, blancas anaranjadas pálidas o amarillas claras; franja vertebral amarillenta clara o café clara presente en algunos individuos; iris gris pálido, café pálido, café grisáceo o gris oscuro; lengua negra en la parte superior y azulada o gris en la inferior (Dixon *et al.*, 1993).

### Color en preservacion

Los adultos preservados tienen la parte superior de la cabeza café oscura o café oliva, incluyendo las postoculares y la porción superior de las supralabiales detrás del ojo; rostral, loreal, preocular, ejes exteriores de las internasales y prefrontales, supralabiales antes y bajo el ojo, porción inferior de las supralabiales detrás del ojo, mentón y garganta de un color café no muy definido o café amarillento; dorso mayormente oliva oscuro o café oliva, con motas que son desde tenues a muy conspicuas en la mayoría de escamas dorsales; las motas dorsales usualmente empiezan a aproximadamente tres cabezas detrás de las parietales; franja vertebral amarillenta u oliva amarillenta

pálida que se extiende desde una cabeza detrás de las parietales hasta el nivel de la cloaca; la franja vertebral está bordeada o delimitada por una línea o punto oscuro en la porción exterior de cada escama paravertebral; ventrales amarillas o amarillas oscuras anteriormente, volviéndose de un oliva amarillento oscuro leve posteriormente; algunos especímenes con un moteado amarillo muy vistoso en el margen angular de las ventrales; subcaudales amarillas, cremas o amarillas blanquecinas; subcaudales y la 2/3 parte posterior de las ventrales finamente bordeadas en café oscuro; las puntas externas de las ventrales posteriores adquieren la coloración dorsal; puntas externas de las subcaudales cafés oscuras (casi negras) en un conspicuo contraste a amarillo bajo la superficie de la cola, formando una línea de demarcación evidente en la parte lateral de la cola (Dixon *et al.*, 1993).

### Historia natural

Son serpientes diurnas de hábitos terrestres y arbóreos, forrajean en la hojarasca y se alimentan principalmente de ranas. Durante la noche utilizan perchas para dormir. Algunos individuos son parasitados por nemátodos (*Spiruridea* y *Dioctophymidea*) y garratapatás (*Amblyomma* sp. y *Amblyomma dissimile*) (Dixon *et al.*, 1993).

### Distribución y Hábitat

*Chironius flavopictus* se distribuye en los bosques lluviosos siempreverdes a lo largo de la costa pacífica de Ecuador, Colombia, Panamá y provincias del sur de Costa Rica. En Ecuador esta especie se ha reportado para las provincias de Esmeraldas y Guayas. Los especímenes han sido recolectados bajo los 260 m; excepto por uno recolectado a 750 m en Panamá (Dixon *et al.*, 1993).

### Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Sistemática

Hollis (2006) propuso el cambio de estatus de subespecie (*Chironius carinatus flavopictus*) a especie (*Chironius flavopictus*) en base a un análisis filogenético de las especies de *Chironius*.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

### Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Ceí, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). *Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia*, 279 pp.
5. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
7. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
8. Werner, F. 1909. Über neue oder seltene Reptillean des Naturhistorischen Museums in Hamburg. *Mitteilungen Naturshistorisches Museum in Hamburg* 26:205-247.

### Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

### Editor(es)

Omar Torres-Carvajal

### Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

### Fecha Edición

Jueves, 10 de Diciembre de 2009

### **Actualización**

Jueves, 4 de Mayo de 2017

### **¿Cómo citar esta ficha?**

Rodríguez-Guerra, A. 2009. *Chironius flavopictus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### **Enlaces Relacionados**

**[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)**

**[Bioclim distribucion ZIP](#)**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
web



*Chironius grandisquamis*

## Serpientes látigo de escamas grandes

Günther (1859)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Serpientes látigo , Chontas (Colombia) , Serpientes látigo de escamas grandes

### Tamaño

Es una serpiente grande y de cola larga, que puede alcanzar longitudes totales de 2728 mm. El macho más grande registrado mide 2718 mm y presenta una longitud de cola de 905 mm, la hembra más grande mide 1995 mm con una longitud de la cola de 725 mm (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

### Color en vida

La coloración cambia ontogénicamente. Juveniles café con bandas dorsales blancas en cruz, en adultos la coloración es negra uniforme con el vientre blanco anteriormente y negro posteriormente (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

### Color en preservación

Juveniles dorsalmente café, cuerpo con 14-50 bandas angostas en cruz, región proximal de la cola con 4-36 bandas angostas en cruz. Parte inferior de las supralabiales, mentón, garganta y ventrales anteriores blancas o blancas amarillentas. Ventrales y subcaudales se tornan café oscuras posteriormente. Al crecer las marcas en cruz se pierden y los individuos adquieren una coloración uniforme. La coloración dorsal y de la cabeza en adultos es oscura brillante o negra azabache. El borde inferior de las supralabiales, mentón, garganta y primeras 49-124 ventrales son blancas, el resto de ventrales y las subcaudales son negras. Las puntas de las escamas ventrales son negras, y los espacios entre algunas escamas dorsales son blancos (Dixon *et al.*, 1993).

### Historia natural

Esta especie es diurna y de hábitos terrestres y arbóreos. Se alimenta principalmente de ranas y salamandras. Es una serpiente rápida y puede ser agresiva al ser disturbada. Son comúnmente parasitadas por ácaros, garrapatas y nemátodos (Dixon *et al.*, 1993). Al ser un

colúbrido es considerada una especie inofensiva para el ser humano ya que son serpientes con dentición aglifa que no presentan sacos de veneno.

### **Distribución y Hábitat**

*Chironius grandisquamis* se distribuye en Costa Rica, este de Nicaragua, norte de Honduras y en el Chocó en Panamá; además, se encuentra al oeste de Colombia y noroeste de Ecuador. Habita entre los 0-1600 m de altitud (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Cotopaxi, Esmeraldas, Imbabura, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha y Azuay.

Esta serpiente se encuentra en bosques lluviosos, bosques bajos y en bosques premontanos. Pernocta en árboles o arbustos durante la noche (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

### **Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Deciduo de la Costa

### **Pisos Altitudinales**

Tropical occidental, Subtropical occidental

### **Sistemática**

Hollis (2006) en su estudio filogenético sugiere que *C. grandisquamis* es el taxón basal de *C. muliventris*, *C. vincenti* y *C. laurenti*.

### **Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son su mayor amenaza. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### **Literatura Citada**

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
5. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
6. Günther, A. C. 1859. List of the cold-blooded vertebrata collected by Mr. Frase in the Andes of western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London, 89-93 pp.
7. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. *Acta Theologica* 26(2):189-199.
11. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.

### **Autor(es)**

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

### **Editor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Omar Torres-Carvajal

### **Fecha Compilación**

Martes, 18 de Agosto de 2009

### **Fecha Edición**

Lunes, 17 de Junio de 2013

### **Actualización**

Jueves, 4 de Mayo de 2017

### **¿Cómo citar esta ficha?**

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Chironius grandisquamis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### **Enlaces Relacionados**

**[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)**

**[Encyclopedia of Life](#)**

**[Tropical Herping](#)**

**[Mapa distribucion ZIP](#)**

NO EVALUADA

fauna  
WEB



*Dendrophidion clarkii*

## Serpientes corredoras de bosque de Peters

Dunn (1933)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Peters' forest racers , Cazadoras , Serpientes corredoras de bosque de Peters

### Tamaño

La longitud rostro-cloacal máxima registrada en hembras es de 942 mm y 909 mm en machos (Cadle y Savage, 2012).

### Color en vida

Collar nucal distintivo de color negro o café oscuro; parte anterior del dorso verde brillante, tornándose café verdosa y luego café en la parte posterior del cuerpo; bandas transversales oscuras con ocelos pálidos en la parte posterior del dorso, y líneas estrechas oscuras a través del borde anterior de cada escudo ventral; usualmente existe un oscurecimiento general del color dorsal posteriormente y la parte posterior del cuerpo puede ser cercanamente negruzca; cola roja oscura. Juveniles similares a los adultos por tener la cabeza y la parte anterior del cuerpo verdes, pero presentan aparentemente una variación en el collar nucal (Cadle y Savage, 2012).

### Color en preservacion

Cabeza y parte anterior del cuerpo gris azuladas o gris verdosas (con el tiempo se tornan más oscuras hasta llegar casi a negro); dorso café a gris con bandas cruzadas estrechas oscuras con ocelos pálidos; cola café a café rojiza pálida con o sin bandas transversales, usualmente es más pálida que el cuerpo posterior y en muestras bien conservadas puede ser amarilla rojiza o anaranjada; el collar nucal es frecuentemente indistinto debido a que tiende a mezclarse con el gris oscuro o negro que presenta la parte anterior del cuerpo; vientre en adultos con líneas estrechas transversales oscuras a través de los bordes anteriores de las placas ventrales; pigmento ventral más extenso lateralmente y en los bordes anteriores de los escudos ventrales a veces deja un óvalo ancho sin pigmento en la parte central de los escudos posteriores (Cadle y Savage, 2012).

### Historia natural

Es una especie terrestre que se encuentra activa durante las medias horas de la mañana y primeras horas de la tarde. La hembra que se encontró al oeste del Ecuador, contenía 7 huevos de aproximadamente 25 mm de longitud. Aspectos fundamentales de su historia natural los comparte con *D. nuchale* (Cadle y Savage, 2012).

### Distribución y Hábitat

*Dendrophidion clarkii* se distribuye desde Costa Rica hasta el oeste del Ecuador en altitudes cercanas del nivel del mar (<100 m) hasta altitudes mayores a 1000 m. En el Ecuador se le ha registrado en las provincias de Carchi, Pichincha y Loja (Cadly y Savage, 2012). Habita los bosques Húmedo Tropical, Piemontano Occidental y Montano Occidental.

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Deciduo de la Costa

### Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental

### Sistemática

*Dendrophidion* es el taxón ancestral y hermano de *Chironius* (Dixon *et al.*, 1993).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

### Literatura Citada

1. Cadle, J. E. y Savage, J. M. 2012. Systematics of the *Dendrophidion nuchale* complex (Serpentes: Colubridae) with the description of a new species from Central America. *Zootaxa* 3513:1-50.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Dunn, E. R. 1933. Amphibians and reptiles from El Valle de Anton, Panama. *Occasional Papers of the Boston Society of Natural History* 8:65-79.
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

### Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

### Editor(es)

### Fecha Compilación

Lunes, 16 de Enero de 2017

### Fecha Edición

Lunes, 16 de Enero de 2017

### Actualización

Lunes, 16 de Enero de 2017

### ¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E 2017. *Dendrophidion clarkii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### Enlaces Relacionados

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Bioclim distribucion ZIP**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB



*Dendrophidion dendrophis*

## Serpientes corredoras aceituna de bosque

Schlegel (1837)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Common forest racers , Serpientes corredoras comunes , Olive forest racers , Serpientes corredoras aceituna de bosque

### Tamaño

No existen diferencias significativas en la longitud rostro cloacal entre machos y hembras, aunque los machos pueden alcanzar la madurez sexual con menor longitud que las hembras. Los machos alcanzan una longitud rostro cloacal de 445-668 mm, y las hembras de 492-693 mm. Esta serpiente se caracteriza por tener colas muy largas, en machos la cola mide lo equivalente a un 40,7-52,7% de la longitud rostro cloacal, mientras en hembras un 33,0-53,7% de la longitud rostro cloacal (Da Costa Prudente *et al.*, 2007).

### Color en vida

Dorso café oscuro, café grisáceo o café rojizo, más claro anteriormente (habano o habano grisáceo); barras dorsales transversales café entre 47 a 58, las que pueden ser inconspicuas en adultos, salvo en el primer tercio del cuerpo, donde son evidentes; segmento anterior de cada barra es más oscuro que el posterior, excepto en la parte anterior del cuerpo, donde son azulados; entre las barras una mancha habana cremosa, amarillenta o anaranjada cremosa; la piel entre las hileras dorsales anaranjada cremosa a amarilla (evidente cuando la serpiente se infla); dorso de la cabeza café oliva a habano; mentón y garganta blancos; vientre amarillo limón; lengua gris a negra; iris crema en la región superior, el resto café rojizo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Natera-Mumaw, 2008).

### Historia natural

Es una especie diurna, de hábitos terrestres a semi-arborícolas. Caza mediante forrajeo pasivo, permaneciendo varias horas quieta, al acecho; pero al detectar una presa la puede perseguir (forrajeo activo) (Martins y Oliveira, 1998; Freire *et al.*, 2010). Se alimenta de ranas pequeñas, en su mayoría diurnas, que habitan en la hojarasca, como *Adenomera*, *Pristimantis*, *Anomaloglossus* y *Scinax* (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Da Costa Prudente *et al.*, 2007). Se han registrado también artrópodos como parte de contenidos estomacales, pero se sugiere que éstos provienen del intestino de sus presas (Da Costa Prudente *et al.*, 2007). Se reproduce durante todo el año en aquellas áreas donde no hay estaciones, y en la estación lluviosa en aquellas áreas donde las estaciones son marcadas. El número de

puesta es variable, entre 3 y 12 huevos (Da Costa Prudente *et al.*, 2007). Como mecanismo de defensa esta serpiente infla su cuerpo, aumentando su tamaño y demostrando más coloración, expele sustancias cloacales, hace vibrar su cola, y mueve su cuerpo fuertemente para liberarse de su depredador. Además, tiene una cola larga, la que es capaz de autotomizar (romper su cola) de forma voluntaria para escapar, lo cual es raro en serpientes (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Da Costa Prudente *et al.*, 2007; Hoogmoed y Ávila-Pires, 2011). Al momento de huir, su coloración le permite mimetizarse con la hojarasca, facilitando su escape (Martins y Oliveira, 1998).

## Distribución y Hábitat

*Dendrophidion dendrophis* se distribuye en Sudamérica, en las estribaciones orientales de los Andes y en la cuenca Amazónica, en Colombia, Venezuela, Guayana Francesa, Ecuador, Perú, Bolivia y Brasil (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en las zonas tropical oriental, subtropical oriental, tropical occidental y subtropical occidental, entre los 150 y 1000 m de altura (Uetz y Hallermann, 2012). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Cotopaxi, Guayas, Imbabura, Sucumbíos, Napo, Orellana, Zamora Chinchipe, Pastaza y Morona Santiago.

Esta serpiente se encuentra en bosques primarios, preferentemente de tierras bajas, y húmedos. Es una especie terrestre, encontrándose principalmente en la hojarasca, aunque también se la ha observado dentro del agua, quieta o nadando. En la noche sube a arbustos o palmas, hasta aproximadamente 2 m del suelo, donde descansa (Martins y Oliveira, 1998; Natera-Mumaw, 2008).

## Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental, Matorral Seco de la Costa

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical oriental, Tropical oriental, Subtropical occidental

## Sistemática

El género *Dendrophidion* (Fitzinger, 1843) está compuesto de 15 especies, las que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Brasil y Bolivia. Lieb (1988) las dividió en los grupos *dendrophis*, *percarinatum* e *incertae sedis* (este último formado por una especie). Según Lieb (1988) el grupo *dendrophis* contiene los siguientes clados: *Dendrophidion dendrophis*, *D. nuchale* y *D. vinitor*. Dentro de esta clasificación, *D. vinitor* es la especie con el rango de distribución más amplio (México hasta el oeste de Colombia), *D. nuchale* se distribuye desde Belice hasta el occidente de Ecuador, y *D. dendrophis* se distribuye en el oriente de Ecuador, Perú, Brasil y las Guayanas. Lieb (1988) sugirió que las poblaciones de *D. dendrophis* y las de *D. nuchale* requerían más estudios, ya que sus variaciones inter-poblacionales sugerían que ambas especies eran en realidad complejos de especies. Años más tarde se realizaron algunos estudios en el clado, y se distinguió que los tres grupos designados por Lieb (1988) se trataban de complejos de especies (Freire *et al.*, 2010; Cadle, 2012; Cadle y Savage, 2012).

Freire *et al.* (2010) realizaron un estudio, en base a caracteres de lepidosis, coloración y de los hemipenes, en poblaciones de Brasil pertenecientes al complejo de especies de *D. dendrophis*. Como resultado de este estudio describen la especie *D. atlantica*, la cual se distribuye en el nordeste brasileño, y aumentan el número de especies de este género para Brasil. Cadle y Savage (2012) no descartan la posibilidad de que *D. dendrophis* contenga aún más de una especie.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

## Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Trustees of the British Museum 11:71-77.
2. Cadle, J. E. 2012. Cryptic species within the *Dendrophidion vinitor* complex in Middle America (Serpentes: Colubridae). Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 160:183-240.
3. Cadle, J. E. y Savage, J. M. 2012. Systematics of the *Dendrophidion nuchale* complex (Serpentes: Colubridae) with the description of a new species from Central America. Zootaxa 3513:1-50.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Da Costa Prudente, A. L., Maschio, G. F., Yamashina, C. E. y Santos-Costa, M. C. 2007. Morphology, reproductive biology and diet of *Dendrophidion dendrophis* (Schlegel, 1837) (Serpentes, Colubridae) in Brazilian Amazon. South American Journal of Herpetology 2(1):53-58.

7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.  
PDF
8. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
9. Fitzinger, L. J. 1843. *Systema reptilium: fasciculus primus: Amblyglossae*. Braumüller et Seidel, Viena, Alemania.
10. Freire, E. M. X., Caramaschi, U. y Gonçalves, U. 2010. A new species of *Dendrophidion* (Serpentes: Colubridae) from the Atlantic Rain Forest of Northeastern Brazil. *Zootaxa* 2719:62-68.
11. Hoogmoed, M. S. y Ávila-Pires, T. C. S. 2011. A case of voluntary tail autotomy in the snake *Dendrophidion dendrophis* (Schlegel, 1837) (Reptilia: Squamata: Colubridae). *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi Ciências Naturais* 6:113-117.
12. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
13. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. [http://www.greentracks.com/Reptile\\_List.html](http://www.greentracks.com/Reptile_List.html).(Consultado: 2010).
14. Lieb, C. S. 1988. Systematic status of the neotropical snakes *Dendrophidion dendrophis* and *D. nuchalis* (Colubridae). *Herpetologica* 44(2):162-175.
15. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
16. Natera-Mumaw, M. 2008. Nuevos registros geográficos y notas bioecológicas de *Dendrophidion dendrophis* (Schlegel, 1837) y *Dendrophidion nuchale* (Peters, 1863) (Serpentes: Colubridae) en Venezuela, con comentarios sobre la taxonomía de *Dendrophidion nuchale*. *Herpetotropicos* 4:11-16.
17. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
18. Schlegel, H. 1837. *Essai sur la physionomie des serpens*. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
19. Schmidt, K. P. y Walker, W. F. 1943. Peruvian snakes from the University of Arequipa. *Zoology series field museum Natural History* 24:279-296.
20. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

#### **Autor(es)**

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

#### **Editor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

#### **Fecha Compilación**

Jueves, 11 de Marzo de 2010

#### **Fecha Edición**

Jueves, 10 de Octubre de 2013

#### **Actualización**

Viernes, 13 de Diciembre de 2013

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Dendrophidion dendrophis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
web



*Dendrophidion brunneum*

## Serpientes corredoras de bosque de Günther

Günther (1858)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Serpientes látigos , Günther's forest racers , Serpientes corredoras de bosque de Guayaquil , Serpientes corredoras de bosque de Günther

### Tamaño

Los individuos reportados por Cadle (2010) son más grandes que los de registros anteriores realizados por Lieb (1988). Cadle (2010) hace una estimación del tamaño máximo de los individuos con mayor longitud rostro-cloacal debido a que la mayoría de las colas se encontraban rotas. La longitud máxima reportada es de 1370 mm (700-800 mm longitud rostro-cloacal). La longitud total estimada del macho más grande es de 1235 mm y la de la hembra es de 1369 mm (Cadle, 2010).

### Color en vida

Dorso verde a café verdoso, frecuentemente, con reflejos amarillentos o bronce; menos común, dorso predominantemente café u oliva. Como otras especies de *Dendrophidion*, la parte anterior y posterior del cuerpo tienen matices o colores diferentes, con una transición gradual entre los colores (por ejemplo, verduzco anteriormente a más café posteriormente). Cabeza y parte anterior del cuello, usualmente, verde oscuras, café verdosas o café amarillentas; superficie dorsal de la cabeza verde oscura, verde azulada o azulada, con una transición brusca al color del cuello; punta del hocico, supralabiales e infralabiales blancuzcas a cafés, con un pigmento oscuro azulado o verdoso en la parte superior de las supralabiales. Algunos especímenes tienen motas amarillas o cobres en las escamas dorsales anteriores; estas motas pueden extenderse hacia la mitad o más de la longitud del cuerpo, pero son más intensas anteriormente. Las puntas de las escamas dorsales de algunos especímenes son negras a dispersas, generalmente, más concentradas en la región dorsomedial. Piel entre las escamas dorsales anteriores gris azulada, gris oscura o negra con puntos blancos pequeños; lengua negra; vientre blanco o blanco sucio, a veces amarillo pálido o verde pálido, y usualmente, con marcas cuadrículadas gris azuladas, oscuras lateralmente. Los juveniles tienen colores similares a los adultos (Cadle, 2010).

### Color en preservacion

Cuerpo uniformemente gris, café grisáceo, verde oscuro, oliva o negruzco; el stratum corneum se pierde fácilmente de las escamas dorsales y las áreas resultantes se tornan más grises, gris azuladas o azuladas que cafés. Algunos especímenes tienen puntos pequeños café oscuros dispersos en las puntas de algunas escamas dorsales, usualmente en las hileras paravertebrales y más frecuentemente en la parte posterior que en la anterior del cuerpo. Los machos de Ecuador tienen rastros de franjas dorsolaterales y laterales; cuerpos verde azulados oscuros, pero con una raya continua café rojiza que ocupa tres hileras de escamas paravertebrales (hileras dorsales 6-8 en cada lado de la región anterior del cuerpo) y se extiende desde la cabeza hasta la punta de la cola. Adicionalmente, una franja angosta café rojiza y difusa está presente en cada lado hasta la hilera dos en el primer tercio anterior del cuerpo y continúa en la hilera dos hacia el vientre; bandas laterales difusas porque no cubren la hilera entera, apareciendo como una mancha o como puntos en los flancos (Cadle, 2010).

### Historia natural

*Dendrophidion brunneum* es diurna, terrestre y heliofílica. Cuando se encuentra inactiva usa huecos bajo raíces o troncos caídos para esconderse. Se alimenta principalmente de ranas terrestres, aunque también se ha reportado el consumo de lagartijas en su dieta. Esta especie forrajea a lo largo del borde de las pozas, chasqueando la lengua y empujando la cabeza en la vegetación densa.

Exhibe variedad de comportamientos defensivos como golpes con la boca abierta, mordeduras cuando es manipulada (nunca se ha experimentado una reacción de inflamación del tejido en ninguna de sus mordidas) o también infla ligeramente el cuello para exponer la piel gris o gris azulada entre las escamas dorsales. Las escamas dorsales anteriores son frecuentemente más brillantes que las escamas dorsales posteriores, permitiendo que se realce el efecto del cuello inflado y la coloración oscura de la piel entre las escamas dorsales anteriores.

Debido a la fragilidad de su cola, existe una alta frecuencia de que ésta se rompa al momento de manipular o coleccionar un individuo. Estas observaciones soportan la suposición de que *D. brunneum* exhibe una pseudoautotomía no especializada, como se ha evidenciado en otras especies del género.

Es ovípara y las hembras están grávidas durante la temporada seca temprana a media (Cadle, 2010).

### Distribución y Hábitat

*D. brunneum* se distribuye desde la provincia de Imbabura al norte de Ecuador hasta las cercanías de la latitud 8° S en Perú entre los 130-2650 m de altitud. La mayor parte de registros corresponden a la vertiente occidental de los Andes de Ecuador, aunque también se la ha encontrado en la zona continental baja del área que divide el sur del Ecuador y Perú (depresión de Huancabamba) y en el valle interandino del norte de Perú. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Azuay, Chimborazo, Imbabura, Pichincha y Loja (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Cadle, 2010).

Habita bosques montanos húmedos y más frecuentemente se encuentra en zonas abiertas como plantaciones de café o banano y bosques secundarios. La prevalencia de registros en la vertiente de los Andes supone que su distribución es enteramente montana por lo que aquellos registros de tierras bajas, incluyendo la localidad tipo, requieren una mayor evaluación. Habita en simpatria con *D. nuchale* y *D. percarinatum* al oeste del Ecuador (Cadle, 2010).

### Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Piemontano Occidental

### Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Templada occidental

### Sistemática

*Dendrophidion* es el taxón ancestral y hermano de *Chironius* (Dixon *et al.*, 1993).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

### Literatura Citada

1. Cadle, J. E. 2010. Systematics, natural history, and hemipenial morphology of *Dendrophidion brunneum* (Günther) (Serpentes: Colubridae), poorly known snake from the Andes of Ecuador and Peru. *Zootaxa*, 2433:1-24.
2. Capdevielle, R. A. 2010. Enciclopedia de las serpientes. *Dendrophidion brunneum*. [http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/dendrophidion\\_brunneum.htm](http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/dendrophidion_brunneum.htm) (Consultado: 2010).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).

5. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
6. Günther, A. C. 1858. Catalogue of Colubrinae snakes of the British Museum. Order of Trustees, London, 281 pp.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Lieb, C. S. 1988. Systematic status of the neotropical snakes *Dendrophidion dendrophis* and *D. nuchalis* (Colubridae). *Herpetologica* 44(2):162-175.
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

**Autor(es)**

Andrea Rodríguez-Guerra., Estefany Guerra-Correa

**Editor(es)****Fecha Compilación**

Jueves, 12 de Enero de 2017

**Fecha Edición**

Jueves, 12 de Enero de 2017

**Actualización**

Jueves, 12 de Enero de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Rodríguez-Guerra, A., Guerra-Correa, E 2017. *Dendrophidion brunneum* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

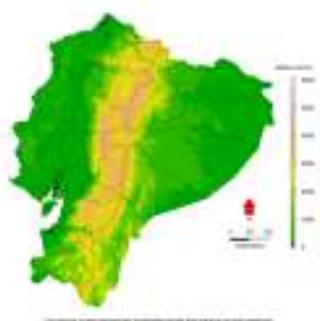
**Mapa distribucion ZIP**

NO EVALUADA

fauna  
WEB

## *Dendrophidion prolixum* Corredoras de la costa

Cadle (2012)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Corredoras de la costa

### Tamaño

La longitud rostro-cloacal máxima registrada en hembras es de 662 mm y 650 mm en machos (Cadle, 2012).

### Color en vida

El patrón de coloración cambia ontogenéticamente desde juveniles con bandas a adultos con un patrón más uniforme. Juveniles presentan bandas cruzadas café pálidas o marrones en un dorso café a café grisáceo. Adultos aparentemente polimórficos en el color dorsal que va de verde a café rojizo; adultos grandes verdes a verdes oscuros, pero pueden tener tonalidades cafés o café rojizas; cabeza café rojiza que contrasta con la coloración dorsal general; rayas dorsolaterales y laterales marrones rojizas en la mitad anterior del cuerpo; vientre blanco a blanco grisáceo anteriormente, y a veces se presenta una coloración amarillenta en la parte posterior del vientre y la cola. Vientre en pequeños juveniles inmaculado, pero en individuos más grandes se desarrollan líneas transversales grisáceas indistintas a prominentes a través de los bordes anteriores de las escamas ventrales (Cadle, 2012).

### Color en preservacion

Adultos de color café, café grisáceo o gris oscuro, por lo general con alguna banda cruzada pálida o hileras transversales de puntos. La variación de la coloración dorsal se debe posiblemente a las diferencias en la preservación; bandas cruzadas pálidas son más prominentes en individuos pequeños que en los grandes; las bandas cruzadas en los especímenes más grandes están a veces reducidas, sólo un rastro puede ser evidenciado y son de color oscuro gris azul, a veces negruzcos; el vientre es inmaculado en juveniles, pero la mayoría de adultos tienen líneas estrechas, transversales, negruzcas o grises oscuras e indistintas a prominentes a través de los bordes anteriores de los escudos ventrales (Cadle, 2012).

### Historia natural

Esta especie, también conocida como serpiente corredora de la costa, es terrestre y diurna. Habita en simpatría con *D. graciliverpa* al noroeste del Ecuador, posiblemente en la Estación Biológica Bilsa, en la provincia de Esmeraldas (Cadle, 2012).

### Distribución y Hábitat

*Dendrophidion prolixum* se distribuye en las tierras bajas y estribaciones premontanas del oeste de Colombia y al noroeste de Ecuador, entre los 100 a 1189 metros de altitud (Cadle, 2012). En el Ecuador se ha registrado en las provincias de Esmeraldas e Imbabura. Se encuentra en hábitats que van desde bosques tropicales de tierras bajas hasta bosques húmedos premontanos (Cadle, 2012).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Sistemática

*Dendrophidion* es el taxón ancestral y hermano de *Chironius* (Dixon *et al.*, 1993).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

A pesar de que no existe información sobre el estado de sus poblaciones y las amenazas que éstas enfrentan; se asume que, debido a su distribución relativamente amplia, es poco probable que sus poblaciones estén disminuyendo lo suficientemente rápido para estar catalogada como amenazada sino más bien como menos preocupante (IUCN, 2017).

### Literatura Citada

1. Cadle, J. E. 2012. Systematics of the neotropical snake *Dendrophidion percarinatum* (Serpentes: Colubridae), with descriptions of two new species from western Colombia and Ecuador and supplementary data on *D. brunneum*. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 160:259-344.  
Enlace
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

### Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

### Editor(es)

### Fecha Compilación

Martes, 17 de Enero de 2017

### Fecha Edición

Martes, 17 de Enero de 2017

### Actualización

Viernes, 1 de Septiembre de 2017

### ¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E 2017. *Dendrophidion prolixum* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### Enlaces Relacionados

### Bioclim distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna  
WEB

*Dendrophidion graciliverpa*

**Corredoras costeñas**

Cadle (2012)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

#### **Nombres comunes**

Corredoras costeñas

#### **Tamaño**

La longitud rostro-cloacal máxima registrada en machos es de 605 mm y 663 mm en hembras (Cadle, 2012).

#### **Color en vida**

Cabeza y cuello café verduzcos en juveniles a verde brillantes en adultos; resto del dorso café a café anaranjado u oliva; bordes anterolaterales ocultos de las escamas dorsales amarillos brillantes, especialmente en la parte anterior del cuerpo; supralabiales blancas amarillentas a amarillas doradas; región gular blanca; vientre verde pálido a amarillo dorado brillante (Cadle, 2012).

#### **Color en preservacion**

Adultos exhiben dos patrones básicos, uno con bandas cruzadas pálidas (similares al patrón de los juveniles) y otro más uniforme en color o con bandas cruzadas indistintas. No se conoce el grado de gradación entre estos patrones, aunque existe una variación considerable en la expresión de bandas distintas (Cadle, 2012).

Los individuos con el patrón de bandas cruzadas tienen la región dorsal café, café grisácea, café rojiza, o gris; escamas finamente salpicadas con negro o café oscuro, usualmente más concentradas en los bordes posteriores; cabeza y cuello usualmente más oscuros que el resto del dorso; bandas cruzadas estrechas y pálidas bordeadas anterior y posteriormente por manchas irregulares negras o café oscuras, presentes en toda la longitud del cuerpo y usualmente más indistintas en la porción proximal de la cola; bandas cruzadas usualmente menos distintas en el cuello de los adultos, restringidas mediodorsalmente; hilera vertebral usualmente más pálida o de un color más contrastante que las hileras dorsales adyacentes; tercio posterior del cuerpo, hileras dorsales 3 y 4 o justo la hilera 3 usualmente con centros pálidos o más pálidas que las hileras adyacentes; vientre inmaculado en juveniles pequeños; individuos más grandes tienen una expresión más variable de líneas estrechas transversales oscuras a través de los bordes anteriores de las escamas ventrales; estas líneas son usualmente más distintivas en el vientre posterior que el anterior, donde son usualmente incompletas a través

de las escamas medias; líneas de suturas subcaudales usualmente bordeadas similarmente; el vientre puede tener manchas oscuras dispersas, especialmente en la parte posterior, dando al vientre una apariencia blanca sucia; a veces una franja ventro-lateral café oscura poco definida se presenta en la parte anterior de la cola en el borde subcaudal/caudal-dorsal (Cadle, 2012).

Los individuos de color uniforme tienen el dorso generalmente gris a gris oscuro; las bandas transversales no son distintivas; líneas ventrales transversales oscuras, similares a la forma con bandas cruzadas, con una variación similar en individuos más grandes (Cadle, 2012).

### Historia natural

Es una especie diurna que habita bosques primarios y secundarios, jardines rurales y plantaciones de cacao, maíz y banano. Usualmente se encuentra tomando el sol o forrajeando en la hojarasca. A pesar de su amplia distribución, lo único que se conoce es que se alimenta de anfibios, por lo que es necesario que se realicen más estudios de campo para conocer más acerca de su historia natural (Cadle, 2012).

### Distribución y Hábitat

*Dendrophidion graciliverpa* se distribuye en las tierras bajas del oeste del Ecuador desde el nivel del mar hasta los 1750 metros de altitud. Se ha registrado en las provincias de Esmeraldas, Imbabura, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Cotopaxi, Chimborazo, Guayas, Los Ríos, El Oro y Loja (Cadle, 2012).

Habita bosques deciduos, húmedos tropicales, piemontanos, montanos y matorrales secos.

### Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

### Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental

### Sistemática

*Dendrophidion* es el taxón ancestral y hermano de *Chironius* (Dixon *et al.*, 1993)

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Según la IUCN (2017) esta especie está dentro de la categoría de preocupación menor ya que al parecer se adapta bien a las áreas disturbadas y no exhibe ninguna evidencia de declinaciones en sus poblaciones.

### Literatura Citada

1. Cadle, J. E. 2012. Systematics of the neotropical snake *Dendrophidion percarinatum* (Serpentes: Colubridae), with descriptions of two new species from western Colombia and Ecuador and supplementary data on *D. brunneum*. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 160:259-344.  
Enlace
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).

### Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

### Editor(es)

### Fecha Compilación

Lunes, 16 de Enero de 2017

### Fecha Edición

Lunes, 16 de Enero de 2017

### Actualización

Viernes, 1 de Septiembre de 2017

### ¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E 2017. *Dendrophidion graciliverpa* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**Mapa distribucion ZIP**

CASI  
AMENAZADA

fauna  
WEB

*Drymarchon melanurus*

**Colambos**

Duméril et al. (1854)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

#### **Nombres comunes**

Blacktail cribos , Western indigo snakes , Cobras (Guayas) , Falsas cobras (Guayas) , Colambos

#### **Tamaño**

*D. melanurus* puede alcanzar 2950 mm de longitud (Guerra *et al.*, 2012).

#### **Color en vida**

El patrón de coloración de *D. melanurus* puede variar de gris, marrón claro, rojo o negro; las tonalidades claras se caracterizan por presentar la cola totalmente negra; la cabeza presenta cuatro rayas negras verticales u oblicuas, debajo de los ojos, que bordean la cuarta, quinta y sexta supralabiales y la tercera, cuarta, quinta y sexta infralabiales y una franja oblicua negra está presente en cada lado del cuello (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Guerra *et al.*, 2012).

#### **Color en preservación**

No disponible

#### **Historia natural**

*D. melanurus* es una especie de hábitos terrestres, usualmente asociada a cuerpos de agua, que se encuentra activa durante horas crepusculares (en la mañana entre las 8:00 a las 10:00 y en la tarde entre las 16:00 y las 18:00) y también durante días ligeramente nublados. Su dieta está basada en una variedad de vertebrados como aves, pequeños mamíferos, peces, pequeñas tortugas, ranas, lagartijas y serpientes. Las hembras depositan entre 4 a 11 huevos en madrigueras, las cuales también son utilizadas como lugares de refugio (Venegas, 2005; Guerra *et al.*, 2012).

#### **Distribución y Hábitat**

*Drymarchon melanurus* se distribuye desde México, a través de América Central y hasta América del Sur en el norte de Venezuela, oeste de Colombia y Ecuador, y en el extremo noroccidental de Perú (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Wüster *et al.*, 2001; Cisneros-Heredia, 2006). Su distribución altitudinal oscila entre el nivel del mar hasta unos 1900 m (Guerra *et al.*, 2012). En Ecuador se conocen registros de esta especie en las provincias de Esmeraldas, Guayas, El Oro, Imbabura, Pichincha, Azuay, Manabí y Loja (Cisneros-Heredia, 2006; Almendáriz y Brito, 2012).

Habita los bosques seco montano bajo, húmedo montano bajo y muy húmedo montano bajo (Almendáriz y Brito, 2012).

### Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Matorral Interandino, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental

### Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental

### Sistemática

*D. melanurus* ha sido tradicionalmente considerada una subespecie de *D. corais* (Cisneros-Heredia, 2006; McCranie; 1980); sin embargo, Wüster *et al.* (2001) lo elevó a grado de especie después de concluir que las diferencias en el patrón de coloración y en el número de escamas eran significativas.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Según la IUCN (2017) esta especie no presenta amenazas significativas en la mayoría de su rango de distribución.

### Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Brito, J. 2012. Ampliación del rango distribucional de *Drymarchon melanurus* (Colubridae) y *Basiliscus galeritus* (Iguanidae-Corytophaninae), hacia los bosques secos interandinos del norte del Ecuador. *Revista Politécnica* 30: 179-183.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Reptilia, Colubridae, *Drymarchon melanurus*: Filling distribution gaps. *Check List*, 2:20-21.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Duméril, A.M.C., Bibron, G., Duméril, A.H.A. 1854. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Librairie Encyclopédique de Roret Volumen 7. Paris, Francia.
6. Guerra, D., Fuentes, H., Moran, D. 2012. Serpientes de Guatemala: Guía para identificación de especies. Unidad de Vida Silvestre, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Universidad de San Carlos Guatemala.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. McCrane, J. R. 1980. *Drymarchon corais*. *Catalogue of American Amphibians and Reptiles* 267:1-4.
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes*. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
12. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.
13. Venegas, P. J. 2005. Herpetofauna del bosque seco ecuatorial de Perú: Taxonomía, ecología y biogeografía. *Zonas Áridas* (9):9-26.
14. Wüster, W., Yrausquin, J. L. y Mijares-Urrutia, A. 2001. A new species of indigo snakes from north-western Venezuela (Serpentes: Colubridae: *Drymarchon*). *Herpetological Journal*, 11:157-165.

### Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra., Estefany Guerra-Correa

### Editor(es)

### Fecha Compilación

Jueves, 19 de Enero de 2017

### Fecha Edición

Jueves, 19 de Enero de 2017

### **Actualización**

Martes, 22 de Agosto de 2017

### **¿Cómo citar esta ficha?**

Rodríguez-Guerra, A., Guerra-Correa, E 2017. *Drymarchon melanurus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### **Enlaces Relacionados**

**[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)**

**[Bioclim distribucion ZIP](#)**

PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB



*Drymobius rhombifer*

## Culebras con rombos

Günther (1860)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Blotched racers , Esmerald racers , Culebras con rombos

### Tamaño

Se podría decir que esta serpiente presenta un tamaño medio, puede llegar a medir 1200 mm de longitud total, y su cola corresponde al 30-40% de la misma (Savage, 2002). En Ecuador, Duellman (1978) reportó un individuo de 907 mm de longitud rostro cloacal y 361 mm de cola.

### Color en vida

Dorso habano a gris, con 20 manchas romboideas grises oscuras a café oscuras, delineadas en negro y con sus centros más claros; hilera de manchas pequeñas y negras en las puntas de las escamas ventrales y laterales; dorso de la cabeza habano oliva, grisáceo o café rojizo, con manchas más oscuras en las parietales; flancos de la cabeza más claros que el área dorsal; labiales grises a habanos; mentón y garganta habanos, amarillentos o grisáceos, sin manchas; superficie ventral proximal sin manchas, distalmente con manchas (más abundantes en la cola); los adultos son más oscuros, y las manchas menos conspicuas que en juveniles, los últimos con mayor cantidad de manchas ventrales; iris bronce en juveniles y adultos (Duellman, 1978; Savage, 2002).

### Historia natural

Es una serpiente diurna y terrestre, que a pesar de ser considerada una especie con amplia distribución, se conoce poco sobre su ecología e historia natural. Se han reportado lagartijas en su dieta, aunque es probable que se alimente de insectos en su etapa juvenil, y de pequeños vertebrados en la etapa adulta, como otras especies del género (*i.e. Drymobius margaritiferus* y *D. chloroticus*). Además, se ha reportado la autotomía involuntaria de la cola dentro del género (su cola puede desprenderse como mecanismo de defensa) (Duellman, 1978; Savage, 2002).

### Distribución y Hábitat

*Drymobius rhombifer* se distribuye en Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Guayana Francesa, Surinam, Guyana, Ecuador, Bolivia y Perú (Savage, 2002). Habita hasta los 1200 m de altura, en las zonas tropicales oriental y occidental. En Ecuador, aunque sus poblaciones son discontinuas, se ha registrado hasta aproximadamente 900 m de altitud; y se ha reportado en las provincias de Orellana, Sucumbíos, Napo, Pastaza, Cotopaxi, Esmeraldas, Manabí, Los Ríos, Guayas, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, El Oro, Imbabura y Loja.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios húmedos y lluviosos tropicales, poco intervenidos, así como en bosques húmedos premontanos. Al parecer pernocta en arbustos (Duellman, 1978; Savage, 2002).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Matorral Interandino, Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Oriental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Tropical oriental

### Sistemática

Este género está formado por cuatro especies, *Drymobius chloroticus* (Cope), *D. margaritiferus* (Schlegel), *D. melanotropis* (Cope) y *D. rhombifer* (Gunther), y se han agrupado en tres grupos en base a su coloración y distribución, el grupo *margaritiferus* (conformado por *D. margaritiferus*), el grupo *rhombifer* (conformado por *D. rhombifer*) y el grupo *chloroticus* (conformado por *D. chloroticus* y *D. melanotropis*) (Wilson, 1970).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Se conoce muy poco acerca del estado de sus poblaciones naturales, por lo que se requieren más estudios para poder determinar cuáles son sus mayores amenazas. En todo caso, al ser una especie de bosques, sobre todo primarios, se sugiere que la destrucción, fragmentación y contaminación de su hábitat son sus mayores amenazas.

### Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.  
PDF
5. Günther, A. C. 1860. Third list of the cold-blooded vertebrata collected by Mr. Fraser in Ecuador. Proceedings of the Committee of Science and Correspondence of the Zoological Society of London 28:233-240.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. [http://www.greentracks.com/Reptile\\_List.html](http://www.greentracks.com/Reptile_List.html).(Consultado: 2010).
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
10. Taylor, E. H. 1951. A brief review of the snakes of Costa Rica. The University of Kansas Science Bulletin 34:1-188.
11. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
12. Wilson, L. D. 1970. A review of the *chloroticus* group of the Colubrid snake genus *Drymobius*, with notes on a twin-striped form of *D. chloroticus* (Cope) from Southern Mexico. Journal of Herpetology 4:155-163.

### Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

### Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Octubre de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 10 de Octubre de 2013

**Actualización**

Martes, 15 de Octubre de 2013

**¿Cómo citar esta ficha?**

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Drymobius rhombifer* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

EN PELIGRO

fauna  
WEB



## *Lampropeltis micropholis* Falsas corales interandinas

Cope (1860)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Falsas corales , Sobrecamas , Milk snakes , Falsas corales interandinas

### Tamaño

Cisneros-Heredia (2007) reporta una longitud total máxima de 1080 mm en machos y de 903 mm en hembras en poblaciones de Ecuador.

### Color en vida

Coloración dorsal generalmente compuesta por anillos blancos, negros y rojos (MECN, 2009); hocico blanco con márgenes estrechos negros en el borde posterior de las escamas, o en los bordes anteriores y posteriores; supralabiales generalmente blancas con bordes posteriores negros; resto de la cabeza tiene pigmento negro en la mayor parte de la frontal, supraoculares y la mitad anterior de las parietales, o es negra hasta la mitad de la cabeza o hasta el tercio posterior de las parietales; el primer anillo negro comienza en la porción posterior de las parietales o a menos de la longitud de una escama a tres escamas detrás de las parietales, o el primer anillo negro se conecta al pigmento negro dorsomedialmente en la cabeza a través del anillo blanco; el primer anillo negro puede ser ampliamente completo a través del vientre, por lo general en dos hileras de gulares y la ventral anterior; escamas rojas sin marcas a ligera o moderadamente marcadas de negro en las puntas; las escamas blancas tienen las puntas negras fuertemente marcadas; anillos rojos del cuerpo 10-37. En algunas poblaciones el patrón de la cabeza y cuerpo puede oscurecerse gradualmente (ontogenéticamente) por pigmento oscuro, y los adultos grandes pueden ser uniformemente negros; cuando el patrón es todavía evidente, una banda blanca cruza el hocico, por lo general en las prefrontales (Williams, 1994).

### Historia natural

Es una serpiente terrestre que generalmente está activa durante la noche u horas crepusculares, aunque también se la ha encontrado activa durante el día (Savage, 2002). Se alimenta de pequeños vertebrados y sus huevos (IUCN, 2017). Su dieta probablemente incluye pequeños mamíferos, aves y sus huevos, otras serpientes y lagartijas, al igual que la dieta de otras especies del mismo género. Es una serpiente ovípara, y si bien no se conoce con precisión el tamaño de puesta, es probable que esté dentro de un rango de 5-16 huevos, que

es el tamaño de puesta descrito para *Lampropeltis triangulum* antes de haber sido dividida en varias especies (incluyendo *L. micropholis*) (Savage, 2002). No es una serpiente venenosa, pero su coloración dorsal, compuesta por anillos blancos, negros y rojos, la hace semejante a una serpiente coral (MECN, 2009).

### **Distribución y Hábitat**

*Lampropeltis micropholis* se distribuye desde el este de Costa Rica, a través de Panamá, hacia el sur, hasta Ecuador, es probable que se encuentre también en Colombia y Venezuela (Ruane, 2014). Habita en las zonas tropical, subtropical y templada occidental, desde el nivel del mar hasta los 2800 msnm (MECN, 2009; IUCN, 2017). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Guayas, Los Ríos, El Oro, Pichincha Imbabura, Bolívar (Cisneros-Heredia, 2007), Esmeraldas, Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas, Tungurahua, Azuay y Loja.

Habita en bosques húmedos y secos de tierras bajas, así como en bosques premontanos y montanos (IUCN, 2017).

### **Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

### **Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental, Templada occidental

### **Sistemática**

Ruane (2014), en base a análisis moleculares, eleva a estatus de especie a *Lampropeltis triangulum micropholis*, y sinonimiza a *L. t. gaigeae* y *L. t. andesiana* con *L. micropholis*.

### **Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

En ocasiones esta serpiente es confundida con serpientes venenosas, por lo que la matan. La deforestación causada por la expansión agrícola es una amenaza importante en ciertas áreas. Sin embargo, se considera que es una especie con un amplio rango de distribución, el cual coincide con varias áreas protegidas. Asimismo, no existe evidencia sobre amenazas o declinaciones poblacionales significativas. (IUCN, 2017).

Según Cisneros-Heredia (2007), las poblaciones de tierras altas en Ecuador generalmente son confundidas con serpientes de coral verdaderas y las matan al pensar que se trata de serpientes venenosas. Otras amenazas en Ecuador incluyen la pérdida de hábitat por la alta tasa de urbanización de áreas previamente naturales o rurales, la fragmentación del hábitat, y muertes en carreteras. Aunque es una serpiente relativamente adaptada a hábitats intervenidos, las poblaciones de tierras altas de Ecuador se encuentran en un riesgo de extinción mucho más alto que las poblaciones de tierras bajas. Según el autor se requieren urgentemente más estudios sobre la sistemática y ecología de esta especie, así como programas de conservación locales para mantener estables las poblaciones mencionadas.

### **Literatura Citada**

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2007(e). On the distribution and conservation of *Lampropeltis triangulum* (Lacépède, 1789) en Ecuador. *Herpetozoa*, 19:182-183.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Cope, E. D. 1860. Catalogue of the Colubridae in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, with notes and descriptions of new species. Part II. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 12:241-266.  
PDF
5. Dunn, E. R. 1937. Notes on tropical *Lampropeltis*. *Occasional papers of the Museum of Zoology*, :1-11.
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
9. Ruane, S., Bryson Jr., R. W., Pyron, R. A. y Burbrink, F. T. 2014. Coalescent Species Delimitation in Milksnakes (Genus *Lampropeltis*) and Impacts on Phylogenetic Comparative Analyses. *Systematic Biology* 63(2):231-250.

10. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
11. Smithsonian Institution. 1960. Annual Report of the board of regents of the Smithsonian Institution. Showing the operations, expenditures, and condition of the institution for the year ended June 30 1959. Smithsonian Institution, :172-176.
12. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
13. Williams, K. L. 1994. *Lampropeltis triangulum* (Lacepède) Milk Snake. Catalogue of American Amphibians and Reptiles 594:1-10.

**Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

**Editor(es)****Fecha Compilación**

Jueves, 4 de Mayo de 2017

**Fecha Edición**

Jueves, 4 de Mayo de 2017

**Actualización**

Miércoles, 31 de Mayo de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Lampropeltis micropholis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribución ZIP**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB



*Leptophis riveti*

## Loras falsas azuladas

Despax, R. (1910)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Turquoise parrot snake , Serpientes , Despax's parrot snakes , Serpientes papagayo de Despax , Loras falsas azuladas

### Tamaño

Según Savage (2002) es una serpiente de tamaño moderado que alcanza una longitud total de aproximadamente 1 m y tiene la cola muy larga (30-41% de la longitud total).

### Color en vida

Dorso de color bronce con delgadas bandas verdes brillantes; parte superior de la cabeza verde; franja preocular delgada de color negro que no alcanza el nivel de la fosa nasal; franja postocular negra delgada que se extiende sobre el cuello; superficies ventrales del cuerpo y cola de color bronce; iris amarillo interrumpido por una barra negra en el medio (Savage, 2002).

### Color en preservación

Región anterior de la cabeza verdosa opaca; lateralmente una línea de color negro parte de la nasal, pasa a través del ojo y se extiende hasta el cuello, por detrás de la comisura de la boca, la cual excede significativamente; debajo de esta línea las labiales son de un blanco puro, así como la superficie inferior de la cabeza; región dorsal del cuerpo de color bronce brillante metálico, con bandas transversales en forma de chevrones que forman manchas azuladas indistintas (ocupan el tamaño de una escama); en los sitios donde la piel es visible, estas manchas son de un azul más o menos iridiscente; las primeras escamas ventrales son de color blanco puro; las siguientes son de una tonalidad menos clara y tienen manchas longitudinales parduscas cuyo número aumenta a medida que se acercan a la cola; finalmente cubren toda la superficie de las escamas; las escamas subcaudales son completamente cafés (Despax, 1910).

### Historia natural

Es una serpiente rara, por lo que se conoce poco acerca de su historia natural. Aparentemente su principal alimento son por ranas arbóreas, las cuales caza mientras duermen durante el día (Savage, 2002). Es una especie ovípara (Uetz *et al.*, 2017),

### Distribución y Hábitat

*Leptophis riveti* se distribuye al suroeste de Costa Rica, Panamá, noroeste de Colombia, Ecuador y este de Perú. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental y en la tropical oriental, desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 1525 msnm (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Cañar, Esmeraldas, Guayas, Loja, Los Ríos, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Cotopaxi y Pastaza.

Habita principalmente en bosques húmedos de tierras bajas del Pacífico y bosques lluviosos premontanos, en hábitats no intervenidos (Savage, 2002).

### Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Piemontano Oriental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Tropical oriental, Subtropical occidental

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Es una especie poco común (Savage, 2002). Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
2. Capdevielle, R. A. 2010. Enciclopedia de las serpientes. *Leptophis riveti*. [http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/leptophis\\_riveti.htm](http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/leptophis_riveti.htm). (Consultado: 2011).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Despax, R. 1910. Mission géodésique de l'Équateur. Collections recueillies para M. le Dr. Rivet. Liste des ophiidiens et descriptions des espèces nouvelles. Bulletin du Museum D'Histoire Naturelle, Paris 16:368-376.
6. Harper, D. 2017. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2017).
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. [http://www.greentracks.com/Reptile\\_List.html](http://www.greentracks.com/Reptile_List.html).(Consultado: 2010).
9. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
11. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

### Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

### Editor(es)

### Fecha Compilación

Lunes, 8 de Mayo de 2017

### Fecha Edición

Lunes, 8 de Mayo de 2017

### Actualización

Jueves, 1 de Junio de 2017

### ¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Leptophis riveti* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)**

**[Bioclim distribucion ZIP](#)**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Leptophis depressirostris*

## Loras falsas de ojos dorados

Cope (1861)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Bejuquillos verdes chatas , Golden-eyed parrotsnakes , Serpientes , Cope's parrot snakes , Serpientes papagayo de Cope , Loras falsas de ojos dorados

### Tamaño

Según Savage (2002), es una especie de tamaño moderado que alcanza los 1500 mm de longitud total y tiene la cola muy larga (36-40% de la longitud total).

### Color en vida

Dorso verde uniforme o con un par de franjas paravertebrales negras; franja postocular oscura y ancha que ocupa la mayor parte del área en una o dos escamas temporales (puede estar reducida a puntos), a penas extendiéndose sobre el cuello; franja preocular oscura presente o ausente; región ventral del cuerpo y cola verde pálida; lengua azul; iris amarillo (Savage, 2002).

### Color en preservacion

Adultos con el dorso azulado (Savage, 2002).

### Historia natural

Es una especie diurna poco común que se alimenta principalmente de ranas mientras duermen y de lagartijas del género *Anolis*. Cuando se siente amenazada trata de engañar al posible depredador levantando la parte anterior del cuerpo y manteniendo la boca lo más abierta posible. Si esto no logra impresionar al intruso, la serpiente infla la región del cuello y expone la piel que se encuentra entre las escamas, que es de color verde oscuro. La impresión general creada es la de una serpiente más grande y agresiva, lo cual puede desalentar a algunos enemigos de atacar. Al ser manipulada puede morder rápidamente girando la mandíbula superior para que los colmillos posteriores se proyecten. Aparentemente las secreciones de la glándula bucal tienen una anticoagulante que causa una fuerte

hemorragia en seres humanos, aunque no hay otros efectos adversos (Savage, 2002). Dundee y Liner (1974) colectaron tres huevos de esta especie junto con cuatro cascarones viejos de una bromelia de aproximadamente 3,5 m de altura en las estribaciones del Atlántico. Los huevos tenían una longitud de 35-48 mm y las crías una longitud total de 186-198 mm (Savage, 2002).

### **Distribución y Hábitat**

*Leptophis depressirostris* se distribuye en Centroamérica y noroeste de Sudamérica, al oeste de Honduras, este de Nicaragua, Costa Rica, Panamá, oeste de Colombia, noroeste de Ecuador y Perú. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental, desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 1300 msnm (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha, Imbabura, Esmeraldas y Carchi.

Habita en bosques lluviosos de tierras bajas de ambas estribaciones, en sitios relativamente intactos, y en bosques premontanos húmedos y lluviosos adyacentes (Savage, 2002).

### **Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

### **Pisos Altitudinales**

Tropical occidental, Subtropical occidental

### **Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Es una especie poco común (Savage, 2002). Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### **Literatura Citada**

1. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Cope, E. D. 1861. Catalogue of the Colubrids in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Part III. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 12:553-566.
5. Dundee, H. A. y Liner, E. A. 1974. Eggs and hatchlings of the tree snake *Leptophis depressirostris* (Cope). Brenesia 3:11-13.
6. Harper, D. 2017. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2017).
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Muñoz-Chacón, F. 2000. *Urotheca fulviceps*. En: Species of Costa Rica. <http://darnis.inbio.ac.cr/ubisen/FMPro?-DB=UBIPUB.fp3&-lay=WebAll&-error=norec.html&-Format=detail.html&-Op=eq&id=3981&-Find>. (Consultado: 2010).
9. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
11. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

### **Editor(es)**

### **Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Mayo de 2017

### **Fecha Edición**

Lunes, 8 de Mayo de 2017

### **Actualización**

Jueves, 1 de Junio de 2017

### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Leptophis depressirostris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)**

**[Bioclim distribucion ZIP](#)**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

## *Leptophis cupreus*

# Loras falsas cobrizas

Cope (1868)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Brown parrot snakes , Serpientes papagayo cobrizas , Serpientes , Copper parrot snakes , Loras falsas cobrizas

### Tamaño

La longitud rostro–cloaca máxima registrada en los machos adultos es de 831 mm, mientras que en las hembras es de 739 mm (Albuquerque y McDiarmid, 2010).

### Color en vida

Banda ocular negra, estrecha; puntos negros en las parietales normalmente ausentes; escamas dorsales de la cabeza sin bordes negros; dorso cobrizo, sin bandas oblicuas; región ventral posterior cobriza ligeramente más oscura (Albuquerque y McDiarmid, 2010).

### Historia natural

*L. cupreus* es una serpiente poco común, que ha sido encontrada sobre la hojarasca (Dixon y Soini, 1977), aunque la mayoría de especies dentro del género son semiarbóreas (Albuquerque y McDiarmid, 2010). Ranas del género *Pristimantis* han sido registradas como parte de su dieta. Las hembras depositan dos huevos por cada puesta (Dixon y Soini, 1977).

### Distribución y Hábitat

Esta serpiente de amplia distribución se encuentra en las tierras altas de Venezuela, en la región del Chocó de Colombia y Ecuador, y en la cuenca amazónica de Ecuador, Colombia y Perú (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Albuquerque y McDiarmid, 2010). Dentro de Ecuador ha sido registrada en las estribaciones andinas occidentales de la provincia de Pichincha (Arteaga *et al.*, 2013) y Azuay, en el bosque tropical de la provincia de Esmeraldas, y en las tierras bajas de Orellana, y Pastaza (Albuquerque y McDiarmid, 2010).

### Regiones naturales

## Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Tropical occidental, Subtropical occidental

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

## Literatura Citada

1. Albuquerque, N. R. D. y McDiarmid, R. W. 2010. Redescription of *Leptophis cupreus* (Cope) (Serpentes, Colubridae), a rare South American colubrine snake. *Papéis Avulsos de Zoologia* 50(23):375-384.
2. Arteaga, A. F., Bustamante, L. M., Guayasamin, J. M. 2013. The amphibians and reptiles of Mindo. *En: Tropical Herping*. <http://www.tropicalherping.com/>. (Consultado: 2015).
3. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
4. Capdevielle, R. A. 2010. Enciclopedia de las serpientes. *Leptophis cupreus*. [http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/leptophis\\_cupreus.htm](http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/leptophis_cupreus.htm). (Consultado: 2011).
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2015. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2015).
7. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Ecuador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
8. Dixon, J. R. y Soini, P. 1977. The reptiles of the upper Amazon Basin, Iquitos region, Perú II. Cocodrilians, turtles and snakes. *Contributions in Biology and Geology of the Milwaukee Public Museum* 12: 1-91.
9. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. [http://www.greentracks.com/Reptile\\_List.html](http://www.greentracks.com/Reptile_List.html).(Consultado: 2010).
11. Peters, J. A. y Orcés, G. 1960. *Leptophis cupreus* Cope. A valid South American colubrid species. *Beiträge zur neotropischen Fauna* 297:1-347.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
14. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

## Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro y Andrea Rodríguez-Guerra

## Editor(es)

## Fecha Compilación

Miércoles, 26 de Enero de 2011

## Fecha Edición

Miércoles, 8 de Abril de 2015

## Actualización

Domingo, 17 de Mayo de 2015

## ¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2015. *Leptophis cupreus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Enlaces Relacionados

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
weB

*Leptophis ahaetulla*

## Loras falsas gigantes

Linnaeus (1758)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Bejuquillos verdes , Giant parrotsnakes , Serpientes verdes , Loras falsas gigantes

### Tamaño

Albuquerque (2008) reporta un macho de 1126 mm de longitud rostro cloacal con aproximadamente 700 mm de cola, y una hembra de 896 mm de longitud rostro cloacal con 513 mm de cola. Martins y Oliveira (1998) reportan un individuo de sexo desconocido de 2340 mm de longitud total. Normalmente un mayor tamaño en las hembras permite una mayor capacidad reproductiva; sin embargo, es común en muchos géneros de colúbridos que los machos sean más grandes (Bonnet *et al.*, 1998). Esto suele asociarse generalmente con combates activos en los machos (Shine, 1978), lo cual parece congruente con los patrones reproductivos observados en *L. ahaetulla* (Mattos *et al.*, 2017) (véase sección de Historia Natural).

### Color en vida

Dorso verde metálico o verde césped, frecuentemente con una franja dorsomedial grisácea a rojiza, más evidente posteriormente, o dos franjas dorsolaterales verdes separadas entre sí por una franja pálida, éstas a veces se vuelven menos notorias en el tercio posterior del cuerpo; franja ventrolateral blanca grisácea; región ventrolateral del cuello blanca a amarilla dorada; todas las escamas dorsales tienen bordes negros; cabeza verde metálica o verde césped con una franja lateral (detrás de los ojos) café oscura o negra; vientre blanco en la región anterior, se vuelve gris posteriormente; iris bronce con una franja ancha negra en el medio (Martins y Oliveira, 1998; Albuquerque, 2008).

### Historia natural

Es una especie diurna de hábitos principalmente arborícolas, aunque ocasionalmente se la encuentra también en el suelo. Su coloración es eficaz para ocultarse mientras se encuentra activa en la vegetación (Martins y Oliveira, 1998). Durante la noche ocupa la vegetación baja para dormir. Es un forrajeador activo y se alimenta principalmente de ranas arborícolas, especialmente aquellas de la familia Hylidae, género *Scinax*, aunque también se han registrado lagartijas (*Anolis*, *Thecadactylus rapicauda*, *Gonatodes humeralis*), otras

serpientes (*Mastigodryas boddaerti*), aves jóvenes (*Tachyphonus cristatus*) y salamandras (*Bolitoglossa paraensis*) en su dieta (Martins y Oliveira, 1998; Albuquerque *et al.*, 2007; Albuquerque, 2008). Al parecer manipula sus presas antes de ingerirlas ya que la mayoría han sido tragadas primero por la cabeza. Tal manipulación es probablemente facilitada por toxinas que son letales para presas pequeñas (Albuquerque *et al.*, 2007). Es una serpiente ovípara (Uetz y Hallermann, 2014), el número de puesta es probablemente de 1 a 6 huevos (Martins y Oliveira, 1998). Cruz-Lizano *et al.* (2013) reportan el comportamiento durante una cópula donde el macho se acercó a la hembra, los individuos alinearon sus cuerpos y empezaron a rodar sobre el cuerpo de la hembra con ondas caudocefálicas. Mattos *et al.* (2017) reportan un caso de cópula donde un macho trató de desalojar a otro mientras se estaba apareando; el caso fue observado al sureste de la Amazonía brasileña. Específicamente, el evento involucra a dos machos de aproximadamente el mismo tamaño (800 mm de longitud total) y una hembra más pequeña (700 mm). La pareja en actividad reproductiva fue encontrada alrededor de 1,3 m sobre el suelo en las ramas de un árbol pequeño. Al acercarse el segundo macho, el que estaba copulando empezó a moverse más alto entre las ramas, arrastrando a la hembra con él. El segundo macho respondió siguiéndolos e intentando enrollar su cuerpo alrededor del cuerpo del primer macho. Esto continuó hasta que los animales alcanzaron el final de una rama a unos 4,5 m sobre el suelo. En este punto, el segundo macho mordió al primero en el cuello. Finalmente, las tres serpientes cayeron al suelo, la pareja en apareamiento se separó y los tres escaparon en diferentes direcciones a través del suelo del bosque. La secuencia completa de observaciones duró alrededor de 15 minutos. Aparentemente, el acceso para el apareamiento puede generar competencia activa entre los machos de *L. ahaetulla* (Mattos *et al.*, 2017). Cabe mencionar que el reporte de Cruz-Lizano *et al.* (2013) y el de Mattos *et al.* (2017) contrastan en la temporada en que ocurrieron los apareamientos, siendo el primero durante la época más seca y el segundo en la transición de la época seca a la húmeda (Mattos *et al.*, 2017). Con respecto al comportamiento de defensa de esta especie, al sentirse amenazada agranda la cabeza, se coloca en posición de "S", abre la boca, ataca, y ocasionalmente muerde (Martins, 1996; Martins y Oliveira, 1998). Al ser manipulada retuerce el cuerpo y muerde. Por otro lado, el helminto *Kalicephalus inermis* aparentemente es uno de los parásitos que se pueden encontrar en esta especie (McAllister *et al.*, 2010).

### **Distribución y Hábitat**

*Leptophis ahaetulla* se distribuye en el sur de México, Guatemala, Honduras, Belice, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Isla Margarita, Trinidad, Tobago, Guayana Francesa, Brasil, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Uruguay, Perú, norte de Argentina y probablemente El Salvador (Albuquerque, 2008; Cole *et al.*, 2013; Uetz y Hallerman, 2014). Habita en las zonas tropical occidental, tropical oriental y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Carchi, Imbabura, Esmeraldas, Manabí, Los Ríos, Guayas y Santo Domingo de los Tsáchilas.

Esta especie ha sido reportada en un amplio rango de hábitats, incluyendo el bosque lluvioso amazónico, el pantanal, la sabana y la caatinga (Albuquerque *et al.*, 2007). Ocupa áreas boscosas, bordes de bosques, áreas abiertas, bordes de lagos, sabanas y áreas de pastoreo, siendo también abundante en bosques intervenidos. Es semiarbórcola, pero se la puede encontrar también en el suelo y en la vegetación caída mientras se encuentra activa; duerme sobre la vegetación baja (Martins y Oliveira, 1998; Albuquerque *et al.*, 2007; Albuquerque, 2008).

### **Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

### **Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical occidental, Tropical oriental

### **Sistemática**

El género *Leptophis* comprende un grupo de serpientes semiarbórcolas y diurnas, con cuerpos alargados, que se caracterizan por presentar una cabeza bien diferenciada del cuello. Se distribuye en Centro y Sudamérica, incluyendo las islas caribes de Trinidad y Tobago (Albuquerque y Di-Bernardo, 2008 en Albuquerque, 2008). Los miembros de este género se diferencian por su patrón de coloración predominantemente verde o cobre, con o sin franjas longitudinales y barras transversales angostas (Albuquerque, 2008).

El género *Leptophis* contiene varias especies con una historia taxonómica compleja. Su especie tipo, *Coluber ahaetulla* Linnaeus, 1758, fue descrita en base a un ejemplar asiático (actualmente *Ahaetulla nasuta*) y cuatro especímenes de Sudamérica (actualmente *Leptophis ahaetulla*), lo que llevó a Oliver (1947) a proponer el nombre *Thalerolephis* en reemplazo del nombre *Leptophis*. Este problema fue solucionado por Savage (1952), que estableció a *Leptophis* como el nombre correcto para estas serpientes (Albuquerque, 2008).

Basado en los estudios morfológicos de Stuart (1932), Oliver (1948) sugiere que los géneros de Colubrinae, *Drymobius* y *Mastigodryas*, son probablemente los parientes vivos más cercanos del género *Leptophis*. Esta hipótesis se basó principalmente en las similitudes en el número de escamas supralabiales, número de filas de escamas dorsales en la mitad del cuerpo, la morfología de los hemipenes y de los dientes maxilares entre los géneros. Del mismo modo, la definición y las relaciones de las especies de *Leptophis* y subespecies de *L. ahaetulla* se determinaron principalmente en base a la coloración y otros caracteres morfológicos (Albuquerque, 2008).

Entre los taxones actualmente reconocidos como *Leptophis*, *L. ahaetulla* constituye un conjunto morfológicamente diverso de taxones, que comparten un comportamiento especializado para alimentarse de anfibios, especialmente los de la familia Hylidae (Oliver, 1948; Albuquerque *et al.*, 2007). Esta especie es la más compleja del género, exhibe extremos en coloración, morfología externa y dentición, con

12 subespecies tradicionalmente reconocidas: *L. a. ahaetulla*, *L. a. bocourti*, *L. a. bolivianus*, *L. a. coeruleodorsus*, *L. a. copei*, *L. a. liocercus*, *L. a. marginatus*, *L. a. nigromarginatus*, *L. a. occidentalis*, *L. a. ortoni*, *L. a. praestans* y *L. a. urostictus*. Como en otras *Leptophis*, las subespecies de *L. ahaetulla* se definen principalmente por la coloración dorsal (Albuquerque, 2008). En base a este carácter y a caracteres de los hemipenes, *L. caatingensis* probablemente sea el pariente más cercano a *L. a. ahaetulla* y *L. a. liocercus* (Albuquerque y Di-Bernardo, 2008 en Albuquerque, 2008).

El nombre *Leptophis ahaetulla* ha sido asignado a varias poblaciones de *Leptophis* en Sudamérica, principalmente al norte y noreste de Brasil. Sin embargo, según Albuquerque (2008), su división en subespecies no ha sido considerada satisfactoria en Brasil. Albuquerque (2008), en base a análisis morfológicos, sugiere elevar a estatus de especie a 10 subespecies de *L. ahaetulla* y sinonimizar a *L. a. copei* y *L. a. ortoni*, con *L. ahaetulla* y *L. nigromarginatus*, respectivamente. El autor sugiere la existencia de un clado que contiene a *Leptophis bolivianus*, *L. marginatus* y *L. nigromarginatus*, otro que contiene a *Leptophis ahaetulla*, *L. coeruleodorsus* y *L. caatingensis* y un clado trasandino en el que se encuentran *Leptophis bocourti*, *L. occidentalis*, *L. praestans* y *L. urostictus* (Albuquerque, 2008).

Debido a que el trabajo de Albuquerque (2008) no ha sido aún publicado, la mayoría de autores, inclusive Albuquerque, no han optado por esta nueva nomenclatura y continúan refiriéndose a las especies antes mencionadas como subespecies de *L. ahaetulla*.

Albuquerque (2009), con base en análisis morfológicos, sugiere situar a *L. a. copei* como un sinónimo junior de *L. a. ahaetulla*. Murphy *et al.* (2013) realizan estudios moleculares utilizando secuencias de ADN mitocondrial en la subespecie *L. a. coeruleodorsus* y elevan este taxón a nivel de especie ya que sus resultados sugieren que *L. ahaetulla* y *L. coeruleodorsus* son genéticamente divergentes, respaldando así la hipótesis de Albuquerque (2008). En el mismo estudio los autores describen una nueva especie de *Leptophis* para Tobago, *L. haileyi*.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

- Albuquerque, N. R. D. 2008. Revisão taxonômica das subespécies de *Leptophis ahaetulla* (Linnaeus, 1758) (Serpentes, Colubridae). Tese de doutorado. Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul. Porto Alegre, Brasil.
- Albuquerque, N. R. D. 2009. New records of *Leptophis ahaetulla ahaetulla* (Serpentes, Colubridae) for Venezuela, Colombia and the placement of *L. a. copei* into the synonymy of *L. a. ahaetulla*. *Biota Neotropica* 9:293-296.
- Albuquerque, N. R. D., Galatti, U. y Di-Bernardo, M. 2007. Diet and feeding behaviour of the Neotropical parrot snake (*Leptophis ahaetulla*) in northern Brazil. *Journal of Natural History* 41:1237-1243.
- Bonnet, X., Shine, R., Naulleau, G. y Vacher-Vallas, M. 1998. Sexual dimorphism in snakes: different reproductive roles favour different body plans. *Proceedings of the Royal Society of London B: Biological Sciences* 265:179-183.
- Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
- CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).
- Cole, C. J., Townsend, C. R., Reynolds, R. P., MacCulloch, R. D. y Lathrop, A. 2013. Amphibians and reptiles of Guyana, South America: Illustrated keys, annotated species accounts, and a biogeographic synopsis. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 125(4):317-578.
- Cruz-Lizano, I., González-Maya, J. F. y Escobedo-Galván, A. H. 2013. *Leptophis ahaetulla* (giant parrotsnake) reproduction. *Herpetological Review* 44:332.
- IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
- Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiae, 824 pp. PDF
- Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
- Mattos, F.S., Barnett, A. A. y Ortiz, D. A. 2017. Active male-male competition for mate access in the giant parrot snake *Leptophis ahaetulla* (Squamata: Colubridae), in the southwest Amazon, Brazil. *The Herpetological Bulletin* 140:38-39.
- McAllister, C. T., Bursey, C. R. y Freed, P. S. 2010. Helminth parasites of selected amphibians and reptiles from the Republic of Ecuador. *Comparative Parasitology* 77(1):52-66.
- Muñoz-Chacón, F. 2000. *Urotheca fulviceps*. En: Species of Costa Rica. <http://darnis.inbio.ac.cr/ubisen/FMPro?-DB=UBIPUB.fp3&-lay=WebAll&-error=norec.html&-Format=detail.html&-Op=eq&id=3981&-Find>. (Consultado: 2010).
- Murphy, J. C., Charles, S. P., Lehtinen, R. M. y Koeller, K. L. 2013. A molecular and morphological characterization of Oliver's parrot snake, *Leptophis coeruleodorsus* (Squamata: Serpentes: Colubridae) with the description of a new species from Tobago. *Zootaxa* 3718(6):561-574.

16. Shine, R. 1978. Sexual size dimorphism and male combat in snakes. *Oecologia* 33:269-277.

17. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).

#### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

#### **Editor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

#### **Fecha Compilación**

Martes, 11 de Febrero de 2014

#### **Fecha Edición**

Miércoles, 5 de Julio de 2017

#### **Actualización**

Jueves, 17 de Agosto de 2017

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Leptophis ahaetulla* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

CASI  
AMENAZADA

fauna  
web



*Mastigodryas reticulatus*

## Serpientes látigo reticuladas

Peters (1863)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Serpientes látigo reticuladas

### Tamaño

Montingelli *et al.* (2011) reportan una longitud total máxima de 1257 mm (cola 354 mm) en machos y de 1447 mm (cola 292 mm) en hembras; según los autores la longitud de la cola corresponde a un 28,2% de la longitud total en machos, y a un 19,8% en hembras.

### Color en vida

Dorso café claro con la región anterior y posterior del cuerpo ligeramente verde oliva o amarilla y con bordes apicales oscuros en las escamas dorsales; hilera dorsal 1 crema clara, como el vientre, el cual es claro e inmaculado; supralabiales amarillentas y ligeramente manchadas en la parte dorsal; el patrón amarillento predomina en la superficie ventral de la cabeza y las primeras ventrales, desvaneciéndose posteriormente hacia un color crema inmaculado que se extiende hasta la punta de la cola ventralmente (Montingelli *et al.*, 2011).

### Color en preservacion

Dorso café o gris azulado; vestigios de un patrón de bandas en la región anterior del cuerpo puede estar presente en juveniles; tenue franja lateral superior clara en las hileras de escamas 4 y 5 en la mitad anterior del cuerpo puede estar presente; si está presente, la franja desaparece hacia la región posterior de manera gradual; superficies ventrales de la cabeza y cuerpo generalmente de color crema claro e inmaculadas; a veces el vientre puede estar ligeramente manchado, en este caso suele ser más oscuro (Montingelli *et al.*, 2011).

### Historia natural

No se conocen datos específicos acerca de la historia natural de esta especie. Sin embargo, de manera general, se conoce que las serpientes del género *Mastigodryas* son diurnas y tienen hábitos predominantemente terrestres, muchas veces asociados a ambientes

húmedos, como charcos, estanques y lagunas. En general tienen una dieta variada, y se alimentan de lagartijas, anfibios, pequeños mamíferos, huevos de serpientes y aves. Son serpientes ovíparas. Tienen la cabeza diferenciada del cuerpo, la pupila redonda y la dentición es aglifa (Montingelli, 2009).

## Distribución y Hábitat

*Mastigodryas reticulatus* es una especie endémica de Ecuador, donde se ha registrado en las regiones central y suroccidental, hasta una altitud de 600 msnm en la zona tropical occidental; se ha reportado en las provincias de Manabí, Santa Elena, Guayas y Loja, así como en las islas continentales de Puná y La Plata (Montingelli *et al.*, 2011).

Habita en bosques deciduos y semideciduos de tierras bajas (Montingelli *et al.*, 2011).

## Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Piemontano Occidental

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental

## Sistemática

Esta especie fue descrita por Peters (1863) como *Herpetodryas reticulata* en base a un espécimen proveniente del Golfo de Guayaquil, Ecuador. Según Peters (1863), la especie difiere de *Herpetodryas boddaerti* y *H. rappi* por la presencia de escamas cefálicas más pequeñas y romboideas, y por la ausencia de manchas oscuras en la cabeza y garganta. Sin embargo, Boulenger (1894) consideró a *H. reticulata* como un sinónimo junior de *Drymobius boddaerti*. Stuart (1941) aceptó la decisión de Boulenger (1894), pero menciona explícitamente que los especímenes ecuatorianos son distintos de los de otras poblaciones de *D. boddaerti*. Montingelli *et al.* (2011), en base a estudios morfológicos, resucitaron a *Mastigodryas reticulatus* como una especie válida, la cual está restringida geográficamente al suroccidente de Ecuador.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Su rango de distribución coincide con una de las zonas más importantes y amenazadas del occidente de Ecuador, la región Tumbesina, que alberga un gran número de especies endémicas que incluyen plantas, aves, mamíferos y reptiles (Aguirre-Mendoza y Kvist, 2005; Cisneros-Heredia, 2006; Valencia *et al.*, 2010; Montingelli *et al.*, 2011).

## Literatura Citada

1. Aguirre-Mendoza, Z. y Kvist, L. P. 2005. Floristic composition and conservation status of the dry forest in Ecuador. *Lyonia* 8:41-67.
2. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). British Museum, 382 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2006(b). Distribution and ecology of the western Ecuador frog *Leptodactylus labrosus* (Amphibia: Anura, Leptodactylidae). *Zoological Research* 27:225-234.  
PDF
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Harper, D. 2017. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2017).
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
9. Montingelli, G. G. 2009. Revisão taxonômica do gênero *Mastigodryas* Amaral, 1934 (Serpentes: Colubridae). Tesis de Doctorado, Instituto de Biociencias de la Universidad de São Paulo, Departamento de Zoologia, São Paulo, Brasil, 338 pp.
10. Montingelli, G. G., Valencia, J. H., Altamirano-Benavides, M. A. y Zaher, H. 2011. Revalidation of *Herpetodryas reticulata* (Peters, 1863) (Serpentes: Colubridae) from Ecuador. *South American Journal of Herpetology* 6(3):189-197.
11. Peters, W. K. H. 1863. Über einige neue oder weniger bekannte Schlangenarten des zoologischen Museums zu Berlin. *Monatsberichte Koeniglich Preussische Akademie der Wissenschaften* 1863:272-289.
12. Stuart, L. C. 1941. Studies of the Neotropical Colubrinae. VIII. A revision of the genus *Dryadophis* Stuart, 1939. *Miscellaneous Publications, Museum of Zoology, University of Michigan*, 106 pp.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Valencia, J., Vaca-Guerrero, G. y Garzón, K. 2010. Natural history, potential distribution and conservation status of the Manabi Hog-nose Pitviper *Portidium arcossae* (Schätti & Kramer, 1993), in Ecuador. *Herpetozoa* 23:1-13.

## Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Jueves, 18 de Mayo de 2017

**Fecha Edición**

Jueves, 18 de Mayo de 2017

**Actualización**

Viernes, 2 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Mastigodryas reticulatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**Mapa distribucion ZIP**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
weB



*Mastigodryas pulchriceps*

## Serpientes látigo de cabeza linda

Cope (1868)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Corredoras , Corredoras tropicales de Cope , Cope's tropical racers , Serpientes látigo de cabeza linda

### Tamaño

Montingelli (2009) reporta una longitud total máxima de 652 mm en machos y de 627 mm en hembras, así como una longitud de cola máxima de 176 mm en machos y de 199 mm en hembras.

### Color en vida

Coloración dorsal con marcas rectangulares café oscuras separadas por espacios intermedios café claros; en los flancos el diseño es similar pero las marcas son de forma ligeramente cuadrangular y los espacios intermedios son de color crema grisáceo (MECN, 2009).

### Color en preservacion

Dorso de la cabeza café, de un solo color o con escamas con márgenes más oscuros, centros claros con pequeñas manchas oscuras situadas en el medio, más evidentes en la rostral, nasales y prefrontales; banda ocular desde el hocico hasta la comisura de la boca, con dos proyecciones ventrales, bajo el ojo y en la última supralabial; mancha nugal presente, puede conectarse con la región posterior de la banda ocular o no, y también con la primera mancha del cuerpo; manchas del cuerpo café con márgenes café oscuros; manchas del cuerpo 32-68, frecuentemente más numerosas en hembras; las manchas dorsales se alternan con las laterales y entre éstas se producen manchas claras y estrechas que alcanzan la región lateral de las ventrales; el centro de las escamas de estas manchas claras es generalmente oscuro y presentan el mismo formato de las escamas; vientre de la cabeza oscuro y presenta varias manchas claras y redondeadas que convergen hacia la región media de las gulares antes de divergir hacia la porción lateral de las ventrales; estas manchas se encuentran aproximadamente hasta la mitad del cuerpo en los especímenes que presentan un patrón nítido (Montingelli, 2009).

### Historia natural

No se conocen datos específicos acerca de la historia natural de esta especie. Sin embargo, se conoce que las serpientes del género *Mastigodryas* son diurnas y tienen hábitos predominantemente terrestres, muchas veces asociados a ambientes húmedos, como charcos, estanques y lagunas. En general tienen una dieta variada, alimentándose de lagartijas, anfibios, pequeños mamíferos, huevos de serpientes y aves. Son serpientes ovíparas. Tienen la cabeza diferenciada del cuerpo, la pupila redonda y la dentición es aglifa (Montingelli, 2009).

### Distribución y Hábitat

*Mastigodryas pulchriiceps* se distribuye al suroeste de Colombia y oeste de Ecuador. Habita en las zonas tropical, subtropical y templada occidental, desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 2800 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Bolívar, El Oro, Esmeraldas, Guayas, Imbabura, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha (MECN, 2009; Montingelli, 2009; Wallach *et al.*, 2014), Manabí, Santa Elena, Los Ríos, Cotopaxi, Chimborazo, Azuay y Loja.

Habita en ecosistemas tropicales, subtropicales y valles interandinos (MECN, 2009); desde áreas de tierras bajas hasta áreas más altas en las estribaciones occidentales (Montingelli, 2009). En general, las serpientes del género *Mastigodryas* suelen encontrarse en hábitats húmedos como pantanos y estanques, asociados con áreas boscosas o áreas abiertas (Montingelli y Zaher, 2011).

### Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Matorral Interandino

### Pisos Altitudinales

Templada occidental, Tropical occidental, Subtropical occidental

### Sistemática

Boulenger (1905) sinonimizó a *Coluber fasciatus* bajo el nombre más antiguo *Drymobius boddaerti*, así como ya lo había hecho en 1894 con *Masticophis pulchriiceps*. Stuart (1941) sugirió que *Dryadophis boddaerti* y *D. pulchriiceps* eran especies válidas y *Coluber fasciatus* fue considerado un sinónimo de *D. pulchriiceps*. Sin embargo, Peters (1960) sugiere que *Coluber fasciatus* es un sinónimo de *D. boddaerti* (Montingelli, 2009).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Según MECN (2009), aunque esta especie no está categorizada por la IUCN, una revisión preliminar la considera bajo la categoría de Casi Amenazada (NT). Es probable que la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1905. Remarks on Mr. N. Rosén's list of the snakes in the Zoological Museums of Lund and Malmö. *Journal of Natural History* 15(87):283-284.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
7. Montingelli, G. G. 2009. Revisão taxonômica do gênero *Mastigodryas* Amaral, 1934 (Serpentes: Colubridae). Tesis de Doctorado, Instituto de Biociencias de la Universidad de São Paulo, Departamento de Zoologia, São Paulo, Brasil, 338 pp.
8. Montingelli, G. G. y Zaher, H. 2011. New Species of *Mastigodryas* Amaral, 1934 from Brazilian Amazonia and Guyana (Serpentes: Colubridae). *Journal of Herpetology* 45(1):111-119.
9. Peters, J. A. 1955. Herpetological type localities in Ecuador. *Revista Ecuatoriana de Entomología y Parasitología* 2:335-352. PDF
10. Peters, J. A. 1960. The snakes of Ecuador. A check list and key. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology* 122(9):489-541.
11. Stuart, L. C. 1941. Studies of the Neotropical Colubrinae. VIII. A revision of the genus *Dryadophis* Stuart, 1939. *Miscellaneous Publications, Museum of Zoology, University of Michigan*, 106 pp.
12. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

13. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

**Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Jueves, 18 de Mayo de 2017

**Fecha Edición**

Jueves, 18 de Mayo de 2017

**Actualización**

Viernes, 2 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Mastigodryas pulchriceps* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**Mapa distribucion ZIP**

PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
web



*Oxybelis aeneus*

## Serpientes liana cafés

Wagler (1824)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Brown vinesnakes , Serpientes palo , Bejuquillos (Colombia) , Vine snakes , Bejucos (Guayas) , Serpientes liana cafés

### Tamaño

Los adultos alcanzan una longitud total de 900 a 1700 mm, y la cola constituye un 35-45% de la longitud total (Savage, 2002). Las hembras tienden a ser más grandes que los machos (Henderson, 1974).

### Color en vida

Dorsalmente gris a café, con pigmentos verdes, amarillos, anaranjados, rojos, negros o iridiscentes, y con motas claras y oscuras; franja preocular oscura, que continúa hasta el margen posterior de la cabeza; labiales y garganta cremas, blancas o amarillas; anteriormente el vientre es crema a amarillento, y en algunos casos con franjas amarillentas a rojizas, y posteriormente como el dorso; en algunos casos una franja ventral o franjas en los flancos; iris amarillo a beige; lengua negra azulada (Touzet y Cisneros-Heredia, 1998; Savage, 2002).

### Historia natural

Es una especie diurna y arborícola, la cual es más activa en horas crepusculares, aunque se la puede encontrar activas durante el día, bajo la sombra; se la encuentra en áreas de vegetación densa (Fleishman, 1985; Venegas, 2005, Grant y Lewis, 2010). Su dieta está compuesta de vertebrados como lagartijas, anfibios, mamíferos pequeños, aves pequeñas, insectos y peces, y al parecer tiene una preferencia por lagartijas del género *Anolis* (Grant y Lewis, 2010). Es una especie ovípara, con una actividad reproductiva de aproximadamente 12-13 semanas. Las hembras ponen sus huevos en la época más húmeda del año, y el número de puesta es de 3-5 huevos de 30 a 40 mm de largo, el número de puesta no es fijo, y aumenta con el tamaño de la hembra (Savage, 2002). Como mecanismo de defensa y depredación las serpientes del género *Oxybelis* giran los ojos mientras se mantienen inmóviles, buscando a sus presas y vigilando su entorno (Mattison, 1995). Esta serpiente también se mimetiza con su entorno, quedándose totalmente inmóvil al ser perturbada (Mattison, 1995). Fleishman (1985) reportó que mientras se desplaza hacia adelante, la cabeza y el cuerpo se mueven rítmicamente a manera de un péndulo, lo que le permite mimetizarse con el movimiento de la vegetación. Otra característica de esta serpiente es que saca la lengua y

la mantiene quieta, engañando a sus presas; además, la lengua se expande y contrae, lo que podría distraer a la presa, así como mantener un contacto olfatorio continuo con el ambiente (Keiser, 1975). *O. aeneus* es una serpiente medianamente venenosa que posee colmillos acanalados y cuya mordedura puede causar una reacción en humanos, en todo caso las mordeduras son poco frecuentes y solo ocurren cuando se siente amenazada (Crimmins, 1937; Savage, 2002).

### Distribución y Hábitat

*Oxybelis aeneus* se distribuye en Estados Unidos, México, Honduras, Guatemala, Bélize, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, la Guayana, la Guayana Francesa, Surinam, Trinidad y Tobago, Ecuador, hasta Perú y Bolivia, y hacia el sur de Brasil en las estribaciones del Atlántico (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Cisneros-Heredia, 2007; Embert, 2008; Grant y Lewis, 2010). Habita en las zonas tropical occidental, subtropical occidental y tropical oriental. En Ecuador se encuentra entre 0 y 1300 m de altura, y ha sido reportada en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Santa Elena, Guayas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Imbabura, Azuay, Napo, Sucumbíos, Pastaza, Orellana y Loja (Pérez-Santos y Moreno 1991; Touzet y Cisneros-Heredia, 1998; Cisneros-Heredia, 2007).

Esta serpiente habita en bosques primarios, secundarios y áreas intervenidas en las siguientes formaciones vegetales: bosques secos bajos, bosques húmedos y bosques lluviosos. Se las encuentra entre 0,3-1,8 m de altura, en pequeños arbustos, pastos altos o árboles que puedan treparse (Savage, 2002; Grant, y Lewis, 2010).

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Deciduo de la Costa, Matorral Seco de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental, Tropical oriental

### Sistemática

Inicialmente el género *Oxybelis* incluía 5 especies, posteriormente, se sugiere crear un nuevo género (*Xenoxybelis*) que incluye dos especies amazónicas (*X. argenteus* y *X. boulengeri*), diferenciadas del resto del género por las estructuras de los hemipenes (Savage, 2002).

Keiser (1974, 1982) revisa la especie *Oxybelis aeneus*, la cual presenta una gran variación morfológica a lo largo de su distribución. Entre estas se encuentran las quillas de las escamas, la estructura de los hemipenes, y la coloración (en Savage, 2002). Keiser (1992) en sus estudios mantiene a *Oxybelis aeneus* como una especie monotípica extremadamente variable y con una amplia distribución.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2007. Ecuadorian distribution of snakes of the genera *Oxybelis* Wagler, 1830 and *Xenoxybelis* Machado, 1993. *Herpetozoa* 19:188-189.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
5. Crimmins, M. L. 1937. A case of *Oxybelis* poisoning in man. *Herpetological notes* 4:233.
6. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
7. Embert, D. 2008. Distribution, diversity and conservation status of Bolivian reptiles. Ph.D Dissertation. Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät. Rheinischen Friedrichs-Wilhelms-Universität Bonn.
8. Fleishman, L. J. 1985. Cryptic movement in the vine snake *Oxybelis aeneus*. *Copeia* (1):245-247.
9. Grant, P. B. C. y Lewis, T. R. 2010. Predation attempt by *Oxybelis aeneus* (Wagler) (Mexican vine-snake) on *Basiliscus plumifrons*. *Acta Herpetologica* 5(22):19-22.
10. Henderson, R. W. 1974. Aspects of the ecology of the neotropical vine, snake, *Oxybelis aeneus* (Wagler). *Herpetologica* 30:19-24.
11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).

12. Keiser Jr., E. D. 1974. A systematic study of the neotropical vine snake *Oxybelis aeneus* (Wagler). Bulletin of the Texas Memorial Museum 22:1-51.
13. Keiser Jr., E. D. 1975. Observations on tongue extension of vine snakes (genus *Oxybelis*) with suggested behavioral hypotheses. Herpetologica 31:131-133.
14. Kennedy, J. P. 1965. Notes on the habitat and behavior of a snake, *Oxybelis aeneus* Wagler, in Veracruz. The Southwestern Naturalist 10:136-139.
15. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. [http://www.greentracks.com/Reptile\\_List.html](http://www.greentracks.com/Reptile_List.html).(Consultado: 2010).
16. Liner, E. A. 1994. Scientific and common names for the amphibians and reptiles of Mexico in English and Spanish. SSAR Herpetological Circular (23):1-113.
17. Mattison, C. 1995. The encyclopedia of snakes. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
18. Merriam-Webster Dictionary. 2013. An Eyclopedia Britannica Company. <http://www.merriam-webster.com/dictionary/oxybelis>. (Consultado: 2013).
19. Pérez-Santos, C. y Moreno, A. G. 1988. Ofidios de Colombia. Bollettino del Museo Regionale di Scienze Naturali di Torino 7(1):15-31.
20. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
21. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
22. Touzet, J. M. y Cisneros-Heredia, D. F. 1998. Lianas con dientes o serpiente palo?. Reptinotas 1(3).
23. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
24. Venegas, P. J. 2005. Herpetofauna del bosque seco ecuatorial de Perú: Taxonomía, ecología y biogeografía. Zonas Áridas (9):9-26.
25. Wagler, J. 1824. Serpentes brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillies et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.

#### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

#### **Editor(es)**

Amaranta Carvajal-Campos

#### **Fecha Compilación**

Jueves, 5 de Agosto de 2010

#### **Fecha Edición**

Miércoles, 17 de Julio de 2013

#### **Actualización**

Miércoles, 24 de Mayo de 2017

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Oxybelis aeneus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
weB



*Oxybelis brevirostris*

## Serpientes liana

Cope (1861)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Cope's vine snakes , Cordoncillos , Latiguillos (Colombia) , Bejuquillas verdes de hocico corto , Serpientes palo , Serpientes liana de Cope , Serpientes liana

### Tamaño

Según Savage (2002) es una serpiente de tamaño moderado que alcanza una longitud total de 1200 mm y tiene una cola muy larga (36-42% de la longitud total).

### Color en vida

Superficies dorsales de color verde hoja uniforme; franja oscura delgada desde la narina, a través del ojo, hasta el cuello; labiales amarillas verdosas; vientre amarillo verdoso brillante en la región anterior, lima en la parte posterior; contorno de la boca de color carne; iris amarillo pálido a dorado, dividido en dos por la franja oscura de la cabeza (Savage, 2002).

### Color en preservación

Dorso violáceo a café oscuro; vientre verde pálido; franja oscura a cada lado de la cabeza que atraviesa el ojo; mentón café claro (Boulenger, 1896; Taylor, 1951; Peters, 1960; Savage, 2002).

### Historia natural

Es una serpiente diurna de hábitos arborícolas. Forrajea de manera activa y se alimenta principalmente de ranas y lagartijas (Touzet y Cisneros-Heredia, 1998; Savage, 2002; IUCN, 2017). Se la considera una especie relativamente poco común, aunque cabe mencionar que es altamente críptica, y al encontrarse en los árboles, es difícil de detectar (IUCN, 2017). Es ovípara (IUCN, 2017; Uetz *et al.*, 2017), Guyer y Donnelly (2004) reportan una hembra que contenía tres huevos oviductales.

### Distribución y Hábitat

*Oxybelis brevirostris* se distribuye en la parte baja de Centroamérica y noroeste de Sudamérica, en el este de Honduras, este de Nicaragua, Costa Rica, Panamá, oeste de Colombia y oeste de Ecuador. Habita en la zona tropical occidental, desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 920 msnm (Cisneros-Heredia, 2007; Wallach *et al.*, 2014; IUCN, 2017). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Azuay, El Oro, Esmeraldas, Guayas, Los Ríos, Pichincha (Cisneros-Heredia, 2007; Wallach *et al.*, 2014), Santo Domingo de los Tsáchilas, Imbabura, Carchi, Tungurahua, Cotopaxi y Manabí.

Habita en tierras bajas y en márgenes de bosques premontanos tropicales húmedos y lluviosos. Generalmente se encuentra en bosques primarios (Savage, 2002; IUCN, 2017).

### Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Aunque se la considera una especie relativamente rara, puede encontrarse localmente en densidades altas en algunas áreas. Al ser arborícola, depende de bosques en buen estado, por lo que se encuentra principalmente amenazada por la conversión de los bosques en áreas de uso agrícola (incluyendo ganadería). Sin embargo, esta serpiente tiene un extenso rango de distribución en las tierras bajas occidentales del norte de Sudamérica, donde, a pesar de las altas tasas de deforestación, permanece una cantidad considerable de bosque primario adecuado; además, está presente en algunas áreas protegidas. Se presume que existe una población grande de esta especie y aparentemente no enfrenta una declinación rápida. Por estos motivos, se la considera de una importancia relativamente baja para la conservación, por lo que no requeriría protección adicional significativa o acciones importantes de gestión, monitoreo e investigación (IUCN, 2017).

### Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2007. Ecuadorian distribution of snakes of the genera *Oxybelis* Wagler, 1830 and *Xenoxybelis* Machado, 1993. *Herpetozoa* 19:188-189.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Cope, E. D. 1861. Catalogue of the Colubrids in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Part III. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 12:553-566.
6. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
7. Guyer, C. y Donnelly, M. A. 2004. Amphibians and reptiles of La Selva, Costa Rica, and the Caribbean Slope: A comprehensive guide. First edition. University of California Press, 367 pp.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Merriam-Webster Dictionary. 2013. An Eyclopedia Britannica Company. <http://www.merriam-webster.com/dictionary/oxybelis>. (Consultado: 2013).
10. Peters, J. A. 1960. The snakes of Ecuador. A checklist and key. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology* 122(9):489-541.
11. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Taylor, E. H. 1951. A brief review of the snakes of Costa Rica. *The University of Kansas Science Bulletin* 34:1-188.
14. Touzet, J. M. y Cisneros-Heredia, D. F. 1998. Lianas con dientes o serpiente palo?. *Reptinotas* 1(3).
15. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
16. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

### Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

**Editor(es)****Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Mayo de 2017

**Fecha Edición**

Lunes, 22 de Mayo de 2017

**Actualización**

Viernes, 2 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Oxybelis brevirostris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

**VULNERABLE**

fauna  
WEB



*Rhinobothryum bovallii*

## Falsas corales esmeraldeñas

Andersson, L. G. (1916)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Culebras cabeza de tortuga , Falsas corales hocico negro , Falsas corales , Bizarre false coralsnakes , Ecuadorian banded snakes , Northern ringed snakes , Falsas corales esmeraldeñas

### Tamaño

Según Savage (2002) es una serpiente grande que alcanza una longitud total de 1760 mm (longitud de la cola 22-27% de la longitud total). Solórzano (2004) comenta que el tamaño promedio en adultos es de 1350-1500 mm.

### Color en vida

Patrón dorsal de anillos tricolores dispuestos en mónadas (un anillo negro para cada anillo rojo); cada anillo negro separado de los anillos rojos por un estrecho anillo blanco o amarillento; la mayoría de escamas en los anillos rojos tienen la punta negra; anillos negros del cuerpo 11-16; patrón de la cola igual al dorso; escamas de la cabeza agrandadas, de color negro y bordeadas de blanco o crema; área temporal roja con puntos negros (Savage, 2002). El patrón de coloración de los juveniles es similar al de los adultos (Solórzano, 2004).

### Historia natural

Es una serpiente nocturna de hábitos principalmente terrestres, aunque también se la ha encontrado sobre vegetación baja (2-8 m del suelo). Aparentemente forrajea de forma activa en el suelo o en arbustos y árboles de poca altura (Solórzano, 2004). Su dieta consiste principalmente de lagartijas arborícolas y terrestres, las cuales suele cazar mientras duermen. También es posible que se alimente de aves y roedores pequeños (Savage, 2002; Solórzano, 2004; Natera-Mumaw *et al.*, 2015). Su dentición es opistoglifa, con dientes maxilares posteriores agrandados que tienen un surco o canal para la conducción de toxinas. Cuando encuentra una presa, la muerde y sujeta hasta que su veneno la inmoviliza. Es una serpiente ovípara, se han reportado puestas de hasta 6 huevos, los cuales miden 4,5-5,4 cm de largo y 1,7-1,8 cm de ancho. Una incubación de tres huevos tardó 124-125 días en eclosionar. Al sentirse amenazada puede hacer vibrar fuertemente la cola contra el suelo y enrollar el cuerpo levantando la parte anterior formando una "S", y lanzar ataques de corta distancia (Solórzano, 2004).

## Distribución y Hábitat

*Rhinobothryum bovallii* se distribuye en la parte baja de Centroamérica y noroeste de Sudamérica, al sur de Honduras, este de Costa Rica, Panamá, Colombia, noroeste de Venezuela y noroeste de Ecuador. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental, desde el nivel del mar hasta los 2000 msnm (Wallach *et al.*, 2014; Natera-Mumaw *et al.*, 2015). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Carchi, Esmeraldas, Imbabura y Manabí (Wallach *et al.*, 2014; base de datos QCAZ, 2017).

Habita en bosques húmedos y lluviosos no intervenidos de tierras bajas y en bosques premontanos perennifolios (Savage, 2002; Natera-Mumaw *et al.*, 2015). Se encuentra normalmente en el suelo o vegetación baja, y tiene predilección por la vegetación que se encuentra en las orillas de arroyos o quebradas (Solórzano, 2004).

## Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

## Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

La deforestación causada por la tala y la expansión de las actividades agrícolas constituye el mayor impacto en la región donde esta serpiente habita. Asimismo, el hábitat remanente es a menudo fragmentado por la construcción de carreteras. Sin embargo, como esta especie presenta un amplio rango de distribución y como aún existen áreas significativas de hábitat, estos impactos no se consideran amenazas importantes en la actualidad. Asimismo, aunque no existen medidas de conservación específicas, en algunos sitios su rango de distribución coincide con áreas protegidas. Aunque no se considere una especie en peligro, es necesario realizar estudios acerca del estado de su hábitat para determinar si las amenazas locales pueden expandirse en el futuro ya que si los niveles de amenaza aumentan podrían ocurrir declinaciones poblacionales significativas (IUCN, 2017).

## Literatura Citada

1. Andersson, L. G. 1916. Notes on the reptiles and batrachians in the Zoological Museum at Gothenburg with an account of some new species. Göteborgs Kungliga Vetenskap och Vitter Hets-Samnalles Hndlingar Sjatte Foljden (Series B, 4) [= Meddelanden fran Göteborgs Musei Zoologiska Afdelning] :1-41.
2. Beolens, B., Watkins, M. y Grayson, M. 2011. The eponym dictionary of reptiles. JHU Press, 296 pp.
3. Capdevielle, R. A. 2010. *Rhinobothryum*. En: Enciclopedia virtual de las serpientes. <http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/rhinobothryum.htm>. (Consultado: 2010).
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. Christensen, A. 2007. James Christensen's nature notes. *Rhinobothryum bovallii*. Washington, USA. <http://web.mac.com/primevalnature/iWeb/Primeval%20Nature%3A%20The%20Photography%20of%20James%20A.%20Christensen/Journal%20%3A%3A%20PrimevalNature.com%20-%20The%20Photography%20of%20James%20A.%20Christensen/0773005C-4BFA-4B1D-B1DE-A7DD34C6591C.html> (Consultado: junio 2010).
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Muñoz-Chacón, F. 2000. *Rhinobothryum bovallii* (Boulenger), 1896. Species of Costa Rica. <http://darnis.inbio.ac.cr/ubisen/FMPro?-DB=UBIPUB.fp3&-lay=WebAll&-error=norec.html&-Format=detail.html&-Op=eq&id=3951&-Find> (Consultado: junio 2010).
9. Natera-Mumaw, M., Esqueda-González, L. F. y Castelaín-Fernández, M. 2015. Atlas Serpientes de Venezuela. Una Visión actual de su diversidad. L. F. Esqueda González y M. Díaz de Esqueda (eds.), Dimacofi Negocios Avanzados S.A., Santiago de Chile, 456 pp.
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
12. Solórzano, A. 2004. Serpientes de Costa Rica: Distribución, taxonomía e historia natural. INBio, Costa Rica, 791 pp.
13. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.
14. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

## Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Lunes, 12 de Junio de 2017

**Fecha Edición**

Lunes, 12 de Junio de 2017

**Actualización**

Martes, 27 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Rhinobothryum bovallii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Bioclim distribucion ZIP**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
web

*Stenorrhina degenhardtii*

## Culebras bobas del bosque seco

Berthold (1846)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Degenhardt's scorpion-eating snake , Serpientes de Degenhart , Culebras bobas del bosque seco

### Tamaño

Es una serpiente de tamaño pequeño a moderado que alcanza una longitud total de 900 mm (Solórzano, 2004). Según Savage (2002) la cola es moderadamente larga en machos (19-25% de la longitud total), y corta en hembras (13-18% de la longitud total).

### Color en vida

Dorso rojizo, café, café grisáceo, café amarillento o morado; patrón uniforme o con una serie de 20-30 manchas cuadrangulares café oscuras o rojizas con bordes claros que se alternan con manchas laterales más pequeñas, o patrón con puntos diversos oscuros; franja temporal oscura ausente; vientre con marcas oscuras por lo menos a lo largo del margen libre de cada ventral, a veces con muchos puntos oscuros o con una franja oscura medial, y a veces con pocos o ningún punto oscuro; iris café claro (Savage, 2002; Solórzano, 2004).

Según Natera-Mumaw *et al.* (2015) las poblaciones de Venezuela presentan un fuerte cambio ontogenético en su coloración ya que los juveniles exhiben manchas vertebrales y dorsolaterales café oscuras, mientras que los adultos son de un solo color o con algunas pequeñas y casi imperceptibles manchas. Según Solórzano (2004) los juveniles eclosionados recientemente presentan una franja oscura bien definida en la mitad del vientre.

### Historia natural

Es una especie terrestre poco común de hábitos semifosoriales o criptozóicos y de actividad diurna y crepuscular, aunque también se la ha observado movilizarse durante la noche (Savage, 2002; Solórzano, 2004; Natera-Mumaw *et al.*, 2015). Aparentemente se alimenta principalmente de escorpiones y tarántulas, pero también come otras arañas, grillos, saltamontes y larvas de insectos (Savage, 2002). Es una serpiente ovípara; se han reportado puestas de 7-17 huevos, los cuales miden 2,3-2,7 cm de largo y 1,3-1,6 cm de ancho (Solórzano, 2004; Natera-Mumaw *et al.*, 2015). Velásquez-Múnera *et al.* (2008) reportaron una puesta asociada a un nido de hormigas del género

*Acromyrmex* a 30 cm de profundidad (Natera-Mumaw *et al.*, 2015). Al sentirse amenazada tiende a esconder la cabeza debajo del cuerpo y no intenta morder (Solórzano, 2004).

## Distribución y Hábitat

*Stenorrhina degenhardtii* se distribuye al sureste de México, norte de Guatemala, Belice, El Salvador, oeste de Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, oeste de Colombia, oeste de Ecuador y noroeste de Venezuela. Habita en las zonas tropical, subtropical y templada occidental, desde el nivel del mar hasta aproximadamente 2500 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Guayas, Manabí (Wallach *et al.*, 2014), Loja (Acosta-Vásconez, 2014), Los Ríos y El Oro.

Habita en bosques húmedos y lluviosos del Atlántico y suroeste del Pacífico y en bosques húmedos premontanos; también existen algunos registros marginales de bosques premontanos lluviosos (Savage, 2002).

## Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental, Templada occidental

## Sistemática

*Stenorrhina degenhardtii* ha sido por mucho tiempo considerada una especie politépica, constituida por al menos tres subespecies (*S. d. degenhardtii*, *S. d. mexicana* y *S. d. ocellata*). No obstante, este arreglo no ha sido aceptado por varios autores, quienes señalan la inconsistencia con respecto a la variación individual y una incongruencia en el patrón geográfico (véase Savage, 2002: 688). Sin embargo, no se ha realizado un estudio comparativo de las poblaciones a lo largo de su rango de distribución, permitiendo definir sus límites zoogeográficos y taxonómicos (Natera-Mumaw *et al.*, 2015).

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

## Literatura Citada

- Acosta-Vásconez, A. N. 2014. Diversidad y composición de la comunidad de reptiles del Bosque Protector Puyango. Tesis de Licenciatura en Biología. Universidad San Francisco de Quito.
- Beolens, B., Watkins, M. y Grayson, M. 2011. The eponym dictionary of reptiles. JHU Press, 296 pp.
- Berthold, A. A. 1846. Über verschiedene neue oder seltene Reptilien aus Neu-Granada und Crustaceen aus China. Abh. K. Gesell. Wiss. Göttingen 3:3-32.
- Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
- CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
- Cope, E. D. 1860. Catalogue of the Colubridae in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, with notes and descriptions of new species. Part II. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 12:241-266.  
PDF
- IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
- IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
- Jan, G. 1876. Iconographie générale des ophiidiens. Vol. 48. Livraison. J.B. Baillière et Fils, Paris .
- Myers, C. W. y Böhme, W. 1996. On the type specimens of two colombian poison frogs described by A. A. Berthold (1845), and their bearing on the locality "Provinz Popayan". American Museum Novitates. (3185): 1-20.
- Natera-Mumaw, M., Esqueda-González, L. F. y Castelaín-Fernández, M. 2015. Atlas Serpientes de Venezuela. Una Visión actual de su diversidad. L. F. Esqueda González y M. Díaz de Esqueda (eds.), Dimacofi Negocios Avanzados S.A., Santiago de Chile, 456 pp.
- Peters, J. A. y Oreas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
- Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
- Solórzano, A. 2004. Serpientes de Costa Rica: Distribución, taxonomía e historia natural. INBio, Costa Rica, 791 pp.
- Velásquez-Múnera, E., Ortiz-Reyes, A. P., Páez, V. y Guzmán-Restrepo, G. E. 2008. Oviposition of *Stenorrhina degenhardtii* (Serpentes: Colubridae) in a nest of *Acromyrmex octospinosus* (Hymenoptera: Formicidae). Actualidades Biológicas 30(89):193-195.

16. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

**Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrés Mármol-Guijarro

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Martes, 13 de Junio de 2017

**Fecha Edición**

Martes, 13 de Junio de 2017

**Actualización**

Martes, 27 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. y Mármol-Guijarro, A. 2017. *Stenorrhina degenhardtii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**Bioclim distribucion ZIP**

PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB



*Tantilla melanocephala*  
**Culebras de cabeza negra**

Linnaeus (1758)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

#### Nombres comunes

Culebras , Black-headed snakes , Common black-headed snakes , Equator centipede snakes , Dunkelköpfige Schwarzkopfschlange , Cabezas negras , Culebras de cabeza negra

#### Tamaño

Las hembras tienen mayor tamaño que los machos, y se sugiere que podría estar relacionado con la ausencia de competencia entre los mismos (Marques y Puerto, 1998; Santos-Costa *et al.*, 2006). El promedio de longitud rostro cloacal varía dependiendo de las poblaciones estudiadas, en adultos existe un rango aproximado de 111-323 mm, mientras los neonatos alcanzan los 100-120 mm (Greenbaum *et al.*, 2004).

#### Color en vida

Dorso café oscuro o café rojizo uniforme con líneas longitudinales negras (Martins y Oliveira, 1998); dorso de la cabeza negro a café; banda ancha café oscura en la nuca una, generalmente los extremos de la banda presentan puntos café claros a cremas; flancos de la cabeza café oscuros con puntos blancos en las supralabiales; infralabiales blancas y negras a café; mentón y garganta blancos; vientre y parte inferior de la cola verdes pálidos o verdes cremosos; iris habano rojizo en la mitad superior y café grisáceo en la mitad inferior; lengua café con la punta blanca (Duellman, 1978).

#### Color en preservación

Cabeza café a negra; banda nugal clara, que puede o no tener puntos más claros a los extremos, o la pueden dividir medialmente; dorso café a habano; en algunas poblaciones puede existir una franja dorsomedial, que puede ser continua o no; franja delgada presente o ausente en los flancos (Wilson y Mena, 1980).

#### Historia natural

Esta serpiente semifosorial, puede encontrarse activa en el día y en la noche, aunque al parecer forrajea en la noche usando estrategias de forrajeo activo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Marques y Puerto, 1998; Santos-Costa *et al.*, 2006). Se alimenta principalmente de miriápodos, que en su mayoría son nocturnos. Para cazar, inmoviliza a la presa mordiéndola y luego la engulle, empezando por la cabeza (este proceso dura aproximadamente 2-7 minutos). Esta especie, como otras especies del género *Tantilla*, se caracteriza por ser ovípara y porque las hembras carecen del oviducto izquierdo, que al parecer está relacionado con los hábitos fosoriales del clado. En el caso de *T. melanocephala*, el número de puesta es variable, 1-3 huevos, y está directamente relacionado al tamaño de la hembra, hembras más grandes presentarán mayor número de huevos. Al parecer, la época reproductiva está asociada con la estación lluviosa (Marques y Puerto, 1998; Santos-Costa *et al.*, 2006). Santos-Costa *et al.* (2006) sugieren que los machos alcanzan la madurez sexual a los 10 meses y las hembras a los 20 meses en la Amazonía occidental de Brasil. No es una serpiente venenosa. Como mecanismo de defensa, cuando es capturada, tiende a mover su cuerpo tratando de escapar, no muerde (Martins y Oliveira, 1998).

### Distribución y Hábitat

*Tantilla melanocephala* se distribuye en México (Estado de Chiapas), Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Trinidad y Tobago, algunas islas caribeñas, Colombia, Venezuela, Brasil, Argentina, Bolivia, Uruguay, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Ecuador y Perú (Uetz y Hallermann, 2012). Habita desde el nivel de mar hasta los 2700 m de altura (Greenbaum *et al.*, 2004), en las zonas templada, tropical y subtropical oriental y occidental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Cotopaxi, Bolívar, Pichincha, Esmeraldas, Imbabura, Azuay, Santo Domingo de los Tsáchilas, Loja, Chimborazo, Sucumbíos, Napo, Pastaza, Morona Santiago y Orellana.

Esta serpiente habita en áreas húmedas, sub-húmedas, lluviosas, en la Caatinga, en el Cerrado y en sabanas. Se la encuentra en bosques primarios, secundarios y áreas intervenidas. Al presentar hábitos semifosoriales suele encontrarse en la hojarasca húmeda, bajo troncos en estado de descomposición, piedras, termiteros y troncos (Duellman, 1978; Greenbaum *et al.*, 2004; Santos-Costa *et al.*, 2006).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Matorral Seco de la Costa, Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Deciduo de la Costa

### Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Subtropical oriental, Templada occidental, Templada oriental, Tropical occidental, Tropical oriental

### Sistemática

*Tantilla* es un género que actualmente consta de 64 especies válidas. *Tantilla melanocephala* es una de las especies con mayor rango de distribución y presenta algunas variaciones a lo largo del mismo, como por ejemplo el patrón de coloración. En un intento por aclarar las relaciones dentro del género, Wilson (1999) revisa todo el clado, y proporciona una clave de las especies del género y una serie de comentarios sobre su distribución. Por otro lado, Savage (2002) resucita a *Tantilla armillata* y a *T. ruficeps*, que se encontraban sinonimizadas con *T. melanocephala*. Greenbaum *et al.* (2004) sinonimiza a *T. equatoriana* con *T. melanocephala*.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Carrillo *et al.* (2005) sugieren que para Ecuador el estado de las poblaciones se encuentra en la categoría de “preocupación menor”, mientras que la IUCN (2013) no ha revisado el estatus a lo largo de su distribución. En todo caso, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat probablemente sean grandes amenazas, por lo que fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.  
PDF
5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
6. Greenbaum, E., Carr, J. L. y Almendáriz, A. 2004. Taxonomic status of *Tantilla equatoriana* Wilson and Mena 1980 (Serpentes: Colubridae). *The Southwestern Naturalist* 49(4):457-464.

7. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. [http://www.greentracks.com/Reptile\\_List.html](http://www.greentracks.com/Reptile_List.html).(Consultado: 2010).
10. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.  
PDF
11. Marques, O. A. y Puerto, G. 1998. Feeding, reproduction and growth in the crowned snake. *Amphibia-Reptilia* 19:311-318.
12. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
13. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
14. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
15. Santos-Costa, M. C., Prudente, A. L. C. y Di-Bernardo, M. 2006. Reproductive biology of *Tantilla melanocephala* (Linnaeus, 1758) (Serpentes, Colubridae) from eastern Amazonia, Brazil. *Journal of Herpetology* 40:553-556.
16. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
17. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
18. Virginia Herpetological Society. 2013. Southeastern crowned snake *Tantilla coronate*. En: Virginia Herpetological Society. [http://www.virginiaherpetologicalsociety.com/reptiles/snakes/southeastern-crowned-snake/southeastern\\_crowned\\_snake.htm](http://www.virginiaherpetologicalsociety.com/reptiles/snakes/southeastern-crowned-snake/southeastern_crowned_snake.htm). (Consultado: 2013).
19. Virginia Herpetological Society. 2013. Southeastern crowned snake *Tantilla coronate*. En: Virginia Herpetological Society. [http://www.virginiaherpetologicalsociety.com/reptiles/snakes/southeastern-crowned-snake/southeastern\\_crowned\\_snake.htm](http://www.virginiaherpetologicalsociety.com/reptiles/snakes/southeastern-crowned-snake/southeastern_crowned_snake.htm). (Consultado: 2013).
20. Wilson, L. D. 1999. Checklist and key to the species of the genus *Tantilla* (Serpentes: Colubridae), with some commentary on distribution. *Smithsonian Herpetological Information Service* (122):1-34.
21. Wilson, L. D. y Mena, C. E. 1980. Systematics of the *melanocephala* group of the colubrid snake genus *Tantilla*. *San Diego Society of Natural History Memoir* 11:1-58.

#### **Autor(es)**

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

#### **Editor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

#### **Fecha Compilación**

Jueves, 24 de Octubre de 2013

#### **Fecha Edición**

Jueves, 14 de Noviembre de 2013

#### **Actualización**

Miércoles, 23 de Abril de 2014

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Tantilla melanocephala* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribución ZIP**

CASI  
AMENAZADA

fauna  
web

*Tantilla supracincta*

## Culebras ciempiés con bandas

Peters (1863)

**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Culebras , Banded centipede snakes , Falsas Corales , Culebras ciempiés con bandas

### Tamaño

La longitud total máxima registrada en individuos de *Tantilla supracincta* es de 590 mm. Estas serpientes poseen una cola moderadamente larga que varía entre el 19 y el 24% de la longitud total (Savage, 2002).

### Color en vida

Dorso rojizo o rojo oscuro, dependiendo de la cantidad de pigmentación oscura que tiende a agregarse en el centro en las escamas; 11-16 bandas pálidas transversales con bordes negros, que pueden o no estar separadas medialmente; banda pálida varía entre dos tercios y una escama de extensión, y los bordes negros entre la mitad y uno un cuarto de escamas de extensión; dorso de la cabeza cubierto por un casquete café oscuro, excepto por una mancha pálida que cubre las internasales, mitad anterior a dos tercios de las prefrontales, nasal, primera supralabial y la mitad anterior de la segunda supralabial; mancha pálida postocular que cubre la mitad posterior de la cuarta supralabial, toda la quinta supralabial y una porción anterior pequeña de la sexta supralabial, así como la porción posterior de la postocular inferior y la porción anteroventral de la temporal; casquete oscuro de la cabeza limitando posteriormente por una banda nugal pálida que puede ser completa o dividida medialmente; banda pálida de la cabeza seguida posteriormente por una banda nugal oscura, cuyo borde posterior se difumina en el color dorsal; mentón crema con punto oscuro en la porción posterior de la tercera infralabial y la mayor parte de la cuarta infralabial; coloración varía entre crema y rojo brillante; vientre immaculado excepto por los bordes laterales que son invadidos por el color dorsal, cuya coloración varía entre crema y rojo brillante (Wilson, 1982).

### Color en preservacion

Dorso naranja pálido a café rojizo y dorso de la cabeza negro. Coloración restante similar a la coloración en vida (Wilson, 1982).

### Historia natural

Esta especie puede ser encontrada debajo de troncos u otros objetos. Es posible que esta especie se alimente de centípedos. Serpientes más grandes como *Clelia clelia* han sido observadas alimentándose de *Tantilla supracincta* (Savage, 2002). Debido a su rareza, otros aspectos de su biología y ecología son desconocidos.

### Distribución y Hábitat

*Tantilla supracincta* se distribuye en la vertiente atlántica desde el extremo suroriental de Nicaragua hasta la región central de Panamá y en la vertiente del Pacífico de Costa Rica y Panamá hasta Ecuador, formándose una brecha en Colombia donde esta especie no ha sido registrada (Wilson 1987; Uetz y Hôsek, 2015).

En Ecuador, se distribuye en las provincias de Esmeraldas, Manabí y Guayas (Peters, 1863; Wilson *et al.*, 1977; Wilson; 1987; Almendáriz y Carr, 1992; Cisneros-Heredia, 2005; Hamilton *et al.*, 2007; MECN, 2010; Almendáriz y Carr, 2012). Habita en los bosques estacionales y no estacionales siempre verdes de tierras de la vertiente del Pacífico, desde el nivel del mar hasta los 225 m de altitud (Cisneros-Heredia, 2005).

### Regiones naturales

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental

## Sistemática

Las especies del género *Tantilla* pertenecen a la familia Colubridae: Colubrinae (Pyron *et al.*, 2013); no obstante, el status taxonómico de esta especie dentro del género ha sido controversial. Inicialmente, Peters (1863) describió a *Homalocranium supracinctum* (sinónimo de *Tantilla supracincta*) basándose en un solo individuo proveniente de “Guayaquil”, Ecuador. Luego, Boulenger (1896) sinonimizó este taxón con *Homalocranium semicinctum* (sinónimo de *Tantilla semicinctum*). Sin embargo, Peters (1960) resucitó de nuevo el clado de su sinonimia como *Tantilla supracincta* argumentando que está última posee menor número de escamas ventrales que *Tantilla semicincta*. Posteriormente, en un estudio comparativo entre *Tantilla supracincta* y *Tantilla annulata* donde se contrastaron aspectos morfológicos de lepidosis y de patrón de coloración, Wilson (1987) sinonimizó a esta última con *Tantilla supracincta* después a que no se encontraran diferencias significativas entre estas dos especies. A pesar de los cambios taxonómicos que ha tenido esta especie, ningún estudio posterior ha sido enfocado en resolver sus relaciones filogenéticas dentro de *Tantilla*.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

## Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Carr, J. L. 1992. Status of forest remnants in the Cordillera de la Costa and adjacent areas of southwestern Ecuador. RAP Working Papers. 2:1-172. Conservation International. Washington, D.C.
2. Almendáriz, A. y Carr, J. L. 2012. Lista actualizada de los anfibios y reptiles registrados en los remanentes de bosque de la cordillera de la costa y áreas adyacentes del suroeste del Ecuador. Revista Politécnica 30(3):184-184.
3. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
4. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. Cisneros-Heredia, D. F. 2005(c). Reptilia, Serpentes, Colubridae, *Tantilla supracincta*: Filling gap, first provincial record, geographic distribution map, and natural history. Check List 1
7. CITES. 2015. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2015).
8. Hamilton, P. S., Almendáriz, A. y Mouette, C. 2007. Initial analysis of the coastal ecuadorian herpetofauna of dry and moist forests. Report to Ministerio de Ambiente, Ecuador.
9. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
10. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
11. Peters, J. A. 1960. The snakes of Ecuador. A checklist and key. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 122(9):489-541.
12. Peters, W. K. H. 1863. Über einige neue oder weniger bekannte Schlangenarten des zoologischen Museums zu Berlin. Monatsberichte Koeniglich Preussische Akademie der Wissenschaften 1863:272-289.
13. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. BMC Evolutionary Biology 13(1):93.
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Uetz, P. y Hošek, J. 2015. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2015).
16. Wilson, L. D. 1982. A review of the colubrid snakes of the genus *Tantilla* of Central America. Milwaukee Public Museum Contributions in Biology and Geology 52:1-77.
17. Wilson, L. D. 1987. A résumé of the colubridae snakes of the genus *Tantilla* of South America. Milwaukee Publi. Mus. Contrib. Biol. Geol :1-35.
18. Wilson, L. D., McCraine, J. R. y Porras, L. 1977. Taxonomic notes on *Tantilla* (Serpentes: Colubridae) from tropical America. Bulletin Southern California Academy of Sciences 76:49-56.

## Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro

## Editor(es)

## Fecha Compilación

Lunes, 12 de Julio de 2010

### **Fecha Edición**

Lunes, 1 de Junio de 2015

### **Actualización**

Miércoles, 3 de Junio de 2015

### **¿Cómo citar esta ficha?**

Mármol-Guijarro, A 2015. *Tantilla supracincta* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Tantilla capistrata*

## Culebras ciempiés del río Marañón

Cope (1876)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Capistrata centipede snakes , Culebras ciempiés del río Marañón

### Tamaño

La longitud total máxima registrada en especímenes de *Tantilla capistrata* es de 360 mm, y la longitud máxima de la cola es de 87 mm. También se reporta un espécimen con cola incompleta de 394 mm de longitud total, en el cual se estimó que la longitud de su cola oscila entre los 80-119 mm (Wilson y Mena, 1980).

### Color en preservación

Dorso de la cabeza café oscuro en juveniles a café o café pálido en adultos; hocico crema pálido alcanzando los dos tercios posteriores o el cuarto posterior de las prefrontales; casquete de la cabeza pálido a oscuro cubriendo la parte superior, excepto por los vértices posteriores de las parietales; mancha preocular pálida en contacto con las marcas pálidas en el hocico dorsalmente y con el mancha pálida postocular posterior debajo de la mancha oscura subocular; mancha postocular separada de la banda pálida nugal por una extensión del casquete oscuro de la cabeza; banda nugal completa o dividida medialmente, delimitada por una banda nugal oscura de 2 1/2-5 escamas de extensión, que a su vez se encuentra delimitada por una banda pálida en el cuello de 1-1 1/3 de extensión; pigmentación escasa sobre las infralabiales compuesta de manchas oscuras en las primeras cuatro infralabiales (si están presentes); dorso habano con banda dorsomedial apenas marcado o totalmente ausente; banda lateral normalmente ausente; y vientre inmaculado (Wilson y Mena, 1980).

### Historia natural

*Tantilla capistrata* es una serpiente terrestre (Schimdt y Walker, 1943) de hábitos diurnos crepusculares (Venegas, 2005) o nocturnos (Acosta-Vásconez, 2014) que puede ser encontrada principalmente sobre el suelo o sobre la hojarasca, aunque también puede ser encontrada debajo de troncos. Un individuo fue observado alimentándose de quilópodos (Acosta-Vásconez, 2014).

## Distribución y Hábitat

*Tantilla capistrata* se distribuye al noroeste de la costa de Perú, así como también en la cuenca semiárida interandina formada por los valles de la parte alta de los ríos Marañón, Chinchipe y Chamaya (Wilson y Mena, 1980). En Ecuador, esta especie ha sido reportada en las provincias de Santa Elena, Guayas, Cotopaxi, entre los 237-1985 m de altitud. También se han reportado especímenes en las provincias de El Oro y Loja (Pérez-Santos y Moreno, 1991; Acosta-Vásconez, 2014).

## Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Montano Occidental, Matorral Seco de la Costa

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

## Sistemática

Las especies del género *Tantilla* pertenecen a la familia Colubridae: Colubrinae (Pyron *et al.*, 2013). En un estudio en base al análisis morfológico de patrones de coloración, Wilson y Mena (1980) sugieren que esta especie forma parte del complejo de especies de *Tantilla melanocephala*, que contiene otras cinco especies: *T. melanocephala*, *T. andinista*, *T. lempira*, *T. insulamontana* y *T. equatoriana* (sinónimo de *T. melanocephala*; Uetz y Hosek, 2015). Posteriormente se incluyeron dentro del grupo a *T. miyatai* y *T. boipiranga* (Wilson, 1987; Wilson, 1999; Sawaya y Sazima, 2003). Aunque ningún estudio posterior ha evaluado las relaciones filogenéticas dentro del grupo, se ha propuesto que la diversificación de estas especies se produjo por las fluctuaciones climáticas entre el Pleistoceno y el Holoceno (Wilson y Mena, 1980).

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

## Literatura Citada

1. Acosta-Vásconez, A. N. 2014. Diversidad y composición de la comunidad de reptiles del Bosque Protector Puyango. Tesis de Licenciatura en Biología. Universidad San Francisco de Quito.
2. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
3. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2015. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2015).
6. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
7. Dunn, E. R. 1923. Some snakes from northwestern Peru. *Proceedings of the Biological Society of Washington*, 36:185-188.
8. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
9. Pérez-Santos, C. y Moreno, A. G. 1991. Serpientes del Ecuador. Museo Regionale di Scienze Naturali Torino. Monogr. XI. 538 p.
10. Peters, J. A. 1960. The snakes of Ecuador. A checklist and key. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology* 122(9):489-541.
11. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
12. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
13. Sawaya, R. J. y Sazima, I. 2003. A new species of *Tantilla* (Serpentes: Colubridae) from southeastern Brazil. *Herpetologica* 59(1):119-126.
14. Schmidt, K. P. y Walker, W. F. 1943b. Snakes of the Peruvian coastal region. *Zoological Series of Field Museum of Natural History*, 24:297-327.
15. Uetz, P. y Hošek, J. 2015. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2015).
16. Venegas, P. J. 2005. Herpetofauna del bosque seco ecuatorial de Perú: Taxonomía, ecología y biogeografía. *Zonas Áridas* (9):9-26.
17. Wilson, L. D. 1999. Checklist and key to the species of the genus *Tantilla* (Serpentes: Colubridae), with some commentary on distribution. *Smithsonian Herpetological Information Service* (122):1-34.
18. Wilson, L. D. y Mena, C. E. 1980. Systematics of the *melanocephala* group of the colubrid snake genus *Tantilla*. *San Diego Society of Natural History Memoir* 11:1-58.

## Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro y Andrea Rodríguez-Guerra

**Editor(es)****Fecha Compilación**

Lunes, 12 de Julio de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 20 de Mayo de 2015

**Actualización**

Miércoles, 27 de Mayo de 2015

**¿Cómo citar esta ficha?**

Mármol-Guijarro, A. y Rodríguez-Guerra A 2015. *Tantilla capistrata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Bioclim distribucion ZIP**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

## *Tantilla miyatai*

# Culebras de Pichincha

Wilson, L. D. (1987)

**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Culebras , Culebras de Pichincha

### Tamaño

En esta especie, la longitud total máxima registrada en machos es de 443 mm, con una longitud de cola de 128 mm; mientras que en las hembras la longitud máxima registrada es 394 mm, con una longitud de cola de 102 mm (Wilson, 1990).

### Color en preservacion

Dorso de la cabeza café con una mancha café pálida poco definida que cubre la porción superior de la rostral, todas las internasales y la mitad medial anterior de las prefrontales; periferia del casquete de la cabeza más oscuro que la región interior; casquete oscuro de la cabeza extendido lateralmente abarcando las prenasales y postnasales, el límite superior de la segunda, tercera y cuarta supralabiales, el borde superior de la postocular inferior, los dos tercios posteriores de la temporal anterior y la mitad anterior de la temporal posterior; casquete oscuro de la cabeza extendido lateralmente en las porciones adyacentes de la sexta y séptima supralabiales, sin alcanzar el labio; casquete oscuro de la cabeza extendido hacia las porciones posteriores de las parietales y sobre las temporales posteriores, donde se desvanece gradualmente en la banda pálida nucal dorsomedialmente dividida; banda nucal pálida de color habano anteriormente se torna crema lateral y posteriormente, extendiéndose aproximadamente una escama detrás de las parietales; banda oscura de la nuca se extiende cuatro escamas por detrás de las parietales y lateralmente hasta la tercera fila dorsal de escamas; la línea dorsomedial oscura se forma desde el límite posterior de la banda oscura de la nuca; bandas posteriores a la banda oscura de la nuca normalmente ausentes; mentón inmaculado crema, excepto por una pigmentación oscura a lo largo del límite anterior de la mental; línea de color café oscuro en la fila dorsomedial de escamas bien definida, ocupando la mayor parte de escamas dentro la fila; el pigmento en cada escama de la fila dorsomedial se torna más denso hacia la parte posterior de cada escama; línea dorsomedial confluye hacia la banda oscura del cuello, extendiéndose posteriormente hasta la mitad de la longitud de la cola; dorso café medialmente y habano lateralmente; banda lateral ancha, difusa, café oscura en las mitades de las filas dos y tres; línea lateral delgada, difusa, en la mitad de las escamas de la fila cinco y seis; vientre crema con una línea medial delgada, irregular, café oscura, desde la ventral 26 y prolongándose por el resto del cuerpo posteriormente; región ventral de la cola con línea café oscura en zigzag a lo largo de la sutura de las escamas subcaudales y extendiéndose en una forma gradualmente disminuida hasta casi el final de la cola (Wilson, 1987).

### Distribución y Hábitat

*Tantilla miyatai* es endémica de Ecuador. Ha sido registrada únicamente en su localidad tipo, en el bosque piemontano occidental de la provincia de Pichincha, aproximadamente a 750 metros de altitud (Wilson, 1990).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

### Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental

### Sistemática

Las especies del género *Tantilla* pertenecen a la familia Colubridae: Colubrinae (Pyron *et al.*, 2013). Wilson (1987) ubica a esta serpiente dentro del complejo de especies de *Tantilla melanocephala* propuesto por Wilson y Mena (1980) en base al patrón de coloración de las especies que lo conforman. Este grupo contiene otras seis especies: *T. melanocephala*, *T. andinista*, *T. lempira*, *T. insulamontana*, *T. capistrata*, *T. equatoriana* (sinónimo de *T. melanocephala*; Uetz y Hosek, 2015) y *T. boipiranga* (añadida posteriormente) (Wilson, 1987; Wilson, 1999; Sawaya y Sazima, 2003). Aunque ningún estudio posterior ha evaluado las relaciones filogenéticas dentro del grupo, se ha propuesto que la diversificación de estas especies se produjo por las fluctuaciones climáticas entre el Pleistoceno y el Holoceno (Wilson y Mena, 1980).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

### Literatura Citada

1. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
2. Capdevielle, R. A. 2010. Enciclopedia de las serpientes. *Tantilla miyatai*. [http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/tantilla\\_miyatai.htm](http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/tantilla_miyatai.htm) (Consultado: 2010).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2015. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2015).
5. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
6. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. BMC evolutionary biology 13(1):93.
7. Sawaya, R. J. y Sazima, I. 2003. A new species of *Tantilla* (Serpentes: Colubridae) from southeastern Brazil. Herpetologica 59(1):119-126.
8. Uetz, P. y Hošek, J. 2015. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2015).
9. Wilson, L. D. 1987. A résumé of the colubridae snakes of the genus *Tantilla* of South America. Milwaukee Publi. Mus. Contrib. Biol. Geol :1-35.
10. Wilson, L. D. 1990. *Tantilla miyatai* Wilson and Knight. Catalogue of American Amphibians and Reptiles 477:1.
11. Wilson, L. D. 1999. Checklist and key to the species of the genus *Tantilla* (Serpentes: Colubridae), with some commentary on distribution. Smithsonian Herpetological Information Service (122):1-34.
12. Wilson, L. D. y Mena, C. E. 1980. Systematics of the *melanocephala* group of the colubrid snake genus *Tantilla*. San Diego Society of Natural History Memoir 11:1-58.

### Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro y Andrea Rodríguez-Guerra

### Editor(es)

### Fecha Compilación

Lunes, 12 de Julio de 2010

### Fecha Edición

Lunes, 25 de Mayo de 2015

### Actualización

Miércoles, 27 de Mayo de 2015

### ¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. y Rodríguez-Guerra A 2015. *Tantilla miyatai* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

# *Tantilla insulamontana*

## Culebras ciempiés de Montaña

Wilson y Mena (1980)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

### Nombres comunes

Culebras , Mountain centipede snakes , Culebras ciempiés de Montaña

### Tamaño

Wilson y Mena (1980) reportan una longitud total máxima de 404 mm, según los autores la longitud de la cola corresponde a un 22,5-26,9% de la longitud total.

### Color en preservación

Patrón multilineado que consiste en franjas oscuras sobre un color de fondo habano más o menos uniforme; las bandas oscuras están situadas en el medio de la primera hilera de escamas, mitades adyacentes de la segunda y tercera hileras, medio de la cuarta hilera, mitades adyacentes de las hileras quinta y sexta, y en la hilera dorsomedial; la franja en la hilera dorsomedial está conectada con marcas oscuras a lo largo de los bordes mediales de las escamas de las hileras paravertebrales, dando a toda la franja una apariencia tramada; vientre crema uniforme, con excepción de un solo punto café en los bordes laterales de cada ventral; el patrón de la cabeza consiste de un capuchón café con dos extensiones anteriores en forma de cuerno sobre las prefrontales y las internasales; los puntos nucales pálidos que comienzan en las parietales son confluentes con el color de fondo del dorso; banda nucal oscura ausente; puntos pre y postoculares pálidos presentes (Wilson y Mena, 1980; Wilson, 1990).

### Historia natural

Prácticamente no existe información acerca de la historia natural de esta especie. Se conoce que el holotipo fue recolectado activo en un dique a las 13:30 horas en un día nublado (Wilson y Mena, 1980), por lo que se podría inferir que probablemente se trate de una especie diurna de hábitos terrestres. Cabe mencionar que las serpientes del género *Tantilla* suelen tener hábitos semifosoriales y que en general se alimentan principalmente de artrópodos, en especial de ciempiés (Savage, 2002).

### Distribución y Hábitat

*Tantilla insulamontana* es una especie endémica de Ecuador, donde se ha reportado en las provincias de Azuay, Santo Domingo de los Tsáchilas, Cotopaxi, Pichincha y Los Ríos. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental, en un rango altitudinal de 900-1800 msnm. (Wallach *et al.*, 2014; Wilson y Mata-Silva, 2015; base de datos QCAZ, 2017).

Se conoce muy poco acerca de su hábitat. El holotipo fue encontrado en una zona intermontana, en un dique adyacente a una carretera junto a un matorral de bambú a lo largo de un río (Wilson y Mena, 1980). Se han encontrado algunos ejemplares muertos en carretera, y un ejemplar cerca de un riachuelo sobre vegetación muerta (base de datos QCAZ, 2017).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

### Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental

### Sistemática

Las especies del género *Tantilla* pertenecen a la familia Colubridae, subfamilia Colubrinae (Pyron *et al.*, 2013). Wilson y Mena (1980) en base a análisis morfológicos sugieren que *Tantilla insulamontana* forma parte del complejo de especies *Tantilla melanocephala*. Actualmente dicho complejo se compone por tres especies que se distribuyen en Centroamérica (*T. armillata*, *T. lempira* y *T. ruficeps*), por cinco especies que se distribuyen en Sudamérica (*T. andinista*, *T. boipiranga*, *T. capistrata*, *T. insulamontana* y *T. miyatai*) y por *T. melanocephala* que se distribuye a lo largo de ambos continentes (Wilson y Mata-Silva; 2015). Estudios acerca de la relación y evolución de los miembros de este grupo sugieren que la diversificación del complejo fluctuaciones climáticas ocurridas en el Pleistoceno y el Holoceno (Wilson y Mena, 1980). Wilson y Mata-Silva (2015) proporcionan una lista y una clave de identificación para las especies del clado *Tantilla*.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: En peligro crítico.

Se conocen pocos especímenes de esta especie. Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
6. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
7. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
8. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
9. Wilson, L. D. 1990. *Tantilla insulamontana* Wilson and Mena. *Catalogue of American Amphibians and Reptiles* 502:1.
10. Wilson, L. D. 1999. Checklist and key to the species of the genus *Tantilla* (Serpentes: Colubridae), with some commentary on distribution. *Smithsonian Herpetological Information Service* (122):1-34.
11. Wilson, L. D. y Mata-Silva, V. 2015. A checklist and key to the snakes of the *Tantilla* clade (Squamata, Colubridae), with comments on taxonomy, distribution, and conservation. *Mesoamerican Herpetology* 2:418-498.
12. Wilson, L. D. y Mena, C. E. 1980. Systematics of the *melanocephala* group of the colubrid snake genus *Tantilla*. *San Diego Society of Natural History Memoir* 11:1-58.

### Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

### Editor(es)

### Fecha Compilación

Lunes, 19 de Junio de 2017

**Fecha Edición**

Lunes, 19 de Junio de 2017

**Actualización**

Martes, 27 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Tantilla insulamontana* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Bioclim distribucion ZIP**

## Elapidae



**CASI  
AMENAZADA**  
fauna  
WEB

*Micrurus ancoralis*

### Corales ancla ecuatorianas

Jan y Sordelli (1860)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

#### **Nombres comunes**

Coralillas , Corales , Corales rey , Ecuadorian anchor coral snakes , Gargantillas , Regal coralsnakes , Corales ancla ecuatorianas

#### **Tamaño**

El longitud máxima total reportada para esta especie es de 1510 mm (Campbell y Lamar, 1989).

#### **Color en vida**

Serpiente tricolor con anillos negros arreglados en 12-24 tríadas en el cuerpo y 1-2 anillos en la cola. Existen discrepancias con respecto al patrón; por ejemplo, un anillo rojo puede estar reducido (o melanizado), haciendo que las tríadas se junten y formen grupos de 5-7 anillos negros separados por anillos amarillos; tríadas frecuentemente separadas una de la otra por anillos rojos que tienen la misma longitud (4-6 dorsales) que los anillos negros; anillos blancos más cortos que los negros (1-3 dorsales) y están fuertemente salpicados y con puntos negros, especialmente en las razas del norte (*Micrurus ancoralis jani*). En especímenes ecuatorianos más de la mitad de cada una de las escamas rojas son negras; generalmente los anillos rojos y blancos son immaculados ventralmente, a pesar de que existen puntos negros están dispersos a lo largo de la paraventrales; presencia de marcas en la cabeza y cuello (característica diagnóstica de esta especie); punta del hocico y borde anterior de las parietales rojo claro; esto incluye las labiales y el mentón y región gular. Algunos especímenes de la región sur del rango de la especie tienen puntos negros en la rostral y en las internasales, las cuales son en su mayoría negras; escamas supracefálicas pueden tener numerosos puntos negros irregulares y motas arregladas simétricamente; región ventral de la cabeza roja, incluye la mental, infralabiales y ambos pares de geneiales; presencia de anillo nugal negro con borde anterior irregular a medida que invade las parietales y bordea sus suturas; primer anillo blanco puede estar completo o interrumpido en la mitad del dorso (Campbell y Lamar, 2004).

#### **Historia natural**

Serpiente venenosa diurna que se alimenta de pequeños escamados como *Ninia atrata* y *Amphisbaena fuliginosa* (Campbell y Lamar, 1989; Roze, 1996; Cisneros-Heredia, 2005).

### Distribución y Hábitat

*Micrurus ancoralis* ocurre en las tierras bajas de la costa del Pacífico desde Panamá hasta Ecuador. La subespecie *Micrurus ancoralis ancoralis* es endémica de Ecuador y habita los bosques lluviosos, montanos bajos y estribaciones occidentales de los Andes en las provincias de Pichincha, Guayas, Esmeraldas y Manabí. Existen registros antiguos y dudosos en Canelos y Sarayacu, provincia de Pastaza, Ecuador (Roze, 1996). Se encuentra bajo los 1500 m de elevación (Campbell y Lamar 2004; Cisneros-Heredia, 2005).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Las poblaciones de corales se encuentran diezgadas en áreas alteradas por el ser humano. Son sensibles a los hábitats degradados y no existen estudios sobre la salud de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004). No está categorizada por la UICN, aunque una revisión preliminar la considera en Preocupación Menor (LC) (MECN, 2009).

### Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2005. Predation upon *Amphibaena fuliginosa* Linnaeus, 1758 by *Micrurus ancoralis*. Herpetozoa, 18:93-94.
4. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. Jan, G. y Sordelli, F. 1860-1861. Iconographie générale des ophiidiens. Vol. 1. J. B. Bailière et Fils, Milan.
7. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
10. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

### Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

### Editor(es)

Omar Torres-Carvajal

### Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

### Fecha Edición

Jueves, 1 de Julio de 2010

### ¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2010. *Micrurus ancoralis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### Enlaces Relacionados



**VULNERABLE**

fauna  
WEB



*Micrurus bocourti*

## Corales de triadas falsas

Jan (1872)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

### Nombres comunes

Coralillos , Ecuador coral snakes , Ecuadorian coral snakes , Corales de triadas falsas

### Tamaño

Es una serpiente de tamaño mediano; el espécimen más largo reportado mide 820 mm; los adultos oscilan entre los 450 y 700 mm de longitud total (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

### Color en vida

Patrón del cuerpo con 14-22 tríadas; cola bicolor con 5-8 anillos amarillos o blanco y negros en machos y 4-6 en hembras; presencia de anillos pálidos expandidos ventralmente de tal forma que los anillos negros aparecen como manchas redondas en el vientre; punta de la cola usualmente pálida; dorso de la cabeza negro con un anillo amarillo pálido occipital que pasa posteriormente hacia las parietales e incluye algunas o todas las temporales posteriores y algunas o las cinco supralabiales; ventralmente, anillo amarillo occipital expandido que incluye virtualmente toda la mandíbula inferior excepto las primeras 1-3 infralabiales y la mental, que son negras; presencia de ligeras manchas de pigmento negro arregladas más o menos simétricamente sobre las geneales e infralabiales posteriores; rostral y mental con salpicaduras amarillas o rojas. El primer anillo negro del cuerpo representa la mitad de la primera tríada, que es, por lo tanto, solo dos tercios presente; anillo negro central de cada tríada más largo (3-5 escamas dorsales de longitud); anillos accesorios poco desarrollados y con frecuencia con no más de una escama dorsal de longitud; anillos amarillos con 1,5-2 escamas dorsales de longitud y con margen negro. Porción apical de todas las escamas rojas matizada con pigmento negro; anillos rojos del cuerpo 5-13 escamas dorsales de longitud; escamas dorsales rojas y amarillas usualmente con apariencia oscura; anillos accesorios de cada tríada pobremente desarrollados en la región ventral y con frecuencia incompletos o presentes solo como manchas de pigmento negro; pigmento negro ligeramente esparcido en las porciones ventrales de los anillos rojos (Campbell y Lamar, 2004).

### Historia natural

Serpiente venenosa diurna que se alimenta de cecílicos (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

## Distribución y Hábitat

*Micrurus bocourti* se distribuye en las estribaciones occidentales secas de los Andes al suroeste de Ecuador y noroeste de Perú. Habita los bosques secos costeros de tierras bajas, bosques lluviosos y bosques secos montanos bajos. En algunas regiones se extiende hacia las zonas húmedas. Se encuentra bajo los 1456 m (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

## Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Matorral Seco de la Costa

## Pisos Altitudinales

Templada occidental, Tropical occidental

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Como las serpientes en general, las poblaciones de corales se encuentran diezgadas en número en áreas alteradas por el ser humano. Son sensibles a los hábitats degradados. No existen estudios que se dirijan la salud de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

## Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
5. Jan, G. 1872. Iconographie générale des ophiidiens. Vol. 3. J. B. Bailliere, Paris, Francia, 188 pp.
6. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
7. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.

## Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

## Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

## ¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. . *Micrurus bocourti* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Enlaces Relacionados

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Bioclim distribucion ZIP**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
web



*Micrurus dumerilii*

## Corales capuchinas transandinas

Schmidt, K. P. (1936)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

### Nombres comunes

Corales de Dumeril , Dumeril's coral snakes , Transandean capuchin coral snakes , Corales capuchinas transandinas

### Tamaño

La longitud promedio de los adultos es 500-700 mm, mientras que la máxima longitud total registrada es 948 mm (Campbell y Lamar, 2004).

### Color en vida

Serpiente tricolor (rojo-blanco-negro) con un patrón de anillos individuales negros; hocico y dorso de la cabeza negros formando un casquete que incluye las parietales (total o parcialmente), los flancos del hocico y los primeros 2-3 pares de supralabiales; escama dorsal contigua a las puntas de las parietales con frecuencia también es de color negro; región posterior al casquete negro con un anillo occipital amarillo o blanco que puede incluir las supralabiales 2-5, algunas o todas las temporales, supralabiales 6-7 y las escamas dorsales contiguas que limitan con las parietales; más atrás del anillo occipital claro existe un anillo nual negro de 3-6 escamas dorsales de largo. Anillos negros del cuerpo se aproximan en longitud al anillo nual; anillos blancos o amarillos ocupan 0,5-3 escamas dorsales de longitud y muchas de sus escamas están pigmentadas con coloración negra; anillos rojos 2-3 veces más grandes que los anillos negros y las escamas rojas tienen coloración negra en las puntas o en la mitad posterior de cada escama. Cola bicolor con anillos blancos y negros, con los anillos caudales claros algunas veces con color negro y/o rojo; generalmente, los anillos caudales negros más largos que los blancos; patrón ventral bastante similar al del dorso (Campbell y Lamar, 2004).

### Historia natural

Especímenes de lagartijas de la familia Gymnophthalmidae (*Bachia cuvieri*) y anguilas de pantano (*Synbranchus marmoratus*) han sido registrados en la dieta de la especie. Es una serpiente venenosa con patrones de actividad en las primeras horas de la mañana, al atardecer o en las primeras horas de la noche (Campbell y Lamar, 2004).

## Distribución y Hábitat

*Micrurus dumerilii transandinus* se distribuye en el sureste de Panamá, oeste de Colombia y noroeste de Ecuador. Habita los bosques tropicales lluviosos de tierras bajas y bosques húmedos montanos bajos del lado occidental de los Andes bajo los 1500 m (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004). En Ecuador se ha reportado para la provincias de Esmeraldas y Pichincha (Díaz, 2005).

## Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Como las serpientes en general, las poblaciones de corales se encuentran diezmadas en número en áreas alteradas por el ser humano. Son sensibles a los hábitats degradados. No existen estudios sobre la salud de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

## Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Díaz, M. 2005. El componente herpetológico de la evaluación ecológica rápida de los bosques del suroccidente de la provincia de Esmeraldas. EcoCiencia y MAE, Quito.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
7. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
8. Schmidt, K. P. 1936. Preliminary account of coral snakes of South America. Zoological Series of Field Museum of Natural History, 20:189-203.

## Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

## Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

## Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

## Fecha Edición

Martes, 2 de Septiembre de 2014

## Actualización

Miércoles, 11 de Noviembre de 2015

## ¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2014. *Micrurus dumerilii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Enlaces Relacionados

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Bioclim distribucion ZIP**

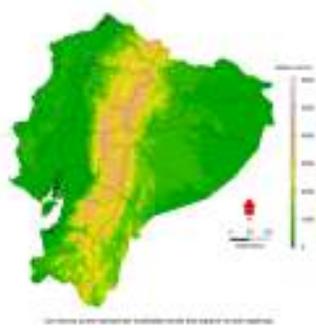
PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB



*Micrurus mipartitus*  
**Corales rabo de ají**

Duméril *et al.* (1836)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

**Nombres comunes**

Rabos de candela andinos , Andean redtail coral snakes , Corales rabo de ají

**Tamaño**

Serpiente delgada usualmente de 60-80 cm de longitud total pero puede alcanzar 1,2 m (Campbell y Lamar, 2004).

**Color en vida**

Existe información conflictiva acerca del color de *Micrurus mipartitus*, pero usualmente es negra y blanca o negra y amarilla con un anillo parietal oscuro rojo-anaranjado y 2-8 anillos caudales rojo-anaranjados. Anillos negros en el cuerpo 34-84; anillos caudales negros 1-9; hocico negro; coloración del hocico se extiende posteriormente hasta los ojos y región anterior de las supraoculares y frontal, o a veces está restringida a la región internasal-prefrontal; anillo parietal rojo-anaranjado cubre el resto de la cabeza, incluyendo temporales, 3-5 supralabiales posteriores y parietales (a veces solamente sus puntas); anillo parietal rojo-anaranjado carece de rastros de pigmento negro; anillo nucal negro seguido por un anillo blanco o amarillo de 1-2,5 dorsales de longitud; longitud de anillos negros del cuerpo 3-6 dorsales; anillos negros del cuerpo más o menos regulares y usualmente más grandes que los anillos blancos, a pesar de que pueden ser iguales en algunos especímenes; anillos blancos generalmente con pigmento negro, el cual varía desde un salpicado disperso suficiente para causar una sombra gris hasta un color predominante; anillo más posterior (sobre la cloaca) negro, a veces incompleto; cola corta y delgada con anillos negros o manchas separadas por pigmento rojo-anaranjado; colores dorsales constantes ventralmente, con anillo parietal rojo-anaranjado a veces tenue o ausente; anillos blancos generalmente sin pigmento negro en región ventral; región ventral de la cabeza crema a rojo, con pigmento negro disperso en la mental, geneiales e infralabiales; anillo nucal negro a veces incompleto ventralmente. Algunos especímenes, especialmente adultos, tienen anillos blancos en el cuerpo fuertemente oscurecidos por negro, gris o café de tal forma que no son visibles dorsalmente. En esta subespecie, el anillo nucal negro alcanza la porción posterior a las parietales y se extiende hacia las dorsales 3-6, hay 41-84 anillos negros en el cuerpo y 2-5 anillos negros en la cola en ambos sexos (Campbell y Lamar, 2004).

## Historia natural

Es una serpiente venenosa diurna que se alimenta de serpientes ciegas, colúbridos del género *Atractus*, anfisbaenas, gecos y también cecilias (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

## Distribución y Hábitat

*Micrurus mipartitus decussatus* se distribuye en los bosques húmedos altos y bajos y valles en las cordilleras occidental y central en Colombia, tierras bajas del Pacífico de Ecuador y norte de Perú. Se encuentra desde el nivel del mar hasta los 2700 m (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004). En Ecuador se ha reportado para la provincia de Esmeraldas (Díaz, 2005).

## Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

## Pisos Altitudinales

Templada occidental, Templada occidental, Tropical occidental

## Sistemática

Debido a su variación, esta especie tiene más sinónimos que otra especie de coral conocida (Roze, 1996). *Micrurus mipartitus* difiere de *M. multiscutatus*, por poseer un anillo rojo en la cabeza, anillos blancos y negros a lo largo del cuerpo y anillos rojos (2-5) y negros en la cola. Es importante una revisión taxonómica de estas dos especies, ya que de acuerdo a Peters y Donoso-Barros (1970), son consideradas como una sinonimia de *Micrurus mipartitus decussatus*. De forma similar, Campbell y Lamar 1989, 2004, mencionan que el estado taxonómico de *M. multiscutatus* es confuso debido a que la variación en los patrones de escamación; por lo que, la validez de las especies reconocidas pueden únicamente ser confirmadas con material adicional, descripciones precisas de la coloración en vivo y análisis moleculares (Yáñez-Muñoz y Altamirano, 2006).

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Como las serpientes en general, las poblaciones de corales se encuentran diezmaradas en número en áreas alteradas por el ser humano. Son sensibles a los hábitats degradados y no existen estudios sobre la salud de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

## Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Díaz, M. 2005. El componente herpetológico de la evaluación ecológica rápida de los bosques del suroccidente de la provincia de Esmeraldas. EcoCiencia y MAE, Quito.
5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
7. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.

## Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

## Editor(es)

Omar Torres-Carvajal

## Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

### **Fecha Edición**

Martes, 30 de Noviembre de 2010

### **¿Cómo citar esta ficha?**

Rodríguez-Guerra, A. 2010. *Micrurus mipartitus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### **Enlaces Relacionados**

**[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)**

**[Bioclim distribucion ZIP](#)**

PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Micrurus lemniscatus*

## Corales acintadas amazónicas

Schmidt y Schmidt (1925)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

### Nombres comunes

Corales acintadas occidentales , Corales sudamericanas , South American coral snakes , Western ribbon coral snakes , Corales acintadas amazónicas

### Tamaño

Como otras serpientes de coral, *M. lemniscatus* es una serpiente pequeña (60-90 cm de longitud total) comparada con otros grupos de serpientes. Sin embargo, dentro de las corales, esta es una especie grande con registros de hasta 145 cm (Campbell y Lamar, 2004). En Ecuador, Duellman (1978) recolectó un individuo de 114,5 cm de longitud total.

### Color en vida

Serpiente con anillos de tres colores, rojo, negro y blanco (o amarillo o crema), dispuestos en 8-11 tríadas (conjunto de 3 anillos negros limitados por anillos rojos); parte frontal de la cabeza negra, específicamente la punta del hocico y las primeras supralabiales; a continuación un anillo claro (blanco, crema o amarillento), seguido de un anillo negro y uno rojo; los anillos rojos y claros del cuerpo pueden presentar líneas o puntos negros en la zona dorsal, sin marcas en la zona ventral; los anillos rojos generalmente más anchos, luego los negros, y los blancos los más delgados; regularmente, el primer anillo negro de cada tríada es el más ancho; en algunos casos las tríadas pueden verse semi-fusionadas (Campbell y Lamar, 2004).

### Historia natural

Esta especie ha sido registrada activa durante el día y la noche. Su reproducción es ovípara produciendo puestas de 4-10 huevos elongados y más o menos cilíndricos. Es semiacuática y se alimenta de una gran variedad de animales, incluyendo peces, reptiles y anfibios. Se reporta que a lo largo de su distribución consume la anguila de pantano (*Synbranchus marmoratus*) y peces cuchillo eléctricos. Los individuos de menor tamaño prefieren organismos más pequeños, como las cecilias (anfibios), lagartijas, serpientes ciegas del género *Amerotyphlops*, colúbridos y otras corales (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004). Es una serpiente venenosa y ha ocasionado la muerte en humanos. Los efectos de su veneno, al igual que otras corales, se dan por una parálisis progresiva de los músculos

esqueléticos. Los síntomas aparecen entre 2-6 horas de la mordida y pueden tomar hasta 48 horas en llegar a su máximo, aunque se han registrado muertes en menos de 24 horas. Los signos clínicos que aparecen primero y que sirven para diagnosticar un envenenamiento son visión doble y ptosis palpebral (descenso del párpado superior e inhabilidad para subirlo). Usualmente éstos son seguidos por disartria (dificultad para hablar), disfagia (dificultad para tragar) y debilitamiento general de los músculos. En casos muy graves se puede desarrollar paro respiratorio y muerte debido a parálisis del diafragma y los músculos del tórax. Comparados con las mordeduras ocasionadas por vipéridos, los accidentes provocados por corales son raros especialmente porque estas serpientes no tienden a morder a menos que sean manipuladas (Campbell y Lamar, 2004; Warrell, 2004). Un envenenamiento provocado por *Micrurus lemniscatus* fue reportado por Manock *et al.* (2008) en la provincia de Pastaza. Un biólogo ecuatoriano fue mordido en el pulgar derecho de la mano al confundir esta especie con una serpiente “falsa coral”. A pesar de haber sido ingresado a un hospital rural 20 minutos después de ser mordido, la administración de suero antiofídico se dio después de dos días debido a las dificultades de conseguir suero específico para corales en Ecuador (el producto tuvo que ser importado de Costa Rica). Durante 15 días el paciente tuvo complicaciones como dolor intenso, trombocitopenia (disminución de plaquetas de la sangre), neumotórax (colapso del pulmón por aire en espacio interpleural), obstrucción de los bronquios y una leve rbdomiolisis (destrucción de células del músculo y liberación a la sangre de componentes de desecho) pero eventualmente se recuperó después de algunos meses.

### **Distribución y Hábitat**

*Micrurus lemniscatus* se distribuye en Venezuela, Guayana Francesa, Guyana, Trinidad y Tobago, Surinam, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil y Argentina. Habita entre los 80 y 1500 m de altura. En Ecuador se la ha reportado para las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Sucumbíos y Morona Santiago.

Esta serpiente coral habita en bosques lluviosos de tierras bajas y en bosques montanos húmedos, en sabanas, bosques de galerías, bosques secundarios, zonas rocosas, áreas abiertas y planicies inundables de tierras bajas. También se la puede encontrar en áreas intervenidas, cerca de asentamientos humanos, sobre todo en aquellos cercanos a áreas húmedas o con cuerpos de agua (Campbell y Lamar, 2004).

### **Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### **Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

### **Sistemática**

Esta especie ha sido tradicionalmente dividida en las siguientes subespecies: *Micrurus lemniscatus lemniscatus*, *M. l. carvalhoi*, *M. l. diutius*, *M. l. frontifasciatus* y *M. l. helleri*; estas divisiones se basan en diferencias en los conteos de escamas y en el número y características de las tríadas. Cunha *et al.* (1987) cuestionan la validez de la subespecie *Micrurus lemniscatus helleri* (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004; Uetz y Hallermann, 2012).

Las poblaciones que habitan en Ecuador presentan 230-248 escamas ventrales en machos y 240-260 en hembras, los anillos blancos ocupan dos escamas blancas de espesor y tienen 8-11 tríadas en el cuerpo. Por estas características han sido tradicionalmente catalogadas como *M. l. helleri*.

### **Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La mayor amenaza para esta serpiente, como en general para las serpientes de coral, es la destrucción del hábitat. Las serpientes de coral son sensibles a la degradación del hábitat, por lo que sus poblaciones se están reduciendo. En Ecuador, y a lo largo de su distribución, no existen estudios dirigidos a establecer el estado de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

### **Literatura Citada**

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.

5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Manock, S. R., Suarez, G., Graham, D., Avila-Aguero, M. L. y Warrell, D. A. 2008. Neurotoxic envenoming by South American coral snake (*Micrurus lemniscatus helleri*): case report from eastern Ecuador and review. Transactions of the Royal Society of Tropical Medicine and Hygiene 102: 1127-1132.
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
10. Schmidt, K. P. y Schmidt, F. J. W. 1925. New coral snakes from Peru. Report on results of the Captain Marshall field expeditions. Field Museum of Natural History Publication Zoological Series 12:129-134.
11. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
12. Warrell, D. A. 2004. Snakebites in Central and South America: epidemiology, clinical features, and clinical management. The venomous reptiles of the Western Hemisphere. Campbell, J.A. y Lamar, W.W. (eds.) 709-761. Cornell University Press. Ithaca and London.

#### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

#### **Editor(es)**

Amaranta Carvajal-Campos, Omar Torres-Carvajal y David Salazar-Valenzuela

#### **Fecha Compilación**

Martes, 18 de Agosto de 2009

#### **Fecha Edición**

Lunes, 16 de Diciembre de 2013

#### **Actualización**

Miércoles, 23 de Abril de 2014

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Micrurus lemniscatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Encyclopedia of Life**

**Mapa distribucion ZIP**

**PREOCUPACIÓN  
MENOR**

fauna  
web



## *Hydrophis platurus*

# Serpientes marinas

Linnaeus (1766)

**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

### Nombres comunes

Culebras del mar , Serpientes del mar , Serpientes pelágicas , Pelagic sea snakes , Yellow-bellied sea snakes , Yellowbelly sea snakes , Serpientes marinas

### Tamaño

La longitud máxima reportada es de 1143 mm; sin embargo, los adultos tienen una longitud promedio que varía entre los 550 y 700 mm de longitud total (Campbell y Lamar, 2004). La longitud de cola de machos es de 80 mm y 90 mm en hembras (Sri Lanka Reptile.com, 2009).

### Color en vida

Patrón de coloración muy variable que usualmente involucra un dorso negro o café que contrasta con un vientre amarillo, crema o café claro; presencia de franjas anchas con variaciones que incluyen puntos adicionales, franjas onduladas o barras. La coloración dorsal se diferencia abruptamente de la del vientre y los dos colores se juntan en una línea continua a lo largo de los lados del cuerpo; patrón de la cola con una reticulación variable de negro o café y amarillo; existen individuos que pueden ser totalmente amarillos. Parece no existir variación ontogénica o sexual en el patrón de coloración (Campbell y Lamar, 2004).

### Historia natural

Los individuos de esta especie suelen vivir en grandes agrupaciones en aguas superficiales, en donde consiguen numerosas oportunidades para atrapar presas y para aparearse. Se dejan arrastrar por las corrientes marinas y se ha logrado determinar que cuando bucea puede obtener hasta un quinto de sus necesidades de oxígeno a través de su piel. Esta especie es totalmente pelágica (ambiente marino formado por aguas libres que no están en contacto con el fondo) y ovovivípara, las hembras producen de 2 a 8 embriones y el periodo de gestación dura alrededor de 6 meses. Requiere como mínimo de 18° C para sobrevivir largo tiempo; posee glándulas para eliminar el exceso de sal y se ha visto que puede sobrevivir en agua dulce por más de seis meses. Se alimenta de peces que viven en la superficie; los individuos no suelen atrapar las presas en mar abierto, sino que simulan flotar quietas hasta que la presa se aproxime. Las presas de peces reportadas en la dieta de individuos de Ecuador corresponden a los siguientes taxa: *Auxis* sp., *Caranx hippos*, *Fistularia corneta*, *Pseudupeneus grandisquamis* y *Selar crumenophthalmus*. Tienen comportamiento agresivo y poseen veneno neurotóxico, considerado uno de los más tóxicos entre las serpientes venenosas; una mordida de esta especie debe ser tratada como un caso serio. Los síntomas, después de una mordida, incluyen espasmos musculares continuos, hinchazón de la zona de la herida, disartria (desorden neuromuscular con poca articulación de palabras) y aptosis (Campbell y Lamar, 2004; Sri Lanka Reptile.com, 2009; Lillywhite *et al.*, 2010).

### Distribución y Hábitat

*Hydrophis platurus* presenta la mayor distribución geográfica conocida para cualquier serpiente. Se distribuye en mares tropicales y subtropicales de Indonesia, Australia, así como desde la costa este de África hacia los Océanos Índico y Pacífico hacia el Hemisferio Occidental. Se encuentra a lo largo de la costa del Pacífico en América, desde el sur del golfo de California hasta el norte del Perú, incluyendo Ecuador y las Islas Galápagos. En estas últimas se la ha registrado en las islas Caamaño, Española, Floreana, Genovesa, Plaza Sur, San Cristóbal, Santa Cruz y Santiago; en el resto de Ecuador ha sido reportada en la costa continental de las provincias de Esmeraldas, Manabí y Santa Elena. Habita ambientes marinos pelágicos (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Reynolds y Pickwell, 1984; Campbell y Lamar, 2004; Lillywhite *et al.*, 2010; Jiménez-Uzcátegui *et al.*, 2013).

## Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Deciduo de la Costa, Matorral Seco de la Costa

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

No existen amenazas inminentes para esta especie. Puede verse afectada mínimamente por capturas incidentales con redes de pesca fantasma y por la contaminación en especial derrames de petróleo (IUCN, 2017).

## Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Jiménez-Uzcátegui, G., Márquez, C. y Snell, H. L. 2013. FCD Lista de especies de Reptiles Galápagos. En: Bungartz, F., Herrera, H., Jaramillo, P., Tirado, N., Jiménez-Uzcátegui, G., Ruiz, D., Guézou, A. y F. Ziemmeck (eds.). Lista de especies de Galápagos de la Fundación Charles Darwin. Fundación Charles Darwin, Puerto Ayora, Galápagos: <http://checklists.datazone.darwinfoundation.org/vertebrates/reptilia/>
6. Lillywhite, H. B., Solórzano, A., Sheehy III, C. M., Ingley, S. y Sasa, M. 2010. New perspectives on the ecology and natural history of the yellow-bellied sea snake (*Pelamis platurus*) in Costa Rica: Does precipitation influence distribution?. IRFC Reptiles & Amphibians 17:69-72.
7. Linnaeus, C. 1766. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Pars I. Editio duodecima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiae, 532 pp.
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Reynolds, R. P. y Pickwell, G. V. 1984. Records of the yellow-bellied sea snake, *Pelamis platurus*, from the Galápagos Islands. Copeia 1984:786-789.
10. Sri Lanka Reptile. 2009. Sri Lanka Reptile.com. <http://www.srilankareptile.com/Serpentes/Pelamis%20platurus.php> (Consultado: 2009).
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôšek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

## Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

## Editor(es)

David Salazar-Valenzuela., Estefany Guerra-Correa.

## Fecha Compilación

Jueves, 12 de Noviembre de 2009

## Fecha Edición

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

## Actualización

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

## ¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Hydrophis platurus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

## Tropidophiidae



**VULNERABLE**

fauna  
WEB

*Trachyboa boulengeri*

### Boas pigmeas de Boulenger

Peracca (1910)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Tropidophiidae

#### Nombres comunes

Boas ásperas de Panamá , Pudridoras , Northern eyelash boas , Rauhschuppenboa , Serpientes caracol , Boas pigmeas de Boulenger

#### Tamaño

La longitud total de esta especie es de 400 mm (Capdevielle, 2010).

#### Color en vida

Dorso café homogéneo con manchas oscuras dispersas y vientre crema amarillento con manchas cafés (MECN, 2009).

#### Historia natural

Esta especie de serpiente es terrestre, crepuscular y nocturna. Se alimenta principalmente de lagartijas y anfibios en su hábitat natural, mientras que en cautiverio se ha demostrado que puede alimentarse de roedores. Se encuentra usualmente asociada a fuentes de agua y presenta estrategias defensivas peculiares, las cuales incluyen posturas rígidas o en círculos aplanados (Capdevielle, 2010; Burger, Consultado: 2017).

#### Distribución y Hábitat

*Trachyboa boulengeri* se distribuye en las tierras bajas de Panamá, suroeste de Colombia y bosques lluviosos occidentales de Ecuador (Peters y Orejas-Miranda, 1970). Habita los bosques lluviosos tropicales. En Ecuador ha sido reportada en las provincias de Esmeraldas, Los Ríos y Pichincha (Cisneros-Heredia, 2004).

#### Regiones naturales

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

No está categorizada por la IUCN, aunque una revisión preliminar la considera Vulnerable (VU) (MECN, 2009).

## Literatura Citada

1. Burger, R. M. Tiny Giant Snakes. The Reptiles Magazine. (<http://www.reptilesmagazine.com/Wild-Snakes/Tiny-Giant-Snakes/>. Consultado: 2017)
2. Capdevielle, R. A. 2010. Enciclopedia virtual de las serpientes. *Trachyboa boulengeri*. [http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/trachyboa\\_boulengeri.htm](http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/trachyboa_boulengeri.htm) (Consultado: 2010).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2004. *Trachyboa boulengeri*. Herpetological Review, 35:413.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Dunn, E. R. y Bailey, J. R. 1939. Snakes from the upland of the Canal Zone and of Darien. Bulletin of the Museum Comparative Zoology, at Harvard College in Cambridge 86:1-22.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
9. Peracca, M. G. 1910. Descrizione di alcune nuove specie di Ofidii del Museo Zoologico della R.a Università di Napoli. Annuario del Museo zoologico della Università di Napoli, 3:1-3.
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

## Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra., Estefany Guerra-Correa

## Editor(es)

## Fecha Compilación

Miércoles, 13 de Septiembre de 2017

## Fecha Edición

Miércoles, 13 de Septiembre de 2017

## Actualización

Miércoles, 13 de Septiembre de 2017

## ¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A., Guerra-Correa, E 2017. *Trachyboa boulengeri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Enlaces Relacionados

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

## Viperidae



**CASI  
AMENAZADA**  
fauna  
WEB

### *Bothriechis schlegelii* **Loritos papagayo**

Berthold, A. A. (1846)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

#### **Nombres comunes**

Cordoncillos amarillos (morfortipo amarillo) , Víboras de pestañas , Cushulis , Loras , Ohuedo piní , Papagayos , Suras , Serpientes loro , Eyelash palm-pitvipers , Eyelash vipers , Loros , Loritos papagayo

#### **Tamaño**

Alcanza una longitud máxima de 800 mm, pero la mayoría de adultos miden menos de 60 cm. En Costa Rica un individuo mantenido largo tiempo en cautiverio alcanzó una longitud total de 97,9 cm. Esta especie es sexualmente dimórfica en tamaño, con las hembras de mayor tamaño que los machos (Campbell y Lamar, 2004).

#### **Color en vida**

Especie muy variable en lepidosis y patrón de coloración; los miembros de una sola población pueden exhibir distintos patrones de coloración. La mayoría de especímenes son verdes, verde-olivas o verde-grisáceos delicadamente moteados con negro; presencia de marcas conspicuas habanas, cafés, castañas rojizas en la cabeza, que incluyen los pares de parietales, manchas occipitales y franjas postoculares; dorso con franjas en zig-zag discontinuas, similares en color a las marcas de la cabeza, que se extienden hacia la cola; rara vez, las manchas dorsales pueden estar fusionadas formando una franja longitudinal; pueden haber marcas paravertebrales beige, amarillas o rosadas en el cuerpo y la cola arregladas en forma opuesta o alternadas entre ellas. Lateralmente, presencia de puntos oscuros pequeños ocupando una o dos escamas; región gular y región anterior de las escamas ventrales inmaculadas o ligeramente pigmentadas; presencia de manchas ventrolaterales conspicuas, amarillas o castañas cobrizas que ocupan las dos primeras hileras de escamas y el primer tercio lateral de las escamas ventrales que se prolongándose a lo largo del cuerpo; vientre usualmente con arreglos de puntos amarillos pálidos debido a salpicaduras densas irregulares; lateralmente, las escamas subcaudales castañas cobrizas o cobrizas y la porción proximal de la cola tiene frecuentemente una franja ventromedial amarilla con borde negro. En Ecuador se han registrado animales cuyo color dominante es verde, amarillo o rosado (Campbell y Lamar, 2004; Meza-Ramos *et al.*, 2010).

## Historia natural

Serpientes arborícolas cuyos individuos están activos durante la noche si pertenecen a poblaciones de zonas bajas (menos a 1000 msnm) o durante la mañana si se tratan de poblaciones de zonas altas. Se han observado individuos tomando agua de lluvia que la recolectan en las espirales de su cuerpo. Individuos de *B. schlegelii* han sido encontrados durante la noche en palmas pequeñas o vegetación baja, usualmente a lo largo de arroyos o colgadas en arbustos de no más de 2 m de altura. Se ha reportado que se alimentan de lagartijas del género *Anolis*, roedores pequeños, ranas arborícolas y aves pequeñas. Las hembras de *B. schlegelii* son bastante fecundas en cautiverio, alcanzando la madurez sexual en menos de tres años y siendo capaces de producir más de una camada al año. Las hembras grávidas usualmente no se alimentan y hay una correlación positiva entre el tamaño de la hembra y el número de individuos producidos. Una longevidad de casi 20 años ha sido reportada para la especie en condiciones de cautiverio, aunque se ha calculado una longevidad promedio de 10 años para organismos silvestres. El veneno de esta especie parece ser de una toxicidad moderada; siendo el aspecto más importante a tomar en cuenta el hecho de que las mordeduras generalmente ocurren en la cabeza, tronco y extremidades superiores de los accidentados debido a los hábitos arborícolas de estas serpientes (Campbell y Lamar, 2004). Los patrones alimenticios de esta serpiente en Ecuador son poco conocidos; análisis estomacales realizados a 25 individuos revelaron la presencia de anfibios, roedores, murciélagos y colibríes (Meza-Ramos *et al.*, 2010).

## Distribución y Hábitat

*Bothriechis schlegelii* se encuentra distribuida desde México hasta Perú. Esta especie se encuentra en elevaciones bajas y moderadas de la vertiente del Atlántico, desde el norte de México, pasando por Belice, norte y este de Guatemala, norte de Honduras, norte y este de Nicaragua, Costa Rica, y Panamá. En Sudamérica su rango se extiende desde el oeste de Venezuela, a través del oeste de Ecuador, hasta el norte de Perú. En las regiones de Costa Rica, Panamá y noroeste de Sudamérica se encuentra en la vertiente del Pacífico y en la costa. En Colombia se distribuye desde cerca del nivel del mar hasta los 2640 m. Dunn (1944) reporta que alcanza los 2000-2500 metros en Colombia. En Ecuador habita las tierras bajas y hábitats montanos, en los bosques tropicales húmedos y lluviosos, además, en los bosques subtropicales en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Guayas, El Oro, Imbabura, Pichincha y Los Ríos a una altura de 0-2500 m. Esta especie prefiere áreas con menos grado de alteración como bosques primarios y secundarios (Campbell y Lamar, 2004; Meza-Ramos *et al.*, 2010).

## Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental, Templada occidental

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

No está categorizada por la IUCN, aunque una revisión preliminar la considera en preocupación menor (LC) (MECN, 2009).

## Literatura Citada

- Berthold, A. A. 1846. . Nachrichten Universität Gesellschaft Wissenschaften Göttingen, 1846:147.
- Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
- Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
- CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
- IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
- MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
- Meza-Ramos, P., Almendáriz, A. y Yáñez-Muñoz, M. H. 2010. Datos sobre la dieta de *Bothriechis schlegelii* (Berthold, 1846) (Serpentes-Viperidae) en el Occidente del Ecuador. Boletín Técnico 9, Serie Zoológica 6:15-18.
- Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
- Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

## Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

**Editor(es)**

David Salazar-Valenzuela

**Fecha Compilación**

Lunes, 11 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Lunes, 12 de Septiembre de 2011

**Actualización**

Domingo, 27 de Noviembre de 2011

**¿Cómo citar esta ficha?**

Rodríguez-Guerra, A. 2011. *Bothriechis schlegelii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Encyclopedia of Life**

**Mapa distribucion ZIP**

EN PELIGRO

fauna  
WEB

*Bothrocophias campbelli*

## Serpientes boca de sapo

Freire Lascano (1991)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

### Nombres comunes

Víboras boca de sapo , Ecuadorian toadheaded pitvipers , Toad-headed pitviper , Equis pachona (Región de Otonga y San Francisco de las Pampas, provincia de Cotopaxi) , Curuncha (Región de Nanegal, Nanegalito y Mindo, provincia Pichincha) , Serpientes boca de sapo

### Tamaño

Se han registrado machos que miden entre 747 y 980 mm, mientras que las hembras miden entre 792 y 1230 mm. El promedio de longitud y peso para adultos es 1016 mm y 580.5 g, respectivamente (Valencia *et al.*, 2008; Arteaga *et al.*, 2013; Salazar-Valenzuela *et al.*, 2014)

### Color en vida

La siguiente es una descripción basada en datos colectados por Ulrich Kuch (Campbell y Lamar, 2004). En machos adultos, el cuerpo puede ser uniformemente oscuro de gris a negro dorsalmente, con o sin huellas de bandas angostas y plateadas. En estas serpientes, la región ventral de la cabeza es negra excepto por dos puntos amarillos o líneas en el centro o en la hilera de escamas anterior o posterior de las escamas infralabiales 4 y 6-8, por lo general verticalmente orientadas en la cuarta y horizontalmente orientado en las infralabiales posteriores. Las gulares son gris café, muchas con puntos amarillos. Una franja amarilla o blanca que usualmente se extiende desde la última infralabial o justo debajo de ella hacia la primera ventral o formando una línea paraventral pálida. El cuerpo varía de café oscuro a negro ventralmente. Las ventrales con frecuencia tienen áreas amarillas en cada borde externo posterior, a veces también el margen posterior y la mayoría de las escamas tienen un área amarilla adicional en el centro. Todas las áreas ventrales pálidas tienden a ser bañadas con pigmento negro para dar la impresión de tres líneas amarillas inmaculadas. La región ventral de la cola es del mismo color que el vientre pero es más pálido que el centro. El pigmento oscuro decrece a pequeños puntos y flecos y tiende a desaparecer hacia la punta, que es uniformemente amarilla. Dorsalmente, la cola es uniformemente negro grisáceo en algunos especímenes con bandas transversales plateadas poco conspicuas y con un matiz vertebral plateado; posteriormente se torna gris amarillento con una punta negra. Las serpientes no se encuentran fuertemente melanizadas en la región central del dorso de la cabeza, puede ser más oscura que el resto y las escamas de la cabeza están generalmente moteadas con un matiz gris azulado pálido u oscuro. En ejemplares oscuros, la

mental e infralabiales una y dos tienen un tono gris café a negro con o sin pequeños puntos pálidos difusos. Individuos con coloración más pálida tienen infralabiales amarillo sucio con un matiz gris, que puede ser fuertemente espolvoreado con gris en algunas partes. Las geneiales, gulares y preentrales blanco sucio a amarillo moteado con gris en una coloración pálida. Cuando las escamas son más pigmentadas, puntos alargados o redondos pálidos o franjas permanecen en el centro o regiones posteriores de las gulares grises o negras, y las geneiales exhiben puntos grandes, alargados y amarillos y dos puntos pequeños anteriores o laterales (Campbell y Lamar, 2004).

### Historia natural

Existen reportes de que esta especie se alimenta de roedores, cecílicos, lagartijas y serpientes de los géneros *Atractus* y *Urotheca* (Campbell y Lamar, 2004; Cisneros-Heredia *et al.*, 2006; Rojas-Rivera *et al.*, 2013). Una hembra mantenida en cautiverio parió 21 crías (Valencia *et al.*, 2008). El veneno de *Bothrocophias campbelli* presenta una composición bastante simple comparada con el resto de víboras sudamericanas, constituido principalmente por fosfolipasas A2, serina proteasas y metaloproteinasas. Esta composición y sus propiedades toxicológicas sugieren que envenenamientos en humanos por esta especie se caracterizarían por una miotoxicidad significativa pero leves o moderadas alteraciones hemostáticas y efectos hemorrágicos. Uno de los sueros antiofídicos disponibles en el mercado ecuatoriano logró reconocer varios componentes del veneno de *B. campbelli* y podría tener efectividad para tratar accidentes causados por esta especie (Salazar-Valenzuela *et al.*, 2014).

### Distribución y Hábitat

*Bothrocophias campbelli* se distribuye en las tierras altas de la vertiente del Pacífico de Ecuador y Colombia (departamento de Nariño). Esta especie se encuentra en bosques primarios, borde de bosques y bosques secundarios maduros. Las siguientes formaciones vegetales se encuentran a lo largo de su distribución: bosque siempreverde piemontano, bosque siempreverde montano bajo, bosques de neblina montano. En Ecuador se encuentra entre los 1200 y 2250 metros de altura; con registros en las provincias de Esmeraldas, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Chimborazo y el Oro. Esta especie es simpátrica con *Bothriechis schlegelii*, *Bothrops asper* y *B. osbornei* en el área de Mindo y Pallantanga (Campbell y Lamar, 2004; Castro *et al.*, 2005; Cisneros-Heredia *et al.*, 2006; Arteaga *et al.*, 2013).

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

### Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Templada occidental

### Sistemática

El clado sudamericano de víboras de foseta, compuesto por *Bothrops*, *Bothriopsis* y *Bothrocophias*, se distribuye por todo Sudamérica y las islas continentales asociadas e incluye especies que habitan en Centroamérica, México y el Caribe (Campbell y Lamar, 2004; Fenwick *et al.*, 2009). La monofilia de este grupo ha sido respaldada por varios análisis filogenéticos (Fenwick *et al.*, 2009; Carrasco *et al.*, 2012).

Algunos autores sugieren que *Bothrocophias* es un grupo monofilético (Gutberlet y Campbell, 2001; Gutberlet y Harvey, 2002; Castoe y Parkinson, 2006 en Fenwick *et al.*, 2009; Carrasco *et al.*, 2012) y es el clado hermano de *Bothrops* + *Bothriopsis*. También se respalda la monofilia de *Bothriopsis*, aunque se sugiere que *Bothrops* es un clado parafilético (Fenwick *et al.*, 2009).

Si bien estos estudios, en general, han recuperado los mismos clados dentro del complejo de las víboras de foseta sudamericanas, las diferentes especies incluidas en estas filogenias han llevado a confusiones acerca del contenido de los clados. Además, especies de zonas escasamente muestreadas, como las vertientes del Pacífico de los Andes, rara vez han sido incluidas en los estudios filogenéticos, lo que hace difícil evaluar su clasificación (Fenwick *et al.*, 2009).

En base a sugerencias taxonómicas anteriores, Fenwick *et al.* (2009) realizaron una revisión sistemática del grupo, donde se reconocen distintos linajes evolutivos, ecológicos y morfológicos. En base a la evidencia anterior y a los resultados que obtuvieron se sugiere que la atribución genérica actual es la apropiada. Según los autores, no es necesario ningún cambio taxonómico para *Bothriopsis* o *Bothrocophias*, ya que se encontró respaldo para su monofilia (Fenwick *et al.*, 2009).

Las relaciones entre *Bothrocophias campbelli* con respecto al resto de especies del género no están esclarecidas (Campbell y Lamar, 2004).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

No está categorizada por la IUCN, aunque una revisión preliminar la considera en peligro (EN) (MECN, 2009).

### Literatura Citada

1. Arteaga, A. F., Bustamante, L. M., Guayasamin, J. M. 2013. The Amphibians and Reptiles of Mindo. Universidad Tecnológica Indoamérica, Quito, 258 pp.
2. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 1989. The venomous reptiles of Latin America. Comstock Publishing, Cornell University Press, Ithaca, 425 pp.
3. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
4. Carrasco, P. A., Mattoni, C. I., Leynaud, G. C. y Scrocchi, G. J. 2012. Morphology, phylogeny and taxonomy of South American bothropoid pitvipers (Serpentes, Viperidae). *Zoologica Scripta* 41:109-124.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. Castro, F., Ayerbe, S., Calderón, J. J. y Cepeda, B. 2005. Nuevo registro para Colombia de *Bothrocophias campbelli* y notas sobre *B. colombianus* y *B. myersi* (Serpentes: Viperidae). *Novedades Colombianas* 8:57-64.
7. Cisneros-Heredia, D. F., Borja, M. O., Proaño, D. y Touzet, J. M. 2006. Distribution and natural history of the Ecuadorian toad-headed pitvipers of the genus *Bothrocophias* (Squamata: Serpentes: Viperidae: Crotalinae). *Herpetozoa* 19(12):17-26.
8. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
9. Despax, R. 1910. Null. *Bulletin du Museum D'Histoire Naturelle, Paris* 16:368, 370, 372, 373.
10. Fenwick, A. M., Gutberlet, R. L., Evans, J. A. y Parkinson, C. L. 2009. Morphological and molecular evidence for phylogeny and classification of South American pitvipers, genera *Bothrops*, *Bothriopsis* and *Bothrocophias* (Serpentes: Viperidae). *Zoological Journal of the Linnean Society* 156:617-640.
11. Freire Lascano, A. 1991. Dos nuevas especies de *Bothrops* en el Ecuador. *Publ. Trab. Cient. Ecuador, Univ. Técn. Machala*: 1-11.
12. Gutberlet, R. L. y Campbell, J. A. 2001. Generic recognition for a neglected lineage of South American pitvipers (Squamata: Viperidae: Crotalinae), with the description of a new species from the Colombian Chocó. *American Museum Novitates* (3316):1-15.
13. Gutberlet, R. L. y Harvey, M. B. 2002. Phylogenetic relationships of New World pitvipers as inferred from anatomical evidence. *En: Schuett, G. W., Höggren, M., Douglas, M. E. y Greene H. W. (eds.). Biology of the Vipers. Eagle Mountain Publishing, Utah, Estados Unidos, 580 pp.*
14. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
15. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
16. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
17. Rojas-Rivera, A., Castillo, K., Gutiérrez-Cárdenas, P.D. 2013. *Bothrocophias campbelli* (Campbell's toad-headed pitviper, víbora boca de sapo de Campbell). *Diet/ophiophagy. Herpetological Review* 44:518.
18. Salazar-Valenzuela, D., Mora-Obando, D., Fernández, M. L., Loaiza-Lange, A., Gibbs, H. L., Lomonte, B. 2014. Proteomic and toxicological profiling of the venom of *Bothrocophias campbelli*, a pitviper species from Ecuador and Colombia. *Toxicon* 90:15-25.
19. Schätti, B. y Kramer, E. 1993. Ecuadorianische Grubenottern der Gattungen *Bothriechis*, *Bothrops* und *Porthidium* (Serpentes: Viperidae). *Revue Suisse de Zoologie*, 100:235-278.
20. Valencia, J.H., Garzón, K., Betancourt-Yépez, R. 2008. Notes on the reproduction of the Ecuadorian toad-headed pitviper *Bothrocophias campbelli* (Freire-Lascano, 1991). *Herpetozoa* 21:95-96.

#### **Autor(es)**

Andrea Rodríguez-Guerra

#### **Editor(es)**

David Salazar-Valenzuela

#### **Fecha Compilación**

Lunes, 11 de Enero de 2010

#### **Fecha Edición**

Lunes, 6 de Diciembre de 2010

#### **Actualización**

Viernes, 15 de Agosto de 2014

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Rodríguez-Guerra, A. 2010. *Bothrocophias campbelli* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**



**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
weB



## *Bothrops punctatus* **Equis manchadas**

García. (1896)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

### **Nombres comunes**

Equis oritos , Cuatronarices , Dormilonas , Flechas , Pelos de gato , Chocoan lanceheads , Equis manchadas

### **Tamaño**

Serpiente que comúnmente excede los 1000 mm y ocasionalmente los 1500 mm de longitud total. En Ecuador, un espécimen midió 1120 mm de longitud total y dos individuos colombianos midieron 1300 y 1260 mm (Campbell y Lamar, 2004).

### **Color en vida**

Dorso de la cabeza habano y con un patrón simétrico de marcas café oscuro que se extienden desde la región prefrontal a la parte trasera de la cabeza; franja postorbital café oscuro que se extiende desde el ojo hacia la comisura de la boca e incluye la porción superior de las 2-3 supralabiales más posteriores; franja postorbital muy oscura a lo largo de los bordes externos y pálida (algunas veces con naranja o amarillo) en los bordes superior e inferior; supralabiales habanas, algunas veces con una barra vertical angosta café oscuro debajo de la foseta; infralabiales y gulares habano pálido a a crema; patrón de coloración del cuerpo café pálido a habano verdoso con 16-22 pares de manchas paravertebrales café oscuro con márgenes pálidos y algunas de las cuales están fusionadas dorsalmente; estas manchas a veces se articulan con bandas laterales tomando una apariencia semibandeada; una tercera serie de manchas ventrolaterales oscuras se alternan con puntos más pálidos y se extienden sobre las escamas ventrales; vientre crema a habano pálido con puntos cafés; región distal de la cola (con frecuencia más de la mitad) uniformemente pálida dorsal y ventralmente; iris bronce a amarillo con reticulaciones oscuras, que se tornan más pálidas a lo largo de la periferia; los juveniles pueden parecerse a los adultos en color y patrón o pueden ser relativamente pálidos (Campbell y Lamar, 2004).

### **Historia natural**

Esta especie es generalista en cuanto a su alimentación. Especies del género *Bothrops* tienden a retener a las presas y se sugiere que este comportamiento evitar lesiones a los órganos en el momento de la lucha con la presa. Tiene hábitos semiarbóreos y sus mordeduras

causan hemorragia sistémica, descenso de la temperatura (señal de shock), infección o necrosis (Prado-Franceschi & Hyslop, 2002; Schuett *et al.*, 2002; Campbell y Lamar, 2004).

### **Distribución y Hábitat**

*Bothrops punctatus* se distribuye en bosques piemontanos del Pacífico y llanuras costeras desde el este de Panamá, a través del oeste de Colombia y hasta el noroeste de Ecuador. Habita los bosques húmedos tropical y subtropicales, así como los bosques montanos húmedos. Se ha reportado en la cordillera occidental de Colombia hasta una altura de 2300 m (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Campbell y Lamar, 2004).

### **Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

### **Pisos Altitudinales**

Tropical occidental, Subtropical occidental

### **Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

### **Literatura Citada**

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. García. 1896. Los ofidios venenosos del Cauca. Métodos empíricos y racionales empleados contra los accidentes producidos por la mordedura de esos reptiles. Librería Colombiana, Cali, xv:102 pp.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
7. Prado-Franceschi, J. y Hyslop, S. 2002. South American colubrid envenomations. *Journal of Toxicology, Toxin Reviews* 21(12):117-158.
8. Schuett, G. W. 2002. Biology of the vipers. Eagle Mountain Publications, 580 pp.

### **Autor(es)**

Andrea Rodríguez-Guerra

### **Editor(es)**

David Salazar-Valenzuela

### **Fecha Compilación**

Martes, 5 de Enero de 2010

### **Fecha Edición**

Lunes, 6 de Diciembre de 2010

### **¿Cómo citar esta ficha?**

Rodríguez-Guerra, A. 2010. *Bothrops punctatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
web



*Bothrops asper*

## Equis del occidente

Garman, S. (1884)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

### Nombres comunes

Víboras equis , Cuatronarices , Equis , Equis pachonas (El Oro) , Equis rabos de hueso (Manabí y Esmeraldas) , Equis rabos finos (Los Ríos) , Hojas podridas , Pudridoras , Terciopelos , Viboras Barba amarilla , Fer-de-lance , Equis del occidente

### Tamaño

El promedio de longitud en adultos es de 1200-1800 mm, aunque pueden llegar a 2500 mm. Existen reportes de longitudes mayores a 3050 mm de individuos en Sudamérica, pero estos datos parecen ser exagerados (Campbell y Lamar, 2004).

### Color en vida

Especie variable en coloración; dorso habano, café, verde oliva, gris, café-grisáceo, rosado o casi negro; dorso de la cabeza usualmente sin marcas; sin embargo, algunas manchas definidas o rayas pueden estar presentes en la región occipital (incluso se han registrado en el país algunos individuos con el dorso de la cabeza intensamente marcado); en adultos, las labiales y la región cantal normalmente no están marcadas o son sólo moderadamente pigmentadas, son usualmente amarillo pálido; los machos tienden a tener la pigmentación más oscura en las supralabiales que las hembras, especialmente en juveniles; franja postorbital café oscura que se extiende desde atrás del ojo hacia el ángulo de la boca y puede invadir las supralabiales 1-2 más posteriores (rara vez 3); alternadamente, esta franja puede ser muy angosta y no estar en contacto con ninguna supralabial; usualmente una franja pálida difusa de 2-3 escamas de ancho bordea la franja dorsal postocular; en algunos especímenes puede estar ausente; superficie ventral de la cabeza usualmente amarilla pálida inmaculada, patrón dorsal del cuerpo consiste en series de 18-28 (rara vez tan pocos como 14) triángulos negros o café negruzcos con bordes pálidos en cada lado del cuerpo, con sus bases anchas ubicadas ventralmente y sus ápices opuestos o yuxtapuestos en la línea vertebral; triángulos divididos centralmente por una coloración pálida, usualmente gris-ceniza o gris rosáceo; esta coloración puede extenderse lateralmente y dividir cada triángulo dejando un par de puntos basales; frecuentemente, los bordes pálidos de los triángulos son anchos y prominentes tanto que el patrón predominante parece ser una franja zigzag amarilla o beige; cuando las marcas triangulares de cada lado del cuerpo son exactamente opuestas, el efecto que se observa dorsalmente es una serie de Xs, (de donde deriva el nombre “equis”); los bordes pálidos se extienden a los lados más bajos y frecuentemente están en contacto, aislando el color

oscuro de fondo en los interespacios entre los triángulos; manchas paravertebrales ovales oscuras pueden estar presentes en estos interespacios; en algunos especímenes los bordes intensos están ausentes y las marcas triangulares tienen un borde angosto blanco; el patrón dorsal se vuelve concentrado en la cola, la cual puede ser gris oscura o negra con barras transversales pálidas; los machos juveniles tienen la punta de la cola amarilla y las hembras juveniles uniformemente café (de donde deriva el nombre “rabo de hueso”); escamas ventrales e infracefálicas cremas, gris blanquecinas o más frecuentemente amarillas, con cantidades variables de motas grises o negras que se incrementan posteriormente; presencia de hilera de puntos gris oscuro ventrolaterales que se alternan en cada escama a lo largo del cuerpo (Campbell y Lamar, 2004).

### Historia natural

Especie nocturna y terrestre que al igual que sus congéneros, es generalista y se alimentan principalmente de: insectos, ranas, lagartijas, serpientes, aves y mamíferos (Schuett *et al.*, 2002). *Bothrops asper* es una especie de tamaño grande con hábitos terrestres (Campbell y Lamar, 2004; Meza-Ramos *et al.*, 2010). Sus mordeduras causan hemorragias sistémicas, descenso de la temperatura (señal de shock), infección y necrosis (Prado-Franceschi & Hyslop, 2002). Especies del género *Bothrops* tienden a retener a las presas y se sugiere que este comportamiento evita lesiones a los órganos en el momento de la lucha con la presa. Es una especie muy adaptable que ocupa variedad de hábitats, los juveniles frecuentemente se encuentran en árboles bajos en ramas y los adultos se encuentran sobre troncos caídos y raíces expuestas. Esta especie es irascible y su comportamiento es impredecible cuando son molestadas. Los individuos pueden moverse rápidamente, revertiendo la dirección abruptamente y defendiéndose vigorosamente. Numerosos reportes citan a esta serpiente como el vipérido más abundante donde quiera que se encuentre (Campbell y Lamar, 2004). Entre los ejemplares examinados por Boada *et al.* (2005) existe evidencia de predación de roedores (Muridae), restos de insectos (Coleoptera, Diptera, Hemiptera, Hymenoptera, Orthoptera), residuos de extremidades de ranas y lagartijas; además se encontró materia vegetal (hojas), aparentemente ingerida durante la predación de los insectos; adicionalmente se encontraron restos de aves (Passeriformes, Troglodytidae) y ciempiés.

### Distribución y Hábitat

*Bothrops asper* se distribuye en la vertiente del Atlántico de México, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá. Su distribución luego cruza a la vertiente del Pacífico en el noroeste de Costa Rica y se extiende por Panamá, Venezuela, Colombia (también en la Isla de Gorgona), Ecuador y el extremo noroccidental de Perú (Campbell y Lamar, 2004). Habita principalmente los bosques lluviosos tropicales, bosques tropicales siempreverdes; además, es común a lo largo de los bordes de sabanas. Se encuentra en algunas regiones secas cubiertas por bosques tropicales deciduos, bosques espinosos, sabana de pinos, pero es menos común en estos bosques que en regiones húmedas y parece estar restringida a la proximidad de ríos u otras fuentes de agua. En Ecuador se encuentra en las siguientes formaciones vegetales: bosque nublado piemontano, bosque piemontano siempre verde, matorral seco del litoral, matorral espinoso del litoral, bosque siempre verde de tierras bajas, bosque siempreverde inundado, bosque semidescuido de tierras bajas, matorral xerofítico de tierras bajas, bosque de neblina montano, matorral seco montano, matorral espinoso seco montano, matorral húmedo montano y sabana (Cisneros-Heredia y Touzet, 2004); tiene también una considerable preferencia por hábitats alterados por el hombre (Meza-Ramos *et al.*, 2010). Especie distribuida en las vertientes del Pacífico y tierras bajas de la costa adyacente de Ecuador con registros en las provincias de: Azuay, Loja, Imbabura, Bolívar, Carchi, Chimborazo, Cotopaxi, El Oro, Esmeraldas, Guayas, Manabí, Los Ríos, Pichincha, Santa Elena y Santo Domingo de los Tsáchilas; son muy abundantes en la cordillera Chongón-Colonche (Cisneros-Heredia y Touzet, 2004; Almendáriz y Carr, 2007). El punto confirmado más alto es en la localidad Galápagos a 1720m en la provincia de Cotopaxi (Cisneros-Heredia y Touzet, 2004; Campbell y Lamar, 2004). *B. lojanus* puede ser simpátrica alrededor de los 2000 m en el Valle del río Catamayo; *B. atrox* y *B. asper* pueden aproximarse a parapatría o simpatría en el sur de Ecuador, donde ambas especies se registran en las tierras altas vía los valles del río Catamayo y río Zamora, respectivamente (Campbell y Lamar, 2004).

### Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Páramo

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

### Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Carr, J. L. 2012. Lista actualizada de los anfibios y reptiles registrados en los remanentes de bosque de la Cordillera de la Costa y áreas adyacentes del suroeste de Ecuador. Informe complementario a: Almendáriz, A. & J. L. Carr. 1992. Amphibians and reptiles, pp. 128-132. En: Status of forest remnants in the cordillera de la Costa and adjacent areas of southwestern Ecuador, T.A. Parker III & J. L. Carr (eds). Washington, DC: Conservation International, RAP Working Papers 2 PDF
2. Boada, C., Freire Lascano, A., Salazar-V., D. y Kuch, U. 2005. The diet of *Bothrops asper* (Garman, 1884) in the Pacific lowlands of Ecuador. *Herpetozoa*, 18:77-83.

PDF

3. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
  4. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
  5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
  6. Cisneros-Heredia, D. F. y Touzet, J. M. 2004. Distribution and conservation status of *Bothrops asper* (Garman, 1884) in Ecuador. *Herpetozoa*, 17:135-141.
  7. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
  8. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Ecuador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
  9. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
- PDF
10. Garman, S. 1884 [1883]. The reptiles and batrachians of North America. *Memoirs of the Museum of Comparative Zoology, Cambridge (Massachusetts)* (8):185.
  11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
  12. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
  13. Meza-Ramos, P., Almendáriz, A. y Yáñez-Muñoz, M. H. 2010. Datos sobre la dieta de *Bothriechis schlegelii* (Berthold, 1846) (Serpentes-Viperidae) en el Occidente del Ecuador. *Boletín Técnico* 9, Serie Zoológica 6:15-18.
  14. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
  15. Prado-Franceschi, J. y Hyslop, S. 2002. South American colubrid envenomations. *Journal of Toxicology, Toxin Reviews* 21(12):117-158.
  16. Schuett, G. W. 2002. *Biology of the vipers*. Eagle Mountain Publications, 580 pp.

#### **Autor(es)**

Andrea Rodríguez-Guerra

#### **Editor(es)**

David Salazar-Valenzuela

#### **Fecha Compilación**

Martes, 12 de Enero de 2010

#### **Fecha Edición**

Lunes, 12 de Septiembre de 2011

#### **Actualización**

Lunes, 3 de Septiembre de 2012

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Rodríguez-Guerra, A. 2011. *Bothrops asper* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Encyclopedia of Life**

**Mapa distribución ZIP**

**PREOCUPACIÓN  
MENOR**

fauna  
web



*Bothrops atrox*  
**Equis del oriente**

Linnaeus (1758)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

**Nombres comunes**

Viboras barba amarilla , Pitalalas , South American lanceheads , Common lanceheads , Fer-de-lance , Ñenenenca , Shishis (juveniles) , Equis , Equis del oriente

**Tamaño**

En promedio la longitud total en adultos es de 750-1250 mm. El espécimen más grande registrado es una hembra de 1620 mm del noreste de Perú. En Ecuador, el espécimen más grande en una serie de 36 individuos fue una hembra que medía 1510 mm de longitud total y el macho más grande de la muestra fue de 1205 mm de longitud total (Duellman, 1978; Campbell y Lamar, 2004).

**Color en vida**

Dorso del cuerpo extremadamente variable, pudiendo ser oliva, café, habano, gris, amarillo o rara vez de color óxido; dorso de la cabeza del mismo color que el cuerpo o ligeramente más oscuro, la cabeza generalmente sin marcas, aunque pueden haber algunas áreas difusas más oscuras en la región occipital; franja postorbital moderadamente ancha de color café oscuro (a veces delineada en blanco), continúa desde el borde posterior del ojo hacia el ángulo de la boca, donde usualmente curva hacia abajo, cubre totalmente la última supralabial y la parte superior de las dos supralabiales anteriores a esta; en muchos especímenes las suturas entre las supralabiales 2, 3, 4 y 5 tienen bordes oscuros, esto está más pronunciado entre las supralabiales 3 y 4, y es más conspicuo en juveniles y adultos jóvenes; superficie ventral de la cabeza varía de crema a amarillo o gris amarillento, con o sin motas oscuras; iris dorado o bronce con una cantidad variable de reticulaciones oscuras; lengua negra (Campbell y Lamar, 2004).

El patrón del cuerpo es muy variable en formas y grado de contraste; en general, el patrón consiste en series de manchas rectangulares o trapezoidales que se extienden desde la unión de las ventrales y continúan dorsalmente hacia la línea media del cuerpo; estas manchas pueden o no alternarse con las series en el lado opuesto y frecuentemente forman bandas que cruzan todo el dorso; cada mancha presenta bordes pálidos y difusos, y pigmento gris en la porción basal, a veces subdividiéndolas basalmente en un par de puntos ventrolaterales; el patrón de marcas se pierde posteriormente y la cola puede no estar marcada; en juveniles la punta de la cola puede ser

amarilla o rosada; el vientre del cuerpo puede ser blanco, crema o gris amarillento con puntos o manchas grises a negras (Campbell y Lamar, 2004).

### Historia natural

Es una especie nocturna, aunque también se la ha observado forrajeando durante el día; utiliza generalmente el mecanismo de emboscada para cazar, aunque rara vez usa el forrajeo activo (Martins y Oliveira, 1998; Oliveira y Martins, 2001). Como otras especies del género, cuando son neonatos y juveniles se alimentan principalmente de animales ectotérmicos y pequeños, como ranas y lagartijas; al aumentar de tamaño suelen cambiar sus presas por animales endotérmicos y de mayor tamaño, como roedores, marsupiales, aves y otras presas grandes, aunque también se ha reportado en adultos serpientes pequeñas y miriápodos. Aparentemente los juveniles usan la punta de la cola como carnada para atraer presas. Son más comunes en la época de lluvias. Es una serpiente ovovivípara que pare entre 8 y 43 neonatos. En Ecuador parecería que la temporada reproductiva es prolongada y abarca casi todo el año (se han encontrado juveniles entre febrero y agosto); alcanzan la madurez sexual aproximadamente a los tres años de edad (Campbell y Lamar, 2004). Al acercarse a una *Bothrops atrox* activa, ésta puede huir rápidamente o enrollar su cuerpo frente al observador, colocarse en posición de “S”, y eventualmente atacar; individuos en reposo toman la misma postura cuando son molestados (Martins y Oliveira, 1998). *Bothrops atrox* es una de las causantes de la mayor cantidad de mordeduras de serpientes venenosas en Sudamérica, junto con *B. jararaca*. En el oriente de Ecuador es la mayor causa de accidentes ofídicos y se ha registrado que es la causante de prácticamente todas las mordeduras en las tribus Waorani, donde la mayoría de adultos han sido mordidos por lo menos una vez (Campbell y Lamar, 2004; Smalligan *et al.*, 2004; Warrell, 2004). En humanos el envenenamiento de esta serpiente provoca efectos locales, tales como inflamación, hemorragia local y necrosis, además de efectos sistémicos que incluyen alteraciones en la coagulación de la sangre y diversos tipos de sangrado distantes del sitio de la mordedura. La hemostasis y trombosis sanguíneas son causadas en gran medida por proteinasas, especialmente metalo- y serina-proteinasa que son los principales componentes de su veneno (Warrell, 2004; Guércio *et al.*, 2006). Guércio *et al.* (2006), en base a mapas del proteoma del veneno de *Bothrops atrox* en tres diferentes etapas de desarrollo (juveniles, subadultos y adultos), sugieren que el proteoma del veneno se altera significativamente con el envejecimiento del animal. Sin embargo, según los autores, las variaciones ontogénicas en la composición del veneno durante el desarrollo ontogénico requieren de más estudios en la relación entre la sintomatología de las mordeduras en humanos y la composición del veneno en sí, así como del uso de venenos de especímenes de varias edades para la producción de antivenenos. Se han registrado al elápidio *Micrurus spixii* y la araña *Theraphosa blondi* como predadores de esta especie. Entre los parásitos de esta especie se encuentra el protozoo *Caryospora jararacae* (Campbell y Lamar, 2004).

### Distribución y Hábitat

*Bothrops atrox* se distribuye en las tierras bajas tropicales de casi toda Sudamérica al este de los Andes. Está presente en Colombia, Venezuela, Guyana, Guayana Francesa, Surinam, Brasil, Perú, Bolivia y Ecuador, donde se encuentra desde el nivel del mar hasta los 1200 m de altura (Campbell y Lamar, 2004). Habita en las zonas tropical oriental y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Pastaza, Orellana, Napo, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Habita los bosques húmedos montanos bajos, sabanas, bosques de galería, bosques tropicales deciduos y bosques lluviosos. Generalmente prefiere ambientes húmedos y se encuentra asociada a arroyos, lagos o cursos de ríos, aunque también se la encuentra en cultivos, campos húmedos, en áreas con vegetación de crecimiento secundario e incluso alrededor de asentamientos humanos (Campbell y Lamar, 2004). Al parecer existe un cambio ontogénico en el uso de microhábitats, los juveniles se encuentran mayormente en arbustos (generalmente hasta a 1,5 m del suelo), mientras que los adultos se encuentran más en el suelo y solo ocasionalmente en la vegetación; se han registrado individuos hasta a 4 m del suelo (Oliveira y Martins, 2001; Campbell y Lamar, 2004).

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

### Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

### Sistemática

El clado sudamericano de víboras de foseta, compuesto por *Bothrops*, *Bothriopsis* y *Bothrocophias*, se distribuye por todo Sudamérica y las islas continentales asociadas, e incluye especies que habitan en Centroamérica, México y el Caribe (Campbell y Lamar, 2004; Fenwick *et al.*, 2009). La monofilia de este grupo ha sido respaldada por varios análisis filogenéticos (Fenwick *et al.*, 2009).

Algunos autores sugieren que *Bothrocophias* es un grupo monofilético (Gutberlet y Campbell, 2001; Gutberlet y Harvey, 2002; Castoe y Parkinson, 2006 en Fenwick *et al.*, 2009) y es el clado hermano de *Bothrops* + *Bothriopsis*. También se respalda la monofilia de *Bothriopsis*, aunque se sugiere que *Bothrops* es un clado parafilético (Fenwick *et al.*, 2009). Si bien estos estudios, en general, han recuperado los mismos clados dentro del complejo de las víboras de foseta sudamericanas, las diferentes especies incluidas en estas filogenias han llevado a confusiones acerca del contenido de los clados. Además, especies de zonas escasamente muestreadas, como las estribaciones del Pacífico de los Andes, rara vez han sido incluidas en los estudios filogenéticos, lo que hace difícil evaluar su clasificación (Fenwick *et al.*, 2009).

El conocimiento de que *Bothrops* es un grupo parafilético ha llevado a discusiones taxonómicas acerca de cómo revisar el contenido del grupo. Existen argumentos taxonómicos de diferentes autores para sinonimizar *Bothriopsis* con *Bothrops*, y también para dividir *Bothrops*

en géneros más pequeños (Fenwick *et al.*, 2009). Fenwick *et al.* (2009) sugieren que el mayor obstáculo para la revisión taxonómica ha sido la incompleta información filogenética, y creen que la taxonomía actual ha persistido debido a que ningún estudio filogenético de estas víboras ha incluido una muestra representativa de todos los taxones.

En base a sugerencias taxonómicas anteriores, Fenwick *et al.* (2009) realizaron una revisión sistemática del grupo, donde se reconocen distintos linajes evolutivos, ecológicos y morfológicos. En base a la evidencia anterior y a los resultados que obtuvieron se sugiere que la atribución genérica actual es la apropiada. Según los autores, no es necesario ningún cambio taxonómico para *Bothriopsis* o *Bothrocophias* ya que se encontró respaldo para su monofilia. Sin embargo, en base a la evidencia de la parafilia de *Bothrops*, y de la monofilia de algunas especies de este género demostradas en varios estudios, sugieren reconocer los principales linajes de *Bothrops* como géneros distintos. Ya que *Bothrops lanceolatus* es la especie tipo del género, el nombre *Bothrops* se asignaría al grupo *Bothrops atrox*. El nombre genérico *Rhinocerophis*, con la especie tipo *Rhinocerophis ammodytoides*, estaría disponible para el grupo *alternatus*; y por último, los autores proponen el nombre de *Bothropoides* para el grupo *neuwiedi-jararaca* (Fenwick *et al.*, 2009).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
3. Carrasco, P. A., Mattoni, C. I., Leynaud, G. C. y Scrocchi, G. J. 2012. Morphology, phylogeny and taxonomy of South American bothropoid pitvipers (Serpentes, Viperidae). *Zoologica Scripta* 41:109-124.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. V. Dufart, Paris, 365.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.  
PDF
8. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
9. Fenwick, A. M., Gutberlet, R. L., Evans, J. A. y Parkinson, C. L. 2009. Morphological and molecular evidence for phylogeny and classification of South American pitvipers, genera *Bothrops*, *Bothriopsis* and *Bothrocophias* (Serpentes: Viperidae). *Zoological Journal of the Linnean Society* 156:617-640.
10. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
11. García. 1896. Los ofidios venenosos del Cauca. Métodos empíricos y racionales empleados contra los accidentes producidos por la mordedura de esos reptiles. Librería Colombiana, Cali, xv:102 pp.
12. Garman, S. 1884 [1883]. The reptiles and batrachians of North America. *Memoirs of the Museum of Comparative Zoology, Cambridge (Massachusetts)* (8):185.
13. Guércio, R. A. P., Shevchenko, A., Shevchenko, A., López- Lozano, J. L., Paba, J., Sousa, M. V. y Ricart, C. A. O. 2006. Ontogenetic variations in the venom proteome of the Amazonian snake *Bothrops atrox*. *Proteome Science* 4(1):11.
14. Gutberlet, R. L. y Campbell, J. A. 2001. Generic recognition for a neglected lineage of South American pitvipers (Squamata: Viperidae: Crotalinae), with the description of a new species from the Colombian Chocó. *American Museum Novitates* (3316):1-15.
15. Gutberlet, R. L. y Harvey, M. B. 2002. Phylogenetic relationships of New World pitvipers as inferred from anatomical evidence. *En: Schuett, G. W., Höggren, M., Douglas, M. E. y Greene H. W. (eds.). Biology of the Vipers*. Eagle Mountain Publishing, Utah, Estados Unidos, 580 pp.
16. Hallowell, E. 1845. Descriptions of reptiles from South America, supposed to be new. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 2:241-247.
17. Hoge, A. R. 1966. Preliminary account on neotropical crotalinae (Serpentes: Viperidae). *Mememórias Instituto Butantan* 32:109-184.
18. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
19. Lacépède, B. G. É. 1789. Histoire Naturelle des quadrupèdes ovipares et de serpens (Vol. 2). Imprimerie du Roi, Hôtel de Thou, Paris, 671 pp.

20. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. [http://www.greentracks.com/Reptile\\_List.html](http://www.greentracks.com/Reptile_List.html).(Consultado: 2010).
21. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.  
PDF
22. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
23. Oliveira, M. E. y Martins, M. 2001. When and where to find a pitviper: Activity patterns and habitat use of the lancehead, *Bothrops atrox*, in central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 8(2):101-110.
24. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
25. Schlegel, H. 1837. Essai sur la physionomie des serpens. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
26. Schmidt, K. P. y Walker, W. F. 1943. Peruvian snakes from the University of Arequipa. Zoology series field museum Natural History 24:279-296.
27. Smalligan, R., Cole, J., Brito, N., Laing, G. D., Mertz, B. L., Manock, S., Maudlin, J., Quist, B., Holland, G., Nelson, S., Laloo, D. G., Rivadeneira, G., Barragan, M. E., Dolley, D., Eddleston, M., Warrell, D. y Theakston, R. D. G. 2004. Crotaline snake bite in the Ecuadorian Amazon: Randomised double blind comparative trial of three South American polyspecific antivenoms. BMJ 329: 1129-1133.
28. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
29. Wagler, J. 1824. Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillis et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
30. Warrell, D. A. 2004. Snakebites in Central and South America: epidemiology, clinical features, and clinical management. The venomous reptiles of the Western Hemisphere. Campbell, J.A. y Lamar, W.W. (eds.) 709-761. Cornell University Press. Ithaca and London.

#### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

#### **Editor(es)**

David Salazar-Valenzuela y Amaranta Carvajal-Campos

#### **Fecha Compilación**

Martes, 12 de Enero de 2010

#### **Fecha Edición**

Domingo, 15 de Diciembre de 2013

#### **Actualización**

Miércoles, 23 de Abril de 2014

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Bothrops atrox* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Encyclopedia of Life**

**Mapa distribucion ZIP**



**VULNERABLE**

fauna  
WEB

## *Lachesis acrochorda*

# Verrugosas del Chocó

García. (1896)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

### **Nombres comunes**

Guascamas , Guacamás , Verrugosas , Chocoan bushmasters , Verrugosas del Chocó

### **Tamaño**

Las verrugosas son las serpientes venenosas más grandes de América del Sur, y las más grandes de todos los vipéridos a nivel mundial. Esta especie en particular puede exceder los 2 m de longitud. El individuo más grande registrado hasta hoy mide 3 m (Campbell y Lamar, 2004).

### **Color en vida**

Dorso de la cabeza habano rojizo o café marcado con puntos pequeños o grandes café oscuro o negros; presencia de una franja postocular oscura angosta o relativamente ancha que incluye las 3 temporales posteriores de la hilera inferior y se extiende más allá de la comisura de la boca hacia el ángulo de la mandíbula sin interrupción y sin que se torne pálida. Esta franja puede o no tener un borde dorsal pálido, si lo tiene es más conspicuo en la parte posterior de la cabeza; supralabiales y lados de la cabeza immaculados y las escamas infracefálicas son crema a amarillo y carecen de marcas oscuras; patrón de coloración del cuerpo que varía de café amarillento a habano rojizo; tiene alrededor de 23-31 manchas dorsomediales café oscuro o negras con espacios intermedios pálidos e inconspicuos; una serie de puntos vertebrales crema a habano amarillento ocupan los espacios entre las manchas dorsales, a menudo haciendo contraste con el color de fondo y separando las manchas por 1-3 escamas; vientre blanco o crema, con series de manchas pequeñas ventrolaterales que se extienden sobre los bordes laterales de las ventrales; iris café rojizo oscuro y tan oscurecido en adultos que la pupila no es siempre visible; lengua varía de habano rosáceo a rojo negruzco o rojo (Campbell y Lamar, 2004).

### **Historia natural**

Es una especie nocturna que tiene hábitos terrestres (Campbell y Lamar, 2004).

### **Distribución y Hábitat**

*Lachesis acrochorda* se distribuye en las vertientes Pacífica y Atlántica al oeste de Panamá, noroeste de Colombia en la costa Atlántica, donde se extiende al sur hacia la vertiente del Pacífico de Colombia y el noroeste de Ecuador hasta alcanzar el valle del río Daule. En Ecuador se encuentra en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Pichincha e Imbabura. Habita bosques húmedos tropicales con precipitaciones entre 2500 a 6000 mm por año. Se encuentra desde el nivel del mar hasta los 1600 m; la mayoría de registros son de estribaciones entre 500 y 1000 m de altitud (Campbell y Lamar, 2004).

### Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

### Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Díaz, M. 2005. El componente herpetológico de la evaluación ecológica rápida de los bosques del suroccidente de la provincia de Esmeraldas. EcoCiencia y MAE, Quito.
5. García. 1896. Los ofidios venenosos del Cauca. Métodos empíricos y racionales empleados contra los accidentes producidos por la mordedura de esos reptiles. Librería Colombiana, Cali, xv:102 pp.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
7. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.

### Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

### Editor(es)

David Salazar-Valenzuela Omar Torres-Carvajal

### Fecha Compilación

Lunes, 4 de Enero de 2010

### Fecha Edición

Lunes, 6 de Diciembre de 2010

### Actualización

Viernes, 10 de Agosto de 2012

### ¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2010. *Lachesis acrochorda* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### Enlaces Relacionados

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Bioclim distribucion ZIP**

EN PELIGRO

fauna  
WEB

*Porthidium arcosae*

## Víboras de Manabí

Schätti, B. y Kramer, E. (1993)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

### Nombres comunes

Sabaneras , Manabí hognoesd pitvipers , Lanceheads , Víboras de Manabí

### Tamaño

La longitud total en adultos es de aproximadamente 500-700 mm. El espécimen más grande registrado es una hembra de 726 mm. No existe un dimorfismo sexual significativo en relación a la longitud y la cola; sin embargo existe una diferencia significativa en el radio de la longitud y el ancho de la cabeza, el cual es comparativamente más amplio en hembras (Valencia *et al.*, 2010).

### Color en vida

Color de fondo del dorso de la cabeza habano, café rojizo o gris pálido; sobre esta coloración existen frecuentemente marcas oscuras en las regiones parietal y occipital; flancos de la cabeza, en su mayoría, pálidos con las supralabiales blancas o gris blanquecino; la región nasal-preocular y la región temporal inferior, en su mayoría, gris pálido o gris violáceo, con la región temporal superior cambiando gradualmente de habano a café rojiza pálido. Si existe una franja postorbital, ésta es pálida y se extiende desde atrás del ojo hacia el ángulo de la mandíbula; presencia de una línea vertebral angosta café-amarillenta o amarilla que se extiende desde atrás de la cabeza hasta la parte proximal de la cola; a cada lado de esta línea vertebral, existe una serie de 19-24 manchas cuadrangulares café oscuro que a veces se solapan; estas manchas pueden estar bisectadas en su lado ventral por el color pálido del dorso; las manchas dorsales son por lo general ligeramente más largas que los espacios internos que las dividen; región gular blanquecina y el vientre crema o habano con puntos oscuros que pueden estar restringidos al área ventrolateral; iris amarillo pálido en su parte inferior y dorado claro con reticulaciones oscuras en la región superior (Campbell y Lamar, 2004).

### Historia natural

Esta especie tiene hábitos terrestres con actividad principalmente nocturna y crepuscular, aunque algunos individuos han sido registrados activos durante el día. Su alimentación está basada en lagartijas durante su fase juvenil y en roedores cuando son adultas. No se han registrado muertes humanas debido a sus mordeduras; síntomas y signos clínicos registrados por envenenamiento de esta

especie son dolor intenso e inflamación y equimosis (lesión subcutánea hemorrágica), respectivamente (Campbell y Lamar, 2004; Valencia *et al.*, 2010).

### Distribución y Hábitat

*Porthidium arcosae* se distribuye al oeste de Ecuador en las tierras bajas del Pacífico de la provincia de Manabí. Esta especie habita bosques secos desde el nivel del mar hasta los 300 metros de altitud (Campbell y Lamar, 2004; Valencia *et al.*, 2010).

### Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

### Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
5. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
6. Posada-Arango. 1889. Apuntamientos para la ofiología colombiana. Anales Academia de Medicina, Medellín, 2:45-49.
7. Schätti, B. y Kramer, E. 1993. Ecuadorianische Grubenottern der Gattungen *Bothriechis*, *Bothrops* und *Porthidium* (Serpentes: Viperidae). Revue Suisse de Zoologie, 100:235-278.
8. Valencia, J., Vaca-Guerrero, G. y Garzón, K. 2010. Natural history, potential distribution and conservation status of the Manabi Hognose Pitviper *Porthidium arcosae* (Schätti & Kramer, 1993), in Ecuador. Herpetozoa 23:1-13.

### Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

### Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

### Fecha Compilación

Lunes, 18 de Enero de 2010

### Fecha Edición

Lunes, 6 de Diciembre de 2010

### Actualización

Miércoles, 17 de Septiembre de 2014

### ¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2010. *Porthidium arcosae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### Enlaces Relacionados

### Bioclim distribucion ZIP

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
web

*Porthidium nasutum*

## Guardacaminos

Bocourt, M. F. (1868)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

### Nombres comunes

Víboras , Víboras de hoja nasal , Rainforest hognosed pitvipers , Viboras nariz de hoja , Curuncha (Región de Pedro Vicente Maldonado, provincia Pichincha) , Guardacaminos

### Tamaño

Su tamaño rara vez excede los 600 mm de longitud total; longitud promedio 400 mm (Campbell y Lamar, 2004).

### Color en vida

Coloración del cuerpo habano, café, café rojizo, café amarillento, café grisáceo o gris; juveniles y algunos adultos tienen una línea vertebral pálida, a cuyos costados se ubican 13-23 manchas triangulares o rectangulares arregladas de manera alternada u opuesta una con la otra; en algunos especímenes grandes, particularmente hembras, las manchas dorsales y la línea vertebral están difuminadas, especialmente en la parte posterior; algunos especímenes son uniformemente negros; vientre fuertemente moteado con café; iris, usualmente, café oscuro; los juveniles tienen una coloración de fondo más pálida que los adultos, con un patrón de coloración más vivo y la punta de la cola amarillenta (Campbell y Lamar, 2004).

### Historia natural

Se alimentan de lagartijas (*Anolis*), aves, ranas y roedores pequeños, además de invertebrados (lombrices de tierra). Esta especie críptica de hábitos terrestres tiene actividad mayormente nocturna. Existen reportes de depredación por parte del gavilán grande negro (*Buteogallus urubitinga*). Puede estar parasitada por tricononadas (Campbell y Lamar, 2004).

### Distribución y Hábitat

*Porthidium nasutum* se distribuye desde el sur de México hasta Ecuador. Esta especie se encuentra en elevaciones bajas y moderadas de las vertientes del Atlántico desde el noroeste de Chiapas, México, hacia el norte de Guatemala y tierras bajas de América Central hasta el

norte de Colombia. Se distribuye también en las vertientes pacíficas de Costa Rica, Panamá, Colombia y Ecuador. En este último se encuentra en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas e Imbabura. Habita los bosques lluviosos de tierras bajas, bosques húmedos montano bajos y bosques secundarios de elevaciones bajas. Su rango altitudinal se extiende desde el nivel del mar hasta los 1500 m (Cisneros-Heredia y Yáñez-Muñoz, 2005; Campbell y Lamar, 2004; UICN, 2009).

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

### Literatura Citada

1. Bocourt, M. F. 1868. Descriptions de quelques crotaliens nouveaux appartenant au genre *Bothrops*, recueillis dans le Guatemala. Annales des Sciences Naturelles, Paris, Series 5, (Zoologie), 10:201-202.
2. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2004. *Porthidium nasutum*. Herpetological Review, 35:293.
5. Cisneros-Heredia, D. F. y Yáñez-Muñoz, M. H. 2005. Reptilia, Viperidae, Crotalinae, *Porthidium nasutum*; distribution extension and remarks on its range and records. Check List :16-17.
6. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
7. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
8. Lee, J. C. y Calderón Mandujano, R. 2007. *Porthidium nasutum*. In: IUCN 2009. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2009.1. (Consultado: 2009).
9. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. UICN. 2000. IUCN RED LIST CATEGORIES. IUCN Species Survival Commission.

### Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

### Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

### Fecha Compilación

Lunes, 11 de Enero de 2010

### Fecha Edición

Lunes, 12 de Septiembre de 2011

### Actualización

Viernes, 10 de Agosto de 2012

### ¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2011. *Porthidium nasutum* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### Enlaces Relacionados

**IUCN Red List (2010)**  
**The JCVI/TIGR Reptile Database**  
**Encyclopedia of Life**  
**Mapa distribucion ZIP**

# Squamata: Sauria

## Anguidae



**CASI  
AMENAZADA**  
fauna  
WeB

*Diploglossus monotropis*

**Escorpiones**

Kuhl, H. (1820)



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Anguidae

### Nombres comunes

Escorpiones monotropis , Escorpiones coral , Escorpiones

### Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Diploglossus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) machos con patrón dorsal marcado por bandas anchas oscuras con borde negro alternadas con espacios intermedios angostos claros; vientre y flancos anaranjados a rojo claros; iris anaranjado; (2) juveniles y hembras con bandas intensas; (3) vientre amarillo en juveniles; (4) vientre amarillo que gradualmente se torna anaranjado en hembras adultas; (5) garras, a excepción de la punta, cubiertas por escamas; (6) escamas caudales, laterales y dorsales fuertemente estriadas y con una quilla medial pronunciada (Myers, 1973; Savage, 2002).

### Lepidosis

(1) Cabeza ligeramente diferenciada del cuello en machos grandes; (2) dos pares de internasales (supranasales) que se juntan en la línea media; (3) nasal en contacto con la rostral; (4) narina grande en el extremo posterior de la nasal; (5) dos prefrontales y una frontonasal; (6) cinco supraoculares agrandadas; (7) suboculares y postoculares continuas; (8) supralabiales 10; (9) postmental grande; (10) tres pares de geneiales grandes; (11) dorsales estriadas y escamas laterales con una quilla medial distintiva; (12) 37-40 escamas alrededor del cuerpo medio; (13) 8-10 lamelas en el IV dedo del pie (Boulenger, 1885; Myers, 1973; Savage, 2002).

## Tamaño

La longitud estándar de machos es de 215 mm (175-190 mm) y las hembras 150-188 mm (Savage, 2002).

## Color en vida

Cabeza oliva u oliva amarillenta; dorso con un patrón de bandas alternadas entre bandas anchas café olivas a negras y angostas blancas, grises o verdosas con borde negro; bandas claras usualmente continúan sobre los flancos, frecuentemente solo bordeadas de negro en el margen anterior, a veces rotas formando ocelos; ocasionalmente solo se denota la línea vertical negra; áreas claras en los flancos anaranjadas a rojas; bandas dorsales oscuras usualmente más oscuras que las que continúan en los flancos, a veces café olivas; mentón amarillento, tornándose a anaranjado brillante en el vientre y lados del cuerpo; cola alternada con bandas oscuras y espacios intermedios claros con borde negro; superficie ventral amarillenta en juveniles; vientre y región ventral de la cola cambian de anaranjado a rojo en adultos; iris rojo óxido (Myers, 1973; Savage, 2002).

## Color en preservación

No disponible.

## Historia natural

Es una especie diurna y terrestre que rara vez se la encuentra en la naturaleza (Savage, 2002). Se la ha registrado con mayor frecuencia en zonas disturbadas que en bosques primarios, posiblemente debido a la deforestación de su hábitat (Myers, 1973).

## Distribución y Hábitat

*Diploglossus monotropis* se distribuye en las tierras bajas del Atlántico al sur de Nicaragua y Costa Rica, ambas vertientes oceánicas de Panamá y Colombia y al oeste de Ecuador, entre los 2-320 m de altitud (Myers, 1973; Savage, 2002). En Ecuador se ha registrado en las provincias de Esmeraldas, Guayas, Los Ríos, Pichincha, Cañar.

Esta lagartija habita en las tierras bajas del bosque húmedo, siempre restringida al suelo (Savage, 2002).

## Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Piemontano Occidental

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

## Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Harvard University. Base de datos Museo de Zoología Comparada (MCZ) <http://mczbase.mcz.harvard.edu/>
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Kuhl, H. 1820. Beiträge zur Zoologie und vergleichenden Anatomie. Frankfurt: Verlag der Hermannschen Buchhandlung. PDF
7. Myers, C.W. 1973. Anguid lizards of the genus *Diploglossus* in Panamá, with the description of a new species. American Museum Novitates (2523): 1-20.
8. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
9. Smithsonian Institution. Museo Nacional de Historia Natural de los Estados Unidos (<https://collections.nmnh.si.edu/search/herps/>)
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

## Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

## Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

### **Fecha Compilación**

Domingo, 20 de Noviembre de 2016

### **Fecha Edición**

Martes, 10 de Octubre de 2017

### **Actualización**

Martes, 10 de Octubre de 2017

### **¿Cómo citar esta ficha?**

Guerra-Correa, E 2017. *Diploglossus monotropis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### **Enlaces Relacionados**

**The TIGR Reptile Database**

**Bioclim distribucion ZIP**

## Iguanidae: Corytophaninae



PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Basiliscus galeritus*

**Pasa-ríos**

Duméril y Duméril (1851)



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Corytophaninae

### Nombres comunes

Western basilisks , Pasaríos , Piandes , Pasa arroyo , Basiliscos comunes , Lagartijas Jesucristo , Pasa-ríos

### Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Basiliscus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) cuerpo moderadamente comprimido; (2) vista de perfil, cresta redondeada en la cabeza que se levanta desde los bordes posteriores de las órbitas; (3) parte basal de la cresta carnosa; (4) cresta dorsal reducida a series serradas de tubérculos comprimidos triédricos separados por una o más escamas; (5) flecos anchos más desarrollados en los dedos del pie; (6) escamas ventrales lisas; (7) tres geneales anteriores en contacto con las labiales; (8) escamas del pecho ligeramente quilladas; (9) parte de atrás con bandas cruzadas irregulares café; (10) costados del cuerpo sin bandas longitudinales; (11) dos bandas blancas, una desde el ángulo de la boca y la otra desde el mentón hasta el extremo posterior de la mandíbula; (12) vientre blanco uniforme; (13) garganta con una raya negruzca a cada lado (Boulenger, 1885; Günther, 1860; Taylor, 1956).

### Lepidosis

(1) Rostral agrandada, bordeada en la parte posterior por las primeras labiales; (2) par de post-rostrales en contacto; (3) escama en cada lado de la rostral frente a la nasal; (4) supranasal fina separada de una escama adyacente por seis escamas; (5) postnasal y dos o tres subnasales separan la nasal de la labial; (6) nasal más grande que las escamas adyacentes; (7) narina subcircular direccionada hacia el exterior; (8) escamas del hocico y del área frontal algo agrandadas, puntiagudas o quilladas, las quillas usualmente transversales; (9) semicírculos supraorbitales compuestos de 12 escamas diferenciadas, quilladas, separadas medialmente por dos hileras de escamas; (10) escamas supraorbitales dispuestas en aproximadamente 12 hileras, el área medial cubierta con escamas algo quilladas y grandes;

(11) occipital más grande que las escamas adyacentes, separada de las series semicirculares por dos escamas; (12) tres escamas cantales continuas a las series supraciliares que tienen cerca de ocho escamas; (13) presuboculares, suboculares y postsuboculares formando series continuas, 3 suboculares en contacto con las supralabiales; (14) área loreal casi vertical, escamas dispuestas en aproximadamente 4 hileras; (15) nueve supralabiales, la séptima bajo el ojo; (16) escamas sobre el ángulo de la boca granulares; (17) nueve infralabiales; (18) mental presente, bordeada con la labial igual o ligeramente menos que la rostral, seguida de dos series de geniales; el primer par en contacto en la parte posterior con la mental, las primeras cuatro en contacto con las infralabiales; (19) escamas en el mentón y garganta forman líneas rectas longitudinales; (20) pliegue frente al pecho, y anterior a éste un segundo pliegue indistinto; (21) tímpano ampliamente ovalado, más pequeño que la abertura del ojo; (22) escama algo agrandada y redondeada un poco anterior al borde inferior del tímpano; (23) temporales dispuestas en aproximadamente 25 hileras desde la boca; (24) brazos y piernas con escamas grandes y fuertemente quilladas en las superficies anteriores y en las superficies más dorsales; (25) dígitos fuertemente comprimidos con escamas grandes arriba y un fleco bien definido con escamas agrandadas en los bordes más externos de los dedos del pie; (26) lamelas subdigitales muy irregulares y asimétricas aproximadamente 40 bajo el IV dedo del pie; (27) escamas en el cuerpo pequeñas, anteriormente algo tuberculares, imbricadas y quilladas en la parte más posterior; (28) escamas de los lados de la cola quilladas; (29) escamas del vientre más grandes que las dorsales, lisas; (30) subcaudales quilladas, las dos hileras medias agrandadas; (31) machos adultos, en perfil, presentan una cresta redondeada en la cabeza que se levanta desde los bordes posteriores de las órbitas, parte basal carnosa y gruesa, cresta dorsal reducida a series serradas de tubérculos comprimidos triédricos separados por una o más escamas, cresta caudal baja con un pliegue serrado; hembras y juveniles la cresta es rudimentaria (Taylor, 1956).

### **Tamaño**

*B. galeritus* presenta un marcado dimorfismo sexual en cuanto a la longitud corporal, los machos tienen una longitud total entre 604 a 774 mm, mientras que las hembras miden entre 569 a 654 mm (Cortés *et al.*, 2010).

### **Color en vida**

Adultos, superficies dorsales verdes brillantes u olivas, uniformes o con manchas cafés, o a veces con puntos laterales claros; la cola presenta anillos café oscuros; tienen una banda blanca con bordes negros desde abajo del ojo hasta el cuello usualmente otra banda a cada lado de la garganta paralela a la mencionada anteriormente.

Juveniles, verdes casi uniformes con una línea blanca fuerte desde el ángulo de la boca hasta el cuello cruzando el borde inferior del tímpano; garganta con una línea media clara crema y dos líneas claras laterales separadas por el color verde oliva; vientre, parte inferior de las extremidades y base de la cola blanco cremas a blanco pálidos; parte posterior de la cola grisácea por debajo (Taylor, 1956).

### **Color en preservación**

No disponible.

### **Historia natural**

Es una especie diurna, terrestre, arborícola y semiacuática (Cortés *et al.*, 2010). Durante el día, generalmente se encuentra forrajeando en árboles, arbustos o rocas cercanas a bordes de ríos, riachuelos o lagos (Castro, 1978; Vargas y Bolaños, 1999). Es omnívora y su dieta consiste principalmente de pequeños peces, numerosos invertebrados, semillas, frutos y hojas (Cortés *et al.*, 2010). En la noche, usa perchas sobre la vegetación que le permiten detectar la aproximación de depredadores por el movimiento del sustrato y así emprender la huida (Hernández-Córdoba *et al.*, 2012). Para escapar de sus depredadores u obtener alimento, puede sumergirse bajo el agua por aproximadamente 10 minutos o correr sobre la superficie del agua por escasas distancias usando su locomoción bipedal (Maturana, 1962). Este mecanismo de locomoción posiblemente se desarrolló tempranamente durante la transición de la vida acuática a la terrestre y desde entonces ha permitido a *B. galeritus* explotar nichos ecológicos complejos y no muy comunes entre las lagartijas (Schwab y Maggs, 2007). Esta lagartija puede caminar sobre el agua debido a los flecos presentes en los dedos de los pies. A medida que el pie entra al agua dichas estructuras se extienden y crean un bolsillo de aire alrededor que aumenta la superficie de apoyo sobre el agua. Cuando el individuo sale del agua, se cierran estos flecos e inmediatamente sacan su pie del agua (Schwab y Maggs, 2007).

Dentro de los individuos de esta especie se ha evidenciado una baja competencia interespecífica debido a las diferencias observadas en la habilidad para correr sobre el agua entre juveniles y adultos, siendo una de las causas principales por las que *B. galeritus* presenta altas densidades poblacionales (Hernández-Córdoba *et al.*, 2012).

A pesar de que no existe mucha información acerca del apareamiento y la cópula en esta especie, Vargas y Bolaños (1999) pudieron registrar una puesta de ocho huevos en una pequeña cavidad, posiblemente construida por la hembra, en una playa de tierra ubicada en quebrada de interior de bosque secundario.

### **Distribución y Hábitat**

*Basiliscus galeritus* se distribuye desde la Costa del Pacífico en Colombia hasta Ecuador entre los 0-1581 m de altitud. En el Ecuador se encuentra en las tierras bajas del Chocó y las vertientes adyacentes de los Andes en las provincias de Esmeraldas, Carchi, Manabí, Los Ríos, Imbabura, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Cotopaxi y Bolívar.

### **Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

## Sistemática

El género *Basiliscus* es el grupo hermano de *Corytophanes* y *Laemancrus*.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

## Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Carr, J. L. 2012. Lista actualizada de los anfibios y reptiles registrados en los remanentes de bosque de la cordillera de la costa y áreas adyacentes del suroeste del Ecuador. *Revista Politécnica* 30(3):184-184.
2. Boulenger, G. A. 1885. *Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History)*. Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Cortés, A., Valencia, A., Torres, D., García, L., Villaquiran, D., Cáceres, A., Castro-Herrera, F. 2010. Guía de los Anfibios y Reptiles. Área en conservación de la microcuenca Quebrada Pericos. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, Santiago de Cali. Pág. 37.
6. Duméril, A. M. C. y Duméril, A. H. A. 1851. *Catalogue méthodique de la collection des reptiles*. Gide et Baudry, Libraires-Éditeurs, Museum d'Histoire Naturelle de Paris, Francia 224 pp.
7. Günther, A. C. 1860. Third list of the cold-blooded vertebrata collected by Mr. Fraser in Ecuador. *Proceedings of the Committee of Science and Correspondence of the Zoological Society of London* 28:233-240.
8. Hernández-Córdoba, O.D., Agudelo-Valderrama, O.L., Ospina-Fajardo, J.P. 2012. Variación intraespecífica en el uso de percha nocturna de *Basiliscus galeritus* (Sauria: Corytophanidae) en Isla Palman Pacífico Colombiano. *Papéis Avulsos de Zoología* 52: 401-409.
9. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
10. Maturana, H.R. 1962. A study of the species of the genus *Basiliscus*. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology at Harvard College* 128: 1-34.
11. Schwab, I.R. y Maggs, D.J. 2007. An eye for the land. *British Journal of Ophthalmology* 91: 855.
12. Taylor, E. H. 1956. A review of the lizards of Costa Rica. *University of Kansas Science Bulletin* 38 (part 1): 3-322.
13. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
14. Vargas, F. y Bolaños, M.E. 1999. Anfibios y reptiles presentes en hábitats perturbados de selva lluviosa tropical en el bajo Anchicayá, Pacífico Colombiano. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias* 23: 499-511.

## Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

## Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

## Fecha Compilación

Jueves, 24 de Noviembre de 2016

## Fecha Edición

Martes, 10 de Octubre de 2017

## Actualización

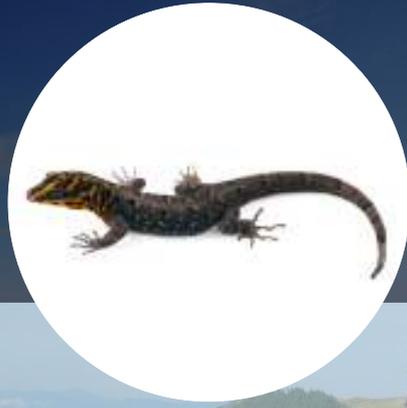
Lunes, 13 de Noviembre de 2017

## ¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E 2017. *Basiliscus galeritus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Enlaces Relacionados





PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Gonatodes caudiscutatus*

# Salamanquesas diurnas occidentales

Günther (1859)



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Sphaerodactylidae

### Nombres comunes

Salamanquesas , Shieldhead geckos , Salamanquesas diurnas occidentales

### Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Gonatodes* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) longitud rostro cloacal máxima de 45.4 mm; (2) pupila redonda; (3) espina supraciliar no distintivamente agrandada; (4) escamas alrededor de la parte media del cuerpo 89-101; (5) escamas ventrales en una hilera longitudinal 43-51; (6) lamelas bajo el IV dedo de la mano 17-21, lamelas bajo el IV dedo del pie 21-27, las proximales tan anchas como los dígitos; (7) generalmente 3 (a veces 2) hileras laterales de escamas en la región distal de los dedos de las manos y de los pies; (8) cola con escamas ventromediales distintivamente más anchas que largas, formando una secuencia repetitiva de una sola escama ventromedial en contacto laterodistal con una escama a cada lado, seguida por una sola escama ventromedial en contacto laterodistal con dos escamas a cada lado; (9) machos adultos con puntos anaranjados-amarillos alargados en la superficie dorsal de la cabeza, incluyendo una franja longitudinal a lo largo de cada canthus rostralis y franjas recurvadas, intermitentes posteriormente; (10) una franja anterohumeral vertical blanca, bordeada anteriormente de color negro; (11) un ocelo posthumeral blanco con margen negro; (12) región gular con algunos puntos lateroventrales grises (Sturaro y Ávila-Pires, 2013).

### Lepidosis

(1) Rostral convexa (1.6-2.2 veces más ancha que alta), en la parte media-posterior tiene una depresión delgada y una hendidura longitudinal, ligeramente indentada por 0-2 postrostrales mediales; (2) postrostrales 2-4, las laterales (supranasales) distintivamente más grandes que las mediales; (3) nasal rodeada por la rostral, primera supralabial, 3 postnasales y la supranasal; (4) supranasal más o menos ovalada o semicircular (1,0-2,1 veces más ancha que larga); (5) postnasal de tamaño similar a las loreales adyacentes; (6) escamas del

hocico convexas, hexagonales a redondas, yuxtapuestas, relativamente uniformes en tamaño; (7) *cathus rostralis* redondeado; (8) región loreal con escamas ligeramente más alargadas que las del hocico, las más largas se encuentran en una hilera adyacente a las supralabiales; (9) loreales en línea entre las postnasales y la esquina anterior del ojo 8-12; (10) superficie y región posterior de la cabeza, así como la región supraorbital, con escamas granulares; (11) una aleta supraciliar corta presente, anteriormente con 7-11 escamas alargadas y aplanadas, de las cuales 1-5 son espinas pequeñas y cónicas; (12) escamas de la región temporal similares a las de la superficie de la cabeza; (13) supralabiales 6-8, notablemente agrandadas anteriormente y decrecen en tamaño posteriormente, 4-6 debajo del centro del ojo; (14) mental grande, más ancha en la región anterior que en la posterior, con el margen posterior formando un ángulo amplio (0.9-1.4 veces más ancha que larga); (15) postmentales 2 ó 3; (16) escamas del mentón planas, lisas, poligonales, yuxtapuestas, más grandes en la región anterior y decrecen en tamaño posteriormente; (17) infralabiales 5-7, más grandes en la parte anterior y decrecen posteriormente, 3-5 bajo el centro del ojo; (18) escamas en la nuca pequeñas y granulares, se vuelven ligeramente más grandes a los lados del cuello; (19) escamas de la garganta granulares anteriormente, y posteriormente planas, lisas, hexagonales o redondas, incrementan en tamaño hacia la región posterior, con una pequeña zona de transición entre la parte anterior y la posterior; (20) dorsales granulares, incrementan de tamaño hacia los flancos; (21) ventrales más grandes que las dorsales, más o menos hexagonales, aplanadas, lisas, imbricadas, en hileras oblicuas; (22) escamas a lo largo de la línea media ventral, entre el margen anterior de las extremidades anteriores y el vientre, 43-51; (23) escamas en una línea transversal a la altura de la mitad del cuerpo 16-21, con una pequeña zona de transición entre las ventrales y las escamas de los flancos; (24) escamas en la placa preanal similar a las ventrales, excepto aquellas que rodean la cloaca, que son muy pequeñas; (25) escudo presente en machos en la región posterior del abdomen y en 3-5 hileras (generalmente 4) en la superficie ventral de los muslos (en dirección cuerpo-rodilla); (26) escamas de la superficie anterodorsal de las extremidades anteriores planas, lisas, redondeadas, imbricadas, la más grande cerca de la muñeca; (27) escamas en las superficies posterodorsal y ventral convexas, lisas, romboideas, yuxtapuestas, relativamente pequeñas; (28) escamas de la superficie anterodorsal y ventral de los muslos y superficie ventral de las extremidades posteriores planas, lisas, romboideas, imbricadas y relativamente grandes; (29) en la superficie posterodorsal de los muslos y superficie dorsal de la región baja de las patas son más pequeñas, convexas, lisas, redondas, subimbricadas; (30) lamelas del II dedo de la mano 13-16 (proximales 5-7), del III dedo de la mano 15-21 (proximales 5-8) y del IV dedo de la mano 17-21 (6-9); (31) lamelas del II dedo del pie 13-15 (proximales 5-6), del II dedo del pie 17-22 (proximales 6-9) y del IV dedo del pie 21-27 (proximales 11-15); (32) garras expuestas, no retractiles, entre dos escamas basales; (33) dedos de las manos y los pies con tres, ocasionalmente dos, escamas laterales entre la cuarta lamela subdigital y la escama dorsal (contando desde la garra hacia la mano o pie); (34) escamas dorsales y laterales de la cola relativamente pequeñas, romboideas, planas, lisas, imbricadas; (35) sobre la superficie ventral de la cola escamas lisas, planas, imbricadas, incrementan de tamaño hacia la línea ventromedial; (36) escamas ventromediales, excepto las que se encuentran cerca de la base, notablemente más anchas que largas, formando una secuencia repetitiva de una sola escama ventromedial en contacto laterodistal con una escama por lado, seguida de una sola escama ventromedial en contacto laterodistal con dos escamas a cada lado (Sturaro y Ávila-Pires, 2013).

### **Tamaño**

Sturaro y Ávila-Pires (2013) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 44.3 mm en machos y de 45.4 mm en hembras.

### **Color en vida**

Cabeza en machos con franjas amarillas, dos se extienden desde la región supraorbital hasta el hocico, una empieza en la esquina posterior del ojo y continúa posteriormente, otra empieza cerca del tímpano y continúa hacia el cuello; ocelo grande azul bordeado de negro en cada hombro; flancos y dorso con puntos azules dispersos; parche gular crema con puntos café en algunos individuos; escamas ventrales café oscuras; extremidades posteriores cremas ventralmente; cabeza en las hembras con un patrón similar (menos conspicuo) de franjas cremas como en los machos; dorso café; vientre crema, con algunos puntos café en la región gular; extremidades y dígitos con bandas transversales café dorsalmente (Carvajal-Campos y Torres-Carvajal, 2012).

### **Color en preservación**

Machos con la superficie dorsal de la cabeza café oscura, con una franja longitudinal blanca a cada lado que recorre el *canthus rostralis*, desde el hocico hasta la región supraocular, y dos franjas blancas curvadas (aproximadamente en forma de U) formadas por puntos alargados, irregulares, la anterior más ancha y comenzando en la esquina posterior de los ojos, la posterior comienza en las supralabiales; una tercera franja, con forma parcial de U puede estar presente, así como otros puntos irregulares en la parte superior de la cabeza. Una franja blanca anterohumeral vertical, bordeada anteriormente por una banda negra. Dorso gris negruzco con una banda vertebral más pálida que varía desde casi desapercibida a conspicua, rodeada por una serie de puntos negros con margen posterior blanco; flancos grises negruzcos con blanco, rodeados por pequeños puntos negros; ocelo blanco conspicuo, bordeado de negro, se encuentra posterior a la inserción del brazo; extremidades café grisáceas. Superficie ventral de la cabeza y región gular de color crema con franjas y puntos café; vientre y parte inferior de las extremidades grises oscuras (excepto en el área del escudo, que es de color gris claro), con una delimitación precisa en el nivel anterior de los brazos entre las áreas cremas y grises oscuras. Cola dorsalmente gris negruzca, gris oscura ventralmente; cola original distalmente con bandas blancas que forman anillos completos alrededor de la cola. Algunos machos presentan el patrón de la cabeza como se describe anteriormente, pero por lo demás el patrón es similar al de las hembras y juveniles (Sturaro y Ávila-Pires, 2013).

Dorso de hembras y juveniles predominantemente café rojizo o café grisáceo; cabeza con dos o tres franjas curvadas de color beige posteriormente, similares a las de los machos pero menos evidentes; una banda vertebral de color beige o habana inicia en la nuca,

continúa a lo largo del cuerpo y ocupa toda la superficie dorsal de la cola; en el cuerpo está rodeada por puntos negros a cada lado, la mayoría de ellos con un margen posterior de color blanco sucio; a lo largo de la cola los puntos de cada lado se fusionan y forman bandas transversales, la banda blanca se vuelve más alargada hacia la punta de la cola. Flancos con manchas café oscuras o negras, y un ocelo posthumeral beige o habano con margen negro (a veces ausente); algunos especímenes presentan también pequeños puntos blancos sucios en los flancos. Superficie ventral predominantemente crema o beige, con franjas y puntos irregulares café debajo de la cabeza y en la región gular, vientre salpicado de color café, jaspeado de color café y crema bajo la porción anterior de la cola; parte inferior de la cola (original) distalmente con bandas café y blancas alternas (Sturaro y Ávila-Pires, 2013).

### Historia natural

Es una lagartija ovípara principalmente diurna y de hábitos terrestres (IUCN, 2017; Uetz *et al.*, 2017). Poco se conoce sobre su historia natural, pero en base a estudios realizados en otras especies del género es probable que su dieta esté compuesta principalmente por pequeños artrópodos; que use la crípsis como método de defensa contra posibles depredadores, y que desprendan su cola y piel con facilidad frente a intentos de captura (Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 1997).

### Distribución y Hábitat

*Gonatodes caudiscutatus* se distribuye principalmente al occidente de los Andes en Ecuador y Perú, aunque en Ecuador también existen reportes para las estribaciones orientales. Peters y Donoso-Barros (1970) reportan también su presencia en la costa de Colombia, aunque aparentemente no existen especímenes preservados de esta localidad (Sturaro y Ávila-Pires, 2013). Habita en las zonas tropical occidental y subtropical oriental, en un rango altitudinal de 0-900 msnm en occidente, y hasta 1250 msnm en oriente (Carvajal-Campos y Torres-Carvajal, 2012). Al occidente de Ecuador ha sido reportada en las provincias de El Oro, Esmeraldas, Guayas, Los Ríos, Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha y Bolívar; al oriente en las provincias de Tungurahua, Pastaza, Morona Santiago, Zamora Chinchipe y Orellana, y ha sido introducida en las Islas Galápagos (Van Derburgh, 1912; Swash y Still, 2000; Carvajal-Campos y Torres-Carvajal, 2012; Sturaro y Ávila-Pires, 2013). Los registros de esta especie hacia el este de los Andes son recientes, y como pocas especies se encuentran a ambos lados de los Andes, surgen preguntas acerca de su identidad y también acerca de cómo pudo haber cruzado los Andes (Sturaro y Ávila-Pires, 2013). Los especímenes reportados al este de los Andes sólo se encontraron cerca de asentamientos humanos, por lo que Carvajal-Campos y Torres-Carvajal (2012) sugieren que esta especie colonizó zonas de oriente a través de la dispersión accidental por pobladores humanos. La reciente introducción de esta especie en las Islas Galápagos refuerza esta teoría (Sturaro y Ávila-Pires, 2013).

Las preferencias de hábitat de esta especie no se conocen muy bien, pero al parecer se encuentra tanto en bosques montanos como de tierras bajas. En Ecuador se ha reportado en varias regiones naturales: matorral seco de la costa, bosque deciduo de la costa, bosque húmedo tropical del Chocó, bosque piemontano occidental, bosque montano occidental, matorral interandino, bosque montano oriental y bosque piemontano oriental. Suele encontrarse en lugares con sombra como raíces de árboles, e incluso en pequeñas grietas de construcciones en asentamientos humanos. Las poblaciones de San Cristobal (Galápagos) están restringidas a áreas donde el hábitat se encuentra modificado por seres humanos, incluyendo plantaciones de cítricos, aguacate, banana, café y guayaba. Estas poblaciones se encuentran en localidades relativamente húmedas (IUCN, 2016).

### Regiones naturales

Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Galápagos, Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Galápagos

### Sistemática

*Gonatodes caudiscutatus* pertenece a Sphaerodactylidae, una familia de distribución neotropical. Esta familia se caracteriza por geocos que no vocalizan, con pupila usualmente redonda, dígitos ligeramente dilatados en la base, con una sola línea de lamelas subdigitales alargadas, la ausencia de poros prelocales y femorales, y un escudo presente o ausente (Sturaro, 2009).

Han existido diferentes propuestas acerca de las afinidades cladísticas de los géneros de la familia Sphaerodactylidae: (Gonatodes (Lepidoblepharis (Pseudogonatodes, Sphaerodactylus))) después de Noble (1921); (Gonatodes (Lepidoblepharis, Pseudogonatodes (Coleodactylus, Sphaerodactylus))) después de Parker (1926); (Gonatodes (Lepidoblepharis (Pseudogonatodes (Coleodactylus, Sphaerodactylus)))) después de Vanzolini (1968); (Gonatodes ((Lepidoblepharis, Pseudogonatodes) (Coleodactylus, Sphaerodactylus))) después de Russell (1972) (en Kluge, 1995).

Kluge (1995) reexamina las relaciones entre los géneros de la familia en base a sinapomorfías internas y externas de características generales de la forma de los dígitos y de lepidosis de los dedos de los pies. El autor sitúa a *Gonatodes* como clado basal, seguido por los otros cuatro géneros de la siguiente manera: (Gonatodes (Lepidoblepharis (Sphaerodactylus (Coleodactylus (Pseudogonatodes)))))

Gamble *et al.* (2008) realizan un estudio filogenético de *Gonatodes* y sugieren otro panorama, en el cual existe una dicotomía basal, que forma el clado (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus*, *Pseudogonatodes*)) como el grupo hermano de (*Gonatodes*, *Lepidoblepharis*). Asimismo, sugieren que la divergencia entre los géneros hermanos *Lepidoblepharis* y *Gonatodes* ocurrió aproximadamente en el Paleoceno

temprano.

El género *Gonatodes* está conformado por 29 especies (Sturaro, 2009). Sturaro y Ávila-Pires (2013) realizan una redescipción de *Gonatodes caudiscutatus* en base a 41 especímenes de 11 localidades de Ecuador y a fotos de los sintipos. Los autores también comparan esta especie con otras del género y presentan información actual sobre su distribución.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

### Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Carr, J. L. 2012. Lista actualizada de los anfibios y reptiles registrados en los remanentes de bosque de la Cordillera de la Costa y áreas adyacentes del suroeste de Ecuador. Informe complementario a: Almendáriz, A. & J. L. Carr. 1992. Amphibians and reptiles, pp. 128-132. En: Status of forest remnants in the cordillera de la Costa and adjacent areas of southwestern Ecuador, T.A. Parker III & J. L. Carr (eds). Washington, DC: Conservation International, RAP Working Papers 2 PDF
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2012. *Gonatodes caudiscutatus* (Günther, 1859) (Squamata: Sphaerodactylidae): Distribution extension in Ecuador. Check List 8:525-527. PDF
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Gamble, T., Simons, A. M., Colli, G. R. y Vitt, L. J. 2008. Tertiary climate change and the diversification of the Amazonian gecko genus *Gonatodes* (Sphaerodactylidae, Squamata). Molecular Phylogenetics and Evolution 46:269-277.
6. Günther, A. C. 1859. Second list of cold-blooded Vertebrata collected by Mr. Fraser in the Andes of western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London 1859:402-422.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Kluge, A. G. 1995. Cladistic relationships of sphaerodactyl lizards. American Museum Novitates (3139):1-23. PDF
9. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293. PDF
10. Sturaro, M. J. 2009. Revisão taxonômica do complexo *Gonatodes concinnatus* (Reptilia: Sphaerodactylidae). Tesis de Maestría. Universidade Federal do Pará. Museu Paraense Emílio Goeldi. Belém, Brasil .
11. Sturaro, M. J. y Ávila-Pires, T. C. S. 2013. Redescription of the Gecko *Gonatodes caudiscutatus* (Günther, 1859) (Squamata: Sphaerodactylidae). South American Journal of Herpetology 8(2):132-145.
12. Swash, A. y Still, R. 2000. Bird, mammals and reptiles of the Galápagos Islands. Wild Guides y Pica Press.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Van Denburgh, J. 1912. Expedition of the California Academy of Sciences to the Galapagos Islands, 1905-1906. VI The Geckos of the Galapagos Archipelago.. Proceedings of the California Academy of Science, 1:405-430.
15. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
16. Vitt, L. J., Zani, P. A. y Monteiro de Barros, A. A. 1997. Ecological variation among populations of the gekkonid lizard *Gonatodes humeralis* in the Amazon Basin. Copeia (1):32-43.

### Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Amaranta Carvajal-Campos

### Editor(es)

Andrés Mármol-Guijarro y Estefany Guerra-Correa

### Fecha Compilación

Lunes, 30 de Mayo de 2016

### Fecha Edición

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

### Actualización

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. y Carvajal-Campos, A 2017. *Gonatodes caudiscutatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

EN PELIGRO

fauna  
WEB



*Lepidoblepharis conolepis*

## Salamanquesas de Tandapi

Ávila-Pires, T. C. (2001)



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Sphaerodactylidae

### Nombres comunes

Geckos , Salamanquesas de Tandapi

### Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Lepidoblepharis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) longitud rostro-cloacal máxima de 44 mm; (2) postrostrales 3-5; (3) mental en forma de V, hendidura pequeña presente o ausente; (4) postmentales pequeñas 5-7; (5) escamas dorsales y de los flancos relativamente altas y cónicas; (6) lepidosis dorsal y de los flancos de tamaño homogéneo; (7) lamelas del IV dedo del pie 14-17 (Ávila-Pires, 2001).

### Lepidosis

(1) Rostral grande, claramente visible desde arriba, con una depresión posterior poco profunda en forma de herradura y una larga hendidura medial; (2) postrostrales 3-5, las del medio más pequeñas que las supranasales y solapando la rostral; (3) al menos una postrostral medial más grande que las escamas posteriores del hocico; (4) postnasales 3, la superior aproximadamente del mismo tamaño que las escamas loreales posteriores adyacentes; (5) postnasal del medio casi del mismo tamaño o un poco más pequeña que la postnasal superior; postnasal inferior pequeña y en algunos casos difícilmente distinguible de la nasal y primera supralabial (al menos una pequeña sutura siempre presente); (6) escamas del hocico y loreales disminuyen en tamaño posteriormente, subimbricadas, se aplanan en dirección posterior y dorsal respectivamente; escamas que rodean los bordes posteriores de las postnasales y postrostrales, de labial a labial, 11-14; (7) loreales en línea longitudinal entre las postnasales y la órbita 9-10; (8) escamas en la parte superior de la cabeza cónicas, yuxtapuestas, generalmente apuntando hacia arriba, aproximadamente del mismo tamaño que las del área media/posterior del hocico; (9) solapa supraciliar con dos escamas agrandadas en el borde anterior, de las cuales la superior es más del doble de larga que la inferior; (10) supralabiales 4 (generalmente) ó 5, la más posterior se alinea con el centro del ojo; (11) orificio del oído pequeño, más o menos ovalado, en posición oblicua; (12) mental grande, margen posterior en forma de V, con o sin hendidura; (13)

postmentales 5-7, la del medio ligeramente más grande que el resto, las cuales son de tamaño similar, o un poco más grandes que las escamas posteriores del mentón; (14) escamas anteriores del mentón pequeñas, granulares, yuxtapuestas; en la región media cónicas o cónicas aplanadas, dispuestas casi en posición vertical o ligeramente inclinadas, apuntando posteriormente; (15) escamas posteriores más grandes, yuxtapuestas, con los ápices centrados sobre la base o torcidos; (16) escamas cercanas a las infralabiales posteriores planas, subimbricadas y más grandes que las escamas en el área media ventral del mentón; (17) infralabiales 4-5, la primera más grande y casi alcanzando el nivel anterior de la órbita; la cuarta alineada con el centro del ojo; (18) garganta con una transición corta entre la región anterior, con escamas cónicas planas, y la región posterior con escamas más grandes, planas, romboides, e imbricadas; (19) escamas dorsales del cuello cónicas a cónicas planas, yuxtapuestas, en su mayoría arregladas en grupos, cuyos ápices se dirigen unos a otros; (20) en la región entre la axila y la ingle, y en la parte posterior del tronco, escamas cónicas planas o, en vista frontal, triangulares, en su mayoría dirigidas posteriormente; (21) escamas en la línea media-dorsal, entre la altura de las axilas y la ingle, 95-115; (22) ventrales planas, lisas, imbricadas, romboides, o con un margen posterior ovoide, que incrementa de tamaño moderadamente desde la región gular hasta el vientre; (23) escamas a lo largo de una línea media-ventral, entre la parte anterior de las extremidades anteriores y posteriores 39-44, y hasta el margen de la cloaca 48-53; (24) transición abrupta entre las escamas ventrales y las escamas de los flancos; (25) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 95-102; (26) escamas del escudo en machos 116-121; (27) escamas de la placa preanal similares a las ventrales, excepto por aquellas del borde de la cloaca, que son más pequeñas; (28) escamas dorsales y laterales de la cola más grandes y alargadas que las dorsales del cuerpo, aplanadas e imbricadas (con una zona de transición en la base de las cola); (29) región inferior de la cola con una hilera media de escamas moderadamente agrandadas que generalmente siguen el siguiente patrón: una escama media rodeada latero-distalmente por una sola escama, seguida por una escama medial un poco más grande en contacto latero-distal con dos escamas; (30) escamas en las extremidades anteriores cónicas a cónicas planas, más pequeñas en la superficie ventral; (31) escamas de las superficies femoral antero-ventral y de la tibia de las extremidades posteriores, planas, lisas e imbricadas; cónicas en el resto de la superficie; (32) dedos de las manos desde el más largo al más corto: III-IV-II-V-I; (33) dedos de los pies: IV-V-III-II-I, el quinto y el tercero casi de la misma longitud; (34) lamelas del IV dedo de la mano 11-13; (35) lamelas del IV dedo del pie 14-17; (36) garras encerradas en la vaina ungueal compuesta por 6 escamas, como es típico en el género (Ávila-Pires, 2001).

### **Tamaño**

Ávila-Pires (2001) reporta una longitud rostro-cloacal máxima de 44 mm en hembras y de 42 mm en machos.

### **Color en preservación**

Dorso café oscuro, a veces sin puntos; generalmente con una franja pálida en forma de U (a veces interrumpida) que va desde un ojo al otro ojo en la parte posterior de la cabeza; a veces puntos pálidos en la superficie dorsal de la cabeza y una franja dorsolateral tenue incompleta a cada lado, también a veces línea muy tenue por encima de los antebrazos; labiales con puntos pálidos siempre presentes; región ventral café oscura, excepto en la parte del mentón y la región gular, que son de color habano en hembras y crema en machos; la región del escudo en machos es predominantemente blanco sucio (más difuso, con puntos claros en algunas hembras) (Ávila-Pires, 2001).

### **Historia natural**

Al igual que sus congéneres, es una especie muy pequeña de hábitos terrestres y diurnos (Vitt *et al.*, 2005). Es ovípara (Uetz *et al.*, 2017). Poco se conoce sobre su historia natural, pero se puede sugerir, en base a estudios en otras especies del género, que consume pequeños artrópodos y posiblemente pequeños anuros (Ayala y Castro, 1983; Vitt *et al.*, 2005). Según Vitt *et al.* (2005), evolutivamente, una reducción en el tamaño relativo de la cabeza se ha producido en las especies más derivadas del género y puede facilitar la captura de presas pequeñas.

Debido a que son de las lagartijas más pequeñas que habitan en la hojarasca, estos geos pueden ser competidores o presas de muchos invertebrados de mayor tamaño. Además, debido a que muchas especies de ranas y lagartijas se alimentan de casi cualquier animal lo suficientemente pequeño para que quepa en su boca, estos pequeños geos están en riesgo de ser depredados por otros vertebrados terrestres y también por algunas aves (Vitt *et al.*, 2005).

Vitt *et al.* (2005) reportan haber observado individuos del género *Lepidoblepharis* nadar sobre la capa superficial del agua, donde se impulsan hacia delante mediante ondulación lateral. Según los autores, su cuerpo relativamente alargado puede facilitar este tipo de locomoción.

### **Distribución y Hábitat**

Esta especie se distribuye en las estribaciones occidentales de los Andes de Ecuador. Habita en la zona subtropical occidental, a una altitud de 1200-2000 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Cotopaxi y Pichincha (Ávila-Pires, 2001).

Esta lagartija habita en bosques montanos húmedos. No se conocen datos más específicos sobre su hábitat (Ávila-Pires, 2001). Sin embargo, es probable que habite principalmente en la hojarasca en bosques de tierra firme, al igual que sus congéneres (Vitt *et al.*, 2005).

### **Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

## Pisos Altitudinales

Subtropical occidental

## Sistemática

El género *Lepidoblepharis* consta de 21 especies descritas que se distribuyen desde Nicaragua hasta la región amazónica de Perú y Brasil, siendo más diverso en las estribaciones de los Andes, en la cuenca amazónica y en el escudo Guayanés. Se caracteriza por lagartijas pequeñas, con las uñas cubiertas por una vaina ungueal de seis escamas y, en la mayoría de especies, un parche antero-cloacal sexual en machos (Ayala y Castro, 1983; Gamble *et al.*, 2008; Calderón-Espinosa y Medina-Rangel, 2016).

El género *Lepidoblepharis* se encuentra dentro de la familia Sphaerodactylidae. Han existido diferentes propuestas acerca de las afinidades cladísticas de los géneros de esta familia: (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes*, *Sphaerodactylus*))) después de Noble (1921); (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Parker (1926); (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*)))) después de Vanzolini (1968); (*Gonatodes* ((*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes*) (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Russell (1972) (en Kluge, 1995).

Kluge (1995) reexamina las relaciones entre los géneros de la familia en base a sinapomorfías internas y externas de características generales de la forma de los dígitos y de lepidosis de los dedos de los pies. El autor sitúa a *Gonatodes* como clado basal, seguido por los otros cuatro géneros de la siguiente manera: (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus* (*Pseudogonatodes*))))).

Gamble *et al.* (2008) realizan un estudio filogenético de *Gonatodes* y sugieren otro panorama, en el cual existe una dicotomía basal, que forma el clado (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus*, *Pseudogonatodes*)) como el grupo hermano de (*Gonatodes*, *Lepidoblepharis*). Asimismo, sugieren que la divergencia entre los géneros hermanos *Lepidoblepharis* y *Gonatodes* ocurrió aproximadamente en el Paleoceno temprano.

Batista *et al.* (2015), realizan una revisión de las especies del género *Lepidoblepharis* en Panamá, junto con la descripción de tres nuevas especies. Los resultados de los análisis moleculares realizados por los autores sugieren la existencia de 5 linajes genealógicos dentro del género en Panamá. Los autores presentan descripciones morfológicas detalladas de las tres nuevas especies, estas descripciones incluyen algunos nuevos caracteres de los hemipenes y de lepidosis que pueden ser de importancia para la identificación y sistemática dentro del género; asimismo, comparan estas tres especies con otras especies de *Lepidoblepharis* de Centroamérica y Sudamérica. Los autores también proveen una nueva clave de identificación para las especies de *Lepidoblepharis* de Panamá.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

## Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. 2001. A new species of *Lepidoblepharis* (Reptilia: Squamata: Gekkonidae) from Ecuador, with a redescription of *Lepidoblepharis grandis* Miyata, 1985. Occasional Paper of the Sam Noble Oklahoma Museum of Natural History, :1-11.
2. Ayala, S. C. y Castro, F. 1983. Dos nuevos geos (Sauria: Gekkonidae, Sphaerodactylinae) para Colombia: *Lepidoblepharis xanthostigma* (Noble) y descripción de una nueva especie. *Caldasia* 13:743-753.
3. Batista, A., Ponce, M., Vesely, M., Mebert, K., Hertz, A., Köhler, G., Carrizo, A. y Lotzkat, S. 2015. Revision of the genus *Lepidoblepharis* (Reptilia: Squamata: Sphaerodactylidae) in Central America, with the description of three new species. *Zootaxa* 3994(2):187-221.
4. Calderón-Espinosa, M. y Medina-Rangel, G. F. 2016. A new *Lepidoblepharis* lizard (Squamata: Sphaerodactylidae) from the Colombian Guyana shield. *Zootaxa* 4067(2):215-232.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Gamble, T., Simons, A. M., Colli, G. R. y Vitt, L. J. 2008. Tertiary climate change and the diversification of the Amazonian gecko genus *Gonatodes* (Sphaerodactylidae, Squamata). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 46:269-277.
8. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
9. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
10. Kluge, A. G. 1995. Cladistic relationships of sphaerodactyl lizards. *American Museum Novitates* (3139):1-23.  
PDF
11. Lukashevich, E. D. y Przhiboro, A. A. 2011. New Chironomidae (Diptera) with elongate proboscises from the Late Jurassic of Mongolia. *ZooKeys* 130:307-322.
12. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hösek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

14. Vitt, L. J., Sartorius, S. S., Ávila-Pires, T. C. S., Zani, P. A. y Espósito, M. C. 2005. Small in a big world: Ecology of leaf-litter geckos in new world tropical forests. *Herpetological Monographs* 19:137-152.

**Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Amaranta Carvajal-Campos

**Editor(es)**

Andrés Mármol-Guijarro y Estefany Guerra-Correa, E.

**Fecha Compilación**

Viernes, 6 de Mayo de 2016

**Fecha Edición**

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

**Actualización**

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. y Carvajal-Campos, A. 2017. *Lepidoblepharis conolepis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
weB



*Lepidoblepharis buchwaldi*

## Salamanquesas

Werner (1910)



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Sphaerodactylidae

### Nombres comunes

Geckos , Salamanquesas

### Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Lepidoblepharis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas dorsales yuxtapuestas, no quilladas y de tamaño uniforme; (2) escamas del hocico más grandes que las del resto de la cabeza; (3) escamas que bordean a las postmentales más grandes que el resto de gulares (Peters y Donoso-Barros, 1970).

### Lepidosis

(1) Dorsales homogéneas, pequeñas, más grandes que las escamas de la superficie de la cabeza, lisas o con una quilla poco pronunciada, yuxtapuestas; (2) lamelas del IV dedo del pie 9-11; (3) mental con el borde posterior cóncavo, el margen en forma de V invertida, dos hendiduras presentes o ausentes (Calderón-Espinosa y Medina-Rangel, 2016).

### Tamaño

Se ha reportado un individuo con una longitud rostro-cloacal de 27 mm, siendo el más grande de una muestra de 25 especímenes (Ávila-Pires, 2001).

### Color en vida

Dorso café oscuro con unas motas diminutas azules en los flancos; mentón salmón pálido y resto del vientre gris (Miyata, 1976).

### Historia natural

Es una especie muy pequeña de hábitos terrestres y diurnos. Poco se conoce sobre su historia natural, pero se puede sugerir, en base a estudios en otras especies del género, que consume pequeños artrópodos y posiblemente pequeños anuros (Ayala y Castro, 1983; Vitt *et al.*, 2005). Según Vitt *et al.* (2005), evolutivamente, una reducción en el tamaño relativo de la cabeza se ha producido en las especies más derivadas del género y puede facilitar la captura de presas pequeñas.

Debido a que son de las lagartijas más pequeñas que habitan en la hojarasca, estos geos pueden ser competidores o presas de muchos invertebrados de mayor tamaño. Además, debido a que muchas especies de ranas y lagartijas se alimentan de casi cualquier animal lo suficientemente pequeño para que quepa en su boca, estos pequeños geos están en riesgo de ser depredados por otros vertebrados terrestres y también por algunas aves (Vitt *et al.*, 2005).

Vitt *et al.* (2005) reportan haber observado individuos del género *Lepidoblepharis* nadar sobre la capa superficial del agua, donde se impulsan hacia delante mediante ondulación lateral. Según los autores, su cuerpo relativamente alargado puede facilitar este tipo de locomoción.

### **Distribución y Hábitat**

Esta especie se distribuye en la zona tropical occidental de Ecuador en altitudes bajas, hasta los 600 m sobre el nivel del mar (Ávila-Pires, 2001; Torres-Carvajal, 2001). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Guayas, Los Ríos, Manabí, Esmeraldas, Santo Domingo de los Tsáchilas y Pichincha (Peters y Donoso-Barros, 1970; Ávila-Pires, 2001).

Esta especie, al igual que sus congéneres, habita en bosques de tierra firme, exclusivamente en la hojarasca (Vitt *et al.*, 2005).

### **Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Páramo

### **Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

### **Sistemática**

El género *Lepidoblepharis* consta de 21 especies descritas que se distribuyen desde Nicaragua hasta la región amazónica de Perú y Brasil, siendo más diverso en las estribaciones de los Andes, en la cuenca amazónica y en el escudo Guayanés. Se caracteriza por lagartijas pequeñas, con las uñas cubiertas por una vaina ungueal de seis escamas y, en la mayoría de especies, un parche antero-cloacal sexual en machos (Ayala y Castro, 1983; Gamble *et al.*, 2008; Calderón-Espinosa y Medina-Rangel, 2016).

El género *Lepidoblepharis* se encuentra dentro de la familia Sphaerodactylidae. Han existido diferentes propuestas acerca de las afinidades cladísticas de los géneros de esta familia: (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes*, *Sphaerodactylus*))) después de Noble (1921); (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Parker (1926); (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*)))) después de Vanzolini (1968); (*Gonatodes* ((*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes*) (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Russell (1972) (en Kluge, 1995).

Kluge (1995) reexamina las relaciones entre los géneros de la familia en base a sinapomorfías internas y externas de características generales de la forma de los dígitos y de lepidosis de los dedos de los pies. El autor sitúa a *Gonatodes* como clado basal, seguido por los otros cuatro géneros de la siguiente manera: (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus* (*Pseudogonatodes*))))).

Gamble *et al.* (2008) realizan un estudio filogenético de *Gonatodes* y sugieren otro panorama, en el cual existe una dicotomía basal, que forma el clado (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus*, *Pseudogonatodes*)) como el grupo hermano de (*Gonatodes*, *Lepidoblepharis*). Asimismo, sugieren que la divergencia entre los géneros hermanos *Lepidoblepharis* y *Gonatodes* ocurrió aproximadamente en el Paleoceno temprano.

Batista *et al.* (2015), realizan una revisión de las especies del género *Lepidoblepharis* en Panamá, junto con la descripción de tres nuevas especies. Los resultados de los análisis moleculares realizados por los autores sugieren la existencia de 5 linajes genealógicos dentro del género en Panamá. Los autores presentan descripciones morfológicas detalladas de las tres nuevas especies, incluyendo algunos nuevos caracteres de los hemipenes y de lepidosis que pueden ser de importancia para la identificación y sistemática dentro del género; asimismo, comparan estas tres especies con otras especies de *Lepidoblepharis* de Centroamérica y Sudamérica. Los autores también proveen una nueva clave de identificación para las especies de *Lepidoblepharis* de Panamá.

### **Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

### **Literatura Citada**

1. Ávila-Pires, T. C. 2001. A new species of *Lepidoblepharis* (Reptilia: Squamata: Gekkonidae) from Ecuador, with a redescription of *Lepidoblepharis grandis* Miyata, 1985. Occasional Paper of the Sam Noble Oklahoma Museum of Natural History, :1-11.
2. Ayala, S. C. y Castro, F. 1983. Dos nuevos geocos (Sauria: Gekkonidae, Sphaerodactylinae) para Colombia: *Lepidoblepharis xanthostigma* (Noble) y descripción de una nueva especie. *Caldasia* 13:743-753.
3. Batista, A., Ponce, M., Vesely, M., Mebert, K., Hertz, A., Köhler, G., Carrizo, A. y Lotzkat, S. 2015. Revision of the genus *Lepidoblepharis* (Reptilia: Squamata: Sphaerodactylidae) in Central America, with the description of three new species. *Zootaxa* 3994(2):187-221.
4. Beolens, B., Watkins, M. y Grayson, M. 2011. The eponym dictionary of reptiles. JHU Press, 296 pp.
5. Calderón-Espinosa, M. y Medina-Rangel, G. F. 2016. A new *Lepidoblepharis* lizard (Squamata: Sphaerodactylidae) from the Colombian Guyana shield. *Zootaxa* 4067(2):215-232.
6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
8. Gamble, T., Simons, A. M., Colli, G. R. y Vitt, L. J. 2008. Tertiary climate change and the diversification of the Amazonian gecko genus *Gonatodes* (Sphaerodactylidae, Squamata). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 46:269-277.
9. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Kluge, A. G. 1995. Cladistic relationships of sphaerodactyl lizards. *American Museum Novitates* (3139):1-23.  
PDF
12. Lukashovich, E. D. y Przhiboro, A. A. 2011. New Chironomidae (Diptera) with elongate proboscises from the Late Jurassic of Mongolia. *ZooKeys* 130:307-322.
13. Miyata, K. 1976. Annotated checklist and key to the lizards of the Centro Científico Río Palenque.
14. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.  
PDF
15. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
17. Vitt, L. J., Sartorius, S. S., Ávila-Pires, T. C. S., Zani, P. A. y Espósito, M. C. 2005. Small in a big world: Ecology of leaf-litter geckos in new world tropical forests. *Herpetological Monographs* 19:137-152.
18. Werner, F. 1910. Über neue oder seltene Reptilien des Naturhistorischen Museums in Hamburg. *Mitteilungen Naturhistorisches Museum in Hamburg* 27:1-46.

#### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

#### **Editor(es)**

Andrés Mármol-Guijarro y Estefany Guerra-Correa

#### **Fecha Compilación**

Viernes, 6 de Mayo de 2016

#### **Fecha Edición**

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

#### **Actualización**

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Lepidoblepharis buchwaldi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribución ZIP**

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
web



*Lepidoblepharis festae*

## **Salamanquesas pestañudas orientales**

Peracca (1897)



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Sphaerodactylidae

### **Nombres comunes**

Geckos , Brown dwarf gecko , Salamanquesas pestañudas orientales

### **Tamaño**

Es una lagartija pequeña, aunque una de las más grandes del género, con una longitud rostro cloacal de aproximadamente 42 mm (Ayala y Castro, 1983).

### **Historia natural**

Esta lagartija es diurna, terrestre y tímida. Poco se conoce sobre su historia natural, pero se puede sugerir, en base a otras especies del género, que consume pequeños artrópodos y posiblemente pequeños anuros (Ayala y Castro, 1983; Vitt *et al.*, 2005).

### **Distribución y Hábitat**

*Lepidoblepharis festae* se distribuye en Ecuador, Perú, Brasil y Colombia (Peters y Donoso-Barros, 1970; Ávila-Pires, 1995). Habita en las zonas tropical, subtropical y templada oriental, entre 0 y 3000 m de altitud. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Sucumbíos, Orellana, Morona Santiago y Pastaza.

Esta lagartija habita en bosques primarios y secundarios. Se la encuentra normalmente en la hojarasca (Vitt *et al.*, 2005).

### **Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

### **Pisos Altitudinales**

Templada oriental, Tropical oriental, Subtropical oriental

## Sistemática

El género *Lepidoblepharis* consta de 21 especies descritas que se distribuyen desde Nicaragua hasta la región amazónica de Perú y Brasil, siendo más diverso en las estribaciones de los Andes, en la cuenca amazónica y en el escudo Guayanés. Se caracteriza por lagartijas pequeñas, con las uñas cubiertas por una vaina ungueal de seis escamas y, en la mayoría de especies, un parche antero-cloacal sexual en machos (Ayala y Castro, 1983; Gamble *et al.*, 2008; Calderón-Espinosa y Medina-Rangel, 2016).

El género *Lepidoblepharis* se encuentra dentro de la familia Sphaerodactylidae. Han existido diferentes propuestas acerca de las afinidades cladísticas de los géneros de esta familia: (Gonatodes (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes*, *Sphaerodactylus*))) después de Noble (1921); (Gonatodes (*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Parker (1926); (Gonatodes (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*)))) después de Vanzolini (1968); (Gonatodes ((*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes*) (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Russell (1972) (en Kluge, 1995).

Kluge (1995) reexamina las relaciones entre los géneros de la familia en base a sinapomorfías internas y externas de características generales de la forma de los dígitos y de lepidosis de los dedos de los pies. El autor sitúa a *Gonatodes* como clado basal, seguido por los otros cuatro géneros de la siguiente manera: (Gonatodes (*Lepidoblepharis* (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus* (*Pseudogonatodes*))))).

Gamble *et al.* (2008) realizan un estudio filogenético de *Gonatodes* y sugieren otro panorama, en el cual existe una dicotomía basal, que forma el clado (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus*, *Pseudogonatodes*)) como el grupo hermano de (*Gonatodes*, *Lepidoblepharis*). Asimismo, sugieren que la divergencia entre los géneros hermanos *Lepidoblepharis* y *Gonatodes* ocurrió aproximadamente en el Paleoceno temprano.

Batista *et al.* (2015), realizan una revisión de las especies del género *Lepidoblepharis* en Panamá, junto con la descripción de tres nuevas especies. Los resultados de los análisis moleculares realizados por los autores sugieren la existencia de 5 linajes genealógicos dentro del género en Panamá. Los autores presentan descripciones morfológicas detalladas de las tres nuevas especies, estas descripciones incluyen algunos nuevos caracteres de los hemipenes y de lepidosis que pueden ser de importancia para la identificación y sistemática dentro del género; asimismo, comparan estas tres especies con otras especies de *Lepidoblepharis* de Centroamérica y Sudamérica. Los autores también proveen una nueva clave de identificación para las especies de *Lepidoblepharis* de Panamá.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

## Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.  
PDF
2. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandlungen* 299(1):1-706.
3. Ayala, S. C. y Castro, F. 1983. Dos nuevos geos (Sauria: Gekkonidae, Sphaerodactylinae) para Colombia: *Lepidoblepharis xanthostigma* (Noble) y descripción de una nueva especie. *Caldasia* 13:743-753.
4. Batista, A., Ponce, M., Vesely, M., Mebert, K., Hertz, A., Köhler, G., Carrizo, A. y Lotzkat, S. 2015. Revision of the genus *Lepidoblepharis* (Reptilia: Squamata: Sphaerodactylidae) in Central America, with the description of three new species. *Zootaxa* 3994(2):187-221.
5. Calderón-Espinosa, M. y Medina-Rangel, G. F. 2016. A new *Lepidoblepharis* lizard (Squamata: Sphaerodactylidae) from the Colombian Guyana shield. *Zootaxa* 4067(2):215-232.
6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
8. Gamble, T., Simons, A. M., Colli, G. R. y Vitt, L. J. 2008. Tertiary climate change and the diversification of the Amazonian gecko genus *Gonatodes* (Sphaerodactylidae, Squamata). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 46:269-277.
9. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Kluge, A. G. 1995. Cladistic relationships of sphaerodactyl lizards. *American Museum Novitates* (3139):1-23.  
PDF
12. Lukashovich, E. D. y Przhiboro, A. A. 2011. New Chironomidae (Diptera) with elongate proboscises from the Late Jurassic of Mongolia. *ZooKeys* 130:307-322.
13. Peracca, M. G. 1897. Viaggio del Dr. Enrico Festa nell' Ecuador e regione vicine. *Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Reale Università di Torino* 12:1-20.
14. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. *United States National Museum Bulletin* 297(2):1-293.

PDF

15. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.

PDF

16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

17. Vitt, L. J., Sartorius, S. S., Ávila-Pires, T. C. S., Zani, P. A. y Espósito, M. C. 2005. Small in a big world: Ecology of leaf-litter geckos in new world tropical forests. *Herpetological Monographs* 19:137-152.

#### **Autor(es)**

Amaranta Carvajal-Campos

#### **Editor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

#### **Fecha Compilación**

Viernes, 25 de Octubre de 2013

#### **Fecha Edición**

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

#### **Actualización**

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Carvajal-Campos, A. 2017. *Lepidoblepharis festae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

EN PELIGRO

fauna  
WEB



*Lepidoblepharis grandis*

## Salamanquesas

Miyata (1985)(a).



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Sphaerodactylidae

### Nombres comunes

Geckos , Salamanquesas

### Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Lepidoblepharis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) longitud rostro-cloacal de hasta 56 mm; (2) dos hendiduras en el borde posterior del sínfisis; (3) escamas supranasales en forma de gota alargada, las cuales están casi en contacto en la zona media; (4) escamas dorsales y laterales cónicas, de tamaño similar; (5) escamas del hocico de tamaño similar a las de la parte superior de la cabeza; (6) inusualmente primeras infralabiales largas; (7) post-sinfisiales un poco más grandes que las otras escamas gulares (Miyata, 1985).

### Lepidosis

(1) Rostral grande, visible claramente desde arriba, con una depresión posterior poco profunda en forma de herradura y una hendidura medial larga; (2) postrostrales 2-5, las del medio (si están presentes) claramente más pequeñas que las supranasales y de tamaño similar que las escamas adyacentes del hocico; (3) narinas rodeadas por la rostral, la primera supralabial, 2-3 postnasales y la supranasal; (4) postnasales aplanadas, ligeramente más grandes que las escamas posteriores o de tamaño similar a las escamas adyacentes, las escamas posteriores decrecen en tamaño; (5) escamas del hocico y las loreales aplanadas anteriormente y yuxtapuestas, posteriormente subimbricadas, granulares y un poco aplanadas en dirección posterior y dorsal, respectivamente; (6) escamas rodeando los bordes posteriores de las postnasales y postrostrales, de labial a labial, 14-15; (7) loreales en línea longitudinal entre las postnasales y la órbita 11-12; (8) escamas en la parte superior de la cabeza granulares, yuxtapuestas y aproximadamente del mismo tamaño o un poco más grandes que las escamas del hocico; (9) la mayor parte del borde anterior y dorsal del ojo formando una solapa supraciliar con tres escamas más grandes, de las cuales la del medio es mucho más grande que las otras dos; (10) supralabiales 4-6, la última o la penúltima alineada con el centro del ojo; (11) orificio del oído pequeño, casi ovalado y en posición oblicua; (12) mental grande, el margen posterior

con ninguna, una (asimétrica) o dos hendiduras cortas, a uno o ambos extremos del segmento medio convexo; (13) postmentales 6-9, las cuales raramente son más grandes que las escamas del mentón, aunque las del medio pueden ser un poco más grandes; (14) escamas del mentón pequeñas, granulares, yuxtapuestas, más alargadas hacia los flancos, del mismo tamaño o solo un poco más grandes que las de la zona media; (15) infralabiales 5-6, la primera más grande, la cuarta o quinta infralabial se alinea con el centro del ojo; (16) escamas del cuello granulares dorsal y lateralmente, forman una transición gradual entre las escamas pequeñas de la parte superior de la cabeza y las escamas dorsales más grandes; (17) garganta con una pequeña transición entre la región anterior con escamas granulares y yuxtapuestas, y la región posterior con escamas planas e imbricadas; (18) dorsales granulares (aproximadamente cónicas, pero un poco más anchas que largas), yuxtapuestas, homogéneas sobre la región dorsal, y un poco más grandes hacia los flancos; (19) escamas en la línea dorsomedial entre las axilas y la ingle 94-106; (20) ventrales planas, lisas, imbricadas, romboideas o con un margen posterior ovoide, incrementan moderadamente en tamaño desde la región gular hacia el vientre; (21) escamas a lo largo de la línea ventromedial entre el nivel anterior de las extremidades anteriores y posteriores 36-40, hasta el margen de la cloaca 43-48; (22) transición entre las escamas de los flancos y las ventrales abrupta; (23) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 87-92, de las cuales 20-22 son ventrales; (24) escamas del escudo entre 30-60 (basado en dos especímenes, un juvenil y un adulto, respectivamente); (25) escamas de la placa preanal similares a las ventrales, excepto las del margen de la cloaca que son más pequeñas; (26) cola dorsal y lateralmente con escamas que van de planas granulares, subimbricadas en la base, a triangulares, planas, imbricadas distalmente, con una zona de transición de extensión variable; (27) ventralmente la cola con una hilera medial de escamas moderadamente agrandadas, de las cuales algunas son dobles, sin un patrón regular; (28) escamas planas granulares en extremidades anteriores, y en las superficies posterior y dorsal de las extremidades posteriores, así como en la región anterior de la parte inferior de las mismas; (29) escamas planas, imbricadas en región ventral de extremidades posteriores y parte anterior de los muslos; (30) dedos desde el más largo hasta el más corto: de la mano III-IV-II-V-I, del pie IV-V-III-II-I (el quinto y tercero casi de la misma longitud); (31) lamelas del IV dedo de la mano 13-15 ( $13,9 \pm 0,4$ ), del pie 16-20 ( $18,1 \pm 1,4$ ), en su mayoría individuales, las distales pueden estar divididas; (32) garras encerradas en una vaina ungueal compuesta por seis escamas, típica del género (Ávila-Pires, 2001).

### **Tamaño**

Es de las especies más grandes dentro del género, con una longitud rostro-cloacal máxima de 46 mm en machos (paratipo) y 56 mm en hembras (holotipo). Sólo se ha reportado un individuo (FMNH 177435) con la cola completa, que corresponde a un juvenil de 27 mm de longitud rostro-cloacal con una cola de 33 mm (cola 1.2 veces la longitud rostro-cloacal) (Miyata, 1985; Ávila-Pires, 2001).

### **Color en vida**

Dorso café oliva oscuro con motas negras y habanas rojizas; garganta y vientre café grisáceo oscuro, primera parte manchada de verde pálido; iris café con un anillo cobrizo angosto alrededor de la pupila (Duellman, com. pers., en Miyata, 1985).

### **Color en preservación**

Color general del dorso café chocolate y beige; dorso de la cabeza con un patrón casi simétrico de puntos beige que incluye labiales con bandas (también infralabiales), una serie de puntos irregulares en las zonas rostral e interorbital, y un arco (2-3 escamas de ancho) que conecta los dos ojos en la superficie de la cabeza; este arco está en contacto medio-anterior con una mancha en forma de V, posteriormente con franjas dorsolaterales cortas (las cuales del lado izquierdo apenas se extienden más allá del arco, seguidas de puntos, y en el lado derecho se extienden en casi todo el cuello); banda vertebral ancha de color beige, con extensiones transversales hacia ambos lados y varios puntos más pálidos en el dorso y flancos; extremidades con un patrón irregular de puntos café claros/oscuros, extremidades anteriores más pálidas que las posteriores; segmento original de la cola con dos series de franjas oblicuas, cortas, de color beige, que se juntan dorsomedialmente en forma escalonada (al ampliarla luce como una banda vertebral ancha pálida con extensiones laterales y más oscura hacia la mitad); superficie ventral de la cabeza con franjas oblicuas blancas (algunas continuas, otras punteadas) desde las labiales y flancos de la cabeza hasta la mitad de la región gular; el par de franjas más anterior empieza en la sutura entre la primera y segunda infralabiales, y converge a una posición lateral a la línea media ventral, generalmente como una secuencia de puntos; al nivel medio del mentón las dos franjas se separan por algunos puntos pálidos; otras áreas ventrales son de color café homogéneo, más pálidas que el dorso, a excepción del área del escudo que es blanco-sucio (Ávila-Pires, 2001).

### **Historia natural**

Al igual que sus congéneres, es una especie muy pequeña de hábitos terrestres y diurnos (Vitt *et al.*, 2005). Es ovípara (Uetz *et al.*, 2017). Poco se conoce sobre su historia natural, pero se puede sugerir, en base a estudios en otras especies del género, que consume pequeños artrópodos y posiblemente pequeños anuros (Ayala y Castro, 1983; Vitt *et al.*, 2005). Según Vitt *et al.* (2005), evolutivamente, una reducción en el tamaño relativo de la cabeza se ha producido en las especies más derivadas del género y puede facilitar la captura de presas pequeñas.

Debido a que son de las lagartijas más pequeñas que habitan en la hojarasca, estos geos pueden ser competidores presas de muchos invertebrados más grandes. Además, debido a que muchas especies de ranas y lagartijas se alimentan de casi cualquier animal lo suficientemente pequeño para que quepa en su boca, estos pequeños geos están en riesgo de ser depredados por otros vertebrados terrestres y también por algunas aves (Vitt *et al.*, 2005).

Vitt *et al.* (2005) reportan haber observado individuos del género *Lepidoblepharis* nadar sobre la capa superficial del agua, donde se

impulsan hacia delante mediante ondulación lateral. Según los autores, su cuerpo relativamente alargado puede facilitar este tipo de locomoción.

### Distribución y Hábitat

Esta especie se distribuye en las estribaciones occidentales de los Andes, principalmente en las áreas central y sur de la provincia de Pichincha, Ecuador. Habita en las zonas subtropical y tropical occidental, en un rango altitudinal de 600-1400 msnm (Miyata, 1995; Ávila-Pires, 2001). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Cotopaxi, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas y Esmeraldas.

Esta lagartija habita en bosques montanos bajos (Miyata, 1995). Según el autor es probable encontrarla en zonas con acumulaciones moderadas a abundantes de hojarasca, generalmente debajo de troncos, rocas o pilas de hojas a lo largo de quebradas, bases de árboles grandes y en bordes de arroyos.

### Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

### Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental

### Sistemática

El género *Lepidoblepharis* consta de 21 especies descritas que se distribuyen desde Nicaragua hasta la región amazónica de Perú y Brasil, siendo más diverso en las estribaciones de los Andes, en la cuenca amazónica y en el escudo Guayanés. Se caracteriza por lagartijas pequeñas, con las uñas cubiertas por una vaina ungueal de seis escamas y, en la mayoría de especies, un parche antero-cloacal sexual en machos (Ayala y Castro, 1983; Gamble *et al.*, 2008; Calderón-Espinosa y Medina-Rangel, 2016).

El género *Lepidoblepharis* se encuentra dentro de la familia Sphaerodactylidae. Han existido diferentes propuestas acerca de las afinidades cladísticas de los géneros de esta familia: (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes*, *Sphaerodactylus*))) después de Noble (1921); (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Parker (1926); (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*)))) después de Vanzolini (1968); (*Gonatodes* ((*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes*) (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Russell (1972) (en Kluge, 1995).

Kluge (1995) reexamina las relaciones entre los géneros de la familia en base a sinapomorfías internas y externas de características generales de la forma de los dígitos y de lepidosis de los dedos de los pies. El autor sitúa a *Gonatodes* como clado basal, seguido por los otros cuatro géneros de la siguiente manera: (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus* (*Pseudogonatodes*))))).

Gamble *et al.* (2008) realizan un estudio filogenético de *Gonatodes* y sugieren otro panorama, en el cual existe una dicotomía basal, que forma el clado (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus*, *Pseudogonatodes*)) como el grupo hermano de (*Gonatodes*, *Lepidoblepharis*). Asimismo, sugieren que la divergencia entre los géneros hermanos *Lepidoblepharis* y *Gonatodes* ocurrió aproximadamente en el Paleoceno temprano.

Batista *et al.* (2015), realizan una revisión de las especies del género *Lepidoblepharis* en Panamá, junto con la descripción de tres nuevas especies. Los resultados de los análisis moleculares realizados por los autores sugieren la existencia de 5 linajes genealógicos dentro del género en Panamá. Los autores presentan descripciones morfológicas detalladas de las tres nuevas especies, estas descripciones incluyen algunos nuevos caracteres de los hemipenes y de lepidosis que pueden ser de importancia para la identificación y sistemática dentro del género; asimismo, comparan estas tres especies con otras especies de *Lepidoblepharis* de Centroamérica y Sudamérica. Los autores también proveen una nueva clave de identificación para las especies de *Lepidoblepharis* de Panamá.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

### Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. 2001. A new species of *Lepidoblepharis* (Reptilia: Squamata: Gekkonidae) from Ecuador, with a redescription of *Lepidoblepharis grandis* Miyata, 1985. Occasional Paper of the Sam Noble Oklahoma Museum of Natural History, :1-11.
2. Ayala, S. C. y Castro, F. 1983. Dos nuevos gecos (Sauria: Gekkonidae, Sphaerodactylinae) para Colombia: *Lepidoblepharis xanthostigma* (Noble) y descripción de una nueva especie. *Caldasia* 13:743-753.
3. Batista, A., Ponce, M., Vesely, M., Mebert, K., Hertz, A., Köhler, G., Carrizo, A. y Lotzkat, S. 2015. Revision of the genus *Lepidoblepharis* (Reptilia: Squamata: Sphaerodactylidae) in Central America, with the description of three new species. *Zootaxa* 3994(2):187-221.
4. Calderón-Espinosa, M. y Medina-Rangel, G. F. 2016. A new *Lepidoblepharis* lizard (Squamata: Sphaerodactylidae) from the Colombian Guyana shield. *Zootaxa* 4067(2):215-232.

5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
8. Gamble, T., Simons, A. M., Colli, G. R. y Vitt, L. J. 2008. Tertiary climate change and the diversification of the Amazonian gecko genus *Gonatodes* (Sphaerodactylidae, Squamata). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 46:269-277.
9. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Kluge, A. G. 1995. Cladistic relationships of sphaerodactyl lizards. *American Museum Novitates* (3139):1-23. PDF
12. Lukashevich, E. D. y Przhiboro, A. A. 2011. New Chironomidae (Diptera) with elongate proboscises from the Late Jurassic of Mongolia. *ZooKeys* 130:307-322.
13. Miyata, K. 1985(a). A new *Lepidoblepharis* from pacific slope of the Ecuadorian Andes (Sauria: Gekkonidae). *Herpetologica*, 41:121-127.
14. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
15. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
16. Vitt, L. J., Sartorius, S. S., Ávila-Pires, T. C. S., Zani, P. A. y Espósito, M. C. 2005. Small in a big world: Ecology of leaf-litter geckos in new world tropical forests. *Herpetological Monographs* 19:137-152.

#### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Amaranta Carvajal-Campos

#### **Editor(es)**

Andrés Mármol-Guijarro y Estefany Guerra-Correa

#### **Fecha Compilación**

Viernes, 13 de Mayo de 2016

#### **Fecha Edición**

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

#### **Actualización**

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. y Carvajal-Campos, A. 2017. *Lepidoblepharis grandis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Bioclim distribucion ZIP**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Lepidoblepharis intermedius*

## Salamanquesas

Boulenger, G. A. (1914)



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Sphaerodactylidae

### Nombres comunes

Geckos , Salamanquesas

### Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Lepidoblepharis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas dorsales yuxtapuestas, de tamaño uniforme, no quilladas; (2) escamas del hocico más grandes que las del resto de la cabeza; (3) escamas que bordean a las postmentales del mismo tamaño que el resto de escamas gulares; (4) dos surcos en la mitad posterior de la mental; (5) hocico puntiagudo, mucho más largo que la órbita; (6) sínfisis muy grande, con dos hendiduras en la parte posterior; (7) 17 lamelas subdigitales en el IV dedo del pie (Boulenger, 1914; Peters y Donoso-Barros, 1970; Moreno-Arias *et al.*, 2008).

### Lepidosis

(1) Gránulos en superficies dorsales, muy pequeños, más grandes en el hocico; (2) rostral con hendidura medial (cóncava en la parte superior); (3) labiales superiores 5, inferiores 4, la primera muy grande. Esta descripción está basada en el análisis de dos especímenes (Boulenger, 1914).

### Tamaño

Boulenger (1914) reporta un individuo de 29 mm longitud rostro-cloacal, con una cola de 34 mm y una longitud total de 63 mm.

### Color en preservacion

Superficies dorsales cafés, con variaciones cromáticas más oscuras y más claras; una raya blanquecina sobre la nuca; regiones inferiores de color café pálido; garganta blanquecina (Boulenger, 1914).

### Historia natural

Es una especie pequeña de hábitos terrestres y nocturnos (Vitt *et al.*, 2005; IUCN, 2017). Es ovípara (Uetz *et al.*, 2017). Poco se conoce sobre su historia natural, pero se puede sugerir, en base a estudios en otras especies del género, que consume pequeños artrópodos y posiblemente pequeños anuros (Ayala y Castro, 1983; Vitt *et al.*, 2005). Según Vitt *et al.* (2005), evolutivamente, una reducción en el tamaño relativo de la cabeza se ha producido en las especies más derivadas del género y puede facilitar la captura de presas pequeñas.

Debido a que son de las lagartijas más pequeñas que habitan en la hojarasca, estos geos pueden ser competidores o presas de muchos invertebrados más grandes. Además, debido a que muchas especies de ranas y lagartijas se alimentan de casi cualquier animal lo suficientemente pequeño para que quepa en su boca, estos pequeños geos están en riesgo de ser depredados por otros vertebrados terrestres y también por algunas aves (Vitt *et al.*, 2005).

Vitt *et al.* (2005) reportan haber observado individuos del género *Lepidoblepharis* nadar sobre la capa superficial del agua, donde se impulsan hacia delante mediante ondulación lateral. Según los autores, su cuerpo relativamente alargado puede facilitar este tipo de locomoción.

### **Distribución y Hábitat**

Se distribuye en las tierras bajas y estribaciones occidentales de Colombia y norte de Ecuador. Habita la zona tropical occidental desde el nivel del mar hasta los 500 m de altitud. En Colombia se encuentra en los bosques del Chocó, en Valle del Cauca, Cauca, Nariño y la Isla Gorgona (Peters y Donoso-Barros, 1970; IUCN, 2017). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas e Imbabura.

Esta lagartija terrestre habita normalmente en la hojarasca y troncos caídos en el suelo (IUCN, 2017).

### **Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental

### **Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

### **Sistemática**

El género *Lepidoblepharis* consta de 21 especies descritas que se distribuyen desde Nicaragua hasta la región amazónica de Perú y Brasil, siendo más diverso en las estribaciones de los Andes, en la cuenca amazónica y en el escudo Guayanés. Se caracteriza por lagartijas pequeñas, con las uñas cubiertas por una vaina ungueal de seis escamas y, en la mayoría de especies, un parche antero-cloacal sexual en machos (Ayala y Castro, 1983; Gamble *et al.*, 2008; Calderón-Espinosa y Medina-Rangel, 2016).

El género *Lepidoblepharis* se encuentra dentro de la familia Sphaerodactylidae. Han existido diferentes propuestas acerca de las afinidades cladísticas de los géneros de esta familia: (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes*, *Sphaerodactylus*))) después de Noble (1921); (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Parker (1926); (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*)))) después de Vanzolini (1968); (*Gonatodes* ((*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes*) (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Russell (1972) (en Kluge, 1995).

Kluge (1995) reexamina las relaciones entre los géneros de la familia en base a sinapomorfías internas y externas de características generales de la forma de los dígitos y de lepidosis de los dedos de los pies. El autor sitúa a *Gonatodes* como clado basal, seguido por los otros cuatro géneros de la siguiente manera: (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus* (*Pseudogonatodes*))))).

Gamble *et al.* (2008) realizan un estudio filogenético de *Gonatodes* y sugieren otro panorama, en el cual existe una dicotomía basal, que forma el clado (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus*, *Pseudogonatodes*)) como el grupo hermano de (*Gonatodes*, *Lepidoblepharis*). Asimismo, sugieren que la divergencia entre los géneros hermanos *Lepidoblepharis* y *Gonatodes* ocurrió aproximadamente en el Paleoceno temprano.

Batista *et al.* (2015), realizan una revisión de las especies del género *Lepidoblepharis* en Panamá, junto con la descripción de tres nuevas especies. Los resultados de los análisis moleculares realizados por los autores sugieren la existencia de 5 linajes genealógicos dentro del género en Panamá. Los autores presentan descripciones morfológicas detalladas de las tres nuevas especies, estas descripciones incluyen algunos nuevos caracteres de los hemipenes y de lepidosis que pueden ser de importancia para la identificación y sistemática dentro del género; asimismo, comparan estas tres especies con otras especies de *Lepidoblepharis* de Centroamérica y Sudamérica. Los autores también proveen una nueva clave de identificación para las especies de *Lepidoblepharis* de Panamá.

### **Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

### **Literatura Citada**

1. Ayala, S. C. y Castro, F. 1983. Dos nuevos geos (Sauria: Gekkonidae, Sphaerodactylinae) para Colombia: *Lepidoblepharis xanthostigma* (Noble) y descripción de una nueva especie. *Caldasia* 13:743-753.
2. Batista, A., Ponce, M., Vesely, M., Mebert, K., Hertz, A., Köhler, G., Carrizo, A. y Lotzkat, S. 2015. Revision of the genus *Lepidoblepharis* (Reptilia: Squamata: Sphaerodactylidae) in Central America, with the description of three new species. *Zootaxa* 3994(2):187-221.
3. Boulenger, G. A. 1914. On a second collection of batrachians and reptiles made by Dr. H. G. F. Spurrell, F. Z. S., in the Choco, Colombia. *Proceedings of the Zoological Society of London* 813-817.
4. Calderón-Espinosa, M. y Medina-Rangel, G. F. 2016. A new *Lepidoblepharis* lizard (Squamata: Sphaerodactylidae) from the Colombian Guyana shield. *Zootaxa* 4067(2):215-232.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Gamble, T., Simons, A. M., Colli, G. R. y Vitt, L. J. 2008. Tertiary climate change and the diversification of the Amazonian gecko genus *Gonatodes* (Sphaerodactylidae, Squamata). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 46:269-277.
8. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
9. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
10. Kluge, A. G. 1995. Cladistic relationships of sphaerodactyl lizards. *American Museum Novitates* (3139):1-23. PDF
11. Lukashovich, E. D. y Przhiboro, A. A. 2011. New Chironomidae (Diptera) with elongate proboscises from the Late Jurassic of Mongolia. *ZooKeys* 130:307-322.
12. Moreno-Arias, R. Á., Medina-Rangel, G. F. y Castaño-Mora, O. V. 2008. Lowland reptiles of Yacopí (Cundinamarca, Colombia). *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales* 32(122):93-103.
13. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. *United States National Museum Bulletin* 297(2):1-293. PDF
14. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
15. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
16. Vitt, L. J., Sartorius, S. S., Ávila-Pires, T. C. S., Zani, P. A. y Espósito, M. C. 2005. Small in a big world: Ecology of leaf-litter geckos in new world tropical forests. *Herpetological Monographs* 19:137-152.

#### **Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Amaranta Carvajal-Campos

#### **Editor(es)**

Andrés Mármol-Guijarro y Estefany Guerra-Correa

#### **Fecha Compilación**

Lunes, 16 de Mayo de 2016

#### **Fecha Edición**

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

#### **Actualización**

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. y Carvajal-Campos, A. 2017. *Lepidoblepharis intermedius* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

EN PELIGRO

fauna  
WEB

*Lepidoblepharis ruthveni*

## Salamanquesas

Parker (1926)



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Sphaerodactylidae

### Nombres comunes

Geckos , Salamanquesas

### Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Lepidoblepharis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas dorsales yuxtapuestas; (2) escamas dorsales no imbricadas; (3) escamas dorsales heterogéneas (gránulos mezclados con escamas agrandadas); (4) escama mental no se extiende sobre la línea media posterior a la sutura labio-mental, y no seguida por ninguna escama agrandada; (5) escamas ventrales en 22-24 hileras a la altura de la mitad del cuerpo (Parker, 1926; Peters y Donoso-Barros, 1970).

### Lepidosis

(1) Dorsales heterogéneas; (2) grandes tubérculos dorsales rodeados por escamas granulares grandes, medianas y pequeñas, un poco más grandes que las de la superficie de la cabeza; (3) escamas de la superficie de la cabeza granulares, yuxtapuestas; (4) lamelas del cuarto dedo del pie 15-18; (5) hilera longitudinal de escamas ventrales en línea recta entre la garganta y el borde posterior de la cloaca 51-52; (6) hilera longitudinal de escamas ventrales en una línea ventromedial entre la región anterior de las extremidades anteriores y las posteriores 34-36; (7) hileras de escamas ventromediales diagonales a la mitad del cuerpo, entre las pequeñas escamas granulares laterales, 19-22; (8) escamas alrededor del cuerpo 76-80; (9) borde posterior de la mental cóncavo, en forma de M o de U invertida, con dos pequeñas hendiduras presentes o ausentes; (10) postmentales 5-7, pequeñas o un poco más grandes que las que se encuentran posteriormente; (11) loreales 9-11; (12) dorsales entre la primera sutura supralabial 32-34 (Calderón-Espinosa y Medina-Rangel, 2016).

### Tamaño

La longitud rostro-cloacal máxima reportada es de 46 mm (Parker, 1926; Miyata, 1985; Calderón-Espinosa y Medina-Rangel, 2016). Parker (1926) reporta que la cola regenerada de este individuo medía 41 mm.

## Color en preservación

Superficie dorsal café oscura, jaspeada con manchas irregulares más claras e inconspicuas; hocico más claro; superficie ventral café clara, región gular y labiales inferiores jaspeadas con tonos más oscuros (Parker, 1926).

## Historia natural

Al igual que sus congéneres, es una especie muy pequeña de hábitos terrestres y probablemente diurnos (Vitt *et al.*, 2005; IUCN, 2017). Es ovípara (Uetz *et al.*, 2017). Poco se conoce sobre su historia natural, pero se puede sugerir, en base a estudios en otras especies del género, que consume pequeños artrópodos y posiblemente pequeños anuros (Ayala y Castro, 1983; Vitt *et al.*, 2005). Según Vitt *et al.* (2005), evolutivamente, una reducción en el tamaño relativo de la cabeza se ha producido en las especies más derivadas del género y puede facilitar la captura de presas pequeñas.

Debido a que son de las lagartijas más pequeñas que habitan en la hojarasca, estos geos pueden ser competidores o presas de muchos invertebrados más grandes. Además, debido a que muchas especies de ranas y lagartijas se alimentan de casi cualquier animal lo suficientemente pequeño para que quepa en su boca, estos pequeños geos están en riesgo de ser depredados por otros vertebrados terrestres y también por algunas aves (Vitt *et al.*, 2005).

Vitt *et al.* (2005) reportan haber observado individuos del género *Lepidoblepharis* nadar sobre la capa superficial del agua, donde se impulsan hacia delante mediante ondulación lateral. Según los autores, su cuerpo relativamente alargado puede facilitar este tipo de locomoción.

## Distribución y Hábitat

Esta especie se distribuye en las estribaciones occidentales de Ecuador y Colombia. Habita en la zona tropical occidental hasta los 800 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Cotopaxi, Chimborazo y Guayas (Peters y Donoso-Barros, 1970; Ayala, 1986; Miyata, 1985; Calderón-Espinosa y Medina-Rangel, 2016).

Esta lagartija habita en la hojarasca de bosques húmedos tropicales (IUCN, 2017).

## Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental

## Sistemática

El género *Lepidoblepharis* consta de 21 especies descritas que se distribuyen desde Nicaragua hasta la región amazónica de Perú y Brasil, siendo más diverso en las estribaciones de los Andes, en la cuenca amazónica y en el escudo Guayanés. Se caracteriza por lagartijas pequeñas, con las uñas cubiertas por una vaina ungueal de seis escamas y, en la mayoría de especies, un parche antero-cloacal sexual en machos (Ayala y Castro, 1983; Gamble *et al.*, 2008; Calderón-Espinosa y Medina-Rangel, 2016).

El género *Lepidoblepharis* se encuentra dentro de la familia Sphaerodactylidae. Han existido diferentes propuestas acerca de las afinidades cladísticas de los géneros de esta familia: (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes*, *Sphaerodactylus*))) después de Noble (1921); (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Parker (1926); (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*)))) después de Vanzolini (1968); (*Gonatodes* ((*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes*) (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Russell (1972) (en Kluge, 1995).

Kluge (1995) reexamina las relaciones entre los géneros de la familia en base a sinapomorfías internas y externas de características generales de la forma de los dígitos y de lepidosis de los dedos de los pies. El autor sitúa a *Gonatodes* como clado basal, seguido por los otros cuatro géneros de la siguiente manera: (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus* (*Pseudogonatodes*))))).

Gamble *et al.* (2008) realizan un estudio filogenético de *Gonatodes* y sugieren otro panorama, en el cual existe una dicotomía basal, que forma el clado (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus*, *Pseudogonatodes*)) como el grupo hermano de (*Gonatodes*, *Lepidoblepharis*). Asimismo, sugieren que la divergencia entre los géneros hermanos *Lepidoblepharis* y *Gonatodes* ocurrió aproximadamente en el Paleoceno temprano.

Batista *et al.* (2015), realizan una revisión de las especies del género *Lepidoblepharis* en Panamá, junto con la descripción de tres nuevas especies. Los resultados de los análisis moleculares realizados por los autores sugieren la existencia de 5 linajes genealógicos dentro del género en Panamá. Los autores presentan descripciones morfológicas detalladas de las tres nuevas especies, estas descripciones incluyen algunos nuevos caracteres de los hemipenes y de lepidosis que pueden ser de importancia para la identificación y sistemática dentro del género; asimismo, comparan estas tres especies con otras especies de *Lepidoblepharis* de Centroamérica y Sudamérica. Los autores también proveen una nueva clave de identificación para las especies de *Lepidoblepharis* de Panamá.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

## Literatura Citada

1. Ayala, S. C. 1986. Saurios de Colombia: Lista actualizada, y distribución de ejemplares colombianos en los museos. *Caldasia* 15:555-575.
2. Ayala, S. C. y Castro, F. 1983. Dos nuevos geos (Sauria: Gekkonidae, Sphaerodactylinae) para Colombia: *Lepidoblepharis xanthostigma* (Noble) y descripción de una nueva especie. *Caldasia* 13:743-753.
3. Batista, A., Ponce, M., Vesely, M., Mebert, K., Hertz, A., Köhler, G., Carrizo, A. y Lotzkat, S. 2015. Revision of the genus *Lepidoblepharis* (Reptilia: Squamata: Sphaerodactylidae) in Central America, with the description of three new species. *Zootaxa* 3994(2):187-221.
4. Calderón-Espinosa, M. y Medina-Rangel, G. F. 2016. A new *Lepidoblepharis* lizard (Squamata: Sphaerodactylidae) from the Colombian Guyana shield. *Zootaxa* 4067(2):215-232.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Gamble, T., Simons, A. M., Colli, G. R. y Vitt, L. J. 2008. Tertiary climate change and the diversification of the Amazonian gecko genus *Gonatodes* (Sphaerodactylidae, Squamata). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 46:269-277.
8. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
9. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
10. Kluge, A. G. 1995. Cladistic relationships of sphaerodactyl lizards. *American Museum Novitates* (3139):1-23.  
PDF
11. Lukashevich, E. D. y Przhiboro, A. A. 2011. New Chironomidae (Diptera) with elongate proboscises from the Late Jurassic of Mongolia. *ZooKeys* 130:307-322.
12. Miyata, K. 1985(a). A new *Lepidoblepharis* from pacific slope of the Ecuadorian Andes (Sauria: Gekkonidae). *Herpetologica*, 41:121-127.
13. Noble, G. K. 1921. Some new lizards from northwestern Peru. *Annals of the New York Academy of Sciences* 29:133-139.
14. Parker, H. W. 1926. The neotropical lizards of the genera *Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes*, *Lathrogecko*, y *Sphaerodactylus*, with the description of a new genus. *Annals and Magazine of Natural History*, 17:291-301.
15. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.  
PDF
16. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
17. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
18. Vitt, L. J., Sartorius, S. S., Ávila-Pires, T. C. S., Zani, P. A. y Espósito, M. C. 2005. Small in a big world: Ecology of leaf-litter geckos in new world tropical forests. *Herpetological Monographs* 19:137-152.

## Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Amaranta Carvajal-Campos

## Editor(es)

Andrés Mármol-Guijarro y Estefany Guerra-Correa

## Fecha Compilación

Jueves, 19 de Mayo de 2016

## Fecha Edición

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

## Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

## ¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Carvajal-Campos, A. 2017. *Lepidoblepharis ruthveni* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Enlaces Relacionados



## Gekkonidae



NO EVALUADA

fauna  
WEB

*Hemidactylus mabouia*

## Salamanquesas africanas

Moreau de Jonnès, A. (1818)



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Gekkonidae

### Nombres comunes

Salamanquesas , House geckos , Lagartixa-de-paredes , Osga , Lagartixa , Hausgecko , Salamanquesas africanas

### Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Hemidactylus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) lamelas del IV dedo del pie empiezan a cierta distancia de la base del dedo; (2) parte basal del IV dedo del pie cubierta por gránulos; (3) IV y V dígitos forman un ángulo recto; (4) tubérculos dorsales heterogéneos, cónicos y piramidales, que se intercalan con escamas pequeñas; (5) distancia entre tubérculos dorsales mayor a la del ancho de los tubérculos; (6) una hilera continua de 28–32 poros ovalados oblicuos en machos; (7) escamas auriculares ausentes (Ávila-Pires, 1995).

### Lepidosis

(1) Rostral larga, rectangular, el doble de ancha que alta, visible dorsalmente, con una ranura que se extiende posteriormente; (2) postrostrales tres, las supranasales más grandes que la del medio, ésta de tamaño similar a las escamas adyacentes del hocico; (3) narinas bordeadas por la rostral, primera supralabial, dos a tres postnasales y la supranasal; (4) postnasales más grandes que las loreales adyacentes; (5) escamas del hocico redondeadas, convexas, yuxtapuestas, anteriormente más grandes que posteriormente; (6) escamas de la región loreal similares a las del hocico, anteriormente más pequeñas; (7) pueden tener escamas cónicas en el ángulo superior anterior del ojo; (8) adyacentes a las supralabiales dos a tres hileras de escamas paralelas, planas, poligonales; (9) escamas loreales en línea longitudinal desde desde la narina a la órbita 10-18; (10) supralabiales 9-14, decreciendo anteriormente; (11) las regiones superior y lateral de la cabeza y la región supraorbital con escamas granulares, más pequeñas que las del hocico, y con algunas escamas más conspicuas; (12) pliegue supraciliar con una hilera doble de escamas alargadas a lo largo del margen anterior y posterior del ojo; (13)

dorso-posteriormente ausencia o presencia de escamas en forma de espinas; (14) mental larga, triangular o pentagonal, formando un ángulo agudo posteriormente; (15) postmentales grandes 2; (16) escamas posteriores a las postmentales 2; (17) escamas del mentón pequeñas, poligonales, yuxtapuestas; (18) contiguas a las infralabiales algunas hileras de escamas grandes, yuxtapuestas anteriormente, y subimbricadas posteriormente; (19) infralabiales 7-10 decreciendo posteriormente; (20) escamas del cuello similares a las del mentón, pero cambiando gradualmente de tamaño, dorsalmente con escamas granulares conspicuas; (21) escamas de la garganta lisas, planas, imbricadas, con un margen posterior redondeado, que incrementa de tamaño posteriormente; (22) escamas dorsales muy pequeñas, redondeadas, estriadas, convexas y yuxtapuestas o planas y subimbricadas; (23) con tubérculos trihedrales parcialmente estriados y cónicos, dispersos, ligeramente equidistantes unos de otros, menos en la zona vertebral donde están ausentes; (24) escamas ventrales romboideas a hexagonales, lisas, planas, imbricadas, con el margen posterior ligeramente solapado, en hileras oblicuas, raro longitudinales; (25) 56-71 escamas a lo largo de la línea media ventral, entre los márgenes anteriores de las extremidades anteriores y el nivel de la hilera de poros; (26) entre 34-43 escamas ventrales en una línea transversal en la mitad del cuerpo; (27) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 113-134; (28) una serie oblicua de poros en machos, serie de escamas similares a poros en hembras; (29) placa anal con escamas similares a las ventrales, a excepción de las escamas cerca de la cloaca; (30) escamas de la cola en su mayoría pequeñas, cuadradas a romboides, lisas o estriadas, ligeramente imbricadas, en hileras transversales, con seis hileras de espinas alargadas direccionadas posteriormente; (31) hilera de escamas media ventral transversal, distribuida en una secuencia de una escama media ventral en contacto latero-distal con una escama por lado, seguida por una escama ligeramente mayor medio ventral, que está en contacto con dos escamas por lado; (32) ventrolateralmente las escamas se incrementan de tamaño hacia la línea media; (33) escamas en la superficie dorsal de las extremidades anteriores, superficie anterior de los muslos, y superficie anterior y posterior del fémur moderadamente largas, imbricadas, con el margen posterior redondeado; (34) escamas similares, pero más grandes en la superficie ventral de los muslos; (35) escamas granulares pequeñas, intercaladas con tubérculos, en la superficie posterior de los antebrazos y la superficie dorsal de las extremidades posteriores; (36) lamelas subdigitales del IV dígito de la mano y del pie 8-9; (37) las lamelas del IV dedo del pie empiezan a cierta distancia de la base, la cual está cubierta de gránulos; (38) los dígitos del IV y V del pie forman un ángulo recto (Ávila-Pires, 1995).

### **Tamaño**

La longitud rostro-cloaca máxima registrada es de 67.9 mm (Ávila-Pires, 1995).

### **Color en vida**

Dorsalmente puede variar desde gris pálido neutral, toda la gama de gris humo a café oliva (en la fase oscura). Ventralmente más pálido que dorsalmente, casi blanco o marfil; iris dorado u ocre con reflejos dorados y bandas transversales cafés (Ávila-Pires, 1995).

### **Color en preservación**

Blanco grisáceo a gris café, con o sin bandas dorsales transversales café oscuras, las cuales están siempre presentes en la cola; cabeza más oscura que el cuerpo; vientre blanco, sin manchas, semi translucido. Los juveniles pueden ser café oscuros, con bandas transversales en el dorso y bandas alternadas café claras y oscuras en la cola; región ventral similar a los adultos (Ávila-Pires, 1995).

### **Historia natural**

Es una especie invasiva y nocturna que se alimenta de artrópodos. Suele encontrarse fácilmente forrajeando en la noche cerca de faroles o focos. Es una especie ovípara y con reproducción sexual. Algunos autores sugieren que esta especie posee plasticidad en su ciclo reproductivo, pudiendo ser estacional o continua; además que el número de puesta es fijo y es de 2 huevos. Durante el día se encuentra escondida en ranuras o detrás de objetos. *H. mabouia*, al igual que otros Gekkonidae, puede emitir sonidos que parecen ser parte del comportamiento social. Esta lagartija se encuentra asociada a asentamientos humanos en la Amazonía (e.g. edificios, pozas, jardines), y rara vez se encuentra en hábitats poco disturbados (desde la Amazonía hasta las Caatingas) en Brasil o en hábitats naturales (Ecuador y Perú).

Ávila-Pires (1995) resume las hipótesis planteadas para su introducción en América siendo relacionada con el comercio de esclavos o que llegó a través de balsas flotantes de origen natural desde África. En todo caso, su dispersión esta asociada a migraciones humanas. Esta especie ha desplazado algunas especies nativas en algunas regiones (Rödder *et al.*, 2008). Se sugiere que prefiere hábitats húmedos, explicando su dispersión en América del Sur (Ávila-Pires, 1995). Las especies de *Hemidactylus* pueden trepar superficies verticales lisas gracias a la adhesión que se da por las fuerzas de Van der Waals; las lamelas de estos geocos están compuestas por numerosos filamentos o setas de estructura espatular en la parte distal, cada uno de estos filamentos es de aproximadamente de 200 nanómetros (Pianka y Vitt, 2003).

### **Distribución y Hábitat**

*H. mabouia* se distribuye naturalmente en África central y sur. Ha sido introducida en el oeste africano, Caribe, Centro América y en algunas regiones de Sur América. En esta última se distribuye a lo largo de la región costera de Brasil y Guayanas, en la rivera del río Amazonas, en las vertientes del Amazonas (Ecuador y Perú), en Bolivia y en varios afluentes del Amazonas (Ávila-Pires, 1995; Dirksen y de la Riva, 1999; Rödder *et al.*, 2008). En el Ecuador se la ha reportado en la provincia de Esmeraldas (Carvajal-Campos y Torres-Carvajal, 2010; QCAZ data).

### **Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

## Literatura Citada

1. Almeida, W. O., Ferreira, F., Brito, S. y Christoffersen, M. 2006. *Raillietiella gigliolii* (Pestastomida) infecting *Amphisbaena alba* (Squamata, Amphisbaenidae): The first record for northeast Brazil. 66:1137-1139.
2. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandlungen 299(1):1-706.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Carvajal-Campos, A. y Torres Carvajal, O. 2010. *Hemidactylus mabouia* MOREAU DE JONNÈS, 1818 and *H. frenatus* SCHLEGEL, 1836 in western Ecuador: new records reveal range extension. Herpetozoa 23:90-91.  
PDF
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Dirksen, L. y De la Riva, I. 1999. The lizards and amphisbaenians of Bolivia (Reptilia, Squamata): Checklist, localities, and bibliography. Graellsia 55:199-215.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Kluge, A. G. 1969. The evolution and geographical origin of new world *Hemidactylus mabouia-brookii* complex (Gekkonidae, Sauria). Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan, 138:1-78.  
PDF
9. Lynch, J. D. 1986. A new species of broad-headed *Eleutherodactylus* from the cordillera Occidental of Colombia (Amphibia, Leptodactylidae). Caldasia: 503-510.
10. Moreau de Jonnès, A. 1818. Monographie du Mabouia des murailles, ou Gecko Maboia des Antilles. Bulletin des Sciences par la Société Philomatique, 59:138-139.
11. Pianka, E. R. y Vitt, L. J. 2003. Lizards: Windows to the evolution of diversity. University of California Press, Berkeley and Los Angeles, California, USA, 333 pp.
12. Rödder, D., Solé, M. y Böhme, W. 2008. Predicting the potential distributions of two alien invasive Housegeckos (Gekkonidae: *Hemidactylus frenatus*, *Hemidactylus mabouia*). 4:236-246.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

## Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

## Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

## Fecha Compilación

Viernes, 12 de Marzo de 2010

## Fecha Edición

Martes, 3 de Enero de 2017

## Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

## ¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Hemidactylus mabouia* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Enlaces Relacionados

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

NO EVALUADA

fauna  
WEB



## *Hemidactylus frenatus*

# Salamanquesas asiáticas

Duméril y Bibron (1834-1844)



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Gekkonidae

### Nombres comunes

Common house geckos , Indo-Pacific house gecko , Salamanquesas , Gecos casero , Cuijas del viejo mundo , Perros sompopo , Lagartijas nocturnas , Escorpiones , Salamanquesas comunes de casa , Salamanquesas asiáticas

### Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Hemidactylus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) largas almohadillas digitales divididas, (2) garras no retráctiles y (3) los dígitos sin membranas basales. Este gecko es normalmente confundido con *Hemidactylus garnotii* y *Lepidodactylus lugubris*. Se diferencia de *H. garnotii* al carecer de una franja denticulada en la cola, teniendo en su lugar una serie de tubérculos puntiagudos ampliamente espaciados. Se distingue de *L. lugubris* al tener garras en todos los dígitos, y por la falange terminal, que tiene la garra libre de la expansión digital (Savage, 2002).

### Lepidosis

(1) Cabeza moderadamente grande, distinta del cuello, aplanada y alargada cónica en vista dorsal dando la apariencia de un hocico puntiagudo; (2) escamas de la cabeza, cuerpo y cola con pequeños tubérculos de igual tamaño, yuxtapuestos, dorsal y lateralmente con varias hileras longitudinales (aproximadamente 6) de tubérculos agrandados ampliamente espaciados (conos planos, usualmente no quillados); (3) ventralmente, escamas ligeramente solapadas, 4-5x tubérculos dorsales, desde la base del cuello hasta el área pélvica; (4) transición de escamas ventrales a tubérculos ventrolateralmente; (5) sin pliegue ventrolateral en el tronco; (6) cabeza dorsal y lateralmente con escamas en el hocico y labios, tubérculos pequeños en otros lugares; (7) rostral grande, rectangular con surco medio dorsal; (8) narina bordeada por la rostral, primera supralabial, y tres escamas nasales, supranasal más grande; (9) supralabiales 9-12; (10) infralabiales 7-10; (11) ventralmente, escama mental triangular, bordeada posteriormente por 2 escamas del mentón grandes, anteriores, en contacto medioventralmente entre sí; (12) escamas del mentón posteriores subiguales a cerca de la mitad del tamaño de las anteriores y sin contacto medial; (13) extremidades con escamas arriba y abajo, excepto por tubérculos en la superficie posterior de las

extremidades anteriores y posteriores; (14) 7-9 lamelas subdigitales en el IV dedo de las extremidades anteriores, lamelas distales no divididas, 5-7 subsecuentes divididas; (15) 8-11 lamelas subdigitales en el IV dedo de las extremidades posteriores, lamela distal no dividida, 5-8 subsecuentes divididas; (16) series bilaterales de 23-34 (generalmente más o igual a 29) poros femorales prelocales en machos, lados derecho e izquierdo separados en la pelvis media por 0-2 escamas no porosas; (17) parte media ventral de la cola con placas lisas, rectangulares, ligeramente solapadas, desde 8-12 hileras de escamas detrás de la cloaca hasta por lo menos la mitad de la longitud; (18) 2-3 hileras de escamas grandes lisas que en la región ventrolateral se convierten gradualmente en tubérculos; (19) cola claramente segmentada, cada segmento es de 10-12 escamas de largo; (20) cada segmento con 6 (generalmente) escamas agrandadas aplanadas en forma de cono que se proyectan sobre la superficie; (21) las escamas proyectadas se insertan alrededor de 2 pequeñas hileras de tubérculos desde el borde posterior del segmento y el par ventrolateral es el más grande en cada espiral (Zug *et al.*, 2007).

### **Tamaño**

Zug *et al.* (2007) reporta que la longitud rostro-cloacal de adultos varía entre 42 y 59 mm; registra que la longitud rostro-cloacal de los machos es de  $51.1 \pm 3.12$  mm (47.8mm- 58.6mm) y de las hembras es  $45.7 \pm 49.1$  mm (42.5mm- 49.1mm). La cola (no regenerada) es ligeramente más larga que la longitud rostro-cloacal y proporcionalmente igual en hembras y machos. (Zug *et al.*, 2007).

### **Color en vida**

Los adultos son café oscuros dorsalmente desde la cabeza hacia la base de la cola; poseen una franja café clara desde el hocico a través del ojo, por encima del oído y desaparece desde el tronco y una franja café oscura desde el hocico en las supralabiales, a través del hombro y definida en las extremidades posteriores. El patrón anterior marcado es poco común y a menudo la única marca es la franja lateral (que pierde intensidad), desde el hocico al hombro. En la fase clara, el dorso es gris blanquecino uniforme y sin marcas y el vientre es blanquecino a beige claro desde la punta del hocico hasta el lado inferior de la cola (Zug *et al.*, 2007).

### **Historia natural**

Esta especie es principalmente nocturna, ya que posee adaptaciones en sus ojos que le permiten ver en la oscuridad (Roll, 2001), aunque también puede encontrarse activa durante el día (Abarca, 2006; Savage, 2002). Se alimenta de una variedad de artrópodos como insectos, especialmente los que son atraídos por luces eléctricas y arañas (Savage, 2002). Las mariposas nocturnas (Lepidoptera) son el principal grupo encontrado en contenidos estomacales de *H. frenatus*, seguido por los grupos Orthoptera y Aranea. Aunque no es muy frecuente, el canibalismo también puede ocurrir (Abarca, 2006). La temperatura es un factor importante para la alimentación de esta especie ya que, a temperaturas menores de 17°C, es incapaz de digerir la comida (Lei y Booth, 2014).

Usualmente se encuentra en grietas, hoyos y cavidades donde se refugia. Según Zug *et al.* (2007), *Hemidactylus frenatus* está siempre asociada con estructuras hechas por el hombre, por lo que es muy común encontrarla moviéndose rápidamente hacia arriba o hacia abajo sobre superficies verticales y a través de techos en las casas.

Como todos los geos, tiene una serie de adaptaciones corporales y ecológicas que le permite viajar grandes distancias a través de medios de transporte antropogénicos y de esa forma colonizar fácilmente nuevos ambientes (Abarca, 2006).

Esta salamanguera se caracteriza por emitir vocalizaciones que varían de acuerdo al estado en el que se encuentran. Por ejemplo, todos los individuos, a excepción de los juveniles más pequeños, emiten una sola vocalización cuando son tomados por un predador u otro geco. A su vez, los adultos de ambos sexos pueden emitir una vocalización múltiple que consiste de cinco a quince “chacs” en un periodo de 1 a 3.7 segundos para anunciarse y además emitir vocalizaciones antes o después de cualquier cambio de estado actual o anticipado, que son emitidas más frecuentemente por los machos. Asimismo, se han registrado vocalizaciones que consisten en una serie muy rápida de sonidos cortos que son emitidas por machos territoriales justo antes de atacar a otro macho (Savage, 2002).

La vida sexual de esta especie comienza a partir del primer año de vida. Las hembras usualmente depositan dos huevos por puesta (raramente, solo uno) en grietas de paredes o vigas, en la paja de techos, o bajo escombros en el suelo. Muchas hembras usan sitios de anidamiento comunales, así que huevos en varias etapas de desarrollo y cáscaras de huevos viejos pueden encontrarse juntos. Los huevos miden aproximadamente 8 x 12 mm y eclosionan entre 45 a 90 días dependiendo de la temperatura. Las crías miden de 19 a 20 mm de longitud estándar y alcanzan la madurez sexual alrededor de los 45 mm de longitud estándar (Savage, 2002). Las hembras de *H. frenatus* pueden mantener activo el esperma de los machos hasta por ocho meses con una reproducción constante. Estas estrategias de reproducción permiten un rápido crecimiento poblacional; sin embargo, la partenogénesis no permite variabilidad genética, por lo que ante epidemias, enfermedades o parásitos la población de un lugar se puede extinguir fácilmente (Abarca, 2006). Zug *et al.* (2007) revela que en muestras de Myanmar central que las hembras se encuentran grávidas de mayo a julio.

### **Distribución y Hábitat**

*Hemidactylus frenatus* es nativa de la región tropical de Asia y del Indo-Pacífico (Case *et al.*, 1994). Ha sido introducida en muchas regiones tropicales y subtropicales de todo el mundo incluyendo el Pacífico Este y Sudamérica, donde al parecer su rango de distribución se sigue expandiendo rápidamente (Torres-Carvajal, 2015). Actualmente, su rango incluye los países del este de África, Madagascar, muchas de las islas del Pacífico sur, Hawai, México, Centro América y Estados Unidos. En Sudamérica, esta especie ha sido reportada en el occidente de Venezuela cerca de la frontera con Colombia, y en Ecuador en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Guayas, Sucumbíos, Orellana, Pastaza y Galápagos (Jadin *et al.*, 2009; Carvajal-Campos y Torres-Carvajal, 2010; Torres-Carvajal y Tapia, 2011; Torres-Carvajal, 2015). Este geco se encuentra comúnmente en poblados humanos y se distribuye entre los 0 a 1600 metros de altitud (Savage, 2002).

### **Regiones naturales**

Galápagos, Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

## Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Galápagos

## Sistemática

En 1978 se reportó que geocos australianos considerados *H. frenatus* tenían un cariotipo de  $2N = 40$ , que consistía de cinco pares de metacéntricos, dos pares de sub-metacéntricos y trece pares de telocéntricos;  $NF = 54$ . El cariotipo de *H. frenatus* fue descrito en Taiwan en 1949 como  $2N = 46$ . Esto deja abierta la posibilidad que más de una especie esté representada bajo un mismo nombre. En 1984 se encontraron ejemplos vietnamitas similares a las lagartijas australianas en cariotipo. Además, en 1985 se reportó un individuo  $3N = 60$  de Tarawa (Micronesia) que pensaron era un auto-triploide espontáneamente derivado de la población diploide simpátrica ( $2N = 40$ ) (Savage, 2002).

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

## Literatura Citada

1. Abarca, J. 2006. Geocos caseros (*Hemidactylus*): biología e impacto en Costa Rica. *Ambientico* :2-6.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Carvajal-Campos, A. y Torres Carvajal, O. 2010. *Hemidactylus mabouia* MOREAU DE JONNÈS, 1818 and *H. frenatus* SCHLEGEL, 1836 in western Ecuador: new records reveal range extension. *Herpetozoa* 23:90-91.  
PDF
4. Case, T.J., Bolger, D.T., Petren, K. 1994. Invasions and Competitive Displacement among House Geckos in the Tropical Pacific. *Ecology* 75: 464-477.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. *Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Jadin, R.C., Altamirano, M.A., Yáñez-Muñoz, M.H. y Smith, E.N. 2009. First record of the common house gecko (*Hemidactylus frenatus*) in Ecuador. *Applied Herpetology* 6: 193-195.  
PDF
9. Jadin, R.C., Altamirano, M.A., Yáñez-Muñoz, M.H. y Smith, E.N. 2009. First record of the common house gecko (*Hemidactylus frenatus*) in Ecuador. *Applied Herpetology* 6: 193-195.  
PDF
10. Lei, J. y Booth, D. T. 2014. Temperature, field activity and post-feeding metabolic response in the Asian house gecko, *Hemidactylus frenatus*. *Journal of Thermal Biology* 45: 175-180.
11. Roll, B. 2001. Gecko vision—retinal organization, foveae and implications for binocular vision. *Vision Research* 41: 2043-2056.
12. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Torres-Carvajal, O. 2015. On the origin of South American populations of the common house gecko (Gekkonidae: *Hemidactylus frenatus*). *NeoBiota* 27: 69-79.
14. Torres-Carvajal, O. y Tapia, W. 2011. First record of the common house gecko *Hemidactylus frenatus* Schlegel, 1836 and distribution extension of *Phyllodactylus reissii* Peters, 1862 in the Galápagos. *Check List* 7:470-472.  
PDF
15. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
16. Zug, G. R., Hedges, S. B. y Sunkel, S. 1979. Variation in reproductive parameters of three neotropical snakes, *Coniophanes fissidens*, *Dipsas catesbyi*, and *Imantodes cenchoa*. *Smithsonian Contributions to Zoology* 300:1-20.
17. Zug, G. R., Vindum, J. V. y Koo, M. S. 2007. Burmese *Hemidactylus* (Reptilia, Squamata, Gekkonidae): Taxonomic notes on tropical Asian *Hemidactylus*. *Proceedings of the California Academy of Sciences* 58:387-405.

## Autor(es)

Gustavo Pazmiño Otamendi, Estefany Guerra-Correa

## Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

**Fecha Compilación**

Martes, 3 de Enero de 2017

**Fecha Edición**

Martes, 3 de Enero de 2017

**Actualización**

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño Otamendi, G., Guerra-Correa, E 2017. *Hemidactylus frenatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

NO EVALUADA

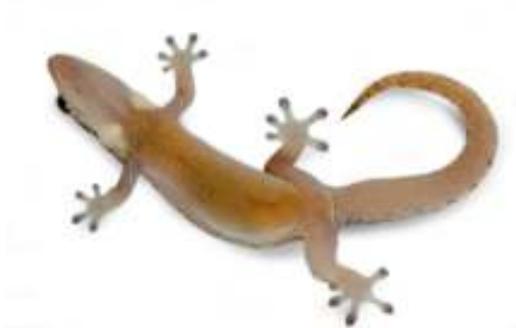
fauna  
WEB



## *Lepidodactylus lugubris*

# Salamanquesas de luto

Duméril y Bibron (1834-1844)



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Gekkonidae

### Nombres comunes

Salamanquesas , Mourning geckos , Sad geckos , Salamanquesas de luto

### Identificación

Esta especie se diferencia de otras especies de *Lepidodactylus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) almohadillas digitales grandes; (2) garras no retráctiles en los dígitos distales; (3) el primer dígito sin garra; (4) membranas basales en los dígitos (Savage, 2002).

### Lepidosis

(1) Dígitos con membranas basales; (2) escamas dorsales homogéneas, granulares; (3) escudos mentales pequeños, varios en contacto con infralabiales; (4) escamas ventrales planas, redondeadas, imbricadas; (5) precloacales agrandadas, 28-35 femorales en una serie continua en hembras; (6) precloacales 10-26 y poros femorales en una serie continua en machos; (7) lamelas expandidas bajo el cuarto dedo 11-15; (8) cola aplanada en la parte inferior con una especie de margen aserrado, cubierto con escamas pequeñas planas; (9) escamas subcaudales agrandadas (Savage, 2002).

### Tamaño

La cola mide un 52-55% de la longitud total (Savage, 2002). Las crías miden aproximadamente 16 mm de longitud estándar (Savage, 2002).

### Color en vida

Dorso gris rosáceo pálido claro a marrón claro, a veces uniforme pero generalmente con un par de puntos marrones prominentes justo antes de las extremidades anteriores; a menudo con pequeños puntos oscuros dispersos y/o líneas irregulares o chevrones; una banda

oscura ancha desde el hocico a través del ojo hasta la extremidad anterior; cola generalmente con marcas oscuras; vientre blanco crema (Savage, 2002).

### Historia natural

Es una especie nocturna común, trepadora, que a menudo se alimenta de insectos que son atraídos por las luces que se encuentran en construcciones humanas. Estas lagartijas son excelentes trepadoras y frecuentemente perchan en superficies verticales o pueden ser vistas corriendo boca arriba por los techos. La mayoría de individuos de esta especie son hembras diploides ( $2N=44$ ) que se reproducen partenogenéticamente, pero también se conocen clones de hembras triploides ( $3N=66$ ). Los machos son raros, los triploides son probablemente producidos por la inseminación de partenogenes diploides. Las hembras ponen pares de huevos (aproximadamente 8,5 x 7 mm) fuera del suelo bajo la corteza de manglares, en las axilas de las hojas de palmas, bananos o pinos y frecuentemente en los techos de paja en construcciones humanas. Las crías miden aproximadamente 16 mm de longitud estándar (Savage, 2002).

### Distribución y Hábitat

*Lepidodactylus lugubris* se distribuye desde Sri Lanka, norte de India, Burma, sudeste de Asia, y Malasia a través del archipiélago Indo-Australiano a las Islas Filipinas, norte de Australia, y Oceanía a las Islas de Hawái; introducido en Nueva Zelanda, Islas Galápagos, sudoeste de Costa Rica (13-200 m), Panamá central, oeste de Colombia, oeste y este de Ecuador, y en la vertiente del Atlántico en el sur de Florida, sudeste de Nicaragua, y noroeste de Panamá (Savage, 2002). Los hábitats urbanos suelen consistir de paredes planas con luces que atraen a los insectos. El refugio generalmente se encuentra a cierta distancia de las zonas de alimentación. En el hábitat del bosque los refugios tienden a ser más pequeños que en las construcciones, pero se distribuyen de una manera más uniforme (Harfmann, 2008). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Imbabura, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Napo y Galápagos (Fugler, 1966; Savage, 2002).

### Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Galápagos

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Galápagos

### Sistemática

Este geco partenogenético comprende cuatro clones principales (Harfmann, 2008). El cariotipo en poblaciones diploides comprende veintidós pares de telocéntricos y un set adicional está presente en los triploides, constituyendo  $NF = 44$  y  $66$ , respectivamente (Savage, 2002). Harfmann (2008) encontró que existen diferencias innatas en los patrones de forrajeo, uso de refugio y los niveles de actividad, entre dos diferentes clones de *L. lugubris*. Las diferencias son aparentemente anteriores a la invasión (Harfmann, 2008). Bolger (1994) encontró que los clones difieren en abundancia según la altitud del hábitat. El autor sugiere que es poco probable que estas diferencias se deban a un acceso de colonización limitado y que la explicación más parsimónica para los patrones observados es que los clones llegaron al Pacífico y se distribuyeron a lo largo de gradientes ambientales existentes de acuerdo a sus diferentes características ecológicas. Según Bolger (1994) no se puede reconstruir la historia de la colonización de cada clon de *L. lugubris*; sin embargo, la información genética e histórica disponible sugiere que la especie fue introducida al Pacífico por los colonos de Melanesia y Polinesia hace 1000-3000 años. La audacia de estos animales y la tolerancia a los seres humanos puede ser un componente importante de las invasiones. Por ejemplo, el medio urbano favorecería a los individuos que son lo suficientemente audaces como para esperar de manera expuesta por los insectos, y los individuos que requieren acceso constante al refugio serían menos eficientes. Las diferencias en la audacia podrían ayudar a explicar la distribución de los clones de *L. lugubris* en la naturaleza (Harfmann, 2008). Cualquier decisión que considere el estado de estas poblaciones es complicada por la prevalencia de la reproducción partenogenética y la ausencia de estudios detallados (Savage, 2002).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

### Literatura Citada

1. Bolger, D. T. y Case, T. J. 1994. Divergent ecology of sympatric clones of the asexual gecko, *Lepidodactylus lugubris*. 100:397-405.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.

5. Fugler, C. M. 1966. *Lepidodactylus lugubris* Duméril and Bibron in Western South America. *Journal of the Ohio Herpetological Society* 5:162.
6. Harfmann Short, K. y Petren, K. 2008. Boldness underlies foraging success of invasive *Lepidodactylus lugubris* geckos in the human landscape. *Animal Behaviour* 76:429-437.
7. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
8. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.  
PDF
9. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
10. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.

**Autor(es)**

Omar Torres-Carvajal

**Editor(es)**

Estefany Guerra-Correa

**Fecha Compilación**

Miércoles, 18 de Agosto de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Octubre de 2017

**Actualización**

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Torres-Carvajal, O 2017. *Lepidodactylus lugubris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados****Mapa distribución ZIP**

## Phyllodactylidae



PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Phyllodactylus reissii*

## Salamanquesas comunes de la costa

Peters (1862)



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Phyllodactylidae

### Nombres comunes

Jañapes , Peters' leaf-toed geckos , Peruanischer Blattfingergeckos , Salamanquesas comunes de la costa

### Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Phyllodactylus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) tubérculos femorales ausentes; (2) tubérculos en la tibia presentes; (3) oído fuertemente denticulado en los márgenes posterior y anterior; (4) tubérculos agrandados en la parte posterior de la cabeza; (5) hilera media de escamas debajo de la cola ensanchadas; (6) placa preanal agrandada ausente; (7) 12-18 hileras de tubérculos piramidales en el dorso; (8) cola del 48-58% de la longitud total; (9) sin espirales de tubérculos agrandados; (10) lamelas terminales de los dígitos moderadamente agrandadas y truncadas; (11) patrón dorsal variable, bandas uniformes en color y grosor; (12) vientre usualmente amarillento.

Se diferencia de *P. kofordi* por su tamaño grande (LRC promedio = 58 mm) y por tener más tubérculos en la hilera paravertebral desde la cabeza hacia la cola (47-60). De *P. pumilus* se diferencia por el tamaño más grande y usualmente por no presentar tubérculos en el muslo (Dixon y Huey, 1970).

### Lepidosis

(1) Rostral el doble de ancha que alta; (2) internasales redondeadas, sus bordes medios en amplio contacto, bordeadas posteriormente por gránulos pequeños y postnasales a cada lado; (3) narina rodeada por la rostral, labial, internasal, y dos postnasales; (4) primera labial en amplio contacto con el borde ventral de la narina; (5) depresión superficial entre las internasales, depresión profunda en la región frontal; (6) escamas en la región posterior de la loreal son 3 a 4 veces más grandes que las escamas medio orbitales; (7) ojo grande; (8) párpado con 2 hileras de gránulos y 1 hilera más grande con escamas, las últimas 3 a 6 son puntiagudas; (9) abertura del oído

fuertemente denticulada con escamas puntiagudas en los márgenes anterior y posterior; (10) parte posterior de la cabeza granular con tubérculos grandes entremezclados; (11) 6 a 7 supralabiales y 5 a 6 infralabiales debajo del centro del ojo; (12) mental en forma de campana, igual de ancha que larga, bordeada posteriormente por 2 a 4 postmentales; (13) postmentales ligeramente más largas que anchas, sus bordes medios en amplio contacto; (14) dorso con hileras longitudinales de tubérculos piramidales agrandados que están un poco elevados; (15) hileras paravertebrales separadas una de la otra por 4 a 5 hileras de gránulos; (16) 6 hileras de tubérculos alcanzan la nuca, 6 a la base de la cola; (17) cada tubérculo de series dorsales agrandadas separadas por el siguiente tubérculo por 0 a 2 gránulos; (18) tubérculos postanales 4 en cada lado, distintos y ligeramente elevados posteriormente en los machos; (19) superficie dorsal de la parte superior del brazo con escamas aplanadas, antebrazo con escamas ligeramente grandes y aplanadas; (20) superficie dorsal del muslo sin tubérculos entremezclados entre las escamas pequeñas aplanadas; (21) tibia con tubérculos grandes dispersos entre las escamas granulares; (22) garra ligeramente visible cuando se la ve desde abajo; (23) almohadilla terminal grande, ligeramente más larga que ancha, un poco truncada en la punta; (24) postmentales varían de 2-4; (25) postmentales en contacto con la primera labial en el 96.8 por ciento de la muestra, con la primera y segunda labial en el 3.2 por ciento de la muestra; (26) escamas post-postmentales a través del mentón varían de 5 a 8; (27) escamas a través de la región midorbital 16-24; (28) escamas a la altura de la tercera labial varían de 18 a 27; (29) escamas bordeando posteriormente las internasales 5-9, con una escama única separando las internasales en el 23.1% de la muestra; (30) hileras de escamas transversales a través del vientre varían de 24-37, longitudinalmente 54-77; (31) hileras de tubérculos dorsales entre 12-18; (32) tubérculos paravertebrales desde la cabeza hasta la cola varían desde 47 a 60, entre la axila y la ingle 25-38; (32) lamelas del IV dedo del pie 11-17 (Dixon y Huey, 1970).

### **Tamaño**

La variación de la longitud rostro-cloacal en machos es de 42-75 mm; en hembras es de 37-73 mm (Dixon y Huey, 1970).

### **Color en preservación**

Patrón de coloración dorsal altamente variable, desde un habano amarillento uniforme sin marcas oscuras hasta un gris claro con bandas cruzadas onduladas, subrayadas en negro, la mitad de anchas que los espacios entre éstas; aquellos con marcas dorsales pueden tener puntos, bandas cruzadas, manchas o líneas negras, café oscuros, cafés, a café grisáceos inconspicuos; en pocos especímenes las líneas se fusionan formando un patrón jaspeado; cuando las marcas son lo suficientemente conspicuas para ser contadas varían entre 5 a 7 pares o bandas individuales; coloración dorsal de la cola similar a la del dorso, si hay bandas, éstas varían entre 8-11 (generalmente 9-10); los espacios entre éstas usualmente son más claros que los dorsales, tendiendo a haber un mayor contraste con las bandas oscuras; superficie dorsal de la cabeza puede ser de color uniforme, con puntos o reticulaciones café chocolate a negras, con líneas o puntos de fondo; una línea oscura a cada lado de la cabeza que va desde la nariz, a través del ojo, hasta el brazo; patrón y coloración de las extremidades similares a la dorsal, los antebrazos y la parte inferior de las patas generalmente con bandas café chocolates; superficies ventrales blancas grisáceas, en especímenes grandes el color café de los flancos invade el vientre; la superficie ventral de la cola generalmente más oscura que el vientre (Dixon y Huey, 1970).

### **Historia natural**

Esta especie es nocturna y trepadora. Su dieta consiste básicamente de artrópodos. Es una especie ovípara; su puesta es de dos huevos, los cuales generalmente son depositados en nidos comunales, en compuestos de material en descomposición, bajo rocas o enterrados en paredes verticales de arena. Durante el día se la encuentra en sus escondites, los cuales son generalmente en la vegetación, bajo rocas o galerías en paredes verticales; en estos lugares evita tanto a depredadores como a las altas temperaturas. Se encuentra activa generalmente en superficies verticales o forrajeando sobre el suelo. En Perú esta especie ha sido encontrada en la misma planta de cactus con *P. interandinus* en la parte alta de la cuenca Amazónica y con *P. kofordi* en la parte norte del país; también fue hallada junto con *Pseudogonatodes barbouri* y *Gonatodes atricucullaris* en el mismo árbol (Dixon y Huey, 1970).

### **Distribución y Hábitat**

*P. reissii* se distribuye desde el nivel del mar hasta los 2000 m en el Ecuador y en el norte de Perú. En Ecuador se encuentra en las provincias de Azuay, Cañar, Santa Elena, Guayas, Esmeraldas, Manabí, Loja, Los Ríos, El Oro y Galápagos (introducido). (Dixon y Huey, 1970; Díaz, 2005).

### **Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Matorral Interandino, Galápagos

### **Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental, Galápagos

### **Sistemática**

Dixon y Huey (1970) realizaron una revisión de *Phyllodactylus* de Sudamérica.

### **Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

## Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Carr, J. L. 2012. Lista actualizada de los anfibios y reptiles registrados en los remanentes de bosque de la Cordillera de la Costa y áreas adyacentes del suroeste de Ecuador. Informe complementario a: Almendáriz, A. & J. L. Carr. 1992. Amphibians and reptiles, pp. 128-132. En: Status of forest remnants in the cordillera de la Costa and adjacent areas of southwestern Ecuador, T.A. Parker III & J. L. Carr (eds). Washington, DC: Conservation International, RAP Working Papers 2 PDF
2. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Díaz, M. 2005. El componente herpetológico de la evaluación ecológica rápida de los bosques del suroccidente de la provincia de Esmeraldas. EcoCiencia y MAE, Quito.
6. Dixon, J. R. y Huey, R. B. 1970. Systematics of the lizards of the Gekkonid genus *Phyllodactylus* of mainland South America. Los Angeles County Museum Contributions in Science, :1-78.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Peters, W. K. 1862. Mittheilung über einen neuen *Phyllodactylus* aus Guayaquil. Monatsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, 4:626-627. PDF
9. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

## Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos., Estefany Guerra-Correa

## Editor(es)

Omar Torres-Carvajal

## Fecha Compilación

Jueves, 10 de Diciembre de 2009

## Fecha Edición

Miércoles, 4 de Enero de 2017

## Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

## ¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A., Guerra-Correa, E. 2017. *Phyllodactylus reissii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Enlaces Relacionados

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Mapa distribución ZIP**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB



*Phyllodactylus pumilus*

## Salamanquesas

Dixon, J. R. y Huey, R. B. (1970)



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Phyllodactylidae

### Nombres comunes

Geckos , Salamanquesas

### Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Phyllodactylus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) placa anal agrandada ausente; (2) presencia de tubérculos en el dorso, tibia y parte de la cola; (3) escamas de la hilera media debajo de la cola ensanchadas y redondeadas posteriormente; (4) cola aproximadamente el 50% de la longitud total; (5) escamas de la región supraocular más grandes que las series interorbitales; (6) franja café oscura a negra desde la narina hasta la inserción del brazo; (7) lamelas digitales terminales moderadamente agrandadas y algo rectangulares. Se diferencia de *P. kofordi* por la ausencia de tubérculos en el antebrazo y en los dos tercios distales de la cola y de *P. reissii* por presentar una longitud rostro-cloaca más pequeña, escamas en la región supraocular más grandes que las series interorbitales y al menos dos hileras de escamas agrandadas, aplanadas en el  $\frac{1}{4}$  de la parte proximal de la cola (Dixon y Huey, 1970).

### Lepidosis

(1) Rostral el doble de ancha que alta, el borde dorsal con un surco vertical, corto, medial; (2) dos internasales, algo rectangulares y en contacto a lo largo de los bordes mediales; (3) narina rodeada de la rostral, labial, internasal, y tres postnasales; (4) primera supralabial en amplio contacto con el borde ventral de la narina; (5) depresión superficial entre las internasales y en la región frontal; (6) 11 escamas entre la narina y el ojo; (7) escamas en la región loreal posterior cerca de 3 veces más grandes que las escamas interorbitales; (8) 19 escamas a través del hocico a nivel de la tercera labial; (9) 17 escamas interorbitales, 18 escamas en el borde anterior de las órbitas; (10) ojo grande; (11) párpado con una a dos hileras de gránulos y una hilera exterior de escamas más grande; (12) abertura del oído fuertemente denticulada en los márgenes anterior y posterior; (13) parte posterior de la cabeza granular con pocos tubérculos grandes entremezclados; (14) 6 supralabiales y 5 infralabiales bajo el centro del ojo; (15) mental en forma de campana, tan ancha como larga,

bordeada posteriormente por dos postmentales; (16) postmental tan larga como ancha, sus bordes mediales están en amplio contacto; (17) postmentales seguidos inmediatamente por una hilera de 6 escamas transversales, seguidas de una segunda hilera de 10 escamas más pequeñas; (18) postmentales en contacto solo con la primera labial; (19) dorso con 14 hileras longitudinales de tubérculos trihédricos agrandados que son un poco aplanados; (20) hilera paravertebral con 42 tubérculos desde la parte posterior de la cabeza a la base de la cola, 25 entre la axila y la ingle; (21) hileras paravertebrales separadas unas de otras por 4 hileras de gránulos; (22) 5 hileras de tubérculos alcanzan la nuca, 6 a la base de la cola; (23) cada tubérculo de las series dorsales está separado del tubérculo siguiente por ninguno a dos gránulos; (24) 4 tubérculos postanales a cada lado; (24) vientre con 27 hileras de escamas longitudinales y 61 transversales; (25) superficie dorsal del brazo con escamas grandes y planas; (26) superficie dorsal del muslo con 3 a 5 tubérculos dispersos entre las escamas granulares; (27) fórmula de las lamelas de la mano, 7-8-9-9-7; del pie, 7-8-12-12-10; (28) garra ligeramente visible cuando se la observa desde abajo; (29) lamelas terminales ligeramente más largas que anchas, moderadamente agrandadas; (30)  $\frac{3}{4}$  de la parte distal de la cola regenerada,  $\frac{1}{4}$  de la parte proximal con una reducción de 6-4-2 tubérculos por espiral, disminuyendo el número hacia la porción distal de la cola; (31) hilera medial de escamas debajo de la cola ensanchadas y redondeadas posteriormente; (32) escamas que siguen a las postmentales varían entre 4-8; (33) escamas media-orbitales varían entre 15-18; (34) escamas a través del hocico a nivel de la tercera labial 19-22; (35) escamas que bordean las internasales varían entre 5-8; (36) internasales frecuentemente en contacto en región medial; (37) escamas entre las narinas y el ojo 10-13; (38) escamas a través del vientre 27-30; (39) escamas ventrales desde la garganta hasta la cloaca 53-62; (40) hileras de tubérculos dorsales 12-14; (41) tubérculos paravertebrales desde la base de la cabeza hasta la base de la cola 37-43, entre la axila y las ingles 23-27; (42) lamelas en el cuarto dedo del pie 11-13; (43) al menos dos hileras de escamas alargadas y lisas en el primer cuarto proximal de la cola (Dixon y Huey, 1970).

### Tamaño

La longitud rostro-cloacal en machos varía entre 37-51 mm y en hembras entre 41-44 mm (Dixon y Huey, 1970).

### Color en vida

No disponible.

### Color en preservación

Patrón de coloración dorsal altamente variable, desde un café claro casi uniforme hasta hileras paravertebrales de bandas o puntos definidos café chocolate; cabeza generalmente café clara uniforme, pero ligeramente moteada con gris claro en algunos especímenes; franja café oscura desde la narina hasta la inserción del brazo; franja dorsomedial gris, la cual puede estar interrumpida por líneas reticulares negras; cola con bandas cafés y grises; vientre blanco grisáceo (Dixon y Huey, 1970).

### Historia natural

Esta especie es nocturna y trepadora. Se la ha encontrado durante el día debajo de la corteza suelta de los árboles, debajo de rojas o grietas a lo largo de los acantilados. Algunos especímenes fueron colectados en hábitats xerofíticos. Habita en simpatria con *P. reissii* (Dixon y Huey, 1970).

### Distribución y Hábitat

*P. pumilus* se distribuye al occidente de la Cordillera de Balzar, en la provincia de Manabí, Ecuador. Su rango altitudinal es 0-200 m. Se la ha encontrado cerca de Jipijapa, Manta, Montecristi, Portoviejo y San Vicente. Habita zonas semi-desérticas, bosques secos o subsecos (Dixon y Huey, 1970).

### Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa, Bosque Piemontano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental

### Sistemática

Dixon y Huey (1970) realizaron una revisión de *Phyllodactylus* de Sudamérica.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

### Literatura Citada

1. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja

de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.

3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).

4. Dixon, J. R. y Huey, R. B. 1970. Systematics of the lizards of the Gekkonid genus *Phyllodactylus* of mainland South America. Los Angeles County Museum Contributions in Science, :1-78.

5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).

6. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

#### **Autor(es)**

Amaranta Carvajal-Campos., Estefany Guerra-Correa

#### **Editor(es)**

Estefany Guerra-Correa

#### **Fecha Compilación**

Martes, 3 de Enero de 2017

#### **Fecha Edición**

Lunes, 6 de Noviembre de 2017

#### **Actualización**

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

#### **¿Cómo citar esta ficha?**

Carvajal-Campos, A., Guerra-Correa, E. 2017. *Phyllodactylus pumilus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

#### **Enlaces Relacionados**

**The JCVI/TIGR Reptile Database**

**Bioclim distribucion ZIP**

PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB



## *Amerotyphlops reticulatus*

# Serpientes ciegas gigantes

Linnaeus (1758)



**Orden:** Squamata: Serpentes | **Familia:** Typhlopidae

### Nombres comunes

Giant blindsnakes , Reticulate worm snakes , Serpientes ciegas gigantes

### Tamaño

Se ha reportado una longitud total máxima de 522 mm (Dixon y Hendricks, 1979; Martins y Oliveira, 1998).

### Color en vida

Dorso café grisáceo, negro o café muy oscuro, con varias franjas más oscuras poco conspicuas; vientre crema amarillento; región anterior de la cabeza (anterior a los ojos) crema (cada escama presenta márgenes amarillentos); región posterior de la cabeza café grisácea; “espina” en la punta de la cola café oscura; anillo o mancha blanca, habana clara, o crema amarillenta en la cola, antes de la punta; superficie ventral habana clara (más oscura anteriormente) (Dixon y Hendricks, 1979; Martins y Oliveira, 1998; Cole *et al.*, 2013).

### Historia natural

Es una especie pequeña de hábitos fosoriales (Martins y Oliveira, 1998; Caicedo-Portilla, 2011). Su dieta se compone principalmente de lombrices de tierra y larvas de insectos; se han reportado también hormigas (*Atta* sp.), huevos de hormigas, varias especies de termitas y escarabajos como parte de su dieta (Martins y Oliveira, 1998; IUCN, 2014). Martins y Oliveira (1998) reportan una puesta de 10 huevos, de la cual eclosionaron tres juveniles luego de 52 días. Al ser manipulada retuerce el cuerpo, presiona la punta de la cola contra la mano del captor, y expele secreciones cloacales (Martins y Oliveira, 1998). Se han reportado a *Micrurus lemniscatus* y *M. langsdorffi* como predadores de esta especie (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

### Distribución y Hábitat

*Amerotyphlops reticulatus* se distribuye en Sudamérica, al este de los Andes, en Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Brasil, Ecuador, Perú y Bolivia; en Ecuador se reportó un individuo en la costa, al oeste de los Andes (Cole *et al.*, 2013). Habita en

la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pastaza, Sucumbíos, Napo, Orellana y Esmeraldas.

Al parecer es generalista en cuanto al hábitat, se encuentra desde hábitats de pastizales y matorrales, hasta el bosque. Es fosorial, por lo que se encuentra siempre en el suelo. Existen reportes de individuos viviendo en galerías de hormigas cortadoras (*Atta* spp.) (Martins y Oliveira, 1998; IUCN, 2014).

### Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Tropical oriental

### Sistemática

Hedges *et al.* (2014), con base en análisis moleculares y morfológicos, redefinen la taxonomía de la familia Typhlopidae, así como su historia biogeográfica. Al estudiar la evolución de estas serpientes, los autores encontraron un estrecho vínculo con su geografía, lo que dio lugar a una nueva clasificación. Se reconocieron y describieron varias subfamilias y géneros nuevos dentro del grupo. Entre éstos, el género *Amerotyphlops*. Así, la subfamilia Typhlopinae actualmente alojaría a cuatro géneros, uno que existía previamente, *Typhlops*, y tres nuevos, *Amerotyphlops*, *Antillotyphlops* y *Cubatyphlops*.

*Amerotyphlops reticulatus* se encontraba antes alojada en el género *Typhlops*, pero con la nueva clasificación la especie fue asignada al nuevo género. *Amerotyphlops* se distribuye en los trópicos del nuevo mundo, principalmente en el continente, desde el este de México al sur de Sudamérica (Bolivia y Argentina), e incluye una especie de las Indias Occidentales en Granada y las Granadinas. Hedges *et al.* (2014) dispusieron solo de datos moleculares para 3 de 14 especies del género, lo que deja una brecha en su conocimiento. Sin embargo, el conjunto de caracteres compartidos por las especies, utilizados por Hedges *et al.* (2014) para los análisis morfológicos, indica que es un grupo monofilético con una cohesión geográfica.

Hedges *et al.* (2014) indican que el trabajo publicado, donde presentan un nuevo marco taxonómico para la familia Typhlopidae, debería ser visto como una sinopsis taxonómica preliminar a un trabajo más largo y completo. Los autores publicaron solo la información taxonómica pertinente que lograron obtener, pero los datos moleculares revelan un gran número de especies no descritas, lo que da a pensar que la verdadera diversidad de especies dentro de este grupo está subestimada. Según Caicedo-Portilla (2011), *A. reticulatus* representa un complejo de especies, por lo que es necesaria una revisión urgente de la especie dentro de su rango de distribución.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Es una especie común. Ha sido asignada a la categoría de Preocupación Menor por la IUCN (2014) debido a su amplio rango de distribución y su preferencia por un variable rango de hábitats. No se han reportado amenazas específicas para la especie y al parecer sus poblaciones no se encuentran bajo declinaciones significativas. Según la IUCN (2014) no se requieren medidas de conservación adicionales para esta especie.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat podrían convertirse en amenazas importantes. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

### Literatura Citada

1. Caicedo-Portilla, J. R. 2011. Dimorfismo sexual y variación geográfica de la serpiente ciega *Typhlops reticulatus* (Scolophoridae: Typhlopidae) y distribución de otras especies del género en Colombia. *Caldasia* 33(1):221-234.
2. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).
5. Cole, C. J., Townsend, C. R., Reynolds, R. P., MacCulloch, R. D. y Lathrop, A. 2013. Amphibians and reptiles of Guyana, South America: Illustrated keys, annotated species accounts, and a biogeographic synopsis. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 125(4):317-578.
6. Dixon, J. R. y Hendricks, F. S. 1979. The wormsnakes (family Typhlopidae) of the neotropics, exclusive of the Antilles. *Zoologische Verhandelingen* 173:3-39.
7. Harper, D. 2014. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2014).
8. Hedges, S. B., Marion, A. B., Lipp, K. M., Marin, J. y Vidal, N. 2014. A taxonomic framework for typhlopoid snakes from the Caribbean and other regions (Reptilia, Squamata). *Caribbean Herpetology* 49:1-61.

9. Holm, P. A. 2008. Phylogenetic biology of the burrowing snake tribe Sonorini (Colubridae). Dissertation for the degree of PhD. University of Arizona. Department of Ecology and Evolutionary Biology. Arizona, USA.
10. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. [http://www.greentracks.com/Reptile\\_List.html](http://www.greentracks.com/Reptile_List.html).(Consultado: 2010).
12. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.  
PDF
13. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
14. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).

**Autor(es)**

Gustavo Pazmiño-Otamendi

**Editor(es)****Fecha Compilación**

Martes, 1 de Abril de 2014

**Fecha Edición**

Martes, 8 de Abril de 2014

**Actualización**

Martes, 8 de Abril de 2014

**¿Cómo citar esta ficha?**

Pazmiño-Otamendi, G. 2014. *Amerotyphlops reticulatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados****Bioclim distribucion ZIP**

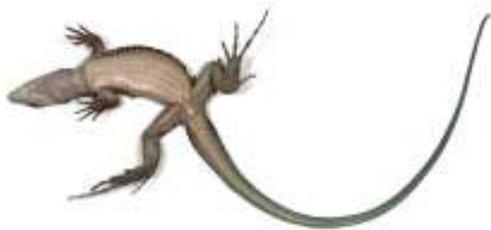
**PREOCUPACIÓN  
MENOR**

fauna  
web

*Holcosus septemlineatus*

## Ameivas de siete líneas

Duméril y Duméril (1851)



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Teiidae

### Nombres comunes

Lagartijas terrestres de cola azul , Seven-lined Ameivas , Ameivas de siete líneas

### Identificación

Esta especie se diferencia de otras especies de *Holcosus* por la combinación de las siguientes caracteres: (1) Escama frontal ausente, en su lugar varias escamas pequeñas; (2) mesoptychium con escamas agrandadas; (3) aspecto anterior del húmero con una hilera de grandes escamas lisas; (4) 6 hileras longitudinales de ventrales en todo el vientre; (5) varias escamas pequeñas separando las prefrontales; (6) escamas dorsales de la cabeza fuertemente surcadas y usualmente hundidas (Peters, 1964).

### Lepidosis

(1) Escamas posteriores a la frontonasal pequeñas, con 1-7 escamas entre prefrontales, que están ampliamente separadas y muy reducidas (cuando se reconocen); (2) 4-8 escamas en el área ocupada por la frontal en otras especies de *Ameiva*; (3) occipucio y temporales con muchas escamas pequeñas poligonales; (4) 2 supraoculares alargadas, usualmente rodeadas de 1-3 hileras de escamas granulares, pero ocasionalmente en contacto con escamas del área frontal; (5) escamas de la cabeza usualmente con superficie irregular, con áreas elevadas distribuidas irregularmente; (6) escamas del mentón, desde las infralabiales hasta el pliegue gular, similares en tamaño, aunque en individuos viejos hay escamas ligeramente agrandadas que ocupan el área central; (7) escamas del mesoptychium notoriamente agrandadas, planas y dispuestas en una o varias hileras transversales; (8) escamas del dorso y costados del cuerpo granulares; (9) escamas ventrales en 25-29 hileras transversales, y 6 hileras longitudinales; (10) parche preanal formado de 3-5 escamas agrandadas y rodeado de gránulos; (11) extremidades anteriores con 1-2 hileras de escamas agrandadas en el margen anterior de la región humeral, continuas con series agrandadas en el antebrazo; (12) parte superior del brazo cercana al hombro con serie pequeña de

escamas agrandadas; (13) extremidades posteriores con escamas fuertemente agrandadas en el margen anterior y ventral del muslo, continuas con escamas agrandadas en el área ventral de la parte inferior de la pierna, el resto de la extremidad cubierta con escamas granulares; (14) poros femorales 17-25 (Peters, 1964).

### Tamaño

Longitud total: 120 mm; cabeza: 19 mm; tronco: 45 mm; cola: 56 mm.

### Color en vida

Dorso gris pardusco, con jaspeado negro, regular; banda vertebral desde el hocico hasta el final de la cola azul claro a azul verdoso, pero tiende a atenuarse y finalmente desaparecer con la edad; líneas dorsolateral y lateral azules brillantes sobre un área marrón rojiza a negra pardusca; línea lateral azul suele interrumpirse por una serie de puntos, y con frecuencia participa en la formación de un área vermiculada a los lados; línea ventrolateral clara a menudo se presenta vagamente, pero no bien marcada, también puede contribuir al diseño vermicular lateral; cabeza de un solo color, oscuro a negro, excepto por la franja dorsomedial; vientre gris a negruzco, puede ser claro en juveniles (Peters, 1964).

### Color en preservación

No disponible

### Historia natural

*Holcosus septemlineatus* es una especie diurna, ovípara. Su dieta consiste en insectos y otros invertebrados (Valencia *et al.*, 2008).

### Distribución y Hábitat

Esta especie se distribuye en tierras bajas y piemontanas en el occidente de Colombia y Ecuador (Harvey *et al.*, 2012). En Ecuador se ha registrado en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha, Los Ríos, Guayas, Cotopaxi, Bolívar, Cañar y Azuay; en bosques maduros, zonas de cultivo, esteros, bosques intervenidos y áreas abiertas (Valencia *et al.*, 2008).

### Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

### Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Duméril, A. M. C. y Duméril, A. H. A. 1851. Catalogue méthodique de la collection des reptiles. Gide et Baudry, Libraires-Éditeurs, Museum d'Histoire Naturelle de Paris, Francia 224 pp.
4. Harvey, M. B., Ugueto, G. N. y Gutberlet Jr., R. L. 2012. Review of teiid morphology with a revised taxonomy and phylogeny of the Teiidae (Lepidosauria: Squamata). *Zootaxa* 3459(1):156.
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

### Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra, María Belén Andrango

### Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

### Fecha Compilación

Lunes, 11 de Abril de 2011

**Fecha Edición**

Lunes, 23 de Octubre de 2017

**Actualización**

Lunes, 23 de Octubre de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Rodríguez-Guerra, A., Andrango, MB. 2017. *Holcosus septemlineatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**

**The TIGR Reptile Database**

**Mapa distribucion ZIP**

PREOCUPACIÓN  
MENOR

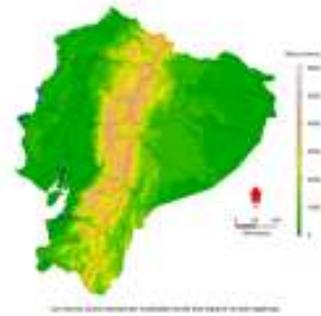
fauna  
web



*Medopheos edracanthus*

## Ameivas de Bocourt

Bocourt, M. F. (1874)



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Teiidae

### Nombres comunes

Ameivas de Bocourt

### Identificación

Esta especie se distingue de las demás especies de *Ameiva* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escama frontal única o dividida en dos; (2) ocho hileras longitudinales de escamas ventrales; (2) machos con grupos de escamas con forma de espinas a cada lado de la región preanal (Peters, 1964).

### Lepidosis

(1) Narinas separadas entre dos nasales; (2) cinco occipitales en una línea transversal, central más larga, externas más pequeñas; (3) frontoparietales unidas o separadas; (4) supraoculares 3, a veces una cuarta más pequeña; (5) supraciliares 5, segunda más larga; (6) loreal única; (7) supralabiales 8-9; (8) infralabiales 5-6; (9) geneiales en 5-6 pares; (10) varias gulares medias irregulares y agrandadas, dispuestas en un círculo pequeño central; (11) mesoptychium con 2-3 hileras de escamas agrandadas; (12) dorsales granulares, agrandadas y lisas; (13) placas ventrales en 8 hileras longitudinales, casi todas del mismo tamaño, serie exterior rudimentaria; (14) 30 hileras transversales de ventrales, contando desde las granulares del cuello; (15) dos placas preanales, medianas a grandes; (16) grupo de 6-7 escamas espinosas a cada costado de la región preanal en machos; (17) extremidad anterior con varias hileras de escudos agrandados, hilera anterior más grande, continua con antebraquiales, que están en 2 hileras; (18) 3-4 hileras de escudos femorales; (19) hileras de escudos tibiales 2; (20) poros femorales 13; (21) dígitos débilmente serrados; (22) caudales quilladas; (23) placa preanal agrandada, ocupa toda la región preanal (Boulenger, 1885; Peters, 1964).

### Tamaño

Los adultos pueden alcanzar una longitud rostro-cloacal de aproximadamente 94 mm; el tamaño de la cola es de aproximadamente 2,2 veces la longitud del cuerpo (Harvey *et al.*, 2012).

### Color en vida

Hocico del mismo color que las escamas dorsales de la cabeza; color de fondo verde oliva; 5 líneas longitudinales amarillentas, la central comienza en el occipucio y se extiende hasta antes de los muslos, las restantes se extienden a lo largo del cuerpo; líneas de los flancos un poco menos distintivas y usualmente interrumpidas; superficie dorsal y costados con líneas transversales marrones oscuras; extremidades y cola con puntos claros; superficie ventral amarillenta; los machos adultos no presentan puntos claros en los flancos y la superficie ventral no tiene áreas melánicas (Barbour y Noble, 1915; Harvey *et al.*, 2012).

### Color en preservación

No disponible

### Historia natural

*Medopheos edracanthus* es una especie diurna, ovípara. Su dieta consiste en insectos y otros invertebrados (Valencia *et al.*, 2008).

### Distribución y Hábitat

Esta especie se distribuye en el occidente de los Andes de Ecuador y Perú. (Harvey *et al.*, 2012). En Ecuador, se ha registrado en las provincias de Manabí, Guayas y El Oro; en hábitats como bosques maduros, zonas de cultivo, esteros, bosques intervenidos y áreas abiertas (Valencia *et al.*, 2008).

### Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa

### Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

### Literatura Citada

1. Barbour, T. y Noble, G. K. 1915. A revision of the lizards of the genus *Ameiva*. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard University 59:417-479.
2. Bocourt, M. F. 1874. Deux notes sur quelques sauriens de l'Amérique tropicale. Annales des Sciences Naturelles. Annales des Sciences Naturelles. Zoologie et Biologie Animale 19:1-5.
3. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Harvey, M. B., Ugueto, G. N. y Gutberlet Jr., R. L. 2012. Review of teiid morphology with a revised taxonomy and phylogeny of the Teiidae (Lepidosauria: Squamata). Zootaxa 3459(1):156.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Peters, James A. 1964. The lizard genus *Ameiva* in Ecuador. Bulletin of the Southern California Academy of Sciences 63 (3): 113-127
9. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
10. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

### Autor(es)

María Belén Andrango

### Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

### Fecha Compilación

Miércoles, 1 de Julio de 2015

**Fecha Edición**

Lunes, 23 de Octubre de 2017

**Actualización**

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Andrango, MB. 2017. *Medopheos edracanthus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados****Mapa distribucion ZIP**

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB



*Andinosaura vieta*

**Palos**

Kizirian, D. A. (1996)



**Orden:** Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

#### **Nombres comunes**

Lagartijas , Palos

#### **Identificación**

Esta especie se distingue de otras especies del género *Andinosaura* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal igual o ligeramente más corta que la frontal; (2) sutura nasoloreal usualmente presente; (3) 3–4 supraoculares, usualmente cuatro, ninguna en contacto con las ciliares; (4) series de superciliares completas, usualmente cuatro; (5) fusión supralabial–subocular ausente; (6) 2–3 postoculares, usualmente dos; (7) dos postparietales; (8) 2–3 temporales supratimpánicas, usualmente tres; (9) tres geneiales; (10) suturas transversales perpendiculares con respecto a la línea media del cuerpo; (11) dorsales rectangulares, yuxtapuestas, quilladas y rugosas; (12) hileras longitudinales de escamas dorsales en machos 14–18, en hembras 13–21; (13) 29–32 hileras de escamas dorsales transversales; (14) 20–23 hileras de escamas ventrales transversales; (15) 3–6 hileras de escamas laterales; (16) poros femorales por extremidad en machos 8–10, en hembras 0–2; (17) escamas ventrales entre los poros femorales en machos de 0–1, usualmente ausentes, en hembras dos; (18) 6–9 escamas subdigitales en el I dedo del pie; (19) extremidades se solapan cuando se presionan contra el cuerpo en adultos; (20) placa anal anterior dividida o entera; (21) morfología de los hemipenes desconocida; (22) dorso café con una línea dorsolateral café tenue o entrecortada, más distinguible anteriormente, y sobre la extremidad posterior y en la cola, algunas veces más distinguible en la parte anterior del ojo; grandes puntos negros algunas veces presentes anterodorsalmente; pequeños ocelos algunas veces presentes lateralmente; (23) vientre negro con suturas transversales blancas, o blanco con pequeñas manchas negras, especialmente en la región lateral (Kizirian, 1996).

#### **Lepidosis**

Ver identificación arriba y Kizirian (1996) para una descripción detallada del holotipo.

#### **Tamaño**

Los machos adultos de *A. vieta* son ligeramente más grandes que las hembras, con longitudes rostro–cloaca máximas de 52 mm y 48 mm, respectivamente (Kizirian, 1996).

### Color en vida

El patrón de coloración y la LRC varían entre sexos (posiblemente ontogenéticamente). Los machos más grandes tienen puntos de color negro intenso dorsalmente y franjas negras ventralmente. Las hembras y los machos pequeños son menos negros dorsalmente, y ventralmente son blancos con pequeños puntos negros o grises inconspicuos (Kizirian, 1996).

### Color en preservación

Dorso café; superficie dorsal de la cabeza crema finamente moteada de color café; franja dorsolateral pálida bordeada de negro, sustituida por puntos a nivel de la extremidad anterior que se tornan inconspicuos en el cuerpo; cola con puntos conspicuos, en cada fila de escamas; región lateral, desde el cuello hasta la parte posterior de la extremidad anterior, presenta aproximadamente 15 ocelos débilmente definidos; escamas labiales negras con suturas color crema; resto del vientre negro; suturas de las escamas posteriores y porción posterior de las suturas de las escamas longitudinales negras; escamas que originan a los poros femorales son de color crema y la porción anteroventral de las extremidades es de color negro (Kizirian, 1996).

### Distribución y Hábitat

*Andinosaura vieta* se distribuye en el drenaje del Río Toachi, en la vertiente del Pacífico de la cordillera occidental de los Andes, al norte del Ecuador; y en el valle del Río Cañar aproximadamente a 200 km al sur de la localidad tipo (Kizirian, 1996). Esta especie vive en simpatría con *A. hyposticta*, *R. labionis*, *A. oculata* y *R. unicolor* en San Francisco de las Pampas, provincia de Cotopaxi. En Tandapi se encuentra en simpatría con *A. hyposticta* y *R. labionis* (Kizirian, 1996). En Ecuador se encuentra en las provincias de Cotopaxi, Pichincha y Santa Elena. Habita el matorral seco de la costa y el bosque montano occidental.

### Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Deciduo de la Costa

### Pisos Altitudinales

Subtropical occidental

### Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

### Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Doan, T. M. 2003. A south-to-north biogeographic hypothesis for Andean speciation: Evidence from the lizard genus *Proctoporus* (Reptilia, Gymnophthalmidae). *Journal of Biogeography* 30(3):361-374.
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Kizirian, D. A. 1996. A Review of Ecuadorian *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) with descriptions of nine new species. *Herpetological Monographs* 10:85-155.
6. Sánchez-Pacheco, S., Aguirre-Peñafiel, V. y Torres-Carvajal, O. 2012. Lizards of the genus *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae): The diversity in southern Ecuador revisited. *South American Journal of Herpetology* 7(3):259-275.  
PDF
7. Sánchez-Pacheco, S., Torres-Carvajal, O., Aguirre-Peñafiel, V., Nunes, P.M.S., Verrastro, L., Rivas, G.A., Rodrigues, M.T., Grant, T., Murphy, R.W. 2017. Phylogeny of *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae), impact of phenotypic evidence on molecular datasets, and the origin of the Sierra Nevada de Santa Marta endemic fauna. *Cladistics*: 1-32.
8. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
9. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

### Autor(es)

Denisse Galarza-Verkovitch

### Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

**Fecha Compilación**

Domingo, 24 de Mayo de 2015

**Fecha Edición**

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

**Actualización**

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

**¿Cómo citar esta ficha?**

Galarza-Verkovitch, D. 2017. *Andinosaura vieta* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**Enlaces Relacionados**



guía dinámica de los reptiles  
del matorral seco de la costa

reptilia  
WEB



ECUADOR