

מרחב X .
מידת הולד פונקציה ν -למטרות עם Σ -אלמנטים $\Sigma C M(X)$

פונקציה $m: \Sigma \rightarrow \mathbb{R} \cup \{\infty\}$
אנטי-קואזי-מטר

$m(A) \geq 0$ $\forall A \in \Sigma$

$\forall i \neq j, A_i \cap A_j = \emptyset$ למתבוננות $A_1, \dots, A_n \in \Sigma$ $m(\cup_{i=1}^n A_i) = \sum_{i=1}^n m(A_i)$

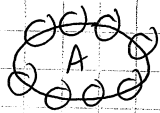
$m(\cup_{i=1}^n A_i) = \sum_{i=1}^n m(A_i)$ $\forall n$

קבוצת החתומים: מידת m עם חוג סגור, σ -אלמנטים. Σ מטרות ν -למטרות

תכונה: m תמיד נותן ערך סופי למת m עם $M(X)$

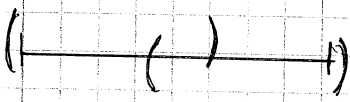
(\mathbb{R} נותן ערכים מרמקסיומות הרגילות \mathbb{Q} התחמטקה שלם קצרה הולד נראה)

הגדרה: בהנתן m^* עם חוג סגור $M(X) \subset \mathbb{R}$ (גזור מידת חזונית m^* עם $M(X)$)



$m^*(A) = \inf \left\{ \sum_{B \in I} m(B) : I \text{ כיסוי סופי של } A \text{ על ידי קבוצות } B \in \Sigma \right\}$

\downarrow
כל הקבוצות
שנכסות את A



אפשר עכסות את הקטע $[0, 1]$
ע"י: $(-\frac{1}{4}, \frac{1}{2}) \cup (\frac{1}{4}, 1)$

א. m^* מוגדרת עם A ככא

ב. $m^*(A) = m(A) \quad \forall A \in \Sigma$

בוכנה: A כיסוי של A מוגדר. $m^*(A) \leq m(A)$ ע"י I כיסוי של A $\forall A \in \Sigma$

תמונת m^* ν ?

טענה: m^* תת ν אלמנטים

$m^*(A) \leq \sum m^*(A_i) \quad \forall A \subset \cup A_i$ (מושאיות)

$m^*(A) \leq m^*(B) \quad \forall A \subset B$ (כפוף למת)

תכונה: בהנתן סכום נקח כיסוי של A_n של A_n של A_n

$\cup I_n$ כיסוי A של A (סופי) \mathbb{R} קבוצות \mathbb{R} (ליתור \mathbb{Q} צמצם בט מטרות ν)

$m^*(A) \leq \sum_{B \in \cup I_n} m(B) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \sum_{B \in I_n} m(B) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} (m^*(A_n) + \frac{\epsilon}{2^n}) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} m^*(A_n) + \epsilon$

המידת החזונית ν של A

$\leq m^*(A) + \frac{\epsilon}{2^n}$

הקטנת ϵ

כוכב: \mathcal{A} קבוצות של X עם יחידה נחמט נחמה

17.11.17
אלמנטים
הרצאה 6

הצורה: קבוצה $A \subset X$ (קבוצת נחמה) (או נחמה \mathcal{A}) אם $\emptyset \in \mathcal{A}$

קיימת קבוצה $B_1, \dots, B_n \in \mathcal{A}$ כך שהנחמה החזונית בין הליחות הסופה A קטן מ- ϵ :

$$m^*(\bigcup_{i=1}^n B_i \Delta A) < \epsilon$$

אם R חזק, מספיק לקבוע \mathcal{A} קבוצה אחת $B_i = \bigcup_{j=1}^n B_j$

נבחר \mathcal{A} כה נחמה R הוא חזק ונחמה \mathcal{A} קבוצה של A

נשמן T את \mathcal{A} עם הקבוצות הנחמה $R \subset T$

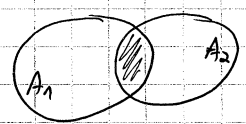
טענה: T הוא חזק [גם אלמנטים $\emptyset \in T$ בהוכחה]

הוכחה: צריך להראות של $A_1, A_2 \in T$ אז $A_1 \cap A_2 \in T$ וגם $A_1 \Delta A_2 \in T$

העצם מספיק להראות של $A_1, A_2 \in T$, נניח \mathcal{A} חזק ונחמה \mathcal{A} קטן מ- ϵ הפסקה

• $A_1 \cap A_2 = A_1 \setminus (A_1 \setminus A_2)$

• $A_1 \Delta A_2 = \underbrace{((X \setminus A_1) \setminus (X \setminus A_2))}^{A_1 \cup A_2} \setminus \underbrace{(A_1 \cap A_2)}_{\text{החלק ששתי קבוצות הפתו}}$



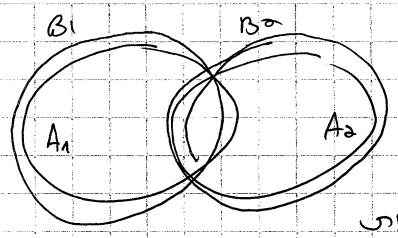
הנחמה החזונית של הנחמה \mathcal{A} קטן מ- ϵ בין הקבוצות

$\exists \delta > 0$: בהנתן $\epsilon > 0$ צריך למצוא $B \in R$ כך ש $m^*(B \Delta (A_1 \cup A_2)) < \epsilon$

$A_1 \in T$, $B_1 \in R$ עם קיימת $m^*(B_1 \Delta A_1) < \epsilon$

$B_2 \in R$, $m^*(B_2 \Delta A_2) < \epsilon$

אם B קבוצה \mathcal{A} הנחמה \mathcal{A} קטן מ- ϵ נחמה



הנחמה \mathcal{A} קבוצה יהיה B_1, B_2

נכנס B_1, B_2 מקבוצה \mathcal{A} ל $A_1 \cup A_2$

$m^*((B_1 \cup B_2) \Delta (A_1 \cup A_2)) < \epsilon$ (נכנס \mathcal{A} ל \mathcal{A})

נקודות נחמה B_1, B_2 \mathcal{A} $A_1 \cup A_2$ יכולות להיות \mathcal{A} A_1 A_2 \mathcal{A}

ל. $(B_1 \cup B_2) \setminus (A_1 \cup A_2) \subset (B_1 \setminus A_1) \cup (A_2 \setminus B_2)$

ו. $(A_1 \cup A_2) \setminus (B_1 \cup B_2) \subset (A_1 \setminus B_1) \cup (B_2 \setminus A_2)$

$(B_1 \cup B_2) \Delta (A_1 \cup A_2) \subset (B_1 \setminus A_1) \cup (A_1 \setminus B_1) \cup (B_2 \setminus A_2) \cup (A_2 \setminus B_2) = (B_1 \Delta A_1) \cup (B_2 \Delta A_2)$

$\Rightarrow m^*((B_1 \cup B_2) \Delta (A_1 \cup A_2)) \leq m^*(B_1 \Delta A_1) + m^*(B_2 \Delta A_2) \leq 2\epsilon$

↓
אדיטיביות נחמה

משפט:

המונח המיוצגת m^* הוא לא צמוד סופית על T .

כמו כן, בהנתן $A_1, \dots, A_n \in T$ זרות באותו: $m^*(\bigcup_{i=1}^n A_i) = \sum_{i=1}^n m^*(A_i)$

הוכחה: נספיק עתה עבור A_1, A_2 קבוצות זרות (ולא לנימוק צד).

$|m^*(A) - m^*(B)| \leq m^*(A \Delta B)$ עבור $A, B \subset X$ מתקיים

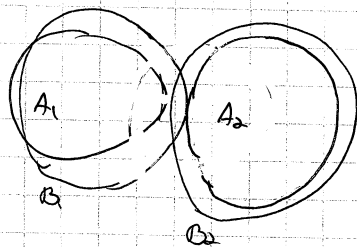
הוכחת הפטמה: נניח $m^*(A) \geq m^*(B)$ ונבדוק את ההבדל הנכסות

$m^*(A) \leq m^*(B) + m^*(A \Delta B)$ מכיוון $A \subset B \cup (A \Delta B)$

$m^*(A) - m^*(B) \leq m^*(A \Delta B)$

נתזכר עתה מהמשפט: מהצדדים, בהנתן $\epsilon > 0$ יש B_1, B_2 כאלו $m^*(A_1 \Delta B_1) < \epsilon$

$m^*(A_2 \Delta B_2) < \epsilon$



$A_1 \cup A_2$ מכוסה A .

אם כן המונח המיוצגת של קבוצה שונה מסכום המונח המיוצגת

מאת - σ - לצד קבוצות של m^* יורדים על:

$m^*(A_1 \cup A_2) \leq m^*(A_1) + m^*(A_2)$

נקודת אית $A_1 \cup A_2$ זו $B_1 \cup B_2$ מהעמדה:

$|m(B_1 \cup B_2) - m^*(A_1 \cup A_2)| \leq m^*((B_1 \cup B_2) \Delta (A_1 \cup A_2))$

↓
מאובן
↓
מונח המיוצגת

$(B_1 \cup B_2) \Delta (A_1 \cup A_2) \subset (B_1 \Delta A_1) \cup (B_2 \Delta A_2)$

$\leftarrow m + m + m$ תת לצד קבוצות נובע:

$m^*((B_1 \cup B_2) \Delta (A_1 \cup A_2)) \leq m^*(A_1 \Delta B_1) + m^*(A_2 \Delta B_2) \leq 2\epsilon$

$\Rightarrow m^*(A_1 \cup A_2) \geq m(B_1 \cup B_2) - m^*((B_1 \cup B_2) \Delta (A_1 \cup A_2)) = m(B_1 \cup B_2) - 2\epsilon$

↓
קבוצה R של צד
מאת המיוצגת

(*) $m(B_1 \cup B_2) = m(B_1) + m(B_2) - m(B_1 \cap B_2)$ (מ לצד סדר R)

$B_1 \cap B_2 \subset (A_1 \Delta B_1) \cup (A_2 \Delta B_2)$ מכיוון ש $A_1 \cap A_2 = \emptyset$

(1) $m(B_1 \cap B_2) \leq m^*(A_1 \Delta B_1) + m^*(A_2 \Delta B_2) \leq 2\epsilon$

$|m(B_1) - m^*(A_1)| \leq m^*(A_1 \Delta B_1) < \epsilon$ מהעמדה:

(2) $\Rightarrow m(B_1) \geq m^*(A_1) - \epsilon$

(3) $m(B_2) \geq m^*(A_2) - \epsilon$

ונכנס:

17.11.13
 לשיעור
 תרגול 6

$$\Rightarrow m(B_1 \cup B_2) \geq m^*(A_1) + m^*(A_2) - 4\epsilon$$

$$m^*(A_1 \cup A_2) \geq m^*(A_1) + m^*(A_2) - 6\epsilon \quad (3) \text{ כנ"ל}$$

ϵ שכיחותי.
 \Downarrow

$$m^*(A_1 \cup A_2) \geq m^*(A_1) + m^*(A_2)$$

קופי הכאילו את הכיוון ההפוך של השוויון. ועם זה מתקיים \leq וזה \geq
 נעצר יש שוויון.

טענה 1 m^* היא אקסטריומלית על T [בהנחה ש \mathcal{C} אקסטריומלית על R]

כלומר, בהנתן $A_1, A_2, \dots \in T$, $A = \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \in T$, מתקיים $A_i \cap A_j = \emptyset$

$$m^*(A) = \sum_{i=1}^{\infty} m^*(A_i)$$

הוכחה: תת \mathcal{C} אקסטריומלית נהנה ש $m^*(A) \leq \sum_{i=1}^{\infty} m^*(A_i)$

נצטרף ש, עבור $\epsilon > 0$, $A \supset \bigcup_{i=1}^n A_i$, (תת אקסטריומלית):

$$m^*(A) \geq m^*\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{i=1}^n m^*(A_i)$$

אקסטריומליות סופית

$$m^*(A) \geq \sum_{i=1}^{\infty} m^*(A_i) \quad \text{ניקח } n \rightarrow \infty \text{ ונקבל:}$$

נשלח את מה של סימנו בתחילת ההקדמה - (עמ' 1)

עבור $A \in R$, $m^*(A) = m(A)$

$m^*(A) \geq m(A)$ (שלא שההכללה)

נניח: $A_i \in R$, $A \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i$ (עבור \mathcal{C} קבוצות זרות שמכסות את A):

$$B_1 = A \cap A_1, \quad B_n = A \cap \left(\bigcup_{i=1}^{n-1} A_i\right)^c$$

כל B_i זרות בזוגות, $B_i \subset A_i$, $B_i \subset A$ ו $\bigcup B_i = A$

$$\bigcup B_i = \left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) \cap A = A$$

$$m(A) = \sum_{i=1}^{\infty} m(B_i) \leq \sum_{i=1}^{\infty} m(A_i) \quad \text{עם } m \text{ אקסטריומלית על } \mathcal{C}$$

טענה 2: T היא \mathcal{C} שלפניה - כלומר סדרה תחתית אינופיה בני מניה

הוכחה: יהיו $A_1, A_2, \dots \in T$. נבחר $A = \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \in T$ כלומר בהנתן $\epsilon > 0$ (כזה בטענה 1)

$$m^*(B \cap A) < \epsilon \quad \forall B \in \mathcal{C}$$

(נבחר: $A_1' = A_1 \setminus \left(\bigcup_{i=1}^{n-1} A_i\right)$ $A_1' = A_1$)
 (כדי לעבור אקסטריומליות זרות)

$$m^*(A) = \sum_{i=1}^{\infty} m^*(A_i')$$

(נניח ש $m^*(A) < \infty$)

17.11.13
 אנדרסון
 הרצאה 8

$$\sum_{n=N}^{\infty} m^*(A_n') < \epsilon \quad \text{כך ש } \epsilon > 0 \text{ ו } N \text{ קבוע}$$

$$m^*(A \setminus \bigcup_{n=1}^N A_n') \leq \sum_{n=N}^{\infty} m^*(A_n') < \epsilon \quad \Leftarrow$$

$$m^*(A \Delta \bigcup_{n=1}^N A_n') \leq \epsilon \quad \text{כדומה}$$

$$\bigcup_{n=1}^N A_n' \in T \quad T \text{ חגור וסבך}$$

יש גם לחשוב סוף של קבוצות T_N .

ישתקף גם לחת מה A_n' ו $B_n \in R$ כך $m^*(A_n' \Delta B_n) < \frac{\epsilon}{N}$
 מובנה תוצאות

$$m^*(\bigcup_{n=1}^N A_n' \Delta \bigcup_{n=1}^N B_n') < \epsilon \quad \text{כל}$$

קובץ של קבוצות קרות...

$$m^*(A \Delta \bigcup_{n=1}^N B_n) < 2\epsilon \quad \text{כך}$$

$$A \in T \quad \Leftarrow$$

[גם ניתן לומר ש ϵ סוף של קבוצות T_N , ניתן כל מהן לומר ש קבוצות R]

מסקנה: m^* מיישם על T שלב T של קבוצות המובנות.

$R \subset T$, אם T מכילה את T שלב T המובנות של R_N , הפירט של R

התוצאה ממחברת של הקבוצות - T מכילה את כל קבוצות בוס

הזכרה: קבוצה קטנה של T מיישם $m^*(A) = 0$ (null set)
 zero measure

כל מקום של $\epsilon > 0$ יש כזה δ בה מיישם A קבוצות R_N של δ המובנות
 של הקבוצות בכזה δ .

$$m^*(\emptyset) = 0 \quad \text{בוס}$$

טענה: כל קבוצה בת מיישם 0
 [אזכה הוכחה δ - מנייה את A
 הקבוצה מנייה את הקבוצה הים δ קטנה בלבד]

טענה: לחשוב בה מנייה של קבוצות מיישם 0 הים מנייה 0

הוכחה: תהיה A_1, A_2, \dots קבוצות מיישם 0 (תהיה $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$)

בהנתן $\epsilon > 0$ נבחר δ כזה ש A_n של δ
 $\sum_{B \in T_n} m^*(B) < \frac{\epsilon}{2^n}$

$$\sum_{B \in \bigcup_{n=1}^{\infty} T_n} m^*(B) < \epsilon \quad \text{אז } A \text{ מיישם}$$

טענה: כל קבוצה מיישם 0 הים מנייה

הוכחה: לקרוב לומר ש קבוצה חיקה. אם A מיישם 0

$$m^*(A = \emptyset) = m^*(A) = 0 < \epsilon$$

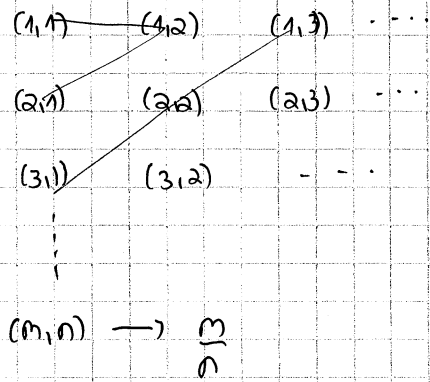
טענה: חת קבוצה של קבוצה מיישם 0 , שכן מיישם 0 .

17.11.13
 ג'וליאנו פוד
 הוצאה

העסקה מתמטית:

כפונקציה קיימת מניה של \mathbb{Q} - פונקציה מ N ל \mathbb{Q} 1 = \mathbb{Q} בת מנה

שם כיווץ $\frac{m}{n}$ (m, n) ~~שם~~ (m, n)



בק נכסה את כל \mathbb{Q} .

לעבור עם המטריצה בצורה אלמנטרית
 (כ השורות ליינספיות...)
 בק שפבור עם כל האברים במטריצה ק
 שגם לרץ מנה של כל האברים ב \mathbb{Q} .

סעיף אחרון מנה של קבוצות בעלת מנה הוא בן מנה

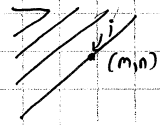
הקבוצות A_1, A_2, \dots

$f_i: N \rightarrow A_i$ מנות של A_i ש סוכ מ N ל A_i כל i .

כעת נבדוק $g: N \rightarrow \cup A_i$ זו הלכנסים שבכינו קוצם.

נניח h מנה של ליבה של המטריצה הפו מימיות: $h(i) = (m, n)$

ש $g(i) = f_n(m)$



סחיפון, (אנחם העתקה): $A_1^1, A_1^2, A_2^1, A_2^2, A_3^1, A_3^2, \dots$

כלש A_m^n תל הליבה ה n הקבוצה ה m

משפט: הממשים של כל מנה כלומר אין פונקציה מ N ל \mathbb{Q} .

הוכחה: נלה $S = [a_1]$ של בן מנה (כהה את $[a_1]$ עם הפחותים העשיתים ניש יותר ממשיים מרצונם)

ספ וולוויב.ו.ס

$[f(i) = s_1, \dots]$ נות המש'לה שיש מנה כזו. נניח s_1, s_2, s_3, \dots מנה כזו

$s_1 = 0 \cdot a_1^1 a_1^2 a_1^3 \dots$
 $s_2 = 0 \cdot a_2^1 a_2^2 a_2^3 \dots$
 $s_3 = 0 \cdot 0$

נבדוק $S = 0 \cdot b_1 b_2 b_3 \dots$ $\forall i$
 $S = 0 \cdot b_1 b_2 \dots \neq s_i$ $\forall i$

שם 2 שהספר ה n חוקה בונח, מחקרים נ.ס.

$|s - s_i| > 3 \cdot 10^{-n}$

למחר S על המשנה, כסתימה עק שהעסקה תל על

השכלים קטן