

SIMPOSIUM SOBRE LAS CAUSAS Y EFECTOS DE LA
MIGRACION EN MEXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA

LA MIGRACION DE MANO DE OBRA A ESTADOS
UNIDOS. ALGUNOS ELEMENTOS TEORICOS

Javier Rodríguez Piña
Departamento de Sociología
Universidad Autónoma Metropolitana
Azcapotzalco.

Culiacán, Sinaloa
16 al 20 de Junio de 1980.

LA MIGRACION DE MANO DE OBRA MEXICANA A
ESTADOS UNIDOS. ALGUNOS ELEMENTOS TEORICOS *

Javier Rodríguez Piña

INTRODUCCION.

1. El interés por estudiar el fenómeno de la emigración de trabajadores mexicanos a Estados Unidos, es relativamente reciente en nuestro país. ^{1/} Por muchos años este problema fue soslayado por las instituciones académicas, abandonando su análisis a las oficinas gubernamentales con interés particular en el tema, o bien, a los articulistas y reporteros de la prensa nacional. En el primero de los casos, la tendencia predominante fue la elaboración de trabajos meramente especulativos y en concordancia siempre con los vaivenes de la política que al respecto desarrollaba el gobernante en turno; en el segundo, lo primordial consistió en resaltar los aspectos sensacionalistas que ocurrían con respecto a los trabajadores migratorios.

* El presente trabajo es parte de un proyecto colectivo más amplio sobre las relaciones económicas y sociales de la frontera México - Estados Unidos, que comenzará a realizarse en septiembre próximo en el Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana - Azcapotzalco.

^{1/} Ver, Javier Rodríguez y Lourdes Urbina. " La migración de trabajadores mexicanos a Estados Unidos. Referencias Bibliográficas ". En Relaciones Internacionales. Revista del Centro de Relaciones Internacionales. UNAM. Vol. VI, Enero-Marzo 1978, No. 20 pp. 76-81.

En sentido estricto, los estudios académicos sobre tan importante fenómeno para México, tienen su punto de arranque en este país hacia el inicio de la década pasada con los trabajos de Jorge Bustamante. A partir de este inicio, se comenzarán diversos trabajos individuales que pretenden responder a las diferentes interrogantes que plantean el problema.

No será sino hasta los últimos años cuando se comenzará a trabajar el problema en forma sistemática, a través de algunas instituciones tanto académicas como gubernamentales, entre las que destacan El Colegio de México, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, el CIDE, el CEESTM, la Universidad de Guadalajara; así como la Secretaría de Relaciones Exteriores por medio del Departamento de Investigaciones Históricas, y la Secretaría de Trabajo y Previsión Social a través del CENIET.

Igualmente, en la pasada década, se realizaron en México algunas reuniones académicas que tuvieron como fin esencial el de discutir y analizar la problemática de la migración mexicana a Estados Unidos; -- asimismo, otras donde el asunto ha sido tocado dentro de reuniones de temas más generales. 2/

2/ Entre unas y otras pueden mencionarse principalmente: La V Reunión de Historiadores Mexicanos y Norteamericanos, de octubre de 1977 en Patzcuaro, Michiocán; el Simposio sobre la Emigración Indocumentada a los E. U. : Problemática General y Soluciones Alternativas, de abril de 1978 en El Colegio de México; el Simposio Internacional sobre los problemas de los trabajadores migratorios en México y en los E. U. de A. De julio de 1978 en Guadalajara, Jal.; el Simposio Nacional sobre Estudios Fronterizos, de enero de 1979 en Monterrey, N.L.; y el curso de verano Relaciones México-Estados Unidos: Presente y Futuro, organizado por la UNAM en Agosto de 1979.

2. En el caso de los Estados Unidos, el interés por el análisis de la migración mexicana ha sido muy amplio. También, como en el caso de México, se puede afirmar que el tema ha sido una preocupación constante desde la década pasada. 3/

En términos muy generales, es claro que en este caso existen algunas tendencias con objetivos bien definidos en cuanto al asunto; por un lado, lo que se podría llamar la tendencia " conservadora " que investiga el problema para demostrar que los trabajadores migratorios son perjudiciales a los intereses de Estados Unidos; por el otro, la tendencia " liberal " que pretende demostrar lo contrario, o cuando menos, hacer énfasis en que no causan ningún perjuicio.

En los últimos años también, ha aparecido otra tendencia dentro de los investigadores (encabezados sobre todo por los Centros de Estudios Chicanos), que pretenden abandonar las posiciones maniqueistas del análisis e inscribir el problema en una perspectiva más general, vinculándolo al desarrollo económico de la sociedad capitalista misma.

3. Existe pues, en los últimos años, un creciente interés en ambos lados de la frontera por analizar el fenómeno migratorio mexicano a los Estados Unidos.

Tal interés se dá en un marco de crisis general del capitalismo, cri

3/ Ver, Javier Rodríguez y Lourdes Urbina. Op. cit.

sis que se verá reflejada fundamentalmente en la sociedad norteamericana actual. 4/ De donde se puede desprender que la política elaborada por su gobierno con respecto a los trabajadores indocumentados haya tenido como resultado la adopción de medidas restrictivas hacia éstos, con la consecuente ola de reacciones y discusiones acerca de la importancia y/o necesidad de esta mano de obra para la economía norteamericana.

4. El presente trabajo es una primera aproximación al análisis del papel que cumple la migración mexicana en Estados Unidos, y surge del interés por darle coherencia a algunas ideas que se manejan en torno a un esquema teórico general para el análisis del trabajo migratorio internacional. Se parte fundamentalmente de trabajos ya desarrollados con anterioridad por algunos autores dedicados al fenómeno. 5/ La intención es generar discusión a nivel teórico, tratando de descubrir algunos de los mecanismos esenciales que provocan o generan la migración de mano de obra de un país " subdesarrollado " a un " desarrollado ", en la fase actual del capitalismo.

4/ Ver, Roberto Bouzas. " Algunas reflexiones sobre la crisis y el papel del Estado en la economía norteamericana ", Trabajo presentado en el Seminario México-España. Barcelona, Junio de 1978, p. 29.

5/ Principalmente, Claude Meillassoux. Mujeres, Graneros y Capitales. México. Siglo XXI. 1977. 235 p.; Manuel Castells. " Trabajadores inmigrantes y lucha de clases " Cuadernos Políticos. No. 18, octubre-diciembre de 1978, p. 71-92; lo mismo el trabajo de Mercedes Carreras. Los indocumentados en los debates del Congreso Norteamericano (1973-1978). Una manifestación de la estrategia para explotar a la fuerza de trabajo migrante. Reporte de Tesina para la Maestría en Sociología. El Colegio de México. 1978 (borrador)

Desde luego, no se pretende quedar en un nivel " teorizante " del problema, por el contrario, existe la conciencia de que las interpretaciones teóricas por si mismas no resuelven los problemas que pretenden analizar. Sin embargo, es necesario llevar adelante la reflexión teórica sobre el fenómeno, ante la gran cantidad de análisis unilaterales y confusos que proponen " soluciones " políticas y económicas cuya característica es que, en última instancia, reproducen las condiciones estructurales que generan el fenómeno migratorio. 6/

5. La interpretación que sostenemos en este análisis, parte de suponer que el fenómeno migratorio representa un beneficio para el sistema económico norteamericano en general, y para los patrones que los contratan en particular.

Este beneficio para la economía norteamericana, que se traduce en grandes ganancias en forma de plusvalía, así como en pago de impuestos por servicios sociales no utilizados, es resultado de la utilización

6/ Estas interpretaciones van desde la explicación psicológica del problema hasta la cuantificación estadística y demográfica, pasando por los modelos antropológicos y sociológicos más generalmente usados por los estudiosos norteamericanos y algunos mexicanos. Véase al respecto la importante, pero poco crítica, revisión de estas corrientes y algunas otras, que se hace en el trabajo dirigido por Thomas Weaver y Theodore Downing. Mexican Immigration. Tucson. The University of Arizona. 1976. p. 10-28; así como la crítica a las interpretaciones económicas nekeynesianas y neoclásicas sobre la migración, realizado por L. Talha, " Las migraciones internacionales de trabajo: algunos aspectos ideológicos del análisis económico. Investigación Económica. Revista de la Facultad de Economía, UNAM, No. 1, enero-marzo 1977, p. 105-120. Sin embargo, la revisión más amplia y crítica de las principales corrientes de análisis está por hacerse.

de una mano de obra cuya característica esencial lo constituye el hecho de haberse producido y reproducido fuera de la economía norteamericana (en este caso México), y por lo tanto, que no le ha costado a los Estados Unidos.

Esta característica enfrenta al inmigrante mexicano a un doble mercado de trabajo en el cual, por su condición de ilegalidad, su fuerza de trabajo es valorizada por debajo de la fuerza de trabajo autóctona, lo que redundará en un salario directo menor y un nulo pago del salario indirecto (servicios médicos, pensión de vejez, seguro de desempleo, etc.)

En síntesis, lo que se pretende demostrar es que México como nación, históricamente ha estado transfiriendo capital a la economía norteamericana como consecuencia de la existencia de una estructura perfectamente integrada que ha creado el desarrollo capitalista de ambas naciones.

Las migraciones internacionales; la lógica del capital.

La migración de mano de obra ha surgido a través de la historia como un fenómeno inherente al desarrollo del capitalismo a nivel mundial.

Para que éste se desarrollara, tuvo que transformar radicalmente la estructura sobre la cual se sustentaba el anterior modo de producción; ello significó en Europa, la destrucción de la estructura agraria y como consecuencia, la separación de la mano de obra de sus medios de producción. Esta mano de obra " liberada ", por lo regular significó una migración " rural - urbana ", concentrándose en aquellas ciudades

en las que su fuerza de trabajo podía tener ocupación en las incipientes industrias manufactureras. Así, la noción de acumulación originaria se vincula a la transformación de la economía feudal bajo el impacto del capitalismo mercantil, y se traduce en la transferencia de capital a la tierra a través de su apropiación por la clase burguesa, y al mismo tiempo, la transferencia de la fuerza de trabajo a la ciudad por medio de la emigración.

Sin embargo, la generalización de la formación económico-social capitalista no introduce automáticamente a todas las regiones a la industrialización. En aquellas naciones en las que este proceso industrialista fue más lento, o de plano no ocurrió sino hasta el presente siglo, la imposibilidad de absorber la mano de obra desalojada del campo, obligó a ésta a recurrir a fuentes de trabajo externas. Este fenómeno de la migración internacional no colonizadora, se erigirá en una constante de los países atrasados. Su característica esencial es que está compuesta por migrantes provenientes de zonas rurales que irán a inscribirse dentro de los procesos agrícolas, mineros o de plantaciones de otros países. ^{7/}

Dentro de la lógica capitalista, estas migraciones contribuirán en términos generales, al desarrollo de la división internacional del trabajo,

^{7/} Ver, Paul Singer. " Migraciones internacionales y desarrollo " Comercio Exterior. Vol. 24, julio de 1974, p. 673-679.

y en lo particular, al abatimiento del costo de la fuerza de trabajo en Europa, al elaborar productos básicos más baratos que los que se producen en ese momento en aquella región.

Por lo tanto, la revolución industrial generará un nuevo tipo de migración internacional que hasta entonces no tenía precedente: la migración por motivos económicos:

La revolución industrial movilizó tanto al capital como al trabajo y con ello dió origen a las migraciones por motivos económicos. ^{8/}

Un elemento importante a señalar, es que estos movimientos migratorios se constituyen en este momento, como no temporales, es decir, se establecen definitivamente en las naciones que los reciben.

En estas condiciones, la migración internacional de mano de obra, constituirá un punto de apoyo fundamental para el desarrollo del capitalismo a nivel mundial, profundizando la división internacional del trabajo ya en la fase monopólica, al pasar a formar parte de la circulación internacional del capital, junto con el dinero, las mercancías y los medios de producción. ^{9/}

^{8/} Paul Singer. IDEM, pp. 675.

^{9/} Ver Esteban Flores. " La circulación internacional del trabajo y de la lucha de clases ". En Historia y Sociedad No. 20, 1978, p. 46-65.

El Caso Norteamericano.

Desde sus orígenes históricos, los Estados Unidos han sido una nación formada por la inmigración. La necesidad de colonizar un territorio tan vasto como lo fue el oeste norteamericano, así como apoyar el desarrollo de la producción industrial masiva, ^{10/} implicó un constante flujo de población proveniente de los países europeos -principalmente Inglaterra-, a tal grado que en el siglo XVIII la población norteamericana creció de 333 mil habitantes en 1710 a 4 millones en 1790. ^{11/}

Jorge Bustamante, ^{12/} apoyado en parte, en las afirmaciones de Thomas, ^{13/} señala la relación existente entre el crecimiento de la población en Estados Unidos y el desarrollo económico que va a llevar a cabo esta nación. Al mismo tiempo, nos muestra también un

^{10/} La inmigración jugó en este momento un papel importantísimo para la introducción de la nueva tecnología europea que se lleva a cabo en Estados Unidos.

^{11/} Ver Maurice Davie. World Migration. New York. Mac Millan Co. 1949. De igual manera, durante el siglo XIX la tasa de crecimiento alcanzará el medio millón anual, y hacia principios del siglo XX, el millón, fundamentalmente por la inmigración de que es objeto el país.

^{12/} Jorge Bustamante. Espaldas mojadas: materia prima para la expansión del capital norteamericano. México. El Colegio de México, 1975. p. 5; también del mismo autor. " Las mercancías migratorias. Indocumentados y capitalismo: un enfoque ". Nexos. No. 14 febrero de 1979, p. 23.

^{13/} Brindley Thomas. Migration and Economic Growth. Cambridge, University, Press. 1954.

hecho fundamental en cuanto al proceso inmigratorio, que ocurrirá hacia la tercera década del siglo XIX, y que consistió en el cambio de la inmigración colonizadora, es decir aquella que había tenido la oportunidad de convertirse en propietaria de tierras o empresaria, por la inmigración cuyo papel específico sería el de proveer de mano de obra barata al acelerado desarrollo industrial norteamericano.

A partir de este momento, tanto la inmigración irlandesa, que en ese momento está arribando a los Estados Unidos, como la alemana dos décadas más tarde, tendrán como función específica la de ocuparse como mano de obra en la industria. De la misma manera, a partir de la segunda mitad del siglo XIX se llevarán a cabo otras grandes migraciones hacia territorio norteamericano, realizadas por habitantes del sur y del este europeo (Italianos, austro-húngaros, rusos, turcos, etc.), así como posteriormente por chinos, japoneses, filipinos y, finalmente mexicanos y latinoamericanos en general. La constante innegable de todas estas migraciones, será la de apoyar directamente con su trabajo al gran proceso de acumulación de capital durante todo este período.

Al mismo tiempo se manifestará en la sociedad norteamericana un fenómeno aparentemente contradictorio respecto a la inmigración, al presentarse lo que O'Connors llama las dos funciones básicas del estado capitalista: el proceso de acumulación de capital, por un lado, y su legitimación, por el otro. 14/

14/ James O'Connors. Estado y Capitalismo en la sociedad norteamericana. Buenos Aires, Ed. Periferia. 1974.

Bustamante lo contempla en los siguientes términos.

En esta época aparece una situación paradójica que acabaría por caracterizar al fenómeno de inmigración masiva a los Estados Unidos hasta nuestros días. Por una parte, el inmigrante es bienvenido como mano de obra barata y, por otra parte, es discriminada socialmente por los miembros " nativos " de una sociedad en donde el inmigrante se ve asignado a ocupar una posición de inferioridad. 15/

El elemento ideológico pasará a contar así, como un mecanismo de opresión que reforzará la explotación a que serían sometidos desde entonces los inmigrantes.

Teoría del inmigrante.

El desarrollo del capitalismo ha requerido, en sus diversas etapas, formas específicas de la división del trabajo a nivel internacional. Por lo tanto, la mano de obra se ha insertado y sometido a la forma específica que ha requerido la organización de los medios de producción, atendiendo siempre, en última instancia, al fin esencial del desarrollo capitalista: la máxima obtención de plusvalía. De tal suerte que la migración internacional de mano de obra se constituye como un " modo específico de explotación " . 16/ dentro de la estrategia general del capitalismo por maximizar sus ganancias.

15/ Jorge Bustamante. Espaldas Mojadas... Op. cit. p. 8

16/ Meillassoux. Op. Cit. p. 170.

Este " modo específico de explotación " a que se sujeta el inmigrante internacional en los países en los cuales se inserta, ocurre debido a las particulares condiciones en que se ha producido y reproducido como fuerza de trabajo. El desarrollo capitalista en su fase monopolística ha surgido acompañada de un proceso general que le es inherente: el desarrollo desigual entre países, regiones y sectores. Esto significa que el sistema capitalista no incorporó a su desarrollo de la misma manera, ni al mismo tiempo, a todo el mundo; por el contrario, organizó la división del trabajo internacionalmente a manera de preservar algunas regiones en su mínimo nivel evolutivo.

Si bien este proceso se llevó a cabo a nivel internacional fundamentalmente, lo mismo ocurrirá al interior de regiones y países donde el capitalismo mantuvo igualmente a ciertos sectores en un nivel de atraso, lo que le permitió obtener grandes beneficios al sistema en su conjunto.

Este sería el caso de regiones agrícolas campesinas donde al capitalismo le interesó conservarlos como enclaves atrazados para así beneficiarse de la obtención de materias primas y mano de obra a un costo muy bajo, estableciendo con tales regiones articulaciones orgánicas perfectamente estructuradas. 17/

17/ Lourdes Arizpe en su trabajo, La migración por relevos y la reproducción social del campesinado. (El Colegio de México, 1980, p. 10) sostiene, en el caso de la mano de obra, que este proceso está bien estructurado desde la lógica del capital, pero que desde la lógica de la economía campesina es un proceso mucho más complejo, en el que habría que considerar otros elementos más.

De estas particulares relaciones entre el capitalismo y las economías "domésticas" 18/ se derivará el proceso migratorio de mano de obra a nivel internacional como un mecanismo para transferir ganancia al sector capitalista, proveyéndolo de una mano de obra que no le ha costado y cuya producción y reproducción se realiza en los sectores " domésticos ".

En el caso mexicano, tenemos claro que la formación económica-social es hegemoníamente capitalista y que esta racionalidad se impone a toda la sociedad; sin embargo, también es claro que al interior funcionan sectores cuyos mecanismos escapan a las relaciones de producción capitalista. Esto ocurre con grandes sectores campesinos que se están reproduciendo constantemente en condiciones no capitalistas (" domésticas ") y que constituyen particulares centros emisores de mano de obra de baja valorización para el sector capitalista, y por lo tanto, atractiva para su explotación intensiva.

Así, la migración de esta mano de obra a los Estados Unidos ofrece una alternativa al capitalismo para incrementar la tasa de ganancia por medio del reforzamiento de la explotación a través de la reducción del capital variable necesario, es decir, pagando menores salarios principalmente.

18/ Meillassoux. Op. Cit. p. 13ss.

Este mecanismo se hace efectivo en base a condiciones estructurales que permiten la inserción de esta mano de obra en condiciones de extrema explotación. Meillassoux define así estas condiciones: 19/

1) la existencia de un doble mercado de trabajo, 2) la temporalidad de esta mano de obra, y 3) la existencia de un sustento ideológico expresado en xenofobia y racismo. Con estos tres elementos interrelacionados entre sí se conforma una estructura de trabajo que sujeta al indocumentado de una manera específica, integrándolo a la producción en términos de explotación intensiva.

1. Existencias de un doble mercado de trabajo. En términos de desarrollo económico, una de las tendencias del capitalismo en su fase monopólica es la de establecer diferenciaciones al interior de las industrias de acuerdo a la composición orgánica del capital (es decir, la proporción en que se relacionan el capital constante y el capital variable con respecto al capital total invertido). Tenemos así la existencia de algunas empresas con una alta composición de capital y otras, cuya composición de capital es menor.

En el primero de los casos, se trata por lo regular de grandes empresas monopólicas que emplean mano de obra nacional, estable (en el sentido de no temporal) y cuyo crecimiento es siempre cualitativo (obreros calificados)

En el segundo de los casos, y que es el que nos interesa, tenemos al

19/ IDEM. p. 170 ss.

sector competitivo, integrado por empresas medianas y pequeñas, que por su menor composición orgánica de capital tienen, como una de las posibilidades para incrementar sus tasas de ganancia, el reforzar la explotación, ya sea en intensidad, amplitud, ó reduciendo la masa de capital variable necesario; 20/ esto último traducido en parte, en bajos salarios. En este sentido la tendencia general al interior del proceso productivo de estas empresas, es hacia el crecimiento cuantitativo de la mano de obra con la que, por estar sujeta a condiciones especiales como en el caso de los trabajadores inmigrantes, puede obtener mayores ganancias por medio del pago de menores salarios a los normales. 21/

Localizada así el tipo de empresa a la que tendencialmente se incorpora el trabajador inmigrante, se puede decir que la existencia del " doble mercado de trabajo " se dá en función de la necesidad de estas empresas de obtener mayores tasas de ganancia, diferenciando entre el trabajador nativo y el trabajador inmigrante. Al primero de ellos corresponderá el pago de un salario suficiente para cubrir el costo de reproducción de su fuerza de trabajo, incluido el pago de salario indirecto (seguro médico, seguro de desempleo, educación, jubilación, etc.) Al segundo, el trabajador indocumentado el valor de su fuerza

20/ Manuel Castells. Op. cit. p. 75.

21/ Como tendencia, no significa esto que absolutamente todas las empresas competitivas hagan uso exclusivo de este mecanismo para aumentar su tasa de ganancia.

de trabajo 22/ no es remunerado de la misma manera por haberse re-
producido fuera de la economía norteamericana y, por lo tanto, es su-
jeta a un pago menor que el del trabajador nativo (que solo cubre en
parte la reposición cotidiana de su fuerza de trabajo), así como al -
no pago del salario indirecto.*

Lo que tenemos entonces es un doble mercado de trabajo integrado en
uno de sus polos, por el trabajador nativo con todas sus necesidades
económicas satisfechas, así como todos sus derechos sociales y polí-
ticos protegidos; frente a éste, el otro polo, formado por trabajado-
res indocumentados con menores salarios, ningún beneficio social y
nulos derechos políticos.

Esta dualidad en el mercado de trabajo permite al patrón empleador
de indocumentados, pagar únicamente el costo de reproducción coti-
diana de la fuerza de trabajo, evitando así pagar por el costo de la
crianza del trabajador, su mantenimiento a su retiro, enfermedad y
costo de reproducción de su familia. 23/

22/"El valor de la fuerza de trabajo resulta del valor de los bienes
necesarios -en una sociedad y momento históricos determinados-
para producir y reproducir esta mecánica particular. Ello supo-
ne; a) Costo de crianza del trabajador hasta llegar a la edad -
adulta... b) Reposición cotidiana de la fuerza de trabajo... c) Lo
necesario para que el trabajador subsista durante períodos de -
desempleo, enfermedad o vejez ". Mario Margulis. " Petróleo,
indocumentados y maquiladoras: teoría de la renta y transferen-
cias de valor ". Arte, Sociedad e Ideología. No. 6. p. 106.

23/El indocumentado por lo regular emigra solo, y en el caso de ha-
cerlo con su familia, el costo de reproducción de ésta seguirá -
siendo siempre más bajo.

Estos costos no pagados por el empleado norteamericano, recaen sobre
la economía doméstica en particular y sobre la mexicana en general; -
aquí se reproduce la mano de obra, aquí permanece en familia y aquí
regresará hacia el final del uso de su fuerza de trabajo.

En cuanto al salario indirecto, existen estudios que demuestran que a
la gran mayoría de los trabajadores migratorios, indocumentados ó nó,
les son descontados impuestos, sobre todo debido a las fuertes sancio-
nes a que están sujetos los patrones por el estado norteamericano en
caso de no hacerlo. 24/ Sin embargo, los trabajadores inmigrantes,
en contraposición, no son retribuidos en cuanto a servicios sociales se
refiere, 25/ por medio del salario indirecto. Por lo tanto, la repro-
ducción de esta mano de obra debe hacerse fuera del lugar de trabajo,26/
trayendo como resultado que si bien, por un lado, las empresas nor-
teamericanas incrementan su tasa de ganancia, por el otro, el Estado
se ahorra gastos sociales y se beneficia con impuestos.

24/ Para las autoridades hacendarias norteamericanas no existe por -
tanto, diferencia entre " impuestos legales " e " impuestos indo-
documentados " .

25/ Ver Mercedes Carreras. Op. cit. p. 93. Apud en David North
and Marion Houston. The Characteristics and role of illegal -
aliens in the U.S. labor market: an exploratory study.
Washington, D. C. Trans Century Co. 1920; Vic Villalpando.
A study of the socioeconomic impact of illegal aliens in the Country
of San Diego, 1973; on public health service in Orange Country.
Country of Orange. 1973. Todos ellos demuestran la desigual rela-
ción entre pago de impuestos y uso de servicios.
Véase también, al respecto Wayne Cornelios. " Illegal Mexican -
migration to the U.S.A. Summary of recents research findings -
and policy implications ". Meeting of the Current Issue Review -
Group. U. S. Mexican Relations, May, 1977.

26/ Meillasoux. Op. Cit. p. 146-147.

El beneficio que la economía recibe es superior en términos de valor a lo que México pierde, pues el costo de producción de los trabajadores, que recibe gratuitamente, sería superior en su economía. Además se beneficia con la posibilidad de pagar bajos salarios, avanzando no sólo sobre los salarios indirectos, sino también sobre los directos del trabajador. O sea, no se trata sólo de no pagar parte de los costos de reproducción que inciden sobre México, sino también de elevar su tasa de explotación obligando al indocumentado a un bajo nivel de vida, o sea a un nivel de reproducción cotidiana muy inferior al vigente en Estados Unidos. 27/

2. Temporalidad de la mano de obra indocumentada.

Estudios llevados a cabo por varios investigadores muestran que el período medio de estancia del trabajador inmigrante mexicano en Estados Unidos es de 2 a 2 años y medio. 28/ Lo que muestra este dato es la especificidad en cuanto a la temporalidad en la inmigración y por lo tanto, la correlación que existe con el doble mercado de trabajo: la migración internacional de mano de obra está organizada por el capital a manera de preservarla tanto ilegal con respecto a las leyes del país receptor, como temporal frente al proceso productivo. Los dos elementos son fundamentales, junto con la ideología racista y xenofoba

27/ Mario Margulis, Op. cit. p. 110.

28/ Principalmente North and Houston. Op. Cit. y Orange Country Report. Op. Cit.

para entender la desventaja con la que se enfrenta el inmigrante frente al mercado de trabajo.

Por el lado de la ilegalidad, el trabajador estará dispuesto a aceptar bajos salarios y condiciones de trabajo poco atractivas, debido principalmente a que este estatus legal le impide llevar a cabo una lucha por sus derechos sociales, políticos y laborales, y en cambio lo enfrenta al peligro constante de ser aprehendido y deportado del país masivamente cada vez que así lo requieran las condiciones económicas norteamericanas. 29/

La temporalidad por su parte, está sujeta a condiciones estructurales expresadas en dos sentidos que forman partes complementarias del mismo proceso: por un lado, la necesidad por parte del capital norteamericano de que esta fuerza de trabajo se produzca y reproduzca fuera de Estados Unidos, asegurando su salida del país cuando no hay necesidad de su uso; por el otro lado, la tendencia del inmigrante a mantener sus lazos con el lugar de origen, regresando a él de cuando en cuando para reproducir su mano de obra, retroalimentando así el pro-

29/ Existe una relación muy estrecha entre las crisis económicas y las deportaciones de mano de obra extranjera a lo largo de la historia norteamericana. Gómez-Quñones en su artículo " La política de exportación de capital e importación de mano de obra " (Historia y Sociedad No. 20, 1978, p. 66-97) nos presenta una periodización sobre los ciclos de desarrollo económico y de crisis norteamericanos y su relación con los movimientos masivos de mano de obra mexicana. Para los efectos sobre esta mano de obra por la crisis de 1929. Véase Mercedes Carrera de Velasco. Los mexicanos que devolvió la crisis. México, Secretaría de Relaciones Exteriores. 1975.

ceso general. 30/

3. La ideología: racismo y xenofobia contra los indocumentados.

En términos esquemáticos y muy generales se puede afirmar que el modo de producción capitalista solo puede subsistir a costa de reproducir constantemente sus condiciones de producción, entendidas éstas como fuerzas productivas y relaciones sociales de producción, así como la superestructura jurídico-política e ideológica de una sociedad determinada. 31/

De acuerdo con este esquema, se puede decir que el racismo y la xenofobia aplicados por los Estados Unidos contra todo inmigrante a partir del siglo pasado, ha tenido como finalidad la de reproducir las condiciones de producción, es decir, desarrollar condiciones ideológicas favorables para la explotación de esta mano de obra.

Si tomamos en cuenta la existencia de los dos elementos estructurales que inciden sobre la explotación del inmigrante mexicano, es de

30/ Lourdes Arizpe sostiene que desde el punto de vista de la economía campesina, la migración por relevos (y la temporalidad en tanto se implica) forman parte de la estrategia para " resistir la destrucción de su modo de vida, impuesta por el proceso de desarrollo capitalista " Op. cit. p. 38.

31/ Ver Louis Althusser " Ideología y Aparatos ideológicos del Estado (Notas para una investigación) " . En la Filosofía como arma de la Revolución. México, Cuadernos de Pasado y Presente. 1979. p. 97 ss.

cir el doble mercado de trabajo en que se inscribe y la temporalidad de que son sujetos, tenemos que la ideología forma parte complementaria de ambos y constituye un mecanismo que va a garantizar, por un lado, la división orgánica de la mano de obra en función de prejuicios nacionalistas y raciales, en trabajadores nativos (integrados y estables) y trabajadores extranjeros (no integrados e inestables), con los resultados ya señalados anteriormente; y por el otro, el retorno de esta mano de obra a su lugar de origen con el fin de reproducirse y buscando satisfacer sus necesidades no cubiertas por la falta del salario indirecto, mismo que no le es cubierto con el argumento ideológico de que siendo trabajador extranjero es racialmente inferior, por lo tanto sujeto a un menor salario, sin compromiso de parte del patrón y el sistema en su conjunto, de proveerle de servicios sociales a los que " no tiene derecho por ser extranjero ilegal " .

Hay que destacar en este punto la importancia que en este sentido tienen la labor tanto de los medios de comunicación, como del gobierno norteamericano y otros grupos políticos y de " opinión " , en el sentido de los ataques sistemáticos contra la presencia de indocumentados en los Estados Unidos que van desde las acusaciones por desplazar mano de obra nativa, beneficiarse con los servicios sociales que el contribuyente nacional paga con su trabajo, servir de esquirolas, contribuir a la baja del salario del trabajador nativo, transmitir en-

fermedades, etc., y más recientemente, de estar realizando una invasión silenciosa que pone en peligro la seguridad nacional norteamericana. 32/

Este proceso ideológico explica también la manipulación de que son objeto las cifras que se lanzan sobre el número de indocumentados mexicanos que se encuentran en Estados Unidos. A partir de los datos presentados por el Servicio de Inmigración y Naturalización en 1977 basados en el número de indocumentados aprehendidos entre 1960 y 1976, surgieron una serie de declaraciones que hablaban hasta de 12 y 13 millones de ilegales mexicanos en Estados Unidos. 33/

Todos estos elementos, van a conformar una estructura ideológica que va a tener como finalidad primordial: 1. El de mantener al trabajador indocumentado en una situación social desventajosa que posibilite la

32/ Esta posición es sostenida entre muchas otras, por el investigador Arthur Corwin quien habla incluso de la posibilidad de que forme un "Quebec Chicano" en el suroeste de E. U. Véase sus artículos aparecidos bajo el título "12 millones de ilegales" Excelsior, 23-27 de marzo de 1978. Para una visión más amplia sobre el problema véase, Jorge Bustamante. "El debate sobre la Invasión Silenciosa" en Foro Internacional. Vol. XVII, Enero-marzo 1977, No. 3 p. 403-417.

33/ Véase al respecto Manuel García y Griego. "La polémica sobre el volumen de la emigración a Estados Unidos" trabajo presentado en el Simposio sobre la emigración indocumentada mexicana a los E. U.: problemática general y soluciones alternativas. El Colegio de México. Abril de 1978. p. 19.; Gilbert Cardenas. "Public data on mexican immigration: a critical evaluation." Current Issues in Social Policy. Sage Publications 1976; también Jorge Bustamante. "El Debate sobre..." Op. cit.

superexplotación de que es objeto; 2. Crear un clima social desfavorable para su organización y por lo tanto para impedir sus luchas reivindicativas; y 3. Enfrentar entre sí a fracciones de la misma clase proletaria en base a prejuicios nacionalistas y raciales, lo que, en última instancia, retrasa la formación de la conciencia de clase dentro de ambos grupos. 34/

34/ Meillassoux. Op. Cit. p. 171-172.

CONCLUSIONES

A manera de conclusión se puede afirmar contundentemente que la economía norteamericana se ha estado beneficiando ampliamente con el gran margen de plusvalía que se genera del empleo de mano de obra indocumentada mexicana, a través del uso de los elementos estructurales en que se inserta: la dualidad del mercado de trabajo, la temporalidad y el sustento ideológico que esto conlleva.

Las grandes ganancias que permite el indocumentado tanto a los patronos contratantes como al sistema en su conjunto, permiten suponer que el fenómeno inmigratorio continuará por largo tiempo mientras no cambie radicalmente la estructura socioeconómica de que es resultado. Mientras tanto, es posible pensar que aumentará numéricamente el problema, a pesar de las políticas restrictivas y represivas que lleve a cabo el gobierno norteamericano.

Al respecto hay que tener claro que todas las acciones realizadas con el fin de impedir la entrada de ilegales a Estados Unidos, o cuando menos de poner trabas a su contratación, se inscribe dentro del proceso ideológico llevado a cabo por el Estado norteamericano, cuya finalidad sería la de, por un lado, legitimarse como estado protector de los intereses generales de toda la nación y en tanto esto, usar a los indocumentados como "válvula de escape" o "chivo expiatorio" en los períodos de crisis económicas; y por el otro, el de mantener el clima de hostilidad es contra los indocumentados, que permita soste-

ner sus condiciones de explotación entre el doble mercado de trabajo y el retorno constante a su lugar de origen.

En tal sentido pueden interpretarse los planes e iniciativas norteamericanos que pretenden dar una "solución" al problema de los indocumentados, como sería el caso de la iniciativa del Diputado Peter Rodino en 1972 o del llamado "Plan Carter" en 1977, cuya escondida finalidad sería la de legalizar el proceso general de explotación de que es objeto la fuerza de trabajo inmigrante. ^{35/}

De la misma manera, si tomamos en cuenta que el fenómeno de los trabajadores migratorios, como ya se dijo al principio, está inscrito dentro del desarrollo estructural del capitalismo en su fase monopolística, como una vía para acentuar el proceso de acumulación de capital, ^{36/} tenemos que las posibilidades por parte de México para darle una alternativa real al problema son muy escasas. Las negociaciones que a nivel bilateral pueden establecerse respecto a los trabajadores migratorios, tendrán siempre las limitaciones que el capital imponga,

^{35/} Para una crítica al Plan Carter véase. NACLA. Immigration. Facts and Fallacies. 1977. ; Juan Gómez-Quiñonez. Op. Cit.; Asimismo, el volumen publicado por el Chicano Studies Center. Immigration and Public Policy. Human rights for undocumented workers and their families. UCLA. 1977.

^{36/} Meillassoux sostiene también que en tanto superexplotación del trabajo, "contribuye a frenar la baja tendencia de la tasa de ganancia, como lo prevía Marx". Op. Cit. p. 191.

y en consecuencia, los resultados tenderán a mantener a esta mano de obra como un ejército laboral de reserva internacional para los Estados Unidos. 37/

Por su parte, el gobierno mexicano se plantea como solución al problema la creación de industrias que satisfagan las expectativas de empleo para los mexicanos evitando así la salida de mano de obra en busca de trabajo. Esta propuesta se inscribe claramente dentro de la tendencia general del desarrollo capitalista mexicano, es decir, se plantea como única solución - única posibilidad en verdad desde el punto de vista del Estado Mexicano - el desarrollar industrias en las zonas de mayor flujo migratorio así como en las fronteras, bajo programas de industrialización específicos y lo que ello implica en cuanto a la inversión norteamericana.

El cuestionamiento a esta solución parte de la experiencia negativa de las maquiladoras. Estas industrias fueron instaladas a partir de 1965 a lo largo de las fronteras norteamericanas como parte esencial del Programa de Industrialización Fronteriza, teniendo como resultado a la larga, que no constituyeron una alternativa real a la emigración y en cambio, beneficiaron ampliamente a los capitales norteamericanos

37/ El fracaso del " Programa Bracero " en términos prácticos atestigua esto. Este programa no solo no disminuyó el flujo de inmigración ilegal, sino lo aumentó considerablemente, y asimismo no impidió tampoco la explotación sobre los braceros legales.

invertidos ahí, reproduciéndolos a niveles insospechados. 38/

La subordinación de la economía mexicana al capital norteamericano, y la tendencia por parte del estado mexicano a continuar por esta línea, nos permiten afirmar que cualquier solución industrialista de este tipo, tendría como resultado una mayor dependencia económica de México a Estados Unidos por una parte, y por la otra, el mantener y reproducir las condiciones estructurales que generan y permiten el fenómeno migratorio.

Por ello para concluir, es necesario poner en claro que la única solución al problema de los trabajadores migratorios mexicanos en Estados Unidos, es la solución que ellos mismos logren implementar a través de sus organizaciones sindicales y políticas. Esto debe quedar claro, el fenómeno de la migración de mano de obra, si bien se expresa en términos de relaciones internacionales, no es un problema fundamentalmente de relaciones internacionales, es un problema de capital y trabajo, y por tanto, de lucha de clases. A ese nivel, y no a otro, tendrá que resolverse finalmente.

38/ Para un análisis del papel de las maquiladoras, véase, NACLA. Las Maquiladoras. Nueva lanza del imperialismo. 1975; también Mario Margulis. Op. Cit.

EL CONTEXTO HISTORICO DEL RACISMO EN LAS RELACIONES SOCIALES DEL MEXICANO
EN ESTADOS UNIDOS;

Dr. Enrique S. Garza Treviño (*)
U. A. N. L.

- 1.- Introducción.
- 2.- Un enfoque conceptual sobre colonialismo clásico, colonialismo interno y su aplicación a la situación de las minorías étnicas en Estados Unidos.
- 3.- Racismo e Ideología.
- 4.- El papel de los tests mentales en el sistema educacional americano. Su utilización como instrumentos de selección y dominación de las minorías.
- 5.- La polémica asimilación versus descolonización.
- 6.- Conclusión

"vine al mundo imbuido con la voluntad de encontrar significado en las cosas, mi espíritu con el deseo de entender el origen del mundo, luego encontré que yo era un objeto en medio otros". Fanon

Introducción

Intento describir algunas de las circunstancias sociales que han influido históricamente para que los mexicanos y otras minorías de color ocupen los lugares mas bajos en la escala social de los Estados Unidos. Entendemos esta es una tarea complicada porque existe un cuerpo de teoría y metodología insuficiente con respecto a las necesidades de investigación. No intentamos aportar nada nuevo a lo ya escrito por otros autores en relación a la dinámica racial. El trabajo está basado en una bibliografía aparentemente surgida de experiencias teóricas y prácticas muy diversas, pero las necesidades intelectuales nos llevan a buscar explicaciones a problemas ya estudiados por un buen número de sociólogos e investigadores americanos de sobrada capacidad académica. Creemos a pesar de eso que son necesarios trabajos mas profundo con la colaboración de otras disciplinas diferentes a la sociología, como la economía, antropología, la psicología social y la psiquiatría. Seguramente encontraremos aclaraciones a controversias que hoy parecen difíciles de explicar.

Lo mas difícil de la presente exposición es delimitar apropiadamente los campos de

influencia de las categorías sociales. En Norteamérica las categorías raza y clase se interpenetran. La raza afecta la formación de clases y la clase afecta la dinámica racial. En un modelo capitalista la dinámica de interacción bipolar -proletariado-burguesía- es el eje central del cual giran las diferentes fuerzas sociales. Esta conceptualización clasista del capitalismo clásico se complica al estudiar el proceso social en los sistemas coloniales. En los sistemas colonialista clásico y su subdivisión Norteamericana de colonialismo interno la relación colonizador-colonizado juega un papel predominante sobre la de burguesía-proletariado. El concepto sociológico de explotación del trabajo asalariado se amplía a la de la explotación de las razas de color (también divididas en clases) por la raza blanca.

Existe una psicología colonial, una mentalidad colonialista y hasta una personalidad colonialista no empíricamente estudiada. El racismo y la discriminación corresponden a la psicología y la política típicamente coloniales. La psicología del colonizado ha sido mejor estudiada que la del colonizador. Fanon registró una serie de casos clínicos reportados como anexo en Les damnés de la terre. Memmi describió la personalidad colonialista como una complicada riqueza de actitudes ligadas al trato con los individuos, según el lugar que éstos ocupan en la escala social, y en la deshumanización total del colonizado. (2) La confrontación blanco- hombre de color introduce un elemento de diversidad cultural entrelazado con el origen o posición de clase que esta ausente en las relaciones entre las clases de los blancos. El colonizado existe como realidad externa al colonizador, como extranjero aunque el viva en su lugar de origen, se manejan ideologías que explican el porqué de una inferioridad congénita. El racismo puede definirse como la tendencia a categorizar a las personas de otra cultura en términos de rasgos o características no-culturales: color o forma de los ojos o de la piel, estructura de la cara o el cabello. El racismo enfatiza las diferencias entre los grupos humanos en lugar de las similitudes. Ignora la percepción que cada grupo tiene de si mismo y los depriva de su autonomía y autodeterminación. Otra característica es la de adscripción de estereotipos en los que se generalizan rasgos que generalmente son atribuciones individuales a todo un grupo racial. En la dinámica racial se crea una interacción psicológica peculiar que trasciende la actividad económica.

El mexicano en Estados Unidos se ha confrontado a un Sistema de racismo institucional que invade el orden jurídico, educacional, lingüístico y administrativo. Distingamos entre racismo y prejuicio racial que es la concomitante subjetiva del racismo. Entendamos racismo como un fenómeno objetivo que existe en la realidad social como un sistema de dominación y jerarquías y que está construido dentro del sistema burocrático-institucional de reglas y regulaciones. El prejuicio o sea los sentimientos individuales hacia grupos o tipos de personas no trasciende al acto social. El prejuicio puede ser consciente o inconsciente y en este sentido se parece más al estereotipo que al racismo. El prejuicio y los estereotipos pueden ser cambiados con educación o experiencias favorables a los sujetos en cuestión. El racismo es la definición de un sistema que rechaza o restringe la participación de otras razas en forma convencional y jerarquizada. (3)

UN ENFOQUE CONCEPTUAL SOBRE COLONIALISMO CLASICO, COLONIALISMO INTERNO Y SU APLICACIÓN A LA SITUACION DE LAS MINORIAS ETNICAS EN ESTADOS UNIDOS.

Gunnar Myrdal considera como inherentes a una situación colonial los siguientes cinco puntos: 1o. La colonia adquiere las características de una economía complementaria de la metrópoli; la explotación de los recursos naturales de la colonia se realiza en función de la demanda de la metrópoli. Esto genera un desarrollo distorsionado de los sectores y regiones que se refleja en las vías de comunicación, en el nacimiento y crecimiento de las ciudades, etc. La falta de integración económica y la falta de comunicación entre las zonas de la colonia corresponden a una falta de integración cultural; 2o. Existe un monopolio por parte de la metrópoli del comercio interno y externo, de las inversiones y de los ingresos fiscales de la colonia; 3o. La colonia es usada como monopolio para la explotación de un trabajo barato; 4o. Los niveles de vida de las colonias son inferiores al nivel de vida de la metrópoli; 5o. Los sistemas represivos predominan como solución a los conflictos de clase. (4)

El colonialismo clásico se refiere a una colonización de un país externo a la metrópoli que pierde su autonomía política. Se presenta una emigración de colonizadores de la metrópoli a la colonia y la colonización se acompaña de un proceso de destrucción, subyugación o suplantación de la cultura nativa y por consiguiente un cambio violento de los valores nativos. Generalmente esto provoca una reacción de los colonizados que desemboca tarde o temprano en un proceso de descolonización.

En el colonialismo interno se hace incapié en que las consideraciones señaladas por Myrdal se cumplen en un sector de la propia metrópoli que funciona como colonia interna. En los Estados Unidos el colonialismo interno se acompañó de un proceso de neocolonialismo en el tercer mundo.

El colonialismo interno americano se ha reforzado históricamente por una corriente migratoria continua de trabajo poco calificado compuesta

por dos grupos principales: europeos y razas de color que corren una suerte diferente cada uno, caracterizada por asimilación de los -- primeros y por sobreexplotación relativa de los segundos.

La primera conceptualización de las relaciones raciales y de clase en los Estados Unidos como una forma de Colonialismo Interno la usó -- Harold Cruse en 1962 al caracterizarlas como "colonialismo doméstico". Kenneth Clark en 1964 publicó su libro "Juventud en el Ghetto", -- comparando Harlem con una colonia. ⁽⁵⁾ El término "raza colonizada" fue -- usada por el senador Eugen MacCarthy refiriéndose a los negros durante su campaña por la nominación presidencial por el Partido Demócrata.

Los intelectuales chicanos empezaron a percibir su situación -- en forma semejante en 1972 al publicarse el libro de Rodolfo Acuña "America Ocupada", refiriéndose a la pérdida de la mitad del -- territorio de México como una conquista colonial y la subsecuente relación de los mexicanos en Estados Unidos como parte de una --- colonia interna.

En palabras del propio Acuña: "Racismo, decimos está en el corazón del colonialismo. Facilitó tanto como promovió la dominación social -- del mexicano. Hay evidencia amplia de que los Anglo-Americanos que -- llegaron al Suroeste creían ser racialmente superiores a los morenos -- mexicanos, a quienes ellos consideraban una raza de mestizos mitad -- indios. La tradicional antipatía del gringo hacia el indio fué transferida al mexicano. En cambio, estas actitudes racistas fueron llevadas a la -- colonización y fueron usadas para subyugar a la población nativa".

¿ Mas adelante agrega: " Atendiendo al racismo de los Anglo-Americanos era su clamor de superioridad cultural. Muchos conquistadores odiaban la fé católica del mexicano, y además consideraban al mexicano (ser) flojo, -- apático, supersiticioso y en otras formas moralmente deficiente. Este -- etnocentrismo debe ser enfatizado puesto que empezó y sostuvo el asalto en los valores mexicanos, lenguaje y modo de vida. Aún más, suscribió la -- explotación y subyugación del conquistado".

(6)

Por otro lado historiadores como Meier, Rivera, Carey Mac Williams y el mismo Acuña concuerdan en señalar que el mexicano fue prácticamente despojado de sus propiedades por medio de un sistema de leyes, impuestos y registro de la propiedad usado truculentamente o manipulado por los Anglos en su propio beneficio. Los casos de extorción, amenazas o robo abierto fueron muy frecuentes.

Sintetizando las razones que Acuña señala como determinantes del status de colonizado son las siguientes: 1) La relación de Anglos y Chicanos es la misma: Maestro-esclavo. 2) Las comunidades (colonias) de mexicanos no han tenido control de sus destinos políticos, económicos o educativos. 3) Las comunidades (colonias) de mexicanos han funcionado como naciones dentro de una nación y son mexicanos en sentido psicológico, social y cultural. 4) Los representantes electos dentro de las colonias son usualmente Anglos o mexicanos bajo su control. 5) Los Anglos han controlado el sistema educacional que ha estado diseñado para americanizar a los mexicanos. 6). La policía radica fuera de los barrios o comunidades mexicanas, esta compuesta principalmente por Anglos y su función es proteger las propiedades de los Anglos. La brutalidad policiaca es frecuente y los crímenes de los cuerpos represivos terminan con impunidad. 8). Los Anglos son los dueños de fábricas o medios de producción y los beneficios sociales se usan para mejorar las zonas donde viven ~~los Anglos~~.

Conceptualizaciones semejantes a las de Acuña han sido expuestas también por Almaguer, Barrera, Blauner y Flores. Flores ha intentado explicar la función económica del chicano como la de portador o proveedor de la mercancía fuerza de trabajo que tiene valor de uso para el capitalista, fuerza de trabajo que se convierte en salario, el cual convertido en valor de cambio en valor de uso contribuye a la reproducción de la misma fuerza de trabajo, ^{ya la producción de plusvalía y capital,} ciclo que es parte de la reproducción ampliada del capital. (7)

De 1843 a 1857, el crecimiento del capital productivo norteamericano superó la economía del sur americano. Citando a Almaguer: " La predominancia gradual del capital industrial sobre la economía esclavista marcó el

el período que condujo a la maduración del capital monopolista en los Estados Unidos. La guerra con México y la usurpación de una mitad del territorio mexicano iba a ser un componente crucial del desarrollo" (8).

En otras palabras, el modo de producción americano y su capacidad para reproducir las relaciones de clase en sus propios términos creció a expensas del estado de acumulación primitivo mexicano.

Para completar el aspecto histórico del desarrollo capitalista americano es necesario describir someramente el siguiente período en el proceso de acumulación que se manifestó en parte como guerra civil entre el Norte y el Sur Americano. Baran y Swezy sintetizan el significado económico de esta guerra como una guerra entre el colonialismo industrial y colonialismo esclavista, en el que el primero se sobrepone sobre el segundo: "La guerra -dicen Baran y Sweezy- no la emprendió la clase dirigente del norte para liberar a los esclavos como muchos equivocadamente creen. Se libró para contener las ambiciones de la oligarquía sureña propietaria de esclavos que quería escapar de lo que esencialmente era una relación colonial respecto del capital norteamericano. La abolición de la esclavitud fué un coproducto de la lucha, no su propósito, y el capitalismo del norte no tuvo intención, a pesar del interludio de la reconstrucción, de liberar al negro en ningún sentido importante. Habiendo vencido a los colonos del sur, se contentó, con que reasumieran su papel de explotadores de la mano de obra negra, la que a su vez ellos podían explotar. El notorio compromiso de la década de 1870 fué un reconocimiento tácito de que el renovado status colonial del sur había sido aceptado por ambas partes, con la oligarquía sureña explotando al negro y a su vez pagando tributo al capital del norte por el privilegio de hacerlo así". (9)

Lo verdaderamente interesante de las observaciones de Baran y Sweezy es que el desarrollo desigual del capitalismo americano crea una especie

de colonialismo dual o en dos etapas que reflejan distintos grados de maduración o desarrollo capitalista. El Sur Americano funciona como una colonia del Norte. Y las comunidades de razas de color como una colonia interna del Sur Americano. E.C. Walter ha señalado que las sociedades coloniales tienden a estar separadas entre sí, y que tratan de vivir sus vidas separadas dentro de un marco político único. O sea que las sociedades coloniales tienden a ser plurales lo que implica que diferentes culturas o civilizaciones entran en contacto, en las que unas están técnicamente más avanzadas y otras más atrasadas. (10)

González Casanova explica el colonialismo interno en esta otra forma: " La estructura colonial y el colonialismo interno se distinguen de la estructura de clases, porque no son sólo una relación de dominio y explotación de los trabajadores por los propietarios de los bienes de producción y sus colaboradores, sino una relación de dominio y explotación de una población (con sus distintas clases, propietarios, trabajadores) por otra población que también tiene distintas clases (propietarios y trabajadores)." (11)

Esta explicación es evidentemente incompleta para explicar la dinámica colonial en los Estados Unidos donde la categoría raza juega un papel importante en las determinantes del status socioeconómico.

Tradicionalmente ha existido una jerarquía dentro del sistema capitalista-racista en que a través de la categoría salario se ha jerarquizado un status determinado que va de los estratos técnicamente más calificados a los menos calificados, en que el sexo masculino capta más salario que el femenino y en que los trabajadores blancos son mejor pagados que los de color.

Históricamente la dinámica del desarrollo capitalista americano se ha caracterizado por una velocidad de reproducción ampliada más acelerada que la del resto de países del mundo debido a que ha contado

con condiciones privilegiadas de captación de fuerza de trabajo barata. Se ha proveído de dos fuentes de reserva de mano de obra que son usadas de acuerdo con la demanda de la misma de acuerdo con los ciclos económicos; la reserva interna formada principalmente de negros y la reserva externa formada principalmente por emigración mexicana hacia Estados Unidos. Lo importante de éstas reservas es que la clase dirigente ha tenido el poder de usarlas a su antojo en el momento económico en que se puede sacar provecho máximo de su explotación y al mismo tiempo descartarlas en forma de desempleo en la población residente o en forma de deportaciones masivas en el momento en que su necesidad de explotación no aporta un grado razonable de ganancia. A estos ciclos de demanda de mano de obra corresponden otros tantos de emigración y de deportación de mano de obra mexicana históricamente hablando. Un cuadro representativo de la emigración

mexicana oficial y su correspondiente de deportaciones se expone a continuación:

	inmigración legal a E.E. U.U. (12)		
1920-	52361	1924-89336	1928-59016
1921-	30758	1925-32964	1929-40154
1922-	19551	1926-43316	1930-12703
1923-	63768	1927-67,721	1930-12703

deportaciones forzadas de E.E.U.U. a México

1929-1937	460,000 (13)	1951	250,000	1954-1959	3.800,000 (15)
1949	280,000	1952	250,000		
		1953	875,000		
1950	459,000	1947-55	4,300 000 (14)		

(La emigración de mexicanos a E.E.U.U. responde a factores complejos de atracción y empuje (push and pull factors) y desde luego al nivel de demanda y ha estado mas relacionada con los ciclos agrícolas que con los ciclos económicos, mientras que las deportaciones responden a cambios en política migratoria, ciclos económicos y ciclos agrícolas).

()
()

Estructuralmente, los mexicanos y los negros en E.E.U.U. han ocupado los estratos mas bajos de empleo, debido a su grado bajo de destreza técnica, baja escolaridad , diferente grado de aculturación, diferente grado de destreza lingüística y los factores raciales. Estos elementos han propiciado un círculo vicioso de desempleo, baja escolaridad y segregación que tiende a mantenerlos en la misma posición de subordinación. Al tiempo que el progreso tecnológico tiende a sustituir el trabajo menos calificado por la mecanización. En estos ciclos desiguales de desarrollo tecnológico, de rápido avance contra avance lento, aunado a los períodos de gran demanda de trabajo calificado y no calificado como resultado de la participación americana en las dos guerras mundiales tenemos la respuesta a las tendencias migratorias del Sur al Norte y del sector rural al urbano de las minorías de color.

Por ejemplo, de 1910-1920, la población urbana negra se duplicó, durante esa década hay un empeoramiento del nivel de vida rural por la crisis de 1910-1913 y luego un subsecuente aumento en la demanda de mano de obra no calificada después de la guerra mundial de 1914-1917. Lo que significa un impulso a la industrialización y urbanización con el consecuente flujo migratorio hacia las areas urbanas del Norte; las primeras corrientes migratorias de mexicanos hacia el norte, se realizan siguiendo las vías ferreas que se construyen como necesidad de comunicar el Sur agrícola-textil con el norte manufacturero industrial, siguiendo la ruta de Kansas, Missouri, Michigan e Illinois.

Decíamos que las migraciones masivas se pueden considerar como la reserva externa de mano de obra y que en los Estados Unidos hubo dos fuentes: a.- la europea y b.- la del tercer mundo (principalmente mexicana).

La emigración europea era facilmente asimilable al sistema de clases y estratos por su afinidad de valores, cultura y origen étnico.

Estas emigraciones creaban inestabilidad, inseguridad y desafíos a los grupos ya establecidos los cuales reaccionaban a veces con violencia hacia los nuevos inmigrantes aunque estos provinieran del mismo grupo racial.

Independientemente del significado psicológico de esta conducta hostil hacia los nuevos inmigrantes, el hecho es que las sucesivas corrientes de inmigrantes iban llenando espacios en el sistema de empleo que en el sistema europeo hubieron de ser llenados con la propia reserva interna. El ahorro de capital a que equivalía la falta de inversión en la reproducción de la mano de obra de los inmigrantes es algo que a los capitalistas americanos les facilitó enormemente la acumulación y la creación de exedentes de capital productivo industrial, excedentes que se utilizaron en la inversión extranjera que contribuyó a la expansión imperialista y a la creación de una relación neocolonial con los pueblos del tercer mundo que se liberaban del colonialismo europeo. Por otro lado, el tope impuesto a la inmigración europea en 1924, al implantarse el sistema de cuotas coincidió con el drástico aumento en el uso de la reserva externa de mexicanos que históricamente se dió en la década de 1920-30 que significó la emigración de mas de medio millón de mexicanos hacia E.E.U.U.

Ahora, el significado psico-social del sistema de estratos resultante de una gama de factores estructurales, tecnológicos, culturales, migratorios, raciales, etc. se relaciona con un sistema de ajuste descrito por Baran y Zweezy en los siguientes términos: "El resultado neto de todo esto es que cada grupo establecido tiene una profunda necesidad psicológica de compensarse por los sentimientos de inferioridad y envidia hacia los de arriba, por sentimientos de superioridad y desdén para los de abajo. Sucede así que un grupo especial de parias en la base actúa como una especie de para rrayos de las frustraciones y hostilidades de los grupos mas altos, manifestándose mas en este sentido mientras mas cerca están de la base. Tal sociedad se vuelve tan tremendamente saturada de prejuicios raciales que se hunde más allá del nivel de la conciencia y llega a constituir una parte de la "naturaleza humana" de sus miembros. Este complejo de actitudes, producto de la estratificación

y la consciencia del "status" de la sociedad capitalista monopolista, da en gran medida la explicación de porqué los blancos no solo se rehusan a ayudar a los negros a ascender, sino que resisten amargamente los esfuerzos de éstos para lograrlo". (16)

Es necesario puntualizar que los factores mencionados son solo una serie de elementos dispersos relacionados a la dinámica racial en los Estados Unidos. Estamos conscientes que las perspectivas de investigación del Colonialismo clásico en sus variantes sociológicas (Myrdal) o psico-culturales (Fanon) no son suficientes para proveernos con la teoría social para englobar el conflicto racial y su relación con las fuerzas económicas dominantes. Tampoco es suficiente la perspectiva capitalista-clasista (Marx) o la de las estratificaciones (Weber).

Es necesario elaborar una interpretación basada en elementos aplicables de las teorías sociológicas clásicas a la dinámica históricamente única de una sociedad altamente tecnológica y compleja que contiene en su seno realidades paradójicamente entrelazadas con la opresión racial y las ideologías derivadas. En otras palabras; se necesita una teoría que pueda explicar el conflicto racial integralmente y además como parte del desarrollo de un sistema de explotación capitalista que está dinámicamente relacionado con los sectores del tercer mundo con un subdesarrollo lacerante y dependiente.

RACISMO E IDEOLOGIA

"Los grupos raciales mas prolificos en niños superdotados son los del norte y occidente de Europa y los judíos. Los menos prolificos son las razas mediterraneas los mexicanos, y los negros". L. Terman

El desarrollo industrial y tecnológico y la complejidad que esto agregó a la vida social europea y americana a mediados del siglo pasado generó la creación de organismos sociales que asimilaban a los trabajadores a los sistemas racionales de producción, así nacen los sindicatos, lo que a su vez crea la necesidad de instrumentar prácticas educativas masivas para el perfeccionamiento técnico de los trabajadores y sus descendientes. Mientras esto sucede al mismo tiempo se lleva a cabo la colonización completa y la explotación despiadada de las colonias en el tercer mundo. Estados Unidos había "importado" mano de obra barata (negros y orientales) o había conquistado militarmente a otros grupos (mexicanos e indios). La Europa colonialista del pasado siglo es testiga de la revolución en las ciencias biológicas que representó la publicación de Darwin: El origen de las especies y la selección natural. Mientras en Europa y en Estados Unidos las demandas de los trabajadores por mejores niveles de vida fueron encuadradas y encauzadas a través de la participación parlamentaria lo que contribuyó indudablemente a la mejoría en su nivel de vida, las masas de color en Estados Unidos y en las colonias europeas no lograron nada semejante en mejoría económica comparadas a sus contrapartes blancas. El porqué de esas tremendas diferencias en nivel de vida lo respondió el Darwinismo aplicado a las ciencias sociales. Recordemos algunos puntos de la teoría Darwinista: enfatizaba sobre la influencia de las diferencias individuales en relación con la capacidad de adaptación al medio biológico. Sobrevivía el individuo que era mas capacitado para adaptarse al medio ambiente. Tocó a un primo de Darwin: Sir Francis Galton la tarea de adaptar el proceso de selección natural al area social. Sus frecuentes viajes lo llevaron a conocer a pueblos que estaban muy atrasados con respecto a su patria. El porqué de éstas diferencias en el grado de evolución de los pueblos lo inquietó en tal modo que trató de buscar explicaciones en las diferencias individuales entre los hombres; si en el medio biológico existen diferencias individuales porqué no iban a existir las en los humanos que des ués de todo provenimos de antepasados semejantes a los monos antropoides? Si los pueblos primitivos representaban variaciones étnicas de las razas "desarrolladas" (blancas) que no habían podido adaptarse o crear los medios tecnológicos, entonces estaba justificada su colonización. Si la humanidad progresa por las obras de los genios o los mas aptos entonces hay que asegurar el progreso reemplazando la selección natural por una selección racional. No se trataba de negar la selección natural, se trataba de hacerla mas evidente, desarrollando las

técnicas para descubrir a los superdotados de los hombres promedio y a éstos de los menos aptos. Así, Galton inventa la "Ciencia de la Eugenesia Humana", contribución necesaria para justificar la dominación de la élite económica en Inglaterra o Europa y para hacer lo mismo con los seres colonizados de Asia, Africa y América Latina. En esa misma época el abogado francés Binet escomisionado en Francia a detectar el porqué algunos niños no aprovechan las enseñanzas en las escuelas públicas. De su experiencia surge una escala de inteligencia que es mas tarde adaptada a Estados Unidos en circunstancias muy diferentes. La atmosfera filosófica académica europea estaba dominada por el positivismo y por las perspectivas de la "ciencia positiva". Las ciencias sociales todavian no habían absorbido el impacto de la influencia de Marx en las ciencias sociales y había un proceso de ocultamiento o ignorancia deliberada de la publicación de Marx: "El Capital". Prácticamente la psicología académica nace como una derivación de las ciencias biológicas "positivas" con una evidente confusión epistemológica. Se trataba de definir inteligencia como una función o resultante de las características biológicas (genéticas) sin antes haber estudiado la influencia del ambiente social en el desarrollo de la misma. Sin una definición clara de inteligencia se desarrollan los instrumentos para medirla (los tests psicológicos). La psicología académica sin completar su confirmación como disciplina científica acaba así tremendamente influida por el Darwinismo, cuyo fundador honorario es el mismo Galton. Esta confusión metodológica que que sitúa así a la psicología en el area de la ideología podría compararse a la aplicación de la teoría del valor de Marx al proceso de trabajo entre las incansables hormigas y abejas. La diferencia al respecto radica en que entre estos insectos no existen formas de propiedad que permitan la apropiación individual de la plusvalía producida socialmente. Por lo tanto no hay necesidad ideológica de desarrollar esta otra forma de distorsión epistemológica.

Insistiendo en el tema de la inteligencia que por cierto en sus inicios fue la "raison de être" de la psicología, fué súficientemente definida como la capacidad de los individuos de adaptarse a situaciones nuevas, es evidente que el término adaptación conlleva un sentido "biologista" y por lo tanto adolece de una estrechez conceptual. Este término no ayuda a distinguir entre inteligencia animal y humana. Los animales y hasta las plantas pueden adaptarse a situaciones nuevas y algunas veces en forma muy superior a la capacidad humana. Tendríamos, por lo tanto, una inteligencia posiblemente superior entre los animales. Si el hombre " se adapta al medio social " esta adaptación en ningún modo es comparable

En el hombre existe una extendida impotencia y dependencia infantil que deriva en un largo período de aprendizaje social. , dejando las relaciones puramente biológicas reducidas a un período muy estrecho. Este proceso lento y prolongado determina que las variables sociales tengan una influencia predominante en la formación y desarrollo de la inteligencia. Que la inteligencia humana tenga un componente biológico es algo que reconocemos, pero aún así quedan muchas preguntas por resolver. En que forma se manifiesta el componente biológico?, a que nivel interactúa con el proceso de aprendizaje social? Son cuestiones todavía no respondidas por la ciencia.

El otro aspecto del problema es que si en el desarrollo infantil humano el aprendizaje y adaptabilidad del orden biológico comprende una pequeña parte y el aprendizaje social es bastante largo , tienen todos los individuos las mismas oportunidades o las mismas circunstancias en el aprendizaje socialmente condicionado? Por supuesto estoy haciendo una pregunta muy simple, pero esta en el meollo de las ideas eugenéticas. Las categorías raza, clase social y sexo tienen una importancia enorme en el contexto social. Las características sociales e ideológicas de los que imparten la enseñanza, su raza y su sexo son factores que en los Estados Unidos y en los países colonizados interactúan de maneras conscientes y también inconscientes en el proceso de interacción social.

Con todas estas ideas "biologistas" en psicología podemos comprender mejor la posición de Lukacs cuando polemizando con Hegel afirma:

"La naturaleza es una categoría social, esto es: siempre está socialmente condicionado lo que en un determinado estadio del desarrollo social vale como naturaleza, así como la relación de esa naturaleza con el hombre y la forma en la cual éste se enfrenta con ella, o, en resolución, la significación de la naturaleza en cuanto su forma y contenido, su alcance y su objetividad" .(17)

Conceptualizopués, la psicología académica como un conjunto de racionalizaciones ideológicas, además de un conjunto de técnicas (tests psicológicos, inventarios de la personalidad, teorías psicológicas), que coadyuvan a justificar acciones y actitudes del grupo social hegemónico clase o raza hacia los grupos subyugados económica, política y culturalmente.

Los fundamentos ideológicos de las mencionadas técnicas, sus efectos en la práctica social y su cuestionamiento científico serán analizados mas adelante.

La historia de las ideas eugenéticas que son base de la ideología racista empieza aproximadamente en 1912 con la fundación de la Oficina de Registro de Eugénica en Cold Springs Harbor, Nueva York como parte de la Estación Carnegie para la evolución experimental con generosas donaciones de las familias de Andrew Carnegie, E.H. Harriman y John D. Rockefeller (fundador del clan). Ese mismo año coordinadamente con las autoridades de Inmigración y el Servicio de Salud Pública establecieron la primera estación de inspección en la Isla Ellis en donde se administraron los primeros "tests" psicológicos a los inmigrantes. Pero el primer esfuerzo en gran escala para examinar a los americanos se presentó durante la primera guerra mundial. El nombre de Robert Yerkes está ligado a la lacuna del racismo institucional americano. Yerkes era Profesor de Psicología de la Universidad Harvard, Presidente de la Asociación Psicológica Americana y miembro fundador de el Comité para la Clasificación de Personal del Ejército Americano. Su trabajo fué leído ante la Academia Nacional de Ciencias y más tarde publicada en las memorias de la academia como "Un estudio de la inteligencia en América" cuyo contenido sirvió de base para el Comité de la Casa de Representantes en Inmigración y Naturalización quien aprobó las primeras leyes inmigrantes racistas en 1924. Su estudio "demostraba", la inferioridad de los negros y otras minorías de color y además mediterráneas y eslavas. Es importante resaltar que el profesor Lewis Terman de la Universidad de Stanford era también miembro prominente del Comité para la Clasificación de Personal del Ejército Americano y que el fué el que adaptó el "test" de inteligencia de Binet a los Estados Unidos. No se puede saber en realidad quien aprendió de quien. Si Hitler de los eugenéticos americanos o éstos de Hitler. El hecho es que en la aparición de los comités y movimientos racistas y eugenéticos en los Estados Unidos está el capital de los grandes monopolios americanos. Por ejemplo en 1917 la joven Oficina de Registro de Eugénica fué incorporada a la Fundación Carnegie y su asociación "hermana" la Fundación para la Mejoría Racial era presidida nada menos que por J.H. Kellogg (el de los cornflakes y patrocinador de proyectos médicos educacionales de Universidades mexicanas); y en la lista de patrocinadores de la Segunda Conferencia en Mejoría Racial sostenida en San Francisco en 1915 estaban las más prominentes corporaciones americanas encabezadas por:

la Fundación Rockefeller, U.S. Steel Corporation, Ford Motor Company, Aetna Life Insurance, Metropolitan Life, National Cash Register, Carnegie Foundation, etc., etc.

17

Un protegido del mencionado Yerkes Carl Brigham fundó después el Servicio de Exámenes Educativos, que se ha encargado subsecuentemente de administrar los exámenes de admisión a los estudiantes de Preparatoria. Carl Brigham era a la sazón profesor de psicología de la Universidad de Princeton y autor de la primera clasificación de razas humanas: Negros, Nórdicos, Alpinos y Mediterráneos. Desde luego Brigham consideraba "superior" al grupo Nórdico y en base a este reporte de Brigham el Comité del Congreso en Inmigración y Naturalización adoptó una política de cuotas basada en "el origen nacional" en el código de inmigración de 1924. Este código excluía a las razas "inferiores" de los grupos mediterráneos y Alpinos. El trabajo de Brigham no terminó allí, como el mismo explicaba a sus colegas racistas: "La revisión de las leyes de inmigración va a darnos solamente un alivio ligero... Los pasos realmente importantes son aquellos enfocados hacia la prevención de la propagación de grupos defectuosos en la población actual" (18)

Para el año 1930, 24 estados diferentes habían pasado leyes llamando por la esterilización de los "débiles mentales". La primera ley de esterilización aprobada en Indiana en 1907 explicaba: "Herencia juega un papel muy importante en la transmisión del crimen". En 1927 habían sido reportados en California 3,951 casos de esterilización, 61% pertenecientes a familias de inmigrantes. El Profesor Terman fué una persona influyente en la iniciación del programa de California y lo consideraba un modelo para la nación. En 1930, 34 estados americanos habían aprobado leyes prohibiendo el matrimonio inter-racial. Ninguna de estas leyes fué aprobada antes de 1913. (19)

Las bases de los argumentos eugenéticos son las siguientes:

- a) Coeficiente Intelectual, mide un rasgo que se llama inteligencia y que varía de persona a persona.
- b) La inteligencia es hereditaria.
- c). La genética de población muestra que el grado de herencia del coeficiente intelectual es .8, que significa que cerca del 80% de las diferencias en inteligencia entre la gente son genéticas.
- d) Las diferencias raciales en inteligencia son hereditarias.

Estos argumentos fueron popularizados por Jensen en un artículo publicado

###.....

18

(20)

en el Harvard Educational Review. Otro amigo de Jensen, Herrnstein, desarrolló la teoría de la "meritocracia" que afirma que la estructura social depende de los genes. En la práctica los tests mentales en Estados Unidos se han aplicado a los niños de las minorías raciales con el resultado esperado de que puntúan con una escala más baja que las de los blancos. Los tests de cociente intelectual se han presentado como sinónimos de inteligencia. En la práctica están designados para magnificar diferencias; los ensayos de tests que no han mostrado diferencia se han descartado. Esta aproximación que enfatiza diferencias concuerda mejor con una sociedad racista-capitalista en la que la desigualdad es la regla. Históricamente, los puntos de vista políticos y económicos, las ideologías de los aplicadores de tests han formado las concepciones de lo que es inteligencia y como medirla. Como hemos observado anteriormente los tests han servido de base racional de una ideología de denominación sobre las razas de color.

Los intentos de Galton en Inglaterra y de Cattell en EEUU de medir inteligencia no mostraron correlación entre la medida y el éxito social. Posteriormente por 1895 R.M. Bache en un estudio llamado "tiempo de reacción en referencia a la raza", encontró que indios y negros reaccionaron más rápidos que los blancos pero racionalizó explicando que las reacciones de los blancos eran más lentas porque pertenecían a una raza más reflexiva. En 1897 Steetson comparó memoria entre niños negros y blancos y encontró que los negros puntuaron mejor. El racionalizó diciendo que los niños blancos de este estudio eran más pequeños que los negros. Todas estas fallas llevaron a Thorndike (discípulo de Cattell) en 1903 a expresarse en estos términos "Los aparentes logros mentales de niños de razas inferiores pueden ser debidos a falta de inhibición y así atestigüemos precisamente una deficiencia en crecimiento mental". Con estas galimatías pseudocientíficas los creadores del movimiento psicológico americano dieron sus primeros pasos en su tarea de "medir inteligencia", explicarla como función genética y atribuirle diferencias raciales. Binet en Francia, quien creó el primer test de inteligencia, la famosa Escala de Binet Simon que consistía en una serie de tareas tomadas de un grupo promedio de determinada edad. Si esa serie de tareas podía ser realizada por un niño de la misma edad, del cual la muestra fué tomada, ese niño tenía una edad cronológica paralela a la de la edad mental. Si el niño no podía realizarla satisfactoriamente se consideraba que su edad mental era infe-

rior a la cronológica. Si un niño realizaba actividad correspondiente a los de un grupo de edad mas avanzada se consideraba que su edad mental era superior a la cronológica, entonces: $C. I. = \frac{E.M.}{E.C.} \times 100$

El test de Binet-Simon fué traducido por Henry H. Goddard, quién lo tradujo al inglés y lo usó con niños americanos en 1908. En 1916, Lewis Terman de la Universidad de Stanford publicó otra versión del test que el llamó la escala Stanford-Binet que ha permanecido como el test estandard desde entonces, con sucesivas reactualizaciones.

Las siguientes son las observaciones que un buen número de científicos han hecho con respecto al Stanford-Binet.

La sección correspondiente al vocabulario no fué tomada de una muestra lo suficientemente amplia para ser consideraras palabras encontradas al azar. Adjunto una lista de 10 palabras en inglés, porqué así se han usado con niños mexicanos, de las cuales un niño de 6 años, por ejemplo, debía de conocer al menos 6: 1.- orange, 2.- envelope, 3.- straw, 4.- puddle, 5.- tap, 6.- gown, 7.- roar, 8.- eyelash, 9.- Mars, 10.- juggler. (las palabras están tomadas de la edición de 1960). (25)

Los tests están designados de acuerdo con la edad. A cada edad hay un grupo de tests que la mayor parte de los niños pueden pasar a esa edad. Por ejemplo, a la edad de 10 años los 6 subtests incluyen: "vocabulario", "cuenta de blocks", "palabras abstractas", "encontrar razones", "nombre de objetos" y "repetir 6 dígitos". Como se vé, cada subtest, incluye una serie de actividades en que se necesita una actitud muy positiva hacia la escuela y además deseo de realizarla correctamente.

La falla mas visible al procedimiento de aplicación (que seguramente influye en los resultados) ha sido la aplicación de los mismos a niños de color por maestros blancos en una situación de uno a uno. Los factores que influyen en los niños al realizar un procedimiento tan laborioso van desde, estado de animo, presencia de ansiedad, estado nutritivo adecuado y experiencias pasadas hacia entrevistadores, escuela o individuos de raza caucásica. Los otros aspectos que inhabilitan al test como instrumento objetivo de evaluación son los siguientes: factores culturales o estéticos. Por ejemplo, una de las preguntas de la sección de "encontrar razones" es la siguiente: ¿Qué es lo que debe hacerse si otro niño te pega sin querer? En la lista de respuestas correctas el test incluye: 1.- Decirle a la madre lo que ocurrió, 2.- decirle al niño (agresor) que no le dolió, 3.- Reconocer y expresarle al agresor que sabe que no fué intencional; Entre las respuestas no satisfactorias aparecen: 1.- no decir nada para evitar problemas, 2.- no jugar otra vez con el niño (agresor), 3.- desquitarse, 4.- El niño (agresor) debe disculparse.

Es obvio que lo que se mide aquí es algo que no puede cuantificarse: los valores socio-culturales o etno-culturales. Otra confusión epistemológica. Otra pregunta de la misma sección dice: ¿Que harías si rompes algo que no te pertenece? Respuestas correctas: 1.- Estaría asustado porque tengo que reponerlo, 2.- Si tengo un objeto similar se lo doy a cambio, 3.- Pagar por el. Respuestas incorrectas: 1.- avergonzarse, 2.- Decirle a mi madre, 3.- sentirse preocupado, 4.- Confesar que lo hice., 5.- Mi mamá me castigará. Es obvio, en mi opinión, que las respuestas correctas serán dadas mas frecuentemente por niños de clase media o alta, de los que se espera una actitud valorativa de la propiedad privada por lo que se infiere un prejuicio clasista. Además se puede introducir una respuesta distorcionada por la adaptación consciente o inconsciente del niño a las actitudes del maestro, independientemente de cual hubiera sido la respuesta en su propio medio familiar, todo esto debido a la extraordinaria plasticidad de la conducta infantil.

Con respecto a las valoraciones estéticas que indudablemente están influidas por el medio social o la procedencia cultural o étnica, los tests manejan preguntas de valoración del grado de belleza de dibujos de personas. Como podría anticiparse se espera respuestas de acorde a los gustos estéticos del grupo dominante anlosajón.

Los otros tests de inteligencia se han desarrollado de correlaciones con el Stanford. El WISC (Wechsler Intelligence Scale for Children) es por cierto el mas importante. La principal diferencia radica en la mayor importancia del WISC al desarrollo de actividades psico-motoras.

La parte de vocabulario del WISC es muy semejante al Stanford. A continuación una lista de la edición de 1949. (26).

- | | |
|--------------|---------------------|
| 1.- Bicycle | 11.- Join |
| 2.- Knife | 12.- Spade |
| 3.- Hat | 13.- Sword |
| 4.- Letter | 14.- Nuisance |
| 5.- Umbrella | 15 Brave |
| 6.- Cushion | 16.- Nonsense |
| 7.- Nail | 17.- Hero |
| 8.- Donkey | 18.- Gamble |
| 9.- Fur | 19.- Nitroglycerina |
| 10.- Diamond | 20.- "Microscope |

Analícemos ahora el otro argumento eugenético popularizado por Jensen. El de la transmisión genética del C.I. Demos una vista a los argumentos basados fundamentalmente en estudios de gemelos monocigóticos. La razón de los estudios con gemelos monozigóticos (idénticos) es que poseen un material genético exactamente igual. Si por causas del destino uno de ellos o ambos son dados para adopción y terminan criados en hogares diferentes, las diferencias en C.I. tendrán que ser debidas a el medio ambiente. Si los resultados de los tests son iguales en los gemelos criados en medios diferentes entonces tendremos una prueba que el C. I. es heredado genéticamente. Otra forma de investigación ha sido la de reportar correlaciones entre niños adoptados y sus padres adoptivos y entre niños adoptados y sus madres naturales.

Los estudios de gemelos en que se han basado Jensen, Herrnstein y Shokley (los dos primeros de la Universidad de Harvard y el último de Stanford) son los realizados por Burt, Shields, Newman, Freeman y Holtzinger y por Juel-Nielson. Estos estudios calculan la parte genéticamente heredable como de .8 (80%). (27) (28) (29) (30)

Los errores metodológicos incurridos por estos autores han sido refutados por Lewontin, Bronfenbrenner y Dobzhansky y Montagu. (31) (32) (33)

Aquí solamente expondré las conclusiones, una revisión mas detallada para aquellos interesados puede ser encontradas en las referencias bibliográficas al final del artículo.

Las razones encontradas del porqué de las similitudes en el Cociente Intelectual de los gemelos son las siguientes:

- a) Un estudio cuidadoso de los ambientes en que se desarrollaron los gemelos mostró un grado de semejanza enorme.
- b) No hubo estandarización de los tests para el sexo ni para edad. Lo que causó que las similitudes que mostraron para la edad y el sexo aparecieran como debidas a sus componentes genéticos similares.
- c) Los datos dados por el estudio de Burt muestran una concordancia imposible de explicar por métodos estadísticos lo que sugiere una distorsión consciente o inconsciente de los datos. El estudio de Shields se invalida por el conocimiento que los aplicadores tenían del resultado de la medida de C.I. de los gemelos criados en otro medio.
- d) Los intentos de inferir un papel grande para la herencia de una comparación de las correlaciones entre padres y sus hijos adoptivos y entre los padres naturales y sus hijos no toman en cuenta los procedimientos selectivos practicados por las agencias de adopción y el carácter único de los padres adoptivos como grupo. Si se interpretara esto correctamente podría mas bien apoyar la hipótesis opuesta.

e) Los reportes en que se observan diferentes cocientes para niños de diferente patrimonio genético criados en el mismo hogar tienen fallas importantes porque no se desglosan adecuadamente las diferencias en edad y sexo que de por sí influencian el medio ambiente. En otras palabras el ambiente de niños de diferente edad y sexo es de todas maneras heterogeneo aunque esten viviendo en el mismo hogar.

La otra aseveración eugenética relacionada a diferentes cocientes intelectuales en relación con el origen étnico ha sido refutada ampliamente por Lewontin y Bodmer.

Ya vimos todas las irrelevancias de los estudios que concluyen en que el Cociente intelectual tiene un 80% de genético. Ahora examinemos los argumentos que implican una influencia de la raza en la capacidad intelectual. El argumento eugenético es el siguiente: En diferentes estudios los negros han punteado con una media que es 15 puntos o una desviación estandar por abajo de la distribución de C.I.s de los anglosajones. Esta diferencia significa que el 11% de los negros tienen punteos superiores a la media de los anglos (comparado con el 50% de los anglos), mientras que el 18 por ciento de los blancos puntan abajo de la media de los negros. Jensen reconoce que corregida para la condición socio-económica la diferencia se reduce a 11%. Es esta diferencia debida a factores genéticos?... Definitivamente no hay evidencia. Argumentemos en mas detalle. El error del Sr. Jensen y los eugenéticos es confundir la herencia de un caracter en una población, con la herencia de la diferencia entre dos poblaciones. O como lo ha expuesto textualmente Lewontin: "Esto es porque una variancia está basada en dos medidas que tienen un solo grado de libertad y no pueden ser divididas en componente genético y ambiental". Y agrega: " La base genética de la diferencia entre dos poblaciones no exhibe relación lógica o empírica a la herencia entre poblaciones, y no puede inferirse de ahí! (34)

Por otro lado el inferir que se pueden controlar los diferentes aspectos del medio ambiente por manipulaciones de cualquier clase es simple y sencillamente biológicamente ingenuo. Si el ambiente funciona como variable independientemente, primeramente hay que circunscribir esa variable. Consideran los psicólogos educacionales variables ambientales relacionadas con la nutrición, grado de salud mental en el ambiente, estereotipos, prejuicios, etc?

Como se puede inferir de los datos expuestos es posible que el argumento eugenético tenga un destino parecido al del argumento de la inmutabilidad

de la estatura humana vulgarizado por los antropólogos de siglos pasados. La tentación "genetista" al respecto era muy grande. Sin embargo la estadística antropológica comprobó la tenencia creciente a la variación en forma de aumento paulatino de la estatura en los diferentes grupos raciales. Cuando el nivel de vida de todas las razas humanas sea igualitario, cuando la desnutrición y la insalubridad sean pesadillas del pasado y el estigma del racismo y el colonialismo haya quedado relegado en la historia, entonces los argumentos eugenéticos formarán parte del museo de la ideología humana y con ellos desde luego sus patrocinadores.

Los elementos ideológicos racistas-eugenéticos han jugado un papel predominante en el sistema educacional americano. Por supuesto no han sido los únicos. El mexico-americano ha mostrado una marcada tendencia cultural a relacionarse en sus propios términos, a resistir la asimilación y a desarrollar un nacionalismo cultural manifestado en la supervivencia del lenguaje español y la creación de un buen número de organizaciones cívicas, religiosas, sindicales, políticas y culturales que exaltan su origen y sus tradiciones nacionales. Es posible entender en este contexto las dificultades de la vida educacional de los mexico-americanos confrontados con una conflictiva cultural única y compleja. A esto aunamos los factores económicos que tienen relevancia en la educación y encontramos que el sistema funcional y estructuralmente obstruye el desarrollo educativo de los mexicanos. Considérese por ejemplo que el sistema educacional americano se sostiene con los impuestos del propio distrito. Los impuestos son función del ingreso. Por lo tanto los distritos escolares de bajo ingreso proveen a las escuelas incorporadas con un sosten económico en proporción directa al propio. Si relacionamos bajo ingreso con educación impartida en inglés y antecedentes ideológicos como los discutidos anteriormente, se puede comprender en parte el sistema al que se enfrentan los mexico-americanos en sus relaciones sociales en los Estados Unidos de Norteamérica.

LA POLEMICA ASIMILACION VERSUS DESCOLONIZACION

La sociología americana ha sido dominada fundamentalmente por las concepciones de Robert Park, Milton Gordon, Talcot Parsons y Nathan Glazer con respecto a estudios raciales. Park autor de la teoría de los "ciclos de las relaciones raciales" considera que cuando grupos dominantes y minoritarios entran en contacto entran en una serie de relaciones sucesivas que el caracteriza como competencia, acomodación y asimilación. El producto final de ésta dinámica sería la integración de la minoría a la mayoría. ⁽³⁵⁾ Esta concepción ha dominado el pensamiento sociológico americano hasta la fecha. Otros sociólogos han descrito sus observaciones basados en los procesos de integración cultural de los inmigrantes europeos. Por ejemplo, Gordon enumera 7 elementos en el proceso de asimilación: 1.- Asimilación cultural, 2.-Asimilación estructural, o sea incorporación en gran escala a las instituciones de la sociedad receptora, 3.- Asimilación marital, 4.- Asimilación por identificación, o desarrollo de un sentimiento de membresía basado exclusivamente en la sociedad receptora, 5.- **Actitud de asimilación receptiva, ausencia de prejuicio,** 6.- **Actitud de asimilación receptiva, ausencia de discriminación,** 7.-Asimilación cívica, Ausencia de conflicto por el poder o de valores. ⁽³⁶⁾

En los estudios de Gordon quedó de manifiesto que los obstáculos para la asimilación provenían de variables como la religión, nivel educativo, clase social y otros. El elemento racial estaba ausente porque los inmigrantes eran todos caucásicos.

El prejuicio de los sociólogos americanos es evidente al tratar de aplicar los esquemas de Park y Gordon a minorías no caucásicas, puesto que como hemos analizado en páginas anteriores las características del modo de entrada, cultura, educación y clase social de las minorías de color y el comportamiento discriminatorio del sistema americano (racismo institucional) retratan al prejuicio asimilacionista como todo una tendencia ideológica y no propiamente científica.

El prejuicio ideológico se manifestaba al suponer que las culturas de las minorías de color no existían (el caso de los negros) o eran menos valiosas que la de la sociedad dominante (el caso de mexicanos). Tampoco aceptaban, ni remotamente, la posibilidad que esas culturas prefirieran continuar con la propia o desarrollarla con sus propias instituciones comunitarias.

25

Warner y Srole han desarrollado tablas que muestran el potencial asimilativo de los diferentes grupos basados en características como raza, lenguaje y religión como las variables que determinan la asimilación. Warner y Srole adscriben mas importancia a la religión y al lenguaje que a la raza. A continuación reproduzco las tablas:

TABLA I

- I.- Protestantes que hablan inglés.
- II.- Protestantes que no hablan inglés.
- III.- Católicos que hablan inglés y otros no protestantes.
- IV.- Católicos y otros no protestantes que hablen lenguaje Indeeuropeo.
- V.- No-Cristianos que hablan inglés
- VI.- No-Cristianos que no hablan inglés

TABLA II

- I.- Caucásicos claros.
- II.- Caucásicos oscuros.
- III.- Mezclas caucásicas o mongoloides con apariencia mediterranea
- IV.- Mongoloides.
- V.- Negros. (37)

Las dos tablas de arriba parecen el resultado de una meditación acerca de las preferencias personales de los autores, producto de una investigación científica. Basta leer los textos de historia de Estados Unidos para invalidar sus "listas de potencial asimilativo". Sabemos por ejemplo que los judíos (6o. lugar tabla I) poseen una religión no-cristiana y otro lenguaje diferente al inglés. Sin embargo los judíos son un grupo social completamente integrado a la sociedad americana. Aún mas poseen nivel de ingreso, de educación, acceso a los organismos de poder y status muy superior al del promedio anglosajón. Los Italianos que figurarían en el cuarto lugar por su religión y lenguaje han demostrado mas asimilación estructural que otros grupos pertencientes al lugar segundo y tercero. Recordemos por ejemplo el caso de los franceses, que en Norteamérica y Canada han mantenido mas razgos culturales y lingüísticos que los italianos. Los negros han mostrado menos asimilación que otros grupos a pesar de estar en el segundo lugar de la tabla I y en el tercer lugar de la tabla II. Los japoneces han mostrado mas asimilación estructural que cualquier otro grupo racial no caucásico a pesar de aparecer en el sexto lugar de la tabla I y en el cuarto lugar de la tabla II. Es obvio que la evidencia empírica refuta las tesis de Warner y Srole.

26

Entre los sociólogos mexicano-americanos la posición asimilacionista está representada por Edward Muñgüia. De acuerdo con él hay cinco variables que influirían para que una minoría se asimile o se descolonice del grupo socio-cultural dominante.

- 1.- El modo de entrada de la minoría a la sociedad mayoritaria.
- 2.- Tamaño numérico con referencia a la sociedad mayoritaria.
- 3.- Distribución de la minoría con respecto a la mayoría
- 4.- Las características raciales de la minoría con referencia a las de la mayoría.
- 5.- Características culturales de la minoría con respecto a la mayoría. (38)

Según Muñgüia si el modo de entrada de la minoría es voluntario, si su tamaño numérico es pequeño en relación a la mayoría, si sus miembros están dispersos geográficamente y si las características raciales, culturales, y lingüísticas son parecidas a las de la mayoría, la asimilación será el curso mas probable para ese grupo social.

En el mismo sentido si el modo de entrada es involuntario o por conquista, si es de un número grande y es mayoritario en parte o en todo el país y si las características raciales, culturales y lingüísticas divergen grandemente del grupo dominante, es mas probable que ocurra el proceso inverso de descolonización. También prevee el caso de un proceso intermedio de no descolonización no asimilación que el llama pluralismo cultural. Muñgüia concluye: " Le parece a este observador que la mayoría de los mexico-americanos se moverán a una condición de pluralismo neo-étnico de igualdad con la mayoría en el futuro". Las razones dadas por Muñgüia son: una lucha por la descolonización sería suicida porque el mexicano es minoría en Estados Unidos y además esta desparramado en un area geográfica muy extendida. Además propone un "modelo de pluralismo cultural ideal" en el que:

- 1.- Dos grupos raciales viven uno a lado del otro pero dentro de una singular unidad política y económica
- 2.- Los grupos mantienen sus relaciones primarias dentro de su propio grupo, pero pueden establecer relaciones secundarias entre ellos.
- 3.- Matrimonio inter-etnico es desalentado pero no prohibido.
- 4.- Los grupos respetan mutuamente las costumbres, cultura y lenguaje del otro.
- 5.- Los grupos son semejantes en poder económico e influencia. El equilibrio se mantiene sin que ningún grupo gane ventaja sobre el otro. (39)

Munguia basa sus observaciones en elementos a priori, no hay datos de estadística socioeconómica que muestren una tendencia aunque sea modesta hacia la igualdad de oportunidades, ingreso, adopción del español como lengua oficial en los estados con porcentaje significativo de población mexicana, etc. El racismo institucional está compenetrado en todas las organizaciones sociales del país. El sistema judicial que en Estados Unidos actúa con cierta independencia del poder legislativo y ejecutivo continua con las mismas prácticas racistas de antaño. Hay casos de asesinatos y brutalidad cometidos por los cuerpos de seguridad que no son investigados. Hay casos en que los culpables del crimen no son castigados. Existe un estandar doble de justicia para los ricos y los blancos y otro diferente para los pobres y las minorías. Las discrepancias entre el porcentaje de mexicanos en una determinada región y el número de mexicanos que han obtenido educación superior es todavía bastante considerable. Los puestos de elección popular ocupados por mexicanos es ridículo comparado con su potencial electivo. Los nombramientos de mexicanos a cargos de confianza es demasiado pequeño. Los índices de desempleo son el doble que los de los anglos. Los índices de salud indican que los mexicanos padecen de enfermedades transmisibles que los anglos no conocen por la diferencia en calidad de servicios sanitarios. Los índices de mortalidad son mas altos en la población mexicana al igual que los índices de natalidad. La deserción escolar a todos los niveles educativos es mayor en los mexicanos y negros que en los anglos. El número de mexicanos sujetos a proceso judicial o detenidos en cárceles o penitenciarías es completamente desproporcionado con respecto a su porcentaje en la población en general.

El modelo "ideal" de Munguia de una sociedad pluralista existe solamente en la imaginación de los que desean el cambio o de los que preocupados por los problemas sociales los estudian detrás de su escritorio sin haber tenido la experiencia de las investigaciones de campo en el territorio discontinuo de la realidad social.

El punto importante que hay que señalar con respecto a las interpretaciones sociológicas del potencial de asimilación o descolonización es que responden, al igual que las posiciones en psicología acerca de la inteligencia de las minorías, a los mismos intereses sociales y que están imbuidas de concepciones ideológicas y prejuicios con una clara falta de material empírico para respaldar sus aseveraciones. Al otro lado de la posición asimilacionista está la no asimilacionista de Webb que ha sido rebatida ampliamente por Romano y otros. La opinión "no asimilacionista" reflejan la misma falta de seriedad científica que su contraparte. Están influidas por las opiniones de los discípulos de Parsons que han caracterizado clásicamente la cultura mexicana como inasimilable por ser portadora de una inferioridad casi congénita. Los prejuicios en el pensamiento sociológico como en el psicológico han servido claramente para justificar acciones o políticas de grupos sociales dominantes o institucionales.

A continuación reproduzco en parte el concepto del modelo mexico-americano divulgado por Parsons y sus discípulos Schwartz, Kluckohn y Strodtbeck.

"Los mexico-americanos son indisciplinados en su conducta, son incapaces de discriminar en sus relaciones con otra gente, y se contentan con el status de roles sociales mas que con la actividad y contenido de esos roles. Además, no piensan cuando tratan a la gente....." (40)

Esto es suficiente para evidenciar el estereotipo. Dejamos a los lectores sacar sus propias conclusiones al respecto.

BIBLIOGRAFIA

I

- 1.- Frantz Fanon. Les damés de la terre, 1961. Francois Maspero, Paris
- 2.- Albert Memmi. Portrait du colonisé précédé du portrait du colonisateur, Paris, Correa, 1957.
- 3.- Robert Blauner. Racial oppression in america, 1972. Harper and Row, N.Y.

II

- 4.- Gunnar Myrdal, Teoría económica y regiones subdesarrolladas, México, Fondo de Cultura Económica, 1959, pp 69 ss.
- 5.- Harold Cruse, The Crisis of the Negro Intellectual (New York: Morrow, 1967).
- 6.- Rodolfo Acuña. Occupied America, 1972. Harper and Row, N.Y.
- 7.- Estevan T. Flores, The marxist economic paradigm and the chicano interpretation, 1977. Paper presented at the Western Social Science Meetings, Denver Colorado. Versión mimeografiada Universidad de Texas en Austin, Departamento de Sociología.
- 8.- Tomas Almaguer. Toward the study of chicano colonialism. Aztlan, Vol. 2, No. 1, Spring, University of California, Los Angeles.
- 9.- P. Baran, P.M. Zweezy, El capital monopolista, Siglo XXI editores, México 1969, pag 200.
- 10.- E.C. Walter, Colonies, Cambridge University Press, 1944, p.72.
- 11.- Pablo González Casanova, Sociología de la explotación. 1976, Siglo XXI editores, México, pag.241.
- 12.- Rodolfo Acuña, po. cit. pag. 135.
- 13.- Hoffman Abraham, Unwanted Mexican Americans in the Great Depression, The University of Arizona Press, Tucson, Arizona. 1974. Pags. 175-76.
- 14.- M.S. Meier and F. Rivera, The Chicanos, Hill and Wang N.Y. 1972, pags. 224-25.
- 15.- Edward Murguía, Assimilation, Colonialism and the Mexican American People. 1975. The University of Texas at Austin press. pag.72.
- 16.- P. Baran, P.M. Zweezy, op. cit. pag. 211.

III

- 17.- G. Luckaks, Historia y Consciencia de Clase. Editorial Grijalbo 1969, pag. 245.

BIBLIOGRAFIA

IV

- 18.- Carl Brigham, A study on American Intelligence, University of Princeton Press, 1923.
- 19.- Progressive Labor Party series on "Eugenics the anatomy of U.S. racism, Vol. 9, No. 1, (April, 1973), Pags. 78-96.
- 20.- A.R. Jensen, How much can we boost I.Q. and scholastic achievement? Harvard Educational Review, Winter 1969, 1-123.
- 21.- R. Herrnstein, 1971. I.Q. Atlantic Monthly 228:43-64.
- 22.- R. M. Bache, "Reaction Time with Reference to Race", Psychological Review, Vol II, No.5 (Sept. 1895), Pags. 474-486.
- 23.- B.R. Stetson, "Some Memory Tests on Whites and Blacks," Popular Science Monthly Vol. 4, (1897), pags.185-189.
- 24.- Thorndike, Educational Psychology, New York Pub., 1903.
- 25.- Stanford-Binet test, 1960 version. Manual (N.Y.) Pag 2-3.
- 26.- David Wechsler, Wechsler Intelligence Scale for Children: Manual (New York, 1949), Pags. 1-6.
- 27.- N. Juel-Nielson, "Individual and Environment: A Psychiatric Psychological Investigation of Monozygous Twins Reared Together and Apart", Acta Psychiatrica et Neurologica Scandinavica (1965).
- 28.- Cyril Burt, "The Inheritance of Mental Ability", American Psychologist (1958) No. 13, Pags 1-15.
- 29.- J. Shields, Monozygotic Twins Brought Up Apart and Brought Up Together", (London Pub., 1962).
- 31.- Richard Lewontin, "Race and Intelligence", Bulletin of the Atomic Scientists, (March, 1970), Pag 3.
- 32.- Urie Bronfenbrenner, Nature with Nurture; in Race and I.Q., edited by Ashley Montagu, Oxford University Press, London 1975, pags.114-144.
- 33.- T. Dobzhansky and A. Montagu, Op. Cit. Pags. 104-113.
- 34.- R. Lewontin, Op. Cit. Pags. 187-188.
- 30.- H. Newman, F. Freeman, and K. Holzinger, Twins: a Study of Heredity and Environmente (Chicago, 1937).

- 35.- Robert Park, Race and Culture (New York: The Free Press, 1950.).
- 36.- Milton Gordon, Assimilation in American Life (London Oxford University Press, 1964), p. 23.
- 37.- W. L. Warner and L. Srole, The Social Systems of American Ethnic Groups (New Haven, Yale University Press, 1945) p. 286-288.
- 38.- Edward Murguía, Op. Cit. Pags. 31-48.
- 39.- Edward Murguía, Op. Cit. pag. 109.
- 40.- Citado por: Deluvina Hernández; "Mexican american challenge to a sacred cow". 1970. Aztlan Publications, Chicano Studies Center, monograph no. 1, University of California, Los Angeles.

HISTORIA, MIGRACION Y FORMACION ECONOMICO-SOCIAL:
EL NOROESTE MEXICANO

GILBERTO LOPEZ ALANIS

ES NECESARIO QUE LOS ESFUERZOS DE INVESTIGACION DEL PROCESO MIGRATORIO ENTRE MEXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS INCORPOREN CATEGORIAS METODOLOGICAS MAS ADECUADAS A LA REALIDAD POR INVESTIGAR. EN NUESTRO CASO, PARA LA REGION DEL NOROESTE MEXICO-AMERICANO, PROPONEMOS LA CATEGORIA DE FORMACION ECONOMICO-SOCIAL COMO VALEDERA PARA ENTENDER EL PROCESO HISTORICO-SOCIAL DEL PUEBLO MEXICO-CHICANO. COMO UNA REPRESENTACION DEL ESPACIO SOCIAL DONDE SE GESTAN HOY LAS LUCHAS CLASISTAS Y SE PREPARAN LAS DEL MAÑANA.

*EL CONCEPTO DE FORMACION ECONOMICO Y SOCIAL COMPRENDE LA TOTALIDAD DE LOS ELEMENTOS DE LA SOCIEDAD EN SU RELACION DIALECTICA E HISTORICA QUE SE ESTABLECE A PARTIR DE LAS CONDICIONES MATERIALISTAS EN QUE EXISTE...ESTA CATEGORIA EXPRESA LA UNIDAD (Y AÑADIRAMOS LA TOTALIDAD DE LAS DIVERSAS ESFERAS ECONOMICAS, SOCIALES, POLITICAS, CULTURALES DE LA VIDA DE UNA SOCIEDAD, Y TAMBIEN, LO QUE ES MAS, LO HACE DENTRO DE LA CONTINUIDAD Y AL MISMO TIEMPO, DE LA DISCONTINUIDAD DE SU DESARROLLO HISTORICO... TIENE COMO OTRAS CATEGORIAS, UN DOBLE SENTIDO ESTECAMENTE ARTICULADO. EL PRIMERO CONSISTE EN REPRESENTAR UNA ABSTRACCION DE LA REALIDAD SOCIAL, QUE CONTIENE LOS ELEMENTOS, FUNCIONES Y RELACIONES ESENCIALES DE ESTA, POR EJEMPLO DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA, Y QUE TODAS LAS SOCIEDADES CAPITALISTAS COMPARTEN. EL SEGUNDO CONSISTE EN SER APLICABLE AL RECONOCIMIENTO DE SOCIEDADES CONCRETAS EN CUANTO AL

- 2 -

ORDENAMIENTO Y ORIENTACION DE LA INVESTIGACION... UNA CUESTION IMPORTANTE SE REFIERE AL ESPACIO SOCIAL DE LAS FORMACIONES CONCRETAS. SABEMOS QUE LA CATEGORIA DE FORMACION ECONOMICA Y SOCIAL CORRESPONDE A LA TOTALIDAD DE LOS ELEMENTOS QUE SE ENCUENTRAN EN SOCIEDADES INMERSAS EN EL MODO DE PRODUCCION QUE LAS CARACTERIZA. LA TAREA DEL ESTUDIO DE SOCIEDADES CONCRETAS LLEVA A PREGUNTARSE CUAL ES EL CONGLOMERADO DE REFERENCIA, ES DECIR, SI POR FORMACION ECONOMICA Y SOCIAL CONCRETA SE ENTIENDE NO MENOS QUE LA TOTALIDAD DEL SISTEMA CAPITALISTA. EN ESTE CASO COMO EN EL DE OTROS CONCEPTOS, EL CRITERIO DE DESCRIMINACION QUE SE DEBE USAR PARA DEFINIR LOS LIMITES MINIMOS PARA CONSIDERAR LA APLICABILIDAD DE UNA CATEGORIA EN CASOS CONCRETOS (O SEA PARA SUPONER QUE ESA CATEGORIA REPRESENTA LO QUE SUCEDE EN LA REALIDAD) CONSISTE EN QUE SE REPRODUZCAN EN SU SENDO LAS RELACIONES DE PRODUCCION PRINCIPALES, ESTO ES, LAS QUE SON ESENCIALES A ESE CONGLOMERADO PARA EXISTIR... ASI, CUANDO SE HACE REFERENCIA A LA FORMACION ECONOMICA Y SOCIAL CAPITALISTA SE PUEDE TRATAR DE LA TOTALIDAD DEL MUNDO CAPITALISTA, PERO TAMBIEN DE LA SOCIEDAD NACIONAL (MEXICANA POR EJEMPLO), Y AUNDE CONGLOMERADOS REGIONALES DE UNA NACION, SI EN SU SENDO EXISTEN Y SE REPRODUCEN LAS RELACIONES QUE LE SON VITALES*(1)

*CONSIDERAMOS QUE LO QUE HOY SON LOS ESTADOS DE SINALOA, SONORA, Y LAS CALIFORNIAS MEXICO-ESTADOUNIDENSES, COMPONEN UNA REGION QUE PUEDE VISUALIZARSE HISTORICAMENTE EN UN PROCESO DE INTERPRETACION, BAJO EL CONCEPTO DE FORMACION ECONOMICO Y SOCIAL. LA CONSTRUCCION DE ESTE OBJETO DE INVESTIGACION SUPONE CLARIFICAR INICIALMENTE LOS ASPECTOS MAS RELEVANTES A TRATAR: *ES NECESARIO APUNTA

(YA SEÑALADAS) SE DIFERENCIARON DE LAS ESTABLECIDAS EN LA AMPLIA SOCIEDAD MESOAMERICANA DEL CENTRO EN LA EPOCA DE LA CONQUISTA. - EL NOROESTE MEXICANO, ES UN INMENSO ESPACIO QUE SE HIZO PRODUCTIVO CON REFERENCIA A LA METROPOLI NOVOHISPANA, EN LA MEDIDA QUE PUDDO GENERAR UNA GAMA DE SATISFACTORES, QUE EN SU PRODUCCION, - DISTRIBUCION Y CONSUMO PROPICIO UN SISTEMA DE RELACIONES QUE AL PERFECCIONARSE ENSANCHARON EL DOMINIO COLONIAL Y PUSIERON LAS BASES DE LO QUE POSTERIORMENTE REPRESENTO UN ESPACIO REGIONAL - INTEGRADO A LA ECONOMIA METROPOLITANA.(2)

ESTE ESPACIO SOCIAL, HABITADO Y DISFRUTADO POR UN SIN NUMERO DE PUEBLOS PRIMITIVOS, TENIAN IMPORTANTES AFINIDADES: PIMAS-ALTOS, OPATAS Y PIMAS BAJOS, Y OTROS, LOS MIEMBROS DEL GRUPO CAHITA ES DECIR YAQUIS Y MAYOS, Y MUCHOS MAS HABLABAN LENGUAS QUE PERTENECEN, TODAS A LA FAMILIA LINGUISTICA UTO-AZTECA, DE LA QUE TAMBIEN FORMA PARTE EL NAHUATL DEL CENTRO DE MEXICO... - TODOS PRACTICABAN YA LA AGRICULTURA Y TODOS MANUFACTURABAN ASIMISMO CERAMICA. ESTE ESPACIO SOCIAL DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA - QUE EUGENIO BOLTON DENOMINA EL CORREDOR OCCIDENTAL, PERSISTE BAJO LAS DETERMINACIONES DEL MEDIO DE PRODUCCION CAPITALISTA.(3)

EL PROCESO DE INVASION Y CONQUISTA, TRASTOCO RADICALMENTE AL NOROESTE APARECIENDO EN CONSECUENCIA UN NUEVO ORDEN ECONOMICO Y SOCIAL, PERO A PESAR DE ELLO LAS DETERMINANCIAS REGIONALES PERSISTIERON, YA QUE LAS PRIMICIAS DEL NUEVO MODO PRODUCTIVO NO PUDIERON APARECER SIN LAS REMINISCENCIAS DEL DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA: Y DE LA DISTRIBUCION NIVELADA ANTERIOR SE PASA A LA DISTRIBUCION CLASISTA COLONIAL.

TODO ESTO SUCEDE CONVULSIVAMENTE, SUCEDIENDOSE REBELIONES Y LEVANTAMIENTOS. EN LA OPERACION DE LOS MECANISMOS ESCLAVIZANTES DE LA FORMACION ESPACIAL, OTRO DE LOS MECANISMOS CONFORMADO

RES RESULTA SER EL DE LA EVANGELIZACION, YA QUE LOS JESUITAS - AL LLEGAR AL NOROESTE, PROPICIAN LAS REDUCCIONES DE INDIOS, ESTABLECIENDO OBRAJES Y HACIENDAS, QUE COMIENZAN A COMPETIR VENTAJOSAMENTE CON LA MINERIA Y OTRAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS. Y ES PRECISAMENTE EN ESTE PERIODO DE FORMACION DEL ESPACIO SOCIAL CONTRADICTORIO CUANDO SE GESTA LA RED DE MISIONES DEL NOROESTE QUE CONFORMARIAN EL ESPACIO ANTES MENCIONADO DE UNA MANERA DIFERENTE A LA DE LOS CONQUISTADORES EMPRESARIOS-MILITARES. POSTERIORMENTE CON LA EXPULSION DE LOS JESUITAS(1767), SE SUCEDEN UNA SERIE DE ACOMODAMIENTOS QUE SE EXPRESAN EN FORMA DE MIGRACIONES INTERNAS EN EL ESPACIO QUE HEMOS CONSIDERADO COMO UNA FORMACION ECONOMICA Y SOCIAL.

ESTO SE DEMUESTRA, AL OBSERVAR EL PROCESO MIGRATORIO DE ALGUNOS PIONEROS DE LAS PROVINCIAS DE SONORA Y SINALOA QUE PARTICIPAN EN LA CONFORMACION ESPACIAL DE LA CALIFORNIA HOY NORTEAMERICANA. "SE CALCULA QUE SINALOA, SONORA Y BAJA CALIFORNIA DIERON DE UN 75 A UN 80% DE LA POBLACION ADULTA QUE VIVIA EN LAS TIERRAS CALIFORNIANAS EN EL AÑO DE 1790 Y QUE DE ESTE PORCENTAJE, EL 40% FUE APORTADO POR SINALDENSES. ES EXTRAORDINARIO QUE CASI TODOS LOS EXPEDICIONARIOS HAYAN SIDO INDIOS MULATOS Y MESTIZOS, PUES LOS CRIOLLOS CONSTITUYERON UNA MINORIA" (4).

EN ESTE SENTIDO SON NOTABLES TAMBIEN, LA IMPORTANCIA DE LA RED DE TRANSPORTACION DE LAS MANADAS DE GANADO A TRAVES DEL NOROESTE MEXICANO EN LO QUE ANTERIORMENTE SE CONOCIAN COMO CAMINOS REALES.

EN ESTE PROCESO MIGRATORIO MUCHOS ELEMENTOS CULTURALES SE

ENTRELAZAN PARA PRODUCIR UNA CULTURA DE LA MIGRACION QUE INCORPORA FORMAS O GIROS EN EL LENGUAJE, USO DE TERMINOS REGIONALES, AUTOCTONOS, VESTIMENTA, FORMAS ALIMENTICIAS, TRATO DISCRIMINATORIO A LOS NATIVOS, QUE AUN PERSISTE EN EL VALLE DE CULIACAN, Y OTRAS DERIVACIONES QUE POSTERIORMENTE VIENEN A SER ORIGINALMENTE SOSLAYADAS EN ARAS DE UNA IDENTIFICACION CON -- LAS INTERPRETACIONES DEFORMADAS DE LA HISTORIA QUE PROPUGNAN UN NIVEL DE IDENTIDAD CON LAS CULTURAS CENTRALES DE MESOAMERICA: AZTECAS, TOLTECAS Y MINIMAMENTE CON LOS MAYAS O ZAPOTECAS. MAYAS O YAQUIS, GUAYCURAS O PIRICUES, TARASCOS O CHICHIMECAS. ES DECIR HISTORICAMENTE LA IDENTIFICACION CULTURAL SE REALIZA OLVIDANDO LAS FORMAS REGIONALES Y SE SACRIFICA A ESTAS EN ARAS DE UNA GENERALIDAD DEFORMADORA Y DEFORMANTE TAL ES EL CASO DE LOS PACHUCOS, O DEL CHARRO. QUE NO SON ESENCIALMENTE UNIFICADORES DEL CONCEPTO DE NACION A PESAR DE SU INTERESADA PRETENSION.

DESPUES DE LOS FUNESTOS RESULTADOS PARA MEXICO DE LA GUERRA CON LOS ESTADOS UNIDOS: LOS MEXICANOS PERDEMOS GRAN PARTE DEL TERRITORIO NACIONAL QUE DESEMBOCAN EN LOS TRATADOS DE GUADALUPE HIDALGO (1848) EN DONDE QUEDAN DEMARCADAS LAS FRONTERAS DE LA ACTUALIDAD. SURGIENDO EN ESTE PUNTO UN SIN FIN DE CONTRADICTORIAS INTERPRETACIONES, QUE EN ESENCIA NO HAN QUE RIDO ESCUDRIÑAR MAS ALLA DE LAS POSICIONES ANECDOTICAS Y LAS JUSTIFICACIONES FAVORABLES DEL TRATADO Y EL MANIPULADO HISTORICO DEL MISMO POR HISTORIADORES INSTITUCIONALES DE MEXICO Y -- LOS ESTADOS UNIDOS.

DE TODOS MODOS, A PESAR DE LAS FRONTERAS, LA REGION SIGUIO MANTENIENDO SU SISTEMA DE RELACIONES ECONOMICAS, SOCIA-

LES Y POLITICAS QUE HICIERON SURGIR FORMAS ORGANIZATIVAS MUY PARTICULARES, COMO LA COMUNA DEL SOCIALISMO UTOPICO DE APOYO-PORFIRISTA DE ALBERT K. OWEN EN TOPOLOBAMPO, QUE IMPACTO CULTURAL Y SOCIALMENTE AL NOROESTE Y QUE PREFIGURO LO QUE HOY ES EL VALLE DEL FUERTE EN SINALOA. POSTERIORMENTE, DESPUES DE PASAR POR LA ETAPA DE FORMACION DE LATIFUNDIOS Y LAS PRIMICIAS AGROINDUSTRIALES CON LOS INGENIOS CAÑEROS, QUE PROPICIARON FUERTES CORRIENTES MIGRATORIOS DEBIDO A LA DEMANDA DEMAND DE OBRA EN LOS TRABAJOS DE ZAFRA. PARA EL EFECTO UN DOCUMENTO DE LA EPOCA CON UN TIRAJE DE 12 000 EJEMPLARES EXPRESALO SIGUIENTE:

"AVISO IMPORTANTE.

TENEMOS EL GUSTO DE ANUNCIAR QUE NUESTRA ZAFRA DARA PRINCIPIO DEL 15 DE NOVIEMBRE AL 1o. DE DICIEMBRE PROXIMO. EN TAL CONCEPTO, TODO JORNALERO, OPERARIO O MUCHACHO DE CUALQUIERA EDAD QUE SE PRESENTE, TENDRA TRABAJO, PUDIENDO TODA FAMILIA QUE SE COMPONGA DE DOS O TRES PERSONAS, GANAR DE

SIETE A DIEZ PESOS SEMANARIOS,

COMO SIGUE EL DESARROLLO DE LA NEGOCIACION, ADEMAS DE -- LOS TRABAJOS DE ZAFRA, TENEMOS OTROS DE DESMONTES, CANALES, EMPAREJES Y BORDOS, LO QUE HACE PODAMOS OCUPAR CUANTO TRABAJADOR VENGA. EL JORNAL MAS PEQUEÑO QUE SE PUEDE GANAR SON CINCO REALES DIARIOS: PERO EN LOS DEMAS TRABAJOS A CONTRATA PUEDEN GANAR HASTA

UN PESO DIARIO,

CUYO PAGO SE HACE DIARIAMENTE.

A TODOS NUESTROS PEONES, LES DAMOS GRATIS, CASA HABITACION PARA QUE VIVAN, UN TERRENO REGADO CAPACIDAD DE 60 ARAS,-

EQUIVALENTE A 2 ALMUDES, ARADOS Y MULAS PARA QUE SIEMBRE, SIN COBRARLES NINGUNA RENTA POR TODO ESTO.

LAS FAMILIAS QUE VENGAN DE FUERA Y SE QUEDEN A VIVIR Y TRABAJAR EN LA NEGOCIACION, ADEMAS DE FACILITARLES LO QUE EXPRESAMOS ARRIBA, LES DAREMOS SIN COBRARLES NADA POR ELLO:

UN SOLAR PARA QUE FABRIQUEN SU CASA, MADERA PARA ELLA, -- MEDIO JORNAL LIBRE POR EL TIEMPO QUE DURA LA CONSTRUCCION, -- QUEDANDO A BENEFICIO DE LA FAMILIA LA CASA.

LES VENDEREMOS UNA VACA CON CRIA PARA QUE NOS LA PAGUEN EN ABONOS DE 50 CENTAVOS SEMANARIOS.

EXISTE UNA TIENDA BIEN SURTIDA QUE VENDE TODO MAS BARATO QUE EN CULIACAN.

HEMOS HECHO ARREGLOS PARA QUE A NUESTROS OPERARIOS LES VENDAN EL MAIZ, FRIJOL, CARNE Y MANTEGA, AL COSTO, MAS BARATO QUE EN TODA LA COSTA Y AUN QUE EN EL MISMO CULIACAN.

HAY FONDERAS QUE ASISTEN POR VEINTICINCO CENTAVOS DIARIOS A LOS QUE NO TIENEN FAMILIA, CON LO QUE PUEDE AHORRAR EL TRABAJADOR TRES, CUATRO Y SEIS REALES DIARIOS.

NINGUNA OTRA NEGOCIACION EN EL ESTADO TIENE TANTAS CONDICIONES FAVORABLES PARA EL JORNALERO, QUE SE LE FACILITE TENER TRABAJO CONTINUAMENTE, GANAR UN BUEN JORNAL, TENER BUENDOS ELEMENTOS DE VIDA Y LOS PRINCIPALES A PRECIOS MUY BAJOS, PUDIENDO AHORRAR DIARIAMENTE MAS DE LA MITAD DE SU JORNAL, PARA PROVEER SE DE ROPA O LO QUE NECESITE.

NAVOLATO, HDA. "LA PRIMAVERA, OCTUBRE DE 1897.

JESUS ALMADA Y HERMANO(5)

DURANTE EL PROCESO REVOLUCIONARIO QUE SE GESTO EN LA TOTALIDAD DEL PAIS, ALGUNAS ACTIVIDADES COMO LAS DEL COMERCIO DE HORTALIZAS ENTRE EL NOROESTE MEXICANO Y CALIFORNIA SE VEN BREVEMENTE INTERRUPTIDAS DEBIDO AL USO REVOLUCIONARIO DE LOS FERROCARRILES, PERO SE REANUDAN POCO TIEMPO DESPUES.

POSTERIORMENTE LAS OBRAS DE INFRAESTRUCTURA HIDRAULICA EN LOS ESTADOS DE SONORA Y SINALOA QUE PROPICIAN EL ESTABLECIMIENTO DE UNA AGRICULTURA COMERCIAL BASTANTES DESARROLLADA, LIGADA AL SURGIMIENTO Y CRECIMIENTO DE LAS COMPANIAS TRANSNACIONALES, Y LOS PROGRAMAS DE MAQUILADORAS; DE PLANTAS Y LAS CIUDADES GEMELAS EN LA FRONTERA MEXICO-NORTEAMERICANA, GENERAN UNA GRAN MASA LABORAL EMINENTEMENTE MIGRATORIA QUE PREFIGURAN LOS ELEMENTOS DE UNA CLASE SOCIAL EN ASCENSO, CON UN SIN NUMERO DE PARTICULARIDADES QUE LA FRAGMENTAN, PERO TAMBIEN CON UNA SERIE DE ELEMENTOS COMUNES QUE POSIBILITAN SU ACCIONAR CONJUNTO.

POR ESTO QUE HEMOS EXPRESADO Y POR UNA SERIE DE ACONTECIMIENTOS, COMO LAS DEL SIMPOSIUM MISMO, CONSIDERAMOS QUE LA UAS Y LOS CENTROS DE ESTUDIOS CHICANOS PUEDEN INSTRUMENTAR UN PROYECTO CONJUNTO DE RELACIONES ACADEMICAS, POLITICAS Y CULTURALES QUE CLARIFICADAS METODOLOGICAMENTE APORTEN NUEVAS PAUTAS A LA HISTORIA DE MEXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS A TRAVES DE SU COMPRENSION REGIONAL.

NOTAS

- (1) Sergio De La Peña "El Modo de Producción Capitalista: - Teoría y Método de Investigación". Siglo XXI. 1978 pá - gina 35 y subsiguientes.
- (2) Gilberto López Alanís y Laura E. A. Tostado Alarcón "La Comunidad Primitiva en el Noroeste". Revista "Ciencia y Universidad". UAS/IICH.
Año III No. 9/10 Julio-Octubre 1979, pág. 4.
- (3) Ver Herbert Eugene Bolton, "The West Coast Corridor". - Proceeding, of the American Philoso Phical Society, - - V.91, Núm. 5, dec. 1947, p. 426-429.
- (4) Antonio Nakayama "Pioneros Sinaloenses en California" - UAS 1970, pág. 48 y 49.
- (5) Documento proporcionado por Rina Cuellar.

ARTURO RETAMOZA GURROLA

Para exponer más acertadamente y facilitar la lectura del fenómeno de la emigración de México hacia Los Estados Unidos es necesario hacer algunos señalamientos sobre las características económicas y sociales de la economía mexicana.

El desarrollo desigual en el que se desenvuelve el sistema capitalista se tradujo en el surgimiento de dos tipos de países. 1.- Los países desarrollados, acreditados, por un gran impulso en el establecimiento y desarrollo de las relaciones de producción capitalista, las cuales se han reflejado en una elevada formación, amplitud y diversificación del mercado nacional; 2.- Los países subdesarrollados que se identifican porque sus relaciones de producción capitalista se generan de manera irregular e insuficiente, debido a sus mismos lazos de dependencia con los países desarrollados, originándose una lenta formación de su mercado nacional, deformaciones en su estructura económica, insuficiencias de capital e ingreso e inestabilidad en la vida política y social.

En México, estos últimos rasgos, han creado y agudizado diferencias en cuanto a modernidad de su estructura productiva, no sólo entre sectores sino dentro de los mismos sectores. Entre la industria y la agricultura la brecha de productividad se va ensanchando a favor de la primera. En cada uno de estos sectores se localizan dos grandes polos interrelacionados. Aquel que se distingue por su modernización, su alta productividad y su alto grado de comercialización. La otra por sus formas tradicionales, ó no capitalistas de producción y

su escasa o nula productividad.

Todo ello ha traído consigo grandes desequilibrios económicos y sociales. Por el lado de la riqueza y el ingreso se tiene: "... según cifras oficiales, pese al incremento de la productividad y del número de la población asalariada entre 1970 y 1977, el total de sueldos, salarios y prestaciones mantuvo su participación en el ingreso nacional en alrededor del 38%. Entre 1976 y 1977 dicho total (a precios constantes de 1970) descendió en 3.3% según los amañados cálculos oficiales, o sea de 248 mil millones de pesos a 240 mil millones, pese a que estos datos incluyen los elevados sueldos de funcionarios-privados y oficiales y de otras capas mejor pagadas que los obreros y los simples empleados, la mayoría ocupada en pequeñas y medianas empresas, o subocupada o desocupada, vió descender su ingreso en una proporción sin duda muy superior"⁽¹⁾

Por el lado del desempleo y subempleo en México se llegan a cifras realmente alarmantes"... De 18 millones 200 mil trabajadores que constituyen la población económicamente activa (P.E.A.), más del 50% está desocupada o subempleada (2 millones de personas desocupadas y 8 millones 400 mil subempleados).

Se estima que para el año de 1982 la cifra de desocupación afectará a 2 millones 450 mil personas. Los trabajadores que cada año pasan a formar filas en el ejército de reserva, son 90 mil. La población en edad de trabajar ha venido creciendo a

(1) Alonso Aguilar, "La crisis actual del Capitalismo", Estrategia No.30, México 1979, página 22.

una tasa media anual de 3.2%, en tanto la ocupada ha aumentado en 1.8%"(2)

Estos datos reflejan, también la incapacidad del país de transformar a una gran cantidad de productores de subsistencia que habitan en el campo y la ciudad en obreros asalariados o elementos de la clase capitalista, debido, como ya se dijo, a la incapacidad estructural en cuanto al desarrollo y la diversificación de las relaciones de producción capitalista. En el caso de la agricultura, es posible incorporar a la explotación capitalista millones de hectáreas que se cultivan actualmente con técnicas de producción tradicionales, esto claro, siempre y cuando hubiese una aplicación de inversiones federales suficientes para dotarles de riego y otros insumos y, principalmente, en crear una verdadera política de educación tecnológica hacia este tipo de productores. Esta sería una de las políticas que permitirían reducir fuertemente los márgenes de pobreza, desempleo y subempleo.

Estas condiciones de pobreza, desempleo y subempleo vienen a ser las causas principales que origina la emigración de México hacia los Estados Unidos. Es decir, estos factores han conducido al grueso de la población a la desesperación y la angustia, buscando reiteradamente mejores horizontes de vida y "superación"... a) el alto índice de desempleo entre los emigrantes que, en el caso de aquellos que residen en Jalisco, alcanza un índice del 79.5%; y, b) que de los siete Estados con el porcentaje de emigrantes más alto, al momento de partir, --

(2) Irene Valdenegro Fouga. "El desempleo y perspectivas del empleo en el agro mexicano", textual, No.1, Universidad Autónoma de Chapingo, México 1979, página 41.

una tercera parte de ellos tenían empleo. Lo anterior probablemente, refleja que existen otros factores que afectan la decisión de emigrar que son distintos al del desempleo. Entre estos factores, sin duda alguna, se encuentran los salarios bajos y un arraigo variable de una tradición de emigrar a los Estados Unidos"(3)

Este fenómeno de repulsión de la población mexicana hacia los Estados Unidos es correspondido por uno de atracción que se origina en este último país. En los Estados Unidos, desde 1945-1968 se caracterizó por un significativo mejoramiento en la productividad de la industria y la agricultura, permitiéndole incrementar y diversificar ambos sectores y elevar el empleo. Pero ante el incremento de la demanda de fuerza de trabajo se recurre por parte de los capitalistas a permitir y en algunos casos auspiciar la presencia de grandes movimientos migratorios, con el fin de adquirir fuerza de trabajo más barata y, al mismo tiempo, contener las pretensiones de mejoras salariales de los trabajadores norteamericanos. La política de inmigración en los Estados Unidos no va encaminada solamente a la explotación desmedida de los extranjeros, sino que apoyándose en ella se eleva, también, la explotación de los trabajadores nacionales. Esto es más claro en los últimos años, donde los trabajadores norteamericanos por medio de sus luchas contra el capital no han podido contrarrestar, frente al significativo incremento de la inflación, las mermas en sus salarios reales. A esto ayuda el empleo de indocumentados. Pues el hecho de que actualmen -----

(3) Jorge A. Bustamante, Emigración indocumentada a los Estados Unidos : informe de investigación inédito.

te el indocumentado mexicano se localiza en un 85% en la industria y los servicios (antes se le empleaba fundamentalmente en la actividad agrícola) significa que esta invadiendo actividades que le correspondían a los nacionales, sean estas minorías o mayorías. Aunque el indocumentado en estas actividades realiza los trabajos más mal pagados, los inseguros, los temporales y los que no tienen posibilidad de ascenso o mejoría, de todas maneras significa un descenso en la resistencia de los trabajadores hacia la presión del capital. Este movimiento se encuadra dentro de la lógica del capital. El objetivo del capital es reducir sus costos de producción, y una forma de lograrlo es reduciendo los salarios medios de su fuerza de trabajo.

Se puede argumentar que los trabajos que desempeñan los indocumentados son de fuerte desgaste físico y mental, de escasa seguridad y salubridad, y que por estas razones los trabajadores norteamericanos no los desean y no los quieren desempeñar. ¿Pero acaso esta es la causa del rechazo que hacen los trabajadores nacionales hacia este tipo de empleo?. Seguramente que no, los capitalistas no se fijan como meta al proporcionarles condiciones favorables de trabajo ni aún a los de su misma descendencia, pues si lo hicieran estarían actuando en contra de su propio margen de ganancia.

Y esto es imposible que suceda. Su fin último es aumentar esa ganancia y para ello es preciso reducir sus gastos para la producción, no importándoles si los trabajadores están desempeñando su función en condiciones favorables o desfavorables.

Para descubrir la verdadera causa por la cual los trabajadores nacionales no desean o no quieren los empleos de los -

indocumentados es preciso pensar en la magnitud de los salarios los cuales son bajos para el sostenimiento del obrero nacional y su familia. En la negación del obrero norteamericano a aceptar salarios bajos influye grandemente el costo de sus desarrollo. Recuerdese que la fuerza de trabajo en los Estados Unidos nace, crece, y se reproduce provista de una alimentación adecuada y suficiente, en condiciones de vida de gran consumo social y privado, y con un grado de escolaridad y cultura muy por encima de la de los indocumentados mexicanos. Un caso muy notorio es el de los chicanos que trabajan en las cosechas agrícolas, además de darse aquí jornadas de trabajo de alta intensidad, los salarios que se perciben son menores a los empleados de la ciudad. Por ello las mayorías nacionales le rehuyen a este tipo de trabajo. En situaciones en donde el chicano logra recibir en el sector agrícola mayores salarios que los de la ciudad, aún así el exagerado desgaste de la fuerza de trabajo no se compensa con esos salarios altos.

Aunque ya existía el indocumentado mexicano en los Estados Unidos, se puede decir que a partir de 1945 empieza un éxodo creciente de ellos al vecino país en busca de empleo. La fuerza de trabajo emigrante es fundamentalmente la que vive en las comunidades rurales. Es aquella que está aún deprovista casi totalmente de las mercancías y disfrutes que proporciona la vida moderna. Aquí se encuentra, por ejemplo, que el grado de escolaridad normal es hasta el tercer grado de primaria, los servicios públicos son escasos y la atención de los gobiernos fede--

ral y estatales, en cuanto a inversiones productivas y educación tecnológica son raquíticos, por ello los procesos productivos que se realizan son procesos de subsistencia. En estas regiones, por ejemplo, el maíz, producto de primordial importancia en la dieta alimenticia de la población, ha registrado decrementos en sus rendimientos. Después de una tonelada de maíz por hectárea que se cultivaba durante la década de los 60, ahora el rendimiento es de aproximadamente 800 kg. por hectárea. Este fenómeno se da también en el resto de los cultivos de estas regiones.

Lo anterior viene a determinar que el valor de la fuerza de trabajo de los productores no sólo no se mantenga constante, sino de acuerdo a los decrementos en la productividad del trabajo este valor ha decrecido. Muy al contrario de lo que debe suceder con el. Este valor, conforme avanza la sociedad, tiene una tendencia a aumentar, ya sea que el trabajador con un mismo grado de eficiencia productiva logre incorporar más bienes en su canasta de consumo, o porqué el incremento en su productividad lo lleve a mejores salarios.

Este proceso degenerativo en el valor de la fuerza de trabajo es capitalizado por los empresarios en los Estados Unidos en el sentido de que le proporcionan a dicha fuerza de trabajo salarios por debajo de los que rigen para este país, pero al mismo tiempo son salarios que representan una canasta de bienes de consumo muy por encima de la que consumen en su país de origen. En esto influye, también bastante el costo de desarrollo de esta fuerza de trabajo. Su costo es casi nulo, pues está pro-

visto de un grado pequeño de escolaridad baja cultura y por una canasta de bienes que no le permite al trabajador conservarse y reproducirse en condiciones normales, físicas y mentales. Así - la economía estadounidense se ve doblemente favorecida; 1.- No paga el costo de desarrollo de la fuerza de trabajo que inmigra y 2.- El escaso costo de desarrollo en la formación de la fuerza de trabajo hace posible la aceptación de bajos salarios.

A pesar de que el 85 por ciento, actualmente, de las ocupaciones de los indocumentados mexicanos se localiza en la industria y los servicios, en donde pueden darse contrataciones permanentes, aún así se ejerce la deportación permanente. En 1975 de aproximadamente 800,000 deportaciones el 91% de ellas eran de origen mexicano. Esto supone de que al gobierno norteamericano no le conviene y no quiere que los indocumentados gocen de los beneficios sociales, a pesar de que son trabajadores sujetos de impuestos.

LA EMIGRACION ARANDENSE HACIA LA UNION AMERICANA
Causas y Efectos de la Emigración en Arandas, Jalisco.

LA EMIGRACION ARANDENSE HACIA LA UNION AMERICANA
Causas y Efectos de la Emigración en Arandas, Jalisco.

Simposium sobre las causas y efectos de la emigración en México y los EE.UU. Conferencia presentada por el Lic. M.C. Tomás Martínez Saldaña, Investigador del Centro de Estudios del Desarrollo Rural, del Colegio de Postgraduados, Chapingo, México. Abril de 1981.

PRESENTACION

Recientemente ha tomado auge el estudio de la emigración hacia los Estados Unidos por parte de emigrantes mexicanos. Este interés nació de los Funcionarios de los gobiernos americanos y mexicanos porque se ha considerado el asunto de los braceros y de la emigración en general como una de las condiciones por las cuales el gobierno de Washington comprará gas y petróleo a México. Además la condición fundamental que el gobierno americano quiere imponer al mexicano es que se genere un desarrollo agrícola e industrial que ponga énfasis en el uso de la mano de obra y no en el consumo intensivo de bienes de capital.

El gobierno mexicano se ha resistido notoriamente a la imposición y el gobierno norteamericano ha continuado su política de considerar la emigración mexicana a su territorio como un asunto policiaco y no como un problema económico o político bilateral.

En este contexto contemporáneo del tema surge la urgencia de que se retomen los problemas migratorios desde un ángulo socioecológico y se examinen con detenimiento sus efectos tanto en la tierra de origen de los emigrados como en la región que los necesita. No es lugar para justificar si es válido o no su estudio, esto es un hecho que vemos en el contexto de las relaciones bilaterales mexicano norteamericanas y a ese hecho nos remitimos.¹

La urgencia de estudios sociológicos ha cristalizado en una serie de trabajos hechos por científicos en el transcurso de varios años. Muchos de esos trabajos descansan en las bibliotecas especializadas y en la totalidad de los casos las sugerencias emanadas de ellos nunca fueron aceptadas por los políticos responsables de las políticas demográficas en ese momento. Estudios pioneros de este tema son los trabajos del maestro Manuel Gamio, en los años de 1930, los estudios de Paul Taylor en 1932, además de una serie de autores que han venido dedicándose de lleno a este tema.²

El presente estudio se ocupa del mismo tema en un momento contemporáneo en

una región concreta del país donde se analizan los efectos de la emigración a nivel local y sus implicaciones económico políticas a nivel regional.

El estudio al que me referiré se enmarca en el interés creciente de los antropólogos mexicanos por el estudio de las comunidades campesinas mexicanas. Como muchas de éstas tienen ya un impacto demográfico creciente hay que incluir la variable migración para llegar a tener una visión completa del mundo campesino en estudio. De esta manera se han retomado estudios ya hechos pero con una visión contemporánea y dentro de un esquema de análisis específico.³

Este análisis incluye aspectos económicos inherentes a la emigración, además estos efectos de alguna manera vienen a ser resultado de la vinculación que existe entre los sistemas de producción de la vida económica de Norteamérica y los sistemas mexicanos de diferentes regiones que han logrado una vinculación estrecha con varias ramas de la economía norteamericana. El caso de Arandas es ilustrativo porque plantea problemas ya conocidos y verificados con anterioridad por varios académicos, además porque hay suficiente información como para delinear una explicación, en este momento empírica del fenómeno de la vinculación de la economía norteamericana con la mexicana y con el llamado problema del surgimiento, formación y consolidación del campesino externo de la economía de los Estados Unidos.⁴

Estos materiales se presentan como lo que son, estudios de caso que han sido elaborados gracias a las investigaciones citadas anteriormente, trabajos propiciados por la necesidad de contar con información pertinente sobre el tema.

Además la urgencia de estudios de caso, nació del desconocimiento casi general del impacto que sufren las comunidades rurales mexicanas por el proceso migratorio que tienen. Suponemos que existe aculturación, aceptación de valores nuevos, procesos económicos que se desatan ante los recursos financieros que los migrados mandan a sus pueblos. Muchos de estos supuestos se convierten en preguntas que normalmente se quedan sin respuesta porque casi no existen estudios concretos que nos permitan llegar siquiera a un primer nivel de generación empírica. Obviamente los impactos de estos procesos no son iguales en todas las regiones de México.

En algunas partes pasan desapercibidos porque son comunidades muy abiertas

y dirigidas al cambio; en otras por el contrario cualquier acción externa impacta notoriamente; y en la mayoría los cambios pasan desapercibidos porque no afectan a la cultura material externa pero surgen procesos que a la larga llegan a modificar la estructura económica o social de una región o de un pueblo.

Hay que aclarar que esta ignorancia no es exclusiva de México también en los Estados Unidos no se conoce nada de la historia de la emigración mexicana sus efectos en algunas regiones donde ha tenido importancia regional como en California, Texas, Illinois.

En este contexto este estudio se interesa por materiales obtenidos en México concretamente en la región sur de los Altos de Jalisco en el occidente del país.

Los efectos de la migración mexicana en los Estados Unidos a niveles de economía regional o local no se tocan por razones obvias, el autor conoce la región analizada en México pero no conoce ninguna de las zonas a donde van los emigrantes mexicanos. Además en un somero análisis de la literatura al respecto no aparecen por ningún lado algún estudio que sea eco de lo que se presenta en este ensayo.

ARANDAS TIERRA DE MIGRACION

El municipio de Arandas está ubicado en los Altos de Jalisco, región que como su nombre lo indica, está situada en el estado de Jalisco en la porción oriental; la cual consta de veintidos municipios con características similares entre ellos, de los cuales Arandas está en la fracción sur.⁵

La ciudad de Arandas es la cabecera municipal y se encuentra a 110 Kms. de Guadalajara, rumbo al oriente. Ciudades circunvecinas son la Piedad Mich. que dista 70 Kms. al sur y León Gto. a 100 Kms. al noroeste. El municipio cuenta con dos carreteras que lo atraviezan de sur a norte y de oriente a poniente: la carretera Guadalajara-León, vía Arandas y la carretera la Barca-Atotonilco-Arandas. Los municipios colindantes con la zona estudiada son: por el norte San Miguel el Alto, San Julián, San Diego, por el sur, Atotonilco el Alto, Ayo el Chico y Jesús María; al oriente, el mismo Jesús María y Purísima de Bustos, del vecino estado de Guanajuato; por el poniente con Tepatitlán. La extensión

municipal va de 60 Kms. de este a oeste y de 30 Kms. de norte a sur; la forma de la jurisdicción de Arandas es parecida a un romboide irregular. La población contemporánea del municipio es de unos 50 000 habitantes distribuidos en la cabecera municipal y en cuatro delegaciones políticas: San Ignacio Cerro Gordo, Santa María del Valle, Santiaguito de Velázquez y Miguel Martínez Valdéz, mejor conocido como Agua Negra.

El municipio tiene dos regiones bien diferenciadas entre sí: la región de la meseta Arandense y la región del Plan de Jalpa entre las dos dan un total de 1,178.66 Kms. cuadrados de extensión.

La región de la meseta arandense está situada en la porción Sur del municipio, tiene una altitud media de 2,000 mts. sobre el nivel del mar. Su constitución ortográfica permite localizar límites naturales bien definidos ya que al sur y al norte está cortada por barrancas de 50 a 200 metros de profundidad, al este las fronteras están constituidas por las estribaciones del Cerro Grande con 2,500 mts. de altitud, y al oeste, el Cerro Gordo con 2,700. De esta manera queda perfectamente formada una meseta cuya altura supera en unos 300 metros a las tierras aledañas del Bajío, de allí su nombre de los Altos.

La tierra de la región de la meseta arandense es ferroza y de allí su color rojizo, está lleno de pequeñas colinas pedregosas y de vallecillos separados por restos de bosques de encinos, y madroños o por cerros erosionados y deslavados por las lluvias.

El régimen pluvial es superior a los 500 mm anuales; los meses lluviosos son junio, julio y agosto aunque en septiembre caen todavía algunos aguaceros. En enero aparecen las "aguas nieves" (lluvias invernales esporádicas) y son frecuentes las granizadas en octubre. La temperatura oscila de los 16 a los 24 grados, pero a consecuencia de las granizadas en octubre y noviembre suelen presentarse heladas y candelillos; así, pues, con todas estas características se define el clima como templado semihúmedo.

La región está muy bien drenada por arroyos y por pequeños riachuelos, lo que da seguridad económica al habitante rural, ya que mucho que llueva las siembras no se ahogan ni se pudren, y en caso de que llueva poco, como el miga jón de la tierra no es profundo, retiene el agua con facilidad si se le ara bien, con lo que se facilita y asegura la producción de la cosecha.

La tierra cultivable es apenas el 40%; el otro 60% no produce más que hierbas, donde se mantiene en número relativamente alto de animales vacunos y algu no que otro rebaño de ovejas.

En la actualidad el municipio produce maíz y frijol, que exporta a las regiones vecinas. A pesar de su importancia, estos cultivos se siguen realizando con la tecnología tradicional; arado de madera y junta de bueyes. Otro cultivo es la linaza y la garbanza lo mismo que el mezcal cuya producción ha tenido éxito, a pesar de que este último está restringido a los recursos económicos al agricultor ya que se requieren 10 años para cosecharse a alguna inversión. La mecanización del campo es un fenómeno tan reciente que todavía la mayoría de los campesinos no saben usar tractores e implementos agrícolas, últimamente también se ha formado un pequeño sistema de riego que apenas empieza a tener curso.

El municipio produce leche y carne aunque en varias formas de explotación. Una de ellas es la producción exclusiva de carne en una zona de pastizales, la otra es la producción de leche en una región específica donde se producen 40 000 litros diarios y la otra es la que ha llamado la ganadería doméstica, entendiéndose por tal, la microexplotación de cabezas de ganado que todas las familias campesinas tienen para sus necesidades de cultivo como bueyes, vacas, etc.; estas varían de una a diez cabezas, con las que los campesinos logran rendimientos mínimos para el auto consumo y algunas veces para el mercado local venden la leche en Arandas de puerta en puerta o la entregan a los acaparadores que la revenden a los industriales.

En el ramo industrial existen en el municipio una fábrica de dulces totalmente mecanizada, tres molinos de linaza, cinco taconeras que fabrican tacón para calzado de dama y caballero, tres fábricas de tequila, que hacen un licor que apenas llena las necesidades de la región.

En el ramo artesanal hay una serie "indefinida" de talleres de ropa, dos tejedores, talleres de zapatos, huaracheros, y "tratantes" comerciantes, que compran y venden de todo: caballos, pistolas, vehículos, guanos y fertilizantes, artículos de lujo, etc.

En la ciudad de Arandas, se encuentran todos los servicios urbanos: agua potable, luz drenaje, teléfono, telégrafo, mercado, tiendas de abarrotes, ho-

tel, comunicaciones por líneas de autobuses, comunicaciones a Guadalajara, León, Atotonilco y la Piedad. Hay también servicios escolares hasta nivel de preparatoria, cuatro templos católicos, y oficinas estatales y federales.

El paisaje en todo el municipio no tiene más que dos presentaciones: la de verano-otoño, verde y llena de charcas, y la de invierno-primavera con un aspecto pardo y polvoso en el Plan y rojizo en la Meseta.

El ciclo agrícola sigue muy cerca al calendario pluvial, por lo que las labores agrícolas empiezan en marzo y terminan en diciembre.

Enero y Febrero son los meses de las fiestas patronales en las cabeceras y en las delegaciones, de las peregrinaciones a San Juan de los Lagos y de los paseos a México y a Guadalajara.

ESTUDIO DE LA MIGRACION

¿Cómo podemos dar respuesta a nuestras preguntas derivadas del interés planteado inicialmente? ¿Qué es lo que el estudio etnográfico de Arandas nos puede aportar con respecto a la migración? La respuesta a estas preguntas creemos que pueden ser pertinentes en base al material y que a partir de un estudio de caso se pueden indicar elementos útiles para ulteriores investigaciones, guías de estudios con base en material de campo. Conviene inclusive señalar explícitamente algunos puntos que son el esquema fundamental de este material. El primer punto intenta analizar los efectos políticos, sociales, que se han venido presentado debido a la migración, el segundo punto intenta analizar los aspectos económicos, enfocándolos solamente a el aspecto de los ingresos que se perciben por causa de los migrados.

Obviamente que queremos encontrar en Arandas respuestas satisfactorias a las interrogantes del fenómeno demográfico de la migración de esta población hacia los Estados Unidos. Queremos ver como esta comunidad no se ha desintegrado a pesar de su creciente migración no sólo hacia los Estados Unidos sino prácticamente a todo México. Nos interesa ver como políticamente no ha sido afectada la vida política local y la dinámica económica en general, a pesar de haber sido muy penetrada a la zona con recursos llegados del exterior.

HISTORIAL MIGRATORIO

Paul Taylor economista de la Universidad de Berkeley tuvo oportunidad de estudiar los efectos migratorios de esta población en el año de 1930. Afortunado investigador que asistió al horto de un fenómeno que hoy por hoy sigue siendo tan importante como lo era hace 50 años.⁶

De acuerdo a Taylor los primeros emigrantes arandenses que tocaron el suelo americano en busca de trabajo lo hicieron en el año de 1905.

Estos oyeron de unos amigos suyos que fueron eviados de la cárcel de Guadalajara a la guerra del Yaquí que en los Estados Unidos se ganaba bien y aprovechando que el Ferrocarril Central Mexicano pasaba cerca de Arandas y cubría la ruta de la Ciudad de México al Paso de Texas, desde 1884, tomaron el tren en San Francisco del Rincón y se fueron hasta el Paso Texas donde fueron contratados para trabajar en las construcciones de vías de ferrocarril. De esta manera recorrieron prácticamente toda la unión americana. A su regreso promovieron que muchos coterráneos se fueran con ellos, y su vuelta de 5 años existía ya una corriente migratoria definida de 100 cabezas de familia por año. Este flujo se sostuvo por la demanda de brazos provocada por la escasez durante toda la guerra de 1914-1918, y no se disminuyó cuando terminó porque el crecimiento económico del oeste americano necesitó brazos además de los regresados de la guerra. Tan solo vino un corte hasta 1931 en que se resintió toda la economía norteamericana. Pero a pesar de la brusca caída de la demanda de mano de obra los alteños continuaron su migración hasta el norte aunque de ahora en adelante hubo una notoria diferencia. Antes de 1931 existían casas contratadoras de personal que lo distribuían prácticamente a todo el país en trabajos de construcción de vías, pero de 1931 en adelante esas casas cerraron y los alteños migraron ya no con papeles sino en forma ilegal. De esa fecha datan los primeros enganchadores y los problemas que posteriormente se agudizaron en relación al tráfico ilegal de braceros mexicanos.

La migración de 1905 a 1930 se caracterizó por ser de gente que no era de clase acomodada ni de clase baja. Emigraban los hijos de comerciantes, de sastres, de pequeños propietarios, en fin una clase intermedia. Esta migración tuvo un rotundo éxito porque había trabajo en los Estados Unidos, se les daban documentos y se contrataban en trabajos duros pero bien remunerados. La mayoría de estos trabajadores iban directamente al trabajo del ferrocarril. Aunque

hubo un porcentaje fuerte que iba al trabajo estacional de la Agricultura.

Esta migración se vió fomentada por la inseguridad que reinó en Arandas y en los Altos con la guerra de los constitucionalistas contra los carrancistas de 1915 a 1917 ya que merodearon en la región ejércitos y gavillas de ambos lados. Posteriormente con la guerra cristera de 1926-1929 prácticamente se desalojó a todos los habitantes del campo en la región y muchos de éstos salieron fuera de la región para ya no volver. Unas 2 500 familias. Muchas se fueron a los Estados Unidos, pero ahora con toda la familia, mujer e hijos, cosa que antes no había sucedido. De los que emigraron al norte no todos tuvieron suerte ya que encontraron que la situación no estaba tan bonancible y se regresaron, quedándose muchos de ellos en Baja California pero otros sí se acomodaron y fueron la punta de lanza para que después continuaran emigrando sus parientes y amigos. Como la situación posterior a 1931 fue más difícil por la imposibilidad de entrar como indocumentado. Los ya establecidos empezaron a traerse sus parientes poco a poco, les conseguían trabajo antes que llegaran y con una carta de trabajo se iban al norte. Otros más arriesgados se pasaban de contrabando y algunos hasta fingían en la frontera ser ciudadano americano ya que su físico les "ayuda" (complexión alta, delgada, de rasgos sajones, ojos azules, piel blanca y pelo claro). De esta manera se continuó la migración selectiva hacia los Estados Unidos y ha seguido interrumpidamente.

Las relaciones con la comunidad de origen nunca se rompían por lo menos en un inicio y por las primeras generaciones los que llevaron a su familia enseñaban a sus hijos el español, la religión católica y les imbuían el espíritu alteño de tal manera que todos los muchachos solteros venían a casarse en Arandas.

Otros muchachos, parientes de los que ya vivían en los Estados Unidos aprovechaban el parentesco y se iban. Estos últimos ya no iban con su familia, apenas ellos solos. Así empezó una situación que el principio era anómala de salir el padre de familia, situación que a vuelta de 10 años se volvió normal, y se retornó a la forma inicial que había existido desde 1905.

INGRESOS POR LA VIA DE LA MIGRACION - 1930

Los ingresos en la zona que nos ocupa se convierten en una variable importante porque nos permite seguir de cerca con un buen indicador, la economía y su relación con el exterior, los efectos financieros de la migración y la dependencia que a la postre se generaba.

Creo que en transcurso de las discusiones que se han generado sobre el tema han venido surgiendo una serie de cuestionamientos y de directrices de análisis que es oportuno recoger en este momento. Los efectos de los recursos enviados por los migrantes hacia diversas zonas del país encajan dentro de la estructura económica y política que es derivado del fenómeno llamado campesino externo. La economía capitalista norteamericana ha transportado estructuralmente sus campesinos hacia diferentes zonas de México que se han venido ubicando dentro de un sistema de exportación de mano de obra. Estos efectos dentro del propio sistema tradicional campesino de diferentes regiones de México se ha visto afectado de diferentes maneras y en diferentes campos.

El caso de Arandas es ilustrativo al respecto porque nos permite ver con la claridad la interrelación de la migración con la economía local.

Sin hacer referencia al surgimiento de la región (confer Martínez 1976), entraré de lleno hacia la dinámica económica generada por los migrados en dos diferentes oportunidades en 1930, estudiada y analizada por Paul Taylor y otra en 1975, analizada por el suscrito.

Podemos hablar para 1930 que el ingreso que entró a la comunidad por vía de la migración no se mantuvo fijo por las variaciones que hubo en los Estados Unidos, analizando un período de 10 años de 1920 a 1930. Tenemos que en 1923 se llegó al culmen de recursos enviados por los migrados, posteriormente en 1928 cuando la situación en Arandas esta intolerable volvió a crecer la curva de recursos enviados por los migrados quizá por el número de estos y no por la situación financiera norteamericana. Posteriormente la situación se vuelve intolerable y es cuando se provoca el regreso de varios de los migrados con su familia.

Los recursos que según Paul S. Taylor llegan a Arandas para 1928 fueron de 75 575.42 pesos mexicanos.

Si consideramos que para esa fecha había quizá unos 200 migrados tenemos que su trabajo equivalía en ingresos a 1000 salarios pagados en Arandas.⁷

Además podemos rastrear la periodicidad con que llegaban los recursos, aun que sin tener en cuenta una certeza muy sólida porque puede haber un migrado que mande un solo giro al año o lo mande por tercera persona o él mismo lleve su dinero, a pesar de eso la lista nos señala una relación con el calendario agrícola de Arandas y con la temporada de fiestas, que era cuando los migrados volvían a su tierra a pasar varios días con su familia. Así tenemos que (lectura del cuadro dos) en enero, febrero y marzo, temporada en que los migrados pasaron en su tierra, bajaba el envío de recursos y subía justo en el tiempo en que apenas estaban llegando las lluvias en Arandas y ya no había recursos para sobrevivir. Este fenómeno ya registrado en 1930 continúa siendo válido para 1975 además (lectura del cuadro 1) podemos señalar que los ingresos recibidos durante 1920 a 1930 permitieron la posibilidad de sobrevivencia a mucha gente ya que por la guerra cristera no había producción local. Estos envíos variaron por las coyunturas mismas de los Estados Unidos que para 1930 estuvieron al borde del colapso económico, situación que afectó notoriamente a los migrados.

Los recursos para esta fecha fueron usados fundamentalmente para la sobrevivencia en condiciones de guerra de guerrillas, pero la situación amainó posteriormente y cuando terminó la segunda cristiada (intento frustrado de varios cristeros de levantarse en armas en 1933 y 1934) entonces muchos de los migrados tuvieron posibilidades de invertir recursos en tierras tanto en la cabecera municipal como en ranchos que nunca habían sido puestos en venta, ya que las familias oligárquicas habían visto destruidas sus haciendas, y desorganizadas sus propiedades tanto por la guerra como por la amenaza del reparto agrario. Además muchos de los oligarcas se fueron a vivir definitivamente a Guadalajara y a León Gto., algunos inclusive a la misma ciudad de México. Estos al ver la situación tan crítica y tan caótica en la región alteña, prefirieron vender sus propiedades al mejor postor. Muchos de los compradores fueron los migrados que tuvieron la ventaja de tener dinero en efectivo y en dólares. Estos compraron barato, muchas veces a sus propios parientes encumbrados, otros a los conocidos. Pero este cambio de manos no afectó a la estructura productiva como tal, ya que la mayor parte de los migrados no se quedó a administrar a sus propiedades, pusieron a sus parientes pobres a que se las administraran y desde los Estados Unidos les enviaban recursos para que se consolidaran los antiguos sistemas de producción basados en la mediería y aparecería. Estos recur-

sos invertidos en tierras dan muy pocos rendimientos, pero estos son muy seguros y una vez terminada la inversión como tal, se vuelve autosuficiente la explotación por el equilibrio ecológico y la organización interna de la explotación. Muchos unieron a esta inversión los cultivos de mezcal (agave tequilera) generando de alguna manera que bajara los rendimientos de producción de maíz. Este producto volvió a tomar la delantera hasta que se produjo el cambio de la economía al integrarse Arandas y su región a la influencia de la economía tapatía.

El impacto de los recursos que los migrados en Arandas para 1930-1950 se puede caracterizar de la siguiente manera: Los recursos sirvieron para apoyar la estructura de dominación que había sido quebrantada por la guerra cristera: primero por el apoyo que los migrados dieron a sus familias para que se sostuvieran en situaciones difíciles de intervención militar. Segundo, porque con sus recursos se adquirieron muchas de las propiedades que se pusieron a la venta terminada la guerra cristera. Estos recursos permitieron que la oferta de la tierra se mantuviera a altos costos por la demanda continua y segura que hubo de la misma tierra basada en los dólares que enviaban los migrados. Esto no permitió una acumulación notoria de tierras por parte de algunos sectores porque esta nunca llegó a valer precios irrisorios. Ciertamente que la tierra en esta coyuntura costó precios bajos pero nunca en condiciones de acumulación por parte del sector favorecido por la guerra cristera. Tercero, permitió que la estructura de dominación tradicional continuara al reconstruir los sistemas antiguos de manejo de la tierra bajos en rendimientos pero seguros en la inversión. Ciertamente que ésta no fue equivocada ya que la tierra volvió a subir de costo y jamás ha vuelto la oferta de tierras tan singular como en esos años. Actualmente se venden con mucha frecuencia fracciones de hectáreas tanto por el régimen de herencia como por la demanda de tierras, pero las mejores jamás han vuelto a quedar en el mercado como regla general. Finalmente y en cuarto lugar, hay que señalar que fueron las inversiones de los migrados los que permitieron se reconstruyera la industria tequilera y aceitera ya que fueron ellos los que invirtieron a largo plazo (10 años) en siembras de mezcal que posteriormente fueron industrializadas por las pequeñas fábricas de tequila y molinos de aceite linaza en propiedad de varios de los reductos de la antigua oligarquía porfiriana y de los parientes de los migrados. Estos aprovecharon la inversión local de sus paiseros en las pequeñas fábricas de tequila, que en ese momento, fue la inversión más viable por la posibilidad de su venta y distribución. Los nuevos oligarcas aprovecharon las inversiones de los migrados

para asegurarse una producción tequilera que les asegurara cierto éxito. Esta estructura permitió acumular a varias familias lugareñas que tomaron el lugar de la antigua oligarquía porfiriana: muchas de éstas eran descendientes en segundo y tercer grado de la misma oligarquía. Esta nueva estructura tuvo un efecto negativo en la población local ya que se desorganizaron propiedades que mantenían a muchos medieros al desaparecer la tierra apta para el maíz y sembrársela de agave. Tanto la sustitución de cultivos tradicionales por el agave como la revolución cristera despoblaron la región quizá en un cincuenta por ciento de su población rural.

La migración se dirigió inicialmente a la cabecera municipal, la cual tuvo una afluencia de mano de obra barata que permitió el surgimiento de pequeños talleres artesanales de riatas, cobijas, dulces, tacones y talabartería en general. Pronto se saturó la cabecera municipal y la migración se dirigió a Guadalajara, a León, a México y a la frontera. Muchos intentaron seguir el camino de los migrados pero no tuvieron éxito y se ubicaron a vivir en la frontera, otros si lograron quedarse en Estados Unidos y casi duplican el número de los migrados.

Esta estructura generada por la revolución cristera, por los recursos financieros de los migrados y los efectos locales generados no fue modificada si no hasta 1950. Inicialmente con la entrada de los fertilizantes que volvieron redituable el cultivo del maíz. Esto además generó un uso secundario de un subproducto en alimentos para ganado de leche, lo cual propició el nacimiento de una producción lechera que con el tiempo se volvió importante gracias a la comunicación abierta por las carreteras. De esta forma en 1960 la región tuvo la oportunidad de exportar ya no sólo tequila y aceite de linaza, sino el mismo maíz que era muy apetecido por las granjas porcinas de la Piedad Cabadas, Mich. y por la leche que tenía mercado seguro en Guadalajara y León, como leche preferente, hasta en Irapuato para la producción de lacteos. Estas demandas del mercado volvieron obsoleta la estructura de producción de agave y maíz de subsistencia que habían logrado construir los migrados y los oligarcas.

En este reacomodo ya no tuvieron lugar los migrados, fue la gente local con sus recursos y con recursos obtenidos gracias al capital bancario y al capital usurero reconstruyeron la economía arandense de acuerdo al nuevo modelo de integración económica regional.

IMPACTO CULTURAL DE LOS MIGRADOS

Taylor, encuentra un notable hallazgo, la mayor parte de los migrados casi no se aculturaron y plantea las razones que los mismos migrados dan los trabajos rudos en el ferrocarril, o trabajos estacionales, dentro de grupos mexicanos no permiten mayor contacto con la cultura americana. Tan solo cuando hay trabajos individuales o que emigran con toda la familia aparece cierta aculturación como fue aprender el idioma manejo de nuevos valores, etc.

Muchos de los migrados aprendieron técnicas agrícolas nuevas de las cuales apenas la fertilización tuvo éxito, cuando llegó la oportunidad de conseguir fertilizantes en 1950. Lo demás no se aplicó por la imposibilidad de usar tecnologías no adaptadas a zonas temporales y maiceras del centro de México.

De esta manera se puede generalizar las relaciones que hubo entre la migración de los arandenses a la unión americana. No toda la información que se requiere se puede obtener o reconstruir, pero a pesar de ello los materiales obtenidos por Taylor en 1930 y la reconstrucción histórica que se pudo realizar permiten llevar a efecto un análisis si no completo por lo menos lógico.

Falta ahora analizar los efectos contemporáneos, cuya información es más reciente y más completa, con ella se puede ubicar mejor la emigración contemporánea.

LA MIGRACION EN 1975

"Los patrones de migración de 1930 a 1975 no han variado cualitativamente⁸ ya que continúa el proceso migratorio hacia los Estados Unidos, aunque se han añadido otros flujos a diferentes partes de la república. Ahora estas nuevas corrientes migratorias son más importantes numéricamente que el flujo hacia los Estados Unidos. En la actualidad los migrados, en especial los jóvenes si tienen posibilidades de estudio y recursos se van a Guadalajara donde podrán realizar una carrera administrativa o burocrática. Los menos dotados se irán a México o a León como mano de obra barata o aprovecharan patrones seguidos por otros arandenses que han forjado fortunas en diferentes partes del país; por ejemplo: en el mercado de la Merced en la Cd. de México porque un arandense es un acaparador del plátano; otros van a trabajar a centros nocturnos porque

otros arandenses hicieron fortuna en este tipo de trabajos. Otros más instalaron puestos de tacos y comidas a todo lo largo y ancho de México, y finalmente muchos se han instalado como granjeros cerca de las ciudades. En fin hay de todo.

A pesar de que la migración hacia el norte ya no es numéricamente importante, ésta continúa. Las tácticas siguen siendo las mismas. De 1930 a la fecha han emigrado no menos de 4 000 arandenses, y la cuarta parte de ellos se han logrado asentar en los Estados Unidos. Ahora el migrado ya no va en busca de fortuna como en 1905.

La mayoría se va con documentos, porque nunca falta un pariente, el papá, el tío, el padrino, que esté en los Estados Unidos y a través de él pasa como turista. Ya en los Estados Unidos consiguen trabajo y cambian su situación migratoria. Otros se van a la guerra y solicitan sus documentos en Guadalajara y aunque les tardan de dos a tres años muchos de ellos logran irse. Además existen los braceros como en todas partes aunque estos son los menos.

El tipo de trabajo que los arandenses hacen en los Estados Unidos en la actualidad es difícil de determinar, aunque podemos señalar que muchos de ellos trabajan en restaurantes, en fábricas o en granjas como empleados de base y no como trabajadores estacionales. Esa es una gran diferencia que hace que la migración arandense sea muy estable y que presente rasgos tan definidos desde hace 50 años. Muchos arandenses ahora son honorables ciudadanos americanos cuyos hijos no se distinguen en nada de los hijos de un ciudadano medio norteamericano ni en la cultura ni en el físico. Obviamente esta segunda generación ya es bilingüe, es bicultural, si valiera el concepto. Siguen siendo arandenses pero son ciudadanos americanos de nacimiento y de cultura. Estos aceptan los valores de sus padres y muchos se siguen casando con muchachas arandenses con lo que sigue reforzando la relación con la comunidad arandense.

En la actualidad hablamos de 1000 emigrados que ya viven periódicamente en los Estados Unidos, quizá unos 200 jubilados que se vienen a pasar sus días a Arandas y un número es definido de indocumentados que van y vienen de acuerdo a las posibilidades migratorias contemporáneas.

La extracción de clase de estos grupos migrados continúa siendo la misma de hace 50 años. Sigue emigrado el hijo del comerciante que no pudo estudiar, el hijo del pequeño propietario, el hijo del artesano. Tan solo hay una nove-

dad ahora si emigran los segundos del grupo económicamente fuerte. Los primeros empezaron a emigrar hacia el norte cuando las posibilidades de éxito fueron cada vez menores. Los únicos que nunca han tenido la oportunidad de ir como grupo siguen siendo los medieros y los jornaleros, éstos apenas emigran a la cabecera municipal donde continúan desempeñando trabajos tradicionales o a lo más consiguen empleo como ayudantes de fleteros y de caminos de carga".

ASPECTOS ECONOMICOS DE LA MIGRACION EN 1975

INGRESOS POR LA VIA DE LA MIGRACION 1950-1980

Ya veníamos señalando que hubo un cambio notorio en los efectos de la capitalización que se lograba en Arandas de 1950 en adelante. Pues bien, estos efectos fueron cambiando con cierta celeridad, hasta volver la región una vez más productora de granos, fundamentalmente maíz. Este a su vez se unió a la producción lechera que relacionó a la región con los intereses de empresas lecheras de Guadalajara o de otras ciudades así como a empresas transnacionales como la Nestlé, que apareció en la zona en 1940 y que para 1960 ya tenía controlado gran parte de la zona lechera del municipio de Arandas y sus alrededores. La apertura de las vías de comunicación hicieron costear la venta de las cosechas más allá de los cien kilómetros de distancia de la cabecera municipal, inclusive la venta de ganado en pie dió posibilidades a la cría y engorda de ganado criollo para el abasto de las ciudades cercanas. A este florecimiento se añadió como ya señalaba antes, un incremento de talleres artesanales que tenían su mercado en las mismas ciudades aledañas, especializados en la fabricación de tacones de madera para las fábricas de zapatos de León y Guadalajara. Estas nuevas empresas obviamente que ya no sólo necesitaban capital, necesitaban gente emprendedora que las iniciara y les diera vida, las relacionara con los mercados y les asegurara los insumos y la mano de obra. En esta coyuntura el capital enviado por los migrados ya no fue suficiente, primero se requería más que capital para iniciar un negocio en estas circunstancias y segundo el capital de los migrados tenía un precio casi de usura que ya no convenía a los fabricantes, puesto que éstos lograron obtener créditos en diferentes instituciones bancarias y con sus mismos proveedores. Además a los migrados no les convenía invertir en la industria porque ésta no podía asegurarse con lo que era un rancho o un sembradío de agave. Muchos de los migrados vieron desapare-

cer sus ahorros con uno o dos de sus parientes que montaron una industria en apariencia y luego se declaraban en quiebra, como muchas de las transacciones de crédito se habían hecho de palabra o en base al parentesco o a la amistad, varios de los migrados perdieron parte de sus ahorros en el intento de ganar más recursos con un pariente. De esta manera los migrados dejaron de interesarse en invertir en el campo porque esta estaba cambiando de sistema de producción, aunque sin desaparecer totalmente el anterior sistema. Así mismo ya no invirtieron en la industria tequilera porque esta había sido desplazada de su lugar primordial por otras industrias y actividades como fue el comercio que eran más redituables. Ante este cambio los migrados modificaron sus sistemas de inversión, inicialmente sus recursos se enfocaron a la compra de casas y terrenos en la cabecera municipal. Esto provocó una inflación en los precios que pronto detuvo la demanda de casas, aunque nunca dejó de lotificarse e incrementarse el área urbana de Arandas. Esta duplicó su población y su tamaño físico. Pero al fallar la inversión urbana que era controlada por los neolígarcas entonces los migrados empezaron a invertir sus ahorros en los bancos locales.

De acuerdo a la información general obtenida para el municipio de Arandas resulta que los ingresos que llegaron de los Estados Unidos en 1975 equivalieron al 20 % de ingresos bruto del municipio ya que al 15.38 se le suman los ingresos que no son registrados a través de los bancos locales o sea los ingresos que llegan en dólares de los Estados Unidos (confer cuadro 1).

De esta forma resulta que hay una captación de 400 000 dólares mensuales lo que significa un ingreso seguro para una población de 5 000 habitantes,⁹ la mayoría de los cuales vive ahora en Arandas ya que es una norma común el hecho de que los migrados llevan a sus familias a la cabecera municipal. Este cambio de domicilio de la familia ha generado una demanda de casas y terrenos y materiales de construcción. Además la misma ciudad de Arandas ha mejorado sus servicios urbanos por lo que la residencia en la población es ahora más placentera.

Los recursos captados por la banca privada en sus filiales en Arandas van en un 65% a la matriz de Guadalajara y ésta distribuye este capital en la ciudad de Guadalajara en préstamos financieros. En Arandas si se llega a necesitar un crédito refaccionario hay que usar de recursos que presta el banco Internacional de Desarrollo. De esta manera se sigue un círculo internacional. El dinero que llega a Arandas en 1975 de los Estados Unidos o se invierte en

CUADRO No. 1

DISTRIBUCION DEL INGRESO EN ARANDAS

SECTOR ECONOMICO	TRABAJADORES	PERSONAS	INGRESO BRUTO MILES DE PESOS	
<u>AGRICULTURA Y GANADERIA</u>	4,068	20,340	252,658	77.75
-acomodados	68	340		
-pequeño propietario	2,000	10,000		
-medieros	2,000	10,000		
<u>INDUSTRIA</u>	1,344	6,720	22,328	6.87
-patrones	52	260		
-obreros coalificados	104	520		
-obreros no coalificados	1,188	5,940		
<u>SERVICIOS</u>				
-comerciantes al mayoreo	39	195		
-comerciantes al menudo y otros	1,200	6,000		
-burócratas, maestros y profesionales	611	3,055		
<u>EMIGRADOS NACIONALES Y EXTRANJEROS</u>				
-emigrados extranjeros que envían recursos por el banco,	1,000	5,000	50,000	15.30
otros emigrados no registrados	323	1,615		
<u>TOTAL</u>	7,595	41,925	324,986	100.00

Fuentes: Secretaría de Industria y Comercio: Dirección General de Estadística IX, Censo General de Población, Cuaderno del Estado de Jalisco, municipio de Arandas, cuaderno No. 28 pág. 588, Talleres Gráficos de la Nación, México, 1972.

- Notas:
- 1). El número de trabajadores se calculó del censo citado.
 - 2). El número de personas nace de la multiplicación por 5, según la media nacional del número de personas en una familia.
 - 3). Los ingresos están tomados del estudio Desarrollo Regional y Municipal, Subregión Tepatitlán, Municipio de Arandas. Departamento de Economía del Gobierno del Estado de Jalisco, Guadalajara, Jal. 1972. pág. 172.
 - 4). Los datos de ingresos de los norteros están basados según información del Banco de Comercio de Arandas y del Banco Industrial de Jalisco, sucursal Arandas.

construcciones de casas, o en alimentos o se ahorra. Este ahorro va a invertir se a Guadalajara, y cuando se requiere capital parainvertir en Arandas entonces hay que conseguir créditos del extranjero.¹⁰

De esta manera se ha vuelto una situación compleja en la estructura económica local ya que antes los recursos de los migrados eran usados localmente, ahora ante la complejización y estructuración de la economía regional en relación a las ciudades aledañas y a la economía de producción de materias primas para el uso de varias trasnacionales, los recursos de capital ya no pueden ser usados localmente. Estos ingresos ahora son desviados por los bancos a las capitales regionales, los cuales usan dicho capital para prestarlo en las mismas capitales y cuando los recursos logran llegar a Arandas entonces surge un gran triangulación de créditos que vienen de préstamos del exterior vía bancos oficiales privados que hacen que la estructura de la economía arandense se vuelva dependiente de créditos derivados de la política concreta crediticia que siga en ese momento el país. Ahora los migrados perdieron su capacidad de inversión productiva en Arandas, sus inversiones se han vuelto muy tradicionales, ahorros o casas. Por el contrario los usufructuarios de estos ahorros ya no viven en la región ni tienen que ver nada con los procesos migratorios de la gente. Los beneficios de la capitalización son canalizados institucionalmente a las cabeceras estatales vía bancos y políticas de crédito y los costos del capital extranjero ahora son pagados por los agricultores arandenses.

Este cambio estructural obviamente que ha producido una serie de efectos notorios en la vida política local.

EFFECTOS POLITICOS DE LA MIGRACION

Este hecho queda claro porque la fuerza económica de los migrados se nota por su liquidez financiera y por su poder de compra que se reduce a la compra de bienes inmuebles a ahorros bancarios, aunque ésta no ha afectado a los grupos de poder locales a pesar de que, ha habido interés por varios migrados de entrar de lleno a la vida política, pero han sido desplazados por su incapacidad y su inconstancia. En la región funciona una oligarquía bien estructurada que no permite que ningún fuereño le gane poder. Esta oligarquía esta formada por la mayoría de los comerciantes y terratenientes ganaderos que controlan todos los servicios que requieren los migrados y sus familias. Además los migra-

dos normalmente no pueden atender la vida política local porque apenas residen en la comunidad tres meses al año. Esto le imposibilita para seguir de cerca los grupos políticos locales y de fuera para generar alianza y sobre todo para contactar los nexos debidos para obtener en algún momento apoyo político del exterior.

Además los recursos de los migrantes, en lugar de trastocar la estructura de dominación local, la ha afianzado porque vienen a reforzar los sistemas ya tradicionales de dominio local como es la mediaria, el préstamo usurero y las relaciones patrón cliente.

En Arandas existe una relación simbiótica entre el campesino arandense y la oligarquía, debido, sobre todo a que el campesino requiere de ciertas estructuras económicas para sus subsistencias o por lo menos para que sus actividades agropecuarias tengan rendimientos económicos racionales, ya que la productividad agraria está condicionada por el medio ecológico y la organización social, y la única solución para la continuidad de dicha estructura es que la oligarquía sostenga una política adecuada para su mantenimiento, que incluya una seguridad en la propiedad de la tierra, que permita explotarla (microexplotaciones agrícolas ganaderas), una posibilidad de emplear mano de obra barata a través de los medieros y peones agrícolas, una inmunidad ante a las intervenciones gubernamentales, exención de impuestos, libertad de compra y venta, etc. Todos estos requisitos los necesitan los migrados para que sus familias puedan sobrevivir en Arandas. La mayoría de ellos han conservado sus explotaciones agrícolas o si no las tenían las han comprado y han generado un sistema que incluye los dólares enviados por ellos, el maíz y el frijol obtenido de la explotación doméstica que atiende uno o dos medieros; las cuales quizá son parientes cercanos o lejanos. Así la familia del migrado tiene asegurada la alimentación básica, cuando se necesitan insumos, hay dinero ahorrado para comprarlos localmente, pero estas explotaciones generalmente no tienen ninguna mejora técnica, a no ser cuando se viene el migrado mismo y se instala en su rancho, lo cual no es frecuente y cuando llega a suceder entonces ya la familia no se quiere ir a vivir al rancho. Especialmente el migrado es hijo de un pequeño propietario o ha ido adquiriendo tierras por sí mismo. Cuando los migrados son hijos de comerciantes o artesanos normalmente no intervienen en el mejoramiento de las instalaciones de sus padres, porque estas basan su ganancia no en inversiones de capital sino de manejo precapitalista de la mano de obra. Y para este modelo de explotación no sirve ningún tipo de tecnología

traída de los Estados Unidos. A excepción hecha de la mejoría en la materia prima, para producción artesanal, como uso de naylon, de equipo americano para continuar con el sistema tradicional.

De allí que la base misma de poder del grupo migrado esté totalmente minada ya que no controlan ningún recurso fundamental en la región, por otro lado necesitan del apoyo del grupo dominante para que su sistema de vida se pueda sostener.

EFFECTOS DEMOGRAFICOS DE MIGRACION

Ya habíamos señalado que el migrado normalmente traslada su domicilio a la cabecera municipal, este hecho merece más atención porque es un cambio muy drástico localmente.

Arandas de 1950 a 1975 tuvo una explosión demográfica impresionante que duplicó su población de 27 mil personas que habitaban el municipio se paso a 45 000 en 1975. Esto se debió sobre todo a la triplicación de la productividad agrícola. Este excedente de población ya no emigró a los Estados Unidos y vino a acumularse en la cabecera municipal, junto con las familias de los migrados. Así en la región los campesinos continuaron siendo los mismos más no la población urbana de Arandas que se duplicó, este fenómeno lo explicamos por la capacidad que tuvo la economía arandense de retener en otros tipos de empleos a sus excedentes demográficos rurales, tales fueron talleres artesanales, duplicación de servicios, de empleos en fábricas, incremento de la construcción de viviendas.

La bonanza se percibió, sobre todo, en el crecimiento desmesurado y mal controlado del área urbana de Arandas. La Villa de Arandas desde 1850 no había superado los 10,000 habitantes y de repente duplicó su población. Esto se debió en parte a que la población tenía su asentamiento en el campo, por lo que no les interesaba ir a vivir a la cabecera municipal que en aquella época era muy incómoda, sin agua, sin luz, sin drenaje.

Tan solo los acomodados tenían una casa donde llegar los domingos y las fiestas, los demás llegaban a los mesones; para 1900 Arandas tenía siete mesones, en 1975 todavía funcionaban dos.

La duplicación de la población urbana promovida en parte por la captación de recursos de migrados trajo como consecuencia el florecimiento del negocio que hicieron algunas familias por la venta de terrenos alrededor de Arandas, sin preocuparse mucho de los servicios más indispensables como agua, drenaje, luz. De esta forma vinieron a asentarse a Arandas las familias de los norteros (migrados). Aquí podemos señalar que este es el horto de la clase media arandense: población dependiente de los dólares de los Estados Unidos, gente que ahora vive de los empleos generados en los servicios nacidos para la gente que le llegan dólares y el robustecimiento de los grupos de poder que aprovecharon todos estos dólares a su favor, vendiendo caro las tierras para construcción, acaparando la venta de insumos, de materiales de construcción, etc.

Además este mismo grupo oligárquico aprovecha los recursos no captados por el banco mediante el juego, sobre todo en las fiestas patronales que es cuando vienen la mayoría de los migrados. En esta coyuntura hay carreras de caballos, jugada, palenques y todo tipo de juegos de azar, con lo que el dinero traído personalmente por muchos migrados queda en manos del mismo grupo de poder.

Por lo dicho, concluimos que la migración lo único que vino a robustecer fue la estructura de poder tradicional local, que si no hubiera sido por los dólares llegados del exterior, probablemente ya no estarían en el poder y otra estructura política tendría el municipio.

Igualmente los dólares de los migrados en parte a que obligan a que se siga usando una explotación tradicional a partir de la mediería y el uso de implementos tradicionales. Esto nace de la necesidad que tienen los migrados de controlar un sistema que no exija la presencia física del dueño y puedan obtenerse recursos de la explotación agrícola, recursos escasos y costosos pero seguros.

Estas inversiones son elevadas pero permiten la sobrevivencia de las familias de los migrados en un status aceptado por la comunidad. Esta estrategia exige como base el apoyo de los grupos tradicionales que han mantenido el status que en la región en términos de la tenencia de la tierra y los sistemas de dominación.

De esta manera señalo que los migrados son necesarios para que los grupos de poder locales continuen en el poder, y por el contrario, los grupos de po-

der (muchos de ellos parientes de los migrados) son fundamentales para que se sobreviva y se sostenga el sistema de explotación que puede aprovechar el migrado para que su familia subsista y pueda capitalizar.

Este sistema permite además que se siga expulsando gente ya que los hijos de los migrados tienen la entrada asegurada a los Estados Unidos. Los hijos de los medieros y peones se siguen acumulando en la cabecera municipal o en León Guanajuato o en Guadalajara y el estado de Jalisco. Parece que el hinterland de Arandas tienen un límite de población que no se pueda sobrepasar y que ahora gracias al capital que llega de los Estados Unidos precariamente conserva un equilibrio entre la producción de auto consumo y la población.

EFFECTOS CULTURALES DE LOS MIGRADOS

Contrariamente a lo que sucedía en 1930 ahora los migrados ya son ciudadanos americanos, la mayoría de ellos ya habla inglés, sus hijos normalmente se van a trabajar tempranamente a los Estados Unidos por lo que aprenden tanto los modos de la cultura Americana.

A pesar de esto no han sido todavía promotores del cambio tecnológico en la región. Con excepción del uso del fertilizante que fue promovido por los migrados, las técnicas ancestrales de la yunta de bueyes y el arado egipcio sigue siendo la regla general en las explotaciones agrícolas locales.

Existen excepciones como que los primeros tractoristas en la región fueron migrados que habían aprendido el uso del tractor no encaja bien en un sistema precapitalista de producción por esto que tan solo en algunas faenas agrícolas se le usa.

Curiosamente hemos constatado que si bien el migrado empieza a manejarse con otro sistema de valores ajeno al Alteño cuando regresa a Arandas espera en contrar los valores que él aprendió cuando chico y los usos y costumbres de su tiempo. Por esto resulta que muchos migrados más que promoción de costumbres, generan un retorno a la "tradición" y son muy renuentes a los cambios externos en las fiestas, en las tradiciones religiosas y algunas veces hasta en las costumbres morales. En esto hay una gran diversidad de circunstancia en los migrados por lo que no podemos encontrar una variable común a todos ellos.

En la actualidad es muy común ver ya niños bilingües y gente que conoce gran parte de los Estados Unidos vestido como labrador además de que la gran ilusión de muchos migrados es regresar a su tierra, tener un rancho y vivir como rancheros. La mayoría no lo logran y cuando lo logran normalmente su familia no acepta el cambio de vida.

De esta manera la región arandense y quizá buena parte de los Altos de Jalisco cuenta ahora en su cultura gente que ya no comulga exactamente con los valores compartidos y cada vez más se empiezan a diferenciar de sus coterráneos que no han salido de su pueblo. Inclusive los migrados nacionales que salen a diferentes partes de la república siguen otros patrones, ya que la mayoría de los migrados nacionales se quedan en las partes a donde van, pocos continúan unidos a su comunidad. La mayoría, una vez instalados se lleva a la familia, cosa que no sucede con los migrados extranjeros (los norteros), que en su mayoría siguen en relación con la comunidad. Inclusive existen normas y patrones de conducta respecto al migrado por parte de su familia. Si algún migrado deja de enviar dinero a su familia y no se reporta en uno o dos años, la esposa prácticamente toma el rol de viuda, y está permitido que se pueda perder la fidelidad al esposo ausente. Por el contrario cuando el esposo envía recursos a la familia es muy mal visto que la esposa galantee con otro hombre.

Un dato importante hay que señalar finalmente, los patrones de fertilidad no cambian con los migrantes, estos van una vez al año a su tierra y cada vez que van dejan embarazada a su mujer de tal forma que cuando vuelvan al año siguiente encuentran un nuevo hijo cada vez, existen familias muy amplias de 10 a 15 hijos. Aunque esto ya empieza a cambiar con los emigrados más jóvenes, y sobre todo con los que ya viven con sus esposas en los Estados Unidos.

CONCLUSIONES

Después de éste análisis etnográfico se evidencian varias conclusiones de las dos etapas aquí presentadas.

En primer lugar, queda claro que las estrategias de migración surgidas en 1905 y en 1930 han continuado, la situación del migrante sigue siendo la misma con relación a su comunidad de origen y las estrategias para la migración continúan salvo variantes impuestas por las nuevas leyes migratorias y tipo de trabajo.

Vimos que la región arandense tiene una dependencia simbiótica con los migrantes, éstos permiten a las estructuras políticas y económicas subsistir como tales, y estas a su vez auspician que la migración continúe al generar un modelo de relaciones entre la forma de explotación agrícola con el dueño ausente y la familia del migrado.

Los recursos que el migrado envía siguen varios caminos: el más ordinario va al mantenimiento de su familia y de la explotación agrícola que permite completar el ingreso doméstico. Otro camino es el ahorro, y el último, imposible de detectar en su monto, son los recursos que se gastan en festejos suntuarios: fiestas, patronasgos en los días de novenarios; pagos de los gastos de la pólvora de la música, gastos del culto, etc. y en la feria como tal: gastos de juegos de azar, carreras de caballos, etc.

Los migrantes hace 70 años como ahora continúan perteneciendo al mismo estrato social y éste ha sido el grupo intermedio entre campesinos jornaleros y los potentados locales: el grupo que nutre las filas de los migrantes siempre ha sido los hijos de los pequeños propietarios que si se quedaran, forzarían a la unidad de explotación a que se dividiera más allá de lo razonable. Los hijos de los artesanos y en fin el grupo que tiene un poco de más recursos y menos que perder si emigra del terruño.

Este trabajo permite vislumbrar que sucede en una comunidad donde existe una añeja tradición migratoria hacia los Estados Unidos prácticamente no se trata de emigración tipo golondrina que permenezca unos tres o cuatro meses y vuelen a su pueblo a trabajar en sus tierras.

Tampoco la migración aquí estudiada plantea la generalidad de que todos van a trabajos mal pagados. Esto fue inicialmente, ahora como todos o su mayoría, van con documentos, obtienen trabajos normales ya que su físico les permite confundirse con americanos medios con lo cual no tiene problemas raciales que otros mexicanos de apariencia más indígena.

El caso de Arandas obviamente no es la regla general de la migración mexicana hacia los Estados Unidos, pero permite dar una variable importante y nos capacita para dar algunas opiniones sobre los cambios provocados por la migración a niveles locales o regionales.

Podemos también dar una conclusión obtenida del material sobre la vida económica en 1930 y 1975 respecto a los efectos financieros generados por la migración hacia los Estados Unidos de diferentes grupos alteños. Creo que lo expuesto ilustra un intento empírico de respuesta donde se reseñan diferentes efectos que han venido modificando y cambiando las posibilidades de la economía y estructura local.

Queda claro que la relación que se genera con la migración permite la sobrevivencia a un grupo de campesinos en la región que subsiste gracias al capital enviado. Por otra parte la región como tal queda sustraída un tiempo de las relaciones económicas regionales porque la inversión hace que la economía se centre en un tipo de producción de autoabasto y producción tequilera. Los migrantes de alguna manera detienen el proceso de descampesinización de la zona, al volver factible los sistemas tradicionales del uso de la tierra con los recursos que envían del exterior. De esta manera a su vez se regenera una estructura de dominación oligárquica que se vió casi destruída por el impacto de la guerra cristera.

En la actualidad los recursos financieros corren una suerte diferente ya no se invierten en la región sino que van a los sistemas financieros generados por las metrópolis regionales de Guadalajara y Monterrey vía bancos locales. Estos bancos envían sus montos de ahorro a Guadalajara y ésta dispone de dichos recursos para préstamos en el área industrial de la misma ciudad y eventualmente de otras regiones.

Por el contrario los créditos enviados al campo arandense tienen que seguir las políticas crediticias del banco Internacional de Desarrollo que presta recursos para que se inviertan en el campo. De esta manera los recursos obtenidos por la cantidad de emigrados en la actualidad no afecta a la estructura misma de la economía. Afecta claro, a una parte concreta de la misma como es a la oferta y demanda de terrenos y casas en Arandas, al capital líquido que se puede obtener en préstamos usureros de urgencia y sobre todo en gastos suntuarios como son: peleas de gallos, carreras y juegos de azar. Recursos que en lugar de socabar la economía local, la refuerzan ya que éstos son recursos periféricos utilizados y aprovechados en parte por la misma oligarquía.

Se concluye también el cambio radical que se dió del uso de los recursos que hubo en un período de 50 años. Además la dependencia que se genera respecto al camino que siguen los recursos financieros es clara. El migrado reprodu-

ce en cuanto puede el sistema tradicional del uso del suelo y en esa reproducción genera y auspicia una campesinización que tiene su lógica tanto en el uso racional de los recursos ecológicos como en los dólares que vienen de los Estados Unidos,¹¹ o sea que los migrados se contentan con un beneficio limitado y bajo porque su ingreso se basa en los dólares que obtienen en los Estados Unidos y no les importa que la dinámica de sus explotaciones tradicionales sea lenta y de escasos beneficios, aunque estos son seguros en cualquier condición de mercado. Por otro lado cuando los dueños de la tierra viven en Arandas se han dado pronto cuenta que dediciándose a la producción que demandaba un mercado especulativo podían ganar más dinero aunque con esto corrían varios riesgos, uno de ellos eran los riesgos del mercado mismo, otro la destrucción de los sistemas tradicionales del uso del suelo.

Por otro lado en la actualidad los recursos de los migrados sirven ya no solo para sostener la economía basada en la agricultura tradicional sino también para asegurar el dominio de una oligarquía que maneja la vida política local. De esta manera en unas ocasiones directas y en otras indirectas los migrados permiten la subsistencia de los campesinos como medieros y arrendatarios y en otras permiten que el sistema subsista al apoyar las estructuras de dominación oligárquicas en un mundo tradicional campesino, que está modificándose poco a poco. Esta modificación y transformación se ha sentido y los recursos de los migrados están cambiando de rumbo, ya no tienen el peso fundamental que tuvieron en una época y ahora ya entran dentro de la dinámica capitalista del sistema financiero nacional e internacional.

La pregunta final que nace de este trabajo ¿cómo impacta la migración en los Estados Unidos, si es que hay algún impacto? ¿Los migrantes se organizan en algunas ciudades americanas? Nada de esto puedo responder por falta de conocimiento pero algo ha de suceder con ellos en la Unión Americana. Estos trabajos están por realizarse no solo para impedir esta migración sino sobre todo para apreciarla en lo que vale y reconocer los recursos que muchos de estos migrados han generado en los Estados Unidos.

Ya en México se intentó alguna vez impedir que la migración alteña se fuera a Estados Unidos, el alteño es apreciado por trabajador dedicado y ahorrativo. Se intentó colonizar California Sur con ellos, igualmente al sur de Jalisco y la costa del Pacífico se intentó colonizar a base de campesinos alteños criollos. Los resultados fueron muy modestos porque no hubo una planeación definida y faltaron recursos pero quedó claro que esta migración es una riqueza

que estaba siendo aprovechada por los Estados Unidos. Tal riqueza es que no ha sido frenado su desarrollo en más de 70 años.

Esta relación de un pueblo concreto y de una región específica nos plantea la consideración que así como éste caso concreto hay cientos de pueblos unidos simbióticamente a los Estados Unidos. La economía de este país no puede prescindir de estas migraciones por derecho ya que muchas de la riqueza generada en California, en Texas y en los Estados norteros se debe al aprovechamiento de la mano de obra mexicana.

Es más esta relación tiene ya historia y raíces tanto en México como en los Estados Unidos.

NOTAS DEL TRABAJO

1.- Este trabajo se presenta como un aporte personal sobre la investigación que se llevó a efecto en los Altos de Jalisco México en los años de 1974-1975 apoyado por el Centro de Investigaciones Superiores del Instituto Nacional de Antropología e Historia bajo el apoyo del Dr. Angel Palerm Vich, con la dirección del Maestro Andrés Fábregas y el Dr. Gustavo del Castillo Vera. El análisis y los resultados finales de este tema fueron logrados posteriormente con el apoyo del Centro de Estudios del Desarrollo Rural del Colegio de Postgraduados de Chapingo, y con el apoyo directo del Dr. Heliodoro Díaz Cisneros y del Ing. Edilberto Niño Velásquez, además de la crítica sana y útil de la Lic. Leticia Gándara y del Mtro. Juan Vicente Palerm.

Resultados parciales de esta investigación y bajo el mismo tema se presentaron anteriormente en los simposia que ha organizado The Cibola Anthropological Association tanto en Austin Texas como en Brownsville Texas en los años de 1977 y 1978. Resultados publicados sobre esta investigación están en (Martínez y Gándara 1976).

La mayor parte de lo que aquí se dice es una revisión del material y parte del texto fue presentado en las sesiones de trabajo del simposio citado.

2.- El tema de migración hacia los Estados Unidos es un tópico que ha generado un programa especial del Colegio de México. Al material obtenido en esa institución remitimos al que tenga mayor interés sobre el tema.

En este trabajo para no alargar el material presentaré tan solo los materiales importantes que hacen referencia a Arandas y a la región de los Altos de Jalisco.

3.- El presente trabajo fue hecho en la región de los Altos de Jalisco en el año de 1975 en un trabajo de campo que duró 12 meses. Se llevó a cabo la investigación con una beca del Centro de Investigaciones Superiores del Instituto Nacional de Antropología e Historia bajo los auspicios y coordinación del Dr. Angel Palerm, el trabajo tuvo el apoyo del Mtro. Andrés Fábregas y del Dr. Gustavo del Castillo Vera. De esta investigación ya han salido varias publicaciones Confer Martínez 1976.

4.- Véase los lineamientos que plantea el Lic. Juan Vicente Palerm en un trabajo de la second meeting of Cibola Anthropological Association, ya citada sobre el campesinado externo 11 pp. mimeografiado.

5.- La ubicación geográfica es la siguiente:

El territorio del municipio de Arandas está localizado entre los 20 grados 44 minutos de latitud boreal y a los 102 grados 20 minutos de longitud con relación al meridiano de Greenwich.

- 6.- Vaya este trabajo como un homenaje personal a la obra del Dr. Paul Taylor quien todavía sigue produciendo académicamente materiales que fueron iniciados con su ya citada obra sobre Arandas Jalisco (Taylor 1933).
- 7.- Si ingresaron 75 mil pesos en 1923 por unos 200 jefes de familia que estaban en los Estados Unidos resulta que ese mismo capital podía ser acumulado por 100 peones o medieros en un cálculo muy general. Ya que tenemos que el salario en los Estados Unidos era el 1.25 de pesos mexicanos por regla general en México era de 25 centavos.
- 8.- Doy este salto en el tiempo por la disponibilidad de materiales, de 1930 en base a la lectura del trabajo de Taylor y en 1975 de acuerdo a los materiales de campos míos. Solo cuando señale lo contrario de aquí en adelante todo el material está basado en trabajos de campo en la región de Arandas y en las entrevistas con emigrados.
- 9.- El cálculo de los ingresos contemporáneos que vienen de los Estados Unidos se hizo en base a los dólares que capta el Banco de Comercio de Guadalajara sucursal Arandas y el Banco Industrial de Jalisco sucursal Arandas. Estos bancos compran mensualmente unos 400 000 dólares como promedio para 1975. Obviamente que no podemos saber cuanto dinero llega en los bolsillos de los emigrados, ni el que llega por tercera persona. Pero en base a este dato podemos concluir tentativamente, señalando que existe una cantidad de recursos no especificada que llega a la zona que no puede ser detectada.
- 10.- La información sobre porcentajes de inversión fue dada por el gerente local del banco Industrial de Jalisco sucursal Arandas.
- 11.- Este fenómeno lo podemos llamar campesinado externo ubicado en un contexto de reproducción de la mano de obra que trabaja en los Estados Unidos. Así la economía norteamericana permite la sobrevivencia a un sin número de pequeñas unidades productivas campesinas en los altos mediante el empleo de un miembro de dicha unidad productiva. Esta estructura ha probado ser muy útil tanto para México como para los Estados Unidos porque ha generado una relación simbiótica de ambas economías además de propiciar una estructura notablemente estable.

BIBLIOGRAFIA

Gamio Manuel Los emigrantes. UNAM. México.

Taylor Paul S. 1933 A Spanish mexican peasant community Arandas in Jalisco, México, Iberoamericana No. 4 University of California Press. Berkeley Calif. pp. 93

Martínez Saldaña Tomás 1975 Formación y transformación de una oligarquía. El caso de Arandas, Jalisco. Tesis de licenciatura Universidad Iberoamericana, Departamento de Antropología Social 1.

Martínez Saldaña Tomás & Gándara Mendoza Leticia 1976 Política y Sociedad en México: el caso de los Altos de Jalisco Centro de Investigaciones Superiores del Instituto Nacional de Antropología e Historia, Colección SEP INAH, México 1976.

Martínez Saldaña Tomás 1976 "La Hacienda Alteña" En la revista de la Universidad Iberoamericana Comunidad No. 57.

Martínez Saldaña Tomás 1974 "Arandas como parte del estudio antropológico de los Altos" en Arandas Organo Informativo Municipal No. 36, febrero de 1974 año 111 Arandas, Jalisco.

Martínez Saldaña Tomás & García Acosta Virginia 1973 "Interés Antropológico en Arandas Jalisco" en Arandas Organo Informativo Municipal, Julio de 1973, No. 30 año 111 Arandas, Jalisco.

Martínez Saldaña Tomás 1974 Paul S. Taylor en Arandas en Arandas Organo Informativo municipal No. 39 junio de 1974 Año IV, Arandas Jalisco.

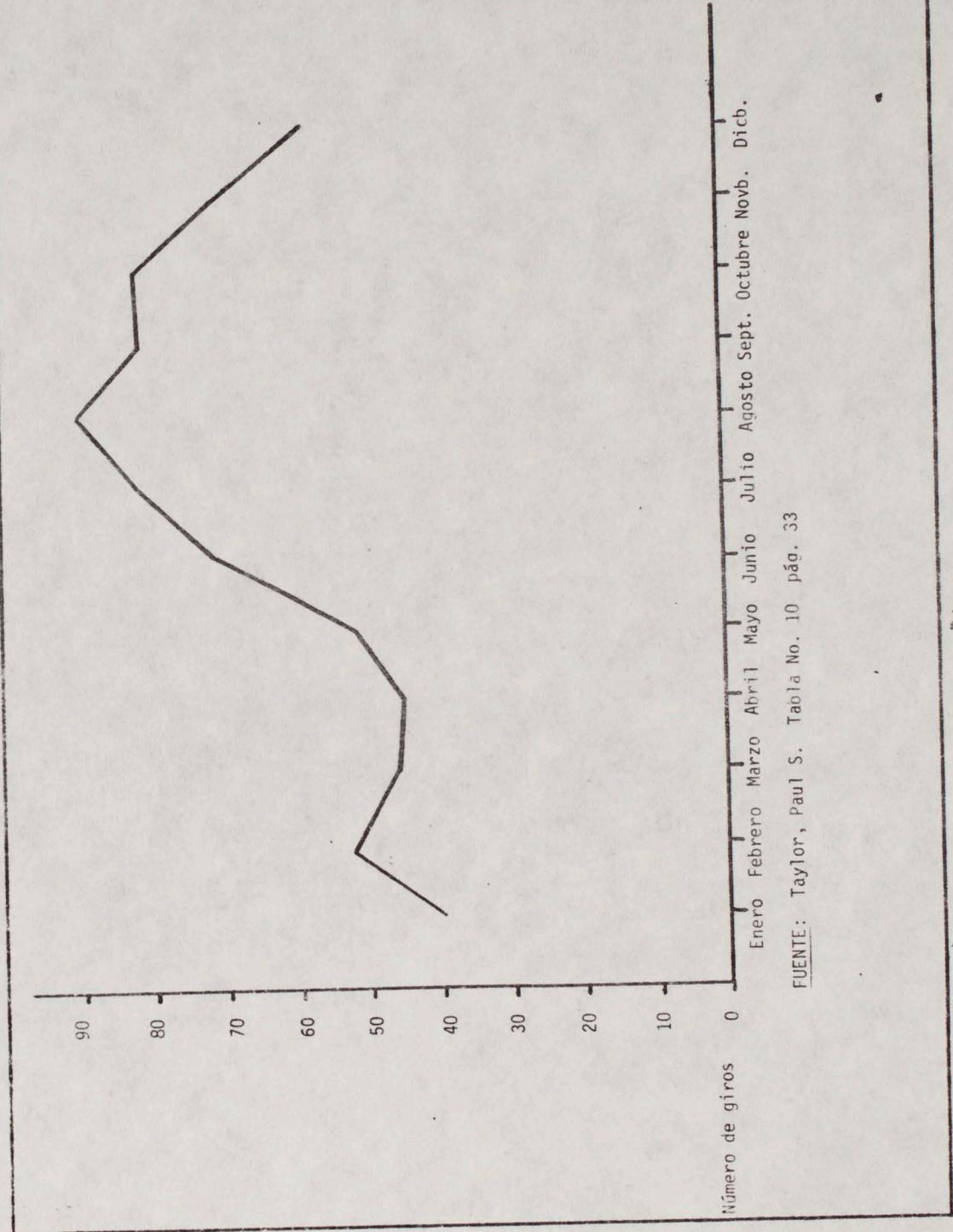
Martínez Saldaña Tomás 1974 Paul S. Taylor en Arandas segunda parte en Arandas Organo Informativo municipal, No. 40 julio de 1974 Año No. IV Arandas, Jalisco.

Martínez Saldaña Tomás 1978 Emigración de un pueblo mexicano hacia los Estados Unidos: el Caso de Arandas.

Palerm Viqueira Juan Vicente. El campesinado externo, II meeting of Cibola Anthropological Association.

Sánchez Ramón 1978 Ensayo estadístico de la municipalidad de Arandas Jalisco, tipografía y litografía de M. Pérez Lete Guadalajara, 150 pp.

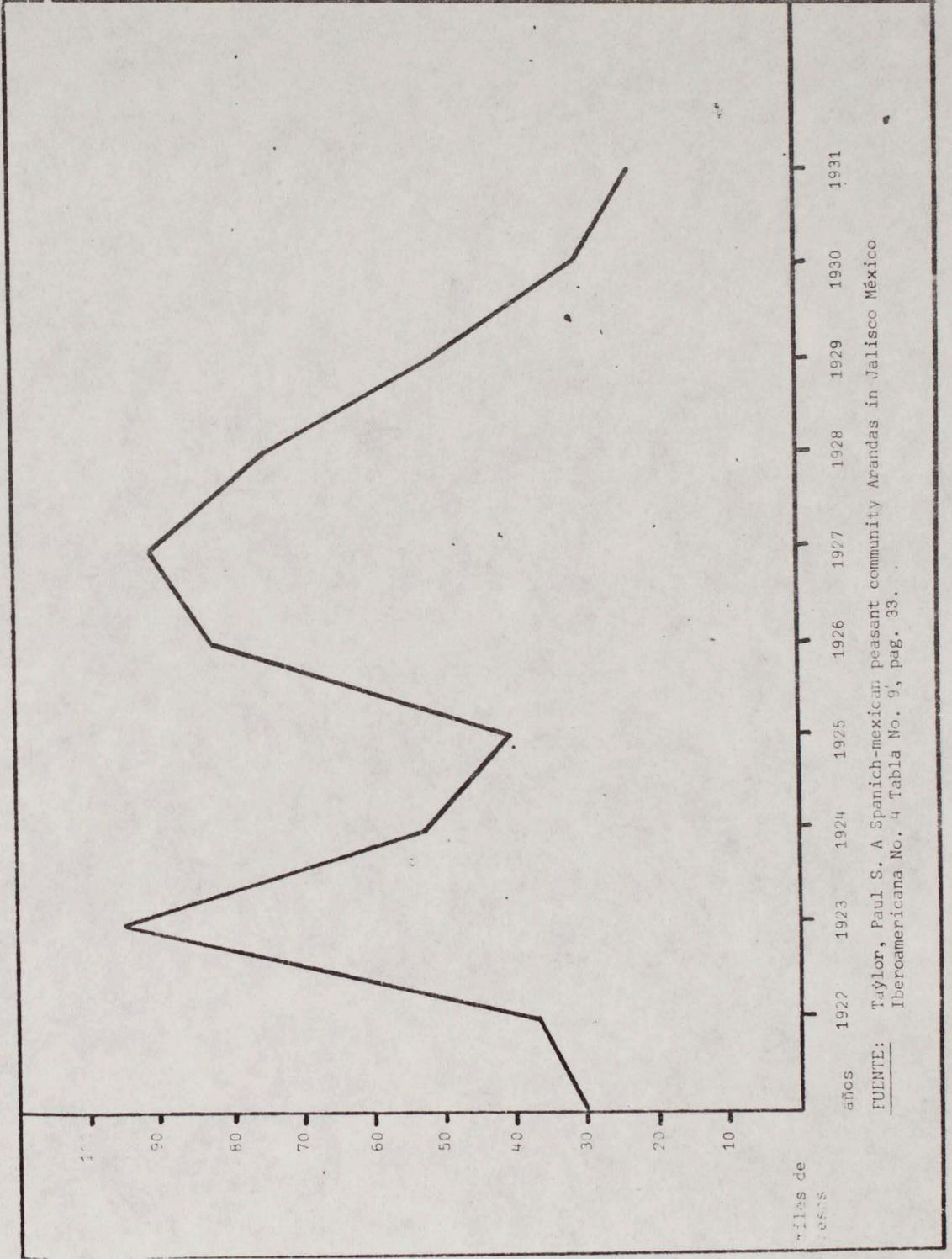
C U A D R O No. 2
 PROMEDIO DE GIROS ENVIADOS A ARANDAS DE 1922 A 1931



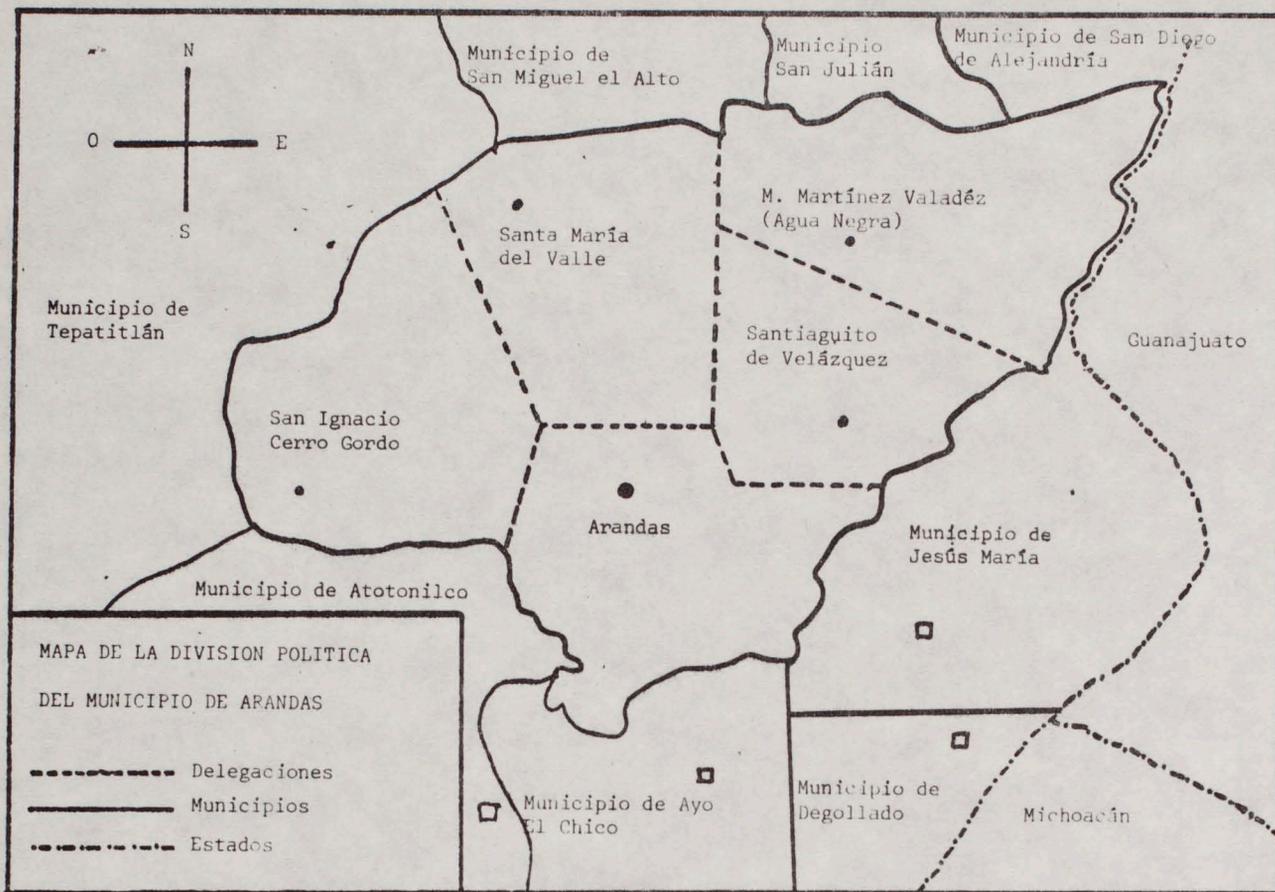


32

FIGURAS A LA COMUNIDAD DE ARANDAS DE LOS AÑOS DE 1922 A 1931



33



FACULTAD
LATINOAMERICANA
DE CIENCIAS SOCIALES

IMPACTO DE LA
INMIGRACION INDOCUMENTADA
SOBRE PROYECTOS DE LEY
EN LOS ESTADOS UNIDOS

ASIGNATURA:

Politica Exterior Norteamericana
en los Setenta; El Caso de
America Latina

Prof. Carlos Rico R.

ALUMNO:

Carlos Quirino

Abril, 1980

Introducción

El objetivo de este trabajo es la elaboración de las diferentes posiciones y puntos de vista en turno a la inmigración indocumentada de trabajadores mexicanos a Estados Unidos. La tarea fundamental que se propone será analizar las diferentes posiciones tanto en favor como en contra de la migración de trabajadores a los Estados Unidos que se han manifestado en el Congreso norteamericano durante el decenio de los setenta. Este trabajo hará un esfuerzo por analizar las formas de presión utilizadas por diversos grupos y organizaciones en el debate sobre la política doméstica que se ha de llevar a cabo en cuanto a la inmigración indocumentada. Además, este trabajo tratará elaborar el modo como estos grupos manifiestan sus intereses dentro de un proceso de cabildeo o "lobbying" que en los Estados Unidos se ha convertido en un ejercicio político profesionalizado y reglamentado según el estudio hecho el Centro Nacional de Información y Estadísticas del Trabajo (CENIET) de México. Para mejor entender este proceso de cabildeo es preciso analizar los debates en el Congreso norteamericano durante la década de los 70's donde la mayor parte de las decisiones políticas nacionales cruzan complejos procesos de negociación entre el poder ejecutivo y el legislativo.

Además de este primer objetivo me interesa analizar los diferentes puntos de vista manifestados dentro del Congreso y llegar a una mayor precisión en cuanto a la veracidad de las diferentes posiciones. Sería interesante ver la relación dentro de ideas equivocadas y el plantamiento de legislación que abarca el problema de la inmigración indocumentada por aquellos representantes ^{que} buscan soluciones bajo supuestos erróneos pero que

al mismo tiempo: promueven ciertos intereses muchas veces manipulando los sentimientos de la sociedad norteamericana. Es claro que las diferencias y perspectivas de los diferentes grupos de presión en cuanto a la inmigración indocumentada se derivan de la ubicación particular que algún grupo tenga con relación al problema. Por ejemplo, se ha comprobado históricamente que los grupos agro-industriales del suroeste de los Estados Unidos siempre han promovido una de las más fuertes políticas en favor de la inmigración debido a su interés de tener una abundante oferta de mano de obra barata que sea desponible para su explotación y para garantizar mayores ganancias.

Dentro de nuestro análisis debemos de poner particular atención a la manipulación de la opinión pública por los medios de comunicación masiva. Las frases de "invasión silenciosa" y "la amenaza hispánica", usadas por un Procurador General de Justicia y un Jefe del Servicio de Inmigración y Naturalización desde diciembre de 1974, fueron reproducidos durante varios años de manera incesante por los medios principales de comunicación masiva en los Estados Unidos con referencia a los trabajadores mexicanos indocumentados. La manipulación de este tipo de frases han creado conceptos como éstos: que los indocumentados mexicanos quitan los empleos a los trabajadores norteamericanos y por eso hay desempleo; que los indocumentados mexicanos cruzan sólo para vivir de la asistencia pública gubernamental, y por eso los impuestos son altos; que los indocumentados mexicanos son malvivientes y por eso ha aumentado la criminalidad. Aun cuando informes gubernamentales hechos por el Consejo Interno sobre Extranjeros Ilegales (Domestic Council on Illegal Aliens) reconocían la ausencia de datos para

determinar el volumen y consecuencias de la inmigración indocumentada, el general Leonard Chapman, ex superior del jefe del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) de Estados Unidos, continuaba exacerbando a la opinión pública del país en contra de la inmigración indocumentada, refiriéndose a ella en términos de "una invasión silenciosa", "una amenaza nacional", etcétera. Varias encuestas de opinión revelaron más de las tres cuartas partes de los estadounidenses encuestados estaban convencidos de que la inmigración indocumentada era una amenaza y habían aceptado que los inmigrantes significaban de alguna manera, un perjuicio en su vida personal. Por consecuencia la reacción del público norteamericano se volvió cada vez más homogéneo en contra de la inmigración indocumentada pidiéndole al gobierno de los Estados Unidos que hiciera algo para contener el flujo migratorio.

Para continuar con el trabajo, me parece útil hacer un pequeño esquema del contenido de este trabajo. En el primero apartado intentaré elaborar el papel que jugó el Congreso norteamericano en los debates sobre el problema de la inmigración indocumentada, haciendo un análisis de principales proyectos de ley introducidos por diferentes representantes. En la segunda parte haré una elaboración de las posiciones de los grupos de interés principales que actualmente son activos en el debate sobre la política domestica que se ha de llevar a cabo en turno a inmigración indocumentada. En el último apartado trataré de hacer un análisis de las inconsistencias de los argumentos que se han hecho en cuanto al fenómeno de la inmigración de trabajadores mexicanos indocumentados a Estados Unidos.

Acción Legislativa Norteamericana Sobre Inmigrantes Indocumentados Desde 1970:

"El Gobierno Federal de los EE UU ha intentado tipificar como delito el empleo de inmigrantes indocumentados desde 1951 y 1952, cuando el Senador Douglas, de Illinois, introdujo proyectos de ley que proponían que el empleo de dichas personas fuera considerado como una 'ofensa federal'.

"En 1971, el Subcomité de Inmigración del Comité Judicial de la Cámara de Diputados inició audiencias respecto a los inmigrantes indocumentados. Estas audiencias tuvieron como resultado la introducción del Proyecto de Ley ante la Cámara de Diputados (House of Representatives, H. R.) 16 188 por el Diputado Rodino en agosto de 1972. El proyectos de ley se aprobó en la Cámara de Diputados, pero nunca se debatió en el Senado, y se introdujo como H. R. 932, en enero de 1973, sin cambios sustanciales.

"El proyecto H. R. 932 se aprobó propiamente en la Cámara de Diputados en mayo de 1973, pero el Senado no inició de nuevo ninguna acción sobre el proyecto, por lo que el Diputado Rodino lo volvió a introducir como H. R. 982 en enero de 1975.

"Un proyecto de ley, enmendado, fue presentado en julio de 1975 con el número H. R. 8713, y dado que los proyectos de ley que no son aprobados por el congreso antes de entrar éste en receso se consideran cancelados, el proyecto de ley fue presentado por el Diputado Eilberg, en la Cámara de Diputados, el 11 de enero de 1977, como H. R. 1 663.

"El Senador Kennedy presentó en el Senado en febrero de 1975, el Proyecto de Ley S. 561, y el Senador Eastland presentó por su parte el Proyecto de Ley S. 3074, en marzo de 1976.

"Los intentos por regular las actividades de los inmigrantes por parte

de los Gobiernos Estatales, datan de las décadas de 1830 y 1840; sin embargo estos intentos fueron declarados inconstitucionales por la Suprema Corte de EE UU.

"En 1941, la Suprema Corte dictaminó que las leyes federales predominan sobre cualquier ley estatal que trate sobre inmigración. Esto, sin embargo, no detuvo la promulgación de leyes estatales que intentaban regular las actividades de los inmigrantes.

"En 1976 la Suprema Corte, en el caso DeCaras vs. Bica, no encontró ninguna objeción a la ley californiana que penalizaba a aquéllos que deban empleo con conocimiento de causa, a inmigrantes indocumentados. La ley de California se consideró como legislación laboral y no de inmigración, por lo tanto, quedaba dentro de la jurisdicción estatal. La decisión con respecto al caso DeCaras ha llevado ahora a alentar la consideración y aprobación de leyes de tipo Rodino por diversos Estados." ¹

La promulgación de de leyes de tipo Rodino se debe en primera instancia a las conclusiones que hicieron la mayoría de los miembros del Subcomité Judicial sobre Inmigración, Ciudadanía y Derecho Internacional, quienes despues de haber llevado a cabo audiencias publicas durante el 92o Congreso en 1971 y 1972 concluyeron que el efecto negativo de los inmigrantes indocumentados era innegable y que era necesaria una legislación para proteger a los trabajadores norteamericanos y a la economía, y asegurar la entrada ordenada de inmigrantes a los Estados Unidos. Desde entonces esta investigación ha sido la base para el el examen continuo de los diversos aspectos del problema de la inmigración indocumentada. Durante 1972 fue aprobado el proyecto de ley H. R. 16188 promulgado por el Diputado Rodino y por la mayoría de los miembros del Subcomité.

En la acción legislativa sobre inmigración en el 93o Congreso se volvió a introducir el proyecto del Diputado Rodino bajo el nombre de H. R. 932. Después de haber sido aprobado por la Cámara de Diputados, con una enmienda, el 3 de mayo de 1973, el Proyecto de Ley H. R. 932 se envió al Senado donde nunca se debatió. El Diputado Rodino presentó un Proyecto de Ley por tercera vez bajo el nombre de H. R. 982 en el 94o Congreso, en ninguna de las tres ocasiones, llegó a ser aprobado por la Cámara de Senadores. Este proyecto propone el establecimiento de sanciones a los patrones que con conocimiento de causa contratan trabajadores migratorios no documentados. La última versión del Proyecto de Ley Rodino incluye un adición importante: la posibilidad de otorgar amnistía (regularización de calidad migratoria) a los trabajadores no documentados que hubieran residido durante 5 años en los Estados Unidos y que nunca hubieran significado una carga pública a costa de los programas de asistencia federal. Hay que mencionar que la idea de regularización de calidad migratoria fue propuesta también, con variaciones, en los requerimientos de residencia por los proyectos de ley del Senador Kennedy y del Senador Eastland.

En los debates que se llevaron a cabo en el Congreso sobre el Proyecto de Ley Rodino se manifestaron varios puntos de vista sobre salientes sobre la necesidad y los efectos que tal legislación engendraría. Hablando en favor del proyecto el diputado republicano de Ohio William J. Keating se expresaba en la siguiente manera: "El problema de extranjeros que trabajan ilegalmente es complejo, serio, y tiene consecuencias severas para la economía de los Estados Unidos: primero, aumentando el número de desempleados puesto que los inmigrantes ilegales toman trabajos que corresponden a ciudadanos norteamericanos

e inmigrantes residentes; segundo, contribuyendo a la fuga de dólares puesto que los extranjeros ilegales mandan dinero fuera de Estados Unidos; y tercero, aumentando el costo de nuestros servicios de asistencia pública y de salud, ya que los inmigrantes ilegales a veces aparecen como beneficiarios de estos servicios." ² En el mismo sentido el Diputado Peter Rodino proclamaba en apoyo de su proyecto ante los debates en el Congreso: "Las estadísticas del SIN indican claramente la magnitud de este creciente problema. Por ejemplo, el año pasado el SIN localizó a 505 949 inmigrantes ilegales. Esto representa 121 000 excedentes a los inmigrantes que admitieron legalmente. La aprehensión, detención y deportación les costó -a nuestros ciudadanos que pagan impuestos- más de 50 millones de dólares el año pasado. En vez de indicar un mejor control del problema, estas estadísticas de aprehensión indican claramente que el problema aumenta drásticamente y continuará empeorando, a menos que se ponga en efecto una legislación correctiva. Ya que la mayoría de las personas están de acuerdo en que el problema de inmigrantes ilegales ha llegado a proporciones serias, no recitaré una letanía infinita de estadísticas que conciernen a impacto que tienen estos inmigrantes sobre la economía de Estados Unidos. Debe mencionarse, sin embargo, que el Comité estima que hay aproximadamente de 1 a 2 millones de inmigrantes que están ilegalmente en Estados Unidos y su presencia ha tenido un efecto drástico sobre la situación de desempleo interno, sobre los programas de asistencia pública a nivel estatal y federal, al igual que sobre el problema de balanza de pagos." ³

En posición contraria las organizaciones chicanas y algunos representantes en el Congreso se oponían al Proyecto de Ley Rodino, sobre la base de que se le otorgaría al patrón la función de determinar la calidad migratoria de los

trabajadores al pedirle que averigüe si el solicitante de trabajo se encuentra legalmente en el país. Dadas las condiciones de discriminación percibidas por los chicanos, particularmente respecto a oportunidades de empleo, éstos consideraron que en la práctica, la función que el patrón desempeñaría para determinar la legalidad o ilegalidad migratoria del trabajador, se convertiría en un mecanismo que desembocaría en una mayor discriminación. Los chicanos sostienen que, dada la imposibilidad de diferenciar racialmente entre los documentados e indocumentados que radican en el país, las características físicas que comparten tanto chicanos como mexicanos se convertirían en el criterio de selección. En la medida de que a un ciudadano norteamericano de ascendencia mexicana, por sus características raciales, se le solicitaran pruebas de ciudadanía, se estarían violando, en perjuicio de los primeros, los derechos civiles consignados en el título VII de la Ley de Derechos Civiles de 1964. El Diputado Edward R. Roybal, demócrata de California, estaba totalmente opuesto al enfoque del proyecto: "Creo que este proyecto de ley es el proyecto más discriminatorio contra México-americanos y asiáticos que jamás se haya introducido en esta Cámara. En primer lugar, la ley impone responsabilidades difíciles a los patrones en cuanto a la decisión de la ciudadanía o status migratorios de las personas. Ahora, el patrón seleccionara a quién interrogará con respecto a su status migratorio; pues esto no se hace con todos los que buscan empleo, sino sólo con los individuos que él haya determinado."

Los comentarios dirigidos a la Cámara de Diputados el 23 de julio de 1974, por el diputado demócrata de Nueva York Herman Badillo, también son sobresalientes como puntos de vista en oposición a los proyectos de Ley Rodino:

"Una vez más se enfoca la atención sobre los inmigrantes que han entrado a los Estados Unidos ilegalmente y que ^{intentando} apenas sobrevivir temen la aprehensión por las autoridades. La mayoría de las historias enfocan el esfuerzo del Gobierno por aprehender y deportar a estos hombres, mujeres y niños desafortunados, alegando que ellos toman trabajos que podrían ser absorbidos por ciudadanos norteamericanos o que engrosan las listas de asistencia pública.

"Trágicamente, estos cuentos no reportan el hecho de que la vasta mayoría de los inmigrantes ilegales desempeñan trabajos que la mayoría de los ciudadanos ni siquiera pensarían en desempeñar; además hacen el trabajo con sueldo inferior al estandar, y frecuentemente bajo condiciones peligrosas o indeseables. Rara vez se considera la miseria constante y el temor que estas personas están obligadas a aguantar, su victimización por patronos, casatenientes o acreedores sin escrúpulos. Se ignora que en el curso de las redadas que efectúa el Servicio de Inmigración y Naturalización y otras agencias federales, los ilegales son humillados frecuentemente y sujetos a procedimientos denigrantes muchos de los cuales violan los derechos básicos que hemos jurado defender y proteger.

"Creo que la fuerza de trabajo norteamericana se le debe proporcionar toda la protección razonable, sin embargo, mientras se protejan los derechos de los trabajadores norteamericanos no podemos negarles los derechos a otros; y los problemas del desempleo y dislocación económica no se resolverán confrontando a los trabajadores nativos contra aquellos nacidos en el extranjero, como lo hace H. R. 982. Esta legislación represiva y discriminatoria simplemente perpetúa mitos sin fundamento o acusaciones irresponsables contra ilegales; servirá sólo para alimentar la lumbre del prejuicio e ideas equivocadas y agravar innecesariamente las tensiones comunitarias."

En el 95o Congreso, el Representante Joshua Eilberg, demócrata de Pennsylvania, introdujo el proyecto de ley H. R. 1663 incorporando las cláusulas del proyecto de ley Rodino. Habiendo sido transferida al Subcomité sobre Inmigración, Ciudadanía y Ley Internacional del Comité Judicial que preside el Representante Eilberg, esta medida no recibió audiencias en espera de las propuestas prometidas por la Administración de Carter concernientes a los inmigrantes indocumentados. El Subcomité, sin embargo, sostuvo audiencias generales durante esta sesión con respecto a asuntos relacionados tales como contrabando de extranjeros y funcionamiento de la patrulla fronteriza.

En esta misma sesión el Representante B.F. Sisk, demócrata de California presentó el proyecto de ley H. R. 4646, que contenía una medida ya presentada con anterioridad en el 94o Congreso que pretendía establecer el uso de tarjetas de seguridad social a "prueba de falsificación" como evidencia de ciudadanía o elegibilidad para el empleo de inmigrantes legalmente admitidos. El proyecto de ley proponía sanciones a aquellos patronos que contraten inmigrantes sin prueba tal de empleabilidad. La propuesta había sido transferida al Subcomité de Seguridad Social del Comité sobre Modos y Medios.

El 4 de agosto de 1977, el Presidente Carter envió al Congreso un mensaje con respecto a los inmigrantes indocumentados proponiendo una política legislativa que se orienta a las condiciones sociales de los indocumentados y propone una especie de "amnistía"; por otra parte, propone una línea favorable a la restricción de la inmigración indocumentada promoviendo el cierre relativo de la frontera representada por la propuesta de "border enforcement"

o de control de frontera. La propuesta del Presidente Carter se basaba en la noción de que el problema es uno de carácter interno, y que para resolver el problema se requiere nada más que medidas internas. En cuanto Carter promovía esta política de carácter unilateral estaba negando que el fenómeno de inmigración indocumentada es el resultado de la interacción de factores situados tanto en Estados Unidos como en México. Al ignorar el carácter internacional del fenómeno, Carter ponía prioridad en los intereses de la política interna de Estados Unidos. El Plan de Carter proponía cuatro medidas: a) control de la frontera; b) sanciones a patronos; c) ajuste de status migratorio; y d) permisos especiales para trabajar por cinco años bajo condiciones temporales. Para controlar la frontera se crearían 2000 nuevas plazas en el personal de la vigilancia fronteriza. La propuesta de sancionar a los patronos se basaba en la suposición de que el trabajador norteamericano es desplazado por inmigrantes mexicanos indocumentados. La medida propuesta para el ajuste de status migratorio que permitía la residencia permanente, requiere que el inmigrante indocumentado haya permanecido en los Estados Unidos continuamente por siete años. Por fin, la propuesta para establecer permisos con un status migratorio temporal de cinco años era insuficiente en cuanto permitía a la persona trabajar en los Estados Unidos por cinco años improrrogables, y al mismo tiempo estipulaba que la persona no podía recibir asistencia pública ni podría solicitar el derecho a la residencia permanente o a la ciudadanía.

Los argumentos en contra del plan propuesto por el Presidente Carter fueron los más sobresalientes ya que en ningún sector de la población norteamericana se pudo encontrar un apoyo tangible para dicho plan. Una declaración de la Organización de Abogados Mexicanos-Americanos "Mexican-American Legal

Defense Fund" (MALDEF), criticaba tres faltas primordiales de la propuesta: la primera se refería a la ausencia de datos factuales bajo la cual se hizo la propuesta del Presidente Carter; la segunda se refería a las sanciones a patrones que resultarían una justificación para practicas discriminatorias de empleo contra ciertos grupos etnicos y especificamente contra los chicanos; y la tercera se refería a las medidas para cambios de status migratorio en que se les ofrecía sólo un status de no deportable durante 5 años, con lo cual tendrían sólo unos cuantos de los derechos constitucionales y no otros derechos legales que tienen garantizados los residentes permanentes y ciudadanos, ubicando a los inmigrantes con permiso temporal dentro de un subclase institucionalizada de trabajadores inmigrantes con residencia legal.⁷

Argumentos de otros representantes chicanos manifestaban que los inmigrantes de todos tipos han sido utilizados en el pasado como "chivos expiatorios" para los males económicos de los Estados Unidos; cuando la verdad es que el desempleo es el resultado directo de la naturaleza del sistema económico norteamericano. Puntualizando que un principio al que se adhieren los economistas gubernamentales es el que demuestra que aunque haya pleno empleo, subsistirá una tasa de desempleo del 4% en los Estados Unidos. Por lo tanto, el sistema económico norteamericano sólo puede funcionar con una reserva de trabajadores desempleados. Estos representantes declaraban que el desempleo es causado por las recesiones económicas, la automatización, los cambios suscitados por el gasto bélico al igual que el traslado de compañías dentro (primordialmente hacia el sur) y fuera de los Estados Unidos, en búsqueda de mano de obra más barata y no sindicalizada. Además argumentaban que la depresión de salarios y otras condiciones de trabajo se debían a la existencia de leyes estatales llamadas "Right to Work Laws" que permiten el trabajo de personas no sindicalizadas en industrias o lugares sindicalizados.⁸

Posiciones de los grupos de interes principales que actualmente son activos en el debate sobre la política domestica relacionada con la inmigración indocumentada:

Presión de la AFL-CIO

La poderosa central AFL-CIO ha sido el baluarte de la línea más dura en contra de los inmigrantes en general y los indocumentados en particular. Su política ha sido tradicionalmente aislacionista y antimexicana. Las presiones para instituir un cierre completo de la frontera, han sido ejercidas fuertemente por las centrales de la AFL-CIO que han apoyado las medidas en el Plan de Carter para aumentar la patrullas en la frontera por 2000 agentes y que se promuevan sanciones a los patrones que le den trabajo a los trabajadores indocumentados. A pesar de esta tremenda presión de parte de la AFL-CIO es significativa la escisión de los sindicatos afiliados a la poderosa central en respecto a la política sobre indocumentados. No ha sido solamente el sindicatos de César Chavez, líder campesino del estado de California, que se ha separado espresamente de los postulados de la AFL-CIO en material de indocumentados, sino que otros del área de Nueva York y Los Angeles, como el Amalgamated Meat Cutters and Butcher Workmen y el International Ladies Garment Union, que cuentan con decenas de miles de trabajadores cada uno, se han manifestado oficialmente en favor de una amnistía total para los inmigrantes indocumentados y en contra de las propuestas del presidente Carter.⁹ Otro caso notable de disidencia ha sido el Sindicato de Talabateros que ganó un juicio contra las autoridades de inmigración ante un tribunal de Chicago, donde un Juez Federal decidió confirmar una sentencia que había establecido la titularidad de derechos laborales de los trabajadores indocumentados en términos en que la ley se los concede a todos los trabajadores. Otro sindicato que ha decidido tomar

la defensa de los derechos laborales de los trabajadores indocumentados ante los tribunales de estado de California es el de empleados de comercio, quien también han demandado a las autoridades de inmigración por abusos cometidos en contra de trabajadores indocumentados que prestaban sus servicios a la empresa Sbicca de Los Angeles. Esta escisión de afiliados a la poderosa central AFL-CIO anuncia serios cambios en la hegemonía que hasta muy recientemente ejercía sobre sus miembros en materia de política migratoria.

Los efectos de la escisión entre afiliados de la central AFL-CIO se reflejan con bastante fuerza sobre miembros del Congreso como el senador Edward Kennedy, que fue nombrado para presidir el influyente Comité Legislativo (Judiciary Committee) de la Cámara de Senadores, Comité tan influyente que su anterior presidente, el senador James O. Eastland del estado de Misisipi, logro bloquear en el Senado la aprobación de los varios proyectos de ley sobre inmigración indocumentada que el diputado Peter Rodino de Nueva Jersey había logrado hacer aprobar por la Cámara de diputados durante ¹⁰ varios años consecutivos. El senador Kennedy había sostenido su apoyo a las políticas restrictivas a la inmigración promovidas por los proyectos de ley del diputado Rodino. Según Jorge A. Bustamante del Colegio de México el interés del senador Kennedy de congraciarse con la poderosa central AFL-CIO con apoyar estas medidas restrictivas esta en conflicto directo con su interés de proyectar un imagen de estadista sensible a las implicaciones internacionales de la política estadounidense, imagen que Kennedy ha tratado de reforzar con sus viajes a la Union Sovietica y a China, así como sus declaraciones sobre la necesidad de que el gobierno de Estados Unidos diseñe una política

especial que favorezca su relación con México, en vista del potencial petrolero descubierto al sur del Río Bravo. ¹¹ Por supuesto que la escisión y la extensión de desacuerdos en el interior de la AFL-CIO frente al problema de los inmigrantes indocumentados le darán al senador Kennedy menos razón para que mantenga posiciones que correspondan a las presiones del poderoso sindicato.

Las empresas agrícolas y el bracerismo;

El interés fundamental de los empresarios agrícolas desde que se formaron los primeros convenios sobre braceros (contract labor) entre México y Estados Unidos en 1942, ha sido el de mantener una oferta abundante de mano de obra barata. Según el Dr. Bustamante los convenios de braceros que se siguieron suscribiendo entre los gobiernos de México y de los Estados Unidos dejaron de corresponder a un interés nacional de carácter estratégico, para corresponder en adelante a los intereses de un poderoso sector de empresarios agrícolas. Los intereses de los empresarios agrícolas se manifiestan en el comportamiento del senador James O. Eastland, abogado y poderoso empresario agrícola desde 1942, que como presidente del comité que se encarga de dictaminar sobre los proyectos enviados por la Cámara baja al Senado en materia de migración, quien ha tenido el poder de hacer fracasar a todo proyecto de ley que intente restringir la inmigración de trabajadores indocumentados desde ¹² 1970. Las propuestas por el diputado Peter Rodino para establecer sanciones a los patronos que contraten indocumentados han sido sistemáticamente cancelados por acciones o inacciones del Senado desde que se introdujeron en 1974. El éxito que tuvo el senador Eastland de debe a que estos empresarios les interesaba seguir utilizando la mano de obra barata,

siempre y cuando se mantengan las condiciones vigentes, cuyo beneficio para los patronos se deriva fundamentalmente de la explotabilidad asociada a la condición de ilegalidad del indocumentado.

La situación de temporalidad de la emigración de mano de obra mexicana a los Estados Unidos explica parcialmente cómo el sistema capitalista norteamericano no tiene que pagar a los mexicanos los salarios que tiene que pagar a su fuerza de trabajo permanente para garantizar a sí mismo su reproducción. La diferencia en el costo de reproducción de la fuerza de trabajo en los Estados Unidos, con el costo de reproducción en México, es capitalizada por la economía estadounidense. Esta capitalización, a que se refiere el Dr. Bustamante en sus investigaciones, es igual a la diferencia entre lo que la economía de Estados Unidos paga a sus trabajadores permanentes y lo que paga a los que regresan a reproducirse a su economía de origen.¹³

Es esta temporalidad del trabajador inmigrante e indocumentado lo que busca aprovechar el Plan de Carter al tratar de establecer un nuevo status migratorio temporal de cinco años, sin ninguna garantía para los derechos civiles o humanos de la persona.

Para entender el debate actual sobre la conveniencia o inconveniencia de un convenio internacional sobre braceros es preciso analizar el problema desde la perspectiva de la interdependencia entre México y los Estados Unidos. Tanto los factores de atracción desde Estados Unidos como los factores de expulsión se tienen que considerar en cuanto la viabilidad de tales convenios que tratan de regularizar la migración de trabajadores de México a los Estados Unidos. Investigaciones hechas en cuanto a la eficacia de convenios de braceros,

revelan que en cuanto al grado de estímulo que representan dichos convenios para la emigración en general desde México, la capacidad de convenios de braceros para funcionar como regularizadores es mínima.¹⁴ Los que no emigraban dentro de las cuotas anuales, emigraban de todas maneras como indocumentados. En el año 1954 cuando los convenios de braceros estaban en plena vigencia hubo más de un millón de aprehensiones de indocumentados, cifra que no se igualó hasta 1977 cuando otra vez se efectuaron medidas de deportación masivas.

El chicano y el trabajador indocumentado:

El chicano o ciudadano estadounidense de ascendencia mexicana ha permanecido en el nivel más bajo de la estructura económica de los Estados Unidos, esto lo ha puesto en una posición de competencia directa con el trabajador indocumentado que trabaja en los empleos se salario más bajo que se paga en todo el país. Por falta de educación el trabajador chicano no establecía la conexión entre los intereses de las grandes empresas agrícolas y la abundante oferta de mano de obra barata. Esto lo llevaba a creer en el mito de que los salarios son resultado solamente de las "fuerzas naturales" que dan lugar a las variaciones entre la oferta y la demanda de mano de obra.¹⁵ La división entre el trabajador chicano y el trabajador migratorio se agudizaba más cuando los empresarios agrícolas importaban grandes números de trabajadores indocumentados, para combatir las presiones de los trabajadores chicanos usando al indocumentado como rompehuelgas.

En junio de 1975 César Chavez cambia su posición en contra los trabajadores indocumentados que emigran de México, reconociendo que su posición había sido equivocada y que en adelante su organización sindical incluiría a los migrantes indocumentados y les ofrecería apoyo y protección. Grupos y

organizaciones se oponen a los intentos de aumentar las restricciones a la inmigración de trabajadores mexicanos. La organización de trabajadores de Los Angeles, California, CASA, y el Partido Raza Unida establecen agencias de ayuda legal y económica para los mexicanos que se encuentran en los Estados Unidos. El 28 de octubre de 1977 se reunieron dos mil chicanos en San Antonio, Tejas en una conferencia que rechazó totalmente el plan que el presidente James Carter había propuesto en agosto de ese año.

En 1978 hubo tres movimientos de huelga que manifestaron una nueva tendencia hacia la solidaridad entre los trabajadores mexicanos indocumentados y los trabajadores mexicanos por ascendencia, cuando se reconoce a los empresarios como elementos fundamental del conflicto interno entre los trabajadores del campo. De la tres huelgas que ocurren en Arizona, Ohio y, Florida quizás hay que señalar el éxito colectivo que obtienen en el rancho del senador Barry Goldwater de Arizona, uno de los políticos más influyentes y reaccionarios de Estados Unidos. En este caso el senador Goldwater fue obligado a negociar y aceptar la demandas salariales de los huelgistas indocumentados.

De todos los grupos que pueden presionar la política de Estados Unidos son los chicanos los que ofrecen la más concreta amenaza potencial, y en el futuro cercano tendrán un papel cada vez más relevante en la política interna y externa norteamericana. Los chicanos componen aproximadamente quince millones de los ciudadanos estadounidenses de ascendencia mexicana que se concentran en un 83 por ciento en los estados que colindan con México, donde mas del 50 por ciento de la población total es de origen mexicano. En los estados de California y Tejas los chicanos formarán la mayoría para el año

1990; esto es muy significativo, ya que estos estados son dos de los tres estados que deciden con sus votos electorales la presidencia de los Estados Unidos. Según los expertos, esa minoría nacional sobrepasará los 25 millones en la proxima década, y se convertirá en la más numerosa, más que la población negra de los Estados Unidos. Quizas lo más relevante de esta tremenda expansión demografica es el efecto que puede tener la población chicana en la legislación que trata de desarrollar el gobierno norteamericano con respecto a México. Hay un acuerdo general entre investigadores de las relaciones México-Estados Unidos que la cuestión de la inmigración de trabajadores mexicanos se convertirá en uno de los problemas más importantes para la población chicana y la organizaciones que la representan en la década de los '80. El interface de los derechos e intereses de chicanos e inmigrantes se reflejarán en la política sobre educación, empleo, y la participación política; en casos de la violencia oficial o sea en caso de la brutalidad policiaca; y en los precedentes establecidos por las decisiones judiciales.

Inconsistencias de los Argumentos Planteados en cuanto el Fenómeno de la Inmigración Indocumentada:

Entre los más recientes estudios de campo hechos por los más destacados científicos sociales en la área de inmigración indocumentada hay una gran coincidencia; los estudios fundamentan que los cargos contra los mexicanos indocumentados en el sentido de que representan una carga para el contribuyente norteamericano del orden de los 13 mil millones de dólares son absolutamente infundados. Uno de estos estudios hecho en Estados Unidos para el Departamento de Trabajo en 1976 por David S. North y Marion F. Houston, encontro que el 77% de su muestra de trabajadores indocumentados había hecho pagos al Seguro Social y el 73% había cumplido con los pagos de los impuestos federales; menos del 4% tenían hijos en las escuelas de los Estados Unidos y solamente la mitad (el 1%) había recibido los beneficios de la Seguridad Social (Welfare).¹⁹ Estas evidencias condujeron, el 18 de junio de 1976, al Wall Street Journal a señalar que, a través de los descuentos hechos a los inmigrantes mexicanos por concepto de cuotas al Seguro Social y por concepto de impuesto federal al ingreso, el gobierno norteamericano estaba recibiendo una cantidad mayor que costo de lo retribuido a los inmigrantes mexicanos en terminos de servicios públicos. Este estudio además puso en duda la fundamentación empírica del Inner City Fund (ICF), una empresa consultoria de Washington contratada por el SIN, que había llegado a la conclusión que la presencia de los extranjeros ilegales le costaban a los contribuyentes 13 mil millones de dólares.

Entre los investigadores hay un acuerdo uniforme en el sentido de que los indocumentados mexicanos utilizan sorprendentemente poco los servicios de seguridad social mientras están en los Estados Unidos, y que el costo de

los servicios usados es más que superado por sus contribuciones en impuestos y cuotas a la Seguridad Social. Un estudio hecho por M. Vic Villalpando sobre el impacto socioeconómico del indocumentado en el Condado de San Diego y que representa el 33% del total de detenciones en la frontera México-Estados Unidos y el 25% del total nacional, proporciona el primer análisis comprensivo de la carga puesta por los extranjeros indocumentados sobre servicios sociales pagados con impuestos en una área específica de los Estados Unidos. El estudio estima que los servicios sociales (educación, cuidado de salud, ayuda a familias con hijos dependientes, ayuda general, cupones de comida, servicios a los niños, servicios funerarios, etc.) utilizados por los extranjeros sin documentos costaron aproximadamente 2 millones de dolares anuales; por otro lado, el estudio también calcula que los extranjeros indocumentados contribuyeron aproximadamente con 48.8 millones de dólares anuales por concepto de impuestos sobre salarios obtenidos localmente.²⁰ Los hallazgos del estudio hecho por Jorge A. Bustamante son consistentes con las evidencias con los estudios de North y Houton (1976) y de Villalpando (1975); en su encuesta encontro que casi tres cuartas partes de los trabajadores a quienes se pagaba con cheque sufrieron deducciones por concepto de pago al Seguro Social, y que no reciben los beneficios que de acuerdo con al ley norteamericana les correspondería por lo que se les dedujo de sus salarios.²¹ Según Bustamante, si este fuera el caso, podría sostenerse que los emigrantes mexicanos han estado subsidiando a la economía norteamericana con tales pagos, lo cual haría que tuvieran un saldo a su favor a cargo del Tesoro de los Estados Unidos.

El argumento de que los trabajadores indocumentados les quitan trabajo a los norteamericanos también ha sido refutado por los diferentes estudios

de campo realizados por diversos investigadores. Según Wayne A. Cornelius la mayor parte de las preocupaciones por el flujo de los trabajadores "ilegales" surge del hecho de que los ilegales tienden a concentrarse en el sector del mercado de trabajo con salarios bajos y pocas calificaciones, en donde, se presume, "compiten directamente con", o "desplazan" a, los norteamericanos menos favorecidos, especialmente a negros y chicanos. Pero dice que no hay una evidencia directa de un desplazamiento de norteamericanos por trabajadores "ilegales" mexicanos, al menos en aquellos sectores del mercado de trabajo donde generalmente buscan empleo los mexicanos. "El impacto principal de la migración ilegal puede ser la depresión de las escalas de salarios (o el mantenimiento del statu quo) en ciertos tipos de trabajos sin calificación, más que el desplazamiento de norteamericanos de los empleos." ²² Según Cornelius la mayoría de los empleos en cuestión son los menos deseables en el mercado de trabajo norteamericano: implican tareas físicamente penosas y sucias, salarios bajos, jornadas extensas, condiciones de trabajo generalmente pobres, baja seguridad laboral y pocas oportunidades de mejoría.

El argumento de que los trabajadores indocumentados mexicanos desplazan a los trabajadores norteamericanos ha sido seriamente descreditado por el fracaso de dos programas diferentes llevados a cabo en Los Angeles y San Diego durante el periodo 1975-1976. ²³ Estos programas fueron específicamente diseñados para cubrir trabajos, abandonados por indocumentados detenidos, con ciudadanos norteamericanos. Según el estudio de Villalpando, el programa de Los Angeles consistía en un intento de la Agencia Estatal de Desarrollo de Recursos Humanos por llenar 2,154 empleos dejados vacantes por la aprehensión de indocumentados. Los esfuerzos de la Agencia por reclutar ciudadanos residentes

en el área de Los Angeles, para cubrir las vacantes, fallaron por las siguientes razones: 1) la mayoría de los patrones pagaba menos del salario mínimo; 2) el bajo nivel de las categorías de trabajo no atraía a residentes locales, y 3) los solicitantes se desanimaron por la dificultad de algunos trabajos y los largos horarios exigidos por los patrones. El "Programa de Cooperación Patronal" llevado a cabo por el SIN en San Diego de noviembre de 1975 a abril de 1976, tuvo los mismos resultados.

Según Cornelius tales resultados son muy importantes porque indican que una evaluación adecuada sobre el impacto de los indocumentados mexicanos en el mercado de trabajo norteamericano, sólo puede hacerse por medio de estudios a profundidad de los patrones ocupacionales, las prácticas de los solicitantes de trabajo y de contratación por regiones, industrias y empresas de diversos tamaños. Dice que esta última categoría parece ser especialmente importante, ya que numerosos investigadores han hecho notar que los indocumentados mexicanos que trabajan en las áreas urbanas son empleados generalmente por pequeños firmas marginales que han dependido por mucho tiempo de los indocumentados mexicanos para realizar trabajos no-calificados y cuya misma sobrevivencia puede ser amenazada por una reducción o eliminación drástica de la oferta de trabajadores indocumentados.

Además Cornelius sostiene que para muchos norteamericanos poco favorecidos, la seguridad social y la compensación por desempleo son, indudablemente, alternativas más atractivas que la aceptación de trabajos "agachados" (stoop labor) o empleos no-calificados. Y concluye que una política restrictiva no puede elaborarse sobre la contención que los indocumentados desplazan trabajadores norteamericanos, lo cual no se puede probar con la información actualmente disponible.

Las percepciones del público norteamericano de que los Estados Unidos esta siendo inundado por un ejercito de reserva de trabajadores que intentan establecerse permanentemente en el país es totalmente incongruente con la realidad. La mayor parte de la población norteamericana esta inconsciente del hecho que hay un tremendo flujo migratorio que se regresa de Estados Unidos a Mexico. La mayoría de trabajadores indocumentados que van a los Estados Unidos no quieren permanecer en ese país permanentemente. El estudio de North y Houston encontro que el 55% de los mexicanos indocumentados detenidos había permanecido en Estados Unidos menos de un año y que la duración promedio de los mexicanos indocumentados fue más reducida que la de los de los indocumentados de otras nacionalidades. En el estudio de Cornelius, el 71% había permanecido en Estados Unidos por cuatro meses o menos durante su viaje inicial. El 54%²⁴ había estado cuatro meses o menos durante su experiencia de trabajo en los Estados Unidos más reciente; y sólo el 11%²⁵ había trabajado por más de un año antes de regresar a México.

Para muchos norteamericanos al migración de trabajadores indocumentados mexicanos es un problema principalmente porque contribuyen al crimen y al falta de respeto a las leyes de Estados Unidos. Mucha gente que vive en la área cerca a la frontera México-Estados Unidos culpan a los migrantes mexicanos por las alzas en las tasas de crimen en sus comunidades, pero la realidad es que los migrantes indocumentados rara vez se envuelven en estos crímenes, simplemente porque es muy peligroso exponerse de esa manera para ser detectados por agencias policiacas locales que trabajan estrechamente con los oficiales del SIN. Además, mientras que la mayoría del crimen violento en la frontera consiste de asaltos y robos perpetuados por mexicanos

nacionalizados contra indocumentados que tratan de cruzar clandestinamente, el público en general tiende más bien a creer que el crimen violento es perpetuado por los indocumentados contra los agentes de la patrulla fronteriza y otros ciudadanos norteamericanos.²⁶

Un mito que quizás debieramos de descartar es el de que los Estados Unidos jamás han hecho un gran esfuerzo para usar los medios de aplicación de la ley para detener la ola de migrantes indocumentados. Según el argumento el Servicio de Inmigración y Naturalización siempre ha tenido insuficiente empleados y un presupuesto inadecuado para vigilar la frontera y que ya es tiempo de que se le de oportunidad a la solución policiaca. Se supone que al aumentar al doble la patrulla fronteriza se podría reducir marcadamente el flujo migratorio, ya que hay un promedio de 300 agentes de la patrulla fronteriza en cada turno, para guardar 2 mil millas de la frontera con México. Actualizando esas medidas policiacas supuestamente disuadirían a los presuntos migrantes indocumentados de irse a los Estados Unidos; y además, no se requieren grandes inversiones de parte del gobierno norteamericano. De esta manera, no sería necesario levantar un muro estilo Berlín para cortar el flujo migratorio; solamente se necesita enseñarles que el riesgo de ser aprehendidos por el SIN es muy alto para animarse a cruzar clandestinamente. Según Cornelius el SIN ha sido mucho más eficaz con respecto a la ola más reciente de inmigrantes indocumentados que con los que intentaron cruzar a los Estados Unidos ante de 1969; en 1977 por ejemplo bajo la dirección de Leonel Castillo el SIN aprehendio a mas de un millon de indocumentados, esto no se había logrado desde la época de las deportaciones masivas en 1954 con la nombrada "Operación Mojado".

Los datos del estudio hecho por Wayne A. Cornelius confirman aun cuando el Servicio de Inmigración sigue desarrollando una capacidad mayor para aplicar la ley con nuevos instrumentos electronicos de detección y más helicópteros la ola del flujo migratorio sigue creciendo. Los datos de la encuesta hecha en el estado de Jalisco muestran que una detención inicial -o dos- por la "migra" no disuadieron a estos migrantes indocumentados de volver a entrar.²⁷ Más del 30% de ellos volvieron a cruzar la frontera, dentro de un día de haber sido deportados, sin haber regresado a su comunidad de origen. Los datos también mostraron que la gran mayoría de los migrantes indocumentados que fueron aprehendidos durante su primer viaje a los Estados Unidos volvieron a entrar clandestinamente, o inmediatamente después de regresar a su comunidad de origen por una temporada. Además mostraron que la mayoría de las aprehensiones ocurren en el primer o segundo viaje a los Estados Unidos; con cada siguiente viaje, la probabilidad de aprehensión baja, ya que los migrantes tienen mayor experiencia en evadir los agentes de la "migra".

Cornelius concluye que no hay evidencia de que las medidas policiacas -o por lo menos, las medidas que no alcanzan a ser un muro de tipo Berlín- puedan disuadir a los presuntos migrantes indocumentados de entrar a los Estados Unidos. Dice: "La 'solución policiaca' sí ha fracasado; pero no es por falta de aplicación. Obviamente, tales medidas están condenadas al fracaso, porque no se dirigen a las causas fundamentales del fenómeno de la emigración indocumentada: eso es, al desequilibrio económico entre los Estados Unidos y Mexico; una economía mexicana en la que el sector 'moderno' está orientado hacia las técnicas de producción que son intensivas en capital y no en mano de obra; una tasa de crecimiento de población que supera notablemente la tasa de creación de empleos; una elevada tasa de inflación; y la concentración de la riqueza en México."

Conclusiones

En este trabajo he tratado de hacer un análisis de las diferentes posiciones y puntos de vista que se han manifestado con respecto al fenómeno de la inmigración indocumentada de trabajadores mexicanos a los Estados Unidos. Ha sido mi preocupación tratar de elaborar la forma en que estas posiciones que mantienen los diferentes grupos de presión dentro de la política domestica norteamericana influyen los proyectos de ley introducidos al Congreso de Estados Unidos por los representantes. Creo que es importante señalar que las diferentes posiciones mantenidas por estos grupos de interés y representantes se reflejan en la opiniones mantenidas por el público en general, las cuales por la mayor parte son opiniones erroneas que carecen fundamentación por investigación empirica. Es aun más signficante como los diversos grupos de interés, individuos en el Congreso, y hasta el Presidente James Carter han utilizado los mitos promulgados por los medios de comunicación masiva para promover y justificar sus proyectos de ley migratoria. Es por esta razon que en el último apartado de este trabajo que he tratado de analizar las inconsistencias de los argumentos que se han hecho en cuanto a la migración indocumentada, para poder entender con más claridad un fenómeno tan complejo como migración de millones de trabajadores que buscan una forma mejor para vivir.

El objetivo del trabajo ha sido descartar los conceptos que culpan a la migración indocumentada de desplazar al trabajador norteamericano y crear las altas tasa desempleo, que los trabajadores indocumentados viven de la asistencia pública durante su estancia en los Estados Unidos, y

que los indocumentados aumentan las tasas de crimen en la sociedad norteamericana. Además he tratado de descartar la idea que para mejor controlar la inmigración indocumentada hay que aplicar los medios policíacos con un aumento de los agentes de la patrulla fronteriza. Estoy en acuerdo con la conclusión a que a llegado Wayne A. Cornelius en cuanto para encontrar soluciones para el problema se debe tomar en cuenta tanto los factores que se manifiestan en los Estados Unidos como en México. Es mi contención que para tratar el problema adecuadamente es de suma importancia que se apliquen medidas bilaterales basadas en estudios que empíricamente toman en consideración los factores globales de la situación.

Notas

1. Bustamante, Jorge A., "La Migración Indocumentada en los Debates del Congreso de los Estados Unidos, Estudio hecho para el Centro Nacional de Información y Estadísticas del Trabajo (CENIET), México, 1978, pp. 31-34.
2. Ibid, p. 59.
3. Ibid, pp. 43-44.
4. Ibid, p. 69.
5. Ibid, pp. 79-80.
6. Bustamante, "Política y sus Repercusiones", Indocumentados, Mitos y Realidades, Centro de Estudios Internacionales, Colegio de México, México, 1979, p. 199.
7. Bustamante, Estudio del CENIET, p. 125.
8. Ibid, pp. 128-129.
9. Bustamante, "Indocumentados: Vance y los sindicatos de EU", Uno Más Uno, 8/5/78.
10. Bustamante, "1979: Hipotesis de trabajo", Uno Más Uno, 2/1/79.
11. Bustamante, "Kennedy: la nueva clave", Uno Más Uno, 23/10/78.
12. Bustamante, "Las propuestas de Carter sobre indocumentados", Uno Más Uno, 17/1/78.
13. Bustamante, "Los indocumentados subsidio a EU", Uno Más Uno, 24/7/78.
14. Bustamante, "La anomia y el Informe", Uno Más Uno, 28/8/78.
15. Bustamante, Espaldas Mojadas; Materia Prima para la Expansión del Capital Norteamericano, El Colegio de México, Cuadernos del CES #9, México, 1975, p. 33.
16. Ibid, p. 34.
17. Bustamante, "Solidaridad de los chicanos: nuestra mejor arma para la defensa de los indocumentados", Uno Más Uno, 28/2/78.
18. Bustamante, "Chicanos hacia el añados mil", Uno Más Uno, 2/10/78.
19. Bustamante, "Emigración Indocumentada", Indocumentados, Mitos y Realidades, p. 27.
20. Cornelius, Wayne A., "Migración Ilegal", Indocumentados, Mitos y Realidades, pp. 86-87.

21. Bustamante, "Emigración Indocumentada", pp. 49-50. ✓
22. Cornelius, "Migración Ilegal", p. 81.
23. Ibid, p. 83.
24. Ibid, p. 79.
25. Ibid.
26. Cornelius, "Building the Cactus Curtain: Mexican Immigration and U.S. Responses", Paper presented at the Conference on "Latin America, the United States, and the World of the 1980's," organized by the Latin American Program of the Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington, D.C., September 28-29, 1979, pp. 18-19.
27. Cornelius, "Mitología de la Emigración", Indocumentados, Mitos y Realidades, pp. 112-114.

Abstract

This paper attempts to organize information from a variety of disciplines into a succinct characterization of urban migration and adaptation within the context of Mexico's political/economic environment. In using an ecological model as the organizing principle, it will be argued that: 1) the strategies of migrants are economically sound behaviors, and 2) migrants are systematically marginalized in terms of the geographic and socio/structural distribution of resources.

MIGRANTS AND MARGINALS
IN THE
POLITICAL ECONOMY OF MEXICO

Patrick A. Horton
Department of Anthropology
University of California, Santa Barbara

Introduction

Mexico, like many parts of Latin America and the third world, is undergoing a complex process of modernization. The combination of population pressures, stagnation of the agricultural sector, and highly centralized capital-intensive industrialization has created a geographically mobile wage-labor force. The resulting migrations to select urban centers has had considerable impact on the rapid growth of larger cities and the general distribution of the national population.

Urban migrants in Latin America have attracted considerable multi-disciplinary interest, including studies by demographers, anthropologists, political scientists etc. While an indication of the importance of the phenomenon, the diversity of perspectives results in equally diverse approaches to the selection and interpretation of data. This paper will attempt to organize this information together in a succinct characterization of urban migration and adaptation within the context of the political/economic environment of Mexico. Following the suggestion of Lomnitz, the theoretical

framework used will be an ecological model (Lomnitz, 1977). The model will view the strategies of migrants as adaptive efforts to gain access to limited social and material resources. However, rather than limit the application to geographic niches, the model will also focus on attempts at improving niches within the social structure.² The difficulty faced by migrants in attempting to gain access to resources is due to the unequal distribution both geographically and structurally.³

In examining migrant strategies for assimilation into desired socio/geographic niches and the constraints on their success, two related arguments are made. The first is that given the context of their environment, migrant's re-location and general adaptive strategies are economically sound behavior.⁴ Secondly, migrants are economically and politically marginal; i.e. are systematically denied access to fundamental economic resources and influence on policy formation concerning the allocation of public resources.⁵

There are numerous disagreements and/or myths about migrants to be found in both professional literature and public beliefs.⁶ Most of these will be addressed only implicitly. Attention is concentrated on the above stated arguments because of their fundamental importance for migrants in their own concerns and for the formulation of realistic developmental policy.

Some outstanding scholars have questioned the degree of

impact on the rapidity of urban growth attributed to migrations (e.g. Perlman, 1976; Arriaga, 1968). The urban dwelling population has increased from 10% at the turn of the century to 44.6% by 1970 (Lomnitz, 1977). Although the contribution from natural urban population growth is considerable, the impact of migration is extraordinary with approximately 3.3 million (Lomnitz, 1977) to 4.5 million persons (Cornelius, 1975) having migrated to Mexico City alone. It has been estimated that in recent decades, 1/3 to 1/2 of Mexico City's growth is the result of in-migration (Lomnitz, 1977; Kemper, 1977; Cornelius, 1975). Similarly, it is estimated that 50-60% of the population growth in the industrial city of Monterrey, Mexico was due to net in-migration (Balan et al., 1973). Not only is it patently obvious that, at least in Mexico, migration substantially contributes directly to urban population growth⁷, these same migrants will add to natural urban population growth in the future. Thus there is practical urgency demanding a realistic understanding of migration.

This paper will be divided into several sections. The first considers the factors which provide the impetus for migration, generally labeled 'rural push and urban pull'. These will be analyzed in terms of geographic marginality, i.e. as the differential availability of resources related to geographic distribution. The next section focuses on the factors which facilitate migration by lowering the invest-

ment required in migration and/or increasing the probability for success. The third section examines the urban strategies, and the restraints which sustain migrant's structurally marginal status. Having summarized the arguments, the paper will conclude with a few suggestions for long-range developmental policy.

Geographic Marginality

It is generally agreed that the primary impetus for migration is rural push and urban pull. A preferable contrast is the push of less developed areas versus more developed (urban) areas, thus avoiding the old rural/urban dichotomy⁸ and recognizing those migrations from smaller to larger cities.

The attraction to large cities and the pressures to leave less developed areas can be analyzed in terms of differential availability of resources related to geographic distribution; that is, as geographic marginality.⁹ Resources (including educational, occupational and consumer opportunities) are concentrated and expanding in the urban centers while more limited and/or diminishing in less advanced areas, which become sending communities.

High rates of population growth and stagnating economies with little expansion of occupational opportunities are common features of sending communities (Lomnitz, 1977; Cornelius 1975; Balan et. al. 1973). Migrants surveyed by Cornelius in Mexico City gave the need for steady work (48%) or the need

to improve their economic situation (38%) as the primary motive for migrating (Cornelius, 1975). Thus, rural push can be defined as diminishing per-capita resources in the less developed regions.

The above definition holds true whatever the economic base of the area. The vast majority of migrants were previously employed in agricultural labor. However, a different type of economic base is that of Cedral, Mexico which experienced out-migration as a result of the breakdown of mining during the Mexican Revolution (Balan et. al., 1973).

While land has been the traditional niche for peasants, access to land as a means for livelihood is diminishing as a result of over-parcelization of land and mechanization of agriculture. For those families who benefited from agrarian reform after the Revolution, family size has continued to increase whereas land size has not. Others with no land (or insufficient land) who must work as wage-laborers are being displaced by mechanization of agriculture. Laborers who are employed have a mean wage which is only 75% of the mean minimum wage in Mexico City (Cornelius, 1975). Experiencing an annual growth rate of 3.4% (Lomnitz, 1977) without a corresponding increase in farmable land, peasant's most fundamental resource is increasingly unavailable.¹⁰

Formal education is another scarce resource in less developed areas, and is commonly given as the second most important motive for migration. In spite of national efforts

to provide education, non-urban areas are at a disadvantage. It is more expensive to provide facilities (especially secondary) for widely dispersed populations compared with the more concentrated urban centers. In 1960, 77,000 students were enrolled in institutions of higher learning in Mexico, with Mexico City accounting for 68% of the total (Kemper, 1977).

In addition to the unequal geographic distribution of educational facilities, education of peasants' children has suffered because of their economic niche. Time spent in school by children represents a loss in human capital for their families. Some peasants, prior to the 1960s, shared a belief that formal education was irrelevant to traditional occupations (Kemper, 1977). As long as traditional resources and occupations were available, formal education required an investment which exceeded the available returns.

The main urban centers provide a marked contrast to the sending communities. In Mexico, "employment opportunities (especially in the industrial sector), social services, and other amenities have been increasingly concentrated in the larger cities, and above all in the capital" (Cornelius, 1975). This centralization of benefits and monopoly of wealth and political power results in the preference and easier access for urbanites.

The concentration of economic and political resources was enhanced by early industrialization, which was geared

toward import-substitution and grew near existing (elite) markets. Concentration was further increased because of the centralization of government power and control, removing the decision centers from the experience and reach of the people (Fagan, 1972).

The importance of the relative distribution of resources is illustrated in the choices of specific cities as destinations. There is little rural-to-rural migration. It comprises less than 25% of the total and is generally local moves due to marriage (Kemper, 1977). The greatest proportion of migrations are to large cities or metropolitan areas (especially Mexico City¹¹), with medium sized cities receiving a much smaller number (Arriaga, 1968). There is sometimes migration from more developed areas to less developed areas, but this is usually limited to specialists re-locating for a specific job or economically inactive persons retiring to original communities.

Facilitating Factors in Migration

The attraction of cities can only be proportionate with the perceived relative increase in available resources versus the cost of migrating.¹² Factors which facilitate migration can be divided into several broad groups, i.e.: 1) awareness of differential opportunities, 2) the costs of migration and 3) capability to successfully adapt to urban life.

A number of changes have drastically altered mass per-

ceptions of cities. One of these was the Bracero Program in the United States.¹⁴ Workers traveling to the U.S. (beginning with WWII, and ending in 1964) were exposed to a much wider experience of the world than was found in their native communities. Naturally, these discoveries were reported home and shared.

Another important source of new horizons, aspirations, and useful preparatory socialization was the expansion of mass communications into the less urban areas, especially television (Germani, 1967; Kemper, 1977). Through these experiences, the awareness of urban life and its more abundant resources spreads to previously isolated areas. Increased exposure, whatever the source, serves to increase the lure of the cities.

However attractive life in more urban areas may become, the costs of migration must be considered. This is especially crucial as the bulk of Latin American migrants are from "the most impoverished sector of the peasantry : sharecroppers, wage earning rural workers, and the landless peasantry in general" (Lomnitz, 1977).

Mexico's concentration on industrialization in the last several decades has resulted in infrastructure (roads, transportation etc.) extending into rural areas which make it easier and less costly to leave. Contrary to earlier views (e.g. Arriaga, 1968), there is little step migration in the utilization of the improved means of re-locating.¹⁵

Most recent studies verify that most migrations are to a specific destination and are direct (Balan, et.al., 1973; Cornelius, 1975; Kemper, 1977; Weaver and Downing, 1976; etc.).

Given the inequalities in geographic distributions of resources and the improved facility for re-location, it has been noted that we cannot predict with accuracy which individuals will migrate (e.g. Perlman, 1976). While it is true that we cannot predict individual migrations, migrants on the whole tend to be a select group. In addition to occupying socio/geographic niches which make it prima facie advantageous to migrate, migrants share a number of characteristics which insure that the rewards of migration will exceed the costs. The selectivity of migrants is measured by their composition as a group in the demographic variables of age, sex, marital status, educational attainment, occupational training, and risk taking propensity (Browning, 1971)¹⁶.

The most consistently shared feature is the age of migrants, with over half falling between 16 to 30 years of age (Balan, et.al., 1973; Browning, 1971; Cornelius, 1975; Herrick, 1971; etc.). There are several selective advantages which account for the disproportionate representation of this group. Because of national efforts to eliminate illiteracy, this age group tends to be better educated than their elders, lending access to a greater variety of urban strategies. Being at an early stage of their careers, mi-

gration sacrifices little in terms of prior occupational investment, and they have a longer period to accumulate benefits (thus improving the cost/benefit ratio of migration) (Herrick,1971). Physical vitality allows employment in manual labor (at least initially), especially for males. Lastly, youth lends a greater willingness to change environments, which may also allow escape from the domination of parents and consideration of kin (Browning,1971).

Sexual composition reflects the distribution of urban opportunities related to gender. There is a high ratio of female to male migrants (4 to 3) (Browning,1971), because:

Employment opportunities for women on farms or even villages are rare; cities by contrast, are characterized by a multitude of low skill, low productivity jobs in domestic service and petty commerce.

By contrast to opportunities for females, the possibilities for high differentials in earnings for men are lower, although absolute earnings in the city are considerably higher, and accordingly, fewer males engage in migration in Latin America. (Herrick,1971)

Migrants have been disproportionately single compared to the communities of origin (even controlling for age) (Browning,1971). This may be declining somewhat as more families move together.¹⁷ It is reasonable to assume

that this is due to the increase in social resources available on arrival corresponding with the increasing numbers of kin established in the city. The assistance of kin greatly reduces the cost of migration, making it easier for families to move.

Migrants generally have higher levels of education and occupational training than the population of origin (Balan, et.al.,1973; Browning1971; Cornelius,1975; etc.). The variable of education is second in importance to only age, and is of course related to it as mentioned above. While having an advantage over their original population compared to urbanites migrants are at a disadvantage.¹⁹ However, in these variables as in others, migrants possess sufficient capabilities for relative success in urban adaptation making them the preferable candidates to relieve rural population pressures. In spite of their competitive disadvantage with urbanites, migrants are able to acquire benefits which justify the costs.²⁰

Structural Marginality

Having overcome gross geographic marginality through migration, adaptive strategies must be learned in order to gain access to resources in the urban social context or environment. For clarity and ease of description, this section will examine migrant urban strategies in two modes and units of analysis. The first is that of individuals pursuing economic resources (e.g. food, shelter, employ-

ment etc.). The second will be the collective strategies of migrants which are political in that they seek to influence the processes which determine the allocation of public resources. This division reflects the types of analysis in existing literature and should not imply that the two modes are totally distinct or mutually exclusive.²¹

It is rare for migrants to have pre-arranged employment waiting on arrival, and few have financial resources or capital. Therefore, for many, the most immediately significant resources are social. The assistance of kin who migrated previously and are now established can be a decisive factor in successful adaptation. Assistance from personal networks greatly reduces the initial costs of migration.²² The debts incurred are social (Kemper, 1977) and the networks are based on reciprocal exchange relations.

The existence of such networks can be the determining factor in the decision to migrate, and many migrants (in increasing numbers) have friends or kin who preceded them (Cornelius, 1975; Kemper, 1977). In addition to lessening material costs, the use of these networks "lowers the social and psychological costs of departing the village for the urban setting" (Kemper, 1977). The expansion of these social resources results in the increasing momentum of chain migration.²³

The most common assistance given is in the form of food and shelter, as the newcomer enters a patron-client

relationship with the host.²⁴ The guest can usually contribute little economically to the maintenance of the hosting household, and new housing is sought once employment is found. The debt to the host is social and based on reciprocal personal aid.

This reciprocal exchange relationship may be formalized as a *compadrazgo* relation²⁵, which will continue as long as it is mutually advantageous. Changes in the willingness to participate may terminate the relation as well as a substantial change in the relative status between the patron and client. In this case the client simply cannot afford to reciprocate in ways commensurate with the higher status of the patron. Further, as the patron rises in status, he may move to another area, becoming less accessible. Although in some respects kinship networks may be most useful on first arrival, proximity remains an important concern in the selection of one's residence location.

We need only specify the housing types located in the city interior and the city periphery for present use. Depending on the purpose of analysis, different authors use varying degrees of distinctions with Leeds providing the most detailed analysis (Leeds, 1974). The choice of residence and location are related to the economic cycle of the family (Leeds, 1974) and the period of migration (Brown, 1972).²⁶

The first migrations (especially to Mexico City) after

World War II were to the old sub-divided residences in the central cities called *vecindades*. These became core slums and most closely resemble what Lewis called the culture of poverty (e.g. Lewis, 1974). At the time of Kemper's study of Tzintzuntzan migrants, 20% of Mexico City's residents lived in rented rooms of *vecindades* (Kemper, 1977). As these filled to capacity, some urbanized migrants moved out to city peripheries, establishing what would become the reception centers for new migrants.

It is these *barriadas*, or squatter settlements, growing on the outskirts of cities which have become the preferred destinations of migrants. *Vecindades* cannot expand to meet new needs. *Barriadas* by contrast can continue to grow outward on the city borders. Although the land squatted is usually vacant because of its otherwise low desirability (often on steep hillsides), it has the advantage of being free if the migrant can avoid eviction.²⁸ In some cities, e.g. Mexico City, industry grows toward city peripheries greatly improving access to employment areas by reducing transportation problems. More importantly, the majority of established kin, on whom new migrants must rely for assistance, are increasingly clustered in these settlements. Given these factors, there is a self-sustaining inertia for the continued expansion of *barriadas*.

In addition to the socio/economic restrictions on fea-

able residence options, there are limitations on occupational opportunities as well. Mexico's concentration on capital-intensive industrialization creates few demands for unskilled or semi-skilled jobs. Some early migrants assimilated into industrial jobs, but opportunities are fewer for new migrants facing high competition and closed shop policies protecting unionized workers. There is a growing distinction between the industrial proletariat and the marginal strata, with the latter occupying such jobs as "construction workers, housemaids, house repairmen, waiters, barbers, gardeners, and crafts that have been devalued by industrialization" (Lomnitz, 1977).

A major advantage for migrants is their willingness to work at anything, seeking a gradual improvement in their lives. Most migrants find some sort of work soon after arrival, but under-employment is a perennial problem. Further, there is little security with an absence of prolonged employment, especially in jobs bearing directly on industrial production (Lomnitz, 1977).²⁸

Occupational entry (first employment) is important for it determines the training marketable for future mobility and the contacts to effect that mobility. Both occupational entry and mobility are restricted because contacts are beyond the reach or means of existing personal networks. In sum, migrants face numerous constraints on thorough assimilation and economic mobility.

The marginal status of migrants and the systematic constraints perpetuating their condition are best illustrated in the efforts of migrants to acquire government controlled public resources. These efforts are collective group strategies which are also political in that they attempt to influence the decision processes that determine the allocation of resources. This 'demand aggregation' is the process whereby policy desires and social needs are communicated to the political system (Kaufman,1971).

With variations in their titles, 'dwellers' associations are an almost universal feature of *barriadas*. These are local groups which are the principal channels for organizing community projects (Collier,1976) and lobby for community needs (Butterworth,1962). Having no legal or juridical powers, they depend on the collective voluntary support of *barriada* members, which is conditioned by several practical factors. Adults, previously inexperienced in politics, will engage in political demand making when they have : 1) a sense of acute needs; 2) a perception of a strategy adequate to meeting needs; and 3) the availability of an organization to channel the action (Goldrich,1974).²⁹

The general insecurity of squatting migrants (especially that of land tenure) provides the sense of acute need. Because of the need to establish order and security in their environment (Roberts,1973), most politics revolve around land acquisition (Butterworth,1973) or particularistic needs for

day to day survival (e.g. community services, utilities etc.) (Cornelius,1975). Political participation is initially in response to needs dictated by local conditions independent of "formal organizational affiliation" (Eckstein,1977) and declines with the receipt of community services (with a corresponding decline in acute need) (Cornelius,1975).³⁰

Perceptions of adequate strategies result from socialization that conveys the workings of the system. Of standard demographic variables, "education has been found to have the greatest effect on political behavior" (Goel,1970). Activity is positively correlated with aging and rise in economic status and is probably due to the related increase in experience of politics and public affairs (Cornelius,1975).

Peattie suggests that migrants are not marginal because they have ties and influence with political institutions (Peattie,1976). It is, in fact, the nature of migrants' access to channels of action that most forcefully demonstrates their marginal position, as their contacts are generally through power brokers. Power brokers reflect the absence of true mobility; mediating between strata of unequal and distinct levels, translating the "interests" of one level into responses at another" (Adams,1974).

The importance of brokers cannot be over-emphasized. Not only do they reflect an absence of mobility, they discourage the development of mobility and serve to maintain existing stratification. Where real mobility exists (vis-a-vis ac-

cess to resources and policy influence), brokers are not needed.

A common broker is the strong community leader which Cornelius finds comparable to rural caciques (Cornelius, 1975).³¹ They are recognized by the community and supra-local authorities as the most politically powerful local person and the exclusive contact with officials. As long as legitimacy is retained through community support, the urban cacique has de facto authority to make decisions which are binding on the community. Not being formally accountable to either the community or authorities, power is contingent on: 1) the ability to manipulate the local populace to the satisfaction of the authorities; 2) success at discouraging challenges to his position, and; 3) delivery of sufficient resources to retain community support.

Because the power of an urban cacique is derived from the position as mediator between distinct levels, it is to their advantage to deliver the minimum resources required to retain local support without enabling the community to become self-sufficient or independent of his services. A cacique's power wains as a community develops more complex social, economic and political ties with the external environment, decreasing the need for his mediated contacts.

Having eliminated (or outgrown) the need for a local power broker, migrants fair little better. In Mexico as elsewhere, e.g. Peru, public policy toward settlements has been a

useful means to engage the poor with the state in a non-disruptive way (Collier, 1976). The PRI, representing dominant special interests, establishes the channels of communication and mobility from the community level to the national level (Wolf, 1974). Persons controlling the "local termini of these channels can rise to positions of power in the national economy or political machine" (Wolf). Thus, lower level officials controlling resources have a vested interest in serving the dominant interests while suppressing the urban poor. The main contrasts between urban caciques and low level officials is the more direct control of resources by the latter and the formal or de jure basis of his power.

The effective role of *barriadistas* is to provide support for the ruling party and political order while making few (or no) demands on it. While electoral participation is encouraged by the PRI (to maintain an image of legitimacy as the peoples revolutionary party), other activities are controlled and dictated by officials, usually in the hopes of monetary or political benefit (Cornelius, 1975). "Approaching public officials to seek help in satisfying particularistic personal or local needs is both permitted and encouraged; but demanding major changes in public policy or government priorities is viewed as threatening and illegitimate activity" (Cornelius, 1975; emphasis added).

Barriadistas do not even have formal impact through representation by their congressmen, who as the "only locally

elected politicians with institutionalized power" tend only to serve their peer group rather than initiate legislation for their constituents (Eckstein, 1977).

Because of the control of political elites via the PRI, the urban poor are effectively segregated from the political/economy without the occurrence of revolutionary movements. The government coopts various groups and promotes factionalism, minimizing the development of class consciousness. The poor have generally been "reformist and conformist" rather than revolutionary in character, and supportive of the existing order (Gonzales Casanova, 1970).

Summary

As we have seen, given their available options, migrants engage in sound behaviors in the effort to control or gain access to resources in Mexico's political/economic environment. It should also be apparent that there exist structural constraints on migrants' mobility in the social system.

Although it is generally recognized that social mobility and economic development are closely related, there is not agreement on the nature of their "functional and sequential interaction" (Feldman, 1960). It should not be simply a question of temporal precedence of one over the other. The issue is that of how much development and mobility should enhance one another. We should expect high levels of appropriate development to have (or at least allow) correspondingly high

levels of mobility (low occupational inheritance) as the system recruits the able (Cutright, 1968). The "rate of social integration of the majority of the population will depend mainly on their absorption into modern occupational roles and on the progressive extension of modern forms of consumption" (Germani, 1967). This sort of integration simply does not exist for the urban poor, in spite of the fact that almost all migrants intend a long term commitment to urban life, increasing the likelihood of attempting rapid and complete integration into urban community life (Cornelius, 1975).

Rather than encourage the assimilation of migrants, "urban groups and institutions may develop mechanisms of adjustment to the marginal sector, an arrangement which is likely to contribute to its persistence" (Germani, 1967). This seems to have occurred as Leeds states:

[H]ouseholds whose economics depend on the wage-labor market of labor-intensive employment...confront a system of financial and institutional constraints...created and maintained by the society's holders of strategic capital resources. [Thus] external class-maintaining mechanisms operate upon the choices and limitations of strategic possibilities. (Leeds, 1974).

Lomnitz concludes that marginality is the result of stratification which is occurring in Latin America because of indus-

trialization (Lomnitz,1977). We may be a bit more conservative and state that marginality and rigid stratification result from over-concentration on capital-intensive industrialization, as:

Capital-intensive industrialization that absorbs only a small portion of the labor force but generates a large share of the growth and product will, under conditions of an abundant supply of labor, generate marginality in the urban areas side by side with the marginality that exists in the agricultural sector (Balan et.al.,1973).³²

19th century industrialization in the United States and Europe required unskilled labor for unsophisticated machinery.³³

Latin American development borrows capital-intensive technology designed for countries with scarce labor, thus the need for skilled labor increases faster than the need for unskilled labor (Balan,et.al.,1973).Mexico's development efforts are simply concentrated in areas that cannot absorb many in the mass urban population with their current preparation.

Migrants cannot control development policy and suffer from the subsequent short supply of jobs while also facing constraints on their ability to adapt to the demands of existing mobility oriented employment. In addition to being structurally removed from contacts for employment mobility,

migrants are marginalized in terms of preparatory socialization, eg.equitable education. Even in the urban environment, education is unequally distributed (both in quality and quantity)(Eckstein,1977) with the differences of educational attainment (especially secondary education) being associated with other social characteristics (e.g. income level, social class, location of residence,etc) (Goel,1970;Fagan,1972).

Migrants are not able to greatly alter their situation given their position in the existing political/economic environment. The major means of obtaining and consolidating power in regional and national levels are political (Wolf, 1974) with resources and opportunities at the local level "sharply diminished through the mechanism of executive centralism" (Fagan,1972).Those able to effectively seek economic and political power form alliances and cliques, with the PRI as the formal organization through which their interests are mediated (Wolf,1974). The upper classes, having the disproportionate number of political contacts and activity, also have a disproportionate share of benefits (Fagan,1972).³⁴

The structural linkages within the system which should correspond with mobility (Adams,1974) are rare or absent. The core group of migrants "lacks formal insertion in the industrial process of production" and"suffers from chronic insecurity of employment..constituting the informal sector" (Lomnitz,1977). While occasional individuals may achieve some degree of personal mobility, as a group migrants are marginal-

ized within the political economy of Mexico.

Most migrants are admittedly satisfied with their move. In Mexico City, fully 97% reported satisfaction (Cornelius, 1975). They are in fact better off relative to their rural condition although they are in most respects economically and politically marginal in the urban system. It must be remembered that migrant attitudes are reflecting a change in relative poverty having overcome the problems of gross geographic marginality. They generally still impoverished in absolute terms. Their positive attitude may also be due in part to 'psychological upward mobility' as they acquire status symbols handed down from above (Germani, 1966).

An important aspect of migrants' attitudes is that, although most eke out a living day to day, they are very future oriented in their goals and evaluations of present conditions. Migrants are very concerned with mobility and, being realistic about their own limitations, view present efforts as investments in the future of their children. Should that investment be wasted by restraints which prevent inter-generational mobility (i.e. maintain marginality), dissatisfaction is sure to increase.

Conclusion

In all fairness to development planners, Mexico cannot give up capital efficient industrialization altogether. Mexi-

co must develop in world markets demanding competitive production. However, not all efforts should be invested in

such industrialization. Until the process of extending modern occupational roles and consumption directly affect non-urban areas, urban migration will accelerate as the precondition and first step in the ability to integrate into modernization (Germani, 1967). Government officials, labor organizations and the middle class must cease viewing aid such as "land reform measure and especially aid to marginal farmers, as welfare measures that should be given low priority" (Anderson & Cockcroft, 1966). An area of needed research is what sorts of specific changes in migrants' sending communities would have made staying feasible and preferable to migrating.

There are many factors which require planners' attention (such as wider distribution of development centers³⁵, to lessen over-urbanization. However, urban migration to select centers will have an inertia of its own for some time, as will the needs of the urban poor. Barriadistas generally believe they should (when able) solve their own problems. As noted in a Peruvian study, "small amounts of state aid can greatly increase the level of self-help activity in settlements" (Collier, 1976). With appropriate state inputs (such as land, building materials, improved educational facilities) and a wider dispersal of growth centers, etc., it may be that for integrating the masses into modernization, urban migration is, in Mangin's words (1967), part of the solution.

NOTES

1. While there is increasingly an exchange of field methods, there remains a strong tendency to follow traditional theoretical orientations. This segmentation of the literature makes it difficult to change either the domain of analysis (e.g. economic to political) or the level of analysis (e.g. from individuals to national systems).

2. Lomnitz specifically refers to geographic niche changes. However, socio/structural niches are implicit in her analysis (Lomnitz, 1977).

3. While still living in rural areas, potential migrants are marginal to national resources both geographically and structurally. Those resources available to their region are controlled by persons in superior niches in the local social environment.

4. For a discussion specifically on the economic soundness of migrant behavior, see Herrick, 1972.

5. This definition is similar to those given by Germani and Lomnitz (Germani, 1967:187 ; Lomnitz, 1977:11).

6. A concise discussion can be found in Cornelius (1971), and a more thorough handling is Perlman (1976).

7. Arriaga questions the degree of migrant impact on urban growth, but acknowledges that 50% of rural population growth re-locates to cities (Arriaga, 1968).

8. This is the dichotomy for which Redfield was criticised. The issue here is recognition of a continuum of regional types and resource distribution.

9. Adams note that unlike urbanization in the U.S. and Europe, rural push alone is sometimes sufficient cause for migration in Latin America (1967).

10. Some persons in the Monterrey study found their condition so dire that they abandoned their homes, having no market for them (Balan et. al., 1973).

11. Kemper notes that between 1950 and 1960, Mexico City's gross regional product increased 3.9% compared with the gross national product which increased 2.6%, illustrating the extreme contrasts between urban and non-urban resources.

NOTES

12. This follows Herrick's definition of migration as an investment in human capital (1971:72).

13. The composition of migrants along these variables changes over time in response to changing circumstances (Browning, 1971).

14. This program began in the U.S. to replace labor shortages in agriculture due to the war effort.

15. Step migration is not consistently defined, however, we may use the term vaguely to refer to migrations in which a series or locations are lived in before the final move.

16. The degree of migrant selectivity declines over time; probably in response to increases in available social resources in the city.

17. The alternative for family migrations is 'split migrations' in which the head of household moves alone and, having become established, has the rest of the family join him.

18. As noted above, the availability of social resources from kin affects migrant characteristics on all variables.

19. In addition to better educations, urbanites have been exposed to a greater variety of occupational socialization. Much training is gained while young persons work for free to assist parents or apprenyicing.

20. It is not known how many migrants do not succeed and return. Thus the success of migrants sampled (i.e. those who remained) may be biased.

21. Because both sorts of activities are based on personal exchange, there is in reality considerable over-lap.

22. For a detailed discussion of the importance and nature of networks, see Lomnitz (1977).

23. Chain migration occurs as each successive wave of migrants become social resources for friends and kin.

24. Exchange relationships are common in Latin America both between persons of equal status and persons of unequal status, with patron-client ties constituting the latter.

25. Compadrazgo is a fictive kinship formalizing an exchange relationship.

NOTES

26. Brown distinguished three zones in Mexico City. The sample showed that 60% or more dwellings were initiated before 1934 in the central slums, 1954 (& after 1934) in the inner rings of *barriadas*, and after 1954 in the outer rings of *barriadas*. (1972: 37).

27. Land tenure tends to be a problem for migrants throughout Latin America. Even migrants who can afford to pay for land are frequently swindled or denied legal title.

28. An example of job insecurity is the construction industry in Monterrey, Mexico, which uses laborers instead of technology because they are cheaper and can be dismissed during slow periods (Balan et. al., 1973).

29. For a similar formulation, see Cornelius (1975: 67-8).

30. The reverse occurs with the receipt of personal aid, which results in increased activity (probably as repayment).

31. A *cacique* is a local power boss. The present discussion follows Cornelius (1975).

32. 13.7% of the economically active population was employed in industry in 1925 and 13.4% in 1960 (Lomnitz, 1977: 7).

33. See Adams (1967) for a detailed contrast between primary development (as in the U.S. and Europe) and secondary development (as in Latin America).

34. In 1968, the upper 20% of the population controlled 67.6% of the national wealth, whereas the lower 20% controlled only 3.7%

35. Some authors have written specifically on the future of Latin American urbanization and reform; e.g. Hardoy (1972) and Friedman (1970).

BIBLIOGRAPHY

- ADAMS, RICHARD N.
1967 The Second Sowing: Power and Secondary Development in Latin America. San Francisco: Chandler.
- 1974 "Brokers and Career Mobility Systems in the Structure of Complex Societies." In Contemporary Cultures and Societies of Latin America, Dwight B. Heath ed. New York: Random House.
- ANDERSON, BO and JAMES D. COCKCROFT.
1966 "Control and Cooptation in Mexican Politics." International Journal of Comparative Sociology, 7(1): 16-22.
- ANDREWS, FRANK and GEORGE PHILLIPS.
1970 "The Squatters of Lima: Who They Are and What They Want." Journal of Developing Areas, 4(2): 211-24.
- ARRIAGA, EDUARDO.
1968 "Components of City Growth in Selected Latin American Countries." Milbank Memorial Fund Quarterly, 46(2): 237-52.
- BALAN, JORGE, HARLEY L. BROWNING and ELIZABETH JELIN.
1973 Men in a Developing Society: Geographic and Social Mobility in Monterrey, Mexico. Austin: University of Texas Press.
- BEYER, GLENN H.
1967 The Urban Explosion in Latin America: A Continent in Process of Modernization. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press.
- BLEIKER, A.H.
1972 "The Proximity Model and Urban Social Relations," Urban Anthropology, 1: 151-75.
- BOTTOMORE, T.B.
1966 Classes in Modern Society. New York: Pantheon Books.
- BROWN, JANE COWAN.
1972 Patterns of Intra-Urban Settlements in Mexico City: An Examination of the Turner Theory. Latin American Studies Program Dissertation Series No. 40, Cornell University.
- BROWNING, HARLEY L.
1971 "Migrant Selectivity and the Growth of Large Cities in Developing Societies." In Rapid Population Growth, National Academy of Sciences ed. Baltimore: Hopkins University Press.
- BUTTERWORTH, DOUGLAS S.
1962 "A Study of the Urbanization Process among Mixtec Mi-

BIBLIOGRAPHY

- grants from Tilantongo in Mexico City." In Peasants in Cities, William Mangin ed. Boston: Houghton Mifflin Co.
- 1972 "Two Small Groups: A Comparison of Migrants and Non-Migrants in Mexico City." Urban Anthropology, 1:29-50.
- 1973 "Squatters or Suburbanites? -- The Growth of Shanty - towns in Oaxaca, Mexico." In Latin American Modernization Problems, Robert E. Scott ed. Urbana: University of Illinois Press.
- CARDOSO, FERNANDO H.
1967 "The Industrial Elite." In Elites in Latin America, S. M. Lipset and A. Sulari eds. New York: Oxford University Press.
- CARDOSO, FERNANDO H. and JOSE LUIS REYNA.
1968 "Industrialization, Occupational Structure, and Social Stratification in Latin America." In Constructive Change in Latin America, Cole S. Blasier ed. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- COCKCROFT, JAMES D.
1972 "Coercion and Ideology in Mexican Politics." In Dependency and Underdevelopment: Latin America's Political Economy, J.D. Cockcroft et. al. Garden City: Doubleday Anchor.
- COLLIER, DAVID.
1976 Squatters and Oligarchs: Authoritarian Rule and Policy Change in Peru. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- CORNELIUS, WAYNE Jr.
1971 "The Political Sociology of Cityward Migration in Latin America: Toward an Empirical Theory." Latin American Urban Research, 1: 95-147.
- 1975 Politics and the Migrant Poor in Mexico City. Stanford: Stanford University Press.
- CUTRIGHT, PILLIP.
1968 "Occupational Inheritance: A Cross National Analysis." American Journal of Sociology, 73(4): 400-416.
- DIETZ, HENRY.
1969 "Urban Squatter Settlements in Peru: A Case History and Analysis." Journal of Inter-American Studies, 11(3):353-70
- ECKSTEIN, SUSAN.
1977 The Poverty of Revolution: The State and the Urban Poor in Mexico. Princeton: Princeton University Press.

BIBLIOGRAPHY

- ELIZAGA, JUAN C.
1972 "Internal Migration: An Overview." International Migration Review, 6(Summer): 121-46.
- FAGAN, RICHARD R. and WILLIAM S. TUOHY.
1972 Politics and Privilege in a Mexican City. Stanford : Stanford University Press.
- FELDMAN, ARNOLD H.
1960 "Economic Development and Social Mobility." Economic Development and Social Change, 8: 311-20.
- FRANK, ANDREW G.
1970 "Urban Poverty in Latin America." In Masses in Latin America, Irving L. Horowitz ed. New York: Oxford University Press.
- FRIEDMAN, JOHN.
1969- "The Future of Urbanization in Latin America." Studies in Comparative International Development, 5(9): 179-97
70
1972 "The Spatial Organization of Power in the Development of Urban Systems." Comparative Urban Research, 1(2) : 5-42
- GERMANI, GINO.
1966 "Social and Political Consequences of Mobility," In Social Structure and Economic Development, Seymour M. Lipset and Neil J. Smelser eds. Chicago: Aldine Publishing Company.
1967 "The City as an Integrating Mechanism: The Concept of Social Integration." In The Urban Explosion in Latin America, Glenn H. Beyer ed. Ithaca: Cornell University Press.
- GIBBS, JACK P. and HARLEY L. BROWNING.
1966 "The Division of Labor, Tehnology, and the Organization of Production in Twelve Developing Countries." American Sociological Review, 31(1): 81-92.
- GLADE, WILLIAM P. and CHARLES W. ANDERSON.
1968 The Political Economy of Mexico. Madison: University of Wisconsin Press.
- GOEL, MADAN LAL.
1970 "The Relevance of Education for Political Participation in a Developing Society." Comparative Political Studies, 3(3): 333-50.
- GOLDRICH, DANIEL.
1964 "Peasant's Sons in City Schools." Human Organization , 23: 328-33.
1974 "Political Organization and the Politization of the Poblador." In Contemporary Cultures and Societies of Latin America, Dwight B. Heath ed. New York: Random House

BIBLIOGRAPHY

- GONZALES CASANOVA, PABLO.
1967 "The Dynamics of Class Structure." In Comparative Perspectives on Stratification: Mexico, Great Britain, Japan, Joseph A. Kahl ed. Boston: Little Brown.
- 1970 Democracy in Mexico. New York: Oxford University Press.
- GRIMES, C.E. and CHARLES SIMMONS
1969 "Bureacracy and Political Control in Mexico: Towards an Assesment." Public Administration Review, 29(Jan.-Feb.): 72-79.
- GRAVES, T.D.
1966 "Alternative Models for the Study of Urban Migration." Human Organization, 25(Winter): 295-99.
- HARDOY, JORGE E.
1972 "Urbanization Policies and Urban Reform in Latin America." Latin American Urban Research, 2: 19-44.
- HERRICK, BRUCE.
1971 "Urbanization and Urban Migration in Latin America: An Economist's View." Latin American Urban Research, 1: 71-81.
- HOROWITZ, IRVING L. (ed.)
1970 Masses in Latin America. New York: Oxford University Press.
- IUTAKA, SUGIYAMA.
1962 "Social Stratification Research in Latin America." Latin American Research Review, 1(1): 7-34.
- KAHL, JOSEPH A.
1967 "Modern Values and Fertility Ideals in Brazil and Mexico." Journal of Social Issues, 23(October): 99-114.
- KAUFMAN, CLIFFORD.
1971 "Urbanization, Material Satisfaction, and Mass Political Involvement: The Poor in Mexico City." Comparative Political Studies, 4(3): 295-319.
- KEMPER, ROBERT VAN.
1971 "Rural-Urban Migration in Latin America." International Migration Review, 5: 36-47.
- 1974 "Family and Household Organization of Tzintzuntzan Peasants in Mexico City." Latin American Urban Research, 4: 23-46.
- 1977 Migration and Adaptation of Tzintzuntzan Peasants in Mexico City. Beverly Hills, California: Sage Publications.
- LEEDS, ANTHONY.
1974 "Housing-Settlement Types, Arrangements for Living,

BIBLIOGRAPHY

- Proletarianization and the Social Structure of the City." Latin American Urban Research 4: 67-100.
- LEWIS, OSCAR.
1952 "Urbanization Without Breakdown." Scientific Monthly, 75(1): 41-41.
- 1959 Five Families: Mexican Case Studies in the Culture of Poverty. New York: Basic Books.
- 1974 "Culture of Poverty." In Contemporary Cultures and Societies of Latin America, Dwight B. Heath ed. New York: Random House.
- LIPSET, SEYMOUR M. and HANS L. ZETTERBERG.
1966 "A Theory of Social Mobility." In Class, Status, and Power(2nd edition), Seymour M. Lipset and Reinhard Bendix eds. New York: Free Press.
- LOMNITZ, LARISSA A.
1977 Networks and Marginality: Life in a Mexican Shantytown New York: Academic Press.
- MACISCO, JOHN J. Jr.
1972 "Some Directions for Future Research on Internal Migrations in Latin America." International Migration Review, 6(Summer): 216-23.
- MANGIN, WILLIAM.
1967 "Latin American Squatter Settlements: A Problem and a Solution." Latin American Research Review, 2(3): 65-98.
- 1970 "Poverty and Politics in Cities of Latin America." In Urban Poverty, Warner Bloomberg Jr. and Henry J. Schmandt eds. Beverly Hills: Sage Publications.
- MARX, KARL.
1964 Selected Writings in Sociology and Social Philosophy, T.B. Bottomore and M. Rubel eds. New York: Mc Graw-Hill.
- MEHTA, SURINDR K.
1964 "Some Demographic and Economic Correlates of Primate Cities; A Case for Revaluation." Demography, 1(1): 136-57.
- MICHIL, SARA.
1973 "Urban Squatter Organizations as a National Government Tool: The Case of Lima, Peru." Latin American Urban Research, 3: 155-80.
- MOORE, WILBERT E.
1966 "Changes in Occupational Structures." In Social Structure and Mobility in Economic Development, Neil J. Smelser and Seymour M. Lipset eds. Chicago: Aldine Publishing Company.

BIBLIOGRAPHY

- MORSE, RICHARD M.
1965 "Urbanization in Latin America." Latin American Research Review, 1(1): 35-74.
- PEATTIE, L.R.
1976 "The Concept of 'Marginality' as Applied to Squatter Settlements." Latin American Urban Research, volume 4: 101-109.
- PERLMAN, JANICE E.
1976 The Myth of Marginality: Urban Poverty and Politics in Rio de Janeiro. Berkeley: University of California Press.
- POWELL, JOHN DUNCAN.
1977 "Peasant Society and Clientelist Politics." In Friends and Followers and Factions, Steffen Schmidt, et. al. Berkeley: University of California Press.
- POWELL, SANDRA.
1969 "Political Participation in the Barriadas: A Case Study." Comparative Political Studies, 2(2): 195-215.
- PRATT, RAYMOND B.
1971a "Parties, Neighborhood Associations and Politization of the Poor in Latin America: An Exploratory Analysis." Midwest Journal of Political Science, 15(3): 495-524.
1971b "Community Political Organizations and Lower Class Politization in Two Latin American Cities." Journal of Developing Areas, (July): 523-42.
- PRICE, JOHN A.
1973 Tijuana: Urbanization in a Border Culture. London: University of Notre Dame Press.
- RABINOWITZ, FRANCINE E.
1968 "Sound and Fury Signifying Nothing? A Review of Community Power Research in Latin America." Urban Affairs Quarterly, 3(3): 111-22.
- RATINOFF, IWIS.
1967 "The New Urban Groups: The Middle Class." In Elites in Latin America, Seymour M. Lipset and Aldo Sulari eds. New York: Oxford University Press.
- ROBERTS, BRYAN.
1970a "The Social Organization of Low-Income Families in Guatemala City." In Masses in Latin America, Irving L. Horowitz ed. New York: Oxford University Press.
1970b "Urban Poverty and Political Behavior in Guatemala." Human Organization, 29(1): 20-28.
1973 Organizing Strangers: Poor Families in Guatemala City. Austin: University of Texas Press.

BIBLIOGRAPHY

- ROLLWAGON, JACK R.
1974 "Mediation and Rural-Urban Migration in Mexico: A Proposal and a Case Study." Latin American Urban Research 4: 47-63.
- ROSS, MARC H.
1973 "Community Formation in an Urban Squatter Settlement." Comparative Political Studies, 6(3): 293-328.
- RYDER, NORMAN.
1965 "The Cohort as a Concept in the Study of Social Change." American Sociological Review, 30(December): 843-61.
- SELIGMAN, LESTER.
1966 "Political Mobility and Development." In Social Structure and Economic Development, Neil J. Smelser and Seymour M. Lipset eds. Chicago: Aldine Publishing Co.
- SEWELL, WILLIAM H.
1971 "Inequality of Opportunity for Higher Education." American Sociological Review, 36(October): 793-809.
- SIMMONS, ALAN B. and CARDONA G. RAMIRO.
1972 "Rural-Urban Migration: Who Comes, Who Returns? - The Case of Bogota, Columbia." International Migration Review, 6(Summer): 166-81.
- SJAASTAD, LARRY.
1962 "The Costs and Returns of Human Migration." Journal of Political Economy, 70(5)pt.2: 80-93.
- SMEISER, NEIL J. and SEYMOUR M. LIPSET.
1966 "Social Structure, Mobility, and Development." In Social Structure and Mobility in Economic Development, Neil J. Smelser and Seymour M. Lipset eds. Chicago: Aldine Publishing Company.
- SOVANI, N.V.
1964 "The Analysis of Over-Urbanization." Economic Development and Culture Change, 12(2): 113-22.
- STRASSMAN, PAUL.
1968 Technological Change and Economic Development: The Manufacturing Experience of Mexico and Puerto Rico. Ithaca: Cornell University Press.
- STAVENHAGEN, RODOLFO.
1970 Agrarian Problems and Peasant Movements in Latin America. New York: Doubleday Anchor Books.
- STOKES, CHARLES S.
1962 "A Theory of Slums." Land Economics, 38: 187-97.

BIBLIOGRAPHY

- VEKEMANS, ROGER and JORGE GIUSTI.
1969- "Marginality and Ideology in Latin American Development." Studies in Comparative International Development, 5(11): 221-34.
- VELIZ, CLAUDIO (ed.)
1965 Obstacles to Change in Latin America. London: Oxford: Oxford University Press.
- VERNON, RAYMOND.
1963 The Dilema of Mexico's Development. Cambridge: Harvard University Press.
- WAGLEY, CHARLES and MARVIN HARRIS.
1974 "A Typology of Latin American Subcultures." In Contemporary Cultures and Societies of Latin America, Dwight B. Heath ed. New York: Random House.
- WILENSKEY, HAROLD L.
1966 "Measures and Effects of Social Mobility." In Social Structure and Mobility in Economic Development, Neil J. Smelser and Seymour M. Lipset eds. Chicago: Aldine Publishing Company.
- WINGO, LOWDEN
1967 "Recent Patterns of Urbanization among Latin American Countries." Urban Affairs Quarterly, 2(3): 81-109.
- WOLF, ERIC R.
1974 "Aspects of Group Relations in a Complex Society: Mexico." In Contemporary Cultures and Societies of Latin America, Dwight B. Heath ed. New York: Random House.
- YASUDA, SABURO.
1964 "A Methodological Inquiry into Social Mobility." American Sociological Review, 29(1): 16-23.
- YOUNG, FRANK W. and RUTH C. YOUNG.
1968 "Differentiation of the Family Structure in Mexico." Journal of Marriage and the Family, 30(February):154-61.
- ZARATE, ALVAN O.
1967 "Differential Fertility in Monterrey, Mexico - Prelude to Transition?" Milbank Memorial Fund Quarterly, 45(2) pt.1: 93-108.

Aspectos Estructurales de la Inmigración
y La Economía de los E.E.U.U.

por Dr. Duane E. Campbell
Profesor de Pedagogía

California State University - Sacramento
Universidad Estatal de California, Sacramento

Traducido por Lilian Sanchez. This author wished to acknowledge
the assistance of M. Dolores Delgado Campbell and Victor Rivera,
members of The Sacramento Committee for a New Immigration Policy.

La economía de México está ligada a la economía de Los Estados Unidos de América, y por lo tanto podrían anticipar ajustamientos integrados a los acontecimientos mundiales. Pero en lugar de eso, México es considerado como un lugar natural y seguro que continúa su dominio y penetración neocolonial de la economía, tanto como el capital de la Gran Bretaña continúa dominando el estado libre irlandés. En un mundo manipulado por las fuerzas de una integración económica capitalista, a las naciones tales como México, les son permitidos solamente aquellos símbolos de independencia por los que han luchado o los que no interfieren con la ganancia. Mientras que la economía de Los Estados Unidos de América continúe eclipsada por una nueva corporación mundial multinacional, la economía y la inmigración mexicanas, tienen que adaptarse a un nuevo "Derrumbamiento del Norte". Los Estados Unidos de América han dejado de ser la única fuerza militar y económica del mundo. En lugar de eso estamos convirtiéndonos en los soldados y en los nativos "selectos" de una corporación mundial multinacional que manipula todas las naciones para conseguir sus propios fines.

Para entender el asunto relacionado con la inmigración, se necesita conocer la situación económica en ambos lados de la frontera. Las condiciones económicas no sólo empujan sino que atraen a los trabajadores de dejar México y emigrar a los Estados Unidos de América. En este informe trataré de proveer una vista alternativa de la economía estadounidense para que podamos entender el papel que el inmigrante tiene dentro de la economía de Los Estados Unidos de América.

La decadencia del poder estadounidense.

A fines de la década de los 1970's ocurrió un cambio fundamental de gran extensión en la economía de Los Estados Unidos de América. Los Estados Unidos de América fueron en un tiempo el centro del mundo capitalista. Ahora el capital se ha convertido cada vez más y más en antinacionalista. Las corporaciones multinacionales no profesan lealtad a ningún país. Los trabajadores norteamericanos pierden sus empleos debido a que las corporaciones cierran sus industrias para trasladarlas a un país donde puedan obtener mayores ganancias. Las principales compañías de autos americanos están cediendo sus ventas a las compañías japonesas, mientras que las principales compañías petroleras extraen exorbitantes ganancias sin ningún miramiento patriótico. Bajo el reciente capitalismo, el nivel de vida del trabajador promedio ha declinado en la última década, la primera decadencia absoluta desde la crisis económica mundial de la década de los 1930's. Mientras que los trabajadores norteamericanos sufren los efectos producidos por las exorbitantes ganancias que las corporaciones multinacionales obtienen, (proceso que es familiar en muchos sectores del Tercer Mundo) una pequeña minoría de trabajadores estadounidenses han empezado a examinar el sistema capitalista.

La mano de obra por si misma crea un capital excedente parte del cual se convierte en la inversión del capitalista. Simultáneamente, el crecimiento del capital siempre desplaza la mano de obra. Según el capitalismo tradicional, las compañías obtienen más ganancia creciendo, ensanchándose y penetrando en nuevos mercados. Esta inherente naturaleza expansionista del capitalismo conduce por lo

menos a que los trabajadores locales se beneficien con un período corto de empleo. Pero en un período de creciente monopolio en el mercado, las ganancias pueden acrecentarse sin aumentar la producción, como ocurre actualmente en Los Estados Unidos de América. El crecimiento continuo de empleos en un sistema capitalista en teoría, no es necesariamente el resultado de un sistema capitalista monopolizado.¹ En lugar de eso, el capitalista aumenta sus ganancias controlando el mercado por medio de consorcios y de desplazamiento de equipo de producción a áreas menos costosas.

Hubo un tiempo en que el interés común de ambos, trabajador y patrón fue el crecimiento del empleo, ahora es un punto de conflicto. El capitalista utiliza la migración de ambos, mano de obra y capital, para tener bajo control el poder de hacer decisiones y resoluciones. La teóricamente invisible mano de la competencia ha dejado de ser quien hace las decisiones, ahora el sistema capitalista monopolizado es el que las hace. Sus constantes decisiones son incrementar la ganancia muchas veces a expensas de la gente trabajadora. El monopolio capitalista en Los Estados de América contribuye a la inflación y a la decadencia del sistema de vida del trabajador promedio.²

La decadencia del poder imperialista de Los Estados Unidos de América contribuye a la decadencia del sistema de vida de la mayoría de los trabajadores. Los trabajadores que pertenecen a uniones, menos del 25% en total, lo han resentido un poco menos.³ Los trabajadores organizados en Los Estados Unidos de América, están siendo atacados y están cediendo. El capitalismo monopolista ha incrementado sus ganancias cambiando la naturaleza de su control sobre la economía. El capital extrae sus utilidades de los obreros. El movimiento

obrero en Los Estados Unidos de América va declinando cada vez más y más siguiendo a sus contrapartes europeos. ⁴

En tanto que los obreros pierden poder, los trabajadores inmigrantes son explotados mucho más. Cuando los trabajadores mexicanos vienen al norte, tienen que vivir en barrios y colonias, en casas que encuentran disponibles que casi siempre son las más pobres, en las principales ciudades del país. Los trabajadores rurales migratorios frecuentemente viven en campos de trabajo privados, porque las viviendas que el gobierno proporciona son estrictamente para los residentes permanentes. Las viviendas que proporciona el gobierno, generalmente constan de dos cuartos para una familia de seis a ocho miembros. En muchos campos de trabajo privados, se pueden encontrar fácilmente más de 40 trabajadores viviendo en barracas y trojes que han sido abandonados por considerarlos poco aptos para los animales. Ambos trabajadores, los urbanos y los rurales viven y trabajan a merced de los patrones. Debido a que el sistema de transportación pública en Los Estados Unidos de América es peor que el de México una persona que no tiene transportación propia se pone fuera de la vida económica o depende para su transportación del contratista. Por otra parte en lo que a abusos se refiere, al mexicano migratorio se le abusa al hacer sus compras pues a menudo le cobran de más. En lo que concierne a servicios médicos, casi no los emplea en su lucha por evadir el contacto con las oficinas gubernamentales, incluyendo las de los hospitales.

Control ideológico.

Puede resultar muy difícil para ustedes entender las dificultades de la lucha por el progreso que existe en Los Estados Unidos de América, pero permítanme darles una idea profunda de lo que es.

La forma más extensa de control usada contra nosotros es la forma ideológica, ^{la fuerza abierta} es reservada para los inmigrantes y otros grupos y minorías nacionales, que por su desorganización y profunda opresión en que viven, no representan una fuerza capaz de empujar hacia cambios sustanciales actualmente. Las corporaciones capitalistas estadounidenses tienen el sistema más completo y efectivo de propaganda y control ideológico jamás desarrollado. Por ejemplo no había ni diez marxistas enseñando en ninguna de nuestros centenares de universidades hasta que hubo el movimiento en contra de la Guerra en Vietnam. Nuestros periódicos y la televisión pertenecen a las grandes corporaciones y son controlados entrelazando la administración dentro del capital financiero. La mayoría de los estadounidenses ni saben lo que es el capitalismo, esta palabra casi nunca se emplea, en su lugar se usa "empresa libre", lo que significa que para argumentar en contra del capitalismo tienes que estar a favor de una "empresa sin libertad". Este control ideológico es tan completo que muchos mexicanos inmigrantes a pesar de las ilusiones que tenían forjadas acerca de los Estados Unidos, tienen un entendimiento claro de el capital y el capitalismo, que el que tienen muchos de los estadounidenses educados, inclusive los estudiantes graduados de la universidad no pueden describir con exactitud el sistema capitalista.

Este control ideológico además es sustentado por el dominio total de la prensa y la televisión que pertenecen a las grandes corporaciones. Hay varios periódicos importantes en los Estados Unidos de América, pero todos ellos están de acuerdo en todos los puntos básicos. Con la excepción de los periódicos semanales de los partidos políticos de la izquierda, la prensa en Los Estados Unidos de América, está con-

trolada tanto como en México. No está controlada por la acción gubernamental sino por la voluntad política de los dueños de los periódicos y por la ceguera idealógica de los reporteros y editores, como sucede con los servicios noticieros internacionales como la Prensa Asociada, La Prensa Unida y "Rueters". Todas las noticias y opiniones expuestas, son filtradas a través de la perspectiva de las corporaciones capitalistas, las cuales son dueñas de estos servicios informativos y además ellas son quienes emplean a los reporteros. La reciente crisis de Irán da un ejemplo claro de su manipulación. Los militantes Musulmanes de Irán son llamados extremistas, fanáticos religiosos y terroristas, mientras que los que combaten con fuego abierto en Afganistán son denominados combatientes por la libertad, rebeldes y patriotas. Este control de la ideología domina por lo menos un 96% de la prensa en todas sus manifestaciones, inclusive algunos partidos de la izquierda contribuyen a este dominio al dedicar la mayor parte del tiempo a criticar otros partidos izquierdistas también, sirviéndose de la información proporcionada por los medios de comunicación controlados. Este control ideológico es tan completo que la mayoría de los trabajadores han perdido contacto con la tradición de la resistencia colectiva a los ataques del capitalismo. Los trabajadores estadounidenses le dieron al mundo en 1896 la celebración del día 1 de Mayo, pero en estos días menos del 5% saben que significa la celebración. El pueblo ha sido convencido de que es una acción militante extranjera dirigida solamente por comunistas.

El ejército de reserva del desempleado.

Los Estados Unidos de América por ser un país capitalista, no tiene empleo para toda la gente, bajo condiciones normales. La

Segunda Guerra Mundial fue el único ejemplo de empleo total en este siglo y fue durante este período que empezó el programa. En 1980 los trabajadores estadounidenses se encuentran bajo un creciente desempleo. Oficialmente es de un 6% entre los hombres blancos y entre los inmigrantes mexicanos es más del 20%.⁵ Este desempleo provee las condiciones que siempre han existido bajo el capitalismo - un ejército de reserva de los desempleados.

Los inmigrantes proveen el círculo de personas que estando tan desesperadas por encontrar empleo, se exponen a ser explotadas. Su existencia crea capital porque ayudan a conservar los salarios bajos. Si alguna persona protesta por los bajos salarios, se le reemplaza por otra. La frontera no limita el desempleo, ya que el capital se puede mover libremente a través de la frontera y el ejército de reserva laboral se ha hecho internacional.⁶ No importa si viven en Los Estados Unidos de América o en México, el mismo subdesarrollo de México provee un ejército de trabajadores para el capitalismo estadounidense. Cuando los trabajadores del Norte se organicen, las compañías simplemente se trasladarán a México, y cuando estos trabajadores también se organicen, las compañías se trasladarán a las Filipinas, a Hong Kong o a alguna otra parte. Este ejército de reserva de trabajo existe, no es una suposición meramente teórica, sino que es una realidad concreta y ambos gobiernos por ser servidores de los intereses capitalistas continuarán explotando y controlando esta reserva de trabajadores.

El uso de mano de obra mexicana en Los Estados Unidos de América y el control de la mano de obra en México por las corporaciones multinacionales tales como Del Monte, Castle-Cook, y Coca-Cola, no cambiará mientras tengamos el monopolio capitalista. Además, la inmigración de trabajadores no cesará mientras exista un desenvolvimiento económico

desigual y mientras sigamos siendo dependientes. Actualmente no existe una solución al problema de la inmigración por parte de los gobiernos, ni bajo las relaciones económicas presentes. El petróleo mexicano no cambiará los patrones de inmigración a menos que reestructuren la economía de manera que alejen los recursos naturales de las grandes corporaciones del gobierno, el cual se encuentra dominado por el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Capitol Internacional.

Una fuerza que posiblemente podría cambiar las relaciones económicas son los trabajadores organizados, pero éstos y las uniones oficiales en Los Estados Unidos de América están entregadas a robustecer al sistema capitalista. Lo único que demandan es un salario alto para una pequeña minoría (25%) de obreros que pertenecen a las uniones. Los trabajadores organizados en los Estados Unidos de América, han tardado en reconocer las posibilidades de organizar a los trabajadores inmigrantes. Aunque la mayoría de nuestras uniones se desarrollaron entre grupos de inmigrantes, la burocracia obrera ha estado ignorando a los trabajadores mexicanos.

El programa de los braceros mantuvo a las uniones fuera de los campos de trabajo desde 1942 hasta 1964. El implementar el programa de los braceros, tal y como su gobierno y el nuestro desean, representaría una seria amenaza contra la lucha de organización que hoy realizan las uniones como la "Union de Trabajadores Campesinos". En los Estados Unidos de América se utiliza la mano de obra mexicana para destruir huelgas para prevenir que se sindicalicen. Debido a que en nuestro sistema de huelgas raramente amenazan el establecimiento, muchos mexicanos no pueden entender como operan estas huelgas.

No ha sido sino hasta en estos recientes años que algunas uniones han empezado a organizar a los inmigrantes. Algunos líderes como Bert Corona, presente en esta conferencia y Chole Alatorre han ayudado a llevar adelante este proyecto. La sindicalización de la mano de obra inmigrante en uniones democráticas progresistas proporciona una de las más grandes estrategias para iniciar un gran movimiento de lucha social. Tal sindicalización debe de ser respaldada. Como parte de esa lucha, aquellos de nosotros que nos encontremos en algunas otras uniones obreras, debemos de luchar en contra del racismo y chauvinismo, porque estos han frenado la creación de la Federación Nacional de Uniones.

Mano de obra y salarios.

La inmigración de mexicanos contribuye a que persistan los salarios bajos en la industria. En la Costa del Este, en Los Angeles, los obreros inmigrantes mexicanos contribuyen al comercio desempeñando puestos de sirvientes. Si esta mano de obra barata no estuviera disponible, sin lugar a dudas los comercios que emplean este tipo de trabajadores, cerrarían sus puertas.⁷ La mano de obra utilizada en la mayoría de restaurantes y hoteles es generalmente la inmigrante. Si alguna nueva política los excluyera, estas industrias indudablemente subirían sus precios y como siempre, el cliente es el que resintiría los efectos. Por varios años la inmigración controlada de braceros conservó a las uniones fuera de los campos de agricultura, además contribuyó a conservar los bajos salarios y las condiciones miserables de trabajo.⁸ Desde que el programa de braceros terminó, los trabajadores inmigrantes y Chicanos, han empezado a organizarse en uniones para poder protegerse en el trabajo. Los salarios en el trabajo de la lechuga y la uva, ahora sobrepasan los \$5.00 dólares por hora donde

los trabajadores tienen sindicato. Los productores agrícolas han demostrado su disgusto al cosechar mecánicamente algunas de sus cosechas, como la del tomate por ejemplo. También han cambiado algunas de sus cosechas a áreas como Sinaloa. La mano de obra del inmigrante es muy valiosa para los productores agrícolas cuando ésta es controlada y manipulada o ilegal y dispuesta a ser intimidada.

División de la frontera.

Tal vez uno de los aspectos más importantes de la inmigración sea la pretensión, que inclusive es mantenida por letrados, de que los trabajadores estadounidenses y los trabajadores mexicanos son diferentes, y que los Chicanos se encuentran en algún lugar intermedio. Estas divisiones se hacen solamente por la conveniencia del capitalista. Los trabajadores de ambos lados de la frontera son integrados dentro de una sola economía por parte de la producción y el consumo. Los trabajadores inmigrantes e inmigrantes indocumentados son parte de la clase trabajadora norteamericana. Las corporaciones multinacionales basadas en las estadounidenses han penetrado completamente en esta economía y frecuentemente causan el desempleo. El programa de las maguilladoras y las nuevas plantas de las fronteras han visto con satisfacción que la producción puede ser fácilmente desplazada a través de las fronteras.

El capital viaja libremente a través de las fronteras para corromper a los políticos de ambos lados de la línea divisoria. El capital se desplaza libremente mientras que los obreros y sus familias arriesgan sus vidas en una frontera "militarizada", donde los coyotes frecuentemente hace tratos con los agentes de Inmigración de Los Estados Unidos de América y cobran de \$200 a \$300 dólares por persona para ayudarles a cruzar la frontera.

Mientras que la producción y el consumo estén integrados, el estado procura mantener la mano de obra dividida para restarle poder. Las ganancias que las corporaciones multinacionales obtienen de esta distribución después del costo social de la producción, son canalizadas de regreso a Los Estados Unidos de América, mientras que las ganancias que a México le quedan es la "educación" de la fuerza obrera. Para decir verdad, nosotros estamos dentro de una sola economía integrada, una economía con una región bien desarrollada y una región menos desarrollada. El desarrollo precisa de una acumulación de capital, el cual es obtenido de los trabajadores mexicanos más pobres en ambos lados de la frontera, con esto no quiero decir que no haya diferencias culturales, sólo que las economías, la interdependencia y la integración, están al servicio del capitalismo. Aunque pertenecemos a una sola economía, ésta sirve a los intereses capitalistas para conservarnos desunidos, se sirven de los indocumentados para controlar la mano de obra y para desanimarlos a que se organicen en uniones. No hay duda alguna de que el sistema represivo es empleado violentamente en los inmigrantes. Los agentes de inmigración que vigilan las fronteras, han cometido raptos, han balaceado y golpeado a muchos de los inmigrantes. La migra ha servido de medio de explotación capitalista. En muchos ranchos donde trabajan inmigrantes indocumentados, el patron tiene comunicación y trato directo con la migra a fin de poder controlar a estos trabajadores. Estas acciones son para tener al obrero mexicano siempre con miedo, desorganizado y recibiendo un sueldo muy bajo. Si el trabajador inmigrante desea disfrutar de todos los derechos, deberá de afiliarse a alguna unión de trabajadores para que pueda recibir un salario mejor y también mejores beneficios. Muchos de los trabajadores in-

migrantes no pueden recibir el salario mínimo, ni el derecho al contrato colectivo, porque muchas industrias están excluidas de este derecho. Hay millones de trabajadores que si tienen estos derechos, pero no lo saben, por lo que en realidad le son negados sus derechos debido a la falta de conocimiento del sistema y también por temor al enfrentarse al gobierno. Para limitar las represiones del gobierno, una parte principal de nuestra lucha, es enseñar al inmigrante, los derechos que tiene bajo nuestra Constitución y el Decreto Nacional de Relaciones Laborales.

El estado sirve muy bien al capitalismo, dejando a los trabajadores sin poder alguno y divididos. La indocumentación es el instrumento principal de intimidación. El Servicio de Inmigración es notorio por su presta solicitud durante las campañas que se organizan para poder entrar a una unión. Inclusive los supuestamente "liberales" planes de trabajadores "huespedes" y de amnistía, siempre contienen secciones que le permiten al gobierno y a los funcionarios del mismo valerse de la condición legal de inmigración para hacer deportaciones. Historicamente los movimientos obreros mexicanos han sido destruidos con esta táctica combinada con el oficialmente patrocinado grupo "anticomunista".

Cuando el gobierno no puede actuar públicamente, varios grupos paramilitares como el Klu Klux Klan sirven para aterrorizar a la comunidad. Pero gracias a la nueva unidad que existe entre Chicanos y mexicanos y su deseo de organizarse, han debilitado considerablemente esta fuerza.

Conclusión.

La inmigración de millones de mexicanos a Los Estados Unidos de América nos provee un reflejo del estado actual de la economía

de México, pero no sólo la economía de México tiene problemas, también la economía de Los Estados Unidos de América los tiene. Como país capitalista, Los Estados Unidos de América depende de un ejército de reserva laboral. La economía y el ejército de reserva han sido internacionalizados, mientras que el gobierno trata de mantener una póliza nacionalista de inmigración para beneficio de la clase predominante. La fuerza decadente de la mano de obra organizada en Los Estados Unidos de América provee solamente una protección mínima para el trabajador inmigrante. La decadencia del dominio de Los Estados Unidos de América sobre la economía mundial desplaza constantemente sus crisis a los obreros estadounidenses, y ellos en turno culpan al trabajador inmigrante de los serios problemas del capitalismo decadente. El control ideológico de la prensa, las universidades, y hasta la discusión libre ciegan al público norteamericano que no ve la realidad de la decadencia de la economía capitalista y conduce a los burócratas a culpar a los trabajadores inmigrantes del inevitable aumento del desempleo y la decadencia del nivel de vida.

1. Harry Braverman, Labor and Monopoly Capital, Monthly Review Press - New York, 1974. p. 385.
2. William Tabb, "Zapping Labor" Marxist Perspectives, Spring 1980. PP. 63-74.
3. Ibid.,
4. Ibid.,
5. Dollars and Sense, May - June 1980, No. 57, p.10.
6. Braverman, op. cit., and Pedro Vuskovic, "Latin American and The Changing World Economy" in N.A.C.L.A. Report on the Americas, Vol. XIV, No. 1, Jan.-Feb. 1980. Originally appeared as "American Latina Ante nuevos terminos de la division internacional del trabajo".
7. Baird & McCaughan, Beyond The Border: Mexico and The U.S.
8. Sam Kushner, The Long Road To Delano, International Publishers Chapter 6.

LA POSTURA DEL MOVIMIENTO SINDICAL DE LOS ESTADOS UNIDOS HACIA LOS
TRABAJADORES INDOCUMENTADOS: ANALISIS Y CRITICA

por FRANK ARNOLD

(Frank Arnold is a member of the International Association of
Machinists and of the Executive Board of the Central Labor
Council of Santa Clara County AFL-CIO.)

La mejor cosa que se puede decir sobre la postura del movimiento
sindical de los EEUU hacia los trabajadores indocumentados es que
tal postura no existe. La grande y conservativa federacion sindical,
AFL-CIO tiene un programa de accion sobre inmigracion (Immigration
Policy Resolution) ^(IPR) que es contradictoria en su acercamiento al problema
y rechazado por la mayoria de la comunidad Chicana en los Estados
Unidos. Hasta que dentro de ciertos sectores del AFL-CIO afiliados,
como la Union Internacional de Mujeres Costureras (IIGWU) y la Union
de Trabajadores de Comida y Comercio ^(UFCW), los cuales estan organizando
trabajadores indocumentados, el apoyo para este programa esta algo
tibio. La IIGWU aboga amnistia para todo trabajador indocumentado.
Varios sindicatos independientes, tales como la Union de Trabajadores
de la Industria Automotriz (UAW) y la Union de Trabajadores Electricistas
y Electronicos (UE) Tambien estan organizando trabajadores indocumen-
tados.

Mi sindicato, La Association Internacional de Maquinistas y
Trabajadores del Aeroespacio (IAM) tadavia no ha estudiado el problema
de los indocumentados. Creo que en un futuro muy cercano estaran
forzados a hacerlo, porque ellos estan interesados en organizar mas
trabajadores en la industria electronica en la cual hay bastante
trabajadores sin papeles.

ARNOLD, pagina 2

La Union de Campesinos encabezada por Cesar Chavez (afiliada
con el AFL-CIO) despues de una larga lucha interna ha llegado
obtener una posicion donde aceptan trabajadores indocumentados, aunque
al igual que todas las uniones del EEUU, estan fuertemente opuesto
al uso de estos trabajadores como rompehuelguistas o esquirolas.

Un estudio reciente hecho en Nueva York por el Congreso Norte
Americano Sobre America Latina (NACLA) demostro que trabajadores no
documentados eran mas aptos a apoyar a los sindicatos que otros
trabajadores. En lugar de actuar como esquirolas, hombres sin papeles
eran miembros de sindicatos en una tercera parte de los trabajos
estudiados; mujeres sin papeles, las cuales usualmente trabajan como
costureras en el area de Nueva York, eran miembros de sindicatos en
tres quintos de los trabajos estudiados. El promedio estadounidense
es menos que uno en cuatro.

El programa de accion sobre inmigracion (IPR) del AFL-CIO necesita
una cerca examinacion por el tamaño y la fuerza de la federacion y por
los efectos posibles del programa sobre las leyes de inmigracion de
los Estados Unidos. En primer lugar el programa (IPR) era escrito por
la Union de Trabajadores del INS (Servicio de Inmigracion y Natural-
izacion---La Migra) y por lo cual se puede decir que refleja mucho de
los intereses del INS. El programa usa la palabra "ilegal" en todo
cuanto se refiere a trabajadores sin documentos a pesar del hecho obvio
que solamente un acto puede ser ilegal no una persona.

"La dominante mayoría de los inmigrantes ilegales (sic) vienen a America (sic) a mantenerse y a tomar un papel responsable en sociedad. Con demasiada frecuencia patrones sin escrúpulos atrapan a estos recién llegados, forzandoles a trabajar para sueldos bajisimos y condiciones secundarias y en un ambiente de temor," dice el programa. "Estos problemas son de interes agudo para el movimiento sindical de los EEUU el cual insiste en mantener sus normas de vida y trabajo, que ha ganado con tanta dificultad." Son pocos los que no van estar de acuerdo con estas palabras.

La dificultad esta en la manera de que la AFL-CIO propone tratar con este asunto: "...la AFL-CIO apoyara aquella legislacion que cumpla los siguientes requisitos:

1. Proveer penalidades efectivas para patrones que, con conocimiento dan trabajo a extranjeros ilegales.
2. ...crear un sistema de identificacion para trabajadores...
la tarjeta de seguro social podria ser usada si fuera re-hecha de una manera que no pueda ser falsificada.
3. Proveer un programa de ajustamiento de estado para extranjeros ilegales con un demostrado enlace a la comunidad...
4. Proveer fondos adecuados para fortalecer las inspecciones en la frontera...
5. Reforzar las leyes ya existentes que prohíben la discriminacion racial para eliminar la posibilidad que patrones discriminen contra ciudadanos y extranjeros residentes..."

Punto numero cinco (5) esta vacio de sentido por el hecho que los puntos uno (1) y dos (2) hacen un llamado por sanciones contra patrones y tarjetas de identificacion para trabajadores. La legalizacion de estos dos puntos aumentara enormemente la discriminacion ya existente en contra Latinos en los EEUU. Tarjetas de identificacion, por supuesto, tendrian que ser obligatorio, no solamente para trabajadores extranjeros, pero para todo trabajador como ya existe in Sud Africa y existio en Alemania Nazi.

Lane Kirkland, presidente de la AFL-CIO, hablo en la convencion del CTM que tuvo lugar en la ciudad de Mexico en la ultima semana de Abril de este año. Kirkland no menciona la llamada del programa (IPR) por sanciones contra los patrones, la cual fué vista por observadores laborales como un posible cambio positivo en su posicion.

Existen dos (2) mas puntos de importancia el el programa (IPR) Primero: "Ademas medidas deberian de ser tomadas para asegurar que las actividades del INS (La Migra) no toquen los derechos de todo trabajador ---sin importar su estado legal--- a participar en acciones sindicales." Punto muy importante, y segundo: "La AFL-CIO se opone a cualquier tipo de programa 'bracero', huesped-trabajador o tarjeta verde, los cuales permitirian la importacion de mano de obra extranjera que disminuiria los sueldos y condiciones de trabajo en los Estados Unidos." Estos dos puntos estan apoyados por fuerzas progresistas en ambos lados de la frontera.

ARNOLD, pagina 5

Un breve analisis es necesario aqui de algunas de las razones por las cuales los trabajadores emigran y que encuentran al llegar a los EEUU.

El sistema de agricultura por contrato introducida a Mexico durante las ultimas decadas por corporaciones estadounidenses de comida procesada ha jugado su papel en frustrar la forma agraria dandole credito extensivo a los grandes rancheros, favoreciendo mecanizacion, y arreglos de ventas favorables, con resultado que los rancheros pequeños, incapaces de competir con las grandes empresas, han perdidos sus terrenos.

Entonces en 1965 el gobierno Mexicano establecio el programa de Industrializacion de la Frontera, el cual dio un fuerte estimulo a corporaciones estadounidenses a establecer fabricas de ensamble en Mexico. Estas maquiladoras raramente emplean hombres (85% de los trabajadores son mujeres). Las ciudades de la frontera no pueden absorber la afluencia de gente que llegan debido en parte a las razones ya mencionadas. Esto contribuye directamente al numero de trabajadores, hombres en su mayoria, que cruzan la frontera buscando trabajo. Para empeorar la situacion la mitad de las maquiladoras salieron de Mexico cerca de 1974 buscando mano de obra aun mas barata en otros paises.

No obstante el numero de trabajadores que vienen hancido muchas veces fuertemente exajerado por la prensa de la EEUU.

ARNOLD, pagina 6

Un informe recientemente emitido por la Oficina del Censo, reduce los sensacionalistas y alarmante reprotajes que durante los ultimos nueve años vienen prediciendo una ola de invasiones masivas de "ilegales" a los EEUU. En lo que constituye un serio rechazo a este enfoque, el "Census Bureau" señalo la circulacion natural de la inmigracion mexicana: la mayoria de los mexicanos que entran a los EEUU ilegalmente, en cualquier año, regresan a Mexico por parte del año. En cuanto al total de mexicanos indocumentados puede ser de solo un millon y medio a dos millones y medio.

Cualquiera que sea el numero real el emigrante pronto aprende que la explotacion existe en todas partes. El Departamento del Trabajo de los EEUU reporto recientemente (AFL-CIO News, May 3, 1980) que habian descubierto pagos abajos del salario minimo por una suma de \$65 millones el cual fue hurtado a unos 334,000 trabajadores durante los primeros seis meses del año fiscal que comenzo el primero de Octubre del 1979.

Durante este mismo período 5,242 menores de edad fueron descubierto estar ilegalmente empleados.

En otra report el departamento anuncio que sus investigadores habian descubierto pagos abajo del salario minimo por una suma de \$15 millones el cual fue hurtado de unos 94,000 trabajadores indocumentados en el mismo periodo.

Estas violaciones eran aproximadamente 60% mas altas que el año pasado.

Sueldo bajo no es el unico problema que encuentra el emigrante. El desempleo en los EEUU esta aumentando rapidamente. Economistas de la Camara de Comercio pronostican un 7.8% de desempleo para este año y 9% para 1981. Sin embargo se necesitan un sueldo anual de \$12,585.00 para mantener un nivel bajo de vida a una familia de cuatro personas.

La dificil situacion economica y la llamado Crisis del Medio-Oriente esta dando a los racistas y xenofobias en los EEUU mas razon para atacar a los trabajadores indocumentados y estudiantes extranjeros. El reciente ataque de un grupo de vaqueros (cowboys) a unos estudiantes extranjeros en la Universidad Estatal de California en la ciudad de Fresno es un ejemplo de tal conducta. Los "cowboys" llamaron a los estudiantes "Iraneses" cuando actualmente habian de varios lugares incluyendo America Latina. Por supuesto todos tenian piel oscura.

Hay precedentes historicos que quizas podrian enseñarnos un camino para ayudar al trabajador indocumentado. El caso de Humberto Silex es uno.

En 1943 Humberto Silex, organizador de la Union Internacional de Trabajadores de minas, Fabricas y fundiciones CIO (Mine--Mill) y otros compañeros organizaron un evento de gran importancia historica: la primera celebracion del Dia Internacional del Obrero entre Mexico y los EEUU.

El Comite Organizador incluia representantes obreros de ambos lados

de la frontera. Incluia, tambien, los alcaldes de El Paso y Cd. Juarez. La ocasion tuvo lugar el dia 7 de septiembre de 1943. Siles hablo en ingles y español ante una multitud de casi 10,000 personas en la Plaza de Toros de Cd. Juarez. El desfile cruzo de Juarez a El Paso y volvio a cruzar la frontera internacional a Juarez.

"Esta celebracion fue en verdad un acontecimiento historico," dice Silex, "porque fue la unica vez que uniones de otro pais, asi como las de los EEUU y contingentes militares de ambos paises cruzaron la frontera como amigos."

Despues del desfile se llevo a cabo una junta especial obrera en Liberty Hall de El Paso con Vicente Lombardo Toledano como invitado principal. Lombardo Toledano era un organizador de la CTM y fundador de la Confederacion de Trabajadores de America Latina (CTAL). Su revista, FUTURO, era bien conocida por obreros del Sudoeste estadounidense en aquella epoca.

Recientemente cien trabajadores indocumentados, el 90 por ciento latinamericanos, se encuentran en huelga desde hace cinco meses en la Vogue Coarc Corporation, compania que fabrica vehiculos lujosos de recreacion. La compania ha rehusado firmar el contrato que negocia la Local 645 de la UAW, Union de Trabajadores de la Industria Automotriz. Estos demandan lo siguiente:

---una clausula de inmigracion, la cual prohíbe a los agentes de inmigracion u otros agentes del gobierno entrar la fabrica.

---aumento de sueldo.

---mejores condiciones de trabajo, etc.

Ejemplo que otras uniones deben seguir.

El 30 de abril de 1980 delegados y observadores de mas de 80 sindicatos, iglesias y organizaciones de inmigracion de los EEUU y Mexico se reunieron en el Congreso del Trabajo en la ciudad de Mexico. Formularon una lista de derechos para trabajadores emigrantes con 13 puntos, y organizaron una Comision Coordinadora Internacional.

Los sindicatos del AFL-CIO eran algo desganado a participar formalmente por razon del programa (IPR) que demanda sanciones contra patrones que dan empleo a trabajadores sin papeles. Sin embargo varios sindicatos del AFL-CIO enviaron observadores. Tiene que ser dicho, no obstante, que la mayoria de los sindicatos que participaron o mandaron observadores eran fuera del AFL-CIO. Estos incluyeron la grande e importante Union de la Industria Automotriz.

El reporte de la Comision Coordinadora de la conferencia afirmo que la unica manera de mejorar las condiciones causadas por las mismas corporaciones multinacionales en ambos paises es por medio de una cooperacion total entre sindicatos y otras organizaciones de los EEUU y Mexico. Si una comision inter-sindical internacional puede ser desarrollada como resultado del trabajo que comenzo el 30 de abril, el momento sera en verdad histroico.

Para mientras, las areas en que los militantes de los sindicatos pueden tener un efecto importnate international son en los comites de boycoteos y apoyo de huelgas.

Los mineros de la mina La Caridad, Nacozari, Sonora, Mexico, han escrito: "No podemos defender nuestros derechos humanos en contra una monopolia basada en los EEUU y respaldada por el gobierno (Mexicana) sin la solidaridad del norte de la frontera." American Smelting and Refining Co.(ASARCO) tiene un interes sustancial en la mina La Caridad. Los mineros adoptaton una tactica usada tambien Cesar Chavez del Sindicato de Campesinos y, durante 1978-79 mandaron delegados a formar comites de solidaridad en varios partes de Mexico y EEUU.

Aunque los mineros no ganaron todas las demandas al menos mejoraron sus sueldos y condiciones de trabajo. En un mensaje de la Comision Coordinadora fechado Julio, 1979, escribieron: "Hemos recibido una gran demostracion de solidaridad de parte de nuestras uniones hermanas en Mexico, en los EEUU y de uniones en otras partes del mundo. Tal solidaridad nos deje sin duda alguna que el futuro es de los trabajadores, que venceremos, que la unidad presente crecera y que la solidaridad que ha sido extendida a nosotros aumentara.

...Tienen en los trabajadores de la mina La Caridad muchos hermanos y hermanas que estan listos y dispuestos a ofrecer su solidaridad a trabajadores que merecen y que luchan, donde quiera que esten." Ojala que todos aprendamos de ellos.

#####

"LA MIGRACION CAMPESINA EN SINALOA"

I SIMPOSIUM SOBRE LAS CAUSAS Y EFECTOS DE LA MIGRACION
EN MEXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS.

P O N E N C I A

" LA MIGRACION CAMPESINA EN SINALOA "

LIC. JORGE DE LA HERRÁN GARCIA.
P.P.P.A. - FACULTAD DE DERECHO.
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA.

"LOS RANCHOS DE LA SIERRA SE ESTÁN QUEDANDO SOLOS", CASAS DESHABITADAS, ANCIANOS, ALGUNAS MUJERES JÓVENES, ALGUNOS NIÑOS, Y POCOS MUY POCOS JÓVENES EN EDAD DE TRABAJAR.

SÓLO POR LAS FECHAS DE NAVIDAD Y SEMANA SANTA ENCONTRAMOS POR ALLÁ QUE REGRESAN LOS QUE HAN SALIDO, UNA GRAN CANTIDAD DE ELLOS VIENÉN DE LA CIUDAD Y DE LA COSTA, DONDE AHORA VIVEN Y - SE EMPLEAN EN LOS SERVICIOS, EN LA PEQUEÑA INDUSTRIA O SON EJI-DATARIOS EN LAS NUEVAS TIERRAS ABIERTAS AL CULTIVO; NO MENOR - ES LA CUANTÍA DE LOS QUE LLEGAN A BORDO DE AUTOMÓVILES CON PLA-CAS DEL ESTADO DE CALIFORNIA, PERO TODOS ELLOS REGRESAN AL TÉR-MINO DE SUS VACACIONES A LOS LUGARES DONDE TIENEN SUS TRABAJOS RELATIVAMENTE PERMANENTES.

PERO HAY OTRO TIPO DE MIGRACIÓN DE LOS RANCHOS DE LA SIE-
RRA HACIA LA COSTA, LA QUE SE DA CUANDO SE TERMINA EL TRABAJO,
CUANDO SE TERMINA DE LEVANTAR LA COSECHA Y YA NO HAY NADA QUE
HACER, SI LA COSECHA HA SIDO MALA, NO HAY OTRA SALIDA QUE IRSE
A LA COSTA A LOS CAMPOS AGRÍCOLAS O A LOS CAMPOS PESQUEROS, O
SI SE TIENEN UN POCO DE RECURSOS Y PARIENTES AL OTRO LADO, - -
PUES A LA PODA O A LAS CORRIDAS DE LA UVA, LA PERA, EL BETABEL
Y LA LECHUGA.

PERO HAY REGRESO, CUANDO EMPIEZAN LAS LLUVIAS POR EL MES
DE JULIO PARA SEMBRAR LAS PARCELAS Y ARRANCARLE PRODUCTO, ASÍ
DURANTE JULIO, AGOSTO, SEPTIEMBRE Y PARTE DE OCTUBRE LABORAN -
EN SUS PUEBLOS EN LA SIERRA PARA DESPUÉS "BAJAR" EN BUSCA DE -
TRABAJO HACIA LOS VALLES Y HACIA LOS ESTADOS UNIDOS.

ESTA SANGRÍA DE FUERZA DE TRABAJO SE MANIFIESTA EN EL CRE-
CIMIENTO DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, YA QUE SIENDO
SINALOA UN ESTADO CON UN CRECIMIENTO DE POBLACIÓN DE 3.9% - -
ANUAL EN LA DÉCADA DE 1960 A 1970, LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE

ACTIVA DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE LA SIERRA HA PERMANECIDO ESTANCADA E INCLUSO HA DISMINUÍDO Y HA SUCEDIDO ESTO POR LA EMIGRACIÓN DE LOS TRABAJADORES, YA QUE ES MUY PEQUEÑA LA CANTIDAD DE QUIENES SE DEDICAN A LABORES QUE NO SEAN AGROPECUARIAS.

ESTA CORRIENTE MIGRATORIA HA SEGUIDO CAUCES RELATIVAMENTE ESTABLES, A CAUSA DE LA REGULARIDAD DE LAS FECHAS DE INICIO Y TERMINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS Y PESQUERAS, CUANDO EN LA SIERRA SE LEVANTA LA COSECHA DE GRANOS EN LA COSTA SE INICIA EL CULTIVO DE LAS HORTALIZAS.

ESTE FENÓMENO TIENE SU HISTORIA, QUE SE REMONTA AL SIGLO PASADO CUANDO DURANTE EL PORFIRIATO CON EL PRETEXTO DE LA INAPLAZABLE Y NECESARIA COLONIZACIÓN DEL ESTADO, SE PERMITE Y FOMENTA LA CONCENTRACIÓN DE LA PROPIEDAD DE LA MEJOR TIERRA CULTIVABLE EN MANOS DE UNOS CUANTOS HACENDADOS Y SE DÁ CABIDA A EMPRESAS EXTRANJERAS PARA EXPLOTAR LA TIERRA Y COMERCIALIZAR SUS PRODUCTOS, ALGUNAS DE ESTAS EMPRESAS ERAN LA CREDIT FONCIER OF SINALOA, KANSAS-SINALOA INVESTMENT Co., SONORA-SINALOA IRRIGATION Co., THE MEXICAN COLORADO RIVER LAND Co. Y A REPRESENTANTES DE EMPRESAS NORTEAMERICANAS TALES COMO ALBERT KIMSEY OWEN Y A BENJAMIN JOHNSTON, QUE CON LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE IRRIGACIÓN EN LOS MÁRGENES DE LOS RÍOS Y LA EXPEDICIÓN DE LEYES PARA PROTEGER EL FLORECIMIENTO DE ESTAS EMPRESAS, LA AGRICULTURA AUMENTA SU IMPORTANCIA COMO ACTIVIDAD ECONÓMICA DESPLAZANDO A LA MINERÍA QUE POR ESA ÉPOCA (1900) ERA DE GRAN IMPORTANCIA EN LA REGIÓN DE LA SIERRA.

LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA DESDE ENTONCES FUE ORIENTADA A LA EXPORTACIÓN Y DEMANDABA YA GRAN CANTIDAD DE MANO DE OBRA QUE OBTENÍA ATRAYENDO A QUIENES EN LA SIERRA SE DEDICABA A LA MINERÍA, ESTE DESPLAZAMIENTO DE MANO DE OBRA SE INCREMENTÓ CON LA CONSTRUCCIÓN DE PRESAS Y GRANDES OBRAS DE CANALIZACIÓN Y POR LOS DESMONTES DE CIENTO DE MILES DE HECTÁREAS EN LOS VALLES DE LA COSTA, CON LO QUE QUEDAN ESTABLECIDOS LOS FLUJOS DE

TRABAJADORES DE LA SIERRA A LA COSTA EN NUESTRO ESTADO, FLUJO QUE EN GRAN MEDIDA SIGUE EL CAUCE DE LOS RÍOS Y EN LA COSTA SE DESPARRAMA SOBRE LAS GRANDES OBRAS HIDRÁULICAS QUE CONDUCE EL AGUA DE ESOS MISMOS RÍOS.

SE DISTINGUEN EN SINALOA CUATRO IMPORTANTES MICRO-CORREDORES MIGRATORIOS EN LAS REGIONES:

- A) NORTE
- B) CENTRO
- C) CENTRO SUR
- D) SUR

ANALIZAREMOS CADA UNO DE ELLOS, DESCRIBIENDO SUS CARACTERÍSTICAS Y LAS VARIACIONES DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EN LOS MUNICIPIOS QUE LA COMPONEN, DONDE SE REFLEJA EL FENÓMENO EN CUESTIÓN.

ZONA NORTE:

ESTA REGIÓN COMPRENDE A LOS MUNICIPIOS DE: CHOIX, EL FUERTE Y SINALOA DE LEYVA EN LA ZONA DE LOS ALTOS Y EN LA REGIÓN DE LA COSTA, LOS MUNICIPIOS DE AHOME Y GUASAVE. EN ESTA ZONA SE LOCALIZAN LOS DISTRITOS DE RIEGO NÚMEROS 75 Y 63 Y EL VALLE DEL CARRIZO, QUE A CAUSA DE QUE GENERAN UNA GRAN CANTIDAD DE EMPLEOS ES EL PRINCIPAL DESTINO DE LOS QUE EMIGRAN TEMPORAL O DEFINITIVAMENTE DE LOS MUNICIPIOS DE CHOIX, EL FUERTE Y SINALOA DE LEYVA PRINCIPALMENTE.

LA SUPERFICIE SEMBRADA SE HA INCREMENTADO EN UNA TASA DEL 2.7% ANUAL EN LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS, LOS CULTIVOS PRINCIPALES SON CÁRTAMO, SORGO, TRIGO, CAÑA DE AZÚCAR, CACAHUATE, GARBANZO, AJONJOLÍ Y HORTALIZAS. LA GANADERÍA ES POCO IMPORTANTE COMO GENERADORA DE EMPLEOS, PUES OCUPA APROXIMADAMENTE AL 10% DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA AGROPECUARIA.

EN ESTA REGIÓN, COMO EN EL RESTO DEL ESTADO EXISTEN INTER-RELACIONADAS DOS TIPOS DE PRÁCTICAS PRODUCTIVAS, LA DE LA YUNTA, EL ARADO, LA CÓA Y LA ROZA EN LA SIERRA, EN LA SIEMBRA DE TEMPORAL Y LAS GRANDES MÁQUINAS, SEMILLAS MEJORADAS, LOS LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN Y LOS FERTILIZANTES EN LAS ZONAS DE RIEGO EN DONDE SE PRODUCE PARA LA EXPORTACIÓN.

LA GANADERÍA EN LOS ALTOS ES EXTENSIVA, COMPLEMENTARIA A LA EXPLOTACIÓN AGRÍCOLA, PREDOMINAN LAS ESPECIES DE BAJO RENDIMIENTO.

SE ESTIMA QUE EN ESTA ZONA LA EMIGRACIÓN DE LOS MUNICIPIOS DE LA SIERRA HACIA EL ÁREA AHOME-GUASAVE ES DE APROXIMADAMENTE 24,000 TRABAJADORES (1) INTEGRADO POR EL 75% DE LOS EJIDATARIOS, EL 25% DE LOS PEQUEÑOS PROPIETARIOS Y MÁS DEL 90% DE LOS JORNALEROS QUE RESIDEN EN LA REGIÓN DE LOS ALTOS, LOS CAMPESINOS DE ESTA ÁREA SALEN A TRABAJAR A LOS CAMPOS AGRÍCOLAS EN DICIEMBRE, LABORAN AHÍ UNOS MESES PARA REGRESAR POR MARZO-ABRIL A SUS PARCELAS PARA SEMBRAR EN EL CICLO PRIMAVERA-VERANO.

LOS JORNALEROS DE OTROS ESTADOS Y ALGUNOS POCOS DE ESTA MISMA REGIÓN, SIGUEN SU CAMINO HACIA SONORA PARA EMPLEARSE EN LOS CAMPOS AGRÍCOLAS DE ESE ESTADO.

DE LAS 24,000 PERSONAS DEL ÁREA DE TEMPORAL QUE EMIGRAN A LA COSTA SE ESTIMA EN 15,000, LOS QUE SON CONTRATADOS EN LA SIEMBRA DE LEGUMBRES, EL 70% DE ELLOS SON MUJERES; A QUIENES SE LES UTILIZA EN LA PLANTACIÓN, PODA, SELECCIÓN DE COSECHA Y EMPAQUE, EL RESTO (9,000) SE OCUPAN EN OTROS CULTIVOS COMO LA CAÑA DE AZÚCAR, ALGODÓN, CÁRTAMO, FRIJOL, TRIGO Y GARBANZO.

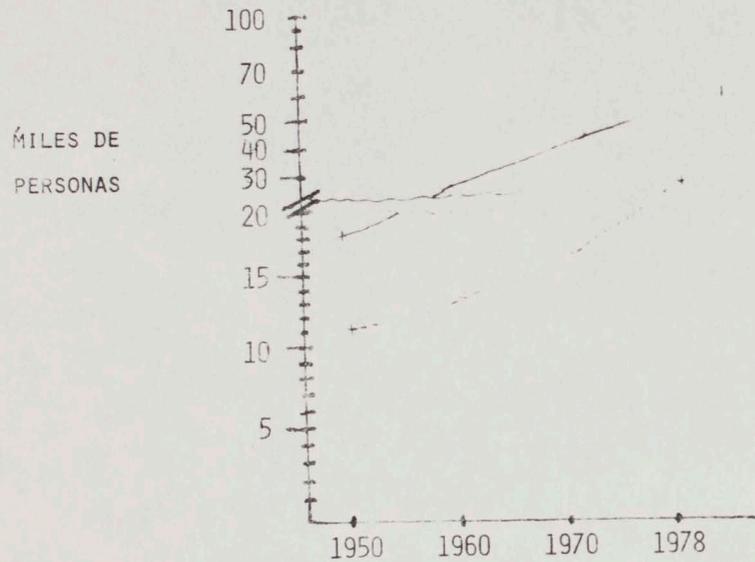
LA EMIGRACIÓN PERMANENTE EN ESTA ZONA, DE GRAN IMPORTANCIA EN LOS AÑOS 50's Y 60's CON LA FORMACIÓN DE LOS DISTRITOS DE RIEGO Y LA EXPANSIÓN DE LAS CIUDADES DE LOS MOCHIS Y GUASAVE, HA DISMINUÍDO, A EXCEPCIÓN DEL VALLE DEL CARRIZO EN EL

(1) FUENTE: SARH. PARA TODOS LOS DATOS DE LA EMIGRACIÓN. (AÑO DE 1978).

EXTREMO NORTE DEL ESTADO, PERO AUN ASÍ SE REFLEJA EN EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, TANTO TOTAL COMO DEL SECTOR PRIMARIO, TENEMOS QUE EN SINALOA DE LEYVA, TANTO LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA TOTAL COMO EL SECTOR PRIMARIO HAN DISMINUÍDO A PARTIR DEL AÑO DE 1960, CHOIX TUVO UN DECREMENTO ENTRE LOS 50's Y 60's Y ESCASO CRECIMIENTO HASTA HOY, Y EL MUNICIPIO DE EL FUERTE HA MOSTRADO ESTANCAMIENTO EN LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DEL SEC. PRIMARIO, POCO DESARROLLO DE LA P.E.A. TOTAL MIENTRAS QUE EN EL MUNICIPIO DE GUASAVE LA PEA TOTAL SE HA MULTIPLICADO POR 4 DESDE 1950 HASTA 1978 Y LA PEA PRIMARIA SE HA TRIPLICADO. EN ESTE MISMO PERÍODO, EL MUNICIPIO DE AHO ME, DONDE SE ENCUENTRA LA CIUDAD DE LOS MOCHIS, HA TRIPLICADO LA PEA TOTAL Y DUPLICADO LA PEA PRIMARIA. EN ESE LAPSO.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOIA:

MUNICIPIO DE AHOME



SIMBOLOGIA

—— P.E.A. TOTAL
 - - - - P.E.A. SECTOR PRIMARIO

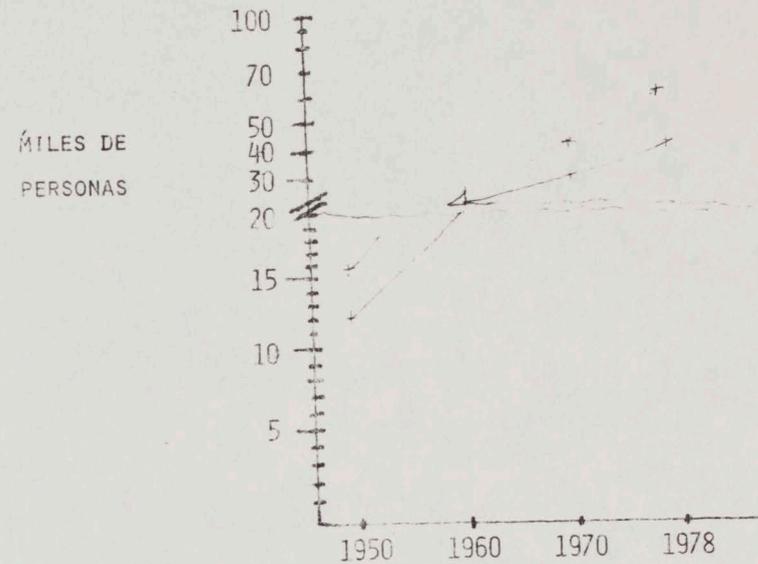
CIFRAS

ANO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL	18 361	27,043	43 553	63 237
P.E.A. S.P.	10 882	14 120	17 523	24 759

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970 Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PARA EL AÑO DE 1978.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOIA:

MUNICIPIO DE GUASAVE



SIMBOLOGIA

—— P.E.A. TOTAL
 - - - - P.E.A. SECTOR PRIMARIO

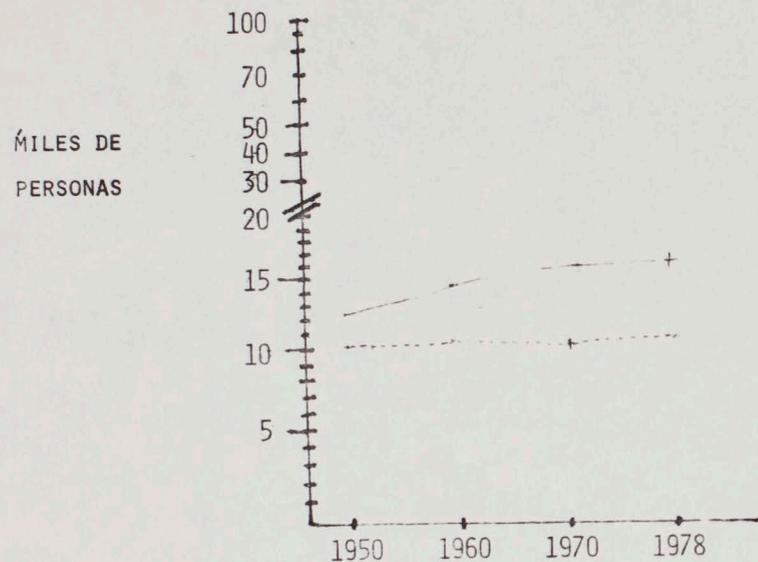
CIFRAS

AÑO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL	15 924	26 487	41 449	59 817
P.E.A. S.P.	12 754	21 538	27 479	34 798

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970, Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PAR. EL AÑO DE 1978.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOA:

MUNICIPIO DE EL FUERTE.



SIMBOLOGIA

—— P.E.A. TOTAL
 - - - - P.E.A. SECTOR PRIMARIO

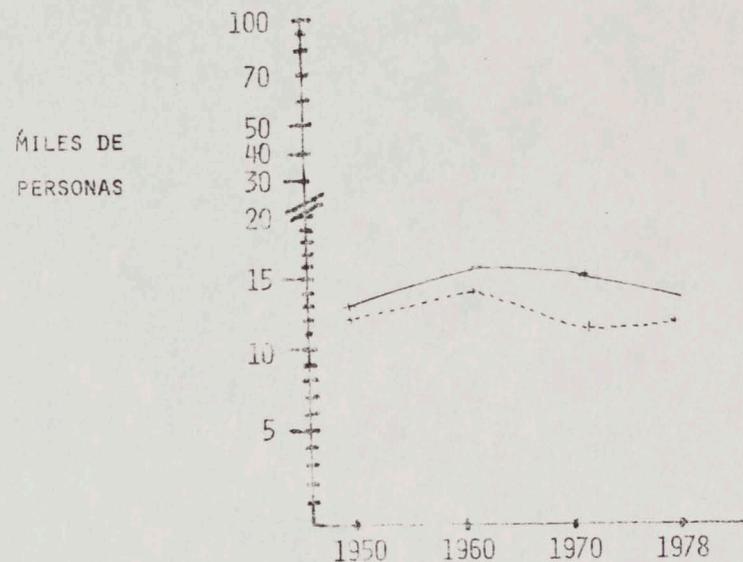
CIFRAS

AÑO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL	12 591	14 334	16 247	17 960
P.E.A. S.P.	9 903	10 672	10 124	10 524

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970, Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PARA EL AÑO DE 1978.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOA:

MUNICIPIO DE SINALOA de Leyva.



SIMBOLOGIA

—— P.E.A. TOTAL
 - - - - P.E.A. SECTOR PRIMARIO

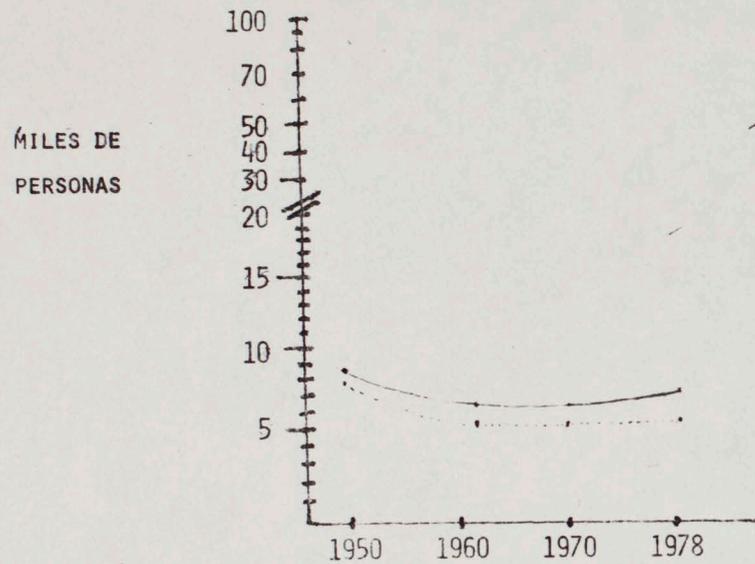
CIFRAS

AÑO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL	13 420	16 343	15 131	14 222
P.E.A. S.P.	12 130	14 848	11 879	12 500

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970, Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PARA EL AÑO DE 1978.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOA:

MUNICIPIO DE CHOIX



SIMBOLOGIA

- P.E.A. TOTAL
- P.E.A. SECTOR PRIMARIO

CIFRAS

AÑO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL	8456	6457	7349	8151
P.E.A. S.P.	7741	5379	5932	6374

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970, Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PAR. EL AÑO 1978.

EL AREA CENTRAL.

ESTA REGION COMPRENDE A LOS MUNICIPIOS DE CULIACÁN, BADIRAGUATO, MOCORITO, SALVADOR ALVARADO Y ANGOSTURA, ES LA MÁS GRANDE DEL ESTADO, CON 17,959 Km². LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL EN LA REGION, PARA 1978 ERA DE 197,624 PERSONAS DE LAS CUALES EL SECTOR PRIMARIO OCUPABA 76,465, EXISTEN 2 DISTRITOS DE RIEGO, EL NÚMERO 10 EN CULIACÁN Y EL 53 EN ANGOSTURA Y SALVADOR ALVARADO, QUE SON EL FOCO DE ATRACCION PARA LOS TRABAJADORES -- DEL CAMPO, SU ACTIVIDAD MÁS DINÁMICA ES LA PRODUCCION DE HORTALIZAS, PRINCIPALMENTE PARA LA EXPORTACION, PARA LO CUAL DEMANDAN GRAN CANTIDAD DE MANO DE OBRA, QUE PROVIENE DE LA SIERRA Y DEL SUR DEL PAÍS (ZACATECAS, MICHOACÁN, OAXACA). PARTICIPAN DENTRO DE ESTE MICRO-CORREDOR MIGRATORIO LOS MUNICIPIOS DE TAMAZULA, TOPIA Y CANELAS DEL ESTADO DE DURANGO.

AL IGUAL QUE EN LA ZONA NORTE, LA MIGRACION TEMPORAL SE DA EN EL PERÍODO DE DICIEMBRE-ABRIL, Y SE DIRIGE A LAS ZONAS DE RIEGO, DIST. 10 Y 53. EN EL CASO DE LA MIGRACION DEFINITIVA ÉSTA SE DA PRINCIPALMENTE HACIA LAS CIUDADES (CULIACÁN, LA DE MÁS CRECIMIENTO EN EL ESTADO Y GUAMÚCHIL). EN EL MUNICIPIO DE CULIACÁN SE DA UNA GRAN CORRIENTE MIGRATORIA INTERNA DIFÍCIL DE CUANTIFICAR DE LA SIERRA HACIA LOS VALLES PERO DENTRO DEL MISMO MUNICIPIO.

ESTA ZONA HA SIDO LA MÁS AFECTADA POR LA LLAMADA "OPERACION CÓNDROR" DESTINADA A COMBATIR EL CULTIVO, ELABORACION Y TRÁFICO DE DROGAS QUE A CAUSA DE LOS SAQUEOS, TORTURAS Y ASESINATOS COMETIDOS POR EL EJÉRCITO Y LAS POLICÍAS SOBRE LA POBLACION DE LA SIERRA DE LOS MUNICIPIOS DE BADIRAGUATO, CULIACÁN, (Y EN TAMAZULA, TOPIA Y CANELAS EN DURANGO) LA POBLACION SE TRASLADABA EN GRANDES CANTIDADES HACIA LAS CIUDADES DE CULIACÁN, GUAMÚCHIL Y LOS ANGELES, CALIFORNIA, ABANDONANDO TODO LO QUE NO PODÍAN LLEVAR CONSIGO. EN ESTE CASO, QUIENES EMIGRARON LO HICIE--

RON EN FORMA PERMANENTE, ESTE FENÓMENO SE DESARROLLÓ EN LOS -- AÑOS 1972 A 1978, DE MANERA MÁS AGUDA Y SOLO SE REFLEJARÁ EN -- LAS ESTADÍSTICAS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA DE 1980.

LAS VARIACIONES DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, -- NOS MUESTRAN EN EL CASO BADIRAGUATO UN LIGERO CRECIMIENTO EN-- TRE LOS AÑOS DE 1950 A 1960, PARA LUEGO TENER UN BRUSCO DESCEN-- SO HACIA 1970 Y CONTINUAR ESTANCADA HACIA 1978.

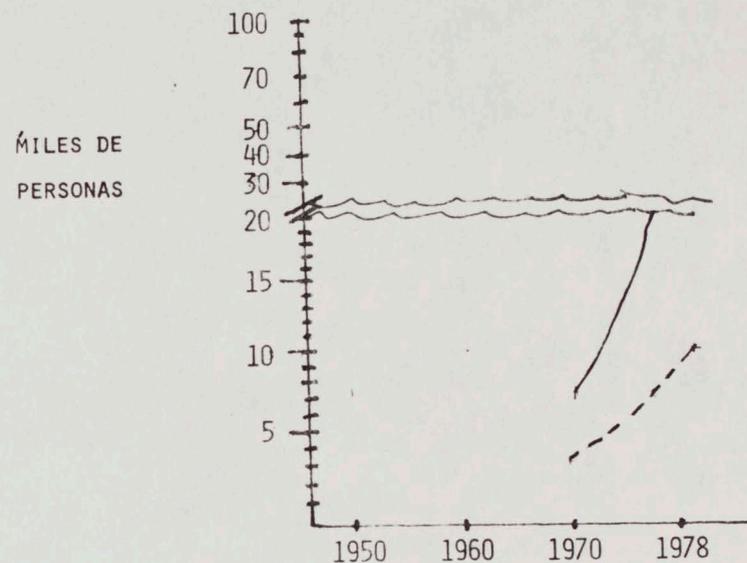
DIFERENTE ES EL CASO CULIACÁN, QUE HA MANTENIDO UN ALTO -- CRECIMIENTO DE SU PEA TOTAL, (LO TRIPLICÓ EN EL PERÍODO 1950 A 1978) Y UN REGULAR CRECIMIENTO DE SU PEA, PRIMARIA. DUPLI-- CÁNDOLA EN EL MISMO PERÍODO, ESTAS CIFRAS REFLEJAN LA EXISTEN-- CIA DE LA CIUDAD CAPITAL, CON ALREDEDOR DE 1/2 MILLÓN DE HABI-- TANTES DE LAS CUALES UNA GRAN CANTIDAD SE DEDICAN A LOS SERVI-- CIOS Y A LA INDUSTRIA Y AL HECHO DE QUE ESTA CIUDAD ES POLO DE ATRACCIÓN PARA LA POBLACIÓN DE TODO EL ESTADO Y AÚN DE FUERA -- DE ÉL.

EL MUNICIPIO DE ANGOSTURA, MUESTRA UN SOSTENIDO CRECIMIEN-- TO DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, TANTO LA TOTAL COMO LA PRIMARIA. COMO PUEDE OBSERVARSE, ESTE MUNICIPIO ES PREDO-- MINANTE AGRÍCOLA, LAS ACTIVIDADES SECUNDARIAS Y TERCIARIAS SON ESCASAS YA QUE LA ECONOMÍA DE ESTE MUNICIPIO SE COMPLEMENTA -- CON LA DE SALVADOR ALVARADO, FUNDADO EN LOS AÑOS 60'S A PARTIR DE LA DIVISIÓN DEL MUNICIPIO DE MOCORITO. EN SALVADOR ALVARADO EXISTE UNA IMPORTANTE CIUDAD, GUAMÚCHIL, Y HAN SIDO ABIERTAS -- AL CULTIVO GRAN CANTIDAD DE TIERRAS, LO QUE SE REFLEJA EN EL -- ESPECTACULAR CRECIMIENTO DE SU POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA.

EN CAMBIO, EL MUNICIPIO DE MOCORITO (DE UNA PARTE DEL -- CUAL SE FORMÓ EL DE SALVADOR ALVARADO) MUESTRA UN ESTANCAMIEN-- TO DE SU PEA TOTAL Y del. Sec. prim. CAUSADO PRINCIPALMENTE POR -- LA PÉRDIDA DE TERRITORIO Y POBLACIÓN EN LA DÉCADA DE LOS 60'S.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOA:

MUNICIPIO DE SALVADOR ALVARADO



SIMBOLOGIA

- P.E.A. TOTAL
- P.E.A. SECTOR PRIMARIO

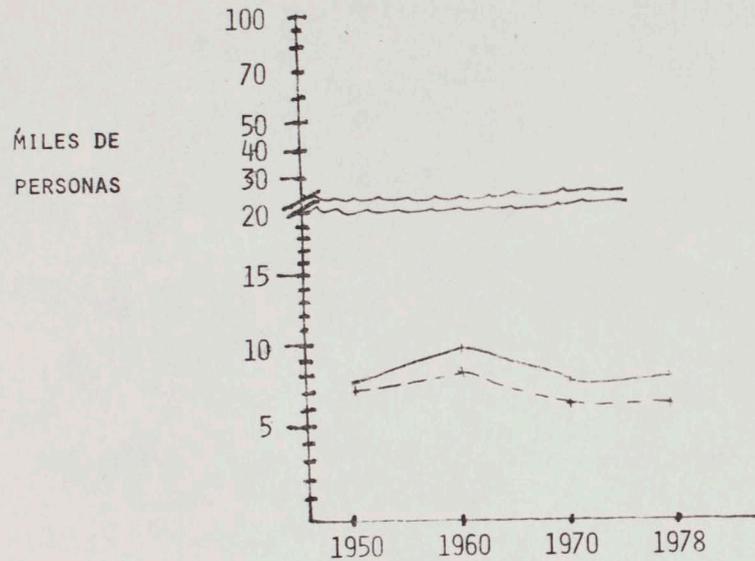
CIFRAS

AÑO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL.			74,92	22,854
P.E.A. S.P.			2,884	10,101

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970, Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PARI. EL AÑO 1978.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOA:

MUNICIPIO DE BADIRAGUATO



SIMBOLOGIA

—— P.E.A. TOTAL
 - - - - P.E.A. SECTOR PRIMARIO

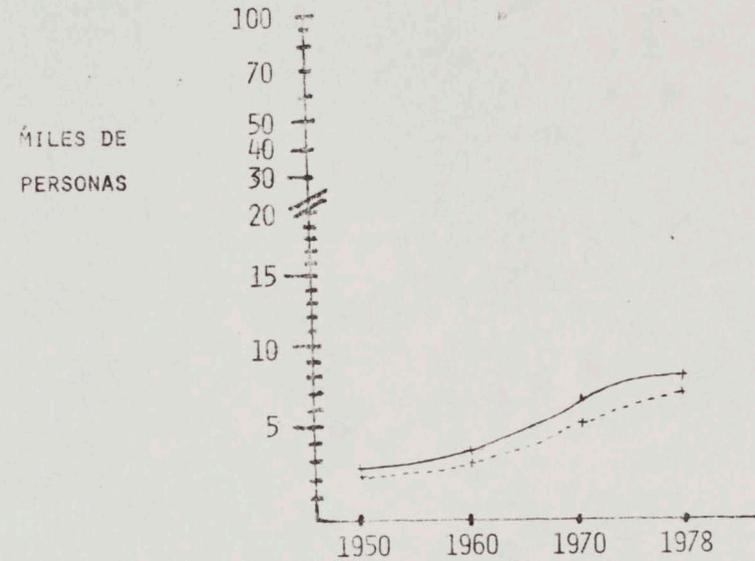
CIFRAS

AÑO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL	7819	9641	7525	7670
P.E.A. S.P.	7206	8253	6203	6335

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970, Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PAR. EL AÑO DE 1978.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOA:

MUNICIPIO DE ANGOSTURA



SIMBOLOGIA

—— P.E.A. TOTAL
 - - - - P.E.A. SECTOR PRIMARIO

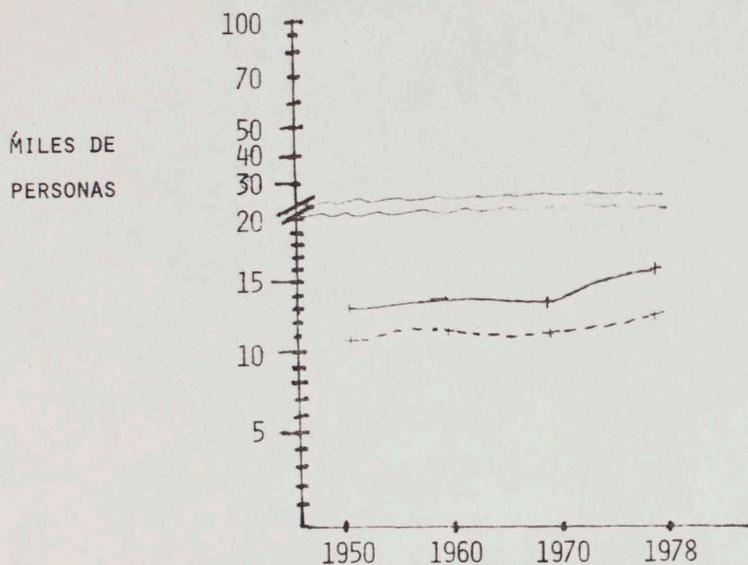
CIFRAS

AÑO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL	2876	3545	7149	9205
P.E.A. S.P.	2336	3070	5514	7736

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970, Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PAR. EL AÑO DE 1978.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOA:

MUNICIPIO DE Mocorito



SIMBOLOGIA

—— P.E.A. TOTAL
 - - - - P.E.A. SECTOR PRIMARIO

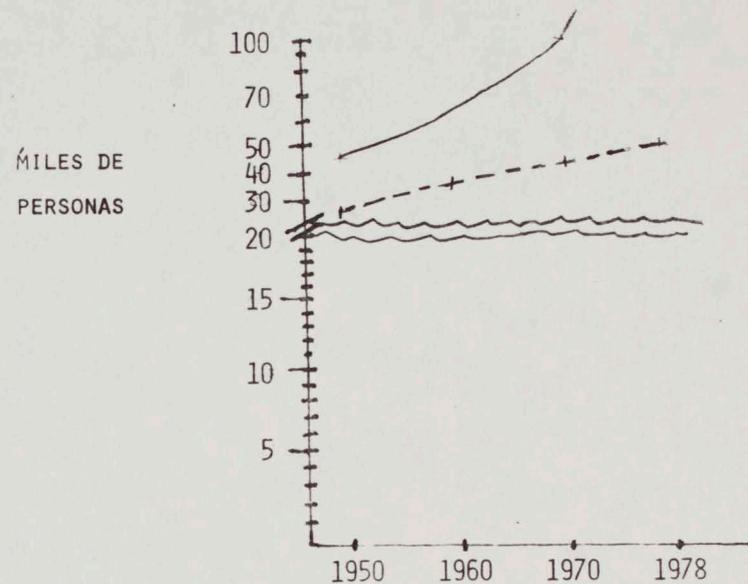
CIFRAS

AÑO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL	13,330	13,507	12,204	16,061
P.E.A. S.P.	10,795	11,783	10,147	11,998

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970, Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PAR. EL AÑO DE 1978.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOA:

MUNICIPIO DE Culiacan



SIMBOLOGIA

—— P.E.A. TOTAL
 - - - - P.E.A. SECTOR PRIMARIO

CIFRAS

AÑO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL	45,361	63,723	99,061	151,039
P.E.A. S.P.	25,842	36,179	42,563	48,031

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970, Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PAR. EL AÑO DE 1978.

ZONA CENTRO SUR.

COMPRENDE LOS MUNICIPIOS DE ELOTA, COSALÁ Y SAN IGNACIO, - CARACTERIZADOS POR NO TENER GRANDES OBRAS DE IRRIGACIÓN, POR LO QUE LA CORRIENTE MIGRATORIA SE DA DE LAS ZONAS ALTAS DE COSALÁ Y SAN IGNACIO HACIA LA COSTA EN LA TEMPORADA DE PESCA DEL CAMARÓN, PARA REGRESAR EN LA ÉPOCA DE LLUVIAS JULIO-OCTUBRE A SU LUGAR DE ORIGEN A SEMBRAR SU PARCELA. OTRA CORRIENTE MIGRATORIA - ESTACIONAL ES HACIA EL DISTRITO DE RIEGO No. 10 EN EL MUNICIPIO DE CULIACÁN Y HACIA EL ESTADO DE CALIFORNIA.

LA EMIGRACIÓN PERMANENTE SE DA EN LA MISMA DIRECCIÓN, DE LAS ZONAS ALTAS HACIA ELOTA Y LA COSTA DEL MUNICIPIO DE SAN IGNACIO, HACIA LAS CIUDADES DE CULIACÁN Y MAZATLÁN, Y HACIA LOS ESTADOS UNIDOS, PRINCIPALMENTE AL SUR DE CALIFORNIA.

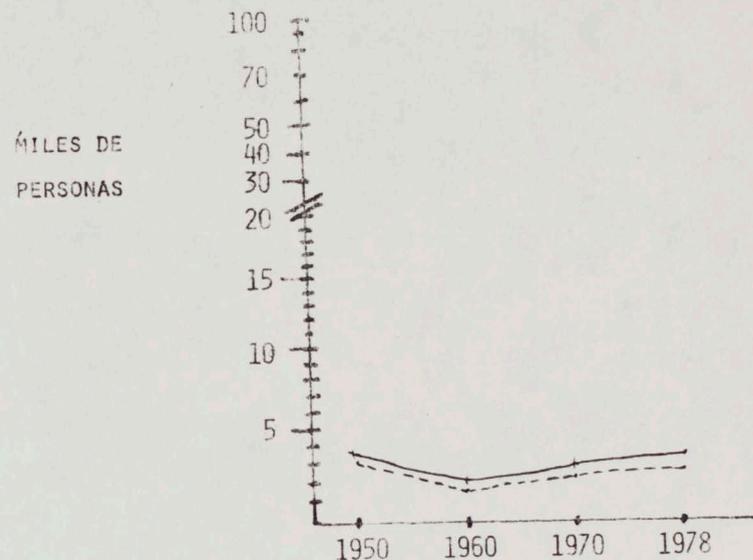
LA POBLACIÓN DE LOS MUNICIPIOS DE COSALÁ Y SAN IGNACIO, -- TAMBIÉN RESULTARON AFECTADOS POR LA "OPERACIÓN CÓNDOR", PROVO-- CÁNDOSE AQUÍ, AL IGUAL QUE EN LA ZONA CENTRO, UNA GRAN MIGRA-- CIÓN DEFINITIVA HACIA LAS CIUDADES ^{DEL ESTADO} Y HACIA EL SUR DE CALIFORNIA.

EL COMPORTAMIENTO DE LA PEA TANTO TOTAL COMO DE SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE COSALÁ Y SAN IGNACIO, AMBOS SITUADOS EN LA SIERRA ES DECRECIENTE EN EL PERÍODO ANALIZADO, CON LIGERAS VARIACIONES PERO EN FORMA SOSTENIDA. ESTOS DOS MUNICIPIOS - SE HAN ESTADO DESPOBLANDO Y APORTANDO MANO DE OBRA A LOS AGRICULTORES DE LAS ZONAS DE RIEGO QUE PRODUCEN PARA EXPORTACIÓN -- Y A LOS SERVICIOS DE LAS CIUDADES DE MAZATLÁN Y CULIACÁN Y PORQUÉ NO DECIRLO MANO DE OBRA BARATA A LOS CAPITALISTAS YANQUIS.

EN EL CASO DEL MUNICIPIO DE ELOTA, MUESTRA POR EL CONTRARIO UN SOSTENIDO CRECIMIENTO, A CAUSA DE HABERSE ABIERTO TIERRAS AL CULTIVO Y DE ATRAER MANO DE OBRA DE LOS MUNICIPIOS ANTES MENCIONADOS.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOA:

MUNICIPIO DE COSALÁ.



SIMBOLOGIA

- P.E.A. TOTAL
- P.E.A. SECTOR PRIMARIO

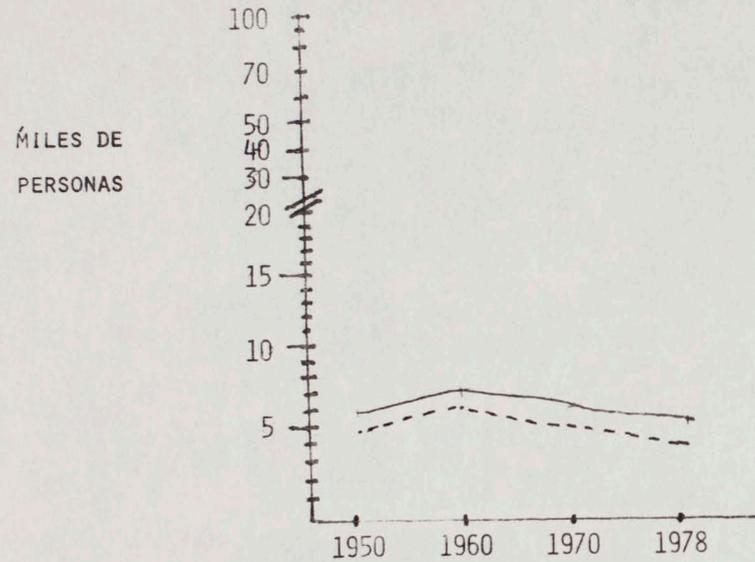
CIFRAS

ANO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL	3889	2606	3338	4069
P.E.A. S.P.	3248	1997	2546	2809

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970, Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PAR. EL AÑO DE 1978.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOIA:

MUNICIPIO DE SAN IGNACIO



SIMBOLOGIA

— P.E.A. TOTAL
 - - - P.E.A. SECTOR PRIMARIO

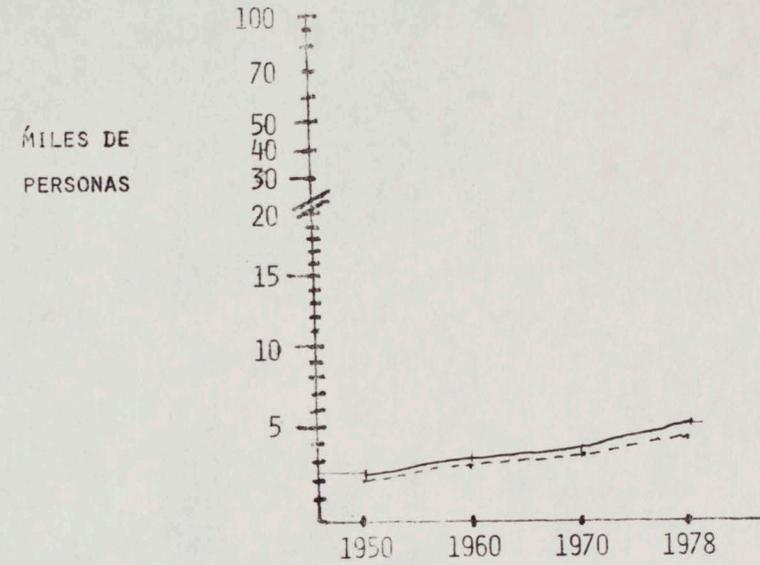
CIFRAS

AÑO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL	6011	7495	6221	5360
P.E.A. S.P.	4750	6410	4574	3947

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970, Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PAR. EL AÑO DE 1978.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOIA:

MUNICIPIO DE ELOTA



SIMBOLOGIA

— P.E.A. TOTAL
 - - - P.E.A. SECTOR PRIMARIO

CIFRAS

AÑO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL	2651	3835	4663	6252
P.E.A. S.P.	2073	3250	3722	5188

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970, Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PAR. EL AÑO DE 1978.

ZONA SUR.

INCLUYE A LOS MUNICIPIOS DE MAZATLÁN, CONCORDIA, ROSARIO Y ESCUINAPA. SE CARACTERIZA POR NO EXISTIR GRANDES OBRAS DE IRRI-GACIÓN, CASI TODO EL TERRENO ES ACCIDENTADO, LAS LLUVIAS AQUÍ SON MENOS ESCASAS QUE EN EL RESTO DEL ESTADO, LA CIUDAD MÁS IMPORTANTE ES MAZATLÁN ABSORVE MANO DE OBRA PARA LOS SERVICIOS Y EN MENOR CUANTÍA PARA LA INDUSTRIA Y LA PESCA.

EN ESTA ZONA LA ACTIVIDAD PESQUERA ES IMPORTANTE, OCUPA AL 20% DE QUIENES SE DEDICAN A ACTIVIDADES PRIMARIAS, MIENTRAS QUE LA GANADERÍA, AL IGUAL QUE EN EL RESTO DEL ESTADO, OCUPA AL 10% DE LA PEA DEL SECTOR PRIMARIO.

PREDOMINAN EN ESTA ZONA, LOS EJIDATARIOS CON EL 54% DE -- QUIENES TRABAJAN LA TIERRA, LOS JORNALEROS SON EL 31% Y LOS PEQUEÑOS PROPIETARIOS EL 15%. EL TAMAÑO PROMEDIO DE LAS PARCELAS ES DE 5 HECTÁREAS, EN LAS CUALES SIEMBRAN FRIJOL Y MAIZ PRINCIPALMENTE.

EXISTEN PEQUEÑOS VALLES CERCANOS A LA COSTA DONDE HAY GRAN ACTIVIDAD AGRÍCOLA, QUE CAPTA LA MANO DE OBRA DE LA POBLACIÓN DE LA SIERRA EN LA ÉPOCA DEL CORTE DE FRIJOL.

LA CORRIENTE MIGRATORIA ES COMO EN LOS CASOS ANTERIORES, -- DE LA SIERRA A LA COSTA, A LOS PEQUEÑOS VALLES DE LA ZONA BAJA, A LOS SERVICIOS Y LA PESCA EN LOS PUERTOS (MAZATLÁN) Y SON -- POCOS LOS QUE VAN HACIA LOS VALLES AGRÍCOLAS DEL CENTRO Y NORTE DEL ESTADO.

LA MIGRACIÓN DE ESTA REGIÓN HACIA LOS ESTADOS UNIDOS ES -- PERMANENTE, LA MIGRACIÓN ESTACIONAL ES INSIGNIFICANTE, DADA LA POCA PRODUCTIVIDAD DE LA AGRICULTURA EN LA REGIÓN DE LA SIERRA LOS QUE SALEN TIENEN POCO INTERÉS EN REGRESAR.

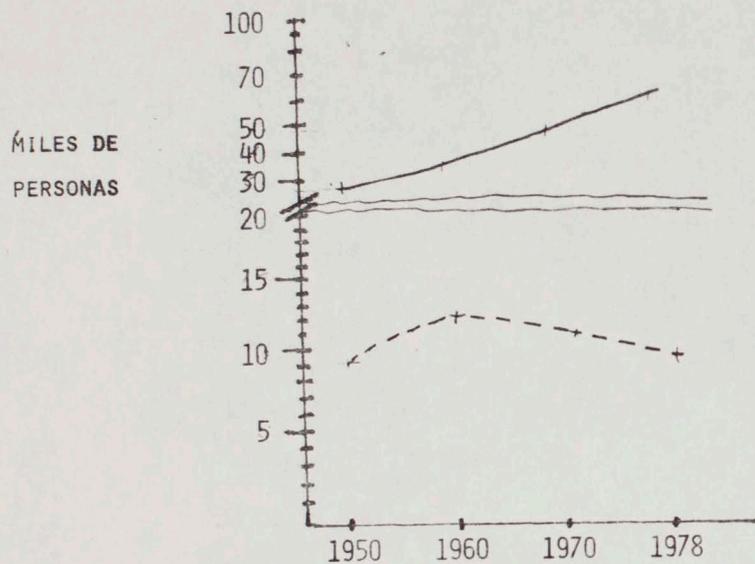
↳ HACIA LOS E.U.A.

LA VARIACIÓN DE LA PEA, TANTO TOTAL COMO DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE CONCORDIA Y EL ROSARIO HA DISMINUÍDO EN LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS, EN CAMBIO, EN EL MUNICIPIO DE MAZATLÁN, LA PEA -- TOTAL HA AUMENTADO MÁS DEL DOBLE EN EL PERÍODO 1950-1978, Y LA -- PEA DEL SECTOR PRIMARIO POR EL CONTRARIO, HA DISMINUÍDO EN ESTE -- MISMO PERÍODO A CAUSA DEL CRECIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES DEL SEC-TOR SERVICIOS EN EL PUERTO Y DEL ESTANCAMIENTO DE LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS.

EL MUNICIPIO DE ESCUINAPA HA MOSTRADO UN ALTO CRECIMIENTO DE SU PEA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO, COMO REFLEJO DEL AUMENTO DE -- LAS ACTIVIDADES DE LA PESCA, LA FRUTICULTURA (MANGO Y AGUACATE) -- Y EMPAQUES DE ESTOS PRODUCTOS.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOA:

MUNICIPIO DE MAZATLAN



SIMBOLOGIA

———— P.E.A. TOTAL
 - - - - - P.E.A. SECTOR PRIMARIO

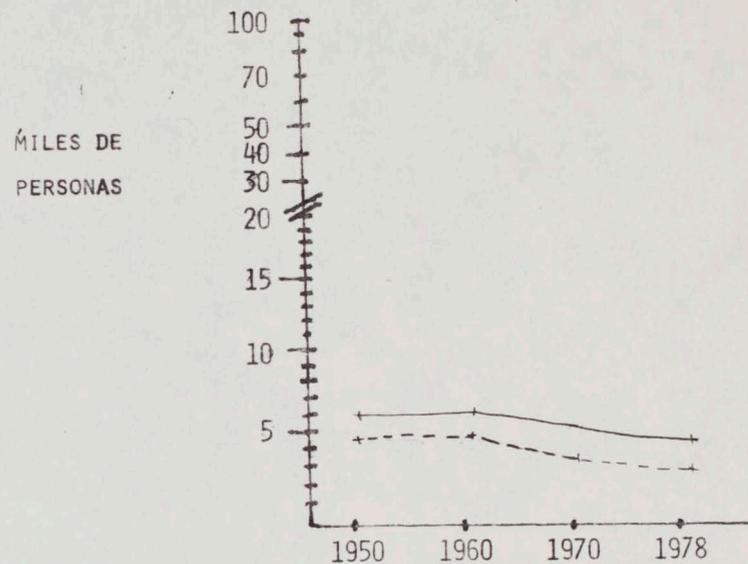
CIFRAS

AÑO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL.	25022	35190	48897	63617
P.E.A. S.P.	9187	12513	11599	10,433

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970, Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PAR. EL DE 1978.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOA:

MUNICIPIO DE CONCORDIA



SIMBOLOGIA

———— P.E.A. TOTAL
 - - - - - P.E.A. SECTOR PRIMARIO

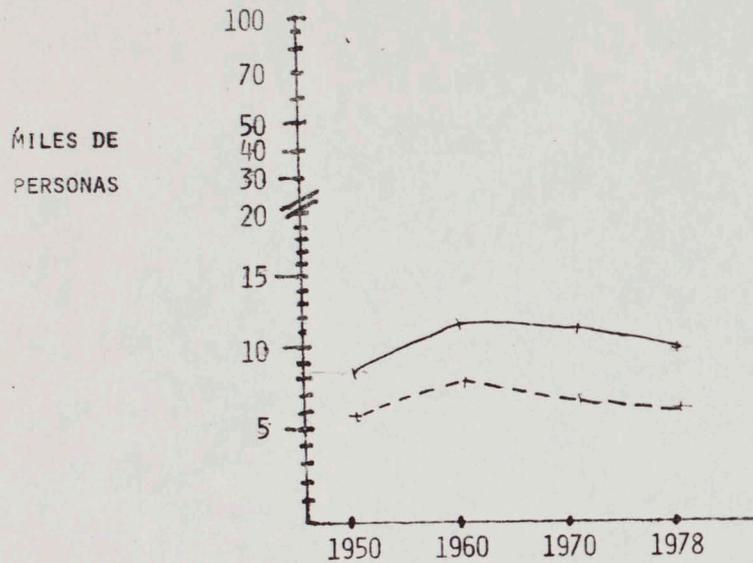
CIFRAS

AÑO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL.	6022	6223	5802	5486
P.E.A. S.P.	4488	4775	3518	3352

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970, Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PAR. EL AÑO DE 1978.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOA:

MUNICIPIO DE ROSARIO



SIMBOLOGIA

— P.E.A. TOTAL
 - - - P.E.A. SECTOR PRIMARIO

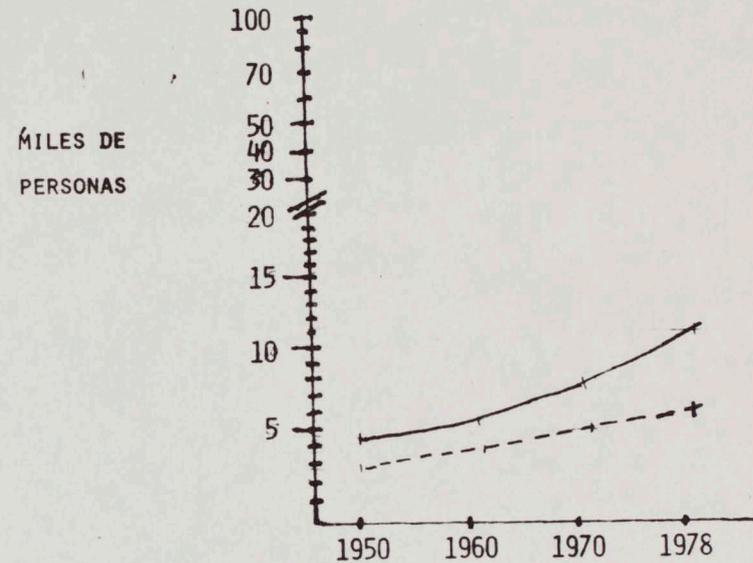
CIFRAS

AÑO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL	8522	11513	11079	10407
P.E.A. S.P.	5680	7417	6859	5568

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970, Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PAR. EL AÑO DE 1978.

GRAFICA DEL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DEL SECTOR PRIMARIO EN LOS MUNICIPIOS DE SINALOA:

MUNICIPIO DE ESCUINAPA



SIMBOLOGIA

— P.E.A. TOTAL
 - - - P.E.A. SECTOR PRIMARIO

CIFRAS

AÑO	1950	1960	1970	1978
P.E.A. TOTAL	4779	5479	8188	11292
P.E.A. S.P.	2815	3625	4620	4880

FUENTE: CENSOS DE POBLACION Y VIVIENDA PARA LOS AÑOS DE 1950, 1960 Y 1970, Y SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO PAR. EL AÑO DE 1978.

CONCLUSIONES:

LA EMIGRACIÓN DEFINITIVA Y ESTACIONAL DE LAS ZONAS DE TEMPORAL (LOS ALTOS) DE NUESTRO ESTADO HACIA LAS ÁREAS DE RIEGO, HACIA LAS CIUDADES DEL PROPIO ESTADO O HACIA LOS ESTADOS UNIDOS, TIENEN UNA CAUSA FUNDAMENTAL: EL EMPOBRECIMIENTO DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE QUIENES AHÍ TRABAJAN.

EN LA TEMPORADA DE PRIMAVERA-VERANO, LA ÉPOCA DE MAYOR TRABAJO, SE LABORAN EN PROMEDIO EN LAS ZONAS TEMPORALERAS SOLAMENTE 80 DÍAS, Y EN LA TEMPORADA OTOÑO-INVIerno, SE TRABAJAN SOLAMENTE 16 DÍAS. ESTO ES, EN TODO EL AÑO SÓLO HAY POSIBILIDAD DE LABORAR 96 DÍAS. LA MAYOR PARTE DE ESTE TIEMPO SE DEDICA A LA AGRICULTURA, YA QUE LA GANADERÍA ES ACTIVIDAD COMPLEMENTARIA.

EL DESPLAZAMIENTO DE MANO DE OBRA SIGUE CURSOS ESTABLES, QUE VAN DE LA SIERRA, DONDE LOS TRABAJADORES TIENEN ALGUNAS PERTENENCIAS (TIERRAS, CASA, GANADO) Y POCAS OPORTUNIDADES DE SOBREVIVIR CON ELLAS, HACIA LOS VALLES Y HACIA LOS ESTADOS UNIDOS, DONDE PUEDEN EMPLEARSE Y SOBREVIVIR EN MEJORES CONDICIONES QUE EN SUS LUGARES DE ORIGEN.

LA DIFERENCIA ENTRA LA MIGRACIÓN DEFINITIVA Y ESTACIONAL, ESTÁ DADA POR LAS PERSPECTIVAS DE TRABAJO DE LOS LUGARES HACIA DONDE SE DIRIGEN, YA QUE SI ÉSTE NO ES PERMANENTE, REGRESAN A LABORAR SU PARCELA Y CUIDAR EL GANADO CUANDO SE TIENE, EN CAMBIO, SI EL TRABAJO ES PERMANENTE LA MIGRACIÓN ES DEFINITIVA.

LAS CAUSAS DE ESTE FENÓMENO SE ENCUENTRAN EN LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DE NUESTRA REGIÓN, CARACTERIZADA POR SU DEPENDENCIA DE LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA AL CONVERTIRSE ÉSTA EN PRODUCTORA DE HORTALIZAS EN INVIERNO PARA ABASTECER AL MERCADO YANQUI, Y QUE PARA LOGRARLO SE HAN REALIZADO COSTOSAS OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EN LA REGIÓN DE LOS VALLES, MIENTRAS QUE EN LA REGIÓN DE LOS ALTOS SE HA IGNORADO TODO EL POTENCIAL EXISTENTE.

ASÍ, LA SIERRA SE HA CONVERTIDO EN PRODUCTORA DE MANO DE OBRA PARA LA AGRICULTURA DE EXPORTACIÓN Y PARA LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA QUE ATRAE A LOS CAMPESINOS QUE AQUÍ SON DESPLAZADOS POR LAS CONSECUENCIAS DE LA DEPENDENCIA ECONÓMICA.

SINALOA
DIVISION POR ZONAS
AGRICOLAS



ZONA AGRICOLA DE TEMPORAL DE
"LOS ALTOS"



ZONA AGRICOLA DE RIEGO DE
"LOS VALLES"

I N T R O D U C C I O N .

El presente trabajo obedece a una inquietud personal por llegar a conocer más de cerca el problema por el que pasan los mexico-norteamericanos y los trabajadores mexicanos indocumentados que residen temporalmente en los Estados Unidos; por ello es que el propósito inicial que aquí se persigue es establecer un acercamiento con quienes ya hace bastante tiempo están dedicados al estudio y análisis de este problema complejo. Pienso que la complejidad del problema requiere del concurso - no sólo de un número amplio de personas, sino más bien de equipos de trabajo, sobre todo por la gran variedad de elementos - e implicaciones que de ello se derivan.

Sin embargo, este trabajo es el esfuerzo no de un - grupo de personas interesadas en el tema y menos de un equipo; por el que sus pretensiones metodológicas y teóricas no pueden ser muy amplias y; que si bien en algunos momentos el desarrollo de la ponencia no se queda nada más en la fase descriptiva, sus intentos explicativo y de correlación de ideas no son lo - sólido que yo quisiera ni tampoco me han conducido a conclusiones claras. Desde luego que esta falla se debe a mí y no a - las ideas a las que no puedo culpar.

Sin que esto suene a disculpa, quiero señalar que la elaboración de este trabajo fue con el tiempo encima, lo que - ni siquiera me ha permitido hacer un desglose temático ni de - las ideas y no obstante todo lo anterior, si se pretende con--frontar mi posición de que el caso en estudio no puede ser ana

ALGUNAS CONSIDERACIONES GENERALES
SOBRE EL CASO DE LOS MEXICO-NORTEA-
MERICANOS Y LOS TRABAJADORES MEXICA
NOS INDOCUMENTADOS.

José Gpe. Meza Mendoza.

Junio de 1980.

lizado fuera del contexto de las relaciones de dominación y subordinación que se dan en el trato entre los dos países México y Estados Unidos y que la conformación, desarrollo y consolidación de este fenómeno forma parte de un proceso global único que es el capitalismo. Que el desarrollo de este modo de producción y concretamente del capitalismo norteamericano y la forma en que éste ha penetrado y controlado la economía mexicana ha impedido que se haya seguido un camino autónomo e independiente, aún dentro de los marcos del capitalismo, que permitieran buscar salida propia al problema del desempleo; y que, por lo tanto, la creciente masa de desempleados que se ven obligados a emigrar atraídos por los empleos, los elevados niveles de salarios en comparación a lo que esos mismos trabajadores recibirían si laboraran en México, es el resultado de ese desarrollo del capitalismo norteamericano, por lo que se puede señalar que la presencia y operación de México-norteamericanos y trabajadores mexicanos indocumentados nos fue impuesta por ellos al impedirnos cumplir con las condiciones clásicas del desarrollo capitalista; es decir, es la transformación del capitalismo en imperialismo lo que impidió que siguiéramos un camino propio.

Por ello es que se introducen algunas ideas de como las acciones del gobierno mexicano, en determinadas etapas no reflejan más que el complemento que requiere el proceso de acumulación norteamericano, al adoptar dicho gobierno, medidas que aparentemente resuelven problemas de acá de este lado pero que en realidad sucede lo contrario.

Pienso que el capitalismo ya ha demostrado hasta la saciedad que es incapaz de resolver los grandes problemas que

aquejan a las masas de la población y que ya es demasiado tarde para quienes quieren reparar esa casa vieja, que cada vez se hace más vieja y más pequeña, que es el capitalismo, y que, por lo tanto, nuestras inquietudes y capacidades se orienten hacia el estudio crítico de este tipo de problemas, de tal manera que el conocimiento amplio y profundo que de ellos se tenga, así como de las soluciones que se propongan, signifiquen una campaña más a este fenómeno que ya le ha sonado la hora final.

Quiero agradecer a mis alumnos Cecilia Pía Medina Zamudio y Ernesto Cota Cartagena la ayuda que me prestaron en la tarea del fichaje, labor sin la cual este trabajo o hubiese sido más deficiente o simplemente no se hubiera hecho.

ALGUNAS CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE EL CASO DE LOS
MEXICO-NORTEAMERICANOS Y LOS TRABAJADORES MEXICANOS -
INDOCUMENTADOS.

José Gpe. Meza Mendoza.

El fenómeno de los mexico-norteamericanos, de los chicanos y de los trabajadores mexicanos indocumentados en los Estados Unidos, tiene una raíz histórica que se inicia con las necesidades de expansión de la economía norteamericana; lo que llevó a las empresas industriales de las antiguas trece colonias a buscar ampliar su espacio económico con el propósito de garantizar, ampliar y reforzar el proceso de acumulación de capital y con ello, lograr que el capitalismo norteamericano, al mismo tiempo que mostraba una amplia expansión, sentara bases sólidas para convertirse en un futuro no lejano en el polo hegemónico del imperialismo.

La economía capitalista por su esencia y en su nacimiento requiere de la apertura de nuevos y mayores mercados por un doble propósito: por un lado, para asegurar que el funcionamiento de la estructura productiva mantenga y eleve los niveles de consumo-productivo e improductivo, para que aumente la productividad y así también la acumulación; por otra parte, se busca impedir que el capitalismo vaya al estancamiento y la ampliación del espacio económico amplía y profundiza las relaciones capitalistas de producción y así se pueden colocar más capitales en las actividades productivas, al mismo tiempo que se logra una diversificación al interior de éstas.

Por ello, y considerando además el rápido desarrollo económico logrado por la economía norteamericana -me refiero a la costa

Este de los hoy Estados Unidos- ésta no podía ser frenada nada más que por factores naturales, como en un tiempo lo fueron las Montañas Rocallosas; pero como ya se sabe, cuando el capital es joven - su fortaleza es tal, que no existen mares que no pueda navegar, ríos que no pueda domeñar, selvas que no pueda disecar, montañas que no pueda cruzar y vastas llanuras y extensos y ricos valles que no pueda conquistar. De ahí que para el naciente capital norteamericano toda región que estuviese al Oeste de las Rocallosas, resultaba un imán económico, sobre todo, cuando estas regiones estaban desoladas o explotadas por indios o por mexicanos cuyo tipo de actividad económica estaba orientada más al autoconsumo que al intercambio; es decir, eran vastas y ricas regiones en las que no existían relaciones capitalistas de producción como forma generalizada de existir la economía; y, en las que, el nivel de las fuerzas productivas era muy bajo en comparación a lo que ya había logrado el capitalismo inglés, francés y el norteamericano.

Se puede por tanto, decir que la presencia y la participación cada vez más importante en la vida del sudoeste de los Estados Unidos por parte de ciudadanos México-norteamericanos, así como el fenómeno de la emigración y posteriormente de los trabajadores mexicanos indocumentados en EE.UU. es el resultado del carácter que adopta el proceso de acumulación de capital nacional, el cual solo se consolidará en términos internos si es capaz de ampliar su espacio económico y de internacionalizar su capital. Es decir, la existencia de México-norteamericanos, de trabajadores mexicanos legales, así como de los indocumentados, forma parte de un proceso global unitario que consiste en la acumulación de capital a escala mundial y del cual los Estados Unidos siempre han formado parte.

De lo anterior se deriva el hecho de que si bien desde el punto de vista de los mexicanos que vivían en las regiones que fueron despojadas a México hacia mediados del siglo XIX y que se quedaron a vivir en las mismas, aunque ahora como Estados de la Unión Americana, se da una escisión entre los campesinos mexicanos y las tierras que les pertenecían, de la cual vivían y que formaba su medio de trabajo; no se puede hablar de que aquí se haya dado un proceso de acumulación originaria de capital; en cuanto dicha separación del trabajador y su medio de trabajo fue impuesta por un capital ya existente y que no deja de utilizar los métodos idílicos del proceso de acumulación originaria de capital tales como: el engaño, la usurpación, la confiscación, el robo, el saqueo, la piratería, la conquista, etc. O sea que, para insistir en mi posición, el fenómeno obedeció más a la necesidad de ampliar un espacio económico y convertir éste, al mismo tiempo, en un espacio geográfico; un proceso más de expansión de la economía norteamericana como parte de la expansión de la economía mundial; que era un proceso a partir del cual ^{SE CONSOLIDABA} el capitalismo norteamericano, el parto de éste ya hacía tiempo que se había dado y su expansión hacia el Oeste constituyó lograr la mayoría de edad y ^{SU} ^{ECONOMICA} ciudadanía. Sin embargo, este proceso de expansión económica a través de recursos económicos y extraeconómicos, al mismo tiempo que nos heredó un sentimiento de mutilación, dejó en el arroyo de la desocupación a miles de mexicanos quienes tuvieron que acudir al mercado de trabajo para ofrecer su fuerza de trabajo y establecer la posibilidad de continuar viviendo ellos y sus familias.

Este desarrollo económico logrado por los Estados Unidos,

tuvo la característica desde el principio, de contar con poca mano de obra para llevar adelante las actividades económicas; puesto que, tanto la masa de su población como la tasa de crecimiento anual de la misma nunca fueron muy elevadas y en la medida en que se logró ese desarrollo económico masa y tasa tendieron a estabilizarse y esta última tendió rápidamente a disminuir, a tal nivel que para la actualidad dicha tasa no alcanza ni el 1 %.

Si a este problema de la escasez de la mano de obra agregamos el de la necesidad de expansión tanto en términos internos como externos y la diversificación de las estructuras productivas que la acompañan, se tiene que no obstante la tendencia al crecimiento de la composición orgánica del capital, más rápida en la industria que en las actividades primarias y terciarias- la conquista y posesión de las regiones del Oeste se hizo con todo y la población; de tal manera que fueron más fuertes las necesidades de mano de obra barata y dócil que las actitudes chauvinistas y los prejuicios raciales; los cuales sin embargo, siempre serían -y seguirán- siendo utilizados tanto entre la selección para los trabajos de las distintas actividades económicas como al interior de cada una de ellas, cuando se establecen contratos de compra y venta de fuerza de trabajo por parte de trabajadores de ascendencia mexicana.

Esta expansión y diversificación de la economía norteamericana, fue de tal magnitud y en condiciones laborales que no obstante la creciente demanda de mano de obra, esto no siempre significó un ascenso por el lado de los salarios de los trabajadores mexicanos; hecho este que se pudo dar gracias a la desorganización-

A LA baja y a veces nula conciencia de su situación política y a la apertura y presencia permanente de dos fuentes para estos trabajadores: el de la clase y el de nacionalidad. Es decir, si el capital encontró fuerza de trabajo barata esto no se debió a la abundancia de la misma sino a las condiciones de contrato que le eran impuestas por los patrones, quienes consideraban que les hacían un favor a los trabajadores al contratarlos, cuando en esa realidad eran los propios patrones los favorecidos al incrementar su acumulación de capital, vía el mantenimiento de salarios bajos.

A lo anterior había que sumar la situación de los trabajadores angloamericanos, quienes a medida que se lograba el desarrollo económico, sus posibilidades de ascenso social también crecieron, por las mayores oportunidades educativas que significaron realizar trabajos más y más calificados y con salarios también más altos. Este proceso generó una situación en la que estos obreros se movilizaron abandonando las actividades de cuello sucio para pasar a trabajos que podrían denominarse menos asquerosos. Dicho movimiento fue dejando un hueco amplio y profundo, el cual al principio fue cubierto por mexicano-norteamericanos pero que, ante su insuficiencia numérica, se tuvo que acudir por parte de las empresas cartelizadas y no cartelizadas que así lo requirieran a los trabajadores indocumentados, grupo laboral que por cierto presenta todavía relaciones de trabajo más desventajosas que las que se observan para el resto de los trabajadores mexicanos.

Por otra parte se tiene que la apertura de extensos te-

rritorios en la actividad agrícola en los Estados de Texas, Nuevo México, Arizona y California, hizo que se experimentara un incremento rápido en la demanda de mano de obra para realizar las labores propias de esta actividad; la cual por su carácter cíclico no puede absorber permanentemente a la misma masa de trabajadores, aún cuando estos pasen del cultivo de un producto a otro en distintas regiones y en distintas épocas del año; lo que les hace vivir una situación de inestabilidad, zozobra, e incertidumbre económica respecto al presente y al futuro. El carácter cíclico de la agricultura se refleja en el nivel cíclico de los ingresos que reciben los trabajadores agrícolas tanto documentados como indocumentados. El desarrollo de la agricultura en esta parte de los EE.UU. ha conformado una importante población golondrina, que bien puede estar compuesta de un período a otro, por las mismas personas o por la adición de nuevas e inclusive por la disminución debido a varias causas que van desde el carácter cíclico de la agricultura pasando por las deportaciones hasta llegar a la muerte. La población golondrina formada por indocumentados será aprovechada por los patrones agrícolas para impedir el aumento de los salarios, tratar de acabar con los intentos de organización sindical independiente, para evitar el cumplimiento de responsabilidades que corresponden a todo patrón y que están establecidas por la ley, para garantizar la recolección de sus productos y desde luego para aumentar su acumulación de capital. Como se puede ver, la existencia de los capitalistas agrícolas dependerá en gran medida de la existencia de los trabajadores indocumentados.

Es necesario añadir también que la economía estadounidense como capitalista que es, también está sujeta a las fluctuaciones del ciclo económico por el que se desenvuelven las economías capitalistas; y como estas fluctuaciones significan aumentos y disminuciones en la utilización de la capacidad productiva instalada, esto se traduce en atracciones y expulsiones de los trabajadores de las actividades económicas - así sean productivas o no. Es por lo tanto, en la esencia - de la economía capitalista, en donde encontramos la explicación del por qué del aumento en la demanda de los trabajadores y el por qué de la expulsión de trabajadores y la repatriación de los indocumentados; es decir, es la necesidad de acumular, acumular y acumular lo que conduce a los capitalistas norteamericanos a la utilización de los trabajadores indocumentados y documentados, angloamericanos o méxico-norteamericanos, chinos, japoneses, rusos blancos, etc.; lo que les garantiza seguir sustentándose como tales capitalistas; pero esa misma necesidad de acumular los conduce a expulsar a los trabajadores cuando se encuentran en la fase descendente del ciclo económico. De allí, que se pueda señalar que cuando hay un repunte o una reactivación de la economía norteamericana la demanda de trabajadores aumenta y en algunos casos - también lo hacen los salarios; pero que, cuando la tasa de ganancia cae y con ella la tasa de inversión, entonces la tasa de desempleo aumenta más rápidamente. Lo anterior se señala para precisar que la suerte de los méxico-norteamericanos y de los trabajadores indocumentados en EE.UU. tiene todo que -

ver con el carácter cíclico de la actividad económica, como con el carácter cíclico de la economía capitalista. Por lo tanto, la importación de mano de obra sin garantías laborales y su posterior expulsión va a ser otro de los rasgos permanentes de una economía imperialista como lo es la de los Estados Unidos.

Ahora bien, si la presencia en norteamérica de ciudadanos méxico-norteamericanos tiene una raíz histórica profunda, la de los trabajadores mexicanos indocumentados es reciente por lo que se refiere a su masificación, la cual a su vez tiene que ver con el ciclo económico y con las coyunturas que permiten - que se presente y, o, se amplíe la duración de la fase ascendente del mismo; como por ejemplo la Segunda Guerra Mundial, de tal manera que "en 1942, los gobiernos de los Estados Unidos y México negociaron el primero de una serie de acuerdos de emergencia para importar miles de braceros mexicanos para cubrir la temida escasez de mano de obra. Entre 1942 y 1950, más de -- 430 000 trabajadores contratados entraron a los EE.UU. a través de tres principales centros de reclutamiento en México: Hermosillo, Chihuahua y Monterrey" (1). Sucedió entonces que si casi a todo lo largo de las relaciones méxico-norteamericanas había existido el caso de los indocumentados, antes no había sido de tal magnitud como para considerarlo un problema y que esto - empezó a darse gracias al Programa de los Braceros el cual se - constituyó en un fuerte imán que atrajo a la frontera norte de México a miles de mexicanos que no encontraban trabajo, fuera - en el campo o en la ciudad, así entonces, se tuvo que "para ca da bracero que lograba conseguir documentos, una docena era re-

chazada. Muchos de ellos volvieron a sus pequeños pueblos en el sur de México, pero miles se quedaron en las ciudades del norte, esperando una oportunidad para cruzar a los Estados Unidos. Y a pesar del Programa de Braceros los grandes agricultores siguieron reclutando activamente a trabajadores sin documentos, aún más susceptibles de explotación que los legalmente contratados. El número de trabajadores que entró ilegalmente al sudoeste de los EE.UU. durante el período del Programa de Braceros está indicado por el número de deportaciones: de 6 082 en 1941 a 101 478 en 1946, a más de un millón en 1954" (2).

La firma de este Programa de Braceros como se puede ver obedecía a la necesidad que tenían ambos países por colocar una masa de trabajadores, que en el caso de EE.UU. significaba materializar la acumulación de capital y en el de México de impedir la presencia de un problema político que en algún momento y bajo ciertas circunstancias podía poner en peligro el capitalismo mexicano y darle fuertes dolores de cabeza al capitalismo estadounidense. Por lo tanto, se puede señalar que la existencia, movilidad, baratura y desorganización sindical de la mano de obra mexicana indocumentada que trabaja en norteamérica, siempre ha estado en función de los intereses de las grandes empresas norteamericanas y no de los requerimientos y necesidades de nuestro país. Y si se ha sido capaz de surtir de toda esa mano de obra barata que requieren las empresas estadounidenses, ello ha sido posible porque al interior de México se ha dado un proceso económico caracterizado por el esta--

blecimiento de un sector industrial de elevada composición orgánica de capital, el cual además, está, en gran medida, controlado por el capital estadounidense; una reconcentración de la tierra en manos de neolatifundistas quienes orientan su producción hacia el mercado de Estados Unidos; una elevada tasa de crecimiento de la población; es decir, el tipo de economía de industrialización tardía y subordinada que nos ha conducido a ser un país económicamente atrasado, y la baja cuantía del stock de capital, han impedido que la estructura productiva absorba a la población disponible y que crece con una velocidad asombrosa con relación a ese stock; ha permitido que se genere un creciente y peligroso desempleo y subempleo, fenómenos éstos que golpean de una manera crítica al ya bajo nivel de vida de la población mexicana; y si a esto se añade que "bajo presión pública el Congreso de los Estados Unidos votó por no renovar el Programa de Braceros en 1964. La acción fue un paso decisivo en la creación de un sindicato de trabajadores agrícolas en los EE.UU.; pero su impacto en la frontera fue inmediato y dramático: más de 200 000 braceros tuvieron que enfrentarse al desempleo o el riesgo de cruzar la frontera ilegalmente" (3)

Por ello fue que a partir de 1965 el gobierno mexicano no encontró una alternativa al problema del desempleo en la frontera al propiciar el surgimiento del Programa de Industrialización de la Frontera, el cual se apoyó fundamentalmente en empresas maquiladoras extranjeras las que, además de encontrar una abundante, barata y desorganizada fuerza de trabajo dispo

nible, también se vieron favorecidos con la exención de impuestos y de derechos de aduana.

Estas empresas maquiladoras, que para las operaciones de ensamblaje requerían entre el 50 y el 90 % de los costos nada más en mano de obra, y no obstante la gran diferencial de salarios entre los trabajadores que operaban en las plantas instaladas en los EE.UU. quienes percibían un salario promedio de - 25.12 dólares diarios, mientras que los trabajadores mexicanos -cuya mayoría eran mujeres solteras- recibían un salario que - oscilaba entre 3.52 y 5.52 dólares diarios; se convirtieron en un espejismo para todos aquellos que volvieron su mirada hacia el norte, buscando encontrar un empleo que viniera a solventar su situación crítica.

Esta presencia de las maquiladoras condujo a que la tendencia de la emigración cambiara de una manera drástica y - que de internacional pasara a una movilización nacional, en la que los emigrantes bustaban establecer su residencia en las ciudades de la frontera norte esperanzados en colocarse en las maquiladoras o a infiltrarse a los EE.UU. como indocumentados. - De cualquier manera, lo cierto es que estas ciudades crecieron de una manera considerable en la segunda mitad de los 60's/^{más} como resultado de la inmigración, que por el crecimiento natural de la población. Esto trajo aparejado un crecimiento exorbitante de las necesidades de urbanización, vivienda, educación, salud pública, etc.; las cuales no pudieron ser satisfechas por los "beneficios" que generaba la presencia de estas empresas tránsfugas.

De esta manera, envileciendo las condiciones de vida de la población que emigró a la frontera norte de México, - se convirtió a ésta en un mercado de trabajo que se encontraba a la puerta de la casa de las grandes empresas y que su magnitud se garantizaba en dos direcciones: por las deportaciones de indocumentados que se hacían desde EE.UU. y por las emigraciones de los Estados de la República Mexicana tales - como: Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Chihuahua, Zacatecas, Durango y Sonora. De esta forma, las ciudades de la frontera-norte del país se han convertido en simple lugares de paso - para los trabajadores mexicanos que emigran, en un punto neurálgico como mercado de trabajo, que fácilmente proporciona - ~~este~~ retira y recibe los trabajadores mexicanos. Nunca antes en su historia, las empresas estadounidenses tuvieron tan cerca un mercado de trabajo tan grande y desorganizado que le facilitara tanto el proceso de acumulación.

El crecimiento del desempleo en México, la no renovación del Programa de Braceros por parte del Congreso de los EE.UU. la elaboración del programa de Industrialización de la Frontera, los salarios bajos y la desorganización sindical de los trabajadores mexicanos, son las principales variables que permiten explicar por qué las maquiladoras se establecieron - en México, aunque tanto estas empresas como el propio gobierno de México intentaran explicar que su presencia y operación obedecía al noble propósito de acabar con el desempleo. "La creación de oportunidades de empleo fue siempre la razón dada para el establecimiento del P.I.F., y en realidad, a fines de

1974 había creado 80 000 trabajos nuevos. Pero las compañías norteamericanas no habían ido a la frontera para resolver el problema de (la) desocupación, sino precisamente porque había un ejército masivo de desocupados" (4). Se calcula para la misma fecha en la frontera norte había más de 210 000 desempleados.

Esta ideología laboral que justificaba la presencia de las maquiladoras, pronto se vió refutada por los propios hechos de estas empresas, las que salieron del país de una manera abusiva dejando en el arroyo de la desocupación a miles de trabajadores que allí se ocupaban. Esta huida se debió más que a fenómenos recesivos de la economía norteamericana a que la mano de obra dócil que había empezado a dejar de serlo, con su organización independiente de las empresas y las organizaciones obreras oficiales, estableciendo demandas de salarios y de condiciones de trabajo que las empresas no estuvieron dispuestas a aceptar y acusando a los obreros de matar la gallina de los huevos de oro, se largaron al caribe y al sudeste asiático.

Por lo hasta aquí señalado valdría la pena preguntarse ¿cuáles son los beneficios que se reciben tanto en términos del emigrado como para la economía mexicana y que implicaciones represente este tipo de relación? La respuesta desde luego que requiere de una mayor amplitud y profundidad, que la que tiene el presente trabajo, ya que el problema es -

bastante más complejo que lo que aquí se plantea. Sin embargo, intentaré esbozar algunas ideas que permitan avanzar en este sentido en próximos trabajos.

Es bien conocida la doble problemática que enfrentan los trabajadores mexicanos en EE.UU.: la de clase y la de nacionalidad; de tal manera que cuando no funcionan conjuntamente una de ellas siempre está presente; pero el trabajador mexicano está siempre a disposición de una mayor explotación así como de una mayor relación laboral desfavorable. De ahí que su presencia en muchas ocasiones esté cuestionada por los angloamericanos, aunque los trabajadores sean ciudadanos México-norteamericanos; esto lo podemos recoger en las palabras de Devra Anna Weber refiriéndose a los trabajadores agrícolas mexicanos en el Valle Imperial y en Los Angeles entre 1928 y 1934, cuando señala: "la errónea idea muy difundida, de que los trabajadores agrícolas mexicanos eran migratorios afectó profundamente el trato oficial que se daba a los mexicanos. Como migratorio el mexicano no tenía derecho a recibir servicios sociales ni tampoco según parece, a la atención social que se prestaba a otros residentes de Estados Unidos. Los mexicanos podían ser y eran deportados, aunque fueran ciudadanos norteamericanos. La categoría de migratorio se utilizaba para negarle al mexicano un sitio en la comunidad y los derechos que le correspondían". (5)

Por ello se puede considerar que la historia de los

trabajadores mexicanos en los EE.UU. está ligada con el trato despótico que se les dá y en el que las deportaciones constituyen el pan nuestro de cada día y, al mismo tiempo, una espada que pende sobre la cabeza de los trabajadores agrícolas mexicanos que hacen intentos serios por organizarse; por ellos es que "las deportaciones sirvieron para corregir el desequilibrio existente entre la demanda y la oferta de mano de obra mexicana... Se pueden considerar las deportaciones como un medio de reforzar los aspectos institucionales del control de abastecimiento de mano de obra mexicana y de subvertir los esfuerzos de sindicalización agrícola" (6).

Asimismo, esta historia comprende varias etapas, en cada una de las cuales la dominación, el control y la explotación sobre los trabajadores mexicanos iba en aumento ya que se tiene que "durante el período que se inició en 1848, esta mano de obra, en México y en los Estados Unidos experimentó tres principales fases de transformación económica y social, las cuales coincidieron con los procesos de internacionalización del capital y de la fuerza de trabajo, de transformación de los mercados regionales en mercados nacionales y mercados internacionales, de transición de una economía agraria a una economía industrial y de economía desde su condición original de productores directos hasta convertirse en fuerza de trabajo agrícola y mano de obra industrial" (7).

Esta emigración de trabajadores mexicanos a los EE.UU. no puede ser explicada nada más por el hecho de señalar -

que hay Estados de la República Mexicana que tienen una mayor tradición migratoria, sin entrar a explicar por qué existe ésta; de ahí que se pueda sintetizar las causas de la inmigración siguiendo la argumentación de Juan Gómez Quiñonez cuando precisa que "la inmigración es, por consiguiente, el resultado tanto de la relación estructural de los trabajadores con la organización de los medios de producción como del desarrollo desigual de los sectores geoeconómicos, entre diversos países y regiones. La inmigración es causada por la descomposición del sector agrícola, el desempleo estructural y las diferencias entre salarios reales y nominales existentes no sólo en distintos sectores de la producción sino también entre regiones y países. La inmigración es una característica del capitalismo, cuyas formas más avanzadas se desenvuelven a costa de los menos avanzados. Esta apropiación de la fuerza de trabajo, y así, del potencial productivo de los países menos avanzados, es indispensable para la formación del capital. En este proceso no hay ninguna conspiración sino la lógica económica y política del capital que se desarrolla. La inmigración está relacionada con el desarrollo económico con sus avances y rezagos. Este hecho, sin embargo, no es simplemente circunstancial ni está sujeto a un ajuste reformista; es una característica estructural del modo capitalista de producción. La inmigración es indispensable para el crecimiento capitalista y para la acumulación de capital mediante el incremento de la ganancia" (8).

Por otra parte, los beneficios que recibe el país por el envío de dólares por el lado de los indocumentados pudieran parecer muy grandes por los montos que el Centro Nacional de Información y Estadística del Trabajo (CENIET), dependiente de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social, calcula en una encuesta con los indocumentados mexicanos devueltos al país; montos que ascienden a 300.5 millones de dólares para el año 1977; señalando en una parte de su trabajo "...el 56.0% del total de indocumentados sí obtuvo ingresos en los Estados Unidos. Comparando esta cifra con la correspondiente de envíos de dinero a México, podemos afirmar que el 67.6% de los migrantes con ingresos en los Estados Unidos hicieron envíos a México, mientras que el 32.4% restante no efectuó envío alguno a pesar de haber obtenido ingresos en la Unión Americana. Lo anterior se podría resumir de la manera siguiente: de cada diez migrantes indocumentados que entran a los Estados Unidos 4 no obtienen ingresos, 4 obtuvieron ingresos y enviaron dinero a México y los 2 restantes reciben ingresos en la Unión Americana pero no hacen ningún envío al país (este resultado se obtiene de los 3 689 entrevistados)." (9)

Estas cantidades tendríamos que relacionarlas con dos aspectos: el primero de ellos con el número de indocumentados que para 1977 existían en los EE.UU. y que según cálculo de trabajadores del mismo CENIET, ascendían a un millón de trabajadores; lo cual entonces nos da un promedio de 300.5 dólares -

por persona, lo que representa a su vez un envío mensual per cápita de \$575.00; cantidad muy pequeña, aún cuando las personas dependientes del indocumentado se encuentren en el mínimo de subsistencia y que solamente sería significativo si estas personas tienen que ver de una manera directa con el proceso de producción orientado al autoconsumo.

Desde luego que el ingreso de divisas, por un monto de 300.5 millones de dólares, no se puede desdeñar y descalificarlo nada más porque proviene de los indocumentados; pero tampoco se puede esperar que el desequilibrio crónico de la balanza comercial de México se vaya a resolver por esos envíos. Estos envíos representan, que por el otro lado -el de los patrones- se ha quedado una mayor cantidad en sus manos si se toma en cuenta los elevados niveles de productividad y el acelerado ritmo de intensidad del trabajo. Es decir, nuevamente el problema a resolver no es la situación de los indocumentados ni el de sus familias, una balanza comercial desfavorable, el por qué se generan empleos que permiten estos envíos de dólares, sino que lo que se busca resolver es el problema de la acumulación de las empresas capitalistas norteamericanas.

Por todo lo anterior, se puede señalar que el problema de los trabajadores mexicanos indocumentados, aunque puede ser analizado en sí mismo no puede hacerlo por sí mismo y para sí mismo; sino que tiene que hacerse en relación con la dependencia, el subdesarrollo y el imperialismo. Ello debido a que estos -

procesos conforman un fenómeno global único, en el que ambos países (México y los EE.UU.) se necesitan y se complementan, pero en donde uno de ellos (los Estados Unidos) siempre es capaz de imponer -velada o abiertamente- sus condiciones establecidas por sus necesidades de acumulación; y en donde el otro tiene que actuar diciendo que actúa en función de sus propios intereses y tratando de resolver sus problemas, aunque en realidad se esté actuando en función de los intereses del otro y resolviendo fundamentalmente los problemas del otro.

De ahí, que en la medida que la presencia de los trabajadores mexicanos indocumentados en los Estados Unidos es más para satisfacer una necesidad de mano de obra en este país, que el de pretender ayudar a resolver el problema del desempleo en México -no olvidemos que no obstante la presencia de los indocumentados, en los mismos Estados Unidos hay una gran cantidad de desempleados-; el problema sea creado desde allá y no desde acá; es decir, se utiliza cada vez más como una arma de presión con el propósito de imponer ciertas normas de conducta al gobierno mexicano. O sea, que el caso de los indocumentados se maneja con criterios más políticos que económicos, pues los Estados Unidos no podrán prescindir de trabajadores indocumentados sean de la nacionalidad que sean.

- 1.- Ed. McCaughan y Peter Baird. LAS MAQUILADORAS EN MEXICO. NUEVA LANZA DEL IMPERIALISMO. Traducción de NACLA'S, Latin América & Empire Report. P. 5, tomado por los autores de ERNESTO GALARZA. MERCHANTS OF LABOR, THE MEXICAN BRACERO STORY. McNally & Loftin, Santa Bárbara 1964, P. 52.
- 2.- Ed. McCaughan y Peter Baird. Opus Cit. P. 6
- 3.- Idem. P. 7.
- 4.- Ibidem. P. 14.
- 5.- Devra Anna Weber. EL PROCESO DE ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJADORES AGRICOLAS MEXICANOS EN EL VALLE IMPERIAL Y EN LOS ANGELES 1928-1934. Ed. ERA. México 1978. P. 160.
- 6.- Luis Leobardo Arroyo, Víctor Nelson Cisneros y Juan Gómez-Quiñones. PRELUDIO AL FUTURO: PASADO Y PRESENTE DEL TRABAJADOR MEXICANO AL NORTE DEL RIO BRAVO, 1600-1975. en ORIGENES DEL MOVIMIENTO OBRERO CHICANO. Ed. ERA. México 1978. P. 33.
- 7.- Antonio Rios Bustamante. LAS CLASES SOCIALES MEXICANAS EN ESTADOS UNIDOS. Historia y Sociedad No. 20. México 1978. P.P. 10-11.
- 8.- Juan Gómez-Quiñones. LA POLITICA DE EXPORTACION DE CAPITAL E IMPORTACION DE MANO DE OBRA. Historia y Sociedad No.20. México 1978. P. 68.
- 9.- CENIET. ANALISIS DE ALGUNOS RESULTADOS DE LA PRIMERA ENCUESTA A TRABAJADORES MEXICANOS NO DOCUMENTADOS DEVUELTOS DE LOS ESTADOS UNIDOS. CENIET México 1978.

B I B L I O G R A F I A

- 1.- Antonio Ríos Bustamante. LAS CLASES SOCIALES MEXICANAS EN ESTADOS UNIDOS. Historia y Sociedad No. 20. Méx.1978.
- 2.- CENIET. ANALISIS DE ALGUNOS RESULTADOS DE LA PRIMERA ENCUESTA A TRABAJADORES MEXICANOS NO DOCUMENTADOS DEVUELTOS DE LOS ESTADOS UNIDOS. CENIET México 1978.
- 3.- Devra Anne Weber. EL PROCESO DE ORGANIZACION DE LOS TRABAJADORES AGRICOLAS MEXICANOS EN EL VALLE IMPERIAL Y EN LOS ANGELES 1928-1934. Ed. ERA. México 1978. P. 160.
- 4.- Ed McCaughan y Peter Baird. LAS MAQUILADORAS EN MEXICO.- NUEVA PUNTA DE LANZA DEL IMPERIALISMO. Traducción de - NACLA'S, Latin América & Empire Report. P.5. Tomado por - los autores de ERNESTO GALARZA. MERCHANTS OF LABOR, THE-MEXICAN BRACERO STORY. McNally & Loftin, Santa Bárbara - 1964. P. 52.
- 5.- Juan Gómez-Quiñones. LA POLITICA DE EXPORTACION DE CAPITAL E IMPORTACION DE MANO DE OBRA. Historia y Sociedad No. 20 México 1978. P. 68.
- 6.- Luis Leobardo Arroyo, Víctor Nelson Cisneros y Juan Gómez-quiñones. PRELUDIO AL FUTURO: PASADO Y PRESENTE DEL TRABAJADOR MEXICANO AL NORTE DEL RIO BRAVO, 1600-1975. en ORIGENES DEL MOVIMIENTO OBRERO CHICANO. Ed. ERA México 1978. - P. 33.

a

1

En esta ponencia voy a presentar tres casos acerca de la inmigración y sus efectos en las vidas de la mujer inmigrante Mexicana campesina, la mujer inmigrante Mexicana costurera y la mujer Chicana, el producto de padres inmigrantes Mexicanos.

Los Efectos de la Inmigración en la Vida de la Mujer Mexicana

Por

Dolores Delgado Campbell
Profesora de Estudios Chicanos, La Mujer
y Ciencias Sociales

American River College
Sacramento, California

MUJERES CAMPESINAS

~~Algunas~~ ^{Algunas} mujeres que se inmigran de México a los Estados Unidos trabajan como campesinas. Esto pasa porque ellas no pueden hablar inglés y no tienen experiencia en ningún trabajo para nuestra economía. Condiciones- La clase de trabajo agrícola ^{en} que la mayoría de las mujeres Mexicanas inmigrantes ^{trabajan} ~~se hacen~~ es sucio, duro y requiere muchas horas de trabajo. Por ejemplo, una mujer que trabaja en la cosecha del jitomate ^{normalmente} ~~empieza~~ empieza su día ~~por~~ a las cuatro de la mañana. Tiene que pasar una hora de camino para empezar su trabajo a las 5 p.m. Ella trabaja de pie todo el día en una máquina que corta la planta de jitomate y la hecha en una cinta transportadora. Su trabajo es de apartar los jitomates verdes de los maduros o los chicos de los grandes. Este proceso es rápido. El ambiente es polvoroso y caluroso. Para protegerse del sol, el viento y el calor, la campesina usa ~~camisa~~ ^{camisa} de manga larga una mascarada en la cabeza y un ~~sombrero~~ ^{casaca} ~~grande~~ y pantalones. En el valle de Sacramento la temperatura ^{cas} llega a (100) ^{habitualmente} por el verano. Si acaso tiene un mayordomo considerado de sus trabajadores ~~lea~~ ^{lea} da un cuarto de hora de descanso por la mañana y por la tarde y media hora para comer. Las viviendas en cuales viven los campesinos son ~~de~~ ^{de} poco mas que jacales, sin agua, luz, calificación o sanitarios.

Las campesinas sufren de los riesgos de pesticidas que se usan para matar a los insectos en los campos. Muchas veces estas pesticidas causan ~~carpullido~~ ^{carpullido}, pérdida del cabello, abortos, y ~~niños~~ ^{niños} que nacen anormales. Muchas veces la campesina es ~~abusada~~ ^{abusada} sexualmente. Algunas veces el mayordomo del rancho usa palabras vulgares alrededor de las campesinas y a veces las fuerza a participar en actos sexuales con él, para que su familia de ella pueda seguir trabajando allí. El trabajo agrícola ~~es~~ ^{es} peligroso para todos, la campesina y especialmente sus niños.

Muchas veces la campesina tiene que llevar a sus niños consigo porque no tiene ~~quien se los quite~~ ^{quien se los quite} ~~quien se los quite~~. A veces los lleva en su coche donde está caliente y bochornoso, o se los lleva al campo donde ella anda trabajando. Esto es muy peligroso porque la maquinaria agrícola ha matado o herido a muchos niños. La campesina inmigrante lleva una vida muy dura con el peligro de las pesticidas, los males ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{de} la tarea de trabajar en el campo y luego llegar a su casa a trabajar. La campesina ~~trabaja~~ ^{trabaja} termina su día de trabajo en el campo como a las 8:30 o 9:00 por la noche. La campesina casada todavía ~~de~~ ^{de} tiene que llegar a su casa a hacer la cena para su familia, hacer tortillas, limpiar y lavar ropa a veces duerme tres o cuatro horas por noche antes de empezar su rutina otra vez. Por esto no hay duda que la campesina lleva una vida muy pesada y a veces se muere a los cuarenta o cincuenta años. El trabajo agrícola además de ser duro es mal pagado y solamente dura de cuatro a seis meses ~~por~~ ^{por} año. Para ir de compras de comida o ropa es a veces muy difícil si la familia no tiene coche y tiene que depender en el mayordomo que los lleve al pueblo. A veces los sin documentados están ~~de~~ ^{de} ~~de~~ ^{de} esperanzados a que una tienda pequeña les de crédito, en general estas tienditas son ~~de~~ ^{de} mas caras, o le piden crédito al contratista quien les cobra demasiado ~~por~~ ^{por} todo lo que les compra.

MUJERES COSTURERAS

La economía en la frontera está basada en muchas compañías que emplean a trabajadores inmigrantes de México por salarios muy bajos para que ~~ellos~~ ^{las compañías} ~~ellos~~ puedan hacer grandes ganancias. Por ejemplo la economía de El Paso, Texas está basada en las compañías como Farah, Levi-Strauss, Mann, Tony Lama Boots y otras fábricas de ropa. Estas compañías se establecen aquí para ocupar a trabajadores por sueldos muy bajos. Fábricas como Farah ocupan a trabajadores inmigrantes Mexicanos quienes cruzan la frontera diariamente. Esto causa muchos conflictos entre los inmigrantes mexicanos y los Chicanos de Texas.

Las condiciones de trabajo en las fábricas son a veces intolerables. para todos menos los gerentes quienes trabajan allí. Los que cortan el patrón y los mayordomos son casi todos hombres o Americanos. Esto separa a milos de las mujeres que cosen pantalones, trajes y camisas de hombre y de niño. No solamente los separa pero causa problemas raciales y sexuales que esten a un alto nivel. Los cortadores de los patrones reciben entrenamiento especial y ganan mas pago y beneficios. Los mayordomos están encargados del número de artículos que se hacen diariamente. Como resultado muchas veces suben el número de artículos que se deben de terminar en un día. Esto lo usan ellos para verse bien en los ojos del patrón y para ganarse bonificación. Hacen a las costureras trabajar a toda velocidad y esto cause que se cogan la mano en la máquina o con la aguja. La llevan a la clínica y pronto regresa a su máquina otra vez con la mano vendada proque sabe que si no trabaja no hay pago. Igualmente que en los campos la costurera sufre del abuso sexual del mayordomo o jefes de la fábrica. Ellos toman ventaja de su posición para abusar de las mujeres bajo de su cargo. Muchas mujeres no se pueden rechazar porque ellas son las que sostienen a sus familias.

En mil novecientos setenta y dos mas de cuatro mil trabajadores, la mayor parte mujeres Chicanas y Mexicanas salieron en huelga en contra de Parah por sus abusos, los sueldos bajos, las malas condiciones de trabajo falta de beneficios de salubridad y la opresión de ellos en general. La huelga de Parah duró mas de dos años y al fin ganó el derecho de que la mayoría de sus trabajadores fueran representados por el sindicato Amalgamated Clothing Workers. Aunque la lucha no paró allí. Parah ha continuado de abusar de sus trabajadores y de ocupar a los que cooperaron con el sindicato. La huelga de trabajadores Mexicanos y Chicanos hubiera tenido éxito ^{mas pronto} si ^{unos} trabajadores hubieran cooperado. La compañía usó muchas tácticas para acabar a los huelgistas. En El Paso hay mucho

resentimiento entre los trabajadores Mexicanos y ~~Mexicanos~~ ^{malpagados} que cruzan la frontera y vienen a competir por trabajos con los Chicanos. El racismo está a un extremo entre los Americanos. Algunos Chicanos piensan que son mejores que los inmigrantes Mexicanos y sirven para aumentarlo. En vez de unirse y trabajar juntos para echar al opresor pelean entre ellos mismos mientras que el Americano se ríe de ellos porque sabe que para él el que gane no gana nada solamente un sueldo bajo, y él mas ganancias. Por esto es muy necesario unificar a los trabajadores y formarlos en sindicatos para que no puedan tomarse ventaja de ninguno de ellos, inmigrantes Mexicanos y Chicanos.

MUJERES CHICANAS

Sería un error de pensar ^{que} la Chicana y la Mexicana ^{son} semejantes. Necesita uno de considerar que las chicanas han vivido en la economía de los Estados Unidos todas sus vidas. Nuestra educación, ideología ^{son} influida por nuestro pasado Mexicano y nuestros padres ha sido formado por la economía Estadounidense y sus instituciones. Nuestra historia es una historia de la opresión de un grupo entre la nación de los Estados Unidos. Aunque tenemos antepasados semejantes, tenemos historias diferentes, culturas diferentes. Esta conferencia está tratando con la inmigración pero la inmigración no es solo de una generación. Nosotras somos los resultados de la inmigración de dos o tres generaciones pasadas y los inmigrantes de hoy también cambiarán sobre las decadas y generaciones del futuro.

Les voy a platicar de un a familia de inmigrantes de hace tres generaciones. Es mi familia. En el pasado cada vez que hay una fiesta de Chicanos o Mexicanos como una boda, funeral, bautismo o reunión de plática de los antepasados de México. Todo tenemos nuestras raíces en México ya sea en Chihuahua, Sinaloa o Jalisco. Nuestros abuelos y padres soñaban de una mejor vida para sus familias y volver la cabeza

En mil novecientos setenta y siete yo enseñé una clase de la Mujer Chicana en la Universidad Estatal de Sacramento, California y no tuve texto para usar. Tuve que con la ayuda de amigas recoger materiales y hacer mi propio texto para uso en la clase. Duré casi un año para hacer mi texto.

Las experiencias de la clase fueron tremendas para todas incluyendo yo misma. Discutimos el papel de la mujer como madre y esposa. ¿Por qué es que muchas mujeres no se oponen a este papel y se dejan manipular de tal manera que siempre siguen ese papel aunque estén aburridas de él? Discutimos que tal vez la manipulación es necesaria para que no haya competencia entre los hombres y las mujeres. Estudiamos acerca de nuestras antepasadas las indias, las soldaderas, abuelitas, tías, parteras y costureras. Al estudiar tanto a veces nos enojábamos de pensar que habíamos pensado que las mujeres debían de ser sumisas y no querer estudiar. Leímos y discutimos el caso de doce mujeres mexicanas y chicanas que fueron esterilizadas a fuerza en el centro médico de Universidad del Sur de California o de mujeres pobres que tomaron parte en investigaciones del uso de la píldora contraceptiva o el "dalcon shield", sin saber de los peligros de estas investigaciones solamente que necesitaban el dinero para vivir. 5

Las Chicanas dieron apoyo a mujeres como Dolores Huerta y Inez García quien fue dada su libertad después de haber matado a un hombre que la violó. Manifestaciones se llevaron a cabo para enfocarse en Olga Talamantes que fue tomada presa en Argentina por su trabajo político. Hubieron conferencias de prensa para discutir con la prensa el caso de doce mujeres chicanas y mexicanas que fueron esterilizadas a fuerza en el centro médico de la Universidad del Sur de California. Fueran esterilizadas porque eran pobres, de piel café y no podían hablar inglés ni sabían sus derechos médicos como pacientes. Los médicos decidieron que tal vez estaban recibiendo asistencia pública o tal vez eran prostitutas y no necesitaban de tener más niños. 6

En mil novecientos setenta y cinco asistí al Año Internacional de la

~~Mujer~~ en México y me encontré totalmente desilusionada. No había una sola representante Chicana en la delegación de los Estados Unidos. Aunque los Chicanos somos el segundo grupo más grande de minorías en los Estados Unidos. Otra vez se había olvidado de la Chicana.

Desde los mil novecientos sesenta hemos obtenido mucho tenemos chicanas que son poetisas, escritoras, profesoras, abogadas, doctoras. Tenemos organizaciones como Concilio Mujeres en San Francisco, o Chicana Service Action Center en Los Angeles, Mujeres Muralistas en San Diego, todos son tremendos acontecimientos. Todavía continuamos a luchar entre nosotros los Chicanos y las Chicanas, para liberarnos de la opresión que hemos sufrido por cientos de años bajo de la bandera Americana. También continuamos a luchar con las feministas de la media ^{de la} clase Americana quienes continúan a ignorarnos y a asumir que todas las mujeres somos semejantes sin tomar en cuenta que las chicanas tienen otra cultura y economía que ellas. Clases de estudio de las feministas en los estados Unidos todavía son principalmente estudios de la mujer blanca de media ^{de la} clase. Las feministas Americanas de media ^{de la} clase apenas han empezado a dirigirse a los casos de la mujer obrera. Han ignorado a la mujer del Tercer Mundo quienes hacen obra de mano. Están siegas y solamente conocen su papel profesional entre cual ellas viven y trabajan. En la Universidad Estatal de Sacramento cada año se ofrece la Semana de La Mujer, está semana totalmente ignora a las mujeres del Tercer Mundo. ¿Cómo podemos las mujeres aprender a trabajar juntas y echar al opresor, si nosotras continuamos a oprimirnos porque somos de diversas culturas, grupos lingüísticos y raciales. 7

En el veinte uno de junio de mil novecientos ochenta habrá una conferencia estatal en California para discutir a la mujer Chicana. Tomará lugar en Los Angeles en la Universidad del Sur de California. El propósito de esta conferencia es para enfocarse en las necesidades de la mujer Chicana en el estado de California. Mi esperanza es que la

en todo el estado no solamente las Chicanas educadas o de ^{clase} media ~~clase~~. Necesitamos de considerar los problemas de las Chicanas en las cárceles y prisiones, las madres solteras, las madres quienes sostienen a su familia, las ancianas, las jóvenes en las preparatorias y colegios y Universidades. Todas son las Chicanas que siempre se olvidan. Los programas raramente se ofrecen para ayudarles a estas mujeres quien son las que mas necesitan la ayuda. Muchas de nosotras que estamos como estudiantas o profesoras en las universidades o colegios necesitamos de salir de nuestro ambiente al de ellas. ~~A~~ las comunidades para saber realmente que es lo que esta pasando en sus vidas. ¿Por qué es que mas chicanas no están graduando de los colegios? ¿Por qué es que mas chicanas no están entrando ni graduando de las Universidades ni estudiando medicina, leyes, política o negocio? Pienso que la respuesta es obvia, aunque ~~no~~ muy poco se ha hecho para resolver estos problemas. El racismo y el sexismo continua a apoderarse de nuestras vidas y hasta que lo reconozcamos no podremos hacer nada para deshacernos de ellos. Un sistema capitalista necesita a alguien abajo en el fondo. El racismo sirve para mantener a los inmigrantes mexicanos y a los chicanos en el fondo. El sexismo hace a la chicana y a la mexicana objetos de ataque para la violencia y la opresion doble. No podemos desarrollar bastante unidad para deshacernos de la opresion capitalista hasta que trabajemos y luchemos para simultaneamente echar al racismo y al sexismo de nuestros movimientos.

Bibliografía

1. "Women of the Boycott, Baer, Barbara L. and Matthews, Glenna.
2. NACLA Report, "Agribusiness Targets Latin America", Jan.-Feb. 1978, "Farah: Unfinished Story", Coyle, Laurie, Honig, Emily and Hershatler Gail.
3. NACLA Report, "Las Maquiladoras en Mexico: Nueva Lanza Del Imperialismo" 1975.
4. Carter, Thomas P. and Segura, Roberto D., Mexican Americans in School A Decade of Change, College Entrance Examination Board, New York, 1979.
5. Los Angeles Times, April 24, 1975, pp. 11-12.
6. Campbell, Dolores Delgado, La Mujer Chicana Reader, Chicano Studies, California State University Sacramento, 1977.

①

APROXIMACIONES PARA EL ENTENDIMIENTO DEL MOVIMIENTO CHICANO

Manuel R. de ORTEGA
California State University
Los Angeles

El movimiento de liberación chicano es una respuesta a la ideología de conquista que han aplicado los Estados Unidos en su trato con las poblaciones de origen hispano e indohispano que permanecieron en los territorios que eran de México y que pasaron a manos de los Estados Unidos, a consecuencias de la guerra de invasión de éstos contra México (1847 - 1848) y de la firma del Tratado de Guadalupe Hidalgo. Tratamiento similar se ha seguido aplicando posteriormente a todo tipo de inmigrantes provenientes de América Latina, pero, principalmente, a los mexicanos y sus descendientes.

Los conflictos histórico - políticos que desataron esta forma de dominación racista se gestaron desde fines del Siglo XIX, debido a los afanes expansionistas de las poblaciones fronterizas angloamericanas y al bien definido plan de los gobiernos norteamericanos de apoderarse de los mencionados territorios, hechos que originaron las ideologías relativas a una supuesta superioridad de la nación anglosajona, las que habrían de culminar en el destino manifiesto de dicha nación y en la doctrina Monroe (Weinberg, 1935).

No es propósito de este trabajo el discutir una vez más las consecuencias de estas realidades históricas para México y todo el resto de América Latina. Extensas bibliografías existen de fuentes en las que pueden dilucidarse los méritos y deméritos que a cada uno corresponden y que fueron el origen de las realidades históricas, políticas y sociales que hoy padecemos (Price, 1967).

Puede decirse que el movimiento actualmente llamado chicano - surgió de este brutal contacto de conquista y de las relaciones sociales que dicho contacto produjo entre las dos culturas antagónicas y de las relaciones de dominio y explotación que la una ha implantado sobre la otra.

Es corriente, en estos días de dominio de las comunicaciones masivas sobre cada vez más grande número de personas y países, que se formen en la mente de las gentes ideas superficiales sobre asuntos de complicado origen, por efecto de la falsificación de los hechos presentados por las agencias noticiosas mediante notas frívolas, cortas por necesidad y muchas veces alteradas conforme a las tendencias político-sociales del informador. Bajo esta luz, el

②

movimiento chicano surgió, durante la década de los sesentas, como un satélite del movimiento negro y de los hechos sangrientos - que se produjeron como resultado de las violentas represiones del sistema norteamericano contra los deseos de cambio de las minorías nacionales, por muchos años aprimidas.

Ambos movimientos tienen orígenes más antiguos, y, para los interesados en el movimiento negro, queda el recurrir al cúmulo de historias, monografías y tratados que hoy existen sobre ese movimiento.

El movimiento de resistencia contra la opresión y dominación anglosajona, sobre los territorios mexicanos, surgió prácticamente con el primer contacto violento, principalmente en los territorios de Texas; fue aquí donde el gentilicio mexicano - en inglés -- "Mexican" - adquirió su infamante significado socio-político y se convirtió en un adjetivo degradante, de aplicación común a especies animales como los perros y a los mexicanos: "NO MEXICANS OR DOGS ALLOWED". El despectivo "GREASER", mugroso o grasoso, se debe también a la inventiva racista del Estado de Texas, que cuenta en su haber con peyorativos aplicables a las etnias consideradas inferiores.

Ejemplos de esta resistencia son parte de la historia de muchos estados del suroeste norteamericano, como Nuevo México, donde el primer gobernador anglosajón fue ejecutado; o California, donde Pio Pico y algunos otros de los pobladores mexicanos, dieron batalla y llegaron en algunos casos a derrotar a las fuerzas de los norteamericanos, y así continuaron siendo, por algún tiempo, fuerzas dominantes de la política de esos estados, hasta su derrota final (Pitt, 1966). Hay que aclarar que esta derrota la sufrieron como supuestos ciudadanos de los Estados Unidos de Norteamérica.

Como hecho curioso, cabe consignar que la primera Constitución del Estado de California estaba escrita en español y que finalmente fue derogada, al mismo tiempo que se prohibió el uso del español, cuando los norteamericanos de origen anglosajón adquirieron el control político total en el Estado.

El arrinconamiento y supresión de toda cultura diferente a la anglosajona continuó, bajo la falsa filosofía de la cultura igualitaria "Melting Pot", dando como resultado brotes violentos y adapta-

ciones de supervivencia que fueron y son practicados por estas minorías, en el Suroeste de los Estados Unidos y en otras partes de esta nación americana, donde hay grupos que se han negado a dicho utópico amalgamamiento conforme a los cánones de la Sociedad Conformativa Anglosajona "Anglo Saxon Conformity Society" - (López Lee, 1972).

Podemos citar hechos, históricamente comprobados, que manifiestan esta rebeldía en muchos ámbitos de la vida diaria y en las relaciones económicas y políticas bajo la opresión constante de la cultura anglosajona. Pedro Castillo y Alberto Camarillo, historiadores chicanos y editores del libro Furia y Muerte, revelaron en éste la imagen de los que ellos denominan los bandidos sociales, como el legendario Joaquín Murrieta, Tiburcio Vázquez y otros, y establecen, como causas que llevaron a esta gente a convertirse en hombres perseguidos por la ley, las experiencias que tuvieron de la injusta aplicación de la ley angloamericana, aplicación que era y sigue siendo diferente, de acuerdo con la persona a quien se aplica. Obvio es decir que la aplicación de esa ley no es igual cuando se trata de un miembro de una minoría, como la chicana, que cuando se trata de un anglosajón. La Comisión de Derechos Civiles de los Estados Unidos así lo comprueba, en su investigación de 1970, titulada Los México-Americanos y la Aplicación de la Justicia en el Suroeste de los Estados Unidos. Desde luego cabe decir que esta comprobación a nivel oficial ya era conocida, desde 1848, por la minoría citada, que fue y es la víctima de este tipo de discriminación legal.

El trabajo de Américo Paredes sobre las relaciones de los chicanos con los famosos Texas Rangers - llamados por aquéllos "Los Rínches" -, puede ilustrar este punto con mayores detalles (Paredes, 1958).

Hay una larga historia de la participación de chicanos y mexicanos en conflictos laborales e inclusive de las actividades de organización laboral, casi desde la última década del siglo XIX y principios de la primera década del siglo XX (Quiñones, 1973).

Las ideas anarco-sindicalistas de Ricardo Flóres Magón, han tenido gran influencia en los chicanos y mexicanos haciéndolos situarse en la vanguardia de los movimientos laborales en los Estados Unidos (Corona, 1974).

La década de 1900 a 1920, nos presenta a los chicanos luchando de nodadamente en los frentes laborales, tanto en los campos agrícolas de California, Texas y Nuevo México, como en las minas de Colorado, incluyendo algunas huelgas en los centros fabriles de producción urbana.

En su mayoría, estos esfuerzos fueron derrotados por las represiones brutales de parte de las autoridades y de los patrones. Los medios represivos empleados fueron los encarcelamientos, golpizas y deportaciones, aplicadas sin detenerse a considerar, en muchos de los casos, si los deportados eran o no nacidos en México (Galarza, 1966).

La derrota total de estos movimientos tempranos se debió a que el sistema tenía a su disposición medios represivos de qué valerse, pues en esos momentos disponía de la fuerza necesaria y del apoyo casi total de la opinión pública, que no estaba dispuesta a hacer concesiones a grupos considerados fuera del sistema y no asimilables.

Por períodos, estas restricciones se relajaban en los momentos críticos en que era necesaria la fuerza de trabajo barata, para suplir la mano de obra que ascendía a trabajos mejor remunerados y y calificados, o la carencia de ella en los períodos de sobreproducción motivados por guerras o por el aceleramiento natural de más avanzadas técnicas de industrialización.

En estos períodos de estira y afloja pueden colocarse las deportaciones masivas de los años treinta, motivadas por la depresión económica en los Estados Unidos, y el actual período represivo en que se hacen redadas de obreros, injustamente llamados "ilegales" por los anglosajones. La actividad de los grupos chicanos no cesó durante estos períodos, ya que, por medio de clubes y asociaciones fraternales, ayudaron en lo que pudieron a la repatriación que se hizo en esos años de grandes grupos de mexicanos. Los chicanos se refugiaron en la relativa seguridad de los barrios, mientras otros eran llamados o voluntariamente se incorporaban al ejército, donde tuvieron un brillantísimo papel en la defensa de la democracia (Morfn, 1963).

Aun en este período y mientras muchos morían en los frentes de batalla, sus hermanos pequeños y sus hermanas fueron brutalmente atacados, en los famosos desórdenes de los "pachucos", durante

(5)

los cuales se les encarceló, golpeó y desnudó, públicamente, ante los ojos complacidos de los policías, quienes tranquilamente los encarcelaban, después de haber sido golpeados por marineros, soldados y miembros de la "heróica" infantería de marina de los Estados Unidos.

La amarillista y racista campaña de prensa de la cadena de Hearts, principalmente la del "Herald Examiner" de los Angeles, California, desató una vez más las actitudes racistas violentas que en ese tiempo sufrieron en general todos los grupos latinoamericanos.

Al terminar la segunda guerra mundial, los chicanos veteranos de la misma se agruparon en organizaciones como el G. I. Forum, y otros prosiguieron su lucha por adquirir los derechos que justamente les correspondían en lo político y lo educacional y fue así como un primero y numeroso núcleo de chicanos logró graduarse profesionalmente en universidades norteamericanas, usando sus derechos a la educación, por los que habían tenido que exponer sus vidas. Este primer grupo de profesionales, es importante, porque impulsó hacia nuevas posiciones y tácticas que habrían de ser usadas constantemente, para demostrar una y otra vez su posición de explotados dentro de una sociedad que promete igualdad a todos, pero que sólo la concede a los grupos de europeos blancos, principalmente a los que más se acercan al modelo de la sociedad dominante.

En los años sesenta, explotó la caldera igualitaria. Entre los chicanos, César Chávez comenzó la lucha en los campos de California, y usando el rojo y negro - símbolo de los movimientos laborales mexicanos -, inició su primera huelga, en 1960, y fundó la Unión de Trabajadores Agrícolas, agrupando en su seno trabajadores del campo mexicanos, chicanos y filipinos, para una lucha que habría de llevarlo a una prominencia nacional y a victorias parciales de gran importancia porque aglutinaron a su causa grupos considerables, tanto de chicanos rurales y urbanos, como de estudiantes y gente de la comunidad (Balis, Nelson, 1966).

Casi simultáneamente, los movimientos negros intensificaron sus actividades en Alabama y Mississippi, mientras los asesinatos represivos en los estados sureños culminaban en brotes violentos en varias ciudades de los Estados Unidos como Watts, en los Angeles, California, Detroit y otros.

(6)

Siguieron después brotes de rebeldía entre los estudiantes chicanos de las escuelas secundarias en varios estados, como el de California, fundándose en las universidades las organizaciones estudiantiles UMAS (United Mexican-American Students), nombre que habría de cambiarse, al radicalizarse el movimiento y seguir una filosofía indianista y nacionalista, en MECHA (Movimiento Estudiantil Chicano de Aztlán) con el que ahora se les conoce.

Han surgido así en muchos frentes líderes chicanos, la mayoría de los cuales han sido proyectados a nivel nacional por las necesidades de liderazgo del movimiento.

Esta proyección nacional de los líderes regionales, que se ocupaban en tareas específicas en sus estados o regiones, ha impedido al movimiento chicano la amplitud e integración adecuadas.

Entre esos líderes puede citarse, por ejemplo, a Reis López-Tijerina, ocupado en la problemática de la recuperación de las tierras comunales de los pueblos de Nuevo México, reclamación basada en los otorgamientos reales de la corona española a los pueblos de Nuevo México; a su organización, la Alianza Federal de Mercedes, ha obtenido éxitos parciales e inclusive ha tenido confrontaciones violentas con las autoridades de Nuevo México, entre ellas la provocada por el intento de arresto, el hecho por el ciudadano procurador de Tierra Amarilla, que culminó en una balacera, algunos heridos, y un largo proceso, en el que Tijerina se defendió a sí mismo; y aunque salió absuelto, tuvo que pasar dos o tres años en la cárcel, por cargos menores.

En Colorado, Rodolfo "Corky" González, ocupado en la solución de los problemas de los chicanos de Denver, Colorado, se ha proyectado a nivel nacional con su poema "Yo soy Joaquín", y con su organización, "Cruzada por la Justicia", que abarca actividades educativas económicas y políticas; sus obras lo han convertido en blanco de persecuciones, encarcelamientos, bombazos y hechos violentos, al ser atacados él y sus adeptos por la policía. Es larga la lista de mártires que han caído en esa lucha.

José Angel Gutiérrez, licenciado en Ciencias Políticas y líder del movimiento "Raza Unida Texana", ha logrado en lo político éxitos considerables, al obtener para su organización, que es un partido político legal en Texas, muchos votos chicanos y al ganar el control de varias elecciones, siendo la más famosa la de Crystal -

City, Texas, en la que fueron electos elementos chicanos para ocupar el total de los principales puestos.

De sobra conocido es César Chávez, el de la organización de los trabajos agrícolas, cuyas actividades empiezan a extenderse a otros estados, como Arizona y Texas, y cuyo nombre es conocido hasta en el ámbito internacional.

Las ideologías políticas de estos líderes, así como los medios usados para realizarlas, son diferentes, pero todas concuerdan en sus anhelos de que haya una más justa participación de los chicanos en todas las actividades nacionales y, sobre todo, de que se consiga el respeto y la dignidad que los mismos merecen en los Estados Unidos.

Existen otros líderes prominentes, algunos de ellos de imagen nacional como Humberto Bert Corona y su organización CASA. Corona ha sido un incansable luchador del movimiento laboral, por más de cuarenta años, que se ocupa actualmente en la defensa de los trabajadores indocumentados o "ilegales", principalmente de los mexicanos que los cónsules de México no quieren o no pueden defender.

Se podrían nombrar aún muchos más dedicados a diversas actividades como educación, defensa legal, campañas contra las drogas, luchas políticas, rehabilitación; pero son tantos que obviamente no se podría incluirlos aquí.

La efervescencia constante del movimiento chicano continúa y en él se manifiestan muchas ideologías y posiciones, incluyendo el oportunismo, el infantilismo y el romanticismo pseudo revolucionarios, éstos últimos como resultado lógico de todo movimiento en formación, los cuales han sido ya definidos y condenados por todos los ideólogos revolucionarios.

Sin embargo, y de acuerdo con las ideologías mayoritarias que se manejan, puede decirse que básicamente constituye un movimiento de tendencias nacionalistas e indianistas en las comunidades ~~urbanas~~, principalmente, es un movimiento en el que participan sectores mayoritarios de la comunidad, tanto de jóvenes como de adultos, en el que estos últimos, en muchos casos, han sabido evolucionar con la lucha emprendida. Muchos utopistas e ideólogos espontáneos intentan definir este movimiento de acuerdo con su

personal opinión o con sus tendencias político - sociales, pero, en concreto, serán las realidades políticas las que darán al movimiento las directrices que las mayorías escojan en el futuro para luchar, como dice Reis López Tijerina, "en la oreja del león". Indudablemente se trata de un movimiento que ya ha tenido trascendencia política y social en los Estados Unidos, y que sigue adelante con gran fuerza, razón por la que estimo que el movimiento chicano merece un análisis serio por parte de los científicos sociales - mexicanos. Estimo, también, que es un campo abierto para contribuir, en lo posible, dentro de las disciplinas escogidas, al desarrollo de estos núcleos hermanos que, en último caso, representan políticamente núcleos que simpatizan con México y cuyas acciones pueden tener eco en los foros políticos del vecino país.

En conclusión, y a pesar de haberlo definido por su nacionalismo e indianismo, es indudable que el chicano está igualmente interesado no sólo en lograr su autodeterminación cultural, sino también, su independencia económica y su bienestar social, hecho que lo sitúa como un elemento que lucha dentro de la corriente de oposición al concepto clasista de las sociedades capitalistas actuales.

El que dogmática y superficialmente, desde un sitio de académico opina sobre el problema sin haberlo estudiado a fondo, peca de poca seriedad profesional y mucha deshonestidad intelectual.

Espero que este intento de resumir la explicación de la problemática chicana, en el que obviamente la mayor parte hubo de quedar en el tintero, sirva para impulsar estudios e investigaciones sobre el mismo asunto desde un punto de vista objetivo y científico.

"THE ROLE OF THE MEXICAN IMMIGRANT WORKERS IN THE LABOR
FORCE OF THE STATE OF CALIFORNIA FROM 1924 TO 1980"

TESTIMONY BEFORE

THE SELECT COMMISSION ON IMMIGRATION AND REFUGEE POLICY

BY

BERT N. CORONA

Professor at California State University Los Angeles and Coordinator of The National Committee To Unionize Undocumented Workers.

NO MORE POIGNANT DESCRIPTION OF THE ROLL OF MEXICAN IMMIGRANT WORKERS IN THE STATE OF CALIFORNIA AND THROUGHOUT THE SOUTHWEST U.S.A. EXISTS AS THAT GIVEN BY ONE OF THE GREATEST ORGANIZERS OF THE MEXICAN PEOPLE OF THE UNITED STATES ON THE OCCASION OF THE OPENING OF THE NATIONAL CONGRESS OF THE SPANISH SPEAKING PEOPLE IN MAY OF 1938 HERE IN LOS ANGELES. THE ORGANIZER WAS LUISA MORENO, THEN NATIONAL VICE PRESIDENT OF THE UNITED CANNERY AGRICULTURAL AND PACKINGHOUSE WORKERS OF AMERICA, C.I.O. I WILL READ IT TO YOU IN SPANISH SINCE IT WAS GIVEN IN SPANISH AND THEN WILL TRANSLATE IT FOR THOSE WHO ARE ENGLISH SPEAKING MONOLINGUAL AMERICANS.

"NO HAY UN ZURCO EN UNA HORTALIZA"
UN ARBOL EN UNA HUERTA, UNA ASEQUIA,
UNA PRESA, UN TIRO EN UNA MINA,
UNA FUNDICION, UNA TALA DE MONTE,
UNA CARRETERA, UN PUENTE, UNA
VIA FERROVIARIA, UNA MATANZA,
UNA FABRICA PELIGROSA Y MAL PAGADA,
UN SITIO DE CONSTRUCCION, UN TUNEL,
O UN TRABAJO SOBAJANTE EN TODO EL
SUROESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS
QUE NO HAYA SIDO REGADO POR EL SUDOR,
LAS LAGRIMAS Y LA SANGRE DE LOS
TRABAJADORES MEXICANOS."

"THERE IS NO ROW IN A FIELD,
NO TREE IN AN ORCHARD,
NO IRRIGATION DITCH, NO DAM,
NO MINE SHAFT, NO SMELTER,
NO LOGGING CAMP, NO HIGHWAY,
NO RAILROAD TRACK, NO SLAUGHTERHOUSE,
NO SWEATSHOP, NO CONSTRUCTION SITE,
NO TUNNEL, NOR OPRESSIVE JOBSITE
IN THE ENTIRE SOUTHWEST U.S.A. THAT
HAS NOT BEEN DAMPENED BY THE SWEAT,
THE TEARS AND THE BLOOD OF THE
MEXICAN WORKERS."

LUISA MORENO WAS DEPORTED DURING THE HYSTERIA OF THE WALTER-McCARRAN AND McCARTHY ERA FOR HER EFFORTS AND STRUGGLES TO DEFEND AND ORGANIZE THE MEXICAN IMMIGRANT WORKERS WHOM SHE FOUND IN THE ABOVE DESCRIBED ROLES.

OUR COMMITTEE TO UNIONIZE UNDOCUMENTED WORKERS IS SUBMITTING A FULLY DOCUMENTED AND MORE EXTENSIVE DOCUMENT TO THIS COMMISSION FOR ITS CONSIDERATION. I AM SURE THAT THE AMERICAN FEDERATION OF LABOR--CONGRESS OF INDUSTRIAL ORGANIZATIONS AND OTHER PRESENTORS OF INFORMATION WILL COVER THE DATA THAT IS PERTINENT TO AMPLE DESCRIPTIONS AND ADEQUATE ANALYSES OF THE NATURE OF THE PROBLEMS THAT IMMIGRANT WORKERS FACE AS A RESULT OF THE INADEQUACIES INHERENT IN OUR PRESENT IMMIGRATION LAWS AND THEIR IMPLEMENTATION.

SINCE 1936 WHEN I CAME TO LOS ANGELES AND JOINED THE INTERNATIONAL LONGSHOREMEN AND WAREHOUSEMEN'S UNION AND MORE INTENSELY SINCE 1960 I HAVE BEEN WORKING TO MORE EFFECTIVELY ORGANIZE CAMPAIGNS OF DEFENSE AND OF BETTER UNDERSTANDING OF THE RIGHTS OF UNDOCUMENTED WORKERS IN OUR COUNTRY. FOR MORE THAN TEN YEARS WE HAVE BEEN TEACHING COURSES DEALING WITH PROBLEMS THAT MEXICAN AND OTHER SPANISH SPEAKING FACE IN THEIR DAILY LIVES BECAUSE OF OUR COUNTRY'S IMMIGRATION POLICIES AND PRACTICES. WE HAVE Poured THROUGH LITERALLY HUNDREDS OF BOOKS, PAMPHLETS, STUDIES AND THESES INCLUDING THE PUBLISHED REPORTS OF THE PREVIOUS PRESIDENTIAL COMMISSIONS. NO NATION ON THE FACE OF THE EARTH HAS THE DATA, THE ANALYSES AND THE LITERATURE PERTAINING TO THE CONTRIBUTIONS, THE SACRIFICES AND THE NOBLE CONDUCT OF ITS IMMIGRANT POPULATIONS AS OUR COUNTRY HAS ACCUMULATED IN ITS DATA BANKS, ITS RESEARCH LIBRARIES AND DOCUMENT REPOSITORIES. THESE MOUNTAINS IN DATA STAND AS MONUMENTS TO THE AMERICAN FETISH OF STUDYING OUR VITAL SOCIAL PROBLEMS TO A POINT THAT WE CONVERT SUCH STUDY INTO A HUGE INDUSTRY. THEY ALSO STAND AS MONUMENTS TO THE UNWILLINGNESS OF OUR POLITICAL INSTITUTIONS TO WIPE OUT FOREVER THE USE OF IMMIGRANTS AS A SOURCE OF CHEAP LABOR AND RICH PROFITS FOR AMERICAN BUSINESS ENTERPRIZES, AS A SOURCE OF SCAPEGOATS FOR THE DEFECTS OF OUR ECONOMIC AND SOCIAL ORDERS AND AS A SEGMENT OF THE LABOR FORCE TO BE PITTED AGAINST OTHER SEGMENTS WITHIN THE LABOR FORCE FOR THE BENEFIT OF THOSE WHO STAND TO PROFIT.

I AM SURE THAT THIS HONORABLE COMMISSION WILL BE RECEIVING ALL OF THE DATA TO MAKE SIGNIFICANT RECOMMENDATIONS AND I AM SURE THAT AFTER ITS TOUR OF DUTY IT WILL BE ONE OF THE MOST INFORMED BODIES OF CITIZENS ON THIS WHOLE ISSUE IN AMERICA. WHAT CONCERNS MANY OF US IN THE MEXICAN AND OTHER HISPANIC COMMUNITY IN THE U.S. IS WHETHER THERE IS ENOUGH POLITICAL FORCE DEVELOPED IN OUR COUNTRY TO CARRY THROUGH THE CONGRESS THE LEGISLATION THAT WILL BE A VEHICLE THROUGH WHICH JUSTICE AND FAIRNESS WILL BE FORTHCOMING TO THE IMMIGRANTS WHETHER THEY BE DOCUMENTED, NATURALIZED OR UNDOCUMENTED, WHO ARE WORKING AND CONTRIBUTING TOWARDS THE WELL-BEING AND THE BUILDING OF AMERICA AS THEY ALWAYS HAVE DONE.

WHAT LUISA MORENO DESCRIBED IN 1938 IS EVEN MORE TRUE TODAY. MEXICAN UNDOCUMENTED IMMIGRANTS HAVE BEEN CONTRIBUTING MIGHTILY TO THE WELL BEING OF CALIFORNIA AND THE ENTIRE WESTERN UNITED STATES. THEIR HIGHLY PROFITABLE WORK, THE TAXES THEY PAY, THEIR LOW AMOUNT OF SERVICES WHICH THEY DRAW FROM PUBLIC SERVICE INSTITUTIONS AND THE GREAT SAVINGS WHICH THEY HAVE EFFECTED FOR OUR SOCIETY SINCE THEY COME AS READY-TO-WORK ADULTS ARE INDEED ASTRONOMICAL AMOUNTS BROUGHT INTO THE GENERAL WEALTH AND AFFLUENCE AT THE EXPENSE OF THEMSELVES, THEIR FAMILIES AND THEIR COUNTRY OF ORIGIN, MEXICO.

THE CHALLENGES BEFORE THIS PRESIDENTIAL COMMISSION ARE MANY BUT TWO STAND OUT AS VERY EVIDENT AND RELEVANT IN LIGHT OF THE HISTORY OF PREVIOUS COMMISSIONS NAMED TO STUDY AND RECOMMEND TO THE CHIEF EXECUTIVE ON MATTERS OF IMMIGRATION. ONE IS WHETHER THIS COMMISSION WILL FOLLOW IN THE FOOTSTEPS OF THE PREVIOUS COMMISSIONS IN FAILING TO PROVIDE EFFECTIVE RECOMMENDATIONS TO THE AMERICAN PEOPLE FOR AT LEAST THE BEGINNINGS OF MEANINGFUL SOLUTIONS. AND THE OTHER IS WHETHER THIS COMMISSION CAN AT LEAST SERVE AS A VEHICLE TO BEGIN A MORE BROAD AND EFFECTIVE DISCUSSION AMONGST THE AMERICAN PEOPLE THAT CAN LEAD TO CONVINCING THE CONGRESS THAT THE AMERICAN PEOPLE NOW TRULY UNDERSTAND WHAT THE CAUSES OF THIS PHENOMENON ARE AND THAT THEY DEMAND EFFECTIVE, HUMAN, JUST AND PERMANENT SOLUTIONS FROM THEIR ELECTED REPRESENTATIVES. UNLESS THIS TAKES PLACE WE WILL END UP WITH A 1960'S VERSION OF THE WALTER McCARRAN IMMIGRATION LAWS AND POLICIES.

A MINIMUM SET OF RECOMMENDATIONS TO THE CONGRESS AND TO THE AMERICAN PEOPLE SHOULD INCLUDE THE FOLLOWING:

1. ABOLITION OF ALL PRESENT TEMPORARY IMPORT PROGRAMS OF WORKERS AND NO NEW OR EXPANDED H-2 PROGRAMS THROUGH WHICH WORKERS CAN BE IMPORTED.
2. THE ABOLITION OF THE IMMIGRATION SERVICE AND THE BORDER PATROL.
3. THE GRANTING OF PERMANENT RESIDENT VISAS TO ALL IMMIGRANTS WHO ARE ALREADY HERE.
4. THE GRANTING OF U.S. CITIZENSHIP TO ALL THOSE WHO ARE PAYING TAXES.
5. THE RIGHT TO VOTE TO ALL THOSE WHO PAY TAXES AND HAVE BEEN HERE FOR TWO YEARS.
6. THE OUTLAWING BY HEAVY FINES THE USE OF STRIKEBREAKERS BY EMPLOYERS BE THEY NATIVE-BORN, PERMANENT RESIDENTS OR NEW IMMIGRANTS.
7. THE CONVERSION OF THE U.S. IMMIGRATION SERVICE INTO A CULTURAL AND EDUCATIONAL AGENCY THAT WILL PROVIDE EDUCATION AND ORIENTATION TO ALL NEW IMMIGRANTS AS TO HOW TO LIVE IN THE U.S.A. AND TO THE ENTIRE AMERICAN PEOPLE AN UNDERSTANDING AND RESPECT FOR THE VALUES AND WORTH OF EACH AND EVERY ONE OF THE DIFFERENT CULTURES IN OUR COUNTRY.
8. THAT IMMIGRANTS BE WELCOMED AS WORTHY ADDITIONS AND NEIGHBORS AND NOT BE VIEWED AS POTENTIALLY HARMFUL OR HOSTILE PERSONS BY OUR GOVERNMENTAL AND SOCIAL INSTITUTIONS.