



# ESPAÑA



BOLETIN DE INFORMACION DE «UNION REPUBLICANA ESPAÑOLA» AL SERVICIO DE TODOS LOS REPUBLICANOS  
Director: Benito ARTIGAS ARPON. REDACCION Y ADMINISTRACION: 16, Avenue Jean-Mermoz

Con motivo de una nota...

## LOS VILES PROCLAMAN SU VILEZA

Cuando la embajada franquista, en Roma, invitó a los nuevos cardenales a un banquete, de once americanos, no asistieron nueve, todos de Hispanoamérica; de los dos que aceptaron la invitación, uno fue el argentino, el otro el norteamericano monseñor Spellman. Este justificó su asistencia diciendo que había resuelto concurrir a todos los actos que se organizaran en honor de la nueva promoción cardenalicia.

Recientemente, estos últimos días, en la inauguración en Madrid de una nueva sección del Museo Militar, donde estaban presentes numerosos oficiales generales y también los agregados militares de Estados Unidos y la Gran Bretaña, dijo Franco: «Tenemos la razón y Dios está con nosotros. Dios no quiere que la barbarie y la brutalidad nos gobiernen». A tal afirmación de permanencia en el poder, puso un refrendo, reiterando lo que ya había dicho en Segovia días antes: «Si no puedo mirar hacia fuera de España, mirare hacia dentro». Y parece que los agregados militares de la Gran Bretaña y de los Estados Unidos acogieron las manifestaciones de Franco con muestras inequívocas de que podía mirar hacia fuera.

No se comprende como Franco pudo decir que Dios está con él, atendiendo al reciente escrutinio. Acababa de recibir a monseñor Spellman, pero se le habían negado nueve cardenales hispanoamericanos. El fiel de la balanza, por tanto, le había sido contrario. Si la Iglesia católica es una institución democrática, Dios no está con Franco. ¿Lo es? Si, en cuanto quiera ser ecuménica. Pascal dijo: «Multitud que no se reduce a la unidad, es confusión»; pero también afirmó: «Unidad que no depende de la multitud, es tiranía». Sería, por consiguiente, tiránico que Su Santidad, representante de Dios en la tierra, se inclinase a favor de Franco, contra la opinión de los nueve cardenales hispanoamericanos, y sería caótico que monseñor Spellman — que no representa la unidad — inclina «motu proprio»

la voluntad de Dios a favor del dictador español. Lo que incuestionablemente está con Franco son los Estados Unidos. Este es otro fenómeno de desequilibrio democrático; fenómeno político. La organización presidencialista de los Estados Unidos cae un poco más de la cuenta hacia la unidad de que hablaba Pascal considerando la polo de la tiranía; como la organización de la democracia en la República Española, cae algo más de la cuenta del lado de la multitud, que es el caos. Tendremos que rectificar este desnivel, cuando celebremos nuestra República. Pero, por el momento, sacare consecuencia de la organización presidencialista norteamericana. Es a saber: que los presidentes pueden enviar representantes «personales» a todos los Estados, incluido el Vaticano. Y uno de esos representantes es monseñor Spellman.

Monseñor Spellman, una vez terminado en Roma el Consistorio, se dispuso a ir a Madrid, siempre con su doble carácter religioso y político. Hubo de retrasar el viaje por que «casualmente» se averió el avión fortaleza volante, en que viajaba; otros indicios hacen pensar que «no acababa» de llegar la referencia de la nota tripartita sobre España, que iban a publicar los Sres. Byrnes, Bevin y Bidault, en representación de sus respectivos países. Desaparecida la dificultad monseñor Spellman hizo su viaje en avión a la capital de España y aterrizó en el aeródromo «norteamericano» construido en Barajas, a pocos kilómetros de Madrid, con anchurosas vías de acceso, espléndidos pabellones y pistas amplias (semejante al que se construye en la actualidad, también para los norteamericanos, en El Prat, cerca de Barcelona). Monseñor Spellman una vez impecionada la base aérea de su país, bendijo al pueblo madrileño y se trasladó a la Embajada norteamericana, sin apenas tener que poner pie en tierra española. Ya en la Embajada se le presentó a monseñor Spellman el ministro de relaciones exteriores de Franco, Sr. Martín Artajo, para recibir las altas inspiraciones religio-

sas y políticas del enviado personal. (Entonces, probablemente, conocí al Sr. Martín Artajo la nota que al día siguiente iban a publicar los aliados, y desde luego, elaboré la contranota enviada a los Estados Unidos y Londres — no a Francia

Por Benito ARTIGAS ARPON

— cablegráfico y fué del dominio público antes que los periódicos y las radios divulgasen la nota de los aliados). Y ya en alegre alboroto que el Sr. Martín Artajo se mostró propicio a que se mejorasen y ampliases las bases aéreas y navales de los norteamericanos en España. Conviene, antes de seguir adelante, recoger en extracción la referencia que da la Revista belga «Europe» «Amérique», de las bases y puertos con que cuenta en España los Estados Unidos: el mencionado aeródromo de Barajas, adonde ni la policía española se puede acercar; los aeródromos de Vigo y Cadix; los puertos de Cadix y Vigo, este capaz para abrigar la escuadra inglesa sin que haya de salir de aguas jurisdiccionales británicas. No incluye el aeródromo de El Prat a caso por que esta en construcción aun.

Si no cabe duda, pues, de que Franco no tiene a Dios, es innegable que si tiene a los Estados Unidos, que, para los asuntos terrenales son un buen sucedáneo. Como por otra parte tiene también a su lado a Inglaterra (Vigo y Rótterdam son las pruebas) puede muy bien estar convencido Franco — como ha escrito Randolph Churchill — de que «ni el gobierno británico ni el gobierno americano le son sinceramente hostiles», y de que «los ataques de uno y otro son meras palabras, destinadas, por dichos gobiernos, a apaciguar la opinión de los partidos de izquierda».

No cabe dudado tampoco de otra cosa: de que España, bajo el régimen de Franco, y con la ayuda de Dios, está perdiendo su fisonomía moral y su soberanía. Pierde su fisonomía moral cuando los turiferarios de Franco, tan viles como el franquismo intentando quitarle la mancha de su contubernio con Hitler, lo presentan docil, servil, adulator, reverencioso, preparando entre halagos y falsas adhesiones la puñalada trágica. A eso se llaman habilidad diplomática, y acaso lo sea para unos Maquiavelos que se van estancando en la edad media y fuera de España. No para el pueblo español que ya en los tiempos visigóticos proclamaba a los reyes diciendo: «Rey eres, obras rectoramente y si no obras rectoramente, no eres rey». Pueblo que, a través del Justicia de Aragón, hablaba así a los reyes más poderosos de España: «Nos que cada uno de nosotros valemos tanto como vos y todos juntos más que vos». Un pueblo — para resumir — donde existe un Mostoles, cerca de Madrid, cuyo alcalde, en 1808, declaró la guerra a Napoleón, que, dueño de Europa, había llevado sus aguilas imperiales hacia las Pirámides de Egipto, y la arrogancia del montecillo, señaló el principio del derrumbamiento del oso. Nadie, hasta ahora, empleó en España, en sus relaciones con los más fuertes, la alevosía y la traición que imputan a pavo hinchado del fascismo, creyendo enaltecerlo sus repantes turiferarios. Lo típico español es «mantenella y no enmendalla». ¿Que valor daran a las palabras de Franco sus nuevos amigos? Las oírán con justificado recelo y las juzgarán con desprecio.

En cuanto a la soberanía de España, la criminal y grotesca cruzada imperial de Franco y Falange ha agregado a la vergüenza de Gibraltar la de las bases aéreas y navales concedidas a los Estados Unidos. Por que acaso aleguen los fascistas que han recibido caución de que esas bases serán reintegradas a España. Lo serán o no. Si se ha llegado a establecerlas en razón de determinadas circunstancias, mientras estas duren — y eso no lo regulara España — subsistirán las bases. Se podría intentar, ciertamente, que se hiciera efectiva la caución. ¿Que responderían los Estados Unidos aunque la hubiesen

dado? Truman, que ha leído a César, y ha bajado el «record» leyendo a Carlomagno, habrá leído también a Alejandro y contestaría con él: «Yo he venido a España — al ser refería a Asia — no para recibir lo que vosotros queráis darme, sino para autorizaros a retener lo que yo quiera dejaros». Así es como hablan los pueblos fuertes, por muy enamorados de la justicia que estén. Por de pronto, enajenada nuestra soberanía, si se produce el conflicto internacional, Franco no ha dejado a España en libertad de ser o no neutral, el que tanto se envanece de una neutralidad mantenida después de la pérdida de dos millones

de vidas por su culpa. Ahí están las bases aéreas y navales, convirtiéndolo a España en espantoso círculo dantesco del infierno previsible de la bomba atómica. El manto imperial del falangismo en seso se ha convertido en paño de pordiosero, con el único título de propiedad de llevarla sobre los hombros. Por que, formada de retazos, pertenece a todos menos a quien aparenta ser su dueño. El qual por entre los vuelos de la caña tiende vergonzante a mano suplicando a quienes antes escarneo la limona de algún día mas de vida con la ayuda de Dios. No puede ser mas sombría la perspectiva inmediata de España.

### CONSIDERACIONES INACTUALES

## DEL VATICANO, de la política y otras cosas

La posición del Vaticano en el mundo es de las más difíciles. Frente al fascismo había conseguido garantizar satisfactoriamente, su independencia. La Ciudad del Vaticano y el Convenio de Latrán le permitían aparecer ante el mundo, como Estado Soberano, terminando en ello de considerarse a sí mismo como prisionero.

Hoy, la Santa-Sede, tiene ante sí una Italia de tendencias avanzadas social y políticamente, y que es duro que acepte en su capital, un poder distinto del de su Gobierno y naturalmente inclinado a obrar contra él. La U. R. S. S. a la vez firme del mariscal Tito, está por su influencia en las costas dálmatas a veinte minutos en vuelo de avión de las costas italianas. El viejo anticlericalismo balcánico largo tiempo oprimido, adquiere libertad de movimientos. El Vaticano sufre ya en su propia Sede territorial el influjo de sus adversarios.

La Santa-Sede ha necesitado siempre, un complemento de poder temporal efectivo, para defender el espiritual que indudablemente posee. El Sagrado romano Imperio, Austria, la monarquía española, el imperio austro-húngaro, o Francia, han jugado alternativamente el papel de protectores reservándose el derecho de veto a la elección papal. Ya se ha perdido en la lejanía de la Historia el recuerdo del Sacro romano imperio; Austria Hungría ha desaparecido. La Monarquía española también. Francia renunció hace

mucho tiempo a su papel de protectora. Hasta 1914 era ella la que procuraba los mayores ingresos al dinero de San Pedro. Y este papel de proveedor de las arcas pontificias ha pasado a los Estados Unidos.

El Vaticano no podía ser una excepción. Estado independiente posee un verdadero Gobierno, con un presupuesto de gastos considerable, cuyo déficit creciente, ha conducido fatalmente al Papa, exactamente igual que a los demás Estados, a rañar en el terreno financiero con la principal potencia capitalista del mundo.

Hace tiempo las autoridades eclesíásticas de los Estados Unidos han venido negociando para precisar y reforzar los lazos que unían los Estados Unidos a la Santa Sede. El hoy Cardenal Spellmann había hecho saber al Pontífice que sería conveniente conceder el capelo cardenalicio a algunos preádos americanos, uno de los cuales quedaría instalado en Roma. Mgr. Spellmann había hecho saber a la burocracia romana, que una influencia decisiva del clero americano en el Colegio cardenalicio, habría de traducirse en una protección efectiva de los Estados Unidos para el caso en que la situación revolucionaria en Italia, llegase a comprometer el prestigio del Papado.

Pío XI ya resolvió acabar con la preponderancia de los cardenales italianos; pero la presencia de Mussolini en el poder, lo había estorbado; porque de lo que se trataba, era de sustraer el Pontífice a la influencia de sus adversarios. (Pasa a la página 3)

## FIERAS EN LIBERTAD La España de Franco

Las tres grandes democracias en su nota reciente, tan esperada, y que es una especie de mans parturientis, someten a juicio a Franco (?), pero empiezan por decirles a los españoles que formen un gobierno provisional echando a Franco y que disuelvan a la Falange.

Pero Franco cuenta con las fuerzas armadas de la Policía, la Guardia civil, la Falange, el Ejército, y los españoles antifranquistas — la inmensa mayoría del país — están desarmados. ¿Como se les arreglarán los españoles, si no se les arma, para derribar a Franco y disolver la Falange? Lo harán por la persuasión?

Es de temer que Franco y Falange no hagan mucho caso de las exhortaciones.

He aquí, como un indicio, lo que ha dicho Falange, en un manifiesto, contestando al problemático propósito — que la nota tripartita estimula — de una rebelión contra Franco:

«¿Habeis pensado, los que queréis organizar un golpe de Estado, que en media hora, en Madrid, habra en la calle cien centurias armadas y decididas a suprimir ferocemente a todos los simpatizantes, proximos o lejanos, de un Badoglio eventual, los cuales nos son perfectamente conocidos y los tenemos catalogados?»

«¿Habeis pensado que en dos horas cada falangista habra descargado por dos veces su

revolver, a razon de seis victimas, cada vez?»

«La menos 120.000 personas moriran en dos horas, solamente en Madrid.»

«Tened presente que la Falange no ha perdido su combatividad. Al contrario, los falangistas tenemos tal coraje en el corazon y tal furor, contenidos durante cinco años, que pedimos a Dios que nos depare por algunos dias un periodo de oposicion.»

«Conocemos a los que nos odian y sabemos donde estan. Iremos a buscarlos en sus madrigueras y los sacaremos a tiro de revolver y en la punta de nuestros cuchillos, uno a uno. Los conocemos. Sus casas estan señaladas con una cruz negra y roja. Si la fiera intenta remover sus tentaculos inmediatamente a buscarlos allí, camaradas, y matadlos sin piedad.»

No corresponde la nota tripartita a la expectacion con que era esperada, no solo por los españoles, sino por los pueblos frances e ingles.

Los españoles antifranquistas, que ya tuvimos un millon de muertos por defender la democracia contra alemanes e italianos, antes que los aliados, creiamos merecer un trato mejor.

No falta quien considere que la nota es una burla sarcástica; pero mas bien sera instinto de conservacion «democratico» bien administrado. O caridad bien entendida. O espiritu cristiano ecuménico.

### MIENTRAS DURA, VIDA Y DULZURA...



— Por el momento me encuentro bien cubierto

# EL GOBIERNO GIRAL ANTE EL PARLAMENTO

lleno de garantías, pero justicia capaz de aplacar la serena conciencia de quienes han sufrido la pérdida de seres queridos. España, enferma en su alma por los monstruosos atropellos presenciados y padecidos, necesita volver a creer, necesita hacer reverdecer su fé en la justicia.

Evidentemente, el Gobierno sabe que un fundamento es para hacer posible tal conducta de « justicia sin venganza » disponer de una fuerza de orden público debidamente imbuida por el espíritu que al Gobierno anima y distribuida estratégicamente por el país. Para hacer posible que llegada la hora no falte ese órgano ni se carezca de plan para su eficaz actuación, ha comenzado el Gobierno a dedicar esfuerzos a la creación de unas bases en que encuadrar la fuerza de policía y seguridad, fuerza que ha de ser ajena a todas las luchas políticas y obediente a la legalidad. El Gobierno sabe que el mantenimiento de orden es internacionalmente, a veces, con sacrificio inculso de la justicia, el metro con que se mide la capacidad y la garantía de un régimen. Nosotros, que hemos de desahogar nuestra obra de justicia en un ambiente de libertad, necesitamos imperiosamente mostrar que nuestro pueblo sabe conciliar justicia, libertad y orden. Consciente de su deber, el Gobierno pondrá al servicio de su cumplimiento todo el ascendente que pueda tener ante el país y la máxima energía y decisión.

♦ ♦ ♦ ♦

El Gobierno no ignora cuán prematuro puede parecer cuanto signifique no más de acción política para un mañana que pudiera alguien considerar remoto. Pero tampoco desconoce que solo haciendo públicos sus propósitos es dable juzgar de su actitud. Por ello declara que el anhelo íntimo de tolerancia y convivencia nos ha llevado a todos y cada uno de nosotros a meditar reiteradamente en el carácter singular del problema de la Iglesia en España, en ese movimiento pendular caracterizado por la imposición de dogmas unas veces y por el motín y la rebelión abierta contra la Iglesia otras. El Gobierno no ignora la gravedad extrema de la situación creada por el carácter de representante de la Iglesia española con honrosas e ilustres excepciones durante la guerra civil. Es preciso, pues, si hemos de lograr nuestro anhelo, hallar el equilibrio histórico que la exte-na paz civil demanda, crear un ambiente de respeto pleno para la vida interna y exterior de la conciencia y de los cultos. La República, que garantiza la libertad de la una y de los otros, de la conciencia y de los cultos, a todos los ciudadanos, de suerte que nadie fue-a perturbado y molesto por razón de sus creencias religiosas mantendrá esos principios, rodeará del respeto que merecen a cuantos representan valores espirituales, y procurará sostener con la Iglesia aquel género de relación que permita fijar su jurisdicción en España, pero manteniendo como un postulado para la paz del país, la inexcusable necesidad de apartarla de toda bandera política.

♦ ♦ ♦ ♦

Ciego políticamente habrá de considerarse a quien desdene reconocer la importancia del problema planteado por los pueblos peninsulares que desean constituirse en régimen de autonomía. Será necesario insistir, a fin de remozar la conciencia histórica de todos nuestros compatriotas, en que el régimen centralista que hemos vivido es fundamentalmente resultado de los siglos XVIII y XIX, aunque ese régimen está ya iniciado por el despotismo austriaco. Nuestra constitución, con una profunda visión histórica, abrió un cauce a los íntimos deseos de los pueblos españoles, e hijo de ese deseo, fué primero el Estatuto catalán y la organización de Cataluña en régimen de autonomía. Y, más tarde, ya en la guerra, la aprobación del Estatuto del País Vasco, el cual permitió asimismo a aquellas provincias crear sus órganos y cumplir las funciones que autoriza la Constitución de 1931. Por último, Galicia dejó expresada su voluntad de autonomía en el texto del Estatuto plebiscitado y aprobado por el pueblo gallego que en su día tomó efecto absoluto para los disidentes, para los meros discrepantes. Justicia, justicia con enjuiciamiento las Cortes. En el espíritu que informo la Constitución nos afirmamos; porque España, una y varia, necesita adaptar todo su aparato interno político-administrativo al sistema de condiciones geográficas, económicas y culturales de sus diferentes pueblos, lo que en vez de debilitar el nexo común, lo hará, como acontece siempre con las instituciones creadas por obra voluntaria, más cohesivo y vigoroso. Así lo mostro en la etapa de paz que vivió la República la cordialidad profunda entre Cataluña y el resto de España; así lo volvió a mostrar la misma Cataluña, y con ella el País Vasco, en las dolorosas jornadas de la guerra, defendiendo la independencia y la libertad de España en todos los frentes del combate. Y lo reitera ahora el

hecho de que sus representantes autorizados forman equipo con nosotros para la recuperación del país y de su libertad. El Gobierno, pues, que no se considera autorizado para rebasar con sus propositos la línea en que la Constitución enmarca los problemas, no pone sordina a su convicción sobre la necesidad de abrir ancha vía a las aspiraciones autonómicas, dando facilidades para que todo pueblo, o provincia limitrofe con zona constituida en régimen de autonomía, pueda expresar su voluntad a este respecto. De acuerdo con la letra y el espíritu de los Estatutos en vigor, realizará rápidamente el trasvase de los servicios que corresponden a los poderes autonómicos, a fin de que sus instituciones puedan funcionar desde el principio en las posibilidades económicas necesarias. El Gobierno, comprendido que la realidad ha de depararnos una etapa primera anormal y transitoria, comienza desde ahora sus trabajos para fijar de común acuerdo las normas especiales que deberán regir en esa etapa.

♦ ♦ ♦ ♦

Sobre España pesa un problema político-económico que tiene magnitudes inigualadas en ningún otro pueblo; el problema militar. Falta de apoyo social, la monarquía cayo en nuestro país un órgano para su defensa; a este fin desarrollo desmesuradamente, con propósitos pretorianos, el cuadro de jefes y oficiales del Ejército, a así, cuando la República fué fundada, el número de aquellos ascendía a 26.681, cifra que solo había alcanzado hasta entonces Alemania en los días anteriores a la guerra del catorce, cuando tenía planeado el encuadramiento de millones de hombres y el

general Liebert repetía su frase sinistral: « El aire huele a sangre ». Ese ejército español, desde que se fundó el régimen constitucional, se asignó, de acuerdo con el monarca, el valor de órgano político decisivo; y así, cuando a vida civil, polémica por esencia, ha ido alcanzando en el curso de ciento veinticuatro años una tensión máxima, el ejército ha irrumpido siempre y ha impuesto con el sable y con la bayoneta su arbitrio querer. Ha sido, pues, desventuradamente, un órgano esencialmente insurreccional. En balde la República quiso reducir el volumen de jefes y oficiales e inculcarles la norma de la obediencia a la voluntad civil; la honda transformación que estaba iniciada en nuestra patria, transformación económica-social de extraordinarias dimensiones, y como es inevitable, discutida en un ambiente encendido, hizo una vez más saltar al Ejército a la arena, coaligado ahora monstruosamente con fuerzas extranjeras, e imponer su voluntad. Mas, ayuno a su vez el régimen fundado de simpatía popular, y acuciado por la hostilidad creciente del ambiente nacional, el cuadro de jefes y oficiales ha seguido creciendo en términos desmesurados y los privilegios de que están hoy investidos son incomparablemente superiores a aquellos que tuvieron durante la monarquía. Para recoger la juventud en cuarteles, el Ejército ha llegado a retener bajo banderas — datos sin precedentes en nuestra historia — hasta cinco quintas. Así se dá el caso de que en el presupuesto de 1931, último confeccionado por la monarquía, en un total de ingresos de 3.753 millones de pesetas, los gastos militares

ascendieron a 816 millones, o sea el 21,7 %; pero en el régimen actual el presupuesto de 1944, dá como cifra de ingresos totales 10.330 millones de pesetas, y los gastos en fuerza armada ascienden a 4.647 millones, o sea el 44,9 % del total de los ingresos. Solo con levantar este vélo se comprende la inmensa miseria de España y la paralización de su economía.

♦ ♦ ♦ ♦

Señores Diputados, por todo género de razones, políticas, económicas y técnicas, la absurdidad de los términos en que está planteado el problema militar español, requiere una solución a tono con los días que vivimos, es decir, a tono con las exigencias técnicas elementales de los ejércitos modernos. ¿ Que países son los que están en condiciones de dotar a sus ejércitos de las armas de combate que se usan hoy y augura el inmediato futuro? Si el mundo internacional llega a organizarse, el Ejército nuestro habrá de ser reducido en funciones de nuestra población y nuestra capacidad económica e industrial; si no llegan a funcionar los órganos creados por la Carta de las Naciones Unidas, la España republicana no podrá menos de recabar la adhesión del país a una norma de buen sentido y de equidad, y reducir a un mínimo nuestro presupuesto de fuerzas armadas, aun cuando, como en 1931, sin abandonar al desamparo a quienes legalmente entraron como profesionales en el servicio de las armas. Empero, el Gobierno estima que es justo que la cuadro-base de lo que haya de quedar esté formado por los jefes y oficiales que, fieles al juramento prestado ante la bandera, de ser leales a las instituciones estableci-

das, defendieron heroicamente a la República en la hora del asalto contra ella. El Gobierno no olvida a la fuerza militar, al heroico ciudadano de aquellas milicias cuantiosas que enaltecieron la patria con sus hazanas, y la posibilidad de utilizar los servicios de aquellos jefes y oficiales que quieran alcanzar plena capacitación.

Los grandes problemas de que depende nuestro porvenir son el de nuestra cultura y el de nuestra economía. En lo primero, el Gobierno de la República no cree que pueda ofrecer sino intensificar la obra que comenzó en la escuela primaria, en los institutos, en las escuelas de trabajo, en las escuelas de artes y oficios, en la cantina y en el ropero, en las universidades, en la dotación de bibliotecas circulantes, en la obra de educación llevada a cabo a lo largo de todo el país por las Misiones Pedagógicas, por el teatro y el museo ambulantes, en la consignación a favor de todo nuestros centros técnicos superiores de enseñanza de cuantos medios puedan necesitar para los laboratorios y los seminarios y en la atención extrema para el arte nacional.

Mas el otro gran problema de la vida española, el de nuestra economía, requerirá un esfuerzo continuado antes de lograr la transformación necesaria de la misma, porque ella responde al aislamiento político internacional en que hemos vivido y es también sumamente singular en cuando atane a costos y a precios. Claro es que un reajuste de la misma enlazándola con el mundo exterior no puede ser hecho bruscamente, pero ha menester ser acometido desde el comienzo. De aquí que la reconstrucción de nuestra economía exija un mínimo de planificación; primero, porque ha de basarse en una relación funcional entre la industria y la agricultura; segundo, porque si España ha de revitalizar su suelo como puede y debe hacerlo, ha de adoptar los métodos que la técnica moderna ha puesto en práctica con éxito sumo, y para ello será preciso, como la República vio con perspicacia intensificar las obras hidráulicas a fin de captar las aguas, que caen sobre nuestras cuencas, levantar plantas eléctricas, unificar la red eléctrica nacional, extender la zona de regadío, y utilizar el fluido eléctrico en la fabricación de fertilizantes declisivos para la puesta en valor del campo español.

(continuara)

## RECIBIMIENTO APOTEOSICO

### El Presidente de la Republica Espanola en Paris

Como estaba anunciado llego a Paris, por la estación de San-Lazaro, el Presidente provisional de la Republica Espanola en exilio Excmo Sr Don Diego Martinez Barrio.

Le esperaban en la estación el jefe del gobierno doctor Giral, con los ministros un representante del ministro frances de Relaciones exteriores, M. Bidault, significados representantes de la Liberación francesa, numerosas personalidades más francesas y españolas, y un gran contingente de emigrados españoles y amigos de Francia.

El jefe del Estado republicano español pronunció ante el micrófono de la Radio francesa el siguiente saludo:

« Acabo de ver la Francia desgarrada y he podido contemplar las huellas de sus sufrimientos de los últimos años. Como democrata y liberal he sentido una profunda emoción ante la crueldad de la tiranía y del despotismo. « La democracia española,

que yo represento, pide su puesto — y cree tener derecho a obtenerlo — entre los pueblos que han de poner las bases de la paz y la prosperidad. « A esta empresa queremos unirnos nuestros compatriotas que se encuentran en España sufriendo el yugo de la tiranía y los que en la emigración han probado con sus esfuerzos y su lealtad, su amor a la libertad.

« Queremos aunar todos nuestros esfuerzos para que la legítima bandera de España ondee al lado de las banderas de los pueblos de la democracia universal.

« En nombre de España yo saludo a la gran democracia francesa y a todos mis compatriotas que me han acogido tan generosa y calurosamente y les prometo poner todas mis energías al servicio de la reconquista de la Patria y de la restauración de la República. « ¡ Viva la República ! » Después hubo un espléndido

y emocionante desfile con antorchas a los acordes del himno de Riego.

El alma francesa, en esos momentos memorables, vibro al unisono con el alma del pueblo español.

« España » reitera su salutación cordial y su leal adhesión al Presidente provisional de la Republica Espanola, Excmo. Sr Don Diego Martinez Barrio.

### La « Falla Valenciana » « Cremes a Franco »

Un puñado de compatriotas valencianos, que gozan de muy buen humor, han organizado una gran « falla » valenciana, cuyo espectáculo tendrá lugar en Perpignan, el 19 del actual, y a fe, que el acto resultara divertido.

Franco, que cabalga sobre escudillo jameño en una enorme calabaza, — que es su obra — sostenida por los que todavía la sostienen en España, — el alto clero, los moros del Rif, el Ejército y la Falange — serán, prime-amente, chamuscados y después quemados con « todas las de la ley », en presencia de los antifascistas franceses y españoles, que acudan a presenciárselo.

La Comisión Organizadora, compuesta por nuestros amigos Balbino Giner, notable pintor y escultor — autor del proyecto y ejecutor del monumento « fallero » — Roma, autor del « libret de la falla » en que se explica su origen y significación, Lopez Cañete, Gimeno y Elías, ha tenido muy en cuenta — y es cosa de agradecerse — algunos accidentes que pudieran ocurrir como resultado de la « quema ». Con tal motivo, nos ha indicado la Comisión, que digamos a los lectores de « España » que piensan asistir a esta simpática fiesta antifranquista, que, cuando observen que el fuego se acerca al abdomen del « caudillo », saquen inmediatamente las caretas antigases, — de las cuales vendrán bien provistos — pues hay quien asegura, que la entraña de « la hiena española »

puesta al fuego, produce intoxicaciones incuabiles. Esta misma advertencia, les fué comunicada a los simpáticos periodistas de « Le Patriote », « La Voix de la Patrie », « Midi Libre » y « Le Républicain du Midi », que asistieron con nosotros, al vino de honor con que la Prensa española y francesa, acreditada en Perpignan, fue obsequiada por la amable Comisión organizadora de « La Falla Valenciana » y por el Alcalde de la Ciudad, Sr. Mercader, « fallero Mayor », el cual, brindó porque la « Falla » tenga un resonante éxito y por la reconquista de la República Española.

Una vez carbonizado el régimen franquista y aventadas sus cenizas al infierno, irrumpirá la « traca » y después una Banda de música amenizará el baile. « España », felicita cordialmente a los organizadores.

El Reporter de Guardia.

### SE DESEA SABER

### EL PARADERO...

el paradero de Jose Seijido, natural de Estelle (Ferrol) que fué fogonero del Crucero « Libertad » de nuestra marina de guerra. Pregunta por dicho compatriota, D. Manuel Pedreiro, que vive en 4, rue Sidi-Kadous, Tunes.

Jose Vergara, Casablanca, que fué conducido a Alemania, el 14 de julio de 1943. Es natural de Murcia. Su pobre madre ha enloquecido de pena. Preguntan por él su hermano Matias. Dirijirse a « España ».

Manuel Sordo Cimadevilla. Natural de Gijón (Asturias). Se lo llevaron los alemanes el 11 de mayo de 1943. Pregunta su hija Marta. Dirijirse a « España ».

Pedro Corraleiro Feljoo, natural de La Coruña. Paso la frontera el 9 de febrero de 1939 y desde entonces su madre, nada ha sabido de su paradero. Dirijirse a « España ». Nuestras columnas están siempre abiertas a todos los antifascistas españoles.

### Los Gallegos contra el franquismo y la Monarquía

El franquismo en su agonía tira zarpazos terribles. Su existencia es la continuidad de nuevos crímenes y sacrificios para nuestro pueblo. Instintivamente quiere sobrevivir por más tiempo de una u otra manera; busca miles, amagos se revuelve en las intrigas; ya en cierto plebiscito inspirado por ciertos líderes obreros y republicanos claudicantes; ya con manejos monárquicos pseudoconstitucionales y federalistas a fin y efecto de legalizar el régimen criminal para conservar su esencia, estafando la voluntad popular y engañar la opinión pública internacional.

Los gallegos del Bloque Republicano Nazional Galego de Pirineos Orientales, declaramos estar contra todo manejo fascista-reaccionario-monárquico por significar la prolongación del sufrimiento de nuestro pueblo, la guerra civil enconada y sangrienta, el aplastamiento de la restauración democrática republicana, la emancipación gallega, vasca y catalana y mantener nuestra patria en colonia extranjera. Verdadero proposito este de los ahorradores de sangre y apaciguadores de todos los matices nacionales e internacionales.

El franquismo es odioso y criminal. Luchar unidos contra él hasta derrumbarlo, es deber de todo gallego y demás españoles. La monarquía es la culpable del atraso, opresión y miseria en que se viene debatiendo Galicia de ha siglos. Los gallegos no la queremos.

Galicia, como España entera, es republicana y no monárquica. Galicia, quiere gozar del Estatuto que voto en un 72 %. Galicia, quiere la estabilidad de la República que se lo garantiza y por ello lucha interna y externamente unida.

Galicia no quiere de nuevo el servilismo humillante. Quiere disponer de su casa sin intrusos extranjeros. Quiere su libertad dentro de una España libre y republicana.

Gallegos: Contra los manejos fascistas-reaccionarios, uniros mas y mas bajo la bandera del B. R. N. G. en apoyo e nuestro pueblo que lucha.

Espanoles, antifascistas todos, por encima de todo, unamonos en un solo bloque nacional que, con el apoyo de los verdaderos antifascistas del mundo, somos fuerzas superiores al podrido franquismo, con todo su aparato terrorista de Estado.

Unidos aplastaremos a la vibora fascista y con ella todas sus maquinélicas, maquinaciones trayendo una España libre, feliz y floreciente con todos sus pueblos libres.

« Viva la Republica ». « Viva Galicia ». El grupo de B.R.N.G. de Pirineos Orientales

### Visita de un periodista holandés

Holanda quiere conocer la realidad sobre España, desfigurada por propagandas parciales e interesadas, y a este efecto el diario « Het Parool », de La Haya, ha enviado a la frontera franco-española a su redactor Sr. H. Van Paen, que ha empezado a recorrerla.

El señor H. Van Paen ha visitado a nuestro director y ha conversado con él durante una hora sobre todos los aspectos del problema de España: la dictadura, los monárquicos, la resistencia española en el interior, la República, los hombres representativos, los partidos, actitud de la República cuando sera restablecida, etc., etc.

### SOBRE LA VERDAD DE ESPAÑA

Deseamos al joven, inteligente y entusiasta periodista holandés el mejor éxito en su empresa, y esperamos que sabrá llevar a su gran diario « Het Parool » la expresión ajustada de la especial fisonomía de la democracia española, abierta a todas las corrientes renovadoras, pero impermeable a las ingerencias de disciplinas exóticas.

Elogiamos y agradecemos el esfuerzo de « Het Parool », de La Haya, por conocer el problema español, ahora que se procura desfigurar por algunos con desprecio para la verdad y con daño para una de las mas puras democracias.

# DEL VATICANO

(Viene de la página 1)  
cia italiana, y eso no era posible sino en el caso de ser Italia vencida en la guerra e incapaz por ello de toda reacción. Hoy la situación es favorable y Pío XII la ha aprovechado.

Entran en el Sagrado Colegio, cuatro nuevos cardenales norteamericanos, uno del Canadá y siete hispano-americanos, lo que supone para el Nuevo Continente, quince puestos. Del resto de los 32 nuevos cardenales solo cuatro son italianos, y así, por primera vez en la historia del Papado, los Cardenales extranjeros, tienen la mayoría en el Colegio cardenalicio. El Papa ha seguido fielmente la orientación marcada por el Arzobispo de New-York.

Para ello han pesado las razones económicas. No todo en la Iglesia es espiritual, ni es cierto aquello que « mi reino no es de este mundo ». El Vaticano después de la guerra de 1914-1918, tuvo ambiciones desmedadas. Al ver renacer una Polonia católica de la que la influencia se extendía muy hacia el Este, penso que la religión ortodoxa podría ser vencida, y creyo que había sonado la hora de la conquista católica del mundo ruso. Fue el precursor, en el terreno de las ideas, de esa Cruzada ideológica de la que años más tarde, Hitler para atraerse a su campo al catolicismo europeo, hubo de ser el brazo secular. El Vaticano jamás condeno franca y abiertamente al socialismo nacionalista y agresivo de la Alemania nazi y en cambio había sido muchas veces el aglutinante de una alianza anticomunista, combatiendo tenaz y obstinadamente las doctrinas y métodos del Estado soviético.

Tanto esto es así, que el Vaticano que creía y esperaba una derrota de Rusia, había creado un Centro y un Seminario de especialistas en la tarea de combatir a la religión ortodoxa, exactamente igual que Hitler había organizado un ejército especial para batir al ejército rojo. Pero hoy estos sueños papales como los hitlerianos, se han desvanecido. Ya no hay que pensar en ejercer la menor influencia en Rusia, ni en Polonia, ni en Ucrania, en la que el Vaticano contaba con una quinta columna inoperante. En la Europa balcánica ya no están Dollfus, ni Tiso, ni Hacha. Incluso el jefe del partido católico austriaco, triunfador en las últimas elecciones, ha hecho saber que rechaza firmemente toda influencia clerical y no se somete a las directivas de la Santa Sede; esta nueva posición le ha valido el apoyo de un gran número de electores de las clases laboriosas y a él se debe el triunfo definitivo que el antiguo partido vaticanista de Dollfus, ha conseguido.

Esta es una nueva razón para que el Vaticano busque la protección de América. Hasta hace poco tiempo, el Papa condenando al racismo y al comunismo, guardaba, al menos en apariencia, una relativa posición de equilibrio. Pero hoy, ya no queda recurso de cubrir el anticomunismo declarado, con el antiracismo convencional y de circunstancias.

No es extraño que los partidos católicos obedientes a la voz de Roma, que ya no pueden decentemente orientarse hacia el nacional-socialismo ni hacia el fascismo, con cuyas doctrinas y formas de gobierno estaban estrechamente ligados y en cuyo advenimiento y defensa están y han estado suficientes y culpablemente comprometidos, intenten para evitar la responsabilidad que les corresponde por solidaridad mancomunada con Hitler y Mussolini, orientarse hacia otros partidos imbuidos de la tradición cristiana y resueltamente sociales o socialistas. Esto es lo que intenta el Vaticano para salvar de la catástrofe a sus comprometidas y reducidas huestes.

En Bélgica, en Holanda, en Italia, en Baviera e incluso en Francia, se intenta esta reagrupación de fuerzas católicas, bajo denominaciones políticas semejantes. Todos esos nuevos partidos se dicen de izquierdas, pero por la ley de la gravedad política, caen del lado del anticomunismo y entran en contradicción con el socialismo ortodoxo. Tarde o temprano, para sostenerlos, la Iglesia católica tendrá que poner en la balanza el peso no desdeñable de su influencia.

Y aquí juega el catolicismo una partida singularmente grave. Aterrizado por la amplitud que adquiere el comunismo en Europa, el Vaticano busca el punto de apoyo que el capitalismo americano puede proporcionarle económica e ideológicamente; ya que por ahora el dólar mueve a gran número de Estados. Pero como la Iglesia presume que en esta lucha el socialismo ha de resultar vencedor, no vacila en bautizar con nombres socialistas a los nuevos partidos por ella inspirados y dirigidos en Europa.

Pero... hoy la Iglesia está en minoría por todas partes. Las masas obreras organizadas escapan a su control; y las fuerzas políticas derrotaadas en la pasada guerra, destrozada la línea del fascismo tras la que protegían sus privilegios, se repliegan discretamente sobre el Vaticano, se apoyan en él como último reducto e intentan utilizarlo como dique que detenga el avance impetuoso del socialismo triunfador. El socialismo popular democrático y cristiano no cuenta con la adhesión de los trabajadores

organizados, porque estos, no se cuentan hoy en el número de los derrotados.

La Iglesia católica, prisionera de un pasado también vencido en la pasada guerra, y que viene sufriendo desastre tras desastre en lo que va de siglo, es impotente para atraerse a las masas obreras y socialistas organizadas; é incapaz de condenar al capitalismo imperialista porque de él depende económicamente, marcha a tientas buscando posiciones intermedias, que cuando llegue el día decisivo seran indefendibles.

Pío XII ha olvidado sin duda las palabras que en otro tiempo pronunciara cuando no era todavía Sumo Pontífice: « La política de la Iglesia consiste en no hacer ninguna política. » El Pastor de los pueblos ha tenido demasiado tiempo el poder en sus manos; muchas veces prometió hacer reinar sobre la tierra, valle de lágrimas, la bondad, la justicia, el amor fraternal. Jamás ha cumplido su promesa, en esta gran lucha en que la Verdad y el bienestar terrenales están en juego todavía. El Papado ha perdido la partida y no le queda otra cosa que desaparecer como poder temporal, terreno y soberano. Y si no lo hace por determinación propia, día llegará en que será precis — por la fuerza — hacerle comprender su histórica y mundial derrota.

Y será asimismo preciso, para bien de los hombres, destruir el antiguo edificio de San Pedro, que tan mal ha abrigado a la grande y desdichada familia humana; demolerlo para reconstruir la Ciudad futura de Dios, con un Cristianismo sin misterios y una moral sin dogmas, que fuercen a la religión católica a no ser un instrumento de poder para unos o un simple juego de espíritu para otros; sino un poder capaz de servir a la naturaleza humana, sin que le sea permitida la duda acerca de que es posible la felicidad terrenal de las criaturas humanas.

La Iglesia, así reconquistada, organizaría al hombre en función de su bienestar, para su gloria y para a felicidad del porvenir. La perfección cristiana es un negocio exclusivamente individual. Bien está que los eclesiásticos y devotos en sus conventos e iglesias, en el secreto de sus conciencias practiquen sus reglas; pero será mejor que no puedan imponer tales reglas a la totalidad de la grey cristiana. Porque en la nueva y deseable organización de la Iglesia católica-romana, será útil y necesario reglar los cánones en forma tal, que el Cielo por ellos cimentado y sostenido, no pese demasiado sobre esta tierra miserable, en la que aquél tiene su cimiento geográfico y su razón de ser teológica; porque es evidente que desde el momento en que el Todopoderoso nos ha puesto en este mundo y creado por Él a su imagen y semejanza, para vivir, importa mucho que esta vida, única de que por ahora nos es dado disponer, no se nos haga imposible ante el espectro de la otra, que puede o no ser, pero que por ahora no necesitamos vivirla. Es decir habría de lograrse que el interés de la religión no esté en pugna constante, en oposición, ¡cuantas veces sangrienta! con el interés justísimo en el individuo de vivir; y menos con el interés nacional de gozar de paz y tranquilidad terrenales, dejando íntegro para Dios la gloria en las alturas y para los hombres la paz nada mas.

Y a ver si es posible que no volvamos a ver a S. S. celebrando en el Gran altar de San Pedro, una misa solemne, a la memoria de los zuevos pontificales, el día en que fue firmado el tratado de Latrán. Y bendecir desde el balcón de la Basílica, a los falangistas, todavía ebrios de la victoria por la Fé cristiana. Ni dirigir expresamente su bendición apostólica al Caudillo que ordenaba el bombardeo de Guernica, el de la parroquia de Santa María de Durango, y el asesinato de los sacerdotes vascos — que dicho sea de pasada — eran de los pocos católicos de buena fé que en España nos quedaban.

Leopoldo GARRIDO.  
Fiscal General de la Republica.

## « LA VIDA ENTERA Y LA DOCTRINA DE BAKUNINE Y CARLOS MAX, NO VALEN LA VIDA DE UN GUERRILLERO ESPANOL »

Bajo el título « La Voz de la Resistencia », el domingo 10 del actual, tuvo efecto en el Palacio de la Mutualidad, una reunión organizada por la once región de la C. N. T. El Sr. Buenacasa, primero de los tres oradores que intervinieron, tomo la palabra, hizo historia del Sindicalismo en España, su desarrollo y la vida intensa de la C. N. T. que considera la primera organización obrera del mundo. Terminó diciendo: « La tragedia esta haciendo sangre en la Península y para terminar con el estado actual de tales horrores, hace falta la unión de todos y la reunión de todos los esfuerzos. » El Sr. Domenech relato en que condiciones viven y sufren los compañeros en el interior. Es necesario, dijo, que conservemos cada uno el estado de espíritu con que salimos de la tierra española, pues, sin ello, nos alejaríamos de España. No se trata de probar si somos mas o menos anarquistas; se trata

SIGUE EL TRAGICO JUEGO

# LOS ALIADOS Y EL RETABLO DE LA FARSA

No estaba terminada la farsa, sino su primer acto, con la supuesta ruptura de negociaciones de don Juan con Franco. Durante un pequeño entreacto se ha preparado la nota de los aliados, la expresión tripartita de la voluntad de las democracias occidentales. Levantado el telón, aparece la nota, y la farsa se reanuda.

¿Que es la nota? Hay quienes divagan, pero no faltan los que la han juzgado como se merece. En Inglaterra, que es el país cuyas aspiraciones quedan mejor servidas con la nota tripartita, nos la han mostrado, a través de la « B. B. C. » de cara, del revés, de canto, y le han dado otra vuelta completa mas. Desconfiemos. Si a Inglaterra le interesa tanto la nota, a España no le conviene. Por que ya es sabido lo que Inglaterra quiere y en parte ha conseguido de España, y no se desconoce que Inglaterra aboga por una monarquía en España, ciscandose en la voluntad del pueblo español.

Nosotros, ni caemos en la tentación de publicar la « celeberrima » nota, parlo de los montes, convenientemente fecundados.

En la nota se aboga por que los españoles de dentro de España, llevados de su espíritu liberal formen

un gobierno que pueda liquidar Falange, promulgar una amnistía, celebrar unas elecciones o plebiscito. Esto se parece como un huevo a oro nuevo a la propuesta del plebiscito que tan grata le es a don Juan.

Respecto al modo de operar el procedimiento es el mismo que don Juan quiere emplear, según proclama desde que se ha sentido contra totalitario. No se dice en la nota, pero si en los comentarios anglosajones, que « los destacados españoles de espíritu liberal » que pueden formar un gobierno heredero del de Franco, son los generales. Es decir; que el procedimiento fracasado en manos de don Juan se le rehabilitan los anglosajones con su apoyo a la solución democrática de pronunciamiento. Llegan a mas los anglosajones. El quejumbroso Antony Willans, que hace los comentarios semanales de lo que interesa a don Juan, a Franco y a Inglaterra — no a España — decía en el último que el Caudillo haría un gran servicio a España entregando espontáneamente el poder a un gobierno que reuniera las condiciones señaladas por la nota tripartita para que se pudiera reintegrar España al concierto mundial. Por que, decía nuestro plañidero amigo

en la « B.B.C. »: son pacíficas las transformaciones que se hacen desde arriba; en cambio, las que provienen de abajo, pueden ser revolucionarias. Así es que, la nota tripartita, permite admitir al concierto internacional a España, en cuanto tenga un gobierno que sea de Franco, con tal de que el caudillo no figure en él.

Don Juan no podrá quejarse de la ayuda que se le viene encima para convencer al « incorruptible » Franco.

## LA NOTA ES PARVA: PERO...

¿Por qué la nota no va mas allá? Muy sencillo. Porque ni Inglaterra, ni los Estados Unidos, quieren inmiscuirse en asuntos interiores de ningún país. Sobre todo tratándose de España; nuestro carácter, alivo orgulloso, podría desviar en sentido contrario al deseado, una intervención extranjera.

Bela literatura. Pero, detras de ese engañoso, está el hecho de que los Estados Unidos e Inglaterra han recibido de Franco bases aéreas y navales, que significan hipoteca de la soberanía, que pudiera convertirse en venta. Los que dicen en notas y declaraciones y discursos que no quieren atentar contra la soberanía de España ni siquiera con manifestaciones platónicas de adhesión a un régimen político determinado, diplomáticamente van arrancando pedazos de tierra y mar a la soberanía de España.

En este punto el juego es completo. A las declaraciones anglosajonas de respecto a la soberanía de España, responden otras declaraciones de Franco y su tertulia afirmando que ellos no aceptarán intromisiones en los asuntos de España, por que sería tanto como menoscabar la soberanía. Pero, quienes tales dicen están en el poder y realizan una obra criminal contra España, por la ingerencia escandalosa, aun no sancionada por ningún organismo internacional, de las divisiones italianas, las legiones alemanas y las hordas marroquíes; es decir, que p'deron la intervención armada extranjera contra el único régimen que ha nacido en España de la voluntad del pueblo.

Y la farsa continúa con escándalo del público imparcial por que Franco, que no admite ingerencias extranjeras, esta cediendo bases a los anglosajones, en el interjerrno solar español, a cambio de la benevolencia de los Estados Unidos e Inglaterra para un régimen oprobio de la humanidad.

## ¿QUE NOS TRAERAN ESAS BASES?

Esta claro. Mientras subsista la posibilidad de conflicto entre Inglaterra y America con Rusia, las bases anglosajonas en España constituyen la amenaza mas grande de destrucción a que ha estado sometida España. Si la guerra estallara, guerra atómica, España, como base de aviones americanos y de escuadras anglosajonas, sería atacada por el bando contrario, y destruída.

Es la obra de Franco.

Es lo que hay detras de la nota tripartita.

Es lo que aceptaría don Juan, a cambio de la benevolencia de Inglaterra y los Estados Unidos. Conviene que los españoles, de la emigración y del interior, vayan pensando en esto, para ponerle remedio, mediante la unión, primero, con un gesto viril despues. La historia demuestra que España, cuando fué necesario, tuvo siempre esos gestos, que admiraron al mundo.

## NADA DE ACOMODARSE A LA NOTA

Parece que en las altas esferas de la emigración española se tiene una idea equivocada de la nota. Algunos piensan que el gobierno del exilio podrá ser el gobierno de la nota tripartita. Eso carece completamente de sentido. El gobierno del exilio con remedios o con medidas sueltas, no llegara a ser el gobierno de la nota tripartita. La nota alada quiere decir, y lo dice, monarquía.

Si ha de modificarse el gobierno que sea para darle mas arraigo en la opinión interior y exterior, pero arraigo autentico. No bastan los nombres claros, para dar densidad al gobierno; hay nombres claros, que le quitarían peso específico. Si hay que substituir nombres o incorporar otros, que sea para sumar, no para ofrecer colocaciones a este o a aquel. Ya hay bastantes colocados. Y serían legon los que aspirarían a serlo. No pocos pasando hambre y olvidados.

La única esperanza de la Republica es que se lleve el problema de España al Consejo de Seguridad de la O.N.U. Por eso, precisamente, Inglaterra y los Estados Unidos son contrarios a la solución. Pero la obra de la emigración debe centrarse con el pensamiento de que se abran las puertas del Consejo de Seguridad al problema español, donde podría pronunciarse la opinión mundial, en contra de uno o dos poderosos que intentan representarla para sus fines propios.

## UNION, UNION!

# A LOS REFUGIADOS ESPANOLES

El día 31 de enero último hizo seis años que cruce la frontera pirenaica en compañía de varias centenas de millares de compatriotas, y desde entonces; que de acontecimientos se han producido en el mundo entero! Y es que dicho acontecimiento nos han servido de enseñanza a nosotros, refugiados españoles? Yo creo que no. Porque si hubieramos aprendido lo mas esencial de ellos, se desprende, no estaríamos divididos como lo estamos en estos momentos cruciales de nuestra vida política.

Y lo mas esencial es la union entre todos los españoles exiliados. No por vulgar y repetido es menoscuerdo y casi axiomático que la union hace la fuerza. Así lo han comprendido los TRES grandes o los CINCO grandes durante la guerra. Y así lo han llevado a la practica.

Con ella, con la union, han conseguido ser los mas fuertes para vencedores defender el derecho de los mas debiles. Los CINCO grandes reunidos, se han declarado sus tutores.

Porque la Humanidad tiene deberes y derechos comunes a todas las patrias, es preciso buscar, ante todas las patrias, la justicia que es la mejor garantía del interes y sentir en el corazon el amor a los hombres, que es mas grande que la justicia misma, porque en él se contiene.

Es indispensable que cada uno subordine sus propios intereses a los intereses generales de la gran causa de la Republica y de la Patria. Porque nuestra Republica es nuestra Patria.

Y en ella tenemos que entrar el día en que entremos unidos bajo los pliegos de la Bandera de la Republica de 1931, para servir a la humanidad, a toda la humanidad, es decir, al progreso de los pobres hombres que teniendo algunos años de vida sobre la tierra buscan a hacer al globo entero mas habitable para sus hijos, disminuyendo cada día un poco en la medida de lo posible, el dolor y la miseria, y acrecentando, cada día, tambien, lo mas posible, el bienestar material, haciendo, sin cesar, un poco mas de justicia.

Alfredo de la MUELA.

## « Izquierda Republicana » del Puy de-Dôme

La Agrupación Departamental de « Izquierda Republicana » de Puy de Dome, nos envia para su publicación el siguiente aviso, que con mucho gusto insertamos e insertaremos cuantas noticias nos sean enviadas por conducto de los organismos republicanos o por nuestros corresponsales. Dice así el aviso.

« Ante el desplazamiento urgente del Secretario de esta Agrupación Departamental, D. Alejandro Marques se ruega encarecidamente a cuantos correligionarios, Agrupaciones, etc. se venían dirigiendo a él, lo hagan en lo sucesivo al Sr. presidente de la misma, D. Alberto Balari, que habita en Font de Chateau (P. de D.), rue du Docteur Chanvige, quien, hasta, el nombramiento de un nuevo Secretario, hara las veces de tal ».

Por el Comité Departamental.  
El Secretario saliente  
ALEJANDRO MARQUES.

# UN MEETING DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO

solamente si somos mas o menos humanistas. Nosotros queremos una Republica — agrego — no por el aspecto categorico de la Republica, sino por que es la oposición de la Monarquía. Por el momento, hemos de rescatar España y ponernos cada cual en el sitio que nos corresponde; despues ya diremos cual es nuestra resolución.

El Sr. Jose E. Leyva se dirige al auditorio en nombre de la Resistencia Española. Empieza diciendo: « España quiere llevar a la conciencia del mundo el sufrimiento de aquellos españoles que padecen bajo Franco ».

Acusa a las democracias el delito de haberse desinteresado de la situación de España. Afirma que, existe en España un ejército de resistentes capaz de liberar la Nación sin necesidad de la ayuda de las democracias. Gracias al empuje del aparato reivindicador, la Republica no ha sucumbido.

Dice que los sindicalistas que-

ren una Republica que no sea mañana la expresión de todos los dolores, de todos los sufrimientos; en la que, todas las organizaciones recobren su fisonomía, pero pensando de la Republica que es, la libertad. Hay que instaurar la Republica del Sr. Giral. Todo el que combate el programa Giral, es un fascista, porque con aquel programa se esta jugando el porvenir de España. La vida entera y la doctrina de Bakunine y Carlos Marx no valen la vida de un guerrillero español. Concúyete, pidiendo ayuda económica, y medicamentos para salvar vidas de guerrilleros, llamamiento hecho a la generosidad de todos los pueblos que necesitan la prueba del sufrimiento para mejorarse. Y en cuanto a aquellos que tienen que decir la última palabra, que la digan y establezcan los puntos de coincidencia y el pueblo español sabra comprender y quedar unido en los pliegos de una misma bandera; la de la Republica Corresponsal...

# Una entrevista con Jean CASSOU

(de nuestro corresponsal en Paris: Tito-Livio de Madrazo)

« Yo encuentro que la composición del Gobierno, esta muy bien, y creo que, los elementos extremistas españoles, piensan igual, a condición de que dicho Gobierno de la República sea la expresión de la conciencia popular ».

He creído útil en mi papel de informador dirigirme a una personalidad francesa preponderante, que ha dado muchas pruebas de amistad al pueblo español, por su actividad incontestable, desde la fecha en que los mas sagrados derechos democraticos eran violados iniciando en el suelo hispano el periodo de tragedia que se extendió para la Europa entera.

Combatiendo la política de « no intervención », el Señor Jean Cassou fue uno de los primeros que promovieron la opinión de los intelectuales y de las clases obreras francesas, la corriente de protesta que era al mismo tiempo grito de alarma ante el peligro inminente.

Cien por ciento de sangre española, este fiel propagandista de una noble causa, organizo los centros de ayuda a los republicanos y los Asilos para los huérfanos, inocentes víctimas de la barbarie fascista.

No es al Comisario de la República Francesa, ni al compañero de la liberación ni al letrado, a quien en nombre de « España », dirijo mis sugerencias, sino al Presidente del Comité France-Espagne, que acaba de llegar de Londres.

— ¿ Puede Ud. decirme, Sr. Cassou, cuál es la tendencia de la opinión inglesa sobre el problema español ?

— El pueblo inglés, — declara mi interlocutor — es en principio muy reservado en sus opiniones sobre la política internacional, y todo el interés de la tinte del momento, se encuentra concentrado en la solución de los problemas de orden interior; no obstante en los medios intelectuales se sigue de una manera mas precisa el estado de las negociaciones en curso y todos tienen por incomprensible una actitud que separadora de las líneas trazadas por los acuerdos de San Francisco y Postdam, carece de continuidad en su doctrina y en su política.

— ¿ Cual es el origen, según Ud. de las divergencias principales que retardan el desenlace de la crisis española ?

— No hay divergencias, — replica el Sr. Cassou — todo lo contrario; hay acuerdos ocultos que protegen los intereses del alto capitalismo internacional y es notorio que dichos intereses pasan y se establecen por encima de todo en perjuicio de la libertad de los pueblos. Los representantes de la burguesía anglo-americana quisieran « solucionar » a su manera el problema, español, sin tener en cuenta las necesidades ni las aspiraciones del pueblo de España. Aducen el débil pretexto de que quieren evitar una guerra civil cuando en el suelo español la lucha táctica, sangrienta, aun no ha terminado.

— Según Ud. Sr. Cassou, ese juego oculto es el que lleva al punto muerto todos los buenos propósitos democraticos la sustancia de una doctrina que corresponde a la necesidad urgente de justicia y de libertad del pueblo español ?

— No hay ninguna duda, — exclama el gran escritor. — Durante estos últimos años, graves acontecimientos han sembrado la tragedia en todos los pueblos. Se hubiera creído en el fin de la tormenta mediante el establecimiento de un nuevo orden internacional; pero ese orden tan esperado no rebasa el plano puramente teórico; en realidad nada ha cambiado de la política de 1937. La actitud de « no intervención » en sentido unilateral en el problema español, persiste exactamente en las mismas condiciones y ello es comprensible desde el momento que los intereses extranjeros existentes en España continúan siendo los mismos. Franco, bajo una presión o libremente, ofrece quizás una garantía; falta saber si el Gobierno de la República puede ofrecer idénticas garantías, que sean compatibles con el régimen constitucional republicano y sus derechos democraticos. En el curso de futuras negociaciones en este sentido pudiera llegarse a una solución.

— De acuerdo, Sr. Cassou; pero durante ese tiempo que se hace interminable el pueblo español sufre y se desespera y los núcleos de la Resistencia en el interior se impacientan en el peligro de la clandestinidad...

— Reconozco y lamento, la situación trágica y la necesidad urgente de aniquilar el régimen de Franco, pues, mientras exista un foco del fascismo, la guerra no habrá terminado, y la paz por consecuencia no será posible en Europa.

— Cre Ud. que tropezará con dificultades la actuación constitucional del Gobierno de la República en sus primeros pasos en España liberada ?

— Ello depende de las medidas que tome dicho Gobierno. No dudo

que habrá problemas importantes a resolver de carácter político, social, económico, de seguridad etc. Pero esos problemas deben estar previstos y la solución de los mismos preparada dentro de los límites constitucionales del Gobierno de la República.

— Que piensa Ud. Sr. Cassou, de la composición del Gobierno del Sr. Giral ?

El presidente del Comité France-Espagne extiende los brazos, sonríe y me contesta: « Yo encuentro que la composición del Gobierno esta muy bien, y creo que, los elementos extremistas españoles, piensan igual, a condición de que dicho Gobierno de la República sea la expresión de la conciencia popular ».

— ¿ Puede Ud. decirme cual es la actividad del Comité France-Espagne ?

## NOTICIAS de España

### Comentarios a la Prensa y Radio « fachas »

De « Alcazar », de Madrid — « En el Colegio Mayor, Ximenez de Cisneros, pronuncio su anunciada conferencia el culto escritor don Miguel MIURA, sobre el tema: « Del humorismo lo mejor es no hablar ». Presento al Sr. MIURA, el doctor BELMONTE.

Y al final de la conferencia salieron los cabestros del Colegio Mayor, que eran reverendos en negro y se llevaron al corral al Miura, al Belmonte y a una buena parte del publico que cabeceaba...

Del mismo periódico. — « Comunican de Málaga que la Cofradía del Santísimo Cristo Mutilado, ha obsequiado al general Millan Astray, con una estampa del milagroso Cristo ».

A los que « somos católicos de veras » y no hacemos « mercado negro » — lo que quiere decir que nuestra vigilia es permanente, — estas amargas y extrañas noticias nos llenan de confusión y de tristeza, de una tristeza lacrimógena, rayana en el « puchero » infantil; porque, quienes pierden la fe, pierden la esperanza y pierden, por fin, la caridad. Otros pierden documento, administrativos y la poca vergüenza que pudo haberles quedado como herencia de sus antepasados; que quieren ustedes, la vida es una continua paradoja y quizás esto, pierdan para ganar... para ganar la confianza de monopolio. Pero ¿ cuántos Cristos hay ? Esta es la tremenda pregunta que no sugiere la noticia de la existencia de un Cristo Mutilado. Nosotros, pobres pecadores, no muy versados en « oristología », conocemos varios Cristos, cuyos nombres nos resistimos a dar por miedo a que se nos tache de incoherentes. Para nosotros, el mas popular, es, el franquista; o sea: « el Cristo que dio la « tres voces », adorado en España por la Policía, el Ejército y la «jerencia», gracia, a los milagros económicos que viene haciendo a tan sufridas clases... ¡ Ay, que duda mas terrible, nuestra duda ! Aquí, quisieramos ver a Hamlet !... »

De « Solidaridad Nacional », de Barcelona. — « Los estudiantes de Barcelona, en manifestación espontánea, aclaman al Padre Santo y al Caudillo ».

Con la bondad del régimen franquista, no solo se ha operado en todos los españoles una visible transformación física, debida, fundamentalmente, a la abundancia y baratura de los alimentos de primera necesidad, sino que, esta metamorfosis, ha alcanzado, en cierto modo, a nuestra riquísima Gramática Castellana... Por ejemplo: el vocablo « espontaneidad », ya no significa « imprevisión », que disparte, sería un anacronismo. La Revolución Nacional Sindicalista, le ha dado su verdadera y real acepción. Lo previsto en el « glorioso movimiento », es lo que « antes » se preveía con cinco días, — por lo menos — de antelación (que no nos parece mucho, si se tiene en cuenta la profilaxis contra el tétanos). De ahí la « espontaneidad » de la manifestación estudiantil « espontánea » que comentamos y que por serio, — por ser « espontánea » — hasta se exhibieron pancartas con sendas efígies del glorioso y mantecoso « caudillo » y del magro Santo Padre, Pío XII, « espontáneamente » pintadas para esta

— muy sencilla, — declara el Sr. Cassou. — Consiste en mantener en contacto intelectual, de amistad y ayuda entre los individuos de los pueblos que fueron hechos para comprenderse. Al margen de las variaciones políticas, dicho contacto que se manifiesta el alma democrática francesa y toda la simpatía que profesa a su hermana española. A ese efecto, se han creado numerosos Comités Regionales y Locales que se ocupan de sostener relaciones que pudieran ser mañana la base de muchos e importantes acuerdos.

— Le agradezco Sr. Presidente del Comité France-Espagne, sus respuestas, y espero que próximamente, cuando España recobre su libertad me conceda Ud. el honor de otra entrevista, para hablar solamente de relaciones intelectuales de nuestros dos países.

« espontánea » juega estudiantil. Y era emocionante, con emoción de egloga, — manes de Virgilio — cuando al final de las protocolarias, voces de « Franco, Franco, Franco » surgían otras con desmayo de orgasmo: ¡ Pío, Pío, Pío !... Por su parte, el gobernador civil de Barcelona, también se sintió « capitalista » — queremos decir, espontáneo — con perdón de los puristas — y aunque no tenía conocimiento — creemos que sigue sin tenerlo — de tal manifestación, leyo un vibrante discurso que, « espontáneamente » tenía preparado para agradecer a los manifestantes « jubilosos de no entrar en clase — en nombre del « Caudillo » y del Padre Santo, aquella « espontánea » muestra de mesa y aconsejar a los « pirulís » simpatía, de la juventud barcelonesa y a las amerengadas beatas, que se disolvieran en el agua, que « espontáneamente » caía a torrentes... »

De « Radio Sevilla ». — « Tenemos que confesar a fuer de sinceros y justos, que los hombres del glorioso movimiento sevillano — ¡ Oí ! — no han sido nunca duros con los delinquentes marxistas ».

¿ Que no han sido nunca « duros » los « sevillanos » ? Pues que se le cuenten al Banco de España.

De « Radio Zaragoza ». — « El alcalde de esta ciudad ha dicho a los reporteros que hacen información en el Ayuntamiento: « Yo declaro serena y firmemente en esta hora de gran responsabilidad para los españoles, que el « caudillo » no debe salir de España, pese a la presión marxista en el extranjero ».

Nosotros le aconsejamos que, « firmemente » vaya preparando las maletas, porque la cosa está que arde y no vaya a ser que le cojan entre ascuas... »

De « Radio Nacional » de Madrid. — « Cada vez que nuestros Tribunales de Justicia (pobre Justicia) condenan a la última pena a algún marxista, surgen del extranjero voces planíferas en solicitud de indulto. Ahora mismo, tenemos en capilla a tres mujeres condenadas por las mismas ideas que fueron fusiladas los anteriores... Entre estas mujeres está la conocida « roja » María Teresa Toral, y ya han llegado hasta nosotros muchos telegramas suscritos en su mayoría por mujeres inglesas, que sin duda alguna figurarán en alguna sociedad nihilista... ¿ No podrían esas mujeres dedicar sus esfuerzos a la creación en Inglaterra de una modesta Sociedad protectora de animales ? ¡ Oh, la generosidad del « caudillo » ! Nosotros, en nombre de esas santas mujeres inglesas, vamos a contestar a la señorita « Pucheros » de Radio Nacional: En Inglaterra, ya hay esa Sociedad protectora de animales, y esa es, y no otra, la razón por la cual, continúa Franco en España... PALACINOS.

**SUSCRIPCIÓN a "ESPAÑA"**  
Numero suelto: 5 francos.  
Un trimestre: 40 francos.  
Deposito en Paris: 59, rue Froidevoux, Paris (14°); en Oran: Carbonell, 5, rue Loumel, 1°; en Londres: M. Agudo, 286, Golders Green, Road N. W. 11

# OIGA EL QUE TENGA OIDOS

## O CAMBIAMOS DE CONDUCTA O PERECEREMOS

Reproducimos, traducido al español, el artículo titulado « Por resolver el problema español es necesario conciliar los intereses de Moscú y los de Londres », suscrito por P.M., y publicado en el gran diario regional del « Midi », « Le Républicain », de Perpignan.

No lo comentamos. Quien nos lea habrá observado que « España » tuvo siempre las mismas preocupaciones que recoge el artículo que damos o continuación; si algunas de ellas no fueron expuestas con la diáfanidad que lo hace P.M. hoy que atribuirlo a nuestra posición especial. Llamamos, pues, la atención de quien nos lea, especialmente sobre el espíritu de disociación español — de fuera mas que de dentro — que « España » ha combatido y que el articulista pide de relieve.

El que tenga ojos, vea, y el que tenga entendaderas, entienda; despues, medite. Y si el patriotismo se lo aconseja, rectifique. En fin de cuentas todos compareceremos en juicio, si volvemos a España. Y si no volvemos se nos juzgara por nuestras obras.

Dice el articulista:

« ¿ Habrá pronto cambios en España ? Desde nuestra propia liberación esperamos, de un día a otro, la marcha de Franco, y conocemos la impaciencia de los patriotas españoles y las precauciones militares tomadas en la frontera por el clan falangista, germanófilo y reaccionario. Nos hemos abstenido, sin embargo, en este periódico, de todo comentario de conjunto sobre el problema español. En primer lugar, por no interponer ninguna hipótesis sobre la acción de nuestros amigos; despues, por no darles ninguna esperanza ilusoria. En el momento en que las relaciones franco-españolas adquieren tensión — lo que no significa todavía la partida de Franco — es ocasión de decir francamente nuestro pensamiento.

En primer lugar el triunfo de Franco en España no es solamente el resultado de una empresa fascista internacional preludio del drama de 1939. Es, sobre todo, la consecuencia inevitable de la falta de coordinación y de las rivalidades intestinas que caracterizan, desde hace tiempo, la política española. En 1943, para liberar la Francia, existía un gobierno de unanimidad en Argel, y en todas partes, la íntima unión de los patriotas. Hoy, que es necesario echar a Franco, se encuentra, en una misma ciudad 33 organismos españoles, y nadie ignora con cuantas dificultades tropieza el gobierno Giral, lo mismo a la derecha que a la izquierda. Y en tanto que prevalezca esta situación habrá tiempo para el fascismo en España.

## LAS RIVALIDADES MORTALES DE LOS ADVERSARIOS DE FRANCO

En segundo lugar, al otro lado de los Pirineos, es cierto que Franco no tiene tras de sí mas que un punado de incondicionales, aguardando la policía y tropas marroquíes. Pero, sus adversarios, no solamente no obedecen las ordenes del gobierno Giral, sino que, entre ellos, mismos, mantienen rivalidades

## VOCES DE AUXILIO POR LOS INTERNADOS DE LA MEYZE

Los 1.500 francos a que se refería la carta de Sr. don Narciso Pérez, habían sido girados ya y se cruzaron con la carta.

Se agregaban en la última referencia:

De Union Republicana de Burdeos	500 francos
De Caps	200 —
Han llegado despues:	
De Juan Ojeda	500 —
De Bernardo Andreu	100 —

Total .... 1.300 —

El importe de 1.300 francos se gira a los internados en el campo de La Meyze, a pesar de su decisión de no recibir mas donativos.

Los que quieren contribuir a la suscripción todavía deben dirigirse a D. Narciso Pérez, Centre 12 bis, LA MEYZE (Haut-Vienne), pues nosotros damos por terminada la colecta inclinados ante la voluntad de los interesados.

mortales. ¿ Que hay de comun, fuera del odio a Franco, entre los carlistos y los republicanos, entre Gil Robles y la F.A.Y., entre los comunistas y los liberales ? En Cataluña, todos estan contra Franco, incluso el clero, la policía y la burguesía, pero no por que Franco es el fascismo, sino por que Franco es Madrid. En el país basco, desde las horas trágicas de Guernica, se exaspero todavía mas el autonomismo. Y a la hora en que los republicanos españoles piden socorro al mundo, no es seguro que los catalanes de Barcelona estén dispuestos a hacer el mas mínimo sacrificio en beneficio de los castellanos de Burgos o de Madrid.

## LA MARINA INGLESA QUIERE CONSERVAR EL MEDITERRANEO

Por lo dicho la España republicana parece irremediabilmente impotente, si continúa entregada, no solo a Franco, pero incluso a ella misma. Busca, pues, el auxilio extranjero y — digámoslo claramente — no encuentra nada importante, por que, en asuntos de liberación, las buenas palabras cuentan para poco. Los rusos, no han tenido nunca relaciones diplomáticas con Franco, pero los rusos no pueden actuar en beneficio de España mas que por medio del partido comunista francés. Entre Franco y Rusia, no existe ninguna frontera comun por tierra. Por el mar, sabemos que la marina inglesa vela celosamente para mantener su hegemonía en el Mediterraneo: esta es la única razón internacional que mantiene a Franco en el poder. Por los aires, hay ciertamente algunos paracutistas en Andalucía, cuya procedencia es fácil adivinar, pero realizan una acción discreta, que no puede dar resultados decisivos. En Francia, antes de la liberación, los « paracutages » facilitaron el desembarco aliado, pero si no hubiese habido desembarco, los alemanes habrían continuado dueños de la situación.

## SE TRATA DE SOSTENER A FRANCO HASTA SUBSTITUIRLE CON DON JUAN

Pero, ¿ quien podrá desembarcar en España para dar la señal de la revuelta liberadora ? No serán los rusos (excepto en el caso de conflicto anglo-ruso); no serán tampoco los americanos (que parecen cada día mas alejados de los asuntos de Europa). Queda, pues, la Francia, que no tiene necesidad de desembarcar para obrar, sino que puede actuar eficazmente por los Pirineos, ya directamente (hipótesis descartada por el momento), ya indirectamente, mediante un apoyo substancial a los emigrados españoles. Y este apoyo no puede darlo la Francia sin estar de acuerdo con Inglaterra, aunque estuviera decidida a prestarlo, a pesar de su convalecencia política, arrojando tal esfuerzo.

Pero Inglaterra no quiere que España deba su liberación a Rusia o a la Francia. No lo quiso ya en la época de Luis XIV, ni en la de Napoleón. Por que España controla la ruta del Mediterraneo que le es indispensable al imperialismo inglés. Una España comunista sería, mañana, los balcanes comunistas, pasado mañana, la insurrección del mundo árabe contra las potencias coloniales, y en breve plazo, Italia ganada por el contagio, y acaso la Francia antes que Italia. Una España recibiendo la influencia francesa, con un gobierno, por ejemplo, del tipo de Frente popular, sería aun una España inquietante para los intereses ingleses, para los banqueros que explotan el cobre y el hierro españoles, para los armadores que sostienen la flota inglesa. Y por eso Inglaterra deja a Franco donde esta, lo sostiene de hecho, o la espera de substituirle con una monarquía que aun sea mas docil a su diplomacia.

Mas que nunca, en los asuntos españoles, la Francia esta cogida entre la alianza rusa y la alianza inglesa. Esta posición la condena a la impotencia — y a los republicanos españoles con ella — como la Francia no encuentre una solución que pueda conciliar, sobre todos los lugares del mundo, los intereses legítimos de Moscú y los de Londres.