

# *Brevio / corripio*: tecnicismos prosódicos en los gramáticos latinos<sup>1</sup>

Francisco FUENTES MORENO  
*Universidad de Granada*

## *Resumen*

El objetivo de este trabajo es estudiar, a través de los textos de los gramáticos latinos, el término *brevio* como tecnicismo prosódico en competencia con *corripio* y usado en oposición a *produco*.

## *Abstract*

The main goal of this paper is to study, through Latin grammarians' texts, the term *brevio* as a prosodic technical term in competence with *corripio* and used in opposition to *produco*.

*Palabras clave*: *Brevio, corripio*, prosodia, gramáticos latinos.

0. *Corripio* es un término documentado a lo largo de toda la latinidad y utilizado por gramáticos, metricólogos y rétores como un tecnicismo con el sentido de 'disminuir, acortar, abreviar', referido de forma particular al abreviamiento de una sílaba o de una vocal y normalmente en oposición a *produco*<sup>2</sup>.

Con el sentido de 'abreviar fonéticamente, acortar una palabra disminuyendo su número de sílabas', se encuentra en Varrón:

1. Este trabajo se ha realizado dentro del Proyecto de Investigación HUM2005-02893/FILO titulado *Métrica, música y gramática romanas: doctrinas antiguas y su pervivencia (continuación de BFF2001-3152)* financiado por la Dirección General de Investigación del Ministerio de Educación y Ciencia.

2. Cf. ERNOUT-MEILLET, s.v. *rapio*.

*lat.* VII 33, p. 103, 1-3 (Goetz-Schoell) Ennius : 'utinam ne in nemore Pelio securibus c<a>esa accidisset abiegna ad terram trabes', cuius uerbi singularis casus rectus *correptus* ac facta trabs;

y también con el significado de 'pronunciar breve' una vocal:

*serm. frg.*, p. 207, 14 (Goetz-Schoell) nam singulares vocales et produci et corripipi possunt.

Con este último significado se utiliza en autores posteriores. Así puede verse ya, por ejemplo, en Séneca:

*nat. quaest.* 2,56,2 etiamnunc illo uerbo utebantur antiqui quo nos *producta* una syllaba utimur: dicimus enim ut splendēre sic fulgēre, at illis ad significandam hanc e nubibus subitae lucis eruptionem mos erat *correpta* media syllaba uti, ut dicerent fulgēre.;

en Quintiliano:

*inst.* 1, 5, 18 praeterea quae fiunt spatio, sive cum syllaba *correpta* producitur, ut 'Italiam fato profugus' / seu longa *corripitur*, ut 'unius ob noxam et furias', / extra carmen non deprendas, sed nec in carmine vitia ducenda sunt.<sup>3</sup>;

o en Aulo Gelio:

*NA* 2, 17, 6 Cur igitur ea littera, quam Cicero productionis causam facere observavit, non in omnibus consimilibus eandem vim aut rationis aut suauitatis tenet, sed aliam vocem *produci* facit, aliam *corripipi*?<sup>4</sup>

Después de ellos su presencia en los escritos de gramáticos y rétores de época tardía es habitual como término técnico para oponerlo a *produco*<sup>5</sup>.

*Brevio*, en cambio, no se documenta en los primeros tiempos de la lengua latina. Se trata de un término probablemente posterior a *corripio*. Creado a partir de

3. Otros casos: 1, 6, 32. 1, 7, 2. 4, 2, 44. 9, 4, 89. 10, 1, 29.

4. Otros casos: 4, 6, 6. 4, 17, 11. 12, 3, 4. 13, 23, 18.

5. Cf. *ThLL* IV 1042, 11-40.

*brevis*<sup>6</sup>, puede leerse por primera vez en época de Augusto, en concreto en los *Astronomica* de Manilio (3, 430), aunque en contextos alejados del campo de la prosodia. Posteriormente es utilizado por rétores y gramáticos como tecnicismo, con el significado de ‘pronunciar breve’, ‘abreviar una sílaba’; en competencia, por tanto, con *corripio*.

1. En Quintiliano es donde por primera vez se documenta el término *brevio* como tecnicismo prosódico, en un contexto en que se halla aplicado a la sílaba<sup>7</sup>:

*inst. or.* 12, 10, 57 *prudenter enim, qui, cum interrogasset rusticum testem, an Amphionem <nosset>, negante eo detraxit aspirationem breviavitque secundam eius nominis syllabam, et ille eum sic optime norat.*

Sin embargo, constituye éste dentro de la obra del rétor el único ejemplo de utilización de *brevio* como tal tecnicismo. No son, de todos modos, muchas las ocasiones en que en su obra se hace referencia a cuestiones prosódicas y en las que sea necesario recurrir a verbos como éste. En un par de pasajes recurre a *corripio*, el término más habitual y, en ambos casos, opuesto a *produco*:

*inst. or.* 1,5,18 *praeterea quae fiunt spatio, sive cum syllaba correpta producitur, ut 'Italiam fato profugus' / seu longa corripitur, ut 'unius ob noxam et furias', / extra carmen non deprendas, sed nec in carmine vitia ducenda sunt.*

*inst. or.* 9,4,89 *ut sint tamen aliis alii crebriores, non verba facient, quae neque augeri nec minui nec sicuti <toni> modulatione produci aut corripipi possunt, sed transmutatio et conlocatio.*

2. Será en época tardía, y concretamente en Servio, donde se hará ya un amplio uso de *brevio* como tecnicismo prosódico<sup>8</sup>; aparece, además, sólo en el tratado *De finalibus*, cuya autenticidad ha sido puesta en duda por Jeep<sup>9</sup>.

Llama, por tanto, la atención que sea precisamente en esta obra donde se utilice profusamente dicho término y que, en cambio, no aparezca ni una sola vez en el resto de la producción del gramático; un rasgo léxico que podría quizá contribuir

6. Cf. ERNOUT-MEILLET, s.v. *brevis*; *ThLL* II 2170, 70 ss.; ERNOUT (1953<sup>3</sup>), p. 143; LEUMANN 1977, p. 546.

7. Cf. DÍAZ (1987), s.v.

8. Cf. CRUZ (2000), s.v.

9. (1893), p. 55, Cf. HOLTZ (1981), p. 223, n. 6.

desde el interior de la propia obra como un elemento más a la hora de enfrentarse al problema de su adscripción o no al comentarista de Virgilio.

La tabla que sigue presenta la distribución de *brevio* y *corripio* en las diferentes obras de Servio:

	<i>Brevio</i>	<i>Corripio</i>
<i>De finalibus</i>	27	7
<i>Comm. in artem Donati</i>	-	11
<i>Comm. Verg. Aeneidos</i>	-	35
<i>Comm. Verg. Bucol.</i>	-	3
<i>Comm. Verg. Georg.</i>	-	6

Tal como se desprende de los datos anteriores, *corripio* es la forma generalizada tanto en el comentario de Virgilio como en el de Donato, mientras que *brevio*, ausente de dichas obras, comparte con *corripio* su presencia en el *De finalibus*, aunque superándolo con creces: 27x / 7x.

En esta obra *brevio* se opone frecuentemente a *produco* con el mismo sentido que *corripio*:

*final.*, GLK IV 450, 12 ss. item ex ipsis praepositionibus ad et ob et in et sub diversae in verbis ponuntur. nam *corripiuntur*, cum crescendo disyllabum reddunt, ut adit obit inquit subit; indifferenter sunt, cum trisyllabum faciunt, ut adicit obicit inicit subicit; *producuntur* tantum, cum tetrasyllabum ex se reddunt, ut adicio obicio inicio subicio. item quae per que et per pre in primis syllabis scribuntur *producuntur*, excepto pretium premo preces et queror, hoc est querellam depono, et quae ex his per derivationem aut declinationem fieri possunt et que coniunctione. item contra *breviantur* ex isdem praepositionibus in compositione de et pro, ut dehinc deinde profectus professus profusus profanus profatus proavus pronepos et cetera. sunt item aliquanta verba, quae | primas syllabas temporum ratione permutant, quae subter collecta in omni praeterito perfecto vel in omni praeterito plusquamperfecto vel in uno futuro modi tantum coniunctivi *producuntur*, in ceteris autem modis et temporibus *breviantur*, ut sunt haec, lego legi legeram legero, faveo favi faveram favelo, venio veni veneram venero, [...] item contra inveniuntur verba, quae in praesenti tempore *producta sunt* et in praeterito *breviantur*, ut sunt haec, pono posui, cogo coegi, do dedi, sto steti. item omnia verba, quae in praeteritis antecrescunt, in primis syllabis *breviantur*, ut pendeo pependi, tondeo totondi, posco poposci, curro cucurri, tendo tetendi, pendo pependi.

451, 27 ss. Nominativus singularis has habet breves, a ut Musa, e ut sedile, o ut virgo, u ut cornu, el ut mel, [...]. ex his *producuntur* in | Graecis e ut Euterpe, o ut Dido, en ut lien Siren, il uno Etrusco ut Tanaquil. haec sunt item quae *producuntur*, i ut frugi, ol ut sol, an ut Titan, on ut Memnon, in ut delphin, as ut facultas, c ut lac et allec. sed as finitus nominativus *breuiatur* in Graecis, cum genitivus dos habuerit, ut Arcas Arcades, || Pallas Pallados. er autem in Graecis *producitur*, ut aether aer. item haec sunt quae in monosyllabis *producuntur*, in disyllabis autem et trisyllabis et tetrasyllabis et in ceteris polysyllabis *corripiuntur*: ...

452, 14 ss. nam es syllaba nominativus quando finitur, modis quinque *producitur*, duobus autem *corripitur*. tunc ergo *producitur*, cum [aut] nomen quintae fuerit declinationis, ut dies diei: item *producitur*, cum totidem syllabas genitivus habuerit quot et nominativus, ut proles prolis: tertio loco *producitur*, cum genitivus syllaba crescens e productam in medio obtinuerit, ut merces mercedis: quarto loco *producitur*, cum monosyllaba nomina fuerint vel de monosyllabis ducta, ut pes bipes | sonipes: quinto loco *producitur*, cum i ante es in fine habuerit, ut abies paries aries quies. duobus autem modis *breuiatur*, cum aut e mediam in genitivo correptam habuerit, ut seges segetis; aut cum e in i mutaverit, ut miles militis. os item monosyllabum, si ora significat, *producitur*, ut os oris; si ossa significat, *breuiatur*, ut os ossis.

En estos pasajes puede observarse que el gramático opone en primer lugar *corripio* a *produco* para seguir luego usando en contraposición *produco* y *brevio*. Esta manera de proceder se repite con frecuencia en el resto de la obra.

3. En el breve tratado *De ratione metrorum*, transmitido bajo el nombre de Máximo Victorino (s. IV?), se encuentra sólo en una ocasión el término *brevio*<sup>10</sup>, en contraposición, como viene siendo frecuente en los textos anteriores, a *produco*:

Max. Vict., *rat. metr.*, *GLK VI 226*, 10-15 omnes igitur coniugationes excepta tertia simplici, hoc est longa, in aliquibus verbis primas syllabas temporum ratione permutant. nam quae in praesenti tempore breves sunt, in omni praeterito perfecto vel in omni praeterito plusquamperfecto vel in uno futuro modi tantum coniunctivi *producuntur*, in reliquis autem modis et temporibus *breviantur*.

Se trata de un pasaje que guarda gran parecido con otro del *De finalibus* de Servio:

Serv. *final.*, *GLK IV 450*, 22 ss. sunt item aliquanta verba, quae | primas syllabas temporum ratione permutant, quae subter collecta in omni praeterito perfecto vel in omni praeterito plusquamperfecto vel in uno futuro modi tantum coniunctivi

10. Cf. DÍAZ Y DÍAZ – FUENTES MORENO (2007).

Flor. II., 19 (2008), pp. 127-141.

*producuntur*, in ceteris autem modis et temporibus *breviantur*, ut sunthaec, lego legi legeram legero...

4. Una sola vez aparece *brevio*<sup>11</sup> en Marciano Capela (s. V), frente a 43 de *corripio*, sin contar los casos del participio *correptus* utilizado como adjetivo:

Mart. Cap., *nupt.*, 3, 285 (p. 80, 19-20 ed. Willis 1983) dativus et ablativus plurales is terminati *producti sunt*, bus finiti *breviantur*.

Pero esto es algo que no parece casual, ya que se trata precisamente de un pasaje que, como el de Máximo Victorino, tiene gran parecido con otro de Servio:

Serv., *final.*, GLK IV 453,21 dativus et ablativus pluralis si is terminantur, longi sunt, ut doctis; si bus, *breviantur*, ut agilibus.

5. En Prisciano (s.VI) no aparece el término *brevio*. Es, por el contrario, habitual la presencia de *corripio* (152x). No ocurre lo mismo en el *De accentibus* de Ps. Prisciano, una obra probablemente de finales del siglo VI<sup>12</sup>, en la que *brevio*<sup>13</sup> es más usado (31x) que *corripio* (29x).

En los pasajes siguientes *brevio* aparece solo:

GLK III 523, 2-3 i terminatum unum invenitur trisyllabum indeclinabile, quod in paenultimo *breviatur*, ut hic et haec et hoc nihili.

523, 8-9 barbara autem propria *breviantur*, ut Hannibal Hannibalis, Hasdrubal Hasdrubalis.

523, 13-15 ul syllaba terminatum unum proprium reperitur, quod *breviatur*, ut hic Heriul, quod barbarum est. um terminata *breviantur*, ut Sophronium || Abrotonium Philorcium Dorcium.

523, 30-32 in ir syllaba terminata *breviantur*, ut semivir duumvir triumvir, et omnia in obliquis sub uno accentu proferenda sunt. or syllaba terminatai vocali praeposita *breviantur*, ut melior doctior sanctior brevior, et haec omnia in obliquis productionem sibi defendunt.<sup>14</sup>

11. Cf. FUENTES MORENO – LÓPEZ DELGADO (2002), s.v.

12. Cf. HOLTZ (1981), p. 578.

13. Cf. DEL CASTILLO (1997), s.vv.

14. Otros casos: 524, 2; 5; 6. 525, 11; 24; 32. 526, 7; 12. 527, 5.

En otros casos *brevio* se opone a *produco* en el mismo contexto:

*GLK III 522, 21-24* Corsica vero et similia *breviantur* et omnia quae sunt possessiva vel eisdem similia, si i habent in paenultima subsequente c consonante, ut Cretica Isaurica Alemannica: excipitur vesica, quod *producitur*.

523, 21-25 Ar syllaba terminata *producuntur* ad instar supra dictorum nominum, ut torcular lacunar pulvinar: notatur laquear, quod *breviatur*. et omnia in obliquis casibus *producuntur*, ut torcularis lacunaris pulvinaris: excipitur iubar, quod *breviatur* teste Virgilio, ut 'iubare exorto', et propria nomina, ut Arar et Caesar et Bostar.

524, 14-17 es syllaba finita *breviantur*, ut Hercules sonipes alipes stipes, et in obliquis similiter *breviantur*, ut Herculis et cetera: excipitur heres heredis, locuples locupletis, quae *producuntur*.

525, 16-19 nomina vero tertiae declinationis terminantia us nominativum *breviantur*, quae supra dictis conveniunt, ut servitus [fraxinus: excipitur papyrus, quod *producitur*, ut huius papyri].

526, 2-4 ox syllaba finita *breviantur*, ut infelox velivox esox atrox celox, et in obliquis *producuntur*, ut infelocis velivocis esocis atrocis celocis.<sup>15</sup>

6. El tratado *De arte metrica* de Beda (c. 672-735) guarda una estrecha relación con la tradición métrica y gramatical de la latinidad tardía. Las referencias del propio Beda a gramáticos y metricólogos tales como Donato, Áudax o Malio Teodoro, así como los estudios de autores modernos sobre su obra<sup>16</sup> ponen de manifiesto dicha relación. Un indicio más de tal unión con el pasado puede observarse en el uso que del término *brevio* se hace en dicha obra.

En este manual de métrica destaca la utilización de *brevio*<sup>17</sup>, sobre todo si se lo compara con *corripio*, el término habitual de los metricólogos y gramáticos latinos. *Brevio* se halla en 23 ocasiones, y ello ocurre en pasajes en los que Beda tiene como fuente precisamente el *De finalibus* de Servio, obra en la que, como se ha indicado anteriormente, *brevio*, frente a *produco*, es más utilizado que *corripio*.

El pasaje siguiente demuestra la dependencia directa de Beda con respecto a

15. Otros casos: 526, 21; 30. 527, 16; 26; 30. 528, 8; 23; 24; 26; 28; 29.

16. Cf. LUISELLI (1976), pp. 169 ss. y bibliografía allí citada; *GLK VII 220 ss.*; PLAZA (2003).

17. Cf. PLAZA (1992), s.v.

## Servio:

Beda, *metr.*, I 4, p. 95,31-97,60 Kendall (=GLK VII 235, 1-22) ...nam *corripiuntur*, cum crescendo disyllabam ex se reddunt, ut 'adit', 'obit', 'init', 'subit'; indifferenter sunt, cum trisyllabam faciunt, ut 'adicit', 'obicit', 'inicit', 'subicit'; *producuntur* tantum, cum tetrasyllabam ex se reddunt, ut 'adicio', 'obicio', 'inicio', 'subicio'. item *producuntur* quae per 'prae' et per 'quae' in primis syllabis scribuntur; *breviantur* vero 'pretium', 'precor', 'premo', 'prehendo', et 'queror', hoc est, 'querelam depono', et quae ex his per derivationem uel declinationem uel compositionem fieri possunt, et 'que' coniunctio. Item contra *breviantur* ex hisdem praepositionibus in compositione, ut 'dehinc', 'profectus', 'professus', 'profusus', 'profatus', 'proauus', 'pronepos', et cetera.

Sunt item aliquanta verba quae primas syllabas temporum ratione permutant: quae subter collecta in omni praeterito perfecto uel in omni praeterito plusquamperfecto uel in uno futuro modi tantum coniunctivi *producuntur*, in ceteris autem modis et temporibus *breviantur*, ut sunt haec, 'lego legi cum legero',... Item contra inveniuntur quae in praesenti tempore *producta sunt* et in praeterito *breviantur*, ut sunt haec, 'pono posui', 'cogo coegi', 'do dedi', 'sto steti'. Item omnia verba quae in praeteritis antecrescunt in primis syllabis *breviantur*, ut 'pendeo pependi', 'tondeo totondi', 'posco poposci', 'curro cucurri', 'tendo tetendi', 'pello pepulli'.

Serv., *final.*, GLK IV 450,13-451,8 ...nam *corripiuntur*, cum crescendo disyllabum reddunt, ut adit obit init subit; indifferenter sunt, cum trisyllabum faciunt, ut adicit obicit inicit subicit; *producuntur* tantum, cum tetrasyllabum ex se reddunt, ut adicio obicio inicio subicio. item quae per que et per pre in primis syllabis scribuntur *producuntur*, excepto pretium premo preces et queror, hoc est querellam depono, et quae ex his per derivationem aut declinationem fieri possunt et que coniunctione. item contra *breviantur* ex isdem praepositionibus in compositione de et pro, ut dehinc deinde profectus professus profusus profanus profatus proavus pronepos et cetera. sunt item aliquanta verba, quae | primas syllabas temporum ratione permutant, quae subter collecta in omni praeterito perfecto uel in omni praeterito plusquamperfecto uel in uno futuro modi tantum coniunctivi *producuntur*, in ceteris autem modis et temporibus *breviantur*, ut sunt haec, lego legi legeram legero,... item contra inveniuntur verba, quae in praesenti tempore *producta sunt* et in praeterito *breviantur*, ut sunt haec, pono posui, cogo coegi, do dedi, sto steti. item omnia verba, quae in praeteritis antecrescunt, in primis syllabis *breviantur*, ut pendeo pependi, tondeo totondi, posco poposci, curro cucurri, tendo tetendi, pendo pependi.

Como éste hay otros pasajes en que Beda recoge, también de forma casi literal, la doctrina de Servio (en algún caso también de Máximo Victorino), utilizándose en todos ellos el término *brevio* del texto serviano:



Beda, *metr.* I 5, p. 99,10-14 Kendall (= *GLK* VII 236, 22-25) = Serv., *final.* *GLK* IV 451,16-19. Beda, *metr.*, I 6, p. 101,28-102,45 (= *GLK* VII 237, 22-238,7) = Serv., *final.* *GLK* IV 452,22-453,7.  
 Beda, *metr.*, I 6, p. 102,60-68 (= *GLK* VII 238,19-239,3) = Serv., *final.* *GLK* IV 453, 21.  
 Beda, *metr.*, I 6, p. 103,77-80 (= *GLK* VII 239,1-3) = Serv., *final.*, *GLK* IV 453,3-10; Max. Vict., *final.* *GLK* VI 234,6-12.  
 Beda, *metr.* I 7, p. 104,2-5 (= *GLK* VII 239,16) = Serv., *GLK* IV 454,2-12; Max. Vict. *GLK* VI 236, 16-237,7.  
 Beda, *metr.*, I 7, p. 105, 24-34 (= *GLK* 240, 3-11) = Serv. *GLK* IV 454,13-23.  
 Beda, *metr.*, I 8, p. 106,3-8 (= *GLK* 240, 23-27) = Serv., *final.* *GLK* IV 454, 24-26  
 Beda *metr.*, I 8, p. 106,20-107,24 (= *GLK* VII 241,3-7) = Serv., *final.* *GLK* IV 454,31-455,2.  
 Beda, *metr.*, I 16, p. 131,33-44 (= *GLK* VII 253,29-254,8) = Max. Vict., *rat. metr.*, *GLK* VI 218,11; Ps. Prob., *ultim. syll.*, *GLK* IV 258,9-11; Charis., 11,2-6 Barwick / Kühnert; Mar. Vict., *gram.* 5,43 Mariotti.

Frente a estos pasajes en los que es constante la presencia de *brevio*, hay otros (19x), en los que es sólo *corripio* el que se opone a *produco*. También en estos pasajes es Servio (en algunos casos también Máximo Victorino, *De finalibus metrorum*) su fuente principal:

Beda, *metr.*, I 3, p. 93,115-118 (*GLK* VII 233, 20) = Vict. *GLK* VI 62,28-29; 71,22-23; Cf. Aldhelm. p. 82,9-10.  
 Beda, *metr.*, I 4, p. 95,30-96,35 (*GLK* VII 234,30) = Serv., *final.* *GLK* IV 450,9-17  
 Beda, *metr.*, I 6, p. 100,9-13 (*GLK* VII 237, 7) = Serv., *final.* *GLK* IV 452,7-13; Vict. *final.* *GLK* VI 232,9; 233,12).  
 Beda, *metr.* I 6, p. 101,24-28 (*GLK* VII 237, 19-22) = Serv., *final.*, *GLK* IV 452,22-24; Vict., *final.* *GLK* VI 233,9-10.  
 Beda, *metr.* I 6, p. 102,56-59 (*GLK* VII 238, 16) = Serv., *final.* *GLK* IV 453,20-23; 25-454,2).  
 Beda, *metr.*, I 6, p. 103,80-85 (*GLK* VII 239, 4) = Serv., *final.* IV 452,6; 453,3-4; 7-11; 13; Vict., *GLK* VI 234,8-235,2).  
 Beda, *metr.* I 6, p. 104,90-93 (*GLK* VII 239, 11) = Vict., *final.* *GLK* VI 235,15-16; 236,1-2.  
 Beda, *metr.* I 7, p. 104,5-6 (*GLK* VII 239, 18-19) = Vict., *final.* VI 236,20-21.  
 Beda, *metr.* I 7,12-14 (*GLK* VII 239, 24-25) = Serv., *final.* *GLK* IV 454,7-8.  
 Beda, *metr.* I 7, p. 104,21-105,23 (*GLK* VII 239,31-240,2) = Serv., *final.* *GLK* IV 4544,4; Vict., *GLK* VI 226,3-6.  
 Beda, *metr.* I 8, p. 106,3 (*GLK* VII 240,23) = Serv., *final.* *GLK* IV 454,24-25.

Beda, *metr.* I 8, p. 106,10-12 (*GLK* VII 240,29-31) = *Serv., final. GLK* IV 455,27-29; *Vict., final. GLK* VI 239,4-7.

Dentro del texto de Beda aparece también un ejemplo del compuesto *abbrevio* (*abbrevio*), una forma creada en época tardía<sup>18</sup>. Como término técnico prosódico no lo he visto antes de Beda:

Beda, *metr.*, *GLK* VII 248, 12 ss. unde illum Maronis versiculum, nec tota tamen ille prior praeunte carina, / ita scandendum esse ratio probat, ut primo sit necto spondeus, deinde tatamen dactylus, illepri dactylus, orprae dactylus *abbreviata* diphthongo propter vocalem quae sequitur, unte carina dactylus et spondeus, qui terminent.

Posteriormente se encuentra en Cruindmelo, en un texto que tiene como fuente este pasaje de Beda:

Cruind. *metr.*, p. 42, 4ss. *Nec tota tamen ille prior praeunte carina ... Alii uero rectius hunc uersum ita scandendum esse adfirmant: necto tatamen, illapri orprae dactylus abbreviatio* diphthongo, quia synalipha in media orationis parte fieri non potest.

7. En la obra de Virgilio Marón, gramático de la Galia meridional, de mediados del siglo VII<sup>19</sup>, aparece el término *brevio* como término prosódico (3x)<sup>20</sup>, aunque predomina *corripio* (10x como verbo en forma personal o infinitivo, y 10x como participio):

*epist.* 1,6,4 omnis genitivus cassus, in *is* aut in *us* fmitus *breviari* semper debet, licet nonnulli putent omnem procliuem cassum genitivum non habere, sed in hoc cassu defectivum, ut dicatur nominativo *haec manus*, datiuo *huic manui*, ita tamen ut genitivum pluralem non admittant.

1,8,2 cum ergo scribis *ago*, in praeterito tempore *aegi* cum aspiratione diptongi scribito, *ego* autem diptongo careat et sic declinatur: *ego egis*, et praeterito tempore *ęgi breuiatum*: sed <si> syllabam nouissimam extenderis omni errore carebis, sicut

18. Cf. *ThLL* I, 51, 21- 52, 10: aquí no se recoge referencia alguna a su uso como término prosódico, probablemente por cuestiones de límites temporales del corpus estudiado en dicha obra lexicográfica.

19. Cf. POLARA (1979), p. XXIII s.; BRUNHÖLZL (1996), p. 147.

20. Cf. FUENTES MORENO – LÓPEZ DELGADO (2002), s.v.

si in praedicto *aegi* primam syllabam *produxeris* rectissime facis, praesertim cum diptongum habeat.

6,3,4 tunc etiam ipso dictionis *breuiatur* accentu.

8. En el *De litteris* del *codex Bernensis* 417 del s. IX, editado por Hagen<sup>21</sup>, también se hace uso del término *breuio*:

*GLK VIII 303,4-6 Breuiantur* syllabae, quae finiuntur in e, ut saepe et hodie et *producuntur* in alia hora aduerbia, quae finiuntur in e, ut docte pulchre.

9. En el *Ars metrica* del *ms. Parisino* 13026 (s. IX), atribuido a Cruindmelo, es utilizado *breuio*, aunque sólo en cinco ocasiones, siendo, en cambio, *corripio* la forma habitual, usado tanto en forma personal como en forma participial<sup>22</sup>:

Cuatro de esos cinco casos se hallan dentro del capítulo *De syllaba*. En ellos Cruindmelo reproduce de forma casi literal doctrina de Servio. En consecuencia, la presencia del término *breuio* se justifica fácilmente por venir incluido en el texto serviano. La misma doctrina se halla también reproducida en el capítulo cuarto, *De Primis Syllabis*, del *De arte metrica* de Beda:

Cruind., *metr.* 6,18-23 Item contra inueniuntur quae in praesenti tempore *producta sunt* et in praeterito *breuiantur*, ut sunt haec: pono posui, cogo coegi, do dedi, sto steti. Item omnia uerba quae in praeteritis ante crescunt, in primis syllabis *breuiantur*, ut pendeo pendendi, tondo totondi, posco poposci, curro cucurri, tendo tetendi, pello pepuli. (= Serv., *fin.* *GLK IV 451*, 3-8; Beda, *metr.* I 4, 55-60)

Lo mismo puede decirse del pasaje que sigue, en el que se hace referencia incluso al nombre de Servio, utilizando el cognomen *Honoratus*:

Cruind., *metr.* 9,19-25 Et hoc sciendum, quod Honorato teste *producuntur* quae in primis syllabis per que et per pre scribuntur excepto pretium premo preces et queror hoc est querelam depono, haec enim *breuiantur* cum his quae diriuantur et componuntur ab iis, ut precor precatio pretior et adpretior et reliqua. Item contra *breuiantur* ex hisdem praepositionibus in conpositione, ut dehinc profectus professus profusus proauus profatus pronepos et cetera. (= Serv., *fin.* *GLK IV 450*,16-22; Beda, *metr.* I 4, 35-40).

21. *GLK VIII 302-305*.

22. Cf. PLAZA (1992), s.vv. *breuio*, *corripio*, *correptus*, -a.

En ambos pasajes Cruindmelo puede haber usado directamente el texto de Servio o bien haberlo tomado a través de Beda.

En lo que no puede haber duda con respecto a la fuente utilizada es en el siguiente texto, el último caso de aparición del término *brevio*:

Cruind., *metr.* 42,17-18 Si enim in media orationis parte duae uocales conueniunt, quorum (*sic*) prior sit longa, potest illa, quae sequitur, priorem facere breuem de longa, si sic poeta uoluerit, ut est in hoc Sedulii uersu

*Unius ob meritum cuncti periere minores.*

‘Unius’ enim hic dactylus est *breuiato* i, quod altera uocalis sequitur, quae in hoc Paulini uersu naturaliter longa est, ut

*Ut citharis modulans unius uerbere plectri.*

Aquí se trata de un texto tomado de Beda. En él se comenta, dentro del capítulo dedicado a la sinalefa, la prosodia de *unius*, tomando para ello como punto de referencia sendos versos de Sedulio<sup>23</sup> y de Paulino de Nola<sup>24</sup>:

Beda, *metr.* I 13, 45-52 Verum si in medio uerbo duae uocales conueniunt, quarum prior sit longa, potest illa quae sequitur priorem facere breuem de longa, si sic poeta uoluerit. Auferendi autem funditus potestatem nonhabet. Est enim longa naturaliter in illo Paulini:

*Vt citharis modulans unius uerbere plectri.*

Est breuis licenter in illo Sedulii:

*Vnius ob meritum cuncti periere minores.*

El término *brevio* no se halla esta vez en el texto de Beda, pero su uso está en sintonía con la frecuencia con que dicho término aparece en la obra del monje.

10. *Brevio* aparece igualmente en el comentario de Sedulio Escoto (s. IX) al *Ars maior* de Donato:

*In Donati artem maiorem, PL CM 40B 1, p. 42, 6 ed. Löfstedt 1977 sciendum quod haec nomina id est pix et cetera licet in nominatiuo *producantur* positione tamen quia in obliquis ubique *breuiantur* acuto accentu pronuntiamus.*

El mismo término puede verse también en un pasaje de su comentario a las epístolas paulinas:

23. *Hymn.* I 5.

24. *Carm.* XXVII 72.

Sedul. Scot., *Collectaneum in Apostolum, In epist. ad Titum*, PL 103, 248, 55 et si forte errauimus in accentu extensione et breuitate syllabae uel breuia *producentes* uel producta *breuiantes* solent irridere nos imperitiae maxime in spirationibus et quibusdam rasura gulae litteris proferendis.

Pero en este caso se trata de un texto que tiene como fuente la obra de San Jerónimo:

Hier., *Comm. in iv epistulas Paulinas, Ad Titum*, PL 26, col. 594D et si forte errauerimus in accentu, in extensione et breuitate syllabae, uel breuia *producentes*, uel producta *breuiantes*, solent irridere nos imperitiae, maxime in aspirationibus in quibusdam cum rasura gulae litteris proferendis.

11. En el *Commentum Einsidlense in Donati Artem maiorem* (s. X), aparece igualmente *brevio* frente a *produco*:

GLK VIII 224,5-6 Graeci uero quasdam habent uocales, quae semper *producuntur*, ut η et ω, et alias habent, quae perpetue *breuiantur*, sicut ε et ο.

12. El término *brevio* como tecnicismo prosódico en competencia con *corripio* y usado en oposición a *produco*, tal como se desprende de los datos que hemos ido analizando, comienza a documentarse a poco de iniciarse la época imperial, como muestra el ejemplo visto en Quintiliano. Sin embargo, no lo usan gramáticos o metricólogos de la categoría de Terenciano Mauro<sup>25</sup>, Sacerdote<sup>26</sup>, Diomedes<sup>27</sup>, Carisio<sup>28</sup> o San Agustín<sup>29</sup>; y en épocas posteriores tampoco San Isidoro<sup>30</sup>, Aldhelmo o Bonifacio<sup>31</sup>.

Parece clave en la expansión de dicho término el *De finalibus* de Servio, cuya influencia en textos más tardíos determinaría en muchos casos su presencia en obras como la de Beda o Cruindmelo. Al mismo nivel que el *De finalibus* se sitúa, en cuanto a la frecuencia de uso de este tecnicismo, el *De accentibus* del Ps. Prisciano.

25. Cf. LIÉBANA (1991).

26. Cf. VILLEGAS (1987).

27. Cf. DEL CASTILLO (1989).

28. Cf. LÓPEZ DELGADO (1989).

29. Cf. LÓPEZ EISMAN (1993).

30. Cf. FUENTES (1987).

31. Cf. PLAZA (1992).

*Bibliografía*

- BRUNHÖLZL, F. (1996), *Histoire de la littérature latine du Moyen Âge*, vol. I/1, Turnhout.
- CRUZ CABRERA, D. (2000), *Donatus et eius commentatores, Scriptores Latini de re metrica XVII*, Granada.
- DEL CASTILLO HERRERA, M. (1989), *Diomedes, Scriptores Latini de re metrica V*, Granada.
- DEL CASTILLO HERRERA, M. (1997), *Priscianus, Scriptores Latini de re metrica XIV*, Granada.
- DÍAZ Y DÍAZ, P. R. (1987), *Rhetores, Scriptores Latini de re metrica II*, Granada.
- DÍAZ Y DÍAZ, P.R. – FUENTES MORENO, F. (2007), *Reliqua Scripta Metrica et Musica, Scriptores Latini de re metrica XIX*, Granada.
- ERNOUT, A., (1953<sup>3</sup>): *Morphologie historique du latin*, Paris.
- ERNOUT, A. – MEILLET, A. (1967<sup>4</sup>), *Dictionnaire étymologique de la Langue Latine*, Paris.
- FUENTES MORENO, F. (1987), *Isidorus Hispalensis, Scriptores Latini de re metrica IV*, Granada.
- FUENTES MORENO, F. – LÓPEZ DELGADO, C. (2002), *Reliqua Scripta Grammatica, Scriptores Latini de re metrica XVIII*, Granada.
- GLK: *Grammatici Latini*, ed. Keil, Leipzig 1855-1880.
- HOLTZ, L. (1981), *Donat et la tradition de l'enseignement grammatical. Étude sur l'Ars Donati et sa diffusion (IV-IX siècle) et édition critique*. Paris.
- HUEMER, J. (1883), *Cruindmeli sive Fulcharii Ars metrica*, Wien.
- JEEP, L. (1893), *Zur Geschichte der Lehre von den Redetheilen bei den lateinischen Grammatikern*, Leipzig.
- KENDALL, C.B. - KING, M.H. (1975), *Beda Venerabilis, De arte metrica et de schematibus et tropis, cura et studio C.B. Kendall una cum Commentariis et glossis Remigii Autissiodorensis (e codice valentianense 390) cura et studio M.H. King, Corpus Christianorum, series latina*, Turnhout, pp. 59-171.
- LEUMANN, M. (1977<sup>2</sup>), *Lateinische Laut- und Formenlehre*, München.
- LIÉBANA PÉREZ, J. (1991), *Terentianus Maurus, Scriptores Latini de re metrica IX*, Granada.
- LÓPEZ DELGADO, C. (1989), *Charisius, Scriptores Latini de re metrica VI*, Granada.
- LÓPEZ EISMAN, A. J. (1993), *Augustinus, Scriptores Latini de re metrica XI*, Granada.

LUISELLI B. (1976), "Il *De arte metrica* di Beda di fronte alla tradizione metricologica tardo-latina, en *Grammatici Latini d'età imperiale. Miscellanea Filologica*, Génova, pp. 169-180.

MARIOTTI, I. (1967), *Marii Victorini Ars Grammatica*, Introduzione, testo critico e commento a cura di..., Firenze.

PLAZA PICÓN, F.M. (1992), *Aldhelmus, Beda, Bonifatius, Cruindmelus, Scriptores latini de re metrica X*, Universidad de Granada.

PLAZA PICÓN, F.M. (2003), "Tradición y originalidad en el *Liber de arte metrica* de Beda y en el *Ars metrica* de Cruindmelo", *Fortunatae* 14, pp. 187-197.

POLARA, G. (1979), *Virgilio Marone Grammatico. Epitome ed Epistole*, edizione critica a cura di G. Polara, traduzione di L. Caruso e G. Polara, con una Nota e un'Appendice, Napoli.

*ThLL: Thesaurus Linguae Latinae*, Leipzig 1900-.

VILLEGAS GUILLÉN, S. (1987), *Marius Plotius Sacerdos, Scriptores Latini de re metrica III*, Granada.