

Menottes d'argent

par Victor LAROCK

Ce qui étonne et reconforte, dans cette sombre histoire de « mise au parfum » d'associations de tout genre par la C.I.A. (Agence américaine de contre-espionnage), c'est l'émoi qu'elle a provoqué dans la presse d'outre-Atlantique.

« Événement sordide », écrit le « New York Times ».

Le « Washington Post » s'indigne : « Le soutien clandestin, dissimulé, malhonnête du gouvernement, c'est la mort pour tout groupe qui se présente comme une association privée, indépendante ».

Le fait est qu'en parcourant la liste des organisations arrosées, la première impression est pénible. Utiliser l'idéalisme des jeunes en soudoyant certains de leurs dirigeants pour en faire des agents de renseignements, c'est pousser un peu loin la défense du monde libre. Même quand le jeu est camouflé par une vingtaine de « fondations » aussi respectables que fictives.

Mais quoi ? Il faut ce qu'il faut, et un grain de réflexion devrait suffire à préserver de la nausée.

Tous les gouvernements du monde n'ont-ils pas à leur disposition un « fonds des reptiles », où viennent s'alimenter leurs créatures d'en deça et d'au-delà des frontières ?

Trois millions de dollars en quinze ans à une association d'étudiants, est-ce que cela compte ? « Il s'agissait, a déclaré M. Allen Dulles, qui fut directeur de la C.I.A. de 1953 à 1961, de choisir avec soin les délégués dans les conférences internationales ». Ils prêtaient serment et risquaient vingt ans de prison s'ils ne tenaient pas leur langue.

Qui veut la fin veut les moyens. Pourquoi crier au scandale pour d'aussi minces menottes d'argent ?

D'ailleurs, disent encore les réalistes, les Soviétiques n'opèrent-ils pas de la même manière ?

L'argument vaut ce qu'il vaut ; mais le fait est exact.

Avec cette différence, semble-t-il, que depuis l'époque du Komintern, l'Agitprop a beaucoup resserré les cordons de la bourse. Dans le milieu in-

ternational, les Soviets ont naturellement leurs hommes qui militent, écoutent, rapportent et noyautent à l'occasion ; et souvent il existe dans l'ombre des communistes déclarés, tout un réseau clandestin. Mais, pour Moscou, la règle est de les mettre tous à l'épreuve, en les finançant au plus juste, ou pas du tout.

Les Américains sont moins regardant, étant plus riches.

Ce qui est plus sérieux, dans le cas présent, c'est que la grande fédération syndicale, l'A.F.L. - C.I.O., aurait émargé, elle aussi, aux libéralités de la C.I.A.

Voilà qui expliquerait bien des choses, y compris les diatribes de George Meany contre tel et tel socialiste européen... Mais il convient d'attendre. Tout est possible même la pureté d'intention.

Il faut pourtant tirer la leçon de cette affaire.

Qu'on ne s'imagine jamais que l'essentiel, en politique internationale, se passe au grand jour !

En principe, oui, les gouvernements négocient, décident ou proposent. En fait, si l'on savait combien d'activités parallèles se poursuivent en secret, on serait étonné du nombre et de l'importance des « mouvements », de l'étendue des influences qui, à partir de certaines ambassades ou officines, se ramifient à travers les organisations internationales et jusqu'à l'intérieur des parlements et des partis.

C'est un emploi où le recrutement est incessant, parce qu'il n'est jamais à court de zèles à récompenser et de nécessiteux à satisfaire, en tous grades et dignités. Les moyens de paiement sont aussi variés que les ambitions et les avidités. C'est curieux, disait Mark Twain, comme l'argent aide à supporter les justes causes !.

Espérons qu'on se gardera de certains excès, quand l'énorme appareil politique et militaire de l'O. T. A. N. sera installé en Belgique, avec ses services, son « Intelligence » et ses « public relations ».

Sinon, le jour viendra où, dans certaines assemblées délibérantes, on se montrera du doigt ce phénomène : un homme libre.

IMPORTANTE REUNION

El Comité Director del Partido Socialista Obrero Español y el Consejo General de la Unión General de Trabajadores de España se han reunido conjuntamente con carácter extraordinario

EL COMITE DIRECTOR DEL PARTIDO Socialista Obrero Español y el Consejo General de la Unión General de Trabajadores de España, organismos que son la máxima autoridad de nuestras Organizaciones entre Congreso y Congreso, y cuyos miembros residen unos dentro y otros fuera de España, se han reunido conjuntamente, con carácter extraordinario, para examinar los problemas de actualidad que les son comunes. A esa reunión, además de los miembros de pleno derecho de dichos organismos, asistió una amplia delegación de la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España, cuya dirección, al igual que la del P.S.O.E. y la de la U.G.T., está integrada por compañeros que residen, unos dentro y otros fuera de España.

La reunión fue convocada para examinar la situación de España y la situación de nuestras Organizaciones, a la luz de los acontecimientos que se produjeron en nuestro país durante los meses de noviembre y diciembre, esto es, el mezquero e inoperante indulto que los franquistas quisieron presentar como generosa amnistía caudillesca; las engañosas elecciones sindicales; las falsas elecciones municipales; la llamada nueva Ley Orgánica del Estado, de rango constitucional, que, en principio, debía resolver el problema de la Sucesión y que, en vez de resolverlo, lo ha complicado intencionadamente, por el hecho de poner en pista a no pocos aspirantes a pretendientes y, por último, el grotesco referéndum del 14 de diciembre.

Esos cinco hechos forman parte de una misma operación que, como se ha visto, tenía dos objetivos precisos: de un lado, pretendía hacer creer en los medios internacionales y muy especialmente a los Seis del Mercado Común, que el régimen franquista entraba ya en una etapa de su existencia que fatalmente conduciría a su "democratización", con lo que esperaba superar los obstáculos que encuentran para conseguir sus

pretensiones cerca de la Comunidad Económica Europea. Y de otro lado, con la Ley Orgánica, han querido institucionalizar el régimen dictatorial, creyendo asegurar con ello el "continuismo" que promete a los españoles, para mañana, un franquismo sin Franco. El efecto producido en el exterior, ha sido catastrófico. Y en el interior, ha puesto más de manifiesto aún las contradicciones internas del sistema y se ha agudizado la oposición democrática, ampliándose ésta con nuevos sectores de la vida nacional.

El Comité Director y el Consejo General examinaron igualmente los orígenes y significación de la explosión universitaria, así como los orígenes y significación de los conflictos sociales más recientes, celebrando la madurez política de que da pruebas evidentes la juventud universitaria, como así mismo celebró la rápida y creciente conciencia de clase que se manifiesta en el nuevo proletariado español.

Todos los compañeros del Comité Director y del Consejo General intervinieron en la discusión. Y todos ratificaron las posiciones políticas y sindicales que el Partido y la Unión adoptaron ante cada uno de los acontecimientos antes citados. Con idéntica unanimidad se ratificó la posición política que los Congresos del Partido y de la Unión aprobaron en su día y confirmaron sucesivamente, para salir del túnel franquista y preparar el advenimiento de un régimen democrático, política, económica y socialmente democrático, para España.

Y pensando en los acontecimientos y situaciones que se anuncian y se avecinan en España, el Comité Director del Partido Socialista Obrero Español y el Consejo General de la Unión General de Trabajadores de España, adoptaron, siempre por unanimidad, los acuerdos pertinentes que darán a conocerlo oportunamente a sus afiliados y, en su día, al pueblo español.

LA AGITATION SOCIAL Y UNIVERSITARIA

MADRID. — Las conversaciones entre obreros y empresa para el convenio colectivo de "Standard Eléctrica, S.A.", se han roto. Los doce miembros del jurado de empresa están sometidos a expediente y siete de ellos han sido suspendidos de empleo y sueldo. Los obreros exigen sean sobreseídos dichos expedientes.

El 27 de febrero los estudiantes de la Facultad de Medicina celebraron la fiesta de la orla. Con ese motivo hicieron estallar algunos cohetes. La Policía Armada que ronda permanentemente por los alrededores creyó se trataba de una manifestación política y cargó contra los estudiantes. Estos se refugiaron en su Facultad. Impresionado por el incidente, el decano, doctor don Tomás Salas Sánchez, sufrió un ataque de infarto de miocardio, encontrándose grave.

Eulogio Marcelino Camacho, dirigente de las llamadas Comisiones Obreras, ha ingresado en la prisión de Carabanchel, procesado por el Tribunal de Orden Público.

BARCELONA. — A doscientos cincuenta obreros de "Hispano Olivetti" ha dirigido la empresa una carta comunicándoles la sanción de tres días de haber por

su participación en la manifestación del 17 de febrero. Se les amenaza también de que en caso de reincidencia serán despedidos.

Los obreros de "Torras Herreras y Construcciones" hicieron una jornada a trabajo lento en apoyo de una demanda de aumento de salario.

ASTURIAS. — En la tarde del día 24 de febrero salieron a la superficie los once mineros que se habían encerrado voluntariamente en el fondo de la mina Llamas para protestar contra sus despedidos. Fueron primeramente conducidos al hospital de Meres, y más tarde encarcelados. El paro que se desencadenó en algunos pozos en solidaridad con sus once compañeros llegó a afectar a unos seis mil quinientos mineros.

SANTANDER. — Tras cuatro días de paro total de los obreros de la empresa "Standard Eléctrica", de Mallaño, en solidaridad con sus compañeros de Madrid, se reanudó el trabajo el día 16 de febrero. Hay que destacar la intervención violenta de la Guardia civil y de la Brigada social en este conflicto. Como estaba previsto, los sindicatos oficiales se pusieron de parte de la empresa.

Han sido despedidos a conse-

cuencia de esa huelga el personal siguiente: Juan José García Díaz (jurado de empresa), Atilano Amigo Calvo (miembro del Consejo de Administración en representación de los obreros), Carmen López Cagigas (religiosa del Instituto Secular, llamadas las "Aliadas"), Evelio Sáiz Calvo, José Antonio Fernández Peña, Gabino Valdivielso, José Andrés Martínez Ortiz, Manuel Peña Cimiano y Leonor Lorente Arce. Suspendidos de empleo y sueldo por dos meses: Saturnino Sáiz López, José Antonio López Ruiz, Pedro Palazuelos y José Luis Collantes.

VIZCAYA. — Continúa la huelga en "Laminación de Bandas" de Echévarri. El 28 de febrero fue detenido en su domicilio el obrero católico, que trabaja en la "Backcock-Wilcox", Angel García. La policía encontró en su domicilio hojas informativas de la huelga de "Laminación de Bandas". Vivía en comunidad con un sacerdote obrero y con un abogado de nacionalidad cubana que trabajaba como obrero en "Laminación", José Antonio Osaba, que ha sido expulsado de España.

— En el taller de "Universal

(Pasa a la página 5)

C.N.T. - S.T.V. - U.G.T.

Alianza Sindical Española

Aunque es natural que ningún compañero de la Alianza se sentirá en estos momentos satisfecho precisamente de las circunstancias y resultados del acto nacional del referéndum de la llamada Ley Orgánica del Estado del pasado 14 de diciembre, y sin perjuicio de hacer oportunamente un más amplio análisis del hecho, creemos que es conveniente puntualizar ahora algunos extremos que consideramos de interés en orden al trabajo de organización aliancista y a la ampliación y fortalecimiento de sus propias estructuras.

a) Es evidente que las cifras oficiales han sido fuertemente falseadas, pero no es menos cierto que ha habido una importante abstención por parte del pueblo, con ciertas diferencias por regiones, dadas las especiales características económico-sociales de cada una de ellas y su diferente grado de organización oposicionista y de sindicalización clandestina.

b) La intensa campaña publicitaria hecha por el régimen y la coacción contenida en la misma de forma directa o indirecta, han impresionado en general a una parte de la masa trabajadora, desideologizada y mal informada, la cual, en última instancia y aunque sin entusiasmo alguno, ha votado. Este voto obrero era buscado afanosamente por los dirigentes del sistema: la decisión de transformar ilegalmente en "sjes" la inmensa mayoría de las papeletas que fueron depositadas, estaban ya firmemente tomada por el Gobierno con antelación.

c) El confusiónismo de esos trabajadores, su desorientación y en muchos casos su escasa voluntad de resistencia a la propaganda del régimen, hay que atribuirlos a muy diversas causas de todos conocidos, pero en cuanto nos atañe, hemos de deducir que cuanto más fuertes sean las estructuras aliancistas y haya mayor coordinación e intensidad de acción, cerca de los núcleos inmediatos de trabajadores y del pueblo, mayores serán las posibilidades de obtener unos mejores resultados generales para nuestra causa.

La primera y más importante consecuencia que hemos de procurar extraer de los recientes hechos deberá ser, a pesar de todo, positiva... y aleccionadora. Todos los hombres que hoy integran las organizaciones clandestinas que forman la Alianza Sindical U.G.T.-C.N.T., han de tener conciencia clara de que para influir en la clase trabajadora en coyunturas como la que comentamos y en cualquier otra situación similar, es rigurosamente necesario contar con unos cuadros bien organizados, medianamente numerosos, perfectamente coordinados a nivel de empresas y en la acción. No sólo deberán reforzarse en los centros de trabajo los grupos organizados cenetistas y ugetistas como tales, sino que tienen el deber de promover la creación entre sí de un fuerte entramado aliancista, desde cuya plataforma pueda proyectarse nuestra actividad sindicalista clandestina, el campo que nos es propio: a los trabajadores y al pueblo.

A menudo suele tildarse infundadamente a los hombres pertenecientes a las organizaciones

sindicales clásicas de estar desfasados de la realidad social del país y de actuar influidos por una excesiva dosis de razones doctrinales con raíces en el pasado. Presentamos a las masas trabajadoras una imagen clara e inteligible, no sólo de lo que pretendemos en orden a una reforma profunda de la sociedad a largo plazo, sino también de lo que es nuestra visión objetiva de las condiciones concretas y reales que se dan actualmente en las relaciones laborales y de los vitales problemas de nuestra cambiante coyuntura. Hemos de significar que los conflictos y las divergencias entre la clase patronal y los trabajadores, están ahí, a nuestra vista, todos los días, y que no los busca la C.N.T. o la U.G.T. con fines injustificados; que sus causas directas están en la entraña misma de las contradicciones inherentes al sistema y en el egoísmo sin límites del empresariado español. Y que la debilidad del obrero, solo y desarmado ante la mayor fuerza de sus oponentes, únicamente podrá ser superada por su integración en el sindicalismo. En los países libres y democráticos, las organizaciones sindicales de clase son legales; en la actual situación de nuestro pueblo, no hay más que un medio adecuado para canalizar y formular de manera positiva, con probabilidades de éxito, la capacidad de protesta colectiva de la clase obrera, ante los constantes abusos e injusticias de las empresas: la sindicalización clandestina y la coordinación de actividades en el seno de la ALIANZA. No sólo hay que partir del hecho de que a pesar de cuanto se proclame por los portavoces del régimen, la sociedad española no es homogénea y las distancias sociales son enormes, sino que hoy mismo, los indicadores reales del nivel de vida del pueblo tienden a bajar alarmantemente.

A nuestro juicio, pues, la misión aliancista confederal y ugetista en esta hora grave para la clase trabajadora española es clara: reforzar y ampliar hasta el límite racionalmente prudente, los grupos organizados de cada una de sus centrales sindicales; organizar Comisiones de Alianza, firmemente establecidas, en los lugares de trabajo donde se dé la presencia simultánea de miembros de aquéllas; animar con la máxima energía y sagacidad todos aquellos movimientos de justa protesta que pueden surgir espontáneamente en su propia área laboral; orientar con sus mejores iniciativas, mediante la propaganda escrita de que dispongan, e incluso verbalmente, la acción colectiva de los trabajadores; y siempre y en todo momento procurar dejar un testimonio positivo y eficaz de la presencia ideológica y social operante de las históricas organizaciones a que pertenecen, y de la Alianza Sindical formada por ambas. Hay que crear una común conciencia de que si el hombre del trabajo no se mueve, inteligente pero resueltamente, TODO CONTINUARA IGUAL O PEOR.

Resumiendo: tiene que desarrollarse acciones importantes; deben realizarse unas auténticas y eficaces tareas de agitación social; debemos estar preparados para dar respuesta adecuada al reto que en lo político y social lanza el régimen cada día a la clase obrera española. Para ello debemos fortalecer debidamente nuestras básicas estructuras sindicales. Trabajar denodadamente para el pueblo, con el que tenemos el exigente compromiso de conducirle no sólo a la lucha sino también a la victoria: la victoria que le fue negada en 1939 y que históricamente le es debida y se merece. LA VICTORIA DE LA LIBERTAD POLITICA Y DE LA JUSTICIA SOCIAL.

ALIANZA SINDICAL ESPAÑOLA
 Unión General de Trabajadores,
 Confederación Nacional del Trabajo,
 Solidaridad de Trabajadores Vascos.

Comité de Montauban

Invita a todos los trabajadores a asistir a la

CONFERENCIA

que desarrollará el compañero

Vicente LLANSOLA

El tema de la misma será:

«La Alianza Sindical ante el presente y futuro del sindicalismo Español»

Tendrá lugar el domingo día 12 de marzo, a las diez de la mañana, en la Sala de Actos del Café del Centro (Plaza Nacional).

El Comité.

Solidaridad de los trabajadores belgas

Importante discurso del compañero De Schutter en la manifestación de Bruselas

Es evidente, y el hecho no ofrece ningún género de dudas, que los trabajadores belgas, afiliados a la Federación General del Trabajo de Bélgica (F.G.T.B.), han sido siempre los más destacados y más prontos a mostrar su solidaridad y su clara adhesión a la causa que defienden los trabajadores españoles. En Bélgica no ha desaparecido nunca la preocupación y el interés por las luchas sociales en España.

Los acontecimientos de estos últimos meses han sido seguidos en este país con una atención muy particular y ellos han repercutido en amplios medios sindicales y políticos.

El próximo día 3 de marzo el Comité de Educación Obrera de Etterbeek celebrará una sesión educativa con el tema "¿Libertad en España?". Esta sesión será presidida por el senador socialista compañero Henri Rolin y en ella tomarán parte De Nijs, que hará una exposición sobre "Libertad de expresión y libertad artística en España", y el abogado Marc de Koch, que disertará sobre la libertad política y sindical en nuestro país. De Koch es el abogado que, por mandato de la C.I.O.S.L., ha asistido a varios procesos en España. Se pasará una película sobre "Note sur l'émigration espagnole", que ha sido realizada en Suiza.

Pero el acto más popular y que puede llamar más la atención del público en general, ha sido la manifestación celebrada el pasado día 11 —de la que informamos en nuestro número anterior—, organizada por la Regional de Bruselas de la F.G.T.B., con asistencia de muchos obreros españoles. En ella, tras la intervención de M. Menu, secretario de los estudiantes sindicalistas, pronunció un discurso el Secretario de dicha Federación Regional, compañero De Schutter. Por su interés, lo reproducimos a continuación íntegramente en español.

«Camaradas:

El combate duro, paciente y glorioso de los trabajadores españoles es el combate de todos nosotros. Lo que nuestros camaradas obreros y estudiantes hacen en España, lo hacen también por nosotros. Combaten contra el mismo capitalismo. La lucha obrera contra el capitalismo no puede ser dividida, fraccionada.

El combate es el mismo en Bilbao, en Madrid, en Bruselas, en Lieja o en Amberes. Y no debemos aceptar que se nos divida.

Por esto, la Regional de la F.G.T.B. de Bruselas ha decidido organizar esta manifestación de solidaridad; porque hemos querido mostrar concretamente que el combate cotidiano del movimiento sindical para la mejora de las condiciones de trabajo y de salario es inseparable del combate, más general, para la instauración del Socialismo, aquí en Bélgica, allá en España y en cualquier parte del mundo.

Lo que primero piden los trabajadores intelectuales y manuales españoles es el derecho de organizarse libremente en sindicatos libres. Y porque nosotros hemos vivido esto en Bélgica, y lo estamos viviendo todos los días, sabemos muy bien que la libertad sindical es el fundamento de toda la libertad.

Nuestros camaradas españoles están demostrando hoy que los dictadores no pueden aceptar la libertad sindical, porque no pueden aceptar la libertad.

Habéis acudido en gran número hoy aquí, y vuestra numerosa presencia demuestra que existe entre los trabajadores españoles una voluntad de luchar allí donde se encuentren, por la libertad y la solidaridad del mundo del trabajo, más allá de las fronteras.

Es preciso que se sepa toda la admiración que sentimos por la valerosa y perseverante lucha de

los trabajadores españoles.

Es preciso que se sepa que a nosotros no nos engañan los referendums organizados por los poderes dictatoriales, esos referendums en que, a veces, el número de los "sí" sobrepasa el número de votantes.

Es preciso que se sepa que los trabajadores belgas no aceptan la entrada o la asociación de la España del dictador Franco en el Mercado Común.

Y nosotros, dirigentes de la Regional de la F.G.T.B. de Bruselas, estamos orgullosos de que esta manifestación de solidaridad con los trabajadores españoles en lucha se haga precisamente en esta capital del Mercado Común. Ha de quedar bien claro para todo el mundo, que el Mercado Común hallará nuestra oposición decidida si intenta, de una manera u otra, asociarse a la España de Franco.

Camaradas: Sobre este asunto existe la unanimidad de los sindicalistas del Mercado Común. Y es ahí donde está nuestra gran fuerza.

Nuestra manifestación de hoy, no es una manifestación de recuerdo. Es el testimonio de nuestra voluntad de participar lo más activamente posible en las luchas de los trabajadores españoles, hoy, desde luego, pero también mañana y en el porvenir.

Por supuesto, nosotros no estamos en España y no podemos participar directamente en este enfrentamiento heroico entre una clase obrera que quiere tener su organización propia y el poder del sangriento Franco.

Pero podemos aquí, en la misma Bélgica, testimoniar nuestra solidaridad activa para con los trabajadores españoles.

Algunos de vosotros, camaradas españoles, volveréis a España. Esperamos que digáis allí lo que es un verdadero movimiento sindical libre como la F.G.T.B.

Algunos de entre vosotros, belgas o extranjeros, estáis hoy bajo la amenaza, aquí en Bélgica, de perder vuestro empleo y vuestras condiciones de trabajo. La patronal, hace apenas unos meses,

tenía necesidad de mucha mano de obra y hoy, por culpa del sistema capitalista, os echa a la calle, tanto a los belgas como a los extranjeros. La F.G.T.B. trata de defenderos. Pero para ello os decimos que tenemos necesidad de vosotros, que tenemos necesidad de que vengaís numerosos a sostener nuestra acción militando en nuestras filas, y las próximas elecciones para los Consejos de Empresa y para los Comités de Seguridad e Higiene son una buena ocasión para ello, pues cuando os decimos que el combate de los trabajadores españoles es nuestro propio combate, ello quiere decir también que nuestro combate, es el combate de los trabajadores españoles.

El capitalismo no conoce fronteras.

En España, porque la reacción no sabía ya hacer otra cosa, tomó la fisionomía de la dictadura sangrienta del general Franco.

En Bélgica, la reacción ha tomado un aspecto menos sangriento. Pero es la misma reacción, es el mismo capitalismo.

Luchando aquí todos juntos contra ese capitalismo, debilitamos el mismo capitalismo que subyuga a España.

Por todo esto, resumimos el sentido de esta manifestación con el texto siguiente:

«Fraternalmente unidos en la misma manifestación de solidaridad, saludamos a los trabajadores manuales e intelectuales españoles.

Y proclamamos que:

— La libertad sindical es el fundamento de la libertad, y que no podrá nunca asociarse la España de Franco al Mercado Común.

— Exigimos el derecho para los trabajadores españoles de establecer libremente sus propios sindicatos.

— Exigimos la liberación de los militantes obreros y estudiantes detenidos.»

¡Viva la gloriosa clase obrera española!

¡Viva la libertad sindical!

C.



EN MEJICO

ACCION POR LA LIBERTAD EN ESPAÑA

Proyectar la mirada hacia España en estas horas de agitación estudiantil y de huelgas obreras es abrir nuestro pecho a la esperanza, porque entendemos que estos acontecimientos no son ya reacciones esporádicas de algún sector impaciente o inquieto, sino, más bien, la prueba fehaciente del avance logrado por las fuerzas democráticas del interior en la lucha contra la dictadura.

Cuando las exigencias del estudiantado madrileño en pro de un sindicato libre, no sometido al Gobierno, tienen repercusión en las demás Universidades del país y fuerzas obreras, como en Vizcaya y otros lugares, mediante paros y reclamaciones de la misma naturaleza, expresan su solidaridad con los estudiantes, se empieza a sentir, a pesar de los Sindicatos falangistas y de la represión policíaca, que en el régimen de Franco está tocando a su fin.

Ni las recientes elecciones del sindicalismo vertical, ni el cacareado indulto, ni la burla del referéndum, podrán evitar que de nuevo resurjan —impetuosamente, esperamos— estas acciones cuyo fondo político es innegable.

Hechos como los que estamos comentando sirven de réplica,

por adelantado, a aquellos personajes de la actual situación que, para seguir encaramados en el Poder cuando el régimen se derrumbe, vienen proclamando como indefectible la posición de que «el Movimiento sucederá al Movimiento», o, también, a aquellos otros que anhelan como solución la Monarquía borbónica.

Ni lo uno ni lo otro será posible, por fortuna para el país, cuando se vislumbra en las nuevas generaciones obreras y universitarias una conciencia política en virtud de la cual se pelea ya abiertamente por la libertad.

Las organizaciones firmantes les expresan su simpatía y admiración y saludan en ellas el nuevo y libre alborar de España.

Centro Republicano Español: Presidente, Jacinto Segovia; secretario, Eduardo Castillo. **Agrupación Socialista Española:** Presidente, Ovidio Salcedo; secretario, Ricardo Busterso. **Acción Republicana Democrática Española:** Presidente, Francisco Giral; secretario, Manuel Vega. **Alianza Sindical:** Presidente, Claudio Diamantino. **Confederación Nacional del Trabajo:** Secretario general, César Subirats. **Unión General de Trabajadores:** Secretario, Víctor Salazar. **Frente Español de Derechos Humanos:** Secretario, Jerónimo García.

Méjico, febrero. 1967.

La xenofobia dirigida

Dice el Presidente del Consejo Nacional de Trabajadores: «Estoy completamente convencido de que la inversión de capital extranjero repercute desfavorablemente en los intereses de nuestros trabajadores españoles, por cuanto el capital no tiene alma ni reconoce patrias. Si invierte en España es para sacarle el máximo rendimiento, recogiendo los frutos de nuestra tranquilidad laboral, pero no aportando ninguna medida que mejore nuestra legislación social, sino al contrario, intentando algunas veces eludir al socaire de que en su país no existen instituciones laborales tan avanzadas como en España, y por ende, no quieren reconocer a veces la representatividad de los jurados de empresa, la seguridad en el empleo, etc.»

Por lo tanto, resultan en parte responsables los capitalistas extranjeros de los conflictos laborales actuales. Se puede, quizás, compartir esta opinión, pero es curioso que esta declaración autorizada surja en plena campaña de hostilidad hacia los extranjeros en España.

Por otra parte, recogemos de estas frases dos alusiones que resultan bastante humorísticas. Primero: Las inversiones extranjeras se deben a la "paz laboral"; mejor sería decir a la opresión laboral y al bajo nivel de salarios en relación con otros países occidentales. Segundo: Los extranjeros no respetan la legislación social española «al socaire de que no existen instituciones laborales tan avanzadas en su país como en España». No pensamos que el señor Lafont Oliveras piense seriamente lo que dice: en muchísimos países capitalistas está la legislación laboral más avanzada que en España y, sobre todo, allí donde flaquea la legislación están potentes sindicatos obreros libres que defienden al obrero y no lo condenan como la C.N.S. Podríamos ofrecerle ejemplos al digno Presidente, pero preferimos hacerle estas sugerencias o insinuaciones:

¿Por qué si es cierto lo que avanza, no impone el Gobierno español el respeto de la legislación laboral, cortando así los conflictos laborales?

¿No surgen los conflictos laborales en las empresas extranjeras por ser éstas las más industrializadas?

¿Cómo se explica la actitud que adoptó hace poco la C.N.S. protestando contra las ventajas salariales que los ingleses de Gibraltar ofrecían a los trabajadores de La Línea?

Pero tiene razón el Presidente del Consejo Nacional de Trabajadores cuando señala que los extranjeros «invierten para sacarle el máximo rendimiento». Y ahí va un ejemplo. De un anuncio publicado en un periódico francés citamos estos títulos: «Comparar en la Costa Brava (Palamós). Capital doblado en dos o tres años. Renta anual de 10 por ciento. Exento de impuesto por acuerdo del 7 de enero 1964.»

Los extranjeros aprovechan el trabajo de los obreros españoles, que en la construcción cobran un sueldo horario de 17,70 pesetas. Doblarán su capital en dos o tres años por la especulación sobre nuestra tierra, no pagarán impuestos... para ellos es el nuevo Eldorado. ¿Pero quién propugna este mirífico negocio para franceses, alemanes, ingleses o suecos? ¿No es Fraga Iribarne, ministro del Caudillo?

Otra vez las naranjas

"La Vanguardia Española" del 11 de febrero, publica extensas declaraciones del Presidente del Sindicato Nacional de Frutos y Productos Hortícolas, don Antonio González Sáez.

En éstas se aclara una vez más que los agrios representan la primera fuente de ingresos de divisas por la exportación, cosa que, desde luego, poco honra a un Gobierno que afirma haber desarrollado tanto el país. También

ARIVA ESPAÑA

se precisa que desde estas últimas semanas los derechos arancelarios han supuesto un aumento de 20 por ciento del precio de la naranja española en los países del Mercado Común, al mismo tiempo que las naranjas italianas veían bajar su coste por la reducción de estos mismos derechos arancelarios en el interior de la Comunidad Europea. Es de notar que los marroquíes, por acuerdos especiales, siguen vendiendo en condiciones ventajosas sus productos en Francia.

Como todo esto será más difícil este año, y aún más en los próximos, vender la naranja en Francia, Alemania, Bélgica y Holanda. Con ello se agravará el déficit de la balanza comercial. Citaremos dos frases de importancia en estas declaraciones:

«...debo manifestarle... una vez más la ineludible necesidad de que nuestro Gobierno realice al máximo los esfuerzos necesarios para lograr una forma de incorporación a la Comunidad Económica Europea que sea capaz de solucionar estos graves problemas»

«... puede afirmarse que si no se consigue una fórmula viable de incorporación de España al Mercado Común, la producción citrícola está amenazada de un colapso que afectaría a todo nuestro comercio exterior y, por tanto, a nuestra balanza de pagos.»

Ahí está la situación para los agrios españoles. Se sabe que la entrada en el Mercado Común ha sido nuevamente diferida por razones que el franquismo no quiere divulgar en España.

Y como los diplomáticos suelen ser corteses y no quieren echar en cara abiertamente al delegado español la falta de libertad u otras cosas desagradables que pasan en nuestro país, se dice que cuando nuevamente el franquismo llamó a la puerta del Mercado Común en Bruselas, se le contestó con una palabra de dos sílos en esta ocasión: «¡Naranja!»

Nueva doctrina para recrudescer la represión

La Dirección General de Prensa ha dado a conocer la nota que reproducimos, por la que se acrecienta la represión prevista en el artículo 251 del Código Penal: «El Tribunal de Orden Público, en su reciente sentencia de 27 de febrero ha condenado al procesado Ramón García Cotarelo como responsable, en concepto de autor de un delito de manifestación no pacífica y otro de propaganda ilegal, a la pena de tres meses de arresto mayor y multa de 5.000 pesetas por el primero y de dos años de prisión menor y multa de 10.000 pesetas por el segundo, con arrestos sustitutorios, accesorias y costas.»

En esta sentencia se sienta la doctrina de que cuando el artículo 251 del Código Penal habla de perjudicar el crédito, prestigio o autoridad del Estado, se refiere a la forma histórica y concreta de la vida del pueblo español tal como actualmente se

encuentra jurídicamente configurada y que, por consiguiente, las propagandas que dañen o traten de dañar a esta forma histórica son propagandas ilegales.

»Llega el Tribunal de Orden Público a esa conclusión después de analizar detenidamente la jurisprudencia del Tribunal Supremo y de estudiar la sistemática del propio Código Penal y la doctrina generalmente admitida en esta materia del Derecho Político.»

Los médicos también protestan

Para protestar del creciente malestar que existe en la profesión, un grupo de médicos se presentó ante las puertas de la sede del Colegio de Médicos de Madrid Congregados allí, estuvieron sin entrar durante algo más de una hora, disgregándose este grupo sobre las dos y media de la tarde del día 25 de febrero.

También los médicos —¿cómo podrían escapar los de esta profesión a la angustia general?— tienen sus problemas, que son los problemas de la Sanidad en España, de los Seguros Sociales, Hospitales, medicina rural, medicina urbana, uso de la farmacopea, etc., etc.

También los médicos tienen su contingente de emigrantes, que han de salir al extranjero a probar fortuna, porque saben que en España no tienen nada que hacer...

Conferencia del profesor ARANGUREN

« Ante la ley que se cierne sobre nosotros, todos debemos estar unidos frente a las llamadas universidades libres »

El profesor Aranguren ha pronunciado una conferencia en Madrid sobre "Universidad española y universidades libres". Hasta ahora, no tenemos más versión de la misma que la que da el periódico "Pueblo" del 16 de febrero. La reproducimos íntegramente:

« Ante la ley que se cierne sobre nosotros, todos debemos estar unidos, frente a las llamadas universidades libres, en torno a la pobre Universidad del Estado, que es muy mala, pero que es la nuestra y la única esperanza de que algún día exista en España una Universidad auténtica para todos los españoles. » El profesor López Aranguren apenas tuvo tiempo de acabar la frase. Sonó una ovación en la sala y él inclinó su calva, tan perfecta que parece postiza.

Hacia dos años que el profesor López Aranguren, separado de su cátedra de la Universidad de Madrid, no hablaba en público en España. Y ayer tarde vino a hacerlo a la sede de la Asociación de Mujeres Universitarias, ante un público heterogéneo y de antemano a favor del conferenciante. Su disertación versaba sobre "Universidad española y universidades libres" y la expectación que había causado era notable, dada la coyuntura por la que pasa en la actualidad la Universidad española. La cabeza diminuta de Julián Marías y el porte inconfundible de gran señora de Lili Álvarez destacaban entre el auditorio. De pie, a medio tono de voz, un poco encorvado sobre sí mismo, escrutando el auditorio desde detrás de sus gafas de media luna, el profesor López Aranguren dijo:

No conozco el anteproyecto de la Ley Orgánica de Universidades, pero si sé algo a través del adelanto que nos hizo en su discurso de apertura de curso el ministro de Educación y Ciencia. Discurso muy importante y que yo me pronuncio glorioso en cier-

to modo. En él se establecen los dos principios rectores que han inspirado a la Ley: Primero, libre iniciativa en la creación de universidades, y segundo, planeamiento en desarrollo.

Actualmente, y amparadas en el concordato, existen en España unas universidades de hecho libres, que se llaman "de la Iglesia" y que aparecen como un monopolio o un privilegio triunfalista. En el fondo, se trata, mediante la Ley Orgánica de Universidades, de sustituir la fórmula de "Universidades de la Iglesia" por "Universidades libres".

Este cambio sólo puede reportar ventajas. Gracias a él, aunque desaparezca el concordato, podrá seguir habiendo universidades de la Iglesia como universidades libres. Y otras nuevas podrán ser fundadas por asociaciones católicas de seglares y semejantes... Y digo que sólo puede reportar ventajas el cambio porque inconvenientes no hay, ya que otras posibles universidades libres de distinto tipo y carácter a las que he dicho tienen muy pocas probabilidades de ser creadas. De un lado se supone que el Ministerio de Educación y Ciencia deberá aprobar los estatutos de las mismas y dar el "placet" a las autoridades académicas que las hubieran de regentar. De otro, y sobre todo, esas posibles universidades carecerán de base económica suficiente para ser creadas.

Lo que ha ocurrido con la enseñanza media, en la que una gran proporción del alumnado —la mayoría— pertenece a colegios de religiosos, se producirá, y en mayor escala, en la enseñanza universitaria.

Esto ocurrirá con las universidades libres —a cuya creación se refiere el primer principio rector de la ley—. Pero está el segundo principio, el de pla-

neamiento en desarrollo, y que atañe singularmente a la situación en que ha de quedar la Universidad del Estado después de la reforma. Es de prever que las universidades libres estarán mejor utilizadas y acondicionadas —ahí está el ejemplo del Estudio General de Navarra— que la del Estado, y ésta ha de quedar convertida en una "Universidad para pobres", pues éstos no han de poder asistir a las llamadas universidades libres.

Yo desconozco exactamente mi situación actual con respecto a la Universidad. No sé si sigo perteneciendo o no a ella. Pero sí, pertenezco aún de espíritu, de todo corazón, y me duele esta amenaza que se cierne sobre la Universidad del Estado. Amenaza que consiste en una especie de neoclericalismo y en un desclaramiento (en el sentido peyorativo, en el sentido de ser "sólo para pobres") de la Universidad del Estado. Temo yo que la Universidad oficial sea después de la aplicación de la nueva ley una Universidad muy mal dotada y muy regimentada.

Luego el señor Aranguren hizo el llamamiento a que todos permanecieran unidos en torno a la Universidad del Estado —que es muy mala, pero que es la única y la nuestra— y señaló que esta postura no es circunstancial, sino que se basa en un razonamiento de principio y que sigue la tradición de pensamiento de nuestros más ilustres profesores en lo que va de siglo (Unamuno y Ortega).

Y al final vino la apostilla. «Luego vendrá hablar de la reforma que necesita nuestra Universidad del Estado, pero esto es otra historia, y no entra en el tema que nos ocupa.»

Inclinó su magnífica calva, entre tímido y arrogante, y recibió la salva de aplausos de aquel público de antemano a favor.»

Toulouse

Actuación del Grupo Artístico "Tomás Meabe"

El pasado domingo 12 de febrero, actuó el Grupo Artístico Tomás Meabe, en la Sala du Taur, que representó la obra de Lauro Olmo, "La Camisa", drama en tres actos, que obtuvo el premio Valle-Inclán el año 1961.

Manuel Garnacho, antes de correrse la cortina, saludó al público que ocupaba la sala en nombre de la Agrupación artística, y rogó disculpase si se producía algún fallo en la representación, ya que los que actuaban, en su mayoría, lo hacían por primera vez.

En el reparto de la obra intervinieron dieciséis personas; en los tres actos, la entrada y salida de actores es muy movida.

Las escenas de Nacho, Agustín y Lolita, fueron muy celebradas por la gracia con que actuaron sus intérpretes Ramón Huertas, Alfonso Olmos y Belén Fernández.

La Abuela, Lola, la señora Balbina y Juan, en los parlamentos, como en el conjunto de su actuación estuvieron compenetrados con su cometido y matizaron sus intervenciones, a cargo de Mari Martínez, Pilar Martínez, que hacía mucho tiempo no actuaba y nos alegró verla, Basita Martínez y Francisco Mateos.

El tío Maravillas, con sus globos, estuvo siempre en su papel, por algo es veterano. Lolo, Luis, Sebas y Ricardo, en los diversos caracteres que representan, muy bien conjuntados en la escena frente a la taberna, como en el tercer acto la entrada triunfal de Lolo a hombros de sus compañeros, por haber ganado las quinielas, escena muy teatral. Por el orden que citamos los personajes, sus intérpretes: José Soriano, Manuel Simón, Miguel López, Antonio Vega y José García.

El señor Paco, también estuvo acertado en su papel de tabernero, no siempre fácil, a cargo de José Macua.

Por último, María, una mujer y el chaval, muy bien en sus cortas intervenciones y con naturalidad, que hicieron Rosa Mary Borao, Mari Martínez y Félix Martínez.

El público aplaudió parlamentos, frases y mutis y sobre todo en los finales de acto, bien es verdad que se lo merecieron todos los actores, pues se esforzaron porque saliese la representación lo mejor posible, lo que consiguieron, y ahí va nuestra felicitación unida a los aplausos del respetable.

En los entreactos, el público comentaba la obra animadamente, con muy diversas opiniones o pareceres, no sólo en cuanto al valor argumental de la obra, sino incluso su lenguaje duro. El señor Olmo, sin duda, ha querido llevar a la escena, además de la vida de renunciaciones y privaciones de sus personajes, su manera de expresarse —que nos recuerda a Valle Inclán en sus famosos esperpentos—, y también la realidad dramática de los mismos.

A algunos espectadores también les oí decir: ¡Lástima que estas representaciones no sean más frecuentes!

El público salió complacido, rió y también se emocionó en algunas escenas dramáticas.

Nuestra enhorabuena al director, Adolfo Iborra, por el acertado trabajo llevado a cabo hasta el momento de la representación. Al aficionado escenógrafo, Carlos Martínez, nuestra felicitación, ya que su decorado lo merece.

MADRID

« El Socialismo no actúa de espalda a los hechos. Se sirve de ellos para elaborar sus teorías, que son sus elementos científicos creadores y vitales. Un movimiento socialista esencialmente práctico, sin principios y sin teorías, cualesquiera que fuesen sus triunfos inmediatos, sería un movimiento sin alma y sin porvenir. »

Julián BESTEIRO

INVITADO por el ministro de Información y Turismo, Fraga Iribarne, el ex canciller federal alemán Adenauer ha estado en España en « viaje de información », como dicen las versiones oficiales. Refiriéndose a este viaje, el semanario "Der Spiegel" precisa que « en su época de gobernante en activo Adenauer siempre se negó a visitar España », y aclara que « el régimen de Franco sigue siendo considerado por los jefes de Gobierno alemanes como no muy apto para presentarse en sociedad ». Según el mismo semanario, el periplo de Adenauer se gestó a principios del año pasado, con ocasión de la visita a España del jefe federal de prensa von Hase. Este funcionario, al ser preguntado por Fraga Iribarne si Madrid recibiría la visita del canciller alemán, le ofreció a su ágil intérprete, en una negativa muy discreta, la visita de un canciller, sí, pero... retirado. Y para que no quepa la menor duda de que Adenauer ha ido a España como un señor particular, sin misión oficial alguna, añade el "Der Spiegel" que « ningún ministro y ningún representante de su partido acudió al aeropuerto a despedirle antes de emprender su vuelo a Madrid ».

La llegada fue otra cosa. No uno, sino dos, ministros estaban esperando al « anciano gran hombre » en Barajas: Fraga Iribarne y José Solís, el último en su condición de presidente de la "Sociedad Europea para la Defensa de la Cultura Occidental", una sociedad de la que se dice aquí en Alemania que es un nido internacional de fascistas. El caso es que Adenauer fue objeto de una recepción altamente oficial y en grande. En efecto: Fraga Iribarne no es un ministro cualquiera. Como observa el correspondiente del periódico "Die Welt" en Madrid al respecto, « en un Estado autoritario el ministro de Información tiene más importancia que en un Estado democrático ». Así es; en Alemania ni siquiera existe un ministro de Información, pero si existiera no sería mucho el trabajo que tendría, porque la prensa, la radio y la televisión son independientes del Estado. En España, en cambio, Fraga Iribarne es el amo y señor de estas instituciones tan importantes en la vida moderna. ¡Casi nadie! Sólo Goebbels, el ministro de Propaganda de Hitler, puede ser comparado en peso e influencia con él. El hecho de que un pez tan gordo se diera un plantón en el aeropuerto para esperarle, ensalza mucho, sin duda alguna, al antiguo jefe del Gobierno de una nación democrática.

Pero los grandes honores oficiales dispensados a Adenauer al pisar tierra española no se acabaron aquí. El citado correspondiente dice más adelante: « El Gobierno español ha explotado la visita de Adenauer para hacer su propia política », es decir, su propia propaganda, basada en la significación pasada de un hombre que acarrea sobre sus espaldas 93 primaveras, y al que hoy en día sus mismos compatriotas no se toman muy en serio. Para ello nada mejor que organizar una entrevista con el Jefe del Estado, con la consabida imposición de condecoraciones y la fotografía de rigor, aparecida en la portada de todos los periódicos españoles. Los (¿) este país no la han publicado, ni en la portada, ni en la última página. De lo que se ha hecho eco uno de ellos, y para más exactitud el "Welt am Sonntag", es de unas declaraciones que le concedió Adenauer después de la entrevista "cumbre", en las que están contenidas las siguientes palabras: « Me llevo una bue-

SE DESEA CONOCER EL PARADERO

De Luis Suárez Suárez, de Avilés (Asturias), que trabajó en Saint Juery (Tarn) en 1940, y que en enero de 1942 se encontraba con su hijo José Luis en el campo de concentración de Rivesaltes (P.O.).

De Pedro de la Puerta, que en 1940 habitaba en Albi (Tarn) en casa de una hermana y que en el mes de julio del mismo año fue llevado a Argelés.

Desear conocer sus direcciones Manuel Fontecilla, 3, rue de la Calade, Arles (13).

LAS ANDANZAS DEL ANCIANO

Por Adolfo Llopis Brave

na impresión de Franco; es un hombre reservado, discreto, juicioso y nada precipitado; pero es mejor que no nos metamos aquí en los asuntos internos españoles. Prefiero que sigamos hablando de De Gaulle...» Si, es mejor. De sobras sabe Adenauer que la inmensa mayoría de los españoles no se sienten representados por Franco.

De estas reservas del ex canciller la prensa española no se ha enterado. Otras cosas gustaron más y obtuvieron los correspondientes honores de publicación, por ejemplo: « Cuando salga de España me llevaré una sensación de envidia; envidio a España porque ha realizado grandes tareas en el campo del arte, de la ciencia y del arte de gobernar. » Es verdad, los españoles tenemos derecho a sentirnos orgullosos de nuestro país como entidad histórica. Pero estas palabras, si se quiere, pueden ser también interpretadas como un elogio al régimen, por lo que parece oportuno reproducir aquí el comentario que hace el "Der Spiegel" al discurso pronunciado por Castiella en el banquete que le ofreció al político alemán: « En su discurso de salutación, recordó Castiella que en 1928, siendo un joven responsable de prensa en Alemania, fue presentado al alcalde de Colonia Konrad Adenauer. Lo que no mencionó Castiella es que en su vida pasada hay otros contactos con Alemania, y precisamente los que tuvo en su calidad de miembro de la División Azul. » Hizo bien el ministro franquista. Hubiera sido una gran torpeza recordar tales cosas, pues por aquel entonces, mientras el régimen español, demostrando su buen "arte de gobernar", apoyaba material y moralmente al nazismo, Adenauer tenía que permanecer escondido para esquivar la furia homicida hitleriana.

Claro, desde entonces acá ha bajado mucha agua por el Rhin y el mundo no ha parado de evolucionar. Siendo esta su misión, Fraga Iribarne habrá informado al ilustre anciano sobre el referéndum y etcétera. Sin embargo se da la casualidad de que, coincidiendo con el viaje de Adenauer, en la prensa alemana se ha podido leer la noticia de que el Consejo de Ministros español ha rechazado el anteproyecto del llamado « Estatuto de los protestantes », por considerarlo « demasiado liberal », una medida que al peródico de Düsseldorf "NRZ" le ha inspirado un artículo de fondo que lleva el significativo título de "Edad Media". O sea que la evolución es para atrás, o mejor dicho, consiste en quedarse donde estábamos, a pesar del referéndum, donde se deja abierta la posibilidad teórica de una cierta libertad religiosa. El pastor protestante Dr. Gerstenmayer, presidente del Parlamento Federal, que estuvo en España hará cosa de dos años para echarles una mano a sus correligionarios españoles, habiéndose traído de allí muy « buenas esperanzas » a consecuencia de su entrevista con el Jefe del Estado, quizá empiece a comprender ahora que en la España de Franco, más que en ningún otro sitio, del dicho al hecho va mucho trecho.

Sin embargo, ¿son estas enojosas cuestiones las que realmente les preocupan a los estadistas alemanes que visitan España? Al mes de octubre del año pasado se celebró en Madrid una exposición de la industria alemana, inaugurada por el en aquel entonces ministro de Economía de la República Federal señor Schmücker. En tal ocasión, el ministro pronunció un discurso en el que dijo lo siguiente: « ... Si se agregan las inversiones alemanas de capital en España, que hasta el 30 de junio de 1966 ascendían a 345 millones de marcos, los gastos de los turistas alemanes en España (396 millones de marcos en 1965) y las remesas de dinero de los compatriotas de ustedes que trabajan en Alemania (480 millones de marcos en 1965), el intercambio económico no puede ofrecer un aspecto más favorable ». Previamente el ministro había indicado que en 1965 el volumen del intercambio comercial entre los dos países ascendió en 1965 a 2.400 millones de marcos, y terminó diciendo que

« habría que seguir promoviendo las relaciones comerciales bilaterales... ».

Si lo que interesa es eso y nada más que eso, tiene cierta lógica que sean evitados roces inoportunos a cuenta del carácter dictatorial del régimen español. Y así el Boletín del Gobierno Federal del 15 de diciembre publica un artículo muy interesante dedicado a la inauguración del nuevo edificio de la embajada en Madrid, construido en un solar del Paseo de la Castellana cedido gratuitamente por el Gobierno español. Se informa en el artículo que el señor Castiella, en su discurso, aseguró el apoyo incondicional de España a la política de reunificación de Alemania, y se añade: « El Gobierno español se ha hecho acreedor así del más sincero agradecimiento de Alemania por su ratificación y puntualización de una política que tiende a dar también al pueblo alemán el derecho a la autodeterminación ». Finalmente viene la contraprestación: « Por su parte, el Gobierno federal ha dado también claramente a entender que no alterará su política en relación con el ingreso de España en el Mercado Común. » Después de un rodeo, pasando por el problema de la autodeterminación del pueblo alemán, hemos entrado de nuevo en el terreno económico, cuando lo correcto hubiera sido pasar también antes por el problema de la autodeterminación de los españoles, pensando que, en tanto no tengan libertad para intervenir en la gestión de sus propios asuntos, los frutos de la Economía se los llevarán los fascistas que desde hace años saquean y tiranizan al país. Considerar esto y obrar en consecuencia, sería la mejor manera de practicar una solidaridad europea bien entendida y de salir por los fueros de la democracia.

Además, a estos políticos les consta muy bien que una dictadura desacreditada y decrepita como la franquista no está en condiciones de ayudar a nadie. Muy al contrario, las relaciones con ella sólo sirven para desprestigiar al mundo libre y para qui-

ya podido ser impuesta al pueblo americano cuando el mundo entero pedía la verdad sobre el asesinato de Kennedy?

Hoy, incluso, se hacen esfuerzos demasiado "visibles" a fin de impedir que se lleve a cabo, por parte de un "district Attorney" de Nueva Orleans, una encuesta para probar la existencia de un complot que hubiera armado la mano del o de los asesinos.

Y si esto no les bastara, los americanos pueden reflexionar sobre lo que el presidente Eisenhower dijo cuando se marchaba de la Casa Blanca: « Tened cuidado de la amenaza que corren las instituciones democráticas americanas por la influencia, cada vez más grande, del complejo militar-industrial ». Ese complejo es la grande industria y el Pentágono, siendo la C.I.A., sea dicho de paso, una de sus armas.

La C.I.A. ha podido corromper a una juventud americana, e incluso extranjera; ha podido educar y servir a su manera de miles de becarios extranjeros; ha podido hacer del recinto de la Universidad americana una escuela de agentes secretos al servicio de la nación más poderosa del mundo. Todo es verdad y lo sabemos más que nunca. Como también resulta indudable que los verdaderos culpables no son los responsables de la C.I.A., sino los que han engrasado el arma secreta de los Estados Unidos. Dicho en cristiano, ¡los que han abastecido a la C. I. A. en tan grandes cantidades de millones de dólares!

Lo único verdaderamente interesante de la estancia de Adenauer en Madrid fue una conferencia, pronunciada en el Ateneo, sobre la situación política internacional, en la que destacó la necesidad de que se llegase a una unión política europea, de la que España « por su historia, su posición, su cultura y su arte, debe formar parte ». El auditorio, con toda seguridad, hubiera preferido oír algo a propósito de la unión económica o Mercado Común y de la "injusticia" que se está cometiendo con la España caudillesca no dejándola entrar. Pero tuvo que contentarse con la citada afirmación, muy ambigua y huérfana en absoluto de toda referencia directa a la España actual. En tal sentido la podemos suscribir perfectamente los socialistas, aunque con algunas precisiones sobre las condiciones políticas que debe reunir un país para poder figurar en la familia de los pueblos libres. Este punto se lo pasó Adenauer por alto, y de igual manera en ninguna parte de su discurso les dedicó un solo pensamiento a los ideales democráticos de la Europa unida que está naciendo, seguramente para no poner en evidencia y molestar a su distinguido auditorio de fascistas y reaccionarios empedernidos. No, a pesar de su cautela a la hora de manifestarles sus simpatías, Adenauer no se ha portado mal con los que ahora mandan en España. De todas formas exageran los que, como el "7 Fechas", dan una gran importancia a esta visita para « las relaciones germano-españolas y para el camino europeo de España ». La sed de Mercado Común provoca espejismos. Tanto peso no lo tiene hoy en día el "viejo" en Alemania.

ROCIU

¿Y quién paga a la CIA?

Embarazados, los americanos lo están porque « su democracia considerada pura e incorruptible, sale del atolladero un tanto salpicada de lo que sabemos. El mundo estará, al fin y al cabo, contento de percibir que los americanos no son mejores que los demás y que su prensa, sus sindicatos, sus universidades, sus fundaciones privadas más caritativas, pueden también aconcharse con el Gobierno para hacer propaganda. »

Lo más embarazoso sin duda es que, aun sabiendo que no conocen más que una mínima parte y que no conocerán nunca el resto, los americanos no pueden por menos que reconocer que todo esto es un tanto sencillo y bobo y que, al fin y al cabo, hubiera sido más inteligente, más eficaz y más honrado el actuar abiertamente que pasando por unos conductos que no garantizaban toda la calidad de impermeabilidad.

El "asunto" habrá servido también para hacer reflexionar a los americanos sobre "su democracia" y para que se pregunten si no se está transformando en un "slogan" y no en una forma de vida y de gobierno.

¿Cómo puede ser, en efecto, desde hace más de cuatro años, que los americanos hagan la guerra —con lo que esto supone en hombres y en dinero— sin que ésta haya sido ni declarada ni incluso aprobada por el Congreso que representa al pueblo?

¿Cómo puede ser, igualmente, que la verdad oficial de una Comisión, que no era ciertamente independiente del Gobierno, ha-

★ El reino de la violencia

« EL ESPÍRITU UNIVERSAL de las leyes de todos los países es el de favorecer siempre al fuerte contra el débil, y al que está en posesión de bienes contra el que no tiene nada: este inconveniente es inevitable, y es, al mismo tiempo, sin excepción. » J.- Rousseau.

« Hay algo sorprendente en la comprobación de que los pueblos prefieren tanto el gobierno republicano, y que existan tan pocas naciones que disfruten de él; que los hombres odien tanto la violencia, y que tantas naciones se vean gobernadas por la violencia. » Montesquieu.

★ La voz militar

« SEGUN ALGUNOS filántropos, pudiera existir algún método artificial que, sin efusión de sangre, permita desarmar al adversario o someterlo a nuestra voluntad. Eso sería, incluso, según ellos, el ideal de la guerra. Por generosa que sea esta idea y por deseable que pueda aparecer su realización, no constituye en definitiva más que un sueño, e importa mucho el darse cuenta rápidamente, ya que no hay nada tan peligroso en una guerra como los errores de sentimiento. Como el empleo de la fuerza en toda su extensión no impide en nada la cooperación de la inteligencia, aquel de los dos adversarios que sin tener en nada cuenta de la sangre por verter, hace un uso más completo de la fuerza, triunfa inmediatamente sobre el contendiente que no se atreve a hacer otro tanto. Llega así a imponerle su ley, y los dos, llegan así al límite extremo de los esfuerzos que los contrapesos inherentes a las dos formas de la acción en la guerra pueden únicamente impedirles de traspasar. Es así como hay que examinar la cosa, y no sólo es útil, sino también absolutamente lógico e incluso indispensable el tener cuenta de la rudeza del elemento en el estudio de su naturaleza. » Carl Von Clausewitz.

★ Leyes que son violencias

APLICAMOS A LA LEY Orgánica estas palabras de Santo Tomás de Aquino:

« Injustas, las leyes pueden serlo de dos maneras. En primer lugar, siendo contrarias al bien humano, sea en razón de su fin, como cuando un jefe impone a sus súbditos leyes onerosas que nada tienen que ver con el bien común y que tienden más bien a su propia avaricia o a su propia gloria; también en razón de su autor, como cuando alguien promulga una ley que sobrepasa el poder que le está verdaderamente conferido; otras veces en razón de su contenido, como, por ejemplo, cuando las cargas están desigualmente distribuidas entre la muchedumbre, aunque se basen aparentemente sobre el bien común. Leyes de esta clase son más violencias que leyes, ya que según las palabras de San Agustín ("De Libero arbitrio", I, cap. 5) « no aparece que pueda ser ley una ley que no sea justa ».

★ Verdad más acá de los Pirineos, error más allá

« TRES GRADOS de elevación hacia el Polo derriban toda jurisprudencia, un meridiano decide de la verdad; en pocos años de posesión, las leyes fundamentales cambian; el derecho tiene sus épocas, la entrada de Saturno en el signo del León nos marca originalmente de no sabemos qué crimen. ¡Qué curiosa justicia la que un río limita! Verdad más acá de los Pirineos, error más allá. Hay quienes confiesan que la justicia no reside en estas costumbres, sino en leyes naturales conocidas de todos los países. Ciertamente lo sostendrían con encarnecimiento si la temeridad de la incierta fortuna que ha sembrado las leyes humanas hubiera encontrado al menos una que fuera universal; pero es curioso comprobar que el capricho de los hombres se ha diversificado en un tal punto que no hay leyes semejantes. El robo, el incesto, el asesinato de los hijos y de los padres, todo ha acabado por encontrar sitio entre las ac-

ACTIVA el mundo

La violencia, la violencia...

LAS ULTIMAS NOTICIAS DE ESPAÑA nos confirman con tristeza en nuestros vaticinios. Era una investigación prospectiva fácil, el régimen, si conoce trayectorias ondulantes puertas afuera y titubeos estratégicos puertas adentro, se aprieta en su superficial unidad en cuanto brota de las profundidades españolas el clamor de una corriente popular. Tengo a la mano un documento oficial, un librito editado por el Servicio Informativo Español, imprenta del Ministerio de Deformación y Turismo, n.º 7 de una serie de "Documentos políticos", titulado "Referéndum 1966, Nueva Constitución". Empieza, como era de prever, por el mensaje de Franco al presentar la llamada Ley Orgánica. Este texto ha sido comentado en nuestro semanario. Basta recordar la afirmación de que « el Movimiento Nacional queda perfectamente definido a la vez, como solera de nuestros principios y levadura del desarrollo político, en ordenada concurrencia de criterios ». Es decir, en ningún momento se ha pensado en preguntar realmente a los españoles si querían cerrar de verdad el paréntesis sangriento y empezar a vivir juntos como lo exige hoy el desarrollo de las naciones modernas: eran los vencedores quienes seguían codificando su victoria, asegurando su dominio resquebrajado, encerrándose en sus terrores y resucitando lo que el dictador llama "demonios familiares" de los españoles.

En la tercera parte de la obra — hay una cuarta con los comentarios de la prensa "nacional" y de la prensa extranjera — un apartado 5, titulado, nada menos, "Proceso de democratización", nos atrae inmediatamente. Sólo hay una página, de las más de doscientas del librito, pero hay una docena de puntos.

« 7.—Ratificación solemne de la independencia total de la Justicia del Gobierno. » La prensa nos trae en contrapartida el anuncio de que los estudiantes detenidos en Madrid por haber tenido algunos choques con la fuerza pública serán juzgados por consejos de guerra en virtud de disposiciones de 1941, el año en que Hitler ataca la Unión Soviética y aun esperaba un Reich milenario, se ven amenazados de penas de treinta años de presidio por unos gritos pidiendo libertad y algunas piedras desesperadas.

« 9.—Reconocimiento oficial del derecho de libertad religiosa, de acuerdos con las conclusiones del II Concilio Vaticano. » Como todos sabemos, el proyecto aceptado por Roma y los obispos ha aparecido finalmente desahogado a los boinas rojas y a los integristas más extremos, y ha sido revisado con el espíritu sectario que podemos imaginar.

« 10.—Separación formal entre los Sindicatos y el Gobierno. » La separación es tan formal que en cuanto son sindicatos se alzan contra el Gobierno, pero los obreros son detenidos, las tentativas de decir algo en la prensa amordazada, los mineros en huelga perseguidos, el "Casal de Montserrat" saqueado en las mejores tradiciones SS. El colmo parece haber sido alcanzado por el proceso intentado contra "ABC" y la agencia "Europa-Press" por haber publicado un comunicado de prensa de la delegación de las A.P.E., sindicato universitario legal.

He pasado una semana moralmente agitada.

ciones virtuosas. ¿ Hay algo más extraño que el hecho de que un hombre tenga derecho a matarme por vivir al otro lado del agua y que su príncipe tiene querrela con el mío, aunque yo mismo no tenga ninguna con él? Hay sin duda leyes naturales, pero nuestra razón corrompida ha acabado por corromperlo todo. » Pascal

He leído muchos textos sobre la justicia y la violencia, también los recortes que había guardado de la reciente semana de los intelectuales católicos en París. Los materiales son numerosos y se prolongarán fuera de esta crónica en la página de "Así va el mundo". Los intelectuales católicos discuten sobre la violencia. El arzobispo de París, monseñor Veillot, afirmó evocando la guerra del Vietnam « que una paz duradera no vendrá ni de la fuerza de las armas ni del brillo de una victoria », sino del diálogo. En España, simbólicamente, los "Cuadernos para el diálogo", son perseguidos. La violencia hizo irrupción en la sala durante el primer debate: los perturbadores cantaban "La Internacional", rugían "Mao, Mao", brandían el librito rojo, y, a pesar de sus disfraces de guardias rojos pekinéses, eran señoritos de extrema derecha que uno de los conferenciantes, René Remond, definió: « Tenemos aquí fascistas, chiquillos, imbéciles, para los que la psitacosis ocupa el sitio del pensamiento y la tontería reemplaza la personalidad. » Ejemplo de violencia, al menos verbal, que contesta a violencias físicas.

Mr. Domenech permite emprender los grandes vuelos. Hay una violencia insidiosa que aparece ligada al orden y a la justicia. Como esa violencia que en España cubre de uniformes grises y terror blanco una apariencia de calles ordenadas y ciudades brillantes. Hay la violencia que se encuentra « tras la cortésia de los salones y el anonimato de los despachos oficiales », o que resulta de los cambios económicos entre los países pobres y los países ricos. « El objetivo del pensamiento es reconciliar, pero no el integrar. No existe una contestación categórica a la violencia. Mientras se pueda hay que decir no, pero si un día hay que decir sí, hay que hacerlo personalmente. Los límites entre la violencia y la no violencia son móviles. » A meditar, pensando con España.

Una jornada se ha dedicado a estudiar política y violencia. El profesor Lavau, de la Facultad de Derecho de París, dijo que ninguna política existe sin violencia. « La violencia no es la esencia de la política, pero las categorías que fundan la esencia de la política son de tal naturaleza que suponen la violencia como causa, como origen o como medio. » No hay duda que el franquismo es violencia como causa, como origen, como medio.

A este punto de mi escribir, lo dejé el sábado para ir a don Claudio Sánchez-Albornoz en el Ateneo Ibero-Americano de París. Una conferencia maravillosa, ante un auditorio patético de jóvenes y viejos españoles, como los que encontramos esparcidos en Europa y América. « La República Española ante la Historia. » Hermosa lección, nuevas fuerzas encontradas ante esta nueva confrontación con el problema gigante de ser español. Y una invitación a comprender, a ir adelante con firmeza y sin odios, a esperar a pesar de todo, a luchar sin ser sectario, a sentir que detrás de nosotros, que hicimos lo que pudimos, que haremos lo que podamos, vendrán otros españoles a abrir las puertas de un mañana que no debe ser eternamente guerra y desolación.

A. B.

★ Hacer violencia a la realidad

EL PROFESOR José Luis Aranguren, que fue profesor de Ética y Sociología de la Universidad de Madrid hasta su destitución por el franquismo, intervino en la semana de los intelectuales católicos de París. Es presidente internacional de "Pax Cristi". Partiendo de la exigencia del cristianismo de superar la violencia por la caridad, Aranguren evoca las situaciones en que esta superación se ve negada: cruzadas, guerras, Estado católico en el que la calidad de ciudadano a parte entera es reservada exclusivamente a los católicos. « La situación del verdadero cristiano es en este caso paradójica, ya que en nombre del espíritu cristiano tiene que oponerse a la violencia que se pretende cristiana. »

Hay también « el cristiano violento que sirve un poder temporal » Como el que participa a una « falsa cruzada », quien convierte la religión en instrumento

★ ¿ Es que basta decir no para nos ser cómplice de la violencia ?

FINALMENTE Aranguren evocó « el cristiano cómplice de la violencia »:

« Hoy existe "la" violencia. Una violencia impersonal, simbolizada de una manera extrema por la bomba, pero que es también cotidiana, la que entra en nuestra casa —por la radio, la televisión— que opera por comunicaciones falseadas. Es la violencia despersonalizada, tecnificada. Y, preguntamos, ¿ es que en verdad basta decir "no" a esta violencia, basta resistir de una manera pasiva, para no convertirse en su cómplice? »

Estos textos de Aranguren, debemos precisar, los hemos traducido del francés.

★ Eliminar el lastre del Estado-Nación

J. ROBERT Oppenheimer ha

muerto hace dos semanas de cáncer en la garganta. Fue « el padre de la bomba atómica », y también una conciencia en carne viva, un hombre perseguido. En una de sus últimas entrevistas declaró al periodista norteamericano Thomas B. Morgan:

« Son tiempos malos. Yo creo que la paz debe estar más presente en nuestros pensamientos, palabras y acciones, como sucedía a finales de la pasada guerra. Una de las responsabilidades de todo Gobierno es velar para que esta atención se mantenga y no se traicione. Muchos de los Gobiernos de este mundo "demasiado gobernado" satisfacen este requisito... No obstante, se puede aprender mucho de los cambios irreversibles en las relaciones existentes entre los Estados Unidos y la Unión Soviética en los últimos doce años. Las cosas han marchado mejor y en un sentido que sería difícil desvirtuar. La guerra del Vietnam ha enturbiado nuestras relaciones, pero la costumbre de hablar con los rusos no se ha perdido. No han vuelto las actitudes hostiles y la tensión de los días de la guerra fría, a pesar de los conflictos surgidos. Esto nos demuestra en conjunto, que la paz debe alcanzarse a través de la cooperación y de fórmulas no nacionalistas que gradualmente resten poder y eliminen el lastre del Estado-Nación. »

LA AGITATION SOCIAL Y UNIVERSITARIA

(Viene de la página 1.)

Patern Ibérica, S.A., de Desierto-Erandio (Bilbao), hubo una huelga de dos horas el 20 de febrero. Ha sido motivada porque la empresa tiene establecido una revisión de salarios cada seis meses, y la correspondiente al mes de enero no ha sido atendida, pese a que los obreros la venían reclamando, mientras la empresa iba dando largas al asunto. Entre las reclamaciones de los obreros figuran las siguientes: a) Revisión semestral de salarios; b) Pagas extraordinarias de un mes en julio y diciembre; c) Semana de 44 horas, y d) Tres semanas de vacaciones.

VALENCIA. — Una manifestación de estudiantes ha sido disuelta por la Policía Armada en la Plaza del Caudillo en la tarde del día 1 de marzo.

SEVILLA. — En una nota de la Cámara Provincial Agraria, se dice: « La subida de los costos del cultivo de algodón y la baja del producto este año ha determinado una reducción de la superficie de este cultivo, que se puede calcular en un 60 por ciento en el secano y un 40 por ciento en el regadío. La nota advierte que ello aumentará considerablemente el paro de los obreros agrícolas de la provincia. La pérdida de la riqueza del algodón en Andalucía se calcula en 2.400 millones de pesetas y la de jornales en 2.500 millones de pesetas. »

ZARAGOZA. — En poder de los agricultores de la provincia existen más de 20.000 toneladas de maíz, que no pueden vender. La cotización oscila entre las 4,90 y las 5 pesetas el kilo. Sin embargo, España es deficitaria en este producto, importando las dos terceras partes del consumo. El maíz de importación —americano en su mayor parte— cuesta a 5,20 pesetas el kilo puesto en el puerto.

MURCIA. — A últimos de febrero se produjo una huelga en "Cauchos de Levante, S.A.", de Guadalupe, en esta provincia. Esta empresa fabrica los zapatos "Punter". Primero hicieron un paro de una hora, y después se inició el trabajo lento. Hay empleados 650 obreros, en su mayoría mujeres. La protesta se debe a que la empresa ha hecho suspensión de pagos, con el fin de reducir la plantilla y conseguir la pérdida de los derechos de los asalariados.

VITORIA. — Miembros de alguna organización clandestina antifrancquista, cometieron un acto de sabotaje contra la estación repetidora que Televisión Española tiene instalada en Olárizu, la noche del 1 de marzo, mientras se retransmitía el partido de fútbol Real Madrid-Inter de Milán. Según parece los autores dejaron escrito en una de las paredes de la estación, lo siguiente: « Este no será nuestro último acto de sabotaje. »

CADIZ. — En Sanlúcar de Barrameda existen más de tres mil campesinos sin trabajo. El 16 de febrero más de un millar de ellos se manifestaron ante el Ayuntamiento, logrando que fuera recibida una Comisión por el alcalde

Comite de Rédaction de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL BONCOUR
Suzanne LACORDE
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur : Roger SOUTON

¿POR QUE NO SE NACIONALIZAN LAS MINAS?

Desde 1939 hasta 1957, fecha esta última en que los mineros empezaron de una u otra forma a manifestar la inquietud y la rebeldía para alcanzar unos mejores salarios, al mismo tiempo que una consideración algo más humanizada, el carbón fue el sostén económico del régimen, vendiendo el mismo a precios estratosféricos, y de pésima calidad, no se acordaron de mecanizar las minas ni de realizar ninguna preparación en ellas, para llegado el momento poder producir y vender en consonancia y competencia con los demás países europeos, punto clave de las injustificadas crisis que ahora se presentan. Por el contrario, creyeron que era el reparto de un botín de guerra absorbido a los vecinos en la contienda más cruel que ha conocido la historia de España, y de ahí que los beneficios hayan sido repartidos amigablemente entre los representantes del capitalismo dentro de las empresas, enriqueciéndose considerablemente unos pocos, mientras a los trabajadores se les asignaban miserables sueldos y pensiones de miseria. Igualmente, crearon los economatos mineros —de triste recuerdo— para controlar los alimentos que tenían que dar, a fin de que no disminuyese el botín que se repartían. Esta involucre —por triste— epopeya, empezaba ya a finales del año 1940, y el decreto de la creación de economatos, a primeros del 41.

Esta es la causa de que como se repartieron entre ellos los beneficios en su totalidad, se quedaron sin organizar y mecanizar las minas, al mismo tiempo que se quedaron sin mineros, porque unos fueron a la cárcel, otros al extranjero y los más, prematuramente, al sepulcro, porque las jornadas de trabajo eran interminables y el tratamiento era de tiempos feudales.

Recientemente, en la Casa Sindical de Oviedo, reunió el presidente del Sindicato Nacional del Combustible a las Juntas Económicas Provinciales de Hulla y Antrecita para informarles de las decisiones del Gobierno respecto a la financiación de los excedentes de carbón y a la indemnización que deben percibir los trabajadores en situación parecida. Dijo que por razones de disparidad de criterio entre los órganos del Gobierno y la Organización Sindical, los trabajos de la Junta interministerial se retrasaron más de lo debido, hasta hace unas fechas en que, al fin, pudo presentar un amplio estudio sobre el que el Consejo de Ministros dictaminó en la siguiente forma:

1. Reducción de un 50 por ciento del impuesto de Tráfico de Empresa.
2. Financiación de los "stocks" de antracita a través de las centrales térmicas, para lo cual se les concederá un crédito de trescientos millones de pesetas.
3. Supresión de las autorizaciones de las licencias de importación.

Después de esto: Se trata de corregir la inestabilidad de empleo de unos dos mil trabajadores mineros, quinientos de los cuales están ya despedidos, en tanto que los otros se encuentran incurso en expedientes.

Este señor habló sólo de unos dos mil trabajadores sin empleo, cuando el Director General de Empleo, don Juan Manuel Villar Mir, dijo a los informadores de prensa en Oviedo no hace mucho, que en las cuencas asturianas el número de cesantes serían del orden de cinco mil. Textualmente el señor Villar Mir, dijo: «Perderán sus puestos de trabajo unos diez mil hombres. Esta cifra podemos desglosarla de la forma siguiente: Mil novecientos corresponden a dos empresas del sur: "Minas de la Reunión", en Sevilla, y "Escansur", en Córdoba; cinco mil quedarán cesantes en las cuencas mineras asturianas, y los otros tres mil, en el resto de España.»

« Si la democracia se ha vuelto para la burguesía a veces superflua, a veces molesta, es en revancha necesaria e indispensable para la clase trabajadora. »

Rosa LUXEMBURGO

Desde Asturias

La crisis de la minería ha sido provocada por la patronal y el régimen franquista

Como se ve está bastante mal informado el presidente del Sindicato Nacional del Combustible, porque hasta el momento presente, desgraciadamente, el que va a llevar la razón es el Director General de Empleo, y por las perspectivas que tenemos a la vista más bien parece que va a quedarse corto, ya que las empresas mineras para justificar el sobranje de personal formulan expedientes de crisis, los cuales son aprobados sin inconvenientes por los organismos correspondientes, dejando cesantes el número de trabajadores que les interesa. La justificación de la crisis en la minería que quieren presentar, no hay nada lógico que pueda avalarla, puesto que la producción nacional no alcanza más del sesenta por ciento de las necesidades del consumo del país. Una prueba de ello es que de unos siete millones de toneladas anuales que se producen en Asturias, pretenden aumentarlas en los próximos cinco años a unos doce millones de toneladas.

En nuestra creencia está el que por todos los medios quieren ahogar el espíritu de justicia social manifestado a través de todos los tiempos por los mineros asturianos, como lo demuestra el que en cuarenta y ocho horas se han paralizado en más de una ocasión las minas de toda Asturias, a pesar de la tiranía, de la opresión y de la represión que ejercieron todos los organismos gubernativos y policíacos, incluidos en ellos los sindicatos verticales del régimen.

Otro resultado de las represiones ejercidas en los últimos años con motivo de estos con-

flictos, es que la plantilla de la minería de Asturias, en quince años, haya disminuido en cerca de veinte mil hombres, despedidos de una u otra forma, incluidos en ellas los expedientes de crisis que se vienen consiguiendo. De esta forma consiguieron que los trabajadores que han podido traspasar las fronteras, tratando de conseguir desarticular la organización clandestina o, por lo menos, disminuir sus actividades.

Esto les da a los gobernantes mejor resultado, aunque tengan que importar la cantidad de carbón que les sea preciso para completar las necesidades del consumo. Por otra parte, los obreros que se ven obligados a emigrar envían después unas divisas de "gran provecho". Los que no emigran, y pueden, se jubilan; otros buscan y colocación en algún otro sitio y, el resto, queda sometido al Seguro de paro, consistente en cobrar el 75 por ciento del sueldo base por seis meses, prorrogable por otros seis. En algunos casos aunque tengan la edad de jubilarse (sesenta años), no se les permite a dichos obreros, los cuales están obligados a seguir sometidos al mencionado "Seguro de paro"; tal es el caso concreto de los de la Sociedad Duro Felguera.

También "Hullasa" presentó expediente de crisis en sus minas de Samuño, quedando cesante la totalidad de la plantilla, unos ciento cincuenta mineros. Asimismo, "Mina Tres Amigos", de Mieres, dejó cesantes a más de cincuenta; mina "Dominica", en el valle de Mieres, siguió el ejemplo; minas de Escobio, en el valle del Nalón, tiene aprobado ya dicho expediente y se espera el cierre de la explotación de un

día a otro; también quedará paralizada "Hulleras de Turón", en Mieres. "Fábrica de Mieres", también paró algunas explotaciones mineras.

Para el reparto de las indemnizaciones se han establecido seis especialidades, a las que se abonará una cantidad aproximada equivalente al salario de dos semanas por año de antigüedad en la empresa. Previendo que se habrá de producir el paro en algo más del cincuenta por ciento de las empresas no concertadas, se han fijado unos módulos por especialidad, que son los siguientes:

	Pesetas
Técnicos del interior...	6.200
Resto del interior...	4.300
Técnicos del exterior...	4.900
Personal de arranque...	5.000
» del exterior...	4.000
Administrativos...	4.000

El Sindicato Nacional del Combustible ha estimado que el valor total de las indemnizaciones se elevará a cerca de ciento veintitres millones de pesetas, de los que las empresas en crisis aportarán ochenta y ocho, es decir, que el Estado hace un desembolso de trescientos treinta y cinco millones de pesetas —trescientos millones para la financiación de los "stocks" de antracita y cinco millones para indemnizaciones—. ¿No sería mucho más rentable nacionalizar todas las explotaciones mineras —ya que si decimos socializar en estas circunstancias políticas sería tan quimérica como la insula de Batararia— y terminar para siempre con este enojoso problema? Al menos, así lo creemos todos en Asturias.

CELTIBERO

P.S.O.E.

MARSELLA

Esta Agrupación celebrará reunión extraordinaria el domingo día 19, a las diez de la mañana, en segunda convocatoria, con el siguiente orden del día: Presentación por los afiliados de las proposiciones que deseen sean discutidas para, en caso de ser aprobadas por la asamblea, sean trasladadas al Comité departamental a fin de ser incluidas en la Memoria para el próximo Congreso del Partido en este departamento. — El Comité.

ROUEN

Con el compañero Manuel Valdés en la presidencia y actuando de secretario el compañero Rafael Otero, celebró esta Sección del P.S.O.E. asamblea el día 26 de febrero.

La asamblea manifestó su satisfacción por la información recibida en la Circular número 10. Son cumplidas las recomendaciones financieras de la C. E. y se aprobaron la gestión del Comité y las cuentas.

El Comité fue reelegido por unanimidad. Quedó compuesto así: Presidente, Tomás Heredia; Secretario, Julio Duque; Tesorero, Lamberto de la Cruz.

ARLES

El día 5 de febrero nos reunimos en asamblea general ordinaria del Partido. En ella pudo comprobarse que todos los afiliados estaban al corriente de sus cotizaciones. Se trataron los asuntos inscritos en el orden del día y se eligió el Comité que debe regir esta Sección durante el año 1967.

Señalaremos que el veterano compañero Ulplano Alonso ha sido reelegido de nuevo como Secretario, haciendo ya veinticinco años que viene ocupando este puesto. El Comité quedará formado de la siguiente manera: Secretario, Ulplano Alonso; Tesorero, Joaquín Just; Prensa, Manuel Cayero; Vocal segundo, Rafael Sánchez; el Vocal primero se designará en próxima asamblea.

C.

BEZIERS

Esta Sección se reunió el día 8 de enero. Se aprobó el acta anterior. Quedamos informados de toda la correspondencia. Se aprobaron las cuentas de Tesorería del año 1966. Se nombró el Comité para el año 1967, quedando reelegidos los compañeros siguientes: Presidente, Demetrio Hoyos; Secretario, Demetrio Hoyos; Vocal, Ignacio Ruiz.

U.G.T.

MONTPELLIER

Esta Sección de la U.G.T. celebrará asamblea general el domingo 19 de marzo, a las diez de la mañana, en los locales de la S.F.I.O.

Por el importante orden del día, se ruega la mayor y más puntual asistencia.

El Comité

SE DESEA CONOCER EL PARADERO DE...

De Eduardo Limones y Moisés Sánchez Gall, los dos de Almería. También del que fue diputado socialista por Almería, Benigno Ferrer. Noticias a Juan López, Avenue Jules Valles, número 15, St-Martin-de-Heres (33).

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE:

Jean P A U L - B O N C O U R
Suzanne L A C O R E
Georges GUILLE
Gérard J A Q U E T
Joseph B E G A R R A

Administrateur:

Roger S O U T H O N

DE PLUS EN PLUS PROBABLE

Oswald n'a pas tué Kennedy...

Une extraordinaire succession de coups de théâtre a fini par embrouiller complètement « l'affaire Kennedy ». Après la mort suspecte de quatorze témoins, puis la disparition-éclair de Ruby, enfin le décès d'un aventurier nommé Ferrie, principal atout du procureur Garrison, le public s'attend à tout, sauf à voir clair dans ce qu'il considère désormais comme « une histoire de bandits ».

Pourtant le rapport Warren contenait en germes, les drames à venir. Parce que, sous la signature de quelques hautes personnalités du monde judiciaire, il avalisait une version pour le moins tronquée des faits, à savoir qu'Oswald était le seul assassin de Kennedy et qu'il avait agi de sa propre initiative.

En réalité, la commission, officiellement chargée de rechercher la vérité, s'est surtout ingéniérée à défendre une thèse excluant tout complot et rassurant le peuple américain sur les dessous de l'affaire. Les enquêteurs se sont comportés en avocats, retenant les témoignages favorables à leur version et négligeant les autres. Malheureusement pour eux, on n'étouffe pas la vérité en lui tournant le dos.

Des tas de gens, troublés par les « blancs » du rapport et ses singulières faiblesses, ont refeuilleter le dossier, découvert ses points faibles et trouvé dans le rapport même les arguments qui réduisent à néant certaines de ses conclusions.

Parmi ces ouvrages, il en est un que nous voudrions citer d'abord, parce que tout en faisant le point des différentes contre-expertises, il est d'une concision exemplaire et d'une lecture aisée, passionnante même. En outre, son auteur, notre confrère

de « La Cité », Frédéric Kiesel ajoute à ses qualités de journaliste les compétences du juriste (il fut avocat pendant sept ans), ce qui, en l'occurrence, est tout de même une garantie (1).

UNE CERTITUDE QUASI SCIENTIFIQUE

Ses conclusions, dont voici l'essentiel, n'en ont que plus de prix :

— Oswald, preuves à l'appui était incapable de réaliser les performances de tir qu'on lui attribue.

— L'eût-il été, les balles auraient dû circuler en zigzag pour accomplir leur « travail ». L'une d'elles aurait traversé successivement Kennedy et le gouverneur Connally. Or, du métal a été décelé dans les blessures de ce dernier, alors qu'on a retrouvé la balle intacte.

— De nombreux témoignages signalent un grand remue-ménage, après les coups de feu, dans un parking voisin. Le rapport les esquivé. Pourtant, on parle de fumée, d'individus suspects : un film d'amateur montre même une silhouette en position de tir, et surmontée d'un nuage...

En résumé, une masse de témoignages ont été négligés et les indices contre Oswald sont minces. Pis, écrit Kiesel, « malgré lui, et en concluant absurdement au contraire, le rapport nous donne une certitude pratiquement scientifique que Lee Harvey Oswald n'a pas pu blesser mortellement le président ».

UN IMPRESSIONNANT CONTRE-RAPPORT

L'impressionnante étude de Mark Lane (2) va plus loin en-

core. Elle tend à disculper carrément Oswald. Ce qui est l'avocat normal puisque Lane est l'avocat de Mme Oswald mère. Mais son dossier de plus de 400 pages dépasse les dimensions d'un plaidoyer. Pour le rédiger, Lane n'a pas seulement épluché l'énorme rapport Warren, mais aussi le rapport (en 5 volumes) du F.B.I. qui a servi de base au premier. Ensuite, repartant à zéro, il a mené sa propre enquête à Dallas et interrogé les témoins dont on n'avait pas tenu compte, ou que, plus simplement, on n'avait pas laissé parler.

Qualitativement et quantitativement impressionnant, on peut dire que ce livre, devenu un « best seller » aux U.S.A., ne laisse intact aucun chapitre du rapport Warren.

Boulot d'avocat ? Certes, mais, comme le fait remarquer l'historien Hugh Trevor-Roper, auteur de la préface, le rapport de la Commission a également été rédigé en vue de défendre une cause. En bonne justice, il faut donc que les deux parties soient entendues, seul moyen de percer à jour les déductions abusives, les mensonges par omission ou les interprétations tendancieuses.

Ainsi pourra-t-on au moins se faire une opinion exacte sur une affaire dont trop d'intérêts s'acharnent, parfois criminellement, à dissimuler les clés.

P. D. S.

(1) « Dallas, un crime sans assassin », par Frédéric Kiesel. Ed. Pierre De Meyère, Bruxelles-Paris, 130 pages.

(2) « L'Amérique fait appel », par Mark Lane. Ed. Arthaud (collection « Notre Temps ») 464 pages.

De la reunión de Valencia

Dos importantes resoluciones de los estudiantes

En LE SOCIALISTE del 16 de febrero informamos con amplitud de la importante reunión celebrada en Valencia por representantes de los estudiantes de toda España, preparatoria del Congreso Nacional de Estudiantes, que se celebrará en su día, al margen de las estructuras estatales. A lo que ya dijimos entonces cabe añadir que la delegación de la Universidad de La Laguna (Canarias), también acudió a Valencia, pero en el mismo aeropuerto fue obligada a volverse.

Reproducimos a continuación dos resoluciones aprobadas en dicha reunión por todos los Distritos universitarios asistentes:

COMUNICADO FINAL

« Los representantes de los estudiantes de las Universidades de Santiago, Oviedo, Bilbao, Zaragoza, Madrid, Barcelona, Murcia, Granada, Málaga, Salamanca, Valladolid, Navarra y Valencia reunidos en Valencia durante los días 30 y 31 de enero y 1 y 2 de febrero de 1967 acuerdan hacer las siguientes declaraciones:

1. — Afirmamos el criterio de autoorganización en la forma en que lo expone la ponencia correspondiente, como la voluntad dinámica y creadora de los estudiantes de elaborar ellos exclusivamente sus propias organizaciones.

2. — Afirmamos el principio de RDU como consecuencia de la autoorganización y como única posibilidad de superar la actual crisis universitaria que no es únicamente de crecimiento sino de inadecuación de estructuras.

3. — Afirmamos nuestra voluntad de adelantar hacia el CDEE, culminación de nuestras aspiraciones organizativas de forma coordinada por parte de todas las Universidades pese a las dificultades que puedan ir surgiendo.

4. — Deploramos el intento de impedir el auténtico diálogo entre los estudiantes en base a la coordinación de criterios, con procedimientos tan censurables como:

- la negativa a autorizar la reunión;
- los reiterados intentos fallidos

de impedir el desarrollo de las sesiones,

— y muy especialmente la detención de nuestros representantes asistentes.

5. — Nos comprometemos a difundir los acuerdos de esta reunión entre los estudiantes para cohesionar sus esfuerzos de aplicación y maduración de los principios aquí establecidos, logrando la tan esperada unidad en el camino que nos conduce al CDEE.

6. — Solicitamos a todos los centros la discusión de los presupuestos y contenido de esta reunión y su consiguiente aprobación en caso de que proceda.

7. — Reafirmamos la solidaridad de todos los estudiantes de España frente a la represión de todo tipo que pretenda frenar el movimiento estudiantil.

8. — Reivindicamos el reconocimiento de las libertades de expresión, reunión y asociación, que los estudiantes estamos ejerciendo ya de hecho, y que constituyen la condición primera de nuestro movimiento, así como el levantamiento de todas las sanciones de cualquier tipo (expulsiones, expedientes, detenciones, procesos, etc.) y asimismo el cese de la represión al movimiento democrático.

Nota final. — Confiamos en que la celebración de esta reunión permita consolidar y promover aún más el movimiento de los estudiantes de España hasta lograr los objetivos comunes aquí anunciados.

Valencia, 1 de febrero 1967. »

DECLARACION CONJUNTA SOBRE LA LEY DE BASES

« Los representantes de las Universidades de Santiago, Oviedo, Bilbao, Zaragoza, Madrid, Barcelona, Murcia, Granada, Málaga, Salamanca, Valladolid, Navarra y Valencia, reunidos en Valencia los días 30 y 31 de enero, y 1 y 2 de febrero de 1967, acuerdan hacer la siguiente declaración:

Denunciamos en la proyectada ley de Bases de Ordenación Universitaria, la existencia de un método no democrático de elaboración, puesto que se efectúa al

margen de los órganos adecuados de expresión de los estamentos universitarios, especialmente profesores no numerarios y estudiantes, a quienes con los catedráticos incumbe fundamentalmente la ordenación universitaria. Al mismo tiempo, el hecho de la promulgación de una ley de Bases Universitarias en unos momentos de profunda crisis de las estructuras docentes nos hace temer que la mencionada ley no corresponda a las exigencias reales de la Universidad por carecer ésta de órganos de expresión adecuados.

En consecuencia, solicitamos de la autoridad competente:

a) La no promulgación de una ley de Bases de Ordenación Universitaria en tanto que ésta no puede ser expresión fiel de las exigencias universitarias;

b) El reconocimiento de los movimientos de autoorganización de los diversos estamentos universitarios con el fin de posibilitar los órganos de cogestión necesarios para estudiar y plantear la renovación de las estructuras universitarias desde una base auténticamente democrática;

c) El cese total de la represión y el sobreseimiento de las sanciones impuestas hasta ahora a catedráticos, profesores y estudiantes como condición previa y premisa indispensable para que la Universidad no se vea mermada en sus niveles más representativos en estos decisivos momentos. »

El sector agrícola 1965

La revista "España Económica" comenta un resumen que ha hecho la Universidad de Deusto de un estudio más amplio, que publicara en su día, sobre "Estimación de la Riqueza Nacional de España: 1965". De ese comentario, reproducimos la parte que se refiere al "Sector Agrícola":

« La riqueza agraria, calculada a diciembre de 1965, se cifra, según este estudio, en un billón quinientos mil millones de pesetas. La valoración actual de la tierra plantea muchos problemas: la despoblación del campo y la especulación sobre el suelo que hoy tienen lugar desvirtúan casi por completo este mercado. El inventario físico de las explotaciones (ganado, maquinaria e instalaciones agrícolas), por otro lado, fue más fácil de calcular gracias al Censo Agrario de 1962. El valor de la ganadería se estima en 100.000 millones de pesetas, y el de la maquinaria agrícola en 30.000 millones.

Las provincias ganaderas más ricas pasan los 5.000 millones cada una, y las más pobres no llegan a los 600 millones. Como dato de referencia, la ganadería francesa alcanzaba, en 1954, un valor total de 270.000 millones de pesetas; la norteamericana sobrepasaba el billón de pesetas en 1958. Más importancia, sin embargo, tiene la comparación siguiente: el valor total de la ganadería y maquinaria suponen, en España, menos de un 10 por ciento de la riqueza agrícola total; en Francia, en cambio, representan un 30 por ciento. Sevilla, Lérida y Zaragoza son las provincias más ricas en maquinaria agrícola.

Hasta ahora, los resultados más completos del estudio parecen ser los que se refieren a la ganadería y la maquinaria agrícola. Se resumen éstos en el cuadro que se adjunta. »

Capital nacional en ganadería y maquinaria agrícola

(Millones de pesetas)

REGIONES	Ganado	Maquinaria
Andalucía Occidental	6.669	3.727
Andalucía Oriental	4.372	1.615
Castilla la Vieja... ..	9.771	4.001
Castilla la Nueva	9.510	5.076
Aragón	5.006	2.940
Levante	3.358	2.009
Leonesa	8.983	2.118
Cataluña-Baleares... ..	6.569	4.208
Extremadura... ..	7.661	1.258
Rioja-Navarra	3.041	1.628
Galicia	17.691	1.856
Vascongadas... ..	9.634	611
Asturias - Santander	9.222	562
Canarias... ..	1.094	342
Totales	95.981	31.951

En Indonésie

LA FIN D'UN RÈGNE

Le 20 février, le tout-puissant président de la République d'Indonésie, Achmed Soukarno, commandant en chef de l'armée, a officiellement remis tous ses pouvoirs au général Souharto qui, après avoir écrasé la tentative de coup d'Etat du septembre 1965, exerce en fait les pouvoirs de chef du gouvernement. Soukarno s'était cramponné depuis 1965 à un pouvoir qu'il n'exerçait plus, espérant sans doute le retour en force du Parti nationaliste indonésien et du Parti communiste soutenus par ses amis et alliés chinois. Mais l'état de l'armée et de la jeunesse universitaire d'une part, du Congrès du peuple de l'autre, qui réclamaient sa déchéance et sa condamnation pour complicité dans le coup d'Etat avorté de 1965 se resserraient dangereusement. Les procès de ses ministres ayant participé au coup d'Etat ont démontré que Soukarno a eu connaissance de ses préparatifs et qu'il n'a rien fait pour l'empêcher, qu'au moment de l'action, il s'était réfugié auprès des chefs de la rébellion. Mis devant l'alternative de démissionner ou d'être destitué par le

prudence avec laquelle il fut traité par l'armée depuis 1965. Un héros que le pouvoir a corrompu, comme tant d'autres dans l'histoire.

La République indonésienne est née d'une grande lutte des forces nationalistes contre le régime colonial hollandais qui dura jusqu'en 1942. De 1942 à 1945, les Indes néerlandaises furent occupées militairement par les Japonais. Après la défaite du Japon, le mouvement nationaliste dirigé par Soukarno et le Dr Hatta proclama la République le 17 août 1945. Ce fut le début d'une guerre de libération du peuple indonésien contre les forces armées hollandaises qui cherchaient à reconquérir le riche domaine colonial des Indes néerlandaises.

Le 2 novembre 1949, la Hollande reconnaissait l'indépendance de l'Indonésie et sa souveraineté sur l'ensemble de l'archipel à l'exception de la Guinée occidentale qui fut reconquise plus tard. Soukarno fut élu président de la République et Hatta chef du gouvernement.

Mais Soukarno, grisé par la victoire voulut concentrer dans ses mains tout le pouvoir. En mars 1960, il a dissous le Parlement élu, désigna un sous-Parlement à sa dévotion, éliminé Hatta et pris en main le gouvernement, proclamant « la démocratie dirigée » en réalité une dictature personnelle. Il joua avec Nehru, Nasser et Tito, un rôle important dans le mouvement des Etats non engagés, réunit en 1955 la première conférence afro-asiatique à Bandung qui donna une forte impulsion à la lutte de libération des colonies africaines. Mais de plus en plus, il se laissa griser par les flatteries de la Chine de Mao Tsé-toung. Il devint le jouet du gouvernement de Pékin, démissionna des Nations Unies dans le but de créer une nouvelle organisation des Etats révolution-

naires qui devait être lancée par les Chinois à une seconde conférence afro-asiatique que Ben Bella préparait à Alger. Ce fut un lamentable échec. Même l'Albanie, si fidèle à Mao, refusa de quitter les Nations Unies. Soukarno favorisa le développement du Parti communiste indonésien qui avait quelques ministres au gouvernement et devint le plus fort parti communiste du tiers monde — plus de 10 millions d'adhérents. Les Chinois ont cru le moment venu de tenter la prise du pouvoir pour faire de l'Indonésie un puissant bastion en vue de la conquête de tout le Sud-Est asiatique et pour l'encercllement de l'Inde. Déjà Soukarno avait déclaré la guerre à la Grande-Malaisie pour la conquête du nord de Bornéo. Mais à l'intérieur l'économie se ruinait, l'aide américaine cessait. Soukarno vivait dans un luxe tout oriental et dans la débauche. La guerre contre la Malaisie était ruineuse, les victoires indonésiennes sur le papier. La banqueroute de ce régime personnel menaçait. Le coup d'Etat de 1965 devait échouer parce qu'il n'était pas un soulèvement du peuple, mais une tentative de diversion d'un pouvoir absolu et corrompu et qu'il s'appuyait en réalité sur la personne de Soukarno.

Ce fut une tragédie qui coûta la vie à des centaines de milliers de paysans et de travailleurs, une chasse aux communistes et aux Chinois, la dictature militaire et la fin d'un homme grisé et corrompu par le pouvoir.

Jules -HUMBERT-DROZ.

« No digais que el movimiento social excluye al movimiento político. No hay movimiento político que no sea social al mismo tiempo. »

Carlos MARX

¿Por qué he ido a España?

(Viene de la página 8)

democrático, transmitida por la delegación exterior en París, la U.N.E.F. debía de actuar lo mejor y lo más rápidamente posible. Hemos preparado, pues, un viaje en dos tiempos:

1. Una Comisión de encuesta formada por dos personas, fue encargada de recoger las informaciones exactas sobre la situación real del S.D.E. en toda España, obtener precisiones sobre las medidas de represión (exclusiones, torturas, detenciones, suicidios, etc.), de conocer el estado de progresión de los trabajos preparatorios del Congreso de Valencia y de estimar las repercusiones nacionales de la reunión preparatoria del 2 de febrero en Valencia.

2. Encargar a una delegación oficial de la U.N.E.F. para que en Madrid reconociera oficialmente al S.D.E., dar a este reconocimiento un carácter nacional, desear públicamente el desarrollo del S.D.E., particularmente en Madrid (demasiado cerca del Gobierno para que éste no experimente en la capital de manera más vigorosa los métodos de represión y de zapa de las organizaciones democráticas), aportar la ayuda moral y prometer la ayuda material, denunciar públicamente la represión y de sus métodos policíacos, etc.

Tal fue, pues, el contenido de mi intervención en la Facultad de Letras y de Filosofía de Ma-

drid, el lunes 13 de febrero de 1967. Allí expresé la solidaridad de los estudiantes de Francia con los estudiantes españoles, porque nos encontramos en las mismas condiciones objetivas de lucha, incluso si las condiciones políticas son distintas y si la dureza de la lucha reviste también grados diferentes.

Porque todos los sindicatos del mundo tienen un derecho inalienable que defender: el de la libertad de expresión y el de la libertad de organización, garantía fundamental, por lo que la solidaridad encuentra aquí una justificación política.

Porque habíamos proclamado ante los estudiantes madrileños nuestra solidaridad de lucha, el Gobierno se ha enfadado y ha tomado nuestra gestión como una provocación.

Lo que hay que temer es que encuentre ahí un motivo para dar una vuelta suplementaria al torno de la represión. Hemos de tener muy presente que mi expulsión de España no pone punto final al asunto; esto no es más que un acontecimiento del que lamento que la prensa y la radio no hayan retenido más que el aspecto de la detención y el carácter escandaloso de las amenazas de prisión, cuando el verdadero problema es el de la vida de las organizaciones democráticas en España.

(De "Témoignage Crétien", París, 23-II-1967.)

Congrés et jugé par un tribunal militaire, il a choisi la démission. Il abandonne ses pouvoirs tout en gardant le titre honorifique de président de la République. L'armée et le gouvernement Souharto ont accepté ce compromis pour éviter un retour de la guerre civile. Depuis 1965 l'armée, bien que connaissant la complicité de Soukarno dans la préparation du coup d'Etat a été très patiente envers lui, réduisant systématiquement ses pouvoirs, éloignant sa garde de corps dissociant son parti et détruisant la légende qu'il avait créée autour de sa personne.

C'est la triste fin d'un homme au passé glorieux qui fut un véritable héros national, ce qui explique sa grande popularité et la

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.
Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA ; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

¿Por qué he ido a España?

Por Pierre Vanderburie

Para el presidente de la U.N.E.F., encarcelado recientemente en Madrid, luego expulsado, lo que cuenta es la vida de las organizaciones democráticas en España.

LAS CONDICIONES de mi detención en España, hablan suficientemente por sí solas como para desenmascarar las intenciones de la policía y, por ello, de las autoridades universitarias. No creo que las acusaciones transmitidas por la prensa española, preñadas de mentiras "oficiales", sean suficientes para hacer olvidar al lector la naturaleza del régimen político de Franco y la situación de las fuerzas democráticas en España.

Un solo problema preocupa al régimen policíaco ultraprensado, hinchado por el pretendido éxito del último referéndum: detener por todos los medios la progresión de las fuerzas de oposición.

- Información tan poco objetiva como verdadera;
- Delación contra las organizaciones y los individuos;
- Detenciones arbitrarias y torturas;
- Sanciones políticas y administrativas.

UNA DOBLE REPERCUSION.

La "Seguridad" lleva bien su nombre, pero su oficio lo ejerce solamente a los fines del Poder. Mi detención se inscribe en su estrecho campo de visión (reprimir todo lo que "se mueve") siendo amplio su campo de intervención. No es mi intención jugar a los mártires; yo no he recibido ningún golpe ni he soportado malos tratos. Lo que importa es su repercusión en España, pues ésta es doble.

— Para la opinión pública, alimentada por la propaganda oficial, se trata de un insulto a la integridad de la católica España agredida por el feroz comunismo, se trata de una ingerencia incalificable en los asuntos interiores, etcétera, y de algunas otras tonterías por el mismo estilo. En otros términos, el Poder franquista utiliza este argumento (y no es la primera vez) para acusar a las formaciones de la oposición de estar a sueldo de Moscú, Pekín, París (indistintamente), intentando cortar estas organizaciones.

— Los fascistas tendrían razón si, y esto es lo que importa, los hechos probasen su buena fe, y si allí todo el mundo compartiese esta opinión. Pero lo que resulta, creo yo, más característico, es que los argumentos avanzados para justificar la detención del presidente de un sindicato de estudiantes extranjero, quedan desmentidos por los hechos (1.500 estudiantes reunidos dos horas, un lunes por la mañana, durante las horas de curso, en una Facultad seriamente cercada por los bedeles).

¿Cómo explicar tal divergencia si no es por la oposición total de los dos grupos? De ellos, el primero — Poder-Policía Ejército Justicia — puede utilizar todos los medios para reducir al segundo, demasiado molesto, a la impotencia bajo la garantía internacionalmente reconocida, de la democracia interna y de la soberanía nacional. Lo que, creo yo, es lo más sorprendente, es que la gran mayoría de los españoles y también de los extranjeros que visitan la Península, están persuadidos, aún hoy, de que la democracia en España se ha convertido en una realidad. Lo que más me ha asombrado, es que los medios de represión utilizados, lo son en nombre de una democracia interna que es necesario preservar contra los ataques exteriores.

He aquí trazado a grandes rasgos el cuadro en el que hemos

intervenido para aportar nuestro sostén incondicional al Sindicato Democrático, único representante auténtico de los estudiantes españoles. Pero de nada serviría efectuar este reconocimiento oficial si no dijéramos unas palabras para justificar el reconocimiento del S.D.E. (Sindicato Democrático de Estudiantes) y no de las A.P.E. oficial (Asociación Profesional de Estudiantes). Todo los separa. El primero es ilegal, en vía de constitución, se infiltra por todas partes, denuncia el Poder y su política opresora; quiere ser el sindicato emanación de los estudiantes, y para ello ha planteado tres principios:

- Derecho inalienable a la auto-organización;
- Negación de toda estructura impuesta;
- Necesidad de coordinación nacional con vistas a la preparación del Congreso constituyente.

Para el segundo, las A.P.E., ya incluso su nombre nos habla de reminiscencias fascistas: es corporativo, oficial; sus estructuras están impuestas por el Poder. El régimen ha necesitado dos años para imponerse (después de la desaparición del S.E.U.) porque nadie lo quería, y aún hoy, no lo ha conseguido por todas partes; apenas impuesto, ya se encuentran sin fuerzas y combatido desde el interior por sus propios dirigentes; no sirve más que para hacer figura y servir de pretexto al Poder. En efecto, éste tiene una gran necesidad de estructuras democráticas para confirmar a los ojos del pueblo el liberalismo del régimen. Lo peor del caso, es que se dejan engañar.

Por otra parte, la represión contra los órganos de oposición, que son también los órganos democráticos, se hace de la manera más significativa; puesto que no se le puede acusar de sospechoso, se acusa, pues, a los dirigentes de las fuerzas de oposición de todo un montón de pretendidas

actividades ilícitas: es el mejor medio de desacreditar a los ojos de la opinión pública y de suprimir las cabezas de la oposición. Esto es perfectamente coherente y nadie se quejaría... salvo si los aguafiestas de este sistema bien engrasado no tuviesen la mala idea de organizar, cada vez más fuertes, cada vez más ásperas, las luchas o todos los niveles extendiendo las ramificaciones de sus organizaciones.

Sin embargo, cuando las malas ideas de la oposición invitan al presidente de la U.N.E.F., quien puede, en tanto que "extranjero", permitirse decir lo que pocos españoles dicen públicamente, si no es al precio de su libertad, a veces de su vida, entonces, aquellos se enfadan, y se enfadan con tanta más violencia, cuanto que estas malas ideas son compartidas por quienes en París, unas horas apenas después de la detención, se manifiestan en la Avenida George V. Aun con el riesgo de un incidente diplomático, se hondea el espantapájaros del Tribunal de Orden Público, de los treinta años de cárcel para el temerario y no sé cuántas cosas más... con tal de no perder la faz y de que se responda al insulto por el insulto.

Lo que más me importa no son la campaña de prensa realizada en Francia, las manifestaciones de París, de Lille, de Lyon, de Caen, etc., ni las notas diplomáticas intercambiadas entre Ministerios de Asuntos Extranjeros... Lo que me importa, es la evolución del S.D.E. en España, es la repercusión de mi intervención en la organización que la U.N.E.F. reconoce oficialmente, es la continuidad de las luchas en la Universidad y la preparación del Congreso de Valencia.

LA SOLIDARIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE FRANCIA

Contestando a la invitación de los Estudiantes del Sindicato De-

(Pasa a la página 7)

Una más

Las canalladas del franquismo

TODOS LOS PERIODICOS franquistas han dado recientemente una noticia servida por "Cifra", agencia oficial de información. La noticia fue retransmitida por agencias internacionales y la hemos visto igualmente en no pocos diarios del extranjero. La noticia decía así: «Tráfico de propaganda comunista», «Un joven comunista ha sido detenido al atravesar la frontera, llevando consigo gran cantidad de propaganda comunista». Se trata — continúa la información de "Cifra" — de un joven llamado Octavio Jordá Laliga, natural y vecino de Alcoy, domiciliado en Perpignan. La Guardia civil — añade "Cifra" — hizo un minucioso registro en el domicilio de Alcoy, encontrándose numerosa propaganda comunista:

Para justificar que lo aprehendido era auténtica propaganda comunista, citan varios títulos de la misma: "Mis tratos con los comunistas", "Marxismo y antimarxismo", "Federación de Juventudes Socialistas de España"... Los polizontes de frontera y los guardias civiles que han intervenido en ese alijo deben ser desertores del campo o en todo caso analfabetos. Por eso no se preocuparon de leer los textos acusadores. De haberlos hojeado, hubiesen visto que el folleto de nuestro gran compañero Luis Araquistáin "Mis tratos con los comunistas", es una formidable diatriba contra los comunistas. Y si hubiesen hojeado el libro de nuestro insigne compañero Julián Besteiro, "Marxismo y antimarxismo", hubiesen sabido que se trata del discurso de ingreso en la Academia de Ciencias Morales y Políticas, con la contestación de don Niceto Alcalá Zamora. Y en cuanto a la "Federación de Juventudes Socialistas de España", como todo el mundo sabe, pertenece al Partido Socialista Obrero Español y no al Partido Comunista.

No estará de más subrayar que la tantas veces

nombrada agencia "Cifra", en vez de decir "Marxismo y antimarxismo", decía "Marchismo y antimarchismo". Se ve que en la agencia pensaban más en Juan March que en Carlos Marx; ¡Misterios del subconsciente!

El caso es que nuestro compañero Octavio Jordá Laliga — pues se trata de un compañero nuestro — fue detenido el 1 de febrero, encarcelado y puesto en libertad el 16 del mismo mes, no sin antes haber pasado el asunto al Tribunal de Orden Público de Madrid. Sabemos — y no nos duele prendas en decirlo — que el trato que recibió de agentes de la autoridad y de funcionarios de prisiones, fue correcto; como sabemos que no han podido encontrarle pruebas ni indicios de pertenecer a ninguna organización comunista. En cambio, nuestro compañero ha proclamado en todo momento su adhesión al Partido Socialista Obrero Español y a la Federación Nacional de Juventudes Socialistas. La agencia oficial "Cifra" lo sabe. Lo sabe y no ha querido rectificar. Y eso es una canallada. Una más. La agencia "Cifra" y los periódicos que han divulgado la noticia de que nuestro compañero Octavio Jordá Laliga es comunista, deben rectificar. No porque nos parezca infamante el ser comunista, sino porque han mentido.

Y que se entere el mundo, sobre todo los socialistas de la Internacional, a los que tanto buscan y zalamean los franquistas con motivo del Mercado Común, que un joven socialista español, por el hecho de llevar consigo libros y folletos escritos por Araquistáin y Besteiro, que tanto lustre dieron a la Internacional, ha pasado preventivamente dieciséis días en la cárcel y ha sido puesto a disposición del Tribunal de Orden Público de Madrid. ¿Quién dudará después de eso, que el régimen franquista se liberaliza y va camino de la democratización?

confianza de sus opositantes. II se'st donné comme devise une parole d'Abraham Lincoln: « Sans animosité, sans ressentiment vis à vis de quiconque — compréhension, amitié pour chacun ! ».

Le manque d'unanimité sur son nom désolé évidemment particulièrement ceux qui l'ont soutenu, les Socialistes des 8 pays fédérés — Haute et Basse Autriche, Burgenland, Carinthie, Styrie, Salzbourg, Tyrol et Verarlberg. L'organe socialiste de la Haute-Autriche, « Tagblatt », commente :

« Le résultat du Congrès ne nous comble pas de joie. Certes, la majorité a choisi le « meilleur et le plus capable parmi nos camarades, Kreisky, en quoi la volonté des pays fédérés s'est imposée pour la première fois; mais cette majorité aurait dû être bien plus forte ».

Ce Congrès se déroula d'un bout à l'autre sous le signe de la province, puisque non seulement le candidat des pays fédérés l'emporta, mais que les fédérés acceptèrent une modification des statuts, qui accorde davantage de place aux délégués des provinces dans les organes directeurs du Parti.

LES INTENTIONS DE KREISKY

Kreisky a demandé au Congrès quelques semaines de réflexions avant de présenter aux 54 membres du Comité directeur « quelques propositions qui seront importantes, je pense, pour l'activité à venir du Parti ». Du peu qu'il a laissé percer du fond de sa pensée, le ressort que le P.S. autrichien devrait, selon lui, tenir compte des apports de la science moderne, « cette grande et véritable révolution », qui permet de procéder en quelques secondes à des opérations qui durèrent autrefois des années. Dans ce monde du miracle quotidien, grandit l'insécurité de l'individu et son isolement: Voilà pourquoi, explique Kreisky, la « désidéologation » n'a aucun sens. Il voit une autre raison encore qui plaide en faveur d'une accentuation du contenu idéologique du mouvement socialiste: La menace communiste sur les Etats démocratiques a diminué, ce qui permet de se dégager de la trêve politique conclue avec les partis bourgeois.

Face à la bombe atomique, à l'isolement de l'individu comme conséquence de l'automatisation dans l'économie, au danger du chômage, il faut désamorcer la bombe, mettre l'automatisation au service de la société et de ceux qui souffrent et ont faim. Kreisky souhaite que le P.S. Autrichien, dans son ensemble, débattre chaque jour de ces questions.

En résumé, le nouveau Président du Parti désire du P.S. Autrichien un Parti moderne, tout en mettant davantage en évidence les idées fondamentales du socialisme.

« Vivir por un ideal pocos saben; morir, todos, todos, todos; singularmente todos los que no tienen ningún ideal. He interregado a muchos héroes de esta guerra y sus respuestas necias o triviales me han descorazonado. Pero han afirmado mi creencia de que los hombres que saben vivir por un ideal y que, por lo mismo, saben también morir; los que dan por un ideal no sólo la vida en un día y de una vez, sino que dan la vida todos los días y la muerte y todo, esos hay que contarlos con los dedos. »

Tomás MEABE

R.