



Ciudad de Columbia, Carolina del Sur

Subvención para Desarrollo Comunitario – Recuperación
despues de Catástrofe

Enmienda al Plan de Acción Número 1

Para la designacion de Fondos y modificaciones al Progrma actual

Periodo de Comentarios Públicos: 14 de Septiembre, 2017 – September 30, 2017

Para Fondos CDBG-DR

Ley Provision de Fondos Despues de una Catástrofe of 2016

(Ley Pública 115-31, E Efectivo: Agosto 14, 2017)

(Ley Pública 114-3, Efectivo: Junio 22, 2016)

**CIUDAD DE COLUMBIA OF COLUMBIA CDBG DISASTER RECOVERY
PLAN DE ACCIÓN ACTION ENMIENDA NÚMERO 1
SUMARIO OF REVISIONES**

NUMERO DE PAG.	SECCIÓN	REVISION
Página 1	Índice	New page numbers resulting from revisions.
Página 8	Overview: Housing – Buyout	Description of program changes resulting from HMGP approval, transfer of CBP properties, and allocation of \$2 million to HMGP Match Program.
Página 9	Overview: New Programs – HMGP Match	Updated number of properties and total allocation
Página 9	Overview: Reallocation of Disaster Recovery Funds Table	Reallocates CBP funding: \$1 million to HMGP Match, \$1,471,000 to Multifamily Affordable Housing Program
Página 10	Overview: Summary of Substantial Changes – Columbia Buyout Program	Updated to reflect transfer of CDBG DR properties to HMGP
Página 11	Overview: Summary of Substantial Changes - HMGP	Updated number of properties to include those currently in the CBP
Página 12	Overview: Summary of Substantial Changes -Section 10: Appendix	Added projections for new programs
Página 13	Executive Summary	1) Highlighted first paragraph to denote paragraph added 2) Revised percentage and amount of funding for housing to reflect new allocations
Página 18	Regulatory Guidance	Revised demographic percentages to match those on Page 14
Página 50	Housing Unmet Need	Revised percentage to reflect current housing funding allocation
Página 54	Housing Unmet Need – Renter Calculation	Added sentence noting that insurance funds were used to repair the apartment buildings
Página 61-62	Infrastructure	Updated amount of infrastructure repairs, State cost share and date of confirmation
Página 66-68	CDBG DR Programs: Columbia Buyout Program	Revised project description to reflect the transfer of CBP properties and funding to HMGP Match. This program will be closed.
Página 76-77	CDBG DR Programs: Small Business Disaster Recovery	Revised to clarify that those in the most heavily storm impacted areas will receive priority and that businesses must be located within an eligible census tract in the city limits
Página 78	CDBG DR Programs: Multifamily Affordable Housing Fund	Identified the eight Targeted Redevelopment Areas; revised allocation to reflect transfer of a portion of CBP funds
Página 81	CDBG DR Programs: Columbia Canal Head Gates	Added performance outcomes, which are reflected in Exhibit C Projections
Página 83	CDBG DR Programs: HMGP Match	Revised funding allocation and project description to reflect the transfer of CBP properties to HMGP and incorporate description of transition process and next steps.

Página 86-87	Leveraging Funds: Overview	Revised paragraph three to reflect the award of HMGP funds and the transfer of CBP properties to HMGP
Página 93	Disaster Resistant Housing	Updated percentage of housing funding allocation
Página 94	Small Rental Repair	Provided clarification of why program funding is capped at \$100,000 per structure; estimated repair costs are per unit and do not include the cost of environmental remediation
Página 105-107	Citizen Participation Plan	Reinstated the first two sentences, which were deleted in error; added the January 2018 public notice and comment period concerning HMGP; deleted reference to HUD as part of Grievance process
Página 118	City Approval	Added sentence indicating Action Plan Amendment #1 was presented to City Council and approved October 17, 2017
Página 134	Exhibit B - Public Comment 45	Corrected the amount of the cap to \$100,000 to reflect changes in this amendment
Página 135-142	Exhibit C – Revised Expenditure Projections (October 1, 2017)	Updated financial and performance projections for all projects and included projections for the Multifamily Affordable Housing Fund, the Columbia Canal Head Gates, and the HMGP Match Programs
Página 143	Exhibit C – Financial Projections	Inserted a heading identifying date of original Action Plan projections
	Exhibit F – Procurement Policies and Procedures	Included the CDBG Disaster Recovery Procurement Policy

Índice de Contenido

Enmienda y Revisión del Plan de Accion Número 1	5
2.0 Introducción y resumen del Impacto de la Catástrofe	15
Guía regulatoria	17
3.1 Perfil Demográfico de Zonas afectadas	20
3.2 Vivienda de la Ciudad de Columbia.....	25
3.3 Condiciones de la Infraestructura Existente...	30
3.4 Condiciones de Desarrollo Económico Existente.....	31
4. Impacto de la Catástrofe.....	33
4.1 Vivienda.....	33
4.2 Daños de la Infraestructura	44
4.3 Perdidas del Desarrollo Económico.....	44
5.0 Evaluación de las Necesidades.....	47
5. 1 Recursos de Fondos y el Uso de la Existencia Recibida y Previa.....	48
5.2 Necesidad de Vivienda	49
5.3 Infraestructura.....	60
5.4 Desarrollo de las Necesidades no Satisfechas.....	62
5.5 Asesoramiento de la Necesidad del tema de Viviendas en Columbia.....	62
5.6 Vivienda Temporal, Alojamiento de Emergencia, Sin techo	62
6.0 CDBG-DR Programas	63
Descripcion de Programas	63
6.1 Planificación y Coordinación	85
6.2 Uso y Manejo de Fondos	86
6.3 Proteccion de la Gente y su Propiedad; Métodos de Construcción	88
7.0 Ubicación, Medidas de Mitigación, Uso de Necesidad Urgente.....	104
8.0 Claridad del Plan y Participación Ciudadana	105
8.1 Plan de Participación Ciudadana	105
8.2 Quejas o Reclamaciones de Ciudadanos	106
8.3 Plan de Acción - Oportunidades para la Participación Pública	107
8.4 Enmiendas al Plan de Acción de Columbia CDBG-DR	109
8.5 Documentación de análisis de riesgos y plan de implementación previa a la adjudicación	110
8.6 Resumen de comentarios y respuestas del público	115
8.7 Certificación de Controles, Procesos y Procedimientos	116
9.0 Conclusión	117
9.1 Completo y Cumplidor	117
9.2 Pre-Premio, Pre-Acuerdo y Reembolso	117
9.3 Clarificación de la Ley de Reubicación Uniforme	117
9.4 Plazos	118

9.5 La mayoría de los afectados y apenados	118
9.6 Aprobación de la Ciudad	118
10.0 Apéndice	119
Anexo A - Certificación de Controles, Procesos y Procedimientos	
Anexo B - Comentarios del público	
Anexo C – Revision de Proyecciones de gastos del CDBG-DR	
Anexo D - Formulario y Listas de Verificación SF-424	
Anexo E - Duplicación de procedimientos de prestaciones	
Anexo F – Políticas de Proediminetos y Adquisición	

Lista de Siglas empleadas en el Plan de Acción

ABFE	Sede de Evaluación de la Elevación después de una Inundación
ACS	Encuesta de la Comunidad Americana
ADA	Estadounidenses con discapacidades
AMI	Oficina centrada en la Ley Media de Ingresos
AIAN	Sociedad de Nativos Indígenas/Alaska
BFE	Elevación desde la base después de la inundación
CBP	Programa de Subvención de Columbia
CDBG-DR	Desarrollo Comunitario – Recuperación después de una Catástrofe
CHA	Autoridad de Vivienda de Columbia
CHAP	Programa de Asistencia al Dueño de la Vivienda
CHDO	Organización de Desarrollo de la Vivienda Comunitaria
CPAC	Comité de Acción para la Protección del Clima
DOB	Duplicación de Beneficios
DOA	Departamento de Agricultura
DRGR	Reporte de Donaciones después de una Catástrofe
EGCC	Criterios del Comité Empresarial Ecológico
EPA	Agencia de Protección Ambiental
FEMA	Agencia Federal para el Manejo de Emergencias
FEMA IA	Asistencia Individual de FEMA
FEMA IHP	Programa Individual y de Hogares FEMA
FEMA PA	Asistencia Pública de FEMA
FIRM	Tarifas de seguro de inundación
HERS	Clasificación del uso de Energía en el Hogar
HMGP	Programa de Mitigación y Subvención en caso de Peligro
HMIS	Manejo de Datos para aquellos Sin Techo
HOME	Programa de alianza de Hogares
HOPWA	Oportunidades de vivienda para personas con SIDA
HUD	Vivienda y Desarrollo Urbano (Departamento de)
ICC	Aumento del costo de cumplimiento
LEED	Liderazgo en Energía y Diseño Ambiental
LID	Desarrollo de bajo impacto
LMI	Ingreso bajo / moderado
MACH	Consorcio del área de <i>Midlands</i> para los sin hogar
MBE / WBE	Empresas con Dueños de Grupo Étnico Minoritaria/ Empresas con Mujer de Dueño
MFRG	Grupo de Recuperación después de Inundación en la Zona céntrica del Estado
MGD	Millones de galones / día
MRP	Programa de Reparación Menor
MSA	Área Estadística Metropolitana
NFIP	Programa Nacional de Seguro contra Inundaciones
NHPI	Nativo de Hawái / Islas del Pacífico
OIG	Oficina del Inspector General
PA	Acuerdo programático
PEAR	Asistencia de mejoramiento de la propiedad para la vivienda de alquiler
PHA	Subvenciones de Vivienda
PP FVL	Perdida de Propiedad Personal Verificado por FEMA
QA/QC	Garantía de Calidad/ Control de Calidad
QPR	Reporte del Progreso del Trimestre
RP FVL	Perdida Real aprobada por FEMA
SBA	Administración de Negocios Pequeños
SBDR	Recuperación de Empresas Pequeñas afectadas

SCDNR	Deartamento de Carolina de Sur de Recursos Naturales
SCEMD	Departamento de Gestion de Emergencia de Carolina del Sur
SFHA	Area Especial de Peligro de Inundacion
SNAP	Programa de Nutrición Suplemental de Asistencia
SRRP	Programa de Reparos de Alquileres Pequeños
URA	Ley de Asistencia de Reubicación y Políticas de Adquisición de Bienes Inmuebles
USACE	Ingenieros del Ejercito Nacional de USA

**DESARROLLO COMUNITARIO DE LA SUBVENCIÓN DE LA CIUDAD DE COLUMBIA (CDBG)
PROGRAMA DE RECUPERACIÓN DE DESPUES DE UNA CATASTROFE**

PROYECTO DE PLAN DE ACCIÓN ENMIENDA NÚMERO 1

10 de Noviembre, 2017

RESUMEN

La Ciudad de Columbia recibió la aprobación de HUD para su Plan de Acción de Recuperación de Desastres de CDBG el 24 de enero de 2017 (Ley Pública 114-3). El Plan de Acción describió la designación de \$19.989.000 a programas diseñados para atender a las necesidades resultantes después de la tormenta / inundación de octubre de 2015, centrándose principalmente en la rehabilitación de viviendas con un solo padre y que cumplan con criterios de ingresos bajos a moderados. Esta es la primera enmienda del Plan de Acción solicitada por la Ciudad de Columbia y cumple con los requisitos establecidos por HUD en el Registro Federal de fecha 7 de agosto de 2017 (Ley Pública 115-31), que asigna \$ 6,166,000 adicionales a la Ciudad de Columbia para la asistencia para recuperación de desastres.

Las versiones en inglés y español de la Enmienda Numero 1 del Plan de Acción estarán disponibles en la pagina web de Recuperación de Desastres de la Ciudad de Columbia en <http://dr.columbiasc.gov>. Una reunión pública que describía las modificaciones del programa y las adiciones se llevó a cabo el 14 de septiembre de 2017 en Earlewood Park, 1113 Parkside Drive, Columbia, de 5: 30-6: 30 pm. Un anuncio público anunciando la reunión fue anunciado en el periódico The State el 3 de septiembre de 2017 ya través de los medios de comunicación locales. Los comentarios por escrito sobre la propuesta de reforma del Plan de Acción serán aceptados por correo de los Estados Unidos o entregados a mano al Departamento de Desarrollo de la Comunidad en 1225 Lady Street, Suite 102, Columbia, SC 29201 y en el sitio web de Recuperación por Desastre durante 14 días desde el 15 de septiembre de 2017 hasta cierre de los negocios el 29 de septiembre de 2017. Todos los comentarios se dará la misma consideración, independientemente del método de presentación. La Ciudad publicó una segunda Notificación el 18 de octubre de 2017 invitando al público a participar en otro período de comentarios de 14 días que finalizará el 1 de noviembre de 2017. Todos los comentarios recibirán la misma consideración independientemente del método de envío.

La Enmienda 1 del Plan de Acción describe el estado de los programas actuales y proporciona una justificación para la reasignación del financiamiento inicial y la creación de nuevos programas para abordar la infraestructura insatisfecha y las necesidades de vivienda asequible. Como se señaló en el Plan de Acción original, la Ciudad de Columbia enfrenta un desafío significativo en el desarrollo de programas que benefician a los hogares de ingresos moderados bajos (LMI) porque las propiedades más severamente dañadas no se encuentran en las áreas de LMI. A medida que la Ciudad se acerca al aniversario de dos años de la Inundación de octubre de 2015, estamos mejor informados acerca de cómo las necesidades insatisfechas originales han cambiado. Si bien nuestras metas y objetivos generales siguen siendo los mismos, la Ciudad de Columbia propone una nueva estrategia de financiamiento que maximice la asistencia a los hogares LMI, tanto propietarios como arrendatarios, para cumplir con el requisito de HUD de que el 70% de los fondos beneficien a los hogares LMI.

A medida que la Ciudad se acerca al segundo aniversario de la Inundación de octubre de 2015, estamos mejor informados sobre cómo han cambiado las necesidades originales no satisfechas. Las preocupaciones públicas generalmente involucran tres preguntas:

- 1) ¿Por qué Columbia inunde repetidamente y qué se está haciendo para minimizar futuros daños?
- 2) ¿Por qué el proceso de recuperación de desastres lleva tanto tiempo? y
- 3) ¿Se me puede reembolsar por las reparaciones relacionadas con tormentas que ya he completado?

- 1) No se necesita un desastre declarado por el presidente para inundar zonas urbanas, que tienden a ser más propensas a las inundaciones debido a la proliferación del desarrollo y la abundancia de superficies impermeables que generan grandes cantidades de escorrentías de aguas pluviales. Las inundaciones repentinas pueden atacar en cualquier momento o lugar, canalizando fuertes lluvias en barrancos y arroyos que transforman rápidamente las calles de la ciudad en ríos turbulentos. Las severas tormentas eléctricas que azotaron a Columbia el 23 de julio de 2017 -considerada una tormenta de 50 años con un 2 por ciento de posibilidades de ocurrir en un año determinado- inundaron caminos en varias áreas, capturaron vehículos y atraparon a varios conductores, abrumando el sistema de alcantarillado sanitario y causando apagones para 2762 residentes.

Columbia está inundando lugares que normalmente no están inundados. En mayo de 2017, el Concejo Municipal de Columbia aprobó un aumento en las tarifas de agua de tormenta para financiar un plan de cinco años de \$ 93 millones para reducir el impacto de las inundaciones en ciertas áreas. Se han diseñado y están listos para la construcción proyectos en los vecindarios de Cottontown y Harlem Heights que aumentarán el número y tamaño de las tuberías de tormenta para mover el agua fuera del área más rápidamente. Los estudios de factibilidad aún están en marcha para el vecindario de Shandon y el distrito de entretenimientos de Five Points, incluido un proyecto de retención en el parque Martin Luther King.

Estas acciones se suman a las ordenanzas de gestión de la llanura de inundación, los nuevos estándares de construcción y las medidas de sostenibilidad ambiental y vivienda resistente a los desastres que se analizan en la Sección 6, Planificación y coordinación. La Ciudad también colabora con el Condado de Richland y otros socios regionales para evaluar las futuras opciones de uso del suelo creadas por la adquisición de propiedades ubicadas en la planicie de inundación que establecerán las mejores prácticas para el manejo de aguas pluviales y mitigar las inundaciones repetitivas dentro de los límites de la ciudad.

- 2) Lamentablemente, hasta que una localidad se convierta en víctima de un desastre nacional, es difícil describir adecuadamente la frustrante serie de desafíos enfrentados en la planificación y ejecución de un programa de recuperación de desastres a gran escala. Sin embargo, la Ciudad de Columbia necesita mejorar su comunicación del proceso de recuperación de desastres, gestionar mejor las expectativas del público, agilizar y sincronizar los procesos cuando sea posible y reducir la incidencia de información confusa o conflictiva que a menudo surge de las diferencias del programa entre la Ciudad, su condados vecinos y el estado de Carolina del Sur. Este es un proceso continuo de alentar la participación ciudadana y responder a las preocupaciones públicas. Las modificaciones del programa y las reasignaciones presupuestarias propuestas en esta Enmienda al Plan de Acción se originan directamente de los comentarios del solicitante.
-

- 3) Después de una amplia difusión pública y documentación de 339 solicitantes, la Ciudad de Columbia ahora cree que muchos propietarios no esperaron la asistencia federal para reparar sus residencias o unidades de alquiler. Muchas compañías de seguros privadas negaron la cobertura de daños por inundaciones obligando a propietarios de viviendas pequeñas y propietarios de viviendas unifamiliares a asegurar préstamos comerciales para hacer las reparaciones necesarias de daños por tormentas. En particular, los propietarios con daños mayores y severos parecen haber encontrado los medios para rehabilitarse solos o con la ayuda de organizaciones voluntarias. Si bien algunos de estos solicitantes tienen reparaciones restantes, muchos están experimentando dificultades financieras como resultado. Las dificultades financieras se definen como dificultades financieras debido a la necesidad de retirar fondos de las cuentas de pensión o jubilación o el uso de préstamos de alto interés y altas tasas para realizar las reparaciones necesarias. Como resultado, la estrategia de reasignación de la Ciudad busca abordar estas inquietudes al agregar el reembolso de los costos necesarios y razonables incurridos dentro de un año de la Inundación de octubre de 2015 como un uso elegible de fondos para los Programas de Reparación Menor y Reparación de Alquiler Menor.

El estado de los programas actuales de recuperación de desastres a partir del 1 de octubre de 2017 se identifica en el siguiente cuadro:

PROGRAMA	NÚMERO DE APLICANTES QUE SE ESPERA	NÚMERO DE APLICANTES	APLICANTES DISPONIBLES
CHAP	76	22	14
ARREGLOS DE ALQUILERES MENORES	193	44	22
REEMBOLSO ELEVADO	22	9	6
COMPRA	42	17	17
REPARACIONES MENORES	1198	214	159
	1531	308	218

Como se señaló anteriormente, los niveles de participación son significativamente más bajos de lo esperado, aproximadamente 300 hogares en comparación con la estimación anterior de 1531. Según los datos autoinformados, los solicitantes que no fueron elegibles fueron superiores al 80% de AMI (40.5%) o no se registraron FEMA (25%). Algunos solicitantes se han retirado voluntariamente. La demografía indica que el 81% de los solicitantes cumplen con los requisitos de LMI, 117 son ancianos, 32 están discapacitados y 169 son mujeres cabeza de familia con hijos.

Entre el 31 de Mayo y el 2 de Agosto de 2017, la Ciudad recibió diez (10) sesiones de alcance público a las que asistieron 193 residentes; se enviaron comunicados de prensa a aproximadamente 70 organizaciones de medios locales y varias estaciones de radio y televisión dirigieron entrevistas; se publicó un aviso de la reunión de información pública inicial en YouTube y se recibieron 149 visitas; la información del programa se publicó en los sitios web de City Talk, WISTV y ABC Columbia; y en septiembre, la Ciudad envió por correo 1800 cartas a los propietarios de propiedades de alquiler registradas con el Departamento de Cumplimiento del Código para solicitar intereses en el Programa de Reparación de Pequeños Negocios.

Vivienda - Rehabilitación principal de residencias primarias de una sola familia:

- Los propietarios no esperaron la ayuda federal para hacer reparaciones por daños de tormentas. En particular, los propietarios con daños mayores y severos parecen haber encontrado los medios para rehabilitar por su cuenta. Según los datos autoinformados, los solicitantes que no se consideraron elegibles para el Programa de Asistencia para Propietarios de Columbia (CHAP) no alcanzaron el 80% de los niveles de ingreso de AMI.
- Los solicitantes que se registraron en FEMA pudieron registrar solo una propiedad que les da a los dueños de propiedades de alquiler la opción de presentar una evaluación de daños en su residencia o en la unidad de alquiler. Todos eligieron registrar residencias. Por esta razón, renovamos nuestro alcance a los propietarios, enviando 1800 cartas para solicitar intereses en el Programa de reparación de alquileres pequeños (SRRP). Estamos experimentando un aumento significativo en las llamadas de posibles solicitantes.
- La mayoría, pero no todos, pequeños dueños de propiedades de alquiler tenían seguro privado o préstamos garantizados para hacer las reparaciones necesarias. Mientras que algunos de estos solicitantes tienen reparaciones restantes, muchos sufrieron una pérdida de ingresos de alquiler durante varios meses y algunos están experimentando una dificultad financiera como resultado.

La necesidad de viviendas de alquiler asequibles está bien documentada en la evaluación de las necesidades de nuestro Plan de Acción y el Plan Consolidado de Columbia, y nuestra estrategia de reasignación de Sustancial Enmienda refleja esta necesidad insatisfecha en curso. Para aumentar la participación en nuestro Programa actual de reparación de alquileres pequeños, la Ciudad propone reducir el tope de financiamiento de \$ 150,000 a \$ 100,000 por propiedad y agregar un reembolso de hasta \$ 25,000 por gastos necesarios y razonables relacionados con tormentas como un uso elegible de fondos. También estamos considerando la opción de reducir la cantidad de años para mantener las tarifas asequibles de tres (3) años a dos (2) años.

Vivienda - rehabilitación menor de vivienda unifamiliar:

El Programa de Reparaciones Menores ha recibido la mayor participación con 284 solicitantes. Aquellos que se determinan que no son elegibles caen en una de tres categorías: sobre los límites de ingresos, que no están registrados con FEMA o que ya no están interesados en el programa. Algunos solicitantes superan ligeramente el requisito de 80% de AMI; otros son hogares prioritarios (LMI, ancianos, discapacitados o jefas de hogar con hijos) que no se registraron con FEMA. Nuestra estrategia de reasignación busca abordar estas inquietudes elevando el nivel de ingresos al 120% de AMI; agregando el reembolso de los costos necesarios y razonables en los que incurrieron los propietarios por las reparaciones por daños ocasionados por tormentas que se completaron antes de la aplicación y dentro del año posterior a la Inundación de octubre de 2015; y eliminando el requisito de registro de FEMA para los solicitantes prioritarios.

Vivienda - compra de propiedades residenciales en la llanura aluvial:

Antes de la aprobación del Plan de Acción de Recuperación ante Desastres de CDBG, la Ciudad presentó solicitudes (269 y 270) a FEMA para su Programa de Subsidio de Mitigación de Riesgos (HMGP) que identificó a 32 propietarios interesados en la compra, demolición y disposición de la propiedad de la Ciudad. Diecisiete (17) de esos hogares también aplicaron al Programa de Compensación de Recuperación por Desastre de CDBG cuando estuvo disponible. El 9 de noviembre de 2017, la fecha en que se presentó esta modificación sustancial a HUD, la Ciudad recibió un aviso de adjudicación para las dos aplicaciones de HMGP. Con el interés de aprovechar todas las posibles fuentes de financiamiento, la Ciudad solicita que \$ 2 millones en fondos CDBG actualmente asignados al Programa de Compra se transfieran al programa FEMA

HMGP Match recientemente propuesto. Los propietarios serán notificados del cambio en el programa; sin embargo, el proceso de adquisición es esencialmente el mismo para ambos programas.

Vivienda - gastos de pre-solicitud / pre-solicitud

La Ciudad asignó el 16.6% de sus fondos de Recuperación por Desastre en el Plan de Acción inicial al Programa de Reembolso de Elevación con el conocimiento de que cualquier propiedad severamente dañada en la llanura de inundación requeriría una elevación a dos pies por encima de la Elevación de Inundación Base para cumplir con las ordenanzas municipales. La participación pública en este programa ha sido mínima, probablemente debido a los requisitos de documentación. Solo nueve (9) propietarios solicitaron los fondos del programa, pero tres se ubicaron en la vía de inundación y se les prohibió recibir fondos de Recuperación por Desastre. La Ciudad reembolsará \$ 20,000 de costos de elevación documentados para los seis solicitantes elegibles, cerrará el programa y transferirá fondos a otras actividades.

Nuevos Programas – infraestructura y Coste Local Compartido:

La Ciudad está redistribuyendo los fondos restantes y asignando nuevos fondos a 1) infraestructura local crítica basada en las asignaciones actuales, 2) necesidades insatisfechas para vivienda asequible y 3) FEMA HMGP 25% Local Coste Compartido. Específicamente, la Ciudad esperaba recibir, pero se le ha denegado, los fondos de Asistencia Pública de FEMA para reparar un proyecto de infraestructura crítica. El proyecto Canal Head Gates proporciona agua potable a los residentes, no solo a los residentes de la Ciudad de Columbia, sino a miles fuera de los límites de la ciudad, incluidos cinco grandes hospitales, seis universidades, el Capitolio del Estado y edificios municipales, 16 estaciones de policía y 15 estaciones de bomberos. El daño a esta instalación pública amenaza la salud pública y la seguridad durante todos y cada uno de los eventos de lluvia pesada, cumpliendo así los criterios de Necesidad urgente. Además, la ciudad propone financiar una nueva construcción de vivienda multifamiliar asequible dirigida a una de las áreas de revitalización designadas de la Ciudad para satisfacer aún más las necesidades de los inquilinos de LMI y aquellos desplazados por la inundación de octubre de 2015. Asignamos \$ 2 millones al HMGP 25% Local Cost Share Match, lo que permite a la Ciudad comprar aproximadamente 30 propiedades que aún no se han vendido o renovado, incluso aquellas que anteriormente eran elegibles para fondos CDBG DR, al 100% del costo.

ENMIENDA AL PLAN DE ACCIÓN DE LA DESIGNACIÓN DE FONDOS NUMERO 1

La siguiente tabla describe las transferencias de fondos entre las actividades de recuperación aprobadas que figuran en el Plan de acción y las actividades propuestas en la Enmienda 1 del Plan de acción.

TOTAL DE LA DESIGNACION DE FONDOS DE CDB PARA COLUMBIA, CAROLINA DEL SUR					
PROGRAMA APROBADO PARA EL PLAN DE ACCIÓN	APROBACION DE PRESUPUESTO	FONDOS TRANSFERIDOS	PRESUPUESTO PROPUESTO	PORCENTAGE DEL PRESUPUESTO	PROPIEDADES IMPACTADAS
Administración	\$999,450	\$1,207,810	\$1,307,750	5%	
Plan	\$999,450	\$2,923,800	\$3,923,500	15%	
Programa de Asistencia para Propietarios	\$3,336,150	(\$356,150)	\$3,000,000	11%	50
Programa de compra de propietario de vivienda	\$2,000,000	(\$2,000,000)	\$0	0%	
Programa de Reparos Menores	\$6,565,270	(\$3,565,270)	\$3,000,000	11.5%	50
Reembolso Elevado	\$3,490,000	(\$3,370,000)	\$120,000	0.5%	6
Programa de Reparos Menores	\$3,398,680*	\$2,851,320	\$6,250,000*	19%	350
Programa para asistencia de negocios	\$200,000	\$0	\$200,000	1%	10
Subtotal			\$16,484,000		
MF Housing		\$3,671,000	\$3,671,000	14%	150
Canles de Desviación		\$4,000,000	\$4,000,000	15.3%	
Combinación HMGP		\$2,000,000	\$2,000,000	7.7%	30
Total	\$20,989,000	\$6,166,000	\$27,155,000*	100%	646

* Mayor asignación a la Administración para reflejar el 5% de la nueva asignación total; aumento de la asignación a la Planificación para reflejar el 15% de la nueva asignación total

RESUMEN DE CAMBIOS

De conformidad con el Proceso de Enmienda de la Subvención identificado en el Aviso del Registro Federal del 7 de agosto de 2017, la Ciudad de Columbia ha consultado con ciudadanos, partes interesadas, agencias gubernamentales locales y la Autoridad de Vivienda de Columbia para determinar las actualizaciones de su evaluación de necesidades. Todos los comentarios se han incorporado en la preparación de esta Enmienda 1 del Plan de Acción, que asigna \$ 6,166,000 en nuevos fondos no identificados en el Plan de Acción aprobado y propone las siguientes adiciones y modificaciones al programa:

*La tabla de reasignación de fondos no incluye \$ 1 millón en fondos de ingresos del programa CDBG dedicados al Programa de reparación de menores.

1. El Programa de Asistencia para Propietarios de Columbia (CHAP):

La Ciudad actualizó el estado del programa incluyendo el número y la demografía de los solicitantes elegibles; cambiar el nivel de daño aceptable para incluir un daño menor importante; aclaró el uso del límite de financiación de 150.000 dólares para incluir los códigos de construcción de la ciudad, las ordenanzas de la planicie de inundación, la remediación ambiental y los requisitos de construcción ecológica; y la reducción de la financiación basada en las proyecciones actuales.

2. Programa de compra de Columbia:

La Ciudad actualizó el estado del programay se cerrará a los solicitantes con cargo a todos los fondos.

3. Programa de alquiler de arreglos menores de Columbia

La ciudad actualizó el estado del programa, incluido el número de solicitantes y las estimaciones proyectadas de la participación de los propietarios; disminuyó el tope de financiación a \$ 100,000 por propiedad; redujo el número de años para mantener las tarifas asequibles a 2 años para aumentar la participación; y transfirió fondos a otras actividades de vivienda.

4. Programa de Reembolso Elevado para COlumbia

La Ciudad revisó el programa en función de la participación actual, proporcionó una justificación para cerrar el programa a los solicitantes y transfirió fondos a otros programas.

5. Programa de Reparaciones Menores para Columbia

La Ciudad actualizó el estado del programa que describe la participación actual y la descripción de las necesidades insatisfechas; agregó la necesidad urgente como un objetivo nacional y los criterios de elegibilidad revisados para incluir hasta un 120% de AMI; se agregó el reembolso de los costos necesarios y razonables en los que incurrieron los propietarios por las reparaciones por daños causados por tormentas que se completaron antes de la aplicación y dentro del año posterior a la Inundación de octubre de 2015; eliminó el requisito de registro de FEMA para los solicitantes prioritarios (LMI, ancianos, discapacitados, FHH); y aumento de fondos basado en proyecciones de participación actuales.

6. Programa de Recuperacion de Desastres para Empresas Pequeñas

La ciudad actualizó el estado del programa y los niveles de participación y agregó un área de ingresos baja a moderada como un objetivo nacional. No se proponen cambios en la financiación.

7. Fondos Asequibles para familias con varios miembros : La Ciudad está asignando fondos para nuevas construcciones de vivienda de alquiler asequible para hogares de ingresos bajos a moderados, hasta un 120% de AMI para acomodar la necesidad de viviendas para trabajadores. La Ciudad promoverá alianzas entre agencias federales, gobiernos estatales y locales, y desarrolladores sin fines de lucro y con fines de lucro. Este programa cumplirá con los objetivos nacionales de *LMI Housing* y *Urgent Need*.

8. Canal Head Gates Repair and Improvements: La Ciudad reemplazará a dos Puertas principales críticas de la instalación del Canal de Columbia, una empresa de suministro de agua multifuncional que suministra agua potable a 134,309 residentes, todas las instalaciones críticas de Columbia, y la hidroplanta ubicada en su extremo sur, sirviendo así como fuente de energía verde Energía hidroeléctrica a la red de energía de la nación. Esta será una actividad de Mejoramiento de la Instalación Pública que cumpla con el objetivo nacional de Necesidad Urgente.

9. Programa de Coste Local Compartido HMGP:

El 9 de noviembre de 2017, fecha en que se presentó la Enmienda # 1 del Plan de Acción al HUD, la Ciudad recibió un aviso de adjudicación para las aplicaciones HMGP 269 y 270. Con el interés de aprovechar todas las posibles fuentes de financiamiento, la Ciudad solicita \$ 2 millones en Los fondos de CDBG previamente asignados al Programa de Compra de Columbia (CBP) se transfieren al programa FEMA HMGP Match. Si se aprueba, el CBP se cerrará y los solicitantes existentes serán transferidos a HMGP Match. El programa HMGP Match ayudará a aproximadamente 30 propietarios que aún estén interesados en vender casas dañadas por la inundación de octubre de 2015 a cumplir con el requisito del 25% del costo compartido local.

Resumen de cambios administrativos y no sustanciales

Sección 1: Resumen ejecutivo (páginas 12-13)

La Ciudad revisó el Resumen Ejecutivo para reflejar el estado actual del programa, la justificación para la reasignación de fondos y la creación de proyectos de infraestructura y vivienda multifamiliar.

Sección 2: Visión general del impacto de los desastres y orientación normativa (páginas 14-18)

La Ciudad actualizó esta sección para reflejar la adición de \$ 6,166,000 bajo la Ley Pública 115-31; y describe su estrategia de asignación de fondos.

Sección 5: Evaluación de necesidades no satisfechas (páginas 46-82)

La evaluación de necesidades no satisfechas para viviendas e infraestructura se ha actualizado utilizando datos disponibles a partir de septiembre / octubre de 2017.

Sección 6: Planificación y coordinación (páginas 83-99)

La Ciudad actualizó esta sección para describir el estado de FEMA HMGP y el financiamiento de Asistencia Pública; estado provisto de las necesidades de desarrollo económico; notó las responsabilidades del gerente de construcción; la solicitud de fondos CDBG de Recuperación ante Desastres para la reparación de un proyecto de infraestructura crítica; y amplió la discusión sobre la vivienda de resistencia a los desastres.

Sección 7: Ubicación, medidas de mitigación, uso de la necesidad urgente (página 101)

La Ciudad informó sobre la ejecución del Acuerdo programático de FEMA y su Apéndice para agilizar el proceso de autorización ambiental para la preservación histórica.

Sección 8: Claridad del plan y participación ciudadana (páginas 102-113)

La Ciudad describió la participación ciudadana y el alcance público para presentar la Enmienda del Plan de Acción; y proporcionó procedimientos mejorados de quejas, el estado de las revisiones ambientales y la Autorización para usar los fondos de la subvención, y describió los cambios en su enfoque y procedimientos de gestión de casos para garantizar la notificación oportuna del estado del solicitante; revisó la descripción sobre tecnología de la información para incluir el desarrollo de una base de datos de seguimiento y presentación de informes; se actualizó la sección sobre administración de casos y el resumen de los comentarios públicos pertinentes a esta Enmienda al Plan de Acción.

Sección 9: Conclusión (página 114-115)

La Ciudad actualizó los costos previos a la adjudicación para reflejar los gastos actuales y proporcionó el estado de la adjudicación del contrato de servicios ambientales; aprobación adicional de la Enmienda Número 1 del Plan de Acción por parte del Concejo Municipal el 17 de octubre de 2017.

Sección 10, Apéndice (página 116-156)

La Prueba B-Comentario público, ha sido revisada para incorporar los comentarios públicos más recientes y una descripción de los esfuerzos de divulgación; Las proyecciones de gasto de la Exposición C-CDBG DR se han revisado para reflejar las proyecciones de gastos, financieras y de desempeño actualizadas resultantes de los cambios en el programa propuestos en esta Enmienda al Plan de Acción; proyecciones incluidas para el Fondo para Viviendas Asequibles Multifamiliares, el Proyecto Head Gates del Canal de Columbia y los Programas HMGP Match en el Anexo C-CDBG DR Gas, Proyecciones Financieras y de Desempeño; El Anexo E, Duplicación de Beneficios también se ha actualizado; El Anexo F, Políticas y Procedimientos de Adquisición ha sido actualizado.

1.0 Resumen ejecutivo

La Enmienda 1 al Plan de Acción describe el estado de los programas actuales y proporciona una justificación para la reasignación del financiamiento inicial y la creación de nuevos programas para abordar la infraestructura insatisfecha y las necesidades de viviendas asequibles. Como se señaló en el Plan de Acción original, la Ciudad de Columbia se enfrenta a un reto importante en el desarrollo de programas que benefician a los hogares con ingresos moderados (IML) porque las propiedades más gravemente dañadas no se encuentran en las áreas de LMI. A medida que la Ciudad se acerca al segundo aniversario de la Inundación de octubre de 2015, estamos mejor informados sobre cómo han cambiado las necesidades originales no satisfechas. Si bien nuestras metas y objetivos generales siguen siendo los mismos, la Ciudad de Columbia propone una nueva estrategia de financiamiento que maximizará la asistencia a los hogares de LMI, tanto propietarios como inquilinos, para cumplir con el requisito de HUD de que el 70% de los fondos beneficie a los hogares de LMI.

El propósito de este Plan de Acción es describir como la ciudad de Columbia, SC cumplirá con los requisitos y regulaciones en la administración del Subsidio Federal para el Desarrollo de la Comunidad- Reconstrucción de Desastre(CDBG-DR) otorgado a la ciudad por el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD). Es importante hacer nota que en el desarrollo de este Plan de Acción la ciudad de Columbia se enfrentó un desafío significativo porque el daño más severo fue sustentado por casas de bajos, y medianos ingresos. A pesar de ese desafío este Plan de Acción asegura que todos los fondos serán administrados para cumplir con uno o más de los tres objetivos siguientes:

- Beneficios para hogares de medio y bajos ingresos
- Necesidades Urgentes
- Eliminación de barrios pobres

A parte de cumplir con estos objetivos, la ciudad de Columbia también aspira a promover el desarrollo económico en áreas sub-desarrolladas, mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, y fortalecer las comunidades a través de una acertada administración de fondos gubernamentales de la reserva federal.

Columbia propone una reasignación de su asignación inicial de \$ 19,989,000 para garantizar la máxima asistencia a hogares LMI que sufren daños por la tormenta, que cumple con los requisitos de beneficios del 70% LMI de HUD y ayuda a la Ciudad a proporcionar viviendas seguras resistentes a desastres, críticas para su largo estrategia de recuperación a largo plazo. Mediante esta Enmienda al Plan de Acción, la Ciudad presenta sus estimaciones revisadas de las necesidades no satisfechas basadas en los mejores datos actuales disponibles y continuará actualizando estas estimaciones a medida que haya más datos completos disponibles. La vivienda, incluida la participación en los costos de HMGP y las nuevas unidades de alquiler multifamiliar, comprenden el 65% (\$ 17,577,745) del financiamiento total. La siguiente tabla indica la asignación presupuestaria total revisada por \$ 27,155,000.

Revision del Presupuesto Total de Fondos Designados \$26,155,000

PRESUPUESTO TOTAL DE FONDOS DESIGNADOS PARA RL PROGRAMA DE RECUPERACION CDBG DE COLUMBIA, SOUTH CAROLINA					
CDBG DISASTER RECOVERY PROGRAM	FIRST ALLOCATION	SECOND ALLOCATION	TOTAL ALLOCATION	PERCENTAGE OF FUNDING	IMPACTED PROPERTIES
Administracion*	\$999,450	\$308,300	\$1,307,750	5%	
Planificacion*	\$999,450	\$2,924,050	\$3,923,500	15%	
Programa de Asistencia para Dueños de vivienda en Columbia	\$3,336,150	(\$356,150)	\$2,980,000	11%	50
Programa de compra de propiedad	(\$2,000,000)	\$0	0%	0	0
Programa de reparación de alquiler pequeño	\$6,565,270	(\$3,565,270)	\$3,000,000	11.4%	50
Reembolso de elevación	\$3,490,000	(\$3,370,000)	\$120,000	0.5%	6
Programa de reparación menor	\$2,398,680	\$2,554,070	\$4,952,750	19%	350
Programa de asistencia para pequeñas empresas	\$200,000	\$0	\$200,000	1%	10
Subtotal			\$18,955,000		
Vivienda MF		\$3,671,000	\$3,671,000	14 %	150
Puertas de Canales de Inundación		\$4,000,000	\$4,000,000	15.3%	
25% Asistencia Federal (HMGP)		\$2,000,000	\$2,000,000	7.7%	30
Total	\$19,989,000	\$6,166,000	\$26,155,000	100%	646

Los datos demográficos indican que el 80% de los solicitantes actuales (desde el 1 de octubre de 2017) cumplen con los requisitos de LMI, 143 son ancianos, 42 son discapacitados y 179 son mujeres jefas de familia con niños.

2.0 Introducción y resumen del Impacto de la Catástrofe

En Octubre de 2015, La Ciudad de Columbia, además del resto del Estado de Carolina del Sur sufrió una histórica e inundación que resulto de la alta presión atmosférica y un sistema de baja presión que trajo consigo humedad tropical del huracán Joaquín. Esta fuerte lluvia y extensa lluvia excedió una onza en un acontecimiento de inundación de mil años con más de dos pies de lluvia en menos de 48 horas. La lluvia y la inundación causo daño intensivo a muchas represas, puentes, calles, hogares y negocios en la capital del estado. Como resultado, aproximadamente 400 casas y 60 negocios recibieron lluvia y/o daño de inundación con un valor estimado de 65 millones de dólares. Adicionalmente, la ciudad conto con más de \$75 millones en pérdidas de infraestructura. La mayoría de los danos severos a las viviendas sucedieron alrededor del lago Katherine, y en el Centro y en los arroyos *Lower Gills* y *Wildcat*, y la área *Pen Branch* de la ciudad. Varios residentes de la ciudad de Columbia, incluyendo varios hogares de bajos y moderados ingresos se vieron forzados a abandonar sus hogares, y muchas casas estuvieron incomunicadas ya que más de 100 calles se cerraron quedando inaccesibles y bloqueadas. Adicionalmente al daño de residencias privadas y de negocios, la ciudad también experimento una pérdida total de una estación de bomberos y una facilidad de entrenamiento.

La inundación también impacto los servicios públicos de la ciudad, así como los sistemas de tratamiento de aguas negras, agua potable y sistemas de colección de agua. Debido a que la superficie del suelo estaba saturada de la lluvia de Septiembre, hubieron varias fallas en las represas en la ciudad y un enorme ruptura en el Canal de la ciudad de Columbia. La inundación canal provoco el deslizamiento de una porción de 60 metros del canal de la ciudad de Columbia, con esto los niveles de agua bajaron más del nivel necesario para poder bombear agua a la empresa de tratamiento a través de operativos normales. Adicionalmente, las estaciones de agua fueron completamente sumergidas y múltiples drenajes y tuberías fueron dañadas y agrietadas. La ruptura del canal junto con varias tuberías rotas a todo lo largo del sistema de aguas conllevaron a una interrupción de 10 días de provisión de agua potable para más de 375,000 ciudadanos que recibieron notificaciones de la necesidad de hervir el agua. La inundación e interrupción de agua potable impacto severamente las operaciones de los siguientes:

- El complejo del Capitolio de la ciudad
- El Condómino de la residencia del Gobernador
- Agencias estatales
- 5 universidades pequeñas y una mejor (40,000 estudiantes y 2,000 profesores y personal)
- 5 hospitales con 2,436 camas(incluyendo el nivel 1 de centro de traumatología)
- Una base militar-Fort Jackson (3,500 miembros activos y 12,000 miembros de familia)
- Todos los distritos escolares públicos, privados y parroquiales
- Asilos y centros de asistencia de cuidado
- Numerosos institutos bancarios, restaurantes, hoteles, destinos turísticos, y cientos de diferentes negocios y organizaciones

El daño a lo largo de hogares, negocios e infraestructura trajo consigo un sufrimiento humanitario interrumpiendo la vida de los ciudadanos de Columbia en todo de Carolina del Sur, lugares donde aún se están recuperando de lo ocurrido.

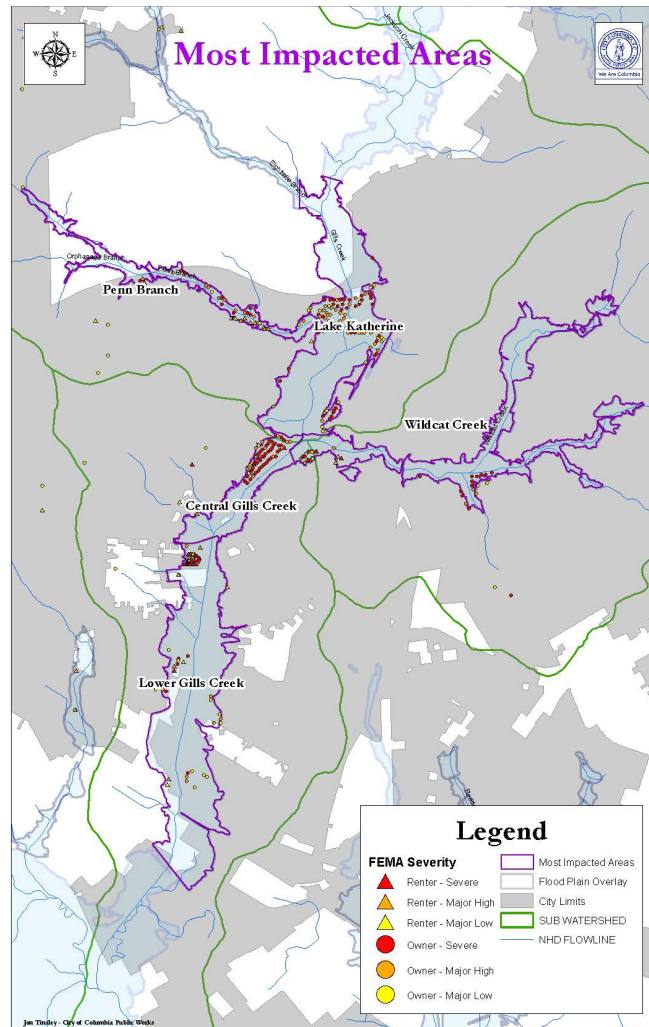
En Columbia muchos de los hogares cercanos a lo largo de arroyos, lagos y otras formaciones de agua fueron inundados por agua causando casi que completa destrucción de ciertos vecindarios. Negocios locales perdieron inventarió y operaciones fueron interrumpidas conllevando perdidas monetarias en ingresos. Agravando la pérdida económica en su totalidad fue la razón para que la Universidad de Carolina del Sur tomase la decisión de reubicar el sitio de construcción del estadio de futbol de la universidad al estadio del equipo opositor. Como resultado, los negocios que no fueron impactados por esta tormenta por las aguas experimentaron de igual manera perdidas monetarias.

La declaración de desastre federal trajo recursos necesarios de La Agencia de Administraci3n de Emergencias Federales (FEMA) Y la Administraci3n de pequeños negocios (SBA) para ayudar en la acci3n y recuperaci3n. Debido al grado de los daños, los recursos de organizaciones como FEMA, SBA y seguros privados han comprobado ser insuficientes para afrontar todas las pérdidas causadas por el desastre.

La distribuci3n que Hud otorgo de \$19.989 millones para el desarrollo comunitario y recuperaci3n de desastres (CDBG-DR) a la ciudad de Columbia para que puedan resolver las necesidades inmediatas. Para ilustrar el plan de la ciudad para la implementaci3n de programas para satisfacer dichas necesidades, a ciudad de Columbia ha desarrollado el siguiente plan de acci3n. El plan seña la propuesta de utilizaci3n de fondos y actividades elegibles y disponibles para asistir a los residentes y negocios locales a recuperarse de las inundaciones del Octubre del 2015.

Adicionalmente a este plan de acci3n de CDBG-DR, la ciudad de Columbia hizo entrego toda documentaci3n de análisis de riesgo a ser incluidos en el Plan de implementaci3n ya otorgado por la ciudad de Columbia CDBG-DR conforme con PL. 114-113 para poder demostrar capacidad

suficiente para administrar efectivamente y proporcionar un resumen de los fondos monetarios de CDBG-DR. Dos copias en papel y una digital de esta documentaci3n junto con todas las certificaciones aplicables fueron proporcionadas a HUD el 22 de Julio del 2016 y con permiso a ser modificada en diciembre del 2016.



Guía regulatoria

La Legislación de asignación de Alivio de desastre del 2016 (pub. L 114-113, aprobada el 18 de diciembre de 2015) (Leyes de apropiaciones) fue promulgada para apropiar fondos federales para alivio de desastre. La Ley provee cantidades de dinero a estados o diferentes unidades locales gubernamentales para esfuerzos de alivio de desastres en las áreas más afectadas. Como tal, el gobierno federal ha apropiado \$300 millones en fondos CDBG-DR para que estén disponibles a los diferentes estados que fueron declarados como áreas de desastre mayor por el presidente de los Estados Unidos en 2015. Estos fondos deberán ser utilizados para satisfacer una porción de necesidades no satisfechas que aún existen después de otras asistencias federales como FEMA, SBA, o seguro privado ha sido asignado.

El Departamento de vivienda y Desarrollo Urbano (HUD) utiliza la información “más disponible” para identificar y calcular necesidades insatisfechas para el alivio de desastres, reconstrucción a largo plazo, restauración de la infraestructura, y revitalización de vivienda y economía. Con base en esta evaluación, HUD asignó \$ 96,827,000 en fondos de recuperación de desastres al estado de Carolina del Sur para ayudar en la recuperación de las inundaciones. La Ciudad de Columbia recibió una asignación separada de \$19,989,000 para atender a las necesidades que aún no han sido satisfechas. Adicional a los fondos monetarios de CDBG_DR, la ciudad ha guardado \$1 millón de dólares para asistir con las actividades de recuperación de los hogares de bajos y medianos recursos.

El 5 de mayo de 2017, los beneficiarios de las asignaciones de recuperación de desastres de CDBG de 2015 y 2016 recibieron una asignación adicional de \$ 342,200,000 en virtud de la Ley pública 115-31. La Ciudad de Columbia recibió \$ 6,166,000 para atender las necesidades no satisfechas resultantes del Diluvio de octubre de 2015. Los beneficiarios asignados fondos bajo este Aviso de Registro Federal deben presentar una Enmienda sustancial del Plan de Acción a HUD dentro de los 90 días de la fecha efectiva, 14 de agosto de 2017.

La Legislación de asignación de Alivio de desastre requiere que el gobierno estatal o local deberá extender los fondos dentro de los 6 años de firmado el acuerdo entre HUD y el concesionario al menos que una extensión sea otorgada por HUD. Todos los fondos monetarios asignados deberán de ser utilizados para actividades elegibles y relacionadas con desastres con 70% de los fondos de CDBG-DR programado para beneficiar a hogares de Desarrollo e bajos a moderados ingresos . Para cumplir con todos los requisitos federales, el Departamento de Desarrollo Comunitario de la Ciudad de Columbia ha sido designado como la identidad responsable de administrar los fondos de CDBG-DR asignados directamente a la ciudad.

Como tal, el Departamento de Desarrollo Comunitario de la Ciudad de Columbia asegurara que todos los fondos CDBG DR cumpla con uno de los tres objetivos nacionales: 1) beneficio a os hogares de bajos a moderados ingresos, 2 eliminación y prevención de barrios pobres y deterioro urbano 3 necesidad urgente. Este Plan de Acción evaluara las necesidades insatisfechas en las áreas de viviendas infraestructura, y desarrollo económico. El plan también detalla y actualiza la estrategia de asignación de la ciudad para efectivamente evaluar la recuperación a largo plazo.

El Equipo de recuperación de desastres de la ciudad ha revisado los criterios de elegibilidad y del programa para identificar formas en que los programas actuales pueden modificarse para satisfacer las necesidades de más propietarios. También evaluamos nuevas ideas de programas como viviendas asequibles multifamiliares y mejoras críticas de infraestructura. La Ciudad ha revisado su estrategia de asignación en base a los comentarios hechos en una de nuestras ocho reuniones de alcance público celebradas entre el 31 de mayo de 2017 y el 2 de agosto de 2017.

por los solicitantes del programa, las agencias locales y las partes interesadas en la recuperación de desastres. Desde el 1 de octubre de 2017, nuestros administradores de casos han procesado a 320 solicitantes, 215 han recibido elegibilidad condicional basada en una evaluación de los daños al hogar según lo documentado por FEMA y una revisión preliminar de los documentos que establecen propiedad, residencia e ingresos. La adjudicación final dependerá de la verificación de esa información y de una inspección de la vivienda y una evaluación de daños. Los datos demográficos de los solicitantes incluyen que el 80% del total de solicitantes califiquen como ingresos bajos a moderados; 46 solicitantes son indocumentados por el momento; 143 tienen más de 62 años; 42 están desactivados; y 179 son mujeres jefas de familia.

Las lecciones aprendidas indican que aquellos que podían pagarlo ya han completado las reparaciones en sus hogares, muchos propietarios vulnerables aceptan préstamos o se añaden a los ahorros para pagar.

La estrategia de asignación para la ciudad se desarrolló utilizando información de las siguientes fuentes:

- Agencia de Administración de Emergencias Federales (FEMA) Programa de Asistencia individual (IA)
- Programa de Asistencia Pública (PA)
- Administración de Pequeños Negocios (SBA)
- Programa Nacional de Seguro de inundaciones (NFIP)
- Autoridad de Vivienda de Columbia (CHA)
- Departamento de Construcción y Edificación de la Ciudad de Columbia
- Departamentos de Planeación y Departamento GIS de la Ciudad de Columbia
- Plan Consolidado de la Ciudad de Columbia
- Plan Comprensivo de la Ciudad de Columbia
- Permisos de Construcción de la Ciudad de Columbia
- Oficina de Oportunidad de Negocios de la Ciudad de Columbia (OBO)
- Departamento de Administración de Emergencias de Carolina del Sur
- Estimados de Ingeniera de los proyectos de FEMA
- Censos decenales del año 2010 de Estados Unidos
- Opiniones y Alcance Comunitario

En conjunto con esta información, la ciudad analiza y desarrollo un estándar para guiar el proceso de toma de decisiones con estas metas en mente.

- Dar servicio a todos los hogares con ingresos bajos y moderados con daños severos.
- Asegurar que el 70% de los fondos CDBG-DR sea asignado cumplir con los requerimientos de beneficio a hogares de bajos y moderados ingresos.
- Maximizar el número de hogares con ingresos bajos y moderados que se benefician de los programas CDBG-DR para aquellos que sean dueños o inquilinos.

El análisis inicial de la ciudad fue derivado de las evaluaciones a daños hechas por FEMA, ingresos de los aplicantes potenciales catalogados como hogares de bajos y moderados ingresos LMI basado en los límites de ingresos establecidos por HUD en el 2016, montos promedios proyectados del análisis de las necesidades no satisfechas de los hogares LMI (como incorporados en el diseño para cada programa, y en el promedio de los costos de reconstrucción de la ciudad de Columbia.

La siguiente tabla de asignación de fondos indica los resultados del análisis más reciente de la Ciudad de los solicitantes potenciales de LMI que utilizan los límites de ingresos de HUD 2017 y las cantidades proyectadas de las necesidades no satisfechas restantes.

PROGRAMA DE RECUPERACION CDBG DESPUES DE UNA CATASTROFE	PRESUPUESTO SUGERIDO	PORCENTAGE DE FONDOS	PROPIEDADES IMPACTADAS
Administracion	\$1,307,750	5%	
Planificacion	\$3,923,500	15%	
Programa de Asistencia al Propietario de Columbia	\$2,980,000	11%	50
Programa de compra de propiedad	\$0	0%	NA
Programa de reparación de alquiler pequeño	\$3,000,000	11.5%	50
Programa de reembolso de elevación	\$120,000	0.5%	6
Programa de reparación menor	\$4,952,750	19%	350
CDBG Program Income-MRP	\$1,000,000		
Programa de asistencia para pequeñas empresas	\$200,000	1%	10
Subtotal	\$19,955,000		
25% Coste Local Compartido (HMGP)	\$2,000,000	7.7%	30
MF Housing	\$3,671,000	14%	150
Canales de Inundación	\$4,000,000	15.3%	NA
Total	\$27,155,000	100%	646

3.0 Información base de la Comunidad

3.1 Perfil Demográfico de áreas afectadas

El perfil demográfico de la Ciudad de Columbia presentado a continuación da a conocer en detalle características esenciales de la población incluyendo potenciales factores de riesgo y vulnerabilidades. Durante la planeación de recuperación, es importante comprender las características importantes de la población en las áreas impactadas para asegurar que los programas de recuperación están respondiendo a las condiciones únicas de la comunidad y de los residentes necesitados de asistencia. Debido a la extensa inundación, residentes de diferentes sectores demográficos y niveles de ingreso en la ciudad de Columbia fueron impactados. Para reflejar esto, el perfil incluye información de toda la ciudad de Columbia.

3.1.1 Población total y edad

Basado en el censo de EEUU del año 2010, la ciudad de Columbia tenía un total de 129,272 personas residiendo en 45,666 hogares con un promedio de 2.18 miembros por hogar. La media en edad de los residentes de la ciudad de Columbia en 2010 era 28.1 con 17% de la población menores a 18 años y 8.7 % sobre la edad de 65 años. Estos datos indican que los residentes de la Ciudad de Columbia son generalmente más jóvenes que del resto del estado, el cual tenía una edad media de 37.9 y un porcentaje menor de residentes sobrepasaba la edad de 65 años (Tabla 1)

Tabla 1: Censo de EEUU de la población de la Ciudad de Columbia del año 2010

Municipalidad	Total	Pob 65+	% Pob 65+	Pob <18	% Pob <18	Media de Edad
Ciudad De Columbia	129,272	11,250	8.7%	21,914	17.0%	28.1
Estado de Carolina del Sur	4,625,364	631,874	13.7%	1,080,474	23.4%	37.9

3.1.2 Raza, Etnicidad, e Idioma

El Censo de EEUU del 2010 también indica que la población de la ciudad es predominantemente blanca (51.7%) y Afroamericano (42.2%). Otras razas incluyen asiático (2.2%) Indio Americano y Nativo de Alaska (0.3), Nativo Hawaiano y de Islas Pacificas (0.1%), otra raza (1.5), y una o más razas (2.0%). Columbia también es hogar a 5,622 residentes Latinos e Hispanos que conforman un 4.3% aproximadamente de la población. Como evidencia de la Tabla 2, la composición racial de la ciudad difiere de la del Estado en su totalidad con la mayor diferencia siendo el porcentaje de residentes Afroamericanos en la ciudad que en el resto del Estado.

Tabla 2: 2010 Censo de Estados Unidos de la Etnicidad de Columbia

Etnicidad	Ciudad de Columbia		Estado de Carolina del Sur	
	Pob.	%	Pob.	%
Hispano o Latino	5,622	4.30%	235,682	5.1%
Blanco	66,777	51.70%	3,060,000	66.2%
Afro- Americano	54,537	42.2%	1,290,684	27.9%
Indio Americano y Nativo de Alaska	434	0.3%	19,524	0.4%
Asiático	2,879	2.2%	59,051	1.30%
Hawaiano o de otras Islas Pacíficas	164	0.1%	2,706	0.1%
Otras Razas	1,922	1.5%	113,464	2.5%
Dos o mas Razas	2,559	2.0%	79,935	1.7%

De acuerdo con el Censo de EEUU la Encuesta de la Comunidad Americana (ACS), 92% de la población de la ciudad de Columbia habla inglés y 7.7% habla otro idioma del inglés como lenguaje primario. El lenguaje más prevalente a parte del inglés es el español, el cual es hablado por 4.1% de la población (5,039) residentes. El ACS estima que el 14.6 por ciento de los residentes que hablan otros idiomas hablan inglés no muy bien.

Debido a la naturaleza de la diversidad de la Ciudad de Columbia, decisiones de planeamiento y recuperación puede afectar a concentraciones raciales, étnicas y de bajos recursos. Por esta razón, la ciudad ha incorporado maneras de incrementar y proveer la habilidad de viviendas con precios razonables en la baja pobreza. La estrategia en general solía informar de los esfuerzos de recuperación de vivienda a impactos de desastres naturales. Esta estrategia se puede encontrar en el Plan Consolidado de 2015-2019, NA-15 Desproporcionalmente Necesidad Mayor: Problemas de Vivienda, el cual evalúa la existencia de los problemas de vivienda, condiciones severas y severos costos entre los grupos étnicos y raciales y compara eso contra los datos de la ciudad para verificar si algunos de los grupos compartieron la pena de problemas de vivienda. Problemas de vivienda son definidos como reuniones de hogar en alguna de las siguientes condiciones del hogar:

- Falta de cocina completa
- Falta de tuberías
- Más de una persona habitando en un cuarto
- El costo es mayor al 30 %

Los hogares con severas condiciones experimentan una o más de las anteriores y se encuentra sobre habitada más de 1.5 personas por cuarto y/o el costo es mayor al 50%.

Existe una necesidad desproporcional cuando las personas de un grupo racial o étnico tiene problemas de vivienda a una proporción de 10 puntos más en porcentaje que la jurisdicción en total. Es importante notar que estas poblaciones son pequeñas comparadas con la población General de Columbia, que va de 100 a 200 personas por raza o grupo étnico en cada en cada segmento de ingresos. Sin embargo, el hecho de que un número desproporcionado

En el 2016 la media de ingresos en la ciudad de Columbia es de \$64,100 aunque el rango más bajo en cuanto a ingresos va de (0 a 30%) es de 0-\$19,230, y los ingresos súper bajos van de (30-50%) son de \$19,231-\$32,050. Y los bajos ingresos de (50-80%) son de \$32,051-\$51,280.

Asiáticos e Hispanos en categorías de ingresos extremadamente bajos y muy bajos experimentaron una mayor necesidad en términos de problemas de vivienda. Solamente Indios Americanos y Nativos de Alaska e Hispanos experimentaron una mayor necesidad en aspectos como los costos a una tasa mucho más alta que el resto de la comunidad, 32% y 28% respectivamente.

A lo largo de la ciudad, 83% de personas de ingresos extremadamente bajos experimentaron por lo menos uno de los cuatro problemas de vivienda; 97% de asiáticos e Hispanos experimentaron por lo menos un problema de vivienda, 14% más alto que la tasa jurisdiccional. Setenta por ciento de las personas de este nivel de ingresos presentaron problemas de vivienda a un nivel severo, comparado con 81% de blancos, 97 % de asiáticos, y 91% Hispanos, todos más de 10% que la tasa jurisdiccional.

Setenta y un por ciento (71%) de personas de bajos ingresos experimentaron uno de los cuatro problemas de vivienda; 83% de asiáticos y 96% de Hispanos en esta categoría de ingresos experimentaron por lo menos un problema de vivienda. 12% y 25% más respectivamente que la tasa a lo largo de la ciudad. A lo largo de la ciudad, 32% en este nivel de ingresos experimentaron problemas de vivienda severos comparado con 50% Hispanos, a una tasa más alta de 18%.

Cuarenta y tres por ciento (43%) de personas de bajos recursos experimentaron por lo menos un problema de vivienda, como los Hispanos con 59%, 16% más alta que la tasa en toda la ciudad.

3.1.3 Educación

En el momento de ACS en el 2014, un estimado de 86.4% de los residentes de la ciudad de Columbia se habían graduado de la secundaria o de estudios superiores y entrenamiento, y 9.4 % había completado el bachillerato o un nivel más alto de educación y entrenamiento.

3.1.4 Población vulnerable y necesidades especiales

Cuando se implementan esfuerzos de recuperación, es esencial identificar poblaciones que potencialmente son vulnerables en el área de estudio. Estas poblaciones pueden enfrentar dificultades únicas y tener más dificultad al responder a eventos de desastre que la población general debido a habilidades físicas y financieras, problemas médicos y ubicación y calidad de sus viviendas, entre otros factores.

Para propósitos de este proceso de planificación, poblaciones vulnerables incluye niños; ancianos; de bajos ingresos, personas con impedimentos físicos, mentales o cognoscitivos; personas sin vivienda y las personas que dependen de atención médica. El análisis de cada uno de estos grupos se muestra a continuación.

3.1.4.1 Niños y ancianos

Los hogares con niños o ancianos pueden experimentar vulnerabilidades adicionales durante desastres y requieren de esfuerzos de recuperación adicionales. Posibilidad limitada, requerimiento de medicina, impedimentos físicos y fragilidad incrementa los riesgos de seguridad para dichos individuos y sus miembros de familia en una situación de emergencia. Por esta razón es importante y de prioridad para la Ciudad de Columbia que estos hogares cuenten con la información y recursos necesarios, así como calidad de vivienda para contribuir con los esfuerzos de seguridad pública y resistencia de la comunidad.

3.1.4.2 Adversidad Económica

Adversidades económicas pueden conllevar a implicaciones extremas para los residentes, y en especial para las familias jóvenes y jóvenes en el sector laboral. Un hogar que experimenta dificultades económicas puede encontrar difícil o imposible hacer las reparaciones necesarias o invertir en cosas que pueden aumentar la seguridad y resistencia. De acuerdo al ACS, de 2014, la media de ingresos de los hogares de la Ciudad de Columbia era de \$41,454. Un total de 17.4% de la población eran considerados por debajo del nivel de pobreza en 2014; 4.2% recibió Ingresos de Seguridad Adicional; 1.6% recibía Asistencia Familiar; y 16.4 % recibió Cupones de Alimento y beneficios del Programa de Asistencia Nutricional Adicional.

HUD considera familias que pagan más del 30% de sus ingresos para viviendas con cargas de costo, como resultado, están susceptibles a experimentar dificultades económicas. Estos individuos son más propensos a tener más necesidades de recuperación debido a la falta de recursos para invertir en mejoras que incrementan a preparación, protección de la propiedad y ayuda de recuperación. Dentro de los dueños de propiedades actuales con un préstamo en la ciudad de Columbia, los reportes ACS de 2014 reportaron que 24.3% gasta más del 30% de sus ingresos en costos mensuales de vivienda. Dentro de los arrendadores, el 50.3% gastaba más del 30% en los mismos costos, lo que indica un número significativo de personas experimenta dificultades económicas. El plan Consolidado de La Ciudad de Columbia 2015-2019 CDBG reportó que 17% de los hogares están pagando más de 50% de sus ingresos en costos de vivienda.

3.1.4.3 Residentes con discapacidades o problemas de salud

Residentes con discapacidades o enfermedades mentales tienden a ser más vulnerables durante tiempos de desastre y necesitan más de esfuerzos de recuperación. La naturaleza y la extensión de estas discapacidades varían enormemente dentro de la Ciudad de Columbia, hacer entendimiento completo de las necesidades de esta población es muy difícil determinar. Sin embargo, es imperativo identificar y evaluar las necesidades de recuperación de las poblaciones con discapacidades.

En base a la encuesta del 2015 de ACS, 11, 907 civiles (10.5 de la población) tiene una discapacidad en la Ciudad de Columbia. De estos individuos, 533 son niños y 3,225 son mayores de 65 años. Niños y ancianos con discapacidades son vulnerables y deben de ser incluidos en el planeamiento e implementación de recuperación de desastres e iniciativas de resistencia. El plan Consolidado de La Ciudad de Columbia 2015-2019 CDBG reportó que 42.9% de la población discapacitada tienen 16 años mientras que en el sector laboral un 19.3% están desempleados. Adicionalmente, 28.9% de los discapacitados están viviendo debajo del nivel de pobreza (recurso de ACS, Encuesta De la Comunidad Americana, 2013).

3.1.4.4 Personas sin hogar

La ciudad de Columbia enfrenta problemas significantes asociados con gente sin hogar y prevención de esta situación. La gente sin hogar en el área continúa incrementando debido en parte a la alta tasa de desempleo, los efectos que continúan de la recesión y los impactos del reciente desastre. La situación de personas sin hogar incluye en su gran mayoría individuos y familias con necesidades especiales.

El plan consolidado de la Ciudad de Columbia HMIS incluye datos que indican que 5,879 personas sin hogar fueron servidas en 14 condados del área de Midlands en este verano hubo

- 913 personas Crónicamente enfermas sin hogar
-

- 744 veteranos
- 285 familias con niños
- 57 familias con enfermedades crónicas y cabezas del hogar
- 33 familias con un veteranos como la cabeza del hogar
- Menores de edad sin personas a su cuidado

El análisis también incluye que el 66% de esta población sin hogar es conformada por Afroamericanos, aunque esta raza solamente represente 42.3% de la población general en la ciudad. En 2014, MACH conto 426 personas sin vivienda en Enero 23, comparado con 1,162 personas que se alojaban en albergues de emergencia.

3.2 Vivienda de la Ciudad de Columbia

Los párrafos siguientes evalúan el parque de viviendas actual de la ciudad, así como viviendas públicas, viviendas de apoyo permanente y viviendas para las personas sin techo.

3.2.1 Viviendas Existentes

El 2014 ACS reportó un total de 52.539 viviendas en la Ciudad de Columbia, de las cuales el 85.6% estaban ocupadas, resultando en una tasa de vacantes del 14.4%. De estas unidades, 20.643 (45,9%) estaban ocupadas por sus propietarios y 24.349 (54,1%) estaban ocupadas por inquilinos. La mayoría de las unidades de vivienda en la ciudad son estructuras unifamiliares separadas (53,6%), el resto dividido entre estructuras multifamiliares (42,2%), casas móviles (0,9%) y estructuras unidas (3,4%). . El valor mediano de los hogares en la ciudad de Columbia se estimó en 159.600 dólares en 2014. El cuadro 3 muestra un desglose de los tipos de vivienda para la ciudad de Columbia en comparación con el estado de Carolina del Sur.

Cuadro 3: Tipos de Vivienda de la Ciudad de Columbia

Tipo de Vivienda	Ciudad de Columbia		Carolina del Sur	
	Unidades	Porcentaje	Unidades	Porcentaje
1-unidad, separada	28,175	53.6%	1,362,445	62.3%
1 unidad, adjunta	1,769	3.4%	68,995	3.2%
2 unidades	3,348	6.4%	53,590	2.4%
3 a 4 unidad	3,293	6.3%	64,136	2.9%
5 a 9 unidades	4,019	7.6%	98,041	4.5%
10 a 19 unidades	3,450	6.6%	77,295	3.5%
20 o mas unidades	8,023	15.3%	100,088	4.6%
Trailer	462	0.9%	362,634	16.6%
Barco, Caravana, Van	0	0%	1,034	0%
Total	52,539	100%	2,188,258	100%

En comparación con el estado de Carolina del Sur, el parque de viviendas en la ciudad de Columbia está envejeciendo, con la mayoría de hogares (50,7%) construidos antes de 1970. La década de mayor construcción de viviendas se produjo entre 2000 y 2009, con 8.231 unidades representando el 15,7% Del parque de viviendas de la Ciudad. En la Tabla 4 se presenta un resumen de la edad de las viviendas en la ciudad de Columbia en comparación con el estado de Carolina del Sur.

Cuadro 4: Edad de las construcciones de vivienda en la Ciudad de Columbia

Año	Ciudad de Columbia		Carolina del Sur	
	Unidades	Porcentaje	Unidades	Porcentaje
Construida el 2010 o después	936	1.8%	62,099	2.8%
Construida 2000 - 2009	8,231	15.7%	446,564	20.4%
Construida 1990 - 1999	5,560	10.6%	427,477	19.5%
Construida 1980 - 1989	5,384	10.2%	377,469	17.2%
Construida 1970 – 1979	5,797	11.0%	346,117	15.8%
Construida 1960 – 1969	7,392	14.1%	209,394	9.6%
Construida 1950 - 1959	7,846	14.9%	152,937	7.0%
Construida 1940 – 1949	4,918	9.4%	69,546	3.2%
Construida 1939 o antes	6,475	12.3%	96,655	4.4%
Total	52,539	100%	2,188,258	100%

Entre 2000 y 2013, la población de Columbia creció un 13% de 116, 278 a 131,004 con el número de viviendas incrementando de 41, 960 a 45112 de acuerdo con el Censo del Departamento de Comunidad Americana de EEUU de 2013 (ACS). Mientras la media de ingresos incremento durante el mismo periodo (por 33% a \$14,344), los costos de vivienda superaron el incremento de ingresos, severamente limitando razonablemente, unidades habitables cerca a centros de empleo y compañías y servicios públicos. De acuerdo a Plan Consolidado de la Ciudad de Columbia de 2015-2019 los problemas de vivienda que más prevalecen el día de hoy son:

- Viviendas de calidad inferior- unidades carentes de tuberías y cocinas
- Severamente sobrepoblada- unidades con más de 1.51 personas por cuarto
- Sobrepobladas- unidades con 1-1.5 personas por cuarto
- Costos de vivienda con más de 30% de ingresos

La carga de costo es el problema mayor en Columbia en términos números auténticos, una tendencia común en muchas comunidades a lo largo del estado. Más de 16,000 hogares o 35% están pasando por dificultades económicas debido a los costos de vivienda. Por lo tanto, 116,280 arrendadores y 3860 propietarios de viviendas están pagando más de 30% en sus ingresos por costos de vivienda. Adicionalmente, 7139 hogares con bajos y medianos ingresos (LMI) experimentan uno o as problemas, con menores ingresos mayores los problemas identificados anteriormente.

Los hogares con bajos ingresos experimentan problemas a lo largo del estado. Datos de Plan Consolidado de la Ciudad de Columbia indican lo siguiente:

- 15 propietarios carecen de tuberías e instalaciones de cocina, todas son poseen ingresos extremadamente bajos (0-30%)
- 464 arrendadores (419 LMI) viven en viviendas sin plomería o cocina
- 79 propietarios (75LMI) y 275 arrendadores (210 LMI) experimenta sobrepoblación
- 300 arrendadores (215 LMI) experimentan condiciones severamente sobrepobladas
- 2,075 propietarios (1,890) y 6, 105 (todos LMI) comparten la carga de costo > que el 50% de los ingresos
- 1,785 propietarios (1,350) y 4,964 (435 LMI) comparten la carga de costo > 30% de ingresos
- 230 propietarios y 850 arrendadores (todos LMI) tienen cero/negativos ingresos
-

3.2.2 Vivienda de apoyo

Las viviendas de apoyo han probado ser una respuesta extremadamente exitosa en cuanto a la situación de personas sin un hogar porque es efectiva en cuanto costo, una alternativa amistosa a refugios, hospitales y centros de emergencia y ayuda a los individuos a tener un lugar de vivienda mientras consiguen mejores niveles de autosuficiencia. Por definición, a vivienda de apoyo es vivienda permanente, baja en costo de renta con servicios (salud, salud mental, empleo) que ayuda a individuos reconstruir sus vidas después de estar en las calles, centros institucionales de cuidado, bajo estrés financiero u otros tipos de interrupciones.

La Autoridad de Columbia (CHA) provee 2,200 unidades de vivienda segura, con precio de renta razonable a 15,000 familias de ingresos bajos y moderados (LMI), a ancianos y personas con discapacidades. A lo largo de la sección 8 Programas de Asistencia de Renta, CHA también administra aproximadamente 3,100 cupones de vivienda y certificados de rehabilitación. Los participantes de sección 8 pagan 30% de sus ingresos brutos para renta y gastos de vivienda; El Programa de Autorización de Asistencia de Pagos subsidia el balance de la renta de la propiedad para el propietario de dicha vivienda.

La necesidad de vivienda económica jamás ha sido tan necesaria. Actualmente, la vivienda económica y el listado de espera de cupones de vivienda ha sido cerrado, dejando 29,000 solicitantes de Columbia sin asistencia. Vivienda de alto costo excesivamente presiona a los propietarios con bajos recursos. Presionando a muchos a situaciones insostenibles de vivienda, particularmente individuos LMI y familias con niños quienes actualmente tienen un hogar, pero están al riesgo de residir en albergues o perder su hogar. La Ciudad participa en El Comité de Mejoría de Relaciones Comunitarias para identificar y resolver problemas de vivienda y se reúnen cada otra semana con CHA Y con *United Way de Midlands* para revisar reglamentos y regulaciones que puedan entablar una barrera a las viviendas económicas y a la resolución de problemas de desarrollo.

Una de las prioridades de la Ciudad de Columbia es prevenir a los individuos de bajos ingresos y familias con hijos de perder sus viviendas. Agencias locales gubernamentales y grupos sin bien de lucro están asistiendo a los clientes más vulnerables- ancianos y individuos con discapacidades extremas o con extrema pobreza – en obtener un hogar o mantenerlos con vivienda. Esas poblaciones que tienen mayor riesgo de quedarse sin vivienda son:

- Población con bajos recursos
- Ancianos
- Prisioneros recientemente liberados
- Personas mentalmente discapacitadas y sin destitución
- Víctimas de violencia familiar

La ciudad está comprometida a ayudar a la transición de personas sin hogar- y esas que están en riesgo de perder sus hogares, a vivienda permanente. Como resultado de la inundación de 2015, dificultades financieras causadas por la pérdida de trabajo, enfermedad, discapacidad o emergencia familiar, ha incrementado drásticamente la inhabilidad de pagar renta. Nuestra estrategia para ayudar a personas en riesgo toma en cuenta el papel primario de las organizaciones d caritativas de la comunidad y programas de voluntarios (VOADs), individualmente o en colaboración con agencias gubernamentales y de asistencia pública, en establecer y apoyar servicios básicos para individuos vulnerables y con necesidades especiales.

Desde el huracán de Octubre de 2015, la ciudad ha trabajado conjuntamente con El grupo de Recuperación de Inundación de Midlands (MFRG), un afiliado de *United Way de*

Midlands (UWM), para asistir a hogares de bajos y medianos ingresos en la reparación de daños de vivienda devastados por las inundaciones. UWM también provee equipo de reparación de moho a grupos sin bien de lucro en los condados de Lexington y Richland. Incluyendo la ciudad de Columbia. Esto ayuda a propietarios el acceso a patrocinadores de reconstrucción, mano de obra voluntarias y presentadores y anfitriones a través de la Campaña de Esperanza y Restauración. La campaña ha contribuido con un exceso de \$355,403 reconstruir nueve viviendas en el mes de octubre de 2016, y está planeando la Asociación de Industrial de Construcción Central de Carolina del Sur Blitz para 40-50 hogares; se espera que la construcción empiece en enero de 2017. El sitio web del grupo "Get Connected" recibe más de 5,000 visitas por mes de personas buscando oportunidades para realizar trabajo voluntario en el área o asistir con las necesidades de la comunidad.

De octubre 2015 a noviembre de 2016 MRFG ha reconstruido o está completando 123 hogares, 21 en la Ciudad de Columbia, 77 en el Condado de Richland y 25 en el Condado de Lexington. Las necesidades más frecuentes que se han identificado como aun sin resolver incluyen los siguientes:

- Reparación de techos
- Eliminación y tratamiento de moho
- Reparaciones de vivienda
- Reparaciones mayores de viviendas
- Materiales para reparaciones
- Asistencia de vivienda durante las reparaciones de vivienda
- Caída de arboles
- Reparaciones de fundaciones

MFGR ha cerrado 400 casos de administración de proyectos y esta recientemente a cargo de 1,053 casos activos.

3.2.3 Vivienda pública

La Ciudad de Columbia opera 2, 200 unidades de Vivienda publicas incluyendo hogares de múltiples miembros de familia, familias con pocos miembros y edificios dúplex; edificios de múltiples pisos, y casas de campo para ancianos. Los estilos de las casas varían de casas de uniformes con estilo de la era de 1950 a casas de dos planos de energía eficiente. La Autoridad de la Ciudad de Columbia (CHA) posee un Programa de Modernización comprensivo establecido para rehabilitar cada complejo usando como Capital fondos monetarios de HUD, y ha sistemáticamente remplazado unidades de viviendas antiguas en los últimos años. *Rosewood Hills*, *Hammond Village* y *Latimer Manor* fueron restauradas y revitalizadas en los últimos 6 años. Jardines Gonzales (280 unidades) y *Allen Benedict Court* (224 unidades) serán restauradas una vez recibidos los suficientes fondos monetarios.

Basado en pre-aplicaciones que se sometieron, CHA tiene un total de 872 aplicaciones individuales para las viviendas públicas para personas sobre los 50 años de edad (225 para personas con 62 y mas). En 2014, el tiempo de espera para la mayoría de categorías de vivienda era casi de cuatro años, los ancianos esperaban aproximadamente un año. Disponibilidad para todos los solicitantes puede disminuir sustancialmente conforme Columbia continúa creciendo y conforme los créditos de impuestos vencen y los propietarios cambian a tasas privadas del mercado.

Esos con 65 años o más hacen el 9.2% de la población de Columbia. Tienden a ser mujeres blancas (60%) casadas o viudas. La población de ancianos de la Ciudad de Columbia tiende a ser casi dos y media veces que probablemente sean veteranos militares y 40.5% reportaba una discapacidad. De estos, 92% vive de beneficios del seguro social. Motivando a la gente mayor a mantener un estilo de vida sano e independiente y permanecer en sus casas en lugar de mudarse a una facilidad de asistencia. Esto es crítico para lograr las metas a largo plazo de la Ciudad.

3.2.4 Vivienda para personas sin hogar

La ciudad de Columbia es miembro de Consorcio para los Deshabitados del Área de Midlands (MACH), un cuidado continuo que da servicio a 14 Condados que busca parar la crisis de personas sin hogar, haciendo una diferencia en la vida de la persona que están experimentando esta situación. MACH promueve colaboración y planeamiento dentro del estado y el gobierno local, corporaciones con y sin bien de lucro, y entidades de fundación de Fe que apoyan individuos y familias en su recorrido para pasar de deshabitados a tener un hogar en donde vivir.

Columbia ofrece varios albergues para personas deshabitadas y servicios para diversas poblaciones deshabitadas, eso incluye familias con niños, ancianos y discapacitados, y jóvenes sin padres. La ciudad opera 54 facilidades proveyendo albergue para las personas sin hogar; 523 son alberges de camas de emergencia que operan todo el año; otras 235 son camas temporales/y de uso excesivo; 741 son unidades son viviendas de cama transicionales. Parte de la estrategia a largo plazo de la Ciudad para combatir esta crisis incluye la expansión del Albergue de Invierno, que proveerá emergencia y camas transicionales, duchas, comidas, transportación y administración de casos 24 horas, 7 días a la semana todo el año y establecimiento de un coordinador de tiempo completo que asista a personas deshabitadas.

Columbia está asociada con la Alianza de Transiciones de viviendas de Midlands para conectar a la gente sin hogar con recursos que los ayuden a encontrar una vivienda permanente. El primer Programa pilotó de Vivienda, fundado los últimos cinco años en cooperación con Escuela de Medicina de Carolina del Sur y CHA, proveyó 25 unidades por año de vivienda permanente y servicios de apoyo intensivos reduciendo la necesidad de usar el cuarto de emergencia, mejorando los ingresos potenciales y asistiendo en mantener la estabilidad de vivienda. El primer operativo de Vivienda alcanzo más de 600 personas en los últimos 24 meses.

Columbia participa activamente en el cuidado continuo localmente proporcionando servicios de alcance a vivienda permanente para familias, niños, jóvenes, hombres y mujeres, las personas sin hogar, veteranos y mueres con niños que han sido víctimas de violencia doméstica.

Estos servicios domésticos incluyen prevención de personas sin hogar, y guía; asistencia legal y financiera con servicios públicos la renta y os pagos del prestamos hipotecario; alcance en las calles; tratamiento de abuso de sustancias, guardería, educación, entrenamiento para empleo y habilidades de vida, cuidado médico, consejería de salud mental y servicios a adolescentes.

Debido a que más de mil hogares fueron dañados durante la inundación de octubre del 2015, la necesidad por una vivienda segura, económica, y en buenas condiciones se ha expandido. Cuando se planean esfuerzos de recuperación de desastres, es esencial identificar la necesidad de las poblaciones más vulnerables- los niños, los ancianos, la gente en desventaja económica, sin hogar y esos con discapacidades físicas de desarrollo y mentales. Asegurando que estos hogares tengan acceso a información, recursos y calidad de vivienda es una prioridad de la Ciudad para lograr las metas a largo plazo en cuanto a seguridad y adaptación a la comunidad.

3.3 Condiciones de infraestructura existentes

Columbia ha experimentado un desarrollo substancial y crecimiento en cuanto a población, lo cual conlleva a demandas mayores en su infraestructura como lo es la vivienda, transportación y otras facilidades comunitarias. El planeamiento apropiado ayuda a los ciudadanos y a las agencias gubernamentales a prepararse para un cambio en el futuro y así asegurar es mejor y más eficiente uso de los recursos de la Ciudad. Servicios básicos como agua, drenaje, protección de incendios y seguridad son uno de los servicios vitales más extensos ofrecidos hoy. Como Columbia ha crecido, las necesidades de los residentes se han expandido y los centros de servicio que apoyan la comunidad lo han hecho también. Estos centros de servicio, así como dichos servicios son un factor vital que contribuyen con la calidad de vida.

- El Departamento de Desechos Públicos tiene una de la demandas más vitales e intensivas en la ciudad que contribuye con la garantía de una Columbia limpia y saludable. Los trabajadores recolectan 92,000 toneladas de material pro ano y la expansión de límites municipales han puesto presión en el equipo, operaciones y el personal.
- El Departamento de Transito mantiene 475 millas en carreteras; construye drenajes para huracanes, ceras, y cunetas, así como reparaciones de asfalto. Más de \$5 millones de dólares serán necesarios para los proyectos de reparación y reconstrucción de pavimento de calles e intersecciones
- El Departamento de Ingeniera de tráfico es responsable de los principales corredores de la Ciudad, los cuales están en proceso de renovaciones físicas.
- El Departamento de Agua y Drenajes se enfoca en renovar sistemas existentes y ayuda a asegurar que infraestructuras existentes permanezcan por mucho más tiempo. La capacidad de la Planta de tratamiento de agua del Canal es de 85 millones de galones diarios (MGD) La planta del lago Murray cuenta con 75 MGD, capacidad combinada de 160 millones de galones. La expansión planeada tomara en cuenta el equipo necesario y la vejez de las instalaciones mientras las instalaciones históricas se modernizan y planea para el futuro. El implemento del impuesto impermeable ha incrementado la tasa de reparación y renovación del sistema existente de aguas de lluvias con mejorías en un total de \$50 millones. Un estimado de \$350 millones se enfocarán en estos sistemas en los próximos 10 años, pero un incremento en los fondos monetarios será necesario para mantenerse a nivel con la creciente lista de proyectos.
- La ultima renovación y expansión de la planta de tratamiento de aguas se realizó en 1996, manteniendo un nivel de 40-60 MGD. Estos proyectos planean incrementar la capacidad da 80 MGD dentro de 10 años. Las tuberías de drenajes no han recibido la misma atención como lo han hecho con las tuberías de agua.
- La gente que responde a las llamadas de emergencias está localizada en tres estaciones de bomberos nuevas y tienen diferente horario para responder a llamadas en durante

otros turnos. El Departamento de Policía recientemente inspecciono las estaciones e instalaciones y ha recomendado la construcción de una instalación segura para guardar equipo y archivos, expansión del departamento Policial que incluya una nueva instalación de entrenamiento de manejo de armas.

- Además, la Biblioteca ha identificado las necesidades de capital y entre los planes entra una expansión para satisfacer la demanda del crecimiento de sus ciudadanos.

3.4 Condiciones existentes de Desarrollo Económico

El desarrollo económico es crítico para lograr el tipo de comunidad que los ciudadanos de Columbia esperan tener en la próxima década. Una economía vibrante y creciente contribuye con la calidad de vida creando una variedad de oportunidades de trabajo, apoyando un mercado diverso, y proporcionando una base de impuestos que apoye los servicios y atracciones existentes.

Columbia es una de las áreas metropolitanas de más rápido crecimiento en el Sureste siendo la 69 metro economía más grande de EEUU. La ciudad es hogar del Gobierno de Estado, seis Universidades importantes, incluyendo USC y el centro de entrenamiento más grande de las Fuerzas Armadas. La economía de la ciudad que una vez dependió principalmente de manufactureras textiles ahora es hogar a la manufacturación avanzada, medicina, tecnología, servicios compartidos y logísticos, y compañías de energía. Apartamentos y viviendas de estudiantes son las fuerzas principales detrás de la resurgencia del are de la calle Main.

Negocios en movimiento, el Programa de expansión y retención de negocios en Columbia, es dirigido conjuntamente con La Cámara de Comercio de Columbia. El programa conduce al alcance proactivo a negocios locales para asegurar que ellos tengan los servicios y recursos necesarios para su crecimiento.

Para promover desarrollo económico en áreas subdesarrolladas para asistir a ciudadanos de bajos recursos en obtener una vivienda segura y económica, la Ciudad usa fondos del Programa de nuevo desarrollo y fondos del Desarrollo Económico. Estos fondos financian varios rehabilitación y programas de préstamos bancarios y aseguran inversiones y construcción continua en la ciudad.

A través de la colaboración con El Centro de Desarrollo de TN y La Corporación de Desarrollo Eau Claire, la ciudad administra programas de entrenamiento denominado *Work it Up*. El programa asiste a ciudadanos que están desempleados o menos empleados para que obtengan experiencia necesaria para obtener trabajos de mejor paga y con mejores beneficios, de esta manera se mejora la calidad de vida para familias mientras fortalecen comunidades. Los solicitantes reciben hasta \$4,000 en fondos otorgados para cubrir los costos de colegiatura, libros y un poco de servicios de guardería y transportación. Hasta hoy 86 individuos han sido aceptados en el programa y 27 han completado el programa exitosamente.

El Programa Capitalino de la calle Main esta designado para motivar a diversos negocios al por menor dentro de 100 y 1700 cuadradas de la calle Main. Los solicitantes son elegibles de recibir préstamos de hasta \$50,000 que deberán pagar dentro de 10 años. Si todos los requerimientos de los programas han sido cumplidos después de 5 años, el balance del prestamos será perdonado. Durante el año fiscal, el programa hizo uso de más de \$214,000 en inversión privada o \$2.50 en inversión privada por cada dólar de fondos públicos que se invierta .

4.0 Impacto de la Catástrofe

El análisis de daños de la Ciudad de Columbia está basado en FEMA, SBA, HUD y en censo de información de EEUU y fue verificado por inspecciones de puerta en puerta por entidades sin bien de lucro y el personal de la Municipalidad. Como se demuestra en el siguiente análisis, daños menores ocurrieron en dispersos sitios fuera de la zona de inundación el daño más severo ocurrió en las áreas especialmente propensas a inundaciones donde en donde aproximadamente 25% de los hogares se encuentran bajo un nivel moderado de ingresos.

De acuerdo con la guía de HUD, la Ciudad de Columbia analizo el impacto del desastre para identificar el nivel causado a lo largo de la ciudad, el cual será usado como base para un análisis de necesidades no satisfechas e identificación de prioridades para fondos CDBG-DR. El análisis siguiente utiliza recursos federales, estatales, así como de la ciudad incluyendo datos proporcionados por FEMA, HUD y SBA para estimar el nivel de daño en tres categorías: vivienda, infraestructura, y desarrollo económico.

4.1 Vivienda

De acuerdo con la guía descrita en la Notificación de Registro Federal, la ciudad ha analizado losa población de asistencia individual de FEMA (IA) de propietarios y de arrendadores viviendo en las residencias. La cantidad de daños de propietarios de residencias está basada en las siguientes clasificaciones definidas por FEMA:

Cuadro 5: FEMA clasifico niveles de daño de los propietarios

Type	Definition
Minor-Low	<i>Less than \$3,000 of FEMA-inspected real property damage</i>
Minor-High	<i>\$3,000 - \$7,999 of FEMA-inspected real property damage</i>
Major-Low	<i>\$8,000 - \$14,999 of FEMA-inspected real property damage and/or 1'-4' of flooding on the first floor</i>
Major-High	<i>\$15,000 - \$28,800 of FEMA-inspected real property damage and/or 4'-6' flooding on the first floor</i>
Severe	<i>Greater than \$28,800 of FEMA-inspected real property damage or determined destroyed and/or 6' or more flooding on the first floor</i>

Cuadro 6: Niveles de daño de hogares ocupados por propietarios

Tipo de Daño	LMI* Owner Occupied			All Owner Occupied			Percentage por Vivienda LMI	Percentage Dollars LMI
	Cantidad de Daños	Media RP FVL	Total RP FVL	Cantidad de Daños	Media RP FVL	Total RP FVL		
Menor-Menos	1,122	\$631	\$708,525	2,273	\$737	\$1,674,658	49.4%	42.3%
Menor-Mayor	76	\$4,620	\$351,111	185	\$4,503	\$833,059	41.1%	42.1%
Mayor Bajo	27	\$6,214	\$167,766	67	\$7,169	\$480,320	40.3%	34.9%
Mayor-Alto	18	\$21,553	\$387,962	70	\$21,590	\$1,511,293	25.7%	25.7%
Severo	31	\$44,363	\$1,375,264	122	\$43,191	\$5,269,336	25.4%	26.1%
Total	1,274	\$2,347	\$2,990,627	2,717	\$3,595	\$9,768,666	46.9%	30.6%

Cuando se realizó este análisis, 2,717 hogares con propietario habían aplicado para asistencia de FEMA-IA. Basado en las evaluaciones de los daños de FEMA, los ocupantes-propietarios sufrieron un estimado de \$9.768 millones en pérdidas de propiedad de bienes raíces, atribuido a la inundación de octubre de 2015. Sin embargo, la mayoría de los propietarios de hogares (2,273 o 83.7%) fueron categorizados como tuvieron solamente “Menores-Bajos” daños. El mapeo GIS de las propiedades con “Menores-Bajos” daños muestra que estas residencias estructurales están localizadas en diferentes ubicaciones a lo largo de la ciudad y mayormente fuera del área de inundación. Basado en los ingresos reportados, 49.4% de los dueños ocupantes en las áreas de daños “Menores-Bajos” son de ingresos bajos y moderados. Debido a las ubicaciones de estas propiedades, las poblaciones étnicas, raciales y ancianos en estas áreas reflejan de cerca las demografías de la Ciudad en su totalidad con las mismas vulnerabilidades que se evaluaron en la sección 3 del perfil demográfico de las áreas impactadas en el Plan de Acción.

Como se puede ver en el cuadro 6, un total de 192 propiedades con propietarios como ocupantes recibieron una evaluación de daños de FEMA categorizada como “Mayor-alta” y daños “severos” en el Lago Katherine, Central y *Lower Gills Creek*, Wildcat Creek y Penn Branch. Tabla 27’29 en el Plan de Acción la sección 6.4.7.4 muestra en detalle estas poblaciones en relación con los datos del censo más impactadas por la inundación. El censo de información del 2010 para áreas impactadas demostró que la población que residen en casas que fueron más dañadas por las inundaciones eran No-Hispanos (89%), blancos (68%), y menores a 65 años (96%). Sin embargo, la única excepción es el impacto desproporcionado a los hogares Afro-Americanos en las áreas Central y Lower Gills Creek. En estas áreas, el censo de 2010 muestra que el 58% de la población es Áfrico Americana, que es significativamente más alta que todas las otras áreas controladas de FEMA “Mayor” y severamente dañadas. Los ingresos reportados para las áreas de Central y Lower Gills Creek también mostraron que hay mayor número de propiedades rentadas de ingresos bajos que potencialmente pudiesen ser desplazadas por compra-venta o servicios de rehabilitación.

Notablemente, menos del 50 por ciento, (46.9) de todos los propietarios ocupantes son clasificados como personas de ingresos de bajos a moderados ingresos (LMI). Teniendo en cuenta esta distribución, la Ciudad está comprometida a satisfacer las necesidades de la población LMI que ha sido afectada por la tormenta y tiene como propósito conceder 70% de sus beneficios CDBG’DR a los residentes LMI y comunidades que fueron mayormente impactadas por la lluvia y el acontecimiento de inundación en octubre del 2015. Adicionalmente, se estima que 100% de los hogares dañados con bajos y moderados ingresos designados con daños “mayores” o “severos” se les concederá una oportunidad para asistencia.

Desde el Julio del 2016, el programa FEMA IA distribuyó \$5,693,220 millones de subsidios a 1,396 dueños para completar reparaciones. Después de las distribuciones de FEMA IA, hay un total de 1,611 propietarios ocupantes que tienen una necesidad insatisfecha de más de \$5.8 millones. Se documentó este monto basado en la evaluación de daños por FEMA y toma en consideración el costo actual de reconstrucción y costos incrementados asociados con los estándares de elevación y adaptación. Estos costos han sido tomados en consideración en la estrategia de designación de la Ciudad de Columbia. De la población con necesidades insatisfechas, 836 de 1,611 (51.9%) han reportado su ingreso como bajo a moderado.

La evaluación de impactos a los arrendadores es más difícil de realizar que en los propietarios como arrendadores ya que los arrendadores son menos propensos a aplicar para asistencia de vivienda de FEMA y su pérdida personal es típicamente reportada como pérdida de propiedad

personal (PP) en lugar de la cantidad de daños estructurales. Sin embargo, hay datos disponibles a través de ambos IA y las inspecciones de la ciudad que indican una fuerte necesidad para la rehabilitación y nuevo desarrollo de viviendas económicas. Mientras las poblaciones que rentan son más movibles que las ocupadas por propietarios, son mejores equipadas para lidiar con las consecuencias que deja un evento catastrófico, la ciudad reconoce el impacto significativo a los hogares rentados y pérdida de unidades de vivienda económica en Columbia. Los cuadros 7 y 8 ilustraron los niveles de daño a propiedades ocurridos en la ciudad y categorizados por FEMA a continuación

Cuadro 7: Niveles de daño definidos por FEMA de las pérdidas personales de propiedad

Tipo	Definición
Menor-Bajo	<i>Menos de \$1,000 Daños personales a la Propiedad Inspeccionados por FEMA</i>
Menor-Alto	<i>\$1,000 - \$1,999 Daños personales a la Propiedad Inspeccionados por FEMA</i>
Mayor-Bajo	<i>\$2,000 - \$3,499 Daños a la Propiedad Inspeccionados por FEMA y/o 1'-4' of de inundación en la primera planta</i>
Mayor-Alto	<i>\$3,500 - \$7,499 Daños a la Propiedad Inspeccionados por FEMA y/o 4'-6' of de inundación en la primera planta</i>
Severo	<i>Mas de \$7,500 of FEMA Inspected Personal Property Damage or determined destroyed and more than 6' of flooding on the first floor</i>

Basado en los tipos de daños descritos anteriormente, la ciudad analizo la población de arrendadores afectados como una población completa y como una población subsecuente a LMI. Dentro de los solicitantes de FEMA IA identificados como arrendadores, 89.8% son clasificados como LMI, y 86.3% de los daños de arrendadora FEMA PP FVL fue incurrido por los solicitantes LMI. De los 138 hogares de renta con daños “Mayor-alto” y “Severo”, 88.4% son clasificados como LMI. La mayoría de estas propiedades con “Mayor-alto” y “Severo” daño están localizadas en el área de inundación a lo largo de Lower Gills Creek el cual tiene una concentración más alta de hogares con ocupantes de descendencia Afro-Americana.

Cuadro 8: Niveles de daño para hogares ocupados por arrendadores

Tipo de Daño	LMI* Ocupado por Inquilinos			Ocupado por Inquilinos			Porcentaje de Viviendas LMI	Porcentaje Dólares LMI
	Cantidad del Daño	Media PP FVL	Total PP FVL	Cuanlida d del Daño	Media PP FVL	Total PP FVL		
Menor-Bajo	216	\$423	\$91,306	227	\$427	\$96,832	95.2%	94.3%
Menor-Alto	42	\$1,358	\$57,054	49	\$1,359	\$66,610	85.7%	85.7%
Mayor-Bajo	71	\$1,916	\$136,008	88	\$2,033	\$178,906	80.7%	76.0%
Mayor-Alto	70	\$4,721	\$330,468	83	\$4,794	\$397,886	84.3%	83.1%
Severo	52	\$5,934	\$308,553	55	\$6,005	\$330,287	94.5%	93.4%
Total	451	\$2,047	\$923,389	502	\$2,133	\$1,070,521	89.8%	86.3%

Basado en estos datos, la ciudad es concentrada en las áreas de viviendas en renta en el área de inundación y Lower Gills Creek. La ciudad reconoce que la pérdida de unidades de renta es significativa tiene una cantidad limitada de viviendas económicas, haciéndola más difícil para arrendadores adaptarse a las condiciones después de una inundación.

Como resultado, la Ciudad de Columbia motivara a propietarios con propiedades en renta que sufrieron daños a participar en el programa de compra total de fondos monetarios de la Ciudad CDBG DR y de FEMA el cual también ha asignado 31.3% de fondos CDBG DR para rehabilitar propiedades económicas en renta que fueron dañadas fuera del área de inundación.

Como se discutió anteriormente, los hogares con mayor daño están concentrados a lo largo del área de inundación en las cinco áreas mostradas en el cuadro 9 y 10 y descritas en las próximas secciones.

Cuadro 9: Análisis de las viviendas más afectadas con propietarios como ocupantes

Lugar	Cantidad sin Fondos	Cantidad del Daño	Media RP FVL	Total RP FVL	LMI Viviendas	LMI RP FVL
Lake Katherine	79	94	\$29,599	\$2,782,270	26.6%	28.8%
Central Gills Creek	45	57	\$37,859	\$2,157,940	19.3%	21.6%
Wildcat Creek	18	29	\$33,774	\$979,432	27.6%	26.1%
Lower Gills Creek	16	25	\$18,069	\$451,714	24.0%	17.8%
Penn Branch	16	23	\$26,675	\$613,525	30.4%	28.0%
T otal	174	228	\$29,195	\$6,984,881	25.6%	24.5%

Fuente de información FEMA IA, Julio 2016

Cuadro 10 Análisis de las viviendas más afectadas con arrendadores como ocupantes

Lugar	Cantidad del Daño	Media PP FVL	Total PP FVL	LMI Viviendas	LMI PP FVL
Lake Katherine	0	\$0	\$0	0.0%	0.0%
Central Gills Creek	13	\$4,716	\$61,313	76.9%	67.5%
Wildcat Creek	10	\$7,739	\$77,393	80.0%	88.8%
Lower Gills Creek	94	\$4,370	\$410,798	83.0%	85.2%
Penn Branch	17	\$3,778	\$64,226	70.6%	63.0%
T otal	134	\$4,121	\$613,730	77.6%	76.1%

Fuente de información FEMA IA, Julio 2016

4.1.1 Lago Katherine

Los residentes de Lake Katherine tienen la más alta concentración de daños de dueño ocupante de "mayor" y "severo". Más de 35.9% (94 de 259) de todas las estructuras de dueño ocupante de Columbia categorizadas como "mayor" y "severo" están localizadas en este área.

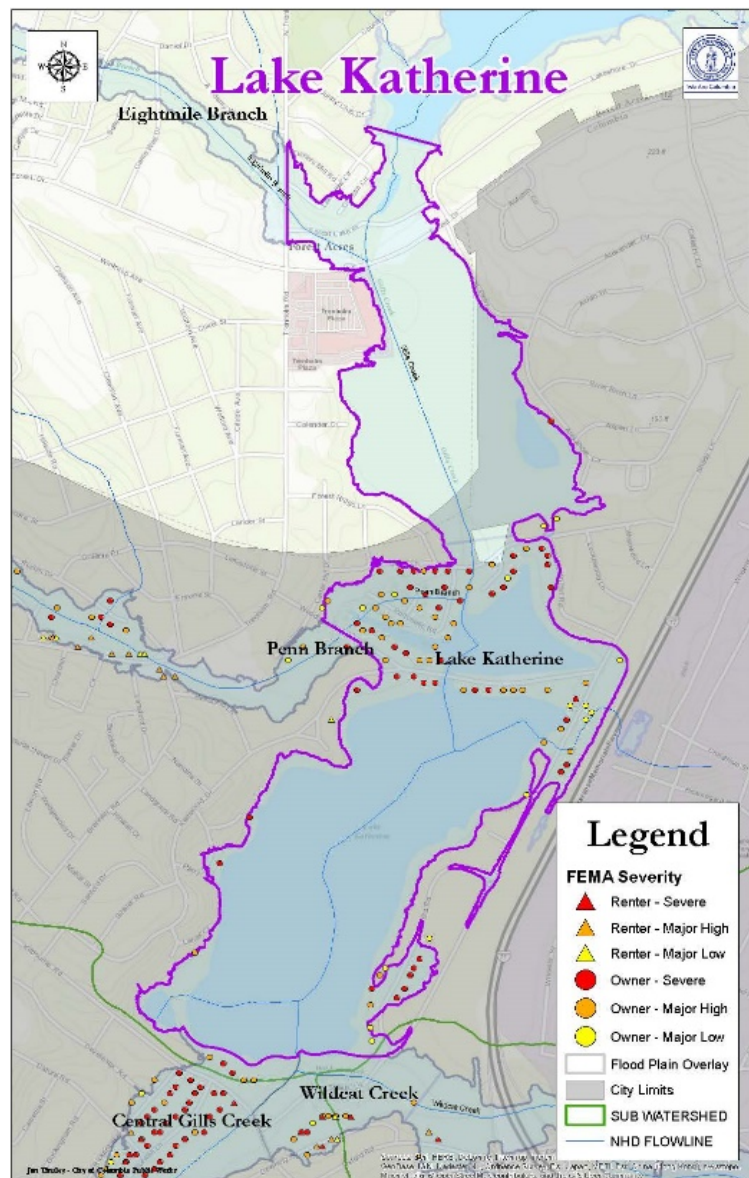
Además, sólo una casa en este área sufrió daño menor-bajo. Según los datos de FEMA, los dueños a lo

largo de Lake Katherine sufrieron más de 2.7 millones de dólares en daños, lo cual es un promedio de \$29,599 por vivienda. De esta sub-población, 26.6% de casas auto reportaron su ingreso de bajo a mediano. No fueron reportados a FEMA ninguna propiedad ocupada por inquilino. La información del censo 2010 para el área muestra que la mayoría de residentes son no hispanos (94%), blancos (92%), con una pequeña porción de viviendas con ancianos (18%).

Un análisis de daños en el área de Lake Katherine, basado en la mejor información disponible de FEMA, muestra que hay más de 2.3 millones de dólares de daños a 79 propiedades

ocupadas por dueño que no han sido subvencionadas por otros medios. La mayoría de estas casas (83.5%) sufrieron daños "mayor-alto" a "severo". Para las 79 viviendas que tienen daños, 25 de estas viviendas son viviendas de bajo a mediano ingreso y tienen pérdidas de \$659,972. De las 25 propiedades de bajo a mediano ingreso con necesidades insatisfechas, todas sufrieron daños mayores o severos.

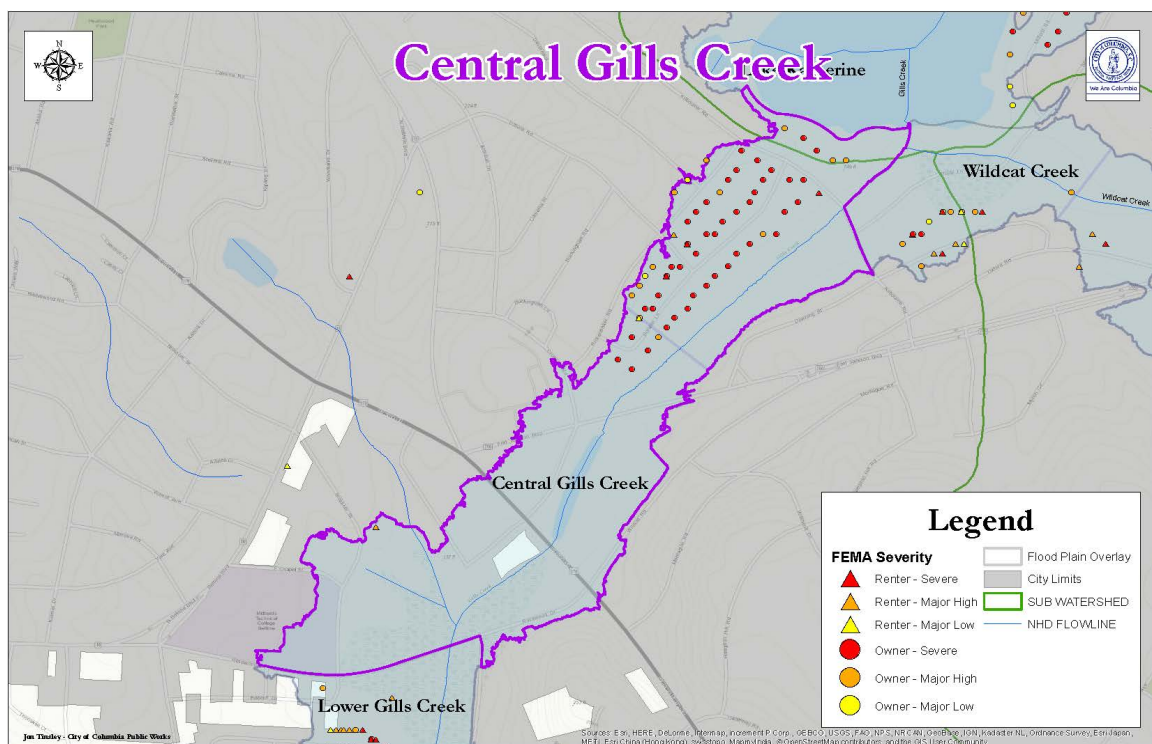
Debido a la baja concentración de viviendas de bajo a mediano ingreso, se anticipa que la mayoría de los dueños en este área puedan participar en el programa de reintegro de elevación. Además, estos dueños serán elegibles a participar en el programa propuesto de compra de CDBG-DR.



4.1.2. Central Gills Creek

Central Gills Creek tiene la segunda más alta concentración de daños a propiedades de dueño ocupantes de categoría mayor o severa. Más de 22% (57 a 259) de todas las estructuras de dueño ocupante categorizada como “mayor” y “severa” están localizadas en este área. Según la información de FEMA, Los dueños a lo largo de Central Gills Creek sufrieron casi 2.2 millones de dólares en daños, que es un promedio de \$37,859 por vivienda. De la población de Central Gills Creek, 19.3% de las viviendas auto reportaron ingresos de bajo a mediano, reflejando 21.6% de los daños en este área. Diferente del área de Lake Katherine, hay una pequeña población de casas ocupadas por inquilinos en Central Gills Creek. El promedio de pérdida de propiedad personal para inquilinos está reportada como \$4.716. De las viviendas ocupadas por inquilinos, 76.9% auto reportaron su ingreso como bajo a mediano. Información del censo de 2010 para el área muestra que la mayoría de residentes son no hispanos (89%), morenos (58%), con una baja porción de hogares de ancianos (5%).

Aunque un análisis del área de Central Gills Creek tiene una baja concentración de casas de alquiler, información del censo indica que estas unidades dañadas podrían estar ocupadas por minorías vulnerables que posiblemente se podrían beneficiar del programa propuesto de reparación de pequeñas propiedades de alquiler. Se anticipa que la mayoría de las viviendas ocupadas por dueños en este área puedan participar en el Programa de Adquisición o el Programa de Reintegro de Elevación.



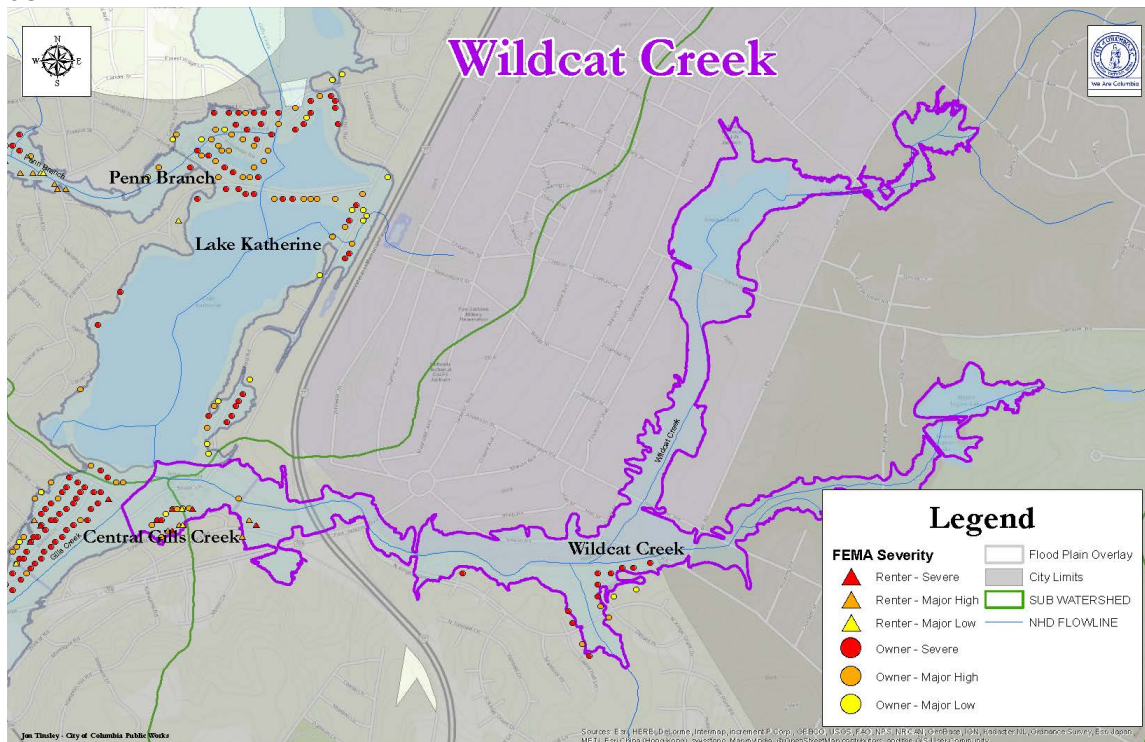
4.1.3 Wildcat Creek

Wildcat Creek tiene la tercera mayor concentración de daños severos y mayores propiedades de dueño ocupante que consta con 29 viviendas sufriendo casi 1 millón de dólares en daños con un promedio de 33,774 por vivienda. De las cinco áreas con el mayor daño, las casas del área de Wildcat Creek sufrieron la pérdida mayor por vivienda segunda más alta. Para las viviendas de dueño ocupante en el area de Wildcat Creek que sufrieron daños, 27.6% auto reportaron su ingreso como bajo mediano. 8 viviendas ocupadas por inquilinos también fueron afectadas por el diluvio. De estas viviendas ocupadas por inquilinos, 80% auto reportaron sus ingresos como bajos a medianos y sufrieron 88.8% de todas las pérdidas de propiedad personal, que fue la más alta con un promedio de \$7739 por vivienda. La información del censo de 2010 para el área muestra que la mayoría de los residentes eran no hispanos(85%), blancos (63%), con ninguna vivienda de ancianos.

Un análisis del área de Wildcat Creek, basado en la mejor información disponible de FEMA, muestra que ahí \$456,932 en daños a 18 propiedades ocupadas por dueño que no han sido subvencionados de ninguna otra manera. Todas estas casas sufrieron daños mayores o severos. De este número sólo cuatro viviendas de bajo o medio ingreso sufrieron daños severos con \$108,643 en pérdidas según FEMA.

Se anticipa que la mayoría de las viviendas ocupadas por dueños en este área puedan participar en el Programa de Adquisición o el Programa de Reintegro de Elevación.

Además, dueños en este área serán elegibles para participar en el programa propuesto de la ciudad CDBG-DR y programas de adquisición de FEMA. También se anticipa que arrendadores de bajo a mediano ingreso se beneficien del Programa de Reparación de Pequeñas Propiedades de Alquiler.

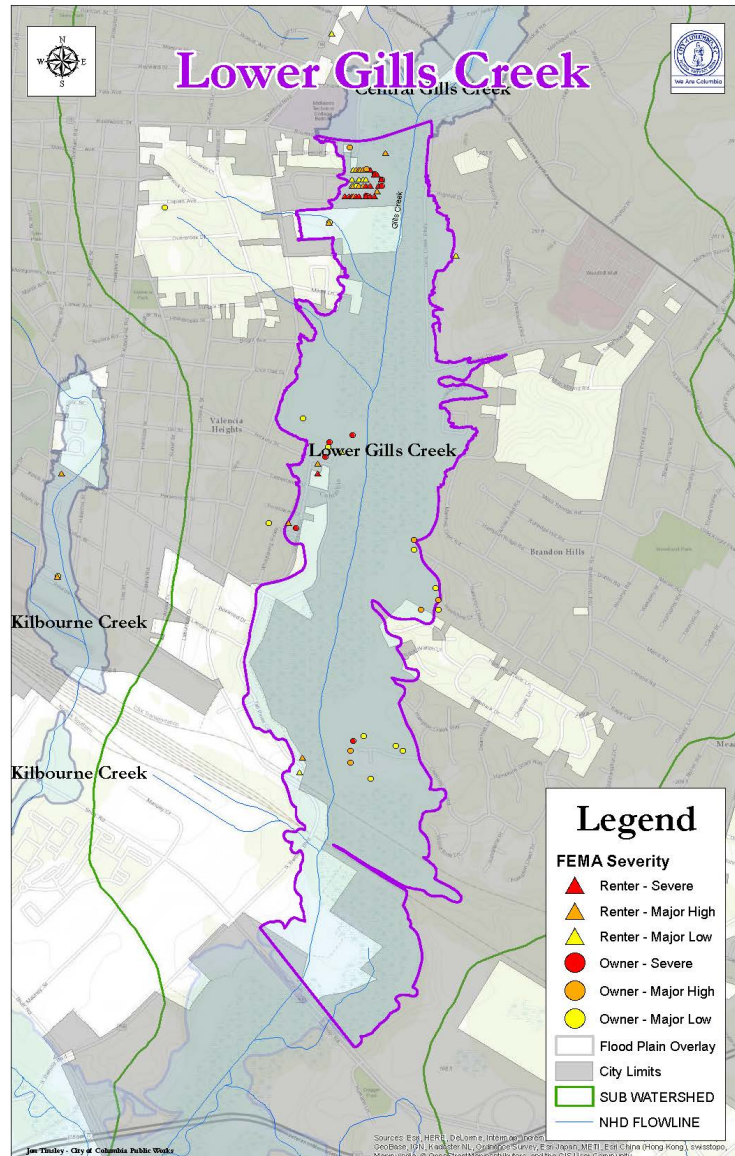


Lower Gills Creek tuvo la cuarta más alta concentración de daño “mayor” y “severo” de propiedades ocupadas por dueño, con 25 viviendas sufriendo \$451,714 de daños según FEMA. De las viviendas ocupadas por dueño, 24% auto reportaron ingreso bajo a mediano. Además, el área de *Lower Gills Creek* reportó el número más alto de propiedades ocupadas por inquilinos, 94, del cual 83% auto reportaron ingreso como bajo a mediano. Esta población sufrió 85.2% de la pérdida personal de propiedad de inquilinos del área. Los datos del censo de 2010 para el área muestran que la mayoría de residentes son no hispanos (89%), morenos (58%), con una baja porción de hogares de ancianos (5%).

Un análisis del área de *Lower Gills Creek*, basado en la mejor información disponible de FEMA, muestra que hay \$323,943 en daños a 16 propiedades ocupadas por dueño que no han recibido

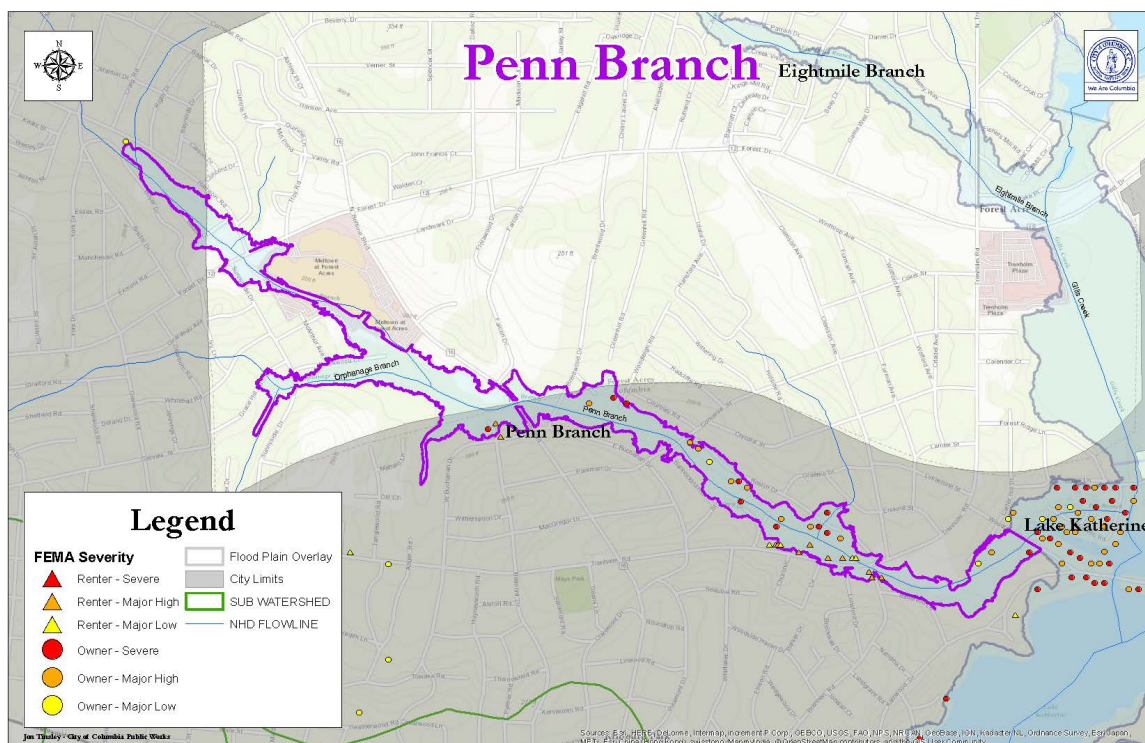
ninguna otra subvención. Todas estas casas sufrieron daños mayores o severos. Sólo una sufrió daño mayor bajo con pérdidas de \$8019.

Se anticipa que la mayoría de los dueños puedan participar en los Programas de Asistencia al Dueño de Hogar y Programa de Reintegro de Elevación. Además, los dueños en este área serán elegibles para participar en el programa propuesto de la ciudad CDBG-DR y Programas de Adquisición de FEMA. También se anticipa que arrendadores de bajo a mediano ingreso se beneficien de Programa de Reparación de Pequeñas Propiedades de Alquiler.



4.1.5 Penn Branch

Los residentes de Penn Branch, un afluyente del lago Katherine, también experimentaron daños graves a las propiedades ocupadas por sus dueños en varios lugares. En esta área hay una mezcla uniforme de viviendas ocupadas por el propietario y viviendas residenciales de alquiler que experimentaron pérdidas graves y graves. Un total de 23 viviendas ocupadas por sus dueños sufrieron \$ 613,525 en daños, y siete propietarios (30,4%) declararon sus ingresos como ingresos bajos a moderados. Estos siete propietarios de LMI representan el 28,0% de los daños. Además de los hogares ocupados por los propietarios, hay 17 hogares ocupados por inquilinos en el área de Penn Branch que sufrieron \$ 64.226 en daños a sus bienes personales. De la población de alquiler, el 70,6% declaró sus ingresos como bajos a moderados, y esta población de LMI sufrió el 63,0% de los daños totales a la propiedad que reportó a FEMA. La información de los tramos del Censo de 2010 muestra que la mayoría de los residentes son no hispanos (99%), blancos (90%), con una pequeña porción de hogares mayores (12%). Un análisis del área de Penn Branch, basado en los mejores datos disponibles de FEMA, muestra que hay \$ 392,866 de daños a 16 propiedades ocupadas por el dueño que no han sido financiadas de otra manera. Todos estos hogares sufrieron daños graves o graves. De este número, cuatro hogares de LMI sufrieron pérdidas de 130.008 dólares. Se prevé que la mayoría de los propietarios en esta área pueden participar en los Programas de Asistencia a la Vivienda y Reembolso de Elevación. Estos propietarios serán elegibles para participar en los programas de CDBG-DR y FEMA Buyout de la ciudad. También se prevé que los inquilinos de LMI se beneficiarán del Programa de Reparación de Pequeños Locales de la Ciudad.



4.1.6 Impacto del Desastre en las Autoridades de Vivienda Pública

Con el fin de comprender los impactos de la lluvia e inundación ocurridos en Octubre de 2015 en las Autoridades de Vivienda Pública (PHA), la Ciudad de Columbia colaboró con la Columbia Housing Authority (CHA) en la evaluación de necesidades no cumplidas del Plan de Acción. CHA ha proporcionado viviendas asequibles a los ciudadanos de Columbia y el Condado de Richland desde 1934 y es responsable de la administración de todos los complejos de viviendas públicas, basados en proyectos y vales de Sección 8. Junto con la evaluación de sus necesidades incompletas, la Ciudad pidió a la CHA que evaluara los daños relacionados con la tormenta y no completos en los edificios administrativos de la CHA, urbanizaciones públicas y en cualquier complejo en el cual CHA haya asignado vales basados en proyectos. La Ciudad también solicitó información relacionada con las unidades de propiedad privada que alojan a participantes en el Programa de Vales para Opción de Vivienda de la Sección 8.

Subsecuentemente, CHA informó que todos sus edificios administrativos estaban cubiertos por el seguro y ya han sido reparados. Sin embargo, 26 unidades de apartamentos de CHA estaban completamente inundados. Todas las unidades estaban cubiertas por el seguro y se han reparado con la excepción de una unidad. Esta unidad está situada fuera de los límites de la ciudad en el condado de Richland en un área que no será reconstruida. CHA está trabajando actualmente con el condado para participar en su programa de compra CDBG-DR para esta propiedad. Además de las unidades de apartamentos, CHA informa que todos los proyectos de complejos de viviendas estaban en construcción en el momento de la inundación ocurrida en Octubre de 2015 y no sufrieron daños.

CHA también informó que la mayoría de los daños fueron sostenidos por unidades de propiedad privada que proveen vivienda a los participantes en el Programa de Vales de Elección de Viviendas de la Sección 8. El Programa de la Sección 8 de la CHA tuvo más de 100 unidades de propiedad privada dañadas con muchos de los inquilinos desplazados por las inundaciones. Afortunadamente, CHA fue capaz de reubicar a todos los inquilinos en otras unidades con un vale. CHA no puede informar sobre el estado de la reconstrucción de las unidades de alquiler dañadas ya que las unidades son de propiedad privada y CHA no se responsabiliza de las reparaciones. En este momento, el CHA declara que no hay necesidad adicional de financiamiento de CDBG-DR.

La ciudad continuará identificando y evaluando los impactos en las unidades de la Sección 8 de la CHA, particularmente las necesidades de reparación y reconstrucción no atendidas que no estén cubiertas por seguro o FEMA.

4.1.7 Impacto sobre Viviendas de Transición, Refugios de Emergencia y Falta de Vivienda

El evento de inundación ocurrido en Octubre de 2015 impactó en las viviendas ocupadas por sus propietarios, así como aquellas que ocupan Viviendas de Apoyo Permanente, Viviendas de Transición y personas sin vivienda quienes residen en los Refugios de Emergencia. En algunos casos, estos hogares pueden experimentar más adversidad durante la respuesta inicial de emergencia y los esfuerzos intermedios de recuperación, ya que más de los hogares ocupados por propietarios permanentes buscan refugio y / o alternativas de vivienda. Este aumento rápido e inesperado en las necesidades de vivienda puede sobrecargar a los proveedores de vivienda existentes.

Según los datos recibidos por United Way, la Sección de Midlands del estado tuvo un total de 248 personas que residían en Viviendas de Apoyo Permanente y 513 personas que residían en Viviendas de Transición el año anterior al evento de inundación. Además, un total de 381 personas residieron en Refugios de Emergencia durante el período de presentación de informes a partir del 1 de Octubre de 2014 al 30 de septiembre de 2015. Antes del evento, un promedio de 59 personas fueron alojadas en refugios en una noche cualquiera. United Way también informa que 311 individuos en las Midlands estaban sin hogar crónicamente. De este número, 164 personas residieron en Refugios de Emergencia y 147 personas fueron reportadas como Desamparadas.

En respuesta a las inundaciones en la Ciudad de Columbia, los grupos y agencias sin fines de lucro respondieron rápidamente para ayudar a todos los hogares que necesitaban asistencia para la

recuperación. Como resultado, la Cruz Roja abrió ocho refugios para atender a hogares desplazados dentro y alrededor de la ciudad. Estos refugios abrieron el 4 de octubre de 2015 y sirvieron a aproximadamente

382 personas en 17 días. El último refugio que atendía a hogares desplazados en Columbia fue cerrado el 21 de octubre de 2015.

Con el fin de minimizar los impactos relacionados con la inundación a las poblaciones más vulnerables del área, se estableció el Grupo de Recuperación a Largo Plazo de los Condados Richland-Lexington (RL-LTRG) para mantener una red de agencias y proporcionar apoyo coordinado para los esfuerzos locales de recuperación que beneficiaron a los residentes de ambos condados. La Ciudad de Columbia es un participante activo en este grupo. El RL-LTRG se formó conjuntamente con United Way of the Midlands con el propósito de fortalecer los esfuerzos de recuperación de desastres en todo el área de las siguientes maneras:

- Coordinando los esfuerzos de recuperación entre las organizaciones y entidades que brindan apoyo voluntario, financiero, espiritual, físico y / o psicológico a las personas cuyas vidas han sido afectadas por el desastre.
 - Facilitando y coordinando la gestión de casos y la asistencia de recuperación a largo plazo a las personas afectadas por el desastre que no cuentan con recursos personales adecuados para sus necesidades básicas.
 - Proporcionando liderazgo para identificar y atender las necesidades a largo plazo de recuperación y rehabilitación.
 - Coordinando iniciativas de promoción con los principales responsables políticos y proveedores de servicios públicos para desarrollar cambios de políticas que satisfagan las necesidades de las personas y comunidades afectadas.
 - Fomentar la coordinación y los enfoques integrados destinados a reconstruir el sector de los servicios humanos y a satisfacer las necesidades de recuperación que se van dando. Hasta la fecha, RL-LTRG ha logrado avanzar significativamente en el logro de estos objetivos. Además del considerable manejo de casos de más de 750 residentes en el Condado de Richland, se han completado más de 200 proyectos de reconstrucción y 58 de ellos en la Ciudad de Columbia. Conjuntamente con estos esfuerzos, la Ciudad ha designado un 26% de su financiamiento de su presupuesto de CDBG-DR a construcción nueva y la reparación y reconstrucción de viviendas de alquiler asequibles a fin de asegurar que los recursos disponibles sean suficientes para sus poblaciones más vulnerables. La Ciudad también busca donde sea posible asegurar que las viviendas de alquiler rehabilitadas estén ubicadas en áreas deseables con ingresos y tipos de vivienda mixtos. El Programa de Reparación de Pequeños Locales (SRRP, por sus siglas en inglés) de la ciudad está programado para asegurar que las unidades de alquiler restauradas solo estén disponibles para la re-ocupación de los hogares de LMI o por debajo de Tasas de Mercado Justas (Fair Market Rates) por dos años. En este momento, no hay necesidad de financiamiento para actividades adicionales de servicio público.
-

4.2 Daños a la infraestructura

Las catastróficas lluvias e inundaciones experimentadas en Columbia causaron daños generalizados a las instalaciones de control de agua de la ciudad, edificios públicos, caminos y puentes. El daño más notable fue la ruptura del Canal de Columbia y sus impactos sobre las instalaciones y servicios públicos de la Ciudad y el capitolio del estado. Para evaluar las necesidades de infraestructura no cubiertas para la financiación de CDBG-DR, la ciudad desarrolló evaluaciones de daños y obtuvo estimaciones de ingeniería para participar en el programa de Asistencia Pública (PA) de FEMA. La siguiente tabla ilustra cómo estos daños se documentan y categorizan.

Tabla 11: Categorías de Asistencia Pública FEMA

Categoría	Definición	Daños Totales	25% de Participación del Costo
A	Eliminación de escombros	\$585,109	\$146,277
B	Medidas de protección de emergencia	\$8,263,554	\$2,065,888
C	Sistemas de carreteras y puentes	\$1,306,878	\$326,719
D	Instalaciones de control de agua	\$77,447,170	\$19,361,793
E	Edificios Públicos y su Contenido	\$288,151	\$72,038
F	Utilidades Publicas	\$8,797,049	\$2,199,262
G	Parques, Recreación y Otros Asuntos	\$154,110	\$38,528
Total		\$96,842,021	\$24,210,505

Hasta la fecha, FEMA ha asignado casi \$12 millones para ayudar en la reparación de instalaciones, equipos, servicios públicos y pérdidas diversas de la tormenta. Otros 85 millones de dólares en proyectos han sido identificados y están siendo documentados y sometidos a consideración de FEMA, siendo el proyecto más grande el que está asociado con reparaciones al Canal de Columbia y sus Compuertas de Cabecera. La Ciudad de Columbia también está buscando otras subvenciones de FEMA y HUD para atender las necesidades de los activos de la ciudad, incluyendo el Programa de Subvenciones para Mitigación de Peligros de FEMA, Prevención de Desastres y subvenciones del Programa de Mitigación de Inundaciones, así como el Programa de Recuperación de Desastres de la Subvención de Desarrollo Comunitario en Bloque de HUD.

4.3 Pérdidas de Desarrollo Económico

Las extensas lluvias e inundaciones ocurridas a principios de Octubre de 2015 afectaron gravemente a las empresas del área de Columbia. Muchas empresas sufrieron daños en sus instalaciones, inventario y equipos, y algunas empresas quedaron totalmente destruidas. Incluso las empresas que no sufrieron daños físicos por las tormentas se cerraron durante un período prolongado causando pérdidas significativas en los ingresos.

Las empresas de Columbia comenzaron a experimentar los impactos económicos adversos de la inundación el 1 de Octubre de 2015, cuando muchas empresas cerraron en preparación para la tormenta. Las empresas permanecieron cerradas hasta el 5 de Octubre con necesidades insatisfechas que continúan hasta el día de hoy. Las estimaciones del impacto bruto de la inundación se basan en una combinación de órdenes de evacuación, cierres de escuelas, datos de interrupciones, recuentos anecdóticos y una encuesta recopilada por la Oficina de Oportunidades de Negocios de Columbia (OBO) en los días siguientes a la lluvia y las inundaciones. Como resultado, el OBO de Columbia fue capaz de evaluar algunos impactos inmediatos de la tormenta en los negocios locales.

Un total de 61 empresas respondieron a la encuesta de OBO inmediatamente después de las inundaciones. Treinta y cinco encuestados (55,7%) indicaron que sufrieron un impacto directo de la tormenta. Como parte de la encuesta, se pidió a los encuestados que proporcionaran las necesidades de recuperación de sus negocios. Más del 46,9% de los dueños de negocios respondieron que la pérdida de ingresos fue la mayor necesidad de recuperación con los salarios perdidos ocupando el segundo lugar en 32,7%. Adicionalmente, el 28,6% reportó daños estructurales en su negocio. Además de estas y otras pérdidas, más del 58,6% de los encuestados declararon que no tenían seguro suficiente para cubrir sus pérdidas.

Basado en datos de SBA, hay 205 propiedades dañadas (165 negocios) dentro de Colombia con pérdidas verificadas de más de \$14.4 millones. A partir de Agosto de 2016, la SBA ha hecho 165 préstamos a empresas afectadas (algunos con préstamos múltiples, financiando más de \$12.0 millones.) El siguiente gráfico ilustra la cantidad de préstamos SBA por la industria del SCIAN.

Como se puede ver en este cuadro, las industrias más impactadas fueron Bienes Raíces, Alquiler y Arrendamiento; Otros servicios; Y Comercio al por mayor.

Cuadro 12: SBA Préstamos de Negocio

Industria NAICS	Cantidad Aprobada	Dinero Aprobado	Estimado total de Daños
Agricultura, Forestación, Pesca, Caza			
Mina, Excavaciones, and Extracción de Gas y Aceite			
Utilidades Publicas			
Construcción			
Venta al por mayor			
Agricultura, Forestación, Pesca y Caza	0	\$0	\$0
Minería, Quarrying y Extracción de petróleo and Gas	0	\$0	\$0
Utilidades	0	\$0	\$0
Construcción	2	\$6,300	\$3,371
Gestión de Compañías y Empresas	2	\$569,600	\$364,572
Información	0	\$0	\$0
Seguro y Financiación	0	\$0	\$0
Inmuebles y Sitios de Alquiler	99	\$4,092,130	\$4,773,752
Servicios Profesionales, Científicos y Técnicos	8	\$1,148,300	\$686,211
Gestión de Compañías y Empresas	0	\$0	\$0
Respaldo Administrativo y Gestión de manejo de desperdicios y Servicios de Descontaminación	3	\$184,200	\$96,170
Servicios de Educación	2	\$178,800	\$155,664
Cuidado de Salud Y Asistencia Social	7	\$1,138,000	\$1,092,618
Artes, Entretenimiento, and Recreación	1	\$496,100	\$498,625
Alojamiento y Servicios de	11	\$1,219,000	\$1,389,551

Industria NAICS	Cantidad Aprobada	Dinero Aprobado	Estimado total de Daños
Comida			
Otros Servicios (excepto Administración Pública)	13	\$1,023,400	\$2,256,603
Administración Publica	0	\$0	\$0
Fabricación	3	\$224,700	\$212,459
Intercambio y Venta	12	\$2,395,400	\$2,943,747
Transportación and Almacenamiento	2	\$0	\$0
Total	165	\$12,675,930	\$14,473,343

* Las cantidades aprobadas se calculan en una distribución proporcional basada en Fuente: SBA, agosto de 2016
daños a las instalaciones dentro de la Ciudad de Columbia por préstamo de la SBA.

5.0 Evaluacion de Necesidades

El programa CDBG-DR es considerado un recurso “gap” de fondos y tiene como propósito asistir a la recuperación de necesidades no cubiertas por otra fuente de recursos públicos y privados. Mientras los esfuerzos de recuperación han continuado sin interrupción desde octubre, muchos impactos se encuentran sin resolución debido a varios factores primarios incluyendo: la profundidad de la extensión y diversidad de los danos a la infraestructura de las viviendas y la economía: las condiciones únicas y vulnerables de los residentes y negocios de la ciudad de Columbia; y las limitaciones de fondos de asistencia disponibles. Este análisis de necesidades insatisfechas provee información esencial para tener mejor entendimiento de las áreas de mayor impacto y las poblaciones en la ciudad, y guía el desarrollo de los programas de recuperación más efectivos y sus prioridades.

Esta sección describe la evaluación preliminar de las necesidades de recuperación insatisfechas resultando del huracán de octubre y del desastre de inundación *DR 4241). Cuando los desastres mayores ocurren, un monto significativo de datos e información debe ser recaudado y analizado de numerosas agencias, departamentos y organizaciones. El acceso y recopilación de información de los impactos y recursos de recuperación puede ser un desafío debido a la variedad de calidad, formato y horario de diferentes recursos. Estimados de necesidades insatisfechas están basados en la información más disponible a partir de 1 de Octubre del 2017, y representa la calculación inicial de los intervalos de recuperación que aún permanecen. Desde octubre 2015 organizaciones sin ánimo de lucro como St. Bernard Project (SBP) y el Grupo de recuperación de Inundaciones ha reconstruido 58 hogares (cuatro más bajo construcción) dentro de la Ciudad de Columbia con un valor estimado de \$2,314,200 basado en los precios de un contratista de \$39,000 por hogar. Esta contribución no está detallada en el cuadro inferior, pero será anotado como parte de la duplicación del análisis de beneficios durante el proceso de aplicación. Esta evaluación deberá considerarse como un documento viviente que será actualizado conforme la información de hogar se haga disponible.

El objetivo principal de la Ley de Vivienda y Desarrollo Comunitario es "el desarrollo de comunidades urbanas viables, proporcionando viviendas dignas y un entorno de vida adecuado y ampliando las oportunidades económicas, principalmente para personas de bajos y moderados ingresos".

Aquellas necesidades insatisfechas fueron estimadas a través de la comparación de impactos financieros del evento cualificado con fondos de recuperación consecuentes que se ha recibido o es anticipado. La ciudad de Columbia ha trabajado con las siguientes agencias durante la evaluación y ha incorporado información de las siguientes fuentes de recursos:

- Agencia de Administración Federal de Emergencias (FEMA) Programa individual de asistencia (IA)
 - Programa de Asistencia Pública (PA)
 - Administración de Pequeños Negocios (SBA)
 - Programa Nacional de Seguro de inundaciones (NFIP)
 - Autoridad de Vivienda de Columbia (CHA)
 - Autoridad Financiera para Viviendas Subvencionadas por el Estado de SC
 - Coalición de viviendas asequibles
 - Departamento de Construcción y Edificación de la Ciudad de Columbia
 - Departamentos de Planeación y Departamento GIS de la Ciudad de Columbia
-

- Plan Consolidado de la Ciudad de Columbia
- Plan Comprensivo de la Ciudad de Columbia
- Permisos de Construcción de la Ciudad de Columbia
- Oficina de Oportunidad de Negocios de la Ciudad de Columbia (OBO)
- Departamento de Administración de Emergencias de Carolina del Sur
- Estimados de Ingeniera de los proyectos de FEMA
- Censos decenales del año 2010 de Estados Unidos
- Encuesta de la Comunidad Americana de 2014
- Grupo de Recuperación de Midlands
- Organizaciones de Voluntarios Activas en Desastres (VOAD)
- Retroalimentación y Alcance al público e inversionistas

Esta evaluación está organizada en tres categorías mayores: vivienda, infraestructura y desarrollo económico. Identificando y documentando la necesidad a través de estas tres áreas claves le permitió a la ciudad para estratégicamente asignar los recursos limitados para resolver las necesidades de recuperación más críticas mientras se realiza inversiones proactivamente residentes para minimizar impactos en eventos futuros.

Un alto nivel de descripción de la evaluación de necesidades insatisfechas se muestra en el cuadro 14 usando los datos mejores disponibles de información de 1 de Octubre de 2017. Es critico entender que estas cifras son estimadas iniciales basados en la información disponible en el momento que el plan fue desarrollado y revisado.

Basado en esta información, la ciudad de Columbia ha identificado \$210,388,416 en necesidades insatisfechas un aumento del 57% atribuible a las estimaciones de \$ 170 millones en reparaciones del Canal de Columbia. A pesar que la infraestructura se muestra con la mayor diferencia en fondos, la ciudad considera la vivienda como la mayor necesidad insatisfecha debido al gran número de residentes impactados por la inundación y el número extremadamente limitado de opciones de vivienda económica para residentes de ingresos bajos a moderados.

Cuadro 13: Resmune de Necesidades pendientes

Area de Recuperacion	Daños /Coste	*Asistencia Recibida	*Necesidad pendiente
Vivienda	\$103,654,345	\$68,792,884	\$33,572,661
Infraestructura	\$189,394,851	\$11,995,324	\$176,399,527
Económico Desarrollo	\$18,773,828	\$18,357,600	\$416,228
Total	\$311,823,024	\$101,434,608	\$210,388,416

* No incluye costos de mitigación o resiliencia. Fuente: FEMA, SBA

5.1 Recursos de Fondos y Usos de Asistencia Recibida y Esperada

El cuadro 14 identifica fondos anticipados o esperados en áreas necesitadas que será evaluada. Información obtenida de FEMA, SBA, DOA y SCEMD, la ciudad de Columbia está anticipando fondos de \$101,434,608. Estos montos incluyen solamente fondos que han sido desembolsados de otras agencias.

Cuadro 14: Assistance Received and Obligated*

Programa de Asistencia	Vivienda	Infraestructura	Desarrollo económico	Total
FEMA IA	\$19,722,933			\$19,722,933
FEMA PA		\$11,995,324		\$11,995,32
NFIP	\$13,541,451			\$13,541,451
SBA	\$36,817,300		\$18,357,600	\$55,174,900
DOA		\$1,000,000		\$1,000,000
TOTAL	\$70,081,684	\$12,995,324	\$18,357,600	\$101,434,608

*Datos actualizados a partir de diciembre de 2016

Fuente: Departamento de administración de Desastres de Carolina del Sur, FEMA, SBA

5.2 Necesidad de vivienda insatisfecha

Esta sección del plan de acción describe los datos, información y metodología que la Ciudad de Columbia solía usar para calcular los daños y necesidades insatisfechas de vivienda. Basado en esta información, el nivel de daño es estimado ser \$103,654,845. Con \$68,792,884 en asistencia recibida o anticipada, el total estimado de necesidades insatisfechas es \$34,861,461.

Cuadro 15: Necesidades de Vivienda insatisfechas

Área de Recuperación	Daño/necesidad	*Asistencia recibida/ anticipada	Necesidad insatisfecha
FEMA IA	\$103,654,845	\$70,081,684	\$33,572,661

Fuente: FEMA IA, Julio 2016 & SBA, Agosto 2016

Como se menciona en la descripción general de esta Enmienda al Plan de Acción, los propietarios no esperaron la asistencia federal para reparar los daños causados por tormentas. En particular, los propietarios con daños mayores y severos parecen haber encontrado los medios para rehabilitarse solos o con la ayuda de organizaciones voluntarias. Con base en los datos autoinformados, el 55% de los solicitantes considerados no elegibles para el Programa de Asistencia para Propietarios de Viviendas de Columbia (CHAP) no cumplió con el 80% de los niveles de ingresos de AMI.

A los solicitantes que se registraron en FEMA se les permitió registrar solo una propiedad, dando a los propietarios de las propiedades de alquiler la opción de presentar una evaluación de daños en su residencia o en la unidad de alquiler. Todos eligieron registrar residencias. Por esta razón renovamos nuestro alcance a los propietarios, enviando 1800 cartas para solicitar interés en el Programa de reparación de alquiler pequeño (SRRP). Estamos experimentando un aumento significativo en llamadas de posibles solicitantes.

La mayoría, pero no todos, los propietarios de pequeñas propiedades de alquiler tenían seguro privado o préstamos comerciales garantizados para realizar las reparaciones necesarias. Si bien algunos de estos solicitantes tienen reparaciones restantes, muchos sufrieron una pérdida de ingresos por alquiler durante varios meses y, como resultado, algunos están pasando por dificultades financieras. Debe haber ocurrido una dificultad financiera demostrable después de la inundación de octubre de 2015 y ser de naturaleza grave, involuntaria e inesperada, como la necesidad de retirar fondos de cuentas de pensión o jubilación o el uso de préstamos de alto interés y altas tasas para hacer frente a las tormentas. refacción.

Durante su análisis, la Ciudad de Columbia reconoció una significativa discrepancia entre el monto total individual de evaluaciones FEMA versus el monto de préstamos individuales SBA. Los montos SBA reflejan más cercanamente costos actuales de reconstrucción que los montos derivados de daños FEMA porque los datos de SBA son derivados al nivel del solicitante y representa información verificable de acuerdo al nivel. La ciudad tiene un alto grado de confianza en utilizar los montos SBA para desarrollar un múltiplo que pudiese ser usado para calcular las necesidades insatisfechas de vivienda. Cuadro 16 demuestra las diferencias significativas en cada categoría de daño entre las evaluaciones de pérdida de FEMA y los prestamos SBA para reparación de residencias. El multiplicador es un racional del costo actual de vivienda (promedio de préstamo SBA) para daños estimados por FEMA.

Cuadro16: Viviendas Ocupadas por sus Dueños con RP FVL > \$0 y Premios SBA

Daños	Daños Estructurales	Infraestructura	Desarrollo Económico	Total
Menores- Bajo	249	\$928	\$19,094	20.58
Menores- Alto	37	\$4,321	\$32,481	7.52
Mayores- Bajo	15	\$7,470	\$66,060	8.84
Mayores-Alto	31	\$21,754	\$99,103	4.56
Severo	56	\$43,123	\$136,023	3.15
Total	388	\$9,258	\$45,455	4.91

Source: FEMA IA, Julio 2016 & SBA, August 2016

Con los multiplicadores establecidos en los cinco niveles de daños ocupados por los propietarios, se aplicó a toda la población ocupada por el propietario de la IA, resultando en una estimación total del daño de más de \$ 47.9 millones como se muestra en la Tabla 17. Aunque esta cantidad incluye \$ 3.7 millones en contenido , Esta evaluación demuestra que hay dos veces más necesidades de vivienda no satisfechas que hay fondos disponibles. Además, la mayor necesidad no satisfecha está en la categoría de pérdidas menores, que está asociada con la población de LMI de la Ciudad. Por esta razón, la Ciudad de Columbia ha asignado casi el 64% de los recursos de recuperación de desastres de CDBG para atender esta necesidad insatisfecha de vivienda. La estrategia de asignación de la Ciudad prioriza a sus hogares más vulnerables y también a las necesidades de aquellos que sufrieron la mayoría de los daños.

Cuadro 17: Estimación de daños a bienes raíces

Daños	Cantidad de Daños	RP FVL Total	Multiplicadores	Daños
Menores- Bajo	2,273	\$1,674,658	20.58	\$34,464,459
Menores- Alto	37	\$4,321	\$32,481	\$6,264,605
Mayores- Bajo	15	\$7,470	\$66,060	\$4,246,026
Mayores-Alto	31	\$21,754	\$99,103	\$6,891,496
Severo	56	\$43,123	\$136,023	\$16,598,409
Total	388	\$9,258	\$45,455	\$47,964,150

Source: FEMA IA, July 2016

5.2.1 Vivienda Cálculo de necesidades no satisfechas

Hogares Propietarios Ocupados

La Ciudad de Columbia considera varios factores en el cálculo de las necesidades no satisfechas de los propietarios, incluyendo:

- Evaluaciones de daños de FEMA
- Préstamos SBA
- Multiplicador FEMA / SBA
- Costos de Resiliencia (Energía y Eficiencia de Agua), y
- Plan de Acción de CDBG-DR de la Ciudad de Columbia 35
- Costos de Mitigación (Elevación)

El cálculo es el siguiente:

- Evaluación de daños de FEMA * Multiplicador SBA
- + Costos de Resiliencia (Promedio \$ 1,917 por hogar)
- + Costos de Mitigación (Promedio \$ 70,000 por hogar "Mayor" o "Severo" en la planicie de inundación)
- Necesidad no satisfecha potencial

Después de aplicar el multiplicador de FEMA / SBA en cada nivel de daño, los costos asociados con la elasticidad (eficiencia de energía y agua) se agregan al cálculo para todas las estructuras dañadas. Estos costos se estiman en \$ 1,917 por estructura, tal como se identifica en los Criterios de costo incremental, ahorros medibles: Criterios de las comunidades ecológicas empresariales (descritos en la Sección 6.4.5 del Plan de Acción). Después de agregar los costos de resiliencia, se agrega el costo promedio de elevación (\$ 70,000) para todos los hogares en la llanura de inundación clasificados como daños "mayores" o "graves". El costo promedio de la elevación se basa en los datos obtenidos del Gerente de la Planta Inundable de la Ciudad de Columbia como se describe en la Sección 6.4.4 del Plan de Acción.

Usando esta metodología, la Ciudad de Columbia estima que 2.717 propietarios-ocupantes necesitan asistencia (menos duplicación de beneficios) con aproximadamente \$ 66.612.639 en daños. Es importante señalar que los datos de la SBA están actualmente disponibles en el nivel de dirección, lo que agrega cierto grado de realismo a la perspectiva de los daños y las potenciales necesidades no satisfechas. Además, estos números no captan a los residentes que no se registraron para la asistencia de FEMA, a aquellos a los que se les negó asistencia o que recibieron fondos insuficientes para reparar completamente sus hogares. El llenado de estos vacíos es un desafío significativo que será resuelto durante los procesos de verificación de admisión y duplicación de beneficios (DOB).

Cuadro18: Daños sufridos en hogares con Dueño y Necesidad para Reconstruir

Daños	Cantidad de Daños	RP FVL Total	Multiplicadores	Total	Resiliency Cost	Mitigation Cost	Necesidad Total
Menores-Bajo	2,273	\$1,674,658	20.58	\$34,464,459	\$4,357,341	\$0	\$38,821,800
Menores-Alto	37	\$4,321	\$32,481	\$6,264,605	\$354,645	\$0	\$6,619,250
Mayores-Bajo	15	\$7,470	\$66,060	\$4,246,026	\$128,439	\$0	\$4,374,465
Mayores-Alto	31	\$21,754	\$99,103	\$6,891,496	\$134,190	\$4,900,000	\$11,925,686
Severo	56	\$43,123	\$136,023	\$16,598,409	\$233,874	\$8,540,000	\$25,372,283
Total	388	\$9,258	\$45,455	\$47,964,150	\$5,208,489	\$13,440,000	\$66,612,639

Fuente FEMA IA, Julio 2016 & SBA, Agosto 2016

Hogares ocupados por inquilinos

El cálculo de la necesidad de reparar las propiedades de alquiler dañadas es más difícil porque los datos de FEMA sobre daños a bienes inmuebles no están disponibles. A los efectos de este análisis, el Ayuntamiento asumió que la mayoría de las propiedades de alquiler dañadas tienen características similares a casas unifamiliares o dúplex. Esta suposición se apoya en el hecho de que el 43% de las propiedades de alquiler dañadas se clasifican como "Casa / Dúplex" por FEMA y que las propiedades de alquiler en las áreas más afectadas son casas unifamiliares, dúplex y pisos.

La Ciudad de Columbia considera los siguientes factores para calcular la necesidad no satisfecha de propiedades de alquiler:

- Evaluaciones de daños de FEMA (número de estructuras dañadas) * Cantidad promedio de daños
- Cantidad promedio de daños estructurales (similar a hogares unifamiliares / dúplex)
- Costos de Resiliencia (Energía y Eficiencia de Agua), y
- Costos de Mitigación (Elevación)

El cálculo es el siguiente:

FEMA Evaluación de daños (número de estructuras)

+ Costos de Resiliencia (Promedio \$ 1,917 por hogar)

+ Costos de Mitigación (Promedio de \$ 70,000 por hogar "Mayor" o "Severo" en la llanura de inundación)

Necesidad no satisfecha potencial

5.2.1.1 Cálculo del Inquilino

A partir de julio de 2016, 502 inquilinos registrados con FEMA informando \$ 1,070,521 en pérdidas de bienes personales. Basado en los datos abajo, los inquilinos recibieron \$ 766,925 en pagos totales de FEMA y \$ 216,000 de SBA dejándolos con una necesidad insatisfecha de \$ 87,596.

Cuadro 19: Daños en la unidad ocupada por el inquilino y necesidades de reconstrucción

Daños	Cantidad de Daños	RP FVL Total	Multiplicadores	Daños
Menores- Bajo	2,273	\$1,674,658	20.58	\$34,464,459
Menores- Alto	37	\$4,321	\$32,481	\$6,264,605
Mayores- Bajo	15	\$7,470	\$66,060	\$4,246,026
Mayores-Alto	31	\$21,754	\$99,103	\$6,891,496
Severo	56	\$43,123	\$136,023	\$16,598,409
Total	388	\$9,258	\$45,455	\$47,964,150

Fuente: FEMA IA, Julio 2016 & SBA, Agosto 2016

De las 502 propiedades de alquiler dañadas por la tormenta, 273 (54,3%) fueron catalogadas como apartamentos y 219 (43,6%) como Casas / Dúplex. El 2% restante de unidades varía según el tipo. Los daños personales a la propiedad de FEMA (PP FVL) de estos inquilinos totalizaron \$ 1,070,521. Aunque las evaluaciones de daños a bienes raíces de FEMA no están disponibles para propiedades de alquiler, la metodología detallada arriba estima daños en \$ 36,954,610. Los inquilinos también incurrieron en aproximadamente \$ 87,596 en pérdidas de bienes personales no pagadas.

Una vez más, es importante tener en cuenta que los datos actualmente disponibles para propiedades de alquiler son extremadamente limitados. Llenar estas brechas es un desafío importante porque las agencias de vivienda de la zona no rastrean la cantidad de unidades de alquiler asequibles disponibles en un momento dado. Sin embargo, es útil considerar el Programa de Vales de Elección de Vivienda de la Sección 8 de Columbia para fundamentar la creciente necesidad de viviendas asequibles. Durante un período de 27 horas en julio, Columbia Housing Authority (CHA) recibió 15,241 solicitudes para ser colocado en la lista de espera para su programa de asistencia de alquiler. De esas solicitudes, solo 3,000 fueron elegidas a través de un sistema de lotería para ser colocadas en la lista de espera de uno de los 4,000 cupones de asistencia de alquiler de la autoridad cuando estén disponibles.

El monto del pago de los vales de la Sección 8, que ayudan a los residentes de bajos ingresos a obtener viviendas asequibles, se basa en el 98% - 110% de los alquileres de mercado justo (FMR) para el área, que están en aumento en Colombia. En 2017, la CHA aumentó su estándar de pago al 110% de RMF porque los participantes no pudieron ubicar la vivienda al 100% de RMF. Los vales de la Sección 8 vencen después de 120 días y los beneficiarios que no puedan encontrar acomodaciones dentro de ese tiempo deben volver a presentar la solicitud.

Parece ser que dos circunstancias contribuyeron a esta situación. En primer lugar, agregar aproximadamente 4,000 unidades de alojamiento estudiantil en el centro de la ciudad ha afectado el costo de la vivienda de alquiler mensual en toda la ciudad. En 2014 y 2015, la Ciudad comenzó a ofrecer exenciones impositivas de 10 años y 50 por ciento a los desarrolladores privados que construyen complejos estudiantiles. Hace solo dos años, cerca de 1,250 personas vivían en el centro de la ciudad. Ahora hay cerca de 7.000 personas, en su mayoría estudiantes de la Universidad de Carolina del Sur (USC). En

segundo lugar, el Diluvio de 2015 dañó más de 2000 viviendas, requiriendo que muchos propietarios pudientes se mudaran a unidades de alquiler mientras se reparaban sus propiedades, disminuyendo aún más la cantidad de unidades disponibles y permitiendo que los propietarios cobren tarifas más altas. Los estudiantes universitarios están dispuestos a pagar más para vivir cerca del campus a pesar de tener viviendas más baratas a pocos kilómetros de distancia. Las comunidades de departamentos de propiedad privada que de otro modo podrían haber aceptado los vales de la Sección 8, ahora atienden a los estudiantes de la USC y sus padres.

Después de hablar con la CHA, la SC State Housing Finance Authority y Affordable Housing Coalition, el equipo de Columbia Disaster Recovery realizó un sondeo de algunos complejos de apartamentos multifamiliares que se sabe fueron dañados por la tormenta para ayudar a determinar el número de unidades perdidas y el número y ubicación de residentes desplazados. Varios complejos de apartamentos en Beltline Blvd. y a lo largo de Blossom Street, donde las aguas de inundación alcanzaron 3-4 pies, sufrieron daños mayores. En Hampton Park, un complejo de viviendas asequible con 80 unidades, 48 unidades resultaron dañadas; dos edificios o 24 unidades aún no han sido reparados. El complejo Shandon Crossing perdió 36 unidades y la oficina de alquiler. Otras 72 unidades del segundo piso fueron evacuadas temporalmente. Todas las unidades han sido reparadas y 15 inquilinos que querían regresar a la propiedad han sido reubicados. La Ciudad está trabajando con el personal de administración de propiedades para recopilar información de contacto para inquilinos que eligieron no regresar al edificio. Los propietarios se vieron obligados a utilizar fondos privados para realizar reparaciones porque sus proveedores de seguros rechazaron la cobertura.

Muchos solicitantes del Small Rental Repair Program tenían seguro privado o préstamos comerciales garantizados para realizar las reparaciones necesarias después de la tormenta. Si bien algunos de estos solicitantes tienen reparaciones restantes, muchos sufrieron una pérdida de ingresos por alquiler durante varios meses y, como resultado, algunos están pasando por dificultades financieras.

El daño total estimado para la vivienda, como se muestra en el Cuadro 15, es de \$ 103,654,845 calculado de la siguiente manera:

Daños con Dueño / Necesidad	\$ 66,612,639
Daños con con Inquilino / Necesidad	\$ 36,954,610
Necesidad del Inquilino del Inquilino	\$ 87,596
	\$ 103,654,845

Basándonos los mejores datos disponibles, se calcula que un mínimo de 3.219 viviendas fueron dañadas durante la inundación de octubre de 2015. Este número incluye 2.717 estructuras ocupadas por sus propietarios y 502 unidades ocupadas por inquilinos. El noventa y nueve por ciento (99%) de los hogares ocupados por propietarios que sufrieron daños fueron categorizados como una casa unifamiliar / Duplex. El 1% restante fue clasificado como Apartamento, Mobile Home y "Otro". De los hogares ocupados por sus propietarios, 192 fueron clasificados por FEMA como teniendo daños "mayores" o "graves" resultando en \$ 9,768,666 en daños totales.

5.2.2 Evaluación de daños de FEMA

El Programa de Asistencia Individual (IA, por sus siglas en inglés) de FEMA proporciona datos importantes que ayudan a entender los lugares y el alcance de los daños en la Ciudad. Una de las principales fuentes federales de asistencia para la recuperación, la IA proporciona

evaluaciones de daños conocidas como estimaciones de pérdidas verificadas completas (FVL) para hogares elegibles. En julio de 2016, 3.219 hogares se habían registrado para asistencia de FEMA IA con daños por un total de \$ 9,768,666 en pérdidas verificadas por bienes raíces y \$ 1,986,717.05 en pérdidas de propiedades personales por un total de \$ 11,755,383.

Si bien es un componente útil del análisis de las necesidades no satisfechas, estas cifras se limitan a los costos para reparar el hogar a una condición de vida y funcionamiento segura y sanitaria. Estas estimaciones tampoco incluyen a los residentes que no se registraron para FEMA o aquellos a quienes se les negó una evaluación de daños.

5.2.3 Reclamaciones del NFIP

El Programa Nacional de Seguros contra Inundaciones (NFIP) provee información adicional sobre ubicaciones y extensión de los daños. A partir de agosto de 2016, un total de \$ 13,541,451 se había proporcionado a los residentes de la ciudad de Columbia. Debido a la concentración de hogares por encima del 80% de IAM con los daños más severos en la llanura de inundación, la Ciudad espera que la mayoría de la financiación se proporcionó a los hogares que no son de LMI y que podrían permitirse pagar las primas del NFIP.

Si bien la ciudad carece de información sobre el nivel de dirección, se supone que la mayoría de la LMI 38 Los hogares ubicados en la planicie de inundación no tenían seguro de inundación y tenían una participación mínima en los programas de vivienda. Se llevará a cabo una duplicación del análisis de beneficios, de acuerdo con los procedimientos existentes de la Ciudad de Columbia, durante el proceso de admisión del solicitante para verificar la recepción de cualquier asistencia del NFIP.

5.2.4 Préstamos para la Administración de Pequeños Negocios (SBA)

Como se discutió anteriormente, los préstamos SBA son otra fuente clave de información para estimar las necesidades no satisfechas. A diferencia de las inspecciones de daños de FEMA, las evaluaciones de daños de SBA y los préstamos representan el daño total a la vivienda y la cantidad necesaria para repararla completamente a condiciones previas a la tormenta. Por esta razón, los datos de la SBA se usan típicamente para calcular un costo de reconstrucción promedio. A partir de agosto de 2016, SBA había proporcionado 35.528.500 dólares en préstamos de bajo interés para 1.220 hogares en la ciudad de Columbia indicando que sólo el 45% de los hogares ocupados por los propietarios aplicaron la asistencia de FEMA IA. Este monto es menor que el monto de la pérdida verificada por SBA de \$ 53,607,426 porque estos números incluyen cantidades de "contenido" y "mitigación". Debido a la concentración de los hogares gravemente dañados por encima del 80% de AMI en la llanura de inundación, la Ciudad cree que la mayoría de la financiación fue proporcionada a los hogares que no son de LMI y que podrían calificar para un préstamo. La Tabla 20 a continuación representa todos los hogares de FEMA IA que recibieron préstamos de SBA sin importar el nivel de daño que se sufrió en su hogar.

Cuadro 20: Tasas de aprobación de préstamos de la SBA para hogares con LMI y no-LMI

Área de Recuperación	Daños/Necesidad	*Asistencia Recibida / Anticipada	Necesidad
FEMA IA	\$103,654,845	\$68,792,884	\$34,861,461
Préstamo SBA		\$4,682,400	

Fuente: FEMA IA, Julio 2016 & SBA, Agosto 2016

Mientras que los montos de los préstamos de la SBA no varían mucho entre las dos poblaciones, el porcentaje de hogares de ingreso de la LMI que han recibido un préstamo de la SBA es sólo 19.3% comparado con 40.9% de los hogares que no han recibido préstamos. Por lo tanto, los hogares que no son de LMI tienen el doble de probabilidades que los hogares de LMI de calificar y recibir asistencia de SBA.

5.2.5 Evaluación de Daños en el Área de Riesgos de Inundaciones Especiales

Una fuente adicional de información para estimar los daños es la evaluación de FEMA de los solicitantes de IA ubicados en el Área de Riesgos de Inundaciones Especiales (SFHA). De los 6.558 solicitantes que solicitaron ayuda de IA, 833 de los hogares dañados por la inundación se encuentran dentro de la planicie de inundación. De este número, 114 hogares se identifican con daño "severo" (es decir, más de \$ 28.800 de daño a bienes inmuebles, o determinado destruido, y / o seis pies o más de inundación en el primer piso). La Ciudad estima \$ 5,000,000 en daños a la Propiedad Real de FEMA (RP FVL) y un costo estimado para reconstruir aproximadamente \$ 16 millones (usando el multiplicador SBA).

5.2.6 Impactos en Hogares de Bajos y Moderados Ingresos

HUD requiere que un mínimo, del 70% de la asignación total de CDBG-DR beneficie a los hogares de LMI. Límites de LMI son determinados por HUD anualmente, basados en el ingreso mediano del área de la jurisdicción y son categorizados por el número de personas en la familia. Los hogares de LMI son aquellos que ganan menos del 80% del ingreso mediano del área de la comunidad. Para el año fiscal 2016 el MSA de Columbia, el ingreso mediano definido por HUD es \$ 64,100. Para una familia de cuatro personas, esto corresponde a un límite de ingresos extremadamente bajos de \$ 24,300, un límite de ingresos muy bajos de 32,050 y un límite de ingresos moderados de \$ 51,300. La Tabla 21 ilustra los límites de ingresos definidos por HUD para determinar hogares con LMI calificados. Es importante señalar que estos límites de ingresos se actualizan anualmente y están sujetos a cambios. Cuadro 21: Ingresos bajos a moderados

Cuadro 21: Ingreso de Bajo a Moderado

FY 2017 Income Category	Number of Persons							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Extremely Low	\$14,100	\$16,240	\$20,420	\$24,600	\$28,780	\$32,960	\$37,140	\$41,320
Very Low	\$23,450	\$26,800	\$30,150	\$33,500	\$36,200	\$38,900	\$41,550	\$44,250
Low	\$37,550	\$42,900	\$48,250	\$53,600	\$57,900	\$62,200	\$66,500	\$70,800

Fuente: HUD 2016 Income Limits

Pasado el mayor desastre, los hogares que califican como bajo a moderado ingresos son más propensas a tener mayores dificultades para asegurar financieramente las reparaciones necesarias, reemplazar propiedad personal dañada, encontrar viviendas con costo de renta razonable o pagar por vivienda temporal y gastos de mudanza. Por esa razón, la ciudad de Columbia ha identificado las áreas de mayor daño ("Mayor" y "Severo" daño) con concentraciones de hogares de bajos a moderados ingresos para darle prioridad en cuanto asistencia a esos con mayor necesidad.

De los, 3219 aplicantes que aplicaron para asistencia de FEMA, 1725 (53.6%) reportaron sus ingresos como bajo-a- moderado. De este número, 1274 eran propietarios residentes y 451 eran residentes que rentaban el hogar. En cinco comunidades experimentando el "Mayor" o "Severo" daño por área.

Cuadro 22: Grandes Daños o Severos – LMI Afectando Viviendas con Dueño o con Inquilinos

Daños	Cantidad de Daños	RP FVL Total	Multiplicadores	Daños
Menores- Bajo	2,273	\$1,674,658	20.58	\$34,464,459
Menores- Alto	37	\$4,321	\$32,481	\$6,264,605
Mayores- Bajo	15	\$7,470	\$66,060	\$4,246,026
Mayores-Alto	31	\$21,754	\$99,103	\$6,891,496
Severo	56	\$43,123	\$136,023	\$16,598,409
Total	388	\$9,258	\$45,455	\$47,964,150

Source: FEMA IA, July 2016 & SBA, August 2016

5.2.7 Tipos de viviendas afectadas

Como se muestra en la Tabla 23, la mayoría de los daños relacionados con las inundaciones fueron viviendas unifamiliares o dúplex ocupadas por propietarios, que sufrieron \$ 9,698,451 en daños a bienes raíces y \$ 887,229 en daños personales por un total de \$ 10,585,680 en pérdidas según datos de FEMA IHA. Los daños al condominio, tanto reales como personales, ascendieron a \$ 95,234. Casa móvil y una unidad clasificada como "Otros" daños sumaron menos de \$ 5.000.

Los daños a las propiedades de alquiler se evalúan en términos de pérdidas de bienes personales a los inquilinos. Como se puede ver en la Tabla 24, la mayoría de las pérdidas de bienes personales fueron reportadas para unidades de apartamentos con \$ 710,122 en daños. Las viviendas unifamiliares o dúplex usadas como unidades de alquiler informaron la segunda pérdida de bienes personales más alta con \$ 352,177.79 en daños. Se informó un total de \$ 1,070,521 en pérdidas de bienes personales para hogares ocupados por inquilinos.

Cuadro 23: Daños producidos por los Dueños

Tipo De Estructura	Propiedades	Daños Sufridos	Daños Personales	Total de Daños a la Propiedad
Apartamento	0	\$0	\$0	\$0
Residencia de ancianos	0	\$0	\$0	\$0
Barco	0	\$0	\$0	\$0
Dormitorio Universitario	0	\$0	\$0	\$0
Apartamento Veraniego	22	\$66,834	\$28,401	\$95,234
Casa/Duplex	2,691	\$9,698,451	\$887,229	\$10,585,681
Vivienda Militar	0	\$0	\$0	\$0
Traila	3	\$1,923	\$290	\$2,213
Otro	1	\$1,458	\$276	\$1,734
Piso	0	\$0	\$0	\$0
Total	2,717	\$9,768,666	\$916,196	\$10,684,862

Cuadro 24: Daños sufridos por Aquellos que Alquilan

Tipo De Estructura	Propiedades	Daños Sufridos	Daños Personales	Total de Daños a la Propiedad
Apartamento	273	\$0	\$710,122	\$710,122
Residencia de ancianos	1	\$0	\$1,429	\$1,429
Barco	0	\$0	\$0	\$0
Dormitorio Universitario	1	\$0	\$500	\$500
Apartamento Veraniego	5	\$0	\$3,723	\$3,723
Casa/Duplex	219	\$0	\$352,178	\$352,178
Vivienda Militar	1	\$0	\$145	\$145
Traila	1	\$0	\$402	\$402
Otro	1	\$0	\$2,021	\$2,021
Piso	0	\$0	\$0	\$0
Total	2,717	\$0	\$1,070,521	\$1,070,521

Fuente: FEMA IA

5.2.8 Dueño vs. Inquilino

Los registros de FEMA proporcionan información sobre las proporciones de cada tipo de ocupación afectadas por la inundación de octubre de 2015. De los 3.219 hogares con daños comprobados por FEMA, 2.717 (84.4%) fueron ocupados por sus propietarios y 502 (15.6%) ocupados por inquilinos. Según estas cifras, la gran mayoría de las casas dañadas están ocupadas por sus propietarios. Sin embargo, como se discutió anteriormente, estas cifras sólo cuentan para hogares registrados para la asistencia de FEMA, y no representan con precisión el universo completo de viviendas dañadas. En la Tabla 25 se desglosan estos números por las áreas más afectadas por la inundación.

Cuadro 25: Daños mayores o severos - Hogares de propietarios e inquilinos afectados por la IMT

Location	Owner Households			Renter Households			Total Households		
	LMI	Total	LMI %	LMI	Total	LMI %	LMI	Total	LMI %
Lake Katherine	25	94	26.6%	0	0	0.0%	25	94	26.6%
Central Gills Creek	11	57	19.3%	10	13	76.9%	21	70	30.0%
Wildcat Creek	8	29	27.6%	8	10	80.0%	16	39	41.0%
Lower Gills Creek	6	25	24.0%	78	94	83.0%	84	119	70.6%
Penn Branch	7	23	30.4%	12	17	70.6%	19	40	47.5%
Total	57	228	25.0%	108	134	80.6%	165	361	45.6%

El Cuadro 25 indica que 361 de 362 hogares están ubicados en áreas que sufrieron daños "mayores" y "graves". De este número, 228 (63%) son hogares ocupados por sus propietarios y 134 (37%) son hogares ocupados por inquilinos. Según las evaluaciones de daños de FEMA, los dueños sufrieron \$ 7 millones en daños. Utilizando los datos de la SBA, que refleja más estrechamente los daños reales, se calcula que los daños totales a las unidades ocupadas por el dueño totalizan más de \$ 11 millones.

Las unidades ocupadas por el arrendatario de la Ciudad comprenden aproximadamente el 54% del inventario de viviendas. Sin embargo, sólo el 37% de las unidades ocupadas por inquilinos reportaron daños. Es posible que las unidades ocupadas por el arrendatario dañadas estén bajo informe.

De acuerdo con la Ciudad de Columbia 2015-2019 CDBG Plan Consolidado, la necesidad de vivienda adicional de alquiler asequible existía antes de la tormenta y los eventos de inundación de 2015. Cuando se combina con esta preexistente escasez de vivienda asequible de alquiler, los daños a la ciudad Alquiler de acciones Coloca una enorme presión sobre los residentes de ingresos bajos y moderados que buscan viviendas de alquiler seguras y con un precio razonable.

5.3 Infraestructura

Con el fin de evaluar las necesidades de infraestructura sin cubrir para la financiación de CDBG-DR, la ciudad desarrolló evaluaciones de daños y estimaciones de ingeniería con el fin de participar en el programa de Asistencia Pública (PA) de FEMA. La siguiente tabla ilustra cómo estos daños son documentados y categorizados.

Con el fin de evaluar las necesidades de infraestructura no satisfechas para el financiamiento de CDBG-DR, la Ciudad desarrolló evaluaciones de daños y estimaciones de ingeniería después de las inundaciones de 2015 para participar en el programa de Asistencia Pública (PA) de FEMA. La siguiente tabla ilustra cómo esos daños fueron documentados y categorizados. Cabe señalar que el trabajo en el Canal de Columbia ahora se clasifica como daño a una Utilidad Pública (Categoría F), en lugar de a la Categoría D, Instalaciones de Control de Agua.

Cuadro 26: Categoría PA FEMA

Categoría	Definición	Total Daños	25% Costo Compartido
A	<i>Desecho de escombros</i>	\$585,109	\$146,277
B	<i>Medidas de Emergencia</i>	\$8,263,554	\$2,065,888
C	<i>Seguridad Vial, Puentes</i>	\$1,306,878	\$326,719
D	<i>Depuradoras, Control del Agua</i>	\$77,447,170	\$19,361,793
E	<i>Edificios Públicos y su Contenido</i>	\$288,151	\$72,038
F	<i>Utilidades Publicas</i>	\$8,797,049	\$2,199,262
G	<i>Parques y lugares recreacionales</i>	\$154,110	\$38,528
Total		\$96,842,021	\$24,210,505

Fuente: Ciudad de Columbia, Noviembre 2016

Los daños mostrados en la Tabla 26, a excepción de las reparaciones del Canal de Columbia, no han cambiado significativamente en el último año. La Ciudad espera que FEMA reembolse completamente los \$ 19,394,851 por reparaciones que no sean del Canal. La Ciudad revisó sus estimaciones de daños para el Canal después de que una evaluación técnica reciente indicara daños más extensos relacionados con las inundaciones. El 12 de junio, Columbia presentó su solicitud de \$ 170 millones para reparaciones en el Canal de Columbia, incluyendo \$ 15 millones en actividades de mitigación y reparaciones en Head Gates, vertederos, diques de canal y planta hidroeléctrica. FEMA planea comprometer \$ 11.7 millones para todo el proyecto, lo que indica que no pagará las reparaciones de Head Gate, el daño a superficies sumergidas o los códigos y normas de la Comisión Federal Reguladora de Energía (FERC).

El Fondo de Ayuda por Desastre de FEMA se está quedando sin fondos debido a desastres recientes como los huracanes Harvey, Irma y Maria. Dadas estas restricciones, la Ciudad está considerando opciones para la reparación de emergencia de al menos dos de las compuertas del canal para mejorar la capacidad en la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales. Esta Enmienda al Plan de Acción propone el uso de aproximadamente \$ 4 millones en fondos CDBG de Recuperación ante Desastres para el diseño y reparación de estas dos puertas.

Basándonos en estas categorías, la ciudad identificó su mayor nivel de necesidad en instalaciones de control de agua de categoría D debido a la violación del canal Columbia. Esta brecha resultó en una sección de 60 pies del conducto de lavado que causó que el nivel del agua del canal cayera por debajo del nivel necesario para que la ciudad bombee agua a su instalación de tratamiento de agua a través de operaciones normales.

La categoría F refleja \$ 8.79 millones en reparaciones al sistema de aguas residuales de la ciudad para tratar daños a estaciones de alcantarillado y alcantarillado y \$ 1.5 millones para reparar la planta hidroeléctrica de la ciudad pero eso no es una prioridad ya que no se puede llegar agua hasta la estación hasta que las fallas en el Canal de Columbia sean reparadas.

La tercera necesidad de infraestructura más importante, las Medidas de Protección de Emergencia de la Categoría B, incluye la construcción de una represa colectora, así como bombas y tuberías de derivación para servir como acceso a un suministro alternativo de agua para la Estación de Tratamiento de Agua. Estas mejoras en la infraestructura se estiman en más de \$ 8.26 millones.

La cuarta categoría de necesidades de infraestructura, se han estimado en 1,5 millones de dólares en reparaciones de carreteras y en Lost Creek Bridge (categoría C), 0,5 millones de dólares en remoción de escombros (categoría A) y 0,3 millones en restauración de 10 parques urbanos (categoría G) Para la financiación de FEMA PA. Además de las categorías arriba mencionadas, la categoría E Edificios Públicos y Contenidos, se estima en \$ 288.151 millones en reparaciones de edificios de la ciudad, la planta hidroeléctrica y el sistema de aguas residuales. Se espera que esta cantidad ayude con las reparaciones de varios edificios que tuvieron daños causados por el agua con la pérdida de edificio más grande siendo la estación de bomberos que estaba completamente sumergida por el agua. También se necesita financiación para reparar o reemplazar el equipo de bomberos y policía que se perdió o dañó en las aguas de las inundaciones.

Como se muestra en la Tabla 26, la cantidad total estimada de reparaciones de infraestructura para la Ciudad de Columbia es \$189,394,851 De esta cantidad, la ciudad es responsable de una cuota de costo del 25% de \$47,348,712. La Legislatura del Estado de Carolina del Sur ha ratificado el Proyecto de Ley de Asignaciones Generales para el Año Fiscal 2016-2017 (H. 5001).

De acuerdo con §118.16 (B) (3) de esta ley, la División de Manejo de Emergencias de Carolina del Sur (SCEMD) estará autorizada a hacer pagos de la parte no federal de Hojas de Trabajo de Asistencia Pública otorgadas bajo FEMA-4241-DR-SC Tormentas Severas e Inundaciones) hasta un 25% de umbral de coincidencia. La Ciudad de Columbia, junto con los condados de Richland y Lexington, participarán en este fondo.

Cuando se disponga de fondos, se prevé que en octubre de 2016, el SCEMD comenzará a tramitar pagos por la participación no federal de proyectos aprobados y obligatorios.

Para proyectos pequeños (menos de \$ 121,800), el SCEMD ha confirmado que a partir de Octubre del 2017 queit pagará la parte no federal aprobada del monto del proyecto elegible. Para proyectos de gran envergadura (\$ 121,800 y más), el SCEMD pagará la parte no federal de hasta el 25% de los gastos aprobados y elegibles del proyecto.

Aunque una parte de la participación en los costos de los proyectos de FEMA PA será pagada por fondos estatales, la Ciudad de Columbia reconoce plenamente que hay necesidades no cubiertas que no van a ser cubiertas debido a la limitada asignación del estado de FEMA PA. Desafortunadamente, el Plan de Acción de CDBG-DR de la Ciudad de Columbia 44 Cantidad y tipos de proyectos que serán financiados por la asignación de FEMA del estado no se conoce a partir de septiembre de 2016. En el caso de que los fondos CDBG-DR son necesarios para completar este tipo de actividades, la ciudad presentará una enmienda sustancial del Plan de Acción para la revisión de HUD Y aprobación.

5.4 Necesidades de desarrollo económico no cubiertas

Las extensas lluvias e inundaciones de principios de octubre de 2015 dañaron gravemente a las empresas de Columbia. Muchos experimentaron daños a sus instalaciones, existencias y equipos y algunas empresas fueron totalmente destruidas. Incluso las empresas que no sufrieron daños físicos por las tormentas se cerraron durante un período prolongado causando pérdidas significativas en los ingresos. Estos daños se describen en la Sección 4 del Plan de Acción Pérdidas de Desarrollo Económico.

En diciembre de 2016, la Administración de Pequeños Negocios había aprobado más de 200 préstamos de asistencia por desastre para empresas por un total de más de \$ 24.5 millones, lo que representa un aumento de 165 préstamos aprobados en el momento de la evaluación inicial de necesidades insatisfechas. Como resultado, la Oficina de Oportunidades de Negocios de la Ciudad de Columbia (OBO) ofreció préstamos a bajo interés de hasta \$ 10,000 para ayudar a las pequeñas empresas afectadas por el fondo. OBO aprobó 9 préstamos por un total de \$ 85,000 en 2016 de un total de \$ 100,000 disponibles para prestar. Sin embargo, hay necesidades no satisfechas que requieren asistencia adicional. Muchas empresas no han calificado para financiamiento a través de FEMA, SBA, OBO u otros prestamistas y todavía están sintiendo los efectos de la pérdida de ingresos por el impacto de la inundación. Con el fin de atender estas necesidades, se espera que el Programa de Recuperación de Pequeñas Empresas (SBR) propuesto proporcione sostenibilidad a las pequeñas empresas locales y retención de empleo y revitalización económica a los corredores comerciales causados por las tormentas y las inundaciones resultantes.

5.5 Evaluación de la necesidad no satisfecha de la Autoridad de Vivienda de Columbia

Como se indica en la Sección 5 del Plan de Acción, se consultó ampliamente a la Columbia Housing Authority (CHA) sobre el desarrollo del Plan de Acción. Basado en la evaluación de la CHA, no se requiere financiamiento adicional para la recuperación de las propiedades de la CHA, ya que los beneficios del seguro cubrieron los daños. Esto ha sido confirmado por la Columbia Housing Authority.

5.6 Vivienda de transición, refugio de emergencia y falta de vivienda

Como se indica en la Sección 5 del Plan de Acción, no hubo impactos de desastres en la Vivienda de Transición, Protección de Emergencias y Servicios para Personas sin Hogar, incluyendo albergues financiados por McKinney-Vento; No hay necesidades no satisfechas relacionadas con actividades de servicio público. Esto ha sido confirmado por United Way.

6.0 CDBG-DR Programas

6.1 Descripción del Programa

Programa de asistencia al Dueño de la Casa Columbia (CHAP) - por sus siglas en ingles

Actividad elegible del programa: Rehabilitación - Vivienda, 24 CFR 570.202, 24 CFR 570.201 (d), 24 CFR 570.605

Objetivo Nacional: Beneficio de Ingreso Bajo y Moderado

Asignación de actividades: 3.336.150 dólares \$2,980,000

Descripción y entrega

El Programa de Asistencia a Propietarios de Viviendas (CAP) de Columbia será administrado por el Departamento de Desarrollo Comunitario de la ciudad. El programa proporcionará hasta \$ 150,000 para ayudar a los hogares ocupados por sus dueños con daños "Mayor-Alto" y "Severo" directamente relacionados con la lluvia e inundación de octubre 2015 para propiedades con necesidades insatisfechas que excedan \$ 25,000. El programa también proporcionará asistencia para cumplir con los requisitos de elevación cuando sea necesario. Sólo los hogares de la LMI serán atendidos.

Para aprovechar la financiación limitada de CDBG-DR, los propietarios elegibles para participar en el programa de aumento de costo de cumplimiento (ICC) de FEMA deben solicitar y recibir este financiamiento si es necesario elevar la estructura rehabilitada. También se proporcionará asistencia para la reconstrucción de viviendas sustancialmente dañadas. Deberá disponerse de suficientes recursos federales y no federales para completar los proyectos de rehabilitación y reconstrucción de HUD y los requisitos del código de construcción de la ciudad.

El financiamiento para este programa será limitado a \$150,000 incluyendo el trabajo relacionado con el cumplimiento del código de construcción de la ciudad y las reglamentaciones de llanuras de inundación, remediación ambiental, implementación de *Green Building Standards (Medidas para que no afecten el medio ambiente)*, los costos de las primas iniciales del seguro de riesgo de propietarios y la cobertura de las primas del seguro contra inundaciones (para propiedades cubiertas por Flood Disaster Protection Act of 1973 , de conformidad con §570.605) por un año.

Conexión a desastres y necesidades no cubiertas

CHAP fue desarrollado para tratar a los 76 hogares unifamiliares de ingresos bajos a moderados identificados por FEMA como sosteniendo daños "mayores" o "graves" como resultado de la inundación. Mientras que a los hogares encabezados por ancianos, discapacitados y mujeres con niños se les dará prioridad para participar en el programa, los hogares de LMI identificados tendrán la oportunidad de recibir asistencia.

En mayo de 2017, el personal de Recuperación por Desastre envió cartas a 259 hogares en las listas de daños mayores y graves de FEMA, invitándolos a participar en una de las dos sesiones de información pública y programar una cita con un Administrador de Casos. Hasta la fecha, los

administradores de casos han procesado a 25 solicitantes, 15 son elegibles y están listos para la evaluación de daños y la revisión ambiental.

El equipo de recuperación de desastres de CDBG organizó ocho sesiones de alcance adicionales desde el 10 de julio hasta el 2 de agosto; la asistencia total fue de 135. El Departamento de Relaciones Públicas de la Ciudad (PRD) emitió comunicados de prensa a aproximadamente 70 organizaciones de medios locales y varias estaciones de radio y televisión realizaron entrevistas. Las fotos tomadas en una de las sesiones iniciales de información pública se publicaron en YouTube. Un segundo comunicado de prensa se emitió el 10 de julio anunciando las últimas ocho sesiones de información pública. PRD emitió un comunicado de prensa y un folleto de divulgación el 2 de agosto anunciando la última sesión de información pública. La información del programa se publicó en el sitio web de recuperación de desastres, City Talk 14 de julio; WISTV publicó un aviso en su sitio web el 18 de julio; ABC Columbia publicó avisos en su sitio web el 10 de julio y el 30 de julio; y el Director de Desarrollo Comunitario y el Gerente de Recuperación por Desastre aparecieron en WIS TV el 1 de agosto para hablar sobre el programa de DR.

La provisión de viviendas seguras y resistentes a desastres para los residentes afectados por la inundación de octubre de 2015 es fundamental para la estrategia de recuperación a largo plazo de la Ciudad de Columbia. Mientras que las viviendas unifamiliares ocupadas por propietarios o rentadas sufrieron el mayor daño por el desastre declarado, creemos que basándonos en el alcance continuo de la comunidad y el intercambio de información con los condados de Richland y Lexington y United Way of the Midlands, muchos de los propietarios identificados en el Plan de Acción han completado las reparaciones por su cuenta o no cumplen con los requisitos de ingresos bajos a moderados. El programa atenderá a aquellos que hayan cumplido con los requisitos de elegibilidad y permanecerá abierto a los solicitantes hasta finales de 2017. Después de algunas evaluaciones iniciales de daños, creemos que algunos de los solicitantes de nuestro Programa de Reparación Menor tendrán más de \$ 25,000 en daños y serán trasladados a CHAP. La Ciudad propone que la asignación inicial a este programa se reduzca para financiar otras iniciativas de recuperación.

Las reparaciones en el hogar y las mejoras financiadas a través de este programa se diseñarán para minimizar el impacto de las futuras tormentas e inundaciones. Al atender las necesidades de vivienda más insatisfechas y alentar la construcción de alta calidad y resistente a desastres, la ciudad mejora la seguridad y la estabilidad a largo plazo de su comunidad. Estas reparaciones en el hogar también ayudan a estabilizar los barrios dañados,

Plan de Acción de CDBG-DR de la Ciudad de Columbia 46 Retener a los consumidores para las empresas locales, preservar la base impositiva local y alentar nuevas inversiones.

Solicitantes elegibles

Los requisitos de elegibilidad para los participantes en este programa son los siguientes:

- La vivienda residencial dañada debe estar ubicada dentro de los límites de la ciudad de Columbia.
- Los solicitantes deben haber poseído y ocupado la propiedad dañada como su principal Residencia en y antes de la fecha de la tormenta (octubre de 2015).
- Los solicitantes deben haber sufrido daños mayores o graves.
- La residencia dañada debe ser una estructura unitaria, dúplex, townhome o condominio.
- Solicitud y recepción de fondos de ICC para elevación, si es necesario.
- Financiamiento suficiente de la brecha si es necesario.

Solicitantes inelegibles

Los criterios de inhabilitación para este programa son los siguientes:

- Casas ubicadas fuera de los límites de la ciudad de Columbia.
- Casas secundarias o propiedades de alquiler.
- Estructuras residenciales con más de dos unidades o propiedades de alquiler.
- Los solicitantes sin seguro de inundación que hayan recibido asistencia federal previa El mantenimiento del seguro de inundación a perpetuidad.
- Financiamiento de la brecha no disponible para completar la rehabilitación, reconstrucción y / o elevación Proyectos de acuerdo con el código de construcción de la ciudad y los requisitos de la planicie de inundación.
- Solicitantes que no fueron clasificados por FEMA con daños mayores o graves.
- Tipo de estructura no elegible.

Priorización de los solicitantes

Uno de los objetivos más importante de la ciudad es ayudar a los hogares ocupados por propietarios de LMI con el daño más severo. Entre ellas, se dará prioridad a las candidatos que son mayores, las jefas de familia y los solicitantes con discapacidad.

Uso de Fondos

Los fondos del CDBG-DR serán proporcionados en forma de un acuerdo de subvención directa entre la ciudad y el solicitante y mediante un acuerdo de construcción entre el solicitante y el contratista seleccionado. El convenio de subvención incluirá obligaciones para: 1) autorizar pagos directamente al contratista encargado de ejecutar obras de rehabilitación, elevación y / o reconstrucción; 2) poseer y ocupar la vivienda dañada como residencia principal por un período de un (1) año después de la terminación de las reparaciones; y, 3) mantenimiento del seguro de inundación a perpetuidad, si se localiza en zona de inundación. También se requerirá la ejecución de un pacto de programa que conmemora el requisito de seguro de inundación.

Supervisión

El monitoreo del cumplimiento del programa será llevado a cabo por la Oficina de Desarrollo Comunitario de la ciudad de acuerdo con los acuerdos de subvención firmados por CHAP, los requisitos del pacto y el Plan de Monitoreo de CDBG-DR de la Ciudad de Columbia.

Fecha de inicio y finalización

Junio 2017 a diciembre de 2020 (Véase el Anexo C para las proyecciones detalladas de gastos y desempeño según lo estipulado en el Aviso del Registro Federal y en el sitio web de HUD).

Programa de la Compra de Columbia (CBP) (este Programa se cerrará)

Actividad elegible del programa: Adquisición and Disposición, 24 CFR 570.207, 24 CFR 570.504

Objetivo Nacional: Beneficio de Vivienda, Necesidad Urgente , Eliminación de barrios marginales

Designación de actividades: \$0

Descripción y entrega

El 9 de noviembre de 2017, fecha en que se presentó la Enmienda # 1 al Plan de Acción al HUD, la Ciudad recibió un aviso de adjudicación para las dos aplicaciones de HMGP. Con el interés de aprovechar todas las posibles fuentes de financiamiento, la Ciudad solicita que \$ 2 millones en fondos CDBG actualmente asignados al Programa de Compra se transfieran al programa FEMA HMGP Match recientemente propuesto. Si se aprueba, el programa CDBG Columbia Buyout se cerrará para los solicitantes. Los propietarios serán notificados del cambio en el programa; sin embargo, el proceso de adquisición es esencialmente el mismo para ambos programas y debe ser una transferencia sin interrupciones. El programa estará cerrado para los solicitantes.

Programa de Reparos de Alquiler Pequeños de Columbia (SRRP)

Program Eligible Activity: Rehabilitación – Vivienda 24 CFR 570.202, 24 CFR 507.201

Objetivo: Beneficio otorgado a Ingresos Bajos- a Moderado

Designacion: \$3,000,000

Descripción y entrega

El Programa de Reparación de Alquileres de la Ciudad de Columbia (SRRP) será administrado por el Departamento de Desarrollo Comunitario de la ciudad y proveerá fondos para ayudar con la reparación de propiedades de alquiler dañadas por la tormenta ubicadas fuera de la planicie de inundación. Los objetivos principales de SRRP son ayudar a los propietarios que acuerdan alquilar a individuos y familias LMI a precios asequibles en la reparación y reconstrucción de unidades de alquiler dañadas por la tormenta. Este programa también proveerá a los hogares de alquiler desplazados - incluyendo aquellos que no están registrados por FEMA pero que pueden proveer evidencia de daños por tormentas - con oportunidades de vivienda asequible según las políticas y procedimientos de la Ley de Reubicación Uniforme (URA) de recuperación de desastres de CDBG. Los fondos para este programa tendrán un tope de \$ 100,000 por estructura, incluido el trabajo para abordar el cumplimiento de los códigos de construcción de la ciudad, la remediación ambiental y los estándares de Green Building.

Como parte de los requisitos de elegibilidad para la asistencia de CDBG-DR, los propietarios de alquiler deben acordar rentas a individuos y familias de ingresos bajos a moderados a tasas razonables y hacer que las unidades de alquiler rehabilitadas estén disponibles primero para los hogares de LMI existentes o desplazados. Los propietarios de propiedades de alquiler deben firmar un acuerdo de subvención que exija que todas las unidades rehabilitadas permanezcan accesibles durante un período de dos (2) años. Para los propósitos del SRRP, las propiedades de alquiler pequeñas son aquellas con de una a cuatro unidades de alquiler, que incluyen edificios unifamiliares, dúplex, triplex y cuádruplex en un paquete de impuestos. El alquiler de una unidad de alquiler asequible se calculará sobre la base del nivel de ingresos del inquilino y el tamaño de la unidad de alquiler que debe ser entre 50-80% de la tasa de mercado justo local. Los complejos de alquiler con cuatro unidades designadas como "edificio sustancialmente rehabilitado" tendrán infraestructura de banda ancha. La ciudad también tiene la intención de proporcionar asistencia temporal de reubicación a los inquilinos temporalmente desplazados por

las actividades de rehabilitación será elegible para la asistencia de reubicación según se describe en las Políticas y Procedimientos de URA de Recuperación ante Desastre.

Conexión a desastres y necesidades no cubiertas

La provisión de viviendas seguras y resistentes a desastres para los residentes afectados por la inundación de Octubre de 2015 es fundamental para la estrategia de recuperación a largo plazo de la Ciudad de Columbia. La Enmienda al Plan de Acción, la ciudad ha determinado que las propiedades de alquiler de una sola familia sufrieron grandes daños por el desastre declarado.

Inicialmente, la Ciudad recibió solo unas pocas solicitudes para este programa, tal vez porque muchos propietarios usaron las ganancias del seguro para completar las reparaciones necesarias o porque los propietarios de alquileres no tenían permitido registrar esas unidades con FEMA si registraban daños en sus residencias. En consecuencia, se inició una nueva estrategia de contacto para contactar a todos los propietarios con unidades de alquiler en la Ciudad de Columbia usando información de la base de datos de la SBA sobre propiedades comerciales dañadas por la tormenta y una lista de propietarios registrados en el Departamento de Aplicación de Código. A principios de septiembre, se enviaron aproximadamente 1850 cartas a propietarios que solicitaban interés en el programa. Actualmente, estamos procesando 46 solicitudes de propietarios de propiedades de alquiler que atenderán a hogares de LMI durante dos (2) años. La inscripción en FEMA ya no es obligatoria.

Las reparaciones en el hogar y las mejoras financiadas a través de este programa se diseñarán para minimizar el impacto de las futuras tormentas e inundaciones. Al atender las necesidades de vivienda más insatisfechas y alentar la construcción de alta calidad y resistente a desastres, la ciudad mejora la seguridad y la estabilidad a largo plazo de su comunidad. Estas reparaciones en el hogar también ayudan a estabilizar los barrios dañados, retener a los consumidores para las empresas locales, preservar la base imponible local y alentar nuevas inversiones.

Solicitantes elegibles

Los requisitos de elegibilidad para los participantes en este programa son los siguientes:

- La propiedad de alquiler debe estar ubicada dentro de los límites de Columbia City.
- Los solicitantes deben haber sido dueños de la propiedad de alquiler dañada a partir de y antes de la fecha del evento de tormenta (octubre de 2015).
- La estructura de alquiler dañada no debe tener más de 4 unidades.
- Financiamiento suficiente de la brecha si es necesario.

Solicitantes inelegibles

Los criterios de elegibilidad para este programa son los siguientes:

- Unidades de alquiler ubicadas fuera de los límites de la ciudad de Columbia.
- Solicitantes sin seguro de inundación que hayan recibido asistencia federal previa que requiera el mantenimiento del seguro de inundación a perpetuidad.
- Financiamiento de la brecha no disponible para completar los proyectos de rehabilitación, reconstrucción y / o elevación, si es necesario.
- Tipo de estructura no admisible.

Priorización de los Solicitantes

Inquilinos desplazados por la tormenta en aquellas propiedades de alquiler dañadas serán los candidatos prioritarios a volver a su hogar además de ancianos, discapacitados o dirigidos por mujeres, priorizados para colocarse en unidades restauradas. Los proyectos de la Ciudad 50 hogares serán asistidos.

Uso de fondos

Los fondos de rehabilitación se pondrán a disposición de los propietarios que estén de acuerdo con: 1) alquilar propiedades rehabilitadas a inquilinos cuyos ingresos son menores o 80% AMI; Niveles de alquiler asequibles por dos años y 3) seguro de inundación a perpetuidad, si están localizados en zona de inundación. Los fondos se otorgarán en forma de un contrato de préstamo diferido con condonación directa entre la ciudad y el propietario y mediante un contrato de construcción entre el solicitante y el contratista seleccionado. Dentro de 30 días de ocupación o re-ocupación de la propiedad de alquiler rehabilitada, el dueño de la propiedad deberá proporcionar a la ciudad con una copia del contrato de arrendamiento ejecutado, así como los ingresos del inquilino y la información demográfica. Esta información se proporcionará anualmente a medida de que se vayan renovando los contratos de arrendamiento de propiedades para monitorear los requisitos de asequibilidad del programa.

La Ciudad también reconoce que muchos propietarios de propiedades de alquiler no esperaron la asistencia federal para completar las reparaciones necesarias, muchas de las cuales recibieron fondos del seguro, obtuvieron préstamos o usaron ahorros para pagar los costos de construcción. Para abordar esta necesidad, la Ciudad puede reembolsar a los solicitantes que utilizaron fondos personales para reparar daños a sus hogares como resultado de la tormenta si pueden demostrar una dificultad financiera y el programa determina que los costos asociados con estas reparaciones son razonables y necesarios. Los reembolsos están limitados a los costos incurridos por los propietarios por las reparaciones realizadas antes de la solicitud del programa y dentro del año de la Inundación de 2015. La cantidad mínima de reembolso es de \$ 5,000 con un máximo permitido de \$ 10,000. Los solicitantes de reembolso pueden incluir los hogares que ya se consideran elegibles. Recibos detallados serán necesarios.

Monitoreo

El monitoreo del cumplimiento del programa será llevado a cabo por la Departamento de Desarrollo Comunitario de la ciudad de acuerdo con los acuerdos de subvención ejecutados por la SRRP, los requisitos del pacto y el Plan de Monitoreo de CDBG-DR de la Ciudad de Columbia.

Fecha de inicio y fin

De Septiembre de 2017 a diciembre de 2022 (Ver Anexo C para Proyecciones de Desempeño y Desempeño Detalladas).

Programa de Reembolso de Elevación de la Ciudad de Columbia (ERP)

Actividad Elegible: Rehabilitación – Vivienda, 24 CFR 570.202,
24 CFR 507.201

Objetivo Nacional: Beneficio otorgado a Ingresos Bajos- a Moderado- Ben, Necesidad urgente

Designación: \$120,000

Cerradas Todas Las Aplicaciones

Descripción y entrega

Dada la limitación de los recursos de recuperación y las necesidades de vivienda identificadas, la ciudad está proporcionando reembolsos de elevación limitada a los hogares ocupados por sus propietarios que iniciaron su recuperación antes del aniversario de un año de la inundación. La ciudad reconoce que los dueños de casas "gravemente dañadas" han incurrido en costos significativos de reparación y reconstrucción debido a los requisitos de elevación recientemente adoptados y se comprometen a compensar los mayores costos de recuperación para los propietarios que fueron obligados a reconstruir viviendas más resistentes para prevenir pérdidas futuras. Independientemente de los ingresos, los propietarios-ocupantes elegibles que hayan iniciado la elevación de su estructura dañada de acuerdo con los requisitos de la llanura de inundación de la Ciudad de Columbia recibirán hasta \$ 20,000 en reembolso de la financiación del CDBG-DR. Se prevé que esta financiación, junto con 30.000 dólares en la financiación de la CPI, aliviará algunas de las cargas de recuperación de los hogares en las zonas más afectadas de la ciudad.

Conexión a desastres y necesidades no cubiertas

Los daños más severos causados por la Inundación de Octubre de 2015 ocurrieron en Zonas de Peligro de Inundación Especial que son requeridas por la Ordenanza No. 2015-046 para cumplir con los estándares mínimos de FEMA para manejo de llanuras inundables. Elevando las estructuras, empezando por la elevación de la blanda baja dos pies, por encima de la elevación de la inundación de la base, la ciudad busca proteger la vida y la salud humanas mientras que minimiza el gasto público para los proyectos costosos del control de la inundación, la necesidad de rescate y esfuerzos de la relevación, Y daños a instalaciones y servicios públicos ubicados en llanuras inundables.

Como se describe en la Evaluación de Daños de Vivienda de este Plan de Acción, los hogares más dañados están concentrados en Zonas de Riesgo Especial a lo largo de las vías fluviales de Columbia. Al alentar la elevación del hogar, la Ciudad está mitigando el impacto de futuros desastres. De los 6.558 hogares que recibieron una evaluación de daños de FEMA, un total de 261 sufrieron daños "severos".

La Ciudad ha recibido nueve solicitudes de reembolso de elevación; seis son elegibles preliminarmente; tres no son elegibles porque las propiedades están ubicadas en el canal de inundación, que están prohibidas de recibir fondos federales. La asignación actual de casi \$ 3.49 millones para el reembolso por elevación se reducirá a \$ 120,000 para cubrir los reembolsos a los seis propietarios de viviendas elegibles existentes.

Solicitantes elegibles

Los requisitos de elegibilidad para los participantes en este programa son los siguientes:

- La residencia dañada debe estar ubicada dentro de zona de inundación dentro de los límites de Columbia.
 - Los solicitantes deben haber poseído y ocupado la propiedad dañada como su residencia principal antes de la fecha del evento de tormenta (octubre de 2015).
-

-
- Los solicitantes deben haberse inscrito en FEMA y su residencia principal ha sido designada como sufriendo daños "graves".
 - La residencia dañada debe ser una estructura de una sola unidad.
 - Los solicitantes deben haber solicitado la financiación de FEMA para el aumento del costo de cumplimiento (ICC) para la elevación de su estructura dañada.
 - Los proyectos de elevación iniciados después del primer aniversario de la inundación deben recibir un permiso ambiental de Nivel II antes de comenzar el trabajo de elevación.
 - La elevación del hogar es requerida por la ordenanza de la llanura de inundación de la ciudad y debe estar al menos al 50% antes de la emisión del reembolso.

Solicitantes inelegibles

Los criterios de elegibilidad para este programa son los siguientes:

- Hogares localizadas en zonas de inundación .
- Casas ubicadas fuera de los límites de Columbia.
- Viviendas secundarias o propiedades de alquiler.
- Estructuras residenciales con más de una unidad o propiedades de alquiler.
- Solicitantes sin seguro de inundación que hayan recibido asistencia federal previa que requiera el mantenimiento del seguro de inundación a perpetuidad.
- Solicitantes que no sean clasificados por FEMA con daños "severos" o que se requiera elevar de acuerdo con la ordenanza de la llanura de inundación de la ciudad.
- Tipo de estructura no admisible.

Priorización de los Solicitantes

Se dará prioridad a las solicitudes de asistencia de la LMI, los ancianos, los discapacitados y los hogares encabezados por mujeres con niños.

Uso de los fondos

La entrega de los fondos se proporcionará en forma de un acuerdo de subvención directa entre la ciudad y el solicitante. El acuerdo de subvención incluirá obligaciones para: 1) la propiedad y ocupación del hogar de residencia principal por no menos de un (1) año después del reembolso, y 2) el mantenimiento del seguro de inundación a perpetuidad en el hogar dañado según sea necesario además se requerirá la ejecución de un pacto de programa que conmemora los hechos.

Monitoreo

El monitoreo del cumplimiento del programa será realizado por la Oficina de Desarrollo Comunitario de la ciudad de acuerdo con los acuerdos de subvención ejecutados por el ERP, los requisitos del pacto y el Plan de Monitoreo.

Fecha de inicio y fin

Junio 2017 a diciembre de 2018 (Véase el Anexo C para el Desglose detallado y Proyecciones de Desempeño).

Programa de Reparos Menores de la Ciudad de Columbia (MRP)

Actividad Elegible: Rehabilitación – Vivienda, 24 CFR 570.202, 24 CFR 507.201

Objetivo Nacional: Beneficio otorgado a Ingresos Bajos- a Moderado- Beneficios, Necesidad urgente

Designación: \$5,952,750 \$4,952,750 in CDBG-DR fondos, \$1,000,000 CDBG Derechos de Subsidio e Ingreso de Fondos del Programa)

Descripción y entrega

El Programa de Reparación Menor (MRP) propuesto será administrado por el Departamento de Desarrollo Comunitario de la ciudad ayuda a los hogares de bajos a moderados propietarios ocupados por el dueño que sufrieron daños de Menor-Bajo y Menor-Alto que tienen necesidades de reparación que no están cubiertas por el Programa de FEMA Asistencia Individual o Administración de Negocios Pequeños . El financiamiento de hasta \$ 25,000 cubrirá daños a la lluvia / inundaciones, así como inclusive trabajos relacionados con la preservación del medio ambiente Green Building mejoras y otras reparaciones necesarias para llevar viviendas LMI al Código de Mantenimiento de Propiedades de Columbia y asegurar que estas unidades de vivienda sean más resistentes a peligros naturales futuros.

La Ciudad ha recibido 220 solicitudes para el Programa de Reparación Menor hasta la fecha. De esos 186 han cumplido los criterios preliminares de elegibilidad y están programados para evaluaciones de daños y revisiones ambientales a partir de septiembre de 2017. Este número es muy inferior al número proyectado en el Plan de Acción original. Los solicitantes que no son elegibles según las pautas actuales se dividen en dos categorías: por encima de los límites de ingresos (a veces por cientos de dólares) y los que no se inscribieron en FEMA. En nuestro deseo de ayudar a más propietarios con residencias dañadas por tormentas, la Ciudad propone aumentar los límites de ingresos a 120% AMI. Todos los solicitantes existentes cumplen con el 80% o menos del requisito de ingreso AMI, un 90% del beneficio del programa LMI total. Para aquellos solicitantes de LMI que son ancianos, discapacitados o hogares encabezados por mujeres con hijos, eliminaremos el requisito para el registro de FEMA. Estos cambios podrían permitirnos reparar otras 100 viviendas, lo que aumentaría nuestra capacidad para minimizar el impacto de futuras tormentas y, al mismo tiempo, ofrecer asistencia financiera a los hogares con recursos limitados.

Como resultado de los esfuerzos de divulgación e información proporcionada por los solicitantes, la Ciudad también reconoce que muchos propietarios no esperaron la asistencia federal para completar las reparaciones necesarias, muchos préstamos garantizados o el uso de ahorros para pagar las reparaciones. Para abordar esta necesidad no satisfecha, la Ciudad puede reembolsar a los solicitantes que utilizaron fondos personales para reparar daños a sus hogares como resultado de la tormenta si el programa determina que los costos asociados con estas reparaciones son razonables y necesarios. Los reembolsos están limitados a los costos incurridos por los propietarios por las reparaciones realizadas antes de la solicitud del programa y dentro del año de la Inundación de 2015. La cantidad mínima de reembolso es de \$ 5,000 con un máximo permitido de \$ 10,000. Los solicitantes de reembolso pueden incluir los hogares que ya se consideran elegibles. Recibos detallados serán necesarios.

Conexión a desastres y necesidades no cubiertas

La provisión de viviendas seguras y resistentes a desastres para los residentes afectados por la inundación de octubre de 2015 es fundamental para la estrategia de recuperación a largo plazo de la Ciudad de Columbia. Al abordar las necesidades de vivienda más insatisfechas y fomentar la construcción de alta calidad y resistente a los desastres, la ciudad mejora la seguridad y estabilidad a largo plazo de su comunidad y minimiza el impacto de futuras tormentas e inundaciones. Estas reparaciones en el hogar también ayudan a estabilizar los barrios dañados, retener a los consumidores para las empresas locales, preservar la base impositiva local, Y fomentar nuevas inversiones.

Basado en las evaluaciones de daños y las necesidades de vivienda restantes citadas en este Plan de Acción, la ciudad ha determinado que las viviendas unifamiliares ocupadas por sus propietarios sufrieron el mayor daño causado por la inundación de 2015. Las reparaciones en el

hogar y las mejoras financiadas a través de este programa serán diseñadas para ayudar a aquellos hogares de bajos ingresos que no son elegibles para los Programas de Compra y Vivienda de la Ciudad, que se enfocan en hogares con daños severos a los que están dentro de la llanura inundable. El noventa y cuatro por ciento (94%) de los hogares ocupados por propietarios de bajos ingresos, sufrieron daños menores a moderados y pueden no ser elegibles para esos programas. Como este grupo puede ser menos probable que se registre con FEMA, la necesidad es probablemente mucho mayor de lo anticipado.

Solicitantes elegibles

Los requisitos de elegibilidad para los participantes en este programa son los siguientes:

- La residencia dañada debe estar ubicada dentro de los límites de Columbia City.
- Los solicitantes deben haber poseído y ocupado la propiedad dañada como su residencia principal antes de la fecha del evento de tormenta (octubre de 2015).
- Los solicitantes deben haber sufrido daños menores o moderados.
- La residencia dañada debe ser una estructura unitaria, dúplex, townhome o condominio con menos de \$ 25,000 en daños.
- Los solicitantes deben estar por debajo del 80% - 120% de AMI al momento de la solicitud.

Solicitantes inelegibles

Los criterios de elegibilidad para este programa son los siguientes:

- Casas ubicadas fuera de los límites de Columbia.
- Viviendas secundarias o propiedades de alquiler.
- Estructuras residenciales con más de dos unidades o propiedades de alquiler.
- Solicitantes sin seguro de inundación que hayan recibido asistencia federal previa que requiera el mantenimiento del seguro de inundación a perpetuidad.
- Tipo de estructura no admisible.

Priorización de los solicitantes

Ancianos, a los discapacitados ya los jefes encabezados por mujeres con hogares de niños en la participación en el MRP. Las restantes solicitudes de asistencia por parte de los hogares de la LMI se procesarán en el orden en que se cumplan y se determinen que son elegibles. La Ciudad espera ayudar a 350 hogares a través de este programa

Uso de los fondos

La entrega de los fondos se realizará en forma de un acuerdo de subvención directa entre la ciudad y el solicitante y mediante un acuerdo de construcción entre el solicitante y el contratista seleccionado. El convenio de subvención incluirá obligaciones para: 1) autorizar los pagos directamente al contratista responsable de la ejecución de las órdenes de reparación; 2) propiedad y ocupación del hogar por no menos de un (1) año después de la terminación de las reparaciones y la emisión de un "Certificado de Ocupación"; Y, 3) mantenimiento del seguro de inundación a perpetuidad en el hogar dañado, si es necesario. Para las unidades de vivienda movibles, el seguro de inundación debe mantenerse en cualquier punto en que la unidad esté ubicada en un área que requiera seguro de inundación. También se requerirá la ejecución de un pacto de programa que conmemora el requisito de seguro de inundación para los hogares ubicados en áreas de llanura de inundación designadas.

Monitoreo El monitoreo del cumplimiento del programa será realizado por la Oficina de Desarrollo Comunitario de la ciudad de acuerdo con los contratos de subvención ejecutados por el MRP, los requisitos del pacto y el Plan de Monitoreo del CDBG-DR de la Ciudad de Columbia.

Fecha de inicio y finalización

Enero - 2017 - Diciembre 2021 (Ver Anexo C para Proyecciones de Desempeño y Desempeño Detalladas).

Programa de Empresas Pequeñas y de Recuperación Menores de la Ciudad de Columbia

Actividad Elegible: Rehabilitación – Vivienda, 24 CFR 570.202, 24 CFR 507.203

Objetivo Nacional: Beneficio otorgado a Ingresos Bajos- a Moderado-

Designación: \$200,000

Descripción y entrega

El Programa de Recuperación por Desastre de Pequeños Negocios (SBDR, por sus siglas en inglés) proporcionará asistencia financiera en forma de préstamos perdonables de hasta \$ 20,000 a empresas afectadas por la Inundación de Octubre de 2015 que continúan teniendo problemas para su recuperación. Los solicitantes pueden utilizar fondos para capital de trabajo, inventario, mobiliario y equipo, y limpieza y reparación. Los préstamos serán perdonados durante un período de dos años con 50% de perdón cada año en el aniversario del cierre del préstamo. Todos los préstamos perdonables requieren una garantía personal del prestatario. Mientras que el préstamo perdonable está pendiente, el prestatario se compromete a proporcionar al prestamista, oficina de Oportunidades de Negocio, con una prueba anual de buena reputación:

- Copia de una licencia comercial válida
- Recibo de impuesto a la propiedad pagado corriente que no muestra saldo
- Seguro de propiedad y de responsabilidad actual para locales
- Copia de la factura de agua y alcantarillado más reciente que no muestra saldo

Los préstamos serán perdonados durante un período de 3 años y el 33,3% será cancelado cada año en el aniversario del cierre del préstamo. El préstamo perdonable se considerará en incumplimiento y se reembolsará solamente si el Prestatario cierra, vende o tiene un cambio significativo en la propiedad por cualquier razón, Para incluir ejecución hipotecaria y / o cualquier otra acción legal, antes de la fecha de vencimiento de tres años. Además, el propietario estará en incumplimiento si los trabajos de ingresos bajos a moderados no están documentados o reportados de acuerdo con el acuerdo de subvención del programa. Si ocurre el incumplimiento, el Prestamista emitirá una notificación al Prestatario solicitando el reembolso inmediato del monto prorrateado restante en el préstamo perdonable.

Conexión a desastres y necesidades no satisfechas

Las extensas lluvias e inundaciones de principios de octubre de 2015 dañaron gravemente a las empresas de Columbia. Muchos experimentaron daños a sus instalaciones, existencias y equipos y algunas empresas fueron totalmente destruidas. Incluso las empresas que no sufrieron daños físicos por las tormentas se cerraron durante un período prolongado causando pérdidas significativas en los ingresos.

La Ciudad anticipa ayudar a diez negocios que atienden a residentes de LMI dentro de un área de servicio de media milla. Se espera que el SBDR proporcione sostenibilidad a las pequeñas empresas locales y retención de empleos y revitalización económica a los corredores comerciales afectados por las tormentas y las inundaciones resultantes.

Solicitantes elegibles

Los requisitos de elegibilidad para los participantes en este programa son los siguientes:

- Las empresas deben estar ubicadas en un tramo censal elegible en un corredor comercial dentro de los límites de la ciudad.
 - Las empresas deben haber solicitado a FEMA o SBA asistencia para desastres. Estos fondos pueden ser utilizados por aquellos a los que FEMA o SBA negaron financiamiento o que se utilizaron como financiamiento de brechas para aquellos que tienen necesidades que exceden la cantidad recibida de otras fuentes.
-

-
- Los solicitantes deben calificar como una Pequeña Empresa con menos de 50 empleados según lo definido por la Ciudad.
 - Los dueños de negocios deben haber poseído y operado el negocio en y antes de la fecha del evento de tormenta (octubre de 2015).
 - Las empresas deben ubicarse en un censo de ingresos de ingresos bajos a moderados donde el 20% de los residentes se encuentran en el nivel de pobreza o por debajo del mismo.
 - Se dará prioridad a las empresas ubicadas en las áreas más impactadas.
 - Las empresas deben proporcionar estados financieros, declaraciones de impuestos u otra documentación a petición de la Ciudad de Columbia para demostrar la necesidad insatisfecha continua.

Solicitantes inelegibles

Los criterios de inhabilitación para este programa son los siguientes:

- Negocios ubicados fuera de los límites de la ciudad de Columbia.
- Los negocios comenzaron después del evento de inundación de octubre de 2015.
- Las empresas que no han solicitado asistencia de FEMA o SBA.
- Empresas con más de 50 empleados.

Priorización de los solicitantes

Los solicitantes serán considerados según el orden de llegada, según la fecha en que la Ciudad reciba una solicitud completa. En la evaluación de solicitudes, se dará prioridad a aquellas empresas ubicadas en las áreas más impactadas severamente.

Uso de Fondos

El Programa de Recuperación de Desastres para Pequeños Negocios (SBDR, por sus siglas en inglés) proporcionará préstamos perdonables de hasta \$ 20,000 a empresas afectadas por la inundación de octubre de 2015, quienes continúan experimentando desafíos para su recuperación. Los solicitantes pueden utilizar fondos para capital de trabajo, inventario, mobiliario y equipo, nómina y limpieza y reparación. Los préstamos serán perdonados durante un período de dos años con 50% de perdón cada año en el aniversario del cierre del préstamo. Todos los préstamos perdonables requieren una garantía personal del prestatario.

Supervisión

El monitoreo del cumplimiento del programa será llevado a cabo por la Oficina de Desarrollo Comunitario de la ciudad de acuerdo con los contratos de préstamo de la Oficina de Oportunidades Comerciales (OBO) de EDP y el Plan de Monitoreo CDBG-DR de la Ciudad de Columbia.

Fecha de inicio y Fin: Junio 2017 a Diciembre de 2021

Fondo de viviendas asequibles multifamiliares

Actividad Elegible: Vivienda, New Construccion; Adquisicion y demolición

Objetivo Nacional: Bajo a Moderado Beneficio - Vivienda

Designacion de Fondos: \$3,671,000

Revision y Entrega

La Ciudad de Columbia enfrenta una amplia mezcla de necesidades no satisfechas que complican nuestra capacidad para cumplir con el requisito del 70% de ingresos bajos a moderados (LMI). Nuestros programas de rehabilitación de viviendas unifamiliares, el Programa de Asistencia para Propietarios de Viviendas de Columbia y el Programa de Reparación para Menores, atrajeron a un número relativamente pequeño de solicitantes, al igual que el Programa de Reparación de Alquiler Pequeño. Las viviendas de alquiler multifamiliares brindan la oportunidad de cumplir con los requisitos de LMI al tiempo que crean una mayor flexibilidad dentro de los programas de CDBG-DR para satisfacer las otras necesidades de viviendas asequibles no cubiertas identificadas en esta Enmienda al Plan de Acción de CDBG-DR.

La disponibilidad de viviendas asequibles en Columbia se está convirtiendo en una situación calamitosa. La Ciudad reconoce que la pérdida de unidades de alquiler es significativa ya que la Ciudad tiene una cantidad limitada de viviendas asequibles, lo que dificulta que los inquilinos se adapten a las condiciones posteriores a las inundaciones. Para compensar la pérdida de unidades de alquiler, la Ciudad propone una reasignación de otros fondos del programa para construir unidades de alquiler multifamiliares asequibles en uno de los ocho vecindarios destinados a la revitalización y la reurbanización, ampliando así su visión a largo plazo para una comunidad saludable y vital. Las áreas de reurbanización dirigida incluyen:

- Área de Reurbanización de Belvedere
- Área de Reurbanización Booker-Washington Heights
- Área de Reurbanización de Brandon Acres / Cedar Terrace
- Área de Reurbanización de Eau Claire (Farrow Road Business Corridor)
- Área de Reurbanización de la Corte de Edisto
- Área de Reurbanización King / Lyon Street
- Área de Reurbanización del Área de Estrategia de Revitalización de Vecindarios • Área de Reurbanización de Pinehurst

El Fondo de Viviendas Asequibles Multifamiliares le permitirá a la Ciudad usar subvenciones, préstamos, garantías de préstamos y / o subsidios de tasas de interés para financiar la adquisición y demolición de terrenos baldíos, nuevas construcciones de viviendas de alquiler o propiedades para compradores, o la reconstrucción de unidades dañadas en el mismo lote. Los proyectos serán seleccionados usando los siguientes criterios:

- Las actividades del proyecto son consistentes con las prioridades establecidas en el Plan Consolidado de la Ciudad;
 - Disponibilidad para continuar;
 - El proyecto reemplazará las unidades de alquiler dañadas por la tormenta;
 - El proyecto está ubicado dentro del área de Revitalización de Vecindarios de la Ciudad de Columbia
 - El proyecto maximiza la cantidad de beneficiarios de LMI;
 - El proyecto impone restricciones de asequibilidad que coinciden con el nivel de inversión de CDBG-DR;
 - El proyecto es financieramente viable y todas las otras fuentes de financiamiento se han comprometido;
 - El cronograma del proyecto es realista, los costos son razonables y el nivel de experiencia y la capacidad financiera del desarrollador son sustanciales.
-

El financiamiento del proyecto tendrá en cuenta los gastos operativos proyectados, la capacidad de pagar la deuda del proyecto y el posible flujo de efectivo del proyecto. La estructura financiera y las opciones de pago reflejarán las realidades del proyecto y las asociaciones seleccionadas. En la mayor medida posible, la Ciudad fomentará el aprovechamiento de los fondos de CDBG DR mediante el empleo de bonos de vivienda, fondos de FEMA, otras fuentes financieras estatales y locales, y créditos fiscales para viviendas de bajos ingresos cuando sea posible.

La Ciudad se asegurará de que se sigan los requisitos de la Ley de Reubicación Uniforme, que tanto los ocupantes desplazados como los ocupantes actuales del proyecto sean identificados y se mantengan registros. Estos ocupantes recibirán servicios de asesoramiento y asistencia para la reubicación, si corresponde.

Conexión con el desastre y necesidad no satisfecha

La inundación de 2015 aumentó indirectamente la escasez existente de viviendas asequibles, creada por los propietarios desplazados que ingresan al mercado de alquiler al mismo tiempo que una porción del mercado multifamiliar sufrió daños severos o se destruyó. La Ciudad está experimentando una grave falta de vivienda decente, segura y sanitaria, acompañada de rentas incrementadas en todos los niveles del mercado de la vivienda. A medida que aumentan las rentas, los hogares LMI se ven cada vez más agobiados por el alquiler o con precios fuera del mercado. Estos impactos son directamente atribuibles al desastre y se documentarán y describirán como una necesidad insatisfecha en el Plan de Acción.

Según lo establecido en el Registro Federal del 9 de junio de 2016, bajo la Ley Pública 114-113, los beneficiarios también pueden financiar nuevas construcciones (ver el párrafo 28 de la Sección VI de este aviso) o rehabilitar unidades no dañadas por el desastre si la actividad aborda claramente un **desastre impacto relacionado y se encuentra en un área afectada por un desastre**. Este impacto se demuestra por el efecto general del desastre en la calidad, cantidad y asequibilidad del inventario de viviendas y la consiguiente incapacidad de ese inventario para satisfacer las necesidades posteriores a un desastre y la demanda de la población.

Si bien no hay estadísticas disponibles sobre la pérdida directa de viviendas de alquiler debido a la inundación de octubre de 2015, el equipo de recuperación de desastres ha visitado varios complejos de apartamentos multifamiliares dañados por la tormenta. La evidencia anecdótica de los administradores de la propiedad sugiere que la escasez de viviendas asequibles, incluidas las unidades de alquiler, se ha intensificado desde la tormenta y que muchos propietarios subieron las tasas después de reparar los daños a la propiedad.

Aplicantes Elegibles:

- Socios: unidades del gobierno local
- Propietarios: propietarios de unidades dañadas
- Desarrolladores: desarrolladores sin fines de lucro o con fines de lucro que buscan fondos para nuevas viviendas asequibles.

Priorización de los solicitantes:

Se dará prioridad a los proyectos de desarrollo que reemplacen a las unidades de alquiler dañadas por la tormenta, se encuentren dentro de un área de revitalización objetivo, maximicen el beneficio para inquilinos de ingresos bajos a moderados, y estén preparados para pala. Solicitantes con otras fuentes de financiamiento comprometidas; que han demostrado capacidad; y que tienen experiencia reciente en trabajar en un marco regulado de vivienda asequible y también tendrán prioridad las normas federales.

Uso de fondos

Los fondos de CDBG Disaster Recovery se usarán para la adquisición y demolición de terrenos baldíos, nuevas construcciones de viviendas de alquiler o propiedades para compradores de viviendas o la reconstrucción de unidades dañadas en el mismo lote. Los costos elegibles del proyecto incluyen: Costos difíciles de desarrollo: el costo real de construir o rehabilitar viviendas, incluido el costo de cumplir con los nuevos estándares de construcción en §92.251; demoler estructuras existentes; y hacer conexiones de servicios públicos, incluidas conexiones fuera del sitio desde la línea de propiedad a la calle adyacente. Las mejoras del sitio pueden incluir caminos necesarios en el sitio y líneas de alcantarillado y agua. Para proyectos de viviendas de alquiler multifamiliares, los costos para construir o rehabilitar instalaciones de lavandería y comunitarias ubicadas dentro del mismo edificio como la vivienda y para el uso de los residentes y sus invitados también son elegibles.

Costos indirectos relacionados: otros costos razonables y necesarios asociados con el financiamiento o desarrollo (o ambos) de nueva construcción o adquisición de vivienda, incluidos servicios arquitectónicos, de ingeniería o profesionales necesarios para preparar planes, planos, especificaciones o informes de trabajo; costos para procesar y liquidar el financiamiento del proyecto; los costos de una auditoría de proyecto; costos para proporcionar servicios de información tales como mercadotecnia afirmativa y distribución de información sobre vivienda justa a posibles propietarios e inquilinos. Revisión ambiental: costos y liberación de fondos directamente relacionados con el proyecto.

Costos de reubicación: el costo de los pagos de reubicación y otras asistencias de reubicación a las personas desplazadas por el proyecto son costos elegibles.

Supervisión:

El monitoreo del cumplimiento del programa será realizado por la Oficina de Desarrollo Comunitario de la ciudad de acuerdo con los acuerdos de subvención ejecutados, los requisitos del pacto y el Plan de Monitoreo CDBG-DR de la Ciudad de Columbia.

Fecha de inicio y finalización:

Marzo de 2018 - Diciembre de 2021

Proyecto de Arreglo de las Puertas de los Canales de la Ciudad de Columbia

Actividad Elegible: Mejoras para Localidades Publicas

Objetivo Nacional: Necesidad Urgente

Designacion de Fondos: \$4,000,000

Descripción general y entrega

Los canales de inundación de Columbia son un componente crítico de las instalaciones del Canal de Columbia, una empresa de suministro de agua multifuncional. El Canal proporciona agua afluente a la Planta de Tratamiento de Agua de la Ciudad de Columbia para tratamiento y suministro de agua potable a aproximadamente 129,272 ciudadanos, así como a hospitales, universidades, el Capitolio del Estado, el Condado de Richland y edificios municipales, y estaciones de policía y bomberos. También suministra agua potable a la base militar de Fort Jackson, la Base de la Guardia Nacional Conjunta McEntire y la planta hidroeléctrica ubicada en su extremo sur.

En sus cabeceras en el extremo norte del Canal, Head Gates construido por el hombre y una presa de desviación funcionan como una entrada de agua, canalizando y controlando el agua desde el río Broad hacia la estructura del embalse del Canal. La función principal de Head Gates es controlar los niveles de agua dentro del Canal de Columbia. Antes de la tormenta de octubre de 2015, y en circunstancias normales, la Ciudad operó Head Gates para controlar los niveles de agua a fin de garantizar el suministro adecuado de agua tanto para la planta de tratamiento de aguas residuales como para la hidroeléctrica. Durante el flujo de un río alto, las puertas principales podrían cerrarse parcial o completamente para disminuir el agua del río Broad, permitiendo solo lo necesario para mantener un suministro adecuado, pero no tanto como para inundar o dañar los terraplenes de los canales. Bajo los caudales bajos del río, se abrirían las compuertas principales para permitir que haya más agua en el canal para mantener los niveles críticos de agua que sustentan las operaciones de las plantas de tratamiento de agua y WTP. Head Gates, junto con los componentes auxiliares del Canal de Columbia, sufrieron daños severos durante la tormenta de octubre de 2015 y han estado inoperables desde ese momento.

Conexión a desastres y necesidades no satisfechas

Las altas precipitaciones y el mayor drenaje de aguas pluviales en el Canal de Columbia durante la tormenta de octubre de 2015, crearon flujos de alta velocidad y una magnitud de escombros que impidieron que la Ciudad cerrara completamente las puertas principales. Eventualmente, la única forma de detener el flujo del río hacia el Canal era instalar mamparos frente a Head Gates. A pesar de la instalación de los mamparos, el flujo de agua de lluvia y la precipitación en el Canal eran tan altos que la planta hidroeléctrica se inundó y quedó inoperable y el Canal experimentó una brecha catastrófica por debajo de la entrada a la Planta de Tratamiento de Agua, justo al norte de la planta hidroeléctrica. .

Cuando ocurrió la brecha, los flujos dentro del Canal aumentaron repentinamente y el agua se vertió rápidamente en el río Broad. Esta alta velocidad de flujo fuera del Canal dañó los terraplenes del Canal y llevó el agua en el Canal a niveles críticamente bajos donde no se podía mantener el suministro de agua a la Planta de Tratamiento de Agua. La Ciudad instaló bombas y tuberías temporales para extraer agua directamente del Río Broad y construyó una atagüa temporal sobre la brecha del terraplén del Canal para restaurar el agua en el Canal a un nivel suficiente para operar la Planta de Tratamiento de Agua. La atagüa permanece en su lugar hasta que se repare el terraplén del Canal para el cual la Ciudad está en conversaciones / negociaciones con FEMA.

Las medidas temporales instaladas como resultado de la tormenta de octubre de 2015 no proporcionan a la Ciudad un medio efectivo para controlar los niveles de agua dentro del Canal,

lo que impacta críticamente la capacidad de la Ciudad para proporcionar una fuente estable de agua potable a sus residentes y usuarios. Durante los caudales altos del río y con una precipitación adecuada, los niveles de agua son adecuados para mantener el suministro a través de la entrada de WTP. Durante los flujos bajos y la temporada de verano, cuando la precipitación es baja, los niveles de agua en el Canal caen por debajo de los niveles críticos de ingesta, lo que requiere que la Ciudad apague las bombas WTP y reduzca el suministro de agua de la Ciudad. El reemplazo de dos (de 12) Canales logrará lo siguiente:

- Incrementar en un mínimo de 17% el control operacional del suministro de agua de la Ciudad;
- Mejorar la capacidad de recuperación actual de la Ciudad frente a las condiciones climáticas adversas en el futuro, incluidas la sequía y las fuertes tormentas en un 17%;
- Estabilice todo el sistema instalando anclajes de roca, una mejora que aumente la estabilidad en un 100%; • La nueva tecnología de compuerta mejorada aumentará la vida útil del Canal en 20-30 años.

Uso de fondos

La Ciudad propone reemplazar dos de las 12 Head Gates, que restablecerán el control operacional parcial de los niveles de agua del Canal, permitiendo a la Ciudad proporcionar un suministro de agua crítico a los residentes durante los tiempos de bajo flujo de agua en el Canal de Columbia. Específicamente, la Ciudad propone las siguientes reparaciones y mejoras a la estructura de Head Gate en el Canal de Columbia:

1. Diseño para toda la estructura Head Gate y reparación de Head Gates 1 y 2, reemplazando la estructura de engranajes existente con tecnología de tornillo estándar de la industria para elevar y bajar compuertas, reparaciones estructurales
 2. Instalación de la estructura de desvío de desechos sumergidos aguas arriba de la estructura de la compuerta principal
 3. Bloqueo permanente de la puerta de la cerradura
 4. Actualización del sistema de sensores, cámara, iluminación, con fuentes de alimentación apropiadas
 5. El levantamiento de la cabeza trabaja el terraplén del estribo del este
 6. Anclajes de roca para estabilizar la estructura de la puerta principal
-

Coste Estimado

Puerta de Canales (12)			Puerta de Canales (2)
Arreglos	Coste		Coste
Albañinería	\$368,000		\$61,333
Anclas de Estabilización de Piedras	\$659,000		\$659,000
Reemplazo par alas Puertas de los Canales	\$2,668,000		\$444,666
Sistema Nuevo de Cabestrantes	\$1,218,000		\$203,000
Servicio Eléctrico	\$154,000		\$154,000
Arreglos del Dique del Este	\$30,000		\$30,000
Emergencia Medidas para quitar o remover /Escombros	\$750,000		\$125,000
Regulatorio y Permitido	\$104,000		\$104,000
Diseño/Ingeniería	\$954,335		\$954,335
Subtotal	\$6,905,335		\$2,735,334
Mitigación	Coste		Coste
Tornillos de Rosca	\$688,000		\$114,666
Almacenamiento de Basura	\$2,316,000		
Trash Rake-Dragline	\$1,192,000		
Valvula Desviadora sumergida	\$300,000		\$300,000
Almacenamiento de Escombros	\$650,000		\$650,000
Bloqueo Permanente de Puertas con Cerradura	\$311,000		
Aprobación de Permisos/Regulaciones	\$104,000		
Iluminación, Sensores, Camaras	\$200,000		\$200,000
Subtotal	\$5,657,000		
Coste Total	\$12,562,335		\$4,000,000

El cálculo del costo proporcionado anteriormente se origina de la reversión de FEMA PW 291 para la reparación de las doce puertas principales. Las columnas de la derecha reflejan los costos identificados para la reparación urgente de dos portones y los componentes necesarios para completar y proteger las reparaciones.

Supervisión

El monitoreo del cumplimiento del programa será realizado por el Departamento de Desarrollo Comunitario de acuerdo con el Plan de Monitoreo CDBG-DR de la Ciudad de Columbia.

Fecha de inicio y finalización: Marzo de 2018 - Diciembre de 2021

Programa de Subvención de Mitigación de Riesgos de FEMA (HMGP) **por sus siglas en ingles*

Actividad Elegible: Comparacion de Coste Bajo, 24 CFR 570 Adquisiciony Disposition, 24 CFR 570.203(a)

Objetivo Nacional: Necesidad Urgente

Designacion para esta Actividad: \$2,000,000

El 9 de noviembre de 2017, fecha en que se presentó la Enmienda # 1 del Plan de Acción al HUD, la Ciudad recibió un aviso de adjudicación para las aplicaciones HMGP 269 y 270. Con el interés de aprovechar todas las posibles fuentes de financiamiento, la Ciudad solicita \$ 2 millones en Los fondos de CDBG previamente asignados al Programa de Compra de Columbia (CBP) se transfieren al programa FEMA HMGP Match. Si se aprueba, el CBP se cerrará y los solicitantes existentes serán transferidos a HMGP Match. El programa HMGP Match ayudará a aproximadamente 30 propietarios que aún estén interesados en vender casas dañadas por la inundación de octubre de 2015 a cumplir con el requisito del 25% del costo compartido local.

Tras la aprobación de esta Enmienda al Plan de Acción, el administrador de casos de Recuperación ante Desastres contactará a los 16 solicitantes CBP elegibles (un propietario vendió su lote a un desarrollador) para discutir el cambio del programa, explicar cómo la decisión de la Ciudad maximizará los fondos de recuperación de desastres. próximos pasos en el proceso, y responda cualquier pregunta. El administrador de casos de CDBG DR supervisará el proceso de adquisición para todos los participantes y mantendrá toda la documentación necesaria para los archivos del programa.

El proceso de adquisición es esencialmente el mismo para ambos programas, aunque las evaluaciones, las búsquedas de títulos y la duplicación del análisis de beneficios ya se han completado para los antiguos solicitantes de CBP. La Ciudad solicitará la aprobación de HUD para adoptar las revisiones ambientales de FEMA. Las encuestas de límites se programarán y las cartas de oferta serán redactadas y revisadas por el Departamento de Asuntos Legales y Bienes Raíces de la Ciudad antes de presentar los documentos de cierre para la aprobación del Ayuntamiento y la ejecución del propietario. Las restricciones de propiedad exigirán que todas las propiedades sean demolidas y dedicadas a perpetuidad a un uso público compatible con espacios abiertos, recreación, funciones naturales de llanuras de inundación, restauración de ecosistemas o prácticas de manejo de humedales.

Conexión a desastres y necesidades no satisfechas

La gestión adecuada del uso de la tierra es esencial para cualquier estrategia de recuperación a largo plazo. Al comprar propiedades que sufrieron daños sustanciales durante la inundación de octubre de 2015, la Ciudad busca establecer un patrón de desarrollo más seguro y sostenible que proteja las propiedades en la llanura de inundación del daño futuro y cree oportunidades para espacios abiertos. Los espacios abiertos adyacentes a vías navegables tienen numerosos beneficios para la recuperación y resiliencia a largo plazo de las inundaciones, incluido el almacenamiento de inundaciones, la reducción de la velocidad de escorrentía del agua de lluvia, la eliminación de contaminantes y la protección de los canales de agua.

Bajo HMGP, el precio de compra de estas propiedades se basará en el valor justo de mercado (FMM) anterior al desastre establecido por una tasación independiente menos el monto de la duplicación de beneficios. Los fondos del programa se utilizarán para los costos de disposición de la propiedad, incluidas las evaluaciones, las encuestas, las pruebas y mitigación de asbestos, la demolición y la siembra. La Ciudad está considerando opciones para el uso futuro de la tierra.

Solicitantes elegibles

Los requisitos de elegibilidad para los participantes en este programa son:

- Residencias ocupadas por el propietario dañado dentro de los límites de la ciudad de Columbia en un camino de inundación o llanura de inundación designado.
- Los solicitantes deben haber sido dueños de la propiedad dañada como su residencia principal a partir de y antes de la tormenta del 5 de octubre de 2015.
- Los solicitantes deben haber solicitado FEMA HMGP bajo las solicitudes 269 o 270.
- La residencia dañada debe ser una estructura de unidad individual, dúplex, casa adosada o condominio.

Los solicitantes sin seguro contra inundaciones que hayan recibido asistencia federal previa que requiera el mantenimiento del seguro contra inundaciones a perpetuidad no son elegibles.

Uso de fondos

La Ciudad de Columbia propone utilizar los fondos de CDBG DR para cumplir con el Costo Compartido Local de su Programa de Subvención de Mitigación de Riesgos de FEMA. A los propietarios se les pagará el valor de mercado justo antes del desastre de la residencia dañada según lo determine un tasador primario. El premio final se calculará después de una duplicación del análisis de beneficios.

Supervisión

El monitoreo del cumplimiento del programa será realizado por el Departamento de Desarrollo Comunitario de la Ciudad de Columbia, de acuerdo con el Plan de Monitoreo CDBG-DR.

Fecha de inicio y finalización: Febrero de 2018 - diciembre de 2020

6.1 Planificación y and Coordinación

6.1.1 Planificación de la recuperación sana, sostenible y de largo plazo

El Plan Integral para Columbia, Carolina del Sur: 2015 - 2019 promueve un desarrollo sostenible y respetuoso con el medio ambiente y establece normas y reglamentos para guiar el uso futuro de la tierra y mejorar las técnicas de manejo de llanuras inundables. Los ciudadanos, los vecinos y los participantes de los grupos de enfoque y el personal de la ciudad desarrollaron políticas y objetivos para guiar el uso futuro de la tierra en la Ciudad de Columbia. Específicamente, el Plan busca:

- Promover prácticas de Desarrollo de Bajo Impacto (LID) tales como swales y jardines de lluvia e instituir mejores prácticas de ingeniería de aguas pluviales;
 - Proteja el drenaje natural de agua plantando áreas de amortiguación alrededor de los cursos de agua, ayudando a proteger la propiedad residencial contra daños potenciales por inundaciones
 - Promover el uso de superficies de estacionamiento permeables, así como el desarrollo de rellenos y la conservación de la tierra (desarrollo de alta densidad con más espacio abierto) para reducir los costos de manejo y retención de aguas pluviales y permitir que el exceso de agua se infiltre en el suelo durante tiempos de lluvia dura o inundación
 - Evaluar y actualizar las actuales barreras de las inundaciones de los 100 años para prevenir el desarrollo en las zonas propensas a inundaciones y garantizar mejor la seguridad de todos los residentes, evitando la pérdida de bienes y la vida en caso de desastres futuros;
-

-
- Desarrollar zonificación y / o superposiciones especiales para alentar a las zonas de LID / cluster a proteger y preservar áreas ambientales sensibles;
 - Descentralizar servicios e instalaciones comunitarias para asegurar que más barrios tengan acceso a bienes y servicios esenciales durante emergencias.

Al lograr las metas y objetivos identificados en el Plan Integral, se deben construir códigos de edificación más fuertes y más eficientes energéticamente y requerir que tanto las estructuras residenciales como las no residenciales se construyan por lo menos dos pies por encima de la nueva Base Asesor de Inundaciones (ABFE) Columbia garantiza una recuperación de desastres a largo plazo más exitosa, asegurando así un ambiente fuerte y saludable y la seguridad y el bienestar de los ciudadanos de Columbia. Estos estándares de construcción sostenibles y resistentes se detallan más específicamente en las secciones "Estándares de Construcción", "Construcción Elevada / Resistente a Desastres" y "Mitigación y Resiliencia" del Plan de Acción.

6.1.2 Coordinación local y regional

La Ciudad de Columbia ha creado un grupo de trabajo multidepartamental que está supervisando el proceso de recuperación de inundaciones de la Ciudad. El Departamento de Desarrollo Comunitario, encargado de la gestión y supervisión de todos los programas CDBG-DR, se reúne mensualmente con el grupo de trabajo para asegurar una coordinación efectiva entre los departamentos y divisiones, entre la ciudad y los sub-receptores responsables de la ejecución del programa, Los esfuerzos de planificación regional para asegurar la coherencia del programa.

La Ciudad de Columbia continua coordinando sus esfuerzos de recuperación de inundaciones con la Oficina de Recuperación de Desastres de Carolina del Sur, Condado de Richland y Condado de Lexington and y el Grupo de Recuperacion de inundaciones en la zona de Midlands para compartir los que se ha aprendido hasta ahora y cualos son las mejores prácticas para asegurar la uniformidad y compatibilidad de los datos de recuperación, duplicación de cálculos de beneficios, proceso de revisión ambiental y diseño del programa y estrategias de implementacion. Estos esfuerzos coordinados ayudarán a manejar eficazmente las expectativas de los solicitantes del programa y minimizarán la confusión sobre los servicios y beneficios de recuperación de desastres. Los siguientes grupos clave aportan una gran cantidad de conocimientos y recursos al proceso de planificación de recuperación de desastres e implementación y siguen siendo socios esenciales en la construcción de resistencia a largo plazo de la comunidad frente a las tormentas futuras.

Estos incluyen los siguientes, entre otros:

- Grupo de recuperación a largo plazo Richland-Lexington
 - Grupo de Recuperación por Desastre del Condado de Richland
 - Grupo Asesor de Recuperación de Inundaciones en Midlands
 - Autoridad de Vivienda de Columbia
 - Consorcio de las zonas de Midlands para las personas sin hogar
 - Fondo Fiduciario de Vivienda de Midlands
 - Universidad de Carolina del Sur
 - United Way de Midlands
 - Ejército de Salvación
 - Proyecto St. Bernard (SBP)
 - Cruz Roja Americana
-

6.2 Gestión de Fondos

6.3.1 Resumen General

Para maximizar el impacto del financiamiento de CDBG-DR de la Ciudad, y como parte de un esfuerzo continuo para prevenir la duplicación de beneficios, habrá un compromiso continuo para identificar y aprovechar otras fuentes de financiamiento federales y no federales. Además, la ciudad se basará en las relaciones existentes y se esforzará por crear nuevas alianzas con otras agencias federales y estatales, corporaciones, fundaciones, sin fines de lucro y otras partes interesadas como un medio para maximizar todas las fuentes de financiamiento viables.

Los fondos del CDBG-DR se usarán para satisfacer las necesidades críticas no satisfechas que siguen después de la infusión de fondos de otras fuentes federales, incluyendo FEMA y la SBA. Cabe señalar que FEMA HMGP es un programa altamente competitivo a nivel estatal con fondos limitados (\$ 36,6 millones) y plazos de entrega muy largos (dos años después del desastre), lo que a menudo resulta en necesidades extremadamente urgentes. También se examinarán los recursos existentes de la ciudad y otros fondos de la asignación de desastres para asegurar que se use toda la financiación disponible donde más se necesita.

El 9 de noviembre de 2017, la fecha en que se presentó esta modificación sustancial a HUD, la Ciudad recibió un aviso de adjudicación para las dos aplicaciones de HMGP. Con el interés de aprovechar todas las posibles fuentes de financiamiento, la Ciudad solicita que \$ 2 millones en fondos CDBG actualmente asignados al Programa de Compra se transfieran al programa FEMA HMGP Match recientemente propuesto. Los propietarios serán notificados del cambio en el programa; sin embargo, el proceso de adquisición es esencialmente el mismo para ambos programas.

La Ciudad de Columbia utilizará parte de su personal existente de CDBG, servicios de contrato, infraestructura del programa de derechos y fondos para administrar efectivamente los programas de CDBG-DR como se describe a continuación.

6.2.2 Vivienda

Para lograr el mayor impacto posible, la ciudad se basará en las mejores prácticas y lecciones aprendidas de desastres anteriores para desarrollar enfoques creativos para utilizar la financiación disponible y aprovechar fondos adicionales para la restauración del parque de viviendas de la ciudad. Para ello, la ciudad está trabajando con sus socios para identificar fuentes de financiamiento federales, estatales, privadas y sin fines de lucro que estén disponibles para ayudar a los residentes en sus esfuerzos de recuperación. Esta estrategia incluyente examinará los tipos de fuentes de financiamiento que están disponibles y cómo esas fuentes se pueden combinar para crear una solución holística a los problemas que enfrentan los residentes y las comunidades.

Con el fin de maximizar el financiamiento para ayudar a los hogares de ingresos bajos a moderados, la ciudad ha comprometido \$ 1 millón en fondos de ingresos del programa CDBG para el Programa de Reparación Menor CDBG-DR para asegurar la asistencia financiera adecuada a la mayoría de hogares con necesidades insatisfechas de recuperación .

6.2.3 Desarrollo Económico

Pequeñas empresas afectadas por la inundación de Octubre de 2015 en Columbia se han basado en seguros, préstamos de la SBA y recursos privados para hacer frente a las reparaciones de tormentas necesarias. Veintitrés empresas respondieron a una solicitud de

interés de la Oficina de Oportunidades Comerciales en junio. De ellos, ninguno fue capaz de cumplir con los criterios de creación de empleo o retención. En respuesta, la Ciudad propone el uso del objetivo nacional del Área LMI para ayudar a aproximadamente diez empresas ubicadas dentro de una ruta censada de LMI donde el 20% de los residentes se encuentran en el nivel de pobreza o por debajo del mismo y el negocio atiende a residentes en un corredor comercial severamente afectado por el Tormenta de 2015 y la inundación resultante.

6.2.4 Infraestructura

La ciudad tiene la intención de abordar las necesidades de infraestructura no satisfechas mediante el uso de la FEMA PA y los Programas de Subvención de Mitigación de Riesgos. pero FEMA ha negado fondos para la reparación de Head Gates del Canal de Columbia, una instalación crítica que suministra agua potable a la Ciudad. La Ciudad propone el uso de los fondos de CDBG DR para completar este proyecto que se necesita con urgencia y que afecta la salud y seguridad diaria del público. No hay otras fuentes de financiación disponibles para este trabajo. Además, la ciudad se basará en la designación de fondos generales de Carolina del Sur que proporciona hasta un 25% en el partido para los gobiernos locales hacia los proyectos de recuperación de desastres de FEMA.

6.3 Protección de Personas y Propiedades, Métodos de Construcción

6.3.1 Estándares de Construcción

La Ciudad de Columbia ha adoptado métodos de construcción que hacen hincapié en la alta calidad, durabilidad, eficiencia energética, sostenibilidad y resistencia al moho y continúa enfrentando los riesgos de posibles subidas del nivel del mar, vientos fuertes, oleadas de tormenta e inundaciones. Todos los edificios de nueva construcción deben cumplir los códigos de construcción de la ciudad, normas y ordenanzas. los Códigos de mantenimiento de propiedad internacional de 2012, los Estándares de calidad de vivienda de HUD y la Llanura de inundación de la ciudad de Columbia. Los daños futuros a la propiedad serán minimizados al requerir que cualquier reconstrucción sea construida de acuerdo con la mejor ciencia disponible con respecto a las elevaciones de la inundación base. Toda nueva construcción de edificios residenciales o reemplazo y / o reconstrucción de edificios sustancialmente dañados incorporará los Estándares de Construcción Verde, y la rehabilitación de edificios residenciales no sustancialmente dañados seguirá las pautas de la Lista de Adecuación del Edificio Verde de CPD de HUD. Cualquier construcción sujeto a los Estándares de Construcción Verde cumplirá con una norma reconocida por la industria y obtendrá la certificación bajo por lo menos uno de los siguientes programas:

- ENERGYSTAR;
- Comunidades Enterprise Green;
- LEED;
- ICC-700 Estándar Nacional de; y
- Cualquier otro programa comprensivo de construcción ecológica aprobado por la Ciudad de Columbia.

Los hogares serán elegibles para la reconstrucción en casos donde la propiedad ha sido completamente destruida, demolida o donde el costo estimado para reparar la estructura de acuerdo con los estándares municipales y del programa sería más costosa que la reconstrucción. Se considerará que las estructuras con daños sustanciales necesitan una rehabilitación mayor. UN la estructura sustancialmente dañada es aquella en que el costo de restaurar la estructura a su condición anterior a la tormenta iguala o excede el 50% del valor de mercado de la estructura antes de la inundación. La clasificación de un edificio de daño sustancial se relaciona con su

daño a partir del día de la tormenta. Cualquier estructura elegible que se determine que está sustancialmente dañada debe ser rehabilitada de acuerdo con los códigos de construcción actuales, elevados por encima de la inundación base, y debe incorporar medidas de resiliencia.

La Ciudad, a través de su contrato con Landmark Consulting, ha contratado a tres inspectores de viviendas y un Gerente de Construcción cuyas responsabilidades incluyen asegurar que se cumplan los Estándares de Construcción Ecológica usando la Lista de Verificación de Retrofit listada anteriormente. El Gerente de Construcción capacitará a los inspectores y contratistas en los requisitos de Green Building, que se conmemorarán en los contratos y acuerdos de subvención, y supervisará el progreso de la construcción para garantizar el cumplimiento de estos estándares.

6.3.2 Calidad de Construcción, Vinculaciones y Garantías

Con el fin de garantizar la calidad de la construcción, la ciudad requerirá que todos los contratistas cumplan con los requisitos de vinculación y seguro normalizados para los programas CDBG-DR y asegurará que los contratistas tengan una licencia apropiada y no hayan sido excluidos de realizar trabajo en contratos financiados con fondos federales. Además, todos los contratistas pre-cualificados para trabajar en los programas CDBG-DR del Desarrollo de la Comunidad de la Ciudad se les obliga proporcionar una garantía de un año para cualquier trabajo terminado en programas de recuperación de desastres.

Adicional a los procedimientos de queja de la CDBG-DR de la ciudad, los dueños de la propiedad asistida con fondos de CDBG-DR también tendrán oportunidades para apelar la calidad del trabajo en sus propiedades. Para que un contratista reciba un pago final, los dueños de propiedades están obligados a firmar en un formulario de "*Finalización de Trabajo*" que declara que todo trabajo ha sido realizado de acuerdo con el contrato de construcción a su satisfacción. La Ciudad proveerá un periodo de revision a los propietarios para ofrecer mejores garantía del trabajo desempeñado. Al emitir un aviso al propietario durante el período de garantía (6) meses a partir de la fecha de la inspección final y un mes antes de la expiración de la garantía. Esto permitirá un tiempo suficiente para que los dueños de propiedades informen a la ciudad y al contratista de cualquier deficiencia de construcción.

6.3.3 Trabajo den la Presa y de Diques

La Ciudad propone una asignación de \$ 4 millones en fondos CDBG-DR para reemplazar dos de las 12 Head Gates en el Canal Columbia, que restablecerán el control operacional parcial de los niveles de agua del Canal y permitirán que la Ciudad provea agua crítica a los residentes durante los tiempos de bajo flujo de agua. Se han identificado aproximadamente \$ 77 \$ 170 millones en necesidades de proyectos y se han presentado al programa de Asistencia Pública de FEMA para reparaciones en el Canal de Columbia y Head Gates de la ciudad. Ahora parece poco probable que todo el alcance, tal como se prevé, estará obligado a ser financiado. FEMA indicó que obligarían solo \$ 11.7 millones para el proyecto. La Ciudad tiene la intención de revertir sus hojas de trabajo originales del Proyecto para combinar algunos trabajos asociados con el Canal con servicios de ingeniería e inspección y reparaciones a la planta hidroeléctrica. El financiamiento de CDBG-DR bajo este Plan de Acción Enmienda la Ciudad cumple con los siguientes requisitos:

- Registro con la Base del Dique del USACE o Inventario de la Presa
 - Documento que la estructura es admitida bajo la USACE P.L. 84-99.
-

-
- Documentar que la estructura está acreditada bajo el Programa Nacional de Seguro contra Inundaciones de FEMA. Cargue la información del proyecto con respecto a la ubicación y área servida en el sistema DRGR.
 - Establecer y mantener la documentación relacionada con la evaluación del riesgo del proyecto y las medidas de reducción del riesgo.

6.3.4 Estándares de Altura (elevación)

La Ciudad de Columbia participa en el Programa Nacional de Seguros contra Inundaciones (NFIP) y es supervisada por el Departamento de Recursos Naturales de Carolina del Sur (SCDNR) para el cumplimiento de las regulaciones de FEMA en nombre de la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias. El Consejo de la Ciudad de Columbia aprobó una ordenanza actualizada de la llanura de inundación el 16 de junio de 2015. Esta ordenanza requiere a los ciudadanos que están construyendo nuevas estructuras, haciendo mejoras significativas a las estructuras existentes o aquellos que han experimentado daños significativos (más del 50% del valor de la estructura original) para seguir la nueva ordenanza para las estructuras residenciales y no residenciales para reconstruir con el fondo del piso terminado más bajo por lo menos 2 pies sobre la elevación de la inundación de la base (BFE).

- La Ciudad de Columbia requiere las siguientes disposiciones, entre otras, para la construcción nueva y mejoras sustanciales en todas las áreas especiales de riesgo de inundación (SFHA):
 - Las nuevas construcciones y mejoras sustanciales deberán estar ancladas para evitar la flotación, colapso o movimiento lateral; Se construirán con materiales y equipos de utilidad resistentes a daños causados por inundaciones; Y se construirá mediante métodos y prácticas que minimicen los daños causados por las inundaciones.
 - Las instalaciones eléctricas, de calefacción, de ventilación, de fontanería, de aire acondicionado y otras instalaciones de servicio deberán estar diseñadas y / o localizadas para evitar que el agua entre o se acumule dentro de los componentes durante las inundaciones.
 - Los sistemas de abastecimiento de agua y alcantarillado sanitario nuevos y de reemplazo deberán estar diseñados para minimizar o eliminar la infiltración de aguas de inundación en los sistemas o descargas de los sistemas en las aguas de inundación.
 - Los sistemas de eliminación de desechos en el lugar de trabajo deberán estar situados y contruidos para evitar que se vean afectados o contaminados por ellos durante las inundaciones.
 - En la SFHA, donde se han proporcionado los datos de la elevación de la inundación base, la construcción nueva y la mejora sustancial de cualquier edificio residencial (incluyendo viviendas prefabricadas), comerciales o industriales tendrán el piso más bajo elevado a no menos de dos pies por encima de la elevación base de la inundación. No se permiten sótanos en estas áreas.
 - Las inundaciones ubicadas en SHFA son extremadamente peligrosas debido a la velocidad del agua de la inundación, la cual transporta desechos peligrosos y puede causar erosión. Se prohíben las invasiones, incluyendo el relleno, la construcción nueva, mejoras sustanciales y otros desarrollos a menos que un ingeniero profesional certifique que la invasión no dará lugar a un aumento de los niveles de inundación durante la descarga de la inundación de la base. Las provisiones para nuevas construcciones y las mejoras sustanciales de las estructuras residenciales dentro de las zonas de inundación de poca profundidad, con profundidades de inundación de una a tres pies, requieren que el piso más bajo, incluyendo el sótano, sea elevado por encima del nivel adyacente más alto hasta la profundidad especificada en El mapa de tasas de seguro contra inundaciones (FIRM). Si no se especifica profundidad, el piso más bajo debe estar elevado por lo menos a tres pies sobre el nivel más alto adyacente. Todas las instalaciones sanitarias y de servicios públicos deben estar completamente inundadas. Todas las estructuras en pendientes deben tener caminos de drenaje alrededor de ellas para guiar el agua lejos de las estructuras.
-

Estos estándares integrales de construcción incorporan medidas de mitigación de inundaciones y promueven la resiliencia a largo plazo de la comunidad que mejorará las vidas de los residentes, apoyará la revitalización de la comunidad y protegerá el medio ambiente. Con el fin de minimizar el daño de futuros peligros, la Ciudad de Columbia también está aplicando los estándares de Construcción Verde. Deben cumplirse los requisitos de eficiencia energética, tales como la certificación de pruebas de conductos y fugas de aire, y las disposiciones para instalaciones solares.

Según el Gerente de *Floodplain* de la Ciudad de Columbia, el costo de cumplir con estas regulaciones varía ampliamente basado en la ubicación, el tamaño y la edad de la estructura, el tipo de cimentación (la losa en el grado, el espacio de rastreo, etc.) y el número de Conexiones de servicios públicos requeridas. El Departamento de Planificación Urbana, que ha recibido 213 solicitudes de permisos en las Zonas Especiales de Riesgo de Inundación, estima que los costos generales de elevación oscilan entre \$ 30,000 y \$ 100,000 o más. En áreas de alto daño alrededor de Lake Katherine y Gills Creek, los costos promedio oscilaron entre \$ 50,000 y \$ 70,000 que es similar a los datos de permisos de construcción en el condado de Richland.

6.3.5 Mitigación and Resiliencia

Al igual que otros estados del sureste, el clima de Carolina del Sur se está calentando menos que la mayor parte de la nación, de medio a un grado Fahrenheit en el siglo pasado. En Carolina del Sur, la superficie de la tierra se está hundiendo, por lo que la tasa de aumento del nivel del mar en relación con la tierra es mayor que la subida promedio mundial. Las tormentas tropicales y los huracanes se han vuelto más intensos durante los últimos 20 años. También es probable que el cambio climático aumente las inundaciones en el interior. Desde 1968, la cantidad de precipitación durante fuertes tormentas ha aumentado en un 27 por ciento en el Sudeste y es probable que continúe la tendencia hacia tormentas cada vez más fuertes.

En 2006, la Ciudad de Columbia estableció el Comité de Acción para la Protección del Clima (CPAC), un grupo de voluntarios que identifica las medidas que se pueden tomar para reducir los gases de efecto invernadero. CPAC se formó para el cambio climático, pero ahora también sirve como centro de compensación ambiental de la Ciudad, centrándose en la calidad del aire, conservación de energía, conservación del agua y reciclaje / reducción de desechos. CPAC consta de miembros designados por miembros del consejo municipal y miembros asesores de organizaciones interesadas en la sostenibilidad. CPAC ahora está evaluando las iniciativas de sostenibilidad de la Ciudad con el Sistema de Calificación de la Comunidad STAR y espera completar la evaluación STAR a finales de 2017. El costo de incorporar las medidas de mitigación y resiliencia en los códigos locales de construcción puede ser difícil de determinar;

El costo de no incorporar medidas de mitigación y resiliencia en los códigos locales de construcción es extraordinario como lo demuestra la inundación de 2015. Los siguientes datos sobre el desempeño y los costos de las medidas de construcción ecológica vienen del costo incremental, medible ahorros: Criterios de Comunidades con Empresas “Verdes” diseñado específicamente para vivienda asequible.

- El costo promedio por unidad de vivienda para incorporar los criterios de energía y agua es \$ 1917, devolviendo \$ 4851 en el ahorro previsto de costos de utilidad de por vida. El ahorro proyectado de los costos de servicios públicos por un promedio de \$ 4,851 por unidad de vivienda fue suficiente para pagar el promedio de \$ 4,524 por unidad de costos de implementación de las normas en las ocho áreas incluyendo:
 - Diseño integrado - un costo promedio de \$ 94 por vivienda o un costo promedio ponderado por pie cuadrado de \$.09;
-

- Ubicación y tejido del vecindario - la selección cuidadosa del sitio puede costar hasta \$ 109 por unidad o \$.11 por pie cuadrado;
- Mejoras en el sitio para prevenir la erosión y limitar la sedimentación de cuerpos de agua cercanos - implementar las mejores prácticas de manejo de la EPA durante el costo medio de construcción por pie cuadrado fue \$.52 o \$ 227 por unidad; La instalación de controles de erosión y sedimentación cuesta \$ 0.06 pies cuadrados o \$ 11 por unidad;
- La gestión del agua superficial cuesta 30 centavos por pie cuadrado o \$ 764 / vivienda; Estas son políticas y procedimientos estándares para programas de vivienda usando fondos federales; Los aparatos y aparatos de conservación de agua cuestan aproximadamente \$ 128 por unidad, pero el ahorro estimado de agua durante toda la vida fue \$ 935 por unidad;
- Eficiencia energética - el costo incremental estimado por unidad de reunión *EnergyStar* o el Sistema de Calificación de Energía Doméstica (HERS) fue de \$ 1784 por unidad con un ahorro de energía estimado de \$ 3,916 por unidad con retorno de nueve años; Materiales de construcción beneficiosos para el medio ambiente: el costo por pie cuadrado de instalar pasarelas permeables al agua es de 17 centavos; Para pavimentar áreas de estacionamiento con material permeable al agua cuesta 61 centavos por pie cuadrado;
- Los ambientes de vida saludables minimizan la exposición del residente a materiales tóxicos usando materiales seguros y biodegradables. Los costos varían de un centavo por pie cuadrado para usar materiales de resistencia al agua y moho en áreas húmedas a 58 centavos por pie cuadrado usando materiales de pisos que minimizan el crecimiento de polvo y moho;
- Operaciones y mantenimiento - proporcionando manuales operativos y guías de orientación para educar a los inquilinos sobre el uso adecuado y el costo de mantenimiento de un centavo por pie cuadrado o de \$ 6-15 por unidad de vivienda.

El costo incremental de la incorporación de la AOGC fue menor entre los proyectos de rehabilitación moderados, con un ahorro previsto de por vida dos veces los costos de cumplimiento, el mayor retorno de la inversión.

6.3.6 Infraestructura de banda ancha

El Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de los Estados Unidos (HUD, por sus siglas en inglés) requiere la seguridad de la instalación de infraestructura de banda ancha en la mayoría de las urbanizaciones multifamiliares financiadas por HUD durante su construcción o en importantes rehabilitación. Reconociendo que generalmente es más fácil y más barato instalar la tecnología necesaria para Internet de alta velocidad en el momento de la construcción, HUD requiere que los concesionarios incluyan estas tecnologías en sus especificaciones de programa para la mejora sustancial de desarrollos multifamiliares con cuatro o más unidades de alquiler.

Por esta razón, la Ciudad de Columbia asegura a HUD que la instalación de infraestructura de banda ancha se incluirá en las directrices de rehabilitación y construcción de todas las propiedades de alquiler asistido por CDBG-DR con 4 o más unidades de alquiler.

6.3.7 Vivienda resistente a desastres

La necesidad de viviendas sostenibles y resistentes a los desastres ha aumentado a medida que aumenta el número y la ferocidad de las tormentas tropicales y los huracanes. En 2016, EE. UU. Experimentó la mayor cantidad de actividad de ciclones tropicales en la cuenca del Atlántico

desde 2010 con 15 tormentas con nombre - la primera en enero - siete huracanes y cuatro huracanes mayores (categoría 3 y superior) del 1 de junio al 30 de noviembre. Daño se estima en \$ 16.1 mil millones. Con ocho huracanes en la cuenca del Atlántico del 9 de agosto al 29 de septiembre, uno en 124 años, 2017 ya se encuentra entre los diez más activos de la historia y el primero en experimentar tres huracanes de categoría 4 (Harvey, Irma y Maria) en un solo año. Se espera que este año cuente como uno de los más costosos jamás registrados para desastres naturales con un total preliminar de más de \$ 186.8 mil millones.

En estas condiciones, construir viviendas más seguras, fuertes y resistentes es primordial para la viabilidad y el crecimiento a largo plazo de la Ciudad de Columbia. En un artículo publicado en Huduser.gov, Lawrence Vale, MIT, sugiere que las ciudades no pueden demostrar la capacidad de resiliencia a menos que esté arraigada en la provisión de viviendas asequibles para los residentes menos favorecidos. Los desastres agravan la desigualdad preexistente porque los grupos de bajos ingresos generalmente no tienen red de seguridad. Con base en la estrategia actual de reasignación de CDBG-DR propuesta en esta Enmienda al Plan de Acción, se proporcionará un 6564% de los fondos de CDBG-DR para construir, rehabilitar y reconstruir viviendas más resilientes. Eso está de acuerdo con los estándares de mitigación y resiliencia de la ciudad. Los siguientes tres programas principales priorizan las necesidades de recuperación de las poblaciones más vulnerables de la Ciudad:

Fondo de viviendas asequibles multifamiliares

El propuesto Fondo Multifamiliar de Viviendas Asequibles proporcionará viviendas atractivas, eficientes desde el punto de vista energético y ambiental que crean acceso a oportunidades educativas y de empleo, conecta a los residentes con los sistemas y recursos sociales y promueve la salud y el bienestar de todos sus residentes, especialmente los menos favorecidos. La Ciudad utilizará los fondos CDBG de Recuperación por Desastre para financiar la adquisición y demolición de terrenos baldíos, nuevas construcciones de viviendas de alquiler o propiedades para compradores, y / o la reconstrucción de unidades dañadas en el mismo lote en una de sus nueve áreas de revitalización vecinal, extendiendo así su visión a largo plazo para una comunidad saludable y vital. Los costos elegibles del proyecto incluyen construcción, demolición, mejoras al sitio, ingeniería y otros servicios profesionales, revisión ambiental y servicios de reubicación. Cualquier inquilino desplazado por la inundación de octubre de 2015 recibirá la primera prioridad para estas unidades de alquiler.

Columbia Homeowner Assistance Program (CHAP)

Muchos propietarios de viviendas no esperaban la asistencia federal para reparar los daños causados por tormentas. En particular, los propietarios con daños mayores y severos parecen haber encontrado los medios para rehabilitarse solos o encontraron otra asistencia, algunos a través de organizaciones de voluntarios. Colectivamente, United Way y los socios de recuperación de inundaciones han reparado más de 200 hogares en Midlands, el trabajo fue posible gracias a generosos donantes y voluntarios y al apoyo de la comunidad de Columbia. Actualmente, hay 15 propietarios elegibles en CHAP. Con base en las evaluaciones de daños actuales, esperamos atender a aproximadamente 50 propietarios de viviendas en este programa.

Programa de arreglos para Alquileros pequeños (SRRP)

Con base en las evaluaciones preliminares de daños, la Ciudad propone una disminución en el límite de financiación de \$ 150,000 a \$ 100,000 por propiedad y reduce el número de años para mantener tarifas asequibles de tres años a dos años para atraer a más propietarios a participar en el Programa de Reparación de Alquiler Pequeño. Las reparaciones incluirán trabajo para

abordar el cumplimiento de los códigos de construcción de la ciudad y los Estándares de Calidad de Vivienda, remediación ambiental, eficiencia energética y estándares de Construcción Ecológica, haciendo que las unidades sean más resistentes a las tormentas futuras. Anticipamos que la mayoría de las reparaciones costarán entre \$ 25,000 y \$ 50,000 por unidad, sin incluir el costo de la remediación ambiental, lo que nos permite atender aproximadamente 50 propiedades. Los inquilinos desplazados por la tormenta se alojarán primero con hogares de ancianos, discapacitados o encabezados por mujeres, y los niños recibirán prioridad para ser ubicados en unidades restauradas.

Programa de Arreglos Menores (MRP)

El Programa de Reparación Menor proporciona fondos de hasta \$ 25,000 para reparar daños por lluvia / inundación así como trabajos relacionados con remediación ambiental, eficiencia energética, mejoras al Edificio Verde y cumplir con el Código de Mantenimiento de Propiedad Internacional y los Estándares de Calidad de Vivienda, garantizando así que estas unidades de vivienda sean más resiliente a futuros peligros naturales. A medida que nuestros inspectores de viviendas comienzan a evaluar los daños en todos los programas, descubrimos que muchos solicitantes de MRP en realidad tienen daños más severos de lo esperado, generalmente como resultado de la cantidad de tiempo que las propiedades han permanecido intactas. Los solicitantes que tengan más de \$ 25,000 en daños y cumplan con los requisitos de elegibilidad de ingresos de CHAP, se moverán a ese programa. La Ciudad propone un aumento en el financiamiento de \$ 2,554,070 para atender a más hogares de ingresos bajos y moderados, otorgando prioridad a los hogares de ancianos, discapacitados y mujeres encabezadas por mujeres.

Además de estos programas, la Ciudad se asegurará de que se satisfagan las necesidades de las siguientes poblaciones mediante una colaboración continua que priorice las necesidades no satisfechas de las poblaciones vulnerables.

6.3.7.1 Vivienda de transición, vivienda de apoyo permanente y vivienda para los sin techo

La ciudad actualmente participa en el Consejo de Relaciones Comunitarias de Greater Columbia para identificar y abordar asuntos de vivienda justa y se reúne trimestralmente con la Columbia Housing Authority y United Way of Midlands para tratar asuntos de vivienda en la comunidad, iniciativas de recuperación de desastres y revisar las ordenanzas y regulaciones que pueden representar una barrera para la vivienda asequible para las poblaciones en riesgo. La ciudad continuará este esfuerzo colaborativo y atenderá cualquier necesidad de recuperación según lo identificado.

6.3.7.2 Prevención de las personas de bajos ingresos y de las familias con hijos de personas sin hogar

La actual estrategia de recuperación de la ciudad maximiza la asistencia a hogares de ingresos bajos a moderados. En este momento, se prevé que el 100% de los hogares de LMI tendrán la oportunidad de recibir asistencia en las áreas más afectadas. Además, los hogares encabezados por mujeres con hijos tendrán prioridad para recibir asistencia en todos los programas de vivienda.

6.3.7.3 Necesidades especiales de las personas que requieren vivienda de apoyo

El Departamento de Desarrollo Comunitario usa los fondos de HOME Investment Partnership, un Grupo de Inversionistas (HOME) y Oportunidades de Vivienda para Personas con SIDA (HOPWA) para ayudar aún más a nuestra población vulnerable. Nuestros grupos de interés consisten en organizaciones comunitarias de desarrollo de la vivienda (CHDO) y sub-receptores que ofrecen cupones de vivienda, asistencia de alquiler a corto plazo, préstamos hipotecarios y servicios públicos. Los dólares HOME

también ofrecen alternativas creativas de financiamiento para familias de ingresos bajos a moderados interesados en la propiedad de vivienda. Además, los programas se financian mediante asignaciones de CDBG titulación para apoyar a las pequeñas empresas y crear oportunidades económicas y de empleo para las necesidades especiales y la población vulnerable.

6.3.7.4 Planificación de decisiones que puedan afectar a las concentraciones raciales, étnicas y de bajos ingresos

Durante el desarrollo del Plan de Acción, la ciudad evaluó el impacto del evento de inundación en poblaciones étnicas, raciales, ancianas y de bajos ingresos. Esta evaluación se llevó a cabo revisando la información del Censo de Censo de 2010 para las áreas con concentraciones más altas de daños "mayores" y "graves" en el lago Katherine, Central y Lower Gills Creek, Wildcat Creek y Penn Branch. Las tablas 27, 28 y 29 a continuación muestran el desglose de estas poblaciones en relación con los tramos censales más afectados por la inundación.

Cuadro 27: 2010 Censo de Seguimiento de Áreas mas impactadas

Localidad	Census Tract	Total Pop	No-Hispano		Hispano	
			Pop	%	Pop	%
Lake Katherine	Censo Numero de Seguimiento 24	3,905	3,689	94%	216	6%
Central & Lower Gills Creek	Censo Numero de Seguimiento 26.04	1,697	1,518	89%	179	11%
Wildcat Creek	Censo Numero de Seguimiento 115.01	10,945	9,257	85%	1,688	15%
Penn Branch	Censo Numero de Seguimiento 12	1,820	1,800	99%	20	1%
Total		18,367	16,264	89%	2,103	11%

Fuente Censo 2010

Cuadro 28: Datos de los sectores de 2010 para las áreas más afectadas (Continuado)

Lugar	Pob Total	Pop Anglo	Pob Afro Americana	Asiatica Pob	AIAN Pop	NHPI Pop	Otra Pob	2 o Mas Pop
Lago Katherine	3,905	3,500 (90%)	207 (5%)	40 (1%)	3 (0%)	3 (0%)	112 (3%)	40 (1%)
Central & Lower Gills Creek	1,697	534 (31%)	979 (58%)	27 (2%)	4 (0%)	0 (0%)	96 (6%)	57 (3%)
Wildcat Creek	10,945	6,890 (63%)	2,448 (22%)	437 (4%)	120 (1%)	84 (1%)	424 (4%)	542 (5%)
Penn Branch	1,820	1,643 (90%)	140 (8%)	8 (0%)	6 (0%)	0 (0%)	5 (0%)	18 (1%)
Total	18,367	12,567 (68%)	3,774 (21%)	512 (3%)	133 (1%)	87 (0%)	637 (3%)	657 (4%)

Fuente Censo 2010

Cuadro 29: Datos de los sectores censales de 2010 para las áreas más afectadas (Continuación)

Lugar	Censo	Pob Total	Mayores de +65	
			Población	%
Lago Katherine	Census Número 24	3,905	694	3 (0%)
Central & Lower Gills Creek	Census Número 26.04	1,697	92	4 (0%)
Wildcat Creek	Census Número 115.01	10,945	0	0 0%
Penn Branch	Census Número 12	1,820	222	12%
Total		18,367	1,008	5%

Fuente Censo 2010

En general, la información de los distritos censales de 2010 para las áreas afectadas demuestra que la población residente en viviendas más dañadas por la inundación fue no hispana (89%), blanca (68%) y menor de 65 años (96%). Sin embargo, la única excepción es el impacto desproporcionado en los hogares afroamericanos en las áreas del Centro y Bajo Creek Gills. En estas áreas, los datos del censo de 2010 muestran que el 58% de la población es afroamericana, que es significativamente más alta que todas las demás áreas concentradas de daño "grave" y "grave" de FEMA. Los datos de ingresos informados de Central y Lower Gills Creek también muestran que hay un mayor número de hogares de renta baja que podrían ser potencialmente desplazados por actividades de adquisición o rehabilitación.

Como puede verse en la estrategia de asignación de la ciudad, la planificación de las necesidades de recuperación de los hogares más vulnerables en todas las áreas dañadas por la inundación ha sido una prioridad para la Ciudad de Columbia. Por esta razón, los documentos del programa han sido y seguirán siendo traducidos al español para los hispanos y otros hogares que no hablan inglés como su idioma principal. Además, la ciudad ha asignado el 70% de toda la financiación para la restauración de los hogares de ingresos bajos a moderados con el fin de minimizar el desplazamiento y prevenir la falta de vivienda.

6.3.8 Minimizar o desplazamiento de dirección (Ley Uniforme de Reubicación y Adquisición de Bienes Inmuebles o URA)

La Ciudad de Columbia minimizará el desplazamiento de personas o entidades como resultado de la implementación de proyectos de CDBG-DR asegurando que todos los programas CDBG-DR se administren de acuerdo con la Ley Uniforme de Asistencia de Reubicación y Acciones de Adquisición de Bienes Raíces (URA) de 1970 , En su forma enmendada (49 CFR Parte 24) y los reglamentos de aplicación en 24 CFR Parte 570.496 (a). Todos los inquilinos permanentemente desplazados por las actividades del proyecto CDBG-DR recibirán beneficios de reubicación de acuerdo con los requisitos del URA.

Los programas de vivienda de recuperación de desastres CDBG de la ciudad pueden resultar en el desplazamiento temporal de los hogares. Para cumplir con la URA, la Ciudad ha desarrollado

políticas y procedimientos que cubren todos los tipos probables de asistencia de reubicación que pueden ser necesarios para llevar a cabo actividades de rehabilitación de viviendas relacionadas con desastres. De acuerdo con las metas y objetivos de la URA, la Ciudad tomará las siguientes medidas para minimizar el desplazamiento directo e indirecto de personas de sus hogares:

- Evaluar los códigos de vivienda y los estándares de rehabilitación y la aplicación del código en las áreas de reinversión para evitar una carga financiera excesiva para los propietarios e inquilinos establecidos.
 - Etapa de rehabilitación de unidades de apartamentos para permitir que los inquilinos permanezcan en el edificio / complejo durante y después de la rehabilitación, trabajando primero con unidades vacías.
 - Asistir a las personas que deben ser reubicadas temporalmente durante la rehabilitación para encontrar arreglos de vivienda adecuados.
 - Establecer centros de asesoramiento para proporcionar a los propietarios e inquilinos información sobre los servicios disponibles para ayudarlos.
 - Donde sea factible, dar prioridad a la rehabilitación de la vivienda, en oposición a la demolición, para evitar el desplazamiento.
 - Si es factible, demoler o convertir solo unidades de vivienda que no estén ocupadas o estructuras que no se hayan utilizado con fines residenciales.
 - Apunte solo aquellas propiedades consideradas esenciales para el éxito del proyecto.
- Los administradores de casos de recuperación de desastres de CDBG evaluarán las necesidades del hogar de los desplazados temporales y proporcionarán asistencia de asesoría de vivienda y referencias a los recursos de la comunidad.

Los administradores de casos primero identificarán e inspeccionarán las unidades de alquiler disponibles para garantizar que cumplan con los Estándares de Calidad de Vivienda (HQS). Si el hogar desplazado identifica su propia unidad temporal, el administrador del caso inspeccionará la unidad para asegurarse de que cumple con HQS, tiene un precio razonable y se adapta a las necesidades del hogar. Se debe determinar que la asistencia de URA es razonable y necesaria de acuerdo con las políticas establecidas. Los pagos se realizarán al miembro del hogar desplazado responsable de pagarle a la autoridad apropiada de manera oportuna y eficiente. Los gastos elegibles incluyen gastos de mudanza, comidas, almacenamiento y la diferencia entre el alquiler en la unidad temporal y la unidad permanente. Los hogares desplazados serán alentados a mudarse temporalmente con amigos o familiares. La mitad de Fair Market Rent (FMR) se ofrecerá a amigos y familiares que acepten alojar temporalmente a los hogares desplazados para compensar los costos asociados con un mayor uso de electricidad, agua, etc.

6.3.9 Ingresos del Programa

Como entidad que recibe financiamiento de CDBG Derecho de Subsidio, la Ciudad de Columbia entiende que al implementar ciertas actividades con fondos de CDBG-DR, existe el potencial para generar ingresos del programa. Todos los ingresos generados por los fondos del CDBG-DR serán contabilizados y gastados de acuerdo con las regulaciones de HUD y los procedimientos actuales del ingreso del programa. Los Ingresos del Programa continuarán siendo gastados en proyectos que recuperen la recuperación en áreas impactadas por el evento de inundación de octubre de 2015. Estos fondos seguirán siendo considerados fondos de Recuperación por Desastre y estarán sujetos a todas las regulaciones y actividades elegibles de CDBG-DR. Cualquier ingreso del programa generado se registrará por la guía de ingresos del programa proporcionada en las regulaciones en 24 CFR 570.489 (e) y 24 CFR 85.25 y todas las exenciones aplicables.

6.3.10 Normas y procedimientos de Monitoreo

De acuerdo con Registro Federal Vol. 81, No. 117 (Aviso), la Ciudad de Columbia debe tener procedimientos adecuados para monitorear y administrar efectivamente los fondos que se desembolsan a los sub-receptores y / o solicitantes individuales. Además, la Notificación requiere que la ciudad tenga políticas establecidas para tratar el fraude, el despilfarro y el abuso. Como se describe en la evaluación de riesgos de CDBG-DR de la ciudad, se han desarrollado los siguientes procedimientos.

La Ciudad está desarrollando un completo Plan de control de calidad / aseguramiento de calidad (QA / QC) que rige todos los programas CDBG-Disaster Recovery para garantizar el cumplimiento de las regulaciones federales, los archivos completos y precisos del proyecto y la precisión de los cálculos y beneficios del programa. El Plan también identifica problemas relacionados con el cumplimiento de las reglamentaciones de HUD, la implementación de las mejores prácticas para la recuperación de desastres, asegurando el diseño y la construcción de calidad, y manteniendo la integridad y la confianza del público en el programa. El plan incluirá las siguientes áreas de revisión:

- Documentación del ingreso del solicitante y asignación de prioridades para asistencia
- Elegibilidad y determinación nacional de objetivos
- Duplicación del análisis de beneficios (DOB)
- Cálculo de las concesiones de subvenciones del solicitante
- Autorización ambiental (revisión de nivel II y sección 106)
- Alcance del proyecto en relación con los Estándares de Programa Mínimo (MPS) para las actividades de construcción y remediación ambiental (LBP y asbestos)
- Construcción (monitoreo de campo y costo razonable)
- Cumplimiento de la Ley de Reubicación Uniforme (URA)
- Cerrar

6.3.10.1 Plan de monitoreo del sub-receptor

El Departamento de Desarrollo Comunitario de la Ciudad de Columbia utilizará su estrategia actual de monitoreo basado en el riesgo para monitorear las actividades del programa y el desempeño de los sub-receptores. Esta estrategia de monitoreo incluye un proceso para realizar un análisis de riesgo con el fin de determinar el nivel de monitoreo que se llevará a cabo. Los sub-receptores de alto riesgo, los patrocinadores del proyecto y los CHDOs son monitoreados in situ en el mismo año fiscal en el cual se realiza el análisis de riesgo. Además de las visitas in situ, la ciudad realiza monitoreo anual remoto o de escritorio para todos los sub-receptores, patrocinadores de proyectos y CHDOs. El monitoreo remoto o de escritorio se lleva a cabo mediante la evaluación de diversos materiales internos tales como: solicitudes de financiamiento, acuerdos escritos, solicitudes de reembolso, informes de progreso, informes de retiro, determinaciones de monitoreo y auditorías anteriores. Este proceso de monitoreo permite a la Ciudad realizar un mejor seguimiento del progreso del programa y proporcionar asistencia técnica según sea necesario.

Las siguientes posiciones son responsables de monitorear las distintas áreas del programa:

Cuadro 30: Personal de Monitoreo

Staff Position	Program Areas
Administrador de Desarrollo Comunitario	CDBG, HOME, HOPWA
Especialista en Cumplimiento CD	CDBG, HOPWA, Normas Laborales, Sec. 3/MBE/WBE URA
Especialista en Cumplimiento CD	CDBG, HOME, Igualdad de Acceso de Vivienda, Pintura con base de plomo, ERR
Sr. Loan Officer/HOME Coordinator	HOME/CHDO
CD Cordinador	Financiasas
CD Gerente de Instalaciones	Gerente de Construcción

Debido a la recepción de fondos de CDBG-DR, la ciudad prevé que este personal será ampliado para supervisar sub-receptores adicionales y solicitantes individuales. Este ajuste de dotación de personal ha sido incluido en el Plan de Implementación del Premio de la CDBG-DR de la Ciudad de Columba.

Además de la Estrategia de Monitoreo de la Ciudad de Columbia, la ciudad también emite a los sub-receptores con un Manual de Administración de Subvenciones que proporciona a los sub-receptores una revisión profunda del proceso de monitoreo de la ciudad y la documentación requerida para una visita de monitoreo. Además de las revisiones en el sitio o en el escritorio, la ciudad también requiere que los sub-receptores presenten un reporte mensual detallando la implementación y administración de la actividad o programa. El informe programático mensual incluye lo siguiente:

- Progreso en el cumplimiento de las metas y objetivos establecidos;
- Cambios en el personal o en el Consejo de Administración;
- Problemas encontrados y medidas adoptadas para resolverlos;
- Otra información general, según proceda;
- Un "Resumen Mensual del Cliente Sub-receptor" que captura los ingresos, la etnia y el estado de los hogares de los clientes que reciben asistencia financiada por el CDBG durante el período del informe.

Los informes programáticos mensuales deben presentarse en la oficina de Desarrollo Comunitario de la Ciudad antes del decimoquinto (15) día hábil del mes siguiente al mes en que se brindaron los servicios. Además de los informes programáticos, los sub-receptores también deben presentar un informe mensual sobre el estado financiero y contable de la actividad o programa que incluye lo siguiente:

- Resumen de todos los desembolsos de fondos CDBG.
 - Resumen de todas las solicitudes de reembolso de fondos CDBG.
 - Informe sobre el porcentaje de fondos CDBG gastados y restantes por categoría de costos.
 - Este informe también se debe entregar en la oficina de Desarrollo Comunitario de la Ciudad antes del decimoquinto (15) día hábil del mes siguiente al mes en que se brindaron los servicios.
-

En base a los resultados de monitoreo, informes y otros criterios, el personal de Desarrollo Comunitario puede reunirse con sub-receptores cuyo desempeño no parece ser suficiente para cumplir con los objetivos y logros descritos en el acuerdo. Una visita in situ puede ocurrir para discutir el déficit de la actividad del servicio. También se pueden llevar a cabo visitas de monitoreo in situ para asegurarse de que los clientes elegibles a los que se destina el programa están siendo atendidos y que en el caso de una auditoría se mantiene la información requerida del cliente.

En base a la información recibida del sub-receptor, el personal de Desarrollo Comunitario presenta informes mensuales sobre las metas de los sub-receptores y el progreso hacia la Gestión de la Ciudad. El personal puede recomendar acciones correctivas que deben tomarse si otros esfuerzos para obtener el cumplimiento son ineficaces.

6.3.10.2 Supervisión del Solicitante

Con el fin de minimizar la apropiación indebida o el uso indebido de fondos de CDBG-DR y reducir la probabilidad de fraude de solicitante, la ciudad requerirá que los solicitantes individuales firmen certificaciones en las fases de aplicación y de acuerdo de subvención del programa. Las certificaciones requerirán que los solicitantes individuales reconozcan y certifiquen que:

- La información proporcionada en la solicitud de asistencia es completa y precisa.
- Los daños o pérdidas reportados son causados como resultado del desastre declarado.
- Se ha revelado toda la financiación para la asistencia recibida como resultado del desastre.
- Reconocen y entienden que la Duplicación de Beneficios (DOB) no está permitida por las regulaciones federales y aceptan la subrogación de cualquier financiamiento adicional recibido para el mismo propósito.
- La residencia dañada es su casa principal (no secundaria), si corresponde.
- No se permite la colusión con los contratistas del programa.
- No tienen conflicto de intereses con los funcionarios municipales, los sub-receptores (si aplica) o los contratistas del programa.
- Existe un posible reembolso de fondos o enjuiciamiento por hacer declaraciones falsas, engañosas y / o incompletas y / o documentación.

Además de firmar las declaraciones notariadas anteriores, la ciudad y los sub-receptores desarrollarán planes de monitoreo para cada programa para asegurar que los solicitantes cumplan con los términos de su convenio de donación y pacto (si aplica). El Departamento de Desarrollo Comunitario de la ciudad será responsable de revisar y aprobar los planes e informes de monitoreo de los sub-receptores, según sea necesario. Los planes y reportes de cumplimiento y monitoreo serán puestos a disposición de HUD previa solicitud.

6.3.10.3 Auditor interno

Junto con la administración y supervisión del financiamiento de CDBG-DR, la Ciudad de Columbia contratará a un auditor interno independiente que reportará directamente al Administrador de la Ciudad. El papel del auditor interno será realizar monitoreo / auditorías internas de los programas de CDBG-DR administrados por la ciudad según las instrucciones. El auditor también será responsable de la coordinación y respuesta a auditorías externas o monitoreo por agencias municipales, estatales y federales. Además, el auditor será responsable de la detección y prevención del fraude, el despilfarro y el abuso en los programas administrados por las ciudades y los sub-receptores, así como la coordinación de las acusaciones de fraude con agencias de cumplimiento de la ley de la ciudad, estado y federales. Esta responsabilidad incluye

la presentación de casos a HUD OIG y / o la Fiscalía de los Estados Unidos para procesamiento si es necesario. Este ajuste de dotación de personal ha sido incluido en el Plan de Implementación del Premio de la CDBG-DR de la Ciudad de Columbia.

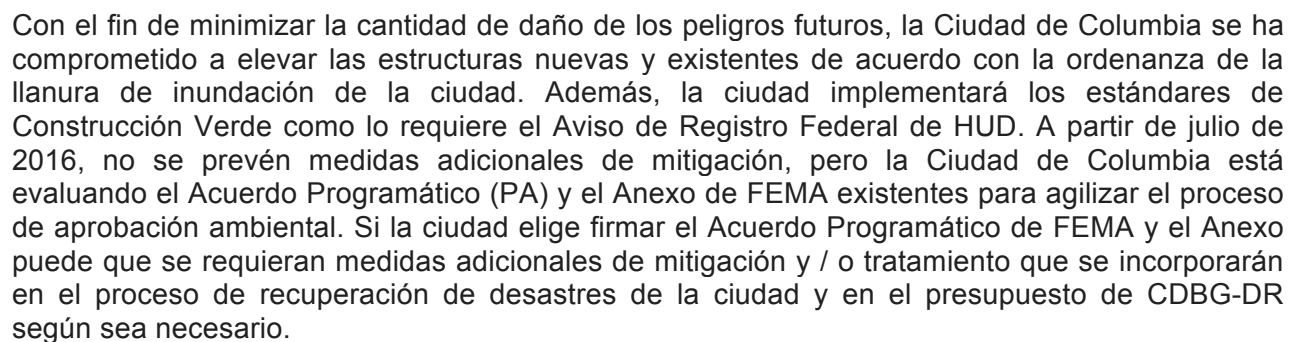
6.3.10.4 Desechos y Abuso Antifraude

Con el fin de minimizar el fraude, el desperdicio y el abuso en todos los programas de CDBG-DR, el auditor interno de la ciudad desarrollará procedimientos relacionados con la identificación de fraude y establecerá un proceso para revelar actividades supuestas fraudulentas. Además, el auditor interno de la ciudad requerirá el reconocimiento y aceptación de estas políticas y procedimientos por parte del personal, contratistas y subreceptores. Junto con el auditor interno, el Departamento de Desarrollo Comunitario requerirá que cada sub-receptor demuestre que tiene procedimientos y / o sistemas para identificar y reportar posibles fraudes, desperdicios y abusos en sus programas CDBG-DR antes de la liberación de fondos. Si se identifica sospecha de fraude, se requerirá que los sub-receptores reporten inmediatamente la información al Administrador de la Ciudad de

Columbia o al Auditor Interno. A su vez, la ciudad remitirá el asunto a la Oficina de Inspector General de HUD (HUD OIG) y otras agencias de aplicación de la ley cuando corresponda. En concierto con el OIG de HUD y otras agencias de aplicación de la ley, la ciudad tomará las medidas apropiadas para tratar tales alegaciones según las circunstancias lo dicten. En el caso de que la ciudad tenga conocimiento real de una apropiación indebida de fondos o bienes, el asunto será remitido además a la oficina aplicable del fiscal del distrito y / o la oficina del Inspector General del estado, si no se ha notificado previamente. Además, la ciudad realizará un monitoreo regular de los sub-receptores y reportará cualquier posible fraude, desperdicio y abuso a estas mismas agencias de aplicación de la ley.

Es importante tener en cuenta que las declaraciones de Conflicto de Intereses están incluidas en las Políticas de Personal de la Ciudad de Columbia y todos los acuerdos de subvención de los sub-receptores. Estas declaraciones estipulan que ninguna persona que ejerza o haya ejercido funciones o responsabilidades con actividades de CDBG-DR obtendrá un interés financiero de beneficio de cualquier proyecto o programa de CDBG-DR. La ciudad sólo considerará una excepción a estas disposiciones después de que el sub-receptor: 1) haya revelado la naturaleza completa del conflicto y haya presentado la documentación de que la divulgación se ha hecho pública y 2) ha proporcionado una opinión legal en la que se declara que no hay violación de Ciudad, estado o ley federal si se otorga la excepción. Además de los contratos y contratos de subvención, se requerirá que el personal de CDBG-DR, el personal de suscripción, los solicitantes de programas y los contratistas / contratados firmen una forma de divulgación sobre potenciales conflictos de intereses relacionados con la ciudad (personal, funcionarios electos , Etc.), contratistas del programa, subreceptores y solicitantes. Para el personal del programa CDBG-DR, subreceptores y contratistas, los formularios de divulgación se firmarán como parte de las actividades de embarque antes de realizar cualquier función del programa CDBG-DR. Los solicitantes individuales para la asistencia CDBG-DR también deben llenar y firmar los formularios de divulgación como parte del proceso de admisión de la solicitud. Además, el sitio Web de Recuperación de CDBG-DR de la Ciudad de Columbia contará con el número de teléfono de las agencias de cumplimiento de la ley de la ciudad y federales para que las partes externas denuncien las acusaciones de fraude.

Como se muestra en la figura a continuación, la Ciudad de Columbia se encuentra en el Condado de Richland, que se incluye como parte de la declaración presidencial de DR-4241. Como tal, la Ciudad de Columbia ha recibido su propia asignación de \$ 19,989,000 millones en fondos de HUD para atender las necesidades de recuperación insatisfechas en la ciudad. Para ser elegible para la asistencia CDBG-DR, las propiedades o negocios dañados deben estar ubicados dentro de los límites de la ciudad.



De acuerdo con esta asignación, la Ciudad de Columbia reconoce que el uso del Objetivo Nacional de "Necesidad Urgente" se renuncia a las subvenciones CDBG-DR hasta 24 meses después de que HUD obligue a financiar la ciudad. Si bien la ciudad está comprometida a priorizar la asistencia a los solicitantes de ingresos bajos a moderados, existen varios programas que requerirán el uso del Objetivo Nacional de "Necesidad Urgente" para satisfacer las necesidades de recuperación no satisfechas de hogares y empresas que no son de LMI. En todos los casos, la financiación del CDBG-DR se limitará a los hogares y negocios más afectados y en dificultades. Estas necesidades se describen en la evaluación de las necesidades no satisfechas de la ciudad y se reflejan en los diseños de programas contenidos en este Plan de Acción.

8.0 Claridad del Plan y de la Participación del Ciudadano

8.1 Plan de Participación del Ciudadano

En cumplimiento con los requisitos de HUD y las expectativas de la comunidad, la Ciudad de Columbia ha desarrollado un Plan de Participación Ciudadana específicamente para los programas de CDBG-DR resultantes del evento de inundación de octubre de 2015. El objetivo del Plan de Participación Ciudadana es brindar oportunidades significativas e inclusivas para la participación ciudadana en la planificación, desarrollo y administración de todos los programas de CDBG-DR, ya sean administrados por la ciudad o los subrecipientes.

Durante la elaboración de este Plan de Acción y para las enmiendas sustanciales, los ciudadanos, los solicitantes y otras partes interesadas tendrán la oportunidad de obtener un acceso razonable y oportuno a la información y un mínimo de 14 días para presentar observaciones relacionadas con las asignaciones de CDBG-DR, diseño del programa y actividades elegibles, y cualquier modificación del Plan de Acción original. Además de recibir los comentarios de los ciudadanos sobre el Plan de Acción inicial CDBG-DR, la ciudad realizó dos eventos de divulgación durante el desarrollo del plan de acción y una extensión adicional durante el período de comentarios públicos. Estos eventos de divulgación se llevaron a cabo para informar al público sobre el proceso de financiación y solicitar información sobre las necesidades de recuperación de la comunidad. Se hicieron esfuerzos significativos para notificar al público y generar la participación como se describe en la sección 6.3, Compromiso público, a continuación. Estos tipos de esfuerzos de extensión continuarán a medida que evolucionen las necesidades de recuperación y se modifiquen las actividades del programa para responder a estos cambios.

La Ciudad organizó una reunión pública el 14 de septiembre de 2017 en Earlewood Park para presentar las modificaciones del programa de modificación del Plan de Acción y las reasignaciones presupuestarias y solicitar comentarios públicos. Un aviso publicado en The State el 3 de septiembre de 2017 informó a los ciudadanos de la reunión y cómo registrar comentarios. El período de comentario público terminó el 29 de septiembre después de recibir solo cuatro comentarios. El 17 de octubre de 2017, el Director de Desarrollo Comunitario presentó una descripción general de esta Enmienda al Plan de Acción y respondió a los comentarios del Concejo Municipal y el público en general. Posteriormente, la Ciudad publicó un segundo aviso el 18 de octubre de 2017 anunciando un período extendido de comentarios públicos del 18 de octubre al 1 de noviembre de 2017.

El 9 de noviembre de 2017, fecha en que se presentó la Enmienda # 1 del Plan de Acción al HUD, la Ciudad recibió un aviso de adjudicación para las aplicaciones HMGP 269 y 270. Con el interés de aprovechar todas las posibles fuentes de financiamiento, la Ciudad solicita \$ 2 millones en Los fondos de CDBG previamente asignados al Programa de Compra de Columbia (CBP) se transfieren al programa FEMA HMGP Match. Un aviso público que describe estos cambios se publicó en The State el 11 de enero de 2018. No se recibieron comentarios durante el período de comentarios de 14 días desde el 11 de enero hasta el 25 de enero de 2018.

El Plan de Acción inicial de la Ciudad y las modificaciones posteriores se publicarán en el sitio web CDBG-DR de la Ciudad de Columbia en inglés y español en formatos accesibles. Los avisos públicos sobre la Enmienda del Plan de Acción y los avisos subsiguientes se publicarán en el periódico The State y se colocarán en un lugar prominente en la página web principal de la ciudad junto con un hipervínculo para el sitio web CDBG-DR de la Ciudad. La página web de

CDBG-DR también mostrará un anuncio en su página de inicio con un enlace al Plan de Acción (o enmienda). Además de aceptar comentarios públicos a través de métodos más tradicionales (correo electrónico, correo y fax), el sitio web de CDBG-DR de la ciudad también puede recibir comentarios del público. Todos los comentarios y las respuestas de la ciudad se incorporarán en la enmienda del Plan de Acción o del Plan de Acción para la revisión del HUD. Los comentarios relacionados con temas similares serán agregados según sea necesario.

Los ciudadanos con discapacidades o aquellos que necesiten asistencia técnica o adaptaciones razonables serán alentados a contactarse con el Coordinador de ADA / Coordinador de ADA de Recursos Humanos de la Ciudad de Columbia, Gardner Johnson para obtener asistencia, en:

- Phone: 803-545-4625
- Email: gljohnson@columbiasc.net
- Mail: 1225 Lady Street, P.O. Box 147, Columbia, SC 29217

Como complemento a la publicación del Plan de Acción y las subsiguientes enmiendas en el sitio web de la CDBG-DR de la ciudad, se publicarán y actualizarán constantemente actualizado para promover la transparencia y proporcionar la información más reciente disponible sobre los esfuerzos de recuperación de la ciudad:

- Políticas y Documentos del Programa
- DRGR QPR Informes
- Programas de que miden Rendimiento
- Procuraderia de Políticas y Oportunidades
- CDBG-DR Contratos e Informes

8.2 Quejas de los Ciudadanos

Es política de la Ciudad de Columbia revisar todas las quejas recibidas. Los ciudadanos tienen la oportunidad de registrar comentarios o quejas por correo electrónico, carta, teléfono o en persona. Las quejas escritas serán referidas al administrador apropiado para la respuesta. Se enviará una respuesta por escrito dentro de los 15 días hábiles posteriores a la recepción de la queja. El Departamento de Desarrollo Comunitario mantendrá una copia de la queja y respuesta por escrito. Las quejas sobre la administración general del Programa de recuperación de desastres de CDBG pueden enviarse a:

Columbia CDBG Disaster Recovery Program
Community Development Department
1225 Lady Street, Suite 102
PO Box 147
Columbia, SC 29201
CityRecoveryDR@columbiasc.net
803-545-4668

Se seguirán los siguientes procedimientos en todas las quejas recibidas por el Administrador de recuperación de desastres de CDBG, Departamento de Desarrollo Comunitario de Columbia. La queja inicial puede ser expresada oralmente o por escrito.

- El Administrador de recuperación de desastres CDBG notificará al Director de Desarrollo Comunitario de la queja, investigará la queja e informará los hallazgos al Comité de reclamos dentro de los ocho (8) días hábiles.
 - El Comité de Quejas notificará al demandante por escrito sus hallazgos dentro de los siete (7) días hábiles.
-

-
- Si el demandante no está de acuerdo con los hallazgos del Comité de Quejas, debe notificar por escrito al Gerente de Recuperación ante Desastres de CDBG que desea una audiencia del Comité de Quejas para su revisión y reconsideración. El Administrador de recuperación de desastres de CDBG notificará al demandante por escrito sobre la fecha de la audiencia.
 - El demandante debe traer todos los datos relevantes, testigos, etc. a la audiencia. El Director de Desarrollo de la Comunidad dirigirá la queja y dentro de los quince (15) días siguientes al demandante una copia certificada de la decisión tomada.

Durante el proceso de admisión de la solicitud, se proporcionará a los solicitantes los Procedimientos de Quejas de la ciudad que contienen un punto de contacto, dirección y número de teléfono junto con los plazos para presentar una queja. Como parte de este proceso, los solicitantes deberán firmar un recibo que reconozcan y comprendan el proceso de reclamación / queja. La ciudad (y los subrecipientes, si es aplicable) proporcionarán una respuesta por escrito a cada solicitud dentro de los 15 días naturales siguientes a la recepción de la queja, según sea factible. Todas las quejas de los ciudadanos o solicitantes se registrarán debidamente y se archivarán en un repositorio central para su revisión y monitoreo. Además, una copia de la queja y respuesta será archivada / cargada en el archivo del solicitante. En el caso de que el agravio haya sido remitido a la ciudad por HUD, la respuesta de la ciudad (y / o recipiente) a la queja será copiada a HUD y enviada por correo electrónico a la dirección de correo electrónico diseñada por DR de HUD.

A petición, se proporcionará a los no solicitantes o a ciudadanos afectados una copia de los Procedimientos de Quejas de CDBG-DR de la ciudad para su revisión y presentación de una queja relacionada con los programas de CDBG-DR. Las quejas / reclamaciones de los ciudadanos serán procesadas de la misma manera que los solicitantes del programa. Las respuestas serán emitidas por la ciudad dentro de 15 días calendario, registradas y archivadas en el mismo repositorio central para el programa aplicable.

Como parte de sus procedimientos de reclamo, la Ciudad ha establecido un Comité de Quejas formado por tres miembros del Comité Asesor de Ciudadanos y el Gerente de Recuperación de Desastres de CDBG. El Comité proporciona un medio para responder a las inquietudes de los solicitantes del Programa de Recuperación ante Desastres de CDBG o del público en general en relación con las actividades, reglas y decisiones de Recuperación de Desastres. El proceso de reclamo proporciona una manera para que la inquietud del solicitante sea escuchada y respondida por un comité de pares.

8.3 Oportunidades del Plan de Acción para la Participación Pública

Como parte del proceso para desarrollar el Plan de Acción CDBG-DR de la Ciudad de Columbia, la ciudad ha puesto una alta prioridad en el compromiso público. Además, reconociendo las sinergias de trabajar en concierto con sus pares en los Condados de Lexington y Richland, la Ciudad ha tratado de combinar esfuerzos donde sea apropiado. Esto ha llevado a un proceso sólido de participación con múltiples oportunidades para presentar, escuchar y de otra manera involucrar a los ciudadanos afectados e impactados de la Ciudad de Columbia. El Consejo de la Ciudad de Columbia se reúne regularmente y sus reuniones están abiertas al público y se difunden en Internet. Además de los miembros del Consejo, el público en general es bienvenido a las preguntas formuladas y expresa su preocupación por las cuestiones planteadas en las reuniones. Las agendas se publican con antelación a las reuniones para dar a conocer al público los temas que serán discutidos. En dos ocasiones distintas, se presentó al Consejo y al público en general el estado del progreso y los próximos pasos en el desarrollo del Plan de Acción CDBG-DR. Esas reuniones tuvieron lugar en las Salas del Consejo de la Ciudad el 21 de junio y el 19 de julio de 2016.

Además, en concierto con los Condados de Lexington y Richland, la Ciudad de Columbia celebró una sesión de alcance dirigida con los proveedores de servicios de vivienda del área el 22 de julio de 2016 en una instalación de reuniones propiedad de la Columbia Housing Authority. Esta sesión permitió a cada jurisdicción presentar información preliminar sobre su análisis de las necesidades insatisfechas y las actividades relacionadas con el CDBG-DR. Además, se informó a los 38 participantes sobre los requisitos generales del uso de los fondos de CDBG-DR y los factores claves de cumplimiento. A partir de esta discusión, la Ciudad se enteró de que los proveedores locales de servicios de vivienda tenían los recursos necesarios para recuperarse del daño de la tormenta. Algunos expresaron, sin embargo, una preocupación constante por las familias que permanecían desplazadas. La ciudad también trabajó con la Autoridad de Vivienda de Columbia para evaluar las necesidades de recuperación insatisfechas de esta agencia y los potenciales beneficiarios del programa. Posteriormente a esta reunión, la Ciudad organizó una sesión para el

público en general con un enfoque particular en los residentes de la Ciudad de Columbia y negocios que fueron impactados por la tormenta. La sesión se llevó a cabo en la tarde del 28 de julio de 2016 en una sala de reuniones del Edisto Discovery Park, ubicada cerca de las áreas más afectadas de la ciudad, y 30 ciudadanos interesados. Allí, la Ciudad presentó una visión general del programa CDBG-DR y los requisitos esbozados en el Aviso de Registro Federal que rige el uso de la asignación de la Ciudad.

En general, los participantes expresaron su preocupación por el hecho de que sus ingresos superaran las limitaciones para calificar como una familia de ingresos bajos a moderados. Como tal, los participantes creían que los programas financiados por el CDBG-DR no proveerían el alivio necesario para reparar o elevar sus casas dañadas o proporcionar asistencia de compra para reubicarse fuera de un canal de avenida designado. Como parte de este proceso, los funcionarios de la ciudad explicaron que entendían las preocupaciones y harían sus mejores esfuerzos para cumplir con todos los requisitos del programa mientras se dirigían a las necesidades insatisfechas de la comunidad más amplia incluyendo familias que no son LMI con una necesidad insatisfecha.

De acuerdo con los requisitos de Comentario Público de la asignación de CDBG-DR de la Ciudad, la Ciudad también ha proporcionado a los ciudadanos de Columbia 14 días calendario para revisar y comentar su Borrador de Plan de Acción CDBG-DR. Durante este período de 14 días, la Ciudad también celebró su sesión de divulgación final en la noche del 25 de agosto de 2016 en el Drew Wellness Center, una instalación pública ubicada en el centro. Como complemento a este evento, los comentarios sobre el plan fueron aceptados por correo, correo electrónico, fax o envío a través del sitio web de recuperación de inundaciones de CDBG-DR de la ciudad. Los comentarios y preocupaciones planteados en esta sesión y otros han sido incorporados en el Plan de Acción Final de la Ciudad como Anexo B.

El Plan de Acción puesto a disposición del público incluyó una evaluación de las necesidades de recuperación insatisfechas sobre la base de los mejores datos disponibles, la base de las asignaciones de CDBG-DR, el presupuesto de los programas CDBG-DR propuestos incluyendo la descripción de las actividades elegibles y los métodos por los cuales la Ciudad de Columbia cumplirá con todos los requisitos federales.

El Plan de Acción inicial para la ciudad se ha hecho accesible a través del sitio de recuperación de inundaciones CDBG-DR de la ciudad en inglés y español. La notificación para la disponibilidad del Plan de Acción también se ha colocado en un lugar destacado en el sitio web principal de la ciudad y en la página web de recuperación de inundaciones de CDBG-DR. Además, la ciudad ha

proporcionado información de contacto en el sitio web para cualquier ciudadano que pueda solicitar un alojamiento razonable para acceder al Plan de Acción o eventos de divulgación pública relacionados con el desarrollo del Plan de Acción CDBG-DR de la ciudad.

El Plan de Acción inicial de CDBG-DR de la Ciudad de Columbia fue publicado en el sitio web de la ciudad el 19 de agosto con un plazo para comentarios públicos que finalizó el 6 de septiembre de 2016. Además, se publicó un aviso público sobre la disponibilidad del plan para revisión. El periódico estatal, la publicación con mayor circulación en la ciudad de Columbia, el 16 de agosto de 2016. Todos los comentarios públicos recibidos sobre el plan se han incorporado al plan de acción final presentado a HUD para su revisión y aprobación.

Como parte de su alcance público a posibles solicitantes, la Ciudad organizó ocho sesiones de extensión del 10 de julio al 2 de agosto; la asistencia total fue de 135. Se enviaron comunicados de prensa a aproximadamente 70 organizaciones de medios locales y se realizaron entrevistas por varias estaciones de radio y televisión. El Departamento de Relaciones Públicas de Columbia emitió un comunicado de prensa el 10 de julio anunciando las últimas ocho sesiones de información pública. Un aviso con fotos tomadas en una de las sesiones iniciales de información pública fue publicado en YouTube y recibió 149 visitas. La información del programa se publicó en City Talk el 14 de julio. WISTV publicó un aviso en su sitio web el 18 de julio; ABC Columbia publicó avisos en su sitio web el 10 de julio y el 30 de julio. El Director Ejecutivo de Desarrollo Comunitario y el Gerente de Recuperación por Desastre aparecieron en WIS TV el 1 de agosto para hablar sobre el programa de DR. PR emitió un comunicado de prensa y un folleto de divulgación el 2 de agosto anunciando la sesión final de información pública.

8.4 Enmiendas al Plan de Acción de Columbia CDBG-DR

A medida que las necesidades de recuperación del Columbia cambien con el tiempo, la ciudad puede elegir actualizar su evaluación de necesidades, modificar o crear nuevas actividades, o reprogramar los fondos de CDBG-DR según sea necesario. Las Enmiendas al Plan de Acción serán conmemoradas y aprobadas como sigue:

8.4.1 Enmiendas sustanciales

La ciudad define enmiendas sustanciales al Plan de Acción como aquellas que proponen uno o más de los siguientes cambios al plan inicial:

- Un cambio en el propósito, alcance, ubicación o beneficiarios de una actividad aprobada en un Plan de Acción o en una modificación posterior;
- La reasignación de más de \$ 1 millón;
- La adición o eliminación de cualquier actividad permitida descrita en el plan aprobado.

Sólo aquellas enmiendas que cumplen con la definición de una enmienda sustancial están sujetas al proceso de participación ciudadana. Los ciudadanos recibirán por lo menos 14 días para revisar y comentar todas las enmiendas sustanciales al Plan de Acción. Se incluirá un resumen de todos los comentarios recibidos y una respuesta a esos comentarios en la Enmienda Substantial presentada a HUD para su aprobación.

8.4.2 Enmiendas no sustanciales

La ciudad notificará a HUD de todas las enmiendas no sustanciales del Plan de Acción por escrito para revisión y comentario. Si no se requieren cambios, la enmienda no sustancial se publicará en el sitio web de CDBG-DR.

8.4.3 Presentación de enmiendas

Una enmienda sustancial al Plan de Acción seguirá los mismos procedimientos de publicación que el Plan de Acción original de acuerdo con el Plan de Participación Ciudadana de la ciudad. Todas las enmiendas, tanto sustanciales como no sustanciales, serán publicadas en el sitio web de CDBG-DR de la ciudad. El principio de cada enmienda incluirá una sección que identifica el contenido que se agrega, se elimina o se cambia. Además, esta sección incluirá una tabla de asignación presupuestaria revisada que refleje la totalidad de todos los fondos y ilustrará claramente el movimiento o la reasignación de la financiación del programa. La versión más reciente de la ciudad de todo el Plan de Acción estará disponible para su revisión como documento único en un momento dado.

8.5 Documentación de análisis de riesgo y plan de implementación previa a la adjudicación

Como complemento a este Plan de Acción de CDBG-DR, la Ciudad de Columbia presentó toda la Documentación de Análisis de Riesgo para incluir el Plan de Implementación de Pre-Premio CDBG-DR de la Ciudad de Columbia de acuerdo con PL. 114-113 a fin de demostrar capacidad suficiente para gestionar y supervisar eficazmente la financiación de la CDBG-DR. Dos copias impresas y una copia digital de esta documentación acompañada con todas las certificaciones aplicables fueron presentadas a HUD el 22 de julio de 2016. Los aspectos clave de este plan incluyen lo siguiente:

8.5.1 Evaluación de la Capacidad

El Plan de Implementación del Premio de la CDBG-DR de la Ciudad de Columbia asegura a HUD que la Ciudad ha llevado a cabo una evaluación interna de las capacidades y capacidad existentes para la administración de fondos de Recuperación de Desastres de CDBG asignados como resultado del evento de inundación de octubre 2015 (PL 114- 113). Esta evaluación se llevó a cabo conjuntamente con el Análisis de Riesgo de la ciudad y aborda la flexibilidad de la organización y la dotación de personal en las siguientes áreas para asegurar el cumplimiento con el Aviso del Registro Federal y los reglamentos de HUD:

- Cumplimiento ambiental
- Gestión financiera
- Gestión y Procuradería de contratos
- Información Tecnológica (TI)
- Reportación
- Gestión de Casos
- Cumplimiento y monitoreo
- Garantía de calidad y control de calidad

8.5.2 Afecto al Medio Ambiente

La Ciudad de Columbia, como la Entidad Responsable (RE), ha completado sus Revisiones Ambientales de Nivel I y Solicitud de Liberación de Fondos para rehabilitación mayor y menor de unidades residenciales unifamiliares, así como para actividades de reembolso de elevación. HUD otorgó una autorización para utilizar los fondos de la subvención el 24 de agosto de 2017. La Ciudad

adquirirá una firma de servicios profesionales para llevar a cabo revisiones específicas de sitio de nivel 2 para actividades de rehabilitación de viviendas categóricamente excluidas sujetas a 58.5. El 2 de marzo de 2017, la Ciudad adoptó el PA de FEMA de Carolina del Sur y ejecutó un Addendum para agilizar las revisiones de la Sección 106 de los proyectos financiados por CDBG-DR. La empresa seleccionada incluirá en su plantilla a un historiador de arquitectura que cumpla con los Estándares de Calificación Profesional del Secretario del Interior y haya sido aprobado por HUD.

8.5.3 Gestión Financiero

La Ciudad de Columbia ha completado la Ley Pública 114-113 Guía para la Revisión de la Gestión Financiera (la Guía de Gestión Financiera) como parte de su Análisis de Riesgo de Recuperación de Desastres. Sobre la base de esta revisión y los procesos actuales que rigen su asignación anual de fondos de CDBG, se ha determinado que la Ciudad ha establecido suficientes controles financieros para administrar la financiación de CDBG-DR. Durante su revisión, el Departamento de Finanzas identificó la necesidad de contar con personal de finanzas adicional para realizar el seguimiento adecuado y supervisar la obligación y el gasto de los fondos de CDBG-DR. Por esta razón, la ciudad tiene la intención de contratar un Analista Financiero adicional para el Departamento de Finanzas para complementar el personal existente y coordinar las actividades de CDBG-DR (solicitudes de tracción, facturas, etc.) con el Departamento de Desarrollo Comunitario.

8.5.4 Procedimientos para asegurar el gasto oportuno del financiamiento

De acuerdo con el Registro Federal Vol. 81, No. 117 (Aviso), la Ciudad de Columbia debe realizar un seguimiento y documentar el gasto oportuno de los fondos de CDBG de recuperación de desastres recibidos para recuperarse de las severas tormentas e inundaciones causadas por el huracán Joaquín (DR 4241/3373). Para asegurar el gasto de todos los fondos CDBG-DR dentro del período de seis años requerido, la Ciudad de Columbia debe presentar proyecciones sobre la obligación y el gasto de todos los fondos CDBG-DR durante la vida del premio, así como los resultados previstos asociados Actividades del programa. Estas proyecciones permiten a la Ciudad de Columbia y al Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD) evaluar el progreso en las actividades del programa y asegurar que los esfuerzos de recuperación se lleven a cabo de manera oportuna. Para lograr estos objetivos, la ciudad ha establecido procedimientos para implementar lineamientos estrictos para todos los proyectos administrados por la ciudad y dentro de los acuerdos de subvención con sub-receptores. Además, la ciudad proporcionará asistencia técnica y apoyo a todos los sub-receptores según sea necesario para que los objetivos trimestrales se cumplan y los fondos se gasten dentro de todos los plazos.

8.5.5 Procedimientos para administrar efectivamente los fondos

De acuerdo con Registro Federal Vol. 81, No. 117 (Aviso), la Ciudad de Columbia debe contar con procedimientos adecuados para supervisar y administrar efectivamente los fondos que se desembolsan a los sub-receptores y / o solicitantes individuales. Además, la Notificación requiere que la ciudad tenga políticas establecidas para tratar el fraude, el despilfarro y el abuso. Como parte del Plan de Análisis de Riesgo y Pre-Implementación, la ciudad ha desarrollado procedimientos para iniciar una función de auditoría interna, realizar monitoreo de Sub-Beneficiarios y Solicitantes, y prevenir el Fraude, Desperdicio y Abuso.

8.5.6 Obtención y Gestión de contratos

Para prepararnos para la financiación de Recuperación después de Catástrofe, la Ciudad evaluó sus procesos y procedimientos de adquisición para asegurar el cumplimiento de 2 CFR 200 a

200.326. Como resultado, la Ciudad ha desarrollado y adoptado la Guía de Adquisiciones de CDBG-DR (ver Anexo C-1 de Análisis de Riesgo) para asegurar el cumplimiento de la Parte 200 del CFR 2. Junto con esta revisión, el Departamento de Adquisiciones también evaluó su capacidad para asegurar suficiente Personal para las actividades de adquisición y administración de contratos de recuperación de desastres. Como resultado, el departamento ha realineado el personal existente y ocupado todas las posiciones necesarias para asumir nuevas responsabilidades de Recuperación de Desastres. En esta Enmienda al Plan de Acción se incluye una revisión de las Políticas y Procedimientos de Adquisición en el Anexo F.

8.5.7 Informática

El contratista de gestión de programas de la ciudad desarrolló un sistema para rastrear todas las aplicaciones e informar sobre el estado del programa CDBG-DR, los gastos, las medidas de rendimiento y la demografía. Se ha desarrollado un sistema Sharepoint separado para retener la documentación del programa y convertirse en el repositorio de los archivos auditables.

8.5.8 Informes

El Departamento de Desarrollo Comunitario designará a un miembro del personal existente o nuevo para que funcione como Analista de Reporte de Subvenciones de Recuperación por Desastre (DRGR), quien será responsable de ingresar información completa y precisa del programa en el Sistema DRGR de HUD, Y cargar el QPR en el sitio web de la ciudad dentro de los tres días siguientes a la presentación a HUD. El analista de reportes también desarrollará y monitoreará los gastos de CDBG-Recuperación de Desastres y el desempeño del programa usando la plantilla de proyecciones para gastos y resultados de CDBG DR de HUD.

8.5.9 Gestión de una Pagina web y su mantenimiento

De acuerdo con el Registro Federal Vol. 81, No. 117 (Aviso), la Ciudad de Columbia debe tener procedimientos adecuados para mantener un sitio web completo con respecto a todas las actividades de recuperación de desastres. Antes de la emisión de la Notificación, la Ciudad de Columbia estableció una página web separada para la recuperación de inundaciones en <http://columbiasc.gov/flood>. Hasta la fecha, este sitio web ha sido usado para reportar el estado de los proyectos de recuperación de inundaciones de FEMA DR 4241 y otra información general para el público. Como resultado de la apropiación de los fondos de CDBG-DR, la ciudad ha creado un sitio web CDBG-DR separado <http://dr.columbiasc.gov/> para ajustarse a los requisitos de la Notificación. La página web de la CDBG-DR de la Ciudad también se actualizará periódicamente de acuerdo con los procedimientos y estándares establecidos para que contenga enlaces a información sobre el uso y administración de los fondos de la subvención, enlaces a todos los planes de acción y enmiendas al plan de acción, , Avisos de participación ciudadana e información del programa para las actividades descritas en el plan de acción, incluyendo detalles de todos los contratos y políticas de adquisición en curso.

8.5.10 Gestión de Casos

De acuerdo con el registro Federal Vol. 81, No. 117 (Aviso), la Ciudad de Columbia debe establecer procedimientos adecuados para facilitar la comunicación efectiva a los solicitantes individuales y está bien informado sobre el estado de su solicitud de asistencia para la

recuperación de desastres. La ciudad ha implementado un enfoque sólido a la gestión de casos para aquellos programas que involucran a los solicitantes individuales a quienes se les asigna un administrador de casos que permanece conectado a ese hogar desde el ingreso hasta el cierre, actuando como enlace con los inspectores de vivienda, el personal ambiental, los contratistas de la construcción, etc. Esta decisión se basará en el diseño del programa, la capacidad de los departamentos de la ciudad, el número estimado de solicitantes elegibles y las calificaciones y experiencia del personal de administración de casos.

En conjunto con el personal de Gestión de Casos de Desarrollo Comunitario, la Sección 504 de la ciudad o el Coordinador de Necesidades Especiales se asegurará de que las solicitudes de accesibilidad de los solicitantes discapacitados sean manejadas apropiadamente y de visitas internas con solicitantes que no puedan acceder a las instalaciones del programa. La ciudad ya tiene una firma bajo contrato para proporcionar servicios de traducción para los solicitantes que no pueden comunicarse efectivamente en inglés.

8.5.11 Procedimientos para asegurar información oportuna sobre la situación del solicitante

La Ciudad de Columbia, conjuntamente con los sub-receptores si es aplicable, personalizará las políticas y procedimientos de comunicación para cada programa que involucre la financiación de CDBG-DR a los solicitantes individuales. Gerentes de Caso o de Reclamaciones que serán responsables de comunicarse a través de reuniones en persona, emails, llamadas telefónicas y cartas escritas a los solicitantes del programa durante todas las fases de las actividades del programa. Todas las aplicaciones son parte de una base de datos diseñada para rastrear el estado del solicitante y los datos demográficos. El sistema genera automáticamente un correo electrónico (o carta) al solicitante cada vez que ocurre un cambio en el estado o la fase del programa. Los administradores de casos también deben hacer un seguimiento con un correo electrónico y / o una llamada telefónica, como mínimo, 15 días después de la reunión inicial y dentro de los 15 días posteriores a la solicitud de la documentación específica. Las cartas de elegibilidad preliminar se generan en la fecha en que el administrador de casos determina que la solicitud está completa y que se ha recibido toda la documentación. Toda la correspondencia escrita al solicitante debe ser cargada en el sistema de registro y / o archivo de copia impresa dentro de las 24 horas de cualquier notificación por correo ordinario en el idioma preferido del solicitante. Dependiendo del tipo de programa, ejemplos de etapas clave del programa pueden incluir:

- Ingreso del Solicitante
- Aplicación completa
- Elegibilidad y Determinación de Beneficios Completo / Notificación de Elegibilidad o Inelegibilidad
- Revisión ambiental completa
- Acuerdo de Subvención / Subrogación Completo
- Aviso para Proceder (si procede)
- Órdenes de modificación (si procede)
- Construcción Completa / Inicio del Período de Garantía (si corresponde)
- Supervisión de la revisión y el estado (Cumplimiento o No Cumplimiento)
- Close out status complete or grant recovery

A todos los solicitantes se les da las quejas por escrito en el momento de la solicitud. Todas las quejas de los solicitantes se documentarán en un registro / repositorio centralizado para cada

programa con una respuesta por escrito enviada por correo ordinario dentro de los 15 días. Toda la correspondencia escrita a los solicitantes individuales se cargará en el sistema de registro y / o se colocará en archivos impresos dentro de las 24 horas siguientes al envío. Caso o los encargados de las demandas también se les requerirá notificar al aspirante sobre el resultado de su demanda y para explicar que recibirán una carta de la respuesta por correo regular. The City's Grievance Procedures are described in Section 8.2, Citizen Grievances or Complaints, of this Action Plan Amendment

8.5.12 Duplicación de la Evaluación de Beneficios

La Ley de Auxilio de Emergencia y Ayuda de Desastre de Robert T. Stafford (Ley Stafford) requiere que los beneficiarios de fondos federales de recuperación de desastres aseguren que ninguna persona, empresa u otra entidad recibirá asistencia duplicada. Debido a que la asistencia por desastre a cada persona / entidad varía ampliamente en base a su cobertura de seguro y elegibilidad para recibir fondos federales, los concesionarios no pueden cumplir con la Ley Stafford sin antes completar un análisis de duplicación de beneficios específico para cada solicitante.

Una Duplicación de Beneficio ocurre cuando:

- Un beneficiario recibe asistencia, y
- La asistencia proviene de múltiples fuentes, y
- La cantidad de asistencia supera la necesidad de un propósito de recuperación particular.

Como parte del Plan de Análisis de Riesgo y Pre-Implementación, la ciudad ha desarrollado un plan para implementar políticas y procedimientos de DOB, así como para llevar a cabo actividades de cumplimiento y monitoreo. Vea el Anexo E para los Procedimientos de Duplicación de Beneficios de la Ciudad de Columbia.

8.5.13 Cumplimiento y Supervisión

Debido a las complejidades de los programas de Recuperación de Desastres de CDBG ya algún tipo de externalización de los controles internos clave, son necesarios planes proactivos de cumplimiento y monitoreo para asegurar que los solicitantes del programa cumplan con los requisitos del programa y que los contratistas y subrecipientes cumplan con sus contratos y acuerdos aprobados. Por esta razón, el Departamento de Desarrollo Comunitario contratará por lo menos al menos dos Especialistas en Cumplimiento y Monitoreo de Recuperación por Desastre y dos Inspectores de Vivienda de Recuperación por Desastre.

8.5.14 Aseguración de Calidad (QA/QC)

La exactitud de los cálculos de programa y beneficio es clave para el éxito de los programas CDBG-DR. Para lograr este objetivo, la Ciudad de Columbia desarrollará un plan comprensivo de control de calidad que rija todos los programas de CDBG-DR para asegurar archivos de proyectos completos y precisos de acuerdo con el aviso del Federal Register y el acuerdo de subvención de la ciudad con HUD. El Plan de Control de Calidad / Control de Calidad, tal y como se aprecia en la Sección 6.3.10, Monitoreo de Estándares y Procedimientos bajo la dirección del Auditor Interno, identificará problemas de cumplimiento y monitoreará la implementación de las mejores prácticas para recuperación de desastres, diseño y construcción de calidad; Y mantener la integridad y la confianza pública en el programa.

8.5.15 Estructura Organizada

La Ciudad de Columbia es administrada por una forma de gobierno del Consejo-Gerente con el Departamento de Desarrollo Comunitario reportando directamente al Gerente Asistente de la Ciudad de Operaciones y Servicios de Desarrollo. Varios departamentos de la ciudad deben aumentar la dotación de personal y la capacidad actuales para administrar eficazmente diversos programas y el gasto oportuno de la financiación del CDBG-DR. Se ha creado un plan de aumento de personal y se basó en las evaluaciones realizadas como parte del Análisis de Riesgo de la ciudad, así como en las áreas descritas en este Plan de Implementación Pre-Premio.

8.6 Resumen de Comentarios y respuestas al Publico

Como se mencionó anteriormente, el Plan de Acción de CDBG-DR de la Ciudad de Columbia fue publicado para comentarios del público desde el 19 de agosto de 2016 hasta el 6 de septiembre de 2016. El plan fue publicado en el sitio web de CDBG-DR de la ciudad en inglés y español. Además, un aviso público fue publicado en el periódico The State el 16 de agosto de 2016 y publicado en un lugar destacado en la página principal de la ciudad. Los comentarios fueron aceptados por correo, fax, correo electrónico y el sitio web de CDBG-DR de la ciudad. Un resumen de esos comentarios y las respuestas de la ciudad se pueden encontrar en el Anexo B.

8.7 Certificación de Controles, Procesos y Procedimientos

Según lo dirigido por el Registro Federal resultante del PL. 114-113, la Ciudad de Columbia se compromete a todas las certificaciones requeridas como se muestra en las siguientes páginas. Además, la ciudad ha adjuntado un formulario Federal SF-424 firmado y ejecutado por el Administrador de la Ciudad de Columbia como Anexo D. También se incluyen en el Anexo D las listas de verificación completas para el desarrollo del Plan de Acción y la lista de Certificaciones.

9.0 Conclusión

9.1 Completo and Conforme

La Ciudad de Columbia ha completado todas las secciones requeridas del Plan de Acción del CDBG-DR y la "Lista de Verificación del Plan de Acción para los Fondos bajo la Ley Pública 114-113", de conformidad con el Aviso del Registro Federal y la Ley Pública 114-113.

9.2 Otorgacion, Pre-Acuerdo, and Reembolso

La Ciudad de Columbia ha incurrido en costos de pre-adjudicación y pre-acuerdo de aproximadamente \$ 404,350 para las siguientes actividades de planificación y administración del programa:

Análisis de Riesgos y Desarrollo del Plan de Acción de CDBG	\$161,150
Servicios de traducción	\$3,200
Entrenamiento de reportes de subvenciones	\$3,100
DRGR Configuración administrativa de CDBG-DR	\$225,000
Diseño del programa CDBG-DR	\$3,800
Servicios ambientales	\$8,100
Total	\$404,350

Una vez que se apruebe el Plan de Acción de la Ciudad de Columbia, la Oficina de Desarrollo Comunitario también publicará una solicitud de servicios ambientales para los procesos de desminado de Nivel I y Nivel II, que incluirá consultas con la Oficina Estatal de Preservación Histórica (SHPO). La Ciudad solicitará el reembolso de estas actividades una vez que se apruebe la Solicitud de Liberación de Fondos.

Además, debe señalarse que la Ciudad de Columbia está consultando con HUD y FEMA con respecto a la adopción del actual Acuerdo Programático de FEMA y Anexo para agilizar el proceso de la Sección 106 para programas CDBG-DR y proyectos individuales. Como parte de este proceso continuo, el Programa de Reembolso de Elevación propuesto por la ciudad puede ser ajustado para establecer ciertos plazos relacionados con el reembolso de las actividades de elevación emprendidas como resultado de la liberación de la financiación del CDBG-DR. En este momento, el reembolso de la elevación no será proporcionado para los proyectos de la elevación permitidos después del aniversario de un año del acontecimiento de la inundación.

9.3 Clarificación de la ley Uniforme de Reubicación

Una dificultad demostrable es un cambio sustancial en la situación de un Solicitante que prohíbe o afecta severamente su capacidad de proporcionar un nivel de vida mínimo o las necesidades básicas de vida incluyendo comida, vivienda, ropa y transporte sin causar dificultades económicas más allá de meros inconvenientes como se muestra Por evidencia objetiva. Una dificultad demostrable debe haber ocurrido después del evento de inundación de octubre de 2015. Además, cualquier dificultad demostrable debe ser de naturaleza grave, involuntaria e inesperada. No debe ser uno que es compartido generalmente por otros solicitantes afectados inundación. Ejemplos de dificultades demostrables pueden incluir pérdida de trabajo, fracaso de un negocio, divorcio, enfermedad médica grave, lesión, muerte de un miembro de la familia o cónyuge, cuentas médicas inesperadas y extraordinarias, discapacidad, reducción sustancial de ingresos, cantidad inusual y excesiva de deuda A un desastre natural, etc. Ninguno de los

ejemplos enumerados arriba, individualmente o tomados en conjunto, automáticamente establece una dificultad demostrable, ni tampoco el listado arriba es exhaustivo, ya que puede haber otros factores relevantes para la cuestión de la dificultad demostrable en un caso particular.

La Ciudad de Columbia definirá "dificultades demostrables" y "no aptas para la rehabilitación", ya que se relacionan con programas de recuperación en las políticas y procedimientos asociados con el uso de los fondos CDBG-DR de la ciudad en relación con cada programa en particular.

9.4 Plazos

Incluido como parte del Plan de Acción de la Ciudad es el "Desglose del Gasto de la Ciudad de Columbia y el Resultado" (Anexo C). Esta línea de tiempo demuestra el plan de la ciudad para iniciar programas de CDBG-DR, llevar a cabo las actividades del programa y lograr el cierre del programa dentro de la línea de tiempo de 6 años prescrita por HUD. Si bien la ciudad entiende completamente y cumplirá con el requisito de retirar los fondos a más tardar 180 días después de la fecha de vigencia del Aviso del Registro Federal que es el 19 de diciembre de 2016, el plazo presentado comienza el 1 de enero de 2017.

9.5 Mas Impactados y destrozados

Como se discutió en las secciones anteriores del Plan de Acción, la Ciudad de Columbia se encuentra en el Condado de Richland, que se incluye como parte de la declaración presidencial para el DR-4241. Como tal, la Ciudad de Columbia ha recibido su propia asignación de \$ 19,989,000 millones en fondos de HUD para atender las necesidades de recuperación insatisfechas en la ciudad. Para ser elegible para la asistencia CDBG-DR, las propiedades o negocios dañados deben estar ubicados dentro de los límites de la ciudad. Además, se debe tener en cuenta que las áreas más impactadas en la ciudad (Lake Katherine, Central y Lower Gills Creek, Wildcat Creek y Penn Branch) han sido priorizadas para la asistencia con fondos.

9.6 Aprobación de la Ciudad

El Plan de Acción de CDBG-DR de la Ciudad de Columbia fue sometido para revisión y aprobación del Consejo de la Ciudad de Columbia el 6 de septiembre de 2016. La Enmienda # 1 del Plan de Acción fue presentada para su revisión y aprobación por el Consejo Municipal el 17 de octubre de 2017.

10.0 Apéndice

10.1 Prueba A – Certification of Controls, Processes, and Procedures



Certificaciones Ciudad de Columbia CDBG-DR

- a. La Ciudad de Columbia certifica que tiene vigencia y está siguiendo un plan de asistencia residencial de anti desplazamiento y reubicación en relación con cualquier actividad asistida con fondos bajo el programa CDBG.
 - b. La Ciudad de Columbia certifica su cumplimiento con las restricciones de cabildeo requeridas por el 24 CFR parte 87, junto con formularios de divulgación, si así lo requiere la parte 87.
 - c. La Ciudad de Columbia certifica que el plan de acción para la Recuperación de Desastres está autorizado por la ley estatal y local (según corresponda) y que la ciudad y cualquier entidad o entidades designadas por la ciudad, recipiente o agencia pública designada que realice una actividad con CDBG -DR, posee (n) la autoridad legal para llevar a cabo el programa para el cual está buscando financiamiento, de acuerdo con las regulaciones HUD aplicables y este aviso. La ciudad certifica que las actividades que se llevarán a cabo con fondos bajo este aviso son consistentes con el Plan de Acción aprobado.
 - d. La Ciudad de Columbia certifica que cumplirá con los requisitos de adquisición y reubicación de la URA, según enmendado, y las regulaciones de implementación en 49 CFR parte 24, excepto donde las exenciones o requisitos alternativos están provistos en esta notificación.
 - e. La Ciudad de Columbia certifica que cumplirá con la Sección 3 de la Ley de Vivienda y Desarrollo Urbano de 1968 (12 U.S.C. 1701u), e implementa las regulaciones en 24 CFR parte 135.
 - f. La Ciudad de Columbia certifica que está siguiendo un plan detallado de participación ciudadana que cumple con los requisitos de 24 CFR 91.105 o 91.115, según sea aplicable (excepto según lo estipulado en los avisos que proporcionan renunciaciones y requisitos alternativos para esta subvención). Además, cada recipiente que lleve a cabo programas de CDBG-DR en nombre de la ciudad debe seguir el plan de participación ciudadana aprobado que cumpla con los requisitos del 24 CFR 570.486 (excepto según lo estipulado en los avisos que proporcionan exenciones y requisitos alternativos para esta subvención).
-

g. La Ciudad de Columbia certifica que cumple con cada uno de los siguientes criterios:

1. Los fondos se utilizarán únicamente para los gastos necesarios relacionados con el socorro en casos de desastre, la recuperación a largo plazo, la restauración de la infraestructura y la vivienda y la revitalización económica en los sectores más afectados y En las cuales el Presidente declaró un gran desastre en 2015 de conformidad con la Ley de Asistencia de Emergencia y Asistencia de Desastre de Robert T. Stafford de 1974 (42 U.S.C. 5121 et seq.) Consecuencias relacionadas con el huracán Joaquín y los sistemas de tormentas adyacentes, el huracán Patricia y otros eventos de inundación.

2. En lo que respecta a las actividades que se espera recibir asistencia con los fondos CDBG-DR, el plan de acción se ha desarrollado para dar la máxima prioridad factible a las actividades que beneficiarán a las familias de ingresos bajos y moderados.

3. El uso agregado de fondos de CDBG-DR beneficiará principalmente a familias de ingresos bajos y moderados de una manera que asegure que al menos el 70 por ciento (u otro porcentaje permitido por HUD en una renuncia publicada en un aviso del Registro Federal) El monto de la subvención se destina a actividades que benefician a dichas personas.

4. La Ciudad de Columbia no intentará recuperar los costos de capital de las mejoras públicas asistidas con los fondos de la subvención CDBG-DR, evaluando cualquier monto en contra de las propiedades propiedad y ocupadas por personas de ingreso bajo o moderado, Una condición para obtener acceso a tales mejoras públicas, a menos que: (a) los fondos de la subvención de recuperación de desastres se usen para pagar la proporción de dicha cuota o valoración que se relaciona con los costos de capital de tales mejoras públicas que se financian con fuentes de ingresos título; O (b) con el propósito de evaluar cualquier monto en contra de propiedades propiedad y ocupadas por personas de ingreso moderado, la ciudad certifica al Secretario que carece de suficientes fondos CDBG (en cualquier forma) para cumplir con los requisitos de la cláusula (a).

h. La Ciudad de Columbia certifica que la subvención se llevará a cabo y se administrará de conformidad con el título VI de la Ley de Derechos Civiles de 1964 (42 USC 2000d) y la Ley de Vivienda Justa (42 USC 3601-3619) Afirmativamente más equitativa vivienda.

i. La Ciudad de Columbia certifica que ha adoptado y está aplicando las siguientes políticas:

1. Una política que prohíbe el uso excesivo de la fuerza por parte de las agencias policiales dentro de su jurisdicción contra cualquier persona involucrada en manifestaciones no violentas de derechos civiles; Y

2. Una política de hacer cumplir las leyes estatales y locales aplicables contra la entrada o salida física de una instalación o lugar que sea objeto de tales manifestaciones no violentas de derechos civiles dentro de su jurisdicción.

j. La Ciudad de Columbia certifica que (y cualquier entidad recipiente o administradora) actualmente tiene o desarrollará y mantendrá la capacidad para llevar a cabo actividades de recuperación de desastres de manera oportuna y que la ciudad ha revisado los requisitos de esta notificación y los requisitos de la Ley Pública 114-113 aplicable a los fondos asignados por este aviso, y certifica la exactitud de la Documentación de Análisis de Riesgo presentada

para demostrar que tiene controles financieros y procesos de adquisición adecuados; Que dispone de procedimientos adecuados para evitar la duplicación de beneficios, tal como se define en el artículo 312 de la Ley Stafford, para garantizar el gasto oportuno de los fondos; Que tiene que mantener un sitio Web completo de recuperación de desastres para asegurar la comunicación oportuna del estado de la solicitud a los solicitantes de asistencia para la recuperación ante desastres y que su plan de implementación describe con precisión su capacidad actual y cómo abordará cualquier déficit de capacidad.

k. La Ciudad de Columbia certifica que no utilizará los fondos de CDBG-DR para cualquier actividad en un área identificada como propensa a inundaciones por el uso del Plan de Acción de CDBG-DR de la Ciudad de Columbia Estatal, local o tribal o delineado como Área Especial de Riesgo de Inundación en los mapas de asesoramiento de inundaciones más actuales de FEMA, a menos que también se asegure de que la acción se diseñe o modifique para minimizar el daño o dentro de la llanura inundable, de acuerdo con la Orden Ejecutiva 11988 y 24 CFR parte 55. La fuente de datos relevante para esta disposición es el gobierno estatal, local y tribal las regulaciones de uso de la tierra y los planes de mitigación de riesgos y los últimos datos emitidos FEMA u orientación, que incluye datos de asesoramiento O mapas preliminares y finales de tasas de seguro contra inundaciones.

La Ciudad de Columbia certifica que sus actividades relacionadas con la pintura a base de plomo cumplirán con los requisitos de 24 CFR parte 35, partes A, B, J, K y R. metro. La Ciudad de Columbia certifica que cumplirá con todas las leyes aplicables.

Teresa Wilson, Gestora de la Ciudad De Columbia

Fecha

10.2 Exposición B – Comentarios del Público



Con el fin de aumentar el aporte público relacionado con el Plan de Acción CDBG-DR de la Ciudad de Columbia, la Ciudad publicó un aviso público en el periódico *The State* el 16 de agosto de 2016 y publicó el Plan de Acción CDBG-DR en el sitio web CDBG-DR de la ciudad en agosto 19, 2016. Los comentarios por escrito fueron aceptados del 21 de agosto de 2016 al 6 de septiembre de 2016 a través del sitio web de la ciudad y el fax. Además, se han considerado los comentarios públicos de dos eventos de divulgación en el desarrollo del plan. Como era requerido, el Plan de Acción de CDBG-DR estaba disponible en inglés y español para su revisión y comentario.

Como resultado de los esfuerzos de divulgación de la ciudad, hubo un total de 10 comentarios escritos y extensos comentarios verbales recibidos para su consideración durante la preparación y finalización del Plan de Acción. Estos comentarios con las respuestas de la ciudad se describen a continuación.

28 de julio de 2016 Evento de divulgación La ciudad realizó un evento de divulgación pública el 28 de julio en el Centro Comunitario Edisto en la Ciudad de Columbia con el fin de reunir comentarios públicos durante el desarrollo del Plan de Acción. Como resultado, se recibieron los siguientes comentarios e investigaciones:

Comentario 1:

Comentario: Un participante preguntó acerca de la responsabilidad del Cuerpo de Ingenieros de Gill's Creek y si el Cuerpo está obligado a complementar los fondos disponibles para la ciudad para la recuperación de inundaciones.

Respuesta: El Cuerpo de Ingenieros es una agencia federal alojada bajo el Departamento de Defensa que opera independientemente del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD) y la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA). Como tal, el Cuerpo de Ingenieros administra una asignación separada de fondos federales y prioriza de manera independiente los proyectos de asistencia. Aunque la Ciudad de Columbia no puede influir en la asignación de fondos del Cuerpo de Ingenieros, la ciudad se compromete a asociarse con esta agencia siempre que sea posible a fin de maximizar la cantidad de fondos disponibles para la recuperación de inundaciones.

Comentario 2:

Comentario: Un participante preguntó acerca de la entidad responsable de la asignación del financiamiento del programa CDBG-DR y el requisito de servir a hogares con ingresos bajos a moderados.

Respuesta: Para recibir fondos de CDBG-DR, la Ciudad de Columbia llevó a cabo una evaluación de las necesidades no satisfechas analizando los datos de FEMA y SBA para determinar la cantidad estimada de daños en comparación con la asistencia de

recuperación proporcionada. La evaluación de las necesidades insatisfechas se utilizó para informar la estrategia de asignación diseñada para maximizar la cantidad de financiamiento disponible para el mayor número posible de hogares. Además, esta estrategia de asignación también se desarrolló para satisfacer el requisito federal de que el 70% de la financiación del CDBG-DR debe beneficiar a los hogares de ingresos bajos a moderados (LMI).

Comentario 3:

Comentario: Varios participantes preguntaron sobre el proceso para solicitar financiamiento federal, la decisión final sobre la asignación de fondos de CDBG-DR, el momento para la liberación de fondos y la priorización de fondos para el beneficio de LMI. Se recibieron varios comentarios en los que se afirma que muchas viviendas dañadas por inundaciones no están ocupadas por hogares de la LMI y, por lo tanto, es poco probable que se aborden las áreas más afectadas.

Respuesta: El plazo para la presentación del Plan de Acción a HUD es el 20 de septiembre de 2016. Una vez que se presente el Plan de Acción, HUD debe aprobar el plan o dar su opinión dentro de los 45 días siguientes a la recepción del plan. Después de la aprobación, la ciudad debe completar el proceso de revisión ambiental, finalizar las pautas del programa, conducir la ingesta de la documentación del programa y determinar la elegibilidad de los solicitantes del programa. Por estas razones, es probable que la asistencia no esté disponible hasta principios de 2017. Basándose en la estrategia de asignación del Plan de Acción, puede verse que la ciudad ha programado casi toda la financiación para la restauración de viviendas dañadas, con la excepción de \$ 200,000 que se ha dedicado a aprovechar la financiación de EDA para las empresas afectadas por la inundación. En este momento, los fondos de FEMA PA serán utilizados para tratar los daños a la infraestructura de la ciudad.

Los hogares de LMI tendrán prioridad para recibir asistencia para cumplir con el umbral del 70% como se requiere en el Aviso de Registro Federal. Sin embargo, cabe señalar que la Ciudad de Columbia supervisará de cerca todos los programas de CDBG-DR para evaluar el desempeño del programa en el cumplimiento de un Objetivo Nacional y hará modificaciones al diseño del programa cuando sea necesario para asegurar que los propietarios con necesidades no satisfechas sean atendidos. Posible. Además, la ciudad también puede considerar solicitar una exención de HUD para reducir el requisito de LMI una vez que las necesidades de todos los hogares afectados LMI se han servido y la financiación sigue estando disponible.

Comentario 4:

Comentario: Un participante preguntó acerca del proceso de abordar las estructuras abandonadas en la ciudad.

Respuesta: La Ciudad de Columbia reconoce plenamente esta preocupación y actualmente está utilizando su proceso legal existente para tratar las propiedades destruidas y / o abandonadas dañadas por el evento de inundación. Desafortunadamente, el proceso de ejecución y condena del código suele tardar 12 meses dependiendo de las circunstancias relacionadas con cada propiedad. Este proceso no puede ser acortado debido a los derechos legales de los propietarios individuales.

Comentario 5:

Comentario: Un participante preguntó acerca del momento de los dólares de FEMM HMGP.

Respuesta: La fecha límite para solicitar los fondos del HMGP del estado fue el 25 de agosto de 2016. Sin embargo, la asignación de fondos de HMGP por parte de FEMA

depende del monto total de Daños anulados un año después de un desastre natural. Una vez que esta determinación es hecha, solamente el 10% de dólares se asigna a la parte del estado de la financiación de HMGP. Una vez que se conoce la asignación de dólares del HMGP, el estado evalúa la solicitud de asistencia de cada jurisdicción y notifica al concesionario la cantidad disponible para atender las necesidades de recuperación. En este momento, parece que el Estado de Carolina del Sur sólo recibirá \$ 36 millones en fondos HMGP. Esta cantidad no comenzará a atender las necesidades de la Ciudad de Columbia, por lo que las solicitudes de asistencia tendrán que ser priorizadas sobre la base de las necesidades no satisfechas. Los solicitantes serán notificados una vez que los fondos del programa hayan sido aprobados con el fin de esbozar los requisitos de elegibilidad y el proceso de aprobación.

Comentario 6:

Comentario: Un participante preguntó acerca del número de propiedades declaradas como más del 50% dañadas.

Respuesta: Con base en los datos de FEMA, hay 192 ocupados por el propietario y 138 bienes ocupados por inquilinos reportados con daños "graves" y "mayores". Estos hogares son la primera prioridad para la mayoría de los programas de CDBG-DR descritos en el Plan de Acción de la ciudad para la asistencia.

Comentario 7:

Comentario: Un participante preguntó acerca del estado del programa de compra de la ciudad, los próximos pasos para obtener fondos y la priorización de las solicitudes. Además, los participantes solicitaron orientación sobre la adopción de decisiones en ausencia de la disponibilidad de financiación del programa y determinaciones de elegibilidad.

Respuesta: Los solicitantes que expresaron interés en el programa de compra de la ciudad no recibirán notificación hasta que se apruebe la asistencia de FEMA y / o HUD. Debido a la cantidad limitada de fondos disponibles, las solicitudes de asistencia serán priorizadas en base a criterios de elegibilidad y nivel de necesidad no satisfecha. Los solicitantes que ya han expresado interés en el programa de compra de FEMA deben haber sido contactados para una entrevista para reunir la documentación necesaria. Los solicitantes que no hayan sido contactados deben notificar a la ciudad tan pronto como sea posible para iniciar el proceso de calificación. La priorización de las solicitudes se basará en los montos de asistencia aprobados para financiamiento con prioridad a aquellos con residencias dañadas dentro de la llanura de inundación o del canal de avenida. En ausencia de información de financiamiento, se anima a los solicitantes a continuar su proceso de recuperación, pero deben estar conscientes de los requisitos de elegibilidad para asegurarse de que no se convierten en inelegibles para la asistencia federal si este es el curso elegido.

Comentario 8:

Comentario: Un participante manifestó su interés en la financiación de viviendas secundarias.

Respuesta: Desafortunadamente, el Aviso Federal de Registro, con vigencia a partir del 22 de junio de 2016, especifica específicamente que las propiedades que sirven como segundas residencias en el momento del desastre o después del desastre, no son elegibles para asistencia de rehabilitación, incentivos residenciales o participación en un CDBG -Programa de compra de RD. Las "segundas viviendas" se definen en la Publicación 936 del IRS (deducciones de intereses hipotecarios).

Comentario 9:

Comentario: Un participante manifestó su interés en la financiación de propiedades de alquiler que no sean una residencia principal.

Respuesta: El plan de acción propuesto por la ciudad provee fondos para la reparación de propiedades de alquiler que cumplan con los requisitos de elegibilidad del Programa de Reparación de Pequeños Locales (SRRP). Como parte de este programa, las propiedades de alquiler con cuatro o menos unidades son potencialmente elegibles para recibir asistencia. La ciudad ha reservado 6,5 millones de dólares con el propósito de reparar propiedades de alquiler dañadas y asegurar que haya suficiente vivienda asequible para los inquilinos que puedan haber sido desplazados por el evento de inundación.

25 de agosto de 2016 Evento de divulgación

Se llevó a cabo un segundo evento de divulgación en el Plan de Acción propuesto por la ciudad el 25 de agosto de 2016 en el Centro de Bienestar Drew en Columbia. Aproximadamente 40 ciudadanos estuvieron presentes y recibieron una visión general del Plan de Acción. Además, se pidió a los ciudadanos que hicieran comentarios públicos y también se proporcionaron formularios para retroalimentación y comentarios. Los siguientes comentarios fueron expresados por los ciudadanos presentes.

Comentario 10:

Comentario: Un participante expresó su preocupación por la ubicación de las propiedades dañadas dentro de los límites de la ciudad y la elegibilidad de los hogares anexados por la ciudad después del evento de inundación.

Respuesta: Es la posición de la ciudad que cualquier estructura dañada por el evento de inundación que se encuentra en los límites de la ciudad o anexado después del evento de inundación será elegible para la asistencia con la excepción de las propiedades que fueron específicamente indicadas en las solicitudes de FEMA asistencia. Como tal, la Ciudad de Columbia tiene la responsabilidad de asegurar que las propiedades que participan en los programas de la ciudad no están participando también en los programas del condado diseñados para el mismo propósito. Por esta razón, la ciudad entrará en un acuerdo con el Condado de Richland para realizar el análisis de Duplicación de Beneficios para las propiedades que se aplican para la asistencia de CDBG-DR y FEMA. Los solicitantes recibirán asistencia de acuerdo con el acuerdo de la ciudad con el Condado de Richland.

Comentario 11:

Comentario: Un participante preguntó acerca de la priorización de las solicitudes y si la financiación del CDBG-DR se proporciona o no en forma de donación o préstamo.

Respuesta: Con la excepción del Programa de Reparación de Pequeños Locales (SRRP) y del Programa de Capitalización de Préstamos de EDA, los fondos de CDBG-DR se

proporcionarán en forma de subvenciones al solicitante. La financiación de SRRP se proporcionará como un préstamo diferido perdonable (FDL) con el reembolso no siendo requerido a menos que los requisitos de la asequibilidad no se cumplan durante los términos del acuerdo de préstamo. Los fondos de capitalización de préstamos de EDA también se proporcionarán en forma de un préstamo basado en los criterios estándar de suscripción de la ciudad.

Comentario 12:

Comentario: Se expresó preocupación por la disponibilidad de fondos para "unidades dobles". Un participante solicitó una aclaración de este requisito de elegibilidad.

Respuesta: El término "unidad doble" se refiere a una estructura que se conoce comúnmente como "dúplex" o estructura con dos unidades. La ciudad revisará el Plan de Acción para referirse a estos tipos de unidades como un "Duplex". Las unidades dúplex son elegibles para participar en el Programa de Asistencia para Propietarios de Viviendas, Reparación, Reparación de Pequeños Locales y Programas de Reparación Menor

Comentario 13:

Comentario: Varios participantes expresaron su preocupación con respecto al proceso de calificación y selección de los contactores. Además, los participantes querían aclaraciones sobre monitoreo de la construcción, pagos de contratistas y fraude.

Respuesta: La Ciudad de Columbia pre-calificará a todos los contratistas que están autorizados a hacer una oferta en proyectos de rehabilitación y reconstrucción de viviendas de CDBG-DR. Como parte de este proceso, la ciudad se asegurará de que los contratistas estén apropiadamente licenciados, vinculados y no hayan sido excluidos del trabajo en proyectos financiados por el gobierno federal. Mientras que la ciudad licitará cada proyecto a una lista pre-aprobada de contratistas, el solicitante podrá seleccionar al contratista según las pautas del programa. La posición de la ciudad es que la precalificación de los contratistas y el proceso de licitación eliminarán las actividades de desglose de precios. Si se sospecha que los contratistas incurrir en agravamiento de precios, colusión o fraude, la ciudad remitirá el caso a las agencias apropiadas de investigación y aplicación de la ley según sea necesario. Cualquier contratista que reciba quejas relacionadas con trabajo de mala calidad y / o se sospeche de actividades fraudulentas será descalificado de participar en todos los proyectos relacionados con CDBG-DR. Cabe señalar que la Ciudad de Columbia requiere un mínimo de un año de garantía a los propietarios de viviendas para todo el trabajo realizado como parte de los programas de recuperación de CDBG-DR. Por lo tanto, el propietario tendrá un año para solicitar la reparación / corrección de cualquier trabajo que no cumpla con las especificaciones del programa. La ciudad notificará al dueño de casa los plazos de garantía al finalizar la construcción, a los 6 meses y un mes antes de la expiración de la garantía, para asegurar que todas las reclamaciones sean procesadas y completadas oportunamente. Además, el solicitante también puede presentar una queja en cualquier momento durante el proceso de construcción o período de garantía de acuerdo con los Procedimientos de Quejas de la Ciudad de Columbia.

Los pagos serán entregados a los contratistas a medida que el trabajo sea completado e inspeccionado por los monitores de construcción de la ciudad. Una vez que todo el trabajo esté completo, se notificará al solicitante y se le pedirá que reconozca la finalización del trabajo.

Comentario 14:

Comentario: Un participante preguntó si los propietarios serían "examinados" o pre-calificados para participar en el Programa de Reparación de Pequeños Locales (SRRP) para que los inquilinos no se vean excesivamente sobrecargados con los requisitos adicionales del programa.

Respuesta: Todos los solicitantes del Programa de Reparación de Pequeños Locales (SRRP) deberán cumplir con los requisitos del programa y firmar acuerdos de subvención con respecto a sus responsabilidades. Cualquier propietario que no acepte los términos y condiciones de SRRP para incluir los requisitos de asequibilidad no será elegible para participar en los programas CDBG-DR de la ciudad. En ningún caso, las responsabilidades del propietario serán delegadas al inquilino más allá del requisito de reportar datos demográficos y de ingresos actualizados al volver a ocupar una unidad rehabilitada o reconstruida. Todos los inquilinos serán informados de sus derechos URA y procedimientos de quejas de la ciudad durante el proceso de admisión de la solicitud. El objetivo de la ciudad es minimizar la reubicación temporal y / o el desplazamiento permanente de los inquilinos que residen en unidades incluidas como parte de este programa de CDBG-DR.

Comentario 15:

Comentario: Un participante solicitó aclaraciones sobre el requisito de seis años del programa.

Respuesta: El período de seis años discutido durante la presentación del Plan de Acción de CDBG-DR se refiere a la cantidad de tiempo que la Ciudad de Columbia tiene que completar todas las actividades del programa una vez que se apruebe un acuerdo de subvención con HUD. No hay requisitos de seis años para los solicitantes del programa. Sin embargo, existe un período de asequibilidad requerido para todos los solicitantes que reciben financiamiento del programa SRRP para asegurar que las propiedades de alquiler asequibles permanezcan disponibles para los hogares con ingresos bajos a moderados por un período de 7 años. El financiamiento para las propiedades de alquiler asistidas como parte de este programa se proporcionará en forma de un Préstamo Diferido Perdonable (FDL) por el término del convenio de donación.

Comentario 16:

Comentario: Un participante preguntó si los proyectos podrían financiarse en función de los beneficios de la zona en lugar de los ingresos individuales de los hogares. Además, el participante solicitó aclaraciones sobre los límites y determinaciones de ingresos.

Respuesta: El financiamiento del CDBG-DR para la reparación o reconstrucción de las unidades residenciales dañadas debe ser calificado / documentado verificando los ingresos individuales del hogar de cada beneficiario. Los límites de ingresos son ajustados anualmente por el HUD y varían según el tamaño del hogar.

Comentario 17:

Comentario: Un solicitante preguntó si las empresas afectadas tenían que registrarse con "211" para poder ser elegible para el Fondo de Capitalización de Préstamos EDA de la ciudad.

Respuesta: En este momento, el registro con "211" no es un requisito del programa como se indica en el Plan de Acción propuesto. Sin embargo, la Ciudad de Columbia no ha desarrollado completamente los requisitos de elegibilidad del programa y los métodos de

priorización. Una vez lanzados, los solicitantes de este programa estarán completamente informados de todos los requisitos.

Comentario 18:

Comentario: Un participante preguntó si la financiación del Programa de Reparación de Pequeños Locales (SRRP, por sus siglas en inglés) se proporcionaría en forma de donación o préstamo.

Respuesta: La financiación del CDBG-DR para el SRRP se proporcionará en forma de un Préstamo Diferido Perdonable (FDL) por el plazo establecido en el convenio de subvención del solicitante, que requerirá un período de asequibilidad de siete años para la unidad de alquiler. Los fondos serán prorrateados y perdonados (sin necesidad de reembolso) sobre una base anual, siempre y cuando se cumplan los términos del acuerdo de préstamo.

Comentario 19:

Comentario: Un participante preguntó si los daños a las iglesias fueron considerados durante el proceso de asignación.

Respuesta: La asignación de CDBG-DR de la Ciudad de Columbia se basó en los datos disponibles de FEMA y SBA, ya que se relaciona con las mayores necesidades no satisfechas de la comunidad. Como la asistencia directa a las iglesias no suele ser elegible, con la excepción de ciertos servicios públicos, la financiación para este tipo de actividad no se incluyó en la asignación de fondos.

Comentario 20:

Comentario: Un participante solicitó que la ciudad justificara la asignación de fondos para el beneficio de hogares de ingresos bajos a moderados y preguntó si la financiación estaba limitada a los hogares de la LMI.

Respuesta: Con base en el Aviso del Registro Federal, la ciudad debía asignar el 70% de todos los fondos del programa hacia el beneficio para los hogares de ingresos bajos a moderados. Por esta razón, la estrategia de asignación de CDBG-DR está específicamente dirigida a atender a los hogares más vulnerables de la ciudad para cumplir con este requisito federal. Sin embargo, se han desarrollado varios programas para atender las necesidades no satisfechas de hogares con ingresos superiores al 80% del IAM. Los programas pueden ser expandidos a medida que se disponga de fondos y / o se obtenga una exención de HUD.

Comentario 21:

Comentario: Un participante preguntó si se disponía de financiación del programa para viviendas multifamiliares.

Respuesta: El Programa de Reparación de Pequeños Locales de la ciudad (SRRP) se limita a estructuras que contienen cuatro o menos unidades.

Comentario 22:

Comentario: Debe proporcionarse ayuda a las personas que necesitan ayuda para navegar por los programas de recuperación.

Respuesta: La Ciudad de Columbia continúa trabajando con FEMA, la Cruz Roja Americana, el Grupo de Recuperación a Largo Plazo de Richland-Lexington (RL-LTRG) y

la organización Hearts and Hands para asegurar que los ciudadanos afectados reciban manejo de casos y apoyo para navegar con eficacia Recursos de recuperación disponibles. Además, el Plan de Implementación del Premio al Premio de la ciudad incluye personal y financiamiento para los servicios de manejo de casos que se proveerán para cada programa de vivienda CDBG-DR.

Comentario 23:

Comentario: Un participante preguntó acerca de obtener información sobre el Plan de Acción del Condado de Richland. Además, el participante quiso saber porqué los planes de acción para el condado del estado, y la ciudad no son iguales.

Respuesta: El Plan de Acción del Condado de Richland fue puesto a disposición para comentarios del público el 26 de agosto de 2016 y fue publicado en el sitio web del condado. Cualquier comentario debe ser enviado al condado para su revisión y respuesta. Aunque ha habido una estrecha coordinación entre las agencias gubernamentales, el Plan de Acción de la Ciudad de Columbia difiere de los del estado y el Condado de Richland.

Estas diferencias pueden atribuirse a la asignación separada de dólares a cada entidad y al requisito de asegurar que la financiación del CDBG-DR esté específicamente ligada a las necesidades no satisfechas de la comunidad.

Comentario 24:

Comentario: Un participante preguntó si se ayudaría a todos los afectados por la tormenta. De no ser así, el participante pidió a la ciudad que aconsejara a aquellos que no pudieran ser atendidos.

Respuesta: La asignación de CDBG-DR de \$ 19 millones no es suficiente para atender aproximadamente \$ 47.5 millones en necesidades no cubiertas dentro de la comunidad. Por esta razón, la ciudad tenía que dar prioridad a la asistencia a las poblaciones más vulnerables: ingresos bajos a moderados, ancianos y discapacitados. Sin embargo, todos los propietarios que pueden ser elegibles para asistencia deben solicitar los programas de la ciudad en el caso de que la financiación adicional debe estar disponible o cambios en el programa se hacen con el fin de dar cabida a un grupo más grande de solicitantes. Los propietarios de propiedades dañadas por la tormenta que no pueden ser asistidos son fuertemente alentados a recurrir a otros programas como SBA o HUD 203H programas de préstamos que ofrecen préstamos de bajo interés de desastre. Además, hay organizaciones sin fines de lucro disponibles, como St. Bernard Project y Hearts and Hands que pueden proporcionar asistencia o propietarios directos a otra asistencia disponible proporcionada por organizaciones locales sin fines de lucro.

Comentario 25:

Comentario: Un participante preguntó acerca de la necesidad de asignar fondos para gastos de administración y entrega de programas.

Respuesta: Con el fin de administrar eficazmente los programas de CDBG-DR, la ciudad debe contratar personal adicional del programa para procesar las solicitudes del programa, hacer elegibilidad y determinar los beneficios, y monitorear la construcción. Aunque la ciudad está permitida el 5% para la administración y el 15% para la planificación, menos del 10% se ha asignado para este propósito.

Comentario 26:

Comentario: Debido al escaso financiamiento disponible, las propiedades en áreas propensas a inundaciones deben ser priorizadas para el programa de compra.

Respuesta: La ciudad coincide con este comentario. Los requisitos de elegibilidad actuales incluyen la ubicación de la propiedad en una planicie de inundación o canal de inundación para ser elegible para participar en el programa de compra.

Comentario 27:

Comentario: Un participante preguntó si CDBG-DR disponía de fondos para el reemplazo de automóviles.

Respuesta: La sustitución de automóviles dañados por la tormenta no es un gasto elegible para la financiación del CDBG-DR.

Comentario 28:

Comentario: Un participante preguntó acerca del plazo para notificar a los hogares afectados si serían elegibles o recibirán fondos del programa.

Respuesta: En este momento, la ciudad está en el proceso de solicitar fondos de FEMA y presentar el Plan de Acción para la financiación de CDBG-DR por lo que es difícil estimar el calendario y la cantidad de financiamiento que estará disponible. Basado en el actual

proceso de aprobación del Plan de Acción de CDBG-DR, es probable que estos dólares estarán disponibles para los hogares elegibles a principios de 2017. Comentario 29: Comentario: Un participante preguntó acerca de la necesidad de asistencia para la remediación del moho debido al deterioro de las condiciones en su hogar y problemas de salud. Respuesta: Debido a la severidad de la situación ya los problemas de salud inmediatos, este solicitante fue referido a Corazones y Manos (presente en la reunión), con el fin de obtener asistencia de emergencia con remediación de moho.

Comentarios por escrito

Además de los comentarios verbales recibidos en eventos de divulgación pública, hubo un total de 6 respuestas escritas recibidas de propietarios afectados presentadas conjuntamente con los eventos de divulgación. En sus comentarios escritos cada propietario describió el nivel de daño a su hogar y la necesidad de asistencia.

Comentario 30:

Comentario: Un propietario declaró específicamente que la política de hacer el 70% de la financiación disponible para los hogares de la LMI no aborda las áreas más afectadas. Además, el dueño de casa también preguntó si o no que la ciudad había considerado cualquier pleito que pueda seguir como resultado del daño del agua de la tormenta.

Respuesta: La Ciudad de Columbia monitoreará de cerca todos los programas de CDBG-DR para evaluar el desempeño en el cumplimiento de un Objetivo Nacional y hará modificaciones al diseño del programa cuando sea necesario para asegurar que los propietarios con necesidades insatisfechas sean atendidos en la mayor medida posible. Además, la ciudad también puede considerar solicitar una exención de HUD para reducir el requisito de LMI una vez que las necesidades de todos los hogares afectados LMI se han servido y la financiación sigue estando disponible. En este momento, no ha habido

ninguna demanda presentada como resultado de daños causados por aguas pluviales. Además de los comentarios recibidos como parte de los esfuerzos de divulgación de la ciudad, se recibieron 4 comentarios a través del sitio web de CDBG-DR de la ciudad o por fax.

Comentario 31:

Comentario: Un comentario recibido de un inquilino expresó interés en la disponibilidad de fondos para caminos, hogares y automóviles con la advertencia de que los ciudadanos de Columbia también estaban experimentando estrés que necesitaba ser abordado por la ciudad.

Respuesta: La Ciudad de Columbia se ha comprometido a brindar asistencia a todos los ciudadanos afectados en la mayor medida posible. Como tal, la ciudad continúa trabajando con FEMA, la Cruz Roja Americana, el Grupo de Recuperación a Largo Plazo de Richland-Lexington (RL-LTRG) y la organización de Corazones y Manos para que todas las necesidades insatisfechas incluyendo apoyo de salud mental estén disponibles para todas las víctimas de las inundaciones. Además, el Plan de Implementación de Pre-Premio de la ciudad incluye personal de administración de casos para ayudar a los hogares afectados durante el proceso de financiamiento del CDBG-DR.

Comentario 32:

Comentario: South Carolina Legal Services (SCLS) comentó que el uso más efectivo de los fondos del programa es para la rehabilitación, reconstrucción y compra de viviendas. Además, SCLS recomienda el uso de fondos para la reparación o reemplazo de la infraestructura. SCLS también presentó una lista de recomendaciones a ser consideradas durante el diseño de los programas de recuperación de la Ciudad de Columbia.

Respuesta: La Ciudad de Columbia está de acuerdo con SCLS que el uso más efectivo de la financiación de CDBG-DR es la restauración del parque de viviendas de la ciudad que fue dañado por el evento de inundación de octubre de 2015. Además, la ciudad reconoce la necesidad de la reparación y el reemplazo de la infraestructura crítica que fue dañada por la inundación. En este momento, la ciudad tiene la intención de utilizar el financiamiento de la Agencia Federal de Administración de Emergencias (FEMA) para atender estas necesidades. La ciudad también aprecia y considerará las recomendaciones hechas por SCLS para el diseño de los programas de la ciudad.

Comentario 33:

Comentario: AmeriCorps VISTA presentó un comentario solicitando reunirse con funcionarios de la ciudad para aumentar la resiliencia entre las poblaciones de bajos ingresos

Respuesta: La Ciudad de Columbia se ha comprometido a mejorar la resiliencia para todos los ciudadanos afectados por la inundación de octubre de 2015 para incluir a las poblaciones más vulnerables. Por esta razón, la ciudad estará proporcionando reembolso para la elevación del hogar y la implementación de Normas de Construcción Verde en todos los programas de CDBG-DR. La ciudad espera trabajar con AmeriCorps VISTA durante la implementación de sus programas de vivienda CDBG-DR.

Comentario 34:

Comentario: Un dueño de una casa secundaria que fue dañada en el evento de inundación de octubre de 2015 ha solicitado que la ciudad use la Sección 6.4 del Plan de Acción relacionada con las Enmiendas al Plan de Acción para abordar la elegibilidad del hogar secundario.

Respuesta: Desafortunadamente, el Aviso Federal de Registro, con vigencia a partir del 22 de junio de 2016, especifica específicamente que las propiedades que sirven como segundas residencias en el momento del desastre o después del desastre, no son elegibles para asistencia de rehabilitación, incentivos residenciales o participación en un CDBG -Programa de compra de RD. Las "segundas viviendas" se definen en la Publicación 936 del IRS (deducciones de intereses hipotecarios).

Comentario 35:

Comentario: Un residente de Columbia sugirió mejoras de aceras e iluminación en Muller Avenue para aumentar la seguridad de los residentes del área.

Respuesta: Aunque la financiación del CDBG-DR debe correlacionarse directamente con los daños resultantes del evento de inundación de octubre de 2015, la Ciudad de Columbia tomará en consideración todos los comentarios públicos y considerará estas mejoras públicas como parte de las operaciones normales de la ciudad.

Comentario 36:

Comentario: Operation Hope, Inc. solicitó una carta de apoyo de la ciudad para ayudar a familias y empresas afectadas por el evento de inundación de octubre de 2015.

Respuesta: La Ciudad de Columbia agradece el apoyo de todas las agencias que han apoyado los esfuerzos de recuperación de inundaciones de la ciudad. Como tal, la ciudad espera colaborar con la Operación HOPE en conjunto con EDA para ayudar a los hogares y negocios afectados.

14 de Septiembre de 2017 Reunión pública

La Ciudad organizó una reunión pública el 14 de septiembre de 2017 en Earlewood Park para presentar las modificaciones del programa de modificación del Plan de Acción y las reasignaciones presupuestarias y solicitar comentarios públicos. Un aviso publicado en The State el 3 de septiembre de 2017 informó a los ciudadanos de la reunión y cómo registrar comentarios. El período de comentario público terminó el 29 de septiembre. El 17 de octubre de 2017, el Director de Desarrollo Comunitario presentó una descripción general de esta Enmienda al Plan de Acción y respondió a los comentarios del Concejo Municipal y el público en general. Posteriormente, la Ciudad publicó un segundo aviso el 18 de octubre de 2017 anunciando un período extendido de comentarios públicos del 18 de octubre al 1 de noviembre de 2017.

Comentario 37

Comentario: Un participante preguntó acerca de la posibilidad de que se agregara otra enmienda y si agregar otra enmienda causaría un retraso en el proceso del programa.

Respuesta:

El Programa CDBG-DR espera que pueda ser necesaria otra modificación sustancial en aproximadamente 12 meses; sin embargo, el proceso no debe causar retrasos en los programas para los solicitantes actuales.

Comentario 38:

Comentario: Un participante preguntó si era necesario agregar otra enmienda, ¿podría el programa CDBG-DR enviar un aviso a todos los solicitantes informándoles del estado del programa?

Respuesta:

El programa CDBG-DR hará un esfuerzo por notificar a todos los solicitantes actuales los cambios propuestos al Plan de Acción. Todas las enmiendas sustanciales deben seguir el mismo proceso de participación ciudadana que el Plan de Acción original: un anuncio publicado en el diario de registro, El Estado, anunciará la fecha, lugar y hora de las reuniones públicas celebradas para discutir las enmiendas propuestas y todas las notificaciones y enmiendas se publicará en el sitio web de CDBG-DR durante 14 días para permitir comentarios públicos adecuados.

Comentario 39:

Comentario: Un participante solicitó más información sobre qué artículos están cubiertos en el Programa de Subvención de Mitigación de Riesgos de FEMA (HMGP).

Respuesta:

La ciudad publica actualizaciones mensuales de todos los programas de recuperación, incluido HMGP, en su sitio web de recuperación de desastres. Los requisitos de elegibilidad para HMGP son diferentes que el programa CDBG-DR y FEMA solo financian el 75% del costo de adquisición. La Enmienda # 1 del Plan de Acción propone apalancar \$ 1 millón en fondos de CDBG-DR para financiar el 25% del Costo Local compartido para ayudar a los propietarios en el HMGP.

Comentario 40:

Comentario: Un participante preguntó si esta modificación alteraría el Programa de Compra de Columbia y los participantes actuales que presentaron una solicitud.

Respuesta:

No se proponen cambios de programa para el Programa de Compra; sin embargo, se espera que el financiamiento cubra solo a los solicitantes elegibles actualmente en el programa.

Comentario 41:

Comentario:

Un participante preguntó si alguno de los programas todavía está aceptando solicitudes.

Respuesta:

Todos los programas aceptan actualmente nuevas aplicaciones.

Comentario 42:

Comentario:

Un participante preguntó si se esperaba que el Programa CDBG-DR recibiera 350 solicitudes del Programa de Reparación Menor.

Respuesta:

Dada la tasa actual de solicitudes en el proceso, se espera que el Programa de Reparación Menor financie aproximadamente 350 aplicaciones.

Comentarios por escrito enviados a la pagina web

Comentario 43:

Comentario:

Un participante consideró que el programa debería completar el proceso de compra antes de trabajar en una enmienda porque ha creado un sufrimiento innecesario para los solicitantes.

Respuesta:

El proceso CDBG-DR puede parecer lento y dolorosamente lento debido a los factores de cumplimiento necesarios. La Ciudad está trabajando para mejorar el ritmo tanto como sea posible. Algunas actividades del programa pueden tardar más de lo previsto, pero apreciamos la paciencia de todos los solicitantes.

Comentario 44:

Comentario:

Un participante instó al Programa de Recuperación ante Desastres a incluir el reembolso a los solicitantes que ya comenzaron a reparar sus hogares.

Respuesta:

La Enmienda # 1 del Plan de Acción propuesta incluye el reembolso de los gastos necesarios y razonables para los costos de reparación relacionados con la tormenta completados dentro del año de la Inundación de octubre de 2015 para los programas de Reparación de Pequeños Arrendatarios y Reparación Menor.

Comentario 45:

Comentario:

Un participante afirmó que el Programa CDBG-DR ayuda a los propietarios a mantener sus propiedades con los fondos.

Respuesta:

Los fondos CDBG-DR no se pueden usar para costos de mantenimiento; sin embargo, los propietarios que acuerdan alquilar a inquilinos de ingresos bajos a moderados durante dos años después de que se complete la construcción tienen derecho a recibir hasta \$ 100,000 por la reparación de daños relacionados con tormentas en sus unidades de alquiler.

10.3 Muestra C – CDBG-DR Proyección de Gastos

Pages 100-115 Omitidas

10.4 Muestra D – SF-424 Formularios y Listas

Application for Federal Assistance SF-424		
* 1. Type of Submission: <input type="checkbox"/> Preapplication <input checked="" type="checkbox"/> Application <input type="checkbox"/> Changed/Corrected Application		
* 2. Type of Application: <input checked="" type="checkbox"/> New <input type="checkbox"/> Continuation <input type="checkbox"/> Revision		
* If Revision, select appropriate letter(s): _____ * Other (Specify): _____		
* 3. Date Received: [REDACTED]		4. Applicant Identifier: B-16-MI-45-001
5a. Federal Entity Identifier: _____		5b. Federal Award Identifier: _____
State Use Only:		
6. Date Received by State: _____		7. State Application Identifier: _____
8. APPLICANT INFORMATION:		
* a. Legal Name: City of Columbia		
* b. Employer/Taxpayer Identification Number (EIN/TIN): 57-6000229		* c. Organizational DUNS: 0737073660000
d. Address:		
* Street1: 1225 Lady Street		
Street2: P.O. Box 147		
* City: Columbia		
County/Parish: Richland		
* State: SC; South Carolina		
Province: _____		
* Country: USA; UNITED STATES		
* Zip / Postal Code: 29217		
e. Organizational Unit:		
Department Name: Community Development		Division Name: Community Development
f. Name and contact information of person to be contacted on matters involving this application:		
Prefix: Mr.		* First Name: Gloria
Middle Name: J.		
* Last Name: Jaeed		
Suffix: _____		
Title: Interim Director		
Organizational Affiliation: _____		
* Telephone Number: 803-545-3766		Fax Number: 803-545-255-8912
* Email: gjaeed@columbiac.net		

Application for Federal Assistance SF-424	
* 9. Type of Applicant 1: Select Applicant Type: <input type="text" value="C: City or Township Government"/>	
Type of Applicant 2: Select Applicant Type: <input type="text"/>	
Type of Applicant 3: Select Applicant Type: <input type="text"/>	
* Other (specify): <input type="text"/>	
* 10. Name of Federal Agency: <input type="text" value="U.S. Department of Housing and Urban Development"/>	
11. Catalog of Federal Domestic Assistance Number: <input type="text" value="14-228"/>	
CFDA Title: <input type="text" value="Community Development Block Grant Disaster Recovery (CDBG-DR)"/>	
* 12. Funding Opportunity Number: <input type="text" value="PR-5938-N-01"/>	
* Title: <input type="text" value="Allocation, Common Application, Waivers, and Alternative Requirements for Community Development Block Grant (CDBG) Disaster Recovery Grantee Under Transportation, Housing and Urban Development and Related Agencies Appropriation Act, 2016. PL-114-113"/>	
13. Competition Identification Number: <input type="text"/>	
Title: <input type="text"/>	
14. Areas Affected by Project (Cities, Counties, States, etc.): <input type="text"/> <div> <input type="button" value="Add Attachment"/> <input type="button" value="Delete Attachment"/> <input type="button" value="View Attachment"/> </div>	
* 15. Descriptive Title of Applicant's Project: <input type="text" value="City of Columbia Community Development Block Grant Disaster Recovery (CDBG-DR) Program"/>	
Attach supporting documents as specified in agency instructions. <div> <input type="button" value="Add Attachments"/> <input type="button" value="Delete Attachments"/> <input type="button" value="View Attachments"/> </div>	

Application for Federal Assistance SF-424	
16. Congressional Districts Of:	
* a. Applicant	SC-002
* b. Program/Project	SC-002
Attach an additional list of Program/Project Congressional Districts if needed.	
<div><div></div><div>Add Attachment</div><div>Delete Attachment</div><div>View Attachment</div></div>	
17. Proposed Project:	
* a. Start Date:	11/04/2016
* b. End Date:	11/04/2022
18. Estimated Funding (\$):	
* a. Federal	19,989,000.00
* b. Applicant	
* c. State	
* d. Local	
* e. Other	
* f. Program Income	1,000,000.00
* g. TOTAL	20,989,000.00
* 19. Is Application Subject to Review By State Under Executive Order 12372 Process?	
<input type="checkbox"/> a. This application was made available to the State under the Executive Order 12372 Process for review on <div></div>	
<input type="checkbox"/> b. Program is subject to E.O. 12372 but has not been selected by the State for review.	
<input checked="" type="checkbox"/> c. Program is not covered by E.O. 12372.	
* 20. Is the Applicant Delinquent On Any Federal Debt? (If "Yes," provide explanation in attachment.)	
<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	
If "Yes", provide explanation and attach	
<div><div></div><div>Add Attachment</div><div>Delete Attachment</div><div>View Attachment</div></div>	
21. *By signing this application, I certify (1) to the statements contained in the list of certifications** and (2) that the statements herein are true, complete and accurate to the best of my knowledge. I also provide the required assurances** and agree to comply with any resulting terms if I accept an award. I am aware that any false, fictitious, or fraudulent statements or claims may subject me to criminal, civil, or administrative penalties. (U.S. Code, Title 218, Section 1001)	
<input checked="" type="checkbox"/> ** I AGREE	
** The list of certifications and assurances, or an internet site where you may obtain this list, is contained in the announcement or agency specific instructions.	
Authorized Representative:	
Prefix:	Ms.
* First Name:	Teresa
Middle Name:	B.
* Last Name:	Wilson
Suffix:	
* Title:	City Manager
* Telephone Number:	803-545-3026
Fax Number:	803-545-3051
* Email:	tbwilson@columbiaec.ent
* Signature of Authorized Representative:	
* Date Signed:	9-16-2016

Subvención Otorgado al de Desarrollo Comunitario Recuperacion de Catástrofe
Transportacion, Vivienda and Desarrollo Urbano and Agencias Relacionadas de acuerdo dcon la
Ley de Apropiación 2016 (P.L. 114-113)

Revisión Inicial del Plan de Acción

Otorgado: **Ciudad de Columbia, Carolina del Sur**

Estatul or Derecho: **Derecho**

Fecha Sometida: **12/21/2016**

Entidad Designada para la Administración de Fondos: **Departamento de Desarrollo Comunitario de**

Fecha del Plan Revisado:

Monto de la designación de fondos en el Plan: **\$19,989,000**

Revisado/Titulo: **Gloria Saeed, Directora Interina, Desarrollo de la**
Comunidad de la Ciudad de Columbia

Sometido entre los 90 días de recibir
la Notificación Federal
De Registro? SI

Criterio:		SI <i>(provea #pag)</i>	No <i>(provi de</i>
A. Requisitos generales para el Plan de Accion			
¿El plan de acción para la recuperación de desastres identifica el uso propuesto de la asignación del concesionario, incluyendo criterios de elegibilidad, cómo los usos abordan la recuperación a largo plazo, la restauración de la infraestructura y la vivienda y la revitalización económica en las áreas más afectadas y angustiadas?		Sí (Pag 1, 5, 32-57)	
(1)	Necesita valoración como se describe en el Aviso:		
	a) ¿La evaluación evalúa los tres aspectos fundamentales de la recuperación: vivienda, Infraestructura y revitalización económica?	Sí (Pag 1, 5, 32-57)	
	b) ¿La evaluación de los refugios de emergencia y las necesidades de Interino y permanente; Propietario y arrendamiento; Familias unifamiliares y multifamiliares; Asequible y de mercado; Y la vivienda para satisfacer las necesidades de las personas sin hogar antes del desastre?	Sí (Pag 11-16, 27-28, 45)	
	c) ¿La evaluación tiene en cuenta las diversas formas de asistencia disponibles o que pueden estar disponibles para las comunidades y los individuos afectados a fin de identificar las necesidades que no han sido abordadas por otras fuentes?	Sí (Pag 32-45)	
	¿Comprueba el concesionario si los servicios públicos son necesarios para complementar las actividades destinadas a atender las necesidades de vivienda y revitalización económica?	Sí (Pag 13-16, 27-28, 45)	
		Sí (Pag 32-45)	
		Y Sí (Pag 18-26)	
		Sí (Pag 35-37, 62-64)	

	<p>d) ¿El beneficiario produjo una estimación de las necesidades no satisfechas al estimar la porción de la necesidad que probablemente se tratará con los ingresos del seguro, otra ayuda federal o cualquier otra fuente de financiación utilizando los datos disponibles más recientes? ¿El beneficiario citó fuentes de datos?</p> <p>(e) ¿Los impactos descritos por tipo en el nivel geográfico más bajo posible (por ejemplo, nivel de condado o más bajo si está disponible), usando los datos disponibles más recientes? H) ¿La evaluación tiene en cuenta los costos de incorporar medidas de mitigación y resiliencia para proteger contra riesgos futuros?</p>		
(2)	<p>Conexión entre Necesidades y Asignación de Fondos ¿La evaluación describe la conexión entre los recursos de CDBG-DR, lo que demuestra una asignación de recursos y Asignación de Fondos relativos a áreas y categorías (vivienda, rev. Económico, infra.) De mayor necesidad, incluyendo viviendas públicas y asistidas por HUD?</p>	Sí (Pag 32-45)	
(3)	<p>Planificación y coordinación (a) Cómo el concesionario promoverá una planificación sólida y sostenible a largo plazo de la Evaluación de los riesgos de los peligros, especialmente decisiones sobre el uso de la tierra que Inundación y tomar en cuenta el posible aumento del nivel del mar (por ejemplo, Mapas de la planicie de inundación FEMA, frecuencia e intensidad de los eventos de precipitación y Nuevas elevaciones de inundación basadas en asesoría (ABFE) o mayores)?</p> <p>(b) ¿Cual será La forma en que el concesionario se coordinará con otros esfuerzos de planificación local para asegurar consistencia?</p>	<p>Si (Pag 58-59, 60-65)</p> <p>SI (Pag 58-59)</p>	
(4)	<p>Provecho Fondos ¿Cómo el beneficiario aprovechará los fondos de recuperación de desastres de CDBG para generar una recuperación más efectiva e integral?</p>	<p>SI (Pag 59-60)</p>	

(5)	<p>Protección de personas y bienes; Métodos de Construcción</p>	Cómo los programas o actividades del concesionario tratarán de proteger a las personas y los bienes contra daños y cómo los métodos de construcción enfatizarán la alta calidad, durabilidad, eficiencia energética, un ambiente interior saludable, sustentabilidad y resistencia al agua o al moho De los códigos de construcción modernos y la mitigación del riesgo de peligros, incluyendo el aumento del mar, los fuertes vientos, las oleadas de tormenta y las inundaciones, donde sea apropiado?	Sí (Pag 60-65)	
			Sí (Pag 60-64)	
			Sí (Pag 60-64)	

		<p>(A) ¿Cómo cumplirá el concesionario la Norma de Edificios Verdes establecida en el Aviso para toda nueva construcción de edificios residenciales y para todo reemplazo de edificios residenciales sustancialmente dañados (es decir, donde los costos de reparación exceden el 50% del costo de reemplazo)?</p> <p>(B) Cómo cumplirá el concesionario, en la medida en que sea aplicable, con las directrices especificadas en la Lista de Adecuación del Edificio Verde del HUD CPD para la rehabilitación de edificios residenciales no sustancialmente dañados donde los costos de reparación son menores al 50% Electrodomésticos y productos cuando se sustituye como parte de la rehabilitación? Este requisito no se aplica cuando no existen productos designados Energy Star, Water-Sense Labeled o FEMP.</p> <p>(C) Describa los estándares del concesionario para los contratistas de rehabilitación de viviendas y pequeñas empresas que realizan trabajos en la jurisdicción, incluyendo un mecanismo para que los propietarios y las empresas recurran a la calidad del trabajo de rehabilitación.</p> <p>(D) Indique que el trabajo de presa / dique de la concesionaria incluirá el registro con la base de datos de la USACE Levee o el Inventario de la Presa; Asegurar la estructura es admitido bajo la USACE P.L. 84 - 99; Asegurar que la estructura esté acreditada bajo el Programa Nacional de Seguro contra Inundaciones de FEMA; Subirá la ubicación de la estructura y el área servida y protegida en DRGR; Y mantener la documentación de archivo de una evaluación de riesgos antes de inundar la estructura de control de inundaciones y que la inversión incluye medidas de reducción de riesgos?</p>	Sí (Pag 60-61)	
			Sí (Pag 61)	
(6)	Estándares de elevación ¿El concesionario indica que aplicará los estándares de elevación para construcción nueva, reparación o daño sustancial, o sustancial Mejoras a las estructuras residenciales en áreas de riesgo de inundación, de tal manera que el piso más bajo esté por lo menos a 2 pies por encima del 1% de elevación anual de la llanura inundable?		Sí (Pag 62-63)	
(7)	Subvenciones, HUD- Vivienda asistida y viviendas para los sin techo viviendas públicas afectadas por el desastre (incluyendo oficinas administrativas), incluyendo cómo el concesionario tratará las construcciones de dentro de su j el Aviso); y para personas sin viviendas de transición y unidades del mercado proyectos o con inquilinos opción de vivienda de	Cómo el concesionario identificará la necesidad (y las fuentes para financiar esa necesidad) Y abordar la rehabilitación (según se define en 24 CFR.570.202), la reconstrucción y la sustitución de: (a) necesidades de rehabilitación, mitigación y nuevas cada Autoridad de Vivienda Pública afectada jurisdicción; (b) Vivienda asistida por HUD (según se define en (c) McKinney-Vento financió refugios y viviendas hogar (incluyendo refugios de emergencia, permanentes para las personas sin hogar y privado que reciben asistencia basada en que participan en el programa de cupones de	Sí (Pag 13-16, 27-28, 45)	
			Sí (Pag 13-16, 27-28, 45)	
			Sí (Pag 13-16, 27-28, 45)	

	la Sección 8)?		
(8)	Infraestructura Broadband Does the Plan confirm that the grantee will ensure the installation of broadband infrastructure in a substantially rehabilitated building with four or more rental units?	Sí (Pag 64)	

(9)	Vivienda Resistente a la Catástrofe	Cómo el concesionario fomentará la provisión de una vivienda para todos los grupos de ingresos que sea resistente a los desastres, incluyendo una descripción de cómo planea abordar:	Yes (Pag 66-69)	
		(a) Viviendas de transición, vivienda permanente de apoyo y necesidades permanentes de vivienda de personas y familias (incluidas subpoblaciones) que están sin hogar o que corren el riesgo de quedarse sin hogar?	Yes (Pag 12-16, 27-28, 45)	
		(b) Prevención de las personas de bajos ingresos y las familias con hijos (especialmente aquellos con ingresos inferiores al 30 por ciento de la mediana) de convertirse en personas sin hogar?	Yes (Pag 8-10, 12-16, 65)	
		(c) Las necesidades especiales de las personas que no están sin hogar pero que requieren vivienda de apoyo (por ejemplo, las poblaciones identificadas en 24 CFR 91.315 (e) o 91.215 (e) según corresponda)?	Yes (Pag 13-16, 65)	
		(d) ¿Cómo pueden afectar las decisiones de planificación las concentraciones raciales, étnicas y de bajos ingresos y las formas de proporcionar la disponibilidad de viviendas asequibles en las zonas de baja pobreza y no minoritarias, cuando proceda y en respuesta a los impactos relacionados con los peligros naturales?	Yes (Pag 6-8, 13-16)	
(10)	Minimizar o tratar Desplazamiento	¿Cómo planea el beneficiario minimizar el desplazamiento de el personas o entidades de Dirección y ayudar a las personas o entidades desplazadas?	Yes (Pag 46-55, 65-68, 84)	
(11)	Ingresos del Programa	¿Cómo administrará el beneficiario el ingreso del programa, y los propósitos para los cuales puede ser usado?	Yes (Pag 69)	
(12)	Normas y Procedimientos de Supervisión	(a) Vigilar las normas y los procedimientos suficientes para: i) garantizar el cumplimiento de los requisitos del programa (incluida la no duplicación de los beneficios), y ii) proporcionar un aseguramiento continuo de la calidad y una supervisión adecuada del programa?	Yes (Pag 68-72)	
B. Solo Concesionarios del Estado				

¿el Plan de Acción lo describe? N/A			
(13)	Descripción de MOD ¿El método de distribución de fondos a UGLG y / o descripciones de Programas o programas / programas específicos o actividades que el estado llevará a cabo directamente?		N/A
(14)	Bases para las Asignaciones Cómo se realiza la evaluación en las determinaciones de la asignación identificadas en el Plan, incluyendo la justificación de las		N/A
(15)	Detalles del Programa Para cada programa o actividad llevada a cabo por el Estado: (a) Los usos proyectados de los fondos CDBG-DR, incluyendo la entidad administradora, presupuesto y área geográfica? (b) ¿Los factores umbral o los criterios de admisibilidad del solicitante, los límites de tamaño de la subvención y las fechas de inicio y finalización propuestas? (c) ¿De qué manera el uso previsto cumplirá los criterios de elegibilidad de CDBG y un objetivo nacional? (d) ¿Cómo se relacionan los usos proyectados con un impacto específico del desastre y resultará en una recuperación a largo plazo? F) ¿Ha identificado el beneficiario alguna actividad inelegible (por ejemplo, el uso de CDBG-DR para pagos hipotecarios forzados, la construcción de una presa / dique más allá de la huella original, incentivos a hogares que se trasladan a planicies de inundación afectadas por desastres, , No dar prioridad a la asistencia a las empresas que cumplen con la definición de una pequeña empresa, o la asistencia para las segundas residencias)? ¿Están todas las actividades y usos autorizados bajo el título I de la Ley de Vivienda y Desarrollo Comunitario de 1974 o permitidos por renuncia o requisito alternativo publicado en este Aviso?		
			N/A
			N/A
			N/A
			N/A
(16)	Criterio para Determinar el Metodo de Distribucion Cuando los fondos se asignan a UGLGs a través de un método de distribución, todos los criterios utilizados para determinar la distribución, incluida la importancia relativa de cada criterio? Cuando los programas se realizan directamente, ¿se utilizan todos los criterios para seleccionar las solicitudes de financiación, incluida la importancia relativa de cada criterio?		N/A
			N/A

C. Local Government Grantees Only			
Does the Action Plan describe:			
(17)	Description of Specific programs and/or activities the UGLG will carry out directly or Programs/Activities throughsubrecipients,andallcriteriausedtoselectapplications, including the relative importance of each criterion?		Yes (Pages 46-57)
(18)	BasisforAllocations Howtheneedsassessmentinformedtheallocationdeterminations?		Yes (Pages 46-57)
(19)	Program/Activity Details For each program or activity that will be carried out by the UGLG or through a subrecipient: (a) The projected uses of the CDBG-DR funds, including the administering entity, budget and geographic area? (b) The threshold factors or applicant eligibility criteria, grant size limits and proposed start and end dates? (c) How the projected use will meet CDBG eligibility criteria and a national objective? (d) How the projected use relates to a specific impact of the disaster and will result in long-term recovery? (e) Has the grantee identified any ineligible activities (e.g., use of CDBG-DR for forced mortgage payoff, construction of dam/levee beyond original footprint, incentive payments to households that move to disaster-impacted floodplains, assistance to privately- owned utilities, not prioritizing assistance to businesses that meet the definition of a small business , or assistance for second homes)? Are all activities and uses authorized under title I of the Housing and Community Development Act of 1974 or allowed by waiver or alternative requirement published in this Notice? (f) Has the grantee identified that CDBG-DR funds would be used as a matching		
			Yes (Pages 46-57)
			Yes (Pages 46-57)
			Yes (Pages 46-57)
			Yes (Pages 46-57)

	contribution for any other Federal program for an eligible CDBG activity? If the match is for U.S. Army Corps of Engineers projects, is the amount of CDBG-DR funds for the project no more than \$250,000? Has the grantee avoided using CDBG-DR funds used to supplant, reimburse, or substitute for FEMA or Army	Yes (Pages 46-57)	
D.	Location, Mitigation Measures, Use of Urgent Need		
(20)	Presidentially- Are, or will, all activities be located in a Presidentially-declared declared County county that is eligible for assistance under this Notice?	Yes (Page 73)	
(21)	Mitigation Are mitigation measures a necessary expense related to the disaster Measures relief, long-term recovery, and restoration of infrastructure, housing, or economic revitalization?	Yes (Page 73)	
(22)	Use of Urgent Need If using the Urgent Need national objective, does the grantee reference the type, scale, and location of the disaster-related impacts that each program and/or activity is addressing? Are the impacts in the needs assessment?	Yes (Page 73)	
E.	Clarity of Plan and Citizen Participation		
(23)	Clarity Does the action plan include sufficient information so that citizens, UGLGs and other eligible subgrantees or subrecipients, or applicants will be able to understand and comment on the action plan, as well as prepare responsive applications (if applicable)?	Yes	
(24)	Budget Does the Plan include a chart or table that illustrates, at the most practical level, how all funds are budgeted?	Yes (Pages 1, 5)	
(25)	Time for Citizen Did the grantee provide at least fourteen days for citizen comment Comment and ongoing citizen access to information about the use of grant	Yes (Pages 74-76, 82)	

(26)	Publicación ¿Se publicó el Plan propuesto antes de su adopción? Nota: La respuesta correcta es "sí".	Yes (Pages 74-76, 82)	
(27)	Publicación ¿La manera de publicación incluyendo la publicación destacada en el sitio web oficial del concesionario (con tema de recuperación de desastres navegable Desde la página de inicio del concesionario o agencia pertinente) y permitir a los ciudadanos, gobiernos locales afectados y otras partes interesadas una oportunidad razonable para examinar el Plan y proporcionar comentarios?	Yes (Pages 74-76, 82)	
(28)	Sitio Web ¿Tiene el concesionario un sitio web para acceder a los planes de acción, las enmiendas al plan de acción, los QPR, los requisitos de participación ciudadana, las adquisiciones Policías y procedimientos; Contratos de CDBG-DR y estado de los contratos?	Yes (Page 80)	
(29)	Consulta ¿El concesionario consultó con los gobiernos locales, las autoridades de	Yes	

	vivienda pública? ¿El concesionario consultó con organizaciones no gubernamentales Las organizaciones, el sector privado y otras partes interesadas y las partes afectadas en el área geográfica circundante para garantizar la coherencia del plan con los planes regionales de reurbanización aplicados?	(Pages 4-5, 32)	
E.	Claridad de Plan y Participación Ciudadana (cont.)		
(30)	Accesibilidad ¿El Plan estaba disponible en una forma accesible para todos, incluyendo personas con discapacidades y personas que no hablan inglés? (Estado que Discapacidad y qué idiomas.)	Yes (Pages 82, 89)	
(31)	Recibo de ¿El concesionario proporcionó un plazo razonable y un método de comentarios (incluyendo la presentación electrónica) para recibir comentarios sobre la ¿plan?	Yes (Pages 74-76, 89)	
(32)	Enmienda Sustancial El Plan de Acción define lo que constituye una enmienda sustancial de a el Plan, incluyendo cambios en los beneficios del programa o criterio de elegibilidad; La adición o supresión de una actividad; O la asignación o reasignación de un umbral monetario especificado por el concesionario?	Yes (Page 77)	
(33)	Resumen de Comentarios Public Si se hicieron comentarios, ¿incluye el Plan un resumen de esos comentarios y la respuesta del concesionario?	Yes (Pages 89-99)	
(34)	Coherencia de ¿Se agregan correctamente las diversas actividades del Plan? ¿Las actividades del presupuesto combinado son iguales o menores que la cantidad total de CDBG-DR disponible? ¿Son consistentes las cantidades en todo el plan?	Yes (Pages 1, 5, 46-57)	
(35)	Quejas del ciudadano ¿El plan de participación ciudadana del concesionario aconseja a los ciudadanos que recibirán respuestas a las quejas de los ciudadanos dentro de los 15 días posteriores al Recepción de la queja, si es posible?	Yes (Pages 74-76)	
(36)	Análisis de Riesgos ¿Ha presentado el concesionario la Documentación de Análisis de Riesgo como Documentación descrita en el Aviso?	Yes (Pages 77-83)	
(36)	CDBG-DR ¿Incluye el Plan las certificaciones CDBG-DR requeridas? ¿Las certificaciones de Certificación están firmadas por el Director General? (Por favor, vea el Certificaciones.)	Yes (Pages 83, 86-88)	
(38)	SF-424 ¿Incluye el Plan un formulario Federal SF-424 completado y ejecutado? ¿El SF-424 es firmado por el funcionario correcto?	Yes (Pages 108-110)	
G.	Conclusión		
(39)	Completo y Basado en las respuestas del revisor a las preguntas anteriores, el Plan de Acción Cumplido está completo y está de acuerdo con el Registro Federal Y la Ley Pública 114-113?	Yes (Page 84)	
(40)	Pre-Premio, Pre-Acuerdo y Reembolso El Departamento espera que los beneficiarios identifiquen los costos previos al acuerdo en sus planes de acción. ¿El concesionario consultó con los Oficiales Estatales de Preservación Histórica, el Servicio de Pesca y Vida Silvestre (FWS) y los Servicios Nacionales de Pesca Marina (NMFS) al diseñar un programa de reembolso?	Yes (Page 84)	
(41)	Reubicación Uniforme Los beneficiarios también deben definir "dificultades demostrables" y "no aptos para la rehabilitación" en el Plan de Acción o en políticas y procedimientos.	Yes (Page 85)	

(42)	Plazos	¿El Plan de Acción incluye una proyección de gastos y resultados que demuestre que el concesionario gastará fondos dentro de los seis años del Calendario, como lo requiere la Notificación?	Yes (Pages 86, 100-107)	
(43)	Los Más Impactados	Por lo menos el 80 por ciento de los fondos proporcionados bajo la de Notificación deben afrontar las necesidades insatisfechas dentro de los condados "más afectados y " identificados en la Tabla 1 de la Notificación. ¿El Plan de Acción En la actualidad muestran que no más del 20 por ciento se gastará en lugares distintos de los identificados en la Tabla 2?	Yes (Page 85)	
(44)	Aprobacion	¿Se ha aprobado el Plan?	Yes (Page 85)	
(45)	Razón(es) para Reenviar	Si el plan necesita presentarse de nuevo, indique las razones.	*See HUD Letter & City Response	

Esta lista de verificación forma parte del expediente administrativo de la revisión del Departamento de una Enmienda de Plan de Acción de Recuperación de Desastres presentada de conformidad con la Sección 420 de la Ley de Asignaciones de Transporte, Vivienda y Desarrollo Urbano y Agencias Relacionadas, 2016 (PL 114-113) y Registro Federal Aviso publicado el 17 de junio de 2016 (81 FR 39687). Al usar la lista de verificación, se recuerda a los revisores que cada uno de los criterios indicados en la lista de verificación es necesariamente un resumen abreviado y generalizado de los requisitos más detallados descritos en el Aviso del Registro Federal para cada criterio. Las respuestas de los revisores a cada pregunta en la lista de verificación deben ser informadas aplicando los requisitos de cada criterio como se describe en el Aviso del Registro Federal para cada elemento del Plan de Acción. El uso de la lista de verificación no sustituye la comparación de la presentación de la Enmienda del Plan de Acción con los requisitos de las Notificaciones aplicables y hacer una determinación basada en la Norma de Revisión establecida en 24 CFR 91.500, aumentada por las Notificaciones aplicables.

Lista de Certificaciones Subvenciones CDBG-DR bajo la Ley Pública 114-113 Cada

**Certificación
incluida con
Plan de
Acción?**

Estado o UGLG que reciba una asignación directa en el Aviso debe hacer las siguientes certificaciones:

a. El concesionario certifica que tiene vigencia y está siguiendo un plan residencial de asistencia antidesplazamiento y reubicación en relación con cualquier actividad asistida con fondos bajo el CDBG programa.	Sí
b. El concesionario certifica que cumple con las restricciones de cabildeo requeridas por el 24 CFR parte 87, Con formularios de divulgación, si así lo requiere la parte 87.	Sí
c. El concesionario certifica que el Plan de Acción para la Recuperación después de Catastrofes está autorizado por la ley estatal y local (según corresponda) y que el concesionario y cualquier entidad o entidades designadas por el concesionario posean la autoridad legal para llevar a cabo el programa para el cual Está buscando fondos, de acuerdo con las regulaciones HUD aplicables y este Aviso. El concesionario certifica que las actividades se administraran con fondos bajo este Aviso consistentes con su Plan de Acción.	Sí
d. El concesionario certifica que cumplirá con los requisitos de adquisición y reubicación de la URA, según enmendada, y las regulaciones de implementación en 49 CFR parte 24, excepto cuando las exenciones o requisitos alternativos están previstos en esta Notificación.	Sí
e. El concesionario certifica que cumplirá con la sección 3 de la Ley de Vivienda y Desarrollo Urbano de 1968 (12 U.S.C. 1701u), e implementa las regulaciones en 24 CFR parte 135.	Sí
f. El concesionario certifica que está siguiendo un plan detallado de participación ciudadana que cumple con los requisitos de 24 CFR 91.105 o 91.115, según sea aplicable (excepto según lo estipulado en los avisos que proporcionan exenciones y requisitos alternativos para esta subvención). Además, cada UGLG que reciba asistencia de un concesionario estatal debe seguir un plan detallado de participación ciudadana que cumpla con los requisitos del 24 CFR 570.486 (excepto como se establece en avisos que proporcionan exenciones y requisitos alternativos para este gramó).	Sí
g. Cada Estado que reciba este beneficio directo bajo este Aviso certifica que ha consultado con las UGLGs afectadas en los condados designados en las declaraciones de catastrofe mas afectadas y en las áreas no habilitadas, de derecho y tribales del Estado para determinar los usos de los fondos, incluyendo el método de distribución de fondos, o de actividades realizadas directamente por el Estado.	N/A
h. El concesionario certifica que cumple con cada uno de los siguientes criterios: (1) Los fondos se utilizarán únicamente para los gastos necesarios relacionados con el socorro en casos de desastre, la recuperación a largo plazo, la restauración de la infraestructura y la vivienda y la revitalización económica de los más afectados y en dificultades Áreas en las que el Presidente declaró un desastre mayor en 2015 de acuerdo con la Ley de Ayuda de Emergencia y Asistencia de Desastre de Robert T. Stafford de 1974 (42 USC 5121 et seq.) Relacionada con las consecuencias del huracán Joaquín y los sistemas de tormentas adyacentes, el huracán Patricia y Otros eventos de inundación.	
	Sí
	Sí
	Sí
	Sí

<p>(2) Con respecto a las actividades que se espera recibir asistencia con los fondos CDBG-DR, el Plan de Acción ha sido desarrollado para dar la máxima prioridad factible a las actividades que beneficiarán a las familias de bajos y moderados ingresos. (3) El uso agregado de fondos de CDBG-DR beneficiará principalmente a las familias de ingresos bajos y moderados de una manera que asegure que al menos el 70 por ciento del monto de la subvención se destine a actividades que beneficien a dichas personas. (4) El concesionario no tratará de recuperar los costos de capital de las mejoras públicas asistidas con los fondos de la donación del CDBG-DR, evaluando cualquier monto en contra de las propiedades propiedad y ocupadas por personas de ingresos bajos o moderados, Como condición para obtener acceso a tales mejoras públicas, a menos que: (a) los fondos de la subvención para la recuperación en caso de desastre se usen para pagar la proporción de dicha cuota o valoración que se relaciona con los costos de capital de tales mejoras públicas que son financiadas por fuentes de ingresos Este título; O (b) a efectos de evaluar cualquier monto en contra de propiedades propiedad y ocupadas por personas de ingreso moderado, el concesionario certifica al Secretario que carece de fondos CDBG suficientes (en cualquier forma) para cumplir con los requisitos de la cláusula (a).</p>	
<p>i. El concesionario certifica que (y cualquier sub-receptor o receptor) conducirá y llevará a cabo la subvención de conformidad con el título VI de la Ley de Derechos Civiles de 1964 (42 USC 2000d) y la Ley de Equidad de Vivienda (42 USC 3601-3619) y Reglamentos de implementación, y que promoverá afirmativamente una vivienda justa.</p>	Sí

<p>J. El concesionario certifica que ha adoptado y está aplicando las siguientes políticas. Además, los Estados que reciben un laudo directo deben certificar que exigirán a las UGLGs que reciban fondos de la subvención certificar que han adoptado y están haciendo cumplir: (1) Una política que prohíbe el uso excesivo de la fuerza por parte de las agencias policiales dentro de su jurisdicción contra cualquier individuo Participan en manifestaciones no violentas de derechos civiles; y</p>	Sí
<p>(2) Una política de hacer cumplir las leyes locales y estatales aplicables contra la entrada o salida física de una instalación o lugar que sea objeto de tales manifestaciones no violentas de derechos civiles dentro de su jurisdicción.</p>	Sí
<p>K Cada Estado o UGLG que reciba un laudo directo bajo este Aviso certifica que (y cualquier sub-receptor o receptor) tiene la capacidad de llevar a cabo actividades de recuperación de desastres de manera oportuna; O el Estado o la UGLG desarrollarán un plan para aumentar la capacidad cuando no exista tal capacidad para llevar a cabo actividades de recuperación de desastres de manera oportuna; Y que el concesionario ha revisado los requisitos de la notificación y los requisitos de la Ley Pública 114-113 aplicables a los fondos asignados por esta notificación y certifica la exactitud de la Documentación de Análisis de Riesgo presentada para demostrar que ésta tiene controles y adquisiciones Procesos; Adquisiciones adecuadas para evitar la duplicación de beneficios, tal como se define en el artículo 312 de la Ley Stafford, para asegurar el gasto oportuno de fondos; Mantener un sitio web completo de recuperación ante desastres; Para asegurar la comunicación oportuna del estado de la solicitud a los solicitantes de asistencia para la recuperación de desastres y que su plan de implementación describa con precisión su capacidad actual y cómo abordará cualquier déficit de capacidad.</p>	Sí

L. El concesionario no usará los fondos de la subvención para cualquier actividad en un área identificada como propensa a inundaciones por el gobierno estatal, local o tribal o delineada como un área especial de riesgo de inundación en los mapas de asesoramiento de inundaciones más recientes de FEMA, A menos que también se asegure de que la acción está diseñada o modificada para minimizar el daño a o dentro de la planicie de inundación, de acuerdo con la Orden Ejecutiva 11988 y 24 CFR parte 55. La fuente de datos relevante para esta disposición es el Estado, Y el plan de mitigación de riesgos y los últimos datos o guías de FEMA emitidos, que incluyen datos de asesoramiento (tales como elevaciones de inundación de la base de asesoramiento) o mapas preliminares y finales de tasas de seguro de inundación.	Sí
Sí	Sí
n. El concesionario certifica que cumplirá con las leyes aplicables.	Sí
<p><i>Esta lista de verificación forma parte del expediente administrativo de la revisión del Departamento de una Enmienda de Plan de Acción de Recuperación de Desastres presentada de conformidad con la Sección 420 de la Ley de Asignaciones de Transporte, Vivienda y Desarrollo Urbano y Agencias Relacionadas, 2016 (PL 114-113) y Federal Register Aviso publicado el 17 de junio de 2016 (81 FR 39687). Al usar la lista de verificación, se recuerda a los revisores que cada uno de los criterios indicados en la lista de verificación es necesariamente un resumen abreviado y generalizado de los requisitos más detallados descritos en el Aviso del Registro Federal para cada criterio. Las respuestas de los revisores a cada pregunta en la lista de verificación deben ser informadas aplicando los requisitos de cada criterio como se describe en el Aviso del Registro Federal para cada elemento del Plan de Acción. El uso de la lista de verificación no sustituye la comparación de la presentación de la Enmienda del Plan de Acción con los requisitos de las Notificaciones aplicables y hacer una determinación basada en la Norma de Revisión establecida en 24 CFR 91.500, aumentada por las Notificaciones aplicables.</i></p>	

10.5 Muestra E – Duplicación de Procedimiento de Beneficios

Duplicación de cómo se Proceden los Beneficios en la Ciudad de Columbia

La ley de asistencia de emergencia y catástrofes de Robert T. Stafford (Stafford Act) requiere que los beneficiarios de fondos federales para la recuperación de desastres aseguren que ninguna persona, empresa u otra entidad recibirá asistencia duplicada. Debido a que la asistencia por desastre a cada persona / entidad varía ampliamente en base a su cobertura de seguro y elegibilidad para recibir fondos federales, los concesionarios no pueden cumplir con la Ley Stafford sin antes completar un análisis de duplicación de beneficios específico para cada solicitante.

Una Duplicación de Beneficio ocurre cuando:

- Un beneficiario recibe asistencia

-
- La asistencia proviene de múltiples fuentes
 - El monto de la ayuda supera la necesidad de un propósito de recuperación particular

En respuesta a las severas tormentas y subsecuentes inundaciones causadas por el huracán Joaquín (DR 4241/3373), la Ciudad de Columbia recibió asistencia suplementaria por recuperación de desastres a través del Programa de Desarrollo Comunitario de Desarrollo (CDBG) de HUD. Esta asistencia está destinada a complementar, no a reemplazar, otros recursos públicos, privados y sin fines de lucro que ya han sido proporcionados para la misma necesidad o pérdida. Por ejemplo, si el hogar dañado de una familia cuesta \$ 100,000 para reparar y el propietario recibió beneficios del seguro en esa cantidad, el propietario tampoco podría recibir fondos federales de recuperación de desastres para reparar el hogar. Para asegurar que la financiación de CDBG-DR se gasta en actividades elegibles, la Ciudad es responsable de verificar que cada programa proporcione asistencia a una persona o entidad sólo en la medida en que la persona o entidad tenga una necesidad de recuperación de desastres que no haya sido completamente Con fondos que ya han sido, o serán pagados, de otra fuente.

El propósito de este documento es describir el proceso por el cual el Departamento de Desarrollo de la Ciudad de Columbia verificará que todas las solicitudes de asistencia de los programas financiados por la ciudad (tanto de vivienda como de no vivienda), así como todos los proyectos implementados por los concesionarios, Contratistas y sub-receptores, para una posible duplicación de beneficios. Los procedimientos que se describen a continuación también son aplicables a todos los beneficiarios y sub-receptores, y deben ser incorporados en el diseño y administración de los programas / proyectos realizados por ellos. El primer paso de la determinación (cálculo) del DOB es determinar la cantidad de asistencia necesaria y la cantidad de fondos recibidos o recibidos previamente para una actividad de recuperación de desastres. Esto se logra determinando primero la necesidad del desastre del solicitante, concesionario o sub-receptor antes del recibo o posible recepción de otros fondos. A continuación, todas las demás fuentes de asistencia para la recuperación recibidas, o disponibles para ser recibidas, deben ser reveladas durante el

proceso de solicitud y deben ser verificadas. Otras fuentes de fondos incluyen, pero no se limitan a: seguros privados, Agencia Federal para la Gestion de Emergencias, Administración de Pequeños Negocios (SBA), el Programa Nacional de Seguros contra Inundaciones (NFIP), fondos locales y estatales, otros programas federales y organizaciones privadas y sin fines de lucro .

El siguiente paso es identificar la asistencia que no está disponible para la actividad. Esto consiste en: fondos recibidos que no tienen el mismo propósito que la (s) actividad (es) de CDBG-DR; Fondos no disponibles para el solicitante, es decir, pagos hipotecarios forzados, fondos de préstamos privados no garantizados por la SBA (los préstamos perdonables son duplicados); Y cualquier otro activo o línea de crédito disponible para el solicitante, tales como cuentas de cheques y de ahorros, acciones, etc. Estos fondos no

se consideran duplicados y pueden excluirse de ser deducidos como una duplicación de beneficio. Finalmente, después de restar de la actividad propuesta el costo de los fondos duplicados recibidos o disponibles para recibir, calcule el máximo CDBG-DR.

Una vez que se haya determinado el premio máximo de CDBG-DR, los solicitantes, concesionarios o sub-receptores deberán firmar un acuerdo (subrogación o Acuerdo Cooperativo de Esfuerzo) que les obligue a devolver a la Ciudad de Columbia cualquier asistencia recibida con el mismo propósito que Los fondos CDBG-DR. Este acuerdo será monitoreado por el personal del programa de la Ciudad de Columbia, los concesionarios y sub-receptores (si corresponde) por lo menos una vez al año por un período de tres años. A menos que se establezca una necesidad adicional, los fondos de recuperación en casos de desastre deben recuperarse en la medida en que superen la necesidad y duplicar la otra asistencia recibida por el beneficiario para el mismo fin.

El siguiente es un ejemplo del proceso descrito anteriormente para determinaciones de DOB: .

1: Identificar la necesidad total del solicitante antes de la asistencia .	\$100,000
2: Identificar TODOS los posibles duplicados de asistencia .	\$35,000
3: La ayuda del deducible determinó para ser Duplicativo .	\$30,000
4: Determinar el Premio Máximo Elegible (1 o menos de 3)	\$70,000
5. Programa de Aplicación (si se aplica)	\$50,000
6. Calcular el concesión Final (restando 4 o 5)	\$50,000

Necesidades aun insatisfechas

Las necesidades de asistencia para la recuperación de desastres se calculan en un momento dado. Como resultado, pueden ocurrir circunstancias posteriores que afectan la necesidad. Si después de que se haya calculado la asistencia y / o se haya otorgado una recompensa CDBG-DR, un solicitante puede demostrar un cambio en las circunstancias, el cálculo del premio puede ser reevaluado posteriormente para tener en cuenta la mayor necesidad. Tales cambios en las circunstancias incluyen: vandalismo, fraude contratista, un aumento en el costo de materiales y / o mano de obra, un cambio en la ley local de zonificación o códigos de construcción, o daños subsiguientes a un hogar o negocio que fue parcialmente reparado. Sin embargo, la reevaluación debe ser completada antes de que la necesidad inicial para la cual se concedió la asistencia se haya cumplido por completo (por ejemplo, antes de que una casa dañada esté completamente reparada).

El reglamento federal relativo a la política y el procedimiento de la Ciudad de Columbia para identificar la Duplicación de Beneficios se encuentra en Federal Register / Vol. 76, No. 221, 16 de noviembre de 2011, que debe revisarse como parte de la determinación de Duplicación de Beneficios. Esta guía se incorporará en todas las políticas y procedimientos para cada programa financiado por CDBG-DR, si corresponde.

Monitoreo DOB

El proceso para identificar y luego monitorear el DOB comienza con la revisión de cada solicitud de subvención, ya sea para un proyecto específico o un beneficiario individual de los fondos de CDBG-DR. Un solicitante debe proporcionar información detallada sobre otras fuentes de fondos que fueron recibidos o pueden ser recibidos relacionados con la actividad para la cual se solicitan fondos de CDBG-DR. Como parte del proceso de solicitud o admisión, el personal de la Ciudad de Columbia revisará y verificará los otros fondos para determinar si son para la misma actividad y exceden la necesidad de asistencia de recuperación. Una vez que los fondos del CDBG son otorgados, menos cualquier financiamiento determinado como un DOB, los solicitantes deben notificar a la Ciudad de Columbia el recibo de los fondos adicionales recibidos por la misma actividad. Como tal, el personal del programa revisará las solicitudes individuales de pago y las enmiendas del proyecto para determinar si se han recibido otros fondos que representan un DOB. En el caso de que se determine que los fondos adicionales son un DOB, los fondos serán retenidos de futuras solicitudes de pago, y el presupuesto del proyecto aprobado será enmendado. En el caso de que se hayan gastado todos los fondos y se haya identificado un DOB, se requerirá al solicitante que devuelva los fondos a la Ciudad de Columbia para su devolución al Tesoro de los Estados Unidos de acuerdo con el Acuerdo de Subvención firmado, el Acuerdo Cooperativo y / Acuerdo. El monitoreo para la duplicación de beneficios también se incorporará en las políticas y procedimientos de monitoreo existentes de la ciudad.

Métodos de Verificación DOB

Para documentar con precisión el monto de la otra asistencia proporcionada al solicitante, la Ciudad de Columbia celebrará acuerdos de intercambio de datos con FEMA, SBA, proveedores de seguros y otras fuentes según se determine necesario. Estos acuerdos incluirán lenguaje con respecto a PII, los plazos y formatos para proporcionar los datos, y actualizaciones a intervalos acordados. En caso de que no se pueda llegar a un acuerdo de intercambio de datos o no se realicen actualizaciones periódicas, la ciudad requerirá que el solicitante envíe esta información durante el proceso de admisión de la solicitud y / o use procedimientos de verificación de terceros para documentar apropiadamente los archivos del solicitante.

El Personal responsable del Análisis de DOB

La Ciudad de Columbia asignará personal de Adquisición de Solicitante para realizar la evaluación inicial de toda la documentación presentada por los solicitantes y asegurar que todas las posibles fuentes de ayuda duplicadas sean discutidas y divulgadas por el solicitante. Además, las aplicaciones del programa incluirán lenguaje relacionado con el DOB y requerirá el reconocimiento del solicitante. Una vez completada la solicitud de asistencia, el archivo será transferido a un administrador de casos para verificación de todas las fuentes de financiación de terceros. Una vez que se haya completado la verificación de todas las fuentes, el Administrador de Casos realizará el análisis del DOB como se describe en las políticas y procedimientos del programa. Antes de proporcionar

asistencia de CDBG-DR, se realizará una revisión de QA / QC para asegurar que todas las solicitudes estén completas y que los cálculos de DOB sean correctos usando los mejores datos disponibles. Además, el solicitante deberá firmar un acuerdo de subvención y subrogación antes del desembolso de los fondos o el inicio de las actividades del proyecto. El personal de Cumplimiento y Monitoreo asignado por la Ciudad revisará las actualizaciones periódicas de información de terceros para la asistencia duplicada y alertará a los Gerentes de Casos si se necesita tomar una acción en un archivo del solicitante. Cualquier duplicación de asistencia identificada requerirá un ajuste del cálculo y una reducción en la adjudicación o recaptura de la donación realizada de acuerdo con el acuerdo de subrogación del programa, si es necesario.

En el caso de que los fondos de la subvención se desembolsen a un concesionario o sub-receptor, la ciudad asignada Administrador del Programa será responsable de llevar a cabo el análisis del DOB y asegurar que el Acuerdo de Subvención o Acuerdo Cooperativo de *Endeavor* contenga el Idioma de Subrogación apropiado. El Gerente del Programa también será responsable de asegurar que todos los cálculos del DOB se calculen correctamente y hará los ajustes a medida que la nueva información del DOB esté disponible. El Gerente del Programa también será responsable de asegurar que cualquier reducción de premio o recaptura ocurra de acuerdo con el Acuerdo de Donación o Acuerdo Cooperativo.
