

---

**FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE**


---

Nombre Científico	Nombre Vernacular
<p><b><i>Rhinella arunco</i> (Guichenot, 1848) Chaparro</b>            Pramuk &amp; Gluesenkamp, 2007, Herpetologica, 63: 211. by implication; Pramuk, Robertson, Sites, and Noonan, 2008, Global Ecol. Biogeograph., 17: 76.</p>	<p>sapo de Chile, sapo de rulo, sapo, arunco, sapo meón (en San Antonio).</p>

**Sinonimia**

*Rana arunco* Molina, 1782, Saggio Stor. Nat. Chili: 216. Tipos: no designados. Localidad tipo: "Chili"; dada como "Penco, Talcahuano (Concepción)", Chile, por Cej, 1962, Batr. Chile, : 45.

*Bufo arunco* Schneider, 1799, Hist. Amph. Nat.: 226. Cej, 1972, *In* Blair (ed.), *Evol. Genus Bufo*, : 82-92.

*Bufo chilensis* Tschudi, 1838, *Classif. Batr.*: 51, 88. Sintipos: MNHNP 4932 (Coquimbo, Chili), 4933-34 (Chili), 4935-35a (Valparaíso); restringido (aparentemente) a 4935 y 4935 (de Valparaíso) por Ortiz y Lescure, 1990 "1989", *Bull. Mus. Natl. Hist. Nat. Paris, Ser. 4(A)*, 11: 115. Localidad tipo: Chile; restringido a Valparaíso, Chile, por Ortiz y Lescure, 1990 "1989", *Bull. Mus. Natl. Hist. Nat. Paris, Ser. 4(A)*, 11: 115, quienes sugieren la sinonimia con *Rana arunco* Molina, 1782.

*Bufo chilensis* Duméril y Bibron, 1841, *Erp. Gen.*, 8: 678.

*Pleurodema arunco* Girard, 1853, *Proc. Acad. Nat. Sci. Philadelphia*, 6: 420.

*Phryne chilensis* Fitzinger, 1861 "1860", *Sitzungsber. Akad. Wiss. Wien, Phys. Math. Naturwiss. Kl.*, 42: 415.

*Bufo spinulosus arunco* Cej, 1962 "1961", *Invest. Zool. Chilen.*, 7: 59-81.

*Bufo arunco arunco* Cej, 1962 "1961", *Invest. Zool. Chilen.*, 7: 77.

*Bufo spinulosus chilensis* Gallardo, 1965, *Pap. Avulsos Zool.*, São Paulo, 17: 62.

*Chaunus arunco* Frost, Grant, Faivovich, Bain, Haas, Haddad, de Sá, Channing, Wilkinson, Donnellan, Raxworthy, Campbell, Blotto, Moler, Drewes, Nussbaum, Lynch, Green & Wheeler, 2006, *Bull. Am. Mus. Nat. Hist.*, 297: 364.

*Rhinella arunco* (Guichenot, 1848) Chaparro, Pramuk & Gluesenkamp, 2007, *Herpetologica*, 63: 211. by implication; Pramuk, Robertson, Sites, and Noonan, 2008, *Global Ecol. Biogeograph.*, 17: 76.

*Rhinella chilensis* Pramuk, Robertson, Sites, and Noonan, 2008, *Global Ecol. Biogeograph.*, 17: 76.

**Antecedentes Generales**

"Formas grandes, polimorfas, de cabeza ancha, parótidas desarrolladas; piel glandulosa, más áspera en los machos, con formaciones cornificadas de tipo cónico prevalentes; coloración blanquecino-grisácea con manchas oscuras irregulares; faz ventral blanquecina." (Cej 1962: 45-46).

Actualmente, Frost et al. (2009) reconoce al género *Rhinella* como válido para esta especie (*Rhinella arunco*), lo cual es reconocido por UICN ([www.uicnredlist.org](http://www.uicnredlist.org)) y por ITIS (Integrated Taxonomic Information System [www.itis.gov](http://www.itis.gov)) (Secretaría Técnica Comité de Clasificación).

**Distribución geográfica (extensión de la presencia)**

Es una especie endémica de Chile.

“Desde Coquimbo hasta el sur de Malleco (zona de transición); poblaciones montañosas en los valles de la zona central.” (Cej 1962: 45). Sin embargo Veloso y Núñez (2003) señalan que se distribuye entre Coquimbo (25°S) al golfo de Arauco (37°S) y desde 0 m a 1500 m de altitud, habitando en estepas áridas de Chile central desde Coquimbo a Concepción, asociado a esteros y ríos de aguas lénticas, cuerpos de agua (este informe).

Se estima la extensión de la presencia en 41.571,36 km<sup>2</sup>.

**Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional**

Sin antecedentes cuantitativos publicados; en el estero de la quebrada de Córdoba (=Córdoba) al norte de la localidad de San Antonio se han encontrado 5.200 larvas por metro cuadrado en promedio (3 muestras extrapolado de 52 larvas estado 20 a 30 en 100 cm cuadrados).

**Tendencias poblacionales actuales**

Sin antecedentes. Sin embargo lo antecedentes sugieren que es una población estable y abundante.

**Preferencias de hábitat de las especies (área de ocupación)**

Ríos, arroyos, adultos en pequeñas cuevas o bajo piedras durante el día (Veloso y Núñez 2003). Larvas en bordes de arroyos lénticos en profundidades que no superan medio centímetro de profundidad (este informe).

**Principales amenazas actuales y potenciales**

No son evidentes; se ha indicado (Veloso y Núñez 2003) que las poblaciones están afectadas por cultivos silvoagrícolas (pino, maíz, trigo, hortalizas), y ganadería extensiva. Contaminación de las aguas.

El Comité señala que existen patologías asociadas a infecciones fúngicas y además las poblaciones experimentan fragmentación del hábitat.

**Estado de conservación**

De acuerdo con el Reglamento de la Ley de Caza (DS N° 5 de 1998 de MINAGRI) la especie está clasificada como Vulnerable.

La especie también ha sido listada por Glade (1988), Formas (1995) y Núñez *et al.* (1997) consideran que la especie es Vulnerable; por Veloso y Núñez (2003) la considera de Preocupación Menor; Díaz-Páez y Ortiz (2003) la consideran Fuera de Peligro.

De acuerdo con Veloso y Núñez (2004), en el marco de UICN, la especie fue clasificada como de Preocupación Menor argumentando: “Listed as Least Concern in view of its wide distribution, presumed large population, and because it is unlikely to be declining fast enough to qualify for listing in a more threatened category.”

**Propuesta clasificación**

Este Comité concluye que según los criterios de la UICN (versión 3.1) vigentes en Chile, su Categoría de Conservación es:

**VULNERABLE VU A2ce**

Dado que:

- A2 Reducción en la población observada mayor o igual a un 30% en los últimos 10 años. Se observó disminución mayor al 30 % en 10 años.
- A2c Basado en datos obtenidos de una reducción de Área de Ocupación, Calidad del Hábitat y Extensión del Presencia.
- A2e Basado en efectos de taxa introducidas (hongo parásito).

**Bibliografía citada revisada**

- CEI JM (1962) Batracios de Chile. Ediciones Universidad de Chile, Santiago. cviii + 128 pp.
- CONAF. 1988. Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres Chilenos. Glade, A. (Ed). Corporación Nacional Forestal, Santiago, Chile. 67 pp.
- DÍAZ-PÁEZ, H. y J.C. ORTIZ. 2003. Evaluación del estado de conservación de los anfibios en Chile. Revista Chilena de Historia Natural 76: 509-525.
- FORMAS, R. 1995. Anfibios. Pp: 314-325. En: Simonetti, J., M.K. Arroyo, A. Spotorno y E. Lozada (eds.). Diversidad Biológica de Chile. Comité Nacional de Diversidad Biológica. CONICYT, Santiago. 364 pp.
- FROST, D. 2009. Amphibian Species of the World 5.3, an Online Reference. 1998-2009, Darrel Frost and The American Museum of Natural History. En: <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>
- NÚÑEZ, H., V. MALDONADO y R. PÉREZ. 1997. Reunión de trabajo con especialistas de herpetología para categorización de especies según estados de conservación. Not. Mens. Mus. Nac. Hist. Nat. (Chile) 329: 12-19.
- VELOSO, A. y H. NÚÑEZ. 2003. Species Data Summaries. Chile Review Workshop, 3-4 octubre 2003. Universidad de Concepción. Global Amphibian Assessment. Documento de Trabajo. No publicado.
- VELOSO, A. y H. NÚÑEZ. 2004. *Rhinella arunco*. In: IUCN 2009. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2009.1. <[www.iucnredlist.org](http://www.iucnredlist.org)>. Downloaded on **12 October 2009**.

**Bibliografía citada NO revisada:**

- VALVERDE, V. 1996. Vertebrados de Chile con problemas de conservación según la Lista Roja de la UICN (1966). Documento Técnico 103, Chile Forestal. 8 pp.

**Sitios Web citados**

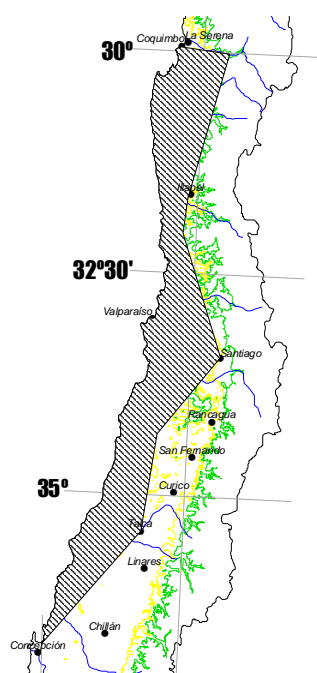
- <http://www.globalamphibians.org/>  
<http://www.redlist.org/>  
<http://www.itis.usda.gov/>

**Autores de esta ficha**

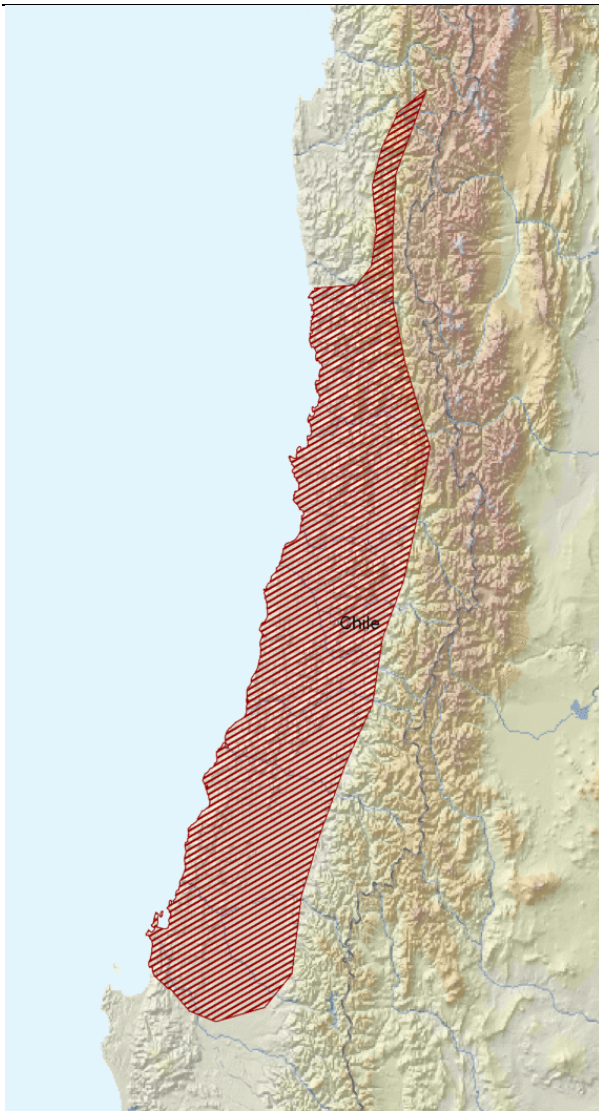
Herman Núñez y Carlos Garín, Museo Nacional de Historia Natural.  
 Modificada por Secretaría Técnica Comité de Clasificación de Especies, CONAMA



Ejemplar de Quebrada de Cordoba,  
octubre 2004, Foto: Carlos Garín



Distribución de *Bufo chilensis*



Distribución de *Rhinella arunco* (desde [www.iucnredlist.org](http://www.iucnredlist.org))