
The background of the image is a vibrant marbled paper pattern. It features large, swirling, organic shapes in shades of deep red, burnt orange, and teal blue, set against a lighter, off-white or cream-colored base. The marbling has a classic, hand-drawn appearance. In the center of the image is a white rectangular label with a thin black border. The text on the label is centered and reads: PERKINS LIBRARY, Duke University, and Rare Books.

PERKINS LIBRARY

Duke University

Rare Books





Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
Duke University Libraries

Rare. Tout ce qui a paru -

CODEX APOCRYPHVS
NOVI TESTAMENTI

E LIBRIS EDITIS ET MANUSCRIPTIS, MAXIME
GALLICANIS, GERMANICIS ET ITALICIS,
COLLECTVS, RECENSITVS NOTISQVE ET
PROLEGOMENIS ILLUSTRATVS

OPERA ET STUDIO

IOANNIS CAROLI THILO

PHIL. ET THEOL. DOCTORIS HUIVSQVE IN ACADEMIA
FRIDERICIA HALENSI PROFESSORIS.

TOMVS PRIMVS.

(all published)

LIPSIAE MDCCCXXXII.

SVMPTIBVS FRID. CHRIST. GVILIELMI VOGEL.

GODIUS APOCRYPHVS

NOVI TESTAMENTI

PROLOGOMENIS HISTORICIS
COLLECTVS. INCEPITVS NOTIVM ET
GAMALIANIS. QVAMVNIQVE ET TRADITIO
E LITTERIS KATHIS ET MANVSCHRITIS. MAKINIS

OPERA ET STUDIO

IOANNIS CAROLI THILO

PHILOSOPHI ET THEOLOGO. DIRECTORI VNIERSITATIS IN ALBA
MAGISTRIS VNIERSITATIS

TOMVS PRIMVS

LAPSAE MDCCCXIII

ADVERSUS EPIST. CHRIS. CALISTANI TORRE.

VIRO CELEBERRIMO

Dr. 8
E RBR
B582CD
t.1

CAROLO BENEDICTO HASE

INSTITVTI REGII FRANCIAE SOCIO

IN BIBLIOTHECAE REGIAE PARIENSIS PARTE CODD. MSS.

COMPLECTENTE CONSERVATORI ADIVNCTO ETC. ETC.

GRATI ANIMI TESTIFICANDI CAVSA

D. D.

IO. CAROLVS THILO.

1873

ALBA CALABRITTO

CAROLO BENEDETTO HASE

INSTITUTO DI SCIENZE E LETTERE

INSTITUTO DI SCIENZE E LETTERE

COMPTON'S PATENT TYPE SETTING

GRATI ANIMI TESTIFICAZIONE

1873

IO CAROLUS HASE

1873

P R A E F A T I O.

Quamquam non is ego sum, qui temere opiner res meas privatas fataque domestica ad publicam pertinere notitiam, quasi aliorum multum intersit nosse, quid ego egerim passusve sim, justis tamen de causis non possum quin in evulgando hoc volumine illius generis nonnulla edisseram. Nonus enim cum effluxerit annus, ex quo novam Codicis apocryphi Fabriciani editionem professus sum ejusque specimen Acta Thomae viris doctis exhibui, verendum profecto mihi est, ne qui per tot annos frustra expecta-

runt promissum opus, observatum esse putent Horatianum illud: *nonnumque prematur in annum*, et propterea iniqui in me fiant iudices, cui minime licuit mora a sapientissimo poeta commendata uti. Ut igitur disjiciam expectationem, cui satisfacere nequeo, et excusationem habeam eorum, quae jam nunc ipse video retractanda esse, oportet me significare, quibus curis negotiisque tempus illud distractum occupatumque fuerit, et quibus intervallis opus hoc interceptum sit.

Inchoatum id est anno hujus seculi vicesimo quarto, postquam annum ab edito specimine proximum in historia ecclesiastica tractanda primumque theologiae studiosis tradenda consumsi. Illo tempore libelli Arabici duo totidemque Graeci, quos primos hic tomus lectoribus offert, prelo parati et commissi sunt. Vix autem hi typis descripti erant, cum per ferias auctumnales anni

sequentis ab opere continuando avocatus sum
inexpectata Knappii, dilectissimi soceri, morte,
cui aliquot ante menses collegarum nomine se-
missecularia academici muneris solemnia gratula-
tus et ex vegeta senectute longiorem vitam au-
guratus eram. Etenim academiae nostrae ratio-
nes id tum postulabant, ut scholas in omnes
Novi Testamenti libros biennii spatio absolven-
das, quas vir ille beatus ad vitae exitum habere
solitus erat, profiterer. Itaque quod est officium
doctoris publici necessarium, ei cedere debere
arbitratus sum alterum honorarium, libros apo-
cryphos editioni destinatos seposui, et scholis
illis commentandis et conscribendis per integrum
paene biennium vacavi. Subsecivi vero tempo-
ris quantum fuit, ejus magnam partem publi-
candis Knappii praelectionibus dogmaticis tribui.
Extremis anni vicesimi septimi mensibus studia
diu intermissa repetii, sperans fore ut in poste-

rum iisdem gnaviter persequendis adhaerere et quidquid mihi esset otii, impertire possem. Aliquamdiu haec spes rata fuit, atque licuit mihi opusculis Latinis de nativitate Mariae et de infantia Salvatoris continuam impendere editoris operam. Mox tamen ubi admovi manum evangelio Nicodemi, ad irritum illa cecidit. Domesticae quaedam me afflixerunt calamitates, ut valetudine affectus animoque depresso vix par essem scholis habendis, nedum apocryphis tractandis, quibus nec divina illa librorum sacrorum inest vis ad animum erigendum, nec humanae artis suavitas in scriptoribus Graecis Romanisque conspicua ad eundem oblectandum. His accessit alius casus adversus. Haud exigua pars textus evangelii Nicodemi et commentariorum manu scriptorum sub exitu anni undetricesimi in officina typographica intercidit. Igne absumtae sint chartae, an in alienum locum

delatae, nescio. Id vero praeclare memini, me a taedio iterandi laboris per totum annum tricesimum abhorruisse. Quanquam is annus etiam alia de causa literarum studiis periit. Nam cum a viro amicissimo, Hermanno Agathone Niemeyero, Aedium Frankianarum Directore, in consortionem hujus muneris me passus essem cooptari, tot implicatum me sensi negotiis nihil cum literis commune habentibus totque curis perturbatum, ut non prius quam me illo munere ipse abdicassem, ad otium literatum, quo nihil optabilius novi, redire possem. Nimirum ut singularia taceam quae tum rei gerendae afferebantur impedimenta causasque aegritudinum sive indignationis extraordinarias, defuit mihi cum corporis nervorumque firmitate illa animi facilitas et aequitas, qua qui carent aegri mortales, in morositatem facile incidunt inutilem et de statu suo dejiciuntur. Sed quid plura? Su-

periori anno chartas illas amissas restitui et reliqua deinceps omnia absolvi.

Has igitur per intermissiones tantaque intervalla ad nonum annum productum est opus; id quod intelligentes et aequos existimatores, quos mihi exopto, nolui ignorare. Ceterum illa de mora nescio utrum sit quod querar, an potius quod gratuler mihi. Traxit opus inde, quod non uno tenore id peractum est, vitia quaedam: quae tamen minora sunt in ejusmodi collectione variorum scriptorum faciliusque feruntur. Contra tempore procedente librorum rariorum apparatu et lectionis doctrinaeque copia auctus sum, ut hoc et superiori anno commentarios in evangelium Nicodemi, qui est liber hoc in volumine principalis, multo uberiores et prolegomena multo pleniora possem conscribere, quam quinque annis ante potuissem.

De opere ipso ejusque descriptione paucis mihi licet exponere. Omnino tribus id absolvetur voluminibus. Primo, quod nunc prodit, comprehenduntur evangelia quae supersunt apocrypha eo ordine disposita, quo evangelicae historiae respondent. Medium locum, quem illa vacuum relinquunt, occupat evangelium Marcionis a S. R. Hahnio ex auctoritate veterum monumentorum descriptum. Quae accessio quin grata futura sit lectoribus plerisque, maxime exteris, non dubito. Idem spero de duplici appendice. Etenim de origine et aetate codicis Joannei Parisiis in sacro Templariorum tabulario asservati, in quam viri doctissimi frustra inquisiverunt, ad liquidum veritatem mihi videor explorasse. Alter vero liber S. Joannis apocryphus, cujus prima editio in Germania est rarissima, non solum denuo typis descriptus, sed etiam ita meis adnotationibus illustratus

est, ut haeresium historiae studiosis nunc lectio ejusdem plus profutura sit. Secundum volumen, quod non despero proximo anno absolvi posse, si deus annuat coeptis, complectetur Actus Apostolorum, Epistolas et Apocalypses apocryphas; qui libri maximam partem hactenus sunt inediti. Prolegomena ei praemittentur, qualia huic primo tomo praemissa vides. Tractatur autem ibi historia literaria externa librorum apocryphorum, quam nullusdum vir literatus plenior et accuratior instituit; simulque indicatur, quibus subsidiis usus sim in recensendis textibus et quid in adnotationibus ad singula scripta praestare voluerim. Materiae, qua constat illa historia, colligendae quanta fuerit difficultas et quantus labor, non est quod viros usu peritos moneam. Mihi tamen aliqua ejus laboris pars minuta est eo, quod dudum consueveram aliquantum operae subsecivae im-

pendere legendis operibus bibliographicis et catalogis librorum, sive per auctiones divendorum, sive in bibliothecis publicis servatorum. Denique in tertio tomo duabus partibus distincto locus erit reliquis disquisitionibus, quales nunc in libris isagogicis ad scripturam sacram institui solent. Itaque in prima parte de libris apocryphis generatim dicetur; ubi praecipue diversa eorum genera ex diversitate argumenti, formae et consilii, quod auctores secuti esse videntur, definientur, ac de causis, origine et fontibus diversorum generum disputabitur. Altera pars commentationes historicas et criticas continebit de singulis scriptis tum deperditis, quorum fragmenta ibi proponentur, tum ad nostrum tempus servatis. Indices verborum et rerum secundo et tertio volumini subjicientur.

Haec igitur est descriptio Codicis apocryphi haud exigua impensa a me parati. Qui

quid differat a Fabriciano quibusque copiis praestet, nolo ambitiose enarrare. Judicium esto penes doctos lectores, quorum indulgentiae ac benevolentiae me meumque opus jam commendatum velim.

Scribebam Halae

a. d. XV. Calendas Septembris

MDCCCXXXII.

Jo. Car. Thilo.

INDEX EORVM,

QVAE IN HOC TOMO PRIMO COLLOCATA SVNT.

- I. PROLEGOMENA DE CODICIBVS, EDITIO-
NIBVS ET VERSIONIBVS EVANGELIO-
RVM APOCRYPHORVM. P. I — CLX.
- §. 1. DE COLLECTIONIBVS LIBRORVM APOCRY-
PHORVM - I — XV.
- §. 2. DE HISTORIA IOSEPHI, FABRI LIGNARII. - XV — XXVI.
- §. 3. DE EVANGELIO INFANTIAE SERVATORIS. - XXVI — XLIV.
- §. 4. DE PROTEVANGELIO IACOBI. . . . - XLV — LXXIII.
- §. 5. DE EVANGELIO THOMAE. - LXXIII — XCI.
- §. 6. DE EVANGELIO DE NATIVITATE MARIAE. - XCI — CV.
- §. 7. DE HISTORIA NATIVITATIS MARIAE ET
INFANTIAE SALVATORIS. - CV — CXVII.
- §. 8. DE CODICIBVS EVANGELII NICODEMI
GRAECIS ET LATINIS CVM MANVSCRI-
PTIS TVM EDITIS. - CXVIII — CXLII.
- §. 9. DE VERSIONIBVS EVANGELII NICODEMI
ANGLICIS, FRANCOGALLICIS, ITALICIS,
GERMANICIS ALIISQVE. - CXLII — CLX.

II.	HISTORIA IOSEPHI, FABRI LIGNARII, ARABICE.	pag. 1 — 61.
III.	EVANGELIUM INFANTIAE SERVATORIS ARABICE.	- 63 — 158.
IV.	PROTEVANGELIUM IACOBI.	- 159 — 273.
V.	EVANGELIUM THOMAE ISRAELITAE.	- 275 — 315.
VI.	EVANGELIUM DE NATIVITATE S. MA- RIAE	- 317 — 336.
VII.	HISTORIA DE NATIVITATE MARIAE ET DE INFANTIA SALVATORIS.	- 337 — 400.
VIII.	EVANGELIUM MARCIONIS EX AVCTORI- TATE VETERVM MONVMENTORVM DE- SCRIPTVM AB AVGVSTO HAHN.	- 401 — 486.
IX.	EVANGELIUM NICODEMI CVM EPISTO- LIS FILATI.	- 487 — 802.
X.	ἌΝΑΦΟΡΑ ΕΤ ΠΑΡΑΔΟΣΙΣ ΠΙΛΑΤΟΥ.	- 803 — 816.
XI.	CODEX EVANGELII IOANNEI PARISIIS IN SACRO TEMPLARIORVM TABVLARIO ASSERVATVS.	- 817 — 883.
XII.	LIBER S. IOANNIS APOCRYPHVS.	- 884 — 896.

PROLEGOMENA

DE

CODICIBUS, EDITIONIBUS ET VERSIONIBUS

EVANGELIORUM APOCRYPHORUM.



PROLEGOMENA

DE

CODICIBUS, EDITIONIBUS ET VERSIONIBUS EVANGELIORUM APOCRYPHORUM.

§. 1.

De collectionibus librorum apocryphorum.

Antequam de singulis libris, qui hoc volumine continentur, disseramus, accommodatum videtur consilio nostro recensere eorum opera, qui ante nos apocrypha in unum corpus collegerunt et notitiam eorum historicam ac literariam dederunt. Primus autem, quod sciam, hoc nomine de literis theologicis mereri studuit vir praestantissimus Michael Neander Soraviensis. Is enim *Catechesi M. Lutheri parvae Graecolatinae* iterum editae Basileae a. MDLXIII. et tertium ibidem a. MDLXVII. subjunxit apocryphorum collectionem, cujus hic est titulus:

Apocrypha: hoc est, narrationes de Christo, Maria, Joseph, cognatione et familia Christi, extra Biblia: apud veteres tamen Graecos scriptores, Patres, Historicos et Philologos reperta (inserto etiam Protevangelio Jacobi Graece, in Oriente nuper reperto, necdum edito hactenus) ex Oraculorum ac Sibyllarum vocibus, gentium etiam testimoniis, denique multorum veterum auctorum libris descripta, exposita et edita Graecolatine, a Michaele Neandro Soraviense. Postrema editio a priori nihil fere differt, nisi quod, sicut in titulo notatum est, accessit divi Prochori (qui ex

septem ministris unus fuit et Stephani protomartyris consobrinus) de Joanne evangelista et theologo historia Graecolatina nunquam antea in lucem edita, Sebastiano Castalione interprete. Utraque libelli editio nobis ad manum est. Indicem eorum, quae lectoribus offert, dederunt Thomas Ittigius de Bibliothecis et Catenis Patrum p. 775. sq. et Fabricius in Bibliotheca Graeca Tom. XIII. p. 473. sq. Si protevangelium Jacobi, epistolas Pilati et Lentuli atque Prochori historiam excipias, reliqua pleraque e Josepho, Eusebio, Sozomeno, Nicephoro, Suida aliisque auctoribus et ex oraculis Sibyllinis excerpta sunt nec apocrypha recte dici possunt nisi propter dubiam auctoritatem et fidem. Similis argumenti opusculum est:

*Apocrypha; paraenetica, philologica cum versione Nicolai Glaseri, Thuringi, Walterhusani. Hamburgi. a. MDCXIV. Inter apocrypha ibi primo loco comparet relatio de Jesu ex Suida deprompta. Sequuntur deinde Josephi de Christo testimonium, Abgari et Christi epistolae ex Eusebio, descriptio formae Jesu ex Nicephoro, relatio de eclipsi, quae passionis Dominicae tempore contigit, ex Suida et ex Dionysii Areopagitae epistola ad Polycarpum, relatio de stella Magis visa ex Chrysostomo et narratio de Juliano apostata, Christi haemorrhousam curantis imaginem evertente, ex Sozomeno. Ultimum tenent locum Pilati et Lentuli ad Tiberium epistolae Eusebiique de Pilati ad Tiberium epistola narratio. Praeter relationem de stella Magis visa nihil est, quod in Neandri libello desideres. Contra omissa vides protevangelium Jacobi et Prochori historiam, ut vix restent, quae apocryphorum titulo respondeant. Majori igitur jure huc referre liceat alias monumentorum ecclesiasticorum collectiones, velut *Orthodoxographa* ab Jo. Heroldo Basileae a. MDLV. et *Monumenta S. Patrum orthodoxographa* in eadem Basileensi urbe a. MDLXIX. a Jo. Jacobo Grynaeo edita. Nam in his non tantum illae*

Abgari et Christi, Pilati ac Lentuli epistolae, sed etiam Jacobi protevangelium et Nicodemi evangelium occurrunt, et praeterea in altero opere Prochori historia. Pariter in *Historia Christiana veterum Patrum*, *Laurantii de la Barre labore et industria castigata atque per ordinem digesta*, Parisiis a. MDLXXXIII. evulgata, Prochori ista narratio, Abdiae historia certaminis Apostolici aliaque scripta apocrypha ad vitas et res Apostolorum spectantia reperiuntur, quae partim inde in Bibliothecas Patrum Parisienses, Coloniensem et Lugdunensem translata sunt.

Omnes vero opera diligentiaque libris apocryphis N. T. colligendis impensa longe superavit Joannes Albertus Fabricius, vir ingenii, doctrinae et industriae laudibus cumulatissimus. Opus ejusdem, *Codex apocryphus Novi Testamenti*, qui primum prodiit Hamburgi a. MDCCIII. iterumque ibidem a. MDCCXIX. addito tomo tertio, postea a. MDCCXLIII. separatim typis repetito, ad nostram usque aetatem a viris doctis jure meritoque celebratum est. Nam profecto, quae immensa fuit Fabricio lectionis et eruditionis copia atque mirabilis studiorum assiduitas, in Codice illo adornando et conficiendo id praestitit, quod pro consilio ipsi proposito, operis perficiendi praesidiis atque illius aevi doctrina theologica summum fuisse quivis intelligens et aequus hujus rei aestimator fateri debet. Etenim quod ipse in praefatione profitetur, id potissimum efficere voluit vir pius, ut libri commenticii sanctisque nominibus suppositi, quorum major pars jam pluries in vulgus sparsa esset, in unum fasciculum collecti simul semelque proscriberentur atque ecclesiae veteris pariter ac recentioris suffragio repudiarentur. Quanquam ita minime infitatus est, ex illis partim pervetustis monumentis praecipue veterum haeresium historiam et antiquae ecclesiae doctorum scripta passim illustrari posse. Hac igitur mente non tantum textus apocryphorum, quae e biblio-

thecarum umbra in lucem jam protracta erant, ad optimas editiones accurate expressos, diligenter recognitos, ad aptum ordinem dispositos notisque brevibus instructos edidit, atque fragmenta deperditorum ejusdem generis librorum undique conquisita subjunxit; sed etiam de singulis scriptis scriptorumque reliquiis patrum ecclesiae testimonia et judicia, ac recentioris aevi theologorum censuras cum locupletissima notitia literaria incredibili labore conguessit, quibus auctores inanum fabularum castigati, notati et mendacii convicti omnium oculis exponerentur. Continet autem Codicis apocryphi pars prima evangelium nativitatis Mariae Latinum, protevangelium Jacobi, evangelii Thomae fragmentum, evangelii infantiae Arabici interpretationem Latinam et evangelium Nicodemi Latine cum duabus Pilati epistolis et Lentuli literis. His accedunt commentatio de scriptis, quae ad Christum tanquam auctorem relata sunt; collectio dictorum Christi, quae in evangeliiis canonicis non exstant, fragmenta et notitia evangeliorum quinquaginta apocryphorum. Secunda pars complectitur Abdiae Babylonii historiam certaminis Apostolici, fragmenta et notitiam actuum Apostolicorum sex et triginta apocryphorum, epistolas Mariae virginis tres, Pauli ad Laodicenses, ejusdem Pauli et Senecae mutuas, Petri ad Jacobum et Joannis ad Hydropicum quendam ac notitiam aliarum epistolarum et apocalypseon duodecim apocryphorum. Denique tertiae parti insunt liturgiae variae Jacobi, Petri, Joannis, Matthaei, Marci et duodecim Apostolorum sive Lucae, canones synodi Apostolorum Antiochenae, symbolum Apostolicum, Pilati relatio ad Tiberium Graece et Latine, Mellitus de passione Joannis evangelistae, Marcellus de actibus Petri et Pauli, epistola Pauli tertia ad Corinthios et Corinthiorum ad Paulum ex Armenica in Latinam linguam translatae et Hermae Pastor. Alia additamenta ad priores tomos silentio praetermittimus. Apparet ex hoc indice, Fabricium justam libri apocryphi

N. T. definitionem secutum prius sola scripta sub Apostolorum nominibus falso jactata, scriptis N. T. quadruplicis generis, evangeliiis, actibus Apostolicis, epistolis et apocalypsi respondentia colligere voluisse, quod ipse in praefatione tertio tomo praemissa disertis verbis pronuntiat. Postea vero cum hoc veluti spicilegium Codici apocrypho N. T. subjiceret, plura de industria olim omissa recepit, quae utpote rarius obvia aliisve de causis emtoribus libri et lectoribus grata fore sperabat. Ejus generis sunt liturgiae, canones et symbolum Apostolorum et Pastor Hermae, quae non possunt referri inter apocrypha N. T. Alios libros illo tempore jam typis descriptos, quos desideres, veluti Prochori historiam atque Pauli et Theclae acta, nescio an Fabricius omiserit propter fabulas, quas continent, putidas omnino et sine ullo ingenio aut fronte excogitatas. Mirari etiam possis, quod idem non plura apocrypha in bibliothecis latentia, quorum ipse notitiam dedit, sibi comparare et evulgare studuerit. Etenim unum modo libellum antea ineditum in Codice deprehendis, illam *ἀναφορὰν Πιλάτου*, quam Gustavus Schroederus, Danorum regis ad Christianissimum regem legati tunc a sacris, postea pastor ecclesiae Gluekstadiensis, cum editore communicaverat. Sed noluit ille apocryphis scripturis aliam dare operam, quam ut eas, quae jam divulgatae essent, quasi in unum locum seponeret easque pretio inepto raritatis exueret simulque omni praeclara existimatione. Inde etiam non curavit de textibus librorum, quos edebat, ad codicum fidem restituendis, nec de origine et causis, forma et indole atque fatiis eorum accuratius ipse disquisivit.

Cum Fabriciano Codice quodammodo componi potest *Nova et plena methodus probandi canonicam Novi Testamenti auctoritatem*, quae Anglice auctore Jeremia Jonesio primum prodit Londini a MDCCXXII. iterum-

que Oxonii a. MDCCXCVIII. tribus tomis ¹⁾). Etenim Jonesius quoque, qui inter adversarios Tolandi fuit, id potissimum egit, ut canonem N. T. tueretur et scripturas divinas quasi ex comparata apocryphorum fuligine et obscuritate illustraret ²⁾). Primus libri tomus apocryphorum deperditorum notitiam et fragmenta comprehendit, alter vero scripta integre servata haec: Abgari et Christi epistolas, Pauli ad Laodicenses et ad Senecam epistolas una cum hujus ad illas responsoriis, evangelium nativitatis Mariae, protevangelium Jacobi, evangelium infantiae ex Arabico Latine, evangelii Thomae fragmentum, evangelium Nicodemi atque acta Pauli et Theclae a Grabio primum edita. Graecis et Latinis textibus apposita est interpretatio Anglica. Quae utrisque tomis insunt de singulis libris disquisitiones et cen-

1) Titulus libri in Germania rarioris, quem nos ex Anglico itinere possidemus, hic est: *A new and full method of settling the canonical authority of the New Testament. To which is subjoined a vindication of the former part of St. Matthew's Gospel, from Mr. Whiston's charge of dislocations. In three volumes. By the Rev. Jeremiah Jones. Oxford: at the Clarendon Press, 1798.* Primam libri editionem illo, quem supra significavimus, auno prodiisse docuit nos Walchii Bibliotheca Theologica selecta Tom. I. p. 236.

2) Nota sunt impia Tolandi conamina, qui canonis N. T. fidem et auctoritatem multitudine suppositorum per prima secula librorum notata dubiam reddere volebat. Vid. Moshemius in comment. *de vita, factis et scriptis Jo. Tolandi*, quae praemissa est ejus *Vindiciis antiquae Christ. disciplinae adversus Tolandi Nazarenum.* Hamburgi 1722. ed. II. Ibi pag. 97. laudatur Tolandi *Amyntor*, in quo continetur: *A catalogue of books attributed in the primitive times to Jesus Christ, his Apostles and other eminent persones.* Plenior est index eorundem scriptorum a Moshemio non memoratus, qui invenitur in libro: *Collection of several pieces of Mr. John Toland.* London. 1726. Vol. I. p. 350 — 403. *A catalogue of books mention'd by the Fathers and other ancient Writers, as truly or falsely ascrib'd to Jesus Christ, his Apostles and other eminent persones.* Conf. Schroeckhii in *Hist. eccles. recentioris* Vol. VI. p. 182.

surae, illi, quod significavimus, consilio unice inser-
viunt. Tertius tomus alieni est argumenti. Continet is
vindicias canonicae auctoritatis quatuor evangeliorum et
actuum Apostolicorum atque disputationem contra Whi-
stonum. Totum vero opus maximam partem ex Fabricii
copiis constat, nec multum utilitatis nobis attulit. Nam
auctor neque libellos ineditos e bibliothecarum scriniis
protulit, neque jam editorum textum ad codicum manu-
scriptorum fidem denuo recensuit, neque commentationes
suas et disquisitiones ita instituit, ut, qualia nostra nunc
solent esse in pervestigandis antiquitatis ecclesiasticae
monumentis studia, nobis satisfacere queant. Et omnino
alienus operis suscepti finis effecit, ut non caperetur res,
quam late patebat, neque ea, qua per se fieri debebat,
ratione ageretur.

Post istas Fabricii et Jonesii curas inchoatas tan-
tum nec, ut ita dicam, integras usque ad recentissima
tempora libri apocryphi fere neglecti jacuerunt, et a
nemine plenior eorum editio parata est. Unus modo
Andreas Birchius, episcopus Arhusiensis, in *Auctario
Codicis Apocryphi N. T. Fabriciani*, cujus fasciculus
primus lucem vidit Havniae anno hujus seculi quarto,
plura inedita publicavit atque collationibus codicum fu-
turi omnium apocryphorum editoris apparatus criticum
auxit. Ex illo genere ibi exhibentur exemplar Graecum
evangelii Nicodemi mutilum, rescripta Tiberii ad Pila-
tum, *παράδοσις Πιλάτου*, narratio Josephi ab Arimathaea
et apocalypsis Joannis apocrypha. Codices collati sunt
protevangeli Jacobi, evangelii Nicodemi Latini, *ἀναφο-
ρᾶς Πιλάτου* et primae particulae historiae Prochori.
De singulis infra dicetur et in prolegomenis ad secun-
dum volumen. Sed hoc auctarium non multum contulit
ad studia librorum apocryphorum commendanda fructus-
que inde percipiendos, propterea maxime quod textus
primum editi tot mendis omnis generis scatent, ut vix
intelligi possint. Aliud opusculum eodem anno Hada-

mariae typis descriptum nullius prorsus pretii est [et vix commemoratu dignum, dico *Corpus omnium veterum apocryphorum extra biblia*, cujus editor Car. Christ. Lud. Schmidius. Nihil id continet praeter Latinos textus evangelii de nativitate Mariae, evangelii infantiae interprete Sikiō et evangelii Nicodemi plurimis tyopothetae erroribus deformatos.

Quod vero post Fabricium per totum hoc seculum, quo nostrates praecipue in crisi et interpretatione scripturae sacrae et in dogmatum veteris ecclesiae historia plurimum profecerunt, nullus libris apocryphis idoneus auctor et cultor contigit, id nemo peritus in contentum eorum trahet, ut subditicia ista et fabulosa scripta propterea neglecta esse dicat, quod indigna judicarentur, in quibus multum temporis et operae consumeretur. Nam a Semleri aetate iterum iterumque nova nostroque usui accommodata Codicis apocryphi editio a viris doctis exoptata est, et pluribus consilium fuit talis operis suscipiendi, velut Henkio et Kleukero³⁾. Haud dubie hos

3) Vid. Schmidius in libro: *Bibliothek fuer Kritik und Excgese des N. T.* Vol. I. fasc. 1. p. 180. et Kleukerus in praef. ad librum de apocryphis N. T. scriptum p. XII. Semlerus in *hist. eccles. capp. selectis* Tom. I. p. 33. *Videtur sane, inquit, operae pretium, si quis diligentius recenscat atque in ordinem quasi redigat tot scriptiones, quae a scriptoribus seculi II. III. et IV. satis frequenter excitantur etc.* Loquitur de libris apocryphis. Haec dum scribimus, literae viri doctissimi nobisque amicissimi, Ludovici de Sinner, Lutetiae Parisiorum Nonis Januariis h. a. datae ad nos perferuntur, ex quibus cognoscimus, Illustrissimum Comitem Jacobum Leopardi Recanatensem aliquando de supplemento sive auctario Codicis apocryphi Fabriciani edendo cogitasse. Indiculus libellorum, quos e Naniana potissimum bibliotheca publicare voluit, nobiscum communicatus nihil continet, quod nos desideremus. Nostratibus studia illius Comitis innotuerunt ex *Itinere Italico* Friderici Blume, dilecti olim collegae nostri, Tom. III. p. 135. et e praefatione b. Niebuhrii ed. Bonn. carminum Merobaudis praemissa.

viros a consilio exsequendo cum summa taediosi laboris molestia et difficultas, tum id maxime, quod se idoneis et necessariis praesidiis destitutos viderent, absterruit. Etenim si in scriptis antiquis edendis prima haec esse debet cura, ut textus ad severa artis criticae praecepta emendatus exhibeatur, quoniam ex eo omnis explicationis et commentationis fides pendet; libris apocryphis librario- rum licentia et incuria nimium corruptis, interpolatis et mutilatis nemo operam suam dicare recte potuit, nisi cui codices veteres eosque satis multos et probatissimae notae in consilium adhibere liceret, quorum copiam in nostris regionibus non esse omnes norunt. Id quod nos quoque movit, ut itinere in Galliam et Angliam suscepto nobis comparare studeremus, quibus ad editionem Codicis apocryphi auctiorem et emendatiorem quam maxime opus esse intellexeramus.

De collectionibus apocryphorum in recentiores linguas translatorum paucis possumus defungi. Singulorum quidem librorum, potissimum evangelii Nicodemi, versiones exstant plurimae variisque de causis, ut infra videbimus, notatu dignae. Illarum vero collectionum exiguus est et numerus et usus. Certe quae nobis innotuerunt, *collectio evangeliorum antiquorum* Gallice edita Londini a. MDCCCLXIX. et Anglica librorum N. T. apocryphorum interpretatio falso et impio titulo commendata, ibidem a. MDCCCXX. evulgata, nihil prodesse possunt docto lectori⁴⁾. Praeter has quae Germanicis

4) Prioris libelli, quem nobis S. R. Haasenritterus, sacrorum apud Martisburgenses antistes, commodavit, hic est titulus: *Collection d'anciens evangiles, ou monumens du premier siècle du Christianisme, extraits de Fabricius, Græbuis et autres savans. Par l'Abbé B****. In praefatione p. I—XXIV. editor varia de evangeliiis canonicis et apocryphis e Fabriciano Codice repetit resque in actis Pauli et Theclae traditas refert. Liber ipse continet notitiam L. evangeliorum a Fabricio recensitorum et Gallicam interpretationem quinque evangeliorum ab eodem editorum, epistolarum et relatio-

Bibliis pentaplis adjecta leguntur *Apocrypha Novi Testamenti*, falso hunc titulum prae se ferunt, si excipias epistolam ad Laodicenses, quam saepius in excusis Bibliis Latinis, Germanicis aliisque inter Pauli epistolas deprehendi alibi notabimus ⁵⁾.

Restat nunc, ut syllabum exhibeamus scriptorum, qui apocrypha percensuerunt et de iisdem commentati sunt. Inter hos alii majoribus operibus occupati huic tanquam *παρέργω* operam tantum subsecivam et secundariam impenderunt ac satis habuerunt plerique notitias historicas et literarias colligere. Alii singulari studio de apocryphis disquisiverunt, quorum maxima pars id habuerunt propositum, ut ista scripta probarent esse supposita, nugis referta, Apostolis eorumque discipulis indigna. Nimirum quales nunc requiruntur et de antiquissimis evangelii apocryphis jam inchoatae sunt dis-

nis Pilati, et Marcelli de actibus Petri et Pauli. Alteram interpretationem apocryphorum Anglicam ipse olim Londini vidi. Eadem, ni fallor, offert lectori, quae in Jonesiano opere Anglice reddita habes. Versio Suecica, quae Holmiae a. 1818. prodiit, utrum solius evangelii Nicodemi sit, an plurium apocryphorum nescio. Obiter eam memoravit beatus Muenterus in libro: *Archiv fuer alte und neue Kirchengesch. von Stüudlin und Tzschirner* B. V. St. 1. p. 319. in not. Nec inspexi *Vitam Christi* Londini a. 1818. Sherwoodii bibliopolae impensis editam ab anonymo e libris apocryphis, etiam manuscriptis, ut perhibetur, concinnatam.

5) Ad manum est liber: *Das Neue Testament — nach den gebräuchlichsten 4 hochdeutschen Uebersetzungen nebst der hollaendischen.* Handsbeck 1710. Huic appendicis loco addita sunt: *Novi Testamenti Apocrypha; oder etlicher Lehrjuenger des Herrn und Apostolischen Maenner Sendbriefe* etc. Prima ibi epistola ad Laodicenses, reliquae sequentes sunt epistolae PP. Apostolicorum. Biblia ista pentapla edidit Jo. Otto Glusingius. Idem vir postea opusculo: *Der erste Tempel Gottes in Christo*, Hamburgi a. 1720. inter alia protevangeliium Jacobi Germanice versum inseruit. Conf. etiam *Abgesonderte Bibliothek oder zulaengliche Nachrichten und unpartheiische Gutachten von Buechern und gelehrten Materien.* Halle 1719. fasc. IX. p. 761. et *Curiositaeten* (Weimar 1825.) Vol. X. fasc. 5. p. 470.

quisitiones criticae et historicae, eae ab ingenio et studiis theologorum superioris aetatis alieniores fuerunt nec nisi a perpaucis institutae sunt. Prioris autem classis sunt, qui vel universam ecclesiae veteris historiam enarraverunt ⁶⁾, vel de solis scriptoribus ecclesiasticis commentarios scripserunt ⁷⁾, vel librorum suppositiorum censuram fecerunt ⁸⁾, vel denique commentationes isagogicas

6) Praeter Baronium et Casaubonum, Fr. Spanhemium, (hist. eccles. sec. I. cap. 15. Opp. tom. I. p. 578.) Jac. et Sam. Basnagios, Weismannum, Jo. Georg. Walchium, Moshemium et Schroeckhium, qui passim apocryphorum mentionem faciunt, praecipue notandi sunt: Sandius in *nucleo hist. eccles.* p. 1—28. Natalis Alexander *hist. eccles.* Tom. III. p. 25. 39. sqq. 85. sqq. Tillemontius in *Mémoires pour servir à l'hist. eccles.* Tom. I. plurimis locis, Pertschius *Versuch einer Kirchenhistorie* Tom. I. p. 581—624. Cotta *Versuch einer ausführl. Kirchenhistorie* Tom. II. p. 1107. sqq. et Schmidtius *Handbuch der christ. Kirchengesch.* Tom. I. p. 389. sqq. Semlerus hanc materiam non singulari opera tractavit, si excipias, quae in isag. hist. ad Baumgartenii *Untersuchung der theol. Streitigkeiten* Vol. I. p. 108. sqq. leguntur; sed plura in numerosis scriptis, quibus antiquum Christianorum statum et praecipue canonis historiam illustravit, de eadem acute observavit. In amplissimo alius generis opere, *Actis Sanctorum*, multa reperiuntur, quae ad fabulas apocryphas enarrandas conferunt.

7) Post Sixtum Senensen in *Bibliothecae sanctae* libr. II. apocrypha pleraque percensuerunt Lud. Ell. du Pin *Nouvelle Bibliothèque* Tom. I. p. 1—28. ed. Paris. III. Caveus in *hist. liter. script. eccles.* p. 1—18. 27. 37. sq. 51. 82. ed. Basil. Oudinus in *comment. de script. eccles.* Vol. I. p. 1—19. Rem. Ceillier *Hist. gener. des auteurs sacrés* Tom. I. p. 474. sqq. ac Roesslerus *Bibliothek der Kirchnvaeter* T. IV. p. 319—384. et Tom. X. p. 363—380. Idem fecit Fabricius in *Biblioth. Gr.* Tom. III. (ed. Harl. Tom. IV.) et in extremo tomo varia additamenta ad cod. Apocr. attulit.

8) Ex horum numero sunt Varenius in *rationario theol. de script. eccles. sec. I.* Rostochii 1669. evulgato; A. Rivetus in *critico sacro* p. 96—136. ed. V. Lips. et Rob. Cocus in *censura quorundam scriptorum* etc. p. 2—28. ex ed. Meieri Helmstad. Inter opera promissa a Leone Allatio, Bibliothecario Vaticano, sed nun-

in N. T. libros ediderunt⁹). Ex alterius classis scriptoribus Thomas Ittigius, Christoph. Theod. Chueden vel potius Jo. Andr. Schmidius et Ern. Grabiuis Fabricium aetate antecesserunt, quorum illi nihil suppeditant, quod in Codice apocrypho Fabriciano desideres¹⁰). De

quam edita memoratur *opus de libris apocryphis* inscriptum. Vid. Fabricii *Biblioth. Gr.* Tom. X. p. 413. ed. pr. Haud dubie haec non fuit commentatio de solis N. T. apocryphis, sed potius censura librorum scriptoribus veteris ecclesiae suppositorum. Inde enim diatriba L. Allatii de Joanne Damasceno et ejusdem scriptis, quam Michael le Quien primo operum Damasceni volumini praemisit, petita esse dicitur. Vid. ibi pag. I.

9) Respicimus Rich. Simonis *hist. crit. du texte du N. T.* capp. III. VII. VIII. XII. XIV. XV. et *nouvelles observ.* p. 1—10. Lud. Ell. du Pin *proleg. sur la bible* Tom. II. p. 87—126. Millii *proleg. ad N. T.* p. V. sqq. XV. sq. XXXI. sq. XXXIV—XL. LXVIII. sq. ed. Oxon. Aug. Calmeti *proleg. ad Matthaeum et dissert. in V. et N. T.* Tom. III. p. 1—20. et 286—294. ed. nov. Wirceb. Pritii *introd. in N. T.* ex ed. Hofmanni c. II. et XI. Rumpaei *comment. crit. ad libros N. T.* p. 17. 33. sqq. Hagemanni *histor. Nachricht von den canon. und apocr. Schr. des A. u. N. T.* p. 646—690. Qui recentiori tempore commentationes isagogicas ad N. T. scripserunt, Michaelis, Haenleinius, Schmidius, Hugius, Eichhornius, de Wettius et Schottius, eos potissimum de evangelii antiquissimis disquisivisse constat. Bertholdtius singularem de apocryphis N. T. tractatum promiserat in praef. ad Tom. V. part. 2., sed promisso non stetit. His scriptoribus adjicere liceat Lardnerum, cujus in libro *de fide historiae Evangelicae* passim de apocryphis disseritur, velut Tom. II. p. 595. sqq. III. 294. sqq. IV. 717. sqq. et Tom. V. parte II. p. 283. sqq. vers. Germ., et Jo. Lamium *de eruditione Apostolorum* Florentiae 1738.

10) Th. Ittigii *dissert. de pseudepigraphis Christi, Virginis Mariae et Apostolorum* legitur in ejusd. appendice *dissert. de haeresiarchis aevi Apostolici.* Lips. 1696. Conf. etiam *dissert. de patribus Apost.* p. 12—71. praemissam Bibliothecae PP. Apost. et *hist. eccles. primi saec. selecta capp.* passim. — Chuedenii *Pseudo-Novum Testamentum exhibens Pseudo-Evangelia, Acta, Epistolas, Apocalypses*, prodiit Helmstadii 1699. A plerisque hujus commentationis auctor dicitur J. A. Schmidius, quo praeside ea defensa est. Idem

Fabricio ipso, item de Tolando et Jonesio supra jam diximus. Post hos Bellosobrius curiosam et elegantem dissertationem de scriptis apocryphis historiae Manichaei et Manichaeismi inseruit, ut illos haereticos de libris fictis et adulteratis injuria accusari argueret. Denique recenti memoria Kleukerus idem argumentum in singulari libro tractavit, nec tamen effecit, ut ista literarum monumenta in clariori luce ponerentur. Nam paucis exceptis vir beatus modo repetiit, quae a Grabio, Fabricio et Bellosobrio disputata invenerat¹¹).

§. 2.

De historia Josephi, fabri lignarii.

Quae familiam in hoc nostro volumine ducit historia Josephi, fabri lignarii, ea ex cod. ms. Bibliothecae regiae Paris. primum Arabice edita est nec non versione Latina et notis illustrata a Georgio Wallin, Sueco, prodiiitque Lipsiae a. MDCCXXII. Textum Arabicum nemo, quod sciam, postea recudendum curavit, Latinam vero versionem Fabricius secundo Codicis pseudepigraphi V. T. volumini, quod Wallino dedicatum est, adjecit p. 309 — 336. Notas Wallini is non reddidit, nec

plures similis argumenti scriptiones edidit, velut dissert. *de historia sec. I. variis fabulis maculata et de epistolis coelo et inferno delatis*. — In Ern. Grabii *Spicilegio SS. Patrum ut et haereticorum* leguntur, quae hic respicimus, Tom. I. p. 1 — 128.; item plura Tom. II. p. 117. sq. aliisque locis.

11) Bellosobrii dissert. legitur in *Hist. de Manichée* Tom. I. p. 337 — 425. et 438 — 464. Alteram hanc particulam argumenti apologetici Latine reddidit Frid. Guil. Roloffius. Berol. 1734. Versio ejusd. Germanica exstat in Crameri *Beitraegen zur Befoerderung theol. Kenntnisse*. Kiel, 1777. Tom. I. p. 251. sqq. — Kleukeri liber *Ueber die Apokryphen des N. T.* prodiiit Hamburgi 1798. Post Kleukerum Birchius in proleg. ad Auctarium supra memoratum de libellis in eo editis disseruit. Quae Schmidius in praef. ad Corpus apocryphorum laudat a se disputata in *Repertorii* Vol. I. fasc. 2., ea non publicata esse biblioplae nobis nuntiaverunt.

ipse quidquam adiecit ad librum illustrandum. Notitiam libelli ipsius sive fabulae, quam offert lectori, ducentis annis ante Wallinum dederat Isidorus de Isolanis ¹²⁾ in *Summa de donis S. Josephi* parte IV. cap. 9., ut videre licet ex Actis Sanctorum d. XIX. Martii Tom. III. p. 7. „Kalendaria Coptica ad XX. diem Julii festum Josephi referunt: et in eo quidem quod apud Seldenum est, libro de Synedriis Hebraeorum ad calcem, expressum additur, *Fabri lignarii*. Testatur autem Isidorus de Isolanis, ex ordine S. Dominici ante annos 140. scriptor, in *Summa de donis S. Josephi* parte 4. cap. 9. Orientis Catholicos consuevisse eum diem ingenti cum veneratione agere, suisque in ecclesiis quandam S. Josephi vitam legere, cujus de Hebraeo in Latinum a. 1340. translatae nactus exemplar, illius epitomen tradit;

12) Baronius in Martyrol. ad XIX. Martii p. 203 hunc Isidori commentarium ad Hadrianum VI. scriptum esse refert; itaque circa a. 1522. Scriptoribus de Josepho ad *hist. de nativ. Mariae* c. XIII. p. 375. a nobis memoratis praeter Isidorum adde Car. Stengelium Ord. Bened., qui suum *Josephum Monachii* a. 1616. cum iconibus Raphaelis Sadelerii excusum ex Isolano compilavit; Philippum de Vliesberghe des Champs, cujus *Josephus gemma mundi* Gallice Duaci 1621. prodiit; Carolum a S. Paulo Ord. Bernardin., cujus sunt *Tabulae eminentium S. Josephi qualitatum*, item Gallice Paris. 1629. E societate Jesu eandem materiam tractarunt Stephan. Binet, Paul. de Barry et Claudius Dausquejus in Gallia, Jac. Reiss in Bavaria et Petrus Biverus in Belgio, cujus liber *de Joachimo, Anna et Josepho* Antwerp. 1638. editus est. Inter Hispanos vitam Josephi soluta oratione descripsit Andr. de Soto, (*Vida y Excelencias del glorioso San Josef*. Bruxellis 1600.) et oratione ligata Josephus de Valdivieso, presbyter Toletanus, cujus poema in XXIV. libros divisum *La Vida, Excellencias y Muerte de san Joseph* primum Tolet. 1607. in lucem prodiit. Melioris frugis est Aug. Calmeti diss. *de Sancto Josepho* in ejus *dissert. in V. et N. T.* Tom. III. p. 194—206. ed. Wirceb. Notante Baronio I. I. etiam in *Thesaurio Concion.* Tom. II. vita Josephi habetur ex diversis autoribus collecta. E nostratibus Mayerum et Goezium laudavimus pag. 361. et Cransium p. 351., ubi falso *et Anna pro et Maria*.

multis omissis, quae ab sanctae Romanae ecclesiae cultoribus, cujus deficere nequit veritas, Christo conservante, minime reciperentur. In hac autem Christus ipse, cui in monte Oliveti ad discipulos loquenti tota illa de Josepho narratio tribuitur, sic concludere fingitur: *Et posuerunt corpus Joseph patris mei in sepulcro juxta corpus patris sui Jacob. Mortuus est autem die XX. Julii.*“ Conf. hist. Josephi cap. XXIX.

De codice et de opera edendo libello impensa Wallini ipsius verba ex praefatione apponamus. „Codex, inquit ille, unde eam desumimus, inter Arabicos est CCCCXXXII. quinque complectens diversos tractatus. 1) Disputationem monachi et celeberrimi philosophi cum Viziro quodam Africano. 2) Dicta Patrum de doctrina Christiana, imprimis Joannis Chrysostomi. 3) Miracula Virginis Mariae in loco quodam (fortasse Aegypti) dicto Banha'l Asali. Numerus miraculorum est XII. 4) Historiam Josephi. 5) Preces et hymnos. Illam igitur quarta occurrentem classe describi summo cum studio, manu cujusdam Arabis, curavimus, descriptam saepius cum eo perlegimus, menda passim in archetypo obvia, ut ex notis patebit, emendavimus, et Latine in nostrum usum et exercitium primum transtulimus. Jam vero translata in capita et versus, ut melius cum textu Arabico ab imperitioribus conferri versio possit, divisam, punctis etiam vocalibus et apicibus, non in eruditorum, sed illorum gratiam, ut omnibus inserviremus, vestitam, ac qualibuscunque tandem observationibus auctam aliis eorundem studiorum cupidis officiose et bona mente offerimus. — Subinde in notis artes auctoris et fallacias deteximus, hoc officium rati esse editoris. Nec inutile aut ingratum fore existimavimus, ubi ferebat occasio, Judaicae, Muhammedicae, aliquando etiam Romanae ecclesiae, sine ullius tamen personae praesudicio, cum Orientalium Christianorum dogmatibus, ritibus modisque loquendi harmoniam ostendere.“

Hic continuo subjicere placet notationem eorum, quae in hac nostra editione mutata sunt et quibus ea a Walliniana differt. Primum quod ad textum Arabicum attinet, doctissimus collega Aem. Roediger, qui nostro rogatu curam errorum typhoteticorum corrigendorum susceperat, passim scripturam codicis restituit. Etenim Wallinus, licet omnino recte judicasset de sermonis Arabici, quo libellus conscriptus est, impuritate deque naevis ejusdem et soloecismis, plures tamen formas in lingua vulgari usitatas perperam menda esse arbitratus ex textu in marginem rejecerat et correxerat. Has igitur correctiones Wallini nunc textui subjectas vides in adnotationibus uncis inclusis; quo signo quae Roedigerum nostrum auctorem habent, a primi editoris notis distingui voluimus. Deinde in externa textus dispositione capitum quidem divisionem retinuimus, commatum vero seu versiculorum partitionem propter imperitiores a Wallino factam omisimus ejusque signa delevimus. Nimirum nostra aetate qui Historiam Josephi Arabice legent, non desiderabunt hoc versionis facilius conferendae subsidium. Denique notarum Wallini hunc habuimus delectum, ut intactas suo loco relinqueremus, quae verbis loquendique formulis illustrandis inserviunt, contra resecaemus, quibus ille recens ex itinere Parisiensi potissimum fabulas, superstitiones et caeremonias ecclesiae Romanae cum figmentis et erroribus nostri auctoris composuit et exagitavit. Fecit hoc ex suae aetatis more, scilicet ne quid periculi redundaret ex isto libello in lectorem minus cautum; quod nobis non metuendum est. Praeterea alia passim de ritibus Judaicis, de dogmatibus ecclesiae Orientalis et de commentorum apocryphorum dissensu observata propterea nolimus repeti, quod partim nunc sunt in vulgus nota, partim a nobis hoc ipso in opere alibi plenius et accuratius exponuntur.

Quae in reliqua Wallini praefatione de aetate hu-

jus libri disseruntur, ea non operae pretium est ad verbum omnia transscribere. Paucis sine lectorum detrimento possunt comprehendi. Primo autem loco haec proponit ille, omnes quidem primorum seculorum patres Josephi historiam ignorare, nec in externa codicis facie antiquitatis notam deprehendi, cujus charta et characteres a reliquorum codicum Arabicorum etiam recentiorum indole parum differant; interiora vero si respiciamus, res et dogmata ac scribendi modum, tantum non omnia cum antiquis potius quam hodiernis Orientalium moribus doctrinaque convenire videri, velut quod auctor de convivio mille annorum cap. XXVI. dicat, contra nullam extremae unctionis mentionem faciat nec reliquiarum cultum noverit. Conf. id. cap. XXVI. Censet igitur libellum seculo IV. priorem esse et ad prima N. Test. tempora referri posse, si modo nonnullas locutiones novitatem spirantes, quae ab initio et fine historiae occurrant, posterioribus temporibus ab aliis additas esse dixeris. Posthaec sententiam fert de dicendi genere seu stilo et de lingua, quibus hoc scriptum exaratum sit. „Stilus, inquit, per omnia humilis est et simplicissimus, a flosculis et metaphoris ut plurimum longe petitis recentiorum Arabum procul remotus, idem fere cum eo, quo scriptum est pseudevangelium infantiae Christi. — Arabice libellum primitus conscriptum esse vix putamus. Ita conjiciendi primam nobis ansam dedit sermonis Arabici impuritas: naevis enim et soloeicisms quam saepissime scatet: quam culpam non tam auctori suae utique linguae ejusque genii gnaro, quam translatori potius minus accurato tribuendam forte non immerito censemus. Accedit iudicium Henrici Sike, credentis evangelium etiam infantiae ex Graeca, Syriaca vel alia quacunque Orientalium lingua in Arabicum idioma translatum esse. Si reliquos libros apocryphos hic nominare velimus, lingua Hebraea illorum non pauci scripti feruntur: v. g. evangelium Nicodemi, evangelium

juxta Hebraeos, item historia Apostolica Abdiae etc. Et quid multis te moramur, lector benevole? Paucis omnia accipe: Historia Josephi, fabri lignarii, lingua Hebraea contexta est.“ Postremo coronidis loco addidit epistolam Maturini Veyssiere La Croze, in qua is, quid sibi de patria et origine istius scripti visum sit, significat. Cum S. Josephi nomen apud Orientales non ita fuerit celebratum, initio se suspicatum esse scribit, hoc opus in Hispania, in qua amor seu devotio Josephi imprimis vigeat, elaboratum fuisse ab aliquo eorum Christianorum, quos olim Mozarabas appellabant. Si quidem tamen iudice Wallino stilus illius idem plane sit atque in evangelio infantiae, potius Christiani alicujus Nestoriani foetum esse opinatur. Ab ejusmodi enim homine evangelium infantiae Arabicum profectum esse, antea jam probare conatus erat La Croze in epistola ad Fabricium data, quam in paragrapho sequente reperis.

Haec sunt quae ex praefatione Wallini hodie lectorum interest nosse. Vix autem est quod moneamus, de origine et aetate istius historiae non ita a viro docto disquisitum et disceptatum esse, ut in sententia lata acquiescere liceat. Plura insunt libello recentioris aetatis indicia a Wallino, qui inter medios itineris tumultus hoc doctrinae specimen edidit, neglecta, nec potest ei, qualem nunc habemus, toti illa vetustatis gloria vindicari; quanquam pars libelli a cap. II. ad cap. IX., cujus idem est argumentum cum protevangelio Jacobi et evangelio de nativitate Mariae, prae his simplicitate narrationis non tot fictitiis miraculis exornatae commendatur et ex antiquissimo ejusmodi pseudevangelio hausta esse videtur. Nos istam Josephi historiam eo consilio conscriptam esse putamus, ut lectioni ecclesiasticae in festo Josephi inserviret et celebrationem ejusdem Salvatoris ipsius auctoritate commendaret; quod cum ex introitu et clausula, tum ex capp. XXVI. et XXX. colligimus. Hoc autem festum eo die, quo Josephus in

prologo et capp. XV. ac XXIX. mortuus esse traditur, die XXVI. mensis Abib sive Epèp (Ἐπιπέ) a Coptis primum singulari pompa celebratum esse videtur: pluraque nos invenimus documenta, quibus hos potissimum Monophysitas Africanos nostro opusculo usos esse probatur ¹³). Primum huc facit memorabile Synaxarium sive Martyrologium, Acta SS. per anni circulum juxta ritum ecclesiae Alexandrinae Coptorum continens, quod in Bibliotheca Palatina Medicea reperitur et a Steph. Evod. Assemano in *Biblioth. Medic. Laurent. et Palat. codd. mss. Orientalium catalogo* (Florentiae a 1742.) p. 164—187. descriptum est. Ibi p. 185. ad d. XXVI. m. Abib notatur *Requies sancti senis justi Josephi, fabri lignarii, Deiparae Virginis Mariae sponsi, qui pater Christi vocari promeruit.* Codex Arabicis literis et sermone exaratus est a Michaële episcopo Meligensi in Aegypto circa a martyrum 1141., Christi 1425. ¹⁴) Apparet enim respici ad historiam Josephi, fabri lignarii. Deinde codex Parisiensis ipse, quo Wallinus usus est, haud dubie in Aegypto scriptus est. In *Catalogo Codicum mss. Bibliothecae Regiae* Tom. I. (Paris. 1739.) p. 111. is inter Arabicos numero CIV. notatur, et anno

13) Vide locum supra citatum ex actis SS., ubi Bollandus Kalendaria Coptica ad d. XX. Julii (h. e. ad d. XXVI. mensis Abib Julio respondentis) festum Josephi referre notat. Post Bollandum Tillemontius *Mémoires* Tom. I. p. 79. *On pretend que les Coptes et les autres Orientaux en font une feste fort solennelle le 20. de juillet, auquel ils mettent sa mort sur l'autorité d'une vie pleine de fables. Bollandus croit que les Carmes ont apporté d'Orient cette feste en l'Eglise d'Occident et que les Cordeliers l'ayant receue en 1399, elle s'est ensuite repandue dans toutes les Eglises latines.*

14) Aliud ejusdem Synaxarii exemplar in Bibliotheca Vaticana repositum ab Assemano *Biblioth. Orientalis* Tom. III. P. I. p. 642. indicatum observavimus. Codex Mediceus fortasse est ille, quem Vanslebicus ex Aegypto se apportasse scribit. Vid. *Sammlung der merkw. Reisen in den Orient.* Tom. III. p. 76.

Chr. 1299. exaratus atque Cairo in Bibliothecam Regiam Vanslebi opera illatus esse dicitur; quae notitia Wallinum fugit. Vanslebium autem bis Coptos visitasse notum est et ideo probabile, eum a Coptis ipsis vel ab Arabibus, Coptorum spoliatoribus, librum emisse.¹⁵⁾ Alterum exemplar historiae Josephi Arabicae continet codex Vaticanus, Syriacis literis anno Graecorum 1933. (Christi 1622.) exaratus, quem Assemanus *Biblioth. Orient.* Tom. I. p. 585. primo loco inter Beroeenses codices recensuit, h. e. a Gabriele S. Maurae Abbate ex urbe Beroea (Alepo) Romam asportatos. Vid. Praef. Assemani §. IX. Documento id est, hanc narrationem etiam aliis Christianis Orientalibus placuisse et cum ipso Josephi festo inter eos propagatam esse. Denique Aegyptum esse patriam libelli inde conjicias, quod is non tantum Arabice exstat, sed etiam Coptice, et quidem utraque dialecto, Memphitica et Sahidica. Memphiticum exemplar Georg. Zoega in *Catalogo Codd. Copticorum mss., qui in Museo Borgiano Velitris adservantur*, Romae a. 1810. edito p. 33. recenset¹⁶⁾:

Cod. XXV. ex volum. Vatic. LXVI. „*Die XXVI Epèp. = Hic est exitus e corpore patris nostri Josephi, fabri lignarii, patris Christi secundum carnem, qui natus erat annorum CXI. Narravit Salvator noster omnem vitam ejus Apostolis in monte Oliveto, Apostoli*

15) Vid. Vanslebi ipsius *Relazione dello stato presente dell'Egitto*. Paris. 1671. et *Nouvelle relation en forme de journal d'un voyage fait en Egypte en 1672 et 1673*. Paris. 1676. De codice nostro nihil legitur in altera hac relatione, quam in S. R. Pauli *Sammlung der merkw. Reisen in den Orient*. Tom. III. Germanice redditam habes, ubi etiam prioris exemplar lingua vernacula a Vanslebio scriptae publicatum est.

16) De monumentis Musei Borgiani post mortem Cardinalis Borgia dissipatis maximamque partem Neapolin translatis vid. Fr. Blume *Iter Italicum*. Tom. II. p. 246. sq.

autem scripserunt eam et intulerunt Bibliothecae quae Hierosolymis est. Etiam quod dies quo sanctus senex deposuit corpus, fuit XXVI. mensis Epèp. In pace dei amen.“ Continet historiam de vita et morte S. Josephi, cujus fragmentum infra sistimus ex codice Sahidico CXXI. Subscriptio: „*Mementote mei minimi miseri peccatoris, qui in Scjihèt lateo cum peccatis meis, ut dominus misereatur mei. amen. = Die XXVIII. mensis Epèp, anno martyrum DCCLXXXIII.*“ (Vulgaris aerae a. 1067.) — Notandum est codices Memphiticos in Museo Borgiano servatos, quos Zoega *patristicorum* nomine complexus est, omnes Romae transscriptos esse a Tukio (auctore *Rudimentorum linguae coptae* Rom. 1778.) e libris Vaticanis ab Assemano ex Oriente advectis, qui in hodierno bibliothecae Vaticanae indice numeris LVII. usque ad LXIX. signantur, ab Assemano autem numeris VI—XVIII. Hic igitur codex, qui *S. Joseph sponsi B. Virginis Mariae vitam* continet, ab Assemano *Biblioth. Orient.* Tom. I. p. 618. inter codd. Copticos sub num. XV. commemoratur. Accepit Assemanus istos libros mss. a Copticis monachis vetustissimi coenobii S. Macarii in Nitriae solitudine siti, ut ipse narrat in praef. §. XI.

Fragmentum alterius codicis Sahidici foliis octo constans num. CXXI. inter codd. Sahid. describitur p. 225. sqq. Auctor libri iudice Zoega ad Gnosticorum somnia ablegandi fingit Jesum narrare Apostolis suis, quae in morte Josephi patris sui evenere. „*Haec, inquit, est summa vitae dilecti patris mei Joseph: annos natus XL. uxorem duxit, cum qua vixit annis IX. (scrib. XLIX.) Post mortem ejus annum unum viduus mansit, duobus autem annis in domo ejus vixit mater mea, antequam ipsi puberet; siquidem a sacerdotibus eam custodire jussus erat usque ad tempus nuptiarum. Peperit autem me Maria mater mea initio anni tertii, quo fuit in domo Josephi, anno aetatis suae XV. Genuit me Ma-*

ria mater mea in spelunca ¹⁷⁾, *quam nec nominare licet nec quaerere, neque est in tota creatione homo qui eam noverit praeter me et patrem meum et spiritum sanctum. Omnes autem dies patris mei Josephi benedictae senectutis sunt anni CXI., secundum voluntatem patris mei. Dies mortis ejus est XXVI. mensis Epèp.*“ Josephus aegrotans in Nazareth terrore et luctu afficitur, exclamatque super peccatis suis. Venit Jesus eum consolaturus. Supplicat Joseph Jesu, dominum suum appellans, regem verum, salvatorem, redemptorem, deum verum et perfectum; veniamque petit, quod aliquando cogitasset de matre ejus domo pellenda, donec ab angelo certior factus de conceptione ejus e Spiritu sancto; pariterque quod olim ipse Jesum puerum, qui parvulum a ceraste morsum in vitam revocaverat, dextra aure traxisset, monens ut ab operibus invidiam sibi conflantibus abstineret. Haec audiens Jesus plorat, secum reputans amaritudinem mortis et diem, quando Judaei eum pro salute totius mundi in crucem essent sublaturi. Mox vocat matrem suam, considuntque ipse ad caput, illa ad pedes Josephi agonizantis. Advocat etiam filios filiasque Josephi, in quibus natu maxima Lysia purpu-

17) Vereor, ne Zoega Coptica h. l. male interpretatus sit. Nam cap. XIV. Hist. Josephi, ubi haec leguntur, Jesus Mariam dicit se peperisse super terram *mysterio*, *quod nec penetrare nec capere potest ulla creatura, nisi ego paterque meus et spiritus sanctus, unam mecum constituens essentiam.* Antea vero cap. VII. extr. spelunca, in qua Maria Christum peperisse fertur, proxima esse traditur sepulcro Rachel. Eadem dat fragmentum Sahidicum, quod infra habes; unde apparet, hos auctores minime sic statuisse de spelunca illa. Conf. not. ad hist. de nativ. Mariae cap. XIV. p. 381. sqq. hujus tomi. Sepulcrum Rachelis Genes. XXXV, 19. 20. tribus milliaribus distat Hierosolymis in via, quae ducit Bethlehenum. Vid. Antoninus Martyr *Itiner.* p. 21. Delineatum illud dat Eugen. Roger *Description de la Terre sainte* p. 193. Exstare prope integrum, forma pyramidis e vivo saxo excisum refert N. Ch. Radzivil *Peregrinat. Hieros.* p. 82.

raria⁸⁾). Omnes flent super patre moribundo. „*Tunc respexi ad latus portae meridionale et vidi Mortem, quam comitabantur Orcus consiliarius et Diabolus veterator ab initio, cum innumeris Decanorum monstris igne indutis oreque sulphur et flammam spirantibus.*“ His terrefacta anima Josephi exclamat et quaerit refugium. Jesus expellit Orcum et comites. Mors timore percussa pone portam se abscondit. Jesus invocat patrem suum coelestem, ut mittat Michaellem et Gabrielem cum choro angelorum, qui custodiant animam Josephi et conducant per VII. aeonas tenebrarum et vias caliginosas juxta flumen igneum et locum carnificum. Veniunt angeli. „*Surrexi portamque egressus inveni Mortem solitarie sedentem in magno timore. Et dixi ei: O tu quae venisti a plaga meridionali, ingredere statim et perfice quae pater meus tibi praecepit. Sed custodi Josephum ut lucem oculorum tuorum: nam ille est pater meus secundum carnem.* — *Tunc Abbaton* (scr. Abaddon) *intravit et sumpsit animam patris mei Josephi et emisit eam e corpore.* — *Michael autem apprehendit lacinias duas mappae holosericae, Gabriel reliquas lacinias duas; et amplexi animam patris mei Josephi de-*

18) Sunt in his excerptis, quae non prorsus concinunt cum Josephi hist. cap. XIV—XX. Hic e. c. Josephus dicitur Jesum puerum dextra aure traxisse, ut in ev. Thomae cap. V. Aliter in hist. Josephi cap. XVII. legis patrem manum pueri prehensisse; quae est ibi species increpationis loco vellicatae auris. Pro Lysia purpuraria cap. XX. nominatur Asia, filia Josephi natu maxima, quae etiam cap. II. antecedit Lydiam. Neque haec ibi appellatur purpuraria, quod Sahidicus scriptor ex Act. App. XVI, 14. huc transtulit. Quae sequuntur commenta de adventu Mortis ad Josephum deque anima ejus ab angelis deducta sive deportata, ea si comparaveris cum Arabici scriptoris narratione cap. XXI—XXIII., facile animadvertes, hanc esse simpliciore istis a Coptico fabulatore mythice exornatis. De personis Mortis et Inferni satellitumque ejus ad extr. ev. Nicodemi passim nos enarravimus veterum Christianorum mythos.

posuerunt eam in mappa. Et praecepi eis, ut eam custodirent a furibus in viis, et jussi angelos hymnos canere ei, donec recepta esset in caelum.“ Ejusdem codicis Sahidici, ex quo Zoega haec partim ad verbum reddidit, partim excerpserit, suspicor esse fragmentum folii unius sub num. CXVI. p. 223. memoratum. Referente Zoega narrat ibi Jesus, *quomodo eum concepit Virgo Maria et peperit in Bethlehem prope monumentum Rachelis.* Conf. hist. Josephi cap. VII. extr. Vides, ex accuratori hac, quam dedimus, codicum notitia, quantum lucis capiat historia libelli ipsius literaria.

§. 3.

De evangelio infantiae Servatoris.

Secundum locum occupat evangelium infantiae Arabicum vel liber apocryphus de infantia Servatoris, quem hoc titulo inscriptum Henricus Sike primus ex Manuscripto edidit Trajecti ad Rhenum a. MDCXCVII. In praefatione de codice et de occasione libri edendi notisque ei subjunctis haec lectoribus tradit. „Mohamedem ejusque asseclas apocryphum hoc evangelium varie compilasse, e notis nostris abunde patebit: nequaquam tamen inde conjicias, textum hunc Arabicum, qualis hic tibi exhibetur, ante Mohammedis tempora jam existisse. Neque enim stilus ei, quo Nov. Test. Arabice versum et ab Erpenio editum habemus, haud multum dissimilis eam prae se ferre antiquitatem videtur. Fieri potest, ut sive ex Graeca sive ex Syriaca lingua aut alia quacunque Orientalium aliquot post seculis in Arabicum idioma liber sit translatus. Caeterum is, quo usi sumus, codex est ex libris clarissimi Golii, publica nuper auctione Lugduni Batavorum divenditis ¹⁹⁾: quo

19) An codex iste ad nostrum tempus servatus sit, et qua in bibliotheca nunc lateat, nescio. Sikius ipse Trajecto ad Rhenum cum Huntington Anglo, qui iter in Orientem suscepturus eum sibi

cum ad alia quaedam comparanda me contulissem, hunc quoque librum negligere non potui, cum duo ejus loca, quae in praefatione Alcorani allegaverat Hinckelmannus ὁ μαχαρίτης, legissem. Et licet tunc Alcorano vertendo (quem propediem, si Deo placuerit, cum scholiis utriusque Gialaloddini, laudatissimorum interpretum, nostroque commentario in lucem edemus) acriter insudarem; inspecta tamen exigua libri hujus mole commodius judicavi, ejus versionem, tanquam animi quandam relaxationem, taedioso et prolixo labori interponere, et hunc quasi futuri operis prodromum praemittere: quod eo lubentius feci, quia praeter apocrypha alia innumera et Judaeorum Pandectas ex hoc quoque libello aliquid veneni Mohammed delibavit. Quo anno exaratus sit codex noster, nequeo dicere, cum id librarius non adscripserit: suum vero anno Christi 1442. in Oriente descriptum fuisse Hinckelmannus testatur. Idem evangelium istud confundit cum circumlato olim Petri evangelio; sed hoc in decreto Gelasii ab eodem distinguitur. Nihil vero notarum adjicere initio constitueram, quippe cum narrationes nugacissimae nullo commentatore egere viderentur; sed postea animadvertens Abu-Mohammedem Abd-Allam, Kessaei nomine eruditum jam notum, auctorem hactenus non editum, (qui religione Mohammedanus vitas patriarcharum ac prophetarum ex sententia magistrorum suorum descripsit) partem earum fabularum, mutatis tamen circumstantiis, excerptisse ac pro

adjunxerat Orientalium linguarum magistrum et interpretem, primum in Italiam profectus est et dein itinere illo impedito in Angliam, ubi postea in Academia Cantabrigiensi Orientalium linguarum professoris munere ornatus est et a 1712. sibi ipse manus intulit faucesque laqueo constrinxit. Vid. *Journal des Savans* a. 1713. p. 328. et *Bibliothèque Anglaise* (par Mich. de la Roche) Tom. I. p. 354. Suspiceris inde in Anglia codicem illum quaerendum esse. Schnurrerus in *Biblioth. Arab.* p. 477. editionem Sikianam recensens de codice nihil refert.

veris venditasse, non potui non illas quoque seorsim exhibere, ut cum pseudo-evangelistae nostri verbis conferrentur, sicque *Κοῦς Κοῦτα* mendax mendacem mutuo dissidio convinceret et refutaret.“

De editionibus Sikianam secutis deque nostra hac paucis possumus defungi. Solam enim versionem Latinam ²⁰⁾ Fabricius, Jonesius et Schmidius repetendam curaverunt; quorum ille libellum, cujus textum Sikius continua serie describi jusserat, in capita LV. divisit brevibusque adnotationibus, quae maximam partem e Sikianis excerptae sunt, illustravit. Istam capitum divisionem in allegando usurpari solitam satisque commodam nos quoque retinimus et secundum eandem etiam Arabicum exemplar distinximus. Adnotatiunculas vero a Fabricio ipso ad marginem sparsas itemque aliquot Sikianas, quae in hoc nostro opere nullius esse videbantur momenti, omisimus. Reliquas Sikii notas prolixiores, quibus Mohammedicae fabulae referuntur, ad calcem libelli p. 132—158. subjectas legis ex ordine numerorum singulis locis, ad quos pertinent illae, adscriptorum. Textus Arabici versionisque Latinae vitia aliquot doctissimus collega Roedigerus emendavit in specimenibus typographicis ab ipso correctis.

Jam vero ut codices istius evangelii manuscriptos, qui nobis innotuerunt, recenseamus, primum de codice Hinckelmanni a Sikio commemorato ipsius possessoris verba transcribamus. Is in praefatione Alcorani Hamburgi a. 1694. editi (p. IX.) „Circumferebatur, inquit, eo tempore libellus de miraculis Christi infantis, vulgo

20) Ex hac versione nescio quis evangelium Arabicum Germanice reddidit: *Das Evangelium der Kindheit Jesu aus dem Arabischen*, Jerusalem a. 5738. h. e. a. Ch. 1789. 8. Idem evangelium Germanice interprete H. A. v. R. publici juris factum erat sine loci notatione a. 1699. 8. Vid. Fabricii *Biblioth. Gr.* Vol. XIV. p. 270.

sub titulo evangelii a Petro conscripti, satis celebris. Titulus integer est: *Miracula et res gestae Domini nostri et Servatoris Jesu Christi, filii dei vivi, vulgo evangelium infantiae dicta.* In hunc infelici suo et aliorum fato cum adjutoribus suis incidit impostor (Mahomedes) et passim praecipue cap. tertio multa ex eodem in Coranum suum transscripsit magno suo opprobrio et novae religionis detrimento. Si quis enim liber fabulosus reperiri potest in Christiano orbe, certe quintum hoc est evangelium.“ Post haec plura affert, ut librum non Petri, sed alius nugivenduli auctoris esse probet; velut quod is ab initio ad testimonium *Josephi pontificis* provocet ²¹), sanctam virginem semper *Dominam Mariam* vocet, ipsasque res in Scriptura sacra traditas fabulis contaminet. Specimen datur in historia Magorum cap. VII. et VIII. Denique addit: „Liber ipse molis non adeo magnae est. Certe exemplar meum a. Christi 1442. in Oriente descriptum 24. tantum pagellas in octava, quam vocant, forma implet. De hoc evangelio praeterea vide Eusebium lib. VI. hist. eccles. cap. 12., ubi a Serapione episcopo Antiocheno, qui a Doce-

21) Hinckelmannus ab initio libelli de Josepho historico dicitur, quem auctor pontificem maximum fuisse somniaverit. Asserit enim locum hunc non contemnendum suppeditare argumentum de antiquitate testimonii Josephi Christo dati. Sikius vero in nota, quam omisimus, et cum hoc Fabricius Josephum esse statuunt Caipham, quem Christi vitam descripsisse hic fabulator cum aliis crediderit. Nobis hic respicienda videtur communis Syrorum opinio, Caipham impium illum pontificem, qui Christum mortis damnavit, ad Christianam fidem postea conversum et Josephum appellatum, eum fuisse celeberrimum scriptorem, qui de bello et antiquitatibus Judaicis erudita volumina reliquit. Sic Georgius Mosulanus apud Assemanum Biblioth. Orient. Tom. III. P. I. p. 522. et Salomon Bassorensis in libro *Apis* cap. 44. ibid. p. 317. Contra ibid. Tom. II. p. 165. error iste a Dionysio Bar-Salibi notatur. Alios Syrorum de scriptis Josephi errores Assemanus in notis ad Catalogum Ebedjesu Tom. III. P. I. pag. 7. tangit.

tis id acceperat, refutatum fuisse refert: item Ahmed Ibn-Edris apud Hottingerum diss. III. p. 197. 198. Baronium ad a. Ch. I. sect. 46. Rich. Simonium Hist. crit. N. T. cap. 3. p. 29. 30. Ludov. de Dieu in notis ad Historiam Christi a Xaviero Persice scriptam p. 588. Ludov. Maraccium p. I. Prodrumi p. 59.⁶⁶ Evangelium hoc infantiae in Oriente Petro tributum esse Hinckelmannus credidit Ahmedo Ebnedrisio, cujus verba Arabice et Latine dat Maraccius Prodrumi parte I. p. 12. ed. Patav. *Quintum evangelium illud est, quod inscribitur de infantia; in quo enarratur id, quod pertinet ad infantiam Christi. Petro tribuitur, qui illud scripsit ex relatione Mariae Sanctae Mem. Multa in eo abundant, multa desunt: et referuntur ibi mirabilia, quae operatus est Christus (infans:) et adventus ejus cum Matre sua et Joseph Carpentario in Thebaidem Aegypti et reditus illius in Nazareth.* Conf. Jo. Henr. Hottingerus hist. eccles. sec. XVI. parte II. p. 76. sq. Utrum Ahmedus, praeter quem nemo, quod sciam, id tradidit, memoria lapsus sit, an vere inter Christianos Orientales fuerint, qui a Petro opusculum scriptum esse dicerent, nihil nunc curamus. Quod huc facit e verbis Ahmedi dubitare non licet, quin evangelium infantiae, a quo illud *κατὰ Πέτρον* veteribus memoratum diversum fuit, in Oriente late fuerit divulgatum et a multis eodem paene loco habitum cum evangeliiis canonicis. Pluribus testimoniis hoc infra confirmabitur peracto codicum recensu. Exemplaris igitur Hinckelmanniani quis nunc sit possessor, nusquam indicatum vidi. Id tantum cognovi, Sebast. Godofr. Starckium, Hinckelmanni in edendo Corano socium ²²⁾ et postea conservatorem codd. mss. Orientalium Bibliothecae Berolinensis, cui praepositus fuit, cum a. 1710. diem obiret, ex illo codice evan-

22) Vid. Hinckelmanni praefationem extremam ad Corani editionem.

gelium infantiae publicare voluisse. Ipse ad finem praefationis praemissae libro: *Specimen Sapientiae Indorum* Berol. 1697. promisit *pseudo-evangeliorum veterum corpus, quibus inseremus* (inquit) *Arabice et Latine Evangelium Infantiae, quod D. Petro a quibusdam attributum est.* Inde conjicias codicem nunc inter Bero-
linenses latere.

Praeter codices Sikii et Hinckelmanni nobis innotuerunt hi:

1) Bibliothecae Mediceae Palat. cod. XXXII. in forma octava, bombycinus, paginis 47. constans, Arabicis literis et sermone exaratus ab Isaac filio Abulpharagii, ben Medici Presbyteri in urbe Mardin (quae hodie, inquit Assemanus, post Edessam, Amidam et Bagdadum omnium fere Mesopotamiae civitatum est frequentissima) anno Graecorum 1610, h. e. anno Christi 1299. Continet evangelium infantiae Jesu Christi, imaginibus variis Christi prodigia repraesentantibus ornatum. Vid. Steph. Evod. Assemani Catalogum supra laudatum p. 72. sq., ubi ipsa epigraphes verba Latine reddita habes. Hic codex omnium, quos novimus, vetustissimus esse videtur.

2) Bibliothecae Vaticanae codex, quem Assemanus *Biblioth. Orient. Tom. I. p. 585.* inter Beroeenses primo loco recenset, bombycinus, Syriacis literis exaratus a Graecorum 1933. In hoc evangelium de infantia Christi Syriace et Arabice legitur ²³).

3) Bibliothecae Regiae Parisiensis codex inter Syriacos numero CXXXIII. notatus, bombycinus, Constantinopoli in Biblioth. regiam illatus. In hoc tertium lo-

23) Fortasse codex iste accuratius describitur pluresque Syriaci recensentur in Assemani *Catalogo codd. mss. bibliothecae Apostolicae Vatic.* Tom. II. et III., quibus notitia codd. Syriacorum continetur. Catalogum hunc rarissimum, cujus exemplar in Germania Bibliotheca Rostochiensis possidet, non licuit inspicere.

cum occupat evangelium infantiae Christi domini. Conf. infra §. 9. horum Proleg. de isto cod. monita.

4) Ejusd. Biblioth. codex inter Syriacos n. CLIV. notatus, Arabice scriptus, verum caractere Syriaco, decimi quarti, quantum conjicere licet, seculi, itidem bombycinus, Constantinopoli in Biblioth. regiam illatus. Ibi evangelium infantiae quarto loco legitur.

Sicut ex hoc codicum syllabo discimus, libellum non tantum Arabice, sed etiam Syriace exstare, (quem Sikius suspicatus est ex Syriaca fortasse lingua in Arabicam translatum esse) ita plura reperiuntur, quae hoc evangelium infantiae a Syris potissimum Nestorianis lectum esse testentur. Ex his enim Salomon Bassorensis episcopus circa a. Ch. 1222. in libro *Apis* inscripto, cujus argumentum Assemanus Biblioth. Orient. Tom. III. P. I. pag. 309. sqq. descripsit, hoc evangelio infantiae usus est. Praeterquam quod ibi cap. 37. *de vaticinio Zaradostae seu Zoroastri de domino nostro*, cap. 38. *de stella, quae apparuit in Oriente in die Nativitatis Domini nostri*, et cap. 39. *de adventu magorum ex Perside* fabulas nostri auctoris tangit²⁴⁾, plurima ab

24) Ad cap. 37. Assemanus scribit: „Mira de hoc Zoroastro Syri Arabesque tradunt. Ejus discipulos fuisse Gusnasaphum Regem, Sasanem et Mahaimadum Persas, affirmat Bassorensis, quibus ille Christi nativitatem praenunciaverit, ipsorumque posteros adhortatus sit, ut munera ad ipsum deferrent, ubi stellam ejus oriri vidissent. Id et Gregorius Barhebraeus refert lib. 5. Dynastiarum in Cambyse, cujus verba describit Ecchellensis in notis ad Catalogum Ebedjesu pag. 266. Sed quod addit Bassorensis, Zoroastrum non alium fuisse, quam *Baruch scribam*, id vero singulare ipsius commentum est.“ Conf. Sikii not. p. 139. sq. hujus tomi, et quae nos ad p. 391. dedimus. De numero ac dignitate Magorum Bassorensis cap. 39. *Duodecim Reges, filii Persarum, quorum haec sunt nomina. Zarvandades filius Artabani. Hormisdas filius Sitruchi. Gusnasaphus filius Gunaphari. Arsaces filius Miruchi. Quatuor isti aurum attulerunt. Zarvandades filius Varzudi. Orrhoes filius Chosroae. Artaxestes filius Hulaiti, Estunabudanes filius*

eodem mutuatur cap. 40. *de descensu domini nostri in Aegyptum.* „Multa, inquit Assemanus, hic ex apocrypho infantiae evangelio et ex historia de fuga Christi in Aegyptum mutuatur Bassorensis: de duobus scilicet latronibus, in quos Josephus cum Beata Virgine et puero Jesu in itinere incidit, qui demum in crucem cum

Sisronis. Quatuor isti myrrham attulere. Maruchus filius Chuami. Assuerus filius Asbani. Sardalachus filius Baladani. Merodachus filius Baldad. Hi quatuor thus attulere. Teste Assemano eadem Magorum nomina, nonnullis apicibus mutatis, occurrunt in pluribus mss. codd. tum Syriace, tum Arabice: qui etiam a Mahir-Sapore, Persarum rege, ad Christum adorandum missi dicuntur in cod. XXX. Biblioth. Orient. Tom. II. p. 504. recensito. Duodenarium numerum confirmat etiam Jacobus Edessenus apud Barhebraeum in Horreo mysteriorum, commentar. in ev. Matthaei: Venerunt Magi ab Oriente. Nonnulli affirmant tres principes cum mille viris advenisse. Jacobus vero episcopus duodecim ait principes eos fuisse, qui relictis septem millibus ad Euphratem cum mille viris Hierosolymam advenerint. Aliam fabulam caeteris Nestorianis probatam de illis Magorum muneribus ab Adamo in spelunca thesaurorum, ut ajunt, olim repositis, Bassorensis rejecit. Quidam ajunt, inquit, munera ab Adamo in spelunca thesaurorum reposita fuisse; Adamum vero Setho praecepisse, ut ab uno ad alterum ea transferenda curaret, usque ad Christi adventum. Verum id nequaquam ab ecclesia receptum est. Contra idem dum causam caedis Infantium describit, inepte Longini nescio cujus mentionem facit: Scripsit Longinus sapiens ad Augustum Caesarem in haec verba. Venerunt Magi filii Persarum tuumque imperium ingressi puero cuidam in Judaea nato munera obtulere. Quis autem ille sit aut cujus filius, nobis incompertum. Cui Augustus Caesar: Sapienter, inquit, egisti haec nobis significando. Ad Herodem autem scribens de puero praecepit ut se certiolem faceret. Quum itaque Herodes de puero scrutatus fuisset seque a Magis delusum vidisset, iratus est et mittens occidit omnes pueros etc. Pueri numero fuere bis mille; vel juxta alios mille octingenti. De Magis Syrorum et Chaldaeorum Apostolis vid. Assemani Biblioth. Tom. III. P. II. pag. 3. Addenda sunt haec illis, quae pag. 388. sq. narravimus, coll. Bellosobrii not. ad Matth. II, 1. et ejusd. Hist. Manich. Tom. I. p. 323. sqq. Poetis Christianis mysticam munerum a magis oblatores significationem enarrantibus adjice Synesium hymn. VII. v. 20. sqq.

Christo Domino acti sunt: de Hermopoleos idolo, quod Christum praesentem demonstravit: de Lazaro regis Aegyptii, ut dicitur, amico, qui pro eodem Christo fidem suam obligavit: denique de balsamo, quod in Aegypto natum perhibetur in loco, ubi Beata Virgo ablutis Christi pannis aquam effundebat. Horum quaedam apud graves auctores legere est, ut notat Baronius ad a. I. a num. 43.“ Deinde etiam Nestorianos Malabarenses sive Christianos S. Thomae, evangelium infantiae legisse observant Diamperienses Patres sess. III., Possevinus in *Apparatu* s. Tom. II. pag. 467. et Thomas a Jesu, Carmelita, *Thesauri sapientiae div. in conversione omnium gentium* lib. III. pag. 354. Inde conjectura Maturini Veys. la Croze in literis Berolini IV. Id. Dec. a. 1718. ad Fabricium datis et ab hoc Cod. apocr. Tom. III. p. 421. editis. „Evangelium infantiae, scribit, liber est ab homine Nestoriano scriptus, quod duplici argumento confirmo. 1) In actione III. decreto XIV. synodi Diamperanae ab Alexio de Menezes archiepiscopo Goano in dioecesi Angamala in montibus Malabaricis a. Ch. 1599. habita damnatur hic liber his verbis: *Item liber qui dicitur Infantiae Salvatoris, vel historia Dominae nostrae, jam ab antiquis sanctis damnatus, quod multas blasphemias et haereses contineat plurimasque historias fabulosas sine ullo fundamento* etc. Ubi nonnullae historiae ex hoc libro strictim proferuntur, quae ut plurimum in exemplari Sikii Arabico occurrunt. Habebatur autem liber ille, ut aliunde ex eadem Synodo constat, et passim legebatur apud Nestorianos Malabarenses. 2) In editione Arabica Sikii, quotiescumque Christi nomen solum occurrit, toties vocatur السيد المسيح ὁ δεσπότης Χριστός, ubi vero Jesu nomen vel additur vel solum profertur, tunc dicitur الرب يسوع ὁ κύριος Ἰησοῦς. Quod et observavi in homilia Arabica Eliae, patriarchae Nestoriani, edita a Golio ad calcem Gramm. Arab. Erpenii p. 250. Fuit autem mos perpe-

tuus Nestorianorum jam inde deductus a Diodoro Tarsensi et Theodoro Mopsvesteno ad distinguendas contra Apollinarii discipulos Domini nostri Jesu Christi naturas, ut quoties Christum solum dicerent, toties eum *δεσπότην Χριστόν* appellarent, Jesu vero Christo reser-
 varent denominationem *τοῦ κυρίου*. Quam magni momenti observationem ego primus omnium erui illiusque fontes mihi feliciter deprehendere visus sum in epistola Athanasii ad Epictetum sub finem. De toto autem hoc negotio fuse egi in historia mea Christianorum Orientalium, quae ut edatur, unam in praesenti limam exspectat et tranquillio-
 rem rerum mearum statum.“ Respicit *historiam Christianismi Indorum* Hagae Com. a. 1724. Gallice editam, praeter quam de illis Nestorianorum formulis etiam epistola ejus ad Moshemium conferenda est in *Bibliothecae Bremensis* Classe V. p. 656. sqq. ²⁵). Denique Persas quoque, inter quos olim Nestorius plurimos habuit sectatores, librum de infantia Christi apocryphum habuisse, Angelus de la Brosse in Lexico Persico ad vocem *Tinctoria ars* notavit. Vide tamen not. Sikii p. 150. Idem docet Jo. Chardin in *Itinere Persico* Tom. X. p. 26. (recentioris ed. a Langlesio curatae Tom. IX. p. 124.) ubi nescio utrum ex conjectura an ex traditione vel notitia literaria evangelium infantiae dicatur *fabula Armenica* ²⁶). Nam nec

25) Quanam lingua liber ab homine Nestoriano scriptus sit, (potuit autem scribi Graece, Syriace, Persice, Arabice) id la Croze dubium relinquit. Potuisset ad conjecturam suam confirmandam alia simili observatione uti, quae librum e Syriaca lingua in Arabicam translatum esse probat. Scilicet vox *مريتا* qua passim Maria salutatur, Syrorum est *ܡܪܝܬܐ* Arabibus alias ignota. Eadem observatione usum esse infra §. 9. videbimus illustrissimum Silv. de Sacy.

26) *Le Calendrier des Persans* marque la naissance de Jesus Christ au troisieme jour du septieme mois: et quant à sa vie leurs

Armenis displicuisse hoc evangelium colligas e verbis Isaaci Orobiani de Castro, Hispani Judaei, in scripto tertio adversus veritatem religionis Christianae pag. 145. „Sed non a toto Christianismo explosa fuere, (sc. evangelia apocrypha,) quia a Thoma conscriptum in plurimis Africae et Asiae ecclesiis perseverat ut unica suae fidei regula: quod et ego vidi et Latine mihi interpretabatur archiepiscopus nescio cujus Armeniae civitatis, qui Romae latinitatem didicerat, cum quo per aliquot menses in hac civitate (Amstelodami) consuetudinem habui: et vere testor me tot errores, superstitiones et haeretica dogmata ibi legisse, ut valde mirarer evangelii nomine insigniri. Quod ipse constanter affirmabat esse verbum dei a caeteris Occidentalibus Christianis nunquam falsificatum ²⁷).

Praeter Nestorianos nemo mirabitur imprimis Christianos Aegyptios, licet oppositam illis probarent doctrinae formulam, his fabulis delectatos esse, cum major earum pars miracula Christi cum B. Virgine in Aegy-

Légendes contiennent non seulement ce qui s'en trouve dans les Evangiles, mais encore tous les contes qu'il y a dans les légendes des Chrétiens Orientaux, et notamment dans une légende Arménienne intitulée l'Evangile enfant etc. Sequentia descripsimus ad ev. Thomae cap. VI. p. 291. sq., ubi vides in fabula de Jesu literas discente notas literae primae ibi indicatas referri ad figuram ejusdem Armenicam. Omnino Monophysitas quoque, quibus annumerantur Armeni, evangelio infantiae usos esse, dubitare non licet.

27) Iste Orobianus in Hispania cum adhuc commoraretur, dictus est *Balthasar*, deinde cum inquisitionem evasisset, *Isaacum* se vocavit. Obiit Amstelodami a. 1687. Philippus a Limborch, insignis Remonstrantium theologus, de veritate religionis Christianae amicam collationem cum erudito Judaeo (cum isto Orobio institutam) in lucem emisit Goudae a. 1687. (iterum Basil. a. 1740.) Ibi tria scripta Orobiani integra adduntur et confutantur. Scriptores de Orobio deque hac collatione indicant Fabricius in *Delectu argumentorum et syllabo scriptorum pro veritate rel. Christ.* p. 614. et Walchius *Biblioth. Theol. sel.* Tom. I. p. 872.

pto commemorantis enarret. *Evangelium infantiae*, quod Arabice Copti potuerunt legere, etiam in linguam eorum translatum esse testatum quidem non est, sed verosimile. Suspikor enim particulam ejusdem contineri fragmento duorum foliorum, quod inter codd. Sahidicos Musei Borgiani sub num. CXIX. Zoega p. 223. recenset cujusque argumentum indicat his verbis: *Magnum miraculum a Deipara editum, dum idola in oppido quodam adorata ea jubente procidunt et in abyssum detruduntur: terra hiscente conspicitur abyssus, prodeunt mortui, apparent angeli.* Eadem fortasse haec est narratio novis miraculis aucta, quam ev. inf. cap. X. (ubi de Alexandria deque idolo et templo celeberrimo Serapidis dici videtur) vel cap. XXIII. extr. legis. Conf. not. ad p. 399. Quanquam fatendum est plures exstare similis argumenti libellos haud dubie olim in Aegypto potissimum celebratos, ex quibus Copticus auctor sua haurire potuit. Ejus generis sunt *Historia fugae Deiparae et S. Joseph in Aegyptum Theophilo Alex. falso inscripta*, cujus Arabicos codices Assemanus Biblioth. Orient. Tom. II. p. 517. et Tom. III. P. I. p. 286. et 643. indicat, aliudque opusculum anonymi auctoris hactenus ineditum *de miraculis B. Virginis*, quod aliquot Parisienses libri mss. offerunt. Praeterea Itineraria, quae de Coptorum sacris et superstitionibus agunt, nos docent, haud paucas illarum fabularum vulgi ore traditas circumferri, earumque memoriam locorum, quibus miracula contigisse dicuntur, ornamentis et signis servari festisque diebus recoli²⁸⁾.

28) In Itinerario Thevenoti, *Les voyages de Mr. de Thevenot liv. II. chap. 75. Des Costes*, haec narrantur: *Ils ont plusieurs histoires fabuleuses tirées des livres apocriphes qu'ils ont encore parmi eux. Nous n'avons rien d'écrit de la vie de Nôtre Seigneur durant son bas âge, mais eux ils en ont bien des particularitez, car ils disent que tous les jours il descendoit un Ange du Ciel, qui lui apportoit à manger, et qu'il passoit le tems à faire avec de la terre des petis oiseaux,*

Inter ipsos Aegypti episcopus Cyriacus, episcopus Behnesae sive Bahnesae, (i. e. Tabennae,) sedulus commentorum apocryphorum fautor fuisse pluresque fabulosos libros scripsisse vel ex Syriaca in Arabicam linguam transtulisse videtur. In Bibliotheca reg. Paris. duae reperiuntur ἐκδόσεις historiae Pilati Arabice ab eo scriptae vel e Syriaco exemplari redditae in cod. Syr. 133. et in Arab. 160., quarum notitiam ab illustrissimo Silv. de Sacy cum Birchio communicatam et ab hoc Havniae a. 1815. editam nos infra in extrema Prolegomenorum sectione exhibebimus. Huc pertinent duo Cyriaci sermones sive narrationes in Bibl. Par. cod. Arab. 143. ²⁹), quo-

puis il souffloit dessus, et les jettoit après en l'air, et ils s'envoloient. Ils disent qu'au jour de la Cene on servit à Nôtre Seigneur un coq rôti, et qu'alors Judas étant sorti pour aller faire le marché de Nôtre Seigneur, il commenda au coq rôti de se lever et suivre Judas; ce que fit le coq, qui rapporta en-suite à Nôtre Seigneur que Judas l'avoit vendu, et que pour cela ce coq entrera en Paradis. Alteram ex eodem itineralio fabulam Sikius jam contulit ad ev. inf. cap. 23., de qua etiam Vanslebius in Pauli Sammlung merkw. Reisen Tom. III. pag. 256. sqq. (Conf. hujus Viri S. R. comment. ad Matth. II, 15.) Idem Vanslebius in prioris itineris descriptione ibid. p. 79. sqq. e vetusto libro ms. Abyssinico recenset XXXII. festos dies Mariae dicatos, inter quos nota: Den 22. 23. 24. May, Mariae Ankunft in Oberägypten. Den 25. May, der Tag, an welchem der Herr Christus einen durren Stab in die Erde gesteckt habe, aus welchem alsbald ein Olivenbaum herausgewachsen sey. Er grünt noch heutiges Tages in Buk, nicht weit von Moharrak. Den 8. Juni, weil bei der Maria grossem Durst durch Christi Allmacht eine Quelle entsprungen, von welcher alle Kranken, die aus derselben getrunken, gesund geworden sind. Conf. ev. inf. c. 24.

29) Male in Catalogo edito duo sermones sub tribus numeris recensentur. No. 9. S. Cyriaci episcopi Behnen [sic] in Aegypto homilia. No. 10. Quomodo B. Virgo monacho cuidam morti vicino in urbe Behnen se conspiciendam praeberit. No. 11. S. Cyriaci episcopi Behnen oratio de ingressu Christi in Aegyptum. Nam no. 9. et 10. unius ejusdemque sunt sermonis. In eodem cod. reperitur etiam Theophili Alex. Patriarch, oratio de ingressu B. V. in Aegyptum.

rum de argumento et indole Silv. de Sacy in literis ad Birchium datis ibidem haec retulit:

Le premier de ces deux discours a pour objet de célébrer le jour, où J. C. enfant accompagné de la s. Vierge, de Joseph et de Salomé, sort de sa fuite en Egypte, s'arrêta au lieu nommé aujourd'hui le monastere de Baisous, situé à l'est de Bahnésa الدير القديس المعروف بببببوس شرقى مدينة الببببسا ce jour est le 25. du mois de Paschous. Suivant cette legende l'enfant Jesus fit en ce lieu un grand nombre de miracles; entre autres choses il planta en terre les trois bâtons d'un berger et de ses deux fils, et sur le champ ces batons devinrent trois arbres couverts de fleurs et de fruits, qui existoient encore du temps de Cyriaque. Cyriaque prétend avoir appris toutes ces particularités de diverses visions, qu'eut un moine nommé Antoine, en conséquence des quelles il fit faire des fouilles en cet endroit: on y trouva un grand coffre fermé contenant tous les vases sacrés d'une eglise, avec une inscription, qui apprit, que le tout avoit été caché au commencement de la persécution de Diocletian, par le prêtre Thomas, qui desservoit cette eglise, l'ordre lui en ayant été donné dans un songe. Le coffre ouvert, on y trouva les vases sacrés, et un écrit, que l'on lut et qui contenoit toute l'histoire de l'arrivée de l'enfant Jesus avec ses parens en ce lieu le 25. du mois de Paschous, et le récit de tous les miracles, par lesquels il y avoit manifesté sa divinité. Cette relation étoit écrite de la main de Joseph époux de la s. Vierge ³⁰). Elle est fort longue. Après l'avoir lue Cyriaque fut bâtir en ce lieu une eglise, dont la construction fut encore accompagnée de visions et la deserte confiée au moine Antoine. Cyriaque raconte en

30) Animadvertete evangelii Arabici fontem ab initio fingi Josephi pontificis librum. Graecum exemplar Thomae nomen prae se fert.

finissant, comment un homme, qui avoit souillé cette eglise et y avoit commis des dégâts, fut tué a peu de distance de là par un monstre envoyé de Dieu. — Le second discours de Cyriaque a pour objet l'arrivée et le séjour de l'enfant Jésus et de ses parents en un lieu de la province de Kous, lieu nommé aujourd'hui le couvent brulé الدبير المحرق Ce discours est fait, pour être lu le 7. de Barmondi, jour anniversaire de l'arrivée de la sainte famille en ce lieu. Le tissu de cette legende est tout à fait semblable à celui de la précédente.“ Eaedem narrationes continentur cod. Vat. XLII. ap. Assem. *Bibl. Orient.* Tom. III. P. I. p. 643. sq. Inter varia opuscula ad fabulosam Mariae historiam pertinentia sexto loco ibi legitur: *Theophili Alexandrini de fuga B. V. M. in Aegyptum ejusque mora in monte قسقاه Cascamo, qui hodie دبير المحرق Dair-al-Moharrak, hoc est coenobium combustum. Nono loco ibidem: Cyriaci episcopi Behensae, hoc est Tabennesiotarum, de adventu B. M. V. in Aegyptum, ejusque mora in loco qui dicitur باى ايسوس اى بيت يسوع Bai Jesus, hoc est, domus Jesu, ad orientem civitatis Tabennae: ubi Biral-Gernus, hoc est, Puteus Gernos, qui Nili fluminis Aegypti indicium est. In eodem codice etiam sermo ejusdem Cyriaci de assumptione corporis B. V. M. reperitur, et in cod. Vat. XVIII. ibidem p. 639. recensito homilia de laudibus B. V. M. ejusque planctu ad sepulcrum filii sui unigeniti. His igitur documentis satis credo demonstratum est, evangelium infantiae vel certe quae prior ejus pars continet, in Aegypto plurimos habuisse cultores summanque celebritatem.*

Extra coetum Christianorum istae fabulae de infantia Christi olim etiam inter Muhammedanos et Judaeos circumferabantur. Quod ad illos attinet, Sikius in notis plurimos Corani ejusque interpretum locos allegavit id affatim testantes. Aliud documentum exhibent scripta

supposititia prope Granatam, sicut mentiti sunt impostores, effossa, quae nisi ab homine Saraceno fortasse Christianum simulante ficta sunt, certe e commercio Christianorum cum Mauris istis originem traxerunt. Nam in *catalogo membranarum et laminarum, quae ex Arabico versae Latine traduntur repertae a. 1595. in cavernis Granatensibus*, apud Papebrochium ³¹⁾ Apologiae contra Sebastianum a Paulo part. II. artic. 15. §. 29. memoratur inter alia commenta apocrypha *Liber rerum praeclare gestarum D. N. Jesu et miraculorum ejus et matris ejus Mariae sanctae Virginis*, quem verosimile est eadem continuisse, quae evangelium infantiae Arabicum praebet. Conjicere id licet ex articulo *Biblioth. Orient. D'Herbeloti* p. 73. col. 1. ed. Par. (Tom. I. p. 127. sq. ed. Hag. et Tom. I. p. 212. vers. Germ.) quem Latine redditum transscribimus. „Ahmed Ben Cassem al Andalusii, Muhamedanus Granatensis, qui vixit anno Christi 1599. meminit manuscripti codicis Arabici Sancti Caecilii, Granatensis archiepiscopi, reperti una cum XVI. laminis plumbeis, quibus Arabici characteres insculpti erant, in crypta prope civitatem. D. Petrus de Castro y Quinones, tunc Granatensis archiepiscopus, rem esse veram testimonio suo confirmavit. Hae laminae Granatenses Romam postea translatae sunt, ubi post examen per plures annos productum ut apocryphae damnatae sunt, tempore Alexandri VII. papae. Historiae complures fabulosae illis continentur de infantia et educatione Jesu Christi et de vita B. Virginis. Inter alia ibi etiam narratur, a Christo puero elementa Arabica in schola discente praeceptorem de significato singulorum interrogatum esse; et cum is de vi et potestate grammatica

31) Conf. W. E. Tentzelli dialogos menstruos Germanice editos an. 1698, p. 285. Obiter notamus, in Casiri *Bibliotheca Arabico-Hispana Escorialensi* nos frustra codices evangelii infantiae Arabici quaesivisse.

respondisset, ab illo significatum cujusvis literae mysticum traditum esse. Hic codex ms. est in Bibliotheca Regia, numero 1043.⁶⁶ Conf. ejusd. Biblioth. Orient. pag. 360. col. 1. sub voc. *Garnathah* et pag. 953. col. 2. sub voc. *Kekilios* ³²). Ceterum notandum est, id quod passim in Corano appellatur *Engil* sive *Ingil*, non esse nostrum infantiae evangelium, sed imaginarium librum, in quo inesse tradunt Muhammedani, quae ipsis placent. Docet id D'Herbelotus op. cit. p. 315. sub voc. *Engil*, ubi inter alia haec leguntur: „Reperimus in libro *Kafsah al dkonun* inscripto lepidum commentum (*une plaisante rêverie*) Muhammedanorum, qui dicunt, evangelium incipiens a verbis *Bismilab* etc. h. e. *in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti*, non esse id, quod deus Jesu Christo tradiderit; hoc enim incipere a verbis *Bismillah* etc. *in nomine dei clementis et misericordis*, nec continere quidquam praeter praecepta, cum contra in prioribus sola vitae Christi historia a quatuor ejus discipulis scripta exhibeatur.“ Opinari possis his respici evangelium infantiae Arabicum, cui illa verba praemissa esse vides. Sed sollemnis est ea formula, quam Arabes Christiani in fronte codicum etiam biblicorum ponere solent; quare potius quatuor evangelia canonica intelligenda sunt. Inter Judaeos vero quae percrebruerunt commenta de infantia Christi, fortasse a Muhammedanis ad hos manarunt. Sic plastici illius operis Jesu pueri, avicularum inquam e luto formatarum et postea vita ab opifice donatarum meminit liber Judaeorum blasphemus *תולדות ישוע* apud Raymundum Martini *Pugionis fidei* part. II. c. 8. Conf. Wagenseilius in confutatione libri *Toldos Jeschu* ab ipso editi pag. 5., ubi et consulere jubet Schickardum in *Deo orbo Saracenorum* p. 18. et in *Tarich seu serie*

32) De commentis prope Granatam effossis conf. Franc. Bivarius in comment. ad Dextri Chronicon p. 109. sq., la Croze in *Vindiciis veterum script.* p. 177. sqq. et *Acta SS. Maji Tom. VII. p. 285. et 393.*

regum Persarum p. 100. ac Guadagnolum (Ord. Minor. Arabicae linguae in Lyceo Romano Professore) in *apologia pro rel. Christ. adversus objectiones Ahmed filii Zin Alabedini* (Romae 1631.) tract. II. c. 2. sect. 1. p. 158. Locos Corani et interpretum Sikius dedit in not. ad cap. 36. p. 148. sq. ³³). In eodem libro illo blasphemo etiam traditio de Jesu literas docente respicitur, ejusque praeceptor pag. 5. appellatur Elchanan. *Succrescente puero mater ei magistrum conducit Elchananem nomine, qui doceret puerum: erat vero illi ingenium bonum ad res intelligendas.* Aliter in Gemara Babyloniae ad tit. Sanehedrin cap. 11. fol. 107. b. nominatur Josua, filius Perachia. *Descendit Rabbi Josua Ben Perachia et Jesu Alexandriam, quae est Aegypti.* Vid. Wagenseilii *Sota* p. 1049. sqq. Quamquam ibi plures negant de Jesu Salvatore nostro dici. Conf. Jo. Wulferi adnot. ad Thericam Judaicam c. I. §. 7. p. 50. sq. aliosque scriptores a nobis laudatos ad. ev. Nicod. p. 528 ³⁴).

Quae hactenus de codicibus et de libello ipso a variis Christianorum Orientalium familiis recepto et lectitato disseruimus, ea quivis attentus lector facile intelliget plurimum conferre ad illustrandam ejusdem originem. Exemplo sit quod inde probabilis redditur conjectura textum Arabicum esse versionem Syriaci exemplaris ³⁵),

33) Verba Bocharti, quae ibi respicit, leguntur *Hierozioci* parte II. lib. II. c. 32. Formula autem a Saraceno fidem Christianam amplectente pronuntianda reperitur in Sylburgii *Saracenicis* pag. 82.

34) Conf. etiam Jo. Frid. Mayeri diss. *de praeceptoribus Christi Gryphiswaldae* 1704. edita et Pauli Christ. Hilscheri *Schediasma de Jesu Christi, cum versaretur inter homines, studiis ἀρετῆς γραφῆς*. Legitur in *Miscellaneis Lipsiensibus* Tom. V. p. 23. sqq. et inde a Fabricio translatum est in *Cod. apocr.* Tom. III. p. 424. sqq.

35) Praeter errorem de Josepho pontifice et titulum Mariae, de quibus supra monuimus, etiam hoc Syriacum auctorem prodit,

quod etiamnum exstat, fortasse in Aegypto a fabularum patrono, qualis ille Cyriacus fuit, procuratam. Confirmatur etiam id, quod miramur neminem dum observasse, hoc non esse evangelium infantiae, sed potius sermonem vel narrationem inde depromptam atque e duabus partibus constantem. Scilicet libelli ipsius inscriptio et clausula illud docent, itemque verba, quae in fine prioris partis cap. 25. leguntur; ubi auctor monet, *Jesum plurima in Aegypto fecisse miracula, quae neque in evangelio infantiae neque in evangelio perfecto* ³⁶⁾ *reperiantur.* Priori autem parte nonnullis e protevangelio praemissis narrantur fuga Christi cum parentibus in Aegyptum et miracula ibi ab ipso patrata, quae a Christianis istius provinciae separatim celebrata esse vidimus et quorum pleraque ab iisdem ficta esse per se verosimile est ac Sozomeni hist. eccles. V, 21. testimonio probatur. Vid. ibi not. Valesii. Altera parte comprehenduntur τὰ παιδικὰ τοῦ κυρίου in Graeco Thomae evangelio tradita, quorum nonnulla secundo jam seculo divulgata ingenium et superstitionem Christianorum e Judaeis redolent. Sed animus non est de origine et aetate horum commentorum hic accuratius disquirere. Ceterum hiscum componenda sunt, quae infra de codicibus Graecis et Latinis evangelii infantiae proferentur.

quod Christus anno 309. epochae Graecorum natus esse dicitur cap. II. Haec enim communis fuit Syrorum sententia. Vid. Assemani Biblioth. Orient. Tom. I. p. 387. et 389. Tom. II. p. 163. Ebedjesus ex accuratiori computo natalem Christi ad a. 311. ejusd. aerae refert. Vid. ibid. Tom. III. P. I. p. 354. Alius vero Nestorianus scriptor, Georgius Arbelae metropolita, ad a. 306. Ibid. p. 521. sq.

36) Hoc nomine notari videtur evangelium κατ' ἐξοχήν, h. e. quatuor evangelia canonica. Conf. cap. 30. extr. Nam quod Epiphanius haer. XXVI. num. 2. commemorat εὐαγγέλιον τελειώσεως, non potest respici nec imaginarium illud evangelium, quod supra vidimus solum a Muhammedanis pro divino haberi.

§. 4.

De Protevangelio Jacobi.

Accedimus ad opuscula ejusdem argumenti Graeca, quae haud dubie antiquitate praestant Arabicis. Nam quod primum sibi vindicavit locum protevangelium Jacobi, uti nunc appellari solet, id ab Origene, Epiphanio, Gregorio Nyss. aliisque ejusdem aetatis scriptoribus commemoratum legimus. Quid? quod seculo jam secundo Justinus dial. cum Tryph. cap. 78. et Clemens Alex. *Stromat.* lib. VII. p. 889. ed. Potter. fabulas ibi narratas tangunt; quas tamen ex traditione vel ex alio libro potuerunt haurire *). Recentioribus vero seculis plurimi historiarum, homiliarum et legendorum auctores, de quibus infra dicemus, protevangelio usi sunt. Dignus igitur nobis visus est hic liber, cujus textus accuratissime ad codicum fidem recenseretur, tum illa de causa, tum quod plurimum is conferre potest ad crisin atque interpretationem N. T. et grammaticam et historicam. Praesidiis ad novam textus διόρθωσιν sive recensionem instructi fuimus plurimis optimisque, quae nunc sic indicabimus, ut omnino notitia codicum typis impressorum et manuscriptorum, versionum et auctorum, qui locos singulos fabulasve protevangelii retulerunt, exhibeatur.

Primum autem libellus prodiit Latine in opusculo rarissimo: *Protevangelion s. de natalibus Jesu Christi et ipsius matris virg. Mariae, sermo historicus divi Jacobi minoris. Evangelica historia, quam scripsit b. Marcus. Vita I. Marci evangelistae collecta per Theodorum Bibliandrum. Basil. ap. Oporinum. 1552. (iterum Argentor. 1570.)* In censura et judicio huic editioni praefixo Bibliander de auctore interpretationis

*) Temere Barthius *Advers.* lib. LVI. cap. 16. aliique protev. a monachis effictum esse opinati sunt. Vid. Tenzelii *animadvers. ad Hieron. de viris illustr.* p. 27. ed. Fabr.

haec tradit: „Guilielmus Postellus ³⁷⁾ in Oriente apud Christianos librum Graecum et quidem pervetustum est nactus, quem latinum fecit et commentariis adornatum editioni paravit cum aliis quibusdam minime contemnendis libris. Quos dum Oporinus differret imprimere, rogavi ut mihi copiam faceret legendi eos. Caeterum hujus sermonis historici lectio ita me affecit, ut inique tulerim diutius eo frustrari homines Christianos, qui latinae linguae habent commercium. Testatur autem Postellus hunc libellum in ecclesiis Orientalibus Christianorum publice legi, neque dubitari de auctore, sed constanter inscribi, *sermonem historicum divi Jacobi fratris Domini de admirabili nativitate et incunabulis Virginis matris Mariae et ipsius Jesu*. Addit etiam *πρωτευαγγέλιον* h. e. primum evangelium vocari et inter authenticos libros haberi apud Orientales Christianos. Ipse autem Postellus aestimat ut gemmam inter libros theologicos et basin atque fundamentum totius historiae evangelicae, et caput evangelii secundum Marcum ³⁸⁾. Ejus verba si quis requirat haec sunt: *Petrus Romae*

37) De vita, fatibus memorabilibus et scriptis hujus Postelli vid. Niceronius Vol. VIII. p. 347. sqq. vers. Germ. Schroeckhius in libro *Lebensbeschreibungen berühmter Gelehrten* Vol. I. p. 267. sqq. et praecipue Desbillons *sur la vie et les ouvrages de Guillaume Postel à Liège*. 1773. Vir fuit mira ingenii facilitate excellens et doctissimus, sed idem superstitiosus paradoxorum et incredibilium fautor et vanissimus admirationis hominum affectator. Nostrum libellum Niceronius p. 379. falso narrat primum a Postello Latine editum esse et aliquot post annos denuo a Bibliandro cum hujus adnotationibus. Nec titulum recte indicat idem.

38) In alio libro Basil. 1553. apud Oporinum edito, cui titulus *De originibus s. de varia et potissimum orbi latino ad hunc diem incognita aut inconsiderata historia*, idem Postellus cap. 2. p. 10. ait: *Evangelica hac Jacobi historia Pontificatum maximum Justi, (h. e. Jacobi justi,) ac Mariae Virginis matris Christique incunabula ita proponi, ut absque illa historia evangelium ad rationis examen de sua origine discussum sit ob Atheos periclitaturum.*

non edidit evangelium, sed alteri Venetiarum duci ³⁹⁾ Marco commendavit sine capite mysteriose scribendum: ut olim illi adesset hoc caput quod nunc vertimus, totius Vet. Testamenti appendicibus Christum quovis modo praedicantibus necessarium, nedum Marco aut Lucae. Ac rursum: *Evangelii ad hunc diem desiderata basis et fundamentum, in quo suppletur summa fide, quicquid posset optari.* Et in sermone, quo Reip. Venetae opus dedicat, ita scribit: *Quod autem evangelium quo ad hunc diem utimur, nunquam possit, ut debet ac necesse est, potissimum apud Judaeos esse in pretio sine hac, quam tuo nomine mundo offero, basi, Jacobi historia de Salvatoris et ejus matris Virginis Mariae incunabulis fide publica munitis in corpore ecclesiae Judaicae, his rationibus clarum erit.*“ Fuitiles has Postelli rationes, quas deinde affert Bibliander ad auctoritatem libro fabuloso conciliandam, nolumus huc transscribere, nec eorum producere agmen, qui contra Postellum olim pugnaverunt. Nemini vero temeritas Postelli vehementius, quam Henrico Stephano, movit bilem, quam is pleno stomacho effudit in famoso scripto: *Introduction au traité de la conformité des merveilles anciennes avec les modernes, ou traité préparatif à l'apologie pour Hérodote.* 1566. Ibi enim cap. 33. non tantum in prot-evangelium, cujus narrationes cum fabulis Corani componit, invehitur, sed etiam Postellum ipsum totius fraudis architectum fuisse arguit ⁴⁰⁾. Nec incastigatum

39) Inepte Postellus Marcum Evangelistam, patronum Venetiarum urbis, appellat alterum Venetiarum ducem. Fabula de sacro corpore Marci Alexandria sub Justiniano Venetorum duce Venetias allato ibique in ecclesia majori, quae ejus nomine consecrata est, condito satis nota est.

40) Animi causa vehementissima viri summi verba p. 406. sq. cum lectoribus communicare placet: Je prieray le lecteur de considerer comment le Diable s'est moqué evidemment de la Chrestienté en faisant publier ce livre et à aveugler les yeux de plu-

dimittit Jo. Heroldum, qui in *Orthodoxographis* Basil. a. 1555. praeter alia apocrypha etiam Latinam Postelli versionem recudendam curaverat. Graeci exemplaris illo jam tempore editi notitia ad H. Stephanum Apologiam scribentem nondum videtur pervenisse.

Primus enim, ut §. 1. docuimus, Michael Neander Basil. a. 1564. protevangelium Graece evulgavit inter

sieurs. Car il l'a publié par le moyen d'un qui apertement s'est efforcé par ses écrits de faire une meslange de la religion Mahometique, Judaique, (si religions se doivent nommer,) avec celle des Chrestiens: par un qui a presché publiquement et soutenu des heresies, lesquelles ne sont seulement pleines de blaspheme, mais repugnantes à l'honesteté naturelle, voire des payens. Qui est cestuy là? Guillaume Postel. Et comment (dira quelcun) a-il esté possible, que le livre venant de la main de ce monstre execrable, n'ait point esté tenu pour suspect, qui de soy mesme le devoit estre, quand il fust sorti de la main d'un ange? C'est en quoy nous devons congnoistre que le Diable s'est evidemment mocqué de la Chrestienté, comme j'ay dict, et a bouché les yeux à plusieurs de ceux mesmement qui devoient estre les plus clairvoyans. Il est vray que je confesseray bien, que la meschanceté du susdict n'estoit pas alors si bien descouverte, qu'elle a esté depuis: mais elle l'estoit assez pour cognoistre qu'il se faloit donner gard de luy. — Quant au contenu, il est certain qu'il a esté forgé par un tel esprit que celui du dict Postel, (si d'avanture luy mesme n'en est l'auteur) en derision de la religion Chrestienne. Mais pour faire la fourbe meilleure, on y a inseré par forme de rapsodie quelques propos des Evangelistes: item on y en a mis quelques uns ausquels on a vû qu'on pouvoit donner couleur par quelques passages du vieil Testament, comme ce qui est dict des eaux de redargution. Or si quelcun est curieux de voir plusieurs écrits semblables ainsi supposez par la cautele et astuce de Satan, il en trouvera un grand amas en un livre appellé *Orthodoxographia* et orné de plusieurs autres titres, qui semblent estre totalement mis en despit de la religion Chrestienne! Notitiam literariam simulatae hujus apologiae pro Herodoto dederunt Floegelius *Geschichte der komischen Literatur*. Vol. II. p. 504. sq. alii que a literatissimo Eberto in *Lex. bibliograph. univers.* Tom. I. col. 551. laudati.

apocrypha catechesi Lutheri Graeco-latinae subjuncta, et quidem ex officina Jo. Oporini, ex qua duodecim annis ante prodierat Bibliandri opusculum. De libello Jacobi vir doctus in ep. nuncupatoria p. 331. haec tantum praemonuit: Extat autem et Jacobi evangelium, quod Graece et Latine una nunc damus. Id vero Guilhelmus Postellus, natione Gallus, professor linguarum peregrinarum regius Parisiis, (qui) studio cognoscendi plurima et investigandi libros, quibus regnum Christi posset commodius propagari, multas regiones peragravit, etiam mare non semel transgressus, in Oriente apud Christianos reperit. An vero ipsum quoque debeat censerī cum caeteris aliquot apocryphis, quae commemoravimus, lectoribus judicium relinquimus. Postellus certe testatur, hunc libellum in ecclesiis Orientalibus Christianorum publice legi: ac aestimat ipse Postellus ut gemmam inter libros theologicos et basim atque fundamentum totius historiae evangelicae et caput evangelii secundum Marcum.“ Eadem repetita sunt in altera editione a. 1567., quae omnino, si pauca Graeci textus vitia correctā excipias, nihil differt a priori. Itaque non resciscimus, quonam codice usus sit editor. Suspiceris eundem fuisse, ex quo Postellus librum Latine dederat, vel potius apographum ab Oporino bibliopola cum Neandro communicatum; praesertim cum inscriptio Latina, quam infra p. 161. legis, Graecae ibidem propositae ad verbum respondeat, et ab aliis, quas ex codd. notavimus, valde discrepet. Sed contextus versionis Postellianae plurimis additamentis et omissionibus a Graeco exemplari dissentit, ut vix dubitare liceat de fontibus diversis. Grynaeus vero, qui protevangeliū Graece tertium edidit a. 1569. in *Orthographis*, alium librum ms. non adhibuit, nec Fabricius in *Codice apocrypho. Scripturae*, quibus textus horum discrepant, a Birchio in *Auctario Cod. apocr. proleg.* p. LXV. notatae, maximam partem sunt errata typographica. Istis exemtis

quae relinquuntur, inde derivari possunt, quod Grynæus Neandri editionem posteriorem, quae emendatior est, Fabricius priorem prelo subjectic pluraque passus est excidere verba in ὁμοιοτελεύτοις ⁴¹). Ceterum ille notulas Bibliandri et Neandri omisit atque in praefatione de nostro libro paucis defunctus est his: Protevangelion Jacobi Justi multa habet, quae narrationibus quatuor Evangelistarum (quorum autoritas sacrosancta est) pulchre consentiunt: plura autem, quae ab illis velut *πάρεργα* sunt praetermissa. De hoc scripto ut et de

41) Fabricius ipse in Biblioth. Gr. Vol. IX. p. 112. ed. pr. dicit, se protevangelium post Neandrum edidisse, neque ibi meminit Grynæi. Idem vero in Cod. apocr. solam priorem illius edit. laudat. Ad inscriptionem Ἰακώβου τοῦ μείονος notat: male in prioribus edit. μείζονος. Sed hoc vitium in una priori N. ed. reperitur. Cap. IV. N. ed. pr. et Fabr. φέρετέ μοι ὡς δέκα ἀμνάδες (Fabr. corr. ἀμνάδας) κυρίῳ τῷ θεῷ μου, ubi N. ed. post. et Gryn. φέρετέ μοι ὡς δέκα ἀμνάδες ἀπάλους καὶ ἀμώμους καὶ ἔσονται δέκα ἀμνάδες κυρίῳ τῷ θεῷ μου. Cap. VI. N. ed. pr. et Fabr. διεπλήνων, ubi N. ed. post. et Gr. διεπλάνων. Cap. VIII. N. ed. pr. et Fabr. καθ' ὅλης τῆς Ἰουδαίας, ubi ed. N. post. et Gr. καθ' ὅλης τῆς περιχώρου τῆς Ἰουδαίας. Cap. XI. extr. N. ed. pr. et Fabr. ἐν γῆρει, ubi N. ed. post. et Gr. ἐν γῆρα. Cap. XV. N. ed. pr. et Fabr. ἀνατροφεῖσα, N. ed. post. et Gr. ἀνατραφεῖσα. Cap. XVII. N. ed. pr. et Fabr. ὅτι οὐκ ἐστὶ μου θυγάτηρ. Αὐτὴ ἡ ἡμέρα, N. ed. post. et Gr. ὅτι οὐκ ἐστὶ μου θυγάτηρ αὐτῆ. ἡ ἡμέρα. Typographi errore in ed. Fabr. omissa sunt cap. III. οἱ μοι, τίνι ὁμοιωθῆν ἐγώ; οὐχ ὁμοιωθῆν ἐγὼ τοῖς ἀλόγοις ζώοις, ὅτι αὐτὰ ἄλογα ζῶα γόνιμά εἰσιν ἐνώπιόν σου, κύριε. et ibid. οἱ μοι, τίνι ὁμοιωθῆν ἐγώ; οὐχ ὁμοιωθῆν ἐγὼ τοῖς κύμασι τῆς θαλάσσης, ὅτι καὶ τὰ κύματα γαληνιώντα καὶ σκιρτώντα, καὶ οἱ ἐν αὐτοῖς ἔχθους εὐλογοῦσὶ σε, κύριε. Cap. VI. οὐ ante μὴ περιπατήσεις. Cap. IX. τὰς ante ῥάβδους αὐτῶν et τοῦ ante προσείξασθαι. Cap. XIII. post γινώσκω om. Καὶ εἶπεν Ἰωσήφ· πόθεν ἐστὶ τὸ ἐγγαστριόν σου; Male additum est in ed. Fabr. cap. XI. δὲ post ἐξῆλθε. Ex conjectura Fabr. cap. VI. dedit recte κοινὸν pro καινὸν. Id. cap. VIII. μιανθῆ pro μιάνη. Cap. XVII. ἀπογράφομαι pro ἀπογράφομαι. Cap. XXIV. κλήρους αὐτῶν, ubi edd. N. et Gr. vitiose κλήρη αὐτῶν.

caeteris ejus ordinis judicabunt lectores. Mihi non videtur illud esse evangelium, quod se vertisse in linguam Latinam Hieronymus in vita Jacobi Justi testatur. Plura autem evangelia illa aetate esse scripta author est Eusebius.“ Grynæi exemplar Jonesius, ut ipse Tom. II. p. 99. significat, reddere voluit. Attamen, quod textus ejus docet, illud cum Fabriciano contulit pluraque scribarum vel typothetarum vitia ipse correxit ⁴²). Birchius vero, qui Neandri et Jonesii editiones ne noverat quidem, nimis religiose Fabricianam cum omnibus vitiiis recudendam curavit ⁴³). Quae igitur ante nostram hanc prodierunt Graecae protevangelii editiones, omnes ex uno fluxerunt libro ms., nec praeter hunc primum prelo

42) Jones. Tom. II. p. 99. *The Protevangelion of St. James, in Greek and English, published out of the Orthodoxographia of Jac. Grynæus* p. 71. Ibi igitur quae e Fabriciano textu excidisse notavimus, non desiderantur. Peculiariora vero ed. Gryn. vitia e Fabr. emendata sunt. Sic cap. IX. *κατάγεως*, ubi Gr. *κατάγελος*. Cap. X. *καὶ τὴν βύσσον*, ubi Gr. *καὶ περὶ βύσσον*. Cap. XV. *τῶν ὕμνων αὐτῶν*, ubi Gr. *τῶν ὕμνων αὐτῶ*. Cap. XXI. *ἕως οὗ ἐλθῶν ἔστη*, ubi Gr. *ἐλθῶν om.* Cap. XXIV. *ἀπήνησεν αὐτοῖς*, ubi Gr. *αὐτοῖς om.* Ibid. *Χριστὸν κυρίου*, ubi Gr. *Χριστὸν κυρίου*. (sic) Uno tantum loco cap. VII. post *ἐπιζητήσῃ πατέρα* secundum Gr. male *om. ἡ μητέρα*, quae verba in edd. N. et Fabr. leguntur. Praeterea Jon. cum Fabr. scripsit cap. VI. *κοινὸν*. Ibid. minus recte *διεπλήρων* contra cod. auctoritatem. Ibid. *ἕσμα κυρίῳ*, ubi solus Gr. e Post. vers. vel ex seqq. add. *τῷ θεῷ* Cap. VIII. *μιανθῆ*, cujus loco in edd. N. et Gr. *μιάνη*. Ibid. *om. τῆς περιχώρου*. Cap. IX. *ῥάβδους* pro *τὰς ῥάβδους*. Cap. XI. *ἐξῆλθε δέ*, ubi edd. priores *δὲ om.* Cap. XVII. *ἀναγράφομαι*, ubi pr. edd. e cod. *ἀναγράφομαι*. Etiam vitiosam scripturam *ἐξηλειφθήσεται* cap. XXIV. e Fabr. recepit, ubi edd. N. et Gr. recte *ἐξαλειφθήσεται*.

43) Velut in titulo *ἡ* pro *ἦ*. Cap. I. *εἰς ἰασμὸν* pro *ἰλασμὸν*. Ibid. *τὴν σκεῆν* pro *σκήνην*. Cap. II. *ἐκόπετο* (quod etiam in edd. N. legitur, unde in Gr. ed. *ἐκέπετο*) pro *ἐκόπτετο*. Cap. IX. *τοὺς ῥάβδους*. Cap. XX. *δωνοθή* pro *διενοθή*. Cap. XXIV. *προσδοκοῦντες* pro *προσδοκῶντες* etc.

commissum alius ad textum rectius constituendum in auxilium vocatus est. Qualis fuerit is et unde, nescimus: minime vero fuisse ex antiquiorum numero nec optimae notae, facile nunc cuivis nostrum textum perlustranti persuadebitur. Quare ad recensendam scripturae varietatem non opus fuit nobis, si paucos exceperis locos, singulorum textuum editorum collatione, sed omnes recte potuimus nomine vulgati sive Fabriciani, qui latissime divulgatus fuit, comprehendere. Latinam Postelli versionem, quam nolimus desiderari, sicut ab auctore profecta vel primum publicata est, typis exscribendam dedimus, ut repraesentaret codicis, ad quem facta est, scripturam. Fabricius enim ubi plura in Graeco reperit, ea Latine alio tamen caractere addidit, contra ubi Postellus quaedam adjecit, ea signis parentheseos inclusit. Etiam nonnulla verba verborumque interpunctiones passim non monito lectore mutavit et addidit. Commode hoc fecit vir doctus in suo Codice. Sed nobis non licebat ejus exemplum imitari. Etenim Postelli interpretationem a Graeco textu, quem nos exhibemus, plurimum differentem non eo consilio recepimus, ut lectores hujus intellectu quippe facillimi adjuvaremus. In adnotationibus autem de consensu illius cum Graecis codd. aut dissensu ex instituto monuimus, unde nunc de fide Postelli interpretis rectius poterit judicari. Alia in re Fabricium sumus secuti, in divisione capitum, quam is primus instituit.

Sed nunc dicendum est de apparatu critico, cujus ope protevangeliū formam, quantum nunc quidem fieri potest, antiquissimam restaurare studuimus. Maximam partem debemus illum Bibliothecae regiae Parisiensi. Hujus enim sex libros manuscriptos historiam Jacobo apostolo vulgo tributam continentes evolvimus; quorum jam sequatur indiculus e literarum, quibus singulos in notis indicavimus, ordine dispositus. Praeter numeros

Catalogi editi eos quoque, quibus illi antea signati fuerunt, notabimus.

A) Cod. Catal. 1454. olim Colbertinus 427. tum regius 2014. membranaceus seculi X. Continet is homilias et vitas SS., in quibus quinto loco fol. 24. v. legitur *Διήγησις καὶ ἱστορία, πῶς ἐγεννήθη ἡ ὑπεραγία Θεοτόκος εἰς ἡμῶν σωτηρίαν.* A recentiori manu appicta sunt verba *Ἰακώβου τοῦ ἀδελφοθέου.* Propterea in Catalogo hic liber dicitur *Anonymi narratio de nativitate beatæ Virginis*; quanquam in fine libelli cap. XXV. Jacobi auctoris nomen reperitur. Hujus antiquissimi et præstantissimi codicis textum integrum nos loco vulgati proposuimus.

B) Cod. Catal. 1215. antea Colbert. 4504. deinde reg. 2983. membr. manu Neophyti ***) ejusdam a. 1068. exaratus protevangelium altero loco foliis 18. formae quadratae exhibet hoc titulo præfixo: *Ἱστορία Ἰακώβου τοῦ ἀδελφοθέου εἰς τὴν γέννησιν τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου.*

C) Cod. Catal. 1468. antea reg. 1833. membr. sec. XI. accurate et nitide scriptus, ex Oriente in Biblioth. reg. a. 1669. illatus. Inter opuscula hoc volumine comprehensa quadragesimum nonum est *Γέννησις Μαρίας τῆς ἁγίας Θεοτόκου καὶ ὑπερενδόξου μητρὸς Ἰησοῦ Χριστοῦ*, quod exstat a fol. 358. r. ad fol. 364. v. formae maximæ. Scripturam istius et præcedentis libri accurate cum nostro textu collatam habes.

D) Cod. Catal. 1190. olim Colbert. 5108. tum reg. 2356. chartaceus a. 1567. exaratus. Inscriptio protevangelii quarto loco positi hæc est: *Λόγος τοῦ ἁγίου, ἐνδόξου καὶ πανευφήμου ἀποστόλου Ἰακώβου τοῦ ἀδελφοθέου· ὅτι εἶπε περὶ τῆς ἀτεκνίας Ἰωακείμ καὶ τῆς στειρώσεως Ἀννης, καὶ περὶ θρηνησεως καὶ προσευχῆς αὐτῶν, καὶ περὶ*

44) Plures Neophytos Calligraphos commemorat Montfaucon in Palaeographia Gr. lib. I. cap. 8. p. 104.

τῆς συλλήψεως τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου, καὶ περὶ τῆς γεννήσεως αὐτῆς, καὶ περὶ τῆς συγχαρίας ⁴⁵⁾ καὶ ἀναθρέψεως αὐτῆς ἕως τριετῆς· (fort. τριετοῦς·) καὶ περὶ τῆς ἐν τῷ ναῷ εἰσόδου αὐτῆς καὶ ἀνατριφείσης καὶ μέχρι δωδεκαετοῦς αὐτῆς ἐν τῷ ναῷ ὑπαρχούσης καὶ μετὰ ταῦτα δοθείσης τῷ Ἰωσήφ· καὶ συνέλαβεν ἐν γαστρὶ ἐκ πνεύματος ἁγίου· καὶ (add. περὶ) τῆς ἐλέγξεως Ἰωσήφ καὶ αὐτῆς ὑπὸ τοῦ ἱερέως, καὶ περὶ τῆς ἀπογραφῆς Καίσαρος, καὶ τῆς γεννήσεως Χριστοῦ, καὶ τῶν μύγων, καὶ Ζαχαρίου τὸν φόνον. (scr. τοῦ φόνου.) Exordium libelli inepta Graeculi otiosi linguaeque veteris ignari verbositate prorsus deformatum est. Incipit: Ἐν τῇ σοφίᾳ Σολομῶντος λέγει· Δίκαιοι εἰς τὸν αἰῶνα ζῶσιν. Οὕτως οὖν καὶ οἱ δίκαιοι ὃ τε Ἰωακεὶμ καὶ ἡ Ἄννα· ἀμφοτέρω δίκαιοι ὄντες καὶ ἄτεκνος ἦν Ἄννα. Καὶ προσέφερον τὰ δῶρα αὐτῶν ἐνώπιον κυρίου ἐν τῷ ἱερῷ τοῖς ἱερεῦσιν, καὶ οὐ δέχονται, διότι Ἄννα ἦν ἄτεκνος καὶ οὐκ ἔτικτεν. Καὶ στραφέντες ἐκ τοῦ οἴκου κυρίου καὶ ἐκόψαντο ἑαυτοῖς κοπετὸν μέγαν ἐπὶ ἡμέρας ἑπτὰ ἐν νηστείᾳ καὶ προσευχῇ καὶ ἐν στεναγμοῖς καὶ ἐν δάκρυσιν οὐκ ὀλίγοις· καὶ ἔλεγον ἐν ἑαυτοῖς· οἳ μοι, οἳ μοι, τοῖς ἀθλοῖς· ὄνειδος ἐγεννήθημεν τοῖς υἱοῖς Ἰσραὴλ καὶ οὐκ ἔσμεν ἄξιοι, ἵνα δέξηται καὶ ἡμῶν κύριος ὁ θεὸς τὰ δῶρα, καὶ δεκτὴν γενέσθαι τὴν θυσίαν ἡμῶν ἐνώπιον αὐτοῦ, καθὼς ἐδέξατο τὴν θυσίαν τοῦ πατρὸς ἡμῶν Ἀβραάμ· καὶ ἔτεκε Σάρρα ἐν τῷ γήρατι αὐτῆς καὶ ἐγέννησεν υἷον τὸν Ἰσαὰκ τὸν πατέρα ἡμῶν. κτλ. Nolo plura huc transscribere. Ab altera capituli primi parte scriptura ad textum reliquorum codd. propius accedit et passim digna est, quae recognoscatur, plurimas tamen habet interpolationes per totum libellum et omnino specimen dat licentiae, qua librarii monachi-que in hoc scriptorum genere ad mentem suam conformando grassati sunt.

45) Verba περὶ τῆς συγχαρίας refer ad argumentum cap. VI. Voc. συγχαρία in Lexicis desideratur. Graecis recentioribus συγχαρία, συγχαρία, etiam συχάρια praemia nuntiatae laetitiae dicuntur.

E) Cod. Catal. 1174. olim Colbert. 2838. postea reg. 2032. membr. sec. XII. In hoc a fol. 7. v. ad fol. 16. v. secundum locum occupat *Ἱστορία Ἰακώβου τοῦ ἀποστόλου εἰς τὸ γενέθλιον τῆς ὑπεραγίας δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου*. Scripturam ejus selectis locis cap. I. II. III. IX. X. et XXV. notavimus.

F) Cod. Catal. 1176. olim Mazarinaeus, tum reg. 1832. membr. sec. XIII. Tertio loco a fol. 12. v. ad fol. 18. v. legitur τοῦ ἁγίου Ἰακώβου τοῦ ἀδελφοθέου λόγος ἱστορικὸς εἰς τὸ γενέσιον τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου. Hunc quoque paucis tantum locis cap. I. II. III. V. XVIII. XXI. XXII. XXIV. et XXV. adhibuimus. Potuissemus plures ex eo proferre lectiones singulares, sed nullam nostro textu praestantiorem. Sic cap. XII. verba sacerdotis ad Mariam καὶ εἶπεν· *Εὐλόγησέ σε κύριος ὁ Θεός, καὶ τὸ ὄνομά σου εὐλογημένον ἐστὶν ἐν πάσαις ταῖς γενεαῖς τῆς γῆς*. Cap. XX. consentiens cum vulgata (quam lin. 11. ab extr. pag. 253. habes) post *Ἀφομαι αὐτοῦ*; haec dat τοῦτο γὰρ ὑπενόησε *Σαλώμη τοῦ προσκυνῆσαι τῷ παιδίῳ* ⁴⁶).

Praeter hos codices inspeximus duos alios non insignes propria textus indole. Prior est cod. Catal. 897. olim 2429. et 1045. partim chart. sec. XV. partim membr. sec. XII., in quo a fol. 9. chart. ad fol. 22. (quae reliqua membranacea) reperitur *Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν, πατριάρχου Ἱεροσολύμων, Ἰακώβου τοῦ ἀδελφοθέου λόγος εἰς τὸ γενέσιον τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου*. Alter est cod. Catal. 1173. antea 205. et 1820. membr. Fonteblandensis, olim monasterii Cryptae ferratae, scriptus sub finem sec. XII. Ibi fol. 1. ad fol. 4. legitur *Τοῦ μακαρίου Ἰακώβου τοῦ ἀποστόλου καὶ ἀδελφοῦ τοῦ κυρίου περὶ τῆς γεννήσεως τῆς ἁγίας Θεοτόκου*. In summa

46) Hunc librum et sequentem 1173. sub numeris 1832. et 1820. memorat Rich. Simon *Nouv. Observ. sur le texte et les vers. du N. T.* p. 4.

marginē primi folii scriptum: *Μακ. Ἰακώβου τοῦ ἀπ. καὶ ἀδ. τοῦ κυρ. περὶ τῆς συλλήψεως τῆς ἀγίας Ἄννης.* Inde notandus error Catalogi, in quo hoc opusculum sub num. 1. sic describitur: *Extrema pars homiliae in conceptionem beatæ Annae, Virginis matris, cujus auctor in summa margine dicitur Jacobus Apostolus, frater Domini.* Deest enim in Ms. primus quaternio seu octo foliorum fasciculus, et in primi folii parte restat homiliae nescio cujus peroratio, quam subsequitur prot-evangelium totum ab initio ad finem. Cap. XXV. ibi his verbis absolvitur: *Ἐγὼ δὲ Ἰάκωβος ἔγραψα τὴν ἱστορίαν ταύτην ἐν Ἱερουσαλήμ· ὅτι τῷ Χριστῷ πρόπει δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων· ἀμήν.*

Parisiensibus libris accesserunt duo Vaticani, quorum collationes ab Engelbrethio Dano subministratae sunt Birchio et ab hoc in Auctario cod. apocr. editae. Unus signatus no. 455. membr. sec. XI. egregia textus indole se commendat; observatur tamen in eo lacuna unius folii a verbis cap. XII. *Χαρὰν δὲ λαβοῦσα* ad cap. XIX. *ὑπήντησεν αὐτῷ γυνή*, quam recentior manus ex mss. bonae notae supplevit. Alter no. 654. membr. sec. XII. minoris licet pretii, longe tamen vulgatum textum antecellit. In illo a nobis lit. A. indicato inscriptio est *Ἱστορία Ἰακώβου εἰς τὴν γένεσιν τῆς παναγίας Θεοτόκου:* In hoc lit. B. *Λόγος ἱστορικὸς τοῦ ἀγ. Ἰακώβου ἐξηγουμένους ὅπως τὴν ἕξ ἐπαγγελίας γέννησιν ἔσχεν ἡ Θεοτόκος· καὶ περὶ τοῦ μνηστῆρος αὐτῆς Ἰωσήφ* ⁴⁷). Utriusque codicis scripturas a nostro textu discedentes in notis recensuimus, sicut etiam tertii cujusdam Vindobonensis in usum b. Birchii a viro docto A. C. Gierlew descripti,

47) Fortasse hic codex est, quem ex Bibl. Sfortiana commemorat Montfaucon *Bibl. Bibliothecarum* Vol. I. p. 701. *Jacobi Ap. narratio historiae de ortu Mariae Virginis secundum promissionem, et de sponso ejus sancto Joseph.* In eod. opere plures notantur codd., in quibus Jacobi sermo, velut p. 498. e Bibl. Ambros. Mediol.

quem nobiscum ille per b. Muentherum communicavit. Est autem is cod. theol. Gr. CXXIII. chart., in quo a fol. 154. ad fol. 159. legitur *Λόγος ιστορικὸς εἰς τὸ γενέθλιον τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου καὶ ὑεὶ παρθένου Μαρίας.* Vid. Nesselii *Catal. Bibl. Caes. Vindob.* P. I. p. 205. Extrema protev. pars in hoc cod. desideratur. Finitur verbis, quae p. 267. legis, *παρατίθημι τὸ πνεῦμά μου.* Sequuntur uno tenore haec a nostro libello prorsus aliena nec scio unde arrepta: *Ἐνθὼν δὲ καὶ τὰς ἀλύσεις⁴⁸⁾ τοῦ ἁγίου ἀποστόλου Πέτρου κατέθετο αὐτὰς ἐπὶ τὸν βαθμὸν τοῦ κίονος, τοῦ ὀπισθίου μέρους τῆς στήλης. Ἡ οὖν εὐσεβειστάτη βασίλισσα δόγματα πολλὰ ποιήσασα εἰς διακονίαν τῷ ὀσιωτάτῳ ἐπισκόπῳ ἐν εἰρήνῃ ἐκοιμήθη, ἐντειλαμένη μνήμην τελεῖν τῆς ἀναστάσεως ἐν τῷ ναῷ τοῦ τιμίου σταυροῦ, μὴνὸς Ἀρτεμισίου, εἰς δόξαν τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, καὶ εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων. ἀμήν.* Codex negligenter exaratus est vitiisque scripturae scatet, quae nos pleraque tacite correximus. Auctor apographi eum sec. XI. vel XII. tribuit. Nobis recentioris esse videtur aetatis, fortasse sec. XIV. Praeter istum cod. Bibliotheca Vindob. alios quatuor possidet narrationem nostram complectentes. Sunt autem codd. hist. Graeci LXI. XCVI. CXIV. et CXXVI. apud Nesselium *Catal.* P. V. p. 119. 148. 159. et 176. In Lambecii *Commentariis* iidem codd. quinque diversis numeris notati recensentur lib. IV. p. 300. et lib. VIII. p. 110. 801. 808. et 821. ed. Kollar. Uno cod. CXIV. excepto omnes

48) Gierlew in apographo scripsit *ἀλλυσεως* vel *ἀλλυτας*, quam vocem ait se in Lexicis frustra quaesivisse. Ego dedi *ἀλύσεις* e conjectura. Fortasse haec petita sunt e narratione de catenis Petri vel festo ejus ad vincula, qualis legitur in Breviario ad Calendas Augusti. Graeca oratio in venerationem Catenae S. Petri Latine exstat apud Surium I. Aug. Praeterea *στήλης* scripsi pro *στυλῆς*, *βασίλισσα* pro *βασιλευσα*, *ἐντειλαμένη* pro *εντελαμεινη*, *τιμίου σταυροῦ* pro *τιμιουεροῦ*, quod auctor apographi perperam conjicit esse nomen proprium loci.

sunt chartacei, nullusque eorum antiquitate aequiparat nostros Paris. A. B. C. Nec, quod sciam, reperitur usquam codex protevangelii ante sec. X. exaratus ⁴⁹). Propterea despero, textum unquam prolatum iri nostro meliorem et antiquitatis nota commendabiliorem. Id enim nemo profecto vir doctus pronuntiaverit, e diversis codd. scripturis a nobis seligendas fuisse, quae veteris auctoris Judaeochristiani vel, si placet, Gnostici manum referre viderentur, ut ex his libellum ejus, quoad fieri posset, restitueremus. Nimirum ejusmodi textus a nobis compositus nullam prorsus fidem habuisset et auctoritatem.

Huic codicum notitiae continuo subjicere placet aliquot observationes inde derivatas ad historiam libelli illustrandam. Primum autem observetur, illis codicibus omnino contineri doctorum ecclesiae Graecae homilias Sanctorumque vitas et martyria ⁵⁰), partim e Synaxariis sive Martyrologiis Graecis unius pluriumve mensium. Quare in nonnullis etiam dierum ordo notatur, quibus ab ecclesia memoria Sanctorum recolitur. Sic in cod. Selden. 53. exstat Synaxarium mensis Septembris referaturque protevangelium ad d. VIII. Sept., qui Mariae nativitati a seculo VI., ut videtur, in ecclesia Graeca dicatus fuit. In cod. vero Paris. C. titulo libelli addita est haec nota ecclesiastica: *Μηνὶ Νοεμβρίῳ καὶ, quo die inde a sec. VIII. celebratur a Graecis ἡ ἐν τῷ ναῶ εἰς οδοῦ τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου* h. e. *festum praesenta-*

49) Etiam Bibl. Bodlejanae cod. Barocc. 180., quem nos manu versavimus, cod. Cromwell. 106. et cod. Selden. 53. recentioris sunt aetatis. Vid. *Catal. Bibl. Angliae et Hiberniae* Tom. I. P. I. p. 23. 41. 163.

50) Magnus est numerus librorum mss. Parisiensis Bibliothecae, in quibus vitae et elogia Sanctorum ad usum ecclesiasticum descripta sunt. Plurima iisdem nos debemus apocrypha hactenus inedita, quibus pro re paulum immutatis Graeci recentiores nihil veriti sunt uti.

tionis Mariae. Ad alium diem festum respicere videtur exordium protev. in Paris. D. supra positum: Ἐν τῇ σοφίᾳ Σολομῶντος λέγει· Δίκαιοι εἰς τὸν αἰῶνα ζῶσιν. κτλ. Agitur enim secundum Menaea ⁵¹⁾ μηνὸς Ἰουλίου κέ. festum τῆς κοιμήσεως τῆς ἁγίας Ἄννης τῆς μητρὸς τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου, in quo σοφίας Σολομῶντος τὸ ἀνάγνωσμα ab illis fit verbis, quibus hac occasione monachus aliquis historiam de nativitate Mariae sermonis vice recitari solitam exorsus est. Inde jure colligere possumus, olim e protevangelio in ecclesiis Orientalibus publice lectum esse, non tanquam e Scriptura sacra, sed tanquam ex sermone doctoris alicujus vel e legenda quadam; quod a Postello, sicut supra vidimus, testatum Fabricius *Cod. apocr.* T. I. p. 57. Jonesius Vol. II. p. 161. aliique addubitarunt ⁵²⁾. Confirmatur idem pluribus argumentis. Primum est, quod in aliquot codd. libello inscribitur λόγος (λόγος ἱστορικός vel ἱστορία) εἰς τὸ γενέσιον (γενέθλιον) τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου. Constat enim festum *nativitatis Mariae* Graece appellari τὸ γενέσιον τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου. Vid. Jac. Goar *Euchol. Graec.* p. 904. Idem etiam sermonum in hoc festum est titulus, velut Joannis Damasceni λόγος εἰς τὸ γενέσιον τῆς ὑπεραγίας δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου. Alterum est, quod in codd. Paris. 897. et 1215. aliisque titulo subjiciuntur formulae εὐλόγησον πάτερ et κύριε εὐλόγησον, quae in libris homiliarum post titulum vulgo ponuntur vice Latinorum: *Jube Domne benedicere*, quibus verbis a Chori praeside petitur benedictio. Vid. Ferrarius *de*

51) Vid. Βιβλίον τοῦ Ἰουλίου μηνὸς — Ἐνετίησιν παρὰ Νικολάω τῷ Γλυκεῖ τῷ ἐξ Ἰωαννίνων. ἀρχοβ. p. 121.

52) Male quidem Postellus scripsit protevangeliū inter authenticos libros haberi apud Orientales Christianos, si voluit intelligi authenticos libros Scripturae sacrae. At fortasse id tantum aliis verbis repetiit, quod antea posuerat, in ecclesiis Orientalibus non dubitari de auctore, h. e. de Jacobo apostolo. Quanquam ne hoc quidem veritati consentaneum est.

vet. Christ. concionibus p. 42. et Montfaucon *Palaeogr. Gr.* p. 304. Accedit tertium, quod in omnibus libris mss. protev. finitur vocibus illis εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων. ἀμήν, notissimo homiletico epilogo. Quartum suppeditant codices Arabici, in quibus infra monstrabimus protev. homiliae locum obtinere. Denique pro fide Postelli facit, quod in permultis oratorum Graecorum sermonibus in festa Joachimi et Annae atque Mariae fabula nostra vel potius singula quaedam ejus capita tanguntur et tanquam textus enarrantur.

Non aequè comprobatur codicum auctoritate nomen *protevangeliū* a Postello libello huic inditum et hinc fortasse in fronte ed. vulg. positum. Nos enim id in nullo codice reperimus. Nec Postellus ipse diserte tradit sic illum inscribi, sed potius vulgo appellari; quae quidem appellatio ipsi congrua visa est opusculo, quod caput evangelii secundum Marcum esse censebat. Antiquissima vero est supra e pluribus codd. notata inscriptio ἱστορία vel διήγησις καὶ ἱστορία, quam Gregorius Nyss., Epiphanius, Eustathius Antioch. et Georgius Nicomed. norunt, exhibetque index apocryphorum N. T. e cod. Coislin. CXX. sec. X. a Montefalconio p. 194. descriptus, ubi εἰ. Ἰακώβου ἱστορία. Eadem in *Opere imperfecto in Matth. homil. II.* et in codd. Arab. reperitur. Immo etiam Jacobi Apostoli et fratris Domini tanquam auctoris titulum a Postello commendatum in pluribus mss. iisque antiquissimis velut Paris. A. et C. desiderari videmus. Sane ibi quoque cap. XXV. Jacobus aliquis Hierosolymitanus se profitetur historiae scriptorem, qui in codd. A. et B. deo gratias agit pro mysteriis his sibi revelatis vel Christo pro facultate scribendae historiae sibi data, et praeterea in reliquis codd. tempore tumultus ab Herode excitati se vixisse significat. Minime vero sibi arrogat nomen Jacobi Apostoli et fratris Domini, quo monachi demum et scribae recentiores libellum videntur ornasse. Nec scriptores ve-

teres illum jactant fuisse auctorem, sed Ἰακώβου simpliciter (sicut in Vatic. A.) vel Ἰακώβου τινός vel Ἰακώβου Ἑβραίου opus esse tradunt. Inter hos fortasse jam Origenes Tom. XI. Comment. in Matth. p. 223. Τοὺς δὲ ἀδελφοὺς Ἰησοῦ φασὶ τινες εἶναι, ἐκ παραδόσεως ὀρμώμενοι τοῦ ἐπιγεγραμμένου κατὰ Πέτρον εὐαγγελίου ἢ τῆς βίβλου Ἰακώβου, υἱὸς Ἰωσήφ ἐκ προτέρας γυναικὸς συνοικηκίας αὐτῷ πρὸ τῆς Μαρίας. Conf. protev. c. IX. Haud dubie vero Eustathius Antiochenus vel quisquis auctor est *commentarii in Hexaemeron*, qui p. 70. ed. Allat. excerpto e Jacobi historia haec verba praemittit: Ἄξιον δὲ τὴν ἱστορίαν, ἣν διέξεισι περὶ τῆς ἁγίας Μαρίας Ἰακωβός τις, ἐπελθεῖν⁵³). Item Epiphanius monachus et presbyter sec. XII., cujus λόγον περὶ τοῦ βίου τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου Jo. Aloys. Mingarellius in *Anecdottis litterariis* Vol. III. (Romae 1774.) p. 39. sqq. primus edidit. Duobus is locis nostrum scriptorem appellat Jacobum Hebraeum. Prior pag. 40. legitur: Ἐγκωμισται δὲ αὐτῆς ἐκ τῶν ἁγίων πατέρων (add. πολλοὶ) γεγόνασιν· οὐδεὶς δὲ ἐξ αὐτῶν περὶ τῆς βιώσεως αὐτῆς καὶ τῶν χρόνων ἢ τῆς ἀνατροφῆς ἢ τοῦ τέλους ὀρθῶς καὶ εὐαποδέκτως ἐσήμανεν· ἀλλὰ καὶ οἱ ἐπιχειρήσαντες καὶ μέρη τινὰ εἰπόντες οὐκ ὠρθοτόμησαν, ἀλλ' ἑαυτοῖς ἐγένοντο κατήγοροι, οἷον Ἰακωβος ὁ Ἑβραῖος καὶ Ἀφροδισιανὸς Πέροσης⁵⁴)

53) Fabricius in notis ad protev. passim epitomen hanc allegavit. Nos integram, sed particulatim p. 162. 163. 166. 170. 178. 180. 187. 206. 210. 217. 218. 264. 267. lectoribus proposuimus, ut facili opera eam cum textu conferre possent. Eustathium vero Antiochenum, qui synodo Nicaenae interfuit, Commentarii sive chronici libri non habendum esse auctorem Tillemontius, Natalis Alexander, Caveus, Fabricius aliique recte judicaverunt pluribusque argumentis id demonstravit Oudinus *Comment. de script. eccles.* Tom. I. p. 318. sq. Nec Diodoro Tarsensi ille adscribendus est e conjectura M. V. la Crose, quam Fabricius *Bibl. Gr.* Tom. X. p. 291. commemorat.

54) De hoc scriptore leg. Fabricius *Bibl. Gr.* Tom. XI. p. 578. ed. Harl.

καὶ ἄλλοι τινὲς μόνον περὶ τῆς γενέσεως αὐτῆς εἰπόντες. Altero loco testimonio utitur Jacobi ad παρθενίαν γέννησιν asserendam p. 57. οἷον Ἰάκωβος ὁ ἐβραῖος τότε παρών καὶ τὰ περὶ αὐτῆς γράψας λέγει, ὅτι διὰ τὸ γενέσθαι ξένον καὶ παρηλλαγμένον κατὰ πάντα τοκετὸν ψηλαφηθεῖσα ὑπὸ τῆς μαιίας εὐρέθη παρθένος ὡς πρὸ τοῦ τόκου, καὶ Ῥουβὶμ⁵⁵) ὁ ἱερεὺς τοῦτο αὐτὸ ἀπεργασάμενος διὰ τῆς μαιίας ἐπληροφορήθη. Mingarellius quidem in adnot. ad h. l. arbitratur, ab Epiphanio hic alium libellum deperditum citari, cum exploratio ab obstetrice facta in protev. cap. XIX. aliis verbis narretur nihilque de sacerdote Rubim obstetricis exploratione convicto ibi legatur. Mihi vero videtur haec e memoria exposuisse et narrationem Jacobi nostri, in qua cap. I. et VI. Ruben sacerdos memoratur, confundisse cum illa apud Suidam sub v. Ἰησοῦς, ubi sacerdotibus obstetricum testimonio de virginitate Mariae post partum persuasum esse perhibetur: nisi forte alia usus est ἐκδόσει protevangelii, quod non semel, sed saepius interpolatum esse satis exploratum habemus. Jacobum igitur etsi *tunc adfuisse deque Maria scripsisse* referat Epiphanius, haud dubie ad clausulam libelli respiciens, minime tamen apostolum et fratrem Domini fuisse statuit. Id enim si credidisset, neque Jacobum Hebraeum appellasset, nec contemtim de ipso locutus esset. Quare haud prorsus improbanda est Combefisii in Bibl. PP. Nov. Auct. Tom. I. p. 1224. observatio, quam a Fabricio aliisque neglectam esse mireris. „Liber est, inquit, Jacobi ἀδελφοθέου nomine, quo Graeci imprimis patres etiam antiquissimi passim utuntur: utque apocryphus sit, pleraque tamen probata habet, ut non videatur scriptus ab haereticis, sed a pio quodam Hebraeo, cui forte nomen Jacobus esset, ut erant apud Judaeos atque adeo in ipsis Domini

55) De varia scriptura hujus nominis, quam ad protev. c. I. p. 166. notavimus, conf. Cotelerius ad PP. Apost. Vol. I. p. 628. ed. Cler. 2.

discipulis multi Jacobi teste Hegesippo; qui vel Jacobi fratris Domini nomine finxerit, vel potius eo titulo ab aliis auctus sit, cum ipse magis alium se insinuet ac distinguat a Jacobo, Josephi filio, quem vocat, qui est ipse Domini frater.“

Sed censura codicum peracta, quam ad originem libelli indagandam haud parum conferre sic docuimus, jam indicandi sunt auctores, qui protevangelio usi sunt ita ut aut verba allegarent aut historiam repeterent. Plerique sunt oratores sacri.

1) Gregorius Nyssenus *orat. in diem nat. Christi*. Opp. ed. Par. Vol. III. p. 346. sq. ἤκουσα τοίνυν ἀποκρύφου τινὸς ἱστορίας τοιαῦτα παρατιθεμένης τὰ περὶ αὐτῆς (sc. Μαρίας) διηγήματα. κτλ. Narrantur de Mariae parentibus et nativitate deque eadem deo in templo oblata et deinde Josepho desponsata, quae in priori protev. parte legimus ⁵⁶). Praeterea p. 342. et 344. sq. mentio fit caedis Zachariae, Joannis Baptistae patris, inter tem-

56) Dubitari possit de hujus orationis authentia. Praeterquam enim quod quaedam ex apocryphis sunt hausta narrationibus, alia reperiuntur ex magno sermone catechetico petita, et nonnulla iisdem propemodum verbis ad finem libri Cyrilli contra Anthropomorphitas leguntur. Vid. Tillemontius *Memoires* Tom. IX. p. 612. ed. Paris. et Schroeckhius *Kirchengesch.* Tom. XIV. p. 125. sq. Attamen Simeon Metaphr., ubi de nativitate et educatione Mariae tradit, illam disertis verbis Gregorio tribuit: αὐτίκα γοῦν ὁ θεῖος Γρηγόριος ἐν τῷ λόγῳ, ὃς εἰς τὴν γέννησιν αὐτῆς συνετάχθη, τοιάδε περὶ ταύτης διαλαμβάνει· Ἦκουσα, λέγων, ἀποκρύφου τινὸς ἱστορίας κτλ. Observandum vero est Gregorium a nostro dissentire de loco orationis Annae, quem hic cap. II. ait fuisse παράδεισον, hortum, ille templum vel sanctum sanctorum, quod imitata Samuelis matrem, ut deo supplicaret, ingressa sit. (καὶ ἐντὸς τοῦ ἁγίου τῶν ἁγίων γενομένη ἰκέτις γίνεται τοῦ θεοῦ.) Errorem Gregorii de ingressu mulieris in sancta sanctorum notat Fronto Ducaens in not. ad h. l. p. 62. Quomodo consensus cum nostro possit restitui, exponit Combesius in *Auct. Novo Bibl. PP. Tom. I.* p. 1227. sq.

plum et altare, de qua protev. cap. 23⁵⁷). Illam fabu-

57) Plures ex antiquissimis scriptoribus hanc caedem commemorant, dissidentes tamen de causa ejusdem et modo. Alii cum protev. auctore Zachariam ab Herode interfectum esse tradunt, quod ei Joannem filium prodere noluerit. Sic Petrus Alex. can. XIII. in Routhii *Reliq. sacr.* Vol. III. p. 341. sq. et Syri, de quibus infra dictum. Origenes vero mortem Zachariae illatam esse scribit ab iratis Judaeis, quia Mariae Servatorem enixae in quodam Templi loco virginibus destinato consistere permisisset et dixisset *prohibentibus eam, quoniam digna est virginum loco, cum sit virgo.* Vid. *Tract. XXVI. in Matth.* (qui Latine tantum exstat) coll. *Tom. XI. in Matth.* p. 225. ed. Huet., ubi Jesum verbis Matth. XXIII, 35. confirmare dicit scripturam *ἐν ἀποκρύφοις φερομένην.* Origenem sequuntur Basilius *hom. 25. de humana Christi generatione* Opp. ed. Morell. *Tom. I. p. 509. sq.* Gregorius Nyss. *I. I.* et ex hoc fortasse Cyrillus Alex. *adv. Anthropomorphitas* *Tom. VI. p. 397. sq.* Hiscum conf. Theophylactus, Euthymius Zigab. et scholia apud Matthaeium ad Matth. XXIII, 35., inter quae scholium Origenis, ac Menaea ad d. V. Septemb. p. 81. Tertiam Gnosticorum fabulam blasphemam de caede Zachariae e libro *Γέννα Μαρίας* refert Epiphanius haer. XXVI. n. 12. Hieronymus ad Matth. XXIII, 35. Origenis, ut videtur, traditionem improbat: *Alii Zachariam patrem Joannis intelligi volunt, ex quibusdam apocryphorum somniis approbantes, quod propterea occisus sit, quia Salvatoris praedicavit adventum.* Idem paulo infra: *Simpliciores fratres inter ruinas templi et altaris sive in portarum exitibus, quae Siloam ducunt, rubra saxa monstrantes Zachariae sanguine putant esse polluta.* Ejusdem rei jam meminit Tertullianus *adv. Gnost. c. VIII. Zacharias inter altare et aedem trucidatur perennes cruoris sui maculas silicibus adsignans.* Conf. etiam Pseudo-Athanasius *homil. in Patres et Patriarchas* *Tom. II. p. 697. ed. Lips.* et vetus scriptor Itinerarii a Valesio ad Theodreti *hist. eccles. IV, 8.* citatus. Sed hi, certe priores, non cogitarunt de sanguine Zachariae, Baptistae patris, quem Jacobus cap. XXIV. instar lapidis factum fabulatur; quod Fabricius ad protev. *I. I.*, Calmetus in *Diction. Bibl.* aliique putarunt. Nam Judaei quoque, sicut Postellus jam animadvertit, ejusmodi nugas de sanguine Zachariae, Jojadae filii, deque poenis ejusdem commenti sunt. Vid. *tract. Gittim fol. 57. col. 2. Sanhedrin fol. 96. col. 2. Taanith fol. 69. col. 1. 2.* aliosque locos ex Judaeorum Midraschim, quos exscriptos legis in Lightfooti *Hor. Hebr. ad Matth. XXIII, 35. et Luc. XI, 51. Eisenmengeri Entdecktes Judenthum*

lam de Maria in templum deducta ibique educata habes etiam in Gregorii Naz. sive alius auctoris *Christo patiente* v. 1356. sq.

2) Epiphanius *haer.* LXXIX. §. 5. *Εἰ γὰρ ἡ τῆς Μαρίας ἱστορία καὶ παραδόσεις ἔχουσιν, ὅτι ἐρρέθη τῷ πατρὶ αὐτῆς Ἰωακείμ ἐν τῇ ἐρήμῳ κτλ.* Ibi de Joachimo et Anna et de Maria ab angelo quidem parentibus annuntiata, sed non *ἄνευ σπέρματος ἀνδρός* concepta. Alia de Josepho viduo et sene Mariam ducente leguntur *haer.* LXXVIII. §. 7. sq. Pseudo-Epiphanius *encom. in s. Deiparam* p. 292. ed. Petav. et in *vitis prophetarum* cap. XXIII. aperte protev. cap. I. II. et XXIII. respicit.

3) Andreas Cretensis sec. VII. in *oratt. in diem natalem Mariae* plura repetit ex primis protev. capp. Vid. Combefisii *Nov. Auct. Bibl. PP.* Tom. I. p. 1299. sq. 1319. sq. Pariter in *orat. ejusd. argumenti post Ricciium* a Gallandio edita *Bibl. PP.* Tom. XIII. p. 175. sqq. Etiam in *orat. in ramos palmarum* Opp. ed. Combef. p. 77. ad protev. alludit. In canone in concept. S. Annae Ode 3. *ἐν παραδείσῳ ἐνχομένης σου τῆς φωνῆς ἀκούει ὁ ὑψιστος, Ἄννα θεόφρον, καὶ καρπὸν τῆς κοιλίας σου δίδωσι παραδείσου τὴν ἀνοίξασαν τὴν θύραν τῆς χάριτος.*

4) Germanus patriarcha Constantinop. sec. VIII. *ineuntis homil. in praesent. S. Mariae* et in *annuntiationem S. Mariae* in Combefis. *Auct. Novo Tom. I.*

Tom. I. p. 469. et Wetstenii not. ad Matth. I. I. De corpore ejusdem Zachariae integro reperto temporibus Valentiniani Imp. fabula narratur a Sozomeno *hist. eccles.* IX, 17. quo in loco mentio fit *Ἐβραίας καὶ παλαιᾶς γραφῆς, οὗ τῶν ἐκκλησιαζομένων*, e qua constitit scilicet, puerum, cujus cadaver repertum est prope Zachariam, fuisse Joasi regis Judaeorum filium, qui septimo post interfectum Zachariam die morte fuerit extinctus. Traditionem Mohammedanorum Zachariam prophetam cum patre Baptistae confundentium, quae prorsus opposita est illi Origenianae, refert D'Herbelotus *Biblioth. Orient.* p. 722. (vers. Germ. Tom. IV. p. 625).

p. 1411. sqq. Is totus pendet ex Jacobi historia, qualem etiamnum habemus. Asserit Mariam in sancto sanctorum depositam et Zachariam summo sacerdotio ornatam fuisse.

5) Joannes Damascenus *orat. I. et II. in nativ. Mariae* Tom. II. p. 841. sqq. ed. Le Quien. parentes Mariae laudat, orationem Joachim et Annae ἐν τῷ οἰκείῳ παραδείσῳ enarrat, rationes, cur Maria nata ex Anna sterili, affert deque illius in templo praesentatione verba facit. Conf. etiam *de fide orthod.* lib. IV. cap. 14.

6) Georgius metropol. Nicomediensis sec. IX. extr., cujus *oratt. in concept. et nativ. S. Deiparae, in praesent. ejusd. et ingressum in templum* Combefis. l. I. pag. 995 — 1135. edidit, non tantum probat ubivis Jacobi narrationes, sed et ipsa ejus verba tanquam textum sacrum exponit et fuse interpretatur, adeo ut diversam codicum scripturam respiciat. Vid. p. 1000. sq. 1033. 1036. 1052. sq. 1057. 1120. Quae p. 1025. leguntur verba Annae, non sunt protevangelii, cujus in codd. ea desiderari notat Combefisius, sed oratoris locum cap. II. καὶ ταῦτα οὐκ ἐποίησα κτλ. amplificantis. Libellus ab eodem appellatur simpliciter *ιστορία*. Sic p. 1000. Οὕτω γὰρ ἡ τὰ περὶ αὐτῶν διηγουμένη ιστορία κτλ. et pag. 1120. τοῦτο τοιγάρτοι δηλοῦσαν τὴν ιστορίαν κατανοοῦμεν κτλ. Nos Georgii hujus et Germani textum passim in notis allegavimus.

7) Photius patriarcha in *orat. in nativ. Mariae* ibid. p. 1583. sqq. Leo imper. in *oratt. in nativ. et praesent. Mariae* ibid. p. 1605. sqq. et praecipue Nicetas Paphlago sec. IX. in *orat. in natalem Mariae*, quae in Auctario Novissimo Combefis. Tom. I. p. 437. sqq. legitur. Ibi omnia e protev. sumta.

8) Jacobus monachus ex monasterio Coccinobaphi sec. XI. vel XII. *orat. in nativ. Mariae* a Combefisio Auct. Novi p. 1247. publicatam totam propemodum e Jacobi historia corrogavit. Plura ex eadem conceptis ver-

bis reddit, velut p. 1272. e cap. VI. Ζῆ κύριος ὁ Θεός μου, οὐ μὴ περιπατήσης ἐν τῇ γῆ ταύτῃ, ἕως ἂν ἀπάξω σε ἐν τῷ ναῷ κυρίου. et ἐποίησεν ἁγίασμα ἢ μήτηρ αὐτῆς ἐν τῷ κοιτῶνι, καὶ κοινὸν καὶ ἀκάθαρτον οὐκ εἶα διέρχεσθαι δι' αὐτοῦ. p. 1276. δὲς αὐτῇ ὄνομα αἰώνιον ἐν πάσαις ταῖς γενεαῖς, καὶ εὐλόγησον αὐτὴν εὐλογία, ἣτις διαδοχὴν οὐχ ἔξει. et ὁ Θεὸς τῶν ὑψωμάτων, ἐπίβλεπον ἐπὶ τὴν παῖδα ταύτην, καὶ εὐλόγησον αὐτὴν εὐλογίαν, ἣτις διαδοχὴν οὐχ ἔξει. et in eadem pag. extr. ἄσω δὲ ἠδὲν κυρίῳ τῷ Θεῷ μου· ὅτι ἐπεσκέψατό με, καὶ ἀφείλετό μου τὸ ὄνειδος, καὶ ἔδωκέ μοι καρπὸν δικαιοσύνης αὐτοῦ μονοούσιον καὶ πολυπλούσιον αἰώνιον. Haec quippe discedentia a nostro textu capitis VI. exscripsimus. Alium sec. XII. auctorem, Epiphanium monachum, supra citavimus. Plures vero infimae aetatis Graeculos non est quod respiciamus. His enim antiquiores sunt codices nostri.

9) Ex historicis sive chronicis scriptoribus praeter Eustathium Antioch. huc pertinent potissimum Mich. Glycas in *Annal.* pag. 207., Cedrenus *Compend. hist.* pag. 185. sq. ed. Paris. et Nicephorus *hist. eccles.* lib. I. c. 7. et lib. II. c. 3., ubi ex Pseudo-Evodio et ex Hippolyto Thebano, quem cum Portuensi confundit, excerpta dat.

10) Denique nec libri Graecorum ecclesiastici silentio sunt praetermittendi, in quibus ad festa Joachimi et Annae IX. Sept. et XXV. Jul., item conceptionis, natiuitatis et praesentationis Mariae VIII. Dec. VIII. Sept. et XXI. Nov. plura ex protevangeliū auctoritate vel traditione proferuntur. Vides, quanta fuerit historiae istius apud Graecos auctoritas et celebritas.

Protevangeliū vero etiam inter reliquos Orientales Christianos divulgatum fuisse docent tum translationes ejusdem in linguas Orientales, tum scriptores, qui fabulas in isto libello narratas retulerunt. Etenim plura exstant in Bibliothecis exemplaria mss. versionis Arabicae, velut

1) Cod. Paris. CLIV. inter Syriacos, (Arabice scriptus est, verum caractere Syriaco,) in quo post alia apocrypha duodecimo loco legitur opusculum *de nativitate b. Virginis*. Sic in codicibus protevangelium Jacobi inscribi solere supra vidimus.

2) Cod. Paris. LXXIII. inter Arabicos, bombycinus, olim Colbertinus. Ibi nonum occupat locum *Homilia de nativitate b. Virginis et domini nostri Jesu Christi* apostolo Jacobo falso adscripta.

3) Cod. Paris. CLIV. inter Arab., olim Colbert., quo continentur variorum operum collectiones e Graeca lingua in Arabicam a Joanne quodam conversorum. Septima ibi est *Jacobi fratris domini de nativitate b. Virginis homilia*. Antecedit eam anonymi libellus *de miraculis b. Virginis*, cujus §. 3. mentionem fecimus. Fortasse ejusdem argumenti est etiam *historia nativitatis Christi* in cod. Arab. CLI.

4) Cod. Vaticanus Arab. LV. ab Assemanio in Biblioth. Orient. Tom. III. P. I. p. 286. ad catalogum Ebedjesu memoratus. In hoc legitur *Historia nativitatis B. Virginis Mariae ex Anna*.

5) Cod. Arab. Bibliothecae Collegii Maronitarum de Urbe ibid. p. 287. indicatus, qui continet *Historiam nativitatis et Genealogiae B. Virginis Mariae*, Jacobo apostolo fratri Domini adscriptam.

Arabica translatione prior fortasse fuit aetate Coptica, cujus notitiam dant fragmenta codd. Sahidicorum num. CXVII. et CXVIII. a Zoega in Catalogo supra laud. p. 223. recensita. Prioris fragmenti foliorum quatuor hoc est argumentum: *De vita Beatae Virginis. Genus ejus e prosapia Davidis; pater Cleopas, qui postea Joakim dictus; mater Anna. Sterilitas Annae et somnia utriusque parentis. Apparitio angeli ad Annam. Nativitas Mariae die XXV. mensis Hathòr. Apparitio angeli ad Zachariam. Ode quam eo die cecinit David rex. Alterum tribus foliis constans ejusdem ar-*

gumentū esse dicitur. Narratur *praesentatio Virginis in Templo et vita, quam ibi agere instituit. Gabriel archangelus ad eam missus. Somnium Josephi. Profectio ad Bethlehem et nativitas Domini.*

È scriptoribus Orientalis ecclesiae, qui fabulas protevangelii susceperunt, unum laudasse sufficiat Syrum illum Nestorianum, Salomonem Bassorensem. Is in *libro Spicilegii* parte II. cap. 34. (apud Assem. Biblioth. Orient. Tom. III. P. I. pag. 315.) *de annunciatione Angeli ad Jonachir* ⁵⁸⁾ *de nativitate Mariae* tradens *Hic, inquit, Sadoch, qui et Jonachir dicebatur, cum Dina uxore sua justus erat coram Deo: nec filios habebat . . . Quare idem Jonachir in desertum perrexit . . . Angelus autem ipsi annuntiavit . . . et reversus est Sadoch in domicilium suum, et concepit Dina uxor ejus, et peperit Mariam: et ex illa die Anna pro Dina vocata est, quod dominus misertus ejus esset.* Pergit Mariae praesentationem in templum educationemque referre usque ad tempus, quo angelo nunciante Christum Dominum concepit. Sexto, inquit, ab ejus ortu mense cum victimis oblata est sacerdoti: biennio autem expleto cum ablactata fuisset, in templum a parentibus praesentata est, et a sacerdotibus educanda matronis commendatur, quae apud templum habitabant, ubi una cum aliis virginibus usque ad annum aetatis duodecimum mansit. Tum vero ab iisdem sacerdotibus Josepho viduo nuptui traditur, postquam super virgam ejusdem Josephi, quae cum virgis aliorum plurimum viduarum probitate insignium in templo posita fuerat, candida columba requievisset. Oranti denique in templo Mariae archangelus Gabriel specie viri apparens de Verbi incarnatione annuncia-

58) Qui in protevangelio Joachim appellatur Mariae pater, hunc Bassorensis Jonachirum et Sadochum nuncupat; Annam autem ejusdem matrem alio nomine Dinam dictam fuisse affirmat.

vit ⁵⁰). Cap. 35. scriptum est *de annunciatione Gabrielis ad Mariam de conceptione Domini nostri*. Hanc contigisse ait feria prima die 25. Martii, vel juxta alios Kalendis Aprilis, anno Graecorum 307. Subditque fabulam de aquis Zelotypiae seu probationis, ut Syri vocant, a sacerdotibus Josepho et Deiparae propinatis, ut conceptum virgineum experirentur ⁶⁰). Cap. 36. *de nativi-*

59) Assemanius his subjicit verba: *Haec videtur Bassorensis ex libro, qui de Genealogia Beatae Virginis inscriptus a Jacobo Edesseno citatur, descripsisse. Haud dubie is hausit e protevangelio Jacobi, a quo fortasse non differt liber de Genealogia Beatae Virginis. Alibi Tom. I. p. 492. Assemanius notat Jacobum Edessenum de genere Deiparae et parentibus eadem fere tradere, quae apud Joannem Damasc. de fide orihod. lib. IV. c. 15. (sec. al. c. 14.) legantur. Haec autem ex protevangelio Jacobi potiore partem petita sunt. Pertinet huc etiam memorabile scholion Jacobi Edess. in Joan. XIX, 25., ubi asserit sororem Deiparae vocari, quae Josephi uxor fuerit. „Quod autem scripsit Joannes: Stabant juxta crucem Jesu mater ejus et soror matris ejus, nemo opinari debet aut intelligere, Sanctam Virginem habuisse sororem aut fratrem corporalem: votorum enim filia erat et unica parentum suorum; sed ita intelligi debet hic sermo, quemadmodum doctores ecclesiae et sacrorum librorum interpretes eum intellexerunt. Stabant nimirum juxta crucem Jesu Maria mater ejus et Maria altera senior, uxor Josephi sponsi putativi S. Virginis, illa, inquam, mater Simonis et Josi et Jacobi et Judae, qui ab omnibus fratres Christi putabantur. Haec erat, quae soror matris Jesu vocabatur.“ Ex hoc scholio intelliges, quomodo factum sit, ut nonnulli dicerent Joachimum antea vocatum esse Cleopam; sicut in fragmento cod. Sahidici legitur. Nam apud Joan. I. I. altera Maria appellatur ἡ τοῦ Κλωπᾶ.*

60) Conf. protev. c. XVI. In censura scriptorum Ephraemi Syri ab Assemanio Biblioth. Orient. Tom. I. p. 139. sq. notatur sermo *de Virginis annunciatione* falso ei adscriptus, incipiens a verbis: *Exiit rumor in Israel Mariam Virginem concepisse*. In hoc idem commentum de aquis illis Deiparae traditis. Fingit enim auctor, Judaeos virginei conceptus fama concitos concilium convocasse, et in publico isto sacerdotum et seniorum synagogae conventu coactam fuisse Mariam aquas zelotypiae sacerdote propinante ebibere. Irrepsit etiam in Officium Syrorum Dominicae II. ante Na-

tate Domini nostri in carne narrat Josephum Bethle-
hem una cum Beata Virgine petentem, cum cerneret
partus ejus tempus imminere, obstetricem quandam He-
braeam, Salomen nomine, arcessisse: ingressos tamen
in spelaeum reperisse puerum a matre virgine jam in
lucem editum, pannis involutum et in praesepe positum.
Cap. 39. extr. quae de Joanne Baptista leguntur, ex
protev. hausta sunt. Hunc Bassorensis ait a Zacharia
patre, postquam in templo per manus impositionem sa-
cerdotium accepisset, in desertum vitandae caedis causa
amandatum ibidem vixisse usque ad trigesimum aetatis
annum, quo in Jordane baptizare coepit: Zachariam vero
patrem ea de re, ob occultatum scilicet filium, inter
templum et altare Herodis jussu interentum fuisse; quae
communis est Syrorum opinio. Conf. protev. c. XXII.
et XXIII.

Observavimus etiam artis opus antiquissimum ex
Oriente allatum, in quo protevangeliū traditionem quan-
dam respici putamus. Tabulas dico Syriacas XXVI,
quibus ornatus est antiquissimus codex Syriacus IV. evan-
geliorum a. Chr. 586. in urbe Mesopotamiae Zagba exa-
ratus, in Bibliotheca Medicea asservatus. Aere excusas
conspicere licet has tabulas in Steph. Ev. Assemani Ca-
talogo codd. mss. orientalium illius Bibliothecae pone
pag. 49. et in altero Biblioth. Mediceo - Laurentianae
Catalogo ab Ant. Maria Biscionio (Florent. 1752.) edito
ad calcem Tom. I. praemissis p. 171 — 199. doctis anim-
adversionibus in XXVI. Syriacas tabulas. Etenim in
tab. V., quae annuntiationem B. Mariae Virginis sistit,
a tergo ejusdem posita est rubra sedes instar episcopa-
lium; ad sedis autem sinistrum latus super suppedamento
locatum est vas lato ore. Super caput Mariae Syriace

tivitatem Domini; quod hanc ob causam a theologis Romanis ex-
plosum est et quo minus typis cum caeteris Maronitarum officiis
ederetur, interdictum.

scripta sunt verba id Latine sonantia: *Ecce ego ancilla domini*. Angelus sinistra virgam tenet, quod forsitan est nuntii insigne. Illud igitur vas conjicio esse κάλπην sine hydriam, de qua protev. c. XI., exprimique fabulam ibi et in hist. de nativ. Mariae cap. IX. narratam. Quod verba *Ecce ego ancilla Domini* Mariae capiti superscripta sunt, id obiter notamus repetendum esse e communi veterum Theologorum, etiam Nestorianorum, sententia, unionem Verbi cum humanitate factam esse eo temporis momento, quo Maria illa verba pronuntiaverit. E Nestorianis, quos aliter docere de hac re Jacobitae olim affirmarunt, testem habes Jesujabum Nisibenum apud Assem. Tom. III. P. I. p. 300. Ex his tamen Ebedjesus de verbi incarnatione ibid. p. 354. sic scripsit: *Simul cum voce angeli ad Beatam agentis, Dominus noster tecum, benedicta inter mulieres, procul dubio unitus est Deus Verbum ei, quem in utero sanctae Virginis extemplo absque humano semine formavit*. Conf. notata a nobis ad p. 367. et 838 sq. et Pseudo-Chrysostomum Tom. XI. p. 829. ed. Montf.

De historia Jacobi in ecclesiam occidentalem sive Latinam translata ibique varie retractata infra §. 6. et 7. dicendi erit locus. Eandem etiam Germanice, Gallice et Anglice recentiori aetate redditam esse supra §. 1. jam indicavimus. Restat igitur id unum, ut qualis sit nostra ad hunc librum adnotatio, significemus; id quod paucis absolvi potest. Etenim cum plurimum spatii occuparet variantium scripturarum copia, non potuimus observationes nostras de grammatica indole deque proprietatibus dictionis Graecae, quales aliquot legis ad priora capita, cum lectoribus communicare. Nec hoc magnopere dolemus: quippe facile et primum nunc est cuivis attento lectori, hoc qualecunque damnum sibi supplere. Significationem vero et sensum verborum obscuriorum exposuimus. Item de rebus ad antiquitatem potissimum Judaicam pertinentibus passim disseruimus notasque Nean-

dri ac Fabricii repetimus. Alia ex hoc genere, quae silentio praetermissa esse mireris, commodius illustrabuntur in commentatione isagogica tertii voluminis. De fabulis denique, quae traduntur hoc libello partimque variatae referuntur in aliis similibus, diligenter disquisivimus ad *Historiam de nativitate Mariae* p. 339. sqq.

§. 5.

De Evangelio Thomae Israelitae.

Fabulis apocryphis de parentibus Christi ejusque nativitate haud recentiores sunt istae, quibus homines ingenii Judaici variaequae perversitatis haereticae infantiam sive pueritiam Christi illustrare et historiam fide dignam supplere voluerunt. Graece unus tantummodo libellus ejus argumenti exstat Thomae nomine inscriptus, cujus de codicibus et editionibus nunc agemus.

Primus hoc, quod vulgo appellatur, evangelium Thomae sive potius fragmentum ejus e codice regio Paris. 2279. evulgavit Cotelerius in notis ad *Constitut. Apostol.* lib. VI. c. 17. Tom. I. p. 348. ed. Cler. 2. Codex, quem denuo nos evolvimus ⁶¹), chartaceus est, sec. XV. vitiose exaratus, olim Boistallerianus, tum regius 2279. et 2908., nunc in Catalogo no. 239. signatus. Continet Andreae, archiepiscopi Caesareae Cappadociae, commentarium in Apocalypsin, cui in fine fol. 118. v. et fol. 119. tribus paginis Thomae libellus subjicitur mutilus, ita ut duo vel tria folia excidisse videantur. Titulus ejus est: *Λόγος εἰς τὰ παιδικὰ (καὶ μεγαλεῖα) τοῦ κυρίου καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ*. Meminit istius codicis sub priori numero antiquato Phil. Labbeus in *Nova Bibliotheca Manuscriptorum* p. 306. Alterum numerum itidem anti-

61) Diligens hujus codicis cum textu edito collatio docuit nos eum accuratissime a Cotelerio descriptum esse. Id unum notavimus, in inscriptione a scriba deleta videri verba *καὶ μεγαλεῖα*. Praeterea cap. 1. dubia esse potest lectio γ. *ἐξιστάμενος*.

quatum indicant Massuetus ad Irenaei *adv. haer.* lib. I. c. 20. p. 91. et Rich. Simon *Nouv. Observ. sur le texte du N. T.* p. 5. ⁶²). Idem vir doctus diu ante Novas Observationes editas in libro: *Histoire critique des principaux Commentateurs du N. T.* p. 194. scripserat, duplex ejusmodi evangelium ms. sub Thomae nomine exstare in Bibliotheca regia, quorum alterum Gnosticos, alterum Manichaeos agnoscat auctores. Sed haud dubie ibi lapsus est memoria vel Periodos Thomae confudit cum evangelio. Nam in Observationibus nonnisi unius fragmentum inspectum a se profitetur, nec in Catalogo alterius mentio fit. Illud etiam Cangius in *Gloss. med. et inf. Graec.* s. v. *τζόχα* laudat. Conf. ejusd. *Indicem Auctorum* p. 33. et 63. Textum vero a Cotelerio editum cum Latina ejusdem interpretatione recudendum curavit Fabricius eumque in septem capita divisit et aliquot notis illustravit. Jonesius loco Latinae interpretationis Anglicam Graeco

62) Je mets au nombre de ces faux Evangiles un discours attribué à S. Thomas, dont j'ay trouvé un assez long fragment dans la Bibliothèque du Roy avec ce titre: *Λόγος εἰς τὰ παιδικὰ τοῦ κυρίου καὶ σωτήρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ.* Observa omissas esse voces *καὶ μεγαλεῖα*. Initio libelli allato vir doctus pergit: *Quoique le Ms. de la Bibliothèque du Roy ne soit pas vieux, on ne peut douter cependant que cette piece ne soit ancienne, et qu'elle n'ait été fabriquée par quelques Gnostiques.* Respicit fabulam Marciosiorum de Jesu literas discente non prorsus concinentem cum ev. Thomae cap. VI. Quare p. 9. haec ille subjicit: *L'Histoire des Marcosiens, rapportée par S. Irenée, n'est pas tout à fait la même que celle du prétendu Evangile de S. Thomas: ce qui vient apparemment de ce que toutes ces sortes d'Heretiques avoient pris des dogmes et des fables des premiers Gnostiques: toutes lesquelles choses avoient été changées, altérées et interpolées par ces Sectes qui étoient opposées entre elles sur plusieurs chefs, chacun prenant plaisir à inventer quelque nouveauté. Cela me fait croire que cet evangile de S. Thomas n'est pas le même livre que celui que S. Irenée cite; outre que S. Cyrille de Jerusalem a attribué cet ouvrage à un disciple de Manés. Son témoignage a d'autant plus de vraisemblance, qu'il a vécu environ 70 ans après celui qu'il fait auteur de ce livre apocryphe.*

textui apposuit et Fabricii notas omisit. Mingarellius denique Fabriciana repetiit integra.

Praeter Parisiensem codicem, ex quo hae editiones fluxerunt, olim alter exstitit Vindobonensis Thomae librum continens. In Lambecii *Comment. de Bibl. Caes. Vindob.* memoratur is lib. VII. p. 270. ed. ant. p. 579. sq. ed. Kollar. Est ibi inter philosophicos Graecos cod. CXLIV., in quo Lambecius quarto loco a fol. 180. r. usque ad fol. 187. v. refert legi *Thomae Israelitae librum de infantia Christi* mutilum et lacerum, cujus titulus: *Παιδικὰ τοῦ Κυρίου καὶ Θεοῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ.* Conf. Dan. de Nessel *Catal. Bibl. Caes. Vindob.* P. IV. p. 93., ubi cod. philos. Gr. CLXII. numeratur. Kollarius autem haec adnotavit: Frustra in posterum liber de infantia Christi in hocce codice quaeretur; furisne alicujus scelere an recentioris bibliopegi incuria perierit, dicere non habeo. Cum anno 1687. hoc ipso codice uteretur Jacobus Tollius, adhuc in cod. salvus supererat. Vid. Epist. itiner. IV. p. 100. Tenzel *Monatliche Unterredungen* a. 1697. p. 554. “Scripturam hujus codicis a textu Parisiensi multum fuisse differentem testatur principium libelli a Lambecio descriptum, quod nos in notis ad cap. I. et II. cum illo composuimus.

Majus etiam discrimen intercedit inter fragmentum Cotelerianum et integrum libellum, quem nos Io. Aloysio Mingarellio praeunte e duobus codicibus, Bononiensi et Dresdensi, lectoribus offerimus. Hujus editio exstat in collectione variorum opusculorum, *Nuova Raccolta d'opuscoli scientifici e filologici*, tomo duodecimo, qui Venet. a. 1764. duodenaria forma prodiit. In epistola ad Thom. August. Ricchinium, sacri palatii apostolici magistrum, ibi p. 75 — 91. praemissa Mingarellius de occasione libelli edendi ad excusationem suam haec scribit: Legebam nuper, clarissime vir ac praesul amplissime, Augustini Antonii Georgii doctissimi hominis Alphabetum Tibetanum: idque dum facerem, illud animum non me-

diocriter perculit meum, quod in Xaca, celeberrimo illo numine seu monstro potius, quod Tibetani colunt, scelestissimum Manetem latere compererit. Noveram enim Manetis discipulum Thomam in Indiam profectum doctrinae suae virus in eam regionem evomuisse, quod gravissimus auctor Theodoretus lib. I. haeret. fabul. cap. 26. scriptum reliquit: itaque haud aegre adducebar, ut crederem, facili negotio Manichaeismum in Tibetum irrepere potuisse. Neque vero inani aliqua ac futile conjectura Georgii opinio confirmatur, ut nosti: etenim quae de Xaca illo suo Tibetani credunt, pleraque aut ipse de se Manes, aut de nequissimo praeceptore nequiores discipuli commenti sunt. Testes hujus rei locupletissimos habemus veteres ecclesiae patres ac praesertim magnum illud ecclesiae lumen Augustinum: nec enim impudentissimum Beausobrium moror, qui maximi hujus viri sanctissimique doctoris auctoritatem flocci faciens ac Manetis Manichaeorumque se veluti patronum ac vindicem praestans negare ausus est, ea opinionum portenta, de quibus meminit Augustinus, praedicasse Manichaeos ac rudi plebeculae venditasse. Sed hominis impudentiam merito redarguit Georgius, ac illa ipsa Manichaeorum dogmata, quae Beausobrio incredibilia visa sunt, Augustino autem caeterisque Patribus non credibilia modo, sed vera, illa, inquam, ipsa aut maxime affinia Tibetanorum magistros nostra quoque tempestate docere demonstrat. Quo magis vero suam illustret vir clarissimus atque confirmet opinionem, apocryphum quendam libellum saepius citat, qui *Thomae evangelium* aut *de infantia Salvatoris* vulgo inscribitur, ac praecipuas fabulosae Manetis vitae historiaeque periodos resque ab eo gestas ex commentitiis vitae Servatoris nostri periodis atque prodigiis, quae in mendacissimo eo libello describuntur, confictas esse suspicatur. Haec dum in Georgio legerem, dolebam Graeci illius pseudoevangelii fragmentum duntaxat typis impressum hactenus prodiisse: quod viderem ex impio

etiam libello utilitatem aliquam tanquam antidotum ex veneno posse comparari; — Hanc igitur ipsam duntaxat utilitatem, quantulacunque est, prae oculis et ipse habens illud nunc integrum edo, quale exstat in chartaceo codice ms. seculi XV. quem a clarissimo viro Joanne Chrysostomo Trombellio, Abbate Exgeneralis, emptum servat nostra S. Salvatoris Bononiae Bibliotheca. Sed priusquam ad pseudoevangelium ipsum deveniam, pauca de illo praefari necesse est.“ Reliquam praefationem non est quod huc transscribamus. Recitat enim Mingarellius nomina eorum, qui evangelii Thomae vel libri de infantia Salvatoris meminerunt, a Fabricio collecta, partimque ipsa scriptorum verba ex eodem repraesentat. Deinde ex auctoritate Gelasii pontificis et Timothei presbyteri duos fuisse disputat libros Thomae evangelium et de infantia Salvatoris inscriptum, simulque monet plura ejusmodi opuscula etiamnum exstare, velut Arabicum a Sikio evulgatum, a quo alterum illud a Malabarensibus Nestorianis receptum differre videatur. Postremo contra Beausobrium asserit, evangelium Thomae non tantum Marcosios habuisse, sed etiam Manichaeos finxisse; atque de suo libello hanc proponit opinionem: Quod si quis, inquit, ex me quaerat, Marcosiorumne an Manichaeorum sit, quod nunc edo, nihil ausim equidem certi statuere. Quum tamen nostrum hoc et Thomae nomen ab Origene commemoratum praeferat, et fabellam ab Irenaeo prolatam de puero Jesu literas graecas discente habeat, non vero hebraicas, ut est in fragmento Cotelieriano, nostrum hoc potius, quam Cotelierianum fragmentum respexisse putaverim Irenaeum.“ Huic epistolae sive praefationi subjiciuntur fragmentum Cotelierianum cum Fabricii notis p. 92 — 105. et integrum pseudevangelium Mingarellii translatione brevibusque notis illustratum p. 106 — 155.

De opera nostra in hunc libellum collata paucis nunc lectores certiores faciamus. Mingarellius textum, uti in

cod. Bonon. vitiose scriptus erat, prelo commisit. Multa quidem vitia ad marginem emendavit, nec tamen omnia: passim etiam erravit. Nos illum, quantum fieri potuit, emaculavimus; ita vero ut quae fatiscenti Graecitati peculiaria sunt, relinqueremus intacta. Adjumento fuit codex Dresdensis, qui in Bibliotheca regia ibi servatur Mss. scrinio A. num. 187. Chartaceus est formae quadratae, sec. XVI. exaratus variaque continet opuscula Graeca ecclesiastica. Nostrum fol. 523. sqq. reperitur hoc titulo: *Τοῦ Θωμᾶ Ἰσραηλίτου φιλοσόφου ῥητὰ εἰς τὰ παιδικὰ τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ*. Scriptura cum Bononiensi plerisque locis sic consentit, ut utramque ex uno eodemque fonte derivatam esse credas. Notitiam hujus codicis debemus Eberto, celeberrimo Bibliothecae Dresdensis praefecto, collationem vero Phil. Wagnero, Gymnasii in eadem urbe florentis collegae meritissimo nobisque a condiscipulatu Portensi carissimo. Vellem licuisset mihi pluribus codicibus uti vetustioribus. Restant enim loci affecti et prorsus depravati velut cap. VI., quos desperes ex conjectura probabiliter restitutum iri. Sed in Catalogis codd. mss., quos ego evolvi, nullum praeter illos, de quibus dixi, memoratum vidi. Haud dubie libellus inde a primis seculis usque ad sec. XV., cujus sunt codices nostri, per haereticorum manus servatus et a monachis mediae aetatis propterea raro descriptus est, quod fabulae istae de infantia Salvatoris a mythologia ecclesiastica alienae esse viderentur partimque blasphemiae. Horum igitur codd. scripturae varietatem ipsaque vitia manifesta, e quibus indolem eorum pretiumque cognoscas, curiose recensui in notis atque textus a me constituti rationem reddidi. Etiam loquendi formulas, sententias et res usu postulante ibi illustravi neque observata a Fabricio et Mingarellio neglexi. De evangelio infantiae Latino, cujus verba saepius cum Graecis contuli, vide §. 7. Prolegom. Latinam interpretationem Mingarellii aliquot locis correctiorem restitui.

Ad antiquitatem et historiam libri in hac codicum notatione illud maxime animadversione dignum est, quod ab omnibus mss. abesse videmus inscriptionem *evangelii* et titulum *Thomae apostoli*. Quaeritur enim, an hoc opusculum sit τὸ κατὰ Θωμᾶν εὐαγγέλιον, quod veteres scriptores norunt. Primus inter hos Origenes homil. I. in Lucam ex veteri versione: *Scio evangelium, quod appellatur secundum Thomam, et juxta Matthiam, et alia plurima legimus, ne quid ignorare videremur, propter eos qui se putant aliquid scire, si ista cognoverint*. Similia tanquam ex Origenis commentariis petita in prologo praemisso Scholiis Mss. Graecis ad Lucam legi testatur Rich. Simon. *Histoire crit. des principaux Commentateurs du N. T.* p. 81. sq. τὸ μέντοι ἐπιγεγραμμένον τῶν δώδεκα εὐαγγέλιον οἱ συγγράψαντες ἐπεχείρησαν· φέρεται δὲ καὶ τὸ κατὰ Θωμᾶν εὐαγγέλιον· ἤδη δὲ ἐτόλμησε καὶ Βασιλείδης γράψαι κατὰ Βασιλείδην εὐαγγέλιον· πολλοὶ μὲν οὖν ἐπεχείρησαν, καὶ τὸ κατὰ Ματθίαν καὶ ἄλλα πλείονα· τὰ δὲ τέσσαρα μόνον προκρίνει ἡ τοῦ Θεοῦ ἐκκλησία⁶³). Origenem sequuntur Ambrosius

63) Rich. Simon I. l. p. 430. ex alio cod. Bibl. regiae hoc scholion ad v. ἐπεχείρησαν Luc. I, 1. Tito Bostrensi et Origeni ibi adscriptum affert his tantum verbis: τὸ μέντοι ἐπιγεγραμμένον τῶν δέκα (leg. δώδεκα) εὐαγγέλιον οἱ συγγράψαντες ἐπεχείρησαν· πολλὰ δὲ καὶ ἕτερα φέρονται· ἀλλὰ τέσσαρα μόνον ἡ τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησία προσδέχεται. In Titi Bostr. aliorumque PP. ἐρμηνεῖα in Lucae ev. a Combefisio Biblioth. PP. Graecolat. Tom. II. p. 762. edita idem scholion, quatenus huc pertinet, sic legitur: τὸ μέντοι κατ' Αἰγυπτίους εὐαγγέλιον καὶ τὸ ἐπιγεγραμμένον τῶν δώδεκα εὐαγγέλιον οἱ συγγράψαντες ἐπεχείρησαν. πολλὰ δὲ καὶ ἕτερα φέρονται· ἀλλὰ κτλ. Inde Theophylactus in limine comment. in Luc. hausisse videtur. Satis constat compilatores ἐρμηνειῶν textus veterum interpretum ad libitum interpolasse, alia addidisse, alia omisisse. Quare dubitare possis, an Origenes mentionem fecerit evangelii Thomae, cum etiam homiliae in Lucam, quae Latinae tantum exstant Hieronymo interprete, illi abjudicentur a Dal-laeo *de scriptis Ignatii* p. 439. sq. aliisque. Sed rationes, quibus

initio Commentariorum in Lucam, (*Fertur etiam aliud evangelium, quod scribitur secundum Thomam.*) Hieronymus prooemio in Comment. super Matthaeum, Beda Venerabilis initio Comment. in Lucam, et e Graecis Eusebius hist. eccles. III, 25. atque auctor appendicis ad Synopsin sacrae Scripturae Athanasio adscriptam Tom. II. p. 202. ed. Benedict. 64). Isti omnes simpliciter ev. Thomae cum aliis apocryphis rejiciunt, nec fortasse ullus eorum praeter Origenem id legit. Inde nullius momenti foret quaestio, an falsum Thomae *apostoli* nomen, de quo videntur cogitasse, in codicibus reperirint. Apud Origenem vero id in medio relinquendum est. Alia auctorum classis Manichaeos cum veteres tum recentiores evangelio Thomae usos esse tradit, parsque id a Thoma, Manetis discipulo, compositum esse opinatur. Princeps est Cyrillus Hierosolymitanus Catech. IV. pag. 66. sq. ed. Oxon. τὰ δὲ λοιπὰ (sc. εὐαγγέλια) ψευδεπίγραφα καὶ βλαβερὰ τυγχάνει. ἔγραψαν καὶ Μανιχαῖοι κατὰ Θωμᾶν εὐαγγέλιον, ὅπερ ὡςπερ εὐωδία τῆς εὐαγγελικῆς προσωνημίας διαφθείρει τὰς ψυχὰς τῶν ἀπλοστέρων. Idem Catech. VI. p. 98. μηδεὶς ἀναγινωσκέτω τὸ κατὰ Θωμᾶν εὐαγγέλιον· οὐ γὰρ ἔστιν ἐνὸς τῶν δώδεκα ἀποστόλων, ἀλλ' ἐνὸς τῶν κακῶν τριῶν τοῦ Μάνη μαθητῶν. Temere sic evangelium Thomae, quippe ab Origene jam commemoratum, cognomini Manetis sectatori

isti utuntur, non esse idoneas demonstravit Natalis Alexander hist. eccles. Tom. III. p. 606. sq. Thomae vero ev. ab Origene commemoratum fuisse docent sequentia testimonia auctorum, qui sua ab Origene mutuati sunt. *Prologos Origenis in Ev. S. Matthaei, Lucae et Joannis* gr. ac lat. e codd. Paris. regio, Coisliniano et Carnotensi edidit notisque illustravit Magn. Crusius in progr. Gotting. 1735. praemissa comm. inscripta *γέννησις τοῦ ἀγενήτου*.

64) Etiam in epistola Innocentii I. ad Exsuperium damnantur apocrypha sub nomine Thomae. Vid. *Epp. Rom. Pontificum*. ed. Coustant. Tom. I, p. 796.

adjudicari verissime observarunt Beausobrius, Lardnerus et Walchius, nec audiendus est, qui contra disputavit, Mingarellius critica facultate parum pollens ⁶⁵). Cyrilli vero auctoritas pluribus inferiorum seculorum scriptoribus eundem errorem offudit. Ex his

1) Leontius Byzantinus initio sec. VII. clarus *de sectis* actione sive lectione ⁶⁶) tertia p. 432. ed. Leunclav. Οὗτοι (Μανιχαῖοι) καὶ βιβλία τινὰ ἑαυτοῖς καινοτομοῦσι. Λέγουσι γὰρ εὐαγγέλιον κατὰ Θωμᾶν καὶ Φίλιππον, ἅπερ ἡμεῖς οὐκ ἴσμεν. Δι' οὗς καὶ ἐκάλεσαν οἱ ἄγιοι πατέρες, ποῖα βιβλία δεῖ δέχεσθαι ἡμᾶς.

2) Concilium Nicaenum II. a. 787. celebratum actione VI. tomo 5. Καὶ τὸ κατὰ Θωμᾶν Μανιχαῖοι παρεισήγαγον εὐαγγέλιον, ὅπερ ἡ καθολικὴ ἐκκλησία ὡς ἀλλότριον εὐσεβῶς ἀποστρέφεται. Vid. Acta Concil. ed. Harduin. Tom. IV. p. 392. Affertur hoc ibi exemplum *κιβδήλων καὶ παρεγγράπτων συγγραμμάτων*.

3) Petrus Siculus in *historia Manichaeorum* circa a. 870. scripta p. 30. ed. Raderi. Μαθηταὶ δὲ τούτου τοῦ Ἀντιχρίστου Μάνεντος γέγονασι δώδεκα. Σίσίνιος, ὁ τούτου διάδοχος, καὶ Θωμᾶς ὁ τὸ κατ' αὐτὸν Μανιχαϊκὸν εὐαγγέλιον συντάξας. — Μηδεὶς ἀναγινωσκέτω τὸ κατὰ

65) Vid. Beausobrius *Hist. crit. de Manich.* Vol. I. p. 344. sq. et 366. Lardnerus *de fide hist. evang.* Tom. II. Vol. III. p. 731. vers. Germ. et Walchius *Historie der Kezereien* Tom. I. p. 742.

66) Vulgo reddunt *actione*, quasi de actis concilii cujusdam ageretur. Sed Leontius hoc libro digessit, quae studiosus ex ore abbatis Theodori exceperat. Itaque *πράξεις* sunt pensā lectionum, quantum nempe una tractatione inter docendum praelegendo absolvisset Theodorus. Sic Olympiodori commentarius in Alcibiadem Platonis, qui ms. exstat tum alibi tum in bibliotheca hujus urbis Johannea, digestus est in *πράξεις* sive lectiones. Vide quae notavi ad vitam Procli scriptam a Marino c. 22. (ed. Boissonad. p. 114.) Haec est adnotatio Fabricii Cod. Apocr. Tom. I. p. 142. Leontii librum reperis etiam in Auctario Biblioth. PP. Paris. 1624. Tom. I. p. 493. et in Gallandii Biblioth. PP. Tom. XII. p. 623.

Θωμᾶν εὐαγγέλιον· οὐ γάρ ἐστιν ἐνὸς τῶν δώδεκα Ἀποστόλων, ἀλλ' ἐνὸς τῶν δώδεκα κακῶν τοῦ Ἀντιχρίστου Μάνεντος μαθητῶν. Animadvertite haec esse Cyrilli verba, quae supra legisti.

4) Photius περὶ τῆς Μανιχαίων ἀναβλαστήσεως libr. I. cap. 14. in Wolfii Anecdot. Gr. Tom. I. p. 53. sq. Μαθηταὶ μέντοι τοῦ δυσωνύμου Μάνεντος γεγόνασι δώδεκα· Σισίνιος ὁ καὶ τὸ ἀξίωμα αὐτοῦ τῆς δυσσεβοῦς διδασκαλίας ἀναδεξάμενος, καὶ Θωμᾶς ὁ τὸ κατ' αὐτὸν ὀνομαζόμενον συνταξάμενος εὐαγγέλιον. Photii opus hoc aliisque locis multum similitudinis habet cum Petri Siculi historia, ut alterutrum scriptorem alterius opera usum esse vel utrumque ex communi fonte hausisse probabile sit. Conf. Schroeckhii *hist. eccles.* Vol. XX. p. 364. sq. Ex eodem libro I. cap. 12., ubi Photius de Scythiano et quatuor ejus libris tradit, huc pertinent ista: Οὗτος ἐκ τῶν Ἀριστοτελικῶν παρακονομάτων ἐντριβῆς τὴν γλῶσσαν γεγονώς τέσσαρας συντάττει βίβλους, ὧν τὴν μὲν εὐαγγέλιον ἐπωνόμασεν, ἐν ἣ ἡ πράξις Χριστοῦ τοῦ Θεοῦ ἡμῶν φθοροποιοί τινες καὶ ἀποτρόπαιοι θεομάχῳ γνώμῃ διαπλάττονται. Ejusmodi acta Christi pueri perniciose et abominanda relata legis in nostro Thomae libello⁶⁷). Suspicio igitur Photium oscitantem Scythiani evangelium confudisse cum isto, quo Manichaeos uti comperisset. Etenim qui ex *Archelai disputatione cum Manete* cap. LII. p. 268. ed. Routh. quatuor Scythiani vel Terebinthi libros recensent, Cyrillus Catech. VI. p. 92. ed. Oxon., Epiphanius haer. LXVI. §. 2., Socrates hist. eccl. I, 22., Petrus Siculus l. I., Suidas s. v. Μάνης et Cedrenus *Compend. Histor.* p. 213., eorum nullus

67) Manichaeis ejusmodi dirae et supplicia, qualia in ev. Thomae e. c. cap. XIV. legimus, valde placuisse videntur. Vide similem de occiso pincerna fabulam in Actis Thomae §. 6. et 8., quam Augustinus iterum ac tertio illis exprobrat locis a me p. 81. Vol. II. indicatis.

illius argumenti a Photio indicati meminit. Contra Cyrillus et qui verba ejus reddit Petrus Sicularius, diserte negant in illo evangelio quidquam legi de Christi rebus et actis ⁶⁸).

5) Anathematismi Manichaeorum haereseos a Cotelierio ad *Recognitionum Clementis* lib. IV. c. 24. et a Jac. Tollio in *insignibus itineris Italici* editi p. 126. sqq. Ἀναθεματίζω — Σισίνιον τὸν διάδοχον τῆς τοῦτου μανίας, Θωμᾶν τὸν συνταξάμενον τὸ κατ' αὐτὸν λεγόμενον εὐαγγέλιον κτλ. Supra jubentur anathematizare εὐαγγέλιον, ὅπερ ζῶν καλοῦσι. Isti Graecorum anathematismi post Paulicianorum demum ortum compositi ipsoque Photio recentiores esse videntur. Breviores Latinorum anathematismi in Opp. Augustini Tom. VIII. Append. p. 37. sq. et in Opp. Hippolyti ed. Fabric. Tom. II. p. 196 — 204. nullam mentionem injiciunt Thomae evangelii.

6) Timotheus, presbyter Constantinopolitanus initio sec. VI., in libro περὶ τῶν προσερχομένων τῇ ἁγίᾳ ἐκκλησίᾳ inter Meursii *Varia Divina* edito p. 117. censurae errorum Manetis catalogum librorum Manichaeicorum subjicit hunc: Οἱ δ' ἀπ' αὐτοῦ θεοστρυγεῖς Μανιχαῖοι καινοτομοῦσιν ἑαυτοῖς δαιμονιώδη βιβλία, ἅπερ εἰσὶ τὰδε· ἁ. τὸ ζῶν εὐαγγέλιον. — β'. τὸ κατὰ Θωμᾶν εὐαγγέλιον. — γ'. τὰ παιδικὰ λεγόμενα τοῦ κυρίου, ἃ συνέταξαν οἱ αὐτοὶ, θέλοντες δόκησιν ἀποφῆναι τὴν σάρκωσιν αὐτοῦ καὶ οὐκ ἐν ἀληθείᾳ. Eadem in Combefisii *Historia Monotheletarum* sive *Auctarii Novi Bibl. PP.* Tom. II. p. 454. e Meursii ed. repetita. Verum in codice Parisiensi, e quo Cotelerius opusculum Timotheanum evulgavit, ille catalogus prorsus desideratur. Vid. *Monumenta eccl.*

68) Conf. Beausobrius l. l. Vol. I. p. 48. et Lardnerus l. l. p. 497. sq. Hi Scythiani evangelium Maneti vindicant nec diversum fuisse putant ab *evangelio vivo*. Id vero Millius in *Proteomenis* p. LXVIII. fuisse censet evangelium Thomae; quem viri docti errorem alibi refutabimus.

Gr. Tom. III. p. 383. Inde nullus dubito, quin recentioris sit interpolatoris, qui eum ex Petro Siculo vel Photio et ex Anathematismis compilasse videtur. Nimirum quoniam totus tractatus partem Ritualis constituit, hinc factum est, ut immutaretur ad usum variarum ecclesiarum, modo auferetur, modo minueretur⁶⁹). Hanc ob causam nec pro testato habuerim, duos fuisse Manichaeis vel omnino Graece exstitisse ejusdem argumenti libros, Thomae evangelium et τὰ παιδικὰ τοῦ κυρίου Docetarum errori faventia. Facillime enim fieri potuit, ut compilator ab evangelio Thomae, quod ab antiquioribus contra Manichaeos scriptoribus damnatum reperisset, nec tamen ipse vidisset, diversum esse putaret librum τὰ παιδικὰ τοῦ κυρίου ab aliis notatum, licet unus idemque esset⁷⁰). Memoratur autem sub hoc titulo a

69) Conf. Cotelerii adnot. I. I. p. 626. Praeter Graecas, quas indicavimus editiones duae exstant Latinae ab illis et a se invicem differentes, de quibus vid. Combefisius I. I. p. 461. et Fabricius Biblioth. Gr. Vol. VII. p. 491. (Vol. VIII. p. 359. ed. Harl.) Reperiuntur etiam codices mss. plures ab editis discrepantes, inter quos collatione dignissimus videtur Mediceus a Bandinio *Catal. codd. Graec.* Tom. I. p. 401. recensitus.

70) Ex eo, quod compilator scribit Manichaeos τὰ παιδικὰ composuisse, ut Christum tantum specie tenus, non vere incarnatum esse comprobarent, conjicere liceat librum ab eo lectum esse. Sed fortasse haec ipsius fuit conjectura, quam excitare potuit fama de libro isto a Paulicianis vel Bogomilis recepto, aut confusio ejusdem cum narrationibus de nativitate Christi, inter quas fabula de Maria post partum ab obstetricibus explorata Docetis haud dubie debetur. Vid. not. ad pag. 378. In nostro exemplari nihil facile reperias, quod Docetarum opinionem aperte tueatur, nisi forte huc referendi sunt loci cap. VII. τούτο τὸ παιδίον γηγενὴς οὐκ ἔστι κτλ. et cap. XVIII. τούτο τὸ παιδίον οὐράνιον ἔστι· vel respicienda universa prodigiorum, quae narrantur, indoles quippe testantium, Jesum puerum humanitatis fuisse expertem. Certe qui olim contra Docetas pugnarunt, inter alia contenderunt, Christum divinitatem suam mundo comprobasse per miracula triennio illo post baptismum patrata, humanitatem vero triginta illis annis ba-

Georgio Syncello sec. VIII. extr. in Chronographia p. 601. ed. Bonn. Ἰστέον ὅτι διάφορα εὐαγγέλια γέγραπται, ἐξ ὧν τέσσαρα μόνον κέκριται τοῖς μακαρίοις ἀποστόλοις ἐκκλησιάζεσθαι, καὶ ἄλλοις παιδικὰ τοῦ σωτῆρος ἡμῶν συγγέγραπται, ἐν οἷς αἱ μέχρι δωδεκαετοῦς χρόνου τῆς κατὰ σάρκα ἡλικίας αὐτοῦ τούτων αἰώνων ποιητοῦ ἐμπεριφέρονται θανατορογίαι· τὰς γὰρ ὅλας ἐπ' αὐτοῦ τελεσθεύσας δυνάμεις ἀδύνατον ἦν γραφῆναι, διὰ τὸ μηδὲ τὸν κόσμον ὅλον δύνασθαι χωρεῖν καὶ αἰσθητῶς καὶ νοητῶς τὰ γραφόμενα βιβλία κατὰ τὴν θεολόγον μαρτυρίαν. Λουκᾶς δὲ ὁ σοφώτατος ἐν μέρει ταῦτα σημαίνων οὕτω φησὶ· τὸ δὲ παιδίον κτλ. Apparet ab isto fabularum amatore (de quo legas Bredovii dissert. p. 30. sqq. Vol. II.) libellum a nobis editum indicari nec prorsus improbari argumentum. Eundem respicit Anastasius Sinaita in *Hodego* cap. XIII. pag. 260. ed. Gretser., qui allatis Melitonis Sard. verbis observat, τὰ λεγόμενα παιδικὰ θαύματα τοῦ Χριστοῦ ψευδῆ εἶναι καὶ ἀπόβλητα. Ante hunc Epiphanius haer. LI. §. 20. alludit ad ea, quae de infantia Salvatoris circumferebantur, his verbis: Τοῦτο πρῶτον σημεῖον πεποίηκε τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ τοῦ κηρύγματος ἐν Κανᾷ τῆς Γαλιλαίας. οὔτε γὰρ πρὸ τοῦ πειρασμοῦ ἐν γάμῳ φάσκει τὸν Χριστὸν ἠκέναι· οὐ γὰρ ὅλως τι τῶν θεοσημείων καὶ τοῦ κηρύγματος πρὸ τοῦ πειρασμοῦ ὁ Χριστὸς εἰργάσατο, εἰ μὴ τι ἃ ἄδεται περὶ αὐτοῦ ἐν παιδὶ πεποιηκέναι ὡς ἐν παιγνίῳ, ὡς τινὲς φάσκουσι. καὶ ἔδει τῷ μὲν ὄντι καὶ παιδαρικὰ αὐτὸν ἔχειν, ἵνα μὴ πρόφασις γένηται

ptismum antegressis, ἐν οἷς διὰ τὸ ἀτελὲς τὸ κατὰ σάρκα ἀπεκρύβη τὰ σημεῖα τῆς αὐτοῦ θεότητος. Sic Melito Sardensis vel alius vetus auctor apud Anastasium Sinaitam in *Hodego* c. XIII. Vid. Routhii *Reliquiae sacrae* Vol. I. p. 115. sq. Perperam vero Beausobrius de Timothei loco conjicit l. l. p. 366. *Le témoignage du prêtre Timothée n'est d'aucun poids: je soupçonne aussi, que par les Manichéens il faut entendre les Monophysites, à qui les Grecs donnent fort injustement un nom si odieux, et qui recevoient et reçoivent encore l'évangile de l'enfance.*

ταῖς ἄλλαις αἰρέσεσι ταῖς λεγούσαις, ὅτι ἀπὸ τοῦ Ἰορδάνου ἦλθε Χριστὸς εἰς αὐτόν, ὅπερ ἐστὶν ἡ περιστερά⁷¹). Chrysostomo judice homil. XVI. in Joan. manifestum est, ὅτι καὶ τὰ σημεῖα ἐκεῖνα, ἃ παιδικὰ εἶναι φασὶ τοῦ Χριστοῦ, ψευδῆ καὶ πλάσματά τινων ἐπεισαγόντων ἐστίν. Conf. homil. XX. et XXII. ad Joan. II, 11. Hujus vero sententias rationesque summam, ut solet, comprehendit Euthymius Zigabenus ad Joann. II, 11. Οὐ μόνον ἀνέγραψε τὸ θαῦμα, ἀλλὰ καὶ ἐδίδαξεν, ὅτι τοῦτο ἦν ἀρχὴ τῶν σημείων. ἐπεὶ γὰρ οὐκ ἄχρηστον ἦν εἰδέναι καὶ τοῦτο, λοιπὸν ὡς παρασιωπηθὲν τοῖς ἄλλοις ἰστέρησεν αὐτὸ, χρησιμεῦον εἰς τὸ μὴ πιστεύειν τοῖς λεγομένοις⁷²) παιδικοῖς θαύμασι τοῦ χριστοῦ. τοῦτο γὰρ ἀρχὴ τῶν σημείων· ἐκεῖνα δὲ πλάσμα ἐστὶν ἀνδρὸς λυμαιομένου τῇ ἀληθείᾳ. εἰ γὰρ παῖς ὢν ἐθαυματούργει, πᾶσιν ἂν ἐγένετο γνώριμος αὐτίκα⁷³)· παραδοξότερα γὰρ τὰ παρὰ μισρακίου θαυματουρογούμενα· καὶ οὐκ ἂν ἐδεήθησαν οἱ Ἰσραηλῖται τοῦ Ἰωάννου φανερώσαντος αὐτόν. (Joan. I, 31.) εἰκότως οὖν ἀνέμεινε τὴν ἀνδράσι πρόπονσαν ἰλιχίαν, ἵνα μὴ νομίσωσι φαντασίαν εἶναι τὰ γινόμενα. εἰ γὰρ ἐν τελείᾳ

71) Memorabilis locus. Discimus etiam in catholicorum coetu fuisse homines male sanos et credulos, quibus puerilia Christi miracula placerent, ut horum scilicet ope haeresin Cerinthianam refutare possent. Inter hos ipsum Epiphanium fuisse nemo demirabitur.

72) Matthaeius, qui saepius personam obtrectatoris Origenis capit, ad h. l. notat: Aliter de his videtur sensisse Origenes, contra quem, ut arbitror, disputat Chrysost. Tom. VIII. p. 121. D. sqq. Origenis ad hunc locum commentarius intercidit. " Equidem non crediderim Origenem longe secus sensisse de παιδικοῖς quam Chrysostomum. Etenim contra Celsum lib. I. §. 38. 68. lib. II. §. 48. sqq. lib. III. §. 27. sq. aliisque locis sic disserit de fine et effectu miraculorum Christi a praestigiis magicis plurimum differentium, ut animus a puerilibus istis miraculis abhorruisse videatur.

73) Similiter Theophylactus ad Joan. II. p. 584. ed. Par. παῖς γὰρ ὢν οὐδὲν ἐθαυματούργησεν, ἡ γὰρ ἂν ἐπίσημος πᾶσιν ἦν. Conf. etiam Mich. Glycas in Annalibus p. 212.

ἡλικία θυματουροῦντος πολλοὶ τοῦτο ὑπόπτεον, πολλῶ μᾶλλον ἐν ἀτελεῖ. καὶ θᾶττον δὲ καὶ πρὸ τοῦ προσήκοντος καιροῦ ὤρμησαν ἂν ἐπὶ τὸν σταυρὸν, τῇ βασκανία τηκόμενοι, καὶ λοιπὸν ἤμελλεν οὐ μόνον ἀπιστηθῆναι ἢ οἰκονομία τῆς ἐνανθρωπήσεως, ἀλλὰ καὶ ἐμποδισθῆναι τὸ εὐαγγέλιον. Confirmari videtur hoc loco quod supra ad marginem significavimus, haereticos miraculis praecipue puerilibus abusos esse vel certe abuti potuisse, ut Christum omnia κατὰ φαντασίαν, quasi spectro sensusque spectatorum ludificando gessisse arguerent ⁷⁴). Itaque non desunt auctores, quibus Pseudo-Timotheus adduci potuit, ut τὰ παιδικὰ non tantum praeter Thomae ev. temere in catalogo suo recenseret, sed etiam a Docetis ficta et composita esse statueret. Fidem vero Timothei non vereor ne quis tueri conetur auctoritate notissimi illius *decreti de libris apocryphis*, quod in codd. mss.

74) Idem docet Manuel Caleca sec. XIV. *de principis fidei catholicae* Parte II. Auctarii novissimi Bibl. PP. p. 251., ubi disquirat, quare Christus non prius miracula fecerit, quam cum jam esset triginta natus annos. Hoc quidem iudice est φανερόν, ὅτι ὡς μὲν θεὸς ἐδύνατο καὶ παιδικὴν ἡλικίαν κατὰ τὸ ἀνθρώπινον ἔχων ταῦτα τὰ σημεῖα ποιεῖν. Nec dictum Lucae II, 52. νοητέον, ὅτι κατ' ὀλίγον ηὔξανετο καὶ ἀπὸ τοῦ (fort. τότε) δυνάμει εἰς ἐνέργειαν ἐντελεστέραν ὡς οἱ ἄνθρωποι προήει, sed ὅτι κατὰ μικρὸν διὰ τῶν ταῖς ἡλικίαις ἀναλογουσῶν ἐνεργειῶν ἢ τούτου παρεγυμνοῦτο θεότης, ὡς Γρηγόριος ὁ Θεολόγος φησίν. ἐπειδὴ γὰρ ἡ τελειότης τῆς ἀνθρωπίνης ἡλικίας καὶ γνώσεως ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ μάλιστα τελειοῦται, διὰ τοῦτο καὶ αὐτὸς ἄνθρωπος γεγονώς, ὡςπερ τ' ἄλλα ἀνεδέξατο πάντα· — εὐδὴλον ὅτι κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ τὰ σημεῖα προσέλετο πράττειν οἰκείως καὶ προσηκόντως τῇ ἔξει τῆς ἡλικίας τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως καὶ τελειότητι· ἵνα καὶ ἡμᾶς διδάξῃ μὴ ἐπιδεικτικούς εἶναι, — καὶ ἵνα μὴ δόξῃ κατὰ φαντασίαν ἀνεληφθῆναι τὸν ἄνθρωπον. εἰ γὰρ καὶ τούτου γενομένου πάλιν τινὲς ἐτόλμησαν τοῦτο εἰπεῖν, εἰ μὴ δὲ ταῦτ' οὕτως οἰκονομοῦντο, τί οὐκ ἂν εἶπον; In eandem sententiam plura sequuntur. Hiscum compara si placet S. V. Schleiermacheri librum: *Der christl. Glaube nach den Grundsätzen der evangel. Kirche* Tom. II. p. 37. sq. ed. 2.

jam ad Damasum, jam ad Gelasium, jam ad Hormisdam papam refertur variisque patuit interpolatoribus; unde magna exemplarium ejusdem diversitas. Ibi quidem in editione vulgari, qualis exstat in Jure Canonico distinct. XV. can. 3. primum rejicitur *evangelium nomine Thomae Apostoli, quo utuntur Manichaei, apocryphum*, et deinde pluribus interjectis *liber de infantia Salvatoris apocryphus*. Sed in aliis exemplaribus, velut in *Conciliis Regiis* Tom. X., hujus libri mentio est omissa, in aliis alio loco legitur. Conf. *Actu Conciliorum* ed. Harduin. Tom. II. col. 941. Nec licet dubitare, quin interpolator Latinum librum de infantia Salvatoris notare voluerit, quales infra monstrabimus plures aliorum Apostolorum nominibus inscriptos. Quare ex hoc decreto minime probari potest, duos olim extitisse Graecos libros diversos *εὐαγγέλιον κατὰ Θωμᾶν* et *τὰ παιδικὰ τοῦ κυρίου*. Notitiam evangelii Thomae, quod Manichaeis acceptum fuisse veteris Latinae ecclesiae doctores ignorant, auctor decreti fortasse hausit e Cyrillo Hierosolymitano ⁷⁵).

His igitur veterum scriptorum testimoniis curiose perlustratis nobis quidem id exploratum est, *Θωμᾶ Ἰσραηλίτου ῥητὰ* sive *λόγον εἰς τὰ παιδικὰ τοῦ κυρίου* idem

75) Observandum est in antiquissimo cod. Palatino Vaticano decreti Gelasiani legi *Evangelia nomine Thomae, quibus utuntur Manichaei, apocrypha*. Desideratur igitur nomen *apostoli*. Pluralem *evangelia* pro singulari etiam codex Jurensis alique libri habent; unde temere Mingarellius p. 87. conjicit, Manichaeos usos esse duobus infantiae evangeliiis, altero, quod Marcosiis fuerit, altero ab ipsis ficto. Nam in codice illo semper pluralis evangelia loco singularis positus est. Codicem Palatinum edidit Justus Fontanus ad calcem operis *de antiquitatibus Hortae colon. Etruscorum* Rom. 1723. et in *Thesouro antiq. et hist. Ital.* Burmanniano Tom. III. P. 3., ubi etiam Petri Franc. Chifletii contulit editionem, qui idem decretum e cod. Jurensi vulgavit in notis ad Vigiliam Tapsitanum p. 149. Caeterum nos in tertio hujus operis volumine diligentius de origine, auctoritate et fide decreti Gelasiani disquiremus.

esse opusculum, quod ab illis plerisque *evangelium Thomae* nuncupatur: licet hic titulus in nostris codicibus non reperiatur. Constat enim ejusmodi titulos non ab ipsis auctoribus librorum profectos esse, et propterea facillime fieri potuit, ut hic libellus, quem haeretici pro evangelio venditassent vel doctores catholici ex haereticorum scilicet arbitrio hoc titulo notassent, rectius ab aliis τῶν παιδικῶν nomine e cap. I. insigniretur et sic inscriberetur a monachis, qui sanctum evangelii nomen solis quatuor canonicis proprium esse vellent. Maxime vero confirmatur sententia nostra ipso libelli argumento et tenore sic comparato, ut reliqua infantiae Salvatoris evangelia, quae Arabice et Latine legimus, inde derivata esse appareat ⁷⁶). Quid? quod fabella de Jesu literas Graecas discente cap. XIV. coll. cap. VI. eadem prorsus reperitur, quam Irenaeus ex Marcosiorum apocrypho adv. haer. I, 20. refert, cujus verba ad pag. 292. transscripsimus. Unde probabilis fit conjectura, libellum cum aliis pluribus e Gnosticorum latibulis translatum esse ad Manichaeos atque sensim in ipsa ecclesia divulgatum, ut quo magis crescerent et serperent ἀκρισία, superstitio et fabulositas, eo plures haec quoque commenta nanciscerentur fautores. Qua in re et per se intelligitur et satis testatum est documentis, quae habemus, illum saepius interpolatum et recusum esse. Praeterquam enim quod evangelia infan-

76) E notis Sikii ad ev. Arab. p. 148. sqq. discis, etiam Mohammedo ejusque sectatoribus fabellas easdem innotuisse, quas Graecum exemplar habet, velut de passeribus cap. II. Graeca verba a Sikio p. 149. allata Ἀναθεματίζω τὴν τοῦ Μωάμεδ φλυαρίαν κτλ., quae supra in Sylburgii Saracenicis legi monuimus, nunc vidimus petita esse e Nicetae Choniatae *Thesauro orthodoxae fidei* libro XX., cujus fragmentum de ordine observando ab iis, qui a Saracenicis superstitione ad Christianam fidem transeunt, Graece et Latine in Bibl. PP. Paris. a. 1654. editae Tom. XII. p. 527—533. reperitur, antea omisso Nicetae nomine in illis Saracenicis publicatum.

tiae Latina et Arabicum multum differunt a Graeco, hujus ipsius discrepant ἐκδόσεις in tribus quatuorve codicibus nostris, idque non tantum verbis, sed etiam rebus. In fragmento Cotelieriano (cap. VI. Zacchaeus ludimagister literas docet Hebraicas, contra in nostra edit. Graecas ⁷⁷). Illic cap. VII. legitur fabula de pannis in eandem cortinam conjectis et vario tamen colore imbutis, quae hic prorsus desideratur ⁷⁸). Omnino plura in nostro exemplari omissa esse docet etiam vetus stichometria ad calcem Chronographiae Nicephori patriarchae, in qua εὐαγγέλιον κατὰ Θωμᾶν στίχων αἴ, versuum 1300. esse dicitur. Vid. Georgii Syncelli ed. Bonn. p. 788. Aequè certum est ex tota Graecae orationis indole, textus, quem nos evulgamus, conformationem mediae esse aetatis: quanquam non negligendum est, auctores horum librorum non usos esse doctiorum sermone, sed magis populari et quotidiano, qui prioribus jam seculis barbarismis et soloecismis inquinatus fuit, nec ad illius normam aestimandus est. Vellem Theodosius, Grammaticus Alexandrinus, qui mentionem fecit evangelii Thomae, exemplis inde petitis criticam rationem suam confirmasset ⁷⁹).

77) In ev. inf. Arab. cap. XLVIII. et XLIX. Zacchaeus itidem traditur docuisse Jesum literas Hebraicas. Nec tamen debebat Beausobrius l. l. p. 368. sq. Irenaeum reprehendere, quod in exponendo Marcosiorum commento Alphabetum Graecum in locum Hebraici substituerit. Videmus nunc id sibi Irenaeum minime indulsisse. Ceterum bene is observat, commentum hoc redolere ineptam Judaeorum περιεργίαν magna in literis quaerentium mysteria.

78) De voce τζόχαι pannos et soccos e pannis significante, de qua pag. 289. dixi, vid. etiam Gloss. med. et inf. Graec. et Latin. s. v. τζάγγαι et tzangae, Petavium ad Themistii Orat. II. p. 378. ed. Harduin., Lindebrogium ad Codicem legum antiquarum p. 1492. et Sirmondum ad Ennodium Opp. Tom. I. p. 1577.

79) Locus non uno nomine memorabilis exstat in Scholiis ad Dionysii Thracis Grammaticam in Bekkeri *Anecdosis* Vol. III. p.

Haec habui, quae de externa sive literaria evangelii Thomae historia dicerem.

§. 6.

De evangelio de nativitate S. Mariae.

Commenta de rebus Jesu gentilitiis, natalitiis et puerilibus, quae modo vidimus in ecclesia Graeca sive Orientali longe lateque diffusa fuisse, superstitione ingravescente Latinis quoque innotuisse et celebrata esse, non est quod miremur. Ab antiquioribus quidem patribus rejiciuntur, librique, ex quibus manarunt, tanquam haereticorum fraudes damnantur; a sexto autem seculo inconsulta et praepostera monachorum potissimum pietas cooperantibus oratorum, poetarum et pictorum ⁸⁰⁾ stu-

1165. Κρίσις ποιημάτων μὲν ἢ ἀκριβῆς γνώσις τῶν ποιημάτων λέγεται. ταύτη τῇ ἠκριβωμένῃ γνώσει χρώμενος ὁ γραμματικὸς δεῖ γινώσκειν τὰ βιβλία τῆς ἐκκλησίας πάντα, τουτέστι τὴν παλαιὰν καὶ νέαν διαθήκην, ἵνα ὅταν ἀκούσῃ φωνὴν ξένην καὶ σύγγραμμα ἢ ποίημα ψευδές, μὴ δέξῃται αὐτὸ ὡς ἀληθινόν, ἐπειδὴ ἔστιν εὐαγγέλιον κατὰ Θωμᾶν λεγόμενον. δεῖ δὲ διαγινώσκειν τὸν γραμματικὸν τὰ ὀνόματα καὶ τὰς φωνὰς τῶν εὐαγγελιστῶν, ἵνα μὴ ἀλλότριον καὶ ψευδές εὐαγγέλιον δέξῃται, ἀλλὰ καὶ ὁμωνύμως ψευδῆ συγγράμματα εἰσιν, οἷον ἢ λεγομένη ἀποκάλυψις τοῦ ἁγίου Παύλου. οὐ γὰρ ἔστι τοῦ ἁγίου Παύλου, ἀλλ' ἐτέρον αἰρετικοῦ, τοῦ Σαμωσατέως, ὅθεν οἱ Παυλιανοὶ (scr. Παυλικιανοὶ) κατὰγονται. καὶ ἕτερα ἀποκάλυψις ἢ λεγομένη τοῦ Θεολόγου. οὐ λέγομεν δὲ τὴν ἐν Πάτμῳ τῇ νήσῳ· μὴ γένοιτο· αὕτη γὰρ ἀληθεστάτη ἔστιν· ἀλλὰ τὴν ψευδώνυμον καὶ ἀλλότριον. δεῖ δὲ τὸν γραμματικὸν καὶ τὰ Ἑλληνικὰ βιβλία ἀναγινώσκειν. κτλ. Sumta haec e cod. Vat. 1356, de quo Bekkerus ibid. p. 1161. in nota. Eadem in cod. Barocc. 57. Grabium legisse docet adnotatio in *Spicilegii* Tom. I. p. 375. ed. 2. Partem etiam Fabricius Cod. apocr. Tom. II. p. 954. e cod. Hamburgensi dedit, de quo Bekkerus p. 1137.

80) Exemplo sit, quod Anastasius bibliothecarius in vita Leonis III. refert, ejus jussu in Basilica S. Pauli pictam fuisse historiam S. Joachim et S. Annae. Vid. ed. Paris. an. 1649. pag. 27. In ecclesia Orientali jam Justinianus I. anno 550. templum in honorem S. Annae Constantinopoli aedificasse dicitur. Vid. Procopius

diis id effecit, ut homines Latini non minus quam Graeci veris fideque dignis non contenti fabellas undecunque colligerent et ipsa scripta apocrypha varie licet retractata in vernaculum sermonem transferrent. Ex patribus ecclesiae Latinae, qui illarum rerum veritatem ad certos historiae evangelicae calculos exigi volunt, praecipue memorabiles sunt Augustinus et Hieronymus. Ille libro XXIII. contra Faustum Manichaeum cap. IX. Quisquis itaque, inquit, dicit Mariam ad consanguinitatem David non pertinuisse, manifestum est, quod istarum Scripturarum tam excellenti auctoritati obluctetur: ipse vero convincat non eam pertinuisse ad semen David, et hoc ostendat non ex quibuscunque literis, sed ecclesiasticis, canonicis, catholicis. Aliae quippe non habent ad has res ullum pondus auctoritatis: ipsae sunt enim quas recipit et tenet ecclesia per totum orbem diffusa, quae per illas est etiam prophetata, et quemadmodum promissa sic reddita. Ac per hoc illud quod *de generatione Mariae* Faustus posuit, quod patrem haberit ex tribu Levi, sacerdotem quendam nomine Joachim, quia canonicum non est, non me constringit: sed etiam si hoc crederem, ipsum potius Joachim dicerem aliquo modo ad David sanguinem pertinuisse. — Hoc ergo potius vel tale aliquid crederem, si illius apocryphae scripturae, ubi Joachim pater Mariae legitur, auctoritate detinerer, quam mentiri evangelium, in quo scriptum est, et Jesum Christum filium dei, salvatorem nostrum, et ex semine David secundum carnem et per Mariam virginem procreatum ⁸¹). Alter Hieronymus

de aedificiis Justiniani lib. I. c. 3. p. 12. Aliam aedem illi dictam a Justiniano II. memorat Codinus in *Originibus Constantinopolitanis* p. 49. ed. Par.

81) Vid. not. ad pag. 374. sq. Librum *γέννα Μαρίας* inscriptum ab Epiphanio haer. XXVI. num. 12. memorari supra jam indicatum est.

contra Helvidium et ad Matth. XII, 46. velut ex *deliramentis apocryphorum* petita rejicit, quae de priori Josephi conjugio et de obstetrice protevangelium Jacobi habet ⁸²), atque ad Matth. XXIII, 35. improbat, quae ibi de nece Zachariae parentis traduntur; praeterea etiam fabulae de parentum Mariae sterilitate miraculose sublata adversatur ⁸³). Quarto igitur seculo et quinto ineunte summae auctoritatis viros commentis illis fidem denegasse videmus. Eodem tempore Innocentius I. in epist. ad Exsuperium Tolosanum pag. 796. ed. Coustant. apocrypha sub Jacobi minoris et Thomae nomine damnavit. „Cetera autem, quae vel sub nomine Matthiae sive Jacobi minoris, vel sub nomine Petri et Johannis, quae a quodam Leucio scripta sunt, [vel sub nomine Andreae, quae a Nexocharide et Leonida philosophis ⁸⁴], vel sub nomine Thomae, et si qua sunt alia, non solum repudianda, verum etiam noveris esse damnanda.“ Pariter Gelasius in decreto non tantum Thomae evangelium (etiam ab Ambrosio, Hieronymo et Beda eliminatum) librumve de infantia Salvatoris, ut §. 5. monuimus, inter scripta a catholicis vitanda recensuit, sed etiam *librum de nativitate Salvatoris et de S. Maria*

82) Vid. not. ad pag. 364. et 378.

83) Conf. Jac. Hyac. Serry *Exercit. hist. de Christo ejusque matre Virgine XVIII*. Alias fabulas velut de spelunca, loco nativitatis Christi, deque bove et asino, Hieronymus ipse non ex auctoritate apocryphorum recipit, sed ex patrum traditione vel V. T. vaticiniis. Vid. not. ad pag. 382. et 384. Ad easdem alludit Prudentius hymn. XI. in natalem Christi v. 80. sq. et 97. sq., ubi etiam obstetricis mentio fit. Conf. Paulinus Nolanus epist. XXXI. ad Severum.

84) Haec uncinis inclusa omittit Quesn., neque exstant nisi in exemplaribus coll. Dion. Hisp. et Isid. Sub depravatis nominibus Leonidae et Nexocharidis eundem Leucium Charinum, cujus antea mentio facta est, latere alibi docebimus in singulari commentatione de famoso hoc apocryphorum architecto, tertio volumini inserenda.

et de obstetrice (al. add. *ejus*, al. *Salvatoris*), quem Jac. Tolandus in *Amyntore* p. 21. et Jo. Henr. Majus in *Examine Historiae criticae N. T. a Simonio scriptae* p. 37. recte judicarunt a protevangelio Jacobi nihil differre. In codice Jurensi aliisque exemplaribus decreti ejusdem apud Vincentium Bellovacensem et in Conciliorum Actis etiam diserte legitur: *evangelium sive evangelia nomine Jacobi minoris apocrypha*; quae fortasse est interpolatio similis illi supra §. 5. notatae.

Longe vero secus de Jacobi libello jam seculo, ut videtur, sexto vel septimo pronuntiavit auctor *operis imperfecti in Matthaeum*, Opp. Chrysostomi ed. Montfauc. Tom. VI. p. XXIV. Cui, inquit is, inventa est in utero habens de Spiritu sancto? Sine dubio a sponso suo Joseph, qui zeloso amore semper se admonente vitam circumspiciebat Mariae. Nam sicut historia quaedam non incredibilis neque irrationabilis docet, quando gesta sunt quae refert Lucas, Joseph absens erat. Nec enim conveniens est putare praesente Joseph introisse angelum ad Mariam, et dixisse quae dixit, et Mariam respondisse quaecunque respondit. Hoc enim ab auctore protevangeliium cap. IX. extr. coll. cap. XIII. respici observatio est Rich. Simonii nunc eo probabilior, quo certioribus argumentis nos §. 4. demonstravimus, illi olim nomen *historiae* e cap. XXV. inscriptum fuisse: nec dubito, quin ab auctore, homine licet Latino, protevangeliium Graece lectum sit, cum videam eum ex pluribus apocryphis Graece scriptis varia in homilias suas transtulisse ⁸⁵). Quanquam commenta ista eodem

85) Operis imperfecti auctor pluribus nominibus perquam memorabilis est et dignissimus, de cujus aetate, patria, codicibus biblicis doctrinaeque formula denuo disquiratur. Montfauconius in diatriba praemissa primum retulit Erasmi, Joan. Mahusii, Sixti Senensis, Baronii et Tillemontii de eodem sententias. Tum demonstrat opus non esse Chrysostomi, sed Latini scriptoris circa finem sexti vel septimo seculo viventis Arianaeque haeresi addicti, ejusque erro-

fere tempore coepta sunt etiam Latine divulgari. Etenim evangelium de nativitate Mariae sub nominibus scriptoris Matthaei evangelistae et Hieronymi interpretis, quod ejusdem est cum protevangelio argumenti, sexto seculo verisimiliter adsignatur. Postea vero plures historiae apocryphae de nativitate Mariae et de infantia Salvatoris Latine prodierunt e Graecis redditae, de quibus infra dicitur. Occurrit etiam in Operibus Roswithae, monialis Gandeshemensis sec. X. clarae, versibus hexametris descripta *historia nativitatis laudabilisque conversationis intactae Dei genitricis*, quam scriptam reperit Roswitha sub nomine sancti Jacobi, fratris Domini. Vid. ed. Schurzfleisch. p. 73. sq. coll. Leyseri *hist. poet. med. aevi* p. 287⁸⁶). Ex iisdem fontibus

res notat. Conf. etiam Caveus *Hist. liter.* Tom. I. p. 316. sq. ed. Basil., Oudinus *Comment.* Tom. I. p. 753. sqq. et praecipue Rich. Simoniis *Hist. crit. des principaux commentateurs du N. T.* pag. 191 — 206. Ex apocryphis auctor ille diserte commemorat librum Seth p. XXVIII. unde mutuatus esse videtur, quae de Magis deque monte Victoriali narrat, a nobis in not. p. 391. allata. Paulo infra de mystica significatione munerum a magis oblatorum dicit p. XXXI. Aliam narrationem de rege Hiskia p. XXI. desumptam esse suspicor e libro *διαθήκη Ἐξελίον*, cujus mentionem facit Cedrenus *Compend. hist.* p. 68. Conf. Talmudici in Gemara Berachot cap. I. p. 106. sq. ed. Edzardi. Nomina filiarum Adami, *Rifa* et *Edocla*, quae p. XXIV. leguntur, itidem ex apocrypho petita, qualis fuit illa *λεπτογένεσις*. Conf. Epiphan. haer. XXXIX. §. 6. et Georgii Sync. *Chronographia* p. 15. et 17. ed. Bonn. Praeterea p. XLII. in secretioribus libris manifeste hoc scriptum esse tradit, Joannem Baptistam a Christo baptizatum fuisse. Utitur etiam Hermiae Pastore p. CXLII. et Clementinis p. CCXIV. Alias nugae de Christo in valle Josaphat omnes gentes judicaturus p. LXI. et de gigantibus filios Seth persequentibus p. CXCIV., unde hauserit, non est quod dispiciamus. Satis enim id apparet auctorem ad ineptias Judaicas (etiam in interpretandis Hebraicis nominibus) proclivem plures legisse libros Graece scriptos; sive is fuerit Galus iudice Bernardo, sive Hispanus, ut visum Tillemontio.

86) Obiter commemoro, fabulam protev. cap. XI. de Maria

hausta narratio *de nativitate, conversatione et morte beatæ Virginis Mariæ*, quam hactenus ineditam codex Senkenbergianus in bibliotheca Gisensi membran. formae quadratae sec. XIII. vel XIV. scriptus continet. Notitiam ejus et excerpta habes in libro Jo. Ern. Christ. Schmidtii: *Bibliothek für Kritik und Exegese*, Tom. II. fasc. 4. p. 481 — 495⁸⁷⁾. Plurimum tamen contulit ad fabulas illas longe lateque propagandas, quod seculo XIII. extr. evangelium de nativitate Mariæ totum fere in *Lombardicam historiam, quæ a plerisque aurea legenda sanctorum appellatur*, transcriptum est. Reperitur ibi in *Legenda CXXVI. de nativitate gloriosæ virginis Mariæ* a verbis: *Historiam autem nativitatis beatæ virginis beatus Hieronymus ut in prologo refert adolescentulus in quodam libello legit. Sed post multum temporis ut se ibidem legisse recoluit, primo rogatus transscripsit. Joachim namque ex Galilæa et civitate Nazareth sanctam Annam ex Bethleem duxit uxorem. Ambo autem justi erant etc.* Extrema sunt: *In diebus autem illis Angelus Gabriel ei oranti apparuit et de ea nasciturum dei filium nunciavit.* Conf. Leg. L. *de annuntiatione dominica*⁸⁸⁾. Legendam hanc auream olim avidissime lectam et frequentissime cum manu, tum typis exscriptam, atque in plures etiam linguas Italicam, Gallicam, Anglicam, Germanicam et Hispanicam versam esse satis constat, ut facile credas scriptores et pictores inferioris ætatis plerosque

purpuram nente, cum salutaretur ab angelo, etiam respici ab Otrifido, monacho Wissenburgensi, in hist. evang. lib. I. c. 5. v. 17. sq. in Jo. Schilteri *Thesaurò Antiquitt. Teuton.* Tom. I.

87) Cujus argumenti sint libelli sec. XV. editi: *Historia SS. Joachim, Joseph et SS. mulierum Mariæ Jacobi et Salomæ, et Historiæ tres de S. Anna, de S. Joachim et de S. Joseph*, nescio. Vid. Lud. Hain *Repertorium bibliogr.* Vol. II. P. 1. p. 73. sq.

88) Utor edit. Argentin. a. 1496., quæ nullos habet paginarum numeros.

ex hac potius pependisse quam ex ipsis apocryphis ⁸⁹). Verum hujus non est loci ulterius progredi et scripturas artis opera, quibus fabulae nostrae exprimuntur, recensere. Exempli causa unius tantum mentionem injicere liceat carminis Germanici, de quo olim Ulmae in bibliotheca Raymundi de Krafft servato Schelhornius in *Amoenitatibus literariis* Tom. III. p. 110. „*De parentibus B. Virginis Mariae, ejus desponsatione cum Josepho ac nativitate Christi tractatus Germanicus cum figuris*. Scriptus esse videtur a. 1492. vel 1493. Ultima enim in pagina Friderici III. imp. ac Alexandri VI. pont. max. nec non schismatis illius, quo tres simul de papatu contenderunt, mentio fit. Forte author protevangeliū Jacobi minoris carmine Germanico exprimere voluit: plus tamen simplici vice ad Hebraicum Matthaei evangelium provocat.“ Equidem inde potius colligo evangelium de nativitate Mariae cum praefixis epistolis auctori ad manum fuisse, quam protevangeliū Jacobi.

Quod autem ad priora medii aevi secula attinet, probe fatendum est, Latinos veterum patrum dictis et pontificum Romanorum decretis adhuc obtemperantes

89) Evangelio de nativitate Mariae usus est etiam Ludolphus Saxo, Prior Argentinensium Carthusianorum, clarus circa a. 1330. Scripsit is vitam Christi ex quatuor evangeliis aliisque monumentis ecclesiasticis conflata, cui accessit vita s. Annae. Liber olim celebratissimus fuit plurimaeque exstant ejusdem editiones sec. XV. et XVI. et haud paucae versiones, de quibus vid. Fabricii *Biblioth. Lat. med. et infimae aetatis* Vol. IV. p. 847. sq. et Eberti *Allgemeines Bibliogr. Lexicon* Tom. I. p. 1035. sq. coll. Tom. II. p. 1029. De Pseudo-Bibliis Germanicis sec. XIV. vel XV. exaratis vir doctus in libro *Curiositäten* (Weimar. 1825.) Vol. X. fasc. 5. p. 470. refert: *Das N. T. ist ganz zusammengeflocht aus den Pseudo-Evangeliën, als dem Evangelio S. Jacobi, Ev. Mariae, libro de infantia Christi, Ev. Nicodemi u. a. Gleichsam als Vorrede steht erst das Leben Joachim's, des Vaters unserer lieben Frau, der Mutter Anna u. dergl.* Hussius in historia gestorum Christi Opp. Tom. II. p. 1. ed. Norimb. ab istis nugis abstinuit.

parciores fuisse in apocrypha Mariae et Christi historia pro concione enarranda scriptisque amplificanda. Testis prodeat primus Alcuinus vel quisquis auctor homil. *de nativitate Mariae* e cod. Paris. a Frobenio editae Opp. illius Tom. II. p. 540. „Nec nos lateat, quod de ejus sancta nativitate liber legatur a quibusdam, ubi describitur meritum genitoris atque genitricis ejusdem virginis, et vocabulum utriusque *Heli* (Joachim?) videlicet atque Anna. Quod opusculum apochrifum, sicut etiam de transitu ejusdem virginis alterum habetur; ne recipiatur ab ecclesia certum pro incerto, dubium pro vero.“ Hunc sequatur celeberrimus doctor, Fulbertus Carnotensis, episcopus sec. XI. initio. Is serm. I. *de nativitate Mariae* Biblioth. PP. Lugd. Tom. XVIII. p. 38. Hac itaque, inquit, die peculiariter in ecclesia recitandus esse videtur ille liber, qui de ortu ejus et vita scriptus inveniebatur, si non judicassent eum patres inter apocrypha numerandum.“ In altero tamen sermone ⁹⁰⁾ plura ad verbum ex ev. de nativitate Mariae repetit ibid. p. 39. „Nata est autem juxta relationem et scripturas sanctorum Patrum in civitate Nazareth, patre nomine Joachim ex eadem urbe oriundo, matre vero Anna nomine oriunda ex civitate Bethleem. Vita quorum simplex et recta ante Dominum, apud homines irreprehensibilis et pia erat.“ etc. Contra in serm. III. iterum cautiorem se praestat p. 40. „Sane si qui sollicita mente et studiosa investigatione perquirant, cur sanctorum praecedentium memoriae hujus praefatae Virginis temporanea initia suis fidelibus sequacibus enucleatim non exornaverunt, ut ad omnium notitiam vulgarent; noverint non ignaros eos exstitisse haereseos, quae pro insigni et admirando hujus sacrae puellae

90) Videtur hoc potius fragmentum esse sermonis. Nescio an idem sit, quod referente Caveo habetur apud Johannem a Bosco in Bibliotheca Floriacensi p. 516.

praeconio exoritura erat, et ob id, si quid ex ejus ortu protulerint, sagaci industria celandum aemulis et infidelibus decreverunt, ne inveniret caeca garrulitas perfidorum, unde maternum sinum ecclesiae verberaret sua multiplici fallacia. Nam et hoc quod levi et subtili relatione aut forsitan conscriptione de Matris Domini nativitate et infantia ejusdem Domini perceperunt, ita versuta et argumentosa fallacia deturparunt, ut nec vera deinceps a quibusdam ecclesiasticis doctoribus recitentur, quamvis minime repudiantur. Exstat vero quaedam non usitata relatio, quae clarissimi interpretis Hieronymi praenotatur nomine, referens beatum Matthaeum post editum evangelium ortum praefatae Virginis atque initamenta puerilia Jesu Christi ita obscuris manu propria obsignasse literis Hebraicis, ut nullis infidelium illud vellet patere superfluis et mordacibus rictibus (*fort. ictibus*); quae tunc a praelibato interprete feruntur transportata, quibusdam obnixè petentibus, ad linguae Latinae notitiam. Et quia haec relatio inter sacrae scripturae canones non habetur inserta, ideo unanimis ecclesiae conventus in recitando aperte nec omnino eligit, nec in non recipiendo rejicit: cum nonnulla reperiantur dicta vel facta, quae in praefata serie impossibilia videantur, quae tamen volentibus et amantibus legere non denegat fidelium industria. Nobis autem et omnibus ecclesiae filiis satis superque sit fides et devota credulitas, qua vere eam confitemur virginem et in ortu et in omni sua operatione.“ Haec moderatio Fulberti eo notabilior est, quo ardentior is fuit beatæ Virginis cultor, quem ferunt etiam primum nativitatis ejus festum in Galliis celebrasse. Idem prorsus valet de Petro Damiani, episcopo Ostiensi ejusdem sec. XI., qui inanem operam nomina parentum B. Virginis quaerentium serm. III. *de nativitate* his improbat verbis: Nonnulli cum plus sapere, quam oportet sapere, gestiunt, quis pater vel quae mater B. Mariae fuerit, studio superfluae cu-

riositatis inquirunt. Sed aliquis lector nimis inutiliter quaerit, quod evangelista narrare superfluum duxit. Si enim huic notitiae utilitatem esse cognosceret, nequam nobilis historicus rem necessariam silentio praeteriret.“ Similiter Eadmerus monachus in libro *de excellentia Virginis Mariae* cap. II. (Opp. Anselmi Cantuar. ed. Paris. 1721.) p. 135. „Illud conjicio apud me, nativitatem ejus magna quaedam atque miranda divinorum signorum indicia praecurrisse. Quae tamen illa fuerint, solus ipse sine scrupulo novit, qui eam sibi antequam nasceretur, in matrem elegit: — Nec enim ecclesia dei inconcussae auctoritatis ducit ipsam scripturam, quae ortum illius ab angelo praenuntiatum refert. Nam licet beatus Hieronymus juxta alterius cujusdam scripturae materiam, quam in adolescentia sua legisse, et cujus auctorem se fatetur ignorare, eam fecerit: (*al.* refecerit): dicit tamen non eo pacto se scripsisse quod scripsit, ut aliquam descriptae rei certitudinem ecclesiis vellet inferre, sed hoc solo ut rogantibus amicis simpliciter morem gereret. Unde, quemadmodum dixi, scriptum illud in auctoritatem ecclesia recipere noluit.“ Conf. etiam Bernardi Claraevall. ep. 174. Omnino hactenus verissima est Combefisii observatio de differentia panegyricorum in Mariam Graecorum et Latinorum, quae in Auct. Novo Tom. I. p. 1287. legitur: Huic (protevangelio Jacobi) perinde nituntur doctores (Graeci) alii, qui de Mariae exordiis aliquid tradiderunt velut ex monumentis, non licentia tantum rhetorica ex conjecturis, matris Dei privilegio fultis; quomodo plures nostratium procedentes videas; haud item Graecos, vulgariori apud eos historia ejusmodi ac vera habita.“ Graeci enim oratores protevangelio Jacobi, uti supra ostendimus, confidentius usi historiam Mariae enarrare amant, contra Latini potius desudant in virtutibus ejusdem et laudibus praedicandis, quippe dubitantes de fide apocryphorum; id quod praeter laudatos auctores con-

firmat Vincentius Bellovacensis sec. XIII., qui in prologo ad *Speculum naturale* c. 9. Quaedam, inquit, reputantur apocrypha, quia veritati adversantur, ut sunt libri haeticorum: quaedam vero quia auctores eorum ignorantur, licet puram veritatem contineant, ut est evangelium Nazaraeorum. Quaedam etiam quia de veritate eorum dubitatur, ut est liber de ortu et infantia beatae Virginis Mariae et liber de infantia Salvatoris ⁹¹⁾, liber quoque de assumptione beatae Virginis etc. Vincentius tamen ipse *Specul. histor.* lib. VI. c. 64. 65. et 66. plura ex *Hieronymi historia Joachim et Annae* et ex *Jacobi, filii Joseph, libro de infantia Salvatoris* repetiit.

De editionibus hujus evangelii Latini, quod a Matthaео evangelista scriptum et ab Hieronymo suasu Chromatii et Heliodori episcoporum in Latinam linguam translatum esse fingitur, pauca dicenda habemus. Reperitur id in Hieronymi operum editionibus, Desiderii Erasmi Tom. IV., Mariani Victorii Tom. IX., Adami Tribbehovii Tom. IV., Joan. Martianaеi Tom. V., et Domin. Vallarsii ⁹²⁾ Tom. XI. P. II. Inde collectionibus apocryphorum a Fabricio, Jonesio ⁹³⁾ et Schmidio

91) Hunc librum eodem sec. XIII. respici a Martino Polono notavimus ad pag. 396. Antea quod *evangelium Nazaraeorum* dicitur, fortasse est evangelium Nicodemi, quod media aetate a nonnullis cum illo confusum esse videtur.

92) Vallarsii Tom. XI. P. II. col. 380. haec est admonitio: „Nemo non sentit istam et quae subsequitur epistolam ipsamque adeo *de nativitate S. Mariae* subnexam narrationem unius ejusdemque esse fabularum architecti. Adito, ne te diutius argumentis recitandis moremur, qui eas falsi arguunt refelluntque, Baronium ad a. 388. num. 101. Joan. Molanum lib. de picturis cap. 21., et recentioribus Fabricium in *Cod. apocr.* Tom. I., ejus etiam recensione et notis utemur, ne actum agere videamur.“ Notas Fabricii Vallarsius pontificiorum more castratas reddidit. Ceterum falso lectores ablegavit ad Baronii l. l., ubi de aliis Chromatii, Heliodori et Hieronymi epistolis agitur.

93) Jonesius Tom. II. p. 93. sqq. epistolas evangelio nostro praefixas ex edit. opp. Hieronymi Romana sec. XV. repeterè vi-

insertum est. Textus editi nihil differunt, nec verosimile est manuscriptos exstare, qui ab his discedant. Solus Fabricius, qui ed. Martian. usus est, textum libelli et epistolarum ei praefixarum aliquot locis emendavit notisque illustravit. Nos textum a Fabricio recognitum exhibemus et plerasque ejusdem adnotationes, paucis nimirum praetermissis, quibus res tractabantur alibi in hoc opere plenius et accuratius a nobis expositae. Alias quasdam a nobis adjectas reperies. Illarum vero epistolarum haec sunt exemplaria: *Dilectissimo fratri Hieronymo presbytero Chromatius et Heliodorus episcopi salutem in Domino.* — Ortum Mariae Reginae Virginis, simul et nativitatem atque infantiam domini nostri Jesu Christi in apocryphis invenimus libris; in quibus multa contraria nostrae fidei considerantes scripta, recusanda credidimus universa, ne per occasionem Christi laetitiam antichristo traderemus. Ista igitur nobis considerantibus, exstiterunt viri dei Armenius et Virinus, qui dicerent sanctitatem tuam beatissimi Matthaei evangelistae manu scriptum volumen Hebraicum invenisse, in quo et Virginis matris et Salvatoris infantia esset scripta; et idcirco tuam charitatem per ipsum dominum nostrum Jesum Christum expetimus, quatenus et illud ex Hebraeo Latinis auribus tradas, non tantum ad percipiendum quae sunt Christi insignia, quantum ad haereticorum astutiam excludendam, qui ut doctrinam malam instituerent, bonam Christi nativitatem suo mendacio miscuerunt, ut post dulcedinem vitae mortis amaritudinem occultarent. Erit ergo purissimae pietatis,

detur. In his enim Romanis editionibus pars quaelibet in sectiones, quae *tractatus* vocantur, divisa est. Quare scribit: *They are to be found in Jerome's works, Par. II. Tract. II. epist. XXIV. epist. XXV. epist. XXVI. fol. XXXVIII. and XXXIX. I find the last of these epistles in another place of Jerome's works, viz. Par. II. Tract. VI. epist. LXXXII. fol. CXL.* Nobis nulla editionum illarum, quae rarissimae sunt, ad manum est.

vel ut rogantes fratres exaudias, vel episcopos exigentes charitatis debitum, quod idoneum credideris, recipere facias. Vale in domino et ora pro nobis ⁹⁴).

Domini sanctis et beatissimis Chromatio et Heliodoro episcopis Hieronymus exiguus Christi servus in Domino salutem. — Qui terram auri consciam fodit, non illico arripit quicquid fossa profuderit lacerata, sed priusquam fulgens pondus vibrantis jactus ferri suspendat, interim vertendis suspendendisque cespitibus immoratur, et specialiter qui nondum lucris augetur ⁹⁵). Arduum opus injungitur, cum hoc fuerit mihi a vestra beatitudine imperatum, quod nec ipse sanctus Matthaeus apostolus et evangelista voluit in aperto conscribi. Si enim hoc secretum non esset, evangelio utique ipsius quod edidit, addidisset: sed fecit hunc libellum Hebraicis literis obsignatum, quem usque adeo edidit, ut ex

94) Chromatium, Aquilejae episcopum, et Heliodorum, Altini episcopum, amicitia et epistolarum commercio cum Hieronymo junctos fuisse satis constat. Item notum est, illos hunc ad varia literarum sacrarum studia excitasse. Sic circa a. 390. auctores ipsi fuerunt, ut librum Chaldaicum Tobiae Latinitati donaret. Paulo post iidem ab Hieronymo flagitarunt commentarios in prophetas Oseam, Amosum, Zachariam et Malachiam; quorum loco misit nominibusque eorum nuncupavit versionem Proverbiorum, Ecclesiastae et Cantici Canticorum. Praeterea duos commentariorum libros in Habacuc et versionem Paralipomenon Chromatio dedicavit. Haec haud dubie respexit spuriarum, quas supra habes, epistolarum auctor. Simillima isti imposturae est altera, quam non debent ignorare vel negligere viri docti de evangelio Latino disquirentes. Exstat enim epistola Chromatii et Heliodori ad Hieronymum de opere Martyrologii colligendo hujusque ad illos responsoria, quam utramque Baronius in disputatione Martyrologio Romano praemissa p. XI. sqq. descripsit et spuriam esse demonstravit. De Chromatii vita scriptisque vid. Justus Fontanus in *Historia liter. Aquil.* lib. III. c. 3. sq. et Andr. Gallandius in Prolegg. ad Tom. VIII. *Biblioth. PP.* p. XXVIII. sq.

95) Haec verba *Qui terram — augetur* in ed. Jones. desiderantur.

manu ipsius liber scriptus Hebraicis literis a viris religiosissimis habeatur, qui etiam a suis prioribus per successus temporum susceperunt. Hunc autem ipsum librum nunquam alicui transferendum tradiderunt, textum ejus aliter atque aliter narraverunt. Sed factum est, ut a Manichaei discipulo nomine Seleuco, qui etiam *apostolorum gesta* falso sermone conscripsit, hic liber editus non aedificationi sed destructioni materiam exhibuerit, et quod talis probaretur in synodo, cui merito aures ecclesiae non paterent. Cessent nunc oblatrantium morsus: non istum libellum canonicis nos superaddimus scripturis, sed ad detegendum haereseos fallaciam, apostoli atque evangelistae scripta transferimus; in quo opere non tam piis jubentibus episcopis obtemperamus, quam impiis haereticis obviamus. Amor igitur est Christi cui satisfacimus, credentes quod nos suis orationibus adjuvent, qui ad *Salvatoris nostri infantiam* sanctam per nostram potuerint obedientiam pervenire.

Hanc Hieronymi epistolam sequitur altera ad eosdem episcopos tanquam praefatio libri de nativitate Mariae, qui continuo subjunctus est.

„Petitis a me, ut vobis rescribam, quid mihi de quodam libello videatur, qui de nativitate S. Mariae a nonnullis habetur. Et ideo scire vos volo, multa in eo falsa inveniri. Quidam namque Seleucus, qui *passiones Apostolorum* conscripsit, hunc libellum composuit. Sed sicut de virtutibus eorum et miraculis per eos factis vera dixit, de doctrina vero eorum plura mentitus est, ita et hic multa non vera de corde suo confinxit. Proinde ut in Hebraeo habetur, verbum ex verbo transferre curabo, siquidem sanctum evangelistam Matthaeum eundem libellum liquet composuisse, et in capite evangelii sui Hebraicis literis obsignatum apposuisse ⁹⁶⁾;

96) Ita recte Fabricio videtur legendum pro *opposuisse*.

quod an verum sit, auctori praefationis et fidei scriptoris committo: ipse enim ut haec dubia esse pronuncio, ita liquido falsa non affirmo. Illud autem libere dico, quod fidelium neminem negaturum puto, sive haec vera sint, sive ab aliquo conficta, sacrosanctam sanctae Mariae nativitatem ⁹⁷⁾ magna miracula praecessisse, maxima consecuta fuisse; et iccirco salva fide ab his qui deum ista facere posse credunt, sine periculo animae suae credi et legi posse. Denique in quantum recordari possum, sensum non verba scriptoris sequens et nunc eadem semita, non iisdem vestigiis incedens, nunc quibusdam diverticulis ad eandem viam securrens, sic narrationis styllum tentabo ⁹⁸⁾, et non alia dicam quam quae aut scripta sunt ibi, aut consequenter scribi potuerunt.“

De occasione, consilio et aetate istius fictionis agemus in commentatione de scriptis Leucii Charini, quam tertium volumen suppeditabit, ibique demonstrabimus, auctorem Davidicam Mariae progeniem contra Manichaeos asserere voluisse.

§. 7.

De historia nativitatis Mariae et infantiae Salvatoris.

Plures libros *de infantia Salvatoris* mss. etiamnum in bibliothecis latere, viros doctos non fugit: sed a nemine eorum post sec. XV. ejusmodi opusculum in lucem protractum est. Ut enim de Catalogis codicum mss. nunc taceamus, Sixtus Senensis in opere olim celebratissimo *Bibliothecae Sanctae* lib. II. p. 87. ed. Lugd. notitiam talis libelli dedit his verbis: Matthaeus evangelista fingitur esse auctor duorum librorum, quorum alter *de ortu sive stirpe Mariae*, alter *de infantia Salvatoris*

97) Male in editt. ante Fabricium: *sacrosancta sanctae Mariae magna miracula.*

98) Non opus est Fabricii conjectura *temperabo* pro *tentabo*.

inscribitur, qui Valentinorum et Gnosticorum commenta sunt. His libris inepti quidam auctoritatem asserere cupientes, praefationes addiderunt sub nomine Chromatii et Heliodori episcoporum ad Hieronymum et Hieronymi ad ipsos confictas, quae utrumque opus testarentur ab Hieronymo in gratiam eorundem episcoporum ex Hebraico Matthaei volumine translatum et ab haereticorum falsationibus expurgatum⁹⁹). Sed cum in his libris eadem nunc exstent aniles fabulae, quas Irenaeus in primo adversus Valentinorum haereses, et Epiphanius primo Panarii sectione tertia ex iisdem voluminibus refellunt, palam apparet impostorum deceptio. Gelasius dist. 15. inter libros ab ecclesia damnatos utrumque abjicit.“ Post hunc Cotelerius in notis ad *Constitut. Apostol.* lib. VI. c. 17. „Non enim unum taxat nebulo circa Servatoris infantiam comminisci sibi permisit, sed ejusdem (h. e. Regiae Paris.) Bibliothecae codice 2276. legitur: *Incipit Historia de Joachim et Anna et de nativitate B. Dei genitricis semperque Virginis Mariae et de infantia Salvatoris. Ego Jacobus filius Joseph etc. finitoque opere: Explicit liber de infantia Salvatoris.* Codice vero 1697. exstat liber tanquam *Matthaei evangelistae de infantia Salvatoris*, narrationis cum praecedentibus partim similis partim dissimilis; ineptus quidem instar illorum, in eo tamen consideratione dignus, quod etiam continet, non tamen absque interpolatione, responsionem Christi pueri literas discentis ad magistrum, relatam ex falsa scriptura ab Irenaeo lib. I. c. 17. Sed et in eodem apocrypho refertur quoque fabella de passeribus etc. Similiter Grabijs ad Irenaeum lib. I. c. 17. (quod est in

99) Supposititias Chromatii et Heliodori atque Hieronymi epistolae, quas modo legimus, partim etiam libris de infantia Salvatoris praefigi, eosque sic ad Matthaeum auctorem referri, notitia codicum infra exhibenda docebit.

edit. Massuet. c. 20.) refert, illud ἡραδιούργημα, fabellam scilicet de Jesu puero literas discente, etiam legi in pseudo-evangelio Leucii, quod ms. Oxonii exstet in Bibliotheca Collegii Corporis Christi, ubi cap. *Quomodo Jesus descendus erat literas*, haec legantur: *Et coepit magister impiose (leg. imperiose) eum docere dicendo: Dic Alpha. Jesus vero dixit ei: Tu mihi dic prius, quid sit Beta, et ego dicam tibi, quid sit Alpha; et ob haec magister iratus percussit Jesum, et postquam percussit eum, mortuus est.* Conf. Massuetus ad l. l. Haud dubie hos aliosque viros eruditos, quibus codices mss. evangelii infantiae ad manum venerunt, ab editione absterruit anilium et putidarum fabularum taedium. Nos vero non potuimus parcere nobis, et hoc quoque taedium devorare debuimus, ut, quantum fieri posset, cumulatissime suscepto muneri satisfaceremus ¹⁰⁰).

100) Quicunque ad hunc diem apocryphis cognoscendis et recensendis operati sunt, eorum nemo, quod sciam, memoravit, libellum de infantia Salvatoris typis jam exscriptum esse. Me nuper demum id docuit Lud. Hain *Repertorium bibliographicum*, cujus vol. II. part. 1. p. 130. tres enumerantur illius libelli editiones sec. XV. evulgatae. Ibi n. 9178. *Infantia Salvatoris. Libellus de infantia Salvatoris a beato Hieronymo translatus.* S. l. a. et typ. nom. 4. 32 foll. N. 9179. *Infantia Salvatoris in lingua thoscana.* (Fol. 5. *Prologo divoto nel libro sequente della vita della gloriosa Vergine Maria.* In fine: *Qui finisce ellibro della vita della gloriosa Vergine Maria. Amen.*) S. l. a. et typ. nom. 4. (Florentiae.) N. 9180. *Infantia Salvatoris. Hic incipit tractatus qui intitulatur Infantia Salvatoris.* In fine: *Explicit infancia salvatoris.* S. l. a. et typ. nom. 4. char. goth. 18. foll. (Guil. Caxton.) Extremam hanc editionem Gottingae in biblioth. acad. servari testatur Panzerus *Annal.* Vol. III. p. 562. n. 73. Idem Panzerus, quod obiter referre liceat, Vol. I. p. 500. n. 280. recenset *Historiam sanctissimi Josephi, qui fuit pater putativus et nutricius Christi.* Char. goth. 4. s. l. et a. (Lipsiae.) Equidem cum nullam illarum edit. viderim, quales sint libri, nescio. Suspicio autem diversos esse a nostro, qui Jacobo, Josephi filio, tribuitur. Lutherus in *Homiliario* ed. Walch. Tom. XI. p. 386. in auctorem libri de infantia Salvatoris ejusque editores et le-

Evulgavimus igitur hoc volumine p. 339. sqq. *historiam de nativitate Mariae et de infantia Salvatoris*, quam nobis suppeditavit codex reg. Paris. in Catalogo no. 5559. A. notatus, antea 2276. et 4433., membran. sec. XIV., commemoratus olim a Labbeo in *Bibliotheca nova Mss.* p. 306. et a Cotelerio, sicut supra vidimus. Legitur ibi libellus a fol. 1. ad fol. 32. v. continua serie, quem nos in capp. XXIV. divisimus secundum distinctionem textus in altero codice factam. Etenim praeter hanc historiam alium librum haecenus ineditum *de miraculis infantiae domini Jesu Christi*, itidem Jacobo filio Josephi adscriptum, in nostrum usum transscripsimus e cod. Catal. 1652. olim Colbertino 4044. tum regio 4313. membran. sec. XV. In hoc praenotantur capitula in libro *de infantia Salvatoris* XLVIII. 101). Ista capitula sequitur prologus idem, quem legis p. 339. Prologo subjicitur inscriptio libri: *Incipit libellus de miraculis infantiae domini Jesu Christi, et de patre et matre beatae Mariae.* Ad calcem scriptum est: *Explicit libellus de miraculis infantiae domini Salvatoris.* Est haec plenissima fabularum ejusmodi collectio. Prior pars usque ad cap. XXIV. ejusdem est argumenti cum historia illa a nobis edita, nec nisi additamentis et omissionibus minoris momenti ac varietate verborum differt, quae pleraque in margine nos indicavimus. Altera vero pars continet miracula infantiae domini, τὰ παιδικὰ (θαύματα) τοῦ κυρίου, in Thomae libro tradita. Olim sane nobis in animo erat, hanc quoque partem typis exscribendam dare; quare in adnotationibus ad ev. Thomae

ctores vehementer invehitur; ex quo loco colligas, etiam sec. XVI. illum denuo typis exscriptum esse. Praeterea idem in *Colloquiis mensalibus* cap. VII. ed. Walch. Tom. XXII. p. 396. cum libro de infantia Saly. simul damnat alterum *de vita Jesu*, qui fortasse est ille supra memoratus Ludolphi Saxonis.

101) In margine primi folii notatum est a recentiori manu, hoc opus esse Seleuci.

passim ¹⁰²⁾ evangelii infantiae Latini capitula citavimus. Sed poenituit nos postea ejus consilii, cum videremus fabulas Graecas partim ab auctore sive interprete Latino ineptissime amplificatas esse, et insuper offenderemus haud paucos locos a librariis ita depravatos, ut sensum verborum ne divinando quidem assequi possemus. Ut tamen lectores cognoscant, quot et quasnam fabulas codex contineat, juvat argumenta capitibus singulis praefixa hoc loco exhibere, et indicare consensum partis alterius cum evangelii infantiae Graeco et Arabico.

Cap. I. De patre et matre sanctae Mariae virginis.
Cap. II. De recessu Joachim ab Anna. Cap. III. De regressu Joachim ad Annam. Cap. IV. De ortu beatæ Mariae. Cap. V. De gratiarum actione Annae. Cap. VI. De commendatione beatæ Mariae. Cap. VII. De voto virginitatis beatæ Mariae. Cap. VIII. Quare beata Maria commissa fuit Joseph. Cap. IX. De annuntiatione dominica. Cap. X. De moestitia Joseph pro beata Maria gravida inventa. Cap. XI. De consolatione Joseph facta per angelum. Cap. XII. De calumnia Judaeorum in Joseph et beata virgine facta. Cap. XIII. De tempore ortus Christi et duabus obstetricibus et pastoribus et stella. Cap. XIV. De egressu beatæ Mariae a spelunca in praesepio (*fort.* in stabulum). Cap. XV. De circumcissione domini et adventu magorum in Jerusalem. Cap. XVI. De Ypapanti ¹⁰³⁾ domini. Cap. XVII. De nece puerorum et fuga Joseph in Aegyptum. Cap. XVIII. Quomodo Jesus sedavit dracones. Cap. XIX. Quomodo leones et pardi

102) Vid. pag. 293. et 295.— 301.

103) De vocabulo Hypapanti ex Graeco *ὑπαπαντή* vid. Cangijs in Gloss. med. et inf. Latin. s. h. v. Donatur hac appellatione festum Purificationis B. Mariae ab *occursu* Simeonis senis et Annae viduae tunc facto. De diverso narrationis istius loco in historia a nobis edita vid. not. ad initium cap. XV.

Jesum sunt secuti. Cap. XX. De palma inclinata per Jesum aquam producente. Cap. XXI. De benedictione palmae et rami ejus translatione. Cap. XXII. De itinere per Jesum abbreviato. Cap. XXIII. Quomodo ingresso Jesu in Aegyptum idola corruerunt. Cap. XXIV. De honore Jesu exhibito per Afrodysium ¹⁰⁴). Cap. XXV. De pisce arido vitae restituto. Cap. XXVI. De risu Jesu propter passeret sibi invicem insidiantes ¹⁰⁵). Cap. XXVII. De egressu Jesu et Mariae de

104) Hoc caput extremum est historiae de nativitate Mariae et de infantia Salvatoris, ad quam in notis indicavimus fontes singularum fabularum. Caeterum vides plura eam continere quam protevangelium Jacobi, neque recte conjecisse de ejus argumento Schmidium in *Bibliothek für Kritik und Exegese* Tom. II. fasc. 4. pag. 483.

105) Haec duo capita nec in evangelio Thomae, quod a miraculis Jesu pueri quinquennis incipit, nec in ev. inf. Arab. leguntur. Speciminis loco ea cum lectoribus communicemus. Cap. XXV. Et factus est Jesus annorum trium. Et cum vidisset ludificare pueros, coepit ipse ludere cum eis: cumque accepisset piscem aridum, qui erat sale jactatus, misit eum in pelvin cum aqua, et praecepit ei, ut palpitaret: et coepit palpitare. Et dixit iterum ad piscem: rejecta sal tuum, quod habes, et ambula in aqua. Et factum est ita. Videntes autem vicini, quod factum fuerat, nunciaverunt mulieri viduae, in cujus domo morabatur Maria mater ejus. Ut autem audita sunt talia, cum festinatione ejecit eos de domo sua. Cap. XXVI. Et deambulans Jesus cum Maria matre sua per medium fori civitatis illius, respiciens vidit magistrum quendam discipulos suos docentem. Et ecce septem passeret insidiantes inter se ceciderunt per murum in sinu magistri, qui docebat pueros. Jesus autem cum haec vidisset, hilaris factus est. Ut autem vidit eum doctor hilarem factum, cum furore magno ait discipulis suis: Ite et adducite eum ad me. Cum autem sustulissent eum, apprehendit amiculum ejus et dixit: quid vidisti, quia hilaris factus es? At ille dixit: magister, ecce manus plena tritici! — propter hoc passeret pugnauerunt, ut dividerent triticum inter se. etc. Seq. cap. XXVII. hujuscemodi: Angelus domini obviavit Mariae et dixit: Tolle puerum, et revertere in terram Judae; defuncti sunt ii, qui quaerebant animam pueri. Surrexit au-

Aegypto. Cap. XXVIII. De aqua pluviali clarificata, et decem passeribus de luto factis in sabbato ¹⁰⁶). Vid. ev. Thomae c. 2. et ev. Arab. c. 46. Cap. XXIX. De Pharisaeo mortuo ad vocem Jesu. Vid. ev. Th. c. 3. et ev. Ar. c. 46. extr. Cap. XXX. De puero, qui percussit Jesum, morti tradito et quibusdam caecitate percussis. Cap. XXXI. Quod Jesus prohibuit Joseph, ne per iram ipsum tangeret. Vid. ev. Th. c. 4. et 5., et ev. Ar. c. 47. ubi sola narratio de puero verbo Christi prostrato. Cap. XXXII. De Zachaeo magistro Jesu et verbis eorum ¹⁰⁷). Vid. ev. Th. c. 6. 7. et 8. et ev. Ar. c. 48. Cap. XXXIII. Quod Jesus suscitavit puerum cum eo ludentem. Vid. ev. Th. c. 9. et ev. Ar.

tem Maria cum Jesu, et perrexerunt in civitatem Capharnaum, quae est Tyberiadis, [sic] in propriis rebus patris sui. Ut autem intellexit Joseph, quia venit Jesus de Egipto, post mortem Herodis tulit eum in deserto, usque dum fieret tranquillitas in Hierusalem ab his, (qui) quaerebant puerum: et gratias egit domino, quod dedit ei talem intelligentiam, et quia invenit gratiam coram domino deo. — Ex clausula istius capituli conjicias, hunc finem fuisse libelli de commoratione Jesu et miraculis in Aegypto; praesertim cum quae sequuntur, petita esse appareat ex ev. Thomae. Conf. ev. Arab. c. 25. et 26. et historiae de nativ. Mariae cap. XXIV.

106) Initium capituli hoc est: „Cum autem esset Jesus annorum quatuor, facta est pluvia magna super terram; et ambulabat puer Jesus cum aliis pueris per pluviam et aquam, quae erat terribilis, congregavitque eam in piscinam, et verbo suo praecepit, ut fieret clarissima.“ Extremis his verbis confirmatur scriptura *καὶ λόγῳ μόνῳ ἐπέταξεν αὐτὰ* vel *αὐτοῖς*, quam p. 280. defendimus. Clausula ejusdem cap. hujusmodi: Jesus autem apertis manibus praecepit passeribus dicens: Ascendite in altum et volate, a nemine mortem invenietis. Et volabant passerres clamando ac laudando laudem dei omnipotentis. —

107) Notatu dignum est, quod hōc loco interpres Lat. usus esse videtur exemplari, in quo Hebraicas literas Jesu puero propositas esse legebatur. Scribit enim: Magister autem dulcibus sermonibus eum coepit dicere, et scripsit ei primum versiculum, qui est ab a. usque t. et coepit eum docere etc.

c. 44. Cap. XXXIV. Quod Jesus sanavit pedem findentis lingua. Vid. ev. Th. c. 10. Cap. XXXV. Quod Jesus attulit aquam beatæ Mariæ in pallio suo. Vid. ev. Th. c. 11. et ev. Ar. c. 45. Cap. XXXVI. De tritico a Jesu multiplicato ¹⁰⁸). Vid. ev. Th. c. 12. Cap. XXXVII. De ligno per Jesum distento. Vid. ev. Th. c. 13. et ev. Ar. c. 38. et 39. Cap. XXXVIII. De quodam magistro Jesu vita privato ¹⁰⁹). Vid. ev. Th. c. 14. et ev. Ar. c. 49. Cap. XXXIX. De quodam alio magistro Jesu, cujus benignitate Jesus suscitavit magistrum defunctum. Vid. ev. Th. c. 15. Cap. XL. Quomodo Jesus sanavit Joseph a veneno viperæ. Vid. ev. Th. c. 16. et ev. Ar. c. 43. Ibi tamen loco Josephi Jacobus sanatus esse dicitur. Cap. XLI. De septem

108) Hanc et præcedentem fabulam cum caeteris plerisque reperis etiam in libro infantiae Domini Germanicis versibus sec. XIV., ut videtur, scripto, qui ms. in variis Bibliothecis e. c. in Gothana, occurrit. Vid. M. Frid. Beckius in notis ad *Martyrologium ecclesiae Germanicae* p. 64. sq., W. Ern. Tenzelii *Monatliche Unterredungen* a. 1697. p. 539 — 567. Magn. Dan. Omeis *Gründliche Anleitung zur deutschen Reim- und Dichtkunst* (Nürnberg 1704) p. 25. et Schmidtii *Bibliothek für Kritik und Exegese des N. T.* Tom. II. fasc. 4. p. 496. sqq.

109) Ex hoc cap. excerpta sunt, quae supra legimus a Græbio e cod. Oxon. prolata. Textus vero ms. Paris. multum differt ab illo et recentioris est ætatis. „Et cum vidisset Joseph, quod talem gratiam habebat et statim crescebat, consideravit eum tradere ad discendas literas. Tradit autem eum alii doctore, ut doceret eum; dixitque ille doctor ad Joseph: Qualem gratiam desideras primum ut doceam eum. Respondit Joseph et dixit ei: Primum doce eum literas gentilium, et postea Hebraeas. Et cum scripsisset ei primum versiculum, quod est a. et b., docebat eum per aliquantas horas. Jesus autem tacebat et nihil ei respondebat. Dixit ergo tandem ad magistrum: Si vere magister es et vere literas scis, dic mihi fortitudinem (*τὴν δύναμιν*) de a., et ego dicam tibi fortitudinem de b. Tum furore repletus magister percussit eum in capite. Jesus autem iratus maledixit eum et subito cecidit et mortuus est.“

lacubus et duodecim passeribus et duobus pueris per Jesum traditis morti. Similis haec fabula illi, quam cap. XXVIII. continet. Etiam in ev. Ar. c. 36. et 46. duae ejusmodi fabulae leguntur. Cap. XLII. De filio cujusdam mulieris per Jesum vitae reddito. Vid. ev. Th. c. 17. Cap. XLIII. Quomodo Jesus intravit in cryptam leaenae. Cap. XLIV. Quomodo aqua Jordanis divisa est ante eos. Cap. XLV. Quomodo defunctus resuscitatus est per sudarium Joseph. Cap. XLVI. Quomodo Zachias (scr. Zachaeus) rogavit Joseph et Mariam, ut traderent Jesum magistro nomine Levi ¹¹⁰). Cap. XLVII. Quomodo Jesus sanctificabat et benedicebat convivantes. Cap. XLVIII. Commendatio Jesu et Mariae, matris ejus ¹¹¹).

Haud diversa ab his offert liber de infantia Salvatoris in cod. Catal. 5560. olim Colbertino 3816. tum re-

110) Ex hoc cap. desumta sunt, quae p. 293. in notis ad ev. Thomae legis. Voc. *giaceratos* fortasse a Graeco verbo *χιάζειν* derivandum. In ipso Graeco textu nunc in mentem venit pro *ὑπαρπαχθέν*, ut habet cod. Dresd., scribi posse *ὑπαρπαχθέντας* vel *ὑφαρπαχθέντας*, et pro *βαλεφεμιούντας* fortasse *φεγγοβολοῦντας*.

111) Clausula cap. XLVII. hujusmodi: Et quando volebat ad refectiorem (h. e. ad coenam) accedere, accedebat Maria et Joseph et fratres Jesu: hi siquidem fratres ante oculos suos tanquam luminaria vitam ejus habentes observabant et timebant eum. Et quando Jesus dormiebat sive in die, sive in nocte, claritas dei resplendebat super eum. Cap. XLVIII. Scribae et Pharisei dixerunt ad beatam Mariam: Tu es mater istius infantis? Quae dixit: Vere ego sum. Qui dixerunt ad eam: Beata es ergo tu inter omnes mulieres, quoniam benedixit deus fructum ventris tui, qui et tam gloriosum infantem dedit tibi. Tale enim donum sapientiae nunquam vidimus nec audivimus in aliquo. Maria autem observabat in corde suo, quanta egit Jesus in populum Judaeorum, signa videlicet magna operando et infirmos sanando, mortuos suscitando et virtutes plurimas faciendo. Jesus autem crescebat in statura et sapientiae dono. Glorificaverunt ergo omnes, qui noverunt eum, deum patrem omnipotentem, qui est benedictus in secula seculorum. Amen.

glo 4318., qui fol. 1. incipit: *In diebus illis* etc. et fol. 19. finitur hac subscriptione: *Onesimus et Joannes evangelista hunc libellum scripserunt eundem signantes. — Et quod vidit dominus similiter quod sanctus apostolus et evangelista Joannes sua scripserunt [sic] manu hunc libellum literis Hebraicis obsignantibus, qui a viris religiosis habeatur. Sed quod beatus Leucius, beati Matthaei discipulus, qui apostolorum gesta falso sermone scripserat, quaedam in hoc opere addidit superflua, Jeronimus (Hieronymus) ille doctor propitius episcopis cromatii (Chromatio) et leodorii (Heliodoro) de Hebraico sermone in Latinum deduxit. Et per hoc opus orta (scr. ortus) simul (et) nativitas beatæ Mariæ virginis atque infantia Salvatoris declaratur, et haereticorum astutiae obviatur, et eorum fallaciae excluduntur, atque Christi amor fidelibus augmentatur et crescit ^{x12}). Jesu Christe, per tuam nativitatis gratiam, beata et gloriosa Maria virgine intercedente, sanctissima matre tua, ad resurrectionis gloriam pervenire mereantur (mereamur), ubi te facie ad faciem videamus dominum nostrum, qui cum patre et spiritu sancto vivis et regnas trinus et unus deus per infinita secula seculorum. Amen. —*

112) Manifestum est a scriptore respici illas supposititias epistolas, quas §. 6. proposuimus. Imprudens homo famosum haereticum Leucium *beatum* nuncupat. Praeterea animadvertant lectores in isto codice Joannis auctoritatem fraudi praetendi. Id igitur vere tradidit Adrianus Bailletus, opusculum de nativitate Mariæ et infantia Salvatoris sub nominibus Joannis, Jacobi et Matthaei olim jactatum esse. Vid. *Discours sur l'histoire de la vie des saints* sect. I. §. 3., quæ commentatio praemissa est operi inscripto: *Vies des saints* etc. Paris 1724. Ibidem meminit, illud etiam Cyrillo Alexandrino a quibusdam adscribi; id quod pariter Cardinalis Prosper de Lambertinis in *Comment. de festis B. Mariæ Virginis* p. 198. ed. Mogunt. observat. In cod. Guelferbyitano (num. 30. 12.) legitur *Vita Mariæ edita a S. Epiphanio episc.*, et *liber de infantia Salvatoris ejusdem*, versibus Leoninis.

Praeter istos codices Bibliothecae regiae Paris. quemnam inspexerit Cotelerius tum no. 1697. notatum, non potui indagare. Massuetus ad Irenaei lib. I. c. 20. librum ms., cujus meminerit Cotelerius, laudat sub no. 4316. Hunc quidem numerum inveni in cod. Catal. 5561., qui olim Colbertinus 4376., tum regius 4316. fuit. Sed is evangelium de nativitate Mariae cum epistolis vulgo praefixis continet. Ceterum etiam in codd. Catal. 614. 1772. et 6041. A. liber de infantia Salvatoris exstat. Cantabrigiae in Bibliotheca publica evolvi codicem recentissimae aetatis, signatum Ff. 6. 54., in quo eundem reperi librum de infantia Salvatoris XLVIII. capitibus distinctum, de quo supra dixi. Nullam ejus mentionem facit Catalogus librorum mss. Angliae et Hiberniae Tom. I. P. 3. p. 164.—173. Idem vero ibid. p. 136. docet, librum de infantia Salvatoris legi in Collegii S. Benedicti cod. 122. no. 15., cujus initium: *Ex Joachim*, atque in Bibliothecae Bodlejanae cod. 1053. no. 5. Vid. Tom. I. P. I. p. 64. Nec praetereundum est, quod catalogus ille Tom. I. P. 2. p. 13. testatur, in Collegii Mertonensis cod. 13. Latine exstare *Thomam Ismaelitam* (fort. *Israelitam*) *de infantia Christi. Imperf.* ¹¹³). Fortasse hic unicus est liber ms. de infantia Salvatoris Latinus, in quo Thomae nomen servatum. Nescio an id fabulatores alii, qui Graecum libellum Latinae consuetudini tradiderunt, propterea eliminaverint, quod e jure canonico constaret, Manichaeos odio omnium catholicorum acerbissimo subjectos evangelio Thomae usos esse. E codicibus libri infantiae, qui in bibliothecis Italicis reperiuntur, duos tantum accuratius a Bandinio descriptos notare placet. Unus est biblioth. Mediceae plut. XIX. cod. 10. membran. sec. XV. nitidissimus, continens Hieronymi opuscula. Ibi p. 248. ad

113) Utrum hic liber Latine redditus sit ex Graeco exemplari imperfecto, quale est illud Parisiense, an ex hoc cod. aliquot folia exciderint, nescimus.

pag. 255. *Hieronimi epistola sive praefatio in libro de infantia Salvatoris ad Cromantium [sic] et Heliodorum.* Post inscriptionem *Dominis sanctis ac beatissimis* etc. incipit *Qui terram auri conscientia*¹¹⁴) *fodit* etc. et desinit *per nostram poterunt obedientiam pervenire.* Liber incipit *Una die admonitus est in somnis Joseph ab angelo Domini* etc. Desinit *ipse Jesus Christus, qui eum sanavit, sanet nos a peccatis, qui est benedictus* etc.¹¹⁵). Bandinius in *Catal. codd. Lat. Bibl. Medic.* Tom. I. p. 523. istum librum observat neque in Hieronimi opp. editis neque in Fabricii Cod. apocr. reperiri. Alter est biblioth. S. Crucis plut. XV. cod. 12., de quo Bandinius *ibid.* Tom. IV. p. 474. Ibi eadem Hieronimi epistola legitur. Primum caput libri est *de fuga Jesu in Aegyptum.* Extremum hanc habet epigraphen: *Quomodo, quando simul comedebant, Jesus mensae benedicebat, et quando dormiebat, claritas dei super eum fulgebat.* Desinit *in die sive in nocte, claritas dei resplendebat super eum, in saecula saeculorum. Amen.* Vid: supra cap. XLVII. cod. Paris. 1652. Hunc codicem respici puto a Jo. Lamio *de eruditione Apostolorum* p. 425. Diversus igitur est librorum mss. de infantia Salvatoris ambitus, sive principium spectemus sive finem. Nec consensus reperitur de eminento auctore, quem alii Matthaeum, alii Jacobum, alii Joannem, alii denique Thomam Israelitam fuisse tradunt.

Finita hac codicum notitia restat, ut paucis absolvam de copiosa adnotatione, quam subjeci historiae de nativ. Mariae et de inf. Salvatoris. Liber quidem per se ineptus est nec multa commentatione dignus. Cum vero

114) Textus epistolae hujus, quem supra §. 6. habes, dat *Qui terram auri consciam.*

115) Narrationis igitur initium fit a fuga Jesu in Aegyptum, de qua historiae a nobis editae cap. XVII. *Ante unum vero diem, quam hoc fieret, admonitus est Joseph* etc. Finis esse videtur cap. XL. cod. Paris. 1652.

fabulas plerasque de rebus Jesu gentilitiis et natalitiis complectatur, visum est mihi in margine ejusdem ab observationibus criticis et grammaticis vacuo de ipsis fabulis exponere; id quod ad praecedentes ejusdem argumenti libros non potuit commode fieri. Itaque non tantum apocrypha circa res illas commenta inter se contuli, sed etiam de origine eorum et antiquitate atque de diversis haereticorum et catholicorum studiis disserui, simulque enarravi, quomodo per seculorum decursum variata et aucta sint atque ad ritus et festa instituenda ansam dederint. Nonnulla ex his delibaverant Fabricius notis ad protevangelium Jacobi et Wallinſus ad historiam Josephi, longe tamen plurima nobis e scriptoribus nunc sepositis ac reconditis impensa opera conquirenda fuerunt. Usum vero adnotationis meae non est quod commendem. Id unum monere liceat, me etiam studiis eorum providisse, qui de artis operibus, maxime picturis, historiam Mariae et Christi representantibus disquirunt ¹¹⁶).

116) Passim errores pictorum, qui ex scriptis apocryphis manarunt, notavi, velut p. 361. 362. 374. 384. 387. 388. Praeter scriptores ibi laudatos diligentissimus fuit in ejusmodi erroribus pictorum patefaciendis Jac. Hyac. Serrius in *Exercitationibus hist. crit. et polemicis de Christo ejusque matre Virgine*. Venet. 1719. Vid. Ex. XXV. §. 1. XXVIII. 4. XXXVII. 3. XXIX. 5. XXX. 4. XXXIII. 4. XXXIV. 7. XLV. 7. XLVII. 3. LI. 9. LII. 4. LIII. 5. LIV. 2. 4. 10. LX. 10. LXI. 10. LXII. 9. Desideratur etiam accurata artis Christianorum veteris et mediae aetatis historia, qualem animo informasse videtur intelligentissimus atque elegantissimus artis operum spectator, Car. Frid. de Rumohr in libro: *Italienische Forschungen* Tom. I. p. 173. sq. Nos fortasse, si deus vitam dederit otiumque, aliquando partem illius historiae illustrare studebimus edenda mythologia Christiana, in qua animus est etiam fabularum artis operibus expressarum originem et aetatem, significationem et connexum commonstrare. (In *Biblioth. Acad. Lips.* ms. exstat, quem supra neglexi, *liber de nativitate Christi et obstertricibus a Josepho adductis, item de infantia ejus usque ad a. XII.* Vid. *Bibliotheca Biblioth.* p. 595.)

§. 8.

De codicibus evangelii Nicodemi Graecis
et Latinis cum manuscriptis tum editis.

Praeter Evangelistarum narrationes de passione, morte et resurrectione Jesu Christi haud exigua auctoritate in ecclesia olim fuit testimonium Actorum Pilati, quo utuntur Justinus *Apol.* I. c. 35. et 48., Tertullianus *Apologet.* c. 21. coll. c. 5., Eusebius *hist. eccl.* lib. II. c. 2., Quartadecimani apud Epiphanium *haer.* L. c. 1., Pseudo-Chrysostomus *hom. in Pascha* Tom. V. p. 942. ed. Savil., Orosius *Hist.* lib. VII. c. 4. aliique juniores ¹¹⁷). Non est hujus loci diligentius inquirere, an Pilatus, quae circa Christum gesta erant, ad Tiberium referre debuerit, quid verosimile sit ipsum scripsisse, et quid de supposititiis Pilati Actis statuendum sit. Multum de his quaestionibus viri docti in contrarias partes disputaverunt. Nos quae maxime videantur probabilia, in tertio hujus operis tomo exponemus. Id modo interim praemonere hic liceat, omnia quae in Actis Pilati lecta esse auctores illi referunt, reperiri in libro, qui vulgo nunc evangelii Nicodemi nomine insignitur. Constat enim is duabus partibus diversis, quarum prior usque ad cap. XVI. continet narrationem de damnatione, supplicio, sepultura et resurrectione Christi ex evangeliiis et Actis Pilati compilatam aliisque fabulis auctam; posterior vero a cap. XVII. ad cap. XXVII. miram illam filiorum Simeonis, Carini et Leucii, in vitam scilicet revocatorum relationem de descensu Christi

117) Hi sua repetunt ex Tertulliani vel potius Eusebii locis laudatis coll. Chronico ed. Scalig. p. 203., vers. Hieron. p. 159. Vid. Chronicon Paschale p. 229., Zonaras p. 269., Cedrenus p. 188. et 191. Nicephorus *hist. eccles.* lib. II. c. 8. et ante hos Chrysostomus *hom.* XXVI. in 2 ep. ad Corinth. E Latinis Haymo Halberst. *Hist. sacrae* lib. II. c. 9., Otto Frisingensis aliique. Verba Epiphanii et Pseudo-Chrysostomi habes in nota ad pag. 496. sq.

ad inferos rebusque ibi gestis, quam ex aliquo Leucii Charini scripto, fortasse evangelio Petri, excerptam esse Beausobrius *Hist. Manich.* Tom. I. p. 371. sq. suspicatus est. Totus autem liber, qualem nos habemus, ab homine e gente Judaica, ut videtur, oriundo compactus est eo potissimum consilio, ut Judaeis proavorum testimonio de Jesu Christo persuaderetur; qua in re similis est ei historia apud Suidam sub voce Ἰησοῦς. Quo seculo vixerit ille homo, quinto an recentiori; qua lingua primum usus sit, Graeca, an Hebraica vulgari, an Latina, dubitationibus obnoxium est et alibi a nobis disceptabitur. Graeci scriptores *evangelium Nicodemi*, nisi hoc vel certe priorem ejus partem confundere velis cum Actis Pilati, ignorant praeter unum Synaxarii auctorem vel interpolatorem, qui id veluti rem per rumorem tantum sibi compertam memorat p. 75. λέγεται μέντοι ὡς καὶ Νικόδημος οὗτος λεπτόμερῶς τὰ κατὰ τὸ πάθος τοῦ Χριστοῦ καὶ τὴν ἀνάστασιν συντάγματι διεσάφησε πρῶτος πάντων, ὡς τῆς συναγωγῆς ὧν καὶ ἀκριβέστερον καὶ τὰς βουλὰς τῶν Ἰουδαίων καὶ λόγους καὶ ἀπλῶς τὰ πάντα εἰδώς. Conf. Leo Allatius *de libris eccles. Graecorum* p. 235. E Latinis primus fortasse evangelio isto usus est Gregorius Turonensis *Hist. Franc.* lib. I. c. 21. et 24. Fabulam enim, quam illo loco e *Gestis Pilati* ad Tiberium missis profert, a nobis ad extr. cap. XV. p. 650. sq. collatam, vix crediderim in Actis Pilati, qualia secundo seculo jam exstitisse dicuntur, locum habuisse. Media aetate magna fuit evangelii Nicodemi celebritas in ecclesia Latina, et sub hoc ipso nomine id laudatur a Vincentio Bellocacensi *Speculo historiali* lib. VII. c. 40. sqq. et Jacobo de Voragine *Lombardicae Hist.* sect. LII. de resurrectione Christi, aliisque quos nihil attinet nominare ¹¹⁸). Praeterea vero mul-

118) In Vincentii Bellov. *Speculo Hist.* lib. VII. c. 40. (ed. Venet. a. 1494. pag. 75.) *de discussione causae ejus (Christi) coram*

tos utriusque ecclesiae doctores ad fabulam secunda parte comprehensam alludere, unumque Graecum, Eusebium dico Alexandrinum, eam ad verbum inde repetiisse, in notis ad singulos locos docui ¹¹⁹).

Sed convertamur jam ad id, quod nunc propositum est. Recenseamus codices, editiones ac versiones, et historiam literariam hujus evangelii contexamus a nemine hactenus tentatam. Largissima vero est materiae operose conquisitae copia. Quare brevitati studebimus, ne nimiam in molem haec prolegomena excrescant. Initium faciamus a notitia codicum Graecorum, e quibus Graecum textum nunc primum integrum talemque, ut legi possit et intelligi, in lucem proferimus.

1) Codex Paris. Catal. 770. olim Colbert. 2493. tum regius 2356. membr. formae quadratae majoris, manu Georgii sacerdotis a. 1315. exaratus ¹²⁰). Inter homilias, vitas et martyria Sanctorum reperiuntur ibi haec

Pilato, ex evangelio Nicodemi et Joseph verba afferuntur cap. III. extr. Respondit Jesus: Veritas de coelo orta est. Dicit Pilatus: In terris veritas non est? Respondit Jesus: Intende veritatem descendisse in terram: et nunc judicatur ab his, qui in terris habent potestatem etc. Textus hoc loco praestat Einsidlensi. Alia plura cap. 41. 48. et praecipue c. 56.—63. sequuntur, ita ut totus paene liber a Vincentio in hoc speculum transcriptus sit. In Lombardica historia extrema tantum pars de descensu Christi ad inferos legitur.

119) De Eusebio Alexandrino, cujus verba passim in notis ad textum Graecum contuli, dixi in epistola critica ad S. R. Augustinum his diebus Germanice a me edita. Adjecta est eidem Eusebii Alex. homilia quarta, qua fabulosa narratio de descensu Christi ad inferos absolvitur.

120) Hoc scribae nomen indicat nota in fine codicis fol. 263. r. obvia, quam lectu difficillimam exscripsimus. Postea vidimus eandem jam a Montefalconio in *Palaeogr. Gr.* p. 68. exhibitam esse, sed minus accurate. Sic ab illo ommissa vox *γεράσιμον* sive *γεράσιμιον* post voc. *μαρτυρικόν*. Tum non indicata lacuna longior post voc. *χρόνον*. Porro legendum *ἀπὸ ἀγνωσίας* loco vitiosi vocabuli *ἀγνωσίας*. Ante adv. *ἐκουσίως* excidisse videtur *ἔστιν*. Alia, quibus nostrum apographum differt, omitimus.

quatuor scripta apocrypha. 1) Ὑπομνήματα τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἃ ἐπράχθησαν ἐπὶ Ποντίου Πιλάτου ἡγεμονεύοντος τῆς Ἰουδαίας. 2) Ὑφήγησις Ἰωσήφ τοῦ ἀπὸ Ἀριμαθαίας, τοῦ αἰτησαμένου τὸ σῶμα τοῦ κυρίου, παραδόσεως (omissum videtur τοῦ κυρίου), ἐν ᾧ καὶ τὰς τῶν δύο ληστῶν αἰτίας ἐμφέρει. 3) Ἀναφορὰ Πιλάτου. 4) Παράδοσις Πιλάτου. Olim ὑπομνήμασι sive Actis Pilati ex hoc ms. tum Colbertino usus est Cangius in Glossario med. et inf. Graecitatis, sicut apparet ex Indice auctorum Tom. II. p. 34. et ex iis, quae afferuntur sub vocibus κατάπλωμα et πρεσπόκιον. Conf. not. ad ev. Nicod. c. I. p. 506. sqq. Ἀναφορὰν Πιλάτου primus inde evulgavit Fabricius *Cod. Apocr.* Tom. III. p. 456. sqq. secum, ut ait, communicatam a Gustavo Schroedero. Reliquos tres libros a Birgero Thorlacio descriptos Codicis apocr. Auctario inseruit Birchius, ibique hiscum illam Ἀναφορὰν iterum edidit. Jure is questus est in Proleg. p. XXXII. de innumeris scripturae mendis, quae tot et tanta esse dicit, ut vix credere liceat librarium Graecae linguae (veteris) gnarum fuisse: verum ipse non tantum haec pleraque omnia intacta reliquit in editione plus justo festinata, sed etiam alia plurima passus est accedere errata ex incuria typothetarum vel ex apographo Thorlacii minus diligenter scripto, adeo ut textus vitiiis omnis generis scatens, tonis et spiritibus vacuus ac male interpunctus hac deformitate sua quasi formido esset lectorum. Nostrum igitur fuit omnes exantlare molestias et labores, qui primum libri Graeci pessime scripti editorem vexare solent. Exhibemus autem p. 489 — 665. ex hoc codice ὑπομνήματα, Acta Pilati, quibus XVI. capita priora evangelii Nicodemi secundum Fabricianam capitum divisionem continentur. Clausulam Actis istis ab imperito scriba adjectam ad marginem p. 664. sq. posuimus, ne narrationis contextus interrumpetur, et ut Graeca Latinis continua responderent. Ad textum emendandum codex denuo dili-

gentissime a nobis collatus est aliique plures adhibiti, quos deinceps indicamus. Exceptis vitiis orthographicis manifestisque scribae erroribus, quos magno numero tacite correximus, sedulo omnes locos notavimus, quibus a scriptura codicis discedendum putavimus. Verba, quae in ipso textu e collatis reliquis mss., supplenda vel restituenda videbantur, parentheses signo seu semicirculis circumdata vides, ea vero, quibus ordo turbatur, uncis inclusa. Ceterum crisin, quam huic scriptori impertiremus, admodum incertam et lubricam fuisse, cuius facile persuadebitur ex orationis genere, quod non tantum barbarismis aliisque inferioris aetatis sordibus inquinatum est, sed etiam saepe a grammaticis praeceptis aberrat nec certis omnino constat regulis. E reliquis libellis, qui Actis Pilati hoc in codice subjiciuntur, nos fictitiam Josephi narrationem nolimus typis repeti, licet eam ex collato codice Paris. 929. multo emendatiorem edere potuissemus. Maximam enim partem ex evangelio Nicodemi ab insulso Graeculo miserrime compilata est, nec quidquam continet, quo doctis lectoribus commendari possit. An eadem sit *Josephi ab Arimathia narratio de duobus latronibus, qui cum Christo crucifixi sunt*, quam *Bibliotheca Bibliothecarum* p. 500. indicat Graece exstare in cod. membr. Bibl. Ambrosianae, nescio. *Ἀναφορὰν Πιλάτου* et *Παράδοσιν Πιλάτου* iteravimus, illam e cod. Vindobonensi 246., hanc e nostro, de quo dicimus, descriptam. Vid. not. p. 803. et 812. Quid in emaculandis istis scriptionibus praestiterimus, docere potest textus Birchiani collatio ¹²¹). Rescripta Tiberii

121) De cod. Vindob. vid. Lambecius *Comment.* lib. V. p. 23. et Nesselius *Catal.* parte I. p. 349. Praeter hunc et quatuor Paris. codd. p. 803. notatos, quibus nos usi sumus, Pilati relationem exhibet cod. Mediceus Gr. 18. plut. VIII., de quo Bandinius *Catal.* Tom. I. p. 362. Incipit ibi *Πιλάτος ὁ τῶν τῆς ἀνατολῆς πόλεων ἄρχων μηνύσει κέχρηται.* Desinit *κεφαλὴν αὐτοῦ ὁ Πραίφρετος· τῷ δὲ θεῷ ἡμῶν πρόπει δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας.* Conf. pag. 816.

Caesaris ad Pilatum ex eodem cod. Vindob. a Birchio
n. 172—175. evulgata non veremur, ne quis desideraturus sit in hoc opere nostro.

2) Codex Catal. 929. olim Colbert. 5104. tum re-
gius 2961. chart. formae quadratae majoris, sec. XV.
criptus a librario, ut videtur, Graecae linguae impe-
rito. Primo loco is offert Acta Pilati cod. 770., quorum
amen non tantum initium et finis desiderantur, sed
etiam plures mediae narrationis particulae exciderunt,
foliaque singula perverso ordine a bibliopega colligata
sunt. In Catalogo id non notatum est, nec recte ibi
sic appellatur *Sancti Joannis Theologi commentarius
apocryphus de Jesu Christo*; qui est alius operis titulus
in cod. 1021. Ista igitur fragmenta quatenus sint et ad
quasnam nostrae editionis paginas collata sint, nunc in-
dicabimus. Incipit Ms. p. 1. a verbis (τίμι)ε πάτερ Ἰω-
σήφ p. 636. lin. 6. et sequentia quatuordecim paginis
continua serie continet usque ad verba εἰς τὸν οἶκον αὐ-
τοῦ p. 665. lin. 31. Deinde p. 15. — 28. sequuntur,
quae p. 510. lin. 8. ad p. 562. lin. 9. habes. Porro p.
29. et 30. scripta sunt, quae p. 504. lin. 2. ad p. 510.
lin. 8. leguntur, ita ut verba extrema p. 30. cum pri-
mis p. 15. cohaereant. Tum p. 31. prima dat verba
πάση τῇ κτίσει p. 618. lin. 1., et p. 32. incipiens a vo-
cibus (Ἀκού)σαντες δὲ οἱ Ἰουδαῖοι p. 614. lin. 2. desinit
in verbo κηρύξατε, ubi prior pergit. Scilicet hoc folium
ab inverso latere illigatum est. Denique p. 33. et 34.
offerunt, quae in nostra ed. p. 632. lin. 1. ad p. 636.
lin. 6. reperiuntur; quare hoc folium locum suum ha-
bere debebat ante id, quod nunc primum est. Apparet
ita duos quaterniones adesse integros unumque folium;
quibus continentur cap. I. initio mutilum usque ad cap.
VIII. med. (p. 504. lin. 2. ad p. 562. lin. 9.), pars al-

Eadem exstat in cod. Naniano, quem infra notabo, et in quatuor
codd. Bibl. Ambrosianae. Vid. *Bibliotheca Bibl.* p. 503.

tera cap. XIII. cum priori cap. XIV. (p. 614. lin. 2. a p. 624. lin. 6.), et cap. XV. et XVI. (p. 632. lin. 1 ad p. 665. lin. 31.) Secundam evangelii Nicodemi partem ab hoc codice ms. abfuisse, colligas e verbis extremis cum clausula Actorum Pilati in cod. 770. contentientibus. Vid. p. 664. sq. ad marginem. Illis autem fragmentis ibidem p. 35. sqq. continua serie subijciuntur *Ἀναφορὰ Πιλάτου, Παράδοσις Πιλάτου* et *Ἐφηγήσεις Ἰωσήφ*. Titulum tribus his libellis praefixum e principii verba ad marginem p. 803. sq. transscripsimus Ad summam historiae iidem sunt, quos cod. 770. continet. Textus vero multum saepe discrepat. Exempli praebet adnotatio critica ad Pilati relationem ¹²²).

3) Codex Catal. 1021. olim Colbert. 4530. tum regius 2899. chart. formae quadratae minoris, sec. XV scriptus. Continet is loco vigesimo octavo inter homilias et martyria fol. 347—367. opusculum hujus tituli *Ἐπόμνημα τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, καὶ* (fort. add *διήγησις* vel *ἱστορία*) *εἰς τὴν ἀποκαθήλωσιν αὐτοῦ συγγραφεῖσα παρὰ τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου (τῆ μεγάλης παρασκευῆ).* Incipit a verbis: *Ἐν ἔτει ὀκτωκαιδεκάτῳ τῆ ἡγεμονίας Τιβερίου Καίσαρος, βασιλεύοντος Ἡρώδου τῆ Ἰουδαίας, ἐπὶ ὑπάρχοντος Βικεντιανοῦ, ἐπὶ ἀρχιερέων τῶν Ἰουδαίων Ἰωσίππου καὶ Καϊάφα, ὁ κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χρι-*

122) Tertium locum hoc in cod. occupant p. 64—71. Pilat ad Herodem epistola, hujusque ad illum responsio. Utraeque litterae male consultis verborum laciniis constant, nec dignae sunt editionis honore. Specimini esse potest initium prioris epistolae. *Πιλάτος ἡγεμῶν Ἱεροσολύμων Ἡρώδῃ τετραράρχῃ χαίρειν. Οὐδὲν ἀγαθὸν ὑπὸ σου πεισθεὶς ἐτέλεσα ἐν κείνῃ τῇ ἡμέρᾳ, ἐν ᾗ προσήγαγον οἱ Ἰουδαῖοι Ἰησοῦν τὸν λεγόμενον Χριστόν ὡς ἑσταυρώθη καὶ τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ ἀνέστη ἐκ τῶν νεκρῶν, ἀπήγγειλέ μοι καὶ ὁ ἑκατόνταρχος, ἀλλὰ καὶ ἐγὼ αὐτὸς πέπεισμαι· εἰς τὴν Γαλιλαίαν ἀποστέλλει [sic], καὶ ἐωράκασιν αὐτὸν ἐν τῇ αὐτῇ σαρκὶ καὶ τῷ αὐτῷ εἶδει, καὶ τῇ αὐτῇ φωνῇ καὶ τοῖς αὐτοῖς διδάγμασιν ἐνεφάνισεν ἑαυτὸν πλείοις (fort. πλείον) πεντακοσίοις ἀνθρώποις κτλ.*

τος ἑσταυρώθη ¹²³). Post hoc exordium primo narratur de duobus latronibus et de comprehensione Jesu Christi, quae reperis in Pseudo-Josephi narratione ed. Birch. p. 183 — 187. extr. Deinde transitus fit ad accusationem Christi a Judaeis factam et iudicium a Pilato actum, ubi eadem fere traduntur, atque in Actis Pilati cap. I. — VIII. Denique sequitur relatio mortis, sepulturae et resurrectionis Christi perquam incondita; quae haud pauca quidem cum reliquis ejusdem argumenti apocryphis communia habet, sed tamen tantum ab iis discedit, ut eam totam describere cogeremur. Hoc autem extremae partis apographum nihil nobis proffit ad emendandum et illustrandum Nicodemi evangelium. Solam mediae illius particulae scripturam cum prioribus textus editi capitibus collatam ad marginem p. 500 — 529. et 551 — 563. indicavimus. Olim isto Pseudo-Joannis libro usus est Cangius in Glossar. med. et infim. Graec., cujus in Indice auctorum p. 28. recensetur. Ibi duplex erratum corrigatur: primum quod signatur codex Colbertinus 453., cum fuerit numerus ejus 4530., quo recte in eodem Indice p. 40. notatur; alterum quod in titulo omittuntur voces καὶ post Χριστοῦ et Ἰωάννου τοῦ ante Θεολόγον. In ipso Glossario inde plures loci sub vocibus κούρσωρ, προτομή, συμβούλιον ¹²⁴) et φακεώλιον allegantur. Anonymus de passione Domini a Meursio in Glossario Graeco-barbaro passim citatus, velut sub vocibus κούρσορες, κομοδρόμος et κάτζιν, a nostro auctore diversus est.

123) Nomine Βικεντιανοῦ recentiores Graeci Romanum designant, cujus proprium nomen ignorant.

124) Phrasis συμβούλιον ποιεῖν passim in his libris recentioribus in malam partem sumitur, cum de aliquo opprimendo consilium initur, idemque valet quod apud Latinos inferioris aetatis consiliari pro conspirationem moliri. Quae nos de vocibus φακεώλιον et προτομή p. 507. sq. et p. 513. disputavimus, iis adde Reiskium ad Constantinum Porphyrogen. de ceremoniis aulae Byzant. p. 584. et 673. ed. Bonn.

4) Codex Catal. 808. antea 2342. et 2351. ¹²⁵⁾ chart sec. XV. formae majoris. Praeter varia Chrysostomi scriptis loco decimo octavo a fol. 261. ad fol. 279. narrationem passionis et resurrectionis Christi complectitur, cujus titulus hujuscemodi: *Διήγησις περὶ τοῦ τιμίου πάθους τοῦ κυρίου ἡμῶν καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ περὶ τῆς ἁγίας αὐτοῦ ἀναστάσεως, συγγραφεῖσα παρὰ Ἰουδαίου Ἐνναία ὀνόματι, ἣν μετήνεγκεν ἐκ τῆς Ἑβραϊκῆς γλώττης εἰς Ῥωμαῖδην ¹²⁶⁾ διάλεκτον Νικόδημος τοπάρχης Ῥωμαῖος.* Incipit praefatio: *Μετὰ τὸ καταλυθῆναι τὴν βασιλείαν τῶν Ἑβραίων, τετρακοσίων χρόνων παραδραμόντων (cod. παραδραμούντων), καὶ ὑπὸ τὴν βασιλείαν Ῥωμαίων τελούντων καὶ τῶν Ἑβραίων, τοῦ Ῥωμαίων βασιλέως βασιλέα αὐτοῖς χειροτονοῦντος· τοῦ Τιβερίου Καίσαρος ἕστερον τὰ Ῥωμαϊκὰ σκῆπτρα διέποντος, ἐν τῷ ὀκτωκαιδεκάτῳ ἔτει τῆς βασιλείας αὐτοῦ βασιλέα χειροτονήσαντος ἐν τῇ Ἰουδαίᾳ Ἡρώδην, τὸν υἱὸν Ἡρώδου, τοῦ πρὶν τὰ νήπια ἀποκτείναντος ἐν Βηθλεὲμ, καὶ τὸν Πιλάτον ἐν Ἱερουσαλὴμ ἔχοντος ἡγεμόνα· τοῦ Ἄννα καὶ τοῦ Καϊάφα τὴν ἀρχιερωσύνην ἔχόντων τῆς Ἱερουσαλὴμ, Νικόδημος τοπάρχης Ῥωμαῖος Ἰουδαῖον προσκαλεσάμενος Ἐνναίαν ὀνόματι, ἐζήτησε συγγράψασθαι τὰ κατὰ τοὺς καιροὺς Ἄννα καὶ Καϊάφα πραχθέντα ἐν Ἱερουσαλὴμ περὶ τοῦ Χριστοῦ· ὃ δὴ καὶ ποιήσας ὁ Ἰουδαῖος καὶ τῷ Νικόδημῳ παραδούς, οὗτος αὖθις ἀπὸ τῆς Ἑβραϊκῆς συγγραφῆς μετήνεγκε ταῦτα εἰς τὴν Ῥωμαϊκὴν διάλεκτον. Ἔχει τὰ τῆς ἱστορίας οὕτως. Τοῦ κυρίου ἡμῶν*

125) Hoc altero numero antiquato signatur in *Bibliotheca Bibliothecarum* p. 731.

126) Ῥωμαῖδης vel Ῥωμαϊκῆ διάλεκτος h. l. non intelligitur lingua Latina, sed Graeca recentior sive vulgaris. Nam post Justiniani aetatem Graeci Byzantini Romanorum nomine appellati sunt. Vid. Cangius in Glossariis s. vv. Ῥωμανία et Ῥωμαῖος, Romania et Romaeus. Inde Simonis Portii Grammatica linguae Graecae vulgaris *γραμματικὴ τῆς Ῥωμαϊκῆς γλώσσης* Graece inscripta est, et Graeci recentiores ipsi olim dicere consueverunt *εἶμαι Ῥωμαῖος, Graecus sum*, et *ὁμιλῶ* sive *μιλῶ Ῥωμαϊκά*, loquor Graece.

κτλ. Prior διηγήσεως pars exceptis quibusdam additamentis ejusdem est argumenti cum priori parte ev. Nicod. cap. I—XVI. sive cum Actis Pilati e cod. 770. editis: verba vero multum differunt. Quare diversae istius εκδόσεως textum particulatim ad marginem p. 500—661. descripsi ¹²⁷⁾, ut cum illo conferri posset. Alteram autem evangelii Nicodemi partem c. XVII—XXVII. ex hoc ipso codice edidi; unde nunc primum id integrum Graece legitur. Mirari possis, quod non utramque partem ex eodem codice publicaverim. Sed quominus id facerem, prohibuerunt illa additamenta longiora ¹²⁸⁾ etiam a Latinis textibus aliena, quibus narratio ab inepto Graeculo pessime interpolata est. Argumentum eorum passim in notis, velut p. 589. sq. 597. et 606., paucis indicavi, nec tamen ubivis. Partim ex evangeliiis canonicis, maxime Joanneo, quod diserte laudatur, confuse illa compilata sunt; partim constant futilibus fabulis et declamationibus. Uno loco etiam commentitium Dionysii Areopagitae testimonium de tenebris die emortuali Christi toti terrarum orbi offusis profertur. Ceterum monendum est, hunc quoque codicem negligenter et mendose scriptum esse, ut saepe opus esset stilo verso.

Hos quatuor codd. Paris. literis A. B. C. D. in annotatione critica signatos habes. Primum tamen, cujus est textus cap. I—XVI., saepius etiam simpliciter cod.

127) Paginae, quarum ad marginem particulas hujus textus descripsimus, sunt 500. 504. sq. 507. 510. sq. 519. 535. sqq. 538. sq. 540. sq. 544. sq. 548. sq. 555. sq. 558. sq. 560. 563. sq. 568. sq. 571. sq. 574. sq. 581. 589. sqq. 595. 597. 606. sq. 609. sq. 613. sq. 616. 618. 626. 628. sq. 634. sq. 637. 639. 644. 650. 655. 661. Quae a p. 519. ad p. 606. leguntur, ad ea simul cod. Venetum, cum hoc Paris. D. consentientem, collatum vides.

128) Ea sola, quae intra capituli I. spatium adjiciuntur de rebus et fatis Christi extremis deque Juda proditore, typis exscripta octo novemve paginas integras explerent.

vel cod. Paris. vel codicem nostrum nuncupavimus. Similiter in altera parte extremum. Praeter illos in bibliotheca regia Paris. alius exstat cod. Graecus sec. XVI. num. 947., in quo ex indicio Catalogi legitur *narratio prorsus fabulosa illorum, quae Christi passionis temporibus contigerunt, ex Hebraica lingua, si auctori fides in Graecam conversa.* Suspicio non diversam esse hanc narrationem ab ea, quam sub nomine evangelii Nicodemi evulgavimus.

5) Cod. Monacensis Graec. CXCII., a nobis lit. A. notatus, de quo vid. Ign. Hardt *Catal. codd. mss. biblioth. reg. Bavaricae* Tom. II. p. 262. Ibi fol. 305. sqq. leguntur Ὑπομνήματα τῶν πραχθέντων εἰς τὸν κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστὸν ἐπὶ Ποντίου Πιλάτου ἡγεμίνος συγγραφέντα ὑπὸ Νικοδήμου ἄρχοντος συναγωγῆς τῶν Ἰουδαίων γραμμασιν Ἑβραϊκοῖς. Ἐλλόγησον πάτερ. Incipiunt prologo omisso Ἐν ἔτει δεκάτῳ. Conf. p. 494. Extrema sunt cap. XV. verba Ἐπελάβετο δέ. Vid. not. p. 645. extr. Caetera ibi desunt. Evangelium Nicodemi Monaci inter Mss. Graeca num. 32. ab extrema parte mutilum exstare, e Gretsero olim jam notaverat Sandius in *nucleo hist. eccles.* p. 10.

6) Cod. Monac. CCLXXVI. a nobis lit. B. notatus, de quo vid. Hardt l. I. Tom. III. p. 160. Ibi evangelium Nicodemi sive Acta Pilati initio et fine mutila incipiunt a verbis cap. I. Οἱ λέγουσι vel λέγοντες πρὸς κούρωρι. Vid. p. 510. Ultima verba sunt cap. XVI. τὴν πλευρὰν αὐτοῦ — στρατιώτης. Vid. p. 664. Textus utriusque codicis plerisque locis praestat Parisiensi a nobis edito, et praecipue is, quem Monac. A. suppeditat, brevitate se commendat. Si alteruter integra continuisset Pilati Acta, fortasse hunc typis exscribendum curavissem. Quanquam in ejusmodi scriptis, quorum plures exstant ἑκδόσεις multum inter se discrepantes, ita ut de restituenda genuina forma desperandum sit, commodius est et consultius longiorem ἑκδοσιν textus loco

proponi et breviores ad marginem conferri. Apographum horum codd. Monac. sive potius collationem ad exemplar Birchianum factam debemus beato Muentero, quocum ea communicata erat a beato Hessio, antistite Turicensi.

7) Cod. Venetus, olim Nanianus CIX., chartaceus in octavo, sec. XV. scriptus, de quo vid. *Graeci codd. mss. apud Nanios asservati* Bonon. 1784. p. 209. sqq. Ibi fol. 227 — 255. continetur pars prior ejusdem διηγέσεως, quam cod. Par. D. exhibet, nec tamen integra. Multa enim ab initio omissa sunt. Vid. not. ad p. 500. 519. et 606. Titulus nihil differt ab eo, qui praenotatus est in cod. Par., nisi quod desunt voces καὶ σωτηρίας et subjectum eidem legitur εὐλόγησον. Incipit libellus Τότε ἄγουσι τὸν Ἰησοῦν ἀπὸ τοῦ Καϊάφα ἐπὶ ἡγεμόνα τὸν Πιλάτον, ὁ (scr. ὁς) ἦν Ῥωμαῖος· ἦν δὲ παρασκευῆ πρώτῃ· καὶ ἰδὼν ὁ Ἰούδας, πῶς ἡγαγον τὸν Ἰησοῦν ἐνώπιον τοῦ Πιλάτου, ἐν τρόμῳ καὶ δειλίᾳ ἐκατεκρίθη [sic] διὰ τῆς αἰσχροῦς ἐπιβουλίας αὐτοῦ. Sequuntur plura de Juda proditore, quae iisdem verbis in Par. D. leguntur. Pauca tantum inde speciminis loco describamus, ut lectores videant, qualia sint illa additamenta cod. Par. D. et Veneti hujus a nobis praetermissa. Μὴ θελόντων δὲ τῶν Ἰουδαίων δέξασθαι τὰ ἀργύρια, ῥίψας ταῦτα ἐν μέσῳ (Par. μέσον) αὐτῶν ἔφυγε. Καὶ ἀπελθὼν εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ ποιῆσαι ἀγρόνην διὰ σχοινίου, τοῦ κρεμασθῆναι· καὶ εὔρε τὴν γυναῖκα αὐτοῦ καθημένην καὶ πυρεάζειν ἀλέκτορα ἐν τῇ ἀνθρακιᾷ ἔστω ἐν τῇ σοῦβλα¹²⁹⁾ πρὸ τοῦ γεύσασθαι αὐτὸν, καὶ λέγει αὐτῇ· ἀνάστα, γύναι, οἰκονόμησόν μοι σχοινίον, ὅτι βούλομαι κρεμασθῆναι, ὡς ἦν ἄξιος. Ἡ δὲ γυνὴ αὐτοῦ ἔφη αὐτῷ· τί ἕρα λέγεις ταῦτα τὰ ῥήματα; Καὶ ὁ Ἰούδας λέγει αὐτῇ· γίνωσκε ἐν ἀληθείᾳ, ὅτι ἀδί-

129) Vox σοῦβλα, subula, h. l. significat veru, et πυρεάζειν, quod infra rectius scribitur πυριάζειν, assare sive torrere, ἐν τῇ ἀνθρακιᾷ, ad carbones. Quod in utroque codice legitur ἔστω, nisi vitium est scripturae, videtur indicare ἐπεξήγησιν.

κως παρέδωκε τὸν διδάσκαλόν μου Ἰησοῦν τοῖς κακούργοις πρὸς Πιλάτον τοῦ θανατῶσαι αὐτὸν· αὐτὸς δὲ μέλλει ἀναστήσεται τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ, καὶ οὐαὶ ἡμῖν. Καὶ ἡ γυνὴ αὐτοῦ εἶπεν αὐτῷ· μὴ λέγε μηδὲ νομήσας ¹³⁰⁾ οὕτως· ὅτι ὡσπερ οὗτος ὁ ἀλέκτωρ πυριαζόμενος ἐν τῇ ἀνθρακιᾷ φωνῆσαι δύναται, οὕτως καὶ ὁ Ἰησοῦς ἀναστήσεται, ὡσπερ λέγεις. Καὶ εὐθὺς ἐν τῷ λόγῳ αὐτῆς ὁ ἀλέκτωρ ἐκεῖνος ἔδωκε τὰς πτέρυγας αὐτοῦ, καὶ ἔκραξε τρίτον. Εἶτα πεσθεῖς ὁ Ἰούδας ἔτι πλεῖον, καὶ εὐθὺς ἐποίησε τὴν ἀγχόνην διὰ σχοινίου καὶ ἐκρεμάσθη καὶ οὕτως ἀπήγγεστο. Apographum hujus codicis nobis obtulit beatus Birchius, qui id acceptum referebat Jacobo Morellio, bibliothecae S. Marci olim praefecto. Siquidem omnes codices Naniani, quos Mingarellius in catalogo supra memorato recensuit, in bibliothecam S. Marci translati sunt, potuisset Morellius facile plenum διηγήσεως exemplar, quale nos ex Par. D. descripsimus, Birchio procurare ¹³¹⁾. Ejusmodi enim exemplar videtur continere cod. Nan. CCX. chartae. in quarto, sec. XVII. Ibi p. 303—323. διήγησις

130) Cod. Par. μὴ λέγειν μηδὲ νομήσας. Fortasse scribendum μὴ λέγειν μηδὲ νομίσει οὕτως. De verborum constructionibus, quibus lectores infimae Graecitatis imperiti offendi possint in hoc specimine, non vacat dicere. Cum fabula ipsa conferatur commentum Coptorum supra p. XXXVIII. ex Thevenotii itinerario memoratum.

131) E codicibus Nanianis haud pauci continent libros apocryphos, quorum alias mentionem injiciemus. Nunc obiter notare liceat, cod. LXIII. membran. sec. XII. vel XIII., fol. 130. sqq. legi Ἀναφορὰν Πιλάτου cum Παραδόσει ejusdem hoc titulo: Ἀναφ. Πιλ. πεμφθεῖσα ἐν Ῥώμῃ πρὸς Τιβέριον Καίσαρα περὶ τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χρ. πραχθέντα. [sic] εὐλ. δέσποτα. λόγος κα. Vid. Catal. p. 101. sqq. Alio cod. CLIII. chart. sec. XVI. p. 110—135. legitur ἐπιστολὴ Πιλάτου πρὸς Κλαύδιον, cujus initium Πόντιος Πιλάτος Κλαυδίῳ χαιρεῖν. Ἐναγχος συνέβη, ὅπερ αὐτὸς ἐγύμνασα. Haud dubie haec est interpretatio epistolae Latinae p. 796. sqq. a me editae, incipientis: Nuper accidit et quod ipse probavi; cui fortasse adjuncta est narratio de fatiis extremis Pilati. Pro ἐγύμνασά scribendum videtur ἐγύμνωσα. Vid. Catal. p. 345.

περὶ τοῦ πάθους τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ τῆς ἁγίας αὐτοῦ ἀναστάσεως συγγραφεῖσα παρὰ Ἰουδαίου Αἰνέα ὀνόματι. Initium idem, quod in Par. D. Μετὰ τὸ καταλυθῆναι τὴν βασιλείαν τῶν Ἑβραίων. Vid. Catal. p. 407. sq. Praeterea altera pars narrationis, de resurrectione Christi, quam etiam in Par. D. a priori distinctam esse ad p. 606. notavimus, separatim exstat in cod. Nan. CLVII. chart. in octavo, sec. XVI., p. 260 — 271. Titulus est Διήγησις τῆς ἁγίας καὶ μεγάλης κυριακῆς τοῦ πάσχα περὶ τῆς ἀναστάσεως τοῦ κυρίου καὶ θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ συγγραφεῖσα παρὰ Ἰουδαίου Ἐνναία ὀνόματι, ἣν μετήνεγκεν κτλ. Initium Τῆς κυριακῆς οὖν διαφασκούσης. (scr. διαφασκούσης.) Vid. Catal. p. 357. sq. Item in cod. Nan. CLIV. chart. in quarto, sec. XVI. et XVII. Ibi p. 382 — 389. Λόγος τῆς ἁγίας καὶ μεγάλης κυριακῆς τοῦ πάσχα ejusdem initii Τῆς κυριακῆς οὖν διαφασκούσης. Vid. Catal. p. 350. Ex his titulis et illis supra descriptis, quibus adjicitur τῆς μεγάλης παρασκευῆς et εὐλόγησον, colligas in ecclesiis Graecorum recentiori aetate publice lectum esse ex evangelio Nicodemi, non tanquam e scriptura sacra, sed tanquam e legenda quadam vel sermone doctoris alicujus.

8) Codex Palatino-Vaticanus 269. chart. sec. XIII. vel XIV. non ineleganter scriptus. Praeter varia Ephraemi Syri et Joannis Chrysost. scripta complectitur fol. 145 — 149. fragmentum ev. Nicodemi, quod incipit a verbis cap. XVIII. extr. ἔρχεται ὁ μονογενὴς τοῦ θεοῦ υἱὸς ὧδε p. 682. Editum est a Birchio *Auctar.* p. 109 — 151. Nos textum ejusdem cum nostro Paris. accurate contulimus, ubi animadvertas in altera libri parte, cujus sermo est purior et tersior, non tantam esse scripturae varietatem, quantam in priori offendimus. Alterum Bibl. Vatic. cod. ev. Nicod. continentem data occasione jam in notis p. 491. indicavi. Tertium observavi in Assemani *Biblioth. Orient.* Tom. I. p. 601. inter codd. Gr. Abrahami Massad Maronitae. Ibi titulus Latine redditur

hujuscemodi: *Narratio de passione domini deque sancta ejus resurrectione conscripta a Juda (fort. Judaeo) nomine Aenea, et ex lingua Hebraica in Graecam traducta per Nicolaum (fort. Nicodemum) praefectum Romanorum.* Titulus iste concinit cum illo, quem supra e cod. Par. D. descripsi; unde suspicor eandem esse textus *ἔκδοσιν.*

Peracta codicum Graecorum censura nunc notitiam dabo Latinorum cum editorum, tum manuscriptorum. Illorum haud exiguus est numerus. 1) *Evangelium Nicodemi incipit feliciter.* — *Actum est nonodecimo Tyberii etc.* Expl. fol. 14. a. lin. 32. *vivit et regnat: per omnia secula seculorum. Amen.* S. l. a. et typ. n. (Aug. Vind., Gunth. Zainer) fol. min. Constat 14 foll., quorum singula 34 vel 35 lin. habent, char. goth. sine cust. sign. et pagg. num. Vid. Panzeri *Annales* Tom. I. p. 134. et Lud. Hain *Repert. bibliogr.* Vol. II. P. I. p. 486. — 2) *Historia sive evangelium Nicodemi de gestis a principibus sacerdotum de passione et resurrectione domini. que inventa est literis hebraicis a theodosio magno imperatore in iherusalem in pretorio pontii pylati in codicibus publicis.* Titulo subjecta imago Christi crucifixi. S. l. a. et typ. n. 4. char. goth. cum sign. 16. foll. 37 lin. Vid. Panzeri l. l. Tom. IV. p. 166. et Hain *ibid.* Ebertus *Allgem. Bibliogr. Lex.* Tom. II. p. 197. conjicit circa a. 1490. typis impressam esse. Non diversa esse videtur editio, quam Panzerus separatim ejusd. tom. IV. p. 126. recenset. — 3) *Evangelium* ¹³²⁾ *Nicodemi domini nostri ihesu cristi discipuli. de ejusdem passione. In lege et prophetis fundatum ex antiquissimis libris extractum bene correctum et noviter impressum.* Haec in fronte fol. 1. a litt. missal. Fol. 2. a inepit *Evangelium Nicodemi etc.* In

132) Falso Panzerus Tom. IX. p. 323. et Hain l. l. p. 487. scribunt *Evangelii.*

fine nulla subscriptio. S. l. a. et typ. n. 4. char. goth. sine cust. sign. et pagg. num. 11 foll. 41 lin. Hanc ed. nobis suppeditavit bibliotheca ecclesiae Marianae Halensis. Laudavimus eam sub *ed. princ.* nomine, velut p. 789. — 4) *Evangelium Nicodemi* etc. In fine: *Impressum Liptzick In officina Melchiaris Lottheri Anno domini MCCCCXVI.* Titulus et textus idem prorsus, qui in ed. antecedente. Constat 14 foll. 4. Scripturam hujus *ed. Lips.* a b. Birchio nobis oblatae passim notavimus. Id igitur ubicunque fit, credas eadem legi in *ed. princ.* Textus principium ibi hujuscemodi: *Factum est autem anno decimo nono imperii Tiberii Caesaris. tempore Herodis filii herodis regis galilee. octavo kalendas aprilis quod est vicesima prima die mensis Martii. consulatus filii Nestionis anno quarto. Sub ducentesima olimpiade. et principatu iudeorum Anne et Cayphe. post crucem et passionem domini nostri ihesu cristi. Historiatus est Nicodemus acta salvatoris ad principes sacerdotum et reliquos iudeorum litteris hebraicis. Theodosius autem magnus imperator fecit ea transferri de hebreo in latinum.* Conf. p. 495. 497. et 499. — 5) *Liber Gratiae Spiritualis Revelationum b. Mechtildis Virginis. Evangelium B. Nicodemi de passione Christi ac descensione ejus ad inferos. Epistola Lentuli ad Roman. de persona et effigie et moribus Christi. Visio Isaiae prophetae* etc. *Impressum Venetiis in officina Jacobi de Leuco MDXXII.* 8. Vid. Panzerus Tom. VIII. p. 473. Fabricius *Bibl. Gr.* Tom. XIV. p. 270. alteram Venetam ed. a. 1538. 12. memorat, cui titulus: *Gesta Salvatoris nostri Jesu Christi secundum Nicodemum, quae invenit Theodosius magnus Imp. in Jerusalem in praetorio Pontii Pilati.* Sed videtur esse sequens Antwerpensis. — 6) *Gesta salvatoris nostri Jesu Christi secundum Nicodemum, quae invenit Theodosius Magnus in praetorio Pontii Pilati, ex hebr. lingua in lat. translata.* Antwerp., Gu. Montanus, 1538. 24. Hujus ed. memi-

nerunt Gesnerus *Bibl. univ.* fol. 517. et Ebertus l. l. —
 7) Eadem *Paris., Gualtherot*, 1545. 24. Vid. Ebertus
 l. l. Praeterea ut supra §. 1. indicavimus, ev. Nicod.
 Lat. reperitur in *Orthodoxographis Jo. Heroldi et Jac.
 Grynæi*, atque in collectionibus apocryphorum a Fabri-
 cio, Jonesio, Birchio et Schmidio evulgatis ¹³³).

Harum editionum textus quibus e fontibus derivati
 sint, quantum omnino inter se consentiant aut differant,
 et quodnam pretium singulis sit statuendum, nos non
 possumus accurate et plene indicare. Nam ex septem
 edd. antiquioribus duas tantum inspeximus, nec reliqua-
 rum notitia ab aliis data est, e qua conjectura liceat
 assequi, quae hic refert cognovisse. Illae autem duae
 consentientes inter se, ut paulo ante diximus, multum
 discrepant a Fabriciana *ἐκδόσει* eaque in universum prae-
 stant. Fabricius ipse nusquam indicavit, ad quod exem-
 plar textum exprimendum curaverit, et quas leges in
 eodem adornando secutus sit. Quantum ego suspicor,
 nullo usus est libro manuscripto, sed textum, quem nescio
 unde sumtum, *Monumenta orthodoxographa* praebent,
 passim conjectura et fortasse alterius editionis ope emen-
 datum prelo commisit. Certe utraque *ἐκδοσις*, cujus
 idem titulus, initium et finis, plurima vitia habet com-

133) In *Orthodoxographis* et in *Cod. apocr. Fabr.* ad calcem
 cap. XXVIII. ev. Nicod. haec legitur subscriptio: *In nomine san-
 ctae Trinitatis expliciunt gesta per Salvatorem Jesum Christum, quae
 invenit Theodosius Magnus imperator in Jerusalem, in praetorio Pontii
 Pilati in codicibus publicis, facta in anno decimo nono imperatoris
 Tiberii Caesaris Romanorum, et Herodis filii Herodis regis Galilaeae,
 anno decimo septimo principatus ejus, VIII. Calendas Aprilis, quod
 est XXIII. die mensis Martii, Consultatoriae Revelationis, [sic], in
 anno CCH. Olympiadis, sub principatu Judaeorum Josephi et Caiphae:
 quanta post crucem et passionem domini historiatus est Nicodemus li-
 teris Hebraicis. In reliquis libris mss. et edd., quos nos vidimus,
 etiam in verss. antiquis haec vel similia his evangelio praemittuntur.*

munia, et aequae interpolationibus abundat ¹³⁴). Nos eam, quae haud dubie omnium est pessima, *Fabricianam* sive *vulgatam* ed. appellavimus, et selectis tantum locis ad textum nostrum contulimus.

Is autem textus Latinus, quem nos p. 495 — 788. e regione Graeci posuimus, antiquissimi codicis est Einsidlensis, cujus notitiam dedit Mart. Gerbertus, olim Monast. et Congreg. S. Blasii in Silva nigra Abbas, in *Itinere Alemannico* p. 78. „In codice antiquissimo, ex quo descriptionem regionum urbis Romae edidit Mabilonius, habentur etiam praeter varias inscriptiones urbis Romae Graecas et Latinas, quae ante sec. X. saltem Romae conspicuae erant, initioque codicis abbreviationes antiquorum vocabulorum, spuria quidem at antiquissima *Gesta Salvatoris Dni nri Ihu Xri inventa Theodosio magno imperatore in Jerusalem in praetorio Pontii Pilati in codicibus publicis*“ ¹³⁵). Accuratam ejusdem collationem cum Fabriciana recensione Hessius exhibuit *Biblioth. hist. sacr.* T. I. p. 437 — 483., ex qua nos integram textum rescripsimus. Ut vero hunc reliquis et

134) Nostrae sententiae olim fuit Hessius, *Bibliothek der heil. Geschichte* Tom. I. p. 436. Contra disputaverunt censor in *Biblioth. theol. Gotting.* a Schleusnero et Staedlinio editae Vol. I. p. 762. sqq., et Birchius in *Prolegom.* p. XII — XXIII. Add. *Ephem. literar. Norimberg.* a. 1794. p. 745. sqq. Sed scripturae diversitas, quam Birchius notavit, partim ex conjecturae et alterius ed. usu explicatur, partim constat manifestis typhothetarum vitiis. Verba Fabricii *Cod. apocr.* Tom. I. p. 299. Birchius falso intellexit et ad opinionem suam defendendam nullo jure adhibuit. Favent potius nostrae sententiae. Nec per se credibile est, Fabricio, cujus bibliotheca 29321 volumina complexa est, Monumenta orthodoxographa non ad manum fuisse. Ceterum Birchius ipse et Schmidius textum Fabricii reddiderunt, Jonesius vero Grynaei exemplar passim correctum.

135) Hic est titulus evangelii Nicodemi in isto codice, nec tamen integer. Omissa enim sunt ab initio verba: *In nomine sanctae Trinitatis incipiunt.*

editis et manuscriptis praeferremus, movit nos cum summa codicis vetustas, tum universa textus ipsius praestantia, ad quem reliquos vetustissimos et optimos libros proxime vidimus accedere. Passim tamen is quoque non tantum scripturae vitia habet et lectiones minus probabiles, sed etiam interpolationibus et omissionibus depravatus est: cujusmodi locos plerosque in ipso contextu notavimus et ex aliorum codd. fide vel conjectura nostra restituimus, ne in copiosa adnotatione ad Graecum textum observationes hujus generis delitescerent. Quae igitur resecanda videntur, uncis inclusimus, addenda vero lectionesque probabiliores et emendationes semicirculis circumdatas suis locis inseruimus. Syllogen variarum lectionum textus Latini p. 517. memoratam, quam olim animus fuit ad calcem voluminis subjicere, postea seposuimus. Nec enim virorum doctorum interesse potest, curiose cognoscere in tali libro Latino scribarum errores licentiamque vel insulsa monachorum oscitantium mendaciuncula et interpolamenta. Sufficit, credo, textum ad fidem codd. emendatum publicari. Codices vero, quibus praeter Einsidl. usi sumus, hi sunt:

1) Cod. Halensis Biblioth. Orphanotrophei membran. formae octavae, sec. XIV. vel XV. diligenter exaratus ad plura exemplaria, in quibus quae diversa reperit, praecipue additamenta et omissiones, scriba ipse haud paucis locis notavit ¹³⁶⁾. Evangelio Nicodemi subjungitur epistola Pilati ¹³⁷⁾ aliaque narratio affinis argumenti,

136) Praeter ev. Nicodemi ibi leguntur *Visiones Tundali, Visiones Caroli Calvi, De spiritu Guidonis et Institutio senioris et pueri. In exordio ev. vitiose scriptum est vicesimo primo die mensis marcii consulatu. Rufi vel. Leonis. in anno quarto. ducentesimo secundo olimpiadis. Conf. p. 497. sq.*

137) Vid. ad p. 796. Alterius Pilati epistolae, quam p. 801. sq. habes, nunc ipse possideo duplex exemplar ibi non memoratum, in rara collectione quorundam opusculorum a Christoph. Schurlo s. Scheurlo bis edita. Primum ea prodit hoc titulo:

cujus initium est: *Hanc Pilatus Claudio direxit epistolam adhuc vivente Tiberio imperatore, licet gravissimo laborante morbo. Ipso enim Tiberio imperatore et Vittelio consulibus etc. Explicit: Dominus autem salutem contulit credentibus in se, quia ipsum credimus dei filium. Qui cum patre et spiritu sancto vivit et regnat per omnia secula seculorum. Amen.* Commemoravit fabulam istam, quam in Ms. evangelio Nicodemi adjunctam invenit, Henschenius in Actis SS. ad d. IV. Februarii p. 450. ubi de S. Veronica agit, multaque in ea displicere fatetur. Simillima est historiola, quam Marianus Scotus in Chronico ad a. Ch. 39. e Methodio excerptam affert, cujus auctorem celebrem Tyri episcopum esse haud probabile videtur. Perantiquum vero esse libellum illum testatur cod. Paris. 2034. antea 128. olim sancti Martialis Lemovicensis, sec. IX. exaratus, in quo a fol. 151. v. legitur. In alio cod. Par. 5559. idem subjungitur, ut in Halensi nostro, evangelio Nicodemi. Primum, quod sciam, editus est a Foggino in *Exercitt. historico-crit. de Romano divi Petri itinere* Florent. 1742. p. 38. sq. e cod. Vatic. sec. XI., et iterum a Jo. Dom. Mansi in *Steph. Baluzii Miscellaneis* Tom. IV. p. 55. sq. Lucae 1764. e cod. editoris, quem ipse exeunte sec. VIII. scriptum esse putat. Stili in hoc cod. major est barbaries quam in Vatic. et Halensi. Mansius in brevi praemonitione tractatum apocryphis

Epla D. Scheurli ad Charitatem Pirchameram. (scripta Bononiae a. 1506.) Joannes Weyssenburger. Impressit. Landshut. s. a. Alterius edit. titulus est: *Epistola Doctoris Scheurli ad Cahritatem Abbatissam Sanctae Clarae de laudibus familiae Pyrchheymer.* Ad calcem legitur: *Federicus Peypus Nurnbergñ. Librarius juratus imprimebat diligentia solita: Anno a partu virgineo. 1515. Mense Aprili.* Praeter alia ibi reperiuntur illa epistola Pilati, ep. Lentuli ad Tiberium et epp. Abgari atque Christi, quibus in ed. Norimberg. accessit altera Pilati ep. incipiens *Nuper accidit.*

N. T. annumerari vult. Nobis ab his alienus videtur ¹³⁸). Auctor fortasse vixit temporibus controversiae de imaginibus.

2) Cod. Havniensis biblioth. regiae, cujus sub finem haec nota legitur: *anno domini millesimo quadringen-*

138) Argumentum paucis e cod. Hal. referam. Narrat auctor, Tiberium vehementissime aegrotantem Hierosolyma misisse Volusianum, virum illustrem, ut Jesum Christum arcesseret, quem audivisset imperator mortuis vitam infirmisque salutem restituere. Hunc igitur post unum annum et tres menses Hierosolyma navi advectum ibi convenisse Judaeorum principes et Pilatum, atque de morte Christi certiore factum hanc injustitiam et violentiam Pilato crimini dedisse. Deinde Josephum, Volusiani jussu vocatum, cum aliis viris, velut *Leucio* quodam, de Christi resurrectione testimonium dixisse; Pilatum vero causa cognita in carcerem conjectum esse. Hac occasione hominem nomine Marcum de Veronica, muliere illa sanguinis profluvio a Jesu liberata, quae ipsius imaginem grata manu sibi depinxisset, memoravisse; eamque a Tyro, ubi tum temporis habitaret, ad Volusianum ductam esse cum imagine illa. Sic Volusianum divinam hanc imaginem, quam ipse adoraret, et Veronicam nec non Pilatum Romam secum reportavisse. Itaque ibi eundem ad Tiberium retulisse et de Pilato et de Veronica: illum in exilium ejectum et in carcerem missum; hanc vero, cum Tiberius Christi imaginem intuitus e morbo convalescisset, multa pecunia donatam, ipsamque imaginem auro et pretiosis lapidibus inclusam esse. Hac de causa postea Tiberium credidisse in Christum, et vehementissime in senatum saevisse, qui sacra Christiana detrectaret. Seniori tempore cum post Tiberium et Claudium imperium suscepisset Nero, Petrum et Paulum Romam venisse, atque utrumque de Christo testatum esse et Simeonem Magum improbitatis et malarum artium convicisse: etiam Pilatum testem provocatum literasque ejus ad Claudium publice lectas esse. Denique hunc propter circumcisionem, quam in Judaea passus esset, iterum exulatum semetipsum gladio transverberavisse, atque similiter Neronem manum sibi intulisse et misere periisse. — Compilata est fabula ex ev. Nicodemi, Actis Petri et Pauli aliisque libris apocryphis. De Veronica vid. not. ad p. 560. sq. Adde ibi Honorati a S. Maria *Animadversiones in regulas et usum Critices* Tom. II. lib. IV. dissert. VIII. p. 440. sq. Venet. 1738.

tesimo in bardesholm per bernardum hanc. Apographum hujus cod. opera celeberrimi Broendsted a. 1805. factum nobis b. Birchius transmisit. Textus multo deterior est Einsidlensi. Specimini sit exordium: *Factum est autem in anno XIX. tiberii Cesaris romanorum. regni vero Herodis filii Herodis XVIII. calendas aprilis. consulatu scilicet bassi et tarquilionis. in anno ducentesimo secundo olympiadis. sub principibus sacerdotum Joseph Anna et Caipha. Passionem domini mandavit nychodemus principibus sacerdotum et reliquis judeis esse factam. Literis hebraicis ita dicens: Annas et Caiphas etc.*

3) Cod. in biblioth. principis Corsini Romae asservatus et no. 1146. signatus, chart. sec. XIV. Hunc Engelbrethius Danus ad Fabric. textum contulit et observatam scripturae diversitatem cum Birchio communicavit, quam is in Auctario suo publicavit. Textus ad summam non multum differt ab Einsidlensi. Scriba ad vitia declinanda attentior fuit.

4) Cod. Paris. 1652. supra §. 7. jam commemoratus. Is plura habet singularia nobisque suppeditavit praefationem, quam p. 491. 493. et 495. legis. Praemittuntur ei verba: *In nomine domini incipit liber de gestis domini nostri Salvatoris per Emaum hebraeum post Nichodemum. Incipit praefatio.* Liber ipse viginti capitulis argumento praenotatis distinctus est. Textus ev. Nicod. vulgati finitur cap. XVI., cui haec adduntur: *Epistola Pontii Pilati ad Claudium imp. cap. XVII. De testimonio Petri Apostoli et quomodo Jesus apparuit Neroni imp. in visione cap. XVIII. De signis, quae apparuerunt in eversione Jerusalem cap. XIX. De eversione Jerusalem per Vespasianum et Titum cap. XX.* Subscriptio: *Expliciunt gesta Salvatoris edita a Nichodemo, qui venit ad Jesum nocte.* Sequuntur epistolae Abgari et Christi amplificatae.

Reliquos Parisienses libros, quos examinavi, in Catal. numeris 5555. 5556. 5558. 5559. 5559. A. et 5561.

notatos, nolo singulos accuratius recensere ¹³⁹). Nul-
lus eorum textus recensionem exhibet Einsidlensi anti-
quiorum vel praestantiorum. Ex codicibus vero duode-
cim a me non inspectis ¹⁴⁰), quos Catalogus indicat

139) In cod. 5556. membr. sec. XIV. ev. Nicod. inscriptum
est: *Incipit epistola Pilati*; et altero loco: *Incipit epistola de Pilato
et de Judaeis*. Adduntur plura de extremis Pilati et Judaeorum
fatis atque de Hierosolymorum eversione, ubi memoratur Josephi
narratio. In cod. 5558. additamentum hujuscemodi incipit: Cum-
que Claudius haec (sc. epistolam Pilati) suscepisset, et Neroni im-
peratori legisset, convocans ad se Nero imperator Petrum aposto-
lum dixit ei: Dic mihi haec omnia, si per Christum facta sunt. S.
Petrus dixit: Ita; sic enim per ipsum facta sunt, bone imperator.
Et cum haec dicta essent, cecidit palatium Neronis. Haec videns
Nero stupefactus, et admirans somno gravatus (est). Quo dor-
miente apparuit illi vir cruentatus sanguine dicens: Ego sum Jesus;
de me tibi scripsit Pontius Pilatus, et testificatus est me esse re-
gem. Vindictam passionis meae trades Vespasiano facere. Cum
haec audisset in visione Nero rex, exurgens de somno vocavit
ad se Vespasianum, retulitque ei visionem et tradidit ei literas
Pontii Pilati. — Quae sequuntur, non minus absurda sunt.

140) Signati sunt numeris 3214. 3338. 3431. 3454. 3628. 3784.
4999. A. 5265. 5266. 5327. 5557. 6041. A. In cod. 5557. ev. Ni-
cod. inscriptum est: *Relatio de passione domini et actibus Judaeo-
rum*. Praeter codd. regios in aliis Galliae bibliothecis plures re-
periri ev. Nicod. offerentes docet Gustavi Haenel *Catal. libr. mss.*
Lips. 1830. p. 102. 299. 385. et 445. Ejusdem ev. in bibliotheca
Caes. Vindobonensi sex exstant exemplaria mss. et tria in Guelfer-
bytana. Codicem biblioth. Gisenensis descripsit b. Schmidtus in
Biblioth. fuer Kritik und Exegese Tom. II. p. 508. sqq. Codex bi-
blioth. Uffenbachianae recensetur in *Catal. ejusd.* Tom. II. p. 14.
De cod. biblioth. Paulinae Lipsiensis vid. Montfaucon *Bibliotheca
Biblioth.* p. 595. In eadem p. 45. 74. 482. et 521. codd. Vatic.,
Venet. et Mediolan. notantur. (In cod. Veneto biblioth. olim Tar-
visianae Montfaucon p. 482. refert praeter *Passionem domini secun-
dum Nicodemum* legi etiam *quaedam ex ev. secundum Thomam*.)
Memorabilis est cod. Nanianus, de quo vid. *Codd. mss. Lat. bi-
blioth. Nanianae a Jac. Morellio relati.* Venet. 1774, p. 16. Ev.
Nicod. ibi ad modum sermonis incipit: *Audistis, fratres carissimi,*
etc. Teste Morellio fabulae in hoc textu eadem, quae in Fabri-

ev. Nicod. continere, memorabilis est cod. 3338. olim 451. et 3855., quibus numeris antiquatis a Labbeo *Biblioth. nov. MSS.* p. 276. et a Montfauconio *Biblioth. Bibliothecarum* p. 746. signatur. In hoc enim quod exstat *evangelium Nazaraeorum*, argumento nihil differt ab evangelio Nicodemi. Vid. illustrissimi Silv. de Sacy epist. ad S. R. Paulum ab hoc edita in libro: *Theologisch-exegetisches Conservatorium*, fasc. I. p. 192. sqq. Similiter id in cod. 13. bibliothecae collegii Mertonensis inscribitur *evangelium Nazaraeorum secundum Nicodemum*. Inde Sandii error, qui in *Nucleo hist. eccles.* p. 5. *Extat*, inquit, *Evangelium Nazaraeorum Parisiis in Bibl. Regia num. 451.* Quod ego supra not. 91. ad §. 6. conjeci, a Vincentio Bellov. sub nomine *ev. Nazaraeorum* intelligi ev. Nicodemi, id possis etiam ad similem Zachariae Chrysopolitani locum *Biblioth. PP. Lugdun.* Tom. XIX. p. 738. transferre, ubi allatis Bedae verbis ex initio comment. in Lucam tradit, ecclesiam quintum, quo utantur Nazaraei, evangelium recipere. Sed fortasse hos viros fefellit potius Hieronymi auctoritas, qui illud ev. Latine vertit. In aliis codd. ev. Nicod. Gregorio Turonensi falso adscribitur, sicut in cod. 8. Aulae Pembrochianae tituli loco praefiguntur haec verba: *Gregorius Turonensis de passione et resurrectione domini*, et in cod. 122. Collegii S. Benedicti: *Gesta Salvatoris Domini nostri Jesu Christi. Gregorius Turonensis in gestis Francorum de passione et resurrectione refert haec.* Conf. Gerh. Jo. Vossius *de Hist. Lat.* lib. II. c. 22. p. 265. et Theod. Ruinarus §. 76. praef. ad edit. opp. Gregorii Turon. Paris. 1699. Similis error in cod. Bodlej. 2513., in quo ev. Nicod. inscribitur *Passio domini a S. Ambrosio de Graeco in Latinum translata, quae reperta fuit in praetorio*

ciano; inter utrumque tamen non levis differentia est quoad dicendi rationem.

Pontii Pilati. Ceterum etiam in codd. Anglicis ev. Nicodemi, quorum insignis est numerus ¹⁴¹), vix crederim reperiri, qui vetustate superet Einsidlensem et ad originem libri illustrandam singulari textus conformatione vel argumento conferat. Certe quos ego in Biblioth. Bodlejana et Cantabrigiae in biblioth. publica (in hac. codd. Ff. 2. 8. Ff. 6. 54. et Gg. 4. 25. in Catal. edito p. 164 — 173. non notatos) evolvi, eorum nullus hoc nomine insignis fuit.

§. 9.

De versionibus evangelii Nicodemi Anglicis, Francogallicis, Italicis, Germanicis aliisque.

Praeter Graecos et Latinos ev. Nicod. textus multae exstant ejusdem versiones, quarum paucas tantum Fabricius obiter commemoravit. Nec qui post Fabricium de apocryphis scripserunt, Jonesius, Kleukerus et Birchius, alias plures indicarunt. Nos igitur nunc plenioram earum notitiam literariam dabimus, qua in paranda operae plurimum studiique consumsimus. Apparebit inde, quantopere per mediam aetatem liber ille celebratus sit, maxime in Britannia.

1) *Versiones Anglicae*. Ex his antiquissima est

141) In Catal. libr. mss. Angliae et Hiberniae Tom. I. P. 1. Bodlejani recensentur tredecim secundum numeros generales 996. 1109. 1113. 1617. 1887. 1963. 2002. 2297. 2329. 2340. 2513. 3462. 3897. Parte 2. e bibliothecis collegiorum Oxon. notantur quatuor num. 481. (Merton. 13.) 1407. 2036. 2194. Parte 3. codd. Cantabrigienses quinque num. 334. 1399. (Coll. S. Bened. 122.) 1603. 1746. 1937. (Aulae Pemproch. 8.) Tom. II. Parte 1. ex aliis biblioth. Angliae publicis et privatis tredecim num. 895. 1347. 2506. 2951. 3213. 3614. 6393. 6597. 8199. 8235. (Liber de vita Jesu.?) 8712. 9435. 10017. His accedunt cod. Cotton. *Catal. Biblioth. Cotton.* p. 116. aliusque *Catal. Mss. Regis Angliae* (Lond. 1734.) p. 145. memoratus.

Anglosaxonica ¹⁴²), quae typis Anglosaxonicis impressa prodiit Oxoniae a. 1698. hoc titulo: *Heptateuchus, liber Job, et evangelium Nicodemi; Anglo-Saxonice. Historiae Judith fragmentum; Dano-Saxonice. Edidit nunc primum ex mss. codicibus Edwardus Thwaites, e collegio Reginae. In praefatiuncula editor Paucis, inquit, te morabor, amice Lector. Libellus iste tibi in manum dat insequentes tractatus. — Evangelium Nicodemi, ad exemplar D. Junii, ex bibliotheca Benedictina apud Cantabrigienses depromptum; cui ad oram adscripsit cl. Junius alterius cujusdam ms. codicis lectiones variantes ¹⁴³). Hoc nimirum pseudo-evangelium, primum Graece conscriptum, postea Latine redditum, a viro quopiam docto ex Latino Anglo-Saxonicum factum, cum a celeberrimo Junio in praelum paratum foret, tibi haud invidendum duximus. Recte sic statuit ille, ev. Nicodemi e Latino exemplari in Anglosaxonicam linguam transfusum esse, id quod docet utriusque collatio. Idem enim est, qui in Latinis codd. titulus, et ad finem subjicitur eadem, quae in illis plerisque legitur Pilati ad Claudium epistola, quam codd. Graeci*

142) Ev. Nicodemi etiam Wallice exstare docet Catal. Mss. Britannicorum ab Edvardo Lhuyd editus in *Archaeologia Britannica* p. 256. col. 1. Fortasse haec versio antiquior est Anglosaxonica.

143) Codicis Cantabrigiensis biblioth. S. Benedicti notitiam jam dederat Abr. Whelocus ad Bedae *hist. eccl. gent. Angl.* (Cantabr. 1644.) p. 77. sq. Exemplar Franc. Junii, quo usus est Thwaites, inter codd. ejusdem in biblioth. Bodlejana servatur et in Catal. no. 5185. notatur his verbis: *Nicod. Pseudo-Ev. distinctum in capita 34. Saxonice. Cujus potissima pars collata est cum cod. Cotton. Vitell. A. 15.* Alterum cod. Saxonicum possidet bibliotheca ecclesiae cathedr. Cantuariensis. Vid. Catal. Tom. II. P. 1. p. 223. extr. Editionem Edw. Thwaites in nostris regionibus rariorem ipse possideo. Conf. de hac edit. deque versione ipsa *Antiquae literaturae septentrionalis* librum alterum Humphredi Wanleji Oxon. 1705. p. 96. 152. 204. 218. (primus liber est G. Hiccesii), et *Acta Eruditorum Lips. a. 1698. m. Decembris p. 549. sq.*

ignorant. Tota autem translatio non ita ad fidem verborum facta est, ut in emendando archetypo multum inde proficere queas. Quare paucis tantum locis eadem usi sumus. Sic nobis quidem visum est, qui linguam illam nunc obsoletam non callemus, nec libellum Anglosaxonice ipsi legimus, sed ex Anglosaxonico ad verbum Latine redditum ab illustrissimo Grimo Joan. Thorkelin, sanctioris tabularii regis Daniae praefecto, qui beato Birchio hanc operam commodaverat ¹⁴⁴).

Plures versiones Anglicae, quarum auctores postremis mediae aetatis seculis, ut videtur, vixerunt, manuscriptae latent in bibliothecis, velut in Bodlejanae cod. 2021. *The Legend of Nicodemus. Christ's descent into Hell. Pilate's Exile* etc., in colleg. Sionensis cod. 17. *The Passion of our Saviour, out of Nicodemus's Pseudo-Gospel*, et in cod. Sam. Pepysii 37. *Nicodemus's Gospel in English Verse, of about the Year 1300. Pergam. fol.* Vid. Catal. Tom. I. P. I. p. 105. et Tom. II. p. 106. et 209. Etiam a Jo. Wiclefo ev. Nicod. in linguam Anglicam translatum esse ex Ms. Ducis Lauder-daliae testatus est Sellarus. Vid. Cave *Hist. litter. script. eccles.* Tom. I. p. 18. ed. Bas. Aliae typis exscriptae sunt, quarum has novi: *Nicodemus his Gospel. Imprinted at London by Julian Notary. 1507. 4. char.*

144) Inscriptionem sic Thorkelinus Latine reddidit: *In nomine sanctae Trinitatis hic incipiunt res, quae a Salvatore nostro gestae fuerunt, omnino sicut Theodosius magnus, gloriosus imperator, eas invenit Hierosolymis in practorio Pontii Pilati a Nicodemo scriptas, quarumque multa sunt exemplaria literis Ebraeis exarata. Conf. inscriptionem ev. Nicod. in cod. Einsidl. supra §. 8. Caput primum hujuscemodi: Evenit hoc vere anno nono decimo, ubi Tiberius magnus imperator imperium habuit totius Romani orbis. Sub eo rex erat Herodes, regis Galilaeae filius: Herodis nomen illi quoque erat. Tunc anno decimo nono illorum principatus, VIII. Kalendas Aprilis, id est XXV. die Martii, magnum illud matum populo Judaico accidit, quod (ut) Salvatorem caperent et cruce suspenderent, postquam Judas, ejus servus, eum tradiderat.*

goth. — *Nychodemus Gospel. Emprynted by Wynkin de Word.* London 1509. 4. Haec editio quater a. 1511. 1512. 1518. et 1532. ibidem repetita est. Vid. Panzeri *Annales* Tom. VII. p. 238. 239. 240. 243. et 252. — *Nichodemus his Gospel. By J. Cousturier (with a pref. by J. Warrin).* s. l. et a. 8. 3 foll. et 173. pagg. Vid. Ebert *Allgem. Bibliograph. Lex.* Vol. II. p. 197. — *Nychodemus Gospel. London by John Skot.* 1529. Vid. Lowndes *The Bibliographer's Manual.* London 1830. p. 1347. — *Nicodemus's Gospel. By Joseph Wilson. London: printed for the author.* 1767. 8. Haec interpretatio, cujus exemplar mihi comparavi, a Latino textu nostro multum discedit pluraque habet additamenta fabulosa et alia prorsus singularia. Specimini sit prologus: *It befel in the nineteenth year of the Seignory of Tiberius Caesar Emperor of Rome; and in the Seignory of Herod, who was King of Galilee, the eighth kalend of April, which is the 25th day of March, the fourth year of the son of Velom¹⁴⁵), who was Counsellor of Rome, and Olympias had been afore two hundred years and two. At this time Joseph and Annas were Lords above all Justices of Peace, Mayors, and Jews. — Nicodemus, who was a worthy Prince, did write this blessed*

145) Nomina pleraque exceptis notioribus mirum in modum depravata leguntur in ista versione, e. c. *Damaliel* pro *Gamaliel*, *Naphtalam* pro *Nephtholim*, *Zarius* pro *Jairus*, *Garious* and *Levicious* pro *Charinus* et *Leucius*, Pilati uxor vocatur *Priscilla*. Longinus ille, lateris Christi perfossor, appellatur *Logenious*; de quo cap. VI. extr. haec fabula legitur: *And then the Jews commanded that a knight should be brought forth, whose name was Logenious; — and this Logenious was blind; and the princes of the law, made him to peirce our Lord; and there came out of his side both blood and water; and the blood ran down by the spear's shaft into Logenious's hand, and he, by adventure, wip'd his eyes with his hand, and he anon did see.* Conf. not. ad p. 586. Aliud commentum de *Sydonia* foemina (a sindone, cui involutum est corpus Christi a Josepho Arimath.) cap. VII. p. 28—31. reperitur.

history in Hebrew; and Theodosius, the Emperor, did translate it out of Hebrew into Latin; and Bishop Turpin did translate it out of Latin into French; and hereafter did ensue this blessed history called the Gospel of Nicodemus. Quotquot ego codd. Latinos evolvi, eorum nullus similem huic obtulit prologum, in quo mentio fieret Turpini illius archiepiscopi Rhemensis Caroli magni aetate, cujus nomini famosam historiam de gestis Caroli initio sec. XII. suppositam esse constat. Conjicias inde, quod continuo aliis documentis confirmabimus, evangelium Nicodemi aliquo modo cum fabulis mediae aetatis Romanensibus, quas dicunt, conjunctum esse. Wilsonus ipse in praefatione non indicavit, ad quodnam exemplar facta sit illa translatio vel unde accepta ¹⁴⁶). De duabus verss. ev. Nicod. Anglicis, quae in collectionibus apocryphorum deprehenduntur, diximus supra p. VIII. et XI. sq.

2) *Versiones Francogallicae.* Francogallice ev. Nicodemi veteri fabulae Romanensi insertum est, cujus titulus: *La très-élégante, délicieuse, melliflue et très-plaisante histoire du très-noble et victorieux roi Perceforest, roi de la Grande-Bretagne. Paris, par N.*

146) Memorabilia sunt in praef. haec: *But whatever period of time brought forth this trial (wrote by Nicodemus) of our blessed Saviour, 'tis certain it was received in a becoming manner by several churches; and at the beginning of the reformation it was almost every where; for in the year 1524., when Erasmus came to England, he informs us, that he saw a copy of the Gospel of Nicodemus affixed to one of the center areas of the great cathedral at Canterbury, now known by the name of Christ-Church. Erasmus ipsum memini idem tradidisse in Colloqu. famil. Opp. ed. Lugdun. Tom. I. p. 783., ubi Ogygium describentem facit monumenta illius ecclesiae cathedralis. Nihil, inquit is, (visendum in vestibulo) praeter structurae molem, et libros aliquot columnis affixos, in quibus est evangelium Nicodemi, et sepulcrum nescio cujus. Fortasse Wilsonus hunc locum respexit.*

Cousteau pour Galiot du Pré. 1528. 3 Voll. Altera ejusdem fabulae editio, cujus titulum integrum descripsit Guil. Lud. Brunnus in *disquisitione historico-critica de indole, aetate et usu ev. Nicodemi* Berol. 1794. p. 16. sq., Parisiis apud Gormontium a. 1531—32. tribus voll. prodiit ¹⁴⁷). Codices mss. bibliothecae regiae Parisiensis, quorum unus tribus, alter quatuor voluminibus Perceforesti historiam continet, recensentur in *Bibliotheca Bibliothecarum* p. 785. et 786. Constat autem haec historia fabulis de rebus Britannicis ante Saxonum in Angliam adventum ¹⁴⁸), quibus sub finem tomi tertii, libri VI. cap. LXVI. fol. CXVII. sqq. ed. Gormont., ev. Nicod. Gallice ita subjicitur, ut cum ipsa libri narratione cohaereat. Capitis illius inscriptio est: *Comment le Roy Arfaran sen alla en lysle de vie, publier la foy catholique et racompter au long la passion et resurrection de Jesus Christ au Roy Gadiffer Descosse et au Roy Perceforest Dangleterre, a la sage Royne et aux autres, et du contenu des lettres, que Pylate escrypuit a Claudius Empereur de Romme.* Ibi postquam Arfaran rex cum sacerdote suo, Natael dicto, ad vitae insulam fabulosam appulit, et societati hominum in illa degentium Christi in terras adventum an-

147) Utraque editio rarissima servatur in bibliotheca regia Dresdensi, teste Eberto *Allgem. bibliogr. Lex.* Tom. II. p. 334. Biblioth. regia Berolinensis tomum primum et tertium alterius editionis offert. Eandem integram possidet illustrissimus dominus de Nagler.

148) Quae in introductione libri de origine ejusdem perhibentur fabulis permixta, referente Brunnio haec fere sunt: Anno seculi decimi tertii octogesimo sexto Eduardus Angliae rex nuptias cum regis Galliae filia Parisiis celebravit. Eum in Angliam revertentem Guilielmus, Hannoniae comes, illuc comitatus est, historiamque hanc Graece scriptam in Angliae quodam monasterio, Burtimer appellato, invenit, quam a monacho quodam Graeco in linguam Latinam et ex ea in Gallicam translata in Gallia vulgavit. — Credas igitur fabulam sec. XIII. vel XIV. literis mandatam esse.

nunciavit, Natael ille hisce eos alloquitur verbis: *Madame et vostre compaignie, si desires a scavoit, comment le saint Prophette fut traicte en son vivant, ce nest pas merveilles, et jen scay bien parler; car lorsque mon maistre, que je servoye adonc qui estoit nomme Joseph dabarimathie¹⁴⁹), Pylate estoit souverain chevalier des Juifs; car cest raison que vous scaches, si tost que Joseph mon maistre eut despendu de la croix le vray Crucifix et mis en son sepulchre, Nycodemus qui estoit des maitres manda Joseph mon maistre, et jallay avec luy. Mais quant il vint a Nycodemus, il fut receu a grant joye; car tous deux tenoient le prophette à tressainct homme, et moult leur pesoit de sa mort et du tort que lon luy faisoit. Adonc parla Nycodemus et dit: Joseph, jentens, que vous aves despendu le Prophette de la croix. Sire, dist Joseph, il est vray, et luy mis en ung sepulchre que javoye fait faire. Joseph, dist Nycodemus, je le vous dis pourceque les seigneurs de la loy en sont moult troubles, si fais double quil ne vous en preigne mal. Sire, dist Joseph, de si noble besogne ne me peult prendre mal, que plus grant bien ne men advienne apres: car ils ont a tort mis a mort le saint Prophette. Si ay grant merveille ou ils en prindrent loccasion: Car par faulx temoins et jugemens ils lont juge, et vous, qui*

149) De Josepho Arimathaeo, commentitio Britannorum apostolo, dixi ad p. 596. Adde Eduardi Stillingfleet *Origines Britannicas* (Lond. 1685.) cap. I. In fabula *S. Graal* dicta praecipuas esse partes huic Josepho satis constat. Fertur enim is sanguinem e latere Christi profluentem calice eucharistico, quo usus esset ille cum Apostolis, excepisse, et ope hujus calicis vel paterae, cui nomen *Graal* datur, insignia miracula praecipue in Britannia patrasse. Inde fabulae illius titulus in cod. olim San-Germanensi 739. *Histoire de Joseph d'Armathie et de S. Graal*, et in biblioth. regiae Paris. cod. *Joseph d'Armathie, qui est le fondement de toute la Table ronde etc.* Vid. *Biblioth. Bibliothecarum* p. 785. et 1108.

*estes des secrets, en scauriez mieulx parler que les fo-
rains; si vous prie que me veuillez compter la maniere
du traicement. Certes, dist Nycodemus, je ne fus
oncques consentant de sa mort; aincoyz le destournay
a mon pouvoir. Mais que apresent je vous racompte,
comment il fut traicte, ce ne feray je pas: car trop
demoureriez ceans, et je suis tenu pour souspecon-
neux, pourquoy vous en yrez et je retiendray votre
clerc, auquel je feray mettre par escript toute la pas-
sion du bon prophette a toutes les heures que jauray
loysir. Et ainsi je demouray avec Nycodemus, et Jo-
seph se partit, qui ce jour fut prins des maistres de
la loy et mis en prison, dont je ne le veis devant lan
ensuyvant. Et toutesfoys me fist depuis Nycodemus
escripre toute la passion du saint prophette, et com-
ment il fut accuse et traicte. Et je vous liray cette
benoyste passion tout ainsi que Nycodemus la me fist
escripre mot a mot: car il y fut toujours present, la-
quelle passion jay sur moy escripte de ma propre main,
et mal volontiers yrois sans lavoit. Adonc, continuat
auctor, print Natael la passion du saint Prophette,
et la leut en telle maniere. Incipit liber: Il advint au
dixneufiesme an de lempire Tibere Cesar de Romme et
de Herode Roy de Galilee, Consul Rufibellionis ¹⁵⁰)
Procureur en Judee Ponce Pilate fut le Prince, Pro-
voyres des Juifs Joseph et Cayphas. La neufiesme Ca-
lende Dapril Anna et Cayphas, Some et Sathain, Cor-
malie et Judas, Nevy et Nephtalin, Alexandre et Si-
rus et moult dautres des Juifs vindrent a Pylate alen-
contre Jesus, en laccusant en maintes manieres, en di-*

150) In nostro textu Einsidl. p. 497. legitur consulatu Rufini
et Rubellionis. Inscitia interpretis turpissima multis locis se prodit
mirum in modum corruptis; velut cap. V. p. 553. verba *Et erant
ibi curantes medici Jamnes et Mambres* Gallice vertit: *et la estoient
muets cures membres et jambes.* Aliud exemplum p. 678. proposui.

sant: etc. Circa finem libri observatur lacuna in hac versione cum Latino exemplari collata. Desideratur enim tota illa relatio de rebus Christi apud inferos gestis ab altera parte cap. XX. usque ad caput XXVII., cujus extrema tantum verba redduntur. Codex autem, quo usus est interpres, textum dedit Fabriciano praestantiorum et interpolationibus vitiosisque puriorem; quocirca olim Brunnus l. l. p. 24. sqq. operam ejus ad emendandum textum Fabric. utiliter adhibuit. Nobis hoc adjuvamento non opus fuit.

Ex ista versione Gallica nescio an fluxerit liber, quem Ebertus *Lex. bibliograph.* Vol. II. p. 316. recenset hoc praenotatum titulo: *Passion (de) N. S. Jesus-Christ faite et traitée par le bon maistre Gamaliel et Nichodemus son neveu ¹⁵¹) et le bon chevalier Joseph Dabrimatie translátée de latin en françois. Paris, J. Trepperel. 1497. 4.* Videtur saltem is interpretationem continere prioris ev. Nicod. partis vel ex eodem haustus esse. Idem conjicio de altero opusculo illi haud dubie simili, cujus titulus: (La) *Vie de Jesu Crist. La mort et passion de iesucrist laquelle fust composée par les bons et experts maitres Nicodemus et Joseph d'Arimatee. La destruction de Hierusalem et vengeance de nostre sauveur et redempteur Jésus Christ, faicte par Vespasien et Titus son fils. Lyon, Jehan de Chêne (Chandeneu), 1510. 4.* De diversis ejusdem editt. vid. Ebertus l. l. p. 1029. Reperiuntur etiam codd. Latini, in quibus ev. Nicod. appellatur *Passio Domini* et *Liber de vita Jesu*, itemque, ut supra vidimus, in quibus illi

151) Vid. not. ad p. 551. Historiae Pilati Arabicae ad Gamalieleum auctorem relatae infra mentionem facimus. Olim quod vulgo nunc appellatur evangelium Nicodemi, dictum est etiam *evang. Nicodemi et Josephi ab Arimatea*. Vid. Tillemont *Memoires* Tom. II. p. 25. Eidem Josepho in Britannia plures libri apocryphi subditi sunt, velut *assumptio b. Virginis* in cod. Bodlej. 1053., qui etiam librum de infantia Salvatoris continet.

subjiuntur fabulae de extremis Pilati fatis et de Hierosolymis in ultionem necati domini eversis. Manuscriptam *Passionem Domini* (Nicodemo auctore) *en François* e cod. 448. bibliothecae Alex. Petavii, quem nunc in Vaticana asservari probabile est, indicat *Bibliotheca Bibliothecarum* p. 74. et ibidem e cod. 332. affinis argumenti libellum *Repentance de Pilate*. Conf. not. ad p. 524. coll. p. 815. et CLVII. sq. De alia versione Gallica ad textum Fabric. facta vide supra p. XI. sq.

3) *Versiones Italicae*. Fabula Perceforesti, cui ev. Nicod. insertum esse docuimus, in Italicam linguam translata est et edita hoc titulo: *La dilettevole historia del valorosiss. Parsaforesto Re della gran Bretagna. Con i gran fatti del valente Gadiffero re di Scotia. Nuovamente translata di Francese in lingua Italiana. Venezia, Mch. Tramezzino. 1558. 8. 6 Voll. Mss. codices libri nostri Italice versi in bibliotheca Riccardiana exstare docuit me Catalogus a Jo. Lamio Liburni 1756. evulgatus. Ibi enim p. 181. *Evangelio di Nicodemo*. P. III. cod. chart. in fol., et p. 295. *Nicodemo Narrazione della resurrezione di Christo*. Q. 1. cod. chart. in fol. Hic codex fortasse solam alteram evangelii partem continet, quam supra vidimus etiam in codd. Graecis Nanianis separatim deprehendi. Prioris, ut videtur, Lamius jam dederat notitiam in libro *de eruditione Apostolorum* (Florent. 1738.) p. 181. *Evangelii hujus Italice versi codex ms. exstat in bibliotheca Riccardiana, quanquam paraphrasis potius videtur quam fida interpretatio*¹⁵²). Danti Aligerio fabulas in evangelio nostro traditas innotuisse colligas ex pluribus locis divinae comoediae, velut primae partis *de inferno* can-*

152) Fortasse etiam historia passionis Christi in cod. Vatic. 5420. Italice scripta ab Isaaco, Judaeo ad Christum converso, partim ex ev. Nicod. hausta est. Vid. Faustini Arevali *Isidoriana* praemissa Isidori Hisp. opp. ed. Rom. a. 1797. Tom. II. p. 286. sq.

tus IV. v. 52. sqq. et c. VIII. v. 125. sq. Hispanicam operis nostri versionem frustra quaesivi.

4) *Versiones Germanicae.* Ex iis, quae typis impressae sunt, primum occupat locum, cujus fol. 1. a. ornamento xylograph. inclusa leguntur verba: *Evangelium Nicodemi, auss dem latein in das teutsch gebracht, In woellichem vil hupscher puncten, die die andern Evangelisten nit setzen begriffen werden (doch inen nit wider) fast nutzlich zu lesen.* Fol. 2. a. *In dem Namen des herren, hebt sich an das Evangeli, das beschriben hat Nicodemus, ain Rabbi und ain Fuerst der Juden, und auch ain Juenger Christi Jesu. In fine: Ain end des Evangeli Nicodemi.* s. l. a. et typ. nomine. fol. Videtur prodiisse sec. XV. Vid. Ludov. Hain *Repertorium bibliogr.* Vol. II. P. 1. p. 487. Iterum eadem, ut videtur, versio itidem s. l. a. et typ. nom. foll. 27. formae octavae typis exscripta est eodem fere titulo praefixo: *Evangelium Nicodemi, auss dem Latein ins Teutsch gebracht,* etc. Hanc editionem, quam Ebertus l. l. Vol. II. p. 197. ad sec. XVI. refert, paulo accuratius descripsit Ittigius in diss. *de Patribus Apostolicis* §. XVI. p. 29., passimque eandem Hessius in *Biblioth. hist. sacrae* Tom. I. p. 436. ad textus Latinos cod. Einsidl. et ed. Fabric. contulit. Uterque hanc versionem Germanicam a Latino textu Grynæi sive Fabricii multum discrepare animadvertit; neuter vero indicavit, quacum editione Latina consentiat. Nos non dubitamus, quin expressa sit ad editionem, quam nos principem diximus et quacum Lipsiensem a. 1516. concordare supra docuimus. Confirmatur id prologo hoc: *Es ist geschehen im XXX. Jahr ¹⁵³) des Kaiserthumbs Tiberii zu der Zeyt Herodis Kuenig Herodis Sun, am VIII. Kaleñ. Aprilis, das ist den 21. Tag des Mer-*

153) Scribendum est: *im XIX Jahr.* Videtur hic error esse typographicus.

tzens, im vierdten Jahr des Rathes des Sun Nestionis, in der CC. Olimpias, ist ain Zeyt vier Jar, Olimpiade ¹⁵⁴) und Fuersten der Jueden Anne und Caipha nach dem Creutz und Leiden unsers Herrn Jesu Christi hat Nicodemus beschrieben die Werck des Haylandes zu den Fuersten der Jueden, und zu den andern Jueden in Hebraischer Sprach, aber der Kaiser Theodosius hat geschafft, dass es gebracht ist worden in Lateinisch Sprach. Verba Latina Germanicis accurate respondentia ad marginem §. 8. legisti. Insunt his vitia, quae in nullo alio codice nec ms. nec typis impresso reperi, e. c. quod scribitur: *consulatus filii Nestionis anno quarto*. Tertia editio Germanica Marpurgensis a. 1555., memorata Chuedenio in *Pseudo - Novo Testamento* p. 50., similem illis, quos descripsimus, habet titulum. Quarta Lipsiae a. 1616. 12. prodiit, quae notatur prima in puriore lingua Germanica lucem vidisse. *Ev. Nicod. jetzo wiederum aufs neue aufgelegt, und in rechte Teutsche Sprache versetzt, welches nie so gewesen*. Quintam a. 1676. 4. Fabricius in *Biblioth. Gr.* Vol. XIV. p. 271. indicavit. Sextam denique Smalcaldiensem a. 1687. ex edit. Lat. Lipsiensi a. 1516. profluxisse testatus est vir doctus in *Actis Eruditorum* a. 1698. p. 550. Credas igitur eam ab edit. illis principibus nihil differre, certe quod ad historiam et sensum attineat ¹⁵⁵).

Plures interpretationes Germanicae in bibliothecis adhuc delitescunt. Harum unam in bibliotheca regia Berolinensi codici IV. evangeliorum subjectam J. Vor-

154) Debeat scribi: *in der CC. Olympiade (Olimpias ist ain Zeyt vier Jahr)*.

155) Pilati epistola cum aliis epistolis apocryphis Germanice edita est sub titulo hoc: *Missiven oder Sendbrieff Lentuli und Pontii Pilati an Kaiser Tiberium von Leng und Gestalt der Person; Item vom Tod und Aufferstehung unseres Heylandes Christi Jhesu.* etc.

stius deprehendit ex eaque unum alterumque specimen produxit in *Observationibus in linguam Germanicam Coloniae Brandenb. a. 1669. editis cap. IV. p. 30.* Alterius notitiam dedit Georg. Guil. Lorsbach in programme Herbornae a. 1802. edito, cui *praemittuntur quaedam de vetusta evangelii S. Nicodemi interpretatione germanica.* „Legitur ea, inquit ille, in codice, quem seculo post Christum natum decimo et quarto vel quinto exaratum conjicias, quemque Serenissimi Arausionis et Nassaviae Principis, quae Dillenburgi est, bibliotheca adservat. Codex non integrum pseudo-evangelium, sed fragmentum tantummodo ejusdem continet: caret nimirum capitibus undecim prioribus et parte duodecimi, caret quoque capp. 22. 23. et 28. ¹⁵⁶⁾. Capiti vicesimo septimo subjicitur epistola Pontio Pilato falso attributa, et huic *ἀνέκδοτον* aliquod, de Volusiano a Tiberio Augusto in Palaestinam, ut Jesum Christum Romam deduceret, ablegato.“ Speciminis loco Lorsbachius capp. XVI. et XVII. cum prima parte cap. XVIII., sicut Germanice ibi leguntur, descripsit. Cap. XVI. incipit: *Do das irhorten dy meyster der synagogen, dy prister unde dy Levithen von Joseph, do wurden sy sam (h. e. sicut) dy toden unde vylen neder uff dy erde uff ir antlitz unde schregen unde sprochen weder sich selben: Was bedutit daz zeychen, das do geschen ist in dem volke Israhel? Unde vasten bis zu none zyt des tages, unde noch none zyt do troste sy Joseph unde Nychodemus unde sprochen: Steet uff unde tret uff euer fusze unde sterkit euwer gemute; wen ir wol wisset das ys morn eyn gros heylig tag ist. Des stunden sy uff unde betten an Gote von Israhel unde yderman*

156) Cap. XXVIII. ed. Fabr. in plerisque codd. et verss. antiquis desiderari notavimus p. 789. De *ἀνέκδοτον*, quod in cod. Germanico reperiri testatur Lorsbachius, supra diximus. Fugit virum doctum, libellum bis editum esse.

*gink in syn hus eszen unde trinken. Do ys kwam an den heyligen tag des morgens vru qwomen zu samen dy meyster unde dy lerer unde clayten under eynander unde sprochen zo: Was ist der zorn Gotis der komen ist ober uns. Nu habe wyr doch wol geseen unde gekant synen vater unde syne muter. etc. Habes hoc loco simul exemplum additamentorum, quibus interpres iste Germanicus libellum interpolare amat. Omnino enim is non tam ad verbum Latina saepius ab ipso non intellecta reddidit, quam potius suo quodam modo fabulam fusius enarravit. De indole linguae, qua utitur, aliis iudicium relinquimus, id tantum observantes, haud paucas lectori occurrere voces nunc prorsus obsoletas¹⁵⁷⁾. Teste Fabricio prodiit etiam Belgice libellus sub hoc titulo: *t'Wonderlyck Evangelium van Nicodemus, gedruckt na de alleroudeste Copee tot Leyden by Pieter Janson onder den toorn van Sinte Pancracius Kerck, Anno 1418. en wederom in't licht gebracht, door den eerwaardigen Aquila Oreinus Bisschop tot Calorchos. Rotterd. 1671. 12.* Sed libellus ipse non evangelium Nicodemi continet, sed narrationem quandam passionis Christi, mortis, descensus ad inferos, resurrectionis et ascensionis in coelos, a monacho quodam utcumque congestam ex quatuor evangelistis, evangelio Nicodemi, quem p. 79. diserte laudat, et ex aliis legendis ut p. 75. loquitur. Subjicitur huic libello alius eodem anno apud*

157) In Pseudo-Bibliis Germanicis exeunte sec. XIV. vel ineunte sec. XV. compilatis, quorum notitia in libro: *Curiositaeten* Vol. X. fasc. 5. p. 476. exhibetur, haud pauca ex ev. Nicod. repetita sunt. Ibi etiam cap. XIX. in historia Adami fabula illa respicitur a nobis p. 686. enarrata. „Das 19te Kapitel erzählt, wie Adam alt geworden, sey ihm eine Rippe gefault und er sey krank geworden. Da habe er seinen Sohn Seth in's Paradies gesendet nach Arzenei. Ein Engel gab ihm einen Zweig von dem verbotenen Baume. Aber als Seth damit ankam, war Adam schon todt und blieb todt. Der Zweig aber sey sogleich ein Baum geworden.“

eundem bibliopolam Hugonem Riickhals Roterodami excusus, qui inscribitur: *t'Wonderlyck Evangelium van Nicodemus verriickt met bondighe uytleggingen begriipende korteliick den ouden en nieuwen toestandt der H. Roomsche Kerck, door den booggeleerden Arnoldus Montanus*. Verum huic plane nihil commune est cum Nicodemi evangelio: continet enim satyricam criminationem Ordinum monasticorum, quibus illam ironica et ad risum comparata dedicatione autor consecravit. — Versionis Suecicae ev. Nicod. in not. ad p. XII. mentionem feci.

Evangelium Nicodemi cum fabulis eidem adjunctis etiam Orientalibus Christianis innotuisse plura docent literarum monumenta, licet, quod ego sciam, nulla reperiaturs translatio ejusdem in linguam aliquam Orientalem. E scriptoribus Syris Salomon Bassorensis ut de nativitate Christi, sic etiam de passione ejusdem plura ex apocryphis congegit *Spicilegii* P. II. cap. 44. Inter ea, quae Assemanius *Biblioth. Orient.* Tom. III. p. 317. inde profert ¹⁵⁸), fortasse ex evangelio Nicodemi derivatum est, quod militem, qui lancea latus Christi aperuit, Longinum appellatum fuisse ille tradidit. Vid. not. ad p. 586. Quanquam reliqua ibi commemorata ab eodem aliena sunt ¹⁵⁹). Armenios vero Christianos non igno-

158) Profert haec: 1) Die 9. Aprilis Bassorensis ait Christum cruci affixum fuisse. 2) Caipham, a quo damnatus est Christus, eundem cum Josepho facit, antiquitatum Judaicarum auctore. 3) Bar-Abae, h. e. filii Abae nomen fuisse Josue. 4) Militem, qui lancea latus Christi aperuit, Longinum nomine eum fuisse dicit, qui in faciem Christi exspuit, qui alapa eundem percussit, qui demum per annos duodequadraginta languerat. 5) Quinque ait fuisse sepulcri Dominici custodes, quorum et nomina ipse Hebraica recitat haec: Issachar, Gad, Matthias, Barnabas, Simeon. 6) Lapidem sepulcro impositum ex nonnullorum sententia refert petram illam fuisse, ex qua aquae filiis Israel in deserto erupere. 7) Sepulcrum Christi scribit Josue filio Nun olim paratum fuisse.

159) Ejusd. *Spicilegii* P. II. cap. 46. Bassorensis refert, Josue

rasse fabulas illas testatur cod. Armen. LXVI. bibliothecae regiae Parisiensis, in quo reperiuntur 1) *Narratio fabulosa ingressus Christi in urbem Hierosolymam.* 2) *Historia passionis Christi et iudicii ea de causa adversus Pilatum ab imperatore Tiberio pronunciati.* (Opus apocryphum). 3) *Quaestiones variae multa fabulosa de Christo et Apostolis complectentes.* Idem valet de Coptis ¹⁶⁰). Praeterquam enim quod in duobus codd. Sahidicis num. CXII. et CXXXII. referente Zoega *Catal.* p. 222. et 230. similia illorum, quae ev. Nicod. continet, leguntur, Cyriacus ille Bahnesae episcopus supra p. XXXVIII. sqq. commemoratus *historiam Pilati* Arabice scripsit vel e Syriaco exemplari reddidit, quae partim ex epistolis Pilati ejusque *Παράδοσει* hausta est. Exstat ea ms. in duobus codd. Paris. ¹⁶¹), quorum notitiam exhibent *Appendices ad cod. apocr. N. T. a viro illustrissimo Silv. de Sacy cum D. Andrea Birch communicatae et ab hoc editae* Havniae 1815. Unus inter Syriacos signatur num. CXXXIII., Arabice scriptus, caractere tamen Syriaco; alter, qui olim Gaulmini fuit, inter Arabicos num. CLX. Textus non eadem est in utroque conformatio: hic illo est prolixior fusiorque et quoad stilum propius accedit ad linguam vulgarem. Silv. de Sacy duas esse putat diversas interpretationes ejus-

Barnun Nestorianorum patriarcham existimasse, coenaculum, ubi Christus Pascha celebraverit, Nicodemi fuisse.

160) Eduard. Brerewoodus in *scrutinio religionum* cap. 13. de Coptitis refert: *In liturgiis legunt evangelium Nicodemi.* Inde idem repetunt Sandius in *Nucleo hist. eccles.* p. 10. et Hallervordius *Biblioth. curiosae* p. 284., ac si de nostro evangelio dicatur. Contra Tenzelius *de ritu lectionum sacrarum* num. XXXIII. docet, evangelium de Nicodemo Joan. cap. III. intelligendum esse. Conf. etiam Ludolfus *comment. ad hist. Aethiop.* p. 18.

161) Etiam in cod. Arab. Vatic. 55. teste Assemanio *Biblioth. Orient.* T. III. p. 286. legitur *Historia Pilati, Hierosolymae praesidis, qui in Christum credidisse dicitur et martyrium subiisse.*

dem exemplaris Syriaci, easque majori licentia factas. Historiam autem Cyriacus ipse primum a Gamaliele scriptam esse fingit. Epitomen ejus in *Appendicibus* illis Gallice editam nolo huc transscribere. Solum narrationis initium ex cod. CLX. ad verbum Latine redditum inde repetam.

„In nomine patris et filii et spiritus sancti unius Dei; martyrium Pilati; sermo, quem composuit pater noster sanctus, venerandus omni modo, abbas Hiriacus ¹⁶²) episcopus Bahnesae, de resurrectione domini nostri Jesu Christi ex mortuis, et de cruciatibus, quos passus est Pilatus Ponticus ¹⁶³) in civitate Jerusalem, quo tempore cruci affixus fuit; locutus est etiam de Josepho, qui erat ex Roma et de Nicodemo, venerandis principibus; ostendit quoque in eo cruciatus, quos a Judaeis sustinuit Pilatus propter Jesum Christum, et quod accidit ei ab Herode, priusquam mitteret eum Herodes Romam in urbem regiam, ubi diminutus est capite, martyriumque ipsius completum est; quaecunque scilicet inventa sunt in exemplari, quod scripserant Gamaliel et Anaeus ¹⁶⁴), viri docti in deo, dilecti et excellentes. Ipsi enim aderant cum Josepho et Nicodemo, et testes fuerunt passionis ejus carissimae et sanctissimae; et memoriae prodiderunt, se scripsisse hocce martyrium post resurrectionem domini nostri J. C. a mortuis, et commemoraverunt signa, et prodigia, quae per sepulcrum nobile, ubi positum fuerat corpus domini nostri Christi,

162) Nomen *قورياقوس* nihil differt ab altero nomine *قورياقوس*.

163) Arabice *البنطي*. Iudice illustr. de Sacy hæc est forma, quae Syriacam originem prodit.

164) Arabice *عماليال وانايوس*. Anaenum dici puto Ananiam, qui Paulum Apostolum baptizavit et quem Salomo Bassorensis l. 1. c. 41. tradit cum Stephano protomartyre a Joanne Baptista ad Christum missum fuisse. Vid. *Biblioth. Orient.* Tom. III. p. 317.

fiabant, et consilium initum a pessimis Judaeis; cum pace domini, amen ¹⁶⁵). Haec dixit: Cum crucifixus esset dominus noster et deus noster et salvator noster J. C. in loco, qui vocatur *cranion*, (quod interpretatur locum lapidibus stratum i. e. cranium,) principes [vero] illi venerandi, Josephus et Nicodemus sustulerunt eum de cruce posueruntque in sepulcro novo. Virgo vero Maria flebat cupiebatque filii sui sepulcrum adire, sed illud facere haud poterat prae metu Judaeorum: erat enim dies sabbati, qui est post feriam sextam, quo die nemo eorum poterat exire neque in locum quemvis ire nec aliquid omnino facere, et peculiariter die hujus sabbati. Matutino vero tempore feria prima domina Maria ¹⁶⁶) virgo accepit secum mulieres alias, cepitque aromata, ut ungerent sepulcrum. Maria autem antevertit mulieres, quae cum ipsa erant. Primo mane igitur, circa extremas noctis tenebras, ob metum a Judaeis maledictis venerunt ad sepulcrum; cumque ad sepulcrum venissent, vidit lapidem revolutum fuisse ab ostio sepulcri. Cum itaque admiraretur et respiceret, vidit duos angelos sedentes in vestibus candidis, alium a capite, alium vero a pedibus, ubi positum fuerat corpus Jesu, qui dixerunt ei: Mulier, quid causae est, cur lacrimas? Ipsa vero respondit: Quia abstulerunt dominum meum, nec novi, ubinam illum reliquerint. Conversa vero post

165) Prologus in cod. CXXXIII. multo brevior est. Ibi haec tantum leguntur: Per virtutem et fiduciam trinitatis sanctae et aequalis in substantia scribimus historiam Pilati, Josephi et Nicodemi, resurrectionem quoque domini nostri a sepulcro, quomodo etiam passus est a Judaeis iniquis et maledictis. Haec ait sanctus Cyriacus, episcopus urbis Bahnesae: Cum crucifixus esset dominus noster J. C. in loco etc. Ex illo prologo, quem supra habes, conjecturam capere licet de argumento legendae, cui simillima est legenda de Volusiano Hierosolymam a Tiberio misso.

166) Arabice *موتن مريم*. Id quoque de Sacy vestigium esse putat Syriacae originis. Vid. not. ad pag. XXXV.

se vidit Jesum stantem nesciebatque eum esse dominum Jesum. Jesus vero ait ei: Mulier, quid tibi causae est, cur ploras, et quemnam quaeris? etc. De similitudine hujus legendae Orientalis cum fabulis Latinorum mediae aetatis alibi fortasse disseram, simulque exemplis demonstrabo, evangelium Nicodemi ad varia artis opera illustranda adhiberi posse.

Absoluta codicum, editionum et versionum recensione paucis possumus de indole consilioque commentariorum nostrorum in hoc evangelium exponere. Etenim omnino propositum nobis fuit, integro commentatoris munere defungi, ut, quoad fieri posset, omnes obscuriorum locorum tenebras dispelleremus; quod in hoc libro arduum profecto fuit negotium. Itaque praeter ea, quae ad textus crisin pertinent, non tantum verba inusitatiora mediae potissimum Graecitatis explicuimus, sed etiam res reconditiores variasque opiniones et superstitiones a vulgari scientia remotiores ex historia et antiquitatis praecipue Judaicae et Christianae memoria illustravimus. Illas autem traditiones et fabulas, in quibus libelli consilium et aetas cernuntur, singulari studio ita persecuti sumus, ut et originem earum aperiremus, et progressus conversionesque commonstraremus, et si quid veri subesse iis videretur, erueremus.

HISTORIA

JOSEPHI FABRI LIGNARII.



بِسْمِ اللَّهِ الْوَاحِدِ بَدَانِهِ أَمْثَلَتْ بِصِفَاتِهِ ۞

فَسَّةُ نِيَاحَةِ أَبُونَا الْقُدَيْسِ الشَّيْخِ يُوْسُفَ النَّجَّارِ بَرَكَاتِهِ
وَصَلَوَاتِهِ تَحْفَظُ جَمِيعَنَا يَا إِخْوَةَ آمِينَ ۞

IN NOMINE DEI UNIUS IN SUA ESSENTIA,
ET TRINI IN SUIS PERSONIS 1).

*Historia mortis Patris 2) nostri, sancti, senis JOSEPHI,
Fabri lignarii 3). Benedictiones ejus et preces servant
nos omnes, O Fratres, Amen.*

1) صفة proprie notat *qualitatem tantum seu attributum*; a rad. وصف *descripsit*. At apud Scriptores Ecclesiasticos adhibetur vox اقنوم h. e. *Persona, υπόστασις*. Vid. Golius p. 1973. Netulerunt nobis Arabes ipsi Christiani prius vocabulum eam ob caussam in Oriente saepius usurpari, ne offendantur Muhammedani; sed parum illa solida est et Theologica. De secta *Mohtazalitarum* doctrinae de attributis divinis contrarium docente, ideoque a voce الصفة i. e. *attributum* nomen sortita *الصفتانية Alsafatjah*, vid. *Abr. Ecchellensis* de origine nom. Papae, Cap. XXIX. contra *Hottingerum* p. 396.

[2) Quod in Codice MS. exstat أبونا negligenter scriptum, fortasse e lingua vulgari, cujus vestigia haud pauca in nostro libro conspiciuntur, in hunc locum migravit; conferri potest ابي quod vulgo pronuntiat *abuje*. Vid. *Herbin développemens des principes de la langue arabe moderne* (Paris, 1803) pag. 129. *Wallinus* correxit ابينا.]

3) *Eusebius Renaudot*, vir olim in Orientalibus excellens, qui Catalogum MSS. Arabicorum Codicum Bibliothecae Regiae Parisiensis composuit, non perlecta ipsa historia, putavit sine dubio hic agi de Josepho Jacobi filio, Patriarcha Vet. Testamenti, cujus fabulam ex Corano edidit *Erpenius*. Ideoque reddidit: *Historia Josephi Mercatoris*, at hic non est تاجر ut facile legere potuit *Renaudotius*, nam levis est differentia, sed نجار, quam vocem habes infra Cap. II,

وَكَانَتْ جُمْلَةُ حَيَاتِهِ مِائَةً وَوَاحِدَةً عَشْرَ سَنَةٍ وَكَانَ
 انْتِقَالُهُ مِنْ هَذَا الْعَالَمِ فِي السَّادِسِ وَالْعِشْرِينَ مِنْ شَهْرِ أَبِيبَ
 الْمَوَاقِفِ لِشَهْرِ آبِ صَلَاتِهِ تَحَفَّنَا آمِينَ ۞ وَأَنَّ رَبَّنَا يَسُوعَ
 الْمَسِيحَ هُوَ الَّذِي أَخْبَرَ بِهِدَا لِنَتْلَمِيذِهِ الْأَطْهَارِ عَلَى جَبَلِ
 التَّرْتِينُونَ وَيَجْمَعِ سَعِيهِ وَأَكْمَالِ أَيَّامِهِ وَالرُّسُلِ الْقِدِّيسِينَ
 حَفِظُوا هَذَا الْكَلَامَ وَكَتَبُوهُ وَتَرَكَوهُ فِي خِزَانَةِ الْكُتُبِ بِأَوْرَشَلِيمَ
 صَلَاتُكُمْ تَحَفَّنَا آمِينَ ۞

4) Juxta calculum Auctoris infra cap. XIV. collatum cum hoc loco, obiit Josephus anno *decimo octavo* post N. C. quod fere convenit cum sententia *Epiphani* Lib. II. Tom. II. haeres. LXXVIII. pag. 1042. edit. Petav. Is enim ad XII. Ch. annum refert ejus mortem. Et quidem diutius vivere vix potuit, si modo verum est, quod octogenarius vel nonagenarius demum, ut noster vult, duxit Mariam; nam vixisse eum post resurrectionem Christi, ut nonnullis placet, verosimile non est, cum alias Joanni matrem suam, ut videtur, non commendasset Servator. Conf. *Baronius* ad A. C. XII, 8. [Saepe Noster peccavit in Numeralibus, quorum forma ea maxime utitur, quae in lingua arab. vulgari obtinuit. Vid. *Dombay*, gramm. linguae mauro-arabicae (Vindobon. 1800) p. 31. *Wallinus* emendavit *أحدى عشرة*.]

5) *أبيب* *Abib* antiquis Alexandrinis, hodie *Ἐπιφί* dicitur Christianis Aegyptiis, qui et, abbreviata voce, Gupti, Coptae vel

Fuit tota ipsius vita centum et undecim annorum ⁴⁾,
contigitque migratio ejus ex hoc mundo vicesimo sexto
(die) mensis Abib, qui respondet mensi Ab ⁵⁾. *Oratio*
ejus servet nos. Amen. Et quidem Dominus noster
Jesus Christus ille ipse (fuit), qui retulit hanc (histo-
riam) discipulis suis sanctis in monte Oliveti ⁶⁾,
atque omnem laborem ejus (Josephi) et dierum ipsius
consummationem. Apostoli autem sancti ⁷⁾ *conser-*
varunt hunc sermonem, et literis consignatum reli-
querunt in Bibliotheca Hierosolymis. Oratio eorum
servet nos. Amen.

Elkupti Muhammedanis vocantur. *Joseph Scaliger, Emend. temp.*
Lib. IV. pag. 224. conf. Lib. VII. p. 661. Ab vero est mensis
Syrochaldaeorum. Respondent nostro Julio et Augusto. Cum
hisce non confundi debet Hebraeorum mensis אביב Abib, a spicis
ita dictus, Exod. XIII, 4. et alibi, qui respondebat Martio [se-
cundum Rabbistorum sententiam, vel potius Aprili, quod docuit
J. D. Michaelis, de mensibus Hebr.], et post Captivitatem Babyl.
nuncupatus est Nisan, Nehem II, 1. Attamen Andreas Müllerus
in Specim. glossarii sacri asserit, hoc et alia Hebraicorum mensium
nomina etiam ex Aegypto translata esse. Vid. Doct. Fabricii
Menologium pag. 14.

6) De hoc monte, atque de vestigiis pedum Christi (ad quae
Prophetia Zachariae Cap. XIV, 4. a nonnullis refertur) conf. *Beda*
de Locis Sanctis Cap. VI. et VII.

[7) قدیسین vestigium videtur esse linguae vulgaris. *Dombay*
p. 24. Wallin. emend. قدیسون.]

CAP. I.

كَانَ فِي أَحَدِ الْأَيَّامِ وَأَمَّا خَلِصٌ رَبَّنَا وَالْأَهْنَا وَفَخَلِصْنَا
 يَسُوعُ الْمَسِيحُ جَالِسٌ مَعَ تَلَامِيذِهِ وَهُمْ مُجْتَمِعِينَ عَلَى جَبَلِ
 الزَّيْتُونِ كُلُّهُمْ وَقَالَ لَهُمْ يَا إِخْوَتِي وَأَحِبَّائِي بَنِي الْأَبِ الَّذِي
 اخْتَارَكُمْ مِنْ جَمِيعِ الْعَالَمِ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنِّي أَخْبَرْتَكُمْ مَرَارًا
 كَثِيرَةً أَنَّهُ يَنْبَغِي لِي أَنْ أُصَلِّبَ وَأَمُوتَ لِأَجْلِ خَلَاصِ آدَمَ
 وَدَرِيئَتِهِ وَأَقُومَ مِنَ الْمَوَاتِ وَأُعْطِيَكُمْ بِشَارَةَ الْإِنْجِيلِ الْمَقْدَسِ
 الْمُبَشِّرِ لِتُبَشِّرُوا بِهِ فِي جَمِيعِ الْعَالَمِ وَاللِّسْكَمِ الْقُوَّةَ مِنَ الْعُلَا
 وَمَلَائِكُمْ مِنَ الرُّوحِ الْقُدْسِ وَتُبَشِّرُوا كُلَّ الْأُمَّمِ بِالتَّوْبَةِ
 وَغُفْرَانِ الذُّخْرِيَا لِأَنَّ كَأْسَ مَاءٍ وَاحِدٍ إِذَا وَجَدَهُ الْإِنْسَانُ فِي
 الدُّخْرِ الَّذِي هُوَ أَجَلٌ وَأَعْظَمُ مِنْ جَمِيعِ الْأَمْوَالِ فِي هَذَا الْعَالَمِ
 كَأَنَّ وَهَوًّا قَدِيمًا وَاحِدًا فِي بَيْتِ أَبِي هُوَ أَعْظَمُ وَأَجَلٌ مِنْ
 جَمِيعِ غِنَاءِ الْعَالَمِ وَأَيُّسًا سَاعَةً وَاحِدَةً فِي فَرْحِ مَسْكِينِ الْآبَرَارِ
 فِي أَجَلٍ وَأَفْضَلُ مِنْ أَلْفِ سَنَةٍ لِلذُّخْرِيَا لِأَنَّ بَكَاءَكُمْ وَحَنِينَكُمْ لَا

[1] *Wallin. emend.* مجتبعون. Sed vid. *Dombay* p. 24.]

[2] Christum directe Apostolos et discipulos vocasse fratres vix in historia Evangelica invenitur, de iis tamen indirecte loquitur: *Ἰδοὺ οἱ ἀδελφοί μου.* Matth. XII, 49. Cap. XXVIII, 10 etc. Additur vero أحبائي, quasi dicas *ἀδελφοί μου ἀγαπητοί* cum *Jaobo*, Cap. I, 16. vel cum *Paulo*, *ἀδελφοί ἠγαπημένοι* 1 Thess. I, 4.

CAP. I.

Contigit una die, cum Salvator, Magister, Deus et Salvator noster Jesus Christus sederet una cum suis discipulis, congregatique ¹⁾ in monte Oliveti omnes essent, ut diceret illis: O fratres ²⁾ et amici mei, filii Patris, qui vos ³⁾ elegit de omnibus hominibus. Scitis ³⁾ me vobis saepius retulisse, quod oporteat me crucifigi et mori propter salutem Adami et posteritatis ejus, et quod surgam de mortuis. Committam autem vobis doctrinam Evangelii ⁴⁾ sancti, (*vobisque antea*) nuntiati, ut praedicetis illud per omnem mundum. Et induam vos virtute de alto, ac implebo vos Spiritu Sancto. Annuntiabitis ⁵⁾ vero cunctis gentibus poenitentiam et remissionem peccatorum. Nam scyphus aquae unicus, si eum invenerit homo in seculo futuro, praestantior (*est*) et major cunctis divitiis hujus totius mundi. Et locus, (*quantum occupare potest*) pes unus, in domo Patris mei, major (*est*) et excellentior omnibus opibus terrae. Immo hora unica in laeto piorum habitaculo felicior (*est*) et magis pretiosa mille annis inter peccatores. Quippe fletus ⁶⁾ eorum et planctus non

[*] Pro *اختاركم*, quod est in exemplari *Wallin.* scrips. *اختاركم*, a *Wallino* ipso in interpretatione expressum.]

[3] *تعلمون* est e consuetudine vulgari pro *تعلموا*.]

4) *الانجيل* est vox *Graeca* *Εὐαγγέλιον*, [de cujus usu apud *Muhammedanos* vid. *Barth. Herbelot. Bibl. Orient.* p. 315. ed. Paris.]

[5] *وتبشروا* pro *وتبشرون*].

6) MS. *بكاوم*.

يَفْرَغُ وَدُمُوعَهُمْ لَا تَهْدِي وَلَا يَجِدُونَ لِلَّهِ عِزًّا وَلَا رَاحَةً الْبِنَّةَ
وَأَلَانَ يَا أَعْصَى الْكَرِيمَةَ إِذَا ذَعَبْتُمْ بِشِرْوَا كُلِّ الْأُمَّمِ وَأَخْبِرُوا
وَقُولُوا لَكُمْ إِنَّ الْمَخْلَصَ يَفْعَضُ عَنْ مِيرَاتِ الْحَقِّ وَوَكَيْدِ
الْحَقِّ وَإِنَّهُمْ يَرُدُّونَ وَيَجَارِبُوا عَنْهُمْ فِي يَوْمِ الْمُنْجَارَةِ وَهُوَ
يَفْعَضُ عَنْ كُلِّ كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ يَقُولُهَا النَّاسُ هَزُوا وَبَطَالَةَ
يُعْطُونَ عَنْهَا جَوَابًا وَكَمَا إِنَّهُ لَا يَنْسَأُ أَحَدٌ مِنْ أَمْوَاتِ كَذَلِكَ
أَعْمَالِ كُلِّ وَاحِدٍ وَاحِدٍ تَنْظُرُ يَوْمَ الدِّينِ خَيْرًا كَانَ أَمْ شَرًّا
وَبِهَذَا الْكَلَامِ الَّذِي قُلْتُهُ لَكُمْ الْيَوْمَ لَا يَفْتَخِرِ الْقَوِيُّ مِنْ
أَجْلِ قُوَّتِهِ وَلَا الْغَنِيُّ مِنْ أَجْلِ غِنَاهُ بَلْ مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَفْتَخِرَ
فَلْيَفْتَخِرْ بِالرَّبِّ ۝

CAP. II.

كَانَ إِنْسَانٌ أَسْمُهُ يُوسُفُ مِنْ أَهْلِ بَيْتِ لَحْمِ مَدِينَةِ
يَهُودَا وَمَدِينَةِ دَاوُدَ أَمَلِكِ هَذَا كَانَ قَدْ تَعَلَّمَ الْحِكْمَةَ
وَالْعُلُومَ جَيِّدًا وَجُعِلَ كَاهِنًا فِي قَيْدِ الرَّبِّ وَكَانَ يَعْرِفُ

[*] تَهْدِي pro تَهْدَأُ sermonem sapit vulgarem.]

7) Ita interpretati sumus hunc locum paullo obscuriorem, quia convenire videtur cum illis, quae habentur infra Capp. XIII. et XXIII. Reddi tamen et hoc modo forsitan poterit: *Et rediturae* (aliquando de mortuis) *sese defendent.* [وَجَارِبُونَ] *rursus pro*

8) Ut Matth. XII, 36. ἡμα ἀργόν, ubi etiam *Arabs*: كلمة بطانة.

desinet, et lacrimae eorum non cessabunt *), neque invenient sibi solatium vel quietem ullo unquam tempore. Et nunc, o membra mea honoranda, ite, praedicate omnibus gentibus, nuntiate et dicite illis: Utique Servator diligenter inquirat in haereditatem debitam, et (est) administrator justitiae. Et illi (Angeli) profligabunt (inimicos), et pugnabunt 7) pro illis in die conflictus. Atque ille (Deus) examinabit unum quodque verbum, quod loquuntur homines ineptum et otiosum, (et) reddent de eo rationem 8). Quemadmodum enim nemo a morte excludetur, sic uniuscujusque etiam opera patebunt die judicii, sive bona fuerint sive mala. (Nuntiate) quoque hoc verbum, quod dixi vobis hodie: Ne gloriatur fortis de fortitudine sua, nec dives de suis divitiis, sed qui gloriari vult, gloriatur in Domino 9).

CAP. II.

Fuit vir, cui nomen Josephus, gente oriundus Bethlehemitica, de urbe Juda et civitate Davidis Regis 1). Hic ipse scientia et doctrinis probe instructus, sacerdos factus est in templo Domini. Calluit praeterea

9) Haec desumpta sunt ex Jerem. IX, 25. ubi Interpres *Arabs*: لا يفتخر أنقى بقوته ولا يفتخر الغنى بغنايه لكن بهذا فليفتخر المقتخر *Hebraeo*: בזה את יהחזקל חמתהבל, quam quae hoc loco adducta sunt. Verum nusquam reperimus ea in Nov. Test. a *Christo* repetita esse, sed tantum, qua partem, a *Paulo* 1 Cor. I, 31. et 2 Cor. X, 17.

1) Vide, si placet, infra Cap. VII.

صَنَعَةَ النَّجَارَةِ وَتَزَوَّجَ امْرَأَةً كَمَثَلِ النَّاسِ جَمِيعِهِمْ وَأَوْلَدَ
 لَهُ الْبَنِينَ وَالْبَنَاتِ أَرْبَعَةَ عَلْمَانٍ وَأَبْنَتَيْنِ وَهَذِهِ أَسْمَاؤُهُمْ يَهُودًا
 وَيَسْطُسُ وَيَعْقُوبُ وَسَمْعُونُ وَأَسْمَاءُ الْأَبْنَتَيْنِ أَسِيَاءُ وَلِبْدِيَا
 وَمَاتَتْ زَوْجَةُ يُوسُفَ الصِّدِّيقِ بِمَجْدِ اللَّهِ فِي جَمِيعِ أَعْمَالِهِ
 وَكَانَ يُوسُفُ الرَّجُلُ الصِّدِّيقُ أَبِي بَالْتَجَسَدِ خَطِيبُ مَرْيَمَ أُمِّي
 يَمْضِي هُوَ وَأَوْلَادُهُ إِلَى صَنْعَتِهِ يَعْمَلُ فِي النَّجَارَةِ ۞

CAP. III.

وَلَمَّا تَرَمَلَ يُوسُفُ الصِّدِّيقُ فَكَانَتْ مَرْيَمُ أُمِّي أُمِّبَارَكَةً
 الطَّاهِرَةَ الرَّكِيَّةَ قَدْ كَمَلَ لَهَا اثْنَى عَشَرَ سَنَةً لِأَنَّ أَبْهَاتِيهَا
 قَدَّمُوهَا إِلَى الْهَيْكَلِ وَهِيَ ابْنَةُ ثَلَاثِ سِنِينَ وَأَقَامَتْ فِي هَيْكَلِ
 الرَّبِّ تِسْعَةَ سِنِينَ حِينِيذٍ لَمَّا رَأَى الْكَهَنَةُ الْعِدْرَاءُ الْقَدِيسَةَ
 الْحَايِفَةَ مِنَ الرَّبِّ قَدْ نَشِيَتْ خَاطِبُوا بَعْضُهُمْ بَعْضًا قَائِلِينَ سَلِّ
 عَنْ رَجُلٍ صِدِّيقٍ يَخَافُ مِنَ اللَّهِ تَوَدَّعَ عِنْدَهُ مَرْيَمُ إِلَى زَمَانِ
 الْعُرْسِ لَمَّا تَبَقَى فِي الْهَيْكَلِ فَيَجِيبُهَا مَا يَجِبُ النِّسَاءُ فَذُخِلَتْ
 وَيَعْضَبُ اللَّهُ عَلَيْنَا ۞

2) بِالْجَسَدِ idem sine dubio erit ac κατὰ σάρκα; sed Rom. I, 5.
 Interpres Arabs paullo aliter has voces reddit: بما يختصن بالبشرة
 quantum pertinet ad carnem. Dicitur autem Josephus Pater
 Christi non ratione naturae, quia erat secundum humanam natu-

artem fabrilem lignariam, et, more cunctorum hominum, uxorem duxit. Genuit quoque sibi filios filiasque, quatuor (*nimirum*) filios, atque duas filias. Haec vero sunt eorum nomina: Judas, Justus, Jacobus et Simon. Nomina duarum filiarum (*erant*) Assia et Lydia. Tandem morte decessit uxor Josephi justī, gloriae divinae intenta in omnibus suis opcribus. At Josephus, vir iste justus, pater meus secundum carnem ²⁾, (*et*) sponsus Mariae matris meae, abiit una cum suis filiis ad professionem suam, artem exercendo fabri lignarii.

CAP. III.

Cum vero viduus factus fuit Josephus justus, jam impleverat Maria mater mea benedicta, sancta, (*et*) pura duodecim ¹⁾ annos. Quippe parentes ipsius obtulerunt eam in templo tres annos natam, mansitque illa in templo Domini novem ²⁾ annos. Tunc, ut viderunt sacerdotes virginem sanctam, (*et*) timentem Dominum adolescere, se invicem allocuti sunt, dicentes: Quaeramus virum justum, (*et*) pium, cui committatur Maria usque ad tempus nuptiarum; ne manenti in templo accidat, quod accidere solet mulieribus, eoque nomine peccemus, et succenseat nobis Deus.

ram ἀνάτωρ, sed jure forsā 1) *Genealogiae*, 2) *ratione curae*, et 3) *ob opinionem vulgi*, conf. Luc. III, 23.

[أثنى عشر (1) Wallin. correxit اثنتا عشرة.]

[2) MS. تسعة. Wallin. scrips. تسع, idque accommodatius ad praecepta gramm. Sed vid. quae monimus p. 4. annot. 4.]

CAP. IV.

وَفِي نِلْكَ السَّاعَةِ أَرْسَلُوا وَدَعَوْا الْأَثْنَى عَشَرَ شَيْخًا مِنْ قَبِيلَةِ يَهُودَا وَكَتَبُوا اسْمَ الْأَثْنَى عَشَرَ قَبِيلَةَ إِسْرَائِيلَ فَوَقَعَتْ الْقَرْعَةُ عَلَى الشَّيْخِ الْبَارِّ يُوسُفَ الصِّدِّيقِ حِينَئِذٍ أَجَابُوا الْكَهَنَةَ وَقَالُوا لِأُمِّي الْمُبَارَكَةِ أَمْضِي مَعَ يُوسُفَ وَكُونِي عِنْدَهُ إِلَى زَمَانِ الْعُرْسِ فَأَخَذَ يُوسُفُ الصِّدِّيقُ أُمِّي وَجَاءَ بِهَا إِلَى مَنْزِلِهِ فَوَجَدَتْ يَعْقُوبَ صَغِيرًا فِي بَيْتِ أَبِيهِ وَهُوَ ذَلِيلٌ مُحْزُونٌ مِنْ أَجْلِ الْبَيْتِ فَرَبَّتَهُ مِنْ أَجْلِ هَذَا دُعِيَتْ مَرْيَمُ أُمَّ يَعْقُوبَ فَتَرَكَهَا يُوسُفُ فِي بَيْتِهِ وَمَضَى إِلَى مَوْضِعٍ يَعْمَلُ فِيهِ الصَّنْعَةَ الَّتِي فِي النِّجَارَةِ وَمَا كَمَلُ لِلْعُدْرَةِ الطَّاهِرَةِ فِي بَيْتِهِ سَنَتَيْنِ وَصَارَ عُمُرُهَا يَوْمَئِذٍ أَرْبَعَةَ عَشَرَ سَنَةً مُنْذُ جَاءَ بِهَا ٥

CAP. V.

أَحْبَبْتُ أَنَا بِرَادَتِي وَمَسْرَةَ ابْنِي وَمَشُورَةَ الرُّوحِ الْقُدْسِ فَتَجَسَّدَتْ مِنْهَا بِسِرِّ يَعْلُو مَعْرِفَةَ الْمَخْلُوقِينَ فَلَمَّا كَمَلُ لِحَبْلِهَا ثَلَاثَةَ شُهُورٍ فَجَاءَ الرَّجُلُ الصِّدِّيقُ مِنَ الْمَوْضِعِ الَّذِي كَانَ

[1] Pro *عشرة اثنتى*.] *Observat Golius, Lex. pag. 1850* vocem قبيلة tantum dici de *tribu Arabica*, sed *Judaicas peculiariter dici أسباط*.

[2] *Wallin*. سنن.

[3] *Wallin*. *عشرة أربع*.]

CAP. IV.

Proinde, statim emissis (*nuntiis*), convocarunt duodecim senes de tribu Juda. Et scripserunt nomina duodecim ¹⁾ tribunum Israël. Cecidit autem sors super senem pium, Josephum justum. Tunc respondentes, dixerunt sacerdotes matri meae benedictae: Ito cum Josepho, et esto apud illum usque ad tempus nuptiarum. Accepit ergo Josephus justus matrem meam, eamque abduxit in domum suam. Et invenit (*Maria*) Jacobum minorem in domo patris sui fractum animo atque moestum propter orbitatem (*matris*), et educavit illum. Hinc appellata est Maria mater Jacobi. Deinde relinquens eam Josephus in domo sua, abiit ad officinam, ubi exercetur ars fabrilis lignaria. Postquam vero exegerat sancta virgo in domo ejus biennium ²⁾, facta est praecise aetas ejus quatuordecim ³⁾ annorum, incluso simul tempore ⁴⁾, quo eam recepit (*Josephus*).

CAP. V.

Dilexi (*autem illam peculiari quodam*) voluntatis motu, cum beneplacito Patris mei, et consilio Spiritus Sancti. Et incarnatus fui de illa, mysterio creaturarum rationis captum superante. Sed, elapsis a conceptione tribus mensibus, rediit vir justus (*Josephus*) de loco,

4) Locus paullo obscurior. Forte etiam verba illa منذ جاءها ad sequentem paragraphum referri possunt, ut sensus sit: *Ex eo tempore, quo recepit eam Joseph, dilexi etc.* [Haec dubie haec ratio est probanda; alioquin enim cap. V. scriptum esset أحببتنيها.]

فِيهِ صَنَعْتَهُ فَوَجَدَ أَعْدِرَاءَ أُمِّي فِي الْكَبَلِ وَأَصْطَرَبَ وَعَمَّ
بِتَخْلِبَتِنَا سِرًّا وَمِنْ خَوْفِهِ وَحَرْنِهِ وَصَيْقِ صَدْرِهِ كَمْ يَأْكُلُ وَكَمْ
يَشْرَبُ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ ۞

CAP. VI.

وَفِي نِصْفِ النَّهَارِ ظَهَرَ لَهُ رَبِّيسُ الْمَلَائِكَةِ جِبْرَائِيلُ الْمُقَدَّسُ
فِي الْحَلَامِ بِأَمْرِ أَبِي وَقَالَ لَهُ يَوْسُفُ ابْنِ دَاوُدَ لَا تَخَفْ أَنْ
تَأْخُذَ مَرْيَمَ خَطِيبَتَكَ فَإِنَّهَا حُبْلَى مِنْ رُوحِ الْقُدْسِ وَسَتَلِدُ
ابْنًا وَيُدْعَى اسْمُهُ يَسُوعَ وَهُوَ الَّذِي يَرْعَى جَمِيعَ الْأُمَّمِ
بِقَضِيبٍ مِنْ حَدِيدٍ وَدَعَبَ الْمَلَائِكَةُ عَنْهُ فَقَامَ يَوْسُفُ مِنْ
نَوْمِهِ وَصَنَعَ كَمَا قَالَ لَهُ مَلَكُ الرَّبِّ وَبَقِيَتْ مَرْيَمُ عِنْدَهُ ۞

CAP. VII.

وَبَعْدَ هَذَا خَرَجَ أَمْرٌ مِنَ عِنْدِ آخُوسْتَسِ قَيْصَرَ الْمَلِكِ

1) Haec non fuere verba angeli; desumpta tamen sunt ex Ps. II, 9. הַרְעִים בְּשִׁבְטֵי בְרָזָל, ubi LXX. legisse videntur הַרְעִים nam vertunt ποιμανεῖ, et eodem modo in Nov. Test. Apoc. II, 27. ποιμανεῖ αὐτοὺς ἐν ῥάβδῳ σιδηρῆ. Sic etiam Capp. XII, 5. et XIX, 15. Ita quoque interpretati sunt Aethiops, Syrus et Arabs, qui similiter, ac noster hic Auctor, verbo utitur رعى quod significationem et pascendi et regendi habet. Virga vero ferrea hoc loco gladium notat oris Christi, Ebr. IV, 12. Apoc. I, 16. Conf. Calovii Biblia Illustr.

1) Οὐκ ἔχομεν βασιλέα εἰ μὴ Καίσαρα, clamant Judaei, Joan. XIX, 15. quae in Nicodemi Pseudevangel. Cap. IX. ita allegantur: Regem scimus esse Caesarem, non Jesum. Sed forte putavit Auctor

ubi artem suam exercuit. Atque, ubi deprehendit virginem matrem meam gravidam, mente conturbatus, cogitavit eam clanculum dimittere. Prae timore etiam, tristitia et pectoris sui angustia nec edere nec bibere illo die sustinuit.

CAP. VI.

Sub medio autem die apparuit ipsi angelorum princeps, sanctus Gabriel in somnio, mandato instructus Patris mei. Et dixit illi: Joseph fili David, ne timeas accipere Mariam sponsam tuam. Quippe concepit de Spiritu Sancto, et pariet filium, cujus nomen appellabitur Jesus. Hic ille (*est*), qui gubernabit omnes gentes sceptro ferreo ¹⁾. (*Haec prolocutus*) discessit ab eo angelus. Surrexit vero Josephus de somno suo, et fecit quemadmodum ipsi dixerat angelus Domini. Et permansit Maria apud illum.

CAP. VII.

Interjecto deinde tempore, prodiit mandatum ab Augusto Caesare (*et*) Rege ¹⁾ ut describeretur uni-

nomen قيصر fuisse Augusto *proprium*, et hac ratione, ut exprimat mens ejus, tollenda est, quam addidimus, copula *et*. Confirmat suspicionem *Abulpharagius*; ille enim, *Hist. Dynast.* pag. 109. de eodem censu loquens, omisso nomine *Augusti*, وفي inquit, تلك السنة كان قد ارسل قيصر الملك eodem anno misit *Caesar Rex*, vel, ut *Pocockius* reddit, *Imperator*. Et paullo ante pag. 106. in *Julio Caesare*, tradita nominis etymologia, quod scilicet قيصر idem sit ac السليل *extractus* (potius *caesus*; scilicet de utero materno, ut de *Scipione Africano* refert *Plinius Lib. VII. Cap. IX.*), id in *cognomentum* abivisse dicit omnibus Romae imperantibus.

يَكْتَبُ جَمِيعَ الْمَسْكُونَةِ وَاحِدًا وَاحِدًا فِي مَدِينَتِهِ فَقَامَ الشَّيْخُ
 الْقَدِيقُ يَوْسُفَ وَأَخَذَ مَرْيَمَ الْعَذْرَاءَ وَجَاءُوا إِلَى بَيْتِ لَحْمٍ
 مِنْ أَجْلِ أَنَّهُ كَانَ قُرْبَ وِلَادَتِهَا فَكَتَبَ اسْمَهُ فِي الْكُتُبِ
 أَنَّ يَوْسُفَ ابْنَ دَاوُدَ مَرْيَمَ خَطِيبَتَهُ الَّتِي مِنْ قَبِيلَةِ يَهُودَا
 وَأَنَّ مَرْيَمَ أُمِّي وَوَلَدْتَنِي فِي بَيْتِ لَحْمٍ فِي مَغَارَةِ قَرِيبٍ مِنْ قَبْرِ
 رَاحِيلَ امْرَأَةِ يَعْقُوبَ السَّرِيسِ الَّتِي فِي أُمِّ يَوْسُفَ وَبَنِيَامِينَ ۝

CAP. VIII.

وَأَنَّ الشَّيْطَانَ مَتَّى وَأَخْبَرَ هِيرُودَسَ الْكَبِيرَ أَبَا أَرَشَلَاوَسَ
 فَهِيرُودَسُ هَذَا الَّذِي قَطَعَ رَأْسَ يَحَنَّا حَبِيبِي وَتَسْبِي قَتَلْتَنِي
 وَكَانَ يَظُنُّ أَنَّ مَلَكْتَنِي مِنْ هَذَا الْعَالَمِ وَأَخْبَرَ يَوْسُفَ الشَّيْخَ
 الْبَارَّ فِي الْحَلْمِ فَقَامَ وَأَخَذَ مَرْيَمَ أُمِّي وَأَنَا فِي حُصْنِهَا
 وَسَأَلُونِي تَمْشِي مَعَهُمْ وَدَعَبَ وَجَاءَ إِلَى مِصْرَ وَأَقَامَ هُنَاكَ
 مَدَّةَ سَنَةٍ كَامِلَةٍ إِلَى أَنْ بَادَ حَسَدُ هِيرُودَسَ ۝

2) Sic reddidimus illud مسكونة ob rad. سكن habitavit, optimeque respondet voci οἰκουμένη Luc. II, 1. ubi Interpres Arabus eandem vocem adhibet. Intelligendam tamen sub generaliiori hoc vocabulo eam tantum orbis partem, quae Romano subiecta erat imperio, ita Syrus et Persa, vel, ut aliis placet, Iudaeam tantum, satis constat. At Protevangel. Jacobi cap. XVII. solos intelligit Bethlehemitas, quod falsum.

3) Codex MS. male الذي.

1) Melius forsitan hic أبو quam ابا, ut est in MS.

2) Graecorum χ ante vocales ε, ι, ο, ει, η, υ, Arabes expriment, ut hic noster auctor, per ش, sed recens non est, nam

versus orbis habitabilis ²⁾, unusquisque in sua civitate. Surgens itaque senex justus Josephus, accepit (*secum*) Mariam virginem. Et venerunt Bethlehemum, quia instabat partus ejus. Inscrispsit autem (*Josephus*) nomen suum catalogo. Nam Josephus filius David, cujus sponsa (*erat*) Maria, fuit de tribu Juda. Et quidem Maria mater mea peperit me Bethlehemi, in spelunca proxima sepulcro Rachel, uxoris Jacobi Patriarchae, quae ³⁾ (*fuit*) mater Josephi et Benjamin.

CAP. VIII.

Sed Satanas ivit, retulitque (*hoc*) Herodi Magno, patri ¹⁾ Archelai ²⁾. Idemque hic Herodes (*erat*), qui capite truncari jussit Joannem amicum et cognatum meum. Proinde me diligenter perquisivit, existimans regnum meum fore de hoc mundo. Verum admonitus fuit (*haec de re*) Josephus, senex ille pius, per somnium. Ideo surgens, accepit Mariam matrem ineam, et ego in ipsius sinu (*recubui*). Comitem etiam itineris ipsis se praebuit Salome. Profectus ergo domo, in Aegyptum ³⁾ secessit. Permansitque ibi spatium unius integri anni, donec transiit invidia Herodis.

Arabs nomina *Ἀρχελαος* et *Βαραχίας* in Evangelio eodem modo reddit. Habuit et alios filios Herodes, v. g. *Philippum* et *Antipam*, inter quos regnum paternum partitus fuit Augustus; sed ideo hic forsā *Archelai* tantum mentio fit, quia patri immediate, in parte maxima imperii, successit, Matth. II, 22.

³⁾ *مصر* non hic saltem est metropolis Aegypti, *Memphis* vel *Babylon*, ubi habitasse exulem hancce familiam nonnulli volunt, sed *מצרים* seu generaliter tota *Aegyptus*, Matth. II, 13.

CAP. IX.

وَمَاتَ بِأَشْرَ مَوْتَةٍ لِيَكُونَ لِأَجْلِ سَفْكِ دَمِ الْأَطْفَالِ الَّذِي
قَتَلْتَهُمْ ظُلْمًا وَلَيْسَ لَهُمْ خَطِيئَةٌ وَعِنْدَمَا مَاتَ ذَلِكَ الْمُخَالِفُ
الْمُنَافِقُ هِيرُودُسُ رَجَعُوا إِلَى أَرْضِ إِسْرَائِيلَ وَسَكَنُوا فِي مَدِينَةِ
الْجَلِيلِ وَفِي تَدْعَى النَّاصِرَةَ وَكَانَ الشَّيْخُ الْمُبَارَكُ يُوسُفُ
يَعْمَلُ فِي صَنْعَةِ النَّجَارَةِ وَيَأْكُلُ مِنْ عَمَلِ يَدَيْهِ وَلَا يَأْكُلُ مِنْ
عَمَلِ أَحَدٍ قَطُّ خُبْرًا مَاجَانًا كَمَا أَمَرَ نَامُوسُ مُوسَى ۞

CAP. X.

وَبَعْدَ هَذَا كَبِرَ الشَّيْخُ وَنَعِنَ فِي أَيَّامِهِ وَلَمْ يَضَعْفَ
جَسَدُهُ وَلَا تَغْيَرَ نَفْسُهُ وَلَا تَلِفَ سِنٌّ وَاحِدَةٌ مِنْ فَمِهِ وَلَمْ يَزَلْ
فِي عَقْلِهِ كُلِّ الزَّمَانِ بَدَلًا كَانَ كَأَنَّهُ صَبِيٌّ شَابٌّ قَوِيٌّ فِي جَمِيعِ
أُمُورِهِ وَأَعْضَاؤُهُ سَالِمَةٌ مِنْ كُلِّ أَلَمٍ وَجَمَلَةٌ حَيَاتِهِ مِائَةٌ
وَاحِدَةٌ عَشْرَ سَنَةٍ وَصَارَ فِي شَيْخُوخِيَّةٍ حَسَنَةٍ ۞

CAP. XI.

وَيَسْتُسُ وَسِمَعَانُ أَوْلَادُ يُوسُفَ الْكِبَارِ تَزَوَّجُوا أَيْضًا وَمَضُوا
إِلَى بِيوتِهِمْ وَكَذَلِكَ الْآبَتَيْنِ تَزَوَّجُوا أَيْضًا وَمَضُوا إِلَى بِيوتِهِمْ ۞

1) *طعن* proprie notat, *processit vel profecit in diebus*,
haut aliter ac de parentibus *Joannis Bapt.* dicitur *Luc. I, 7.* προ-
βεβηκότες ἐν ταῖς ἡμέραις αὐτῶν ἦσαν. Sed est purus *Hebraismus*;
sic enim de *Abrahamo* extat *Gen. XXIV, 1.* בא בנימים. Nec longe
abit modus loquendi Gallorum: *Avancer en age.*

2) MS. اعصمائه.

[3] *Wallin.* واحدى عشرة.

C A P. IX.

Obiit vero (*Herodes*) pessimo mortis genere, poenam luens effusi puerorum sanguinis, quos e medio inique sustulit, cum ipsis non inesset peccatum. Atque, extincto tyranno isto impio Herode, reversi sunt (*cum Jesu parentes*) in terram Israël. Et habitaverunt in urbe Galilaeae, quae appellatur Nazareth. Josephus autem professionem artis lignariae repetens, manuum suarum opere vitam sustinuit. Neque enim alieno labore victum gratis quaerebat unquam, quemadmodum (*olim*) praeceperat lex Mosis.

C A P. X.

Tandem, incrementibus annis, provectae aetatis senex evasit ¹). Nulla tamen corporis laboravit infirmitate, nec defecit visus, neque ullus de ore ejus dens periit. Mente quoque, toto (*aetatis*) tempore, nunquam deliravit. Sed similis puero, juvenilem semper in negotiis suis vigorem praestitit. Et membra ²) ejus integra (*permanserunt*), omnique dolore vacua. Tota autem ejus vita centum constabat et undecim ³) annis, producta quam diutissime ipsius senecta ⁴).

C A P. XI.

Justus vero et Simeon seniores Josephi filii, ductis uxoribus, in familias suas abiverunt. Ambae pariter nupserunt filiae ¹), et in suas secesserunt aedes.

4) Ad verbum: *Et factus est in senectute bona, seu pulcra.* Ita Gen. XXV, 8. etiam dicitur: בְּשִׁיבָה טוֹבָה. [Pro شیخوخیه fortasse legendum est شیوخیه, vel شیخوخة.]

[1] Temere Noster in his verbis migravit leges grammaticas, si

وَبَقِيَ فِي بَيْتِ يُوْسُفَ يَهُودًا وَيَعْقُوبَ الصَّغِيرَ وَأُمَّيْ أَنْعَدْرَةَ
 وَأَنَا بَقِيْتُ مَعَهُمْ تَوَاحِدٍ مِنْ أَوْلَادِهِ وَتَمَلَّتْ كُلُّ السَّيْرَةِ سَهْوِي
 الْخَلِيَّةِ وَكُنْتُ أَدْعُو مَرْيَمَ أُمَّيْ وَيُوْسُفَ ابْنِي وَأُنْبِئُهُمْ فِي
 جَمِيعِ مَا يَقُولُونَ وَمَا أَخْبَيْتُهُمْ قَطُّ بَلْ كُنْتُ أَسْمَعُ مِنْهُمْ
 كَمَثَلِ جَمِيعِ أَنْبِيَاسِ الَّذِينَ وُلِدُوا فِي الْعَالَمِ وَلَمْ أُغْضِبِهِمْ
 يَوْمًا وَاحِدًا وَلَمْ أَرُدْ لَهُمْ كَلِمَةً وَلَا جَوَابًا بَلْ كُنْتُ أَحِبُّهُمْ
 جِدًّا مِثْلَ حَذْفَةِ الْعَيْنِ ❀

CAP. XII.

وَكَانَ بَعْدَ هَذَا قَدْ قَرَّبَ نِيَّاحَةَ الشَّيْخِ الْبَارِ يُوْسُفَ
 وَأَنْتَفَانَهُ مِنْ هَذَا الْعَالَمِ كَسَائِرِ الْبَشَرِ الَّذِينَ وُلِدُوا فِي الْعَالَمِ
 فَصَاعَفَ جَسَدَهُ فَأَعْلَمَهُ مَلَاكُ الرَّبِّ أَنَّهُ يَنْتَبِهُ فَخَافَ وَأَضْطَرَبَ
 بِنَفْسِهِ جِدًّا وَقَدَّمَ وَصَّيَ إِلَى أُورُشَلِيمَ وَدَخَلَ إِلَى هَيْكَلِ الرَّبِّ
 وَصَلَّى أَمَامَ هَيْكَلِ الرَّبِّ قَائِلًا ❀

quidem ita scripsit, ut est in Cod. Wallini. Simili modo in Genere peccant Judaici inferioris aetatis scriptores Arabesque hodierni. Wallin. emend. *الابنتان تزوجتا أيضا ومضتا*. Sed spectat illud ad deteriorem linguae vulg. usum, qui Dualem in Verbis vix agnoscit. Cf. Wallin. ad cap. 16. annot. 1.]

2) Modus loquendi scripturae usitatissimus, e. g. Deut. XXXII, 10. כַּאֲשֶׁר עִינֵי עֵינֵי, ubi LXX. *ὡς κόρη ἐφ' ὀφθαλμοῦ*, Arabs: *كانسان عينه*. Hebraeis alias etiam dicitur *בה עין* Ps. XVII, 8. et contracte *עין*.

*) Proprie: *coram templo Domini*, pro quibus. ne his eadem

At remanebant in domo Josephi Juda et Jacobus minor, nec non mater mea virgo. Ego insuper una cum illis (*ibidem*) permansi, haut aliter ac si unus fuisset de filiis ejus. Transegi autem omnem aetatem meam sine culpa. Mariam appellavi matrem meam, et Josephum patrem, atque in omnibus, quae dixerunt, morem ipsis gessi. Neque repugnavi illis unquam, sed obtemperavi eis, ut facere solent reliqui, quos terra producit, homines. Nec iram illis concitavi ullo die, aut verbum aliquod seu responsum (*duriusculum*) ipsis opposui. E contrario, ingenti eos prosecutus sum amore, ceu pupillam oculi ²).

CAP. XII.

Contigit post haec, ut adpropinquaret mors senis illius pii, Josephi, ipsiusque de hoc mundo exitus, more reliquorum hominum, qui huic terrae ortum debent. Atque, nutante ad interitum corpore ejus, indicavit ipsi angelus Domini jam instare mortis horam. Proinde cum timor, et ingens animi perturbatio invasit. Surgens autem, abiit Hierosolymam. Ut ingressus templum Domini, effusisque ibi coram Sanctuario *) precibus, dixit:

res repeteretur, aliud verbum substituimus. Neque commode coram templo is precari diceretur, qui in templo jam ipse praesens est. Nisi quis malit vocem *היכל* in posteriori loco reddere per altare. Sed tunc potius scriberetur: *אמאם מדיח ארוב*: ut 1 Reg. VIII, 22. vix enim prius sub *altaris* notione in sacro codice invenitur. Verum subveniam forte auctori nostro, loco quodam parallelo ex Vet. Test. Dicit David Ps. V, 8. *אבוא ביתך אשתחווה אל היכל קדשך* *introibo in domum tuam, adorabo ad templum sanctitatis tuae, ubi domus ponitur pro toto, templum*

CAP. XIII.

يَا آلَآءَ أَبِ كُلِّ عَرَاءٍ وَآلَةَ كُلِّ الرِّفَاقَةِ وَرَبَّ كُلِّ جَسَدٍ
 آدَاهُ نَفْسِي وَرُوحِي وَجَسَدِي أَضْلُبُ إِلَيْكَ يَا رَبِّي وَاللَّهِ إِن
 كَانَ قَدْ كَمَلَتْ أَيَّامِي وَقَرَّبَ خُرُوجِي مِنْ هَذَا أُنْعَالِمِ أَرْسَلُ
 مِخَائِيلَ الْعَظِيمِ رَئِيسَ مَلَائِكَتِكَ الْفَدَيْسِينَ يَقِفُ مَعِيَ إِلَى
 أَنْ تَخْرُجَ نَفْسِي هَذِهِ الْخَفِيرَةَ مِنْ هَذَا الْجَسَدِ الشَّقِيِّ
 بِغَيْرِ تَعَبٍ وَلَا خَوْفٍ وَلَا جَزَعٍ لِأَنَّهُ خَوْفٌ عَنِيْمٌ وَحُزْنٌ
 شَدِيدٌ يَحُلُّ بِكُلِّ الْآجْسَادِ فِي يَوْمِ مَوْتِهِمْ رَجُلًا كَانَ أَوْ
 أَمْرًا أَوْ بَهِيمَةً أَوْ وَحْشًا أَوْ حَوَامًا أَوْ سَيْرًا

autem pro parte totius. Sic etiam 1 Reg. VI, 5. Et quidem vox היכל unde illud Arabicum est هيكل jam pro interiori, jam pro exteriori parte templi accipitur. Conf. Sant. Pagnini Thesaurus Linguae S. Addam insiguem locum ex ספר שרשים R. David Kimchii. Ibi enim, ad vocem היכל explicaturus illud Jerem. VII, 4. ita ait: ואמר שלשה פעמים היכל לפי שהיו שלשה בתים או הים היכל ואלם והיכל ודביר ונקראו כל השלשה בתים היכל ובהם i. e. Ter repetit vocem היכל templum, quia tria erant aedificia, porticus, templum et adytum: et vocantur omnia illa tria nomine היכל templi, erat enim templum magnum et spatiosum, in tres illas partes divisum. Sensus igitur nostri auctoris, procul dubio, est, Josephum in primam vel secundam templi partem ingressum, coram Sanctuario Domini preces fudisse. Et eadem forte ratione intelligendum est illud μακρόθεν procul de Publicano, Luc. XVIII, 13. nam versu 10. jam in templum adscendisse dicitur. Notum alias est, Judaeos precaturos templum Hierosolymitanum adivisse, hinc appellatur ביה הפלה Esa. LVI, 7. οίκος προσευχῆς Luc. XIX, 46, remotiores vero, e. g. captivos, vultum versus sacram hance

CAP. XIII.

O Deus, (*qui*) auctor (*es*) omnis solatii, Deus omnis misericordiac, et Dominus universi humani generis, Deus (*inquam*) animae, spiritus et corporis mei. Supplex Te veneror, o Domine et Deus mi. Si jam consummati sunt dies mei, tempusque adest, quo mihi excundum est ex hoc mundo, mittas (*quaeso mihi*) Michaëlem magnum, angelorum tuorum sanctorum principem. Maneatque mecum, ut egrediatur anima mea misera ex aerumnoso hoc corpore sine molestia, sine terrore et impatientia. Etenim ingens timor, et tristitia vehemens omnia occupat corpora in die mortis eorum; sive mas sit, sive foemina, sive bestia, sive fera, quidquid vel humi reptat, vel in aëre volitat.

aedem convertisse. Conf. 1 Reg. VIII, 44 etc. Dan. VI, 10. Hunc morem cum observare velint hodierni Judaei in Europa versantes, necessario *orientem* respicere debent, licet olim in tabernaculo ac deinceps in templo Hierosolymitano, fixis in *occidentem* oculis, orarent, ut ex structura, et ostio inprimis tabernaculi apparet, Exod. XXVII, Conf. *Walafrid. Strabo* de exord. et increm. rerum ecl. cap. IV. *R. Maimon.* in מורה נבוכים P. III. Cap. XLV. *Abrahamum* auctorem illius constituit consuetudinis, causamque addit: לן קדש קדשים فی الغرب وهو معنى قولهم שכינה במערב i.e. *quia Sanctum Sanctorum aedificandum erat versus occidentem, unde dici solet: Majestas divina habitat in occidente.* Ipsa quoque arbs *Jerusalem* appellatur במערב *Occidens*, conf. עין ישראל P. I. fol. 3, a. Cur vero Christiani, inverso ordine, Orientem spectent, varias adducunt *Patres* rationes. Vid. *Joach. Hildebrandi* Rituale Orantium, cap. I. §. 5 et sequ. Obs. Muhammedanos primum, ritu Judaeorum, in orando ad templum etiam *Hierosolymitanum* se convertisse, deinde vero ad المسجد الحرام seu *fanum Meccanum*, conf. *Corani* Sura II. v. 146 seq. Ob eandem rationem قبلة dici utrumque testantur *Castellus* et *Golius*.

وَبِجَمَلَةٍ كُتِبَ الْخَلِيقَةَ الَّتِي تَحْتَ اسْمَاءِ الَّتِي فِيهِمْ رُوحٌ مُتَحَرِّكَةٌ
 فَيَدْنَاهُمْ خَوْفٌ وَشِدَّةٌ عَظِيمَةٌ وَتَعَبٌ كَبِيرٌ عِنْدَ خُرُوجِ نَفْسِهِمْ مِنْ
 أَجْسَادِهِمْ وَالآنَ يَا رَبِّي وَاللَّهِ يَقِفُ مَلَأَكَ الْمُقَدَّسُ مَعَ
 نَفْسِي وَجَسَدِي إِذْ أَنْ يَقْتَرِفُوا مِنْ بَعْضِهِمُ الْبَعْضُ وَالْمَلَائِكَةُ
 الْمَوْكَلَةُ فِي مِنْ يَوْمِ خَلْقِي لَا يَكُنْ وَجْهَهُ مَائِلًا عَنِّي
 بَلْ يَسِيرُ مَعِي فِي انْتِزِيفِ إِذْ أَنْ يُوصِلَنِي إِلَيْكَ وَيَكُونُ
 وَجْهَهُ بَاشًا فَرِحَانَ مَعِي وَيَصَاحِبُنِي بِالسَّلَامَةِ وَلَا تَجْعَلْ
 أَغْطَابَ الْوُجُوهِ الْمُخْتَلِفَةَ يَقْتَرِبُونَ إِذْ إِلَى الْمَوْضِعِ الَّذِي
 أَمْشَى فِيهِ إِذْ أَنْ آتَى إِلَيْكَ بِالسَّلَامَةِ وَلَا تُخَلِّ انَّذِينَ
 عَلَى الْأَبْوَابِ يَمْنَعُوا نَفْسِي مِنَ الدُّخُولِ وَلَا تَقْتَضِخْنِي
 أَمَامَ مَنبَرِكَ الْمَخُوفِ وَلَا تَقْتَرِبْ إِلَيَّ اسْتِزْبَاعٌ وَلَا تَغْرِيقُ
 نَفْسِي أَمْوَالِ بَحْرِ النَّارِ الَّذِي يَنْبَغِي لِكُلِّ نَفْسٍ أَنْ
 تَجُوزَ فِيهِ قَبْلَ أَنْ أَنْظَرَ إِلَيَّ مَجْدٍ لَاهُوتِكَ يَا اللَّهُ
 الْحَاكِمِ الْعَدْلُ الَّذِي بِالْبَيْرِ وَالْإِسْتِقَامَةِ يَدِينُ الْبَشَرِ
 وَجِبَارِي كُلِّ وَاحِدٍ كَمِثْلِ عَمَلِهِ وَالآنَ يَا رَبِّي وَاللَّهِ
 تُدْرِكُنِي بِرَحْمَتِكَ وَتُنِيرُ صُورِي بِإِيكَ أَنْتَ الْيَسْبُوعُ أَمْسَلُو
 مِنْ كُلِّ الْخَيْرَاتِ وَالْمَجْدِ إِلَى الْأَبَدِ آمِينَ

1) Ad imitationem Gen. VI, 17. אשר בו רוח היום, ubi

In summa creaturae omnes, quae (*sunt*) sub coelo, quibusque inest vitalis spiritus ¹), horrore concutiuntur, metu magno et lassitudine ingenti, discedentibus de corporibus suis, illarum animabus. Nunc igitur, o Domine, et Deus mi, adsit auxilio suo angelus tuus sanctus animae meae et corpori, donec a se invicem dissolventur. Neque facies angeli, mihi ad custodiam inde a formationis meae die designati, aversa sit a me. Verum praebat se mihi itineris socium, usque dum me ad Te perduxerit. Sit vultus ejus mihi amoenus et hilaris, et comitetur me in pace. Ne autem permittas, ut (*daemones*) ad spectu formidabiles accedant ad me in via, qua iturus sum, donec ad Te feliciter perveniam. Neque sinas, ut ostiarii animam meam ingressu (*Paradisi*) prohibeant. Neque, detegendo delicta, me probro exponas coram tribunali Tuo terribili. Neque irruant in me leones. Neque prius submergant animam meam fluctus maris ignei, (*hoc enim* omnis pertransire debet anima,) quam gloriam divinitatis Tuae conspexero. O Deus, justissime iudex, qui in justitia et acuitate mortales judicabis, et retribues unicuique secundum opera ejus; o Domine (*quaeso*) et Deus mi, adesto mihi misericordia Tua, et viam meam illumina, (*ut perveniam*) ad Te. Tu (*enim*) es fons omnibus abundans bonis et gloria in aeternum. Amen.

Arabs: الحياة روح LXX. πνεῦμα ζωῆς.

CAP. XIV.

وَكَانَ مِنْ بَعْدِ هَذَا جَاءَ إِلَى مَنَزَلِهِ فِي مَدِينَةِ أَنْصَارِةٍ
 وَمَرِضَ فَرَقَدَ وَفِي الدَّفْعَةِ الَّتِي تَدْبِجُ فِيهَا كَالْمَفْرُوضِ عَلَى
 جَمِيعِ الْبَشَرِ وَتَقَدَّ فِي الْمَرَضِ جَدًّا وَلَمْ يَمْرَضْ قَطُّ مِثْلَ
 هَذِهِ الدَّفْعَةِ مِنْذُ يَوْمِ وَلَدُوهُ فِي الْعَالَمِ ۝ وَهَذَا حَقِيقٌ تَدْبِيرُ
 الْمَسِيحِ لِيُوسِفَ الصِّدِّيقِ فِي أَرْبَعِينَ سَنَةً قَبْلَ أَنْ يَتَزَوَّجَ
 قَامَتِ الْأَمْرَأَةُ فِي عِصْمَتِهِ تِسْعَةَ وَأَرْبَعُونَ سَنَةً وَمَاتَتْ
 وَبَعْدَ مَوْتِهَا بِسَنَةٍ وَاحِدَةٍ أُودِعَتْ لَهُ أُمِّي السَّاعِرَةُ مَرِيْمٌ مِنْ
 الْكَهَنَةِ لِكَيْ يَحْفَظَهَا إِلَى زَمَانِ الْعُرْسِ فَقَامَتْ فِي بَيْتِهِ
 سَنَتَيْنِ وَفِي السَّنَةِ الثَّلَاثَةِ مِنْ مَقَامِهَا عِنْدَ يُوسُفَ وَفِي فِي
 الْخَامِسِ عَشَرَ مِنْ حَيَاتِهَا وَلَدَتْهُ عَلَى الْأَرْضِ بِسِرٍّ لَا يَعْرِفُهُ
 وَلَا يُدْرِكُهُ أَحَدٌ مِنَ الْمَخْلُوقِينَ إِلَّا أَنَا وَأَبِي وَالرُّوحُ
 الْقُدُّوسُ الْكَائِنُ فِي بِلَاوَحْدَانِيَّةٍ ۝

1) Loquuntur, ut patet, per intervalla anibo, et *Auctor* et *Christus*. Clarius verba textus Arabici, hic difficiliora, reddere non potuimus. Forte etiam desunt aliqua.

[2) Wallin. emend. تسع وأربعين.]

5) سَاهِرَةٌ et *puram* significat et *sanctam*. Ita quoque translulimus supra cap. III. ex sententia quidem auctoris; sed credibile non est Servatorem ipsum matrem suam, et quidem adhuc in vivis existentem, appellasse *sanctam*. Tolerabilior est titulus *beatæ*, conf. Luc. I, 28 et 48.

CAP. XIV.

Factum deinde est, cum domum suam in urbe Nazareth rediit, ut morbo correptus, lecto teneretur. Atque hoc erat illud tempus, quo diem obiit, sicut destinatum est omnibus hominibus. Graviter autem hoc morbo laborabat, neque, ut in praesentia, aegrotaverat unquam a nativitatis suae ortu. Et ita certe res Josephi justii disponere Christo placuit ¹⁾. Quadraginta (*vixit*) annos, ante initum matrimonium. Mansit (*deinde*) uxor sub tutela ejus quadraginta et novem ²⁾ annos, (*quibus elapsis*) mortua est. Uno autem post mortem ejus anno, commissa ipsi (*Josepho*) fuit mater mea beata ³⁾, Maria, a sacerdotibus, ut eam custodiret usque ad tempus nuptiarum. Biennium illa in domo ejus consumsit (*nulla re memorabile*). At tertio commorationis ejus anno apud Josephum, suae vero aetatis decimo quinto, peperit me in terra mysterio, quod nec penetrare nec capere potest ulla creatura, nisi ego, Paterque meus et Spiritus Sanctus, unam mecum constituens essentiam ⁴⁾.

4) Κατὰ πόδα: Subsistens in me in unitate. In eundem fere modum extat in Liturgia Syriaca septimanae passionis Jesu Christi, pag. 15. ܘܕܘܥܘܢ ܘܕܘܥܘܢ ܘܕܘܥܘܢ ܘܕܘܥܘܢ ܘܕܘܥܘܢ ܘܕܘܥܘܢ ܘܕܘܥܘܢ
Laus Spiritui, qui non separatus est a Patre et Filio. Edidit hanc Liturgiam ex MS. Jo. Christ. Clodius, qui pag. 16, in notis dicit, processionem Spiritus S. a Patre et Filio his verbis subindicari; a quo dogmate non omnes Orientales Christiani abhorrent.

CAP. XV.

وَجَمِيعَ حَبَابَةِ أَبِي أَنَشِيحِ الْأَصْدِيقِ مِائَةً وَأَحَدَ عَشَرَ
سَنَةً كَأَوَّلِهِ أَبِي وَالْيَوْمَ الَّذِي فَارَقْتُ نَفْسَهُ جَسَدَهُ هُوَ
الْيَوْمَ السَّادِسُ وَالْعِشْرِينَ مِنْ شَبْرِ أَبِيبَ وَبَدَى الدَّعْبُ
الْمُخْتَارُ يَنْغِيرُ وَالْفِصَّةُ أَنْقِيَّةٌ تَسْتَحِيلُ أَعْيَ عَقْلَهُ وَحِدْمَتَهُ
وَنَسَى الْأَكْلَ وَالشُّرْبَ وَبَسَلَتْ حِكْمَةُ صَنْعَةِ الدُّنْجَارَةِ وَصَارَ
لَا يَلْتَفِتُ إِنِّيئًا وَكَانَ عِنْدَمَا أَشْرَقَ النُّورُ فِي الْيَوْمِ
السَّادِسِ وَالْعِشْرِينَ مِنْ أَبِيبَ فَلَقْتُ نَفْسُ أَنَشِيحِ يَوْسُفَ
الْأَصْدِيقِ فِي مَضْجَعِهِ وَفَتَحَ فَاهُ وَتَنَهَّدَ وَضَرَبَ يَدَيْهِ عَلَى
بَعْضِهَا بَعْضًا وَصَرَخَ حَتَّى إِذَا قَائِلًا ۞

CAP. XVI.

أَوَيْدُ لِيَوْمِ الَّذِي وُلِدْتُ فِيهِ فِي الْعَالَمِ أَوَيْدُ لِلْبَطْنِ
الَّتِي حَمَلْتَنِي أَوَيْدُ لِلْأَحْشَاءِ الَّتِي قَبَلْتَنِي أَوَيْدُ لِلَّذِي
الَّتِي أَرْضَعْتَنِي أَوَيْدُ لِلرَّجُلَيْنِ الَّتَيْنِ جَلَسْتُ عَلَيْهِمَا أَوَيْدُ
لِلْيَدَيْنِ الَّتَيْنِ حَمَلْتَنِي وَرَبَّنِي حَتَّى كَبُرْتُ لِأَنَّ بِلَاتِمَ حَيْدِ
بِي وَبِالْحَدَايَا أَشْتَهَيْتَنِي أُمِّي أَوَيْدُ لِلْسَانِي وَشَفَقَتِي الَّتِي

[1] Wallin. عشرة.]

[2] Wallin. العشرون.]

3) MS. عشرون.

CAP. XV.

Tota itaque actas patris mei, senis illius justi, centum confecit et undecim ¹⁾ annos, ita decernente Patre meo (*coelesti.*) Et dies, quo deseruit anima corpus ejus, erat vigesimus ²⁾ sextus mensis Abib. Coepit enim jam aurum exquisitum splendorem perdere, et argentum usu deteri, intellectum immuo et scientiam ejus. Cibum quoque fastidivit et potum, atque cessavit peritia artis fabrilis lignariae, neque ejus ullam amplius rationem habuit. Contigit igitur prima luce vigesimi ³⁾ sexti diei (*mensis*) Abib, ut inquieta redderetur anima senis Josephi justi (*decumbentis*) in lecto suo. Quare aperuit os suum, suspiria edens, manusque suas adversus invicem collisit. Et alta voce exclamavit, in hunc modum dicens:

CAP. XVI.

Vae diei, quo natus sum in mundum. Vae utero, qui gestavit me. Vae visceribus, quae admiserunt me. Vae uberibus, quae lactaverunt me. Vae pedibus, super quos ¹⁾ sedens quievi. Vae manibus, quae portarunt, et educarunt me usque dum adolevi. Quippe in iniquitate conceptus sum, et in peccatis concupivit me mater mea ²⁾. Vae linguae et labiis meis, quae

1) Ut stili haberetur aequalitas, quae hic in *MS. Codice* desideratur, ad *dualem* numerum, ea, quae eum postulare videbantur, retulimus. Id semel, hoc loco, indicasse sufficiat. [Haud ita bene nobis consuluit *Wallinus*, qui hoc sibi sumpsit, ut propriam auctoris nostri scribendi rationem deleret.]

2) Haec desumpta sunt ex Psalmo LI, 7. ubi *Versio Arabica*:
لاني هانذا بالاتم حبل بي وبأخطايا ولدتني أمي.

تَلَفَّضْتُ وَتَكَلَّمْتُ بِالْبَاطِلِ بِالنَّمِيمَةِ وَالْكَذِبِ وَاللَّجْهْلِ وَالْهَرَوِ
 وَالْفِرْيَةِ وَالْخَدِيعَةِ وَالْمُرَايَةِ الْوَيْلُ لِعَيْنِي اللَّتَيْنِ أَبْصَرْتَا
 الشَّكَّ الْوَيْلُ لِأُذُنِي اللَّتَيْنِ أَحْبَبْنَا سَمَاعَ الْوَقِيعَةِ الْوَيْلُ
 لِيَدَيَّ اللَّتَيْنِ اخْتَلَفْتَا مَا لَيْسَ لَهُمَا بِحَقِّ الْوَيْلُ لِبَطْنِي
 وَأَمْعَائِي الَّذِينَ اسْتَبَوُوا الْأَكْلَ مِمَّا لَا يَجِدُ لَهُمْ أَلْفَهَا الْوَيْلُ
 لِحَنَاجِرِي الَّتِي كَانَتْ مِثْلَ النَّارِ تَأْكُلُ كُلَّمَا تَجِدُهُ
 الْوَيْلُ لِرِجْلَيَّ اللَّتَيْنِ مَشْتَا دَفَعَاتٍ كَثِيرَةً فِيمَا لَا يَرْضَى اللَّهُ
 الْوَيْلُ لِحَسَدِي وَالْوَيْلُ لِنَفْسِي الْحَرِيْبَةِ الَّتِي قَدْ تَعَدَّيْتُ
 مِنْ اللَّهِ الَّذِي خَلَقَهَا مَاذَا أَصْنَعُ إِذْ أَنَا ذَعَبْتُ لِدَلِيكَ
 الْمَكَانِ وَأَقِفُ قَدَامَ الْحَاكِمِ الْعَدْلِ وَبَيِّنَنِي مِنْ أَجْلِ
 أَعْمَالِي الَّتِي جَمَعْتَهَا فِي صِبَايَ الْوَيْلُ لِكُلِّ إِنْسَانٍ يَمُوتُ
 فِي خَطِيئَتِهِ بِالْحَقِيقَةِ إِنَّ هَذِهِ السَّاعَةَ الْمَخُوفَةَ وَفِي الَّتِي

5) In *Codice MS.* verbum occurrit, procul dubio, mutilum: تلفضا, ideoque conjectura utcumque hunc defectum supplevimus, substituendo vocem تلفطت. Incipit hic *confessio* generalis Josephi, ubi peccata sua, juxta seriem *membrorum et organorum*, recenset. Adponam singularem confessionis quandam formulam *Judaeis Italis*, in mortis articulo constitutis, usitatam, ut illa extat in eorum *Libro precum*. Observatur autem ibi ordo *literarum alphabeticarum*, et hoc modo incipit: אלהי ואלהי אבותי חבוא לפניך הפלתי ואל התעלם מחחנתי שאין אני עו פנים וקשה עורף בדבר הזה שאומר לפניך יי אלהי ואלהי אבותי צדוק אני ולא חטאתי אבל אני חטאתי אשמתי בגדתי

protulerunt ³⁾ et locuta sunt vanitatem, obtrectationem, mendacium, inscitiam, irrisionem, figmentum, versutiam, et hypocrisin. Vae oculis meis, quae conspexerunt scandalum. Vae auribus meis, quae calumniatorum sermonibus delectabantur. Vae manibus meis, quae rapuere ad se non jure pertinentia. Vae ventri meo et intestinis, quae appetivere escam ipsis esu interdictam. Vae gutturi meo, instar ignis, omnia, quaecunque inveniebat, consumentem. Vae pedibus meis, qui saepius Deo ingratas ambularunt vias. Vae corpori, et vae animae meae tristi, jam a Deo auctore suo aversae. Quid faciam, cum ad locum illum perrexero, ubi consistendum mihi est coram justissimo iudice, et ille me reprehensurus est, propter opera, quae cumulavi in juventute mea? Vae omni homini morienti in peccatis suis. Profecto, eadem illa hora terribilis, quae

גִּזְלוֹתַי לְבַרְתֵּי דּוֹפֵי הָעֵינִי וְהַרְשַׁעְתִּי זָדוֹתֵי הַמַּסַּחֵי שֶׁפָּלְתִּי
 שָׁקַר יַעֲצַתִּי רַע כּוֹזְבֵי לְצַחֵי מְרֹדְתִי נֶאֱצַחֵי סָרְרַתִּי עֵוִיתִי
 פִּשְׁעֵתִי צָרְרַתִּי קִשְׁתִּי עוֹרֵק רִשְׁעֵתִי שֶׁחַתַּחֵי תַעֲבֹתִי תַעֲוִיתִי
 הִתְעַתַּחֵי וְג'. Adducuntur etiam haec a Jo. Buxtorfio in Syn.
 Jud. Cap. XLIX. ideo ejus servabo versionem: *Deus mi, et Deus
 patrum meorum, veniat in conspectum tuum oratio mea, et ne
 abscondas te a deprecatione mea, quia nequaquam impudentis oris,
 vel durae cervicis sum, in hac re, quam dicturus sum coram te.
 Deus mi, et Deus patrum meorum, justus sum ego, et non peccavi
 coram te; immo vero peccavi, deliqui, praevaricatus sum, repui,
 diffamavi, inique egi, impie egi, superbe egi, violenter egi, con-
 savi dolos, consului malum, mentitus sum, irrisi, rebellavi, sprevi,
 defeci, perversus fui, praevaricator fui, angustavi, durae cervicis
 fui, improbus fui, corrupte egi, abominatus sum, erravi, per-
 verti etc.*

حَلَّتْ بَنِي يَعْقُوبَ عِنْدَ مُفَارَقَةِ نَفْسِهِ جَسَدَهُ نُورًا قَدْ
حَلَّتْ فِي أَنَا أَنَشَقِي أَيُّومَ نَكِّنْ مَدِيرَ نَفْسِي وَجَسَدِي
هُوَ اللَّهُ وَحْدَهُ وَهُوَ يَصْنَعُ أَرَادَتَهُ فِيهِمْ ۝

CAP. XVII.

هَذَا أَنَدَى قَائِلُ يَوْسُفَ الشَّيْبَانِ الْبَارُّ فَصَبَّتْ وَدَخَلَتْ
إِلَى عِنْدِهِ فَوَجَدَتْ نَفْسَهُ مُضْطَرِبَةً جِدًّا وَهُوَ فِي شِدَّةِ عَظِيمَةٍ
فَقُلْتُ لَهُ أَسَّلَامُ لَكَ يَا أُنَى يَوْسُفَ أَرَجُلُ الْبَدِيْفِ مَا
بَانَكَ فَكَذَا فَقَالَ لِي أَسَّلَامُ لَكَ دَفَعَاتٍ كَثِيرَةٌ يَا بَنِي
الْحَبِيبِ إِنَّ تَخَاضَ أَمُوتِ وَخَوْفَهُ قَدْ أَحَاطَ بِي بَدَ أَنْ
نَفْسِي قَدْ اسْتَرَاخَتْ مِنْهُ سَمِعْتُ صَوْتَكَ يَا يَسُوعَ النَّاصِرِي
يَسُوعَ تَخَلَّصِي يَسُوعَ مَدِينِي نَفْسِي يَسُوعَ سَاتِرِي يَسُوعَ
الْإِسْمَ الْخَلُوقِ فِي قَلْبِي وَفِي قَلْبِ جَمِيعِ مُجِيبِي الْعَيْنِ الَّتِي تَنْظُرُ
وَالَّذِينَ الَّتِي تَسْمَعُ أَسْمَعِي أَنَا أَيُّومَ عِبْدِكَ أَنْصُوعُ أَيْكَ
وَأَسْكَبُ دُمُوعِي أَمَامَكَ أَنْتَ الْإِلَهِي بِالْحَقِيقَةِ أَنْتَ رَبِّي كَمَا
قَالَ لِي الْمَلَائِكَةُ دَفَعَاتٍ كَثِيرَةٌ وَبِالْأَفْضَلِ فِي الْيَوْمِ أَنَدَى شَكَّ
فِيهِ قَلْبِي بِأَفْكَارِ الشَّرِّ مِنْ أَجْلِ الطَّاهِرَةِ الْمُبَارَكَةِ مَرِيَمَ لَمَّا
خَبَلْتُ وَفَكَّرْتُ أَنِّي أُخْلِئُهَا سِرًّا وَفِيمَا أَنَا مُتَّفَكِّرٌ فِي خُذَا أَنْ

1) MS. الذي. Convenit hoc cum illo pulcro *Ebraeorum*

contigit! patri meo Jacobo, cum evolaret ex corpore anima ejus, ecce! mihi jam imminet. O quam ego miser hodie sum et lamentatione dignus! Verum solus Deus est director animae et corporis mei, ille etiam pro lubitu cum illis aget.

CAP. XVII.

Hæc sunt, quae locutus est Josephus, senex ille justus. Ego autem ingressus apud illum, deprehendi animam ejus vehementer commotam, erat enim in magna angustia constitutus. Et dixi illi: salve mi pater Josephe, vir juste; qui vales? Ille vero respondit mihi: plurimum salve, o filiule mi dilecte. Equidem dolor metusque mortis jam circumdederunt me; sed, statim ac audivi vocem tuam, requievit anima mea. O Jesu Nazarene, Jesu sospitator mi, Jesu liberator animae meae, Jesu protector mi. Jesu, o suavissimum nomen in ore meo, omniumque amantium illud. Oculi, qui vides, et aures, quae ¹) audis, exaudi me. Ego servus tuus hodie humillime te veneror, et coram te lacrimas meas effundo. Tu es omnino Deus meus, tu es Dominus meus, quemadmodum mihi saepissime retulit angelus. Praecipue autem eo die, quo fluctuavit animus meus cogitationibus perversis ob puram (et) benedictam Mariam in utero gestantem, quamque ego secreto dimittere cogitabam. Hæc vero mihi meditati ecce!

axiomate in פרקי אבות Cap. II, 2. דע מה למעלה ממך עין ר' רואה ואזן שמעת ר' *perpende quod supra te est: oculus videns, et auris audiens etc.*

ظَهَرَتْ فِي مَلَائِكَةِ الرَّبِّ فِي الْعَلَمِ بِسِرِّ عَجِيبٍ قَائِلًا لِي يَا
 يُوسُفُ بْنُ دَاوُدَ لَا تَخَفْ أَنْ تَأْخُذَ مَرِيَمَ حَطِيبَتَكَ وَلَا
 تَحْزَنَ وَلَا تَتَكَلَّمَ بِكَلَامٍ لَا يَنْبَغِي عَلَيَّ حَبَلِنَا فَإِنَّهَا حُبَلِي مِنْ
 رُوحِ الْقُدُسِ وَسَتَلِدُ ابْنًا وَيُدْعَى اسْمُهُ يَسُوعَ وَهُوَ يُخَلِّصُ
 شَعْبَهُ مِنْ خَطَايَاهُمْ فَلَا تَحْقُدْ عَلَيَّ يَا رَبُّ مِنْ أَجْلِ هَذَا
 لِأَنِّي لَمْ أَكُنْ أَعْرِفُ سِرَّ مِيلَادِكَ وَأَنَا أَذْكَرُ يَا سَيِّدِي الْيَوْمَ
 الَّذِي لَسَعْتَ فِيهِ الْحَيَّةَ الصَّيِّ وَمَاتَ أَرَادُوا أَهْلَهُ يَسْلَمُوكَ
 إِلَى هِيرُودِسَ وَقَالُوا إِنَّكَ قَتَلْتَهُ وَأَقَمْتَهُ لَهُمْ مِنَ الْأَمْوَاتِ
 فَحَبِبتُ أَنَا وَمَسَكْتُ يَدَكَ وَقُلْتُ لَكَ يَا ابْنِي أَحَدَرُ
 فَقُلْتَ لِي أَلَيْسَ أَنْتَ أَبِي بِالْجَسَدِ أَنَا أَعْلِمُكَ مَنْ أَنَا
 وَالْآنَ يَا رَبِّي وَالْآهِي لَا تَغْضَبْ عَلَيَّ لِأَجْلِ تِلْكَ السَّاعَةِ وَتَدِينِنِي
 أَنَا عَبْدُكَ وَابْنُ أُمَّتِكَ أَنْتَ هُوَ رَبِّي وَالْآهِي وَمُخْلِصِي ابْنُ
 اللَّهِ بِالْحَقِيقَةِ ۝

2) Matth. I, 20. *unius tantum angeli mentio fit, sic etiam Auctor supra Cap. VI. solum nominat Gabrielem. Dicerem vocem ربييس principem, scilicet angelorum, hic a scriba omissam esse, nisi obstaret verbum praecedens foemininum ظهرت.*

3) Hoc loco errorem correxit Auctor. Conf. Cap. VI.

4) In eundem modum respondet Josepho Jesus in Evangelio infantiae Graeco cap. V. *οὐκ οἶδας, ὅτι σὸς εἶμι; nonne scis me tuum esse? scilicet filium.* Veruntamen, nisi obstaret illud ἄ interrogativum in أليس simplicem hic mallet *negationem*; sic enim commodior foret sensus: *Tu non es verus et naturalis meus pater:*

apparuerunt per quietem angeli ²⁾ Domini miro mysterio, dicentes mihi: O Joseph fili David, ne timeas accipere Mariam sponsam tuam, neque contristeris, neque verba indecora loquaris de conceptione ejus, quia gravida est de Spiritu Sancto, et pariet filiam, cujus nomen vocabitur Jesus, ille enim salvum faciet populum suum a peccatis eorum ³⁾. Ne autem ob hanc causam mihi male cupias, o Domine, ignoravi enim mysterium nativitatis tuae. Recordor etiam, mi Domine, dici istius, cum morsu serpentis puer iste necabatur. Voluerunt autem propinqui ejus tradere te Herodi, dicentes te interfecisse illum. Sed resuscitatum a mortuis cum illis reddidisti. Tunc ego accedens, et prehensa manu tua, dixi: mi fili, cave tibi. At tu respondisti mihi: nonne tu es pater meus secundum carnem? ⁴⁾ docebo te, quis ego sum. Nunc igitur, o Domine et Deus mi, ne mihi succenseas vel condemnes me propter illam horam. Ego sum servus tuus et filius ancillae tuae. Tu vero es Dominus meus, Deus et Servator meus, filius Dei certissime.

docebo enim te, quis sim. Sic Theophylactus ad Luc. II, 49, ubi, licet in textu sit quaestio, ita tamen ille παραφράζει: Οὐκ αὐτὸς ἐστὶν ὁ ἀληθὴς μου πατήρ - - - ἀλλ' ὁ Θεὸς ἐστὶ μου πατήρ etc. non est ille (Josephus) verus meus pater, sed Deus est pater meus, excipiendo scilicet ad verba Mariae: Ecce pater tuus etc. [ليس est pro لا (alioquin enim scriptum esset لست) ex usu arabicorum inferioris aetatis scriptorum, ut Abusaidi, Pentateuchi interpretis. Cf. Evang. Infant. cap. 2., ubi ليس يمكنني pro لا يمكنني, syr. ܘܣܬܐ ܕܡܝܐܘܪܐ Barhebr. Chron. p. 416., sam. אבא, hebr. denique אב (GESEN. Lehrgeb. p. 830).]

CAP. XVIII.

هَذَا الَّذِي قَالَهُ أَبِي يُوسُفَ وَمَا بَغِيَّيَ يَسْتَضِعُ بِيَّيَ
 فَظَنَرْتُ إِلَى الْمَوْتِ قَدْ نَسَلَطَ عَلَيْهِ فَقَامَتُ أُمِّي الْعَدْرَاءُ
 الطَّاهِرَةَ وَأَقْتَرَبْتُ إِلَيْهَا وَقَالَتْ لِي يَا ابْنِي أَلْحَبِيبُ يَمُوتُ هَذَا
 الشَّبِيحُ الْبَارُّ يُوسُفُ فَقُلْتُ أَنَا يَا أُمِّي الْمُحِبَّةُ أَنَّهُ يَنْبَغِي
 لِكُلِّ الْخَلِيقَةِ الَّذِينَ يُؤَدُّونَ فِي هَذَا الْعَالَمِ أَنْ يَمُوتُوا
 لِأَنَّ الْمَوْتَ عَلَى كُلِّ الْبَشَرِيَّةِ وَأَنْتِي يَا أُمِّي الْعَدْرَاءُ يَنْبَغِي
 لَكَ أَنْ تَمُوتِي مِثْلَ كُلِّ النَّاسِ بَلْ مَوْتِكَ وَمَوْتَ هَذَا الشَّبِيحِ
 الْبَارِّ لَيْسَ هُوَ مَوْتًا بَلْ حَيَاةً دَائِمَةً إِلَى الْأَبَدِ وَيَنْبَغِي لِي
 أَنَا أَيْضًا أَنْ أَمُوتَ بِالْجَسَدِ الَّذِي أَخَذْتَهُ مِنْكَ بَلْ قَوْمِي
 يَا أُمِّي الطَّاهِرَةَ أَمْضِي وَأَدْخُلِي إِلَيَّ عِنْدَ يُوسُفَ الشَّبِيحِ
 الْمُبَارِكِ حَتَّى تَنْظُرِي أَيَّشَ يَكُونُ فِي صُغُوذِهِ ۞

CAP. XIX.

فَمَضَتْ مَرِيَمُ أُمِّي الطَّاهِرَةَ وَدَخَلَتْ إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي
 يُوسُفُ فِيهِ وَأَنَا كُنْتُ جَالِسًا عِنْدَ رِجْلَيْهِ فَظَنَرْتُهُ وَعَلَامَاتُ
 الْمَوْتِ قَدْ ظَهَرَتْ فِي وَجْهِهِ فَرَفَعَ الشَّبِيحُ الْمُبَارِكُ رَأْسَهُ إِلَى

1) Ita mors βασιλεύειν regnare dicitur Rom. V, 14. 17. ubi
 Arabs ملك.

[2] أنت ex usu vulgari pro أنتي. Ita hebr. אתה, syr.
 ܐܢܬܐ, samar. ܐܢܬܐ (Gesen. Lehrgeb. pag. 200. sq.), aethiop.
 አንቲ: Cf. Evang. Infant. cap. 3. p. 68.]

CAP. XVIII.

Haec ubi dixerat pater meus Josephus, flere amplius non potuit. Et conspexi mortem jam ipsi dominantem ¹⁾. Surgens autem mater mea, virgo illibata, et accedens ad me dixit: O mi fili dilecte, jamjam moritur hic pius senex, Josephus. Et respondi ego; O mater mea amantissima, utique omnibus creaturis, quae in hoc mundo generantur, eadem incumbit moriendi necessitas, mors enim in universum genus humanum jus obtinet. Tibi ²⁾ etiam, o mater mea virgo, idem, ac reliquis mortalibus, vitae exitus expectandus est. Attamen mors tua, ut et mors senis hujus pii, mors ³⁾ non est, sed vita perennis in aeternum. Quin oportet etiam me emori qua corpus, quod a te suscepi. Verum surge, o mater mea veneranda, ito et ingredere ad Josephum senem benedictum, ut videas quid ⁴⁾, adscendente (*de corpore anima*) ejus, continget.

CAP. XIX.

Ibat igitur Maria mater mea pura, et ingrediebatur locum, ubi erat Josephus. Atque ego ad pedes ejus sedebam, illum respiciens. Signa vero mortis jam apparere in vultu ejus. At senex ille benedictus, levato

[3] موتنا scrips. pro مَوْتٌ, quod in exemplari Wallin. extat.]

[4] ايش vel أش, vocabulum Arabismi sequioris, contractum ex أَي شَيْءٌ, id. est quod ما.

وَتَلَّعَ فِي وَجْهِ وَمَا كَانَ يَسْتَنْبِعُ يَتَلَمَّيْ مِنْ أَجْلِ مَخَاصِ
 أُمُوتِ أَلَّذِي قَدْ أَحَاطَ بِهِ وَأَنَّهُ تَنَهَّدَ كَثِيرًا فَمَسَكَتْ يَدَيْهِ
 سَاعَةً وَاحِدَةً جَيِّدَةً وَكَانَ يَنْظُرُ لِي وَيُشِيرُ إِلَيَّ أَنْ لَا أَتْرُكَهُ
 فَوَضَعَتْ يَدِي عَلَى قَلْبِهِ فَوَجَدْتُ نَفْسَهُ قَدْ أَقْتَرَبَتْ مِنْ
 حَنَكِهِ تَرِيدُ تَفَارِقُ جَسَدَهُ ۝

CAP. XX.

فَلَمَّا رَأَيْتِي أُمِّي الْعُدْرَاءُ أَحْسَ جَسَدَهُ فَحَسَّتْ فِي رِجْلَيْهِ
 فَوَجَدَتْهُمَا قَدْ مَاتَتَا وَدَعَبَتْ أَلْحَرَارَةَ مِنْهُمَا فَقَالَتْ لِي يَا أَبْنِي
 أَلْحَبِيبُ إِنَّ رِجْلَيْهِ قَدْ بَدَتَا تَبْرَدَانِ وَصَارَتَا كَأَنَّ لَيْلًا وَدَعَتْ
 بِأَوْلَادِهِ وَبَنَاتِهِ وَقَالَتْ لَكُمْ تَعَالُوا جَمِيعَكُمْ لِنَقْتَرِبُوا مِنْ أَبِيكُمْ
 فَإِنَّ سَاعَتَهُ قَدْ دَنَتْ أَجَبْتُ أَسِيَاءَ أْبْنَتِهِ وَقَالَتْ أَلْوَيْلُ لِي
 يَا إِخْوَتِي إِنَّ هَذِهِ فِي مَرَضَةٍ أُمِّي أَلْحَبِيبِيَّةُ وَصَرَخَتْ وَبَكَتْ
 فَبَكَى جَمِيعُ أَوْلَادِهِ وَأَنَا وَمَرْيَمُ أُمِّي بَكَيْنَا مَعَهُ ۝

CAP. XXI.

وَأَلِّي نَظَرْتُ إِلَى نَاحِيَةِ أَلْقِبَابَةِ فَرَأَيْتُ أَلْمُوتَ قَدْ أَقْبَلَ

*) MS. تفارق sed debet esse تفارق ob praecedentem vocem نفس.

†) Scilicet letalis, חלה למוח Esa. XXXVIII, 1. ut et Joh. XI, 4. ἀσθένεια πρὸς θάνατον, nimirum, quod necessario ibi

capite, et defixis oculis faciem meam intuebatur. Nulla tamen me alloquendi ipsi vis inerat, ob mortis, qui cum circumseptum tenuit, dolorem: sed multa trahebat suspiria. Ego autem manus ejus per unius integrae horae spatium tenui. Et, conversa ille ad me facie, indicabat, ne ipsum desererem. Imposita deinceps pectori ejus manu mea, deprehendi animam ejus, jam faucibus vicinam, abitum parare *) de suo receptaculo.

CAP. XX.

Ut autem conspexit me mater mea virgo tangentem corpus ejus, tetigit et illa pedes. Atque inveniens illos jam emortuos, et calore destitutos, dixit mihi: O fili mi dilecte, profecto incipiunt jam pedes ejus frigescere, et nivis algorem imitantur. Proinde convocatis filiis et filiabus ejus, dixit eis: Venite quotquot estis, et accedite ad patrem vestrum, certe enim ad extrema nunc perventum est. Respondit Asia filia ejus (*Josephi,*) dicens: Vae mihi, o fratres mei, utique hic idem est morbus †), qui (*fuit*) matris meae dilectae. Ejulabat autem et lacrimabatur, simul plorantibus reliquis omnibus Josephi liberis. Ego etiam et Maria mater mea una cum illis flevimus.

CAP. XXI.

At convertens ego ad meridianam ¹⁾ plagam oculos,

subintelligi debet, *μακροχρόνιον*, erat enim *mors πρόσκαιρος* temporaria saltem et *quatríduana*. *Theophylactus*.

1) القبله idem hic est ac *meridies*, etsi non omnes habeant Lexicographi. Gen. XII, 9. ubi Abram dicitur abivisse *הנגבה* *versus meridiem*, interpres *Arabs* ponit *الى القبلة*. Sic etiam

وَجَمِيعَ الْجَاجِيمِ مَعَهُ وَجُنْدَهُ الَّذِينَ مَعَهُ وَخُدَّامَهُ وَثِيَابَهُمْ
 وَوُجُوهُهُمْ وَأَفْوَاهَهُمْ تَقْدَحُ النَّيِّرَانَ فَلَمَّا رَأَاهُ أَنِي يُوسُفُ هَذَا
 الَّذِي أَقْبَلَ إِلَيْهِ دَمَعَتْ عَيْنَاهُ وَفِي تِلْكَ السَّاعَةِ تَنَبَّدَ كَثِيرًا
 فَلَمَّا رَأَيْتُ كَثْرَةَ تَنَبُّدِهِ أَتَنَهَّرْتُ أَمُوتَ وَجَمِيعَ خُدَّامِهِ الَّذِي
 مَعَهُ وَصَرَخْتُ إِلَى أَنِي الصَّالِحِ قَائِلًا ه

CAP. XXII.

يَا أَبَ كِدِّ رَافَةِ وَالْعَيْنِ النَّيِّ تَنْظُرُ وَالْآنُ النَّيِّ
 تَسْمَعُ فَاسْمَعُ تَصْرَعِي وَسَلْبَتِي فِي الشَّيْبِخِ يُوسُفُ فَارْسِلْ مِحَايِلَ
 رَيْبَسَ مَلَائِكَتِكَ وَجِبْرَائِيلَ الْمُبَشِّرَ بِالنُّورِ وَكُلَّ نُورِ مَلَائِكَتِكَ
 وَطَقَسَمَّ يَمْشُونَ مَعَ نَفْسِ أَنِي يُوسُفَ إِلَى أَن يُوصلَهَا إِلَيْكَ

cap. XX, 1. in terram australem. Et Apocal. XXI, 15. pro ἀπὸ νότου extat من القبلة, licet in eo differt a textu graeco, quod hoc secundo loco ponat, شمال vero, seu septentrionem loco tertio.

2) ignis vehementer ardens, et gehenna vox non est peregrina, sed domi nata, habet enim propriam radicem cum fatha in med. accendit ignem, et جاحم cum damma, arsit, flagravit. At est et Arabibus alia, nec literis, nec sono ab hac ipsa multum dissimilis جينيم, quae originem debet illi Hebraeorum גיא הנום et contracte גהנום i. e. valli Hinno.

3) Sic in fabula illa, quam ex Kessaeo narrat Henr. Sike ad Evang. Inf. Arab. cap. XLVIII. scholae traditus Christus, et interrogatus a magistro suo, quid esset هوز Hovvez, prioribus explanatis, dixit: litera ز ze notat Zebania giuhennam, hoc est, satellites gehennae. Invenitur etiam eadem vox زبانية in Corano, Sura XCVI. v. 18. sed Marraccius eam reddit per truculentos.

vidi mortem jam adventantem, totamque cum illa gehennam, ²⁾ exercitu suo et satellitibus ³⁾ stipatam. Et vestimenta, vultus et ora illorum fundebant ignes. Haec ubi conspexit pater meus Josephus recta ad se pergere, in lacrimas oculi ejus soluti sunt. Eodemque tempore mirum in modum ingemit. Proinde, visa superiorum ejus vehementia, mortem repuli, ac totum, quod ipsam comitabatur, famulorum agmen. Atque invocavi Patrem meum bonum, dicens:

CAP. XXII.

O pater omnis clementiae, oculus qui vides, et auris, quae audis! Exaudias supplicationem, ac preces meas pro sene Josepho. Et mittas Michaëlem angelorum tuorum principem, atque Gabrielem praekonem lucis ¹⁾, omnemque angelorum tuorum lucem. Et (*totus*) eorum ordo ²⁾ ambulet cum anima patris mei Josephi, donec perduxerint eam ad Te.

1) Puto eum ita dici, quia Mariae primus *nativitatem* indicavit *Servatoris*, Luc. I, 26. sequ. hic enim vera *Lux* est omnium mortalium, Esa. IX, 2. Joh. I, 9. VIII, 12. XII, 35. Observari etiam hic poterit, *Muhammedem*, ut Christi in multis simiam, a suis quoque appellari نور *lucem*, teste *Golio* in نار. Quin et adventum ejus a *Gabriele*, quem طاروس الملائكة *pavonem angelorum* appellant, annuntiatum esse fingunt. Vid. *Lud. Maracci*, P. I. Prodr. pag. 38. a, ubi etiam de prodigiosa *luce* ab Adamo per posteros in Muhammedem translata.

2) نفوس est vox Graeca, *raïtis*. Credunt autem *plures* angelorum ordines, non *unum*, Orientales Christiani, scripta praecipue sequentes *Dionysii Areopagitae*, quae, ceu genuina, venerantur. Vid. *Renaudotii Liturg. Orient.* Tom. I. p. 298 sequ. et T. II. p. 79. 472. 545. Sententia vero *Pseudo-Dionysii* videri potest Cap. VI et sequ. de *Coelesti Hierarchia*, ubi conf. scholia *S. Maximi et Pachymerae*.

هَذِهِ أَسَاعَةٌ أَنتِي يَحْتَاجُ فِيهَا أُنِي إِلَى الرَّحْمَةِ وَأَنَا أَقُولُ لَكُمْ
بِأَنَّ كَلَّ الْقِدْيَسِينَ وَكَلَّ إِنْسَانَ يُؤَدُّ فِي أَعْلَامِ صَدِيقٍ
كَانَ أَمَّ خَاطِي مَا بَدَّ أَنْ يَذوقَ الْمَوْتَ ۝

CAP. XXIII.

فَجَاءَ مُحَمَّدٌ وَجِبْرَائِيلُ إِلَى نَفْسِ أَبِي يُوسُفَ وَتَسَلَّمُوهُمَا
وَنَفُوهُمَا بِلِقَافَةِ نُورَانِيَّةٍ وَأَسْلَمَ أَلْرُوحُ فِي يَدِ أَبِي الصَّالِحِ وَسَلَّمَ عَلَيْهَا

3) Hoc est, *subire*, vel *experiri*, eodem modo ac טעם apud Hebraeos, conf. Psal. XXXIV, 9. Sic apud *Matthaeum* cap. XVI, 28. *Μη γεύσονται θανάτου*, non gustabunt mortem. Vide etiam Ebr. II, 9. De differentia inter *gustare mortem*, *videre mortem* etc. vide *Origenis* sententiam in *Comment.* ad *Matth.* pag. 295. P. I. et in *Joan.* pag. 540. P. II. Edit. Colon. Eadem phrasi utitur *Muhammed*: كل نفس ذائقة الموت *omnis anima gustabit mortem*, ne quidem exceptis السموات من في السموات h. e. coelitibus, seu angelis, immo, ut *Jahias* explicat, *Gabriel*, *Michael*, *Asraphel*, et ipse denique ملك الموت *angelus mortis*. Eripit tamen *Gelaloddinus* huic stragi puellas nigrioculas. Conf. Sura XXXIX. 68. Observandum insuper, non bene dici a nostro auctore ما بد, poscit enim genius linguae لا بد proprie, non est fuga, i. e. necessario. Est similis locus apud *Pocockium* ad *Portam Mosis*, pag. 266. لا بد لهم من ذوق الموت.

1) Nisi obstaret infra capite XXV. locus, نفس hic potius reddendum dicerem per *corpus*; nam hoc quidem, defuncto homine, obvolvi solet, non anima. Est scilicet vox πολλόνημα non tantum, sed etiam ἐναντίονημα, aequae ac Hebraeorum נפש. Nam et *animam* notat, et *corpus* anima destitutum, seu cadaver. Vid. Lev. XIX, 28. Num. IX, 6. praecipue vero Hagg. II, 13. Hinc etiam cippi et monumenta ad sepulcra mortuorum erecta, quasi signa pro signatis, apud *Talmudicos* נפשות appellantur. *Schekalim* Cap. II, 5. ר' נתן אומר מותר המת בונים לו נפש על גבי קברו *R. Nathan* dicit: *Ex eo, quod reliquit defunctus, extruunt illi monumentum super sepulcrum ejus.* Ne

Hæc est hora, qua opus habet pater meus misericordia. Ego autem dico vobis, quod omnes sancti, immo quotquot in mundo nascuntur, homines, sive justi sint, sive perversi, necessario gustare ³⁾ debeant mortem.

CAP. XXIII.

Venerunt itaque Michaël et Gabriel ad animam ¹⁾ patris mei Josephi. Et acceptam, cam involverunt involuero lucido ²⁾. Sic commisit spiritum in manus Patris mei boni, et (*hic*) impertiyit ipsi pacem ³⁾.

scilicet per locum pollutum (Num. XIX, 16.) transeundo, immunditiem contrahant תולכי דרכים *viatores*. Vel etiam, ut fit apud Christianos, in mortuorum memoriam. Huc facit illud in *Talmude Hieros.* Schek. c. 2. et *Bereschit rabba*, Sect. 82. fol. 92. 1. אין עושין נפשות לצדיקים דבריהם הן זכרוניהם *non necesse est ponere Nefaschot monumenta justis, nam verba illorum satis pepererunt ipsis memoriae.*

2) Subtilius sine dubio et pretiosius *sindone Tyria* illud esse oportuit, quod animam, suis solutam vinculis, contineret. Obiter hic notandum, *Orientalis* Christianos diem Sabbathi, qui festum resurrectionis Christi præcedit, vocare سبت الأنور *Sabbathum lucis*. (Causa sine dubio est *lumen* illud artificiale, quo simplici plebi imponitur. Vid. *Hoornbeeck*, summa Contr. Lib. XI. p. 858.) Solent autem illo die secum ad sepulcrum Christi fascias funerales adferre, quas hujus loci contactu, uti credunt, consecratas, deinceps ad horam suae mortis conservant. Talis vocatur كفن منور h. e. *Sindon illuminata, vel involucrem lucidum*. Quod si huc respexit auctor noster, sui oblitus, egregie hallucinatus est, nondum enim Christus vel mortuus vel sepultus fuit. Alias vestimenta *alba* et *candida* dici etiam solent *lucida*, e. g. de Christo, Matth. XVII, 2. Τὰ ἱμάτια αὐτοῦ ἐγένετο λευκά οἷς τὸ φῶς, *candida instar lucis*. De *Angelis* vid. Marc. XVI, 5. Luc. XXIV, 4. Fortassis ejusmodi *albam* et *galbanam* ex penulario coelesti deportatum esse ab angelis auctor credit.

3) سلم secundum *Golium* est *salutavit, pacem impertiyit*, quod nos secuti sumus. Sensus procul dubio est: *in pace*, h. e.

وَلَمْ يَعْلَمْ أَحَدٌ مِنْ أَوْلَادِهِ أَنَّهُ قَدْ مَاتَ وَحَفِظُوا أَمْلَايَكَةَ
نَفْسِهِ مِنْ شَيَاطِينِ الظُّلْمَةِ الَّتِي فِي النَّسْرِيفِ وَسَجَّحُوا أَمْلَايَكَةَ
إِلَى أَنْ وَصَلَوْهَا إِلَى مَسَاكِينِ الْأَبْرَارِ ۞

CAP. XXIV.

وَبَقِيَ جَسَدُهُ مَمْرُوحًا يَايَسًا فَوَضَعْتُ يَدِي عَلَى عَيْنَيْهِ
وَعَمَضْتُهُ وَأَعْلَقْتُ فَاهُ وَقُلْتُ لِمَرْيَمَ الْعَدْرَاءِ يَا أُمِّي آيْنَ صَنَعْتَهُ
الَّتِي كَانَ يَعْمَلُهَا فِي هَذَا الْعَالَمِ كُلِّ هَذَا الزَّمَانِ هُوَذَا
قَدْ ذَهَبَتْ كَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ قَطُّ فَلَمَّا سَمِعُونِي أَوْلَادُهُ وَأَنَا أُحَدِّثُ
أُمِّي الْعَدْرَاءَ الظَّاهِرَةَ عَلِمُوا أَنَّهُ قَدْ مَاتَ فَصَرَخُوا بِالْبُكَاءِ
فَقُلْتُ لَهُمْ إِنَّ مَوْتَ آبَيْكُمْ لَيْسَ هُوَ مَوْتًا بَدَلْ حَيَاةً أَبَدِيَّةً
لِأَنَّهُ نَزَلَ عَنْهُ تَعَبٌ هَذَا الْعَالَمِ وَمَضَى إِلَى النَّبَاخَةِ الْأَبَدِيَّةِ
الِدَائِمَةِ إِلَى الْأَبَدِ فَلَمَّا سَمِعُوا أَوْلَادُهُ ذَلِكَ خَرَقُوا ثِيَابَهُمْ وَبَكَوْا ۞

placide et beate *obdormivit*, ut *ἀπολύεσθαι ἐν εἰρήνῃ* Luc. II, 29.
בְּשָׁלוֹם בְּנֶחֱמָה בְּנֶחֱמָה Gen. XV, 15. Cogitavimus primum, loco
سلام, ut redderetur locus *facilior et clarior*, substituere
quasi dixisset Christus: *Pax sit super illam*, hoc est, *requiescat
in pace*. Est enim haec defunctis bene precandi forma etiam
Arabibus frequens. In hunc modum de *Joanne Baptista* extat
in *Corano*, Sura XIX, 15. *ويوم يموت ولد ويوم يبعث حيا
وسلام عليه يوم ولد ويوم يموت* et *pax super eum die, quo natus est, et
die, quo morietur, et die, quo resuscitabitur vivus*. Muhammedem
cum nominant *Muselmani*, adjicere solent hoc votum:
propitius sit ei Deus, et pacem prae.tet.

Nondum autem ullus ex liberis eum obdormivisse scivit. At angeli conservarunt animam ejus a daemionibus tenebrarum, qui erant in via. Et laudaverunt Deum, usque dum eam perducerent ad habitaculum piorum.

CAP. XXIV.

Corpus vero ejus prostratum jacuit, et exsanguē. Quare, admota oculis ejus manu, eos composui, ipsiusque os clausi, atque Mariae virgini dixi: O mater mea, ubi est ars ejus, quam professus est toto isto tempore, quo in hoc mundo (*vixit*)? Ecce periit jam illa, (*factaque est*) quasi nunquam extitisset. (*Haec*) ubi audiverunt liberi ejus me loquentem cum matre mea, virgine pura, cognoverunt eum jam exspirasse, admixtisque lacrimis, ejularunt. Dixi autem illis: utique mors patris vestri ¹⁾, mors ²⁾ non est, sed vita sempiterna. Etenim liberatus aerumnis hujus seculi, ad requiem transiit perpetuam, (*et*) aeternum duraturam. Hisce auditis, sciderunt vestes suas, flentes.

Quod tamen cum priori lectione magis convenit. De *Judaeis* notandum, eos *viventibus* dicere לך שלום vel שלום עליך *pax sit tibi, vel super te*; sed *mortuis* לך לשלום *abi ad pacem, ut* Exod. IV, 18. nolunt enim illud לך בשלום *vade in pace*, quia habetur mali ominis 2 Sam. XV, 9. Sic olim *Romani* amicis supremum dicebant *vale*, et *requiem* optabant, quod tumulis etiam inscribebant votum, e. g. illud abbreviatis verbis: BECESQUANT. Vid. *Jac. Gutherii* de Jure manuum Lib. II. Cap. XIII. et alios.

1) MS. أبوكم. [Cf. quae supra monuimus pag. 3. annot. 2.]

[2) Pro مَوْتًا, quod dedit *Wallinus*, scrips. مَوْتًا.]

CAP. XXV.

وَأَنَّ أَعْدَ الْأَنْصَارِ وَأَنْجَلِيلِ نَمَا سَمِعُوا بَدَأَهُمْ جَاوَأَ الْبَيْتِ
وَبَكُوا مِنْ السَّاعَةِ الثَّانِيَةِ إِلَى السَّاعَةِ الثَّلَاثَةِ وَفِي السَّاعَةِ
الثَّلَاثَةِ مَضَى كُلُّ مَنْ مَنَّمْ إِلَى مَنْزِلِهِ فَحَمَلُوا الْجَسَدَ بَعْدَ أَنْ
طَبَّيهُ بِالْأَدْعَانِ الْمُرْتَفِعَةِ وَطَلَبَتْ إِلَى أَبِي بِصَلَاةِ السَّمَايَيْنِ
هُدَاهِ الَّتِي كَتَبَتْهَا بِيَدِي قَبْلَ أَنْ أُحْمَلَ فِي بَطْنِ مَرْيَمَ
الْعَذْرَاءِ أُمِّي وَمَا كَمَلْتُ وَقُلْتُ آمِينَ جَاوَأَ مَلَائِكَةٌ كَثِيرَةٌ
فَامْرَتْ اثْنَيْنِ مِنْهُمْ أَنْ يَفْرِشُوا الْاَلْحَلَّةَ النُّورَانِيَّةَ وَيَلْفُوا جَسَدَ
الشَّيْخِ الْمُبَارِكِ يُوسُفَ فِيهَا ۞

CAP. XXVI.

وَقُلْتُ لَهُ لَا يَنْسَلُ عَلَيْكَ رَاحَةٌ أَمْوَتٍ وَلَا نَنْنٌ وَلَا
دُودٌ يَخْرُجُ مِنْ جَسَدِكَ إِلَى الْأَبَدِ وَلَا يَنْكَسِرُ مِنْهُ عِضْوٌ وَاحِدٌ
وَلَا تَتَغَيَّرُ شَعْرَةٌ وَاحِدَةٌ مِنْ رَأْسِكَ وَلَا يَفْسُدُ شَيْءٌ مِنْ جَسَدِكَ
يَا أَبِي يُوسُفَ بَلْ يَبْقَى صَحِيحٌ سَالِمٌ إِلَى وَلِيْمَةِ الْأَلْفِ سَنَةٍ

*) Non credo hic intelligi ultimam funeris pompam, de hac enim infra cap. XXVII. Sed mens sine dubio est, eos corpus Josephi de lecto, ubi animam exhalavit, suscepisse, et lottum unctumque tabulae, Ebraei מטה lectum appellant, conf. 2 Sam. III, 31. imposuisse. Quippe non nisi post aliquot dies esserri solebant cadavera. Huic similis occurrit locus Act. IX, 37. *Λούσαντες δὲ αὐτὴν ἔθηκαν ἐν ὑπερώϊῳ.*

1) Hoc traditionem sapit *Judaicam*, nam perfecte justi, teste R. *Juda Zabara* apud *Pocockium* l. c. cap. VI. p. 119. מוֹבַטְחִים

CAP. XXV.

Et quidem incolae (*urbis*) Nazareth et (*totius*) Galilaeae, cognito ipsorum planctu, ad eos confluxere. Et fleverunt ab hora tertia usque ad nonam. Hora autem nona omnes ad cubiculum ejus (*Josephi*) simul abiverunt. Atque sustulerunt *) corpus ejus, postquam illud unguentis sublimibus imbuerant. Ego vero precabar Patrem meum oratione coelestium. Haec eadem illa (*est*), quam manu mea prius exaravi, quam utero portarer Mariae virginis, matris meae. Simul autem ac eam absolvi, et enuntiavi Amen, ingens angelorum multitudo accessit. Duobusque ex illis mandavi, ut vestem expanderent lucidam, eaque corpus senis benedicti Josephi obvolverent.

CAP. XXVI.

Et affatus Josephum dixi: non dominabitur in te odor mortis vel foetor, neque prodibit vermis †) de corpore tuo unquam. Non frangetur de eo membrum vel unicum, neque ullus mutabitur in capite tuo pilus: neque peribit quidquam de corpore tuo, o mi pater Joseph, sed manebit integrum et incorruptum usque ad convivium mille annorum.

הם שכל עצמותיהם שלמים שאין רמה ותולעת שולטת בהם
fiduciam habent omnia ipsorum ossa integra fore, neque ipsis dominaturum vermem. Ratio additur ex *Talmude* (Berach. fol. 18. 2.) קשה רמה למה כמהט בבשר החי *aeque gravis est vermis mortuo, ac acus in carne vivi.* Hinc דואגת ומצטערת מאד כשרואה כי הגוף שהוא כלי שלה בלה וכלה על יד רמה ותולעת על כן צדיק גמור שמור מזה הצער *tristitia et dolore valde afficitur anima, cum videt corpus, olim vas suum et hospitium, inveterascere et consumi a verme, ideoque perfectus justus (ut hic noster Josephus) ab hac afflictione custoditur.*

وَكُلُّ إِنْسَانٍ يَتَّبِعُ بَقْرِيَانِ فِي يَوْمِ تَذْكَارِكَ أَنَا أُبَارِكُهُ وَأَعُوْضُهُ
 فِي كَنِيسَةِ الْبَكَارِ وَمَنْ يُنْعِمِ الْمَسَاكِينَ وَالْفُقَرَاءَ وَالْأَرَامِلَ
 وَالْأَيْتَامَ مِنْ عَمَلِ يَدَيْهِ فِي يَوْمِ تَذْكَارِكَ عَلَيَّ أَسْمِكَ فَلَا يَعْدَمُ
 الْخَيْرَاتِ كُلَّ أَيَّامِ حَيَاتِهِ وَمَنْ يَسْقِي كَأْسَ مَاءٍ أَوْ خَمٍ
 لِأَرْمَلَةٍ أَوْ يَتِيمٍ بِأَسْمِكَ أَنَا أُحِبُّكَ أَيَّاهُ لِنُدْخَلَ بِهِ إِلَيَّ وَلِيَمِيزَهُ
 الْأَلْفِ سَنَةٍ وَكُلُّ إِنْسَانٍ يَتَّبِعُ بَقْرِيَانِ فِي يَوْمِ تَذْكَارِكَ أُبَارِكُهُ
 وَأَعُوْضُهُ فِي كَنِيسَةِ الْبَكَارِ وَأَعُوْضُهُ الْوَاحِدَ ثَلَاثِينَ وَسِتِّينَ
 وَمِائَةً وَمَنْ يَكْتُبُ سِيرَتَكَ وَتَعْبِكَ وَأَنْتِقَالَكَ مِنْ هَذَا
 الْعَالَمِ وَالْكَلامِ الَّذِي خَرَجَ مِنْ فَايَ فَإِنَّا نُحِبُّكَ أَيَّاهُ فِي
 هَذَا الْعَالَمِ وَإِذَا خَرَجَتْ نَفْسُهُ مِنْ جَسَدِهِ وَفَارَقَ هَذَا
 الْعَالَمَ أَنَا أَحْرَقُ كِتَابَ خَطَايَاهُ وَلَا أُعَذِّبُهُ فِي يَوْمِ الدِّينُونَةِ

2) Bis in hoc capite haec phrasis occurrit, alias credendum
 esset mendum, ita ut pro *أبْرَارِ* h. e. *piis*, quod supra habemus
 cap. XXIII, 6. librarius scripserit *ابكار*. Non tamen Scripturae
 inusitatum est per *virgines* intelligere *fideles*, e. g. Apocal. XIV, 4.
 Psal. XLV, 15. quo respicit etiam parabola Christi, Matth. XXV, 1.

[3) Wallin. *يَطْعَمُ*.]

4) Fieri solet distinctio inter *مسكين* et *فقير* ita ut prius
 notet *egenum* et *mendicum*, cui nihil suppetit, hoc vero *paupere-*
rem, cui parum, ut apud *Latinos* illud *Martialis*:

Non est paupertas, Nestor, habere nihil.

Sed saepenumero tamen confunduntur illa duo. Conf. *Golius*
 pag. 1816. *Marraccius* P. IV. Prodr. pag. 21.

5) h. e. in quo delicta omnia sunt annotata. *כל מעשיך בספר*
omnia opera tua in libro scripta sunt. Pirke Ab. C. II.

Et quisquis mortalium curam habuerit oblationis die recordationis tuae, ipsi ego benedicam, et retribuam in congregatione virginum ²⁾. Et quicumque cibum dederit ³⁾ miseris, pauperibus ⁴⁾, viduis et orphanis de labore manuum suarum, die, quo tua celebratur memoria, (*et quidem*) in nomine tuo, non (*ille*) destituetur bonis, omnibus vitae suae diebus. Quisquis etiam scyphum aquae vel vini bibendum praeberit viduae aut orphano in nomine tuo, dabo tibi illum, ut ingrediaris cum illo ad convivium mille annorum. Omnisque homo, cui curae erit oblatio die commemorationis tuae, ipsi benedicam, et remunerationem praestabo in ecclesia virginum. Reddam (*inquam*) ipsi pro uno triginta, sexaginta, et centum. Et quicumque historiam vitae tuae descripserit, laboris tui, et migrationis de hoc mundo, sermonemque (*hunc*) ore meo prolatum, illum tuae tutelae committam, dum in hac vita versabitur. Discedente autem de corpore anima ejus, et ubi hic ipsi mundus deserendus est, librum ⁵⁾ delictorum ejus comburam, nec ullo eum torquebo supplicio in die judicii ⁶⁾.

Sic etiam *Muhammedani* كتب الأعمال *libros operum*, cum examen universale instituendum est, ingenti libra a *Gabriele* trutinandos esse docent.

يوم انقضا يوم الحكم et يوم الدين vel يوم الدينونة ⁶⁾ idem apud *Arabes* notant, sc. diem judicii. Habent et alia nomina, e. g. يوم الحساب *dies rationis reddendae*, يوم الجزاء *dies remunerationis*, يوم الفصل *dies discretionis*, يوم الوزن *dies ponderationis*, يوم الفراق *dies separationis*, يوم المسائلة *dies interrogationis*, يوم انقصاص *dies vindictae*. Vid. *Pocock*. l. c. cap. VII. pag. 275. Duraturum hunc diem mille annos docet *Muhammed*, Sura XXXII, 5., et Sura LXX, 5. quinquaginta mille, quod tamen variis modis explicare student *Scholiastae*.

وَيَعْبُرُ بِأَحْرَ النَّارِ وَجَّوِزُ فِيهِ بِغَيْرِ تَعَبٍ وَلَا أَلَمٍ هَذَا الَّذِي
يَنْبَغِي لِصَلِّ إِنْسَانٍ فَقِيرٍ وَيَيْسَ لَهُ أَنْ يُقَدِّمَ شَيْءَ مِمَّا ذَكَرْتَهُ
فَإِذَا وُئِدَ لَهُ وَئِدٌ فَيَدْعُو أُمَّهُ يُوسُفَ فَلَا يَكُونُ فِي ذَلِكَ
الْبَيْتِ لَا قَاحِطٌ وَلَا مَوْتُ فَجَاءَهُ إِلَى الْآبِدِ ۞

CAP. XXVII.

وَبَعْدَ هَذَا جَاءُوا رُوسَاةَ الْمَدِينَةِ إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي فِيهِ
جَسَدُ الشَّيْبِ الْمُبَارَكِ يُوسُفَ وَجَابُوا مَعَهُمُ الْأَكْفَانَ وَأَرَادُوا
أَنْ يَكْفِنُوهُ كَعَادَةِ تَكْفِينِ الْيَهُودِ فَوَجَدُوهُ فَرَعُ كَفَنُهُ وَالْتَصَفَ
الْكَفْنَ بِجَسَدِهِ حَتَّى أَنْتَمَّ أَرَادُوا يَنْزِعُوهُ فَوَجَدُوهُ كَمِثْلِ
الْحَدِيدِ لَا يَتَحَرَّكُ وَلَا يَنْفَكُ وَلَا وَجَدُوا لِلدَّفْنِ أَطْرَافًا فَتَعَجَّبُوا
مِنْ ذَلِكَ كَثِيرًا وَبَعْدَ هَذَا حَمَلُوهُ إِلَى مَوْضِعِ مَغَارَةٍ وَفَتَحُوا
بَابَهَا لِيَضَعُوا جَسَدَهُ عِنْدَ جَسَدِ آبَائِهِ فَذَكَرْتُ الْيَوْمَ
الَّذِي مَشَى مَعِيَ إِلَى مِصْرَ وَأَتَّعَبَ الْعَظِيمَ الَّذِي صَبَرَ عَلَيْهِ
مِنْ أَجْلِ فَبَكَيْتُ عَلَيْهِ وَقْنَا كَثِيرًا وَطَأَمَنْتُ عَلَى جَسَدِهِ
وَقُلْتُ ۞

7) *Ebraei dicunt* אֵם דָּל הוּא *si egenus est, seu, quod idem est,*
אֵם לֹא תִמְצָא *si non invenerit manus ejus satis,*
h. e. quantum requiritur, ut passim in *Levitico* occurrit. Hinc
illud *Magistrorum* קרבן עולה ויורד *oblatio adscendens et descen-*
dens, h. e. uniuscujusque facultatibus accommodata. *Pesikta* fol.
7. 4.

Sed trajiciet mare igneum, atque sine molestia et dolore illud pertransibit. Hoc (*est*), quod incumbit omni homini egeno ⁷⁾, 'qui praestare nequit quidquam ex iis, quae commemoravi: Nimirum, si nascitur ipsi filius, vocabit nomen ejus Josephum. Sic locum non habebit in illa domo vel penuria, vel repentina aliqua mors in sempiternum.

CAP. XXVII.

Convenerunt deinceps optimates urbis in locum, ubi positum erat corpus senis benedicti Josephi, Et afferentes secum amicula feralia, voluerunt illud (*eis*) involvere secundum consuetudinem, qua componere solent (*cadavera*) Judaei. Sedprehenderunt eum sindonem suam (*quasi adstrictam*) tenere ¹⁾, ita enim illa corpori ejus adhaesit, ut cupientibus eam exuere, inventa sit instar ferri, immobilis et indissolubilis. Neque ullas in sindone illa reperire potuerunt extremitates, quae res maximam ipsis admirationem injecit. Tandem extulerunt eum ad locum, ubi sita erat spelunca, et aperuerunt januam, ut conderent corpus ejus inter corpora patrum ejus. Tunc mihi in mentem veniebat dies, qua mecum ambulavit in Aegyptum, summaque illa molestia, quam mea causa sustinuit. Proinde (*mortem*) ejus multo tempore deflevi, et, reclinans me super corpus ejus, dixi:

1) *Miraculum* venditat *Auctor*; quod ut ipsi indulgeremus, hac ratione reddidimus. Neque alia plus commodior verbi ع^ش significatio inveniri potuit, nisi quis aliam plane vocem *Arabicam* fortassis malit substituere.

CAP. XXVIII.

أَيُّهَا الْمَوْتُ أَلْدِي تَبْلُدُ كُلَّ صَنَعَةٍ وَتَقِيمُ الْبَدَنَ
 الْكَثِيرَ وَالنَّحِيبَ نَكِنَ اللَّهُ أَيُّ هُوَ أَلْدِي أَعْدَاكَ هَذَا السُّلْطَانَ
 وَدَجَلَ خِلَافَ آدَمَ وَزَوَّجْتَهُ حَوًّا مَاتُوا وَالْمَوْتُ لَا يَتْرُكُ لِأَحَدٍ
 وَلَا يَبَانُ وَلَا يَفْعَلُ فِيهِ أَمْرٌ بَعِيرٌ أَمْرٌ أَيُّ فَإِنَّ أَنْسَا عَاشُوا فِي
 هَذَا الْعَالَمِ تِسْعِمَائِيَّةَ سَنَةٍ وَمَاتُوا وَكَثِيرٌ مِنْكُمْ عَاشَ أَكْثَرَ مِنْ
 ذَلِكَ وَمَاتَ وَمَا مِنْهُمْ أَحَدٌ قَالَ أَيُّ مَا ذُقْتُ الْمَوْتَ لِأَنَّ الرَّبَّ
 مَا يَأْتِي كُلَّ وَقْتٍ بَعْدَابٍ أَحَدٍ إِلَّا دَفَعَهُ وَاحِدَةً فِي تِلْكَ
 السَّاعَةِ يُرْسَلُهُ أَيُّ إِلَى الْإِنْسَانِ وَفِي أَلْوَقْتِ أَلْدِي يَجِيءُ أَيُّهُ
 يَنْظُرُ إِلَى الْقَضِيَّةِ تَأْتِي أَيُّهُ مِنَ السَّمَاءِ قَائِلًا خَرَجْتُ عَلَيْهِ
 بِأَلْقَلْفٍ وَتَوَخَّدَ نَفْسَهُ سُرْعَةً وَيَتَسَلَّلُ عَلَيْهَا وَيَصْنَعُ كِرَادَتِهِ بِهَا
 وَلَا جَلَّ أَنْ آدَمَ لَمْ يَصْنَعْ إِرَادَةَ أَيُّ بَدَلْ خَالَفَ وَصِيَّتَهُ فَغَضِبَ
 عَلَيْهِ أَيُّ فَحَكَمَ عَلَيْهِ بِالْمَوْتِ وَدَخَلَ الْمَوْتُ عَلَى الْعَالَمِ وَلَوْ أَنَّ
 آدَمَ حَقِظَ وَصِيَّةَ أَيُّ مَا كَانَ الْمَوْتُ يَجُدُّ عَلَيْهِ

1) Legendum enim sine dubio est أعطاك non أعطاني ut in MS.

[2) أناسا scrips, pro أناس, quod est apud Wallinum.]

3) Ut Ebr. IX, 27. *ἀπαξ ἀποθανεῖν*, per poenam enim, cui et pedes et linguam hic format Auctor, intelligenda est mors, *τα τῆς ἀμαρτίας ὀψώνια*, Rom. VI, 23.

CAP. XXVIII.

O mors, quae omnem scientiam reddis evanidam, ac tot lacrimas excitas et ejulatus, certe Deus, pater meus, ille ipse (*est*), qui hanc tibi ¹⁾ potestatem concessit. Ob transgressionem enim Adami et conjugis ejus Evae intercunt (*homines*), neque parcit mors vel uno. Nemini tamen accidit aut infertur quidquam sine mandato patris mei. Utique extitere homines ²⁾, qui vitam produxerunt ad nongentos usque annos; sed denati sunt. Immo, licet eorum nonnulli diutius vixerint, eidem nihilominus fato succubere, nec ullus de ipsis unquam dixit: ego non gustavi mortem. Quippe Dominus nunquam eandem poenam infert, nisi semel ³⁾, cum patri meo placuerit eam homini inmittere. Eodemque momento, ubi procedens illa conspicit mandatum ad se descendens de coelo, ait: prodibo contra illum (*hominem, ingentem excitatura*) commotionem ⁴⁾. Tunc fit sine mora in animam impetus, et dominatur ipsi (*mors*), ad suum arbitrium cum illa agens. Propterea enim, quod Adam non fecit voluntatem patris mei, sed transgressus est mandatum ejus, ad iram contra illum concitatus pater meus, eum addixit morti, et (*hac ratione*) ingressa est mors in mundum. Quod si observasset Adam praeceptum patris mei, nunquam illi mors obtigisset.

4) In MS. tantum est *القلق*, cui praefigendam putavi *particulam ب*, ut aliquis erueretur ex loco hoc obscuriori, forsam etiam mutilo, sensus.

أَتَّظَنُوا مَا كُنْتُ أَقْدَرُ أَسَدُ أَبِي أَصْبَاحٍ فَبُرْسِلَ إِلَى مَرْكَبَةٍ نُورَانِيَّةٍ
وَتَحْمِلُ جَسَدَ أَبِي يُوسُفَ عَلَيَّيَا وَتَدْخُلُ بِهِ إِلَى مَوْضِعِ الرِّاحَةِ
وَيَسْكُنُ مَعَ الرُّوحَانِيِّينَ بَدَلِ لِأَجْلِ خِلَافِ آدَمَ حَلَّ هَذَا أَلْتَعَبُ
وَمَخَاضِ أُمُوتٍ عَلَى كُلِّ الْبَشَرِيَّةِ وَلَا جِلِّ ذَلِكَ يَنْبَغِي لِي أَنْ
أَمُوتَ بِالْجَسَدِ عَنِ خَلِيقَتِي الَّذِينَ خَلَقْتَنِي لِكَيْمَا يَنَالُوا الرَّحْمَةَ ۝

CAP. XXIX.

وَلَمَّا قُلْتُ هَذَا أَعْتَنَقْتُ جَسَدَ أَبِي يُوسُفَ وَبَكَيْتُ عَلَيْهِ
وَفَاتَحُوا بَابَ الْقَبْرِ وَوَضَعُوا جَسَدَهُ فِيهِ عِنْدَ جَسَدِ أَبِيهِ يَعْقُوبَ
وَتَنَبَّحَ وَكَانَ قَدْ كَمَلَ لَهُ مِائَةٌ وَأَحَدٌ عَشَرَ سَنَةً وَلَمْ تَأَلَمَتْ
سِنَّةٌ وَاحِدَةٌ مِنْ فِيهِ وَلَا تَغْيِيرَ نَظَرِهِ وَلَا أَحْنَتَ قَامَتِهِ وَلَا قَلَّتْ قُوَّتُهُ

5) [Pro أنظنون.] Astutus auctor, ut felicius personam mentiatur, *modos loquendi* Christo usitatos repetit. Vid. Matth. XXVI, 53.

6) Ut contigit *Eliae*, 2 Reg. II, 11. ubi pulcherrime *R. Abarbanel*:
הנה אדם היה נצחי ונעשה נפטר ואליהו נולד נפטר ונעשה נצחי
ecce Adam immortalis fuit, et factus est mortalis: sed Elias
mortalis natus, factus est immortalis. Errat autem *R. Mos. ben*
Nachman, hoc ἀναμαρτησία *Eliae* adscribens: הרי אליהו שלא
ecce Elias, qui non peccavit,
vivit et permanet in aeternum. Conf. infra Cap. XXXI.

1) Aut repetit auctor idem, quod supra Cap. XXVII., aut
duplex statuit sepulcri hujus *ostium*, quasi *gemina* fuisset *crypta*,
exterior altera, altera interior. Et quidem hoc modo, una cum
Brocardo Monacho, sepulcrum Christi dividit *Heinsius*, Arist.

Putatisne ⁵⁾ me petere posse a patre meo bono, ut mihi mittat currum igneum ⁶⁾, qui suscipiat corpus patris mei Josephi, illudque transferat in locum quietis, ut habitet cum spiritualibus? Verum ob praevaricationem Adami descendit ista aerumna et mortis violentia in universum genus humanum. Atque haec est causa, cur me oporteat mori secundum carnem, (*nimirum*) pro opere meo (*seu hominibus,*) quos creavi, ut consequantur gratiam.

CAP. XXIX.

Haece locutus, amplexabar corpus patris mei Josephi, et flebam super illud. (*Reliqui*) vero sepulcri januam aperuerunt ¹⁾, et reposuerunt corpus ejus in eo juxta corpus patris ejus Jacobi ²⁾. Tempore autem, quo obdormivit, completi ipsi erant centum et undecim ³⁾ anni. Nunquam ipsi doluit dens ullus in ore ejus: nec hebes reddita fuit oculorum acies: nec statura ejus incurva: neque decreverunt vires.

Sac. pag. 957. Eandemque ob causam *duplicem* dici arbitratur *speluncam*, quam in monumentum *Sarae* emit *Abraham*, מערה המכפלה Gen. XXIII, 9. seq. Neque ab hac sententia abeunt Commentatores Ebraei. *R. Aben Esra* מערה בתוך מערה *speluncam in spelunca* statuit, h. e. unam altera profundioreni, *R. Salom. ben Melech*, מערה לפניו מערה *unam interiorem altera*.

2) Supra Cap. XVI. Hic extat *جسد أبيه عند* *juxta corpus patris ejus*, in singulari, at Cap. XXVII. *جسد ابايه* h. e. *corpus*, vel si collective id accipimus, *corpora patrum ejus*, ut Gen. XLIX, 29. Act. VII, 16.

[3] *Wallin*. *عشرة* *أحدى* [3].

وَكَانَ يَعْمَلُ فِي صَنْعَةِ النَّجَارَةِ إِلَى يَوْمِ وَفَاتِهِ وَهُوَ الْيَوْمُ الْسَّادِسُ
وَاعْشَرِينَ مِنْ آيِبَب ۝

CAP. XXX.

وَخَنَّ الرَّسُلُ لَمَّا سَمِعْنَا مِنْ مُخْلِصِنَا فَرِحْنَا وَقَمْنَا سَجْدًا لَهُ
قَائِلِينَ مُخْلِصِنَا تَذَرِكُنَا بِرَحْمَتِكَ لَقَدْ سَمِعْنَا كَلَامَ الْحَيَاةِ نَكِنَ
خَنَّ مُتَعَجِبُونَ يَا مُخْلِصِنَا مِنْ أَجْلِ أَحْنُوخَ وَإِيلِيَا كَيْفَ
أَوْعَبْتُمْ أَنْ لَا يَمُوتُوا بَلْ لَمْ سُدَّانَ فِي مَوْبِعِ الْخَيْرَاتِ إِلَى الْآنِ
وَلَمْ تَرَى أَجْسَادَهُمْ فَسَادًا وَالشَّيْبَخَ يَوْسُفَ النَّجَّارَ هُوَ الَّذِي
صَارَ لَكَ أَبٌ بِالْجَسَدِ وَأَمَرْنَا أَنَا إِذَا ذَهَبْنَا نَبَشِّرُ
بِالْأَنْجِيلِ الْمُقَدَّسِ فِي كُلِّ الْأُمَّمِ وَقَامَتِ بَشِيرُومٌ بِنِيَاحَةِ إِلَى
يَوْسُفَ وَأَمْنَعُوا لَهُ يَوْمَ عِيدِ مُقَدَّسِ فِي كُلِّ سَنَةٍ وَالَّذِي
يُنْقِصُ مِنْ هَذَا الْكَلَامِ أَوْ يُزِيدُ عَلَيْهِ فَهُوَ يَخْطِئُ وَخَنَّ مُتَعَجِبُونَ
مِنْ الْيَوْمِ الَّذِي وُلِدَتْ فِيهِ فِي بَيْتِ لَحْمَ دَعَاكَ أَبِي بِالْجَسَدِ
لَمْ لَمْ تَجْعَلْهُ لَا يَمُوتُ مِثْلَ هَوْلَا ۝ وَأَنْتَ تَقُولُ أَنَّهُ صَدِيقٌ
مُخْتَارٌ ۝

[4] Wallin. والعشرون.]

1) Hac veluti praefatiuncula copiam sibi loquendi expetunt Apostoli, et ad futuram objectionem sese submisisse praeparant.

2) Videtur Edm. Castellus Lex. Heptagl. pag. 3134. innuere velle, quod Josephus κατ' ἐξοχήν appellari soleat صديق.

Sed operam dedit arti fabrili lignariae usque ad extremum vitae suae diem. Et hic dies erat sextus et vigesimus ⁴⁾ (*mensis*) Abib.

CAP. XXX.

Nos vero Apostoli, ubi (*ista*) audivimus a Servatore nostro, lacti surreximus, et prono corpore ipsi honorem exhibentes, diximus: O Servator noster, tuam nobis exhibeto gratiam ¹⁾: equidem nunc audivimus sermonem vitae. Miramur tamen, o Servator noster, fata Henochi et Eliae, eos nimirum nulli obnoxios fuisse morti. Enimvero sedem incolunt justorum in praesentem usque diem, neque viderunt corpora eorum corruptionem. At senex ille Josephus faber lignarius erat tamen pater tuus secundum carnem. Jussisti autem, ut euntes per totum mundum, praedicemus sanctum Evangelium. Et dixisti: nuntiate illis (*etiam*) mortem patris mei Josephi, et festum ipsi diem (*ac*) sacrum anniversaria solennitate celebrate. Quicumque vero diminuerit quidquam de hoc sermone, sive illi aliquid addiderit, ille delinquit. Miramur utique, (*Josephum*) inde ab illo die, quo natus fuisti Bethlehemi, te appellavisse filium suum secundum carnem. Quare igitur eum, aeque ac illi (*Henochus et Elias*) sunt, non reddidisti immortalem? Et tu dicis eum justum ²⁾ fuisse et electum.

Quod si *Meidanensis* أدلة الأسماء seu *Onomasticon Arabico-Per-*
sicum esset ad manus, plura forsam in hanc rem dici possent.

CAP. XXXI.

فَجَابَ مُخْلِصَنَا وَقَالَ إِنَّ نُبُوَّةَ أَبِي قَدْ كَمَلَتْ عَلَى آدَمَ
 مِنْ أَجْلِ قَلْبِ سَمَاعِهِ وَارَادَةَ أَبِي كَأَيُّنَةٍ فِي كُلِّ شَيْءٍ يُرِيدُهُ لِأَنَّ
 الْإِنْسَانَ إِذَا تَرَكَ وَصِيَّةَ اللَّهِ وَتَبَعَ أَعْمَالَ الشَّيْطَانِ وَصَنَعَ الْخَطِيئَةَ
 وَيَطُولُ عُمُرُهُ فَاتَهُ يَتْرُكُ لَعَلَّهُ يَتُوبَ وَيَعْلَمُ أَنَّهُ يَنْبَغِي لَهُ أَنْ
 يَسْتَمَّ فِي أَيِّدِي الْمَوْتِ وَإِذَا كَانَ إِنْسَانٌ أَعْمَالُهُ صَالِحَةً وَيَطُولُ
 عُمُرُهُ فَلِذَلِكَ تَعْلَمُ أَخْبَارُ شَيْخُوحِيَّتِهِ وَيَقْتَدُوا بِهِ النَّاسُ الْأَخْيَارُ
 وَإِذَا نَظَرْتُمْ إِنْسَانًا نَفْسُهُ ضَيِّقَةٌ فَإِنَّ آيَاتِهِ تَقْدُلُ هَوْلًا الَّذِينَ
 يُوَحِّدُونَ فِي نِصْفِ آيَاتِهِمْ وَجَمِيعِ نُبُوَّةِ أَبِي الْأَدَى قَالَهَا عَلَى
 بَنِي الْبَشَرِ حَتَّى تَكْمَلَ فِي كُلِّ شَيْءٍ فَأَمَّا مِنْ أَجْلِ أَحْنُوخَ
 وَإِبِلْيَا كَيْفَ هُمُ أَحْيَاءٌ فِي الْجَسَدِ الْأَدَى وُلِدُوا فِيهِ إِلَى الْيَوْمِ
 وَمِنْ أَجْلِ أَبِي يُوسُفَ لَمْ يَتْرُكْ فِي جَسَدِهِ مِثْلَهُمْ فَإِنَّ الْإِنْسَانَ
 إِذَا عَاشَ رَبَوَاتِ سِنِينَ فِي الْعَالَمِ فَاتَهُ يَنْبَغِي لَهُ أَنْ يَمُوتَ
 وَأَقُولُ لَكُمْ يَا إِخْوَتِي أَنَّهُ يَنْبَغِي لِأَوْلَادِكُمْ يَا تَوًّا إِلَى الْعَالَمِ فِي
 آخِرِ الْأَزْمَانِ فِي يَوْمِ الْقَلْفِ وَالْخَوْفِ وَالشَّدَّةِ وَالصِّيقِ وَيَمُوتُوا

1) نفسهُ ضيقَةً proprie: *cujus spiritus angustus est vel arctus*. Credimus autem nos recte ad iram hoc transtulisse, quia eodem modo legitur Prov. XIV, 29. קצַר רוּחַ et vers. 17. קצַר אַפִּים h. e. ut *Rabbini* dicere solent, נוח לכעוס, *cujus oppositum est* ארך אפִּים vel ארך רוּחַ Eccl. VII, 9.

2) Conf. Zephau. I, 15. Matth. XXIV, 21. 29. Luc. XXI, 25.

CAP. XXXI.

Respondit vero Servator noster, et dixit: Equidem prophetia patris mei jam consummata est super Adamum ob inobedientiam ejus. Et omnia ad nutum voluntatemque patris mei disponuntur. Quippe si homo missum facit mandatum Dei, et opera sectatur diaboli, committendo peccatum, producit actas ejus. In hoc scilicet (*vivus*) servatur, ut forte poenitentiam agat, et perpendat se tradendum esse in manus mortis. Quod si fuerit aliquis bonorum operum studiosus, et ipsi vitae prorogatur spatium, ut, increbrescente senectutis ejus fama, eum homines probi imitentur. Ubi vero hominem conspicitis, cujus animus in iram praceps ¹⁾ est, utique dies ejus abbreviantur; hi enim sunt, qui in aetatis suae flore auferuntur. Omnis itaque prophetia, quam pronuntiavit pater meus de filiis hominum, in qualibet re impleri debet. Quod vero attinet ad Henochum et Eliam, quomodo in hunc diem vivi subsistant, eadem servantes corpora, cum quibus nati fuerunt, et quod patrem meum Josephum concernit, cui aequae ac illis non contigit in corpore suo permansio; equidem, etiamsi vixerit homo multas annorum myriadas in mundo, cum morte tamen vitam aliquando commutare cogitur. Et dico vobis, o fratres mei, quod oporteat illos ipsos (*Henochum et Eliam*) sub finem temporum redire in mundum, et vita defungi, in die nimirum commotionis, terroris, angustiae, et afflictionis ²⁾.

seq. *Muhammedani* de eodem tempore loquentes, tantam fore dicunt illam *شدة الامور rerum angustiam*, ut transiens aliquis

لَآنَ الْمَسِيحِ الدَّجَالِ يَقْتُلُ الأَرْبَعَةَ أَجْسَادَ وَيَسْكُبُ دَمَهُمْ
كَمِثْلِ قِسْمِ مَاءٍ مِنْ أَجْلِ التَّعْيِيرِ الَّذِي يَعْبُرُونَهُ وَيَفْضَحُونَ
أَحْيَاءَهُ ۝

CAP. XXXII.

وَقُلْنَا يَا رَبَّنَا وَالْآخِنَا وَنُحَلِّصْنَا مَنْ لَمْ هُوَلَا الأَرْبَعَةَ الَّذِي
قُلْتَ مِنْ أَجَلِهِمْ إِنَّ الْمَسِيحَ الدَّجَالَ يَقْتُلُهُمْ مِنْ أَجْلِ تَعْيِيرِهِمْ
قَالَ الْمُخَلِّصُ لَمْ أَحْنُوخُ وَأَيْلِيَا وَشِبِلَا وَكَايِنَا فَعِنْدَمَا سَمِعْنَا
هَذَا الْكَلَامَ مِنْ نُحَلِّصِنَا فَرِحْنَا وَتَهَلَّلْنَا وَأَرْسَلْنَا كُلَّ الْمُجِدِّ
وَكُلَّ الشُّكْرِ لِرَبِّنَا وَالْآخِنَا وَنُحَلِّصِنَا يَسُوعَ الْمَسِيحَ هَذَا الَّذِي
يَنْبَغِي لَهُ الْمَجْدُ وَالْكَرَامَةُ وَالْعِزُّ وَالسُّلْطَانُ وَالْقُدْرَةُ وَالتَّسْبِيحُ
وَاللَّابِ الصَّالِحُ مَعَهُ وَلِدْرُوحِ الْقُدْسِ الْمُحْيِي مِنَ الْآنِ وَإِلَى كُلِّ
أَوَانٍ وَإِلَى دَهْرِ أَنْدَاهِرِينَ آمِينَ ۝

per alterius sepulcrum, optet: *utinam ipse illius loco essem!* Vid. Hos. X, 8. Apoc. VI, 16. et IX, 6.

3) مسيح الدجال proprie *Christus mendax*, h. e. impostor, falsus, *ψευδοχριστος*. *Chaldaeis* ܕܓܠܘܘܬܐ vel ܕܓܠܘܬܐ etiam *mendax* est, et sic plane *Syri* ܕܓܠܘܘܬܐ. Vocatur etiam *Arabibus* Muhammedis sectatoribus *مسيح الضلالة* *Messias erroris*, h. e. deceptor. Item *العور العين اليميني* *luscus oculo dextro*, vel, ut aliis placet, *اليسرى* *sinistro*. Conf. *Edu. Pocock*. l. c. p. 260.

Nam Antichristus ³⁾ quatuor interficiet corpora, eorumque effundet sanguinem aquarum in modum ⁴⁾ propter opprobrium, cui eum exposituri sunt, et ignominiam, qua, detecta ipsius impietate, eum vivi notabunt ⁵⁾.

CAP. XXXII.

It diximus: O Domine noster, Deus et Servator noster. Quinam sunt illi quatuor, quos ¹⁾ dixisti e medio sublaturum esse Antichristum ob exprobrationem eorum? Respondit Servator: illi sunt Henoch, Elias, Schila et Tabitha. Haec sermonem cum audivimus a Servatore nostro, gavisii sumus et exultavimus. Omnemque gloriam et gratiarum actionem obtulimus Domino, Deo et Servatori nostro Jesu Christo. Hic est, cui debetur gloria, honos, dignitas, dominium, potentia et laus, simul ac Patri bono ²⁾ cum eo, et Spiritui Sancto vivificanti ³⁾ dehinc et omni tempore, in seculum seculorum. Amen.

4) Nos nude reddidimus: *instar aquarum*, alias vox *قسرة* certam *mensuram* notat, et est *latina vox*, *sextarius*. Vid. *Pocockii Not. Miscell. ad Port. Mosis*, p. 404.

[5) *Wallin. ويفضاحونه.*]

[1) MS. الذي. *Wallin. الدين.*]

2 et 3) Haec *epitheta* passim in Liturgiis invenies *Syrorum, Coptarum, Graecorum* etc. et posterius etiam habemus in nostro *Symbolo Niceno*.

EVANGELIUM
INFANTIAE SERVATORIS

STRENGTHENED BY THE

بِسْمِ الْاَبِ وَالْاَبْنِ وَالرُّوْحِ الْمَقْدُسِ الْاَلِه
الْوَّاحِدِ

نبتدى بعون الله وحسن توفيقه ونكتب كتاب عجائب
سيدنا وربنا ومخلصنا يسوع المسيح المدعو انجيل
الطفولية بسلام من الرب امين

IN NOMINE PATRIS, ET FILII,
ET SPIRITUS SANCTI,
DEI UNIUS.

*Auxiliante et favente summo numine incipimus scribere
librum miraculorum Heri et Domini et Servatoris nostri
Jesu Christi, qui vocatur Evangelium infantiae,
in pace Domini; Amen!*

CAP. I.

قد وجدنا في كتاب يوسيفوس ريس الكهنة الذي كان على عهد المسيح وقد قال اناس انه قايفا قال هذا ان يسوع تكلم وهو حين كان في المهد وقال لمريم امه انى انا هو يسوع ابن الله الكلام الذي ولدتيني كما بشرك جبرائيل الملاك وابى ارسلنى لخلاص العالم ٥

CAP. II.

وفى سنة ثلثماية وتسعة من سنين الاسكندر امر اغسطوس ان يكتب كل انسان فى بلده فقام واخذ مريم خبيبته ومضى الى بيت المقدس وجا الى بيت لحم ليكتب مع اهل بيته فى قريته ولما بلغوا المغارة قالت مريم ليوسف انه قد حان وقت الولادة وليس يمكننى المسير الى القرية ولكن ندخل الى هذه المغارة وهذا كان وقت غروب الشمس فاما يوسف فانه مضى عاجلا ليحضر لها امرأة تكون عندها فيبينما هو فى ذلك ان لمح عجوزا عبرانية من اوريشليم فقال لها يا مباركة هلمى فادخلى هذه المغارة فان فيها امرأة تريد ان تلد ٥

CAP. III.

فجات العجوز ويوسف معها الى المغارة وكانت الشمس قد غربت فدخلاها فاذا هى مملوءة انوار احسن من

CAP. I.

Invenimus in libro Josephi Pontificis, qui vixit tempore Christi (dicuntque nonnulli eum esse Caiapham; dixit is:), Jesum locutum esse, et quidem cum in cunis jaceret ¹⁾, dixisseque matri suae Mariae: Ego quem peperisti, sum Jesus, filius Dei, ὁ Λόγος, quemadmodum annunciavit tibi angelus Gabriel; misitque me pater meus ad salutem mundi.

CAP. II.

Anno autem trecentesimo nono aerae Alexandri ²⁾ edixit Augustus, ut describeretur unusquisque in patria sua. Surrexit itaque Josephus, et assumpta Maria sponsa sua Hierosolymam abiit, venitque Bethlehemum ³⁾, ut cum familia sua in urbe patria describeretur. Cumque ad speluncam pervenissent, fassa est Maria Josepho, instare sibi tempus pariendi, neque se posse in urbem proficisci; sed, Hanc, inquit, speluncam intremus. Sol autem praeceps in occasum ferebatur. At Josephus propere abiit, ut mulierem ei accerteret, quae (*in partu*) ei adesset. Cum jam in eo occupatus esset, anum Hebraeam conspexit, Hierosolymis oriundam, et, Heus benedicta, inquit, huc ades, et speluncam istam ingredi, in qua mulierem partui vicinam invenies.

CAP. III.

Post solis itaque occasum anus, et cum illa Josephus, ad speluncam pervenit, eamque ambo intraverunt. Et ecce! repleta erat illa luminibus, lucernarum et candelarum fulgo-

السرج والقناديل وأعظم من نور الشمس والطفل ملفوف
يرضع من مرت مريم أمه وهو موضوع في المعلق فبينما هما
يتعجبان من ذلك النور قالت تلك العجوز لمرت مريم
اننى ام هذا المولود قالت مرت مريم نعم قالت العجوز
ما تشبهى لبنات حوا قالت مرت مريم كما أن ابنى ما
له مثيل فى الاولاد كذلك والدته ما لها مثيل فى النساء
فاجابت العجوز قائلة يا سيدتى انا جيت لاكسب ثوابا
بقبيت زمنة قالت لها سيدتنا مرت مريم اضعى ايديك على
الطفل فوضعتهما وفى الحال برئت فخرجت قائلة من الان
انا امة وجارية لهذا الطفل فى كل ايام حياتى ۵

CAP. IV.

حينئذ جات الرعاة فاوقدوا نارا وفرحوا فرحا عظيما
وترات لهم اجناد سماوية يهللوا ويسبحوا الله تعالى ذكره
والرعاة ايضا والمغارة اشبهت فى ذلك الوقت لبيعة العلوية
لان الافواه السماوية والارضية كانت تمجد وتعظم لميلاد
السيد المسيح فاما العجوز العبرانية لها رات العجايب
الواحة شكرت الله وقالت اشكرك يا الله اله اسرائيل على
ما نظرت عيناي من ميلاد مخلص العالم ۵

CAP. V.

ولما كانت ايام الختانة وهو اليوم الثامن اوجبت
السنة ختانة الصبي فختنوه فى المغارة واخذت العجوز
العبرانية تلك اللدة واخرون قالوا ان السرة اخذت
العجوز ووضعتنه فى قارورة دهن الناردين العاتق وقد كان

rem excedentibus, et solari luce majoribus. Infans fasciis involutus Dominae Mariae matris suae ubera sugebat, in praesepe repositus. Hanc lucem cum ambo mirarentur, rogat vetula Dominam Mariam: Tune hujus prolis es mater? et, annuente Domina Maria, Nequaquam, ait, similis es filiabus Evae. Dicebat Domina Maria: Sicuti filio meo nemo inter pueros similis existit, ita ipsius genitrix nullam inter mulieres parem habet. Respondente vero anu et dicente: Hera mea, veni ego, ut praemium perpetuo duraturum acquirerem, inquit illi Hera nostra Domina Maria: Impone manus tuas infanti. Quod cum fecisset anus, ex tempore munda evasit. Egressa itaque dicebat: Ab hoc tempore famula et ministra ero hujus infantis, omnibus diebus vitae meae ⁴).

C A P. I V.

Deinde cum advenissent pastores, et, succenso igne ⁵), admodum laetarentur, apparuerunt illis exercitus coelestes, laudantes et celebrantes Deum supremum; idemque facientibus pastoribus spelunca ista tunc temporis Augusto templo simillima videbatur, quoniam ora coelestia pariter et terrestria celebrabant et magnificabant *Deum* ob nativitatem Domini Christi. Videns vero anus illa Hebraea manifesta ista miracula, gratias Deo agebat, dicens: Gratias tibi ago, o Deus, Deus Israël, propterea quod viderunt oculi mei nativitatem Servatoris mundi.

C A P. V.

Cumque adesset tempus circumcisionis, dies scilicet octavus, quo circumcidendum esse puellum lex praecipit, circumciderunt illum in spelunca; sumsitque anus illa Hebraea pelliculam istam (dicunt vero alii ipsam sumsisse praesegmen umbilici), eamque in alabastro olei nardini vetusti recondidit.

لها ولد عذار وقدمتها له وقالت له اياك ان تبيع هذه
القارورة الطيب الناردين ولو دفع لك بها ثلثمائة دينار
وهذه القارورة هي انى ابتاعنها مريم الخاطيه وسكنتها
على راس سيدنا يسوع المسيح وعلى قدميه ومسحتها
بشعر راسها وبعد عشرة ايام اصعدوه الى اورشليم وبعد
اربعين يوما للولادة ادخلوه الى الهيكل الى بين يدي
الرب وقربوا عنه القرايين انذى كتب فى ناموس موسى
وهو ان كل ذكر يفتح الرحم قدوس الله يدعى ۵

CAP. VI.

فراه سمعان الشيخ وهو يضى كعبود النور وقد
حملته مرت مريم البنول امه على ذراعينا وهي به مسرورة
وقد التحفته الملائكة مثل الدائرة وهم يسبحون شبه
الاجناد قدام الملك فاسرع سمعان بالسير الى مرت مريم
ويسط يديه امامها وقال للسيد المسيح ان اطلق عبدك
بسلام يا سيدى حسب قولك فقد رات عيناي رافتك
التي اعددتها لسبب خلاص جميع الامم نورا لجميع
الشعوب ومجدا لشعبك اسرايل وحنة النبية ايضا شاهدت
ذلك واقبلت تشكر الله وتعطى الطوبى لمرت مريم ۵

CAP. VII.

وكان لما اتلد الرب يسوع فى بيت لحم يهودا
على عهد ايروديس الملك ان ماجوس وافوا من المشرق
الى يروشليم كما تنبا زرادشت وكان معهم القرايين
الذهب واللبان والمر فسجدوا له وقربوا له قرايينهم حينئذ

Erat autem illi filius seplasiarius, cui tradens illud, Cave, inquit, vendas alabastrum hoc unguenti nardini, quamvis trecenti denarii pro illo tibi offerrentur. Atque hoc est alabastrum illud, quod Maria peccatrix sibi comparavit, et in caput et pedes Domini nostri Jesu Christi effudit, eosque capillitio capitis sui extersit. Tum decem dierum spatio interjecto Hierosolyma eum detulerunt, et quadragesimo a nativitate die in templo coram facie Domini stiterunt, offerentes pro ipso munera; quod in lege Mosis praescriptum est; scilicet: Omnis mas adaperiens vulvam sanctus Dei vocabitur.

C A P. VI.

Viditque illum Simeon senex, instar columnae lucis refulgentem, cum Domina Maria virgo, mater ejus, ulnis suis eum gestaret, magnamque ex ipso lactitiam perciperet; et circumdabant eum Angeli instar circuli, celebrantes *illum*, tanquam satellites regi adstantes. Simeon itaque propere ad Dominam Mariam accedens, et manus suas versus illam extendens, dicebat Domino Christo: Nunc, o Domine mi, servus tuus in pace dimittitur, secundum verbum tuum; nam viderunt oculi mei misericordiam tuam, quam parasti ad salutem omnium gentium; lucem omnibus populis, et gloriam populo tuo Israël. Aderat quoque tunc Hanna prophetissa, et accedens Deo gratias agebat, Dominamque Mariam felicem praedicabat.

C A P. VII.

Et factum est, cum natus esset Dominus Jesus Bethlehemi, (*urbe*) Judaeae, tempore Herodis regis, ecce! Magi venerunt ex Oriente Hierosolyma, quemadmodum praedixerat Zoradascht ^o); erantque cum ipsis munera, aurum, thus, et myrrha; et adoraverunt eum, suaque ipsi

اخذت مرت مريم احد اولايك القمط ودفعته لهم بحسب
البركة فقبلوه منها احسن قبول وفي تلك الساعة ظهر
لهم ملاك شبه الكوكب الذى كان دليلهم اولا فمضوا
مهتدين بنوره حتى وصلوا بلادهم ٥

CAP. VIII.

فاجتمعوا اليهم ملوكهم وسادتهم وقالوا لهم ما الذى
رايتم وفعلتم وكيف مصيبتكم وعدتم وما الذى استصحبتم
فاظيروا لهم ذلك القمط الذى دفعته لهم مرت مريم
فعملوا لذئك عيدا واضرموا نارا مثل عاداتهم وسجدوا لها
والقوا ذلك القمط فيها فاخذته النار ومرجته فيها ولما
خدمت النار اخرجوا ذلك القمط وهو مثل ما كان اولا
كان لم تسمسه النار فبدوا يقبلوه ويضعوه على رؤسهم
وعلى عينيهم وقالوا ان هذا هو الحف غير شك ان هذا
امر عظيم ان لم تقدر النار ان تحرقه او تفسده واخذوه
وادخروه عندهم بالكرامة للجيلة ٥

CAP. IX.

فاما ايروديس انه لما رأى ان الجوس قد تاخروا
عنه ولم يرجعوا اليه احضر الكهنة والحكما وقال لهم
عرفونى اين يولد المسيح قالوا له فى بيت لحم يهودا
فبدا يفكر فى قتل الرب يسوع المسيح حينئذ ظهر
ملاك الرب ليوسف فى الحلم وقال له قم خذ الصبي
وامه واذهب الى ارض مصر فقام عند صياح الديك ومضى ٥

munera obtulerunt. Tunc Domina Maria sumsit unam ex illis taeniis (*quibus involutus erat infans*), eamque loco benedictionis illis tradidit, quam ipsi tanquam munus praeclarissimum ab ea acceperunt. Eademque hora apparuit illis Angelus in forma stellae illius, quae antea dux itineris ipsis fuerat, cujus lucis ductum secuti abierunt, donec in patriam suam revertentur.

C A P. VIII.

Convenerunt autem reges et principes illorum, rogantes, Ecquidnam vidissent aut egissent? quomodo ivissent ac rediissent? quos tandem itineris comites habuissent? Illi vero protulerunt illis fasciam istam, quam Domina Maria ipsis tradiderat: quapropter celebrarunt festum, ignemque pro more suo succenderunt, eumque adoraverunt, et fasciam istam in illum conjecerunt, corripuitque eam ignis et in sese comprehendit. Exstincto autem igne fasciam extraxerunt illaesam, ac si ignis eam non attigisset. Itaque cocperunt illam osculari, capitibusque suis et oculis imponere, dicentes: Haec sane indubitata est veritas! utique magna res est, quod ignis comburere illam aut perdere nequiverit. Inde sumserunt eam, et magna cum veneratione in thesauris suis reposuerunt ⁷).

C A P. IX.

Herodes autem videns Magos cunctari, nec ad sese reverti, accersivit sacerdotes et sapientes, et dixit illis: Docete me, ubi nasciturus sit Christus. Cumque illi respondissent: Bethlehemi, (*urbe*) Judaeae, coepit animo volvere caedem Domini Jesu Christi. Tunc apparuit Angelus Domini Josepho in somnis, dixitque: Surge, accipe puerum et matrem ejus, et abi in Aegyptum ⁸). Sub galli cantum itaque surrexit et profectus est.

CAP. X.

فبينما هو مفكر في نفسه كيف يكون مسير
فجاه الصباح وقد قطع من الطيف نفيغه فاصبح بالقرب
من قرية كبيرة وفيها صنم وسائر اصنام اهل مصر
والهتها تحمل اليه انقرايين والنذور وكان بحضرة هذا
الصنم كاهن يخدمه وكان كلما تكلم ذلك
الشيطان من ذلك الصنم كان هذا الكاهن يوصله الى
اهل مصر ونواحيها وكان لهذا الكاهن ابن له من العمر
ثلث سنين وفيه عدة شياطين وكان يتكلم ويورد اشيا
كثيرة واذ كانوا يعنثوه الشياطين كان يخرق ثيابه
ويبقى عريانا ويرجم الناس بالحجارة وكان يسم ذلك
الصنم بيمارستان في تلك القرية فلما وصلت مرت مريم
ويوسف الى تلك القرية ونزلوا في ذلك البيمارستان خافوا
اهلها كثيرا جدا واجتمعوا جميع الروسا وكهنة الاصنام
الى ذلك الصنم وقالوا له ما هو هذا الاضطراب والارتجاج
الذى عرض في ارضنا فاجابهم ذلك الصنم قايلا انه
قد حضر هاهنا اله خفى وهو هو الاله بالحقيقة وليس
اله يعبد غيره لانه ابن الله بالحقيقة وباختباره تزعزعت
هذه الارض ويحلولة فيها ارتجحت وتزلزلت ومن عظم
سلوته نحن خايفين جدا وفي تلك الساعة سقط ذلك
الصنم فاجتمع لسقوطه جميع اهل مصر وغيرهم

CAP. XI.

فعرض لولد ذلك الكاهن كالذى كان يعرض له فدخل

CAP. X.

Cumque reputaret secum, quale futurum esset iter suum, supervenit ipsi aurora, ruperatque defatigatio itineris sellae cingulum. Jamque appropinquabat urbi magnae, in qua idolum erat, cui reliqua Aegypti idola et numina munera et vota offerebant; aderatque huic idolo sacerdos ministrans ipsi, qui, quotiescunque Satanas ex idolo isto loqueretur, incolis Aegypti et plagarum ejus illa referebat. Erat huic sacerdoti filius triennis, a magna daemonum multitudine obsessus, qui plurima loquebatur et proferebat, et, cum corripent illum daemones, laceratis vestibis suis nudus obambulabat, et homines lapidibus petebat. In vicinia autem istius idoli erat nosocomium illius urbis; quam cum ingressi essent Josephus et Domina Maria, et in nosocomium istud divertissent, valde consternati sunt cives ejus, conveneruntque omnes principes et sacerdotes idolorum ad idolum illud, rogantes: Ecquaenam est ista consternatio et trepidatio, quae regionem nostram invasit? Respondit eis idolum: Appulit huc Deus ignotus, qui revera est Deus, neque quisquam praeter illum divino cultu dignus est, quoniam revera est filius Dei; ejus ad famam haec regio contremuit, ejusque adventu commota est et concussa, et nos a magnitudine imperii ejus valde timemus. Eademque hora idolum hoc corruit, et ad ruinam ejus, praeter caeteros, omnes Aegypti incolae concurrerunt.

CAP. XI.

Filius autem sacerdotis, cum solitus illum morbus invaderet, nosocomium ingressus Josephum ibi

الى البيمارستان ويوسف ومريم هناك وقد هربوا الناس
جميعهم منهم وكانت السيدة مريم قد غسلت
قماضات السيد المسيح وفرشتهم على الخبط فجا هذا
انصبى الجنون واخذ واحدا من اولايك القماضات ووضعها
على راسه وفي ذلك الوقت بدوا الشياطين يخرجون
من فمه شبه الغربان ومثال الحيات وهم هاربين وفي
الحال يرى ذلك الصبي بامر السيد المسيح وبدا يسبح
فيشكر الرب الذي ابراه فلما راه ابوه وعو قد يرى قال له
ما الذي عرض لك يا ولدى وكيف برئت فقال له انى
لما اصرعنى الشيطان مضيت الى البيمارستان فوجدت هناك
امرأة جليلة ومعها صبي وقد غسلت اقمطه ووضعته
على الخبط فاخذت واحدا منهم وجعلته على راسى
فتركونى الشياطين وهربوا وفرح ابوه به كثيرا جدا وقال
له يا ولدى عسى ان هذا الصبي يكون ابن الله الحى
الذى خلق السموات والارض لانه لما اجتاز بنا انكسر
الصنم وسقط كل الالهة وبادوا من قوة عظمته ٥

CAP. XII.

ها هنا تمت النبوة القايلة ان من مصر دعوت ابنى فلما
سمع يوسف ومريم ذلك الصنم قد سقط وباد فرعا وخافا
وقالا انه لما كنا فى ارض اسرائيل هم ايروديس بقتل يسوع
ومن اجله قتل كل اطفال بيت لحم وتخومها ولا شك الا
انه متى ما سمعوا المصريون ما جرى على هذا الصنم
من التكسير فهم يحرقونا بالنار ٥

et Dominam Mariam offendit, quos ceteri omnes fuga deseruerant; et quoniam Hera Domina Maria laverat fascias Domini Christi, easque in tigillo suspenderat, puer iste daemoniacus unam harum fasciarum detraxit, eamque capiti suo imposuit, statimque daemones ex ore ipsius egredi, et corvorum ac serpentum figura fugere coeperunt. Ex tempore igitur imperio Domini Christi sanatus est puer, et Domino, qui ipsum sanaverat, laudes canere et gratias agere coepit. Quem cum sanitati pristinae restitutum pater cerneret, Mi fili, inquit, quid tibi accidit? et qua ratione sanatus es? Respondit filius: Cum agitent me daemones, in nosocomium abii, ibique feminam decori vultus cum puero inveni, cujus illa fascias recens lotas in tigillo suspenderat; harum unam dereptam dum capiti meo impono, reliquerunt me daemones et fugerunt. Gaudio exultans pater, Mi fili, ait, fieri potest, ut hic puer sit filius Dei vivi, qui coelos et terram creavit; simulatque enim ad nos transiit, fractum est idolum, cecideruntque cuncta numina, et a vi majore destructa sunt.

CAP. XII.

Hic impleta est prophetia, quae dicit: Ex Aegypto vocavi filium meum. Josephum vero et Mariam, cum idolum illud corruisse et periisse audirent, terror et tremor invasit, adeo ut dicerent: cum essemus in terra Israël, Herodes Jesum interficere voluit, et propterea omnes infantes Bethlehemi ejusque viciniae occidit; neque dubium est, quin Aegyptii, si idolum hoc fractum corruisse audiverint, nos igne sint crematuri.

CAP. XIII.

وخرجنا من هناك ووصلوا الى موضع كان فيه لصوص
قد نهبوا جماعة وعروهم وربطوهم فسمعوا اللصوص
ناجيجها عظيما كصاجيج ملك عظيم قد خرج من
مدينته ومعه عساكر وخيول وطبول فجزعوا اللصوص من
ذلك وتركوا كلما كانوا اخذوا فقام اولايك القوم وحل
بعضهم كتاف بعض واخذوا اموالهم ومضوا فلما راوا
يوسف ومريم مقبلين قالوا لهم اين هو الملك الذى
سمع اللصوص صوت عظمة صاجيجه وتركونا لذلك
وتخلصنا فقال لهم يوسف سوف ياتى بعدنا ٥

CAP. XIV.

ووصلوا قرية اخرى وكان فيها امرأة مجنونة لانها
كانت قد خرجت فى الليل لتستقى الماء فاعتراها
الشيطان اللعين المارد وكان لا يمكنها من اللباس ولا من
المقام فى العمارة وكلما ربطوها بالسلاسل والقيود كانت
تقطعهم وتخرج الى البرارى عريانة وتقوم فى مفارق الطرق
وفى المقابر وكانت ترحم الناس بالحجارة وكانوا اهلها
يلاقون عنها العظايم فلما رأتها مرت مريم رحمتها فتركها
الشيطان فى الحال ومضى كالشاب هاربا وهو يقول ويلاه
منك يا مريم ومن ابنك وبريت تلك الامراة من المها
وعرفت نفسها واستحييت من عريها ومضت الى اهلها
مخفية من الناس ولبست ثيابها واخبرت اباهم واهلها
كيفية الحال وكانوا اهلها اكابر وجوه القرية فاضافوا
لمرت مريم وليوسف بكرامة حسنة ٥

CAP. XIII.

Hinc ergo digressi ad latibula latronum pervenerunt, qui praetereuntes viatores sarcinis modo et vestibus exspoliaverant, cosque vinctos ducebant. Audiebant vero latrones isti strepitum ingentem, qualis esse solet strepitus regis, magno cum exercitu et equitatu reboantibus tympanis ex urbe sua egredientis; qua re perculsi relicta omni praeda propere fugiebant. Surgentes itaque captivi, alter alterius vincula solvebant, et receptis sarcinis suis abeuntes, cum Josephum et Mariam accedentes viderent, rogabant: Ubinam ille rex, cujus adventantis strepitum audientes latrones nos reliquerunt, ita ut salvi evaserimus? Respondebat Josephus: Pone nos veniet.

CAP. XIV.

Deinde in aliam urbem venerunt, ubi mulier erat daemoniaca, quam, cum noctu aliquando aqutum processisset, Satanas maledictus et rebellis insederat. Haec neque vestimenta pati, neque in aedibus durare poterat, et quotiescunque catenis illam aut loris constringerent, disruptis illis, nuda, in loca deserta fugiebat, triviisque et sepulchretis insistens homines lapidibus impetebat, ita ut propinquis suis magnae calamitati esset. Hanc igitur conspicata Domina Maria, miserta est; et confestim dereliquit eam Satanas et in forma juvenis fugiens abiit, dicens: Vae mihi a te, Maria, et a filio tuo! Sic sanata est ista mulier a cruciatu suo, respiciensque et propter nuditatem suam erubescens ad suos abiit, conspectum hominum fugitans, indutaque vestes suas patri et propinquis rationem status sui exposuit; qui, quoniam ex optimatibus civitatis erant, Dominam Mariam et Josephum magna cum veneratione hospitio exceperunt.

CAP. XV.

ومن الغد انصرفوا من عندم مزوديين وفي عشية ذلك اليوم وصلوا الى قرية اخرى كان فيها عرس وبحيله انشيطان اللعين وبفعل السكرة خرسن العروس ولم تعد تنطق فلما دخلت السيدة مرت مريم لتلك القرية وهي حاملة السيد المسيح ولدها راتها تلك العروس الخريسة فبسطت يديها نحو السيد المسيح وجذبتة وحملته ولزمتة وقبلته فتصاعدته راحة جسمه اليها فاحل انعقاد لسانها وانفتحت اذناها وسبحت الله وشكرته الذي وهب لها العافية وصار عند اهل تلك القرية فرحة عظيمة في تلك الليلة وظنوا ان الله وملايكته قد نزل عليهم ٥

CAP. XVI.

واقاموا هناك ثلثة ايام مكرمين مننعين وخرجوا من عندم متزوديين فوصلوا الى قرية اخرى وهوا بالمبيت فيها لانها كانت اهله بالناس وكان في هذه القرية امرأة معروفة وكان قد مضت الى النهر في بعض الايام لتغتسل واذ ان الشيطان اللعين قد تشبه بحية ووثب عليها واستدار على بطنها وكلما جا الليل كان يتناول عليها ولما رات هذه الامراة السيدة مرت مريم والسيد المسيح في حضانها وهو نفل اشتاقت اليه وقالت للسيدة مرت مريم يا سيدتي اعطيني هذا الطفل لاجله واقبله فاعطتها اياه فلما قرب منها استرخا ذلك الشيطان عنها وتركها وولى هاربا ولم تعد تبصره بعد ذلك اليوم فسبح جميع الحاضرين لله تعالى وصنعت لهم تلك الامراة صنيعا حسنا ٥

CAP. XV.

Proxima luce, viatico probe instructi, ab illis digressi sunt, et circa vesperam ejus diei in aliud oppidum, in quo nuptiae celebrabantur, devenerunt; sed technis Satanae maledicti, et opera veneficorum obmutuerat sponsa, ita ut hiscere amplius nequiret. Heram itaque Dominam Mariam, cum filium suum Dominum Christum ulnis gestans oppidum intraret, conspicata muta ista sponsa manus suas versus Dominum Christum extendit, eumque ad se pertractum ulnis excepit, et arte inhaerescens basia frequentia illi impexit, crebro eum motitans suoque corpori apprimens. Extemplo solutus est nodus linguae ejus, et apertae sunt aures ejus; Deoque, quod sanitatem ipsi restituisset, laudes et grates canere coepit. Magna itaque hac nocte lactitia inter cives ejus oppidi oriebatur, adeo ut putarent, Deum et Angelos ejus ad sese descendisse.

CAP. XVI.

Triduum ibi substiterunt, magna in veneratione habiti, et apparatu splendido accepti. Viatico deinde instructi ab illis discesserunt, et in aliam urbem devenerunt, in qua, quod hominum celebritate floreret, pernoctare desiderabant. Erat vero in hac urbe mulier nobilis, quae cum aliquando lavatum ad flumen descendisset, ecce tibi! Satanas maledictus in forma serpentis insiluerat in eam, et ventrem ejus circumplicaverat; singulisque noctibus super illa se extendebat. Hacc mulier conspicata Heram Dominam Mariam, et Dominum Christum infantem in sinu ejus, rogabat Heram Dominam Mariam, ut sibi infantem hunc gestandum et deosculandum traderet. Annuente illa, et vix admoto puero, discessit ab illa Satanas, et fugiens eam reliquit, neque unquam post hunc diem mulier illum vidit. Omnes ergo vicini Deum supremum laudabant, et mulier ista magna eos benignitate remunerabatur.

CAP. XVII.

فلما كان من الغد اخذت تلك الامراة ما
مطيبا لتغسل الرب يسوع فلما غسلته اخذت ما الغسالة
وكان هناك صببية قد ابيض جسمها من البرص فسكبت
عليها من ذلك الما وغسلتها به فظهرت من برصها في الحال
فاما اوليك القوم قالوا لا شك ان يوسف ومريم والصببي
هم الهة وليس اناس فلما عزموا على الخروج من عندهم
دنت تلك الصببية التي كانت مبرصة اليهم وسالتهم ان
ياخذوها معهم ٥

CAP. XVIII.

فاجابوها الى ذلك فمضت معهم حتى وصلوا الى
قرية كان فيها قصرا لقايد جليل وله دار يرسم الضيافة
فنزلوا فيها فمضت تلك الصببية ودخات الى زوجة القايد
فوجدتها باكية حزينة فقالت لها ما لك باكية فاجابنها
قائلة لا تعجبي من بكاي لان لي داي عظيم ولم استطع
اقوله لاحد من الناس فقالت لها الصببية لعلك اذا اظهرتبه
وكشفتبه لي يوجد عندي دواه فقالت لها امراة القايد
اكتمي هذا السر ولا تقولي له لاحد فاني امراة لهذا
القايد وهو ملك وتحت يده بلاد كثيرة ولي معه عدة
طويلة وما له منى ولد ولما رزقت منه ولدا صار مبرصا
فلما راه استنكر منه وقال لي اما انك تقنليه واما تسلميه
لمربية تربيه في موضع لا يطلع له خبر البنته واما اني
اكون بوي منك ولا اعود اراك ابدا وقد تحيرت في

CAP. XVII.

Postero die eadem mulier aquam odoratam sumsit, ut Dominum Jesum lavaret; eoque loto aquam illam penes se reservavit. Eratque ibi puella, cujus corpus lepra album erat, quae cum aqua hac perfunderetur et lavaretur, munda fuit ex tempore a lepra sua. Dicebat ergo populus: Nullum est dubium, quin Josephus et Maria et puer iste dii sint, neque enim mortales videntur. Cum vero discessum pararent, accedens puella ista, quam lepra infestaverat, rogabat illos, ut se viae comitem adsumerent.

CAP. XVIII.

Annuebant, ibatque cum eis puella, donec in urbem venirent, in qua arx erat magni principis, cujus haud procul a diversorio aedes erant. Huc divertebant, cumque abiens puella ad uxorem principis intrasset, camque tristem et plorantem reperiret, causam fletus sciscitabatur. Ne mirare, inquit illa, singultus meos; magna enim calamitate premor, quam nulli hominum narrare ausim. Atqui, ait puella, forte, si malum tuum secretum mihi commiseris, ejus apud me remedium invenietur. Tu ergo, respondit uxor principis, secretum hoc abscondens nulli mortalium narrabis. Ego nupta huic principi, regis instar multis terris imperitanti, diu ita cum ipso vixi, ut nullam ex me prolem susciperet. Tandem ex eo concepi, sed filium (*eheu!*) leprosum peperii; quem ille conspectum pro suo non agnovit, mihi que, Vel tu, ait, hunc interfice, vel nutrici cuiquam trade, tali loco educandum, unde nulla ejus fama audiatur. Jamque res tuas tibi habe, nunquam te rursus videbo. Itaque moero-

أمرى وعظم حزنى ويلي من ابنى وويلي من زوجي
فقلت لها تلك الصبية لقد وجدت لدايك دوا اخاطبك
به لاني انا ايضا كنت مبرصة فطهرنى الله الذى هو
يسوع ابن السيدة مريم فقلت لها تلك الامراة ابن هو
هذا الاله الذى ذكرتيه قالت لها الصبية ها هذا معك
فى الدار قالت وكيف ذلك واين هو قالت لها الصبية
ها هوذا يوسف ومريم والطفل الذى معهم الذى يدعى
يسوع وهو الذى ابرانى من المي ووجعى فقلت لها وكيف
بريتنى من برصك ما تعرفينى ذلك قالت نعم لاني اخذت
من امه غسالة جسمه وسكبته على فطهرت من برصى فعند
ذلك قامت زوجة القايد واستضافت بهم وعملت ليوسف
وليمة عظيمة مع جماعة رجال ولما كان بعد ذلك اليوم
من باكر اخذت ما مطيبا لكيما يغتسل به الرب يسوع
واخذت ابنها معها وغسلته بما الغسالة وفى ذلك الوقت
ظهر ولدها من برصه فشكرت لله وسبحته وقالت طوبى
لوالدتك يا يسوع كيف تطهر الناس الذين هم ابنا
جنسك بالما الذى يغسل به جسمك ودفعت للسيدة مرت
مريم مواعبا جزيلة وشيعتها بكرامة عظيمة ٥

CAP. XIX.

ووصلوا من هناك الى قرية اخرى وارادوا ان يبيتوا
فيها فنزلوا فى دار رجل كان قد تزوج جديد وهو مربوط
عن زوجته فلما باتوا عنده تلك الليلة انحل رباطه فلما

rem meum et conditionem miseram deplorans contabui. Heu filium meum, heu conjugem! Dixine tibi? inquit puella; morbo tuo medicinam reperi, quam tibi spondeo. Nam ego quoque leprosa fui, sed mundavit me Deus, qui est Jesus, filius Dominae Mariae. Rogante autem muliere, ubinam hic esset Deus, quem memoraret, Hic tecum, inquit puella, in eadem domo versatur. At qua ratione hoc fieri potest, ait illa, ubinam est? Ecce, regerit puella, Josephum et Mariam; infans vero, qui cum illis est, Jesus vocatur, atque is est, qui morbum meum et cruciatum sanavit. At qua ratione, ait illa, mundata es a lepra tua? nonne id mihi indicabis? Quid ni? inquit puella; aquam, qua lotum fuerat corpus ejus, accepi a matre ejus, et in me effudi, et evanuit lepra mea. Surgens itaque uxor principis hospitio illos excepit, et splendidum Josepho convivium in magno virorum coetu paravit. Postera vero luce aquam odoratam sumsit, qua Dominum Jesum ablueret, et filium suum, quem secum assumserat, eadem deinde aqua perfudit, et extemplo filius ejus mundatus est a lepra sua. Grates ergo et laudes Deo canens, Beata, inquit, mater, quae te peperit, o Jesu! itane homines, ejusdem tecum naturae participes, aqua, qua corpus tuum perfusum fuit, mundas? Ingentia porro munera Dominae Herae Mariae obtulit, eamque eximio cum honore dimisit.

CAP. XIX.

Ad aliam deinde urbem pervenientes, in illa pernoctare desiderabant. Divertebant igitur ad virum, recenti matrimonio devinctum, sed qui veneficio tactus uxore frui non poterat; cumque ea nocte penes ipsum pernoctassent, solutum est vin-

كان الصباح هموا بالمسير فمنعهم ذلك العريس وعمل لهم
وليمة عظيمة ٥

САР. XX.

ومن الغد ساروا فلما قربوا من قرية اخرى راوا
ثلاثة نساء ماشيات من المقبرة وهن باكيات فلما نظرت
اليهن مروت مريم فانت لتلك الصبية التي حكبتهم
اساليهن ما قصتنهن وما انذى دهعن فسالتهن فلم
يجيبوها بل قلن لها من اين انتم والى اين انتم ماضين
لانه قد مضى النهار وجا الليل فقالت لهن الصبية انا
قوم مسافرون ونحن قاصدين المبيت فقلن لها هلموا
معنا وباتوا عندنا فمضوا معهم وكان لهن بيت جديد
مزخرف وفيه آلات كثيرة فادخلوهم الى ذلك البيت
وكان في ايام الشتا فدخلت الصبية ايضا اليهن
فوجدتهن يبكيان وينوحان وعندهن بغل واحد وعليه
جل ديباج وبين يديه سمس وهن يقبلنه ويعلفنه فقالت
لهن تلك الصبية يا سيداتى ما خير هذا البغل فاجابوها
وهن باكيات وقلن لها ان هذا البغل الذى تنظرينه
كان اخونا من امنا هذه ومات ابونا وخلف لنا مالا
جزيلا وكان لنا هذا الاخ لا غير فقصدنا ان نزرجه وان
نعمل له عرسا لعادة الناس فتغايروا عليه النساء وسحروه
وحن لا نعلم وبينما نحن في بعض الليالى قبل الصباح
بقليل وابواب دارنا مغلوقة واذا نحن ننظر اخونا هذا
وقد صار بغلا كما ثرينه واب ما لنا نتعزى به ونحن

culum ejus. At oriente luce cum ad iter sese accingerent, prohibuit eos sponsus, magnumque illis convivium apparavit.

C A P. XX.

Postero ergo die profecti, et novae urbi appropinquantes, tres conspiciunt mulieres a sepulchro quodam magno cum fletu procedentes. Quas conspiciens Domina Maria, inquit puellae, quae ipsos comitabatur: Quae ex illis, quae sit ipsarum conditio, et quid ipsis calamitatis acciderit. Cumque a puella rogarentur, nihil respondentes vicissim interrogabant: Unde vos, et quo tenditis? jam enim praeteriit dies, et nox ingruit. Nos viatores sumus, inquit puella, et diversorium, in quo pernoctemus, quaerimus. Dicebant illae: Ite nobiscum, et apud nos pernoctate. Secuti ergo illas, in domum novam, ornatam, et varia suppellectile instructam introducebantur. Erat vero tempus brumale, et puella mulierum istarum conclave ingressa rursus eas flentes et lamentantes inveniebat. Adstabat eis mulus, tegumento serico instratus, cui sesama erant objecta, cuique oscula dabant, et pabulum subministrabant. Dicente autem puella ista: Quam pulcher, o dominae meae, hic mulus est! respondebant illae flentes et dicebant: Mulus hic, quem cernis, noster fuit frater, eadem hac matre nostra natus. Cum enim fato functus parens noster magnas nobis opes reliquisset, atque hunc unicum fratrem haberemus, commodum illi matrimonium quaerebamus, nuptias ei, more hominum, parare gestientes. Sed mulieres zelotypiae oestro percitae illum nobis inscii fascinarunt, et nos quadam nocte, paulo ante auroram, foribus aedium nostrarum probe oclusis, fratrem hunc nostrum mulum factum esse vidimus, qualem hodie illum ser-

حزاننا كما تنظرين وما تركنا في ائدنيا احدا من
المعلمين والسحرة والمعزمين الا واحضرناهم ولم يفدنا
شيئا البتة وكالما ضاقت صدورنا نقوم ونمضى مع امنا هذه
ونبكي عند قبر ابينا ونعود ٥

CAP. XXI.

فلما سمعت تلك الصبية ذلك منهن قالت تعزبان
ولا تبكيان فان شفا داكن قريب وهو معكن وفي وسط
بيتكن لاني انا ايضا كنت مبرصا ولما رايت هذه الامراة
ومعها هذا الطفل الصغير الذي اسمه يسوع وقد غسلته
امه واخذت من ما غسلته وسكبته على جسمي فبريت وانا
اعلم انه قادر على اشفايكن من داكن لكن قوموا امضيا الى
عند سيدتي مريم امه وادخلنها الى بيتكن واكشفن لنا
سركن واسالنها واسلبن منها ان تشفق عليكن فلما
سمعن النسوة كلام الصبية خرجن مسرعات الى عند
السيدة مرت مريم وادخلنها اليهن وجلسن امامها وهن
باكيات قايلات يا سيدتنا مرت مريم ترحمى على امايك
فما بقى لنا كبير ولا ريس ولا اب ولا اخ يدخل علينا
ويخرج وهذا البغل الذى تنظريه كان اخونا وقد
سحروه النساء حتى صار كما تربنه ونحن الان نسالك
ان تترافين علينا فحينئذ شفقت عليهن مرت مريم
واخذت الرب يسوع ورفعته على ظهر البغل وبكت هي
وتلك النسوة وقالت تولدها يسوع المسيح يا ابنى بالقوة

nis. Nos vero tristes, sicuti vides, quia pater non erat nobis, quo nos solaremur, nullum in mundo sapientem, aut magum, aut incantatorem omisimus, quin illum accerseremus; sed nihil omnino nobis profuit. Itaque, quoties pectora nostra moerore opprimuntur, surgimus, et cum matre hac nostra sepulchrum patris nostri adimus, et, postquam ibi flevimus, revertimur.

C A P. XXI.

Haec cum audivisset puella ista, Animum recipite, inquit, et fletus omittite; etenim medicina mali vestri propinqua est, imo vobiscum est, et in medio aedium vestrarum: nam ego quoque leprosa fui, sed ut istam vidi mulierem, et cum illa infantem hunc parvulum, cujus nomen est Jesus, aqua, qua illum abluerat mater, corpus meum perfudi, et munda evasi. Novi autem, illum vestro quoque malo posse mederi; quare surgite, Dominam meam Mariam adite, atque ei in mansiunculam vestram deductae secretum vestrum revelate, suppliciter illam rogantes, ut vestrum misereatur. Postquam mulieres sermonem puellae audiverant, prope Dominam Heram Mariam adibant et ad sese introducebant, et coram ea considerentes flebant et dicebant: O Domina nostra, Hera Maria, miserere ancillarum tuarum; neque enim senior nobis superest, aut familiae princeps, neque pater aut frater, qui coram nobis intret et exeat: sed mulus hic, quem vides, frater noster fuit, quem mulieres fascino talem, qualem cernis, effecerunt. Te igitur rogamus, ut nostrum miserearis. Tunc sortem illarum dolens Domina Maria sublatum Dominum Jesum dorso muli imponit; et flebat ipsa pariter atque mulieres illae; et Jesu Christo, Heus, inquit, mi fili, sana hunc mulum eximia tua potentia, et fac eum hominem ratione prae-

العظيمة التي لك اشفى هذا البغل واجعله انسانا عاقلا
كما كان اولا وعند خروج الكلمة من فم السيدة
العذرى مرت مريم تغير ذلك البغل وصار انسانا وهو رجلا
شابا سليما من كل عيب عند ذلك سجد هو وامه
واخوانه للسيدة مرت مريم وحملوا الصبي على رؤسهم
وبدوا يقبلوه قايلين طوبى لوالدتك يا يسوع يا مخلص
العالم طوبى للعيون الذين يتنعمون بالنظر انيك ٥

CAP. XXII.

وقالت الاختنان لامها ان اخانا قد استقام بمعونة
الرب يسوع المسيح وببركة هذه الصبية اتنى اضلعنا
على خبر مريم وابنها والان اخونا هو اعزب والصواب ان
نروجه بهذه الصبية خادمتميم وسالوا مرت مريم في ذلك
الامر فاجابتهم اتى سوانهم فعملوا لتلك الصبية عرسا عظيما
واستبدلوا بالخرن فرحا وبالنياحة ضربا وبدوا يجذلون
فيفرحون فينتبجون فيغنون ولثثرة سرورهم لبسوا افخر
ثيابهم وحبليم وصاروا ينشدون فيمدحون فيقولون يا
يسوع ابن داود مبدل الغم فرحا والخرن سرورا ولبتوا
هناك عشرة ايام مرت مريم ويوسف ثم صاروا من هناك
بعد ان اكرمهم اوليك اقوم كرامات كثيرة وودعوهم
ورجعوا من وداعيم وهم باكين لسيما تلك الصبية ٥

CAP. XXIII.

فلما انطلقوا من هناك وصلوا الى ارض مقفرة وسمعوا
انها مخيفة ففكر يوسف ومرت مريم ان يجوزوا في تلك

ditum, qualis antea fuit. Vix egressa erat vox ex ore Dominae Herae Mariae, cum immutatus subito mulus, in formam humanam transiret, ac vir juvenis et ab omni labe integer evaderet. Tunc ipse, ac mater ejus et sorores Dominam Heram Mariam adorabant, ac puerum super capita sua clatum osculabantur, dicentes: Beata est genitrix tua, o Jesu, o Servator mundi! beati sunt oculi, qui felicitate aspectus tui fruuntur.

CAP. XXII.

Dicebant porro ambae sorores matri suae: Equidem frater noster auxilio Domini Jesu Christi, et benedictione puellae istius, quae Mariae et filii eius indicium nobis fecit, in pristinam formam restitutus est. Nunc igitur, cum frater noster sit caelebs, convenit ut puellam hanc, famulam illorum, nuptum ipsi demus. Hoc cum ab Hera Maria petiissent, ipsaque annuisset illis, splendidas huic puellae nuptias paraverunt; et moerore in laetitiam, planctuque in risum commutato, gaudere, laetari, exsultare et canere coeperunt, ob excessum laetitiae splendidissimis vestibibus et monilibus ornatae. Deinde Deum commemorantes et laudantes, dicebant: O Jesu, fili Davidis, qui moerorem in laetitiam et lamenta in risum convertis! Manseruntque ibi Josephus et Maria decem dies. Deinde profecti sunt, magnis honoribus ab hisce hominibus affecti; qui, cum illis valedixissent, et a valedicendo revertissent, flebant, et prae caeteris puella.

CAP. XXIII.

Hinc digressi cum in terram desertam pervenissent, eamque latrociniis infestam esse audirent, Josephus et Hera

الأرض ليلا وبينما هما سايران وإذا هم ينظرون في ضويقتهم
لصين نايمين ومعهم جماعة لصوص اعجابهم وهم أيضا راقدون
وكان هولاء اللصين الذين صادفوعهم طيطوس ودوماخوس
فقال طيطوس لدوماكوس اسألك ان تطلق سبيلهم ليهضوا ولا
يعلم بهم احابنا فابى دوماكوس ذلك فقال له طيطوس خذ
لك منى اربعين درهما وخذ هذا رهنا عندك وناوله
الهميان الذي على وسطه ليسكت ولا يتكلم فلما نظرت
السيدة مرت مريم هذا اللص قد احسن اليهم قالت له
الرب الاله ينجذك يمينه ويمنحك مغفرة لخطايا فاجاب
الرب يسوع وقال لاه يا امى بعد ثلاثين سنة يصلبوني
اليهود في مدينة اورشليم فيصلبون هذان اللصين معي
طيطوس عن يمينى ودوماكوس عن شمالي وبعد ذلك
اليوم يسبقنى طيطوس الى الفردوس قالت حاشاك يا
ولدى من ذلك ومضوا من هناك الى مدينة الاصنام فلما
قربوا منها انقلبت وصارت روابى رمل ۞

CAP. XXIV.

ومضوا من هناك الى الجبيزة التي تدعى اليوم
المطربة وانبع الرب يسوع في اثثرية عين ما غسلت مرت
مريم قميصه في تلك العين ومن عرف الرب يسوع الذي
بدرته هناك خرج في تلك الأرض البلسم ۞

CAP. XXV.

ومن هناك تزلوا الى مصر ونظروا فرعون وبقيا في
أرض مصر ثلاث سنين وعمل الرب يسوع في أرض مصر

Maria regionem hanc noctu trajicere parabant. At inter eundum, ecce! duos in via latrones ⁹⁾ conspiciunt dormientes, et cum illis multitudinem latronum, qui illorum socii erant, itidem stertentium. Erantque duo isti latrones, in quos incidebant, Titus et Dumachus, dicebatque Titus Dumacho: Rogo te, ut istos libere sinas abire, ne socii nostri illos animadvertant. Recusante autem Dumacho, rursus Titus, Cape tibi, inquit, a me quadraginta drachmas, et pignus habe zonam hanc meam. Quam dicto citius illi porrigebat, ut ne hisceret aut loqueretur. Vidensque Domina Hera Maria hunc latronem ipsis benefacere, ait illi: Dominus Deus te dextra sua sustentet, et remissionem peccatorum tibi largietur. Et respondit Dominus Jesus et dixit matri suae: Post triginta annos, o mater, crucifigent me Judaci Hierosolymis, et duo isti latrones mecum una in crucem tollentur, Titus ad dextram meam, et Dumachus ad sinistram; et ab illo die praeceperit me Titus in paradisum. Cumque dixisset illa: Avertat hoc a te Deus ¹⁰⁾ mi fili! abierunt illinc ad urbem idolorum, quae, postquam illi appropinquassent, in colles arenarum fuit mutata.

CAP. XXIV.

Hinc ad sycomorum illam digressi sunt, quae hodie Mataréa vocatur ¹¹⁾, et produxit Dominus Jesus fontem in Mataréa, in quo Hera Maria tunicam ejus lavit. Ex sudore autem, qui a Domino Jesu ibi defluxit, balsamum in illa regione provenit ¹²⁾.

CAP. XXV.

Inde Memphin ¹³⁾ descenderunt, visoque Pharaone triennium in Aegypto substiterunt, fecitque Dominus Jesus plu-

اعاجيب كثيرا ما هي مكتوبة لا في الانجيل الطفولي ولا في
الانجيل الكامل ۞

CAP. XXVI.

وبعد ثلث سنين عاد ورجع من مصر فلما وصلوا
الى ارض اليهود خاف يوسف من المسير اليها فلما بلغت
ان ارشلاوس ابنه قد ملك بعده البلاد خاف ومضى الى
ارض اليهود فظهر له ملاك الرب وقال له يا يوسف امضى
الى مدينة الناصرة وكن هناك فيا عجباه كيف يحمل
ويطاف في البلاد صاحب البلاد ۞

CAP. XXVII.

فلما دخلوا الى قرية بيت لحم ابصروا فيها اوجاعا
كثيرا صعبة تعرض للاضغال في عيونهم ويموتون وكان
هنالك امرأة ولها ابن مريض وقد قارب الموت فاجابته الى عند
السيدة مرت مريم فراتها وهي تغسل يسوع المسيح فقالت
لها تلك الامراة يا سيدتى مريم انظري الى ابني هذا
فانه شديد الالم فاجابتها مرت مريم وقالت خذي من
هذا الماء الذي غسلت به ابني ورشيه عليه فاخذت مثل
ما قالت لها مرت مريم من ذلك الماء وسكبته على ابنها
فهذا من اثرعاجه ونام قليلا ثم انتبه من نومه وهو سليما
معاف فحملته وجات به الى قرب مرت مريم وهي فرحانة به
فقالت لها مريم اشكري الله الذي عافى ولدك هذا ۞

rima in Aegypto miracula ¹⁴), quae neque in Evangelio infantiae, neque in Evangelio perfecto scripta reperiuntur.

CAP. XXVI.

Exacto vero triennio rediit ex Aegypto ¹⁵) et reversus est, cumque Judaeam attingissent, timuit Iosephus illam intrare; audiens enim decessisse Herodem, et Archelaum filium in locum ejus successisse, metuit et in Judaeam abiit; apparuitque illi Angelus Dei, et dixit: O Iosephe, abi in urbem Nazareth, atque ibi subsiste. (Mirum sane, gestari sic et circumferri per regiones Dominum regionum!)

CAP. XXVII.

Ingressi deinde urbem Bethlehchemum videbant ibi morbos plurimos et difficiles, oculos infantum infestantes, ita ut plerique morerentur. Aderat ibi mulier, aegrotum habens filium, quem morti jam vicinum ad Dominam Heram Mariam adduxit; quae, cum Jesum Christum lavaret, illum conspexit. Dicebat vero mulier ista: O Domina mea Maria, respice filium hunc meum, qui diris cruciatibus torquetur. Et exaudiens illam Hera Maria, Cape, inquit, aliquantum istius aquae, qua filium meum abluere, eaque illum consperge. Accipiens ergo illa paululum de ista aqua, prout jusserat Hera Maria, illa filium suum perfudit, qui vehementi agitatione lassatus in soporem lapsus est, et, cum paululum dormiisset, salvus postea et sanus evigilavit. Mater hoc eventu admodum laeta, Heram Mariam rursus adibat; dicebatque illi Hera Maria: Gratias age Deo, qui filium hunc tuum sanavit.

CAP. XXVIII.

وكان هناك امرأة اخرى جارة هذه التي برى ابنها
وكان لها ابن مريض بذلك المرض وقد عميت عينيه
وهو يصرخ في الليل والنهار فقالت لها والدة المعافي ما لك
ما تاخذي به الى عند مرت مريم مثل ما اخذت انا ابني
اليها وكان قد قارب الموت فبرى بغسائه جسم يسوع
ابنها فلما سمعت تلك الامراة ذلك منها مضت في ايضا
واخذت من ذلك اما وغسلت به ابنها وفي ذلك الوقت
برى جسده وعينيه فحملته امه الى عند السيدة مرت
مريم وكشفت لها كلما جرى فقالت لها مرت مريم
اشكرى الله على اقامته ولا تضالعي احدا على هذا
الخبر

CAP. XXIX.

وكان هناك ايضا امراتان لزوج واحد ولكل واحدة
ابن وقفوا الابنين وكان اسم الواحدة مريم واسم ابنها
قليوفا وقامت هذه واخذت ابنها ومضت الى عند السيدة
مرت مريم ام يسوع واعطتها مندبلا حسنا وقالت لها يا
سيدتي مريم خذي مني هذا المندبيل واعطيني بداله
قبائلا واحدا ففعلت ذلك مريم ومضت ام قليوفا فجعته
قميصا والبسته لابنها فبرى امه ومات ابن صرتهنا فصار
بينهن لذلك عداوة وكانا يخدمان البيت كل واحدة
جمعة فجات نوبة مريم ام قليوفا فارادت ان تخبز فحمت
التنور ومضت ان تحضر العجين وكان ابنها هذا قليوفا

CAP. XXVIII.

Erat ibidem alia mulier, vicina ejus, cujus modo filius sanatus erat. Hujus filius, cum eodem morbo laboraret, jamque fere clausi essent ejus oculi, dies noctesque ejulabat. Huic sanati infantis genitrix, Quare, inquit, non defers filium tuum ad Heram Mariam, sicuti ego filium meum ad illam detuli, cum in agone mortis versaretur? qui sanatus est aqua illa, qua corpus Jesu filii ejus ablutum fuerat. Quae cum ex ea audivisset mulier ista, ipsa quoque abiit, sumtaque eadem aqua, filium suum abluit, cujus extemplo corpus et oculi ad sanitatem pristinam redierunt. Hanc quoque Hera Maria, cum filium suum ad ipsam detulisset, ejusque casum ipsi aperuisset, gratias Deo, pro recuperata filii valitudine, agere, neque cuiquam, quod evenerat, narrare jussit.

CAP. XXIX.

Erant in eadem urbe duae foeminae, unius viri uxores, quarum utrique erat filius aegrotus. Harum altera Maria vocabatur, et filio ejus Kaljufo erat nomen. Surgebat ista, et adsumto filio suo Dominam Heram Mariam matrem Jesu adibat, oblatoque ei perpulchro mantili, O Domina mea Maria, inquit, accipe a me hoc mantile, et pro illo fasciolam unam mihi redde. Faciebat hoc Maria, abiensque mater Kaljufi confectam ex illa tunicam filio suo induebat. Sic sanatus est morbus ejus, at filius rivalis ¹⁶) diem obiit. Huic orto inter illas dissidio, cum alternis hebdomadibus munia domestica obirent, adessentque vices Mariae matris Kaljufi, haec panem coctura furnum calefaciebat, et farinam petitura, filio suo Kaljufo ad furnum relicto, foras prodibat. Hunc aemu-

قد تركته عند التنور ومضت فلما رآته ضربتها وهو وحده
والتنور مضطرب بالنار اخذته ورمته في التنور ومضت من
هناك فلما جات مريم امه فرات ابنها قليوفا مطروح في وسط
التنور وهو يصحك والتنور قد برد كانه لم يدخله نار
فعلمت امه ان ضربتها التي رمته في النار فتناولته من التنور
واحضرتة الى عند السيدة مرت مريم واعلمتها خيرة فقالت
لها اسكني ولا تطلعي احدا على هذا الخبر فاني اخاف
عليك من اذاعته ثم ان ضربتها مضت الى البير لتستقي ما
فطرقت قليوفا عند البير يلعب وليس هناك احد فاخذته
وضرحته في البير ومضت الى بيتها فلما جاوا الناس ليلوا
من البير ما راوا هذا الصبي وهو جالس فوق الماء فنزلوا
اخرجوه فاخذهم العجب العظيم من ذلك الصبي ويسبحوا
الله فجات امه واخذته ومضت به الى عند السيدة مرت
مريم وهي باكية وقالت لها يا سيدتي انظري ما فعلت
ضرتي بابني كيف رمته في البير ولا بد انها تهلكه فقالت
لها مرت مريم الله ينتقم لك منها ثم مضت ضربتها لتستقي
ما من البير فتعلق الحبل برجليها فسقطت في البير فجاوا
الناس ليخرجوها فوجدوها قد تطاحن راسها وتكسرت
عظامها وماتت موتة سو وتم فيها قول القايل حفروا بهرا
وعمقوها وسقطوا في الحفرة التي عملوها

CAP. XXX.

وكان هناك امرأة اخرى ولها ابنان نوم فحصل لهما
ضعف ومات الواحد منهم والاخر كان ينازع فحملته امه

la ejus, solum conspicata (furnus autem succenso igne aestuabat)prehendit et in furnum coniecit, ac sese inde subduxit. Rediens Maria, vidensque filium suum Kaljufum, in medio furno jacentem, ridere, furnumque refriguisse ¹⁷), ac si nihil in eum ignis coniectum foret; cognovit aemulam suam illum in ignem inmisisse. Extractum ergo cum ad Heram Dominam Mariam detulit, eidemque casum ejus narravit. Cui illa, Tace, inquit, nam metuo tibi, si ista divulgaveris. Postea aemula ejus aquam haustura ad puteum processit, et conspicata Kaljufum juxta puteum ludentem, neque quemquam mortalium adesse, prehensum illum in puteum deturbavit. Cumque homines aquam ex puteo petituri accessissent, videbant puerum istum in superficie aquae sedentem, quem demissis *funibus* extrahebant. Ceperatque eos magna admiratio istius pueri, ita ut Deum celebrarent. Accedens vero mater ejus sublatus illum ad Dominam Heram Mariam detulit, plorans et dicens: O Domina mea, vide, quid aemula mea filio meo fecerit, et quomodo in puteum illum deturbaverit; neque dubium mihi est, quin aliquando exitii causa ipsi sit futura. Inquit illi Hera Maria: Deus injuriam tibi factam vindicabit. Paucis diebus interjectis, cum aquam haustura ad puteum aemula processisset, pedes ejus funi implicabantur, ita ut praeceps in puteum decideret; quique ad auxilium ipsi ferendum accurrerant, caput ejus fractum et ossa contusa inveniebant. Sic malo fato periit, et impletum in ea fuit dictum illud auctoris: Puteum foderunt, et alte humum egresserunt; sed ceciderunt in foveam, quam paraverant.

CAP. XXX.

Alia illic mulier geminos habebat filios, morbo pariter languentes, defunctoque altero, alter quoque in vicinia mortis versabatur; quem in ulnas susceptum ad Dominam He-

وفي باكية وجاءت به الى عند السيدة مروت مريم وقالت لها يا سيدتى مريم اغيثنى وساعدينى لان كان لى ابنين وفي هذه الساعة قبرت الواحد والاخر قد قرب الى الموت انظرى كيف اطلب من الله واساله وابتدات تقول يا رب انت رووف ورحيم وصالح وقد اعطينتى ابنين واخذت الواحد فاترك لى الاخر ولما رأت مروت مريم حرارة بكايها رحمتها وقالت لها ضعى ولدك فى سرير ابنى وغطيه بثيابه فوضعتة فى السرير الذى كان فيه المسيح وكان قد غمض عينيه لمفارقة للحياة فلما وصلت رجعة ثياب السيد يسوع المسيح الى ذلك الصبى فى تلك الساعة فتح عينيه وصاح صارخا الى امه قايل يا امى اعطينى الخبز فاعطته ومص فقالت امه للسيدة مروت مريم الان علمت ان قوة الله حلت فيك حتى صار ابنك يشفى بنى جنسه اذا لمسوا ثيابه وهذا الصبى الذى شفى هو المسمى فى الانجيل يرتولما ✠

CAP. XXXI.

وايضا كان هناك امرأة مبرصة فمضت الى عند السيدة مروت مريم ام يسوع وقالت لها يا سيدتى مريم اغيثنى فقالت لها مروت مريم اى معونة تطلبى ذهبا ام فضة ام تطهير جسمك من البرص فقالت تلك الامراة ومن يقدر ان يعطينى هذا قالت لها مروت مريم اصبرى قليلا حتى اغسل ابنى يسوع واضعه فى السرير فصبرت تلك الامراة كما قالت لها فلما وضعت يسوع فى السرير اخذت

ram Mariam, vim lachrymarum effundens, detulit, et, O Domina mea, inquit, opem mihi fer et succurre; nam duos habui filios, quorum alterum modo sepelivi, alterum vero in vicinia mortis constitutum cerno. Vide, quomodo gratiam a Deo petam, cumque supplex rogem. Coepitque dicere: O Domine, tu es clemens et misericors et pius! duos mihi dedisti filios, quorum alterum cum ad te receperis, hunc saltem mihi relinque. Hera itaque Maria, ardorem lachrymarum ejus conspiciens, miserta est ejus, et, Heus tu, ait, filium tuum in lecto filii mei colloca, ejusque vestibus ipsum contege. Cumque collocasset eum in lecto, in quo Christus jacebat, (modo autem oculi eius in aeternam noctem clauderantur) simulatque odor vestium Domini Jesu Christi puerum hunc contigit, oculi ejus aperiebantur, magnaque voce matrem inclamans panem poscebat, cumque acceptum sugebat. Tunc mater ejus, O Domina Maria, inquit, nunc cognovi virtutem Dei in te habitare, adeo ut filius tuus sanet pueros, ejusdem cum ipso naturae participes, simulatque vestes ejus attigerint. Hic puer, ista ratione sanatus, is est, qui in Evangelio Bartholomaeus vocatur.

CAP. XXXI.

Erat porro ibi mulier leprosa, quae adiens Dominam Heram Mariam matrem Jesu, dicebat: Domina mea, juva me. Respondebat vero Hera Maria: Ecquodnam auxilium petis? aurumne, an argentum, an ut corpus tuum a lepra munde-
tur? Quis autem, rogabat mulier ista, hoc mihi dare posset? Cui Hera Maria, Paululum, inquit, exspecta, donec filium meum Jesum laverim et in lecto reposuerim. Exspectabat mulier, prout jussa erat; et Maria, cum Jesum in lecto col-

من غسلته جسمه واعطته وقالت لها خذي من هذا الماء
واسكبيه على جسمك فلما فعلت ذلك ظهرت لوقتها
وسبحت لله وشكرته ٥

CAP. XXXII.

ولبثت عندها ثلاثة ايام ومضت فلما وصلت الى
القرية رات هناك رجلا قائدا قد تزوج بابنة قائد اخر ولما
نظر الامراة راى بين عينيها اثار البرص وهو مثل الكوكب
فانقضت الرجة وبطلت فلما راتهم تلك الامراة على هذا
الحال وقد علتهم الدابة وحم باكين فقالت لهم ما سبب
بكم ايكم فقالوا لها لا تسالين عن حالنا لان الما ما نقدر
لاحد ان نقوله او نكشفه لغيرنا فلدجت عليهم بالسؤال
وقالت لهم اكشفوه لى لعلى اكون اوصف له دوا
واروها تلك انصبية واثر البرص الذى بين عينيها فلما
راته قالت لهم انا انتى تنظرونى كنت ايضا فى هذا
انوجع ومضيت الى بيت لحم لحاجة عرضت لى فدخلت
الى المغارة فرايت هناك امراة تسمى مريم ولها ابن يسمى
يسوع فلما راتنى مبرصة حزنت على واعطتنى غسله جسم
ابنها فسكبتة على جسمى فظهرت فكان لها تلك النسوة فما
تقومى يا سيدتنا وتروحى معنا وترينا السيدة مرت مريم
فقالت لهم نعم فقدموا ومضوا لعند السيدة مرت مريم
ومعهم الهدايا للجايلة فلما وصلوا اليها قدموا لها الهدايا
واروها للجارية المبرصة التى معهم فقالت لهم موت مريم

locasset, aquam, qua corpus ejus abluerat, mulieri porrigens, Cape, inquit, aliquantum istius aquae, et in corpus tuum effunde. Quod cum fecisset, ex tempore mundata Deum celebrabat, et grates ipsi agebat.

CAP. XXXII.

Abiit ergo, postquam triduum apud illam mansisset, et in urbem perveniens vidit ibi virum principem, qui alterius principis filiam duxerat uxorem: sed cum vidisset mulierem, conspexit inter oculos ejus signa leprae, stellae instar; adeoque matrimonium dissolutum et irritum declaratum fuerat. Has mulier ista in eo statu conspicata, moestas admodum et fletu largo ora rigantes, causam ex illis lachrymarum quaerebat. At illae, Ne, inquit, in statum nostrum inquirito; malum enim nostrum nulli mortalium narrare, aut alieno cuiquam aperire possumus. Instabat tamen illa, utque illud sibi committerent, rogabat; sese enim fortasse remedium ejus monstraturam. Cum ergo monstrarent ipsi puellam et signa leprae, quae inter ejus oculos apparebant, Ego quoque, inquit mulier, quam hic videtis, eodem morbo laboravi, et Bethlehemi negotiorum causa profecta sum. Ibi speluncam quandam ingressa, mulierem nomine Mariam vidi, cui filius erat, qui Jesus vocabatur; haec, leprosam me videns, indoluit, aquamque, qua filii sui corpus laverat, mihi porrexit. Ea corpus meum perfudi, et munda evasi. Dicebant ergo foeminae illae: Numquid, o Domina, surges, et nobiscum proficiens Dominam Heram Mariam nobis commonstrabis? Annuente illa surrexerunt, et ad Dominam Heram Mariam pervenerunt, splendida secum munera ferentes. Cumque intrassent, et munera illa ipsi obtulissent, puellam istam leprosam, quam adduxerant, ipsi monstrabant. Dicebat ergo Hera Maria:

رحمة الرب يسوع المسيح تحل عليكم واعظتهم ايضا
قليل ما من غسالة جسم يسوع المسيح وقالت لهم
اغسلوا ائمتحنة في هذا اما فلما غسلوها به شفيت للوقت
فسبحوا لله هم وكل من حضر ثم مضوا الى بلادهم وهم
فرحين يسبحوا الرب على ذلك فلما سمع القايد ان زوجته
بريت ردها الى بيته ثم عمل عرسا ثانيا وشكر لله على عافية
زوجته ٥

CAP. XXXIII.

وكان هناك ايضا صببية واحدة مماتحة من الشيطان
وكان هذا اللعين يتزى لها وقت وقت مثل التنين
العظيم ويهم ان يبتاعها وكان يمص جميع دمها فنبقى
كالميتة وكان اذا اقبل اليها كانت تعقد يديها على راسها
وتصرخ وتقول ويلى ويلى الذى ليس لى من يخلصنى من
هذا التنين الشرير وكان ابوها وامها وكل من حولها
او يراها يجزن عليها فيبكي ويجنح حولها كل من
كان وكانوا جميع يبكون فيعولون لسببها اذا بكت
وقالت يا اخوتي واحباى ليس احد من يخلصنى من هذا
القاتل فلما سمعت ابنة القايد التى بريت من البرص صوت
هذه الصببية صعدت الى اعلى قصرها ونظرت اليها وهي قد
عقدت يدها على راسها باكية وكل الجموع حولها
باكين فقالت لزوج هذه المجنونة ما لامراتك ام قال زوجها
نعم لها ام واب فقالت له احضر لى امها فاحضرها لها فلما نظرتها
قالت هذه الصببية المعترية ابنتك قالت تلك الامراة وهي حزينة
باكية نعم يا سيدى هذه ابنتى فقالت لها ابنة القايد اكنمى

Misericordia Domini Jesu Christi habitet super vos. Et paululum aquae illius, qua corpus Jesu Christi abluerat, illis porrigens, hac miseram lavare jubebat. Quod cum fecissent, exemplo sanata est, ipsique et omnes adstantes Deum celebrabant. Laeti ergo et in urbem suam reduces Domino propterea laudes canebant. Audiens vero princeps sanatam esse uxorem suam, domum illam recipiebat, et, secundas nuptias celebrans, pro recuperata uxoris sanitate grates Deo agebat.

CAP. XXXIII.

Erat quoque ibi puella, quae a Satana affligebatur; maledictus enim iste forma ingentis draconis subinde illi apparebat eamque deglutire cupiebat; omnem quoque ejus sanguinem exsuxerat, ita ut cadaveri similis remaneret. Ipsa ergo, quotiescunque ad illam accederet, manibus super capite constrictis, vociferabatur et dicebat: Vae, vae mihi! quod nemo adest, qui a pessimo isto dracone me liberet. Pater autem et mater ejus, et omnes qui circa ipsam erant, aut ipsam videbant, contristabantur super illa et flebant, omnesque, qui aderant, flebant et lamentabantur, praesertim cum ploraret ipsa et diceret: O fratres mei et amici, nemone est, qui ab homicida isto me liberet? Filia vero principis, quae a lepra sua mundata fuerat, audiens vocem puellae istius, adscendit in castelli sui tectum, viditque illam manibus super capite complicatis fletus largos edentem, totumque circumstantium coetum pariter plorantem. Rogabat itaque maritum istius obsessae, viveretne mater uxoris ipsius? Qui cum utrumque ejus parentem vivere dixisset, Matrem ejus, inquit illa, ad me mitte. Quam ut venisse vidit, Haecine, inquit, obsessa filia tua est? Ita, inquit illa tristis et plorans; ex me, o Domina, est genita. Respondebat filia prin-

سرى فاني اقول لك انى كنت مبرصة وقد ابرأتنى الان مرت
مريم ام يسوع المسيح وان كنتى تريدى ان تبرأ ابنتك
خذيها الى بيت لحم واسالى عن مريم ام يسوع وامنى ان
ابنتك تشفا وانا امن ان سوف تعودين الى هاعنا وابنتك
طيبة وانتى مسرورة فلما سمعت هذه الامراة كلام ابنة
القايد قامت مسرعة لوقتها الى عند ابنتها ومضت الى المكان
الذى قالت لها وجازت الى عند السيدة مرت مريم واعلمتها
بحال ابنتها فلما سمعت مرت مريم كلامها فاولتها من ما
الغسالة الذى غسلت به جسم يسوع ابنها وقالت اسكى
هذا اما على جسم ابنتك واعطتها ايضا قماطا واحدا من
اقمطة الرب يسوع وقالت لها خذى هذا القماط واى وقت
رايتى عدوك اريه هذا القماط وشيعتهم بسلام ١٥

CAP. XXXIV.

فلما مضوا من عندها الى بلادهم وصلت الساعة انتى
كان ذلك الشيطان يعترينا وتزىى لها مثل تنين عظيم
ذلك الساعة بعينها فى ذلك اللعين فلما نظرته تلك الصبية
خافت منه فقالت امها يا ابنتى لا تخافى خلبه حتى يصل
اليك واريه القماط الذى اعطتناه مرت مريم ونظر ما ذا يكون
فلما قرب منها ذلك الشيطان وهو مثل التنين المرعب فاقشعر
جسمها من خوفها منه واضهت ذلك القماط وجعلته على راسها
وغطت عينيهما به وفى تلك الساعة بدا يخرج من ذلك القماط
شهاب نار وجمر فينطرح على ذلك التنين فيا لهذه العجوبة
العظيمة التى صارت فى تلك الساعة التى نظر التنين الى قماط

cipis: Occulta secretum meum; nam fateor tibi, me fuisse leprosam: sed mundavit me Domina Maria, mater Jesu Christi. Quod si filiam tuam sanitati pristinae restitui desideras, Bethlehemum illam abducens Mariam matrem Jesu require, et filiam tuam sanatum iri confide; credo enim te, sanata filia, laetam reversuram. Statim ab extrema parte verbi surrexit illa, et cum filia sua ad locum designatum profecta, Dominam Heram Mariam adiit, eique filiae suae statum aperuit. Audita oratione ejus Hera Maria obtulit illi paululum aquae illius, qua corpus filii sui Jesu ablucrat, idque in corpus filiae effundere jussit. Data quoque ipsi fasciola ex panniculis Domini Jesu, Cape, inquit, hanc fasciolam, eamque hosti tuo, quotiescunque illum videris, ostende; et in pace illas dimisit.

CAP. XXXIV.

Cum ergo digressae ab illa in civitatem suam rediissent, adessetque tempus, quo Satanus iste percellere eam solebat, eadem hora apparuit illi hic maledictus sub forma ingentis draconis, cunq̄ue videns puella expavit. Cui mater: Abjice timorem, o filia, et sine illum, donec propius ad te accesserit; tum fasciolam, quam dedit nobis Domina Maria, ipsi obverte, et, quid futurum sit, videamus. Accedente itaque Satana isto, qui draconem terribilem referebat, corpus puellae prae timore inhorruit; sed simulatque fasciolam istam capiti suo superimpositam et oculis obvolutam ostenderet, exhibant ex fasciola flammae et prunae ignis, atque in draconem spargebantur. Hem! quantum hoc miraculum, quod accidebat, simulatque draco fasciolam Domini Jesu adspiceret! exhibat enim ignis, et in caput ejus atque oculos spargebatur, ita ut magna voce exclamaret:

السيد يسوع وتلك النار تخرج منه وتطرح على رأسه وعينيه وهو صرخ بصوت عال وقل ما لي منك يسوع ابن مريم الى أين اهرب منك وولى راجعا عن تلك الصبية بخوف عظيم ولم يعد يظهر لها البنته واستراحت منه تلك الصبية وسبحت لله وشكرته في وكل من حضر هذه العجوبة ٥

CAP. XXXV.

وايضا كان هناك في تلك البلاد امرأة ولها ولد ممنحن من الشيطان وكان اسمه يهودا وكان كلما اعتراه ذلك الشيطان كان ينهش كل من دنا اليه وان لم يجد عنده احدا كان ينهش يديه وباقية اعضائه فلما سمعت ام هذا الشقى بخبر مرت مريم وابنها يسوع قامت وحملت يهودا وجابته الى عند السيدة مريم وكانا يعقوب ويوسى قد حملا الرب يسوع وهو طفل ليلعبوا مع الاطفال فلما خرجوا من البيت جلسوا والرب يسوع معهم فجا يهودا الماجنون وجلس عن يمين يسوع فاعترضه الشيطان مثل عاتته فاراد ان ينهش الرب يسوع فلم يستطع لكنه ضرب ليسوع على جنبه الايمن فبكى الرب يسوع وفي تلك الساعة خرج الشيطان من ذلك الصبي هاربا وهو بشبه الكلب المكلوب وهذا الصبي الذي ضرب ليسوع وخرج منه الشيطان مثل الكلب هو يهودا الاسخريوطى الذي اسلمه لليهود وفي الجنب الذي ضربه يهودا فيه بعينه طعنوه اليهود بالحربة ٥

Quid mihi tecum est, o Jesu, fili Mariae? quo a te fugiam? ac territus admodum et retrocedens puellam relinqueret, neque unquam postea illi appareret. Sic puellae huic negotium facessere desiit; quae grates Deo et laudes canebat, et cum ipsa omnes, qui miraculo isti praesentes affuerant.

CAP. XXXV.

Alia ibidem mulier degebat, cujus filius a Satana vexabatur. Hic, Judas nomine, quotiescunque Satanas iste illum corripiebat, quosvis praesentes dentibus appetebat, ac, si neminem juxta se inveniret, suas ipse manus et caetera membra morsu vexabat. Audiens ergo mater hujus miseri famam Herae Mariae et filii ejus Jesu, surrexit propere, ac filium suum Judam in ulnas sublatum ad Dominam Mariam detulit. Interim Jacobus et Joses commodum Dominum Jesum infantem abduxerant, ut cum caeteris infantibus colluderent; ac domo egressi consederant, et cum illis Dominus Jesus. Accedebat vero Judas obsessus, et ad dextram Jesu assidens, cum agitaret eum pro consuetudine sua Satanas, dentibus Dominum Jesum appetebat, et, quae tam attingere non poterat, latus ipsius dextrum percutiebat, ita ut Jesus ploreret. Eademque hora fugiens exivit ex puero isto Satanas, cani rabido similis. Hic autem puer, qui Jesum percussit, et ex quo Satanas sub forma canis exivit, fuit Judas Ischariotes, qui illum Judaeis prodidit; et idem ejus latus, in quo percusserat illum Judas, Judaei lancea confixerunt.

CAP. XXXVI.

ولما كمل الرب يسوع سبع سنين لميلاده كان ذات يوم مع الاطفال انراه اعنى الذين هم من اقرانه وكانوا يلعبوا في النطين فيعملوا اشباه مثل الخمير والبقر والطيور وغير ذلك وكان كل واحد منهم ممتنخر بصناعته ومستحسن عمله فقال الرب يسوع للصبيان ان التماثيل الذى صنعتم فاني امرهم ان يمشوا فقالوا له الصبيان فانت ابن الخائف فاما الرب يسوع امرهم بالسير في تلك الساعة ابندوا تراقصوا ثم انن لهم فعدوا وكان قد عمل على هيئة الطيور والعصفير فامرهم بالطيران فيطربوا وبالوقوف فيقفوا على يديه وطعمهم فياكلوا وسقيهم فيشربوا فمضوا اوليك الصبيان واخبروا اباهم بذلك فقالوا لهم اباهم اياكم اولادنا تعودوا تخالطوه فانه ساحر فاحذروا منه واجتنبوه ومن الان لا تعودوا تلاعبوه ٥

CAP. XXXVII.

وكان الرب يسوع في بعض الايام داير ولاعب مع الصبيان فاجتاز بحانوت رجل صباغ واسم ذلك الصباغ سالم وكان في حانوت هذا الصباغ ثياب كثير لاهل المدينة اراد ان يصبغها فلما جا الرب يسوع الى حانوت الصباغ تناول الثياب جميعها وطرحها في دن النيل فلما جا سالم الصباغ ونظر الثياب وقد فسدت ابندا وصرخ باعلى صوته وخاصم الرب يسوع وقال ما ذا فعلت بى ابن مريم لقد

CAP. XXXVI.

Cum vero Dominus Jesus septimum a nativitate sua annum complevisset, die quodam cum aliis pueris, sodalibus suis coetaneis, versabatur, qui ludentes varias ex luto formas fingeant¹⁸), asinos, boves, volucres, et alia his similia; et unusquisque suum jactans opus super caeterorum plasmata efferre conabatur. Tunc Dominus Jesus dicebat pueris: Ego illis, quas feci, figuris praecipiam ut incedant. Rogantibus vero pueris, numquid ipse creatoris esset filius? praecipiebat illis Dominus Jesus ut incederent; eademque hora subsiliebat, et, cum reverti illas juberet, revertebantur. Fecerat autem avium passerumque figuras, quae, cum volare ipsas juberet, volabant, et cum stare juberentur, consistebant; quod si cibum et potum illis porrigeret, edebant et bibebant. Cum deinde abiissent pueri, et parentibus ista suis retulissent, dicebant illis patres ipsorum: Cavete in posterum, o filii, a consortio ejus, quoniam veneficus est¹⁹), fugite illum et vitate; neque ab hoc momento unquam cum ipso colludite.

CAP. XXXVII.

Quodam etiam die Dominus Jesus cum pueris ludens et discurrens officinam tinctoris praeteribat, cujus nomen erat Salem; erantque in officina ejus panni plurimi civium illius urbis, quos variis coloribus imbuere parabat. Ingressus vero Dominus Jesus officinam tinctoris²⁰), pannos hosce universos sustulit, et in cortinam tinctoriam coniecit. Rediens Salem, pannosque perditos cernens, voce maxima exclamare coepit, et Dominum Jesum objurgare, dicens: Quid fecisti mihi, o fili Mariae? et me, et cives meos injuria affecisti; quilibet enim commodum sibi colorem expetit, tu vero adve-

فضحنتى مع كل اهل المدينة لان كل واحد منهم اراد حاجته لون فحييت انت فسدت للجميع فقال له الرب يسوع كل ثوب تريد تغيير لونه انا اغيره لك وفي تلك الساعة ابتدا الرب يسوع واخرج من ذلك الدن الثياب كل واحد مثل اللون الذى اراده الصباغ حتى ان اخرج للجميع فلما نظروا اليهود هذه العجوبة والاية سبحوا الله ٥

CAP. XXXVIII.

وكان يوسف ياخذ الرب يسوع معه فيدور في كل المدينة لان الناس كانوا يستحضروه لاجل صنعته ليعمل لهم ابوابا وملابن واسردا وسناديف وكان الرب يسوع معه الى حيث توجه وكان كلما احتاج يوسف شى في صنعته من التطول وانتقصير والتوسيع والتضييق ان كان ذراعا ام شبرا الرب يسوع مد يده اليه فيكون مثل ما اراد يوسف وما كان محتاجا ليعمل شيئا بيده لان يوسف ما كان ماهرا في صنعة النجارة ٥

CAP. XXXIX.

وفي بعض الايام استدءاه ملك اورشلم وقال له يا يوسف اريد ان تعمل لى سريرا مقدار الموضع الذى اجلس فيه فقال له سمعا وضاعة وفي تلك الساعة ابتدا في عمل السرير فلبث في دار الملك سنتين الى ان اكمل عمل ذلك السرير فلما استحضره الى مكانه فوجده ناقصا عن المقدار من كل ناحية شبران فلما نظر الملك ذلك غضب على يوسف فاما

niens omnia, perdidisti. Respondebat Dominus Jesus: Cujuscunque panni colorem mutare volueris, hunc ego tibi immutabo, statimque pannos ex cortina producere coepit, singulos illo colore imbutos, quem tinctor desiderabat, donec omnes eduxisset. Hoc prodigium atque miraculum videntes Judaei Deum celebrabant.

CAP. XXXVIII.

Josephus autem per totam urbem circumiens Dominum Jesum secum ducebat, cum propter artificium ejus homines illum accerserent, ut portas ipsis, aut multralia, aut cribra, aut areas conficeret; eratque cum ipso Dominus Jesus, quocunque proficisceretur. Quotiescunque ergo Josepho aliquid operis sui longius aut brevius, latius vel angustius faciendum esset, Dominus Jesus manum suam versus illud extendebat, ac statim, prout vellet Josephus, res succedebat; ita ut opus non esset ipsi quidquam manu sua perficere, quia nec admodum peritus erat artis fabrilis.

CAP. XXXIX.

Quodam vero die accersivit illum Rex Hierosolymae, et, Volo, inquit, Josephus, ut solium mihi construas ad mensuram loci illius, in quo sedere consuevi. Paruit Josephus, ac statim operi manum admovens biennium in regia mansit, donec fabricam istius solii absolvisset. Cum itaque illud in sede sua collocaret, ab unoquoque latere duas illud spithamas a praefinita mensura deficere advertit. Quo viso, Rex Josepho admodum irascebatur, et Josephus iram Regis metuens incoenatus dormiebat, cum nihil omnino gustasset. Tunc rogante Domino Jesu, quare metueret? quoniam, inquit Jo-

يوسف من كثرة خوفه من الملك بات طاويا ولم يذق
شيا البتة فقال له الرب يسوع ما لك خائف فقال يوسف
لاني قد افسدت جميع ما عملته مدة سنتين فقال له الرب
يسوع لا تخف ولا تجزع بل امسك انت جانب السرير
وانا للجانب الاخر على اصلاحه ففعل يوسف مثل قال له
الرب يسوع وجذب كل واحد من ناحيته فانصلح السرير
وصار مقدار ذلك الموضع فلما نظروا الحاضرون تلك العجوبة
تحيروا وسبحوا الله واما خشب ذلك السرير كان من
الخشب الذي كان يظهر في زمان سليمان ابن داود وهو
خشب ذو اصناف واشكال ❀

CAP. XL.

وفي بعض اليوم كان قد خرج الرب يسوع الى
الرقائق فرأى الصبيان مجتمعين يلعبون فمضى في اثرهم
فاما اولايك الصبيان لما راوه اخنفوا من قدامه فجا الى عند
باب دار فنظر هناك نسوة فقال لهن الرب يسوع اين مضوا
الصبيان فقلن له تلك النسوة ما هاهنا احد فقال لهن
هولاي الذين هم في الاتون ما هم فقلن له النسوة هولاي
جدايا تنيان فصرخ الرب يسوع وقال ايها الجدايا اخرجوا
الى هاهنا الى راعيكم فخرجوا اولايك الصبيان مثل الجدا
وصاروا يرقصون حوله فلما شاهدن تلك النسوة ذلك عجبن
جدا واخذتهن الرجفة وسارعن بالسجود للرب يسوع
منتصرعات قايلات يا سيدنا يسوع ابن مريم انت هو
بالحقيقة الراعي الصالح لاسرايل اشفق على امايك الواقفات

sephus, opus, in quo biennium integrum elaboravi, perdidit. Cui Dominus Jesus, Omitte, inquit, timorem, neque animum abjice; tu unum istius solii latus apprehendes, et ego alterum, ut ad justam illud mensuram redigamus. Cumque fecisset Josephus, quemadmodum dixerat Dominus Jesus, et uterque a latere suo valide traheret, paruit solium, et ad justam loci illius mensuram redactum fuit. Quod prodigium cum cernerent adstantes, obstupescabant, et Deum celebrabant. Fabricatum vero erat solium hoc ex ligno illo, quod exstiterat tempore Salomonis, Davidis filii, ligno scilicet variis formis et figuris insignito.

CAP. XL.

Alio quodam die Dominus Jesus in plateam egressus, et pueros, qui ad ludendum convenerant, conspiciens, eorum se turbac admiscuit. Qui viso illo cum sese occultarent, ipsique investigandos praerberent, pervenit Dominus Jesus ad portam domus cujusdam, et stantes ibi mulieres rogavit, quoniam pueri isti abiissent? Cumque neminem ibi adesse responderent, iterum Dominus Jesus, Hi, inquit, quos in fornace videtis, quinam sunt? Respondentibus illis, haedos esse triennes; exclamavit Dominus Jesus, dixitque: Huc exite, o haedi, ad pastorem vestrum. Et confestim egrediebantur pueri, haedis similes, et circa ipsum exultabant; quod conspicatae mulieres istae obstupuerunt admodum, terrorque ipsas et tremor occupavit. Propere igitur Dominum Jesum adorabant et obsecrabant, dicentes: O Domine noster Jesu, fili Mariae, tu revera es pastor ille bonus Israëlis! miserere ancillarum tuarum, quae coram te consistunt, quae minime dubitant, quin tu, o Domine noster, ad sanandum, non ve-

امامك اللواتي لم يشكوا فانك يا سيدنا انما جيت للشفا
وليس للابادة فاجابهن الرب يسوع ان بنى اسرائيل في
الشعوب هم كالسودان فقلن له النسوة انت يا سيدنا
عالم بكل شى ولم يخفى عنك امرا والان نسالك ونطلب
من صلاحك ان ترد الصبيان عبيدك الى حالهم الاول
فقال الرب يسوع هلموا ايها الصبيان لنمضى نلعب وفي ذلك
الوقت انقلبوا الجدا وصاروا صبيانا بحضرة تلك النسوة ٥

CAP. XLI.

ولما كان في شهر اذار جمع الرب يسوع الصبيان في
طريق الملك وفرشوا ثيابهم على الارض وجلس هو فوقهم
وضفروا له اكليل من ازهار ووضعوه على راسه ووقفوا بين
يديه عن يمينه وعن شماله مثل الحجاب الوقوف بين
يدى الملك وكان كل من عبر في الطريق كانوا
الصبيان يجذبوه غضبا قائلين له تعال اسجد الملك وروح
في طريقك ٥

CAP. XLII.

فبينما هم كذلك واذا اناس مقبلين ومعهم صبي
حاملينه لان هذا الصبي كان قد انطلق مع الصبيان الى
الجبل ليحبيب حطبا فوجد في الجبل عش حاجل فمد
يده لياخذ البيض من ذلك العش فضربتته حية ردية من
وسط العش فاستعان فلما جاوا رفقوا مطروحا على الارض
كالميت فجاوا اهله حملوه لياخذوه الى المدينة فلما
وصلوا الى ذلك الموضع الذى فيه الرب يسوع على صفة

ro ad perdendum veneris. Deinde, cum respondisset Dominus Jesus, filios Israël esse inter populos, tanquam Aethiopes; dicebant mulieres: Tu, Domine, omnia nosti, neque te quidquam latet; nunc vero te rogamus, et a pietate tua petimus, ut pueros istos, servos tuos, in pristinum ipsorum statum restituas. Dicebat ergo Dominus Jesus: Adeste, o pueri, ut abeamus et ludamus; et extemplo, adstantibus hisce foeminis, haeci immutati sunt, et in formam puerorum redierunt.

CAP. XLI.

Mense autem Adar ²¹) congregavit Jesus pueros, eosque tanquam rex disposuit; straverant enim vestes suas in terra, ut super illas consideret, et coronam e floribus conseratam capiti ejus imposuerant, et satellitum instar regi adstantium, a dextris et sinistris coram ipso consistebant. Si quis autem per viam illam transiret, illum vi abstraherant pueri, dicentes: Iluc ades, et regem adora, ut felix tibi iter contingat.

CAP. XLII.

Interea, dum haec gerebantur, accedebant viri, qui puerum *lectica* gestabant. Hic enim puer ligna petiturus cum aequalibus suis in montem discesserat; ibi vero cum perdicis nidum invenisset, et manum suam, ut ova exinde tolleret, extendisset, serpens eum malignus, ex medio nidi prorepens, pupugit, ita ut sodalium suorum auxilium imploreret. Qui cum propere accessissent, invenerunt illum in terra jacentem, mortui instar; venerantque propinqui ejus, et sublatus in urbem referebant. Postquam vero pervenerant ad locum illum, in quo Dominus Jesus more regis residebat, caeterique pueri ministrorum instar circumstabant, pueri

الملك والصبيان حوئه مثل الخدام فحينئذ بادروا
الصبيان الى قدام المذوغ وقالوا لاهله تعالوا سلموا
على الملك فلم يريدوا أن يجيوا لاجل الخزن الذي
هم فيه ف جذبوهم الصبيان قترا بغير اختيارهم فلما
وصلوا الى عند الرب يسوع قال لهم ما لكم حاملين
هذا الصبي فقالوا قد لدغته حية فقال الرب يسوع للصبيان
روحوا بنا نقتلها فقال ابوى الصبي انركونا نمضى لان
ابننا قد قارب الموت فاجابوا الصبيان قائلين ما تسمعوا
ما قال الملك نمضى نقتل الحية وانتم تخالفونه وساقوا
الدبة بغير امرهم فلما وصلوا الى ذلك العرش قال الرب
يسوع للصبيان هذا مكان الحية قالوا له نعم فحينئذ
ناداها الرب يسوع فخرجت بغير تاخر وفي خاضعة له فقال
لها امضى ومضى اسم الذي رميته في ذلك الصبي
فانسحبت تلك الحية الى عند الصبي ومضت جميع سمها
فحينئذ لعنها الرب يسوع فانشقت لوقتها وعبر يده على
الصبي فتعافى وابندا يبكى فقال له الرب يسوع لا تبكى
فان قليلا تكون لى تلميذا وهذا هو سمعان القناني
المذكور في الانجيل ٥

CAP. XLIII.

ويوما اخر ايضا ارسل يوسف ابنه يعقوب ليحبيب
حطبا ومضى الرب يسوع صديقه فلما وصلوا الى الموضع
الذي للحطب فيه ابتدا يجمع الحطب واذا بافعة ردية
لدغته في يده فجعل يصرخ ويبكى فلما راه الرب يسوع على

propere obviam procedebant ei, qui a serpente morsus erat, et dicebant propinquis ejus: Accedite, et salutate regem. Sed cum propter moerorem, in quo versabantur, accedere nollent, pueri illos invitos vi abstraherant. Et cum ad Dominum Jesum pervenissent, rogabat ille, quare hunc puerum gestarent? Atque illis respondentibus, quod serpens ipsum momordisset; dicebat Dominus Jesus pueris: Ite nobiscum, ut serpentem istum interficiamus. Rogantibus vero parentibus pueri, ut dimitterentur, quod filius ipsorum iu agone mortis versaretur; respondebant pueri, dicentes: Annon audivistis, quid rex dixerit? Eamus et occidamus serpentem? et vos morem ipsi non geretis? Et sic ipsis nolentibus lecticam retro abducebant. Cumque ad nidum illum pervenissent, dicebat Dominus Jesus pueris: Hoccine est latibulum serpentis? Atque illis annuentibus, serpens, a Domino Jesu vocatus, confestim prodibat, seseque ipsi submittebat. Cui ille, Abi, inquit, et omne venenum, quod huic puero insinuasti, exsuge. Itaque serpens iste ad puerum adrepens, omne suum venenum rursus abstulit; et tunc maledixit illi Dominus Jesus, ut extemplo disruptus moreretur; puerumque manu sua tetigit, ut valetudini pristinae restitueretur. Et cum flere inciperet, Reprime fletum, inquit Dominus Jesus, mox enim meus eris discipulus ²²). Et hic est Simon Cananites, cujus in Evangelio fit mentio.

CAP. XLIII.

Alio die Josephus filium suum Jacobum lignatum miserat, et comitem se illi Dominus Jesus adjunxerat; cumque pervenissent ad locum, in quo ligna erant, coepissetque Jacobus illa colligere, ecce! vipera maligna illum momordit, ita ut flere et vociferari inciperet. Eum igitur in hoc statu cer-

هذه الحالة تقدم اليه ونفخ في الموضع الذى لدغته الحية
فهرى لوقته ۞

CAP. XLIV.

وفى بعض الايام ايضا كان الرب يسوع مع الصبيان
وهم يلعبون على السطوح فوق بعض الصبيان الى اسفل
ومات لوقته فهربوا الصبيان وبقي الرب يسوع وحده على
السطوح فلما حضروا اهل ذلك الصبي قالوا للرب يسوع
انت الذى رميت ابننا من السطوح فقال لهم انا ما
رميته فاما هم جعلوا يصرخوا قائلين ان ابننا مات وهذا
الذى قتله فقال نيم الرب يسوع لا تشنعوا على ان
كنتم لم تصدقونى تعالوا نسال النصبى فهو يظهر الحف
حينئذ نزل الرب يسوع وقام على راس المبيت وصرخ
بصوت عال يا زينون يا زينون من رماك من السطوح فحينئذ
اجابه المبيت قائلا يا سيدى ما رميته انت بل فلان الذى
رماى فقال الرب للكاترين اسمعوا كلامه فكل من حضر
سبح الله على هذه العجوبة ۞

CAP. XLV.

وفى بعض الايام قالت السيدة مريم مريم للرب
يسوع امضى يا ولدى مات لى من البير ما فلما مضى
ليجيب اما وملا قلبه فانسذعت وانكسرت وهى مملوءة فاما
الرب بسط منديله وجمع اما وجابه فى المنديل الى عند
امه فلما نظرت مريم تاجبت من ذلك وكانت
تحفظ كل شى تراه وتوعيه فى قلبها ۞

nens Dominus Jesus, accessit ad ipsum, locumque, in quo vipera eum momorderat, afflavit, ut extemplo sanaretur.

CAP. XLIV.

Quodam etiam die, cum Dominus Jesus versaretur inter pueros, qui in tecto ludebant ²³), quidam puerorum ex alto decidens confestim exspiravit. Diffugientibus vero caeteris pueris Dominus Jesus solus in tecto remansit; cumque advenissent propinqui istius pueri, dicebant Domino Jesu: Tu filium nostrum ex tecto praecipitem dedisti. Illo autem id negante, vociferabantur dicentes: Filius noster mortuus est, et hic est, qui illum interfecit. Quibus Dominus Jesus, Ne me, inquit, arguite facinoris, cujus neutiquam me convincere poteritis; sed agite, rogemus puerum ipsum, qui veritatem in lucem producat. Tunc descendens Dominus Jesus stetit super capite mortui, et voce magna, Zeinune, inquit, Zeinune, quis te de tecto praecipitavit? Tunc respondens mortuus, Domine, ait, non tu me dejecisti, sed *ὁ δειρα* me ex illo deturbavit. Et cum praecipisset Dominus adstantibus, ut ad verba ejus attenderent, omnes, qui aderant, Deum pro hoc miraculo laudabant.

CAP. XLV.

Jusserat aliquando Hera Domina Maria Dominum Jesum abire, et aquam ipsi ex puteo afferre. Cum ergo petitum aquam abiisset, hydria, jam impleta, cum sursum attolleretur, fracta est. Expandens vero Dominus Jesus mantile suum, illo collectam aquam ad matrem suam deferebat; quae stupens rem tam miram, omnia tamen, quae viderat, recondebat et conservabat in corde suo.

CAP. XLVI.

وفى بعض الايام ايضا كان الرب يسوع على ساقية
امنا وكان معه صبيان وقد عملوا ايضا بركا وكان الرب
يسوع قد عمل من طين اثنت عشر عصفور وقد صفهم على
اجناب البركة كل ثلاثة من ناحية وكان ذلك يوم
سبت فجا ابن حانان اليهودى فنظرهم على هذا الحال فقال
لهم بغضب وحرى يوم السبت تاجبلون طينا واسرع
وخرت بركتهم فاما الرب يسوع فصدف يديه على العصافير
الذى عملهم فثاروا وهم يصوصون فجا ايضا ابن حانان
فتاسم بركة الرب يسوع فنشف ماوحا فقال له الرب يسوع
مثل ما نشف هذا اما تنشف حياتك وفى ذلك الوقت
يبس ذلك النصبى ١٥

CAP. XLVII.

وايتما كان الرب يسوع رايت مع يوسف فصادفه
صبى واحد وهو جارى فدفع ذلك النصبى لرب يسوع
فوقع فقال له مثل ما رميتنى تسقط وما تقوم وفى تلك
الساعة سقط ومات ١٥

CAP. XLVIII.

وكان ايضا فى اورشليم معلم للصغار سمي زكا
فقال ليوسف ما لك ما تاجيب يا يوسف ليسوع ليتعلم
فقال له يوسف نعم ومضى وقال لمرث مريم فاخذوه
ومضوا به الى المعلم ثم ان المعلم لما راه كتب له
الف بيت وقال له قل الف فقال الف فقال له المعلم قل

CAP. XLVI.

Rursus alio die Dominus Jesus ad rivum aquae versabatur cum pueris, eduxerantque per sulcos aquam ex rivo illo, piscinulas sibi constructas; feceratque Dominus Jesus duodecim passeres, eosque circa piscinam suam, ad singula latera ternos, instruxerat. Erat autem dies sabbati; et accedens filius Hanani Judaei, eosque conspiciens talia molientes, Itane, inquit, die sabbati figuras ex luto fingitis? et prope accurrens piscinas eorum destruebat. Cum vero Dominus Jesus manus suas super passeres, quos finxerat, complosisset, avolabant illi pipientes. Deinde filio Hanani ad Jesu quoque piscinam accedente, ut illam destrueret, evanuit aqua ejus, dixitque illi Dominus Jesus: Quemadmodum evanuit aqua ista, sic tua quoque vita evanescet. Et extemplo puer iste exaruit.

CAP. XLVII.

Alio tempore, cum vesperi Dominus Jesus cum Josepho domum reverteretur, obviam habuit puerum, qui cursu rapido concitatus impellebat ipsum, ut caderet. Cui Dominus Jesus: Quemadmodum me impulisti, ita cades, neque surges. Eademque hora corruit puer et exspiravit.

CAP. XLVIII.

Erat porro Hierosolymis quidam Zachaeus nomine, qui juventutem erudiebat. Dicebat hic Josepho: Quare, o Josepho, non mittis ad me Jesum, ut literas discat? Annuebat illi Josephus, et ad Heram Mariam hoc referebat. Ad magistrum itaque illum deducebant; qui simulatque eum conspexerat, Alphabetum ipsi conscripsit, utque *Aleph* diceret, praecepit ²⁴). Et cum dixisset *Aleph*, magister ipsum *Beth*

بيت فقال له الرب يسوع قل لى شرح المر الالف وحينيذ
اقول بيت فاراد المعلم ان يضربه فقال له الالف كذا
وكذا والبيت كذا وكذا ومن الايات مستقيمات ومنهم
ملتويات ومنهم مكوفات ومنهم منقنات ومنهم غير منقنات
ولم تقدم هذا الحرف على الاخر وابندا يشرح ويفسر اشيا
لم يسمعها المعلم ولا قراها في كتاب حينيذ قال الرب
يسوع للمعلم اسمع لاقول لك وابندا يقول الف بيت جمل
دلد الى حد اتناو قولا فصيحيا فتعجب المعلم وقال انى
اطن ان هذا الصبى اتاد قبل نوح والتفت الى يوسف
وقال له انت قد جبت لى صبيا لاعلمه وهو معلم المعلمين
وقال لمرت مريم ابنك هذا ليس هو محتاج الى العلم ۞

CAP. XLIX.

فاخذوه الى عند معلم اخر كان امهم من ذلك
المعلم فلما راه قال له قل انف فقال الف قال له قل بيت
فاجابه الرب يسوع قايلا قل لى ما معنى الالف وبعد ذلك
اقول بيت فرفع المعلم يده وضربه وفى تلك الساعة بيست
يده ومات فقال يوسف لمرت مريم من الان لا نخليه يخرج
من البيت لان كلمن يعاديه يموت ۞

CAP. L.

فلما صار له اثنعشر سنة اصعدوه الى اورشليم الى
العيد فلما فرغ العيد رجعوا فاما الرب يسوع فتخلف عنهم
فى الهيكل بين الاحبار والمشايخ وعلموا بنى اسرائيل يسايلهم

pronunciare jubebat. Cui Dominus Jesus: Dic mihi prius significationem literae *Aleph*, et tum *Beth* pronunciabo. Cumque magister verbera ipsi intentaret, exponebat illi Dominus Jesus significationes literarum *Aleph* et *Beth*; item, quatenam literarum figurae essent rectae, quatenam obliquae, quatenam duplicatae, quae punctis insignitae, quae iisdem carentes; quare una litera aliam praecederet; aliaque plurima enarrare coepit et elucidare, quae magister ipse nec audiverat unquam, nec in libro ullo legerat. Dixit porro magistro Dominus Jesus: Attende, ut dicam tibi. Coepitque clare et distincte recitare, *Aleph*, *Beth*, *Gimel*, *Dalet*, usque ad finem Alphabeti. Quod miratus magister, Hunc, inquit, puerum ante Noachum natum esse existimo; conversusque ad Josephum, Adduxisti, ait, ad me erudiendum puerum, magistris omnibus doctiorem. Herae quoque Mariae inquit: Filio huic tuo nulla doctrina opus est.

C A P. XLIX.

Ad alium deinde magistrum doctiorem eum deduxerunt, qui, ut eum conspexit, Dic *Aleph*, inquit. Cumque dixisset *Aleph*, magister ipsum *Beth* pronunciare jubebat. Cui respondens Dominus Jesus, Dic mihi, inquit, prius significationem literae *Aleph*, et tunc *Beth* pronunciabo. Hic cum sublata manu eum verberaret magister, confestim manus ipsius exaruit, et mortuus est. Tunc dicebat Josephus Herae Mariae: Ab hoc tempore non sinemus eum domo exire; quoniam quisquis ipsi adversatur, morte plectitur.

C A P. L.

Et cum factus esset annorum duodecim, duxerunt eum Hierosolymas ad festum; finito autem festo ipsi quidem revertebantur, sed Dominus Jesus retro manebat in templo in-

وجاوبهم عن العلوم فقال لهم المسيح ابن من هو قالوا له
ابن داود فقال لهم فكيف يدعوه ربه بالروح ان قال قال
الرب لربي اجلس عن يميني لاضع اعداك تحت موطئ
قدميك فاجابه كبير الاحبار قريت انكتب فقال له الرب
يسوع انكتب وما في انكتب وشرح الكتب والتوراة والوصايا
والاحكام والاسرار التي في كتب الانبياء شيئا لم يصل عقل
مخلوق اليه فقال ذلك للغير انا الى الان ما وصلت وما
سمعت هذا العلم ما ترى ما ذا يكون من هذا الصبي ۞

CAP. LI.

وكان هناك ايضا حكيم ماهر في علم الافلاك فقال للرب
يسوع قريت في علم الهيبة فاجاب الرب يسوع وقال له
عدد الافلاك والاجرام فطبايعها وافعالها ومقابلتها وتثليثها
وتربيعها وتسديسها واستنقامتها ورجوعها ودقايقها وشعائرها
وشيا ما يصل العقل اليه ۞

CAP. LII.

وكان ايضا قد حضر بينهم حكيم في طب الطبائع
فقال للرب يسوع قريت يا حبيبي في علم الطب فاجابه
الرب يسوع وحدثه عن الطبيعة وما بعد الطبيعة وفوق
وعدد الطبيعة وتحت الطبيعة وقوات الجسد والاخلاط وافعالها
الاعضا والاعظام والعروق والضواريب والاعصاب وفعل الحرارة

ter doctores et seniores et eruditos ex filiis Israël, quos de scientiis varia interrogabat, et vicissim eis respondebat. Dicebat enim illis: Messias cujus est filius? Respondebant illi: Filius Davidis. Quare ergo, inquit, in spiritu vocat illum Dominum suum? quando dicit: Dixit Dominus Domino meo, sede ad dextram meam, ut hostes tuos vestigiis pedum tuorum subiciam. Tum interrogabat eum princeps quidam magistrorum: Legistine libros? Et libros, inquit Dominus Jesus, et ea, quae in libris continentur; et explicabat libros, et legem²⁵), et praecepta, et statuta, et mysteria, quae in libris prophetarum continentur, res, quas nullius creaturae intellectus percepit. Dicebat ergo magister iste: Ego hactenus talem scientiam nec vidi, neque audivi; quis, putas, puer iste erit?

CAP. LI.

Cumque adesset ibidem philosophus, astronomiae peritus, rogaretque Dominum Jesum, num astronomiae studisset? respondebat ipsi Dominus Jesus, exponebatque numerum sphaerarum et corporum coelestium, eorumque naturas et operationes, oppositionem, aspectum triquetrum, quadratum et sextilem, progressionem eorundem et retrogradationem, computum denique et prognosticationem, aliaque, quae nullius unquam hominis ratio pervestigavit.

CAP. LII.

Aderat quoque inter illos philosophus medicinae et naturalis scientiae peritissimus; qui cum rogasset Dominum Jesum, an medicinae studisset? respondens ille exposuit ipsi Physica et Metaphysica, Hyperphysica et Hypophysica; virtutes quoque corporis et humores, eorundemque effectus; numerum item membrorum et ossium, venarum, arteriarum et nervorum; temperamenta etiam, calidum et siccum, frigidum

والبيوسة والبرودة والرطوبة وما ينتج منها وما هو فعل
النفس في الجسد وحواسها وقواتها وما فعل النطقية وفعل
الغضبية وفعل الشهوانية والاجتماع والافتراق وأشيا اخر ما
يصل عقل مخلوق اليها فقام ذلك للحكيم وسجد قدام
الرب يسوع وقال يا سيدى انا من الان تلميذك وعبدك ۞

CAP. LIII.

فبينما هم في هذا الكلام واشباهه جات السيدة
مرت مريم بعد ثلاثة ايام كان لها تدور عليه ۞
ويوسف فرائه وهو جالس بين العلماء يسألهم ويتجاوبهم
فقالت له مرت مريم لماذا فعلت بنا هذا يا ابنى فما
انا وابوك بتعب شديد نطلبك فقال لماذا تطلبانى اما تعلم
ان فى بيت ابنى ينبغى لى ان اكون فاما هم لم يفهما
الكلام الذى قاله لهم فقالوا انعلمنا هذ ابنك يا مريم
قالت نعم قالوا لها طوباك يا مريم على ما ولدتنى وراح
الرب يسوع الى الناصرة وكان يتبعهما فى كل شى
وكانت امه تحفظ جميع الكلام فى قلبها وكان الرب
يسوع ينمى فى النقامة والحكمة والنعمة لدى الله والناس ۞

CAP. LIV.

ومن ذلك اليوم بدا يخفى عجايبه واسراره ورموزه
ويعمل بسنة النوراة الى كمال ثلاثين سنة الى حين
اظهره الاب فى الاردن بالصوت الصارخ من السما قايلا هذا
هو ابنى الحبيب الذى به سررت وشهد له الروح القدس
مثل حمامة بيضا ۞

et humidum, quaeque ex hisce orirentur: quatenam esset operatio animae in corpus, ejusque sensationes et virtutes; facultates loquendi, irascendi, appetendi; denique congregationem et dissipationem, aliaque, quae nullius creaturae intellectus unquam penetravit. Tunc surgebat philosophus iste, et Dominum Jesum adorabat, et, O Domine, inquit, ab hoc tempore ero discipulus tuus et servus.

CAP. LIII.

Dum haec et alia inter sese loquebantur, aderat Domina Hera Maria, postquam ipsum quaerens triduum cum Iosepho circumivisset: videns ergo eum inter doctores sedentem, perque vices ipsos rogantem et respondentem, dicebat illi: Mi fili, quare ita fecisti nobis? ecce ego et pater tuus te magno cum labore quaesivimus. At ille, Quare, inquit, me quaerebatis? an nesciebatis, decere me, ut in domo patris mei ²⁶) verser? Sed ipsi non intelligebant verba, quae cum ipsis loquebatur. Tunc doctores isti rogabant Mariam, hiccine ipse esset filius? et annuente ipsa, O te felicem, agebant, Maria, quae hunc talem peperisti. Revertebatur autem cum eis Nazaretham, et in omnibus rebus morem ipsis gerebat. Et mater ejus conservabat omnia verba ista in corde suo. Dominus vero Jesus proficiebat statura, et sapientia, et gratia apud Deum et homines.

CAP. LIV.

Atque ab hoc die miracula, arcana et secreta sua occultare coepit, et Legi operam dare, donec annum trigesimum compleret; quando pater publicè illum ad Jordanem declaravit, hac coelitus voce demissa: Hic est filius meus dilectus in quo acquiesco; praesente Spiritu sancto in forma columbae candidae.

CAP. LV.

هذا الذى اليه نبتهل هو الذى كوننا واحيانا
وسقطنا فتجسد من اجلنا وزجانا ان يدير رحمته
ويسبط راقته الينا بكرامه واحسانه وفضله وامتنانه
له المجد والاحسان والقدرة والسلطان من الان وكل
اوان وكل عصر وزمان والى ابد الابددين ودهر الدهرين
امين ۞

كامل انجيل الطفولية بعون الله تعالى على التمام
على ما وجدنا في النسخة ۞

CAP. LV.

Hic est, quem supplices adoramus, quoniam essentiam nobis et vitam dedit, et ex uteris matrum nostrarum nos eduxit; qui corpus humanum propter nos assumpsit, nosque redemit, ut complecteretur nos aeterna misericordia, et gratiam suam ex liberalitate et beneficentia, et generositate et benevolentia nobis exhiberet. Ipsi sit gloria, et laus, et potentia, et imperium, ab hoc tempore in sempiterna secula. Amen.

*Explicit Evangelium infantiae totum, auxilio Dei
supremi, secundum ea, quae in archetypo
invenimus.*

N O T A E

IN EVANGELIUM INFANTIAE SERVATORIS.

1) *Cum in cunis jaceret.* Fabellam antiquam de Christo infante statim locuto avide arripuit Mohanmed ejusque sequaces. Alcorani capite III, 41. (ed. Hincelm.) introducuntur angeli beatæ Mariæ de Christo ex ipsa nascituro praedicientes, *يُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ* *eum in cunis homines allocuturum.* Sic ex traditione refert *Kes-saeus*, insignis ille Mohammedanorum *μυθολόγος*: Zachariam, cum domi suae non reperiret Mariam *τὴν θεοτόκον*, (quae, ut partum suum celaret, noctu clanculum extra urbem processerat, sub palma ibi Christum paritura) misisse Josephum, sobrinum ejus, qui illam investigaret. Hic cum illam repertam alloqueretur, taceretque ipsa, pro matre Christum infantem in haec verba respondisse: *يا يوسف ابشر وفر عينا وطب نفسا فقد اخرجني الله من ظلمات البطن الى ضو اندنيا وساقى الى بنى اسرائيل وادعوهم الى طاعة الله* *O Josephe, gaude et laetare, et bono esto animo! etenim eduxit me Deus ex tenebris uteri in lucem hujus mundi; et adibo filios Israelis, eosque ad obedientiam Deo praestandam invitabo.* Aliud exemplum suppeditat ipse *Alcoranus*, cap. xix. 28. et seqq. Nempe cum paulo post Mariam, Christum infantem ulnis gestans, in urbem ad suos rediret, et adverso populi clamore exciperetur, dicentis: *O Maria, rem miram affers! o soror Haronis, non fuit pater tuus vir malus, neque mater tua impudica; ipsa intento digito puerum illis monstrabat, qui eum loquerentur. Illis vero reagentibus: Quomodo sermocinabimur cum puero in cunis jacente?* inquit Jesus: *انى عبد الله*

أتانى الكتاب وجعاني نبيا وجعلنى مباركا أينما كنت
 وأوصانى بالصلوة والزكوة ما دمت حيا وبرأ بوالدتى ولم
 يجعلنى جبارا شقيا والسلام على يوم ولدت ويوم أموت
 ويوم أبعث حيا *Ego servus Dei sum, qui librum (Evangelium)*
mihî dedit, meque prophetam constituit et ubique felicem; qui pre-
ces mihi et eleemosynas per omnem vitam observandas commenda-
vit: fecit me piûm erga genitricem meam, non vero superbum aut
miserum; (miserum vocant Arabes hominem Deo immorigerum,
explicante hic Dschalaloddino laudatissimo Scholiasta, ipsoque Kes-
saeo) et pax super me die nativitatis et mortis, et die illo, quo
ad vitam resuscitabor. Postrema hujus commuati verba apprime
notanda sunt contra Muslimos, suo sibi gladio jugulandos: qui,
a Pseudopropheta suo dissentientes, Christum esse mortuum prae-
fracte negant; eum sine mortis interventu, cum dormiret, in coe-
los sublatum nugantes. Haec ex Sunna Zamachscharius, Dschala-
loddinus, Kessaeus, alii: sed Sunnae sententias Mohammedi tri-
buere, idem est ac nugarum Talmudicarum cum Judaeis Mosem
statuere auctorem. Qua de re alias prolixius. Vide interim
Wernerî Compend. p. 31. 32. et Hottingeri Hist. Eccles. Tom.
vii. pag. 413. et seqq. Sed ut ad Christi infantis sermones rever-
tamur, operose Mohammedem hoc nomine illi praefert Abunaza-
rus, scriptor nugacissimus, quod is praestantiora longe statim a
nativitate locutus sit. Arabica auctoris verba leguntur in Hottin-
geri Histor. Orient. l. 1. c. vi. quae ita vertit Hottingerus: Cum
a matre avelleretur (Mohammed), pronus concidit in vultum suum,
ut Deo honoris cultum, incurvando se, deferret: prosternens au-
tem se, dixit: O mater mea! Elevato postea ab incurvatione ca-
pite suo, diserta lingua fatus est: Testor, quod

لا إله إلا الله وأنى رسول الله

LA ILAH ILLA 'LLAH

WAINNI RESUL ALLAH

non est Deus, nisi Deus, et ego sum Legatus Dei. Unde disci-
 mus, laudationem ejus laudatione Isa (super quibus sit pax) lu-
 culentiorē esse. Isa enim lingua quidem sua laudavit; at hono-
 ris exhibendi gratia se non incurvavit. Isa locutus fuit matri suae;
 at Propheta, super quo precatio divina et pax, locutus est
 Domino. Isa testatus est de eo, quod non haberet patrem; at Mo-
 hammed, super quo preces Dei et pax, testatus est se delectari in
 uno. Atque sic laudatio ejus fuit illustrior. Haec quidem satis
 jam hyperbolica; sed neque hic substitit ventosus et tumens Asia-
 norum genius, omnem mythologiam veterum poëtarum, qui fa-

bellas suas Milesias saltem carminum suavitate nobis commenda-
verunt, longe exsuperans. Kessaeus enim cum legationem Ga-
brielis ad Mariam virginem, qualis cap. III. Alcorani exhibetur,
enarrasset, addit Christum in utero matris esse locutum. Ipsa nu-
gatoris verba accipe: فآخبرها جبرائيل بكل آية تكون لعيسى
فتأبى نفسا عند ذلك علم بحملها ابن خالها يوسف
النجار ثم قال لها معترضاً يا مريم هل نبت في الارض زرعاً
بغير بذار قالت له المر تعلم ان الله انبت الزرع يوم
خلق من غير بذار قال صدقت من اين لك هذا الولد
ومن ابوه قالت هذا هديته الله وموهبته لي ومثله كمثل
ادم خالقه الله من تراب ثم قال له كن قدان ۞ قال فنطق
عيسى من بطن امه وقل يا يوسف ما هذه الامثال التي
تضربها الان قم وانطلق الى عبادتك واستغفر لذنبك ما
وقع في باطنك فقام يوسف حتى دخل على زكريا واخبره
بذلك فاعتمر زكريا وقال لامرأته ان مريم حامله وليس
لها زوج واني اخشى من فساق بني اسرائيل ان يتهموها من
اجل يوسف فقالت له امرأته استعن بالله وتوصل عليه فانه
يرد عنها مقالة الفساق قال ثم دنا ولادنيا فبلغ ذلك ملك
بني اسرائيل وكان اسمه حموش بن هندروش وكان جباراً
عاتياً فدعى بني اسرائيل وقال ليمر من تكون هذه المرأة
التي يكلمها ولدعاً في بطنها حتى لا يعلم ما هو فلذئذ
نتكلم فسكت ولم ينطق ابداً ۞

*Et exponebat illi Gabriel omnia signa Isae affutura, quapropter ipsa admodum laetabatur. Josephus vero faber, consobrinus ejus, cognito ipsam esse gravidam, contendens cum illa, O Maria, inquit, numquid in terra seges provenit non facta semente? Cui illa, Itane, ait, ignoras, Deum tempore creationis sine interven-
tu seminis fruges produxisse? Credo, inquit Josephus; sed unde haec tibi proles, et quis ejus parens? Respondet Maria: Hoc ego munus et donum a Deo habeo; eademque ejus est ratio, quae Adami, quem ex terra Deus creavit, dixitque: Esto, et exstitit. Tunc locutus est Jesus ex utero matris suae et dixit: Quid sibi volunt, o Joseph, istae comparationes, quas instituis? quin potius surge, et abi ad negotia tua, et veniam peccati tui supplex pete, quoniam tales cogitationes animum tuum subiverunt. Surrexit ergo Josephus, et Zachariam adiens haec eadem illi exposuit. Et*

contristatus est Zacharias, et dixit uxori suae: Gravida est Maria, neque maritum habet; metuo autem improbitatem filiorum Israël, ne suspectam illam habeant de Josepho. Cui uxor, Auxilium, inquit, a Deo pete, et in eo confide; hic enim calumnias ab ipsa repellet. Instante vero partu ejus, cum nunciata haec essent regi filiorum Israël, cujus nomen erat Hannausch Ibn Henderusch, tyranno impio, ille convocatis filiis Israël. Quae haec sit mulier, ait, quicum embryo in utero ejus loquitur, antequam sciat, quis ille futurus sit? Hac de re ergo loquamur. Et obmutuit, neque unquam postea locutus est. Videbimus infra Mohammedem undecunque sua primum compilaverit, circumstantias partus virginiei ex poetarum de Latona fabellis adornasse. Sed haec quoque, quae modo vidimus, congruunt illis, quae Callimachus hymno in Delum de Apolline canit; embryonem scilicet ὑποκόλπιον in utero cum matre locutum, Thebis hospitium puerperae negantibus mala multa praedixisse, absterruisse matrem ne Coon insulam adiret, denique Delum tanquam puerperio aptissimam eidem commendasse:

---- οὐ δὲ ξυμβάλλεο, μήτηρ.

Ἔστι διειδομένη τις ἐν ὕδασι νῆσος ἀραιή,
Πλαζομένη πελάγεσσιν· πόδες δὲ οἱ οὐχ' ἐνὶ χώρῳ,
Ἄλλὰ παλιρροίῃ ἐπινήχεται, ἀνθρώκικος ὄσ.
Ἐνθα Νότος, ἐνθ' Ἐὔρος, ὅπη φορέησι θάλασσα.
Τῇ με φέροις, κείνην γὰρ ἐλεύσεαι εἰς ἐθέλουσαν.

Quae ita vertit Bonaventura Vulcanius:

*Tu vero genitrix corde haec mea dicta repono:
Conspicua Aegeo exilis jacet insula, summis
Errabunda undis; neque enim vestigia certo
Haerent firma loco; vasto at circumflua ponto
Innatat albucō similis, quem proripit urgens
Hinc Notus, hinc Eurus, rapitive potentia fluctus.
Huc propera; nec enim tristem patiēre repulsam.*

2) Anno trecentesimo nono aerae Alexandri. Initium hujus aerae incidit in annum ab obitu Alexandri magni duodecimum, docente *Ulug-Beigo* de Epochis celebr. cap. 2. vide quoque *Gollium* ad *Alferganum* p. 56. 57. Annum eundem, sed mensem insuper, diem et feriam definit *Abulfaragius* in *Historia Dynastiarum* p. 109. edit. *Pocok*. وفي السنة الثالثة والربعين من ملك اغوستس قيصر وفي السنة تسع وثلاثماية من تاريخ الاسكندر ولد انسيد المسيح من مريم العذرا ليلة الثلثا

خامس عشرين كانون الاول *Anno imperii Augusti Caesaris quadragesimo tertio, qui aerae Alexandri trecentessimus nonus fuit, natus est Dominus Christus ex Maria virgine, die Martis, Canuni prioris (Decembris) vicesimo quinto.*

3) *Hierosolymam abiit, venitque Bethlehemum.* Hierosolymam non memorat Lucas, c. II. v. 4. iter Josephi et Mariae describens. Magis discrepat Abulfaragius, qui Josephum Hierosolymae describendum fuisse, videtur innuere. Verba ejus haec sunt pag. 109. وفي تلك السنة كان قد ارسل قيصر الملك قورينوس القاضى مع اصحاب الجزية الى اوريشليم فصعد يوسف خليب مريم من الناصرة مدينته الى اوريشليم ليثبت اسمه وعند موافقتهم قرية بيت لحم ولدت مريم *Eodem anno miserat Caesar Imperator Cyrenium Judicem cum census exactoribus Hierosolymam: quo factum est, ut Mariae sponsus Josephus Nazarae Hierosolymam adscenderet, quo nomen suum adscriberet: cum autem Bethlehemum oppidum pervenerant, peperit ibi Maria. Quia Bethlehem dicitur *βέθηλεμ* vicus Joh. VII. 42. villa et villula Hieronymo, putavit, credo, Bethlehemitis, tanquam ignobilioris pagi incolis, Hierosolymam *μητρόπολιν* fuisse adeundam, ut ibi censerentur.*

4) Quia in sequentibus Mohammedanorum de Servatore nostro fabellas cum iis, quae noster habet auctor, conferemus, non abs re fore puto, si hic quoque breviter ea, quae de modo et loco nativitatis ejus tradiderunt iidem, consideremus. Sic ergo Mohammed cap. XIX. Alcorani, cum narrasset historiam annunciationis angelicae, pergit *com. 22. et seqq.* فحملته فانتبذت به مكانا قصيا فاجاها المتخاص الى جذع النخلة قالت يا ليتنى مت قبل هذا وكنت نسيا منسيا فناداها من تحتها الا تحزننى قد جعل ربك تحتك سريا وهزى اليك بجذع النخلة تساقط عليك رطبا جنيا فكلى واشربى وقرى عينا فاما ترين من البشر احدا فقولى انى نذرت للرحمان صوما فلن اكلم اليوم انسيا فانت به قوميا *Et cum utero illum gestaret, subduxit se cum illo in locum remotum; coëgitque illam dolor partus ad truncum palmae confugere: ubi, O uti-*

nam, inquit, mortua prius essem, et penitus oblivioni tradita! Et inclamavit eam, qui sub illa erat, dicens: Abjice moerorem; posuit Deus sub te fluviolum, et concute versus te truncum palmae, ut recentes et maturi dactyli ad te decendant: et ede, et bibe, teque oblecta; quod si quem mortalium conspexeris, dic, te jejunium Deo vovisse, nec cum quoquam hodie verbum commutaturam. Cum deinde ad populum suum illum afferret, dicebant illi: O Maria, rem miram affers! etc. vide reliqua supra Not. 1. Non sine ratione quaeret lector, quis hic intelligatur Mariam blandis adeo ac delenificis dictis consolari? Christum infantem modo natum intelligit vetus Alcorani interpres, qui verba ista more suo libere nimis ita παραγγέλλει: *Christus autem subtilis eam egressus, ipsam consolans inquit: Ne timeas, en ego tecum assideo. Deinceps Deus ipsam allocutus injunxit, ut palmam excuteret, sicque super eam arruteba recentia caderent, unde ipsa comedens et bibens, cor suum corroboraret, etc.* Sic plane ὑπὲρ τὰ ἐσαυμμένα πηδίσσας quae lubet immutat, addit, omittit. Nec tamen, ut verum fatear, abhorrent ista a fabellis superius Not. 1. p. 132. sqq. allatis; et fieri potest, ut Christum intellexerit ipse Mohammed, verba suspensa et ambigua plerumque abrumpens. Ejus autem sequaces Gabrielem hic angelum in scenam produciunt, in diversa hactenus abeuntes, quod illud من تحتها qui sub illa erat, alii ad Mariam ipsam, alii ad palmam, cujus praecesserat mentio, referunt. Sic ad verba haec: *Et inclamavit eam, qui sub illa erat,* notat Dschalaloddînus: *أى جبرائيل وكان أسفل منها Gabriel scilicet, qui infra ipsam in loco depressiore adstabat.* Kessaeus autem in historia nativitatis Christi hoc modo explicat: *فناداها من تحت الشجرة من قبل الله وقول الضحاک كان جبرائيل والله أعلم* *Et inclamavit eam sub ipsa:* (nota legere Kessaeum MIN TAHTIHA, quod in multis quoque manuscriptis codicibus comparet) *id est, Angelus, qui cum ipsa erat, inclamavit eam sub arbore ante Deum. Dixit vero Al Dhahhâcus fuisse Gabrielem, quod Deus optime novit.* Porro quomodo in locum remotum Maria se subduxerit, explicat Kessaeus, qui, postquam multa de nativitate Mariae, ejusque parentibus Imrane et Hanna, de educatione quoque ejus in templo Hierosolymitano, ac deinde pubertatis tempore in domo Zachariae etc. narraverat, (Protevang. Jacobi, iisque, quae in praetensa Hieronymi ad Chromatium et Heliodorum epistola leguntur, partim conformia, par-

tim dissona, in editione Alcorani, si Deus voluerit, latius a nobis producenda) ita pergit: فلما دنا وقت ولادتها خرجت في جوف الليل من منزل زكريا حتى صارت خارج بيت المقدس وذلك قوله تعالى فحملته فانتبذت به مكانا قصيا يعني بعيدا واحبت ان لا يعلم بها زكريا ولا غيره Cum instaret illi tempus pariendi, egressa est media nocte ex aedibus Zachariae, et extra Hierosolimam processit. Et hic est locus ille remotus, quem in Alcorano Deus memorat. Zachariam enim et caeteros latere volebat. Neque idem fictitiam Mohammedis palmam indictam patitur, quin fabulas fabellis cumulet: فنظرت في جوف الليل الى النخلة يابسة فجلست عند اصلها فاحضرت من ساعتها وصار لها سعفا وخرصا وتدنت بحملها بقدرة الله تعالى واجرى الله من تحتها عينا من اما واشتد بها انطلق فتصربت بيدها الى النخلة Et videbat intempesta nocte palmam aridam, quae, cum ad radicem ejus consedisset Maria, extemplo revirescens foliis et frondibus vestiebatur, fructu deorsum propendente, vi Dei supremi. Et produxit sub illa Deus fontem aquarum; et cum torquerent eam dolores partus, palmam manu arcte complexa est. Nihil ergo de spelunca illa πολυθρογγίτω Mohammed; sed sive alios auctores, sive traditiones ἀγράφους secutus, puerperium beatæ virginis fabuloso apud poetas Latonæ partui simillimum nobis exhibuit. Nam hæc quoque palmam complexa, vel oleam, vel palmam et oleam simul, vel duas laurus (juxta alios) Dianam et Apollinem peperisse fertur. Et de palma quidem Homerus hymno in Apoll.

Τὴν τότε δὴ τόκος εἶλε, μενοίνησέν τε τεκέσθαι.

Ἀμφὶ δὲ φοίνικι βάλε πήγεε, γούνα δ' ἴρεισε

Ἀειμῶνι μαλακῶ· μείδησε δὲ γαῖ' ὑπέριρθεν.

Illam tunc partus incessit, et parere erixa est:

Palmam vero brachiis amplexa genubus obnixa est

Præto molli; terra vero infra risit.

Et Callimachus hymno in Delum:

Ἄσαστο δὲ ζώνην, ἀπὸ δ' ἐκλίθη ἔμπολιν ὤμοις

Φοίνικος ποτὶ πρέμνον, ἀμμηανίης ὑπὶ λυγρῆς

Τειρομένη, νότιος δὲ διὰ χροῶς ἔρρεεν ἰδρώϊς.

Solvit vero zonam, atque humeris retrō se inclinavit

Ad palmæ truncum, diris torminibus

Agitata: humidus vero per corpus flubat sudor.

Sic enim Mariam quoque saevis doloribus pressam arcte palmam tenuisse vult Kessaeus: scilicet, quia ἔθος ἐστὶ ταῖς κνούσαις τῶν παρακειμένων λαμβάνεσθαι, καὶ ἀποκουφίξιν ἑαυτὰς τῶν ἀλγυδόνων. Mos est parturientibus adjacentiu comprehendere et sese doloribus sublevare, ut ait Scholiastes Apollonii.

5) *Succenso igne.* Sic et *Elias III.* Patriarcha Antiochenus Homilia in nativitatem Christi a Clarissimo Golio edita memorat رعاء شباوا من شظايا العصى نارا مصيبة Pastores, accendentes ex assulis fragmentisque lignorum ignem lucentem.

6) *Zoradascht (Zoroaster).* Zoroastrem magum non fuisse vetustioreni initiis amplitudinis Persicae bene demonstravit Ill. *Marshamus* in Canone Chronolog. ad Sec. ix. (vide et *Bocharti Phaleg.* l. iv. c. 1.) Loco ibi citato ex floridis *Apuleji*, qui ad Cambysis tempora illum refert, concinit omnino *Gregorius Abulfaragius*, qui et hunc nostrum egregie illustrat, p. 85. وفي هذا زمان كان زرادشت معلم المجوسية واصله من بلاد ادربيجان وقيل من بلاد اثور وقيل انه من تلامذة اليا النبي وهو عرف الفرس بظهور السيد المسيح وامرهم بحمل القرابين اليه واخبرهم ان في اخر الزمان بكرا تحبل باجنين من غير ان يمسه رجل وعند ولادته يظهر كوكب يضي بالنهار وبرى في وسطه صورة صبيبة عذرا وانتم يا اولادى قبل كل الامم تحسنون بظهوره فاذا شاهدتم بالكوكب امضوا حيث يندىكم واسجدوا ذلك المولود وقربوا له قربانكم وهو Porro hoc tempore (Cambysis nempe, filii Cyri, cujus immediate praecesserat mentio) fuit Zoradascht praeceptor sectae magorum, oriundus regione Aderbidschan, vel (ut dicitur) regione Assyriae. Dicitur etiam, fuisse illum e discipulis Eliae Prophetae. Hic Persas docuit de manifestatione Domini Christi, jubens eos illi dona offerre; indicavitque futurum, ut ultimis temporibus conciperet virgo foetum, absque contactu viri, cumque nasceretur, apparituram stellam, quae interdiu lucret, et in cujus medio conspiceretur figura puellae virginis. Vos autem, o filii mei, ante omnes gentes ortum ejus percepturi estis: cum ergo videritis stellam, abeuntes, quo vos illa dirigat, vatium istum adorete, offerentes ipsi munera vestra; est siquidem

ille verbum, quod coelum condidit. Apud eundem *Abulfuragium* pag. 110. Herodi de rebus ipsorum interroganti Magi ita respondent: *ان عظيمًا كان لنا وهو قد ائبانا بكتاب وضعه ذاكرا فيه سيولد في فلسطين مولود اصله من السما ويتعبد له اكثر العالم وايه ظهوره انكم ترون نجما غريبا وهو يهديكم الى حيث هو فاذا رايتموه فاحملوا ذهبها ومرا ولبانا وانطلقوا اليه والطفوه بها واسجدوا له وانصرفوا ليلا ينالكم بلا عظيم* *والان قد ظهر لنا النجم واتينا* *Magni nominis quidam apud nos fuit, qui in libro quodam, quem composuit, nos admonuit, in eo haec memorans: Futurum est, ut in Palaestina nascatur puer e coelo oriundus, cui serviet maxima mundi pars; signum autem apparitionis ejus hoc erit, quod visuri estis stellam peregrinam, quae vos eo, ubi manet, diriget: eam ergo cum videritis, accepto auro, myrrha et thure profecti illa ipsi offerite, ipsamque adorete, deinde revertimini, ne vos calamitas gravis occupet. Nunc autem apparuit nobis stella; venimus igitur ad perficiendum illud, quod nobis praeceptum est.* Quae ex libello aliquo Zoroastri falso adscripto, quadium *ψευδεπιγράφων σημῖνος* olim circumferebatur, desunta esse, nemo non videt. Ejusdemque fuffuris illa videntur, quae ex Zoroastri *ἱερὰ συναγωγῆ τῶν Περσικῶν* citat *κατὰ λέξιν Eusebius*, in fine lib. 1. de praeparat. Evangel. *Ὁ δὲ θεὸς ἐστὶ κεφαλὴν ἔχων ἱερακος, Deus caput habet accipitris etc.*

7) *Eam in thesauris suis reposuerunt.* Pompatice quoque citatus supra *Elias Patriarcha* eadem Homilia jactat *فقطا نشرفت بها الاعلام والبنود الملكية* *Tuennias, quibus nobilitata sunt signa et vexilla regum.*

8) *Surge et abi in Aegyptum.* Causam profectionis in Aegyptum jejune admodum refert *Kessacus Mohammedanus*: *فبلغ خبر الى الملك فهمر بقتله وامه وزكريا فخاف زكريا والمؤمنون على قتلهم وذكر لها ذلك يوما ثم قال لابن خالتها يوسف خذ مريم وابنيها واسلمها الى مصر ودفع لهم *Pervenit autem rumor ad regem* (hunc supra vocavit *هندروش* *Hannausch Ibn Henderusch*, quod corruptum censeo a Muslimis*

Herodis nomen), qui ipsum cum matre et Zacharia morti destinavit. Cum ergo metueret Zacharias et fideles, ne occiderentur, monuit illam quodam die, dixitque Josepho sobrino ejus: Accipe Mariam et filium ejus, et deduc illam in Aegyptum. Deditque illis utensilia, et viatico instructos noctu ex urbe Hierosolyma eduxit.

Sequuntur penes eundem auctorem fabulae, aniles an pueriles? certe oppido ridiculae, et quae vel Heracliti pulmonem commoverent; quas, quoniam in pseudo-evangelio nostro non exstant, hic inserere lubet. Prima est de leone, Christi infantis mandato parente: وجعلوا يسبيروا من بلد الى بلد فرأى يوسف في الطريق أسدا عظيما واقفا على قارع الطريق ففرعوا منه فتكلم عيسى الى الاسد وقال له ان الثور الذى تريد تفترسه انه لقوم مساكين فانطلق الى تلك الموضع تجد فيه جملا ميتا فكله فضى الاسد نحو الجمل واكله
Coeperunt ergo proficisci ab urbe ad urbem. Et vidit Josephus in via leonem magnum stantem in bivio; a quo cum metuerent, allocutus est Jesus leonem, et dixit: Taurus quidem ille, quem dilaniare cupis, hominum est pauperum; sed abi ad locum τὸν δεῖνα, ubi camelum mortuum invenies: illum devora. Abiitque leo versus camelum, et illum devoravit.

Altera de monstrato praedonibus thesauro: فصاروا وان يقوموا اجتماعين فقال لهم عيسى اتخبوا ان اخبركم عن وقوفكم هاهنا قالوا نعم قال انكم تريدوا تدخلوا دار الملك وتاخذوا ماله وهو مومن تعالوا معي حتى ادلكم على كنز تجدونه قد مات اهله عن بعيد فصاروا حتى اتوا الى خربة فقال لهم احفروا هاهنا فحفروا فوجدوا فيه مالا عظيما فاقسموه
Pervenerunt deinde ad congregatam hominum multitudinem; quibus Jesus, Vultisne, inquit, indicem vobis, qua de causa hic stetis? Annuentibus illis, Consilium vobis est, inquit, intrare palatium regis, et bona ejus diripere; sed quia ille pius est, agite, me sequimini, ut monstrem vobis thesaurum, cujus possessor jam pridem diem suum obiit. Abierunt ergo, et pervenerunt ad foramen aliquod, et dixit illis Jesus: Fodite. Cum ergo foderent, magnam pecuniae vim in illo invenerunt, eamque inter se partiti sunt.

Tertia disputationem Christi continet cum rege infideli, et praedictionem de foetu reginae gravidae: وسار عيسى ومن معه

حتى دخلوا قرية عامرة فيها ملك وقد اجتمع اهل القرية الى عنده وبين ايديهم صنم وهم له يسجدون ويبيكون فقال عيسى ما لكم ايها القوم فقالوا ان امرأة المالك تنزلت وقد تعسر عليها الولادة فقال عيسى اذهبوا الى المالك وقولوا له ان وضعت يدي على بطن المرأة تضع المولود عاجلا ما تصنع فضوا اليه واخبروه بذلك فقال اتوني به فاقبل عيسى ودخل الى المرأة وقال عيسى ايها المالك ان اخبرتك بما في بطنها قبل ان تضعه تومن برئى الذى خلقنى من غير اب قال المالك نعم فقال عيسى ان فى بطنها غلاما جميلا احدى اذنيه اطول من الاخرى وعلى خده خال اسود وعلى ظهره شامة قد يده على بطن المرأة وقال اخرج ايها الجنين باذن الله تعالى الذى خلق الخلق ووسع الرزق فوضعت المرأة غلاما على ما وصفه عيسى فيم المالك ان يومن بالله فقالوا له وزراة ايها انتك ان حوالى ساحرة فرجع عن الايمان *Profecti porro* فارسل الله عليهم صاعقة فاحلقتهم عن اخرجهم *Jesus, et qui cum ipso erant, devenerunt in urbem, in qua erat rex, ad quem congregati cives erectum coram sese idolum flentes adorabant. Quos cum rogasset Jesus, quid ipsis accidisset? respondebant illi, uxorem regis uterum ferre, et difficili partu laborare. Jesus autem inquit: Abite ad regem, et nunciate ipsi, mulierem, si manum meam ventri ejus imposuero, celerrime enixuram. Quae cum nunciata essent regi, rexque illum ad se introduci jussisset, accessit Jesus, intravitque ad mulierem, et dixit: O rex, si, antequam pariat, dixero tibi, quid utero gestet, credesne in Dominum meum, qui me sine patre creavit? Annuente rege, inquit Jesus: Equidem pariet ipsa puerum formosum, cujus alterutra auris altera erit longior; et in gena illius naevus niger conspicietur, et in dorso illius ejusdem coloris nota. Tunc extensa manu sua ad uterum mulieris, Egredere, inquit, o embryo, voluntate Dei supremi, qui omnia creavit, cunctisque alimenta large suppeditat. Cum ergo peperisset mulier puerum, qualem descripserat Jesus, velletque rex in Deum credere, consiliarii ejus, magos illos esse, adseverabant, ita ut a fide suscipienda absterretur. Igitur Deus horrendum coelitus fragorem in illos excitavit, qui ex improvise eos disperdidit.*

Haec in itinere Aegyptum versus accidisse refert Kessaeus; plura vero noster, largiorem mendaciorum fontem aperiens, quasi

eiusdem sese perfectionis comitem prae buisset. Ad quae priusquam revertamur, addamus ex eodem Kessaeo appulsum in Aegyptum, et quo opificii genere vitam ibidem Josephus et Maria toleraverint: ثم ساروا حتى دخلوا بلاد مصر ونزلت مريم في دار رجل يقال له دحقان ولم يكن لها شيا تعيش به الا الغزل فكانت تغزل بالاجرة ويوسف يحتطب ويبيع واقاموا كذلك مدة زمان *Deinde profecti sunt, donec intrarent regionem Aegypti, divertitque Maria in domum viri, qui vocabatur Dahcân: neque quidquam illi suppetebat, quo vitam toleraret, nisi nendi artificium, itaque mercede nebat; Josephus autem lignatum prodiens collecta ligna vendebat, et sic aliquanto tempore ibi morabantur.*

9) *Ecce! duos in via latrones. Digitum in hanc fabulam intendunt Spanhemius pater, Dub. Evang. par. 2. Dub. LX et Gerh. Joh. Vossius in Harmonia Evangelica pag. 301. Qui vero hic Titus et Dumachus vocantur, in Evangelio Nicodemi sunt Dimas et Gestas; in Collectaneis Bedae vulgo adscriptis Matha et Joca; in Historia Christi a Xaverio depravata p. 480. Zustin, et ويسيمس Visimus. Ita fabulosi isti scriptores omni opera et studio id egisse videntur, ne sibi fides haberetur; dum in diversa abeuntes, manifestariae suae fraudis lectorem admonent. In hunc quoque censum referri queat ejusdem fursuris fabula, quam ex Vincentio Ferrerio et Jacobo de Voragine loco citato narrat Vossius: Latronem scilicet in cruce pendentem, conversum esse, quod umbra Servatoris in ejus corpus incideret. Qua de re ipsum vide Vossium.*

10) *Avortat hoc a te Deus. Expressum hoc ex Petri illo Matth. XVI, 22 ἄσους σοι κίρις, οὐ μὴ ἔσται σοι τοῦτο: Propitius tibi esto Domine, nequaquam erit tibi hoc. Quod (fere ut noster) sic vertit Arabs Erpenianus: حاشاك يا رب ان يكون لك هذا.*

11) *Sycomorum, quae Malarea vocatur. Imo totus hodie pagus المطرية Matarea vocatur, a copia aquarum. Vide Gol. ad Alferg. pag. 157. Celebratam hodiernis quoque Aegyptiis fabulam vide prolixè apud Thevenotium Itin. Orient. I. II. c. 8. ubi inter caetera narratur, sycomorum istam, quae adhuc hodie monstratur, transeunte illic Maria cum Jesu infante, et persecutores*

fugiente, sese aperuisse, at cum intrasset beata virgo, rursus coisse; digressis vero latronibus fissam rursus semper ita apertam mansisse, usque ad annum XVII. seculi quinquagesimum sextum, tunc enim fragmentum a trunco separatim disruptum esse. Vide et *Baron.* ad A. C. I. n. 46. De Persea arbore Christum adorante similem fabellam vide apud *Sozom.* I. V. c. 20. et de illa iudicium *Casauboni* Exercitat. II. contra *Baronium*, num. XIV. item *Spanhemii* Patris Dub. Evang. part. II. dub. LX.

12) *Balsamum provenit.* Famosum illum balsami hortum nugator iste plantat quidem et producit; sed eundem irrigat et auctiorem reddit fabellis hisce mirum in modum delectatus *Xaverius*. Sic enim ille pag. 102. *Scriptum exstat, cum istius terrae habitatores voluerunt eum hortum augere, atque in eo arbores balsami multas plantarunt, tamen arbores illas fructum non dedisse, donec imaginati sibi sunt, si aquae, in quibus Majestas Jesu et involucri ejus abluta fuerunt, istas arbores attingerent, fructum darent. Itaque rivum aquarum istius horti deduxerunt in rivum, qui ascendit ex fonte Christi, atque ex istis ambobus unus rivus factus est. Ita factum, ut omnis terra, quae istis aquis irrigata fuit, balsami fructum dederit.*

13) *Memphin.* Vox مصر *Misro* vel *Misron* tria significat Arabibus, accurate quandoque distinguenda. Primo, si *Misron* legas, respondet vocabulo Hebraico מצור, et castellum notat, seu quamvis urbem munitam. Hinc verba *Alcorani* cap. II, 58. أحببوا مصرًا فان لكم ما سائتم (ubi per مصرًا *Misran* Aegyptum intelligunt vetus *Interpres* et *Clarissimus Golius* in versione hujus capituli inedita) hoc modo exponit *Dschulaloddinus*: أنزلوا من مصرًا من الأمصار فان لكم فيه ما سائتم من النبات *Ingreddimini urbem aliquam munitam, ubi praesto vobis erunt illa terrae germina, quae petitis, cucumeres scilicet et lentes, allium et cepe, quae in superioribus desideraverant. At si مصر Misro* legatur, ut sit nomen invariabile, respondet Hebraeo מצרים, *Mizrajim* ac totam Aegyptum notat. Hac notione plerumque occurrit, ut statim in textu nostro sequitur: وبقبوا في أرض مصر ثلاث سنين *Substiterunt in terra Aegypti triennium.* Denique strictissime مصر *Misro* notat منف *Memphin*, antiquam illam Aegypti metropolin, cujus in locum pereuntis aliae paulatim urbes succrevere.

Ibid. *Triennium in Aegypto substiterunt*. Locum, ubi commemorata sit Maria, non definit noster, nisi vocem مصر *Misro*, contra ac modo explicuimus, notione tertia de metropoli Aegypti capias. Hanc sententiam sequitur Xaverius pag. 102. واختلاط میکردند نزدیک شهر منفس که اکنون اورا مصر کلان میخوانند *Conversati sunt prope urbem Memphis, quam nunc Misram magnam vocant*. Barradius mansisse illam putat inter Heliopolin et Babylonem, vide hunc tom. I. *Histor. Evang. l. X. cap. 9.* et *Ludovicum de Dieu ad Historiam Christi Xaverianam p. 587. 588.* Diversas porro de duratione hujus commorationis sententias vide apud eosdem auctores locis citatis; et allegatos reperies, qui nostro pollicem premant.

14) Interserenda hic fabella, quam narrat Kessaeus hoc titulo: قال وهب *Historia de coeco et claudo*. حديث الاعمى والمقعد ابن منبة رضى الله عنه ومن عجائب عيسى ان الدهقان الذى كانت مريم وعيسى فى دارة دخل اليها سارق واخذ جميع ما كان فيها واغتم لذلك وقال يا عيسى اخبرني من اخذ ماى فقال عيسى الى الدهقان اجمع لى سكان دارك ففعل فقال عيسى اين فلان الاعمى فاجابه فقال له هذان السارقان لمالك فحجب القوم من ذلك فقال عيسى للقوم استعان هذا المقعد بقوة هذا الاعمى والاعمى يبصر هذا المقعد وكان المقعد بيده حبل فى الكوة وكان يحمل *Dixit Waheb Ibn Mamba, cui propitius sit Deus: Hoc quoque est ex miraculis Jesu. Aedes Dahcâni, ad quem Maria et Jesus diverterant, ingressus est fur, et abstulit quidquid in illis erat. Tristis ergo Dahcânus inquit Jesu: Indica mihi, quis opes meas abstulerit. Respondet Jesus: Convoca mihi totam familiam tuam. Quod cum fecisset, inquit Jesus: Ubi est coecus ó ðēva? (supple et claudus ille? quod vitio librarii omissum) His ergo adductis, inquit Jesus: Isti duo sunt fures, qui tua omnia abstulerunt. Haec cum miraretur populus, inquit illis Jesus: Claudus iste adjutus fuit viribus cocci, et coecus visu claudi; claudus enim manu sua funem tenebat in fenestra, dum singula (coecus) afferret, et ad ipsum rediret. Similem fere de claudo et coeco fabellam ex libro *Kenzi al Asrar* refert Pocockius in notis miscellaneis ad Portam Mosis p. 280. et 281. ab ipso Deo hominibus die novissimo proponendam, quando corpus in animam,*

et anima in corpus culpam omnem peccati conferet. Desumpta vero est ex Gemara Sanhedrin cap. XI.

15) *Rediit ex Aegypto.* Sicuti admonitionem Angeli in Aegypto omittit noster, et contorte admodum caetera proponit; sic Kessaeus quoque frigide admodum, et suae de Zacharia litans Hypothesi, reditum ex Aegypto his verbis enarrat: فلم يزل عيسى وأمه بارض مصر حتى مات ملك بني إسرائيل فبعث زكريا الى مريم فامرهما بالرجوع الى بيت المقدس فصاروا الى بيت المقدس وعيسى يريهم العجايب حتى أنهم نزلوا على قرية يقال لها ناصرة واليهما تنسب النصرانية فجعل عيسى *Manseruntque Jesus et mater ejus in terra Aegypti, donec moreretur rex filiorum Israël. Tunc misit Zacharias ad Mariam, illamque Hierosolymas reverti jussit; quo cum pervenissent, monstrabat illis Jesus miracula, donec in urbem Nazareth diverterent, a qua Nazareni (Christiani) denominantur; coepitque Jesus illos ad prophetiam suam vocare.*

16) *Filius rivalis.* ضرة *Dharra* Arabibus mulierem notat, quae cum alia communem habet maritum; quam Latine aemulam, vel rivalem, vel potius pellicem dixeris. Eadem vox in Hebraea quoque lingua occurrit: hoc enim sensu Peninna צרה *hostis sive aemula* Hannae vocatur 1 Sam. I, 6.

17) *Furnumque refriguisse.* Eadem ratione Moses, quem mater foras egressa in furno occultasset, sorore ejus, rei hujus ignara, succenso igne furnum calefaciente, miraculose servatus legitur apud *Kessaeum*, quadragesimo die antequam in arca exponeretur. Ut vero patescat qua ratione Judaizantes Muslimi sacras tractent historias, quam densa fabularum caligine illas involvant, ipsa auctoris saepius jam allegati verba producam. Narraverat in praecedentibus, Mosen statim a nativitate erectum consedissee, et matrem his verbis allocutum esse: يا أمه لا تخافي *Mater mea, ne sollicita esto de me, etenim Deus nobiscum est.* Eadem nocte vocem auditam in palatio Pharaonis ولد موسى وهلك فرعون *Natus est Moses, et periit Pharao.* Omnia quoque Aegyptiorum idola eodem tempore in faciem prolapsa frustatim comminuta fuisse. Deinde ita perguit: فكانت أمه إذا خرجت من منزلها في حاجة وضعت في

التنور وطينت فاه لئلا يعلم حاله احد فخرجت يوما ووضعته في التنور وكانت اختها قد عجننت عجينا فاسجرت التنور ولم تعلم ان موسى فيه وانفق ان هامان وقع في قلبه ان المولود في دار عمران فجا مع اعوانه واكبس الدار وسأل ان هنا مولودا فقالت اخت موسى كيف يكون هنا مولود وعمران محبوس عندكم منذ كذا وكذا فشتبها ولم يسمع منها وفتشوا اعلا الدار واسفلها وزواياها وخرقوها حتى وصل الى التنور فراه مسجورا وان المولود لا يكون فيه فلما رجعت ام موسى فاذا هي بالاعوان والجواسيس خارجين من بيتها فكادت روحها ان تزحف من الخوف وقالت ان ولدى في التنور فاسرعت ورات التنور مسجورا فلطمت وجهها وقالت ما نفع الحذر مع القدر احرقتم ولدى فناداها موسى من جوف التنور يا امه لا تخافي على فان الله منع النار عنى فادخلى يدك واخرجيني فان الله يصرف حرها عنك كما اصرفها عنى ففعلت ذلك واخرجته فلم تمسها النار

Mater vero ejus, quotiescunque ob negotia domo egrediebatur, ipsum in furno, obturato orificio ejus, occultabat, ne quis de illo aliquid rescisceret. Quodam ergo die foras proditura in furno eum destituit; soror vero ejus, quae farinam depsuerat, succenso igne furnum calefecit, ignara Mosen in illo esse. Incidit tum Hamani suspicio natam illam prolem esse in aedibus Imrânîs (Amrami); assumtis ergo sociis eo se confert, turbataque domo, ait: Hic natus est filius. At quomodo hic natus sit filius, responderebat soror Mosis, cum Imrân tanto jam temporis intervallo apud vos detineatur? Sed increpuit eam, neque ipsi auscultavit; cumque et superiora domus et inferiora conclavia perlustrasset, omnesque ejus angulos et cellas perreptasset, tandem ad furnum devenit, eumque igne collucentem cernens puerum ibi non esse cognovit. Rediens vero mater Mosis, cum socios illos et exploratores ex aedibus suis exeuntes cerneret, pene exanimata est metu, dixitque: Filius meus est in furno. Deinde propere accedens furnumque igne collucentem conspicata, faciem suam percussit, dixitque: Nihil prodest circumspectio adversus fatum; etenim filium meum cremavistis. Tunc inclamavit eam Moses e medio furno: Mater mea, ne mihi timeas; etenim Deus ignem a me arcuit: tu itaque admota manu eripe me flammis, quarum calorem sicuti a me Deus repulit, ita te quoque ab eodem defendet.

Quod fecit mater, ita ut ignis eam non tangeret. Hamanem istum Pharaonis *σφατηρὸν* alibi commodius considerabimus: hic obiter liceat addere, ex *Abu 'lkasimi* expositione nominum priorum Alcorani, genealogiam Mosis, ejusdemque nominis *ἔτυμον*: موسى ابن عمران وهو بالعبرانية عموم ابن فاعث ابن عازر ابن لاوى ابن يعقوب وسمى موسى لان التابوت انذى كان فيه حين النقصه ال فرعون وجد في ما وشجر والمو *Moses filius Imrani, qui Hebraice Amram dicitur, filii Fdhith (corruptum hoc ex קהת Kahath), filii Azir, filii Levi, filii Jacobi. Vocatus autem est Músa (ita pronunciant Arabes), quia cista, in qua repositus est, quando familia Pharaonis eum sustulit, inventa est in aqua et in arbore. Nam MU lingua ipsorum aquam, SA vero arborem notat. Familiare sane est Arabibus nomina propria, quae in sacro textu occurrunt, mirum in modum foedare, imo plane iis diversa substituere. Sic matrem Mosis, quae יוכבד Jochebed in sacris literis vocatur, Kessaeus vocat نجاهيد Nechâjid; sed Abu 'lkásimo ἐν δοῦνι μάλα θυμός. أم موسى اسمها ياروخا وقيل اتارخت والله أعلم Mater (ait) Mosis dicta fuit Jáwochâ vel juxta alios Atarchat, sed Deus optime novit. Nomen Atarchat varie posset legi, quia deest in exemplari, quo utor, secundae literae punctum diacriticum.*

18) *Ex luto formas fingebant.* Hoc quoque putidum et puerile commentum Alcorano suo inseruit Mohammed, et ipsum Christum hoc modo loquentem introducit cap. III, 45. انى قد جبينكم باينة من ربكم انى اخلف لكم من الدئين كهية الطير *Affero ad vos (o filii Israëli) signum a Domino vestro; creabo vobis ex luto quasi figuram avis, et inspirabo illi halitum, ut evadat avis permissione Dei.* Capite vero V. c. 109. et 110. ita Deus ipse Christum alloquitur: يا عيسى ابن مريم انكر نعمتى عليك وعلى والدتك ان ايدتك بروح القدس تكلم الناس فى المهد وكهلا وان علمتك الكتاب والحكمة والتورينة والانجيل وان تخلف من الطين كهية الطير بانى فتنفخ فيها فتكون طيرا بانى *O Isa, fili Marjam, memento gratiae meae, in te et genitricem tuam effusae, quando corroboravi te per Spiritum Sanctum, cum in cunis jacens et postea juvenis homines alloquereris: et quando*

docui te librum et sapientiam, et legem et Evangelium; et quando creasti ex luto quasi figuram avis permissu meo, eamque afflasti, ut volente me volucris evaderet etc. Hanc vero avem vespertilionem fuisse volunt interpretes. Sic *Dschalaloddinus* ad hunc locum: فخلق لهم الخفاش لانه اكمل الطير خلقا فينبير وهم ينظرون *Creavit vero illis vespertilionem, quia is natura avium est perfectissimus; et volabat ille, quando ipsum intuebantur, sed subductus oculis illorum mortuus concidebat.* Vide et *Bocharti Hierozoicon, capite de vespertilione.* Hinc olim Saracenus ad fidem Christianam transiens, antequam inter Catechumenos reciperetur, praeter alia multa haec quoque verba pronunciare tenebatur: *Αναθεματίζω τὴν τοῦ Μωάμεδ φλαγρίαν τὴν λέγουσαν ὅτι ὁ Κύριος καὶ θεὸς Ἰησοῦς ὁ Χριστὸς ἀπὸ Μαρίας τῆς ἀδελφῆς τοῦ Μωσέως καὶ Ἀαρὼν ἐγεννήθη ἄνευ σπορᾶς ἐκ τοῦ λόγου τοῦ Θεοῦ καὶ τοῦ πνεύματος καὶ ἐτι νήπιος ὢν πετεινὰ ἐκ πηλοῦ ἐπλαστούργει, καὶ ἐμυσοῶν ἐποίει αὐτὰ ζῶα etc.* *Anathematizo Mohammedis futilitatem, quae dicit Dominum Deumque nostrum Jesum Christum, e Maria Mosis et Aaronis sorore absque semine natum esse (conceptum), de verbo ac Spiritu Dei: et cum adhuc infans esset, volucres e luto finxisse, inflatuque suo animantes illas reddidisse.*

19) *Veneficus est.* Ita in Alcorano loco modo citato cap. V. 110. subjicitur: فقال الذين كفروا منهم ان هذا الا سحر مبين *Sed dicebant infideles ex illis: Non est hoc nisi fascinum manifestum, vel ut alii legunt teste Dschalaloddino: ساحر مبين Non est iste nisi veneficus manifestus.* Idem repetitur commate sexto Capitis LXI. a Clarissimo Golio editi: *Postquam ad eos venisset (Christus) cum evidentibus signis (i. e. miraculis, creans volucres, resuscitans mortuos, mundans leprosos etc.), dixerunt: Hoc fascinum est manifestum.* Eandem cantilenam, et quidem lepido cum episodio, canit *Kessaeus*; postquam enim narraverat, Christum, ut doctrinam suam coram infidelibus Judaeis signo aliquo confirmaret, Semua Patriarcham e mortuis excitasse, ita pergit: فقالوا القوم هذا سحر فائينا باية اخرى قال وما تريدون قالوا اخبرنا بما ندخر وما ناكل في بيوتنا فاخبرهم بذلك وثر يومنوا فانصرف فلما كان من الغد اقبل اليهم فقالوا قد جا الساحر فسمعهم عيسى فشق عليه ذلك فقال اللهم انك تعلم انهم نسبوني وامى الى السحر فالعنهم لعنا كثيرا

فامسختهم الله خنازير فعاشوا ثلاثة ايام ثم ماتوا فانتدش
Tunc dicebat ذلك في اليهود فيموا بقتله فلم يقدروا على ذلك
bat populus: Haec magia est; profer nobis aliud signum. Dicebat
Jesus: Quid ergo desideratis? Respondebant: Indica nobis;
quid reposituri simus, et quid comesturi in aedibus nostris. Quod
um indicasset ipsis, nec tamen crederent, abiit: postera vero
luce cum ad ipsos rediret, dicebant: Ecce, magus ille adest. Hoc
ergo audiens Jesus et graviter ferens, O Deus, inquit, tu nosti,
quod me et matrem meam veneficii arguerint! itaque penitus illos
exsecrare. Tunc mutavit eos Deus in porcos, et cum triduum
supervixissent, mortui sunt. Hoc cum per Judaeam divulgaretur,
volverunt eum occidere, sed non potuerunt. Nemo non videt ex-
pressa haec esse ex Joh. capite VIII. ubi $\kappa\alpha\rho\acute{\alpha}\rho\alpha\tau\omicron\iota$ quidam Judaei
Servatorem nostrum $\delta\alpha\iota\mu\acute{o}\nu\iota\omicron\nu$ $\epsilon\chi\epsilon\iota\nu$ daemonium habere affirmant.

20) *Officinam tinctoris.* Apud Persas quoque $\kappa\alpha\iota\delta\iota\kappa\alpha$ ista
 Christi miracula percrebuisse, patet ex iis, quae leguntur in
Angeli de la Brosse Lexico Persico, ad vocem Tinctoria ars:
Refertur in apocrypho Persarum libro تفوليت حضرت مسيح
de infantia Christi quod Salvator tinctoriam artem exercuerit.
Item quod unica tinctura pannos cujuslibet coloris exhiberet. Qua-
propter hunc tinctorum Persae pro patrono venerantur; et tinctoriam
domum خانه مسيح officinam Christi appellant. Liber iste
Persicus mihi hactenus non visus; ex eo tamen, quod Salvator
in eo tinctoriam artem exercuisse dicitur, conjicio illum Moham-
medanis potius concinere, quam nostro huic auctori. Audianus
Kessaeum, ut in promptu sit cuilibet comparationem instituere:
 فوقع في قلب مريم ان تسام عيسى الى معلم يعلمه صنعة
 يصطنعها فانطلقت به الى الصباغ فقالت له خذ هذا الغلام
 وعلمه شيئا من صنعتك فاخذه منها وقال له ما اسمك فقال
 اسمي عيسى ابن مريم فقال له يا عيسى خذ هذه الحجرة
 واملا من هذا النهر واملا هذه النقائير كلها وخذ هذه
 الاصباغ وعد عليه عدة الاصباغ التي يعملها في النقائير والوان
 الثياب وتركه وانصرف الى منزله فعمد عيسى الى النقائير
 فلما ما وجعل ذلك الاصباغ في نقيرة وعمد الى الثياب كلها
 فالحاها فيه وانصرف الى امه فلما كان من الغد جا الصباغ
 فنظر الى ما فعل عيسى فلطم وجهه وقال يا عيسى اهلكتني

وأفسدت متاع الناس فقال له عيسى ما عليك ولكن ما دينك قال يهوديا فقال له عيسى قل لا اله الا الله عيسى رسول الله وادخل يديك في هذه الخاوية واخرج كل ثوب على ما يزيد صاحبه فامن الصباغ بالله ويعيسى وفعل ذلك واخرج كل ثوب على ما يريد صاحبه وبقي على ايمانه مع عيسى عليه السلام وعلى نبينا محمد افضل الصلاة وازكى

Et subiit animum Mariae tradere illum magistro, qui doceret ipsum artificium, quod excereret. Itaque deduxit illum ad tinctorem, et, Accipe, inquit, hunc puerum, et illum doce aliquid de artificio tuo. Accepit eum tinctor, et dixit ei: Quodnam est nomen tuum? Respondit ille: Nomen meum est Isa Ibn Marjam. Dixit illi: O Isa, cape hydriam, et postquam eam ex fluvio impleveris, imple etiam omnes hosce lacus, et accipe haec pigmenta. Porro enumeravit illi tincturas, quas in lacubus pararet, et colores, quibus vestes imbueret; et relicto illo in conclave suum discessit. Jesus ergo ad lacus accedens; aqua eos implevit, pigmentis vero in unum ex illis coniectis vestes omnes superinjecit, et ad matrem suam abiit. Postera vero die cum adesset tinctor, et, quae fecerat Isa, videret, impacta illi alapa, O Isa, inquit, perdidisti me, et vestes hominum corrupisti. Dixit illi Isa: Nihil hoc te moveat; sed quaenam est religio tua? Respondit: Judaeus sum. Ait illi Isa: Dic, Lâ ildh illâ 'llâh, Isa resûlo 'llâh (Non est Deus, nisi Deus; Isa est Legatus Dei), et, inserta huic cortinae manu tua, educ singulas vestes eo colore imbutas, qui possessoribus placet. Cum ergo tinctor crederet in Deum et Isam, et rem aggredere, singulas vestes ad lubitum possessorum tinctas eduxit; et permansit in fide cum Isa, super quo pax! et super prophetam nostrum Mohammedem praestantissima benedictio, et purissima pax, usque ad diem iudicii!

21) *Mense Adar.* Mensis hic Judaeorum duodecimus, ut notum, partim Februario nostro; partim Martio respondet. Videtur autem diem aliquem solemnem auctor innuere, quem tamen non definit. An festum *Purim*, i. e. *sortium*, intellexerit, quod in hunc mensem incidit, affirmare non possum, neque tanti est in ista inquirere.

22) *Meus discipulus.* Libet hic obiter nomina duodecim discipulorum, eorumque vocationem ex sententia Mohanumeda-

norum inserere; ut pateat homines istos, a spiritu mendacii edoctos, nunquam non scripturae contradicere. Ita ergo illorum nomina recenset Kessaeus: وثوما. وبطرس. ولوقا. وسمعان. ومثى. ويوحنا. ويعقوب. ويونس. وجرجيس. وحننا. وحنين. و Simeon. Lucas. Petrus. Thomas. Matthaeus. Johannes. Jacobus. Jonas. Georgius. Hannas. Honein. et Paulus. Judam Ischarioten, cujus supra noster fecit mentionem, hic omittit, aliosque *παρεισάκτους* intrudit. Dicuntur autem Apostoli Mohammedi et asseclis ejus *أحواريون* *Al-Hawariyun*, a *حور candore*; cujus appellationis varias rationes vide in Compend. Histor. *Weneri* p. 55. et notis Golii ad Cap. LXI. Alcorani, quamvis Amplissimus *Ludolfus* ab eadem radice Aethiopica, notione *mittendi* derivare conetur, ut *Hawary* idem sit quod *Apostolus*. Mohammedanorum plerique explicant per *فصلين* *fullones*, aut *vestium dealbatores*. Vocationem illorum ita narrat Kessaeus: بينما عيسى على ساحل البحر ان هو يقوم قضاين فوقف عليهم وقال لهم تقصروا هذه الثياب ولا تفعلوا ذلك *Cum versaretur Jesus in litore maris, vidit homines fullones, et consistens juxta illos dixit: Dealbatis vestes istas, neque idem cordibus vestris facitis? Ergo crediderunt in illum, et testes prophetiae ejus fuerunt.* Sic vertiginosi isti mortales ubique causam suam produunt, veritati, omnium seculorum testimonio comprobatae, tam aperte contradicentes.

25) *Qui in tecto ludebant.* Fabellam hanc aliter rursus narrat Kessaeus, hac rubrica: *Historia حديث عيسى والقاضى* *de Jesu et Judice.* Sic autem ille: ونشا عيسى في احسن ونشبة فيبينما هو ذات يوم يلعب مع الصبيان ان وثب منهم غلام على غلام فركبه ثم وكزه برجله فقتله فجاءوا اهله وتعلقوا بالصبيان وعيسى معهم ورفعوهم الى القاضى وجات مريم خايفة على ولدها فقال القاضى من قتل هذا الغلام قالوا قتلته عيسى فقال له القاضى لما قتلته فقال له عيسى ايها القاضى اراك حاكما جهولا كان وجب عليك ان تقول هل قتلته ام لا فقال القاضى اراك عاقلا فما اسمك قال

اسمى عيسى ابن مريم فقال له يا عيسى لما قتلتك قال له عيسى افر انهنك في الاولى عن هذا اللفظ ثم دنى عيسى من المييت وقال له قم باذن الله فاستوى قائما فقال له من قتلك قال فلان وهذا عيسى برى من ذنبى ثم مات فقتلوا الغلام فيه *Et adolescebat Jesus optime; et cum die quodam luderet cum pueris, insiliit puerorum quidam in alterum, et in ipso equitavit, eumque pede trusum interfecit. Advolabant itaque parentes ejus, et pueris instabant (et Jesus erat cum illis), eosque ad judicem ducebant. Aderat quoque Maria, filio suo metuens. Interrogabat autem judex: Quis interfecit hunc puerum? Respondebant: Jesus illum interfecit. Tum judex: Quare interfecisti illum? Inquit Jesus: O judex, video te stultum esse judicem; deceret enim te prius rogare, utrum illum interfecerim, annon? Cui judex: Video te sapientem esse; sed quodnam tibi est nomen? Jesus, ait ille, vocor, filius Mariae. Iterum judex: Quare interfecisti illum, o Jesu? Respondebat Jesus: Nonne jam prius te monui, ne ita loquereris? Deinde ad mortuum accedens Jesus, dicebat illi: Surge permissu Dei; cumque in pedes surrexisset, interrogabat illum: Quis te interfecit? Respondebat ille: O deiva me interfecit; iste autem Jesus nihil in me criminis admisit. Tunc concidit mortuus; et pro illo puerum interfecerunt.*

24) *Praecipit ut Aleph diceret.* Lepide hanc fabulam interpolavit Kessaues, quasi Arabice Christus locutus singularum literarum vim, imo ipsa frivola Mohanumedis insomnia magistro suo explicuisset. Ubi in antegressum notandum est, Arabes juvandae memoriae causa Alphabetum per vocabula quaedam ficta (idque juxta Alphabeti Hebraici ordinem) distribuere (qua de re vide Grammaticam Erpenii, et Pocockii orationem de lingua Arabica) scil. *كلمن Kolman, Hotai حتى, Howaz هوز, Ebdschad أبجد, Saaphas سعفص, Karschat قرشنت, Thechadh, Thachd ثخذ, Dhadhag ضظغ.* Connectuntur vero ista immediate cum iis, quae de Jesu et judice superius allata. *ثم ان مريم اخذت عيسى وانطلقت به الى منزلها وقالت له يا ولدى انطلق الى المعلم فلعل تتعلم منه شيئا فقال لها ان ربي غناني عن تعليم المعلمين وقد علمني التوراة والانجيل وانا في بطنك قالت صدقت غير انك تكون عنه معلم خير لك فانطلقت به الى المعلم فقالت له علم ابني ما علمك الله تعالى فقال المعلم اقبل يا*

غلام فقال له عيسى أيها المعلم انك لجاهل لا ينبغي لك أن تسلم لك غلام أن لا تعرف اسمه قبل أن تعلمه لتدعوه باسمه فقال له ما اسمك قال اسمي عيسى ابن مريم قال له يا عيسى قل بسم الله الرحمان الرحيم قال له ما هذا يا معلم قال له قل كما يقال لك فقال بسم الله الرحمان الرحيم قال له المعلم قل أبجد فقال وما أبجد فغضب المعلم فقال له عيسى لا تغضب فقال وكيف لا أغضب وأنت سألتنى عن ما لا علم لى به فقال يا معلم قل حتى تتعلم لأن الانسان خلق ولا علم له قال صدقت وما أبجد أيها المعلم قم من *Deinde Maria adsumsit Jesum, et cum illo domum abiit, dixitque ei: Mi fili, abi ad praeceptorem, ut aliquid ab illo discas. Respondit ille: Atqui Deus providit, ut praeceptorum doctrina non indigeam; siquidem docuit me Legem et Evangelium, cum adhuc in utero tuo essem. Et illa, Credo, ait; attamen melius tibi erit aliquid ab illo didicisse. Et deduxit illum ad praeceptorem, et dixit illi: Doce filium meum aliquid de iis, quae te docuit Deus supremus. Dixit ergo praeceptor: Accede, o puer. Cui Jesus, O praeceptor, ait, video te stultum esse; non te decet, quando puer aliquis tibi erudendus traditur, nomen ejus ignorare antequam illum docendum suscipias, ut suo eum nomine compellare queas. Dixit illi: Quodnam est nomen tuum? Dixit: Nomen meum est Jesus filius Mariae. Dixit illi: O Jesu, dic Bismi 'llāhi 'rrahmāni 'rrahīm (In nomine Dei miseratoris misericordis). Et dixit illi: Quid hoc est, praeceptor? Dixit illi: Dic, prout tibi dicitur. Et dixit: Bismi 'llāh etc. Et dixit illi praeceptor: Dic E b d s c h a d. Et dixit: Quid vero est E b d s c h a d? Tunc iratus est praeceptor, et dixit illi Jesus: Noli irasci. Et dixit: Quomodo non irascar, cum ea me roges, quae prorsus ignoro? Et dixit: O praeceptor, dic, priusquam didicerim; nam homo sine scientia est creatus. Dixit: Credo, sed quid est E b d s c h a d? (Respondit Jesus:) O praeceptor, surge ex cathedra tua, ut nos in illa sedeamus; nam ego te docebo. Sequitur ipsa singularum literarum explanatio, quam, ut nimiam vitemus prolixitatem, Latine tantum adscribemus. Quod cum fecisset praeceptor, dixit Jesus: Quod spectat rō E b d s c h a d, E l i f est Lā ilāh illā 'llāh. Non est Deus, nisi Deus. L e est Behāo 'llāh Pulchritudo Dei. D s c h i m est Dschalālo 'llāh Majestas Dei. D a l est Dīno 'llāh, Judicium Dei (vel Religio Dei). Dixit praeceptor: Bene dixisti, o Jesu, sed quid est H o w a z :*

Respondit: He est Huwa 'llah Ipse est Deus. Waw est Weil
ilmocadhhibîn Vae illis, qui prophetas mendacii arguunt. Ze,
Zebânia dschahennam Satellites gehennae. Dixit praeceptor: Credo;
sed quid est Hotai? Respondit: Ha est Hatto 'lchatâja 'ani
'lmodhuhîn, Ablatio criminum a peccatoribus. T'a est Arbor
in paradiso, quae Tuba dicitur. Je est Jedo 'llâh 'alâ chalkihî,
Manus Dei super creaturas suas. Dixit praeceptor: Credo, sed
quid est Kolman? Respondit: Kef est Kelâmo 'llâh, Ver-
bum Dei. Lam est Licâ, Mutuus occursus fidelium in paradiso.
Mim est Molco 'llâh, Regnum Dei. Nun est Nisâ, Uxores
fidelium in paradiso. Dixit praeceptor: Credo, sed quid est
Saafas? Respondit: Sin est Sirro 'llâh, Arcanum Dei.
'Aiin est 'Ilmo 'llâh, Scientia Dei. Fe est Efâloho 'ldschamla,
Opera ejus pulchra. Sad est Sâdik, Verax in dictis et factis
suis. Dixit praeceptor: Credo, sed quid est Kar schat? Re-
spondit: Kaf est Kadrato 'llâh, Potentia Dei. (Omissa hic est,
culpa librarii, in exemplari, quo utor, explicatio literae , Re,
quae facile suppleri potest per voces رسول الله, Resûlo 'llâh
Legatus Dei.) Schin est Meschîya allâh, Voluntas Dei. Te
est Teâlâ, supremus (scil. Deus). Dixit praeceptor: Credo, sed
quid est Thechadh? Respondit: The est Thobûta, Constan-
tia. Cha est Châlik, Creator omnium rerum. Dhal est Dhû
'lbetschi 'lschedid, Qui graviter affligit. Dixit praeceptor:
Credo, sed quid est Dhadhagh? Respondit: Dhad est Dhya-
woho, Lumen ejus. Dha est Dhohûro 'lemr, Praealentia man-
dati (divini) super omnia. Gaiin denique est Gâlib émroho,
Vincit mandatam ejus omnia. Dixit praeceptor: Credo, et bene
dixisti. Et prehensa manu ejus ad matrem Mariam illum abduxit,
dixitque ei: Accipe filium tuum, qui me docuit ea, quae ignora-
bam: quippe qui omnium mortalium est sapientissimus. Ut autem
videat lector pleraque horum ex Alcorano desumpta esse, pauca
tantum hic delibabimus, et unde decerpta sint inuemus. Zebânia
dschahennam, Satellites gehennae, sunt daemones, sive juxta alios
angeli, quos advocaturum se die novissimo minatur Deus infide-
libus, si auxilium ipsi a sodalibus suis petant. Cap. Alc. XCVI.
c. 17. 18. Hatto 'lchatâja, Ablatio criminum a peccatoribus,
occurrit Capite II. c. 54. ubi praecipitur Israelitis, ut urbis (Hie-
rosolymam nonnulli, alii Hierichuntem intelligunt) portam in-
trantes dicant حط الخطايا لنا Aufer a nobis peccata nostra), additurque
illos aliter, quam praeceptum fuerat, dixisse (nempe حط الخ-
Hintah i. e. חטה triticum; uti semper a spiritualibus ad res

mundanas declinabant). *Tuba arbor Paradisi notissima est ex Poccochio et Hottingero. نسا أهل الجنة Uxores fidelium in paradiso, sunt illae decantatissimae in Alcorano حور عين Hur-'in, i. e. ἐλκωπίδες, βοοπίδες, nigris et praegrandibus oculis praeditae puellae, quas utique virgines fore suis promittit, Cap. LV. c. 74. لا ينامتهن أنس قبلهم ولا جان Neque enim daemonum quisquam vel hominum illas prius subagitavit. Has a Sergio sive Bohira praeceptore suo accepit Mohammed, sicuti tradit auctor actorum Sergii: Moh. Haec quando illis exposuero, si dicant mihi, Edemus, et bibemus, nec uxores ducemus? quid respondebo illis? Boh. Hoc sane difficile est: aequum tamen est, ut pro viribus et capacitate ingenii illorum ipsis indulgeas, quemadmodum infans primum lac sugit, deinde puer factus leni cibo vescitur, et paulatim adolescens vir perfectus evadit. Bene ergo, o Mohammed, dic illis, fore in paradiso puellas formosas, easque viris nupturas. Caetera ubique in Alcorano sunt obvia.*

25) *Libros et Legem.* Licet modo generalius libros dixerit, hic tamen per الكتب *Alcutob libros, τα ἀγιόγραφα* vulgo dicta intelligenda videntur, quia Lex et Prophetiae seorsim memorantur. Quot vero libri sacri ex sententia Mohammedanorum coelitus sint demissi, ex Jacob Ben Sidi Aali tradit *Gabriel Sionita*, libello de Urbibus etc. *Orientalium*, cap. XIV. et ex eo *Hottingerus Hist. Orient. l. II. cap. 4.* Nempe CIV, quorum X demissos esse ad Adamum: L ad Sethum: XXX ad Enochum: X ad Abrahamum: I (Legem) ad Mosen: I (Psalmos) ad Davidem: I (Evangelium) ad Isam (*Jesum*): I (Alcoranum) ad Mohammedem. Verum ut pateat lectori, in nullo fere dogmate Muslimos convenire, neque hoc universaliter esse receptum, adscribam hic, quae ex traditione ابن عباس *Ibn Abbds* referuntur: جملة الكتب المنزلة على الانبياء عليهم السلام مائة كتاب واربعه عشر كتابا فيها على آدم عشرون صحيفة والصحيفة هي كتاب وعلى شيت خمسين صحيفة وعلى خنوخ ادريس ثلاثون صحيفة وعلى ابراهيم التحليل عشر صحايف وعلى موسى التوراة وعلى داود الزبور وعلى عيسى الانجيل وعلى نبينا محمد صلى الله عليه وسلم الفرقان؛ ومن المفسرين من يقول ان الكتب المنزلة مائة كتاب واربعه وعشرون كتابا ويزيد فيها عشر صحايف

انزلها الله على نبيه موسى قبل التوراة وبتحج بما جا في سورة الاعلا ان هذا لفي الصحف الاولى صحف ابراهيم

Summa librorum ad Prophetas coelitus demissorum CXIV, ex quibus XX volumina (id est libri) demissi sunt ad Adamum; ad Sethum L; ad Henochum (i. e. Idrisum) XXX; ad Ibrahimum Al-Chalil X; ad Mosen Lex; ad Davidem Psalmi; ad Isam Evangelium; et ad Prophetam nostrum Mohammedem, cui clemens et propitius sit Deus, Al-Forkánus. Nonnulli tamen interpretes CXXIV volumina dicunt fuisse, et decem addunt, quae ad Mosen prophetam suum Deus prius, quam Legem התורה, demiserit. Probant hoc ex eo, quod dicitur in Surata Al-Aala (cap. LXXXVII. c. 18. 19): Haec sane scripta exstant in voluminibus antiquis, voluminibus Ibrahimi et Mosis. Confer quae Panarii lib. I. tom. III. habet Epiphanius de Sethianis. Abrahamum Arabibus Al-Chalil vocari, et plenius خليل الله Chalil Allah amicum Dei, sicuti in epistola Jacobi II, 23. φίλος τοῦ Θεοῦ dicitur, observavit in Lexico suo Golius. Observa igitur in Itinerario Benjaminis אברהם אלקינו, quod Celeberrimus L'Empereur vertit Abrahamum perfectum, reddendum fuisse Abrahamum Amicum, nisi vocem ipsam Arabicam, quam Hebraeam ille putavit, retinere maluisset. Caeterum ut in omnibus fere, ita quoque in investigando nominis Abrahami etymo nugantur Arabes. Sic Abu'lcasimus: كثيرا ما يقع الاتفاق بين السرياني والعربي الا ترى ان ابراهيم عليه السلام تفسيره اب واحمر لرحمته بالاطفال ولذلك جعل هو وزوجته سارة كافلين لاطفال المومنين الذين يموتون Saepenumero concinunt linguae Syriaca et Arabica: annon vides Ibrahim, super quo pax! notare Ab rahim patrem misericordem, ob misericordiam vel tenerum affectum in infantes? Et propterea constitutus est ipse cum Sara uxore, qui curam gerat infantium fidelium, qui parvuli moriuntur, usque ad diem resurrectionis.

26) *In domo patris mei. Luc. II, 49. Sed ibi legitur ἐν τοῖς τοῦ πατρὸς μου in iis, quae sunt patris mei. Noster hic concinit Syro interpreti, qui ita haec vertit: لڤ دڤحہ اناہم. An ignorabatis in domo patris mei oportere me esse? et Persae, qui totidem fere vocibus ita haec*

نمی دانید که مرا می برآزد که در خانه پدر باشم
Nescitis convenire mihi, ut in domo patris verser? Vide
Grotium ad hunc locum apposite demonstrantem eandem esse
phrasin ἐν τοῖς τοῦ πατρὸς, et ἐν τῷ οἴκῳ τοῦ πατρὸς. Ita quo-
que hunc locum παραφράζει Theophylactus: Οὐκ αὐτὸς ἐστὶν ὁ
ἀληθὴς μου πατήρ, ἢ γὰρ ἂν ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ ἦμην. ἀλλ' ὁ
Θεὸς ἐστὶ μου πατήρ. καὶ διὰ τοῦτο ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ εἶμι.
τοιτέστιν ἐν τῷ ναῷ αὐτοῦ. Non est ille (Josephus) verus meus
pater; sic enim in domo ejus essem: sed Deus est pater meus, et
in domo ejus sum, hoc est, in templo ejus.

PROTEVANGELIUM

JACOBI MINORIS.

WOMEN'S HISTORY

THE HISTORY OF WOMEN

ΔΙΗΓΗΣΙΣ ΚΑΙ ΙΣΤΟΡΙΑ

ἩΩΣ ΕΓΕΝΝΗΘΗ Η ΤΗΡΑΡΙΑ ΘΕΟΤΟΚΟΣ
ΕΙΣ ΗΜΕΡΩΝ ΣΩΤΗΡΙΑΝ.

PROTEVANGELIUM

SIVE DE NATALIBUS IESU CHRISTI ET IPSIUS MATRIS,
VIRGINIS MARIAE, SERMO HISTORICUS DIVI IACOBI
MINORIS, CONSÖBRINI ET FRATRIS DOMINI IESU,
APOSTOLI PRIMARI ET EPISCOPI CHRISTIANORUM
PRIMI HIEROSOLYMIS.

Magna est in codicibus hujus inscriptionis varietas. In cod. Paris. A., cujus textum hic accurate reddidimus, inscriptioni supra positae a recentiori manu adpicta sunt verba Ἰακώβου τοῦ ἀδελφοῦ θεοῦ. Paris. B. Ἱστορία Ἰακώβου τοῦ ἀδελφοῦ θεοῦ εἰς τὴν γέννησιν τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου. Paris. C. Γέννησις Μαρίας τῆς ἁγίας Θεοτόκου καὶ ὑπερενδόξου μητρὸς Ἰησοῦ Χριστοῦ. Ampliorem inscriptionem, quae in cod. Paris. D. libello praefixa est, vide in Prolegomenis huic volumini praemissis. Paris. E. Ἱστορία Ἰακώβου τοῦ ἀποστόλου εἰς τὸ γενέθλιον τῆς ὑπεραγίας δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου. Paris. F. Τοῦ ἁγίου Ἰακώβου τοῦ ἀδελφοῦ θεοῦ λόγος ἱστορικὸς εἰς τὸ γενέσιον τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου. Inscriptiones hujus libri ex codd. Paris. 897. et 1173. notatas habes in Prolegomenis. Cod. Vindob. Λόγος ἱστορικὸς εἰς τὸ γενέθλιον τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας. Vatic. A. Ἱστορία Ἰακώβου εἰς τὴν γένεσιν τῆς παναγίας Θεοτόκου. Vatic. B. Λόγος ἱστορικὸς τοῦ ἁγίου Ἰακώβου, ἐξηγούμενος ὅπως τὴν ἐξ ἐπαγγελίας γέννησιν ἔσχεν ἡ Θεοτόκος· καὶ περὶ τοῦ μηνστήρου αὐτῆς Ἰωσήφ. Vulg. Πρωτευαγγέλιον ἢ περὶ γεννήσεως Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ τῆς μητρὸς αὐτοῦ τῆς ἀειπαρθένου Μαρίας λόγος ἱστορικὸς ἁγίου Ἰακώβου τοῦ μείονος, συγγενοῦς τε καὶ ἀδελφοῦ τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ, Ἀποστόλου πρώτου καὶ Ἐπισκόπου πρώτου Χριστιανῶν τῶν ἐν Ἱερουσαλήμ.

CAPVT I.

Εν ταῖς ἱστορίαις τῶν δώδεκα φυλῶν τοῦ Ἰσραὴλ ἦν Ἰωακείμ πλούσιος σφόδρα, καὶ προσέφερε τὰ δῶρα αὐτοῦ

CAP. I. *Ἐν ταῖς ἱστορίαις τῶν δώδεκα φυλῶν τοῦ Ἰσραὴλ*) In cod. Paris. D. priorem hujus capituli partem aliis verbis expressam et ineptis additamentis amplificatam esse, in Prolegomenis monitum est. Eustathius vero Antioch. Comment. in Hexaëmeron p. 70. ed. Allat. narrationis exordium refert hoc: *Ἐν ταῖς φυλαῖς τοῦ Ἰσραὴλ ἄνδρα πλούσιον γεγενῆσθαι ὀνόματι Ἰωακείμ* sqq. Sed qualis est ejus excerptio, non debebant Fabricius et Birchius hanc putare scripturae diversitatem. Georgius Nicomed. Orat. in Nativitatem M̄ariae in Novo Auctario Biblioth. PP. Tom. I. col. 1050. textum accurate reddit, nisi quod nomini Ἰωακείμ pronomen *τις* praemittit. Verba *ἐν ταῖς ἱστορίαις* idem explicat *ἐν ταῖς γενεαλογίαις*. Similiter Mich. Neander in notis ad marginem textus positus notat respici ad diarium publicum, in quo scriptae duodecim tribuum generationes, monetque dici *ἐν ταῖς ἱστορίαις ἦν*, non *ἐστὶ*, quod illae ἀναγραφαὶ jam essent combustae ab Herode, ut auctor Africanus apud Eusebium hist. eccles. 1, 7. Fabricio durum id videtur, *ἐν ταῖς ἱστορίαις ἦν Ἰωακείμ* positum pro *ἦν γεγραμμένον, ὅτι Ἰωακείμ*. Itaque putare nonneminem ait, vel illud ὅτι supplendum, vel pro *ἐν ταῖς ἱστορίαις* legendum *ἐν τοῖς ὑστεραίοις, in reliquiis tribuum*. Sed conjectura non opus est. Auctor illis exordii verbis voluit significare, Joachimum fuisse Israelitam, simulque provocando ad historias sive genealogias fidem narrationi facere more Iudaeorum. Duplex igitur enuntiatum, *ἐν ταῖς δώδεκα φυλαῖς τοῦ Ἰσραὴλ ἦν Ἰωακείμ, ὡς γεγραμμένον ἐστὶν (vel ἦν) ἐν ταῖς ἱστορίαις*, confunditur. Ceterum nullius momenti est disquirere ad hunc libelli fictitii locum, an vere veteres illae tabulae ab Herode combustae sint; de quo certe dubitant Valesius ad l. l. Euseb., et Semlerus in Programm. Acad. pag. 412. — Ἰωακείμ) Vindob. ὁ Ἰωακείμ. A nominibus propriis casu recto positus in nostra textu articulus fere ubivis abest. Tribus tantum locis cap. IX.

CAPVT I.

In historiis duodecim tribuum Israel, erat Joachim di-
ves valde, et offerebat ipsi Deo dupla munera, dicens

XVI. et XVII. legitur ὁ Ἰωσὴφ, bis cap. XXIII. ὁ Ἡρώδης, et
semel cap. XXII. ἡ Ἐλισάβετ. Ubi vero ejusdem generis nomi-
na casibus obliquis scribuntur, articulus pro locorum diversitate
modo praefigitur, modo omittitur. — καὶ προσέφερε) Vulg.
καὶ προσεφέρετο. Illa codd. scriptura unice vera. Ipsa Vulg.
infra et cap. V. eodem sensu habet προσφέρειν. — τὰ δῶρα
αὐτοῦ διπλά κατὰ τὸ ἔθος,) Vulg. τὰ δ. αὐτοῦ δ. κυρίῳ
τῷ θεῷ. Quod codd. hic omittunt voces κυρίῳ τῷ θεῷ, id ex
solemni verbi προσφέρειν usu recte fieri posse docent loci Vers.
Alex. et N. T. satis multi. Quanquam Georgius I. I. προσέφερε
γὰρ τὰ δῶρα αὐτοῦ τῷ κυρίῳ διπλά. Additamentum κατὰ τὸ
ἔθος praeter Paris. A. supra descriptum solus Vindob. exhibet.
Explicandum est εἰώθει προσφέρειν, neque de publica lege, sed
de privata Joachimi *dupla munera* offerentis consuetudine intelli-
gendum. Eustathius ὅς καθ' ἑορτὴν διπλάσιον τῶν ἄλλων δῶρα
τῷ θεῷ προσεκόμιξεν; in quibus καθ' ἑορτὴν adjectum est, ut
secundum sequentia de oblationibus, diebus festis fieri solitis, co-
gitetur. Δῶρα autem dici Hebraeorum דָּוָרָה notavit Fabricius.
Vide de his oblationibus Relandi Antiqq. ss. P. III. cap. VII.
Ceterum quod scripsimus τὰ δῶρα αὐτοῦ et infra τῇ γυναικὶ αὐ-
τοῦ, quo utroque loco editt. Fabric. et Birch. αὐτοῦ habent, non
tantum codd. et editt. Neandr. et Gryn. exemplo factum est, sed
etiam propter constantem pronominis demonstrativi usum in cae-
teris iisque haud paucis ejusdem generis locis, quos etiam Fa-
bricius intactos reliquit. Ubivis enim Genitivi pronominis αὐτός
substantivis adjecti leguntur, licet ad eandem, de qua verbum
dicitur, personam relati. Probe scimus a recentioribus N. T. edi-
toribus in plures ejusmodi locos pronomēn reciprocum secun-
dum propriam ejus vim substitutum esse, sed in Vers. Alex.
innumera inveniuntur pronominis illius demonstrativi pro reci-
proco sic positi exempla, neque in ipsis scriptoribus Graecis si-

διπλῶ κατὰ τὸ ἔθος, λέγων· Ἔσται τὸ τῆς περιουσίας μου παντὶ τῷ λαῷ, καὶ τὸ τῆς ἀφέσεως κυρίῳ τῷ θεῷ μου εἰς ἰλασμόν ἐμοί. Ἦγγισε δὲ ἡ ἡμέρα κυρίου ἡ μεγάλη, καὶ προσέφερον οἱ υἱοὶ Ἰσραὴλ τὰ δῶρα αὐτῶν. Καὶ ἔστη

milia desunt. Vid. Georgi Hierocrit. N. T. P. I. p. 162. — λέγων·) Paris. B. C. et Vulg. λέγων ἐν ἑαυτῷ. Verbum λέγειν etiam sine formulis ἐν ἑαυτῷ sive ἐν καρδίᾳ, ut Hebraeorum קָרַב non addito קָרַב, cogitandi significatu usurpatur a scriptoribus Hellenisticis, sed a nostro auctore illa adjici solet, ut hic quoque locum habuisse videatur. — Ἔσται) Vatic. B. et Georg. Ἔστω. — τὸ τῆς περιουσίας μου) Paris. B. om. τὸ. Paris. C. E. et Vulg. περιουσίας pro περιουσίας, quod etiam in Paris. B. F. Vatic. A. B. Vindob. Eustath. et Georg. legitur. Utraque vox eundem h. l. fundit sensum. Hesych. περιουσίον· πολὺν, περιττόν. Suidas περιουσία· ἡ περιττὴ οὐσία. Eustath. om. μου, et sequentibus παντὶ τῷ λαῷ praemittit praepositionem ἐν. — τὸ τῆς ἀφέσεως κυρίῳ τῷ θεῷ μου) Vulg. add. μου post ἀφέσεως idemque om. post θεῷ. Utroque loco pronomen hoc Paris. C. et Georg., neutro autem Paris. B. et Eustath. habent. In Vindob. voces κυρίῳ τῷ θεῷ desunt, quae ab Eustathio post verba εἰς ἰλασμόν ἐμοί posita invenies. Ultima haec εἰς ἰλασμόν ἐμοί ignorat Georgius. Ne ex Postelli interpretatione, quam Graecis appositam legis, male hunc locum cum Bibliandro de elemosynis intelligas, Joachimum de sacrificiis ac muneribus in templo offerri solitis loqui monendum est. Fabricius sensum notat esse hunc: *Abundet hoc pro toto populo, et sit mihi in remissionem, ut Deus mihi sit propitius.* Accuratus Graeca reddes sic: *Quod est abundantiae meae, (quod offero ex abundanti,) sit (prosit) toti populo, quod vero est remissionis, (quantum lex postulat muneris vel sacrificii pro peccato,) sit (consecratum) domino deo meo, in expiationem mihi. (ut mihi reddatur propitius.)* — Ἦγγισε) Vindob. et Vulg. Ἦγγικε. — ἡ ἡμέρα κυρίου ἡ μεγάλη,) Vulg. hic et infra cap. II. articulum ante substantivum omittit, quod ferri non potest, ut similes in N. T. scripturae ζωὴ ἡ αἰώνιος 1 Joann. V, 20., et εἰδωλα τὰ χρυσᾶ Apocal. IX, 20. recte a viris doctis rejiciuntur. Vide Gersdorffii librum de idiomatis Graecae dictionis scriptorum N. T. Vol. I.

apud se ipsum: Sint facultates meae totius populi, in remissionem peccatorum meorum apud Deum, ut misereatur mei. Appropinquavit autem dies Domini magna, offerebantque filii Israel sua munera: et stetit contra

pag. 364. Omnino autem in hoc libello adjectiva, nisi medium inter articulum et substantivum occupant locum, plerumque post substantiva ponuntur, ita ut aut neutri aut utriusque articulus praemittatur. Ab hac regula discedunt cap. XXI. ὑπὸ ἁγίου ἀγγέλου (contra cap. XIV. et XIX. πνεῦμα ἅγιον) et cap. XXIII. ἀθῶον αἷμα. (contra cap. XIV. αἷμα ἀθῶον.) Priori tamen loco ἁγίου a reliquis codd. abest, altero autem Paris. C. et Vulg. secundum locum adjectivo assignant. Minus huc pertinent cap. XIX. καινὸν θείαμα καὶ παράδοξον, ibid. καινὸν σοὶ ἔχω διηγῆσαι θείαμα, et cap. XXI. δι' ἄλλης ὁδοῦ. Alio loco cap. XIX. ἡ φύσις ἀνθρωπίνῃ adjectivum ex reliquorum codd. auctoritate videtur delendum. Supra vero quod legitur τὰ δῶρα αὐτοῦ διπλᾶ, ibi διπλᾶ sensu arctius cum verbo conjungitur. De diverso usu adjectivorum quantitatis πᾶς et ὅλος vide notata ad verba hujus cap. πάντας τοὺς δικαίους. — οἱ υἱοὶ Ἰσραὴλ) Vulg. add. τοῦ. Contra Paris. B. etiam alterum articulum οἱ om. Saepissime codd. in addendis aut omittendis articulis differunt. In nostro textu Genitivus nominis proprii sine articulo poni solet, etiamsi nomini, a quo ille pendet, articulus praemissus est. Ita ubivis οἱ υἱοὶ Ἰσραὴλ. Pariter cap. VI. οἱ υἱοὶ Ρουβὴν, ib. ὁ λαὸς Ἰσραὴλ, cap. VI. et XIV. ὁ θεὸς Ἰσραὴλ, cap. II. ἡ μήτρα Σάρρας, cap. IX. ἡ κεφαλὴ Ἰωσήφ, cap. XIII. ἡ ἱστορία Ἀδάμ, cap. XXIV. εἰς τὸν τόπον Ζαχαρίων. Semel cap. XVI. ὁ θεὸς τοῦ Ἰσραὴλ, et supra αἱ δώδεκα φυλαὶ τοῦ Ἰσραὴλ. Illo tamen loco plures codd. articulum τοῦ omittunt. Aliud est, quod dicitur cap. VI. et VII. αἱ θυγατέρες τῶν Ἑβραίων, et cap. XXI. ὁ βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων, et Βηθλεὲμ τῆς Ἰουδαίας conf. Matth. II, 1. et Gersdorfii l. l. pag. 95. Eandem consuetudinem esse N. T. scriptoribus docuit Gersdorfius l. l. Vol. I. pag. 49. sq. et pag. 164. sqq. Ita οἱ υἱοὶ Ἰσραὴλ Act. VII, 23. 37. X, 36. Rom. IX, 27. 2Cor. III, 7. 13. Hebr. XI, 22. Apocal. II, 14. — τὰ δῶρα αὐτοῦ) Vatic. A. post haec inserit καὶ Ἰωακὴμ προσέφερεν. Similiter Vulg. ὁμοίως δὲ καὶ Ἰωακὴμ τὰ δῶρα αὐτοῦ. Ad nostrum textum haec subiungenda sunt. — κατέναντι αὐ-

κατέναντι αὐτοῦ Ῥουβὴν λέγων· Οὐκ ἔξεστί σοι πρῶτω
 προσεεργεῖν τὰ δῶρά σου, καθότι σπέρμα οὐκ ἐποίησας ἐν
 τῷ Ἰσραήλ. Καὶ ἐλυπήθη Ἰωακείμ σφόδρα, καὶ ἀπίει
 (ἀπήει) εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ, καὶ ἐλθὼν εἰς τὸ δωδεκάφυ-
 λον τοῦ λαοῦ λέγει· Ὅψομαι, εἰ ἐγὼ μόνος οὐκ ἐποίησα

τοῦ) Paris. B. C. κατενώπιον αὐτοῦ. Vindob. κατεναντιον νυ-
 ρίου. — Ῥουβὴν) Eustath. Ῥουβὴν τις. Ita recte videtur in-
 dicari unus e familia vel tribu Ruben, cum cap. VI. Anna haec
 respiciens dicat: Τίς ἀναγγελεῖ τοῖς υἱοῖς Ῥουβὴμ, ὅτι Ἄννα θη-
 λάξει. Male Vulg. Ῥουβείμ ὁ ἀρχιερεὺς. Nam Josephus aliique
 scriptores fide digni summum sacerdotem ejus nominis ignorant.
 In Evang. de Nativ. Mariae Latino cap. II. is, qui Joachimo di-
 citur opprobrasse ἀτεκνίαν, appellatur Isaschar Pontifex. At ne-
 que hic in catalogo ἀρχιερέων notatur. Scripturam autem Ῥου-
 βὴν probat comparatio Hebraici רֹּוּבֵיִם et exemplar Vers. Alex.
 1 Mos. XXIX, 32. aliisque locis. In Testam. XII. Patriarch.
 scribitur Ῥουβὴμ, ut infra cap. VI. — πρῶτω) Paris. C. et
 Vatic. A πρῶτον. Eustath. καὶ Ῥουβὴν τις διεκώλυσεν αὐτὸν προσ-
 οῦσαι πρῶτον λέγων, μὴ ἔξεῖναι αὐτῷ. Paris. B. vitiose πρῶτος.
 Vulg. et Vindob. cum vers. Post. om. Georg. autem notat, non-
 nullos codd. habere πρῶτω, quod ipse recte probat. Auctor
 Joachimum, utpote pietate insignem, primatum in muneribus of-
 ferendis obtinuisse, eoque indignum ab illo homine judicatum
 esse finxit. Contra non potuit putare, aliquem omnino propter
 ἀτεκνίαν a muneribus deo consecrandis prohibitum esse. —
 προσεεργεῖν) Paris. B. προσφέρειν. — ἐν τῷ Ἰσραήλ.)
 Vulg. hic om. articulum, quem ipsa aliis locis ante hoc nomen
 addit. Quod cap. XIX. legitur ἐξ Ἰσραήλ, ibi nullus locus erat
 articulo. — καὶ ἀπίει) Vindob. καὶ ἀπήλθεν. De forma
 verbi ἀπίει corrupta, cui genuinam ἀπήει parentheseos notis in-
 clusam adscripsimus, vid. notata ad Acta Thomae f. 21. — εἰς
 τὸν οἶκον αὐτοῦ, καὶ ἐλθὼν) Vulg. haec om. tum pro
 λέγει scribens λέγων ἐν ἑαυτῷ. Eadem om. Ὅψομαι. In illa
 omissione ad Vulg. accedunt Paris. C. Vatic. A. et vers. Post.,
 sed post λέγων ἐν ἑαυτῷ addunt Θεάσομαι τὴν δωδεκάφυλον τοῦ
 λαοῦ vel τοῦ Ἰσραήλ, εἰ ἐγὼ sqq. Similiter Paris. D. καὶ ἀπίει
 εἰς τὴν δωδεκάφυλον λέγων ἐν ἑαυτῷ· Θεάσομαι τὴν δωδεκάφ. τοῦ

ipsum Ruben dicens: Non licet tibi offerre munus tuum, quia semen in Israel non fecisti. Et contristatus est Joachim valde, et accessit ad duodecim tribuum Genealogiam, dicens intra se: Videbo in tribubus Israel, si ego solus non edidi semen in Israel. Scrutans itaque

Ἰσρ. Paris. vero B. ita Καὶ ἐλυπήθη Ἰωακείμ ἐν ἑαυτῷ σφόδρα, λέγων· Πῶς ἴσομαι τῶν δώδεκα φυλῶν τοῦ λαοῦ, (fortasse add. εἰ) ἐγὼ μόνος οὐκ ἀνέστησα σπέρμα ἐν Ἰσραήλ. Secundum verba textus nostri Joachim dicitur contristatus primum domum rediisse, tum vero εἰς τὸ δωδεκάφυλον τοῦ λαοῦ se contulisse, spectaturus, essentne alii etiam steriles inter Israelitas. Postellus τὸ δωδεκάφυλον interpretatus est *duodecim tribuum genealogiam*, eumque secutus est Jonesius in Vers. Anglica. Contra Fabricius illa voce *duodecim tribus populi* significari putat, sive coetum publicum Israelitarum munera deo offerentium, quem adierit Joachim quaesiturus, an alii etiam steriles deprehendantur; idque confirmari monet eo, quod Joachim *Abrahami meminisse* (ex Genes. XXI.), non in commentariis genealogicis legisse de prole ejus dicatur. Sane Act. App. XXVI, 7. τὸ δωδεκάφυλον indicat populum Judaicum; neque praeter hunc locum, ab ipso Fabricio neglectum, ista vox ad exemplar similitum (vid. Herodot. pag. 196. ed. Steph. τετραφύλους ἔοντας Ἀθηναίους δεκάφύλους ἐποίησεν.) a Judaeis Graece loquentibus primum efficta invenitur. Sed notandum est, nostro loco addi τοῦ λαοῦ, quod auctor τὸ δωδεκάφυλον ἔθνος intelligens non potuisset addere. Neque a Fabricio hoc satis respectum, quod secundum textum ab ipso editum Joachim, qui tunc in coetu Israelitarum munera offerentium versabatur, dicatur ἀπίεναί εἰς τὸ δωδεκάφυλον. Praeterea verosimile non est auctorem fecisse Joachimum illa de causa Israelitas oculis lustrantem, cum is non posset solo adspectu dignoscere steriles a foecundis. Quapropter probaverim interpretationem Postelli. Auctor ipse ab initio libelli memoravit τὰς ἱστορίας τῶν δώδεκα φυλῶν, atque satis nota est Judaeorum circa genealogias cura, de qua consulendi Melchior Leydeckerus de Rep. Hebr. VI, 9. et Jacobus Perizonius in triade dissertationum diss. I. Etiam apud alias gentes publicas genealogiarum ἀναγραφὰς in usu fuisse testari potest Synesius Cyrenaeus, qui in epist. LVII. narrat, se διαδοχὰς generis sui ab Eurysthene usque ad

ἀπέρμα ἐν τῷ Ἰσραήλ. Ἡρεύνησε δὲ καὶ εὖρος πάντας τοὺς δικαίους, ὅτι σπέρμα ἀνέστήσαν ἐν τῷ Ἰσραήλ· καὶ ἐμνήσθη τοῦ πατριάρχου Ἀβραάμ, ὅτι ἐν ταῖς ἐσχάταις αὐτοῦ ἡμέραις ἔδωκεν αὐτῷ ὁ θεὸς υἱὸν τὸν Ἰσαάκ. Καὶ ἐλυπήθη

parentem suum reperisse ἐν ταῖς δημοσίαις κύρβειν. Conf. Fabricii Bibliogr. Antiq. p. 609. ed. II. Tales igitur tabulas genealogicas, sive locum potius, ubi eas servatas esse credidit, dixerit auctor τὸ δωδεκάφυλον. Quod vero in Paris. C. et Vatic. A. legitur, Joachimum adiisse τὸ δωδεκάφυλον, ut inspiceret τὴν δωδεκάφυλον, vix potest explicari, nisi prius ad tabularium (aedificium), posterius ad ipsam ἀναγραφὴν familiarum populi Israelitici referas. Si a codd. plurimorum scriptura discedere liceret, illam ab uno Paris. B. oblatam sequeremur, quam nulla difficultate laborantem id quoque commendat, quod Eustathius aliique libri argumentum referentes de Joachimi ad δωδεκάφυλον accessione tacent. — Ἡρεύνησε δὲ καὶ εὖρε) Vindob. Ἐξηρεύνησε. Paris. B. Ἡρευνήσας δὲ καὶ εἰρών. Paris. D. Καὶ ἦρ. καὶ εἶρε. Paris. C. Καὶ ἦρ. καὶ ἴδε. Haec forma Homericam loco alterius εἶδε serioribus Graecis usitata fuit. Vid. not. ad Acta Thomae §. 51. In nostro tamen textu quoties hoc verbum legitur, εἶδον scribitur. — πάντας τοὺς δικαίους) Vulg. et Vindob. male om. articulum. Infra cap. VIII. Vulg. et Paris. C. πάντας τοὺς χηρείους τοῦ λαοῦ, ubi noster, Paris. B. D. et Vindob. πάντας omittunt. Acque vitiosum, quod in nostro textu cap. XII. legitur ἐν πάσαις γενεαῖς τῆς γῆς, quae verba in reliquis codd. desunt. Ibidem et cap. VI. et VII. recte πάσαι αἱ γενεαὶ τῆς γῆς; aliisque locis πᾶς ὁ λαός, πᾶσα ἡ οἰκουμένη, πᾶσαι αἱ ἡμέραι, πᾶσαι αἱ γεναὶ, πάντα τὰ ἁμαρτήματα. Pariter ὅλη ἡ οἰκουμένη cap. IV., et ὅλη ἡ περιχώρος cap. VIII. Nihil mutandum cap. VII. πᾶς οἶκος Ἰσραήλ, cap. XI. πᾶσα γυνή, et cap. VI. πᾶν ἀκάθαρτον. Communis est nostro cum scriptoribus N. T. usus. Vide Gersdorffii l. l. pag. 574. sqq. — ὅτι σπέρμα ἀνέστησαν ἐν τῷ Ἰσραήλ.) Vatic. A. ὅτι σπ. τῷ Ἰσρ. ἀνέστ. Paris. B. ὅτι ἀνέστ. σπ. ἐν τῷ Ἰσρ. Paris. D. ὅτι σπ. ἐν τῷ Ἰσρ. ἀνέστησαν. — ἐν ταῖς ἐσχάταις αὐτοῦ ἡμέραις) Vulg. om. αὐτοῦ. Paris. B. C. D. et Vindob. ἐν τῇ ἐσχάτῃ ἡμέρᾳ αὐτοῦ. Alio significatur cap. VII. ἐπ' ἐσχάτου τῶν ἡμερῶν. Conf. epist. ad Hebr. I, 1. — ὁ θεός) Vulg. om. articulum. Paris. D. κύριος ὁ θεός. Vatic. A. κύριος ὁ θεός

vidit omnes justos semen habuisse. Meminit itaque patriarchae Abrahami, quod in ultimis diebus Deus dedisset illi filium Isaac. Contristatus itaque Joachim, non

ἡμῶν. Solemnis nostro auctori est dei appellatio κύριος ὁ θεός, singulis fere capitibus pluries obvia, adjectis etiam pronomibus personalibus μου, σου et ἡμῶν. Nusquam κύριος θεός, vel ὁ κύριος θεός, uti in Vulg. legitur cap. VIII. τὸ ἀγίασμα τοῦ κυρίου θεοῦ ἡμῶν. Rarius dicitur ὁ θεός. Praeter nostrum locum in formulis δοξάζειν et αἰνεῖν τὸν θεόν cap. V. VIII. XXIV. et δοξάζειν τὸν θεὸν Ἰσραήλ cap. VI. XIV. XVI. ἐνώπιον τοῦ θεοῦ cap. XI. ὁ θεὸς τῶν πατέρων cap. II. VI. XX. ὁ θεὸς τῶν ὑψωμάτων cap. VI. θεὸς ζῶν cap. XX. et τὸ πνεῦμα ὁ θεὸς λήγεται cap. XXIII., ubi Paris. C. et Vatic. A. ὁ δεσπότης et Paris. B. ὁ δεσπότης κύριος. Semel in nostro textu cap. XXV. ὁ δεσπότης θεός, et cap. XX. ὁ δεσπότης; utroque tamen loco diversae codd. scripturae. Similiter ep. Judae v. 4. τὸν μόνον δεσπότην θεόν, ubi rectius alii omittunt θεόν. Aliis N. T. locis, Luc. II, 29. Act. IV, 24. Apocal. VI, 10. legitur idem nomen in invocationibus. In vers. Alex. respondet hebraico יְהוָה Job. V, 8. et יְהוָה Proverb. XXIX, 26. Nomen ὑψίστου bis legitur cap. XI. δύναμις ὑψίστου et υἱὸς ὑψίστου. Conf. Luc. I, 35. Denique saepissime deus appellatur κύριος sine articulo, qui semel additus est cap. XI. ὁ κύριος μετὰ σου. Conf. Luc. I, 28. Nam cap. XII. ἡ μήτηρ τοῦ κυρίου μου, ut Luc. I, 43. ὁ κύριος est Christus. Nimirum κύριος nominis proprii Jehovah locum obtinet. Inde ὁ ναὸς κυρίου cap. VI. VII. VIII. X. XXIII. (aliis locis etiam ναὸς κυρίου), τὸ θνσιαστήριον κυρίου cap. V. VIII. XXIII. XXIV. ἡ σάλπιγξ κυρίου cap. VIII. ἡ παρθένος κυρίου cap. IX. ἡ δούλη κυρίου cap. XI. ὁ νόμος κυρίου cap. XIV. ἡ ἡμέρα κυρίου cap. XVII. ὁ οἶκος κυρίου cap. XIX. ὁ χριστὸς κυρίου cap. XXIV., ut supra vidimus Genitivum nominis proprii sine articulo poni, etiamsi nomini, quocum construatur, articulus praemissus sit. Alias enim nostri quoque auctoris haec est consuetudo, ut Genitivum nomini, a quo regitur, postponens aut utrique aut neutri praefigat articulum. Cf. Gersdorffii l. l. pag. 295. sqq. Recte tamen excipiuntur isti loci cap. VII. ἐπ' ἐσχάτου τῶν ἡμερῶν, ibid. ἐπὶ τρίτου βαθμοῦ τοῦ θνσιαστηρίου (in aliis codd. articulus hic additur), cap. VIII.

Ἰσακείμ σφόδρα, καὶ οὐκ ἐφάνη τῇ γυναικὶ αὐτοῦ· ἀλλ' ἔδωκεν ἑαυτὸν εἰς τὴν ἔρημον, καὶ ἔπηξε τὴν σκητὴν αὐτοῦ ἐκεῖ, καὶ ἐνήστευσεν ἡμέρας τεσσαράκοντα καὶ νύκτας τεσσαράκοντα, λέγων ἐν ἑαυτῷ· Οὐ καταβήσομαι οὔτ' ἐπὶ βρωιὸν, οὔτ' ἐπὶ ποτὸν, ἕως ἐπισκέψηται με κύριος, καὶ ἴσται μοι ἢ εὐχὴ βρῶμα καὶ πόμα.

συμβούλιον ἐγένετο τῶν ἱερῶν, idemque cap. X. συμβούλιον τῶν ἱερῶν. Similes his N. T. locos collectos et vindicatos reperis a Gersdorfio l. 1. pag. 315. sqq. Quod cap. XII. legitur ἐν πάσαις γενεαῖς τῆς γῆς, id supra jam monitum est a reliquis codd. abesse. In numero singulari articuli omissio ferri possit, uti Luc. IV, 37. εἰς πάντα τόπον τῆς περιχώρου, coll. Ephes. IV, 14. 16. Coloss. IV, 12. Postremo notandum, deum nusquam patris nomine salutari. — καὶ οὐκ ἐφάνη) Paris. D. καὶ ἀπῆλθε καὶ οὐκ ἐνεφανίσθη. — τῇ γυναικὶ αὐτοῦ.) Vatic. A. add. Ἄννη. — εἰς τὴν ἔρημον.) Vulg. vitiose εἰς τὸν ἔρ. Vatic. A. εἰς τὴν ὕρεινην. At Eustath. quoque et Georg. in suis exemplaribus legerunt εἰς τὴν ἔρημον. Ille sic nostrum reddit: Καὶ λυπηθεὶς ἐπὶ τοῦτο εἰς τὴν ἔρημον ἀφίκετο, κακεῖ πῆξας σκητὴν ἰκέτευε τὸν θεόν, παρασχεῖν καὶ αὐτῷ, ὡςπερ τῷ Ἀβραάμ, γνησίου παιδὸς σποράν· μόνον γὰρ ἐγνώκει ἑαυτὸν ὑπάρχειν ἐν τῷ Ἰσραὴλ· (supple ἄτεκνον) ἄχρις ἡμερῶν νηστεύων τεσσαράκοντα ἰκέτευε τὸν θεόν. — καταβήσομαι) Vatic. A. add. ἐνθεν εἰς τὸν οἶκόν μου. Vatic. B. ἐν οἴκῳ μου. Ubi Georgius col. 1058. haec verba laudat, Combefisius in margine notat, scripturam ἀναβήσομαι in aliis libris inveniri. Antea vero indicavit se evolvisse codices Regios unumque Cardin. Mazarini. — οὔτ' ἐπὶ βρωιὸν, οὔτ' ἐπὶ ποτὸν.) Vulg. pro βρωιὸν habet βρῶμα. Paris. C. οὔτε ἐπὶ πῶμα. Paris. B. οὔτε ἐπὶ βρώματος, οὔτε ἐπὶ πώματος. Paris. D. οὔτε ἐπὶ βρώσιν, οὔτε ἐπὶ πόσιν. Vindob. ἐπὶ βρωτῶν ἢ ἐπὶ ποτῶν. Georgius cum nostro textu facit, nisi quod οὔτε bis plene scribit. Saepius conjuncta leguntur vocabula βρωῖσις et πόσις Rom. XIV, 17. Coloss. II, 16., βρῶμα et πόμα Hebr. IX, 10., βρωτά et ποτά Epiphan. haer. XLII. pag. 345. ed. Petav. Colon. In Actis Thomae §. 5. haec componuntur dissimilia τῆς βρωῖσεως ἢ καὶ τοῦ ποτοῦ. — ἕως ἐπισκέψηται) Paris. B. et Vulg. ἕως ἂν. Paris. C. et Vindob. ἕως οὐ. Pro ἐπισκέψηται Vindob. ἐπισκέπεται et Paris. B.

fuit visus uxori suae, sed in eremum abiit, ibique fixit tentoria, et jejunavit quadraginta diebus et quadraginta noctibus, dicens apud se ipsum: Non ascendam ad cibum aut ad potum, sed erit meus cibus oratio mea.

ἐπιβλέψηται. Quod in nostro textu *ἕως* omisso *ἄν* cum subjunctivo construitur, id dubium est, utrum librarii incuriae, an ipsius auctoris negligentiae tribuendum sit; prouti scriptores senioris aevi in usu particulae *ἄν* negligentiores deprehendi constat. Quae ex antiquis scriptoribus afferuntur exempla similia, pleraque sunt poetarum vel prosariorum dictionem poeticam imitantium. Vid. Stallbaum ad Platonis Philebum p. 61. sqq. Ceterum aliis quoque hujus libelli locis codd. pariter variant; velut cap. VI. *οὐ μὴ περιπατήσεις, ἕως οὗ ἀπ᾽ ἕω σε*, Paris. C. et Vulg. *ἕως ἄν*, et Paris. D. *ἕως* habent; et cap. VII. *καὶ ἐποίησαν οὕτως, ἕως οὗ ἀνέβησαν*, Paris. D. *ὡς*, Vulg. et Paris. C. *ἕως*. Sic etiam in nostro textu cap. XIX. *ἕως ἐφάνη*. Cap. XXI. *ἕως οὗ ἐλθὼν ἔστη*, ubi apud Matth. II, 9. deest *οὗ*. Cap. XXIV. *ἕως οὗ ἐλθῆν*, et ibid. *ἕως ἄν ἰδῆν*, cujus loco apud Luc. II, 26. *πρὶν ἢ ἰδῆν*, ita tamen, ut codd. varient *πρὶν*, *πρὶν ἄν* et *ἕως ἄν*. Vid. not. ad Acta Thom. pag. 9. — *κύριος*,) Paris. C. et Vulg. add. *ὁ θεὸς μου*. Paris. B. *κύριος ὁ θεός*. Vindob. *ὁ κύριος*. — *ἢ ἐν ἧ*) Vulg. add. *μου*. Paris. B. C. et Vindob. *μου* loco antecedentis *μου*. — *πόμα*.) Paris. B. C. Vindob. et Vulg. *πόμα*. Duobus N. T. locis 1 Cor. X, 4. et Hebr. IX, 10. scribitur *πόμα*, Sed altera quoque forma fuit usitata. Vid. Porsoni Advers. pag. 191. ed. Lips. et Lobeck. ad Phrynichi Eclog. pag. 456. In vers. Post. voces *καὶ πόμα* non redduntur, ut apud Joannem IV, 34. Jesus modo dicit: *ἐμὸν βρωμά ἐστιν, ἵνα ποιῶ τὸ θέλημα αἰῶν*.

CAPVT II.

Ἡ δὲ γυνὴ αὐτοῦ Ἄννα δύο θρήνους ἐθρήνει, καὶ δύο κοπετοὺς ἐκόπτετο λέγουσα· Κόψομαι τὴν χηρείαν μου, καὶ κόψομαι τὴν ἀτεκνίαν μου. Ἦγγισε δὲ ἡ ἡμέρα κυρίου ἡ μεγάλη, καὶ εἶπεν Ἰουδιθ (Ἰουδιθ) ἡ παιδίσκη

CAP. II. Δύο θρήνους ἐθρήνεε, καὶ δύο κοπετοὺς ἐκόπτετο) Paris. D. male Δύο θρήνους ἐκόπτετο καὶ δύο κοπετοὺς. Similiter Vindob. Δύο θρήνους καὶ δύο κοπετοὺς ἐκόπτετο. Utraque phrasis θρήνον θρηνεῖν et κοπετὸν κόπτεσθαι in Vers. Alex. obvia; illa 2 Sam. I, 17. haec Genes. L, 10. Zach. XII, 10. Pro ἐκόπτετο editt. Neandr. Fabric. et Birch. ἐκόπτετο, et Gryn. ἐκέπετο ex errore typographico, ut cap. I. editt. Fabric. et Birch. τὴν σκευὴν et ἔδωκε pro τὴν σκητὴν et ἔδωκε. Quod vero hic δύο θρήνοι et δύο κοπετοὶ dicuntur, referas ad duplicem luctus causam, nempe χηρείαν et ἀτεκνίαν. — λέγουσα.) Vatic. A. add. ἐν ἑαυτῇ. — Κόψομαι τὴν χηρείαν μου, καὶ κόψομαι τὴν ἀτεκνίαν μου.) Paris. B. C. καὶ transponunt post alterum κόψομαι. Paris. D. Κόψομαι τὴν χηροσύνην μου καὶ τὴν ἀτ. μου. Vox χηροσύνης legitur in Apollonii Rhodii Argon. IV, 1064. Alia idem significans χήρεσις Judith. VIII, 5. 6. Vindob. Κόψομαι τὴν χηρ. μου ἢ τὴν ἀτ. μου. Male. Nam χηρείαν dicit Anna, quod maritus ipsam deseruerat. — Ἦγγισε) Vulg. Ἦγγικε. Vatic. A. Ἴδὸν γὰρ ἤγγικε. Tum articulum ante ἡμέρα hic quoque Vulg. om. Quatenam dicatur dies Domini magna, hic non magis quam supra potest definiri. Recte enim monuit Fabricius diem quemque primum vel ultimum solennis festi illo nomine insignitum esse, laudans Es. I, 15. Vers. Alex. et Joann. VII, 57. Plura vide in Suiceri Thesaurο s. v. ἡμέρα: Si velis fidem habere Evangelio de Nativ. Mariae, credes ex cap. II. Encaeniorum festivitatem (a die XXV. mensis Cisleu per octo dies celebratam) fuisse, qua illa Joachimo acciderent. Sed cum nostri narratione id non licet conciliari. Nam primum quae cap. I. narrantur, ostendunt dici de festo, quod nonnisi Hierosolymis a congregatis filiis Israel celebraretur, et summa sacrificiorum et munerum copia ornaretur, qualia festa Paschatos, Pentecostes et tabernaculorum fuisse constat. Contra Encaenia scimus non tantum Hierosolymis, sed ubivis per totam regionem

CAPVT II.

Uxor autem ejus Anna duobus lugebat luctibus, duplicique angebatur angustia, dicens: Plango viduitatem meam et meam sterilitatem. Venit autem dies Domini magna, et dixit Judith ancilla ejus: Quousque

peragi potuisse, de quo vid. Lightfootus ad Joann. X, 22., maximamque festivitatem fuisse, quod noctu lucernae in domibus in signum laetitiae accenderentur. Conf. Joseph. Antiqq. XII, 7. 7. Spencerum legg. rit. I. IV. c. 6. p. 1120. sqq. Seldenum de synedriis I. III. c. 13. sq. Deinde probabile non est, auctorem finxisse Joachimum circa solstitium brumale in desertum (ad greges, ut videtur ex cap. IV.) abeuntem ibique per quadraginta dies commorantem, et Annam in hortum descendentem ibique preces, quae cap. III. leguntur, fundentem. Denique quod gravissimum est, non adsunt loci, quibus Encaeniorum primum et ultimum diem *ἡμέρας μεγάλας* dictas esse probetur. Id ipsum vero quod simpliciter *ἡ ἡμέρα κυρίου ἢ μεγάλη* appellatur, suadet ut de *σκηνοπηγίας* festo cogitemus, quod a Talmudistis *κατ' ἔξοχὴν אֶתְּ* dictum, cujusque summa fuit solemnitas. Vid. Joseph. Antiqq. XI, 5. 5. Confirmat hanc conjecturam tota narratio. Nimirum Joachimus primo festi die opprobrium *ἀτεκνίας* expertus noluit laetus cum reliquis habitare in tabernaculis, sed tristis discessit in desertum, ibique *ἔπηξε τὴν σκηνήν*. Propterea Anna se dedit luctui, ab eoque ut abstineret, quum octavus dies maxime solemnus et laetissime peragendus (vid. Interpp. ad Joann. VII, 37.) illuxisset, ab ancilla monita est, et nuptiales induit vestes. Tum in hortum descendit suamque sterilitatem cum naturae foecunditate comparavit, propter quam illo ipso festo gratiae deo persolvebantur. — *καὶ εἶπεν Ἰουδιθ*) Paris. B. post *εἶπεν* inserit *πρὸς αὐτήν*. Paris. C. *αὐτῇ*. Nomen illud recte in Vulg. scriptum *Ἰουδιθ*. Paris. B. C. Vatic. A. *Ἰουθῆν*. Paris. D. *Ἰουθι*. Vindob. et Vatic. B. *Ἰουθίνην*. In illo etiam litera prima omissa. Uti his hoc cap. *Ἰουδιθ ἢ παιδίσκη*, ita cap. IV. *Ἰωακείμ ὁ ἀνὴρ σου* et *Ἄννα ἡ γυνὴ σου*, cap. XV. *Ἄννας ὁ γραμματεὺς*, et saepissime *κύριος ὁ θεός*. Aliter cap. I. *τοῦ πατριάρχου Ἀβραάμ*, cap. II. *ἡ γυνὴ αὐτοῦ Ἄννα*, cap. XII.

αὐτῆς· Ἔως πότε ταπεινοῖς τὴν ψυχὴν σου; Ἴδου γὰρ ἤγγισεν ἡ ἡμέρα κυρίου ἡ μεγάλη, καὶ οὐκ ἔξεστί σοι πενθεῖν· ἀλλὰ λαβὲ τοῦτο τὸ κεφαλοδέσιμον, ὃ ἔδωκέ μοι ἡ κυρία τοῦ ἔργου, καὶ οὐκ ἔξεστί μοι ἀναδήσασθαι αὐτὸ, καθότι παιδίσκη σου εἰμι, καὶ χαρακίηρα ἔχεις βασιλικόν.

πρὸς τὴν συγγενίδα αὐτῆς Ἐλισάβετ, cap. XIX. ἐκ τῆς μητρὸς αὐτοῦ Μαριάμ, et cap. XXI. μετὰ τῆς μητρὸς αὐτοῦ Μαριάμ. Etiam ibis cap. I. et infra υἶὸν τὸν Ἰσαάκ. — ταπεινοῖς) Paris. D. inserit κυρία μου. Vindob. vitiose ταπεινῆς. Joann. X, 24. ἔως πότε τὴν ψυχὴν ἡμῶν αἴρεις. Alibi ἔως πότε cum futuro junctum. Matth. XVII, 17. Marc. IX, 19. Phrasis ταπεινοῦν τὴν ψυχὴν h. l. ad jejunium vestesque sordidas, luctus signa, pertinet ex imitatione hebr. שָׁרַף פָּרַף, unde פָּרַף פָּרַף de jejunio dictum Esr. IX, 5. Saepius eodem significatu in Vers. Alex. et Apocryphis V. T. legitur. Ita Levit. XXIII, 27. Vers. Alex. ταπεινώσατε τὰς ψυχὰς ἡμῶν, ubi incertus νηστεύσατε. — Ἴδου γὰρ ἤγγισεν ἡ ἡμέρα κυρίου ἡ μεγάλη, Paris. D. ἤγγικε idque post μεγάλη positum. Paris. C. Ἴδου ἤγγικεν ἡ ἡμ. κ. ἡ μεγ. Vulg. ἤγγικεν ἡμέρα κυρίου. Perfectum ἤγγικεν hic aoristo praeferendum. Vindob. transponit οὐκ ἔξεστί σοι πενθεῖν, διότι ἡ ἡμ. κ. ἡ μεγ. Facit huc, quod Grotius ad Judith. VIII, 6. notat: Dies Sabbatorum, Interluniorum et Azymorum, et τῶν ἐβδομάδων sive Pentecostes et σκηνοπηγίας, omnes dies erant laeti, ideoque ex sensu legis intelligebatur vetitum iis diebus jejunare. Praeterea Fabricius laudat Ps. CXVIII, 24. et Joann. Damasc. de fide orthod. IV, 23. ἐπεὶ πρῶτος Μωϋσῆς τεσσαράκοντα ἡμερῶν, καὶ αὐθις ἐτέρων τεσσαράκοντα νηστεία προσεδρεύσας τῷ Θεῷ, πάντως καὶ τοῖς σάββασι διὰ νηστείας ἐκάκων ἐαυτὸν, τοῦ νόμου μὴ κακοῦν ἑαυτοὺς ἐν τῇ τοῦ σαββάτου ἡμέρᾳ προστάσσοντος. A Christianis quoque jejunia die dominico aliisque festis damnata esse notavimus ad Acta Thomae pag. 116. sq. — ἀλλὰ) Vindob. om. — τοῦτο τὸ κεφαλοδέσιμον,) Vulg. Vindob. Paris. B. τὸ κεφ. τοῦτο. Seqq. ὃ ἔδωκέ (Paris. B. δέδωκέ) μοι ἡ κυρία τοῦ ἔργου (Paris. B. add. μου) Vindob. et vers. Post. om. Nota κεφαλοδέσιμον Postellum falso interpretari perplum. Est potius cidaris vel diadema, regium insigne, quod hebr. כִּתְרָה dicitur Esth. I, 11. II, 17., ubi Vers. Alex. διάδημα γυναικείον, vel omnino vitta, quales hebr. כִּתְרָה Jes. III, 25. et

tandem affliges animam tuam? non licet tibi lugere, quia dies Domini magna est. Cape itaque hunc peplum, et orna caput tuum. Sicut enim sum ancilla tua, formam regiam habes. Et dixit Anna: Recede a me, hoc enim

אָנָה Jes. III, 20. dicuntur. Figurate Siracides VI, 30. de re-
gio Sapientiae ornatu: *Κόσμος γὰρ χρύσεός ἐστιν ἐπ' αὐτῆς, καὶ οἱ δεσμοὶ αὐτῆς κλωσμά υἰανθινόν.* Κυρίαν ἔργον Fabricius red-
dit *dominam operis mercenarii*, putatque haec effingendi ansam
petitam ex Tob. II, 19., ubi de Anna Tobiae uxore legas, quod
ad opus textrinum quotidie abiret. Nota Fabricium haec e Vers.
Latina repetere. Graeca sunt cap. II, 11. *καὶ ἡ γυνή μου Ἄννα
ἠρίθειτό ἐν τοῖς γυναικείοις, καὶ ἀπέστειλε τοῖς κυρίοις. Καὶ
ἀπέδωκεν αὐτῇ καὶ αὐτοὶ τὸν μισθὸν, προσδόντες καὶ ἔριφον.*
Dicitur haec Anna lanificium fecisse in domo aliqua divitum, quae-
stum inde facientium, et ultra mercedem accepisse hoedum. De
hoc mulierum quaestu conf. Prov. XXXI, 15. 16. Sic h. l. Ju-
dith τὸ κεφαλοδέσιμον ait sibi aliquando dono datum a domina,
cui locavisset operam suam. — *καὶ οὐκ ἔξεστί μοι ἀνα-
δήσασθαι αὐτὸ,*) Vulg. ὅτι pro καὶ, et simplex δῆσασθαι.
Paris. D. περιδήσασθαι. Vindob. καὶ ἀνάδησαι αὐτῷ τὴν κεφα-
λήν σου. Similiter vers. Post. Sic sane dicitur ἀναδεῖν τινα χρυ-
σῶ στεγάνῳ apud Thucydidem, sed in medio ἀναδεῖσθαι τι. —
καθότι παιδίση σου εἶμι,) Paris. B. add. ἐγὼ. Vulg.
καθ. παιδ. εἶμι ση. Vindob. καθότι ἐγὼ παιδ. σου omisso verbo.
Ex falsa Postelli versione Bibliander verba: *Sicut sum ancilla
tua*, pro formula asseverandi vel jurandi accepit. Sed καθότι hic
est *quatenus, quoniam*. Interpretes Alex. V. T. saepius ea vocula
utuntur pro hebr. אָנָה Exod. I, 12. 17. aliisque locis. In N. T.
tantummodo Luc. I, 7. XIX, 9. Act. App. II, 24. 25. IV, 35. et
XVII, 31. in pluribus codd. pro vulg. *διότι*) legitur. Infra cap.
XIII. in formula *Ζῆ κύριος ὁ θεός, καθότι* sane hoc est asseve-
rantis pro simplice ὅτι, quod ibi in aliis codd. scriptum; ut Rom.
XIV, 11. *Ζὼ ἐγὼ, λέγει κύριος, ὅτι ἐμοὶ κάμψει πᾶν γόνυ.* Plu-
ries illam formulam, quae hebr. אָנָה אָנָה אָנָה *vinus Jehovah* respon-
det, a nostro auctore usurpatam deprehendes. — *καὶ χαρὰ κτη-
ρα ἔχεις βασιλικόν.*) Vindob. non male post καὶ add. *σύ.*
Ancilla respicit genus Annae, quod a Davide rege. Aliter Paris.

Καὶ εἶπεν Ἄννα· Ἀπόστηθι ἀπ' ἐμοῦ, καὶ ταῦτα οὐκ ἐποίησα, καὶ κύριος ὁ θεὸς ἐταπείνωσέ με σφόδρα· μήπως πανοῦργος ἔδωκέ σοι τοῦτο, καὶ ἦλθες κοινωνῆσαί με τῇ ἀμαρτίᾳ σου. Εἶπε δὲ αὐτῇ Ἰουδῆθ (Ἰουδίθ) ἡ παιδίσκη αὐτῆς· Τί ἀράσομαί σοι, καθότι οὐκ ἤκουσας τῆς φωνῆς μου;

D. καὶ χαρακτηριστὴν ἔχει βασιλικὸν αὐτό. Ita enim haec verba ad μεγαλοδέμιον referuntur, quod sit regium insigne. — καὶ εἶπεν Ἄννα*) Paris. D. add. πρὸς τὴν παιδίσκην αὐτῆς. Pro seq. ἀπόστηθι Vulg. ἀπόστα, quæmadmodum in N. T. ἀνάστα Act. XII, 7. Ephes. V, 14. ἀνάβα Apoc. IV, 1. et κατάβα Marc. XV, 50. — ἀπ' ἐμοῦ,) Paris. B. add. σκάνδαλον. Matth. IV, 10. Ὑπάγε ὀπίσω μου, Σατανᾶ! Sequentia verba καὶ ταῦτα (Paris. C. D. καὶ τοῦτο) οὐκ ἐποίησα, καὶ κύριος ὁ θεὸς (Vulg. et Vindob. ὁ κύριος) ἐταπείνωσέ με σφόδρα, recte Postellus interpretatus est. Nam prior aoristus futuri significatione ponitur ita, ut Anna se id, quod Judith suadeat, facturum esse, disertissime neget. Cf. Joann. XV, 6. Apoc. X, 7. Particula καὶ autem causalis est utroque loco. Facessere jubet Annā a se ancillam μεγαλοδέμιον offerentem, quippe non assumtura ornatum, qui haud deceat mulierem a deo humiliatam, id est, prole destitutam et a marito desertam. — μήπως πανοῦργος ἔδωκέ σοι τοῦτο, καὶ ἦλθες κοινωνῆσαί με τῇ ἀμαρτίᾳ σου.) Vulg. et Paris. C. πανοῦργός τις, idemque cod. δέδωκε. Vatic. A. θέλεις pro ἦλθες. Vindob. μήπως πανοῦργος ἦλθες κοινωνῆσαί με τῆς ἀμαρτίας σου. Postellus si pro more suo hic quoque Graeca reddidit ad verbum, videtur legisse in suo codice μήπως κοινωνήσῃ με ὁ θεὸς τῇ ἀμαρτίᾳ σου. Paris. B. μὴ τοῦτο πανοῦργως ἔδωκάς μοι, καὶ ἦλθας (de hac forma vid. Sturzium de dial. Maced. et Alex. pag. 61.) κοινωνῆσαί με τῆς ἀμαρτίας σου. Scriptura sane probabilis. Fabricii de sensu verborum haec est nota: Ne forte acceperis a fure, venerisque, ut me participem peccati tui redderes. Sic Tobias de hoedulo, quem Anna uxor acceperat: μὴ κλεψιμαῖόν ἐστιν; num furto ablatum est? Sed vix crediderim πανοῦργον hic dici furem. Significatus vocis et contextus suadent, ut de homine insidioso et ad peccatum sollicitante cogitemus, fortasse qui voluerit, ex Annae suspitione Judith ancillam pretioso μεγαλοδεμίον dono corrumpere. Aquila Genes. III, 1. καὶ ἡ ὕψις ἦν πανοῦργος ἀπὸ παντὸς ζώου τῆς χείρας. Conf. 2 Corinth. XI, 5. Ante μήπως omissum, ut saepe,

non faciam: Deus enim me vehementer humiliavit. Vide sis, ne forte inficiat me Deus tuo peccato. Respondit ancilla Judith: Quid dicam tibi, cum vocem meam

φοβοῦμαι vel simile verbum, quod additur cap. XIV. φοβοῦμαι, μήπως ἀγγελικόν ἐστί, et cap. IX. φοβήθητι, μήπως ἔσται; ibid. μήπως γένομαι nullo verbo praecedente. Exempla praeteriti indicativi cum μήπως juncti in N. T. Galat. II, 2. μήπως εἰς κενὸν τρέχω ἢ ἔδραμον, (ne frustra me exercerem aut exercuissem,) ibid. IV, 11. φοβοῦμαι, μήπως εἰκῆ κεκοπίακα, et 1 Thess. III, 5. μήπως ἐπειράσεν ὑμᾶς ὁ πειράζων, καὶ εἰς κενὸν γένηται ὁ κόπος ἡμῶν. Alia ex profanis scriptoribus exempla affert Matthiae Gramm. Gr. pag. 739. A nostro auctore μήπως cum indicativo omnium temporum vides componi, ubi is, qui dicit, significare vult, rem sibi revera factam esse, vel fieri, vel futuram videri. Alius generis loci sunt cap. VII. ἀπάξωμεν, καὶ ἀποδοῦμεν, μήπως ἀποστείλῃ, ubi μήπως pro ἵνα μὴ vel ὅπως μὴ, quibus particulis ibidem auctor utitur, et cap. VIII. τί οὖν ποιήσωμεν, μήπως ἐπέλθῃ, καὶ μιανῇ. Praeterea notes hic usum verbi κοινωρεῖν transitivum et variam cum genitivo et dativo constructionem. — Εἶπε δὲ αὐτῇ Ἰουδιθ ἡ παιδίσκη αὐτῆς. Vulg. Καὶ εἶπεν Ἰουδιθ ἡ παιδ. αὐτῇ. Paris. B. Καὶ εἶπεν ἡ Ἰουδιθ ἡ παιδ. τῇ Ἄννα. Paris. C. Καὶ εἶπεν αὐτῇ ἡ παιδ. αὐτῆς. — Τί ἀράσομαί σοι, sqq.) Vindob. cum nostro consentit, nisi quod cum vers. Post. om. verba μὴ—σοι, et tum pro ὅτι habet γὰρ post ἀπέκλεισε. Vulg. Τί ἀράσ. σοι, μήτι μείζον ἀράσ. σοι, καθότι οὐκ ἦκ. τῆς φ. μου· ἀπέκλεισε γὰρ ὁ θεὸς sqq. Ad hanc accedunt Vatic. A. Paris. C. D. E. F. in verbis καθότι — μου sic postpositis, sed differunt, quod pro μήτι μείζον Vatic. A. Paris. D. E. μὴ μείζον τούτου, Paris. C. μὴ τούτου μείζον, Paris. F. μήτι τοῦτο μείζον. Praeterea Paris. C. D. E. bis σε pro σοι; prout saepius in Vers. Alex. ἀράσθαι et καθαρασθαι τινα. Paris. B. Τί ἀράσ. σοι; Μὴ τοῦτο ἀράσ. σοι; Ἐστέρησε γὰρ ἀπὸ σοῦ κύριος ὁ θεὸς τὴν μήτραν σου, τοῦ μὴ δοῦναι καρπὸν ἐν τῷ Ἰσραήλ. Dicitur στερεῖν τινα καρπὸν κοιλίας Genes. XXX, 2. minime vero μήτραν. Usitata sunt ἀποκλείειν et συγκλείειν (רַבָּץ, רַבָּץ) τινά vel τὴν μήτραν vel τὰ περὶ τὴν μήτραν Genes. XVI, 2. XX, 18. 1 Sam. I, 5. 6., et contra ἀνοίγειν vel διανοίγειν (פָּתַח)

Μὴ μείζον τούτου ἀράσομαί σοι, ὅτι ἀπέκλεισε κύριος ὁ Θεὸς τὴν μήτραν σου, τοῦ μὴ δοῦναί σοι καρπὸν ἐν τῷ Ἰσραὴλ; Καὶ ἐλνπήθη Ἄννα σφόδρα, καὶ περιείλετο τὰ ἱμάτια αὐτῆς τὰ πενθικὰ, καὶ ἐσμήξατο τὴν κεφαλὴν αὐτῆς, καὶ ἐνεδύσατο τὰ ἱμάτια αὐτῆς τὰ νυμφικὰ, καὶ περὶ ὥραν ἐννάτην κατέβη εἰς τὸν παράδεισον αὐτῆς, τοῦ περιπατῆσαι. Καὶ εἶδε δάφνην, καὶ ἐκάθισεν ὑποκάτω αὐτῆς, καὶ ἐλιτάνευσε τῷ δεσπότῃ λέγουσα· Ὁ Θεὸς τῶν πατέρων μου, εὐλόγησόν με, καὶ

τὴν μήτραν Genes. XXIX, 51. XXX, 22. Ezech. XX, 26. *Sensus est verborum: Quidnam tibi imprecer malum, non audienti me? Num majus sterilitate, qua afflixit te deus, ut non daret tibi prolem in I-rael.* — καὶ περιείλετο sqq.) Vulg. καὶ περιείλατο τὰ ἱμάτια αὐτῆς τὰ νυμφικὰ, omissis verbis τὰ ἱμάτια αὐτῆς τὰ πενθικὰ, καὶ ἐσμήξατο τὴν κεφαλὴν αὐτῆς, καὶ ἐνεδύσατο, quae quidem in vers. Post. et codd. etsi non omnino, ut infra notabitur, consentientibus leguntur, et librarii lapsu, cujus causa esse poterat repetitio vocum τὰ ἱμάτια αὐτῆς, excidisse videntur. Sine dubio eadem legit Eustathius sic referens: ὁμοίως δὲ καὶ ἡ ὁμοῦχος αὐτοῦ περιθεμένη ἐσθῆτα εὐτελεῖ ἐδέετο τοῦ θεοῦ τυχεῖν γονῆς. ἐπιστάσης δὲ τῆς μεγίστης ἡμέρας τοῦ θεοῦ λαμπρὰν στολὴν ἀμφιέννεται· οὐ γὰρ ἦν θεμιτὸν ἐν ταύτῃ τῇ ἑορτῇ πένθιμον ἡμφιάσθαι στολὴν. Pariter respiciuntur a Georgio l. l. col. 1060. ἀλλὰ τὸν μὲν ἐπιδιδόμενον μὴ καθηκόντως ἀποσεισαμένη κόσμον (intellige illud κεφαλοδέσιμον), τὴν δὲ πενθικὴν ἐσθῆτα περιελομένη, καὶ τὴν καθαρὰν καὶ νυμφικὴν τῇ νοητῇ συμπεριθεμένη στολῇ, πρὸς τὴν εὐχὴν τῷ ἐκατέρωθεν εὐτρεπίζεται κόσμῳ, ὡς ἂν καθαρὰ τῷ καθαρῶτάτῳ τῇ διττῇ προσομιλήσει καταστολῇ. Ipsum autem verbum περιείλετο documento est, in Vulgata plura deesse. Eodem significatu, quem hic textus flagitat, legitur id Genes. XXXVIII, 14. Καὶ περιελομένη τὰ ἱμάτια τῆς χρηύσεως ἀφ' ἑαυτῆς περιέβαλε τὸ θέριστρον. et ibid. v. 19. Deuteron. XXI, 13. 2 Macc. IV, 38. Judith. X, 3. Ceterum quod pro περιείλετο Paris. B. C. D. E. F. Vatic. A. et Vulg. περιείλατο, id ex usu Alex. repetitum. Vid. Sturz. de dial. Maced. et Alex. p. 62. — καὶ ἐσμήξατο τὴν κεφαλὴν αὐτῆς,) Paris. B. haec om. Paris. C. D. E. F. Vindob. et Vatic. A. ἀπεσμήξατο. Utrumque verbum σμήξαι et ἀποσμήξαι serioribus Graecis usitatum, Hesych. σμή-

non audias? Merito sane clausit deus vulvam tuam, ut non daret tibi filium in Israel. Et tristata est Anna valde, et deposuit vestimenta sua luctuosa, et ornavit caput suum, et induta est vestibus nuptialibus. Et circa horam nonam descendit in hortum, ut ambularet: et videns laurum, sedit sub ea, et fudit preces Domino Deo dicens: Deus patrum meorum, benedic mihi, et audi

χει· τριβει, καθαριει. Conf. Lobeck. ad Phrynichi Eclog. pag. 253. sq. Pro τὴν κεφ. αὐτῆς Vatic. A. τὴν κόμην τῆς κεφ. αὐτῆς. — καὶ ἐνεθύσατο) Vindob. ἐνέδυσε. Post haec om. Paris. B. τὰ ἱμάτια αὐτῆς. — εἰς τὸν παράδεισον) Vulg. ἐν τῷ παραδείσῳ. Paradisi nomine significatur hortus quilibet amoenior. Praeter Petrum Moll ad Longum pag. 48. a Fabricio laudatum cf. Schleusner. Lex. N. T. s. h. v. — δάφνην,) Paris. D. δάφνην δένδρον. Paris. E. δένδρον δάφνης. Vulg. et Paris. C. δαφνιδέα, quod vitiose in Paris. B. δαφνηδέα, et in Vindob. δαφνιδαίαν scriptum. Sed omnino ista vox, quam Lexicographi ignorant, suspecta videtur. Vatic. A. antea ἴδε pro εἶδε. — καὶ ἐκάθισεν ὑποκάτω αὐτῆς,) Paris. C. καὶ ἰκέτευεν ὑποκάτω αὐτῆς τὸν δεσπότην λέγουσα. Vatic. A. pro ὑποκάτω αὐτῆς habet ὑπὸ τὴν δαφνιδέα, et Paris. D. ὑπ' αὐτὴν idemque add. καὶ ἠθέλησε τοῦ ἀναπαῆναι, quae sunt verba monachi vel scribae. Non utitur auctor infinitivo cum articulo τοῦ, nisi ad significandam causam, ob quam aliquid fit. Sic hoc cap. τοῦ μὴ δοῦναι et τοῦ περιπατῆσαι, cap. XVIII. τοῦ πατάξαι, et cap. XXIV. τοῦ ἀσπᾶσασθαι. Ibid. τοῦ μὴ ἰδεῖν plures codd. rectius τοῦ om. Cap. XXI. pro τοῦ φαίνειν alii ὅστε μὴ φαίνειν vel φαίνεσθαι, sed ibi scriptura illa retinenda. Vid. not. ad h. l. Participium ἀναπαέντες a verbo ἀναπαύεσθαι habes in not. ad Acta Thom. p. 10. — ἐλιτάνευσε) Vulg. ἐλιτάνευε. — τῷ δεσπότη) Vulg. Paris. B. et Vindob. τὸν δεσπότην. Paris. D. τὸν ἑαυτῆς δεσπότην. Verbi λιτανεύειν cum accusativo constructi exemplum habes 2 Maccab. XIV, 15. — Ὁ θεός) Vulg. Ὁ θεός. Paris. C. ἡμῶν pro seq. μου. — εὐλόγησόν με;) Vatic. A. καμέ. — τῆς δεήσεώς μου,) Vatic. A. et Paris. C. τῆς φωνῆς τῆς δεήσεώς μου. Vulg. om. τῆς δεήσεως. — ἐπήκουσας καὶ) Reliqui codd. et Vulg. om. Seq. εὐλόγησας in cod. nostro scriptum ἠεὶλόγησας, quod hic et cap. XII. duobus locis correximus, cum a reliquis hoc augmentum temporale a Grammaticis haud probatum abesset.

ἐπάκουσον τῆς δεήσεώς μου, καθὼς ἐπήκουσας καὶ εὐλόγησας τὴν μήτραν Σάρρας, καὶ ἔδωκας αὐτῇ υἱὸν τὸν Ἰσαάκ.

CAPVT III.

Καὶ ἀτενίσασα Ἄννα εἰς τὸν οὐρανὸν εἶδε καλιὰν στρουθίων ἐν τῇ δάφνῃ, καὶ ἐποίησε θρηνον ἐν ἑαυτῇ λέγουσα· Οἶ μοι, οἶ μοι, τίς με ἐγέννησε; Ποία δὲ μήτρα ἐξέφυσέ με; Ὅτι κατάρρα ἐγεννήθην ἐγὼ ἐνώπιον τῶν υἱῶν Ἰσραὴλ, καὶ ἀνειδίσθην, καὶ ἐξεμυκτηρίσθην ἐκβληθεῖσα ἐκ ναοῦ κυρίου τοῦ Θεοῦ μου. Οἶ μοι, τίτι ὠμοιώθην ἐγώ; Οὐχ ὠμοιώθην ἐγὼ τοῖς πειννοῖς τοῦ οὐρανοῦ, ὅτι καὶ τὰ πειννά τοῦ οὐ-

Σάρρας,) Vulg. praemittit τῆς, quod rectius a codd. abest. Eustath. extrema haec sic refert: Περὶ γοῦν τὴν ἐνάτην (leg. ἐννάτην) ὥραν τῆς ἡμέρας ὑπὸ τι δένδρον ἐν τῷ παραδείσῳ αὐτῆς καθεσθεῖσα ἰκέτερος λέγουσα τῷ Θεῷ· Ὁ Θεὸς τῶν πατέρων ἡμῶν, εὐλόγησόν με, καὶ ἐπάκουσον τῆς δεήσεώς μου, καθὼς εὐλόγησας τὴν μήτραν Σάρρας, καὶ ἔδωκας αὐτῇ υἱὸν τὸν Ἰσαάκ.

CAP. III. Καὶ ἀτενίσασα Ἄννα) Paris. D. om. Ἄννα. Paris. C. Καὶ ἀναβλέψασα Ἄννα. Paris. B. Καὶ ἀνέτεινε τὸ ὄμμα. Vulg. Καὶ ἠτέμισεν om. Ἄννα. — εἰς τὸν οὐρανὸν) Paris. D. inepte add. τοῦ δένδρου. Vatic. A. inserit καὶ ἐκλαυσεν. — εἶδε) Paris. C. Vatic. A. ἶδε. Qui codd. antea verbum finitum praefereunt, καὶ εἶδε hic scriptum habent. — καλιὰν) Vatic. A. νοσιάν, quod est Atticis νεοσιά. Vide de corrupta illa seniorum scriptura Sturz. de dial. Maced. et Alex. p. 185. et Phrynich. p. 206. sq. ed. Lobeck. — ἐν τῇ δάφνῃ,) Paris. B. om. Paris. C. ἐν τῇ δαφνηδέα. — θρηνον) Paris. D. et Vatic. A. add. μέγαν. Codices Paris. B. D. in quibus nomen Annae antea deest, hoc loco id adjiciunt. — Οἶ μοι, οἶ μοι,) In reliquis codd. et Vulg. semel tantum legitur. Vers. Post. add. cui possum assimilari. Vindob. τίτι ὠμοιώθην ἐγώ. Idem pro seq. τίς habet ἦτις vel ἦ τίς. — Ποία δὲ) Paris. D. et Vindob. δέ om. — ἐξέφυσέ με;) Paris. B. ἐξέθρεψε om. με. Fabricius geminos laudat locos Homeri Iliados XVI, 33—35. Manethonis Apo-

orationem meam: sicut benedixisti vulvam Sarae, et dedisti illi filium Isaac.

CAPVT III.

Et intuens in coelum vidit in lauro nidum passeris, et ejulavit in se ipsa et ait: Hei mihi, cui possum assimilari? aut quae me matrix genuit, ut ita in conspectu filiorum Israel maledicta nascerer? exprobrant enim me, et subsannant, et ejecerunt me ex templo Domini Dei. Hei mihi, cui similis facta sum? non possum coeli avibus comparari? quia volucres foecundae sunt iu con-

telesm. I, 150. et Virgilio Aeneid. IV, 366. Plures vide a Brouckhusio notatos ad Tibulli Eleg. III, 4. 85. Quanquam ista poetarum dicta, quibus homines crudeles et duros a ponto, rupibus ferisve faciunt genitos, non ita respondent Annae verbis his, quae pertinent ad sterilitatis causam, fortasse ex genere maledictioni obnoxio repetendam. In seqq. *κατάρα* i. q. *ἐπικατάρατος*, ut Galat. III, 13. Conf. Schwarzii Comment. Ling. Graec. pag. 751. Sic etiam hebr. *תְּהִי־רָעָה* loco concreti Deuter. XXI, 23. et Seneca Consol. ad Marciam cap. 17. *proponere tamen et tantae fore turpitudinis, ut ipsi maledictum sint.* — *κατάρα ἐγεννήθη ἐγὼ*) Vulg. et Vindob. *ἐγὼ κατάρα ἐγεννήθη.* — *ἐνώπιον τῶν υἱῶν Ἰσραήλ*.) Paris. B. *τοῖς υἱοῖς Ἰσραήλ ἐνώπιον αὐτῶν.* Paris. C. om. *ἐνώπιον.* — *καὶ ὠνειδίσθη, καὶ ἐξεμνηστῆρισθη ἐκβληθεῖσα ἐκ ναοῦ κυρίου τοῦ θεοῦ μου.*) Vulg. *καὶ ὠνειδισαν* (scrib. *ὠνειδισαν*) *καὶ ἐξεμνηστῆρισάν με ἐν τῷ ναῷ τοῦ θεοῦ μου.* Similiter Paris. B. nisi quod prius *καὶ* deest et *ἐκ ναοῦ κυρίου τοῦ θεοῦ μου* legitur. Paris. D. *καὶ ὠνειδίσθη, καὶ ἐξεμνηστῆρισάν με* reliquis omissis. Eadem in Paris. C. his additis *καὶ ἐξώρισάν με ἐκ τοῦ ναοῦ κ. τοῦ θ. μου.* Vindob. *καὶ ὠνειδ. με καὶ ἐξέβαλον ἐκ ν. κ. Vatic. A. καὶ ὠνειδ. καὶ ἐξεβλήθη ἐκ ν. κ. τοῦ θ. μου.* — *Οἱ μοι*, seqq.) Paris. C. et Vulg. om. totum hoc de avibus coeli dictum, quod in Paris. B. D. E. F. Vatic. A. Vindob. et vers. Post. legimus. Primus autem ille Paris. B. post *κύριε* add. *καὶ σε εὐλογοῦσιν*; et Vatic. A. pro *καὶ*

ρανὸς γόνιμά εἰσιν ἐνώπιόν σου, κύριε. Οἱ μοι, τίνας ὁμοιώ-
 θην ἐγώ; Οὐχ ὁμοιώθην ἐγὼ τοῖς ἀλόγοις ζώοις, ὅτι καὶ
 τὰ ἄλογα ζῶα γόνιμά εἰσιν ἐνώπιόν σου, κύριε. Οἱ μοι, τίνας
 ὁμοιώθην ἐγώ; Οὐχ ὁμοιώθην ἐγὼ τοῖς ὕδασι τούτοις, ὅτι
 καὶ τὰ ὕδατα γόνιμά εἰσιν ἐνώπιόν σου, κύριε. Οἱ μοι, τίνας
 ὁμοιώθην ἐγώ; Οὐχ ὁμοιώθην ἐγὼ τῇ γῆ, ὅτι καὶ ἡ γῆ
 προσφέρει τοὺς καρποὺς αὐτῆς κατὰ καιρὸν, καὶ σὲ εὐλογεῖ,
 κύριε.

τὰ πετεινὰ τοῦ οὐρ. exhibet καὶ αὐτὰ. In Vulg. primo loco haec
 sunt: Οἱ μοι τίνας ὁμοιώθην (al. add. ἐγώ); Οὐχ ὁμοιώθην ἐγὼ
 τοῖς θηρίοις τῆς γῆς, ὅτι αὐτὰ τὰ θήρια (al. καὶ τὰ θ.) τῆς
 γῆς γόνιμά ἐστιν (al. εἰσιν) ἐνώπιόν σου, κύριε (al. add. μου).
 In cod. A. quem supra describendum curavimus, et in Vindob.
 haec omnino desunt. Paris. autem D. E. F. et Vatic. A. eadem
 praemittunt illis, quae in nostro textu de ἀλόγοις ζώοις legun-
 tur. Utraque etiam in editt. Neandr. Gryn. et Jones. deprehen-
 dis, a quibus h. l. textus Fabric. et Birch. discedunt, illam de
 ἀλόγοις ζώοις particulam omittentes cum duobus Paris. B. et C.
 In hac vero Paris. C. pro τοῖς θηρίοις τῆς γῆς reperitur τοῖς
 στρουθίοις τῆς γῆς, et deinde ὅτι καὶ τὰ στρουθία τῆς γῆς. Obi-
 ter notamus verbum plurale hic neutro plurali pluries jungi,
 quod item fit cap. XII. τὰ μυστήρια ἐγένοντο, et cap. XXII. τὰ
 βρέφη ἀναιροῦνται. Illo tamen loco plures codd. ἐγένετο, hoc
 unus Paris. C. ἀναιρεῖται. Contra cap. XVIII. in nostro textu
 τὰ πρόβατα εἰσθήκει, ubi in aliis libris verbum plurale. Constat
 autem regulam grammaticam, sic a nostro neglectam, maxime ab
 Atticis scriptoribus, nisi ubi de animantibus sermo sit, observari,
 minus vero ab antiquissimis poetis, veluti Homero, et auctori-
 bus senioris aevi. — καὶ τὰ ὕδατα) Vulg. αὐτὰ τὰ ὕδατα.
 Vindob. καὶ αὐτὰ. Paris. B. καὶ αὐτὰ τὰ ὕδ. Paris. D. E. F. et
 Vatic. A. καὶ τὰ ὕδατα ταῦτα. Post. seq. κύριε editt. Neandr.
 Gryn. et Jones. addunt Οἱ μοι τίνας ὁμοιώθην ἐγώ; Οὐχ ὁμοιώ-
 θην ἐγὼ τοῖς κύμασι τῆς θαλάσσης, ὅτι καὶ τὰ κύματα γαληρι-
 οῦντα καὶ σκιρτῶντα, καὶ οἱ ἐν αὐτοῖς ἰχθυες εὐλογοῦσί σε, κύριε.
 Paris. B. C. F. prioribus illis omissis ὅτι καὶ τὰ κύματα (B. τῆς
 θαλάσσης) γαλ. καὶ σκιρτ. (B. εἰσι), καὶ οἱ ἰχθυες (B. αὐτῆς. F.
 θαλάσσης) εὐλ. σε, κ. Paris. D. et E. ὅτι καὶ τὰ κύμ. αὐτῶν

spectu tuo, Domine. Etenim quae in me sunt, in te pono. Hei mihi, cuinam aequiparari possum? Comparari cum ipsis terrae animantibus non possum: quia et ipsa foecunda sunt in conspectu tuo, Domine. Hei mihi cui sum similis? non possum cum aquis componi: quia et ipsae sunt foecundae in conspectu tuo. Etenim ipsae, aquae tam serенаe quam fluctuabundae, cum maris piscibus te laudant. Sed hei mihi, cui possum componi? Cum terra conferri non valeo: quia terra fert suos fructus in tempore suo, et benedicit tibi, Domine.

γαλ. καὶ οἱ ἰχθύες αὐτῶν σκιρῶντες σὲ εὐλογοῦσι, κύριε. Vatic. A. καὶ αὐτὰ γὰρ τὰ κύμ. ἀλείοντα (fort. ἀλείοντα i. e. χαίροντα vid. Plutarch. de audiendis poetis cap. V. et Krebsium ad h. l.) καὶ σκιρτ. εὐλ. σε, κ. Vindob. vitiose καὶ γὰρ τὰ ὕδατα γαλ. καὶ σκιρτ. τοῖς κύμασιν ἅμα τοῖς ἰχθύσιν (scriptum ἰχθίοις) τῆς θαλάσσης σε εὐλ. — τῇ γῆ,) Vulg. cum Paris. D. E. F. et Vatic. A. add. ταύτη. Tum post ἢ γῆ Vatic. A. et illi Paris. αὐτή, quod in his vitiose ταύτη scriptum. — προσφέρει) Paris. B. τρέφει. — κατὰ καιρὸν,) Vulg. om. Eustath. argumentum huius capituli sic refert: Καὶ ταῦτα λέγουσα ἀφορᾷ εἰς τὸ δένδρον, καὶ θεασαμένη στρουθὸν τὰ νοσσία ἑαυτοῦ περιέποντα, πικρῶς στενάξασα καὶ κωκύσασα εἶπεν· ὦ δὴ κύριε, ὅτι οὐδὲ τοῖς πετεινοῖς τοῦτοιοῖς ὁμοίωμαι γονίμοις ὑπάρχουσιν. — Ceterum plures ex Graecis homiliarum auctoribus has preces Annae respiciunt, ita tamen ut suis magis, quam nostri auctoris verbis utantur. Unus excipiatur Germanus Archiep. Constantinop. homil. in Praesentat. Mariae in Biblioth. PP. Novo Auctario T. I. col. 1415. haec dicentem faciens inter alia Annam: ὁμοίωσόν με τοῖς πετεινοῖς τοῦ οὐρανοῦ, τοῖς θηρίοις τῆς γῆς, τοῖς τῆς θαλάσσης ἰχθύσιν, ὅτι καὶ αὐτὰ γονίμὰ εἰσιν ἐνώπιόν σου, κύριε.

CAPVT IV.

Καὶ ἰδοὺ ἄγγελος κυρίου ἐπέστη λέγων αὐτῇ· Ἄννα, Ἄννα, ἐπήκουσε κύριος ὁ θεὸς τῆς δεήσεώς σου, συλλήψῃ καὶ γεννήσῃ, καὶ λαληθήσεται τὸ σπέρμα σου ἐν ὅλῃ τῇ οἰκουμένῃ. Εἶπε δὲ Ἄννα· Ζῆ κύριος ὁ θεός μου, εἰάν γεννήσω εἴτε ἄρσεν εἴτε θῆλυ, προσάξω αὐτὸ δῶρον κυρίῳ τῷ θεῷ μου, καὶ ἔσται λειτουργοῦν αὐτῷ πάσας τὰς ἡμέρας τῆς ζωῆς αὐτοῦ. Καὶ ἰδοὺ δύο ἄγγελοι ἦλθον λέγοντες αὐτῇ· Ἴδοὺ Ἰωακείμ ὁ ἀνὴρ σου ἔρχεται μετὰ τῶν ποιμνίων αὐτοῦ· ἄγγελος γὰρ κυρίου κατέβη πρὸς αὐτὸν λέγων· Ἰωακείμ, Ἰωακείμ, εἰσήκουσε κύριος ὁ θεὸς τῆς δεήσεώς σου, κατὰβηθι ἐντεῦθεν, ἰδοὺ Ἄννα ἡ γυνὴ σου ἐν γαστρὶ λήφεται. Καὶ κατέβη Ἰωακείμ, καὶ ἐκάλεσε τοὺς ποιμένας αὐτοῦ λέγων· Φέρετέ μοι ᾧδε δάδεκα ἀμνάδας ἀσπίλους καὶ ἀμώμους εἰς

CAP. IV. Καὶ ἰδοὺ) Paris. B. male add. καὶ ταῦτα εἰ-
 ποῦσα ἐν ἑαυτῇ διαλογιζομένη, ἰδοὺ ἄγγελος κυρίου ἔστη κατενώ-
 πιον αὐτῆς λέγων πρὸς αὐτήν. — ἐπέστη) Paris. D. ἐφάνη αὐ-
 τῇ λέγων. — συλλήψῃ) Vatic. A. adl. γάρ. Paris. B. add. ἐν
 γαστρὶ, ut est apud Lucam I, 51. Idem συλλήψει, cujus formae
 exempla non tantum verbis ὕπτεσθαι et βοῦλεσθαι, sed aliis quo-
 que adhibitae N. T. codices praestantissimi pluribus locis offerunt,
 velut Luc. VII, 4. παρέξει pro παρέξῃ. — γεννήσῃ,) Paris B.
 γεννήσει. Rectius Vulg. Paris. C. D. γεννήσεις. Idem Paris. D.
 add. θυγατέρα. Vindob. τέξεις. Constat γεννᾶν proprie dici de
 viris, τίκτειν de feminis, interdum tamen utrumque confundi.
 Vid. auctores a Schleusnero in Lex. N. T. s. v. γεννᾶν laudatos.
 — καὶ λαληθήσεται) Paris. B. καὶ κληθήσεται τὸ σπέρμα
 σου εὐλογημένον εἰς ὅλην τὴν οἰκουμένην. Paris. D. καὶ κληθή-
 σεται τὸ ἐκ σοῦ γεγεννημένον ἐν ὅλῃ τῇ οἰκουμένῃ. Georgius Ni-
 com. l. I. col. 1066. angeli praenuncii haec refert verba: λαληθή-
 σεται πᾶσι τὰ τοῦ τόκου σου. — Εἶπε δὲ Ἄννα*) Paris. D.
 Καὶ ἤκουσεν ἡ Ἄννα ταῦτα, (καὶ) χαρᾶς πληθεῖσα εἶπε. —
 εἰάν γεννήσω) Vulg. ὅτι εἰάν γενν. Paris. D. εἰάν κύριος ὁ
 θεός μου δώσει μοι, καὶ γεννήσω παιδίον εἴτε σsq. Vindob. ἦτε-
 ἦτε pro εἴτε - εἴτε. — λειτουργοῦν αὐτῷ) Pronomen om.

CAPVT. IV.

Et ecce angelus Domini advolavit dicens ei: Anna, Deus exaudivit orationem tuam: concipies et paries, et celebrabitur semen tuum in toto mundo. Dicit autem Anna: Vivit Dominus Deus meus, quod sive masculum, sive foeminam genuero, offeram illud munus Domino Deo nostro, et in sacris rebus illi ministrabit omnibus diebus vitae suae. Et ecce angeli duo venerunt, dicentes ipsi: Joachim vir tuus venit cum gregibus suis. Angelus enim Domini descendit ad ipsum, dicens: Joachim, Joachim, exaudivit Deus orationem tuam, descende hinc. Ecce Anna uxor tua in utero concipiet. Et descendit Joachim, et vocavit pastores suos, dicens: Afferte mihi huc decem agnas puras immaculatas, et erunt Domini

Vulg. et Paris. B. C. In pluribus vitiose scriptum λειτουργῶν. — Καὶ ἰδοὺ) Paris. B. Καὶ ἰδοὺ ἦλθσαν ἄγγελοι δύο λέγ. αὐτῇ. "Anna, "Anna, ἰδοὺ sqq. Paris. C. Καὶ ἰδοὺ ἀναγγέλλοντες αὐτῇ ἦλθον, ὅτι Ἰωακείμ sqq. Paris. D. Καὶ ἦλθον δύο ἄγγ. λέγ. αὐτῇ. Ἰωακείμ sqq. Vulg. ἀπαγγέλλοντες pro λέγοντες, et om. ὁ ἀνὴρ σου. — μετὰ τῶν ποιμνίων αὐτοῦ.) Vulg. μετὰ τῶν ποιμένων αὐτοῦ. Paris. D. ἔρχεται ἀπὸ τοῦ ὄρους τῆς ἐρήμου μετὰ τῶν ποιμένων αὐτοῦ καὶ τῶν προβάτων καὶ αἰγῶν καὶ βοῶν αὐτοῦ. — ἄγγελος γὰρ κυρίου) Paris. D. καὶ ἦλθεν ὁ ἄγγελος πρὸς τὸν Ἰωακείμ. Vatic. ἄγγελος δὲ, idemque πρὸς Ἰωακείμ. — λέγων.) Vulg. καὶ εἶπεν αὐτῷ. Paris. D. καὶ λέγει πρὸς αὐτόν. Vatic. A. λέγων αὐτῷ. — Ἰωακείμ, Ἰωακείμ,) Vulg. om. nomen, quod etiam in Paris. C. D. Vindob. et Vatic. A. his, et in uno Paris. B. semel legitur. — εἰσῆκουσε) Vulg. Paris. B. C. ἐπήκουσε. Paris. D. voces κύριος ὁ θεὸς verbo praemittit. — τῆς δεήσεώς σου,) Vindob. τῆς φωνῆς τῆς δ. σου. — κατὰ βῆθει ἐντεῦθεν.) Vulg. his praemittit σπεῦσον. Paris. B. καὶ κατὰ β. τὸ τάχος ἐντεῦθεν. Paris. D. καὶ κατὰ β. ἐντ. ἐν τῷ οἴκῳ σου. — ἰδοὺ) Vulg. Paris. B. C. D. add. γὰρ. Paris. B. transponit verba ἡ γυνὴ σου "Anna. — Καὶ κατέβη Ἰωακείμ,) Vindob. καὶ κατίει Ἰωακ. Paris. B. illis verbis addit ἐκ τοῦ ὄρους δεδιαιωμένος. — δώδεκα ἀμνάδας) Vulg. Vindob. Vatic. A. Paris. D. cum vers. Post. δέκα. Paris.

Θυσίαν κυρίῳ τῷ Θεῷ μου, καὶ φέρετέ μοι δώδεκα μόσχους ἀσπίλους, καὶ ἔσονται τοῖς ἱερεῦσι καὶ τῇ γερουσίᾳ, καὶ φέρετέ μοι ἑκατον χιμάρους, καὶ ἔσονται οἱ ἑκατον χιμάρου παντὶ τῷ λαῷ. Καὶ ἰδοὺ Ἰωακείμ ἦκε μετὰ τῶν ποιμνίων αὐτοῦ, καὶ ἔστη Ἄννα πρὸς τῇ πύλῃ τοῦ οἴκου αὐτῆς, καὶ εἶδε τὸν Ἰωακείμ ἐρχόμενον μετὰ τῶν ποιμνίων αὐτοῦ, καὶ ἔδραμεν Ἄννα, καὶ ἐκρεμάσθη ἐπὶ τὸν τράχηλον αὐτοῦ, λέγουσα· Νῦν οἶδα, ὅτι κύριος ὁ Θεὸς εὐλόγησέ με σφόδρα· ἰδοὺ γὰρ ἡ χήρα οὐκέτι χήρα, καὶ ἡ ἄτεκνος ἐν γαστρὶ λήψομαι. Καὶ ἀνεπαύσατο Ἰωακείμ τὴν πρώτην ἡμέραν εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ.

vero C. δεκαδύω. — ἀσπίλους καὶ ἀμώμους εἰς Θυσίαν) Haec verba om. Vulg. Paris. B. ἀσπ. καὶ ἀμ., καὶ ἔσονται αἱ δώδεκα ἀμνάδες κυρίῳ τῷ Θεῷ μου. Quocum faciunt Paris. D. et Vatic. A. nisi quod αἱ δέκα ἀμνάδες, et Paris. C. et Vindob. nisi quod simpliciter καὶ ἔσονται κυρίῳ τῷ Θεῷ μου exhibent. — καὶ φέρετέ μοι) Paris. D. et Vatic. A. add. ὧδε. — δώδεκα μόσχους ἀσπίλους) Vulg. et Vindob. δεκαδέο μόσχους ἀπαλοῦς, quibus Vatic. A. add. καὶ καλοῦς. — καὶ ἔσονται) Paris. B. C. D. add. οἱ δώδεκα μόσχοι. Vulg. sine articulo ἑβ μόσχοι. — καὶ φέρετέ μοι) Paris. D. add. ὧδε. Paris. B. C. cum Vulg. καὶ ἑκατον χιμάρους omissis verbis φέρετέ μοι. — καὶ ἔσ. οἱ ἑκ. χίμ.) Vulg. om. articulum. In Paris. B. C. prorsus haec verba desunt. — λαῷ.) Paris. D. add. Ἰσραήλ. — Καὶ ἰδοὺ Ἰωακείμ ἦκε) Paris. B. ἦκει. Paris. D. ἦλθε. Vulg. καὶ κατέβη (Vatic. A. ἦλθεν) Ἰωακείμ. — μετὰ τῶν ποιμνίων) Vulg. sola ποιμένων. — καὶ ἔστη) Vatic. A. ἐστήκει. — πρὸς τῇ πύλῃ) Vulg. παρὰ τὴν πύλην. Vindob. Paris. B. C. D. πρὸς τὴν πύλην. Verba seqq. τοῦ οἴκου αὐτῆς om. Paris. B. C. Vindob. Unus Paris. D. πρὸς τὴν πύλην add. αὐτῆς. — καὶ εἶδε) Vulg. ἶδε. Vatic. A. haec prioribus adjuncta inserit, προσδεκομένη (leg. προσδοκωμένη vel προσδεχομένη) Ἰωακείμ τὸν ἄνδρα αὐτῆς, καὶ ἶδεν αὐτὸν ἐρχ. Contra Vindob. om. verba καὶ εἶδε Ἄννα. — ποιμνίων αὐτοῦ,) Vulg. ποιμένων. Vatic. A. ποιμένων αὐτοῦ. — καὶ ἔδραμεν Ἄννα, καὶ ἐκρεμάσθη) Paris. D. post Ἄννα inserit ἐμπροσθεν αὐτοῦ. Paris. C. om. nomen Ἄννα. Vulg. Vindob. et Paris. B. καὶ δραμοῦσα ἐκρεμάσθη. — ἐπὶ τὸν τρά-

Dei mei. Et adducite mihi duodecim vitulos mundos, et erunt sacerdotum et cleri, seu senilis ordinis gerusiae: et afferte mihi centum hircos, et erunt centum hirci totius populi. Et ecce Joachim venit cum gregibus suis, et stabat Anna in porta, viditque Joachim venientem cum gregibus suis, et accurrens appensa est de collo ejus, dicens: Nunc cognosco, quod Dominus Deus benedixit mihi vehementer. Ecce enim, quae vidua eram, amplius vidua non sum: et quae eram sterilis, in utero habebō. Et requievit Joachim in domo sua prima die.

ηηλόν) Vulg. ἐν τῷ τραχήλῳ. Vindob. et Paris. D. εἰς τὸν τράχ. Paris. B. ἐπὶ τοῦ τραχήλου αὐτοῦ καταφιλοῦσα αὐτὸν καὶ λέγ. Paris. C. πρὸς τὸν τράχ. Vatic. A. περὶ τὸν τράχ. — κύριος ὁ θεὸς) Vulg. om. ὁ θεός. Vatic. A. inserit ἰλάσθη μοι καὶ εὐλ. Paris. C. ὅτι ἐπήκουσέ μου ὁ θεός, καὶ ἠλόγησέ με om. σφόδρα. — σφόδρα) Paris. D. add. inepte καὶ: ὅτι ἄτεκνος ἐτίγχανα, νῦν οἶδα, ὅτι τέκνον τέξομαι. — ἡ ἄτεκνος) Vulg. om. articulum. Paris. C. καὶ ἡ ἄτεκνος οὐκέτι ἄτεκνος· ἐν γαστρὶ γὰρ λήψομαι. Paris. D. καὶ ἰδοὺ ἡ ἄτεκνος ἤμην, ἐν γαστρὶ συλλήψομαι καὶ εἴληφα. Vatic. A. pro λήψομαι habet εἴληφα. — τὴν πρώτην ἡμέραν) Vulg. τῇ πρώτῃ ἡμέρᾳ. Vatic. τὴν ἡμέραν ἐκείνην. — εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ.) Vulg. ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ. Eustath. καὶ ταῦτα βοώσης αὐτῆς πρὸς τὸν θεόν, ἄγγελος κυρίου ἐπιφανείς αὐτῇ εὐαγγελίζεται αὐτῇ παιδοποιίαν, ἣ δὲ ἀκούσασα εὐθὺς τὸ γεννηθὲν ἀναθεῖναι τῷ θεῷ ἐπηγγείλαν. Τοιαῦτα δὲ καὶ τῷ Ἰωακείμ ὁ ἄγγελος ἐν τῷ ὄρει διεσήμανε. Καὶ καταβὰς Ἰωακείμ ἀπὸ τοῦ ὄρους, δέκα ἀμνάδων θυσίαν τῷ κυρίῳ προσήνεγκε, καὶ τοῖς ἱερεῦσι μόσχους δεκαδύο, καὶ τῇ γερούσιᾳ καὶ παντὶ τῷ λαῷ ἑκατὸν χειμάρους· καὶ ἐπιτέσας τὰς θυσίας ταύτας ἐν τῷ ναῷ τοῦ θεοῦ ἀφικνεῖται εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ, καὶ γνοὺς τὴν γυναῖκα αὐτοῦ ποιεῖ ἐξ αὐτῆς θυγατέρα, καὶ ὀνομάζει αὐτὴν Μαριάμ, ἣντινα τριετῆ γενομένην τῷ ναῷ τοῦ θεοῦ ἀφιέρωσαν. Extrema haec pertinent ad cap. V. et VII.

CAPVT V.

Τῇ δὲ ἐπαύριον προσέφερε τὰ δῶρα αὐτοῦ λέγων ἐν ἑαυτῷ· Ἐὰν κύριος ὁ θεὸς ἱλασθῇ μοι, τὸ πείταλον τοῦ ἱερέως φανερόν μοι ποιήσει. Καὶ προσέφερε τὰ δῶρα αὐτοῦ Ἰωακείμ, καὶ πρόσεχε τῷ πετάλῳ τοῦ ἱερέως, ὡς ἐπέβη ἐπὶ τὸ θυσιαστήριον κυρίου, καὶ ἁμαρτία οὐχ εὐρέθη ἐν αὐτῷ. Καὶ εἶπεν Ἰωακείμ· Νῦν οἶδα, ὅτι κύριος ὁ θεὸς ἱλάσθη μοι, καὶ ἀφεῖλέ μου πάντα τὰ ἁμαρτήματα. Καὶ κατέβη ἐκ τοῦ κυρίου δεδικαιωμένος, καὶ ἀπῆλθεν εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ χαίρων καὶ δοξάζων τὸν θεόν. Ἐπληρώθησαν

CAP. V. τὰ δῶρα αὐτοῦ) Paris. C. add. διπλά. Paris. D. inserit, Ἰωακείμ τοῖς ἱερεῦσι καὶ παντὶ τῷ λαῷ. In Paris. B. post illa verba narratio continuatur sic: καὶ πρόσεχε τὸ πέταλον (leg. προσεῖχε τῷ πετάλῳ) τοῦ ἱερέως, ὃς ἐπέβη ἐπὶ τῷ θυσιαστηρίῳ κυρίου, καὶ οὐχ εὐρέθη ἐν αὐτῷ ἁμαρτία. — λέγ. ἐν ἑαυτῷ.) Vulg. et Paris. C. om. ἐν ἑαυτῷ. — Ἐὰν κύριος ὁ θεός) Vulg. εἰ κύριος. Vocc. ὁ θεὸς etiam Vindob. om. — φανερόν μοι ποιήσει.) Vulg. om. μοι. Paris. C. φανερώσει μοι. Paris. D. φαν. μοι γενήσεται. — Καὶ προσέφερε τὰ δῶρα αὐτοῦ Ἰωακείμ,) Paris. D. add. ἐν τῷ οἴκῳ κυρίου. Paris. C. καὶ προσφέρων τὰ δῶρα Ἰωακείμ. In Vulg. illa verba desunt. — καὶ πρόσεχε) Vulg. καὶ προσῆλθε. Vindob. Vatic. A. et Paris. C. προσεῖχε. In illo Vindob. vitiose τὸ πέταλον. Perperam Mich. Neander τὸ πέταλον τοῦ ἱερέως intelligi vult pectorale summi sacerdotis, *Urim et Thummim* in se continens. Est enim lamina aurea (𐤅𐤓, 𐤅𐤓) in fronte pontificis, cui insculpta erat *Sanctitas Domini*, et quam gerebat ille, cum peccatorum remissionem impertiretur iis, qui sacrificia deo obtulerant. Exod. XXVIII, 36. et 38. Καὶ ποιήσεις πέταλον χρυσοῦν καθαρὸν· καὶ ἐκτυπώσεις ἐν αὐτῷ ἐκτύπωμα σφραγίδος, Ἁγίασμα κυρίου. — Καὶ ἔσται ἐπὶ τοῦ μετώπου Ἀαρὼν. καὶ ἔξαρεῖ Ἀαρὼν τὰ ἁμαρτήματα τῶν ἁγίων, ὅσα ἂν ἁγιάσωσιν οἱ υἱοὶ Ἰσραὴλ παντὸς δόματος τῶν ἁγίων αὐτῶν. καὶ ἔσται ἐπὶ τοῦ μετώπου Ἀαρὼν διαπαντὸς δεκτὸν αὐτοῖς ἔναντι κυρίου. Conf. Josephum Antiqq. lib. III, 7. 6. Braunium de vestitu sacerdot. hebr. lib. II.

CAPVT V.

Crastino autem obtulit sua dona, dicens in se ipso: Si Dominus Deus benedixerit mihi, lamina sacerdotis hoc faciet mihi manifestum. Et obtulit dona sua Joachim, et attendit laminæ, seu ephod, aut rationali sacerdotis, cum est admissus ad altare Domini, et non vidit peccatum in se ipso. Et dixit Joachim: Nunc novi, quod Dominus est propitiatus mihi, et remisit mihi omnia peccata mea. Et descendit a domo Domini justificatus, et venit in domum suam. Conceptit itaque Anna, et completi sunt illi

cap. 22. pag. 653. et Suicerum in Thes. s. v. *πέταλον*. Videtur autem creditum, laminam splendore suo singulari remissa peccata indicare, qui nullus vel obscurior esset praesentibus impiis. — *ὡς ἐπέβη*) Vulg. *ὡς ἀνέβη*. Paris. C. *καὶ ἐπέβη*. Vindob. *ὡς οὐ ἐπιήει*. — *ἐπὶ τὸ θυσιαστήριον κυρίου*,) Paris. D. add. *τοῦ θεοῦ*. Vulg. *τοῦ κυρίου*. — *καὶ ἁμαρτία οὐχ εὑρέθη ἐν αὐτῷ*.) Vulg. *καὶ εἶπε, καὶ ἰδοὺ ἄμ. sqq.* Paris. C. D. Vatic. A. et Vindob. *καὶ οὐκ οἶδεν ἁμαρτίαν ἐν ἑαυτῷ*. — *ὅτι κύριος ὁ θεός*) Vulg. *ὁ κύριος*. Vindob. *κύριος* ommissa appositione illa. — *ἰλάσθη μοι*,) Paris. D. *ἐσπλαγχνίσθη μοι*. — *καὶ ἀφείλε μου*) Vulg. pronomen *μου* transponit post *ἁμαρτήματα*. Paris. B. C. D. Vatic. A. et Vindob. *καὶ ἀφῆκε* (Paris. D. add. *μοι*) *πάντα* (om. in Vindob.) *τὰ ἁμαρτήματά* (Vatic. A. *παραπτώματά*) *μου*. — *ἐκ ναοῦ κυρίου*) Vulg. articulum ante *ναοῦ* add. Paris. B. *ἐκ τοῦ οἴκου κ.* — *καὶ ἀπῆλθεν*) Vulg. *καὶ ἦλθεν*. Paris. D. his omissis verba *εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ* refert ad *κατέβη*. Paris. C. etiam verba *εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ* om. Vindob. *καὶ οἶκει ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ*. Paris. B. *καὶ ἦν ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ χαίρων*. — *χαίρων καὶ δοξάζων τὸν θεόν*.) In Vulg. et reliquis codd. haec desunt, nisi quod *χαίρων* in Paris B. ut modo notatum est, additur. — *Ἐπληρώθησαν δὲ οἱ μῆνες αὐτῆς, ἐν δὲ τῷ ἐννάτῳ μηνὶ ἐγέννησεν Ἄννα*.) Similiter Vatic. A. *Καὶ ἐπλ. οἱ μ. αὐτῆς, τῷ δὲ ἐννάτῳ sqq.* Vindob. *Συνέλαβε δὲ Ἄννα, καὶ ἐπλ. αὐτῇ μῆνες ἔννεα, ἐν δὲ τῷ μηνὶ τῷ ἐννάτῳ sqq.* Paris. B. *Καὶ ἐπλήσθησαν οἱ μῆνες αὐτῆς,*

δὲ οἱ μῆνες αὐτῆς, ἐν δὲ τῷ ἐννάτῳ μηνὶ ἐγέννησεν Ἄννα. Καὶ εἶπε τῇ μαίᾳ· Τί ἐγέννησα; Ἡ δὲ εἶπε· Θῆλυ. Καὶ εἶπεν Ἄννα· Ἐμεγάλυνεν ἡ ψυχὴ μου τὴν ἡμέραν ταύτην· καὶ ἀνέκλινεν αὐτήν. Πληρωθεισῶν δὲ τῶν ἡμερῶν ἀπεσομήξατο Ἄννα, καὶ ἔδωκε μασθὸν τῇ παιδί, ἐκάλεσε δὲ Μαριάμ.

καὶ ἔτεκεν Ἄννα. Paris. C. Καὶ ἐπληρώθησαν μῆνες αὐτῇ ἕξ, ἐν δὲ τῷ ἐβδόμῳ μηνί sqq. Similiter Paris. D. Καὶ ἐπλ. δὲ αἱ ἡμέραι Ἄννας, ὡσεὶ μῆνες ἕξ, τῷ δὲ ἐβδ. μ. ἐγέννησεν οἰν. nomine Ἄννα. — Καὶ εἶπε) Paris. B. D. add. Ἄννα vel ἡ Ἄννα. — Ἡ δὲ εἶπε) Vulg. καὶ εἶπεν αὐτῇ. Idem Paris. B. om. αὐτῇ Paris. D. ἡ δὲ μαῖα εἶπεν. Vatic. A. καὶ ἀποκριθεῖσα ἡ μαῖα εἶπεν. — Θῆλυ.) Paris. B. add. ἐγέννησας. Vatic. A. et Paris. D. Θελεῖαν, quod ibi vitiose scriptum Θελίαν. — Ἐμεγάλυνεν ἡ ψυχὴ μου τὴν ἡμέραν ταύτην.) Vatic. A. Μεγαλύνει. Vulg. Ἐμεγ. ὁ κύριος τὴν ψυχὴν μου ἐν τῇ ἡμέρᾳ ταύτῃ. Paris. B. Ἐμεγ. ἡ ψυχὴ μου τὸν κύριον ἐν τῇ ἡμ. ταύτῃ. Paris. D. Νῦν ἀληθῶς ἐμεγαλύνθη τὸ πνεῦμά μου ἐν τῇ ἡμ. τ. Vindob. Ἐμεγαλύνθη ἡ ψυχὴ μου ἐπὶ τῇ ὥρᾳ ταύτῃ, consentiens cum vers. Post. — καὶ ἀνέκλινεν αὐτήν.) Paris. C. ἐαυτήν. Idem Paris. B. addens ἐν τῇ κλίνῃ. Unde in nostro textu videtur rependum αὐτήν vel ἐαυτήν, uti cap. XII. ἐκρυβεν ἐαυτήν, et cap. XIII. ἔρριψεν ἐαυτόν legitur. Certe si retineatur αὐτήν, pronomen hoc demonstrativum reciproci occupat locum, et verba sunt interpretanda: sese reclinavit, sive lectum puerperii petiit. Non enim poteris αὐτήν subintelligere παῖδα, quod lateat in praecedente θῆλυ, ut ἀνακλίνειν eodem sit significato, quo apud Lucam II, 7. καὶ ἀνέκλινεν αὐτὸν ἐν τῇ φάτῃ. Proprio autem significato illud pronomen accipiendum est, si addatur cum cod. Paris. D. ἡ μαῖα. Vatic. A. his add. καὶ ἔδωκε μασθὸν τῇ παιδί, quae verba in vulg. et reliquis codd. leguntur post ἀπεσομήξατο Ἄννα. — ἀπεσομήξατο Ἄννα,) Haec cum seq. καὶ om. Paris. B. Contra Vindob. add. ἀπὸ τοῦ ὕματος αὐτῆς, Paris. D. eodem significato τῆς ἀφόδρου αὐτῆς et Paris. F. τῆς λοχείας αὐτῆς pro vulgari τῶν λοχείων. Faciunt haec additamenta ad verum loci sensum cognoscendum. Falsa enim est Postelli interpretatio haec: Impletis autem diebus (scilicet purificationis) divisa est Anna, quam secutus Neander intelligi hic voluit divisionem a thoro

menses sex. Mense autem nono peperit Anna, et dixit obstetrici: Quid peperit? Ipsa autem dixit, foeminam. Et dixit Anna: Magnificata est anima mea in hora ista, et reclinavit eam. Impletis autem diebus divisa est Anna, et dabat ubera natae, et nominavit nomen ejus Mariam.

conjugali per dies LXVI. secundum praeceptum Levit. XII, 5. Sine dubio ex usitata verbi ἀποσμήχειν notione de purgatione Annae cogitandum est. Quis autem dicatur ἄφεδρος, docet locus Levit. XII, 2. 5. Ἐὰν δὲ θῆλυ τέκνη, καὶ ἀκαθάρτος ἔσται δις ἑπτὰ ἡμέρας, κατὰ τὴν ἀφედρον αὐτῆς· καὶ ἐξήκοντα ἡμέρας καὶ ἕξ καθεσθήσεται ἐν αἵματι ἀκαθάρτῳ αὐτῆς. Idem significatur voce ὑματος, humoris. — καὶ ἔδωκε μασθὸν τῇ παιδί, Vindob. ἐδίδω. Paris. D. τῷ παιδίῳ. — ἐκάλεσε δὲ Μαριάμ.) Vulg. καὶ ἐκάλεσατο τὸ ὄνομα αὐτῆς Μαριάμ. Paris. B. D. et Vindob. καὶ ἐπωνόμασε τὸ ὄνομα αὐτῆς Μαριάμ. Paris. C. καὶ ἐπων. αὐτὴν Μαριάμ. Uti hoc loco scriptum est nomen Μαριάμ terminatione Hebraica, sic plerisque aliis, sive recto sive obliquis casibus positum. Paucis igitur locis, in quibus codex noster dabat Graecam terminationem Μαρία, illam formam restitimus. Praeterea eadem est reliquorum hujus libri codicum in scriptura istius nominis inconstantia, quam in libris N. T. manuscriptis deprehendi constat; quanquam verosimile est, singulos scriptores certam quandam consuetudinem constanter tenuisse. Sic bene observavit Gersdorffius l. l. pag. 78. et 194. a Matthaeo et Joanne ubivis Graece declinatum videri nomen Μαρίας, contra a Luca, excepto Genitivo, usurpatum Hebraicum ἄκλιτον Μαριάμ.

CAPVT VI.

Ἡμέρα δὲ καὶ ἡμέρα ἐκραταιοῦτο ἡ παῖς· γενομένης δὲ αὐτῆς ἑξαμηνιαίου ἔστησεν αὐτὴν ἡ μήτηρ αὐτῆς, χαμαὶ, τοῦ πειροῦσαι, εἰ ἴσταται. Καὶ περιπατήσασα ἐπὶ βήματα ἦλθεν εἰς τὸν κόλπον τῆς μητρὸς αὐτῆς. Εἶπε δὲ Ἄννα· Ζῆ κύριος ὁ θεός μου, οὐ μὴ περιπατήσεις ἐν τῇ γῆ ταύτῃ, ἕως οὗ ἀπάξω σε ἐν τῷ ναῷ κυρίου. Καὶ ἐποίησεν ἀγιαστήριον ἐν τῷ κοιτῶνι αὐτῆς, καὶ πᾶν κοινὸν ἢ ἀκάθαρτον οὐκ εἶα διέρχεσθαι δι' αὐτῆς· καὶ ἐκάλεσε τὰς θυγατέρας τῶν Ἑβραίων τὰς ἀμιάντους, καὶ διεπλάνων αὐτήν.

CAP. VI. ἑξαμηνιαίου) Sic codd. cum vers. Post. Vulg. autem ἑνεαμηνιαίου χρόνου, in qua certe hoc additamentum χρόνου vitiosum. Proprie auctor scribere debebat: γενομένην δὲ αὐτὴν ἑνεαμηνιαίον ἔστησεν sqq. Sed saepius ita scriptores isti utuntur casibus absolutis. — χαμαί,) Paris. D. in-
epte add. ἐπὶ τοὺς πόδας τῆς παιδὸς. In Vulg. et Paris. C. χα-
μαὶ positum ante vv. ἡ μήτηρ αὐτῆς. — τοῦ πειροῦσαι, εἰ
ἴσταται.) Paris. C. D. Vindob. διαπειροῦσαι. Paris. B. τοῦ πε-
ριπατῆσαι. — καὶ περιπατήσασα ἐπὶ βήματα) Paris.
C. D. et Vindob. περιπατήσασα transponunt post βήματα: Pari-
ter Vulg. Eadem vero ἑννέα pro ἐπτὰ. Paris. D. add. ἡ παῖς.
Paris. B. καὶ ἐπὶ βήμ. περιεπάτησε, καὶ. — εἰς τὸν κόλ-
πον) Vulg. om. articulum. — Εἶπε δὲ Ἄννα.) Paris. B.
Vindob. cum vers. Post. Καὶ εἶπεν Ἄννα. Vulg. Καὶ ἤρπασεν
(Paris. C. D. ἀνήρπασεν) αὐτὴν ἡ μήτηρ αὐτῆς λέγουσα. —
οὐ μὴ περιπατήσεις) Paris. D. ὅτι οὐ μὴ περιπ. Vulg. μὴ
περιπ. — ἐν τῇ γῆ ταύτῃ,) Vindob. ἐπὶ τῆς γῆς, quod
vers. Post. super terram. — ἕως οὔ) Vulg. cum Paris. C. ἕως
ἀν. Paris. D. simpliciter ἕως. — ἀπάξω) Paris. C. εἰσάξω.
Paris. D. ἀνάξω. — ἀγιαστήριον) Vulg. Paris. B. C. D.
Vindob. ἀγίασμα. — καὶ πᾶν κοινὸν ἢ ἀκάθαρτον) Vulg.
Paris. B. D. om. πᾶν. Paris. C. Vindob. et Vulg. καὶ pro ἢ. —
οὐκ εἶα διέρχεσθαι) Vulg. διελθεῖν. Paris. B. οὐκ εἶασε.
Paris. D. οὐκ εἶξ. Vindob. οὐ συνεχόρει διελθεῖν, — τῶν Ἑ-
βραίων) Paris. B. add. τὰς παρθένους καὶ ἀμ. Vindob. autea

CAPVT VI.

De die autem in diem roborabatur puella. Cum vero facta est sex mensium, deposuit eam mater ejus humi, ut experiretur illam, si erecta staret. Et septem gressus fecit ambulando, et venit in sinum matris suae. Et dixit Anna: Vivit Dominus Deus meus, quia non ambulabis super terram, donec te obtulero in templum Domini. Et fecit sanctificationem in cubili suo: et quicquid est coinquinatum, satagebat ab ea segregare, propter illam. Et vocavit filias Hebraeorum immaculatas, et seducebant eam. Factusque est puellae primus annus. Fe-

ἐκάλει pro ἐκάλεσε. — καὶ διεπλάνων αὐτήν.) Cod. διεπλάνον, quae scriptura aequae ut altera Viudoh. διεπλάνον et Vulg. διεπλήνων corrupta. Postellus interpretans *et seducebant eam*, sine dubio legit διεπλάνων, quod recte in Vatic. A. scriptum. Paris. B. καὶ διηκόνον αὐτήν, leg. αὐτῆ. Paris. C. καὶ ἐμετεώρησαν αὐτήν. Vulgatae loco Fabricius conjecit legendum esse διέπλνον, *curabant, perlavabant*, cum sensus verbi διαπλανῶν a Postello expressus ipsi nimis ab hoc loco alienus et absonus videretur, neque expeditior et aptior factus nota Bibliandri, qua non de seductione *a via sancta morum*, sed potius de seductione *in alium locum* cogitandum esse monetur. Nisi hallucinatus est Bibliander, verba illa intelligi voluit, filias Hebraeorum infantem a matre quasi seduxisse, eamque sibi oblatam laete excipientes diutius detinuisse. Compares Eurip. Hecub. v. 1147 — 1149. Ὅσαι δὲ τοιάδες ἦσαν, ἐκπαλούμεναι Τέν' ἐν χερσὶν ἑκαλλοῦ, ὡς πρόσω πατρὸς Ἰένουτο, διαδοχαῖς ἀμείβουσαι χερσὶν. Similem usum verbi διαπλανῶν notavit Schlessnerus in Lex. Vers. Alex. s. h. v. Atque possit hujus verbi rarioris et obscurioris interpretamentum haberi, quod offert Paris. C. ἐμετεώρησαν vel potius ἐμετεώρισαν, quo significetur, puellas infantem in ulnas excepsisse atque elevasse. Fateor tamen scripturam istam διεπλάνων mihi dubiam, eamque explicationem minus certam videri, atque praefero ex auctoritate cod. Paris. B. διηκόνον, quod aptissimum fundit sensum, non diversum ab eo, quem Fabricius

Ἐγένετο δὲ πρῶτος ἐνιαυτὸς τῇ παιδί, καὶ ἐποίησεν Ἰωακείμ δοχὴν μεγάλην, καὶ ἐκάλεσε τοὺς ἱερεῖς καὶ τοὺς γραμματεῖς καὶ τὴν γερουσίαν καὶ πάντα τὸν λαὸν Ἰσραήλ· καὶ προσήνεγκεν Ἰωακείμ τὴν παῖδα τοῖς ἱερεῦσι, καὶ εὐλόγησαν αὐτὴν οἱ ἱερεῖς λέγοντες· Ὁ Θεὸς τῶν πατέρων ἡμῶν, εὐλόγησον τὴν παῖδα ταύτην, καὶ δὸς αὐτῇ ὄνομα ὀνομαστὸν αἰώνιον ἐν πάσαις ταῖς γενεαῖς. Καὶ εἶπε πᾶς ὁ λαός· Γένοιτο, γένοιτο, ἀμήν. Καὶ προσήνεγκεν Ἰωακείμ τὴν παῖδα τοῖς ἀρχιερεῦσι, καὶ εὐλόγησαν αὐτὴν λέγοντες· Ὁ Θεὸς τῶν ὑψωμάτων, εὐλόγησον τὴν παῖδα ταύτην, καὶ πάρασχε αὐτῇ εὐλογίαν, ἣτις διαδοχὴν οὐχ ἔξει. Καὶ ἀπήγαγον αὐτὴν ἐν τῷ ἁγιάσματι τοῦ κοιτῶνος αὐτῆς. Καὶ λαβοῦσα Ἄννα ἔδωκε μασθὸν τῇ παιδί, καὶ ἔσεν ἥσμα κυρίῳ τῷ Θεῷ λέ-

conjectura sua loco voluit restitui. — τοὺς ἱερεῖς) Vindob. Paris. B. cum vers. Post. τοὺς ἀρχιερεῖς. Paris. D. τοὺς ἱερεῖς καὶ τοὺς ἀρχιερεῖς. — τὴν γερουσίαν) Paris. D. praemittit πᾶσαν. — τὸν λαὸν Ἰσραήλ.) Paris. B. et D. τοῦ Ἰσραήλ. Prior vero om. articulum τὸν ante λαὸν. Paris. C. om. Ἰσραήλ. — καὶ προσήνεγκεν) Paris. B. καὶ προσέφερεν. Paris. C. καὶ ἔνεγκεν. — τὴν παῖδα) Vindob. cum vers. Post. δῶρα. Sed idem postea καὶ εὐλόγησαν αὐτὴν. — τοῖς ἱερεῦσι.) Vulg. et Vindob. τοῖς ἀρχιερεῦσι. Paris. D. τοῖς ἀρχιερεῦσι καὶ ἱερεῦσι. — καὶ εὐλόγησαν αὐτὴν οἱ ἱερεῖς λέγοντες.) Vulg. cum Paris. B. C. D. et Vindob. om. οἱ ἱερεῖς. Paris. B. καὶ ἡὺλ. τὴν παῖδα, καὶ εἶπον. — Ὁ Θεὸς τῶν πατέρων ἡμῶν,) Paris. D. Κύριε ὁ Θεὸς τῶν πατ. ἡμ. Ἀβραάμ, Ἰσαὰκ καὶ Ἰακώβ, εὐλ. — ὀνομαστὸν αἰώνιον) Eadem Vulg. Vindob. et vers. Post. dant. Paris. B. D. om. ὀνομαστὸν. Paris. C. ἐνόπιόν σου pro voc. αἰώνιον. — ἐν πάσαις ταῖς γενεαῖς.) Vulg. om. ἐν. Vatic. A. his add. τοῦ αἰῶνος. — πᾶς ὁ λαός.) Paris. D. add. Ἰσραήλ. Vindob. om. πᾶς. — Γένοιτο, γένοιτο, ἀμήν.) Paris. B. D. semel Γένοιτο. Vindob. et Vatic. A. transponunt Ἀμήν, γένοιτο. — Καὶ προσήνεγκεν Ἰωακείμ τὴν παῖδα τοῖς ἀρχιερεῦσι,) Vulg. Καὶ πάλιν (quod om. Paris. B. C. et vers. Post.) προσήνεγκεν αὐτὴν τοῖς ἱερεῦσι. Nomen Ἰωακείμ om. etiam Paris. B. C. iidemque αὐτὴν habent, sed unus

citque magnam convivium Joachim, et vocavit sacerdotum principes et scribas et totum senatum et omnem populum Israel. Et obtulit munera ipsis sacerdotum principibus, et benedixerunt illi, dicentes: Deus patrum nostrorum benedic huic puellae, et da illi nomen celebratum, aeternum, in omnibus generationibus. Et dixit totus populus: Fiat, fiat, Amen. Et obtulerunt illam sacerdotibus, et benedixerunt eam dicentes: Deus altitudinum respice super hanc puellam, et benedic illi benedictione, quae intermissionem non habeat. Arripuit eam mater sua, et dedit illi uber, et fecit Anna canticum Domino Deo dicens: Cantabo laudem Domino Deo meo,

tantum C. *ἱερεῦσιν*. Paris. D. *Καὶ πάλιν ἠλόγησαν τὴν παῖδα λέγοντες οἱ ἱερεῖς*. Vindob. *Καὶ προσήνεγκαν αὐτὴν λέγοντες*, ubi plura videntur excidisse, prout Vatic. A. habet *Καὶ προσήνεγκαν αὐτὴν τοῖς ἀρχ., καὶ sqq.*, quocum consentit Postellus, nisi quod τοῖς ἱερεῦσιν in suo exemplari legit. Convenienter ex scriptura textus nostri Joachim primum dicitur infantem obtulisse sacerdotibus, et tum sacerdotum principibus. — *εὐλόγησον τὴν παῖδα ταύτην, καὶ πάρασχε αὐτῇ εὐλογίαν, ἥτις διαδοχὴν οὐκ ἔξει.*) Cod. A. male *πάρασχον*, quod correximus *πάρασχε*. Vulg. cum Paris. B. C. D. *ἐπιβλεψον ἐπὶ τὴν παῖδα ταύτην, καὶ εὐλόγησον αὐτὴν ἐσχάτην εὐλογίαν, ἥτις διαδ. οὐκ ἔχει*. Vindob. breviter *εὐλόγησον αὐτὴν εὐλογίαν, ἥτις διαδ. οὐκ ἔχει*. — *Καὶ ἀπήγαγον αὐτὴν ἐν τῷ ἁγ. τοῦ κοιτῶνος αὐτῆς.*) Vulg. Vindob. *Καὶ ἀνήρασαν αὐτὴν ἢ μήτηρ αὐτῆς*, quibus Paris. B. C. add. *ἐν τῷ ἀγιάσματι τοῦ κοιτῶνος αὐτῆς*, Paris. vero D. et Vatic. B. add. *καὶ εἰσήνεγκεν αὐτὴν ἐν τῷ κοιτῶνι τοῦ ἀγιάματος αὐτῆς vel ἐν τῷ ἁγ. τοῦ κοιτ. αὐτῆς*. Vatic. A. *Καὶ ἀνήγαγεν αὐτὴν ἢ μήτηρ αὐτῆς ἐν τῷ ἀγιάσματι αὐτῆς*. — *Καὶ λαβοῦσα Ἄννα ἔδωκε μασθὸν τῇ παιδί,*) Verba *λαβοῦσα Ἄννα* om. Paris. C. D. Vatic. A. B. itemque Vulg. et Vindob. in quibus ultimis *καὶ ἔδωκεν αὐτῇ μασθὸν* legitur. Totam *ῥῆσιν* illam om. Paris. B. — *καὶ ἤσεν ἄσμα κυρίῳ τῷ θεῷ λέγουσα*) Vulg. *Καὶ ἐποίησεν Ἄννα ἄσμα κυρίῳ λέγουσα*. Cum Vulg. consentiunt Paris. C. D. et Vindob. nisi quod post *κυρίῳ* add. *τῷ θεῷ*, et pro *ἄσμα* Paris. C. *ᾠδὴν*, et Paris. D.

γουσα· Ἰσσω ᾧδὴν κυρίῳ τῷ Θεῷ μου, ὅτι ἔπισκέψατό με, καὶ ἀφείλε τὸ ὄνειδος μου ἀπο τῶν ἐχθρῶν μου, καὶ ἔδωκέ μοι καρπὸν δικαιοσύνης μονοουσίον αὐτῷ καὶ πολυπλάσιον. Τίς ἀναγγελεῖ τοῖς υἱοῖς Ῥουβὴμ, (Ῥουβήν,) ὅτι θηλάζει Ἄννα; Καὶ ἀνέπαυσεν αὐτὴν ἡ μήτηρ αὐτῆς ἐν τῷ ἀγιάσματι τοῦ κοιτῶνος αὐτῆς, καὶ ἐξῆλθε καὶ δηκόνει αὐτοῖς.

vitiose ἀγίασμα habent. Paris. B. Καὶ ἤρσεσεν Ἄννα ἡ σῆμα σῆφ. — Αἰσσω ᾧδὴν κυρίῳ τῷ Θεῷ μου,) Paris. C. ἀγίαν add. post ᾧδὴν. Paris. D. post μου add. ἀγίαν καὶ εὐάρεστον ἐνώπιον αὐτοῦ. Paris. B. in quo Αἰσομαι legitur, et Vatic. A. voces ᾧδὴν ἀγίαν transponunt post μου. — καὶ ἀφείλε τὸ ὄνειδος μου ἀπὸ τῶν ἐχθρῶν μου,) Paris. C. ἀφείλατο. Vulg. Paris. B. D. καὶ ἀφείλεν ἀπ' ἐμοῦ τὸ (Paris. B. articulum om.) ὄνειδος τῶν ἐχθρῶν μου. Vindob. καὶ ἀφείλετο τὸν ὄνειδισμόν μου. — καὶ ἔδωκέ μοι) Paris. B. D. Vindob. et Vatic. B. add. κέρως ὁ Θεός. — καρπὸν δικαιοσύνης μονοουσίον αὐτῷ καὶ πολυπλάσιον.) Vulg. et Paris. B. καρπὸν δικ. αὐτοῦ reliquis omissis. Vindob. cum vers. Post. καρ. δικ. πολυπλασιῶνα ἐνώπιον αὐτοῦ. Paris. B. καρ. δικ. καὶ καρπὸν μονοουσίον, πολυπλάσιον κατενόπιον. (omissum αὐτοῦ.) Paris. D. καρ. τῆς δικ. αὐτοῦ μονοουσίον πολυπλούσιον ἐνώπιον αὐτοῦ. Ab hoc Vatic. B. eo tantum differt, quod pro καρ. τῆς δικ. αὐτοῦ habet αἶνον δικ., id est laudem justitiae, qua sterilis antea ex opinione populi caruerat, vel materiam sive occasionem celebrandae benignitatis dei, prout constat vocabulum δικαιοσύνης hoc quoque significatu a Judaeis Graece loquentibus usurpari. Vid. Interpp. ad Matth. I, 19. Fortasse auctor scripturae, αἶνον δικαιοσύνης idem voluit esse quod καρπὸν δικαιοσύνης, respiciens ad Genes. XLIII, 11., ubi גַּרְתֵּי הַרְרִי cantus sive laus terrae dicitur de laudatissimis et optimis fructibus terrae, et in Vers. Alex. vocibus καρπῶν γῆς redditur. Certe verba illa adjecta μονοουσίον, πολυπλούσιον ἐνώπιον αὐτοῦ non quadrant ad αἶνον δικαιοσύνης proprie dictum. Quo autem sensu καρπὸς δικαιοσύνης praedicetur μονοουσίος, dubium videatur. Ex glossa veteris Lexici apud Stephanum μονοουσίος dicitur, cujus substantia sola est, sive qui solus in suo genere est, et nihil substantiae suae simile habens. Alio significatu Caesarius Dial. I. Interrog. XLIII. Spiritum Sanctum vocat πνεῦμα μονοειδὲς, μονότροπον, μονοουσίον spiri-

quia visitavit me, et abstulit a me opprobrium inimicorum meorum. Et dedit mihi Dominus Deus fructum justitiae multiplicem in conspectu suo. Quis annuntiabit filiis Reuben, quod Anna lactet? Audite, audite, duodecim tribus Israel, quia Anna lactat. Et reclinavit eam in loco sanctificationis suae, et exivit, et ministrabat ipsis.

tum unius formae, unius modi, unius, id est, simplicis substantiae. Nostro loco priorem significatum vindicare possis, ut Anna fructum justitiae sibi datum unicum in suo genere celebret, atque ad sublimiorem Mariae naturam respiciatur. Sed probabilius est ex apposito *πολυπλάσιον* id indicari, fructum esse unum quidem substantiâ, attamen multiplicem sive perquam divitem proventu. Comparari possunt, quae Georgius Nicom. Mariae parentes Homil. in S. Deiparae Praesentationem col. 1080. ed. Combeffis. facit dicentes: *Σὺ, κύριε, τῷ πατριάρχῃ ἐπαγγελάμενος, ὑπὲρ ἀριθμῶν ψάμμων θαλάσσης τὴν τοῦ σπέρματος αὐτοῦ πληθύνειν ἐπίδοσιν, οὐκ ἐκ πολυτεκνίας τοῦτο ἐνήργησας, ἀλλ' ἐκ τῆς τοῦ ἑνὸς προσόδου τὴν ὑπόσχεσιν ἐξετέλεσας· οὐ τὴν κατάσχεσιν τῆς γῆς οὐκ ἐκ πλειόνων, ἀλλὰ τοῦ ἑνὸς τούτου ἐκληροδότησας* sqq. Pronomen vero in nostro textu additum auctō delendum esse putaverim. — *Τίς ἀναγγελεῖ* Paris. B. *Καὶ τίς ἀναγγελεῖ* vitiose. Vindob. et Vulg. *ὅτι ἀναγγελεῖ*, quam scripturam corruptam non debebat Fabricius interpretari, *quia annuntiabitur*, supplens ὁ δεῖνα. Imitatur auctor Genes. XXI, 7. *καὶ εἶπε (Σάρρα)· Τίς ἀναγγελεῖ τῷ Ἀβραάμ, ὅτι θηλάζει παιδίον Σάρρα.* — *Ρουβήμ,*) In aliis *Ρουβείμ* et *Ρουβίμ.* — *θηλάζει*) Paris. C. D. *θηλάζεται.* Nomen *Ἄννα* in Paris. B. C. D. et Vindob. verbo praemissum. His add. Paris. B. D. Vindob. et vers. Post. *ἀκούσατε, ἀκούσατε, αἱ δώδεκα* (numerum omnium.) *φυκαὶ τοῦ Ἰσραὴλ, ὅτι Ἄννα θηλάζει* (Paris. D. hic quoque *θηλάζεται*). — *Καὶ ἀνέπαινον αὐτήν*) Vindob. cum vers. Post. *Καὶ ἀνέκλινεν αὐτήν.* Paris. D. loco pronominis *τὴν παιδα αὐτῆς.* — *ἡ μήτηρ αὐτῆς*) Haec om. Paris. B. C. D. Vindob. cum vers. Post. — *ἐν τῷ ἀγιάσματι τοῦ κοιτῶνος αὐτῆς,*) Vulg. *ἐν τῷ ἀγιάσματι αὐτῆς.* Paris. D. *ἐν τῷ κοιτῶνι αὐτῆς.* Paris. C. Vindob. Vatic. B. cum vers. Post. *ἐν τῷ κοιτῶνι τοῦ ἀγιάσματος.* — *καὶ ἐξῆλθε καὶ*) Paris. B. *καὶ ἐξελθοῦσα Ἄννα.* Vatic. A. *τοῦ διακονῆσαι pro καὶ διηκόνει.* — *κα-*

Ἐλεσθέντος δὲ τοῦ δείπνου κατέβησαν εὐφρανόμενοι, καὶ ἐδόξασαν τὸν θεὸν Ἰσραήλ.

CAPVT VII.

Τῇ δὲ παιδί προσετίθεντο οἱ μῆνες αὐτῆς. Ἐγένετο δὲ διετῆς ἡ παῖς, καὶ εἶπεν Ἰωακείμ· Ἀπάξωμεν αὐτὴν ἐν τῷ καϋ κυρίου, καὶ ἀποδώμεν τὴν ἐπαγγελίαν, ἣν ἐπηγγελάμεθα, μήπως ἀποστείλῃ κύριος ὁ θεὸς πρὸς ἡμᾶς, καὶ γένηται ἀπρόσδεκτον τὸ δῶρον ἡμῶν. Καὶ εἶπεν Ἄννα· Ἀγαμείνωμεν τὸ τρίτον ἔτος, ὅπως μὴ ἐπιζητήσῃ πατέρα ἢ μητέρα. Καὶ εἶπεν Ἰωακείμ· Ἀμήν, γένοιτο. Ὡς δὲ ἐγένε-

τέβησαν εὐφρανόμενοι,) Vulg. κατήλθον. Vindob. κατήϊσαν εὐφρανθέντες. — καὶ ἐδόξασαν) Paris. B. D. et Vulg. καὶ δοξάζοντες. Paris. B. καὶ ἐδόξαζον. Post verba extrema τὸν θεὸν Ἰσραήλ Vatic. A. add. Καὶ ἐκάλεσαν δὲ τὸ ὄνομα αὐτῆς Μαριάμ, λέγοντες, ὅτι τὸ ὄνομα αὐτῆς οὐ μαρανθήσεται. Similiter Vindob. post εὐφρανθέντες add. Καὶ ἐπέθηκεν αὐτῇ ὄνομα Μαριάμ, διότι τὸ ὄνομα αὐτῆς οὐ μαρανθήσεται εἰς τὸν αἰῶνα, καὶ ἐδόξαζον τὸν θεὸν Ἰσραήλ. Accedit ad hunc Vers. Post., nisi quod nominis illam explicationem omittit. Non memini me apud alium scriptorem reperisse nomen Μαριάμ sic ad famae aeternitatem relatum. Omnino autem illud additamentum, quod a plurimis codicibus abest, alienum est a nostro loco, ut docet cap. V. extr. Etenim nomen, ut hodieque a Judaeis fit, imponebatur in circumcissione, non in ablactatione. Vid. Grotium ad Luc. I, 59. Doughtei Analect. ad N. T. excursu XXX. Hermann. Witsium Miscell. sacr. T. II. p. 498. Sic et Graeci ac Romani die lustrico nomina infantibus imponebant, ut docent Casaubonus ad Sat. II. Persii, Meursius Graeciae feriat. p. 21., Stuckius Antiquitat. Convival. lib. I. c. 16. De aliis gentibus Pineda de rebus Salomonis lib. I. c. 16. De Christianis consules Josephum Vicecomitem de ritibus baptismi lib. II. cap. 12. Edm. Martene, aliosque.

CAP. VII. Τῇ δὲ παιδί) In Vindob. videtur scriptum Τῇ δὲ παιδίση. — Ἰωακείμ) Paris. C. D. cum Vulg. add. τῇ Ἄννα. Vatic. A. Vindob. cum vers. Post. Ἄννη τῇ γυναίκε

Completo autem convivio, discessere lactabundi, et posuerunt illi nomen Mariam, glorificantes Deum Israel.

CAPVT VII.

Puellae autem apponebantur menses ejus. Facta autem biennis puella, dixit Joachim Annae uxori suae: Introducamus eam in templum Dei, ut reddamus votum nostrum, quod promisimus, ne forsā a nobis auferat Deus succenseatve in nos. Et dixit Anna: Exspectemus tertium annum, ne forsā requirat puella patrem et matrem. Et dixit Joachim: Exspectemus. Et facta est triennis puella,

αὐτοῦ. — Ἀπάξωμεν) Paris. B. C. D. et Vatic. A. Ἀνάξωμεν. — ἐν τῷ ναῷ κυρίου,) Vulg. eis τὸν ναὸν τοῦ κυρίου. — καὶ ἀποδοῦμεν) Vulg. ὅστε ἀποδ. Paris. B. C. D. Vatic. A. ὅπως ἀποδ. Vindob. ὅπως ἀποδοῦσωμεν. — τὴν ἐπαγγελίαν,) Vindob. et Paris. D. add. ἡμῶν. — ἣν ἐπηγγελάμεθα,) Vulg. add. κυρίῳ τῷ θεῷ. Vatic. A. illa om. — μήπως ἀποστείλῃ κύριος ὁ θεὸς πρὸς ἡμᾶς,) Paris. B. C. D. Vindob. Vatic. A. B. μήπως ἀποστείλῃ (Paris. B. ἀποστελεῖ) ὁ δεσπότης (Vatic. A. om.) ἐφ' ἡμᾶς (Vatic. B. cum nostro πρὸς ἡμᾶς). Vulg. μήπως ἀποστραφῇ ἀφ' ἡμῶν, quod recte Fabricius interpretatur: ne avertat a nobis faciem suam dominus. Illa codd. scriptura hunc habet sensum: ne dominus mittat ad nos, nempe cessantes de voto reddendo moniturus, poenasque inflicturus. In Vers. Alex. deus dicitur ἀποστέλλειν τὴν ὀργὴν Jes. X, 6. coll. Judith. IX, 9. — καὶ γένηται ἀπρὸς δεκτὸν τὸ δῶρον ἡμῶν.) Vatic. A. B. Paris. B. C. D. Vindob. καὶ ἀπρ. γεν. transponunt, idemque Vulg., quae male γένοιτο habet. — Καὶ εἶπεν Ἄννα.) Vatic. A. add. ἡ γυνὴ αὐτοῦ. Paris. D. add. πρὸς Ἰωαννίμ. — ὅπως μὴ ἐπιζητήσῃ) Vulg. ἐπιζητήσῃ. Paris. C. ζητήσῃ. Paris. D. μήπως ζητήσῃ. Vindob. μήπως ἀναζητήσῃ ἡ παῖς, quod add. etiam Vatic. A. et vers. Post. Paris. vero B. ὅπως ἴδωμεν, μὴ ζητήσῃ. — πατέρα ἢ μητέρα.) Vindob. cum vers. Post. πατέρα καὶ μητέρα. Paris. B. ἢ πατ. ἢ μητ. — Ἀμὴν, γένοιτο.) Paris. D. transponit Γένοιτο, ἀμὴν. Vulg. Paris. C. Vindob. cum vers. Post.

νετο τριετης ἡ παῖς, εἶπεν Ἰωακείμ· Καλέσωμεν τὰς θυγατέρας τῶν Ἑβραίων τὰς ἀμιάντους, καὶ λαβέτωσαν ἀνὰ λαμπάδας, καὶ ἕστωσαν καιόμεναι, ἵνα μὴ ἐπιστραφῇ ἡ παῖς εἰς τὰ ὀπίσω, καὶ αἰχμαλωτισθῇ ἡ καρδία αὐτῆς ἐκ ναοῦ κυρίου. Καὶ ἐποίησαν οὕτως, ἕως οὗ ἀνέβησαν ἐν τῷ ναῷ κυρίου. Καὶ ἐδέξατο αὐτὴν ὁ ἱερεὺς, καὶ καταφιλήσας εὐλόγησε, καὶ εἶπεν· Ἐμεγάλυνε κύριος ὁ θεὸς τὸ ὄνομά σου ἐν πάσαις ταῖς γενεαῖς τῆς γῆς· ἐπὶ σοὶ ἐπ' ἐσχάτου τῶν ἡμερῶν φανερώσει κύριος ὁ θεὸς τὸ λύτρον τῶν υἱῶν Ἰσραὴλ. Καὶ ἐκάθισεν αὐτὴν ἐπὶ τρίτου βαθμοῦ τοῦ θυσιαστηρίου, καὶ ἔβαλε κύριος ὁ θεὸς χάριν ἐπ' αὐτὴν, καὶ καιεχόρευσε τοῖς ποσὶν αὐτῆς, καὶ ἠγάπησεν αὐτὴν πᾶς οἶκος Ἰσραὴλ.

Ἀναμείνωμεν, quod etiam Paris. B. addens καὶ τὸ τρίτον ἔτος. — Ως δὲ ἐγένετο τριετῆς ἡ παῖς,) Vulg. Paris. C. D. Ἐγένετο δὲ. Vindob. Καὶ ἐγένετο. Paris. B. Καὶ γενομένης τῆς παιδὸς τριετοῦς. — εἶπεν Ἰωακείμ.) Vulg. Paris. C. D. Vindob. praemittunt καὶ. Solus Paris. D. add. πρὸς τὴν Ἄνναν. — Καλέσωμεν) Paris. B. Κάλεσόν μοι. — καὶ λαβέτωσαν ἀνὰ λαμπάδας,) Vulg. cum Paris. C. et Vindob. λαμπάδα. Paris. D. inepte haec amplificat καὶ ἕστω (σαν) μετ' αὐτῆς πρὸς πλάνην αὐτῆς, καὶ λαβέτωσαν πᾶσα ἀνὰ μίαν λαμπάδα. (Scriptum ibi λαμπάδαν, ut saepius ex usu Neo-Graecorum littera ν terminationibus ejus generis additur, veluti παιῖδαν.) Apparet scribam ejus codicis voluisse additis vocibus πᾶσα et μίαν significatum adverbii ἀνὰ explicare. Prius autem additamentum ex sequentibus petatum est. Adesse jubet Joachinus Hebraeorum puellas lampadibus instructas ad decipiendam Mariam, ne desiderio parentum moveatur et mens ejus avertatur a templo dei. — ἐπιστραφῇ) Vulg. Paris. B. C. D. et Vindob. στραφῇ. — καὶ αἰχμαλωτισθῇ) Paris. D. αἰχμαλωτισθήσεται. — ἡ καρδία αὐτῆς) Vulg. ἡ ψυχὴ αὐτῆς. Paris. D. ὁ νοῦς καὶ ἡ καρδία αὐτῆς. — ἕως οὗ) Paris. D. ὡς. Paris. C. et Vulg. ἕως om. οὗ. — ἀνέβησαν ἐν τῷ ναῷ κυρίου.) Paris. C. ἀνέβη. Idem cod. et Vindob. cum vers. Post. om. κυρίου. Vulg. εἰς τὸν ναὸν κυρίου. Eadem Paris. B. sed omisso articulo. — ὁ ἱερεὺς,) Paris. B. Ζαχαρίας ὁ ἱερεὺς. Vindob. et vers. Post. ὁ ἀρχιερεὺς. — καὶ

et dixit Joachim: Vocate puellas Hebraeorum immaculatas, et accipiant singillatim lampades, et sint accensae, nec convertatur puella in posteriora, et abducatur mens ejus ex templo Dei. Et fecerunt sic, donec ingressae sunt templum. Et recepit eam princeps sacerdotum, et osculatus est eam, et dixit: Mariam, magnificavit Dominus nomen tuum in cunctis generationibus: et in ultimis diebus manifestabit Dominus in te pretium redemptionis suae filiis Israel. Et constituit illam super tertium gradum altaris, et immisit Dominus Deus gratiam super ipsam, exultabatque subsiliendo pedibus suis, et dilexit eam tota domus Israel.

καταφιλήσας εὐλόγησε,) Vulg. om. καταφιλήσας et add. pronomem αὐτήν. Paris. D. et Vatic. B. φιλήσας εὐλ. αὐτήν. Paris. B. καὶ κατεφιλήσεν αὐτήν, καὶ ἤελ. Paris. C. et Vatic. A. καὶ ἐφιλήσεν αὐτήν, καὶ ἤελ. Vindob. καὶ ἠσπάσατο αὐτήν omisso verbo altero. — καὶ εἶπεν*) Paris. B. λέγων. — Ἐμεγάλυνε) Paris. B. Vindob. Vulg. et vers. Post. praemittunt *Μαριάμ* vel *Μαρία*. Paris. D. *Μεγαλύνει*. — κύριος ὁ θεός) Vindob. et vers. Post. om. ὁ θεός. — ἐν πάσαις ταῖς γενεαῖς τῆς γῆς) Voces τῆς γῆς om. Paris. B. C. D. Vulg. Vindob. et vers. Post. Articulus ταῖς deest in Paris. B. Addit vero Paris. C. καὶ εἶπεν ὁ λαός· Γένουτω, ἀμήν. — ἐπὶ σοὶ) Vulg. add. γάρ. Desunt haec verba in Vatic. A. Paris. B. atque Vindob. — ἐπ' ἐσχάτου τῶν ἡμερῶν) Vulg. cum codd. ἐπ' ἐσχάτων, cui Vindob. praemittit καὶ, Paris. vero B. et Vatic. A. add. δέ, quippe omittentes verba ἐπὶ σοὶ. — κύριος ὁ θεός) Paris. B. C. Vindob. Vulg. et vers. Post. om. ὁ θεός. Vindob. autem hic inserit ἐν σοὶ. — τὸ λύτρον) Paris. B. C. D. et Vulg. add. αὐτοῦ. Vindob. vitiose τὸ λουτρόν αὐτοῦ. — τῶν νιῶν Ἰσραήλ.) Iidem omnes, in quibus αὐτοῦ additum, habent τοῖς νιῶις Ἰσραήλ. — ἐπὶ τρίτον βαθμοῦ) Vindob. ἐπὶ τοῦ. Paris. C. ἐπὶ τρίτῳ β. Paris. D. ἐπὶ τὸν τρίτον βαθμόν. Vulg. ἐν τῷ τρίτῳ β. — καὶ ἔβαλε) Vindob. Paris. B. D. καὶ ἐπέβαλε. Vulg. καὶ δέδωκεν αὐτῇ χάριν κ. ὁ θ. — καὶ κατεχόρευσε τοῖς ποσὶν αὐτῆς,) Paris. D. κατεχόρευε. Paris. B. ἐν τοῖς π. — καὶ ἠγάπησεν αὐτήν) Paris. C. καὶ ἠγάσεν. Paris. D. καὶ ἠλόγησεν.

CAPVT VIII.

Κατέβησαν δὲ οἱ γονεῖς αὐτῆς θαναμίζοντες καὶ αἰνοῦν-
τες τὸν θεόν, ὅτι οὐκ ἐπεστράφη ἡ παῖς εἰς τὰ ὀπίσω.
Ἦν δὲ Μαριάμ ὡσεὶ περιστερὰ νενομένη ἐν τῷ ναῷ κυρίου,
καὶ ἐλάμβανε τροφήν ἐκ χειρὸς ἀγγέλου. Γενομένης δὲ αὐ-
τῆς δωδεκαετοῦς, συμβούλιον ἐγένετο τῶν ἱερέων λεγόντων·
Ἰδοὺ Μαριάμ γέγονε δωδεκαετῆς ἐν τῷ ναῷ κυρίου, τί αὖν
ποιήσωμεν αὐτήν, μήπως ἐπέλθῃ αὐτῇ τὰ γυναικῶν, καὶ
μιανῇ τὸ ἅγιον κυρίου; Καὶ εἶπον οἱ ἀρχιερεῖς τῷ Ζα-
χαρία· Σὺ ἔσθηκας ἐπὶ τὸ θυσιαστήριον κυρίου, εἷσελθε
καὶ πρόσευξαι περὶ αὐτῆς, καὶ ὃ ἂν φαιερῶσῃ σοὶ κύριος

CAP. VIII. Κατέβησαν δὲ) Paris. B. C. D. Vindob. Vulg.
Καὶ κατέβ. — οἱ γονεῖς) Articulum om. Vulg. et Paris. C. —
θαναμίζοντες) Paris. C. vitiose θημιῶντες. — καὶ αἰνοῦν-
τες τὸν θεόν,) Paris. C. et Vatic. A. add. καὶ δοξάζοντες ante
τὸν θεόν vel τὸν θεὸν Ἰσραὴλ, ut in illo Paris. C. legitur. Pro
αἰνοῦντες τὸν θεόν Paris. B. δοξάζοντες τ. θ. et Paris. D. ἰ-
μνοῦντες τὸν δεσπότην καὶ κύριον. — ἐπεστράφη ἡ παῖς εἰς
τὰ ὀπίσω.) Paris. C. ἐπεστράφη ἐπ' αὐτοὺς et Paris. D. ἐπ'
αὐτοῖς ἡ παῖς. Paris. B. ἐπέστρεψεν ἡ π. ἐπ' αὐτοὺς. Vindob.
ἀπεστράφη ἡ π. ἐπ' αὐτοῖς. Vulg. ἐστράφη ἡ π. πρὸς αὐτοὺς. —
Ἦν δὲ Μαριάμ) Vulg. et Paris. B. Μαρία. Paris. D. Ἦ δὲ
Μαριάμ, tum post κυρίου add. ἦν. In Vindob. Ἦ δὲ Μαρία ἦν
ἐν τῷ ναῷ κυρίου reliquis verbis usque ad νενομένης omissis. —
ὡσεὶ περιστερὰ νενομένη ἐν τῷ ναῷ κυρίου,) Paris. B.
ἐν τῷ οἴκῳ κυρίου. Paris. D. ὡς. Idem Vulg. verba sic trans-
ponens ἐν τῷ ν. κ. ὡς περ. νεμ. — καὶ ἐλάμβανε) Paris. B.
ἐλάμβανε δὲ καὶ. — δωδεκαετοῦς,) Vindob. et Vulg. δώδεκα
ἐτῶν. Ille hic add. ἐν ναῷ κυρίου. Vatic. A. ex emendatione τεσ-
σαρακαίδεκα ἐτῶν. Ita Evang. de Nativ. Mariae cap. VII. Ma-
riam narrat fuisse annorum quatuordecim, cum Josepho despon-
saretur. Consentit Evodius apud Nicephorum lib. II. cap. 5. —
συμβούλιον ἐγένετο τῶν ἱερέων λεγόντων.) Paris. C.
συμβ. ἐποίησαν οἱ ἀρχιερεῖς λέγοντες. — Ἰδοὺ Μαριάμ γέγο-
νε) Vulg. Μαρία. Vindob. ἐγένετο. — δωδεκαετῆς ἐν τῷ
ναῷ κυρίου,) Paris. D. ἐτῶν δώδεκα. Vatic. A. ex emendatione

CAPVT VIII.

Et descenderunt parentes ejus, admirantes et laudantes Deum, quia non est conversa puella erga illos. Erat autem Maria instar columbae educata in templo Domini, et accipiebat cibum de manu angeli. Duodecim autem annorum facta, in templo Domini concilium sacerdotum factum est, dicentium: Ecce Mariam facta est annorum decem in templo Domini: quid faciemus illi, ne forsan maculetur sanctificatio Domini Dei nostri? Et dixere sacerdotes principi sacerdotum: Tu sta ad altare Domini, et ora pro ea, et quicquid manifestaverit Deus, hoc fa-

τεσσαρακαιδεκαετης. Verba εν τῷ ν. κ. om. Vulg. et Paris. C. — τί οὖν ποιήσωμεν αὐτήν,) Vulg. τί οὖν αὐτῇ ποιήσωμεν. Paris. C. et Vindob. om. οὖν. Eadem structura verbi ποιεῖν infra cap. XIV. τί οὖν αὐτήν ποιήσω; et cap. XVII. ταύτην δὲ τὴν παῖδα τί ποιήσω; Conf. Matth. XXVII, 22. Marc. XV, 12. Lucianus Piscat. cap. 49. Vide Abreschii Dilucid. Thucyd. pag. 19. et Glassii Philol. s. p. 269. — ἐπέλεθ' ἡ αὐτῇ τὰ γυναικῶν, καὶ) Haec desunt in Vulg. Paris. B. C. D. Vindob. et vers. Post. — μίανθῆ) Vulg. μίανθῆ. — τὸ ἅγίασμα κυρίου;) Vulg. male τοῦ κυρίου θεοῦ ἡμῶν. Rectius Paris. B. C. D. κ. τοῦ θ. ἡμῶν. Vatic. A. τὸ ἁγιοστήριον κ. τοῦ θ. ἡμῶν. — Καὶ εἶπον οἱ ἀρχιερεῖς τῷ Ζαχαρίᾳ') Vatic. A. transponit τῷ Ζαχ. οἱ ἀρχ. Vindob. cum vers. Post. Καὶ εἶπ. οἱ ἱερεῖς τῷ ἀρχιερεῖ. Paris. B. C. Καὶ εἶπ. τῷ ἀρχιερεῖ. Paris. D. Καὶ εἶπασιν (sic) τῷ ἱερεῖ. Vulg. vero Καὶ εἶπ. οἱ ἱερ. πρὸς Ζαχαρίαν τὸν ἀρχιερεῖ. Memorabilis est ista codicum diversitas, qua alii Zachariam sacerdotem summum fuisse aiunt, alii diserte negant. — Σὺ ἔστηκας) Paris. C. ἔστης. Paris. D. Vindob. cum vers. Post. et Vulg. στήθι. — ἐπὶ τὸ θυσιαστήριον κυρίου,) Paris. B. C. ἐπὶ τοῦ θυσ. κ. (B. add. τοῦ θεοῦ.) Paris. D. ἐν τῷ θυσ. κ. — εἰσελθε) Vulg. καὶ εἰσελθε εἰς τὸ ἅγίασμα. Eadem Paris. C. modo omittens καὶ, et Vindob. addens κυρίου. Paris. B. εἰσελθε ἐν τῷ ἁγιάσματι κυρίου. Vatic. A. Paris. D. et vers. Post. haec omnia omittunt, ut statim sequatur καὶ πρόσευξαι, vel quod est in Paris. D. καὶ εὐξαι. — καὶ ὁ ἄν φανε-

ὁ θεός, τοῦτο καὶ ποιήσομεν. Καὶ εἰσῆλθεν ὁ ἱερεὺς λαβὼν τὸ δωδεκακώδωνον εἰς τὰ ἄγια τῶν ἁγίων, καὶ ἠύξαιτο. Καὶ ἰδοὺ ἄγγελος κυρίου ἐπέστη αὐτῷ λέγων· Ζαχαρία, Ζαχαρία, ἔξελθε καὶ ἐκκλησίασον τοὺς χηρεύοντας τοῦ λαοῦ, καὶ ἐνεγκάτωσαν ἀνὰ ῥάβδον, καὶ εἰς ὃν ἔαν δείξῃ κύριος ὁ θεὸς σημεῖον, τούτου ἔσται γυνή. Καὶ ἔξῆλθον οἱ κή-

ρώση) Vindob. καὶ ἔαν φαν. Paris. B. καὶ ὁ φανερώσει. Paris. C. D. et Vulg. καὶ ὁ ἔαν φαν. Paris. C. et Vindob. om. σοι post φαν. — κύριος ὁ θεός,) Paris. C. Vindob. et Vulg. om. ὁ θεός. — τοῦτο καὶ ποιήσομεν.) Paris. B. C. D. Vindob. et Vatic. A. τοῦτο ποιήσομεν. Vulg. τοῦτο ποιήσον. — Καὶ εἰσῆλθεν ὁ ἱερεὺς) Vatic. A. Vindob. cum vers. Post. ὁ ἀρχιερεὺς. Paris. D. add. εἰς τὸ θυσιαστήριον Paris. B. Καὶ εἰσῆλθὼν ὁ ἀρχιερεὺς καὶ, postea inserens εἰσῆει ante verba εἰς τὰ ἄγ. — λαβὼν) Unus Paris. D. φορῶν. — τὸ δωδεκακώδωνον) Vindob. Paris. B. C. et Vulg. τὸν δωδεκακώδωνα. Paris. D. τὸ δωδ., ἱεροπρεπὲς ἱμάτιον, quod explicationis causa additum Mich. Neander ad marginem haec de *dodecadone* notavit: A numero duodenario nomen habet oraculum vel rationale vel pectorale illud. Erat autem summa ac dignior inter sacerdotalia indumenta vestis, sicut arca summa res erat inter tabernaculi vasa: utrinque autem responsa divina dabantur. Habuitque pectorale illud ornamentum praeter duodecim lapides et nomina filiorum illis inscripta, Urim et Thummim, quae lucem ac perfectionem significant, ex quo summo sacerdoti responsa divina dabantur. Verum quales fuerint res, nemini mortalium constat. Plura vide in Bibliis hebraeis Munsteri cap. 28. Exodi, et bibliis Chaldaeis ac expositione in eadem Fagii cap. 28. Exod., cap. item 7. et 28. Numeri, ubi multis verbis multorum sententiae ac opiniones referuntur; Galatinum etiam (puto *de arcanis catholicae veritatis*) lib. II. cap. 12. ac Josephum lib. III. Antiqu. cap. 12. — Apparet Neandrum intelligi voluisse pectorale pontificis maximi, Hebraice יְרֵמִיָּהּ dictum, lapidibus duodecim, trium duodecim symbolis, ornatum, et in se continens $\text{אֲרָמִים וְהַמָּיִם}$, ἀγάλματα δηλώσεως καὶ ἀληθείας. Vid. Exod. XXVIII, 15-30. Philonem de vita Mosis lib. III. pag. 670. ed. Francof. et Josephum Antiq. Iud. III, 7, 5. et 8, 9. Sine dubio vir doctus ita statuit propter numerum duodenarium, quem ad illos lapides

ciemus. Intravitque princeps sacerdotum, accepto dodecacadone, in sancta sanctorum, et oravit pro ea. Et ecce angelus Domini adstitit, dicens ipsi: Zacharia, Zacharia exi, et convoca viduos populi, et adferant singuli virgam: et cui ostenderit Deus signum, hujus erit uxor in custodiam. Exiverunt autem praecones per universam regio-

referret, et quod de consulendo oraculo sermonem esse putaret. Sed illud pectorale dici non potuit δωδεκακώδωνον sive δωδεκακώδων, quae forma hujus vocis ἑπάξ λεγομένης rector videtur. Κώδων enim interprete Hesychio est ἤχητον, κύμβαλον, tintinnabulum sive crepitaculum. Constat autem in tunica talari (כִּתְיָרָה) hyacinthina pontificis, eaque ima, fuisse κώδωνας (קִדְמוֹנִים) et ροίσκουσ (רִיבֻן) mala punica effigiata. Vid. Exod. XXVIII, 31. sqq. XXXIX, 25. 26. Josephum Antiq. Jud. III, 7. 4. Philonem de vita Mosis lib. III. pag. 671. Sirac. XLV, 9. et conf. Braunium de vestitu sacerdotum Hebraeorum lib. II. cap. 5. pag. 454. sqq. et de ροίσκουσ Aegidium Menagium ad Diogenem Laert. p. 219. 220. Hanc igitur tunicam probabile est ab auctore nominatam esse δωδεκακώδωνα, etsi, quod Fabricius ex conjectura sumit, doceri nequeat, duodecim tintinnabula extremis ejusdem fimbriis annexa fuisse. Siracides l. l. modo κώδωσι πλείστοις κυκλόθεν ornatam describit. — καὶ ἠϋξάτο.) Paris. C. et Vulg. add. περὶ αὐτῆς. Paris. B. D. Vindob. καὶ προσῆξάτο περὶ αὐτῆς. — ἐπέστη αὐτῷ λέγων.) Vulg. λέγ. αὐτῷ. Paris. B. λέγ. τῷ ἀρχιερεῖ. Vindob. ἐπέστη τῷ Ζαχαρία, καὶ εἶπεν αὐτῷ. Vatic. A. ἔστη λέγ. αὐτῷ. Paris. C. D. ἦλθε λέγ. αὐτῷ. — Ζαχαρία, Ζαχαρία,) Paris. B. D. Vindob. semel nomen om. — ἐκκλησίασον) Paris. D. κάλεσον. — τοὺς χηρῶντας) Paris. C. et Vulg. πάντας τοὺς χηρ. — τοῦ λαοῦ,) Paris. D. ἐν τοῦ λαοῦ Ἰσραὴλ. — ἀνὰ ῥάβδον,) Paris. D. inapte add. πᾶσα εἰς, καὶ λαβὲ αὐτὰς, καὶ θύσον αὐτὰς ἐπὶ τὸ θηοίαστήριον. Paris. B. τὰς ῥάβδους αὐτῶν. — καὶ εἰς ὃν ἐὰν δεῖξῃ) Vulg. καὶ ᾧ ἂν ἐπιδείξῃ, quacum consentit Paris. C. modo ἐὰν pro ἂν offerens. Vindob. καὶ εἰς ὃν ἐπιδείξῃ. Paris. B. καὶ ὃ ἐὰν ἐπιδείξει. Paris. D. καὶ οὗ ἐὰν ἐπιδείξει post σημῆσον addens ἐπὶ τὴν ῥάβδον αὐτοῦ. — κύριος ὁ θεός) Paris. B. et Vindob. om. ὁ θεός. — τούτου ἔσται γυνή.) Vindob. add. εἰς τήρησιν. Paris. C. τούτῳ pro τούτου. Paris. B. τοῦτό ἐστιν εἰς τήρησιν τῆς

ρουκας καθ' ὕλης τῆς περιχώρου τῆς Ἰουδαίας, καὶ ἤχησεν ἡ σάλπιγξ κυρίου, καὶ ἔδραμον πάντες.

CAPVT IX.

Ἰωσήφ δὲ ῥίψας τὸ σκέπαρον ἔδραμε καὶ αὐτὸς εἰς τὴν συναγωγὴν· καὶ συναχθέντες ἀπῆλθον πρὸς τὸν ἱερέα. Ἔλαβε δὲ πάντων τὰς ῥάβδους ὁ ἱερεὺς, καὶ εἰσῆλθεν εἰς τὸ ἱερὸν, καὶ ἠΐξαστο. Τελέσας δὲ τὴν εὐχὴν ἐξῆλθε, καὶ ἐπέδωκεν ἐνὶ ἐκάστῳ τὴν αὐτοῦ ῥάβδον, καὶ σημεῖον οὐκ ἦν ἐν αὐτοῖς· τὴν δὲ ἐσχάτην ῥάβδον ἔλαβεν ὁ Ἰωσήφ. Καὶ ἰδοὺ περιστερά ἐξῆλθεν ἐκ τῆς ῥάβδου, καὶ ἐπέτασεν

παρθένου. — Καὶ ἐξῆλθον οἱ κήρυκες) Paris. D. Vatic. A. Vindob. cum vers. Post. Ἐξῆλθον δὲ. Paris. C. Ἐξῆλθε δὲ ὁ κήρυξ. — τῆς περιχώρου τῆς Ἰουδαίας,) Paris. C. ἐν τῇ Ἰουδαίᾳ. Vindob. Paris. D. et Vulg. om. τῆς περιχώρου. — καὶ ἤχησεν ἡ σάλπιγξ) Paris. D. καὶ ἤχησαν ὡς σάλπιγξ. Vindob. post κυρίου add. ἡ μεγάλη. — καὶ ἔδραμον πάντες.) Paris. B. καὶ ἰδοὺ ἐθὺς ἔδρ. π. Paris. C. καὶ ἰδοὺ συνέδραμον πάντες. Pariter Vulg. addens εἰς ἀπάντησιν. Paris. D. καὶ ἰδοὺ ἐθὺς οἱ χηρέοντες ἔδραμον. Eustath. Γενουμένης δὲ αὐτῆς δωδεκάστοῦς οἱ ἱερεῖς συμβούλιον ἐποιήσαντο, τῶν τιμῶν (sic) αὐτὴν πρὸς γάμον συνάψουσι, καὶ ἐπιτρέπουσι τὸν ἀρχιερεῖα Ζαχαρίαν εἰς τὰ ἅγια τῶν ἁγίων εἰσελθόντα, αἰτήσασθαι τὸν θεὸν ἀποκάλυψαι αὐτῷ, τὸ τίμη προσήκει ζευχθῆναι αὐτῇ. Καὶ τοῦ Ζαχαρίου ἐρχομένου ἄγγελος ἐπιφανεὶς σημαίνει, πάντας συναγαγεῖν τοῦ λαοῦ τοὺς χηρέοντας καὶ κατέχειν ἕναστον ῥάβδον, καὶ ὅ ἂν ὁ θεὸς ἐπιδείξῃ σημεῖον, τούτῳ συνάψαι τὴν παρθένον.

CAP. IX. Ἰωσήφ δὲ) Paris. D. Καὶ Ἰωσήφ. Vatic. A. add. ἀκούσας τῆς σάλπιγγος. — ἔδραμε καὶ αὐτὸς εἰς τὴν συναγωγὴν·) Paris. C. D. Vindob. Vulg. et vers. Post. ἐξῆλθεν εἰς ἀπάντησιν αὐτῶν. Paris. B. simpliciter ἐξῆλθεν. — καὶ συναχθέντες) Vatic. A. add. πάντες. — ἀπῆλθον) Vindob. ἦλθον. — πρὸς τὸν ἱερέα.) Paris. B. Vindob. Vulg. et vers. Post. πρὸς τὸν ἀρχιερέα. Paris. D. εἰς τὸν ἱερέα. Addunt hic Paris. C. Vulg. et vers. Post. λαβόντες τὰς ῥάβδους. Vatic.

nem Judaeae, et sonuit tuba Domini, et occurrerunt universi.

CAPVT IX.

Joseph autem abjecta securi, exiit obviam illis. Congregatique abierunt ad summum sacerdotem, acceptis virgis. Ab ipsis itaque accipiens virgas, intravit in templum, et oravit. Completaque oratione accepit virgas, et exivit. Reddidit itaque singulis eorum, et signum in illis non apparuit. Ultimam autem virgam accepit Joseph, et ecce columba exiit de virga, et volavit in caput Joseph. Et

A. λαβόντες ἀνὰ ῥάβδον. Paris. D. καὶ ἔδωκαν αὐτῶ τὰς ῥάβδους αὐτῶν. — Ἔλαβε δὲ πάντων τὰς ῥάβδους ὁ ἱερεὺς,) Vulg. Accipiens δὲ ἀρχιερεὺς ῥάβδους αὐτῶν. Similiter Paris. D. Καὶ δεξ. αὐτὰς ὁ ἱερεὺς. Paris. B. Λαβὼν δὲ τὰς ῥάβδους ἐκάστου αὐτῶν. Ad hunc accedit Vindob., qui vero om. ἐκάστου αὐτῶν et sequentia usque ad v. ἐξῆλθε. Item Paris. C. Λαβ. δὲ ὁ ἱερεὺς τὰς ῥ. αὐτῶν, et Vatic. B. Λαβ. δὲ ὁ ἀρχιερεὺς τὰς ῥ. ἀπ' αὐτῶν. Vatic. A. Πάντων δὲ λαβόντων τὰς ῥ. ὁ ἱερεὺς εἰσῆλθεν sqq. — καὶ ἠῦξαστο.) Paris. B. add. πρὸς κύριον. Vatic. B. καὶ προσῆξαστο. Vulg. προσεύξασθαι. — Τετέλεσται δέ) Paris. D. Καὶ τετέλεσται δέ. — ἐξῆλθε, καὶ ἐπέδωκεν ἐνὶ ἐκάστῳ τῆν αὐτοῦ ῥάβδον,) Cod. vitiose εἰναυτοῦ pro αὐτοῦ. Vulg. ἔλαβε τοὺς (leg. τὰς) ῥάβδους, καὶ ἐξελεθὼν ἔδωκεν αὐτοῖς. Priora illa verba addunt etiam Paris. B. C. D., differentes vero in his, quae in B. καὶ (om. ἐξελεθὼν) ἔδωκεν αὐτοῖς, in C. et D. καὶ ἐξῆλθε, καὶ ἐπέδωκεν αὐτοῖς leguntur. Vindob. ἐξῆλθε, καὶ ἀπέδωκεν ἐκάστῳ αὐτῶν. — καὶ σημεῖον οὐκ ἦν ἐν αὐτοῖς.) Paris. D. τὸ σημεῖον. Vulg. ἐπ' αὐταῖς. Vatic. A. et Paris. C. ἐν αὐταῖς. Paris. B. καὶ σημεῖον οὐκ ἐφαίνετο ἐν αὐτοῖς. Vindob. cum vers. Post. καὶ σημ. ἐν αὐταῖς οὐκ ἐφάνη. Vides utramque scripturam αὐτοῖς et αὐταῖς locum habere posse, prout hoc pronomen aut ad ipsos homines, aut ad virgas referatur. — τῆν δὲ ἐσχάτην sqq.) Unus Paris. B. haec male breviata sic refert: τῆ δὲ ἐσχάτῃ ῥάβδῳ ἐφάνη περισσευρὰ, καὶ ἐπέδωκε τῷ Ἰωσήφ. — ὁ Ἰωσήφ.) Paris. C. Vindob. et Vulg. om. articulum. — ἐξῆλθε εἰς) Vulg. ἦλθεν. Paris. C. transponit ἐξῆλθε περισσευρὰ. Paris.

ἐπὶ τὴν κεφαλὴν Ἰωσήφ. Καὶ εἶπεν αὐτῷ ὁ ἱερεὺς· Σὺ κεκλήρωσαι τὴν παρθένον κυρίου παραλαβεῖν· παράλαβε αὐτὴν εἰς τήρησιν σεαυτοῦ. Ἀντεῖπε δὲ Ἰωσήφ λέγων· Τίους ἔχω, καὶ πρεσβύτες εἰμι, αὐτὴ δὲ νεωτέρα, μήπως κατάγελως γένωμαι τοῖς υἱοῖς Ἰσραήλ. Εἶπε δὲ αὐτῷ ὁ ἱερεὺς· Ἰωσήφ, φοβήθητι κύριον τὸν θεόν, καὶ ὅσα ἐποίησε Δαθάμ καὶ Κορὲ καὶ Ἀμηρῶν, πῶς ἐδικάσθη ἡ γῆ, καὶ κατεποντίσθησαν ἅπαντες διὰ τὴν ἀντιλογίαν αὐτῶν. Καὶ νῦν φοβήθητι, Ἰωσήφ, μήπως ἔσται ταῦτα ἐν τῷ οἴκῳ σου.

D. post ῥάβδου add. αὐτῶν. — καὶ ἐπέτασεν ἐπὶ τὴν κεφαλὴν Ἰωσήφ.) Vulg. καὶ ἐπετάσθη ἐπάνω τῆς κεφαλῆς Ἰωσήφ. Paris. C. et Vindob. καὶ ἐπετάσθη ἐπὶ τὴν κεφ. Ἰωσήφ. Paris. D. καὶ πετασθεῖσα ἦλθεν ἐπὶ τὴν κεφ. Ἰωσήφ. — Καὶ εἶπεν αὐτῷ ὁ ἱερεὺς.) Paris. C. om. αὐτῶν. Paris. D. nomen τῷ Ἰωσήφ habet post ἱερεὺς. Vulg. καὶ εἶπεν ὁ ἀρχιερεὺς Ἰωσήφ. Vindob. κ. εἶπ. ἀρχ. τῷ Ἰωσ. Paris. B. κ. εἶπ. ὁ ἀρχ. πρὸς τὸν Ἰωσ. — Σὺ κεκλήρωσαι τὴν παρθένον κυρίου παραλαβεῖν.) Paris. C. Ἰωσήφ, σοὶ κεκλήρωται τὴν π. κ. π. Paris. D. Ἰωσήφ, Ἰωσήφ, σοὶ κεκλήρωται ἡ παρθένος αὐτῆ. Etiam Paris. B. bis nomen praemittit, in reliquis cum nostro textu consentiens. — παράλαβε αὐτὴν εἰς τήρησιν σεαυτοῦ.) Paris. D. οὖν post παράλ. add. et σεαυτοῦ om. Reliqui Paris. B. εἰς τήρησιν, Vulg. εἰς τήρ. αὐτῶν, Paris. C. et Vindob. εἰς τήρησιν ἑαυτῷ adjungunt ad praecedentem infinitivum παραλαβεῖν, omittentes illa παράλαβε αὐτὴν. — Ἀντεῖπε δὲ Ἰωσήφ) Paris. B. C. D. Vindob. Vulg. Καὶ ἀντεῖπεν Ἰωσήφ vel ὁ Ἰωσήφ. — Τίους ἔχω,) Paris. B. add. νεανίσκους. — καὶ πρεσβύτες) Paris. B. καγῶ. Vindob. πρεσβύτερος. — αὐτὴ δὲ νεωτέρα,) Paris. B. C. D. Vindob. et Vatic. A. νεάνης, cui Paris. D. add. ἐστὶ. Post haec Paris. B. inserit καὶ πῶς ἔσομαι αὐτῆς φίλαξ. Vatic. A. cum vers. Post. καὶ φοβοῦμαι. — μήπως κατάγελως γένωμαι) Paris. C. μήποτε κατάγ. γέν. Vindob. μήπως γέν. γέλωσ. Paris. B. μήπως περίγελως φανήσομαι. Vox περίγελως non usitata. Vulg. et Paris. D. μήπως ἔσομαι κατάγ. In edit. Birch. ἔσομαι vitiose, ut in edit. Gryn. κατάγελος. 1 Macc. X, 70. ἐγὼ δὲ ἐγενήθην εἰς καταγέλωτα. Phavorin. κατάγελως, ὀνειδισμός, ἔξουθένωσις. Idem: κατάγελως, ὁ πολὺς κατὰ τινὰς

dixit sacerdos Josepho: Tu es sorte divina electus, ut accipias virginem Domini in custodiam apud te. Et contradixit Joseph, dicens: Filios habeo, et sum senex, ipsa autem est juvencula: unde timeo, ne forte ridiculus fiam filiis Israel. Dixit autem summus sacerdos Josepho: Timeas Dominum Deum tuum, et recordare, quanta fecit Deus erga Dathan et Abiram et Coreh, quomodo aperta est terra, et devoravit eos propter contradictionem suam. Nunc ergo time Deum, Joseph, ne forte et ista sint in

γέλωσ. — τοῖς υἱοῖς Ἰσραήλ.) In edit. Neandr. Fabric. et Birch. male om. υἱοῖς, quod legitur in edit. Gryn. et Jones. — Εἶπε δὲ αὐτῷ ὁ ἱερεὺς.) Paris. C. Καὶ εἶπ. ὁ ἱερ. om. αὐτῷ. Paris. D. Καὶ εἶπ. ὁ ἱερ. τῷ Ἰωσήφ. Paris. B. Vindob. Vulg. ὁ ἀρχιερεὺς. — Ἰωσήφ.) Hanc appellationem om. Paris. B. C. D. Vindob. et Vulg. — φοβήθητι κύριον τὸν θεόν,) Vindob. Paris. C. et Vulg. add. σου. Idem Paris. B. omittens κύριον. Paris. vero om. κύριον τὸν θεόν, καὶ, ut φοβήθητι, ὅσα sqq. jungantur. — καὶ ὅσα) Paris. B. C. Vulg. καὶ μνήσθητι, ὅσα. Vindob. καὶ μνήσθητι, ὅ, τι. — ἐποίησεν) Vulg. et Paris. B. add. ὁ θεός. Paris. C. D. κύριος ὁ θεός. — Δαθὰμ καὶ Κορὲ καὶ Ἀμφοῖν,) Sunt nomina Hebraica קָרַח, קְהָן, אֲבִירָם. Numer. XVI, 1. in vers. Alex. Κορὲ, Δαθὰν, Ἀβειρών. Paris. B. Δαθὰν καὶ Ἀβιρὸν καὶ Κορὲ. Paris. C. Δαθὰν καὶ Ἀβειρῶν καὶ Κορὰι. Paris. D. et E. Δαθὰν καὶ Ἀβηρῶν om. Κορὲ. Vindob. Δ. καὶ Ἀβηρῶν καὶ Κ. In edit. Neandr. et Gryn. τοῖς υἱοῖς Δαθὰν, Κορὲ καὶ Ἀβειρώμ. In edit. Fabric. Jones. et Birch. om. υἱοῖς et scriptum Κορὲ. — πῶς ἐδιχάσθη ἡ γῆ, καὶ κατεποντίσθησαν) Paris. C. καὶ κατεπόθησαν, unde videtur ortum illud κατεποντίσθησαν, quod a re alienum est; quam ab Alexandrinis interpretibus permutantur verba καταποντίξεν et καταπίνειν, ut illud quoque universali absorbendi notione ponatur. Vid. Schleusner. in Thesauro s. h. v. Paris. D. καὶ κατεποντίσθησαν add. ἀμφοτέρω (Δαθὰν καὶ Ἀβηρῶν). Vindob. et Vulg. καὶ κατέπιεν αὐτοὺς. Paris. B. πῶς ἀνοίξασα ἡ γῆ τὸ στόμα αὐτῆς καὶ κατέπιεν αὐτοὺς. Ita Numer. XVI, 30. καὶ ἀνοίξασα ἡ γῆ τὸ στόμα αὐτῆς καταπίσται αὐτοὺς sqq. — Καὶ εὖν φοβήθητι,) Paris. B. C. Vindob. et Vulg. add. τὸν θεόν. — μήπως ἔσται) Vulg. μήτι. Paris. C. μήποτε. Seq. ἐν om. Cod. Apocryph. Vol. I. O

Καὶ φοβηθεὶς Ἰωσήφ παρέλαβεν αὐτὴν εἰς τὴν τήρησιν. Καὶ εἶπεν αὐτῇ· Μαριάμ, ἰδοὺ ἐγὼ παρέλαβόν σε ἐκ ναοῦ κυρίου τοῦ Θεοῦ μου, καὶ νῦν καταλιμπάνω σε ἐν τῷ οἴκῳ μου· ἀπέρχομαι γὰρ οἰκοδομῆσαι τὰς οἰκοδομάς μου, καὶ ἐν τάχει ἤξω πρὸς σε· κύριος ὁ Θεὸς διαφυλάξει σε.

CAPVT X.

Ἐγένετο δὲ συμβούλιον τῶν ἱερέων λεγόντων· Ποιήσωμεν καταπέτασμα τῷ ναῷ κυρίου. Καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς· Καλέσατέ μοι ὧδε ἐπὶ παρθένους ἀμίαντους ἐκ φυλῆς Δαβίδ. Καὶ ἀπῆλθον οἱ ὑπηρέται, καὶ εὔρον ἕξ. Καὶ ἐμνή-

Paris. B. — παρέλαβεν αὐτὴν εἰς τὴν τήρησιν.) Vindob. om. εἰς τὴν τήρ. Paris. C. addit post τήρ. ἐαυτῷ. Paris. B. et Vatic. A. παρελ. τὴν παρθένον εἰς τήρ. ἐαυτῷ vel σεαυτῷ. Paris. D. παρελ. τὴν τε Μαριάμ εἰς τήρ. ἐαυτῷ. Vulg. παρελ. αὐτὴν εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ. — Καὶ εἶπεν αὐτῇ.) Paris. C. πρὸς αὐτὴν. Vindob. cum vers. Post. Καὶ λέγει αὐτῇ. Paris. B. D. Vulg. Καὶ εἶπεν Ἰωσήφ τῇ Μαριάμ vel Μαρία. In iisdem sequens appellatio Μαριάμ deest. — ἰδοὺ ἐγὼ) Paris. C. D. Vindob. et Vulg. om. ἐγὼ. — τοῦ Θεοῦ μου,) Paris. B. C. Vindob. et Vulg. haec om. — καὶ νῦν) Paris. D. καὶ ἰδοῦ. — καταλιμπάνω) Paris. B. C. D. Vindob. Vulg. καταλείπω. Illa verbī forma legitur in Vers. Alex. Genes. XXXIX, 16. 2 Sam. V, 21. 1 Reg. XVIII, 18., eademque usi Symm. Cohel. XI, 16. et Aqu. Jes. XVII, 4. — ἀπέρχομαι γὰρ) Paris. C. καγὼ ἀπέρχ. Paris. D. ἐγὼ γὰρ ἀπέρχ. Vindob. καὶ ἰδοὺ ἐγὼ ἀπέρχ. — οἰκοδομάς μου,) Paris. D. add. ἃς ἔχω τῶν ἀρχόντων. — καὶ ἐν τάχει ἤξω πρὸς σε.) Paris. C. et Vulg. haec prorsus om. Vatic. A. Vindob. cum vers. Post. om. ἐν τάχει, et Paris. D. ejus loco πάλιν habet. Paris. B. item ἐν τάχει omittens add. post σε, ὅταν κύριος βούληται. — κύριος ὁ Θεὸς διαφυλάξει σε.) Paris. B. ἔστω δὲ σοῦ φύλαξ. Paris. C. et Vulg. κύριος δὲ (om. Paris. C.) σὲ διαφ. Paris. D. καὶ κύρ. ὁ θ. διαφ. σε. Vindob. φυλάττειν σε οὖν κύρ. πάσας τὰς ἡμέρας. Eustath. Ἐξεληθὼν δὲ ὁ Ζαχαρίας ἐποίησεν οὕτως, καθὼς ὁ ἄγγελος αὐτῷ προσέταξεν, καὶ λαβὼν πάντων τὰς ῥάβδους αὐτῶν ἀπ-

domo tua. Territus Joseph illam accepit, et dixit illi: Mariam, ecce ego te accipio de templo Domini, et derelinquam te domi: et vadam ad exercendam meam oecodomicam fabrilemve artem, et redibo ad te. Et Dominus custodiat te in omnibus diebus.

CAPVT X.

Factum est autem concilium sacerdotum, dicentium: Faciamus velum seu operimentum pro templo Domini. Et dixit princeps sacerdotum: Vocate mihi virgines immaculatas de tribu David. Abeuntes itaque et disquiren-

ἦλθεν ἐν τῷ ἱερῷ, καὶ προσηύξατο, καὶ ἐξελθὼν ἐκάστη τὴν ἰδίαν ῥάβδον ἀπένειμε· τελευταῖον δὲ ἐπιδοῦς τὴν ῥάβδον τῷ Ἰωσήφ, σημεῖον μέγα ἐγένετο. ἀθρόως γὰρ τὴν ῥάβδον αὐτοῦ παρὰ τοῦ ἱερέως λαμβάνοντος περισσότερὰ ἐξέπη ἀπὸ τῆς ῥάβδου, καὶ ἐπὶ τὴν κεφαλὴν ἐκαθέσθη τοῦ Ἰωσήφ. καὶ ὁ ἀρχιερεὺς καὶ πάντες οἱ συνόντες ἱερεῖς θαυμάσαντες τὸ γεγονός αὐτὸν γενέσθαι μνηστῆρα τῆς κόρης ἔκριναν, ἣν λαβὼν ὁ Ἰωσήφ ἐφύλασσε, καὶ καταλιπὼν ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ ἀφινεῖται τὰς οἰκοδομὰς ἐκτελέσων· ἣν γὰρ τέκτων τῇ ἐπιστήμῃ.

CAP. X. λεγόντων·) Paris. C. om. et pro seq. Ποιήσωμεν ἕαβει ποιῆσαι, ut hic infinitivus referatur ad verba ἐγένετο συμβούλιον. — τῷ ναῷ) Vulg. τοῦ ναοῦ. Duplicis καταπετάσματος sive aulaei in templo usus erat. Vid. Casaubonus ad Baron. Exercit. XVI. n. 91. — ὁ ἱερεύς·) Vindob. Paris. B. et Vulg. cum vers. Post. ὁ ἀρχιερεὺς. — Καλέσατέ μοι ὧδε ἐπτά παρθένους ἀμιάντους ἐκ φυλῆς Δαβίδ.) Vulg. et Paris. B. om. ὧδε, et habent ἀπὸ τῆς φ. Δ. Consentiant cum his Paris. C. Vindob. et vers. Post. nisi quod etiam ἐπτά om. Paris. D. Καλ. μοι ὀκτώ τ. τὰς ἀμιάντους omissis verbis ἐκ φ. Δ. Numerus ὀκτώ etiam in Vatic. B. invenitur. Vatic. A. vero Καλέσωμεν τὰς θυγατέρας τῶν Ἑβραίων τὰς ἀμιάντους. — Καὶ ἀπ᾽ ἧλθον οἱ ὑπηρέται, καὶ εὔρον ἕξ.) Vatic. B. et Paris. E. ἐπτά. Paris. D. prioribus omissis καὶ ἤρασιν (sic) ἐπτά. Paris. B. C. Καὶ ἀπ. οἱ ὑπ., καὶ ἐζήτησαν, καὶ εὔρον παρθένους

σθη ὁ ἱερεὺς, ὅτι Μαριὰμ ἐκ φυλῆς Δαβὶδ ἐστι, καὶ ἀμίαν-
τός ἐστιν. Καὶ ἀπῆλθον οἱ ὑπηρέται, καὶ ἤγαγον αὐτήν.
Καὶ εἰσήγαγεν αὐτὰς ὁ ἱερεὺς ἐν τῷ ναῷ κυρίου, καὶ εἶπε·
Λάχετε μοι ὧδε, τίς νήσει τὸ χρυσίον καὶ τὸ ἀμίαντον καὶ
τὸ βύσσινον καὶ τὸ σηρικὸν καὶ τὸ ὑακίνθινον καὶ τὸ κοκ-
κινον καὶ τὴν ἀληθινὴν πορφύραν. Καὶ ἔλαχε τὴν Μα-

ζ' sive ἐπτά, quod est scriptum in Paris. C. omisso παρθένους.
Vatic. A. Καὶ ἀπ. οἱ ὑπ., καὶ ἐξεξήτησαν, καὶ εὔρησαν ἐπτά.
Vindob. cum vers. Post. Καὶ ἀπελθόντες οἱ ὑπ. καὶ ζητήσαντες
εἶρον ἐπτά παρθένους ἀμιάντους. — Καὶ ἐμνήσθη ὁ ἱερεὺς,
ὅτι Μαριὰμ ἐκ φυλῆς Δαβὶδ ἐστι, καὶ ἀμίαντός ἐστιν.) Paris. B. Καὶ ἐμνήσθησαν καὶ τῆς παιδὸς Μαριὰμ, ὅτι
καὶ αὐτὴ ἐκ φ. Δ. ἐστι, καὶ ἀμίαντος ἦν τῷ θεῷ. Paris. D. Va-
tic. A. et B. Καὶ ἐμν. ὁ ἱερ. τῆς παιδὸς Μαριὰμ (Vatic. B. Μα-
ρίας), ὅτι ἦν ἐκ τῆς φ. Δ., καὶ ἀμ. ἦν (hoc om. Vatic. A.) τῷ
θεῷ. Ab his Vindob. eo tantum discedit, quod habet ὁ ἀρχιε-
ρεὺς. In Paris. C. haec et proxime sequentia desunt, et post
verba illa καὶ εἶρον ἐπτά continuo sequuntur haec: καὶ ἤγαγον
αὐτὰς ἐν τῷ ναῷ κυρίου, καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς· Λάχετε sqq. —
Καὶ ἀπῆλθον οἱ ὑπηρέται, καὶ ἤγαγον αὐτήν. Καὶ
εἰσήγαγεν αὐτὰς ὁ ἱερεὺς ἐν τῷ ναῷ κυρίου, καὶ
εἶπε.) Vindob. ἤγον et εἰσήγον omissis verbis αὐτὰς ὁ ἱερεὺς,
cujus loco post εἶπεν add. ἀρχιερεὺς. Paris. B. similiter καὶ εἰ-
ήγαγον αὐτὰς ἐν τῷ ν. κ., καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς. Paris. D. et Vatic.
B. Καὶ ἀπ. οἱ ὑπ., καὶ εἰσήγαγον αὐτὰς ἐν τῷ ν. κ. Καὶ εἶπεν
ὁ ἱερ. Vatic. A. Καὶ ἀπῆλθσαν οἱ ὑπ., καὶ ἤγαγον αὐτήν ἐν
τῷ ναῷ. Καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς. Vulg. a codicibus longius discedit,
atque ultima, quae de Maria arcessita dicta sunt, male transpo-
nit sic: Καὶ ἀπῆλθον οἱ ὑπηρέται, καὶ ἤνεγκαν τὰς παρθένους,
καὶ εἰσήγαγον αὐτὰς εἰς τὸν ναὸν κυρίου, καὶ εἶπεν αὐταῖς ὁ ἀρ-
χιερεὺς· Λάχετε — πορφύραν. Καὶ ἐμνήσθη Ζαχαρίας περὶ τῆς
Μαρίας, ὅτι ἐκ φυλῆς Δαβὶδ ἐστι. Καὶ ἐκάλεσεν αὐτήν, καὶ ἔλα-
χεν αὐτῇ sqq. — Λάχετε μοι ὧδε,) Paris. D. om. ὧδε. —
τίς νήσει) Vulg. τίς νήσεται. Paris. B. τῖνοι λάβοι, fortassè
legendum τίς μοι λάβοι. — τὸ χρυσίον) Vulg. χρυσὸν. Paris.
B. Vatic. A. B. τὸν χρυσὸν. — καὶ τὸ ἀμίαντον) Vatic. A.
B. Paris. D. καὶ τὸν ἀμ. Vulg. haec om. — καὶ τὸ βύσσι-
νον καὶ τὸ σηρικὸν καὶ τὸ ὑακίνθινον καὶ τὸ κόκκι-
νον καὶ τὴν ἀληθινὴν πορφύραν.) Cod. σηρικοῦν. Paris.

tes invenero septem virgines. Et meminit princeps sacerdotum ipsius Mariam, quod ipsa esset de tribu David, et immaculata erat ante Deum. Et dixit princeps sacerdotum: Sortiamini mihi, quaenam nebit aureum filum, amianthum et byssum et sericum et hyacinthum et coccinum et veram purpuram. Et ipsi Mariae contigit vera

B. καὶ τὸν βύσσον καὶ τὸ σέρικον καὶ ὑάκινθον (om. καὶ τὸ κόκ.) καὶ τὴν ἀλ. π. Paris. C. καὶ τὴν βύσσον καὶ τὸ σήρικον καὶ τὸ ὑάκ. (om. καὶ τὸ κόκ.) καὶ τὴν ἀλ. π. Paris. D. E. Vatic. A. et B. καὶ τὴν βύσσον καὶ τὸ σέρικον (Paris. D. scr. συρικοῦν) reliqua ut in nostro textu. Vindob. καὶ τὴν βύσσον (om. καὶ τὸ σερ. καὶ τὸ ὑάκ.) καὶ τὸ κόκ. καὶ τὴν ἀλ. π. Vulg. καὶ τὸν ὑάκινθον καὶ τὸν κόκκινον καὶ τὴν βύσσον καὶ τὴν ἀλ. π. Josephus in descriptione templi ab Herode exornati de Bello Jud. V, 5. 4. πρὸ δὲ τούτων (θυρῶν) ἰσόμηκες καταπέτασμα, πέπλος ἦν Βαβυλώνιος, ποικιλτὸς ἐξ ὑακίνθου, καὶ βύσσον, κόκκου τε καὶ πορφύρας. Simile fuit aulaeum alterum oppansum Sancto Sanctorum. Ibid. §. 5. τὸ δ' ἐνδοτάτω μέρος εἰκοσι μὲν ἦν πηχῶν· δεῖξτε δ' ὁμοίως καταπέτασματι πρὸς τὸ ἔξωθεν. Conf. §. 7. ἡ δὲ τὸ ἔνδυμα τῷ στέρνῳ προσηλοῦσα ταινία, πέντε διηρθισμένη ζώναις πεποίκιλτο, χρυσοῦ τε καὶ πορφύρας καὶ κόκκου, πρὸς δὲ βύσσον καὶ ὑακίνθου, δι' ὧν ἔφαμεν καὶ τὰ τοῦ ναοῦ καταπέτασματα συνναῖνθαι. De aulaeo templi Salomonis 2 Chron. III, 14. καὶ ἐποίησε τὸ καταπέτασμα ὑακίνθου καὶ πορφύρας καὶ κοκκίτου καὶ βύσσον. Eadem fuit materia aulaei tabernaculi Exod. XXVI, 31. coll. XXXV, 25. Secundum haec probes, quod Vulg. om. τὸ ἀμίαντον et τὸ σηρικόν. Illud autem ἀμίαντον intelligendum erit, quod a quibusdam Graecorum vocatur λίνον ἀσβέστινον; uti τὸ χρυστόν idem, quod χρυσόλινον vel χρυσόνημα. De reliquis vide Salmasii Exercitatt. Plinianas, de serico pag. 694., de bysso pag. 701. (etiam Celsii Hierobot. T. II. p. 169.), de hyacintho pag. 860., de cocco pag. 192. sq. et 213., et de vera purpura eundem ad Hist. Aug. Tom. II. pag. 404. Nempe quia multi gradus purpurae, multae item mentientes, hinc splendida maxime et genuina dicitur vera, unde verus color pro purpureo. — Καὶ ἔλαχε τὴν Μαριάμ τὸ κόκκινον καὶ ἡ ἀληθινὴ πορφύρα,) Paris. B. D. et Vindob. transponunt ἡ ἀλ. π. καὶ τὸ κόκ. Vatic. A. B. et Paris. C. om. articulum τὴν, et eodem modo illa verba transponunt. Vulg. Καὶ ἔλαχεν αὐτῇ

ριαμ τὸ κόκκινον καὶ ἡ ἀληθινὴ πορφύρα, καὶ λαβοῦσα ἀπῆλθεν εἰς τὸν οἶκον αὐτῆς. Τῷ δὲ καιρῷ ἐκείνῳ Ζαχαρίας ἐσίγησε· Μαριάμ δὲ λαβοῦσα τὸ κόκκινον ἔκλωσεν.

CAPVT XI.

Καὶ λαβοῦσα κάλπην ἐξῆλθε (δὲ) γεμίσαι ὕδωρ· καὶ ἰδοὺ φωνὴ λέγουσα· Χαῖρε κεχαριτωμένη, ὃ κύριος μετὰ σου, εὐλογημένη σὺ ἐν γυναιξίν. Καὶ περιεβλέπετο δεξιὰ καὶ ἀριστερὰ, πόθεν αὐτὴ ἡ φωνὴ ὑπάρχει. Καὶ ἐντρομος γενομένη ἀπῆλθεν εἰς τὸν οἶκον αὐτῆς· καὶ ἀναπαύσασα τὴν κάλπην, ἔλαβε πάλιν τὴν πορφύραν, καὶ ἐκάθισεν ἐπὶ τὸν θρόνον, καὶ εἶλεν αὐτήν. Καὶ ἰδοὺ ἄγγελος

ἢ ἀλ. π. om. καὶ τὸ κόκκ. Nota singularem horum verborum constructionem. Conf. Acta Thomae §. 1. — καὶ λαβοῦσα ἀπῆλθεν εἰς τὸν οἶκον αὐτῆς.) Paris. C. D. Vatic. B. ἀπίει. Idem Vatic. A. ἀπίει ἐν τῷ οἴκῳ αὐτῆς. Vulg. καὶ (om. λαβοῦσα) ἀπίει sqq. Paris. B. καὶ ἀπῆλθεν ἐν τῷ οἴκῳ αὐτῆς, καὶ ἔκλωθεν. — Τῷ δὲ καιρῷ ἐκείνῳ) Vulg. Ἐν δὲ τῷ κ. ἐκ. — Ζαχαρίας ἐσίγησε.) Addunt Paris. B. C. Vindob. Vatic. A. καὶ ἐγένετο ἀντ' αὐτοῦ Σαμουὴλ (Vatic. A. Συμεὼν), μέχρις οὗ (Paris. B. ἄχρις οὗ. Paris. C. μέχρις οὗτου) ἐλάλησε Ζαχαρίας. — Μαριάμ δὲ λαβοῦσα τὸ κόκκινον ἔκλωσεν.) Paris. C. D. Vatic. A. B. ἔκλωθεν. Vindob. cum vers. Post. ἀληθινὴν πορφύραν καὶ τὸ κόκκ. ἔκλωθεν. Vulg. τὴν ἀληθινὴν πορφύραν ἐνήθεν. Paris. B. Μαριάμ δὲ ἐν τῷ οἴκῳ αὐτῆς ἐκάθισετο.

CAP. XI. Καὶ λαβοῦσα κάλπην) Vulg. τὴν κάλπην, Paris. D. add. αὐτῆς. Paris. B. Καὶ ἔλαβε τὴν κ. αὐτῆς. Eadem omisso αὐτῆς in Paris. C. et Vindob. — ἐξῆλθε (δὲ) γεμίσαι ὕδωρ) Paris. D. recte om. δὲ. Vindob. et Paris. B. καὶ ἐξῆλθε τοῦ γεμ. ὕδ. — καὶ ἰδοὺ φωνὴ λέγουσα.) Paris. B. C. Vindob. add. αὐτῆς. Paris. D. πρὸς αὐτήν. Vatic. A. καὶ ἰδοὺ φ. ἦλθεν αὐτῆς λέγουσα. Vulg. καὶ ἤκουσε φωνὴν λέγουσαν αὐτῆς. —

purpura et coccinus: et acceptis illis abiit in domum suam. In illo autem tempore siluit Zacharias et factus est pro illo Samuel. Usque ad te vero, ô Maria, locutus est Zacharias. Maria accepta purpura et cocco filavit.

CAPVT XI.

Et accepta hydria exiit haurire aquam; et ecce vox dicens illi: Ave gratia plena, Dominus tecum, benedicta tu in mulieribus. Circumspiciebat autem Maria in dextra et sinistra, ut sciret, undenam ista vox facta esset. Et tremefacta intravit in domum suam, et deposuit hydriam, et accepta purpura sedit super sedem suam, ut operaretur.

κεχαριτωμένη,) Paris. D. add. *Μαριάμ*. Idem post γυναιξίν add. καὶ εὐλογημένος ὁ καρπὸς τῆς κοιλίας σου. — περιεβλέπτο) Paris. B. add. *Μαριάμ*. Paris. C. περιεβλέφατο. — δεξιὰ καὶ) Vatic. δεξιὰ τε καὶ. — ἀριστερὰ) Paris. D. et Vindob. hic add. ἡ *Μαριάμ*. Paris. B. inserit καὶ διελογίζετο. — πόθεν αὐτὴ ἢ φωνὴ ὑπάρχει.) Videtur leg. αὐτῆ. Paris. B. πόθεν εἶ (leg. ἦ) ἢ φωνὴ αὐτῆ. Paris. C. πόθεν ἦκει ἢ φ. Paris. D. et Vulg. π. αὐτὴ ἢ φ. om. verbo. Pariter Vindob. πόθεν ἄρα ἢ φ. αὐτῆ. — ἔντρομος) Paris. B. D. Vindob. et Vulg. οὐντρομος. — ἀπῆλθεν εἰς τὸν οἶκον αὐτῆς.) Vindob. pro ἀπῆλθεν offert εἰσῆλθεν, Paris. C. ἀπίει. Paris. D. et Vulg. ἀπ. ἐν τῷ οἴκῳ αὐτῆς. — καὶ ἀναπαύσασα τὴν κάλπην,) Vindob. καὶ ἀνεπαύσατο τὴν κ. καὶ. Vulg. et Paris. C. καὶ ἀνέπαυσε τὴν κ. καὶ. Paris. B. καὶ ἀποθεῖσα τὴν κάλπην. — ἔλαβε πάλιν τὴν πορφύραν,) Paris. B. D. om. πάλιν. Paris. C. λαβοῦσα τὴν πορ. Vindob. καὶ συλλαβοῦσα τὴν πορ. — καὶ ἐκάθισεν ἐπὶ τὸν θρόνον, καὶ εἴληκεν αὐτήν.) Desunt haec in Paris. D. Vulg. ἐκάθισθη ἐπὶ τοῦ θρόνου αὐτῆς, καὶ εἴληκεν αὐτήν. Consentit Vatic. A. in prioribus, verba καὶ εἴληκεν αὐτήν omittens. Paris. C. ἐκάθισεν (leg. ἐκάθισεν) ἐπὶ τοῦ θρ. αὐτῆς, καὶ εἴληκεν om. αὐτήν. Vindob. ἐκάθ. ἐπὶ τοῦ θρ. αὐτῆς τοῦ ἐργάζεσθαι. Paris. B. καὶ καθεθεῖσα ἐπὶ

κυρίου ἐπέστη λέγων αὐτῇ· Μὴ φοβοῦ, Μαριάμ, εὗρες γὰρ χάριν ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ, καὶ συλλήψῃ ἐκ λόγου αὐτοῦ. Ἀκούσασα δὲ Μαριάμ διεκρίθη ἐν ἑαυτῇ λέγουσα· Εἰ ἐγὼ συλλήψομαι, ὡς πᾶσα γυνὴ γέννα; Καὶ λέγει πρὸς αὐτὴν ὁ ἄγγελος· Οὐχ οὕτως, Μαριάμ, δύναμις γὰρ ὑψίστου ἐπισκιάσει σοι, διὸ καὶ τὸ γεννώμενον ἅγιον υἱὸς ὑψίστου κληθήσεται· καὶ καλέσεις τὸ ὄνομα αὐτοῦ Ἰησοῦν· αὐτὸς γὰρ σώσει τὸν λαὸν αὐτοῦ ἀπὸ τῶν ἁμαρτιῶν αὐτῶν. Καὶ εἶπε Μαριάμ· Ἴδου ἡ δούλη κυρίου, γένοιτό μοι κατὰ τὸ ῥημᾶ σου.

τοῦ θρ. αὐτῆς ἐκλωθεν. — ἄγγελος κυρίου) Vatic. A. ἄγγελος τοῦ Θεοῦ Γαβριήλ. — ἐπέστη λέγων αὐτῇ*) Paris. B. C. D. Vatic. A. ἔστη ἐνώπιον αὐτῆς λέγων. — ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ,) Vulg. et Vindob. ἐνώπιον κυρίου. Paris. C. ἐνώπιον τοῦ πάντων δεσπότου. Paris. B. παρὰ κυρίου τοῦ Θεοῦ, καὶ ἐνώπιον τῆς αὐτοῦ δόξης. — καὶ συλλήψῃ ἐκ λόγου αὐτοῦ.) Paris. B. om. καὶ et scriptum habet συλλήψει. Paris. C. συλλ. γὰρ ἐκ λ. αὐτοῦ. Vindob. κυρίου pro αὐτοῦ. Vatic. A. καὶ ἰδοὺ συλλήψῃ ἐν γαστρὶ. Vulg. haec verba om. — Ἀκούσασα δὲ Μαριάμ διεκρίθη ἐν ἑαυτῇ λέγουσα*) Paris. D. et Vatic. B. Ἢ δὲ Μαριάμ ἀκούσασα (Paris. D. add. ταῦτα) διεκρ. ἐν ε. λ. Paris. B. C. et Vulg. Ἢ δὲ (om. Μαριάμ) ἀκούσασα sqq. — Εἰ ἐγὼ συλλήψομαι, ὡς πᾶσα γυνὴ γεννᾷ;) Paris. B. Εἰ ἐγὼ συλλ. ἀπὸ κυρίου, Θεοῦ ζῶντος, ὡς πᾶσα γυνή; Paris. C. et Vatic. A. Εἰ — ζῶντος, καὶ γεννήσω, ὡς π. γ. γεννᾷ; quibus add. Vatic. A. μέγα μοι τοῦτο τὸ μυστήριον. Paris. D. et Vatic. B. Εἰ ἐγὼ συλλ. ἀπὸ κυρίου ζῶντος, ὡς π. γ. γεννᾷ; Vindob. cum vers. Post. Εἰ ἐγὼ συλλ. ὑπὸ Θεοῦ, καὶ τέξομαι, ὡς π. γ. γεννᾷ. Vulg. haec habet addita: Ποταπὸς μοι ὁ ἀσπασμὸς οὗτος. Καὶ ὁ ἄγγελος εἶπε πρὸς αὐτήν· Ὁ Κύριος μετὰ σοῦ, καὶ συλλήψῃ ἐν γαστρὶ. Καὶ εἰ ἐγὼ, φησὶ, συλλήψομαι ἀπὸ Θεοῦ ζῶντος, καὶ γεννήσω, ὡς πᾶσα γυνὴ γεννᾷ; Conf. Luc. I, 29, sqq. — Καὶ λέγει πρὸς αὐτὴν ὁ ἄγγελος*) Paris. B. Καὶ ὁ ἄγγ. κυρίου λέγων. Paris. D. Καὶ ἀποκριθεὶς ὁ ἄγγ. εἶπεν αὐτῇ. Vindob. Καὶ εἶπεν ὁ ἄγγ. κυρίου αὐτῇ. Paris. C. Καὶ ἰδοὺ ὁ ἄγγ. ἐπέστη λέγων. Vatic. A. Καὶ ἰδοὺ ὁ ἄγγ. Γαβριήλ ἔστη λέγων αὐτῇ. Vulg. Εἶπε δὲ ὁ ἄγγελος. — δύναμις γὰρ ὑψίστου ἐπισκιάσει

Et ecce angelus Domini adstitit in conspectu ejus dicens: Ne timeas Maria, invenisti gratiam apud Dominum. Et audiens Maria, cogitando disceptabat apud se: Si concipiam a Deo, et pariam, ut generat quaevis mulier. Et dixit angelus Domini: Non sic, ô Mariam; virtus enim Dei obumbrabit tibi: ideo et quod nascetur ex te sanctum, vocabitur filius Dei. Et vocabis nomen ejus Jesum: ipse enim faciet salvum populum suum a peccatis eorum. Et ecce cognata tua Elisabeth concepit filium in senectute sua: et hic mensis sextus est ipsi, quae vocabatur sterilis: quia non impossibile erit omne verbum apud Deum. Et dixit Mariam: Ecce ancilla Domini, fiat mihi secundum verbum tuum.

σοι,) Paris. B. D. et Vindob. κυρίου pro ὑψίστου. Paris. C. et Vulg. e Luc. I, 35. ἀλλὰ πνεῦμα ἅγιον ἐπελεύσεται ἐπὶ σε, καὶ δύναμις ὑψίστου ἐπισκιάσει σοι. — τὸ γεννώμενον ἅγιον) Paris. C. et Vulg. τὸ γενόμενον ἐκ σοῦ ἅγιον. Eadem Vindob. addens τῷ θεῷ. Vulgatam secutus Griesbachius ad Luc. I, 35. laudavit nostrum auctorem inter testes vocum ἐκ σοῦ, quas tamen ipse in textum non recepit. Paris. B. male τὸ γενόμενον ἅγιόν ἐστι. — *νίδς ὑψίστου κληθήσεται*.) Paris. C. D. transponunt κληθ. νίδς ὑψ. Vindob. νίδς αὐτοῦ κληθ. Vatic. A. νίδς θεοῦ. Vulg. νίδς θεοῦ ζῶντος. — *αὐτὸς γὰρ*) Paris. B. οὗτος. — Post verba τῶν ἁμαρτιῶν αὐτῶν Vulg. e Luc. I, 36. 37. addit: *Καὶ ἰδοὺ ἡ συγγενὴς σου Ἐλισάβετ συνειληφεν ἔστιν νίδν ἐν γήρει αὐτῆς. Καὶ οὗτος μὴν ἕκτος ἐστὶν αὐτῇ τῇ καλουμένην στειρᾷ· ὅτι οὐκ ἀδυνατήσῃ πᾶν ῥῆμα παρὰ τῷ θεῷ.* Desunt haec in omnibus codd., quos manu versavimus. — *ἡ δούλη κυρίου,*) Vulg. add. τοῦ. Paris. C. add. κατενώπιον αὐτοῦ. — *κατὰ τὸ ῥῆμά σου*.) Vatic. A. et Paris. B. add. καὶ ἀπῆλθεν ἀπ' αὐτῆς ὁ ἄγγελος. Eustath. Κατ' ἐκεῖνον δὲ τὸν καιρὸν ἔδοξεν τοῖς ἱερεῦσι κατασκευασθῆναι ὑπὸ ἀγνῶν παρθένων τῷ κατὰ τοῦ θεοῦ καταπέτασμα, καὶ εἰρέθησαν ἐν τῇ φυλῇ Ἰούδα παρθένου ἑπτὰ. Καὶ τῆς Μαρίας δὲ μνησθεὶς Ζαχαρίας ἐκέλευσε καὶ αὐτὴν παρῆναι εἰς τὸν κατάλογον, καὶ εἰσαγαγὼν αὐτὰς εἰς τὸν οἶκον τοῦ θεοῦ κληρὸν βαλεῖν προσέταξεν, ποίαν οἶσαι τὸν χρυσὸν καὶ τὸ ἀμίαντον καὶ τὴν βύσσον καὶ τὸ σφρικεῖν καὶ τὴν ἀληθῆ

CAPVT XII.

Καὶ ἐποίησεν τὴν πορφύραν καὶ τὸ κόκκινον, καὶ ἀπήνεγκεν αὐτὰ τῷ ἱερεῖ· καὶ εὐλόγησεν αὐτήν ὁ ἱερεὺς, καὶ εἶπε· Μαριὰμ, ἐμεγάλυνε κύριος ὁ θεὸς τὸ ὄνομά σου ἐν πάσαις γενεαῖς τῆς γῆς, καὶ εὐλογημένη ἔσῃ ὑπὸ κυρίου. Χαρὰν δὲ λαβοῦσα Μαριὰμ ἀπῆλθε πρὸς τὴν συγγενίδα αὐτῆς Ἐλισάβετ, καὶ ἔκρουσε πρὸς τῆ θύρα. Καὶ ἀκούσασα Ἐλισάβετ ἔρῳιψε τὸ ἐν χερσὶ, καὶ δραμοῦσα ἠνοιξεν αὐτῇ, καὶ εὐλόγησεν αὐτήν, καὶ εἶπεν· Εὐλογημένη σὺ ἐν γυναιξί, καὶ εὐλογημένος ὁ καρπὸς τῆς κοιλίας σου· καὶ πόθεν μοι τοῦτο, ἵνα ἡ μήτηρ τοῦ κυρίου μου ἔλθῃ πρὸς με; Ἴδού γὰρ τὸ ἐν ἐμοὶ βρέφος ἐσκίρτησε, καὶ εὐλόγησέ σε. Μαριὰμ

πορφύραν καὶ τὸν κόκκινον καὶ τὸν κόκκινον, καὶ ἐκκληρώθη Μαρία τὴν πορφύραν καὶ τὸν κόκκινον ἐργάζεσθαι. Καὶ δὴ ἐπὶ τοῦ οἴκου ἐργαζομένης δὲ αὐτῆς ἐπιφανεὶς ἄγγελος τὸν παράδοξον τόκον εὐαγγελίζεται αὐτῇ, καθὼς ἴστορεῖ τὰ εὐαγγέλια.

CAP. XII. Καὶ ἐποίησε τὴν πορφύραν καὶ τὸ κόκκινον,) Vatic. A. om. καὶ τὸ κόκκινον. Vulg. Καὶ ποιήσασα τὴν πορφ. item omittens καὶ τὸ κόκ. — καὶ ἀπήνεγκεν αὐτὰ τῷ ἱερεῖ.) Paris. B. ταῦτα pro αὐτὰ, quod Paris. C. om. Paris. D. pro τῷ ἱερεῖ habet εἰς τὸν ναὸν κυρίου. Vulg. ἀπήγαγε ταύτην τῷ ἀρχιερεῖ. Vatic. A. καὶ ἤγαγε τῷ ἱερεῖ. — καὶ εὐλόγησεν αὐτήν ὁ ἱερεὺς, καὶ εἶπε.) Vindob. om. ὁ ἱερεὺς. Vulg. καὶ ἠλόγ. ταύτην ὁ ἀρχιερεὺς λέγων. — Μαριὰμ,) Paris. B. D. Ὡ Μαριὰμ. — ἐμεγάλυνε κύριος ὁ θεὸς, τὸ ὄνομά σου ἐν πάσαις γενεαῖς τῆς γῆς,) Verba ἐν πάσ. γεν. τῆς γῆς hic om. Paris. B. C. D. et Vulg. Solus Paris. D. om. etiam ὁ θεὸς. Vindob. autem et vers. Post. ἐμεγαλύνθη τὸ ὄν. σου. — καὶ εὐλογημένη ἔσῃ ὑπὸ κυρίου.) Vindob. et vers. Post. καὶ ἔσῃ (scriptum ἔσει) εὐλογημένη ἐν πάσῃ τῇ γῇ. Paris. B. καὶ ἔσται εὐλογημένη ἐν πάσαις ταῖς γενεαῖς. Paris. C. D. et Vulg. καὶ ἔσῃ εὐλ. ἐν πάσ. ταῖς γεν. τῆς γῆς (τῆς γῆς om. Paris. D.). Eustath. Τὸ γοῦν ὀρισθὲν αὐτῇ ἔργον ἐκτελέσασα δίδωσι τῷ ἀρχιερεῖ, καὶ εὐλογηθεῖσα παρ' αὐτοῦ ἄπεισι, καὶ μετὰ χρόνον τίπτει τὸν Χριστὸν κατὰ σάρκα. De his, quae narrantur usque ad cap. XXI. tacet Eustathius. — Χαρὰν

CAPVT XII.

Et confecta purpura et cocco, attulit ad sacerdotem. Et benedixit illi et ait: O Mariam, magnificatum est nomen tuum, et eris benedicta in universa terra. Concepta autem exultatione, Maria abiit ad Elisabeth, cognatam suam, et pulsavit ad portam ejus. Et audiens Elisabeth accurrit ad portam, et aperuit illi, et ait: Et unde hoc mihi, ut veniat mater Domini mei ad me? quod enim in me est, exiliit et benedixit tibi. Latebant autem ipsam

δὲ λαβοῦσα Μαριάμ) Paris. D. transponit Μαρία δὲ χ. λ. — ἀπὴλθε) Vindob. Vulg. Paris. C. D. ἀπίει, quod in Paris. B. scriptum ἀπήει. — πρὸς τὴν συγγενίδα αὐτῆς Ἑλισάβετ,) Paris. B. πρὸς Ἑλ. τὴν συγγενὴν (leg. συγγενῆ) αὐτῆς. Pariter Paris. C. et Vulg. nomen proprium praemittunt. Paris. D. habet εἰς τὸν οἶκον αὐτῆς. Quae post haec verba in isto codice leguntur, alia prorsus sunt, ut medio demum cap. XIV. scriba ejusdem ad contextum narrationis revertatur. Prorsus autem indigna illa deprehenduntur, quae describantur, inepte dicta de partu Mariae. — πρὸς τῆ θύρα.) Vulg. τὴν θύραν, cui Paris. D. add. αὐτῆς, Paris. C. πρὸς τὴν θύραν. — Καὶ ἀκούσασα Ἑλισάβετ) Vulg. nomini praemittit articulum ἡ. In Vindob., certe apographo nostro, desunt verba καὶ ἔκρουσε πρὸς τῆ θύρα. Καὶ ἀκούσασα Ἑλισάβετ. — ἔρρίψε τὸ ἐν χερσὶ.) Paris. C. et Vulg. haec cum seq. καὶ om. Paris. B. et Vatic. A. ἔρριψε τὸ κόκκινον. In Vindob. videtur scriptum κατέρριψε τὸ κόκκινον. Vatic. B. ἔρριψε τὸ ἔριον. — καὶ δραμοῦσα ἤνοιξεν αὐτῆ,) Paris. B. καὶ ἔδραμε πρὸς τὴν θύραν αὐτῆς, καὶ ἤνοιξε om. αὐτῆ. Eadem Paris. C. nisi quod αὐτῆς om. Consentit etiam Vindob. modo addens αὐτὴν post ἤνοιξεν. Vatic. A. καὶ ἔδρ. πρὸς τὴν θύραν, καὶ ἠσπάσατο αὐτὴν. Vatic. B. καὶ δραμοῦσα πρὸς τὴν θύραν ἤνοιξεν αὐτὴν. — καὶ εὐλόγησεν αὐτὴν, καὶ εἶπεν.) Verba priora om. Vatic. B. Vindob. et vers. Post. Contra Paris. C. add. καὶ ἰδοῦσα τὴν Μαριάμ ἠὺλ. sqq. — Εὐλογημένη σὺ ἐν γυναιξὶ, καὶ εὐλογημένος ὁ καρπὸς τῆς κοιλίας σου.) Paris. B. C. Vindob. cum vers. Post. et Vulg. haec om. Inveniuntur vero in Vatic. A. — Καὶ πόθειν) Paris. B. C. et Vindob. om. καὶ. — Ἴδου γὰρ τὸ ἐν

δὲ ἐπελάθετο τῶν μυστηρίων, ὧν εἶπε πρὸς αὐτὴν Γαβριήλ, καὶ ἀτενίσασα εἰς τὸν οὐρανὸν εἶπε· Τίς εἰμι ἐγώ, ὅτι πᾶσαι αἱ γενεαὶ τῆς γῆς μακαριοῦσιν ἐμέ; Ἐποίησε δὲ τρεῖς μῆνας πρὸς τὴν Ἐλισάβετ, καὶ ἀπῆλθεν εἰς τὸν οἶκον αὐτῆς. Ἡμέρα δὲ καὶ ἡμέρα ἡ γαστήρ αὐτῆς ὠγκοῦτο, καὶ ἔκρυβεν ἑαυτὴν ἀπὸ τῶν υἱῶν Ἰσραήλ. Ἦν δὲ ἐτῶν πεντεκαίδεκα, ὅτε τὰ μυστήρια ταῦτα ἐγένοντο.

CAPVT XIII.

Ἐγένετο δὲ ἕκτος μῆν. Καὶ ἦλθεν Ἰωσήφ ἀπὸ τῶν οἰκοδομῶν αὐτοῦ, καὶ εἰσῆλθεν ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ, καὶ εὔρε τὴν Μαριάμ ὄγκωμένην, καὶ ἔτυψε τὸ πρόσωπον αὐτοῦ, καὶ ἔρρίψεν ἑαυτὸν χαμαὶ, καὶ ἔκλαυσε λέγων· Ποίω

ἐμοὶ βρέφος ἐσκήρτησε,) Vulg. add. Ἰδοὺ γὰρ ὡς ἐγένετο ὁ ἀσπασμὸς σου εἰς τὰ ὠτά μου, τὸ ἐν ἐμοὶ (om. βρέφος) ἐσκ. Vatic. A. Ἰδοὺ γὰρ ὡς ἐγ. ἡ φωνὴ τοῦ ἀσπασμοῦ εἰς τὰ ὠτά μου, ἐσκ. τὸ βρέφος ἐν ἀγαλλιᾷσει. Conf. Luc. I, 44. Paris. B. Ἰδοὺ γὰρ ἐσκ. τὸ βρέφος ἐν ἀγαλλιᾷσει ἐν τῇ κοιλίᾳ μου. Paris. C. Ἰδοὺ γὰρ τὸ ἐν ἐμοὶ ὄν ἐσκ. ἐν τῇ κοιλίᾳ μου. Vindob. cum vers. Post. Τὸ γὰρ ἐν ἐμοὶ ἐσκ. — Μαριάμ δὲ) Vulg. et Paris. C. Καὶ Μαρία. — ὧν εἶπε πρὸς αὐτὴν Γαβριήλ.) Paris. C. et Vulg. ὧν ἐλάλησεν αὐτῇ Γαβριήλ ὁ ἀρχάγγελος, pro quibus Vindob. ὁ ἀρχιστρατηγὸς Γαβριήλ. Vatic. A. ὧν ἐλ. πρὸς αὐτὴν ὁ ἄγγελος. Paris. B. ut Vatic. A. nisi quod ὁ pro ὧν scriptum, prout in eodem legitur ἐπελάθετο τὸ μυστήριον κυρίου. — καὶ ἀτενίσασα εἰς τὸν οὐρανὸν) Desunt in Vatic. A. Paris. B. καὶ ἀναβλέψασα εἰς τὸν οὐρ. Vulg. καὶ ἠτένισεν εἰς τὸν οὐρ. καλ. — εἶπε.) Vatic. A. add. ἐν ἑαυτῇ. — Τίς εἰμι) Paris. B. et Vulg. praemittunt Κύριε. — ὅτι πᾶσαι αἱ γενεαὶ τῆς γῆς μακαριοῦσιν ἐμέ;) Paris. B. ὅτι ἰδοὺ μακ. με πᾶσ. αἱ γ. om. τῆς γῆς. Vindob. ὅτι π. (om. αἱ) γ. μακ. με. Vulg. ὅτι π. αἱ γ. τῆς γῆς ἐμὲ μακαρίζουσιν; pro quo Paris. C. εὐλογοῦσί με. — Ἐποίησε δὲ τρεῖς μῆνας πρὸς τὴν Ἐλισάβετ,) Vindob. Paris. C. et Vatic. A. Καὶ ἐποίησε. Paris. B. μετὰ Ἑλ. Vulg. haec om. — καὶ ἀπῆλθεν εἰς τὸν οἶκον αὐτῆς.) Vatic. A. καὶ οὕτως ὑπέστρεψεν εἰς τὸν οἶκον αὐτῆς.

Mariam illa mysteria, quae locutus fuerat illi archangelus Gabriel. Et intuens in coelum dixit: Quaeenam sum ego, ut omnes generationes me ita beatam dicant? De die autem in diem venter ejus intumescebat, et timore percussa Maria abiit in domum suam, et occultavit se a filiis Israel. Erat autem annorum sedecim, quando haec fiebant.

CAPVT XIII.

Facto autem illi sexto mense, ecce venit Joseph a suis oecodomiis, et intrans in domum suam vidit eam gravidam; et demissa facie sua projecit se ipsum in terram, et planxit vehementer dicens: Quanam facie intue-

Paris. B. C. Vindob. et Vulg. haec om. — *ὄγνωστο,*) Hic add. Vindob. *καὶ φοβηθεῖσα ἡ Μαρία ἀπῆλθεν εἰς τὸν οἶκον αὐτῆς.* Paris. C. *καὶ φοβ. Μαριάμ ἀπίει εἰς τ. οἶκ. αὐτῆς.* Vulg. *καὶ φοβ. ἦλθεν* sqq. Paris. B. *καὶ περίφοβος γενομένη ἦλθεν* sqq. — *ἔκρυβεν*) Paris. B. *περιέκρυβεν.* — *ἐτῶν πεντεκαίδεκα,*) Vatic. A. ex emendatione manus recentioris *δεκάπεντε.* Vindob. vitiose *δύδεκα* ἔξ. Paris. B. *ἐτῶν ἰς.* Paris. C. *δέκα* ἔξ. Vulg. *δεκατεσσάρων.* — *ὅτι τὰ μυστήρια ταῦτα ἐγένοντο.*) Vulg. *ὅτι ταῦτα* (Vatic. add. *εἰς ἐαυτήν*) *ἐγένετο τὰ μυστήρια.* Pariter Paris. B. Paris. C. *ὅτε ταῦτα αὐτῇ ἐγένετο τὰ μυστήρια.*

CAP. XIII. *Ἐγένετο δὲ*) Paris. B. *Καὶ ἐγένετο.* Paris. B. C. Vindob. et Vulg. add. *αὐτῇ.* — *Καὶ ἦλθεν*) Paris. B. Vindob. et Vulg. inserunt *ἰδοῦ.* — *οἰκοδομῶν αὐτοῦ,*) Paris. B. om. *αὐτοῦ.* Paris. C. et Vulg. *οἰκοδομιῶν αὐτοῦ.* — *καὶ εἰς ἦλθεν ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ,*) Vulg. *καὶ εἰσελθὼν* om. seq. καὶ. Vindob. *εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ.* Paris. C. illa om. — *καὶ εἶρε*) Vindob. *εἰδὼν* leg. *ἰδὼν* vel *καὶ εἶδεν,* ut est in vers. Post. *vidit.* Paris. B. *καὶ ἀτενίσας πρὸς τὴν Μαριάμ ἰδεν.* — *τὴν Μαριάμ ὀγκωμένην,*) Vulg. *τὴν παρθένον ὀγκ.* Paris. C. Vatic. A. et Vindob. *αὐτὴν ὀγκ.* Paris. B. *αὐτὴν ἔγκνον.* — *καὶ ἔτυψε τὸ πρόσωπον αὐτοῦ,*) Vulg. vitiose *ἐτύπησε.* Hujus verbi loco Fabricius suspicabatur Postellum rectius le-

προσώπων ἀτενίσω πρὸς κύριον τὸν θεόν μου; Τί δὲ εἶπω περὶ τῆς κόρης ταύτης; Ὅτι παρθένον αὐτὴν παρέλαβον ἐκ ναοῦ κυρίου, καὶ οὐκ ἐφύλαξα αὐτήν. Τίς ὁ θηρεύσας με; Τίς ὁ τὸ πονηρὸν τοῦτο ποιήσας ἐν τῷ οἴκῳ μου; Τίς ἠχμαλώτευσεν τὴν παρθένον ἀπ' ἐμοῦ, καὶ ἐμίανεν αὐτήν; Μήτι εἰς ἐμὲ ἀνεκεφαλαιώθη ἡ ἱστορία Ἀδάμ; καὶ ὡσπερ τὴν Εὐάν, ἐξηπάτησε καὶ αὐτήν ὁ ὄφις. Καὶ ἀνέστη Ἰωσήφ ἀπὸ τοῦ σάκκου, καὶ ἐκάλεσε τὴν Μαριάμ, καὶ εἶπεν αὐτῇ· Μεμελημένη τῷ θεῷ, τί τοῦτο πεποίησας; Τί εἶπα-

gisse *εταπεινώσε*, quippe interpretantem *demissa facie sua*. Paris. B. C. et Vatic. A. haec om. — καὶ ἐρῶνεν ἐαυτὸν χαμαὶ, καὶ ἐκλαυσε) Vulg. haec om. Paris. B. pro χαμαὶ habet ἐπὶ σάκκον, et Paris. C. utrumque χαμαὶ ἐπὶ σάκκον. Vindob. καὶ ἐκρυψεν αὐτὸν ἐπὶ τὸν σάκκον. Post ἐκλαυσε Paris. B. C. et Vindob. add. *πικρῶς*. — *Ποίω προσώπων*) Vindob. *Ποίω τρόπων*. — *ἀτενίσω*) Vulg. *ἀτενίζω*. — *Τί δὲ εἶπω περὶ τῆς κόρης ταύτης;*) Paris. B. *Τί δὲ εὔξομαι περὶ τῆς παιδὸς ταύτης*. Paris. C. *Τί εὔξ.* περὶ τῆς κόρ. τ. Vindob. et vers. Post. *Τί δε προσεύξ.* περὶ τῆς κόρ. τ. Vatic. A. *Τί δὲ εὔξ.* περὶ τῆς νεαρίδος ταύτης. Vulg. *Τί δὲ λέξω περὶ παιδὸς ταύτης*. — *ἐκ ναοῦ κυρίου,*) Paris. C. Vindob. et Vulg. add. *τοῦ θεοῦ μου*. — *ἐφύλαξα αὐτήν.*) Paris. B. Vindob. et vers. Post. om. *αὐτήν*. — *Τίς ὁ θηρεύσας με;*) Vatic. A. *Τίς ὁ ταύτην θηρέασας*. Sic in notione *insidiandi* reperitur etiam verbum *θηρέω* apud Symm. 1 Sam. XXIV, 12. — *Τίς ὁ τὸ πονηρὸν τοῦτο ποιήσας;*) Vindob. Paris. C. et Vulg. *Τίς τὸ πον. τοῦτο ἐποίησεν*. Pariter Paris. B. addens *πανούργημα*. — *Τίς ἠχμαλώτευσεν τὴν παρθένον ἀπ' ἐμοῦ,*) Vulg. καὶ pro *τίς*, ut prioribus annectantur haec. Paris. C. Vindob. et vers. Post. illa om. Paris. B. transponit *Τίς ἐμίανεν, καὶ ἠχμ. τὴν παρθένον* om. *ἀπ' ἐμοῦ*. Verbum *αἰχμαλωτίζειν* notionem habet *seducendi, ad peccatum sollicitandi et corrupendi*. Supra cap. VII. *ἵνα μὴ αἰχμαλωτισθῇ ἡ καρδία αὐτῆς ἐκ ναοῦ κυρίου*. Inde 2 Tim. III, 6. *οἱ αἰχμαλωτίζοντες γυναῖκάρια*. Similiter Ignatius ep. ad Philadelph. II. *πολλοὶ γὰρ λύκοι ἀξιόπιστοι ἡδονῇ κακῇ αἰχμαλωτίζουσι τοὺς θεοδόμους*. Et Irenaeus in praef. operis adversus haereticos, hos ait *αἰχμαλωτίζειν*, id est

hōr Dominum Deum; quid autem orabo pro hac puella? quam virginem accepi ex templo Domini Dei, et non custodivi. Quis mihi imposuit? quis hoc mali fecit in domo mea, et vitiavit virginem? nonne in me est recapitulatione consummata historia Adami? quoniam in hora gloriae ejus intravit serpens, et invenit Evam solam, et decepit eam: sic, sic revera mihi contigit. Et surrexit Joseph de sacro (leg. sacco), et accepta Mariam, dixit illi: O quae tantae curae deo eras, cur hoc fecisti,

in errorem inducere, imperitiores. — ἐμίανεν αὐτήν;) Vindob. τὴν παρθένον. Idem vers. Post. — Μή τι εἰς ἐμὲ,) Vulg. ἐν ἐμοί. — Ἀδάμ,) Paris. B. C. Vindob. et Vulg. τοῦ Ἀδ. Nonne, inquit Joachimus, repetita in me est historia Adami? Idem sibi, quod olim Adamo, suspicatur accidisse. Verbum ἀναεφαλαιοῦν propriam habet hanc repetendi significationem. Unde Quintilianus de Instit. orat. VI, 1. Rerum repetitio et congregatio, quae graece ἀναεφαλαίωσις dicitur. Etiam in ejusmodi locis, qualis Rom. XIII, 9., illa respicienda est. Quo pertinet Hesychii glossa ἀναεφαλαιοῦται, συμπληροῦται, ἐπαναλαμβάνει vel ἐπαναλαμβάνεται. — καὶ ὅσπερ τὴν Εὐάν, ἐξηπάτησε καὶ αὐτὴν ὁ ὄφις;) Paris. C. Vindob. et Vulg. ἐν γὰρ (Vindob. ὅτι) τῇ ὥρᾳ τῆς δοξολογίας αὐτοῦ ἦλθεν ὁ ὄφις, καὶ εἶρε τὴν Εὐάν μόνην, καὶ ἐξηπάτησεν (Paris. C. ἠπάτησεν) αὐτήν· οὕτως καὶ ἐμοί (Vindob. καὶ εἰς ἐμὲ. Paris. C. καὶ ἐν ἐμοί) συνέβη. Similiter Paris. B. ὅσπερ γὰρ Ἀδάμ ἦν ἐν τῷ παραδείσῳ, καὶ ἐν τῇ ὥρᾳ τῆς δοξ. — οὕτως καὶ ἐμοί συνέβηκεν. Et Vatic. A. ὅσπερ γὰρ ἐκεῖνος ἐν τῇ ὥρᾳ τῆς δοξ. τοῦ Θεοῦ μετὰ ἀγγέλων συνῆν, ἦλθεν sqq. In his, ὥρα δοξολογίας est tempus status felicis, quo primus homo fruebatur, ante peccati origines, quo secundum textum cod. Vatic. A. cum angelis consuetudinem habuisse dicitur. Quod vero traditur serpens Evam decepisse solam, id in memoriam redigit verba Pauli 1 Tim. II, 14. καὶ Ἀδάμ οὐκ ἠπατήθη, ἡ δὲ γυνὴ ἀπατηθεῖσα ἐν παραβάσει γέγονε. — ἀπὸ τοῦ σάκκου,) Vulg. ἀπὸ τοῦ ἐδάφους. Vatic. A. ἀπὸ τῆς γῆς. — καὶ ἐκάλεσε τὴν Μαριάμ, καὶ εἶπεν αὐτῇ.) Vulg. καὶ καλέσας αὐτήν εἶπεν. Paris. B. καὶ εἶπε πρὸς τὴν Μαριάμ. — πεποιήκας;) Paris. B. C. et Viu-

πεινώσας τὴν ψυχὴν σου; Ἐπελάθου κυρίου τοῦ Θεοῦ σου, ἢ ἀνατραφεῖσα εἰς τὰ ἄγια τῶν ἁγίων, καὶ τροφήν λαβοῦσα ἐκ χειρὸς ἀγγέλου, καὶ χορεύουσα ἐν αὐτοῖς. Ἡ δὲ ἔκλυσε πικρῶς λέγουσα· Ζῆ κύριος ὁ Θεός, καθότι καθαρά εἰμι ἐγὼ, καὶ ἄνδρα οὐ γινώσκω. Εἶπε δὲ αὐτῇ Ἰωσήφ· Πόθεν οὖν ἐστὶ τοῦτο τὸ ἐν τῇ γαστρὶ σου; Εἶπε δὲ αὐτῷ· Ζῆ κύριος ὁ Θεός μου, καθότι οὐ γινώσκω, πόθεν ἐστὶ τοῦτο τὸ ἐν τῇ γαστρὶ μου.

CAPVT XIV.

Καὶ ἐφοβήθη Ἰωσήφ σφόδρα, καὶ ἠρέμησεν ἐξ αὐτῆς, καὶ διελογίζετο, τί αὐτὴν ποιήσει. Εἶπε δὲ ἐν ἑαυτῷ· Ἐὰν αὐτῆς κρύψω τὸ ἁμάρτημα, εὗρεθήσομαι μυχόμενος τῷ νόμῳ κυρίου· καὶ εἰς αὐτὴν φανεράν ποιήσω τοῖς υἱοῖς

dob. ἐποίησας. Idem Vatic. A. ἐπ. ἡμῖν. Idem codd. hoc loco add. καὶ (quod deest in Paris. B. C.) ἐπελάθου κυρίου τοῦ Θεοῦ σου, quae in nostro textu paucis interjectis sequuntur, in Vulg. autem omnino desunt. Sensum verborum sequentium *Τί ἐταπεινώσας τὴν ψυχὴν σου;* Fabricius declarat sic: Quare te ipsam in in conditionem detestandam meretricium abjecisti? — ἀνατραφεῖσα) Vindob. ἀναστραφεῖσα. — ἀγγέλου,) Vulg. τοῦ ἀγγ. — καὶ χορεύουσα ἐν αὐτοῖς.) Paris. B. C. Vindob. et Vulg. haec om. — Ἡ δὲ) Paris. B. add. Μαριάμ. Vatic. A. add. ἀκούσασα ταῦτα. — Ζῆ κύριος ὁ Θεός,) Paris. B. om. ὁ Θεός. Vindob. Paris. C. et Vulg. haec om. — καθότι καθαρά εἰμι ἐγὼ,) Paris. B. et Vatic. A. ὅτι. Vindob. et Vulg. om. καθότι et ἐγὼ. Paris. C. habet καθ' ὅτι, sed om. ἐγὼ. — Εἶπε δὲ) Vatic. A. Paris. B. C. Καὶ εἶπε. — αὐτῇ Ἰωσήφ) πρὸς αὐτὴν ὁ Ἰωσήφ. — Πόθεν οὖν ἐστὶ τοῦτο τὸ ἐν τῇ γαστρὶ σου;) Paris. C. om. ἐστὶ et τὸ. Vindob. om. οὖν et τοῦτο. Vatic. A. om. τοῦτο τὸ. Paris. B. Πόθεν τοῦτ' ἐστίν, ὁ ἐν τῇ γαστρὶ σου περιέχεις. In Vulg. verba *Εἶπε δὲ* — γαστρὶ σου desunt. — *Εἶπε δὲ αὐτῷ*) Paris. B. Ἡ δὲ πρὸς αὐτὸν ἀπεκρίθη. Vindob. et Paris. C. Ἡ δὲ εἶπε. Vulg. Καὶ εἶπεν αὐτῇ Μαρία. — καθότι) Vindob. et Vulg. ὅτι. Paris. B. om. — πό-

et oblita es Domini Dei tui, tu quae es educata in sancto sanctorum? quid dejecisti animam tuam? quae cibum de manu angelorum capiebas, cur hoc fecisti? Ipsa autem flebat amarissime, dicens: Munda sum, et virum non cognovi. Dixit autem illi Joseph: Et undenam est ergo, quod in utero habes? Et respondit Maria: Vivit Dominus Deus meus, quod non scio, unde hoc mihi est.

CAPVT XIV.

Et stupefactus est Joseph, et persistebat cogitans: Quid de ea faciam? Et dixit Joseph: Si illius abscondam peccatum, inveniari reus in lege Domini: si ipsam traducam et propalem filiis Israel, timeo ne parum justum

θεν ἐστὶ τοῦτο τὸ ἐν τῇ γαστρὶ μου.) Paris. C. om. τὸ. Vindob. breviter πόθεν ἐστὶ. Vatic. A. πόθεν τοῦτό ἐστιν. Vulg. πόθεν ἐστὶ τὸ ἐν ἐμοί. Paris. B. ἀλλ' ὅτι καθαρὰ εἰμι, καὶ ἄνδρα οὐ γινώσκω. Si ita legitur, sensus est: *nescio* (unde hoc mihi sit), *id vero scio, me esse mundam neque virum cognovisse.*

CAP. XIV. ἐφοβήθη) Vatic. A. φοβηθεῖς. — ἐξ αὐ-
τῆς,) Paris. B. Vatic. A. ἀπ' αὐτῆς. Vindob. haec om. — καὶ
διελογίζετο,) Vatic. A. add. ἐν ἑαυτῷ. Paris. B. καὶ ἐσκέ-
πτετο. Paris. C. et Vulg. διαλογιζόμενος. Vindob. διανοούμενος. —
τί αὐτὴν ποιήσει.) Vulg. et Paris. C. τὸ τί ἂν (ἂν om. Paris.
C.) αὐτῇ ποιήσῃ. Paris. B. τὸ τί ἂν αὐτὴν ποιήσῃ. Fabricius
haec adscripsit istis verbis: *In Graeco est: Et timuit Joseph,
ac secessit ab ipsa cogitabundus, quid de illa faceret. Cum enim
nihil aliud, quam adulteram credidisset, ut ait Augustinus ep.
54. (153. in edit. Benedictin.) puniri eam noluit, nec approbator
flagitii fuit. — Εἶπε δὲ ἐν ἑαυτῷ.) Paris. B. C. et Vulg.
Καὶ εἶπεν ἐν ἑαυτῷ Ἰωσήφ. Vindob. et vers. Post. Καὶ εἶπεν
Ἰωσήφ. — Ἐὰν αὐτῆς κρύψω τὸ ἁμάρτημα,) Paris. B. C.
et Vulg. transponunt Ἐὰν κρ. τὸ ἁμ. αὐτῆς. Vindob. om. τὸ. —
εὐρεθήσομαι) Paris. C. εὐρίσκομαι. — μαχόμενος) Vindob.
et Vulg. ἐνοχος. — κυρίου.) Paris. B. τοῦ κυρίου. Vide Deu-
Cod. Apocryph. Vol. I. P*

Ἰσραὴλ, φοβοῦμαι, μήπως ἀγγελικόν ἐστι τὸ ἐν αὐτῇ, καὶ εὐρεθῆσομαι παραδοὺς αἷμα ἀθῶον εἰς κρίμα θανάτου. Τί οὖν αὐτὴν ποιήσω; Λάθρα αὐτὴν ἀπολύσω ἀπ' ἐμοῦ. Καὶ ταῦτα αὐτοῦ ἐνθυμουμένου κατέλαβεν αὐτὸν νύξ. Καὶ ἰδοὺ ἄγγελος κυρίου φαίνεται αὐτῷ κατ' ὄναρ λέγων· Ἰωσήφ, μὴ φοβηθῆς τὴν παῖδα ταύτην· τὸ γὰρ ἐν αὐτῇ γεννηθὲν ἐκ πνεύματος ἐστὶν ἁγίου, καὶ καλέσεις τὸ ὄνομα αὐτοῦ Ἰησοῦν· αὐτὸς γὰρ σώσει τὸν λαὸν αὐτοῦ ἀπὸ τῶν ἁμαρτιῶν αὐτῶν. Καὶ ἀνέστη Ἰωσήφ ἀπὸ τοῦ ὕπνου, καὶ ἐδόξασε τὸν Θεὸν Ἰσραὴλ, τὸν δόντα αὐτῷ τὴν χάριν ταύτην, καὶ ἐφύλαξε τὴν παῖδα.

teron. XXII, 15. sqq. Conf. Seldeni Uxor Hebr. lib. III. cap. 1. sq. et cap. 25. pag. 368. — καὶ ἐὰν) Vindob. ἐὰν δέ. — φανεράν ποιήσω) Paris. B. C. Vindob. et Vulg. φανερώσω. Matth. I, 19. Ἰωσήφ δὲ ὁ ἀνὴρ αὐτῆς, δίκαιος ὢν καὶ μὴ θέλων αὐτὴν παραδειγματίσαι, ἐβουλήθη λάθρα ἀπολύσαι αὐτὴν. — μήπως ἀγγελικόν ἐστι τὸ ἐν αὐτῇ,) Paris. D. et Vindob. μήπως ἁγιόν ἐστι reliquis omissis. Idem videtur legisse Postellus. Photius ep. 181. ad Eulapium Episc. negat Josephum suspicatum fuisse, Mariam gravidam ex adultero, cum esset eximia desponsatae virtutis et proci congruens custodia; hoc enim si fecisset, inquit, ad leges et supplicium illam transscripsisset. Sed nec intelligere potuisse, quod conceptio a divino Spiritu esset; itaque fluctuasse cogitandum, donec ab angelo rem edoceretur. — παραδοὺς,) Paris. C. Vindob. et Vulg. παραδίδους. — Τί οὖν αὐτὴν ποιήσω;) Paris. C. om. οὖν. Vulg. αὐτῇ pro αὐτῇ. Vatic. A. add. οὐκ οἶδα. — Λάθρα) Vindob. add. οὖν. — αὐτὴν ἀπολύσω) Vulg. transponit ἀπολ. αὐτὴν. — ἀπ' ἐμοῦ) Paris. D. Vindob. et Vulg. om. Vatic. A. add. αὐτῇ ἢ ἡμέρα κυρίου ποιήσει, ὡς βούλεται. Eadem phrasis in nostro textu cap. XVII. — Καὶ ταῦτα αὐτοῦ ἐνθυμουμένου) Paris. B. Καὶ ὡς ταῦτα διελογίζετο. Paris. C. D. Vindob. Vatic. A. et Vulg. illa praeter particulam καὶ om. — κατέλαβεν αὐτὸν νύξ.) Paris. B. D. et Vindob. ἢ νύξ. Vatic. A. haec quoque om. — αὐτῷ κατ' ὄναρ) Vindob. κατ' ὄναρ τῷ Ἰωσήφ. — Ἰωσήφ,) Paris. C. Vindob. et Vulg. nomen om. Paris. D. transponit post

sit, et inveniar tradens sanguinem innocentem in iudicium mortis. Quid igitur de illa faciam? equidem clam illam relinquam. Et occupavit eum nox. Et ecce angelus Domini apparet illi in somnis, dicens: Ne timeas hanc puellam recipere: quod enim in ea natum est, de Spiritu sancto est, et vocabis nomen ejus Jesum: ipse enim salvum faciet populum suum a peccatis eorum. Surrexit itaque Joseph a somno, et glorificavit Deum Israel, qui dedit illi gratiam, et custodivit eam.

φοβηθῆς. Paris. B. vero bis Ἰωσήφ, Ἰωσήφ. υἱὸς Δαβίδ. — τὴν παῖδα ταύτην.) Paris. B. et Vulg. add. παραλαβεῖν. Praeterea Vulg. αὐτὴν pro ταύτην. — τὸ γὰρ ἐν αὐτῇ γεννηθὲν) Paris. C. om. γεννηθὲν; pro quo Paris. B. γενόμενον. Vulg. ὄν. Paris. D. ἐξ αὐτῆς γεγεννημένον. Vindob. ἐξ αὐτῆς γεννόμενον. — ἐστὶν ἁγίου,) Paris. D. et Vindob. ἁγίου ἐστίν. Post haec verba Vindob. inserit τέξει γὰρ υἶόν, et similiter Paris. B. C. D. et Vulg. τέξεται δὲ υἶόν. — ὕπνου,) Paris. B. add. αὐτοῦ — ἐδόξασε) Paris. B. ἐδόξαζε. — τὸν θεὸν Ἰσραὴλ,) Paris. B. et Vindob. add. τοῦ ante Ἰσρ. Paris. D. κύριον τὸν θεὸν Ἰσρ. — τὸν δόντα αὐτῷ τὴν χάριν ταύτην,) Paris. D. et Vindob. om. ταύτην. Vatic. A. τοιαύτην χάριν. In Paris. B. illa omnia desunt. — καὶ ἐφύλαξε τὴν παῖδα.) Vulg. καὶ διεφύλαξε τὴν π. Paris. C. καὶ ἐφύλασσε τὴν π. Paris. D. et Vindob. καὶ ἐφύλασεν αὐτήν. Vatic. A. τηρῆσαι ἀφθάρτην παρθένον.

CAPVT XV.

Ἦλθε δὲ Ἄννας ὁ γραμματεὺς πρὸς αὐτὸν, καὶ εἶπεν αὐτῷ· Διὰ τί οὐκ ἐφάνης ἐν τῇ συναγωγῇ ἡμῶν; Καὶ εἶπεν αὐτῷ Ἰωσήφ· Ὅτι κεκημηκὸς ἤμην ἐκ τῆς ὁδοῦ, καὶ ἀνεπαυσάμην ἡμέραν μίαν. Καὶ ἐστράφη Ἄννας, καὶ εἶδε τὴν παρθένον ὀγκωμένην, καὶ ἀπελθὼν δρομαίως πρὸς τὸν ἱερέα εἶπεν αὐτῷ· Ἰωσήφ, ὃν σὺ μαρτυρεῖς, ἠνόμησε σφόδρα. Καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς· Τί τοῦτο; Καὶ εἶπεν Ἄννας· Τὴν παρθένον, ἣν παρέλαβεν ἐκ τοῦ κυρίου, ἐμίανεν αὐτήν. Καὶ ἀποκριθεὶς ὁ ἱερεὺς εἶπεν αὐτῷ· Ἰωσήφ τοῦτο

CAP. XV. Ἦλθε δὲ) Paris. B. et Vulg. Καὶ ἦλθεν. Vindob. om. δὲ. — πρὸς αὐτὸν,) Paris. D. Vindob. et vers. Post. πρὸς τὸν Ἰωσήφ. Paris. B. ἐπ' αὐτὸν. Vulg. et Paris. C. illa om. — αὐτῷ) Paris. B. C. et Vulg. τῷ Ἰωσήφ. — Διὰ τί οὐκ ἐφάνης) Vindob. et vers. Post. Τί οὐ παρεγένου. Paris. C. Τί ὅτι οὐκ ἐφάνερωσας ἡμῖν ἐαυτὸν, omissis verbis ἐν τῇ συναγωγῇ ἡμῶν. Paris. D. Τί οὖν ἐβράδυνας, καὶ ὅτι οὐ παραγέγονας. — ἐν τῇ συναγωγῇ ἡμῶν;) Paris. B. D. ἐν τῇ συνόδῳ ἡμῶν. Idem Vatic. B. om. ἡμῶν. Vindob. ἐν τῇ συνόδῳ ἡμῶν. Vulg. τῇ εἰσόδῳ καὶ συνόδῳ ἡμῶν. Ad Postelli interpretationem respiciens Fabricius notat, nihil Josepho fabro fuisse cum synodo, sed sensum verborum graecorum esse: quare post reditum tuum non conspiciendum te praebuisti nobis? Εἰσοδὸν καὶ συνόδῳ dici h. l. ut Hebraeis ingredi et egredi. — αὐτῷ) Paris. C. om. — κεκημηκὸς ἤμην) Paris. B. C. D. Vindob. et Vulg. ἔκαμον. — ἐκ τῆς ὁδοῦ,) Vindob. et Vulg. ἀπὸ τῆς ὁδοῦ. — ἡμέραν μίαν.) Paris. B. add. ἐν τῷ οἴκῳ μου. Paris. C. D. Vindob. et Vatic. A. τὴν πρώτην ἡμέραν. Idem Vulg. sine articulo τὴν. — Καὶ ἐστράφη) Vulg. Ἐστράφη δὲ. Paris. B. Στραφεῖς δὲ. Seq. Ἄννας om. Paris. C. In Paris. D. illa desunt. — καὶ εἶδε) Paris. B. καὶ θεωρήσας om. seq. καὶ. Paris. D. Καὶ βλέπει Ἄννας. — τὴν παρθένον ὀγκωμένην,) Paris. C. D. τὴν Μαριάμ ὀγκ. Vindob. Μαριάμ ὀγκ. Vatic. A. τὴν Μαριάμ ὀγκούουσαν, quod scribendum ἐγκούουσαν. — καὶ ἀπελθὼν δρομαίως) Vulg. καὶ ἀπῆλθε om. δρομαίως.

CAPVT XV.

Venit autem Annas' scriba ad Ioseph, et ait illi: Quare non adfuisti synodo? Et ait illi Joseph: Fessus eram de via, et quievi prima die. Et conversus scriba, vidit Mariam gravidam, abiitque currens ad sacerdotem, et ait illi: Joseph cui testimonium praebes, vehementer peccavit. Aitque sacerdos: Quid hoc? Et ait illi: Virginem quam acceperat ex templo Domini, foedavit, et furatus est ejus nuptias, et non indicavit filiis Israel. Et respondens princeps sacerdotum ait: Joseph hoc fecit?

Paris. C. ἀπῆλθε δρομαίως. Paris. C. D. et Vindob. καὶ ἀπὸ δρομαίως sive quod est in Paris. C. δρομαίως. — πρὸς τὸν ἱερέα) Paris. B. et Vatic. A. ἀρχιερέα. — εἶπεν αὐτῷ.) Vulg. et codices illi, in quibus praecessit verbum finitum, praemittunt καὶ. Vindob. om. αὐτῷ. Solus Vatic. A. λέγων αὐτῷ — ὃν σὺ μαρτυρεῖς;) Paris. D. add. περὶ αὐτοῦ, ὅτι δικαῖός ἐστιν. Paris. B. ὃν σὺ μεμαρτύρηκας. Paris. C. ᾧ συμμαρτυρεῖ. Vulg. οὗ συμμαρτύρηκας. — ἠνόμησε) Paris. C. D. et Vulg. vitiose ἠνόμισε. — Καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς· Τί τοῦτο;) Paris. B. et Vindob. ὁ ἀρχιερεὺς. Vulg. haec et sqq. Καὶ εἶπεν Ἄννας omittit, ut post σφόδρα sequatur τὴν γὰρ παρθένον rel. — Καὶ εἶπεν Ἄννας.) Paris. B. Ἀπεκρίθη δὲ Ἄννας, καὶ εἶπεν. Paris. C. Καὶ εἶπεν om. Ἄννας. Paris. D. et Vindob. Καὶ λέγει αὐτῷ. Vatic. B. Καὶ εἶπεν αὐτῷ — ναοῦ κυρίου,) Vindob. τοῦ add. post ναοῦ — ἐμίανεν αὐτήν.) Paris. B. C. D. Vindob. et Vulg. cum vers. Post. add. καὶ ἔθηκε τοὺς γάμους αὐτῆς, καὶ οὐκ ἐφανέρωσε τοῖς υἱοῖς Ἰσραὴλ. Non celebravit sollemnia nuptialia, nec benedictionem solennem adhibuit. Caeterum Neander ad h. l. Postellum secutus ait, Pontificem ideo tam sollicitum fuisse de Maria, quod ob summam illius temporis Messiae expectationem lege cautum esset, ut quaecumque foemina e tribu Juda peperisset, aut uterum ferret, ad Principem Sacerdotum referretur, idque Postellum etiam ex Judaeorum libris adnotasse. Cujus rei fides esto penes auctorem. — Καὶ ἀποκριθεὶς ὁ ἱερεὺς εἶπεν αὐτῷ.) Paris. C. et D. om. αὐτῷ.

ἐποίησεν; Καὶ εἶπεν Ἄννας· Ἀπόστειλον ὑπηρετάς, καὶ εὐρήσεις τὴν παρθένον ὀγκωμένην. Καὶ ἀπῆλθον οἱ ὑπηρεταί, καὶ εὗρον, καθὼς εἶπεν. Καὶ ἀπήγαγον ἅμα τῷ Ἰωσήφ εἰς τὸ κριτήριον αὐτῆν. Καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς· Μαριὰμ, τί τοῦτο ἐποίησας, καὶ ἐταπείνωσας τὴν ψυχὴν σου; Ἐπελάθου κυρίου τοῦ Θεοῦ σου, ἣ ἀναιτριφεῖσα εἰς τὰ ἅγια τῶν ἁγίων, καὶ λαβοῦσα τροφήν ἐκ χειρὸς ἀγγέλου, καὶ ἀκούσασα τῶν ὕμνων, καὶ χορεύσασα ἐνώπιον αὐτοῦ. Τί τοῦτο ἐποίησας; Ἡ δὲ ἔκλαυσε πικρῶς λέγουσα· Ζῆ κύριος ὁ Θεός, καθότι καθαρὰ εἰμι ἐγὼ ἐνώπιον αὐτοῦ, καὶ ἄνδρα οὐ γινώσκω. Καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς· Ἰωσήφ, τί τοῦτο ἐποίησας; Καὶ εἶπεν ὁ Ἰωσήφ· Ζῆ κύριος ὁ Θεός

Vindob. Καὶ ἀποκρ. εἶπεν. Vulg. Καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς. — Ἰωσήφ τοῦτα ἐποίησεν;) Paris. B. ταῦτα. Vulg. πεποίηκε. — Καὶ εἶπεν Ἄννας·) Vulg. add. αὐτῷ post εἶπεν. Paris. D. et Vindob. add. ὁ γραμματεὺς. Vatic. A. Ὁ δὲ ἔφη. — Ἀπόστειλον) Vatic. A. Ἀπόλυσον. — καὶ εὐρήσεις) Paris. D. καὶ εὐρήσουσιν. Vindob. καὶ εὐροῦσιν, quod corruptum. Idem exprimit Post. — τὴν παρθένον ὀγκωμένην.) Paris. D. Vindob. et veis. Post. αὐτὴν ὀγκ. Paris. C. τὴν Μαριὰμ ὀγκ. Vatic. A. ἔγκνον οὖσαν pro ὀγκ. — Καὶ ἀπῆλθον) Vulg. Καὶ ἐπορεύθησαν. Vatic. A. ἐλθόντες. — καὶ εὗρον,) Vindob. add. αὐτὴν ὀγκωμένην. Paris. C. add. αὐτῆν. Paris. D. haec et seq. καθὼς εἶπεν om. — καθὼς εἶπεν.) Vindob. inserit καὶ. Paris. C. ὡς pro καθὼς. Vatic. A. add. ὁ Ἄννας. Paris. B. add. Ἄννας ὁ γραμματεὺς. — Καὶ ἀπήγαγον ἅμα τῷ Ἰωσήφ εἰς τὸ κριτήριον αὐτῆν.) Paris. C. αὐτὴν ponit ante ἅμα. Vindob. Καὶ ἤγαγον αὐτὴν καὶ τὸν Ἰωσήφ, omissis verbis εἰς τὸ κριτήριον, quae addunt Vulg. et Paris. D. in prioribus cum Vindob. consentientes. Paris. B. Καὶ ἤγαγον (adde αὐτὴν) ἅμα τῷ Ἰωσήφ· καὶ ἔστησεν αὐτοὺς ὁ ἀρχιερεὺς ἐπὶ κριτηρίου. Vatic. A. Καὶ παραβόντες (leg. παραλαβόντες) τὴν παρθένον καὶ τὸν Ἰωσήφ ἀπήγαγον εἰς τὸν ἱερεῖα, καὶ ἔστη (leg. ἔστησαν) εἰς τὸ κριτήριον. — Καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς·) Paris. C. et Vulg. inserunt αὐτῆ. Paris. B. Καὶ εἶπεν ὁ ἀρχιερεὺς πρὸς τὴν Μαριὰμ, idem nomen in appellatione sequenti omittens. — καὶ ἐταπείνω-

Et ait Annas scriba: Mitte ministros, et invenient ipsam gravidam. Et abiere ministri, et invenerunt sicut dixit illis. Et adduxere illam et Joseph in iudicium: et dixit sacerdos: Mariam, quid hoc fecisti? et cur dejecisti animam tuam, quae es educata in Sancto sanctorum, quae ex angeli manu cibum sumpsisti, et audivisti mysteria ipsius, et exultasti in conspectu ejus? quid hoc fecisti? Ipsa autem flebat amare, dicens: Vivit Dominus Deus meus, quia munda sum in conspectu Domini, et virum non cognosco. Et dixit sacerdos ad Joseph: Quid hoc fecisti? Dixitque Joseph: Vivit Dominus Deus, et vivit

σαε) Paris. B. C. et Vulg. *τί ἐταπ.* Paris. D. et Vindob. *καὶ ἵνα τί ἐταπ.* — *Ἐπελάθου κυρίου τοῦ θεοῦ σου,*) Paris. C. D. et Vulg. praemittunt *καὶ.* In Vindob. et vers. Post. haec desunt — *καὶ ἀκούσασα τῶν ὕμνων,*) Vulg. add. *αὐτῶν.* Paris. B. *τὸν ὕμνον αὐτῶν.* Paris. C. *καὶ ἀκ. ὕμνων ἐνόπιον αὐτῶν* vitiose. Vindob. et Paris. D. cum vers. Post. *καὶ ἀκ. τῶν μυστηρίων αὐτοῦ.* — *καὶ χορεύσασα ἐνόπιον αὐτοῦ.*) Paris. B. C. et Vulg. haec om. Fortasse respicitur, quod supra cap. VII. narratum, Mariam trimulam in gradibus altaris subsiliisse. — *Τὶ τοῦτο*) Vulg. *Τί δὲ τοῦτο.* — *Ἥ δὲ*) Paris. B. D. add. *Μαριάμ.* — *ἐκλαυσε*) Vulg. *ἐδάκρυσε.* Pro seq. *λέγουσα* Paris. B. *καὶ εἶπε.* — *ὁ θεός,*) Paris. C. D. Vulg. et Vindob. add. *μον.* — *καθότι καθαρὰ εἰμι ἐγὼ ἐνόπιον αὐτοῦ,*) Paris. B. C. D. et Vulg. om. *ἐγὼ.* Paris. C. *διότι* pro *καθότι.* Vindob. *ἐνόπιον κυρίου.* — *Καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς.*) Vindob. add. *πρὸς τὸν Ἰωσήφ.* Eadem sine articulo add. Paris. D. In Paris. B. *Καὶ εἶπε τῷ Ἰωσήφ.* Vulg. *Εἶπε δὲ ἱερεὺς πρὸς Ἰωσ.* — *Ἰωσήφ, τί τοῦτο ἐποίησας;*) Paris. C. *Τί τοῦτο, Ἰωσήφ;* Paris. B. D. Vindob. et Vulg. hic om. nomen. — *Καὶ εἶπεν*) Vulg. et Paris. C. *Εἶπε δὲ.* Articulum aute seq. *Ἰωσήφ* om. Paris. B. C. D. — *Ζῆ κύριος ὁ θεός μου,*) Vindob. om. *μον* Paris. C. *Ζῆ κύριος, καὶ ὁ χριστὸς αὐτοῦ, καὶ ὁ τῆς ἀληθείας αὐτοῦ μάρτυς.* Vers. Post. *Vivit Dominus et vivit Christus ejus.* Sic i. Sam. XII, 3. *Ἴδὸν ἐγὼ, ἀποκρίθητε κατ' ἐμοῦ ἐνόπιον κυρίου καὶ ἐνόπιον χριστοῦ αὐτοῦ.* Et ibid. vers. 5. *Μάρτυς κύ-*

μου, καθαρός εἰμι ἐγὼ ἐξ αὐτῆς. Καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς· Μη ψευδομαρτύρει, ἀλλὰ λέγε τὸ ἀληθές· ἔκλεψας τοὺς γάμους, καὶ οὐκ ἐφανέροισας τοὺς υἱοὺς Ἰσραὴλ, καὶ οὐκ ἔκλινας τὴν κεφαλὴν σου ὑπὸ τὴν κραταιὰν χεῖρα, ὅπως εὐλογηθῇ τὸ σπέρμα σου. Καὶ Ἰωσήφ ἐσίγησεν.

CAPVT XVI.

Καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς· Ἀπόδος τὴν παρθένον, ἣν παρέλαβες ἐκ ναοῦ κυρίου. Καὶ περιδάκρυς γενόμενος ὁ Ἰωσήφ ἔστη, καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς· Ποτιῶ ὑμᾶς τὸ ὕδωρ τῆς ἐλέγξεως κυρίου, καὶ φανερώσει τὰ ἁμαρτήματα ὑμῶν ἐν ὀφθαλμοῖς ὑμῶν. Καὶ λαβὼν ὁ ἱερεὺς ἐπότισε τὸν Ἰωσήφ, καὶ ἔπεμ-

ριος ἐν ὑμῖν, καὶ μάρτυς χριστὸς αὐτοῦ sqq. — καθαρὸς εἰμι ἐγὼ ἐξ αὐτῆς.) Paris. C. Vatic. A. et Vulg. καθότι καθαρὸς εἰμι ἐγὼ (hoc deest in Vulg.) ἐξ αὐτῆς. Eadem Paris. D., sed ἀπ' αὐτῆς pro ἐξ αὐτῆς. Vindob. Οὐ γινώσκω, ἀλλὰ καθ. εἰμι ἀπ' αὐτῆς. — Καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς.) Paris. B. ὁ ἀρχιερεὺς. Paris. C. et Vulg. Εἶπε δὲ ὁ ἱερεὺς. — ἀλλὰ λέγε τὸ ἀληθές.) Paris. B. om. ἀλλὰ, ut Vulg. omissio ἀλλὰ habet εἰπέ τὸ ἀληθές. Paris. C. ἀλλὰ λ. τάληθῃ Praeceptum Exodi XX, 14. nec de se permittit falsa coram iudicio testari. — ἔκλεψας) Paris. B. praemittit διὰ τί. — τοὺς γάμους,) Vindob. τοῦτους γάμους. Alii Paris. B. C. et Vulg. add. αὐτῆς. — καὶ οὐκ ἔκλινας) Vulg. om. καὶ. — ὑπὸ τὴν κραταιὰν χεῖρα,) Vulg. om. τὴν. Vindob. ὑπὸ τὴν χεῖρα τὴν μεγάλην καὶ κραταιὰν. Conf. 1 Petr. V, 6. Ταπεινώθητε οὖν ὑπὸ τὴν κραταιὰν χεῖρα τοῦ θεοῦ. — ὅπως εὐλογηθῇ) Vulg. ὅπερ εὐλ. Dicitur de benedictione solenni sacerdotali. Vid. Seldeni Uxor Hebr. lib. II. cap. 12. — Καὶ Ἰωσήφ ἐσίγησεν.) Vulg. et Paris. C. Ἐσίγησεν δὲ Ἰωσήφ. Paris. D. Vindob. et vers. Post. haec verba om.

CAP. XVI. ὁ ἱερεὺς.) Paris. B. ὁ ἀρχιερεὺς. De sensu verborum sequentium haec est Fabricii adnotatio: Non jubet Mariam reddere, sed virginem, qualem acceperat, restituere; qua ratione exprobrat ipsi magnitudinem criminis, cujus culpam

Christus ejus, quia purus sum ab ipsa. Et dixit sacerdos Ne dicas falsum testimonium, sed dicito verum: suffuratus es nuptias ejus, et non manifestasti filiis Israel, et non inclinasti caput tuum sub omnipotenti manu, ut benediceretur semen tuum.

CAPVT XVI.

Et rursus dixit sacerdos: Restitue virginem, quam accepisti a templo Domini. Et perfundebatur lacrymis Joseph, et dixit sacerdos: Potabo vos aqua redargutionis Domini, et manifestabitur peccatum vestrum in oculis vestris. Et accepta aqua, sacerdos potavit Josephum, et

reparare esset ἀδύνατον. — Καὶ περιδάκρυς γενόμενος ὁ Ἰωσήφ ἔστη,) Vindob. et Paris. B. om. ἔστη. Paris. C. D. et Vatic. A. Καὶ περιδ. ἐγένετο Ἰωσήφ. Vulg. haec male cum sequentibus jungit ita: Καὶ περιδ. γενόμενος εἶπεν ὁ ἱερεὺς τῷ Ἰωσήφ. Male Fabricius Graeca cum Latinis Postelli comparans per heterosin casus περιδάκρυς γενόμενος pro περιδάκρυς γενόμενον hic accipi vult. Ceterum nota vocem περιδάκρυς in Lexicis frustra quaeri. Exstant autem aliae similes ἀρίδακρυς et πολύδακρυς. — καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς.) Paris. B. εἶπε δὲ ὁ ἀρχιερεὺς. Vatic. A. εἶτά φησιν ὁ ἱερεὺς. — τῆς ἐλέγξεως κνρίου,) Paris. C. D. et Vatic. B. om. κνρίου. Numer. V, 18. dicitur ὕδωρ ἐλεγμοῦ et apud Philonem de leg. special, pag. 786. ed. Francof. ποτὸν ἐλέγγον. Praeter interpretes loci Mosaici vid. de illo more Ed. Bernhardus ad Josephi Antiq. III, 11. Seldenus Uxor Hebr. lib. III. cap. 13. seq. Andreas Acoluthus in libello de aquis amaris, aliique plures, quos laudavit Fabricius in Bibliogr. Antiquar. p. 426. ed. II. — τὰ ἀμαρτήματα ὑμῶν ἐν ὀφθαλμοῖς ὑμῶν.) Paris. B. τὰ ἀμ. ὑμῶν ἐνώπιον ἡμῶν. Paris. C. κύριος τὸ ἀμάρτημα ὑμῶν, reliquis omissis. Paris. D. τὰ ἀμ. ὑμῶν κύριος ὁ θεὸς Ἰσραὴλ ἐνώπιον τῶν ὀφθαλμῶν ὑμῶν. Vindob. τὸ ἀμάρτημα ὑμ. ἐνώπιον τῶν οὐμῶν Ἰσραὴλ. Vatic. A. τὸ ἀμ. ὑμῶν ἐνώπιον τῶν ὀφθ. ἡμῶν. Vatic. B. τὰ ἀμ. ὑμ. ἐνώπιον πάντων. — Καὶ λαβὼν) Paris. C. et Vulg. λαβὼν δέ. — ἐπότισε τὸν Ἰωσήφ.) Vulg. male ἐπότισε, quod correctam

ψεν αὐτὸν εἰς τὴν ὄρεινὴν, καὶ ἦλθεν ὀλόκληρος. Ἐπότις δὲ καὶ τὴν παρθένον, καὶ ἔπεμπε καὶ αὐτὴν εἰς τὴν ὄρεινὴν, καὶ ἦλθεν ὀλόκληρος. Καὶ ἐθαύμασε πᾶς ὁ λαὸς, ὅτι ἁμαρτία οὐχ εὐρέθη ἐν αὐτοῖς. Καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς· Εἰ κύριος ὁ θεὸς οὐκ ἐφανέρωσε τὴν ἁμαρτίαν ὑμῶν, οὐδὲ ἐγὼ κρινῶ ὑμᾶς· καὶ ἀπέλυσεν αὐτούς. Καὶ παρέλαβεν Ἰωσήφ τὴν Μαριάμ, καὶ ἀπείει (ἀπήει) εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ χαίρων καὶ δοξάζων τὸν θεὸν τοῦ Ἰσραὴλ.

CAPVT XVII.

Λόγος δὲ ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις ἐξηλθε παρὰ Καίσαρος Ἀνγούστου, ἀπογράφεσθαι πᾶσαν τὴν οἰκουμένην.

in edit. Jones. Paris. B. τὸ ἕδωρ ἐπ. τῷ Ἰωσήφ. Paris. D. τὸ ἕδωρ ἐπ. τὸν Ἰωσ. Vatic. A. ἐπότισεν αὐτούς, et sequentia convenienter his, καὶ ἔπεμψεν αὐτούς εἰς τὴν ὄρ. καὶ ἦλθον ὀλόκληροι. Idem om. quae sequuntur Ἐπότις δὲ — ὀλόκληρος, quae etiam in Paris. D. et Vulg. desunt. — εἰς τὴν ὄρεινὴν,) Paris. B. C. εἰς τὴν ἔρημον. Fecit hoc, quia aquae amarae in quibusdam non continuo in templo, sed post tempus aliquod demum effectus edebant. Conf. Sotam Wagenseilii pag. 452. — καὶ ἦλθεν) Vulg. καὶ ἐπανῆλθεν. Vindob. καὶ κατίει. Vatic. B. καὶ μετ' ἡμέρας τρεῖς ἦλθεν. — Ἐπότις δὲ καὶ) Paris. B. Ὡσαύτως δὲ ἐπ. καὶ. — τὴν παρθένον,) Paris. C. τὴν παῖδα. Paris. B. τὴν Μαριάμ. Vindob. et Vatic. B. Μαριάμ sine articulo. — καὶ ἔπεμπε καὶ αὐτὴν) Paris. B. et Vindob. ἔπεμψε. Vatic. B. καὶ ἔπεμψεν αὐτὴν. Paris. C. καὶ ἀπέστειλεν αὐτὴν. — καὶ ἦλθεν) Paris. B. καὶ κατέβη. Vindob. καὶ κατίει. Vatic. B. καὶ κατῆλθεν. — Καὶ ἐθαύμασε) Vulg. Ἐθαύμασε δὲ. — οὐχ εὐρέθη ἐν αὐτοῖς.) Paris. B. C. D. οὐκ ἐφάνη ἐν αὐτοῖς. Quod etiam in cod. D. legitur ἐν αὐτοῖς, inde apparet excidisse ex eodem verba illa, quibus Mariae quoque ποτὸν ἐλέγχον propinatum esse in reliquis indicatum est. Facile potuit hoc fieri oculorum errore, cum utraque enuntiatio voce ὀλόκληρος sit terminata. Contra Vulg. οὐκ ἐφάνη ἐπ' αὐτὸν. — Καὶ εἶπεν ὁ ἱερεὺς.) Paris. B. ὁ ἀρχιερεὺς. — Εἰ κύριος

misit eum ad montana, et rediit sanus. Potavit et Mariam ipsam, et misit eam etiam ad montana, et rediit incolumis. Et miratus est totus populus, quod peccatum non sit manifestatum in ipsis. Et dixit sacerdos: Deus non manifestavit peccatum vestrum, nec ego judico vos. Et absolvit eos. Accepta itaque Mariam Joseph abiit in domum suam gaudens, et glorificans Deum Israel.

CAPVT XVII.

Factum est autem decretum ab Augusto Cesare, ut describerentur omnes qui erant in Bethlehem. Et dixit

ὁ θεός) Vulg. om. ὁ θεός. — τὴν ἀμαρτιαν ὑμῶν,) Paris. B. et Vulg. τὸ ἀμάρτημα ὑμῶν. Paris. C. D. et Vindob. τὰ ἀμαρτήματα ὑμῶν. — κρίνω) Paris. C. κατακρινῶ. — καὶ ἀπέλυσεν αὐτούς.) Paris. B. om. — Καὶ παρέλαβεν Ἰωσήφ) Vulg. Παραλαβὸν δὲ ὁ Ἰωσ. Paris. B. Καὶ παραλαβὼν ὁ Ἰωσ., omisso seq. καὶ. — καὶ δοξάζων) Vulg. καὶ ὑμῶν. — τοῦ Ἰσραήλ.) Articulum om. Vindob. Paris. C. D. et Vulg.

CAP. XVII. Λόγμα δὲ ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκεῖναις ἐξῆλθε παρὰ Καίσαρος Αὐγούστου,) Paris. C. D. Κέλεις δὲ ἐγένετο ἀπὸ Αὐγούστου Καίσαρος. Eadem Paris. B. modo βασιλεως pro Καίσαρος offerens. Vindob. Κέλ. δὲ ἐγ. ὑπὸ αὐτοῦ τοῦ Καίσαρος, in quo αὐτοῦ τοῦ videtur corruptum ex Αὐγούστου. Vatic. A. Ἐν δὲ ταῖς ἡμέραις ἐκεῖναις κέλ. ἐγ. ἀπὸ Αὐγ. Καίσ. Vatic. B. Κέλεις δὲ ἐξῆλθε παρὰ Καίσ. Αὐγ. καὶ βασιλεως Ἡρώδου. Vulg. Ἐγένετο δὲ κέλ. ὑπὸ τοῦ βασιλεως Αὐγούστου. — ἀπογράφεσθαι πᾶσαν τὴν οἰκουμένην.) Vulg. ἀπογρ. πάντας τοὺς Ἰουδαίους, οἳ ἦσαν ἐν Βηθλεὲμ τῆς Ἰουδαίας. Vindob. πάντας τοὺς ἐν τῇ Βηθλεὲμ. Paris. C. ἀπογρ. ὅσοι εἰσὶν ἐν Βηθλεὲμ. Paris. D. ἀπογρ. πάντας τοὺς ἀνθρώπους καὶ τὰς γυναῖκας, τοὺς ἐν Β. Paris. B. ἀπογράφεσθαι πάντας τοὺς ἐν Ἱερουσαλήμ, quod nomen ibi scriptum compendio litterarum ἰλήμ. Vatic. A. ἀπογρ. πάντας τοὺς ὄντας ἐν τῇ Ἰουδαίᾳ. Vatic. B. ἀπογρ. πάντας τοὺς παῖδας τοὺς ἐν Βηθλεὲμ

Ἠναγκάζετο δὲ Ἰωσήφ ἀπελθεῖν ἐκ Ναζαρέτ εἰς Βηθλεέμ,
καὶ εἶπεν· Ἐγὼ ἀπογράφομαι τοὺς υἱοὺς μου, ταύτην δὲ
τὴν παῖδα τί ποιήσω; Πῶς αὐτὴν ἀπογράφομαι; Γυναῖκα
ἐμήν; Ἄλλ' ἀσχύνομαι. Ἄλλὰ θυγατέρα; Οἶδασιν οἱ
υἱοὶ Ἰσραὴλ, ὅτι οὐκ ἔστι μου θυγάτηρ· αὐτὴ ἡ ἡμέρα
κυρίου ποιήσει, ὡς βούλεται. Καὶ ἔστρωσε τὴν ὄνον, καὶ
ἐκάθισεν αὐτὴν, καὶ εἶλκεν ὁ υἱὸς αὐτοῦ, καὶ αὐτὸς ἤκο-

της Ἰουδαίας. Notabile est hoc loco unum cod. Paris. A., cujus
textum supra describendum curavimus, cum Lucae verbis II, 1.
consentire. Constat autem ibi a doctissimis interpretibus τὴν οἰ-
κουμένην intelligi non imperium Romanum, sed Judaeam. Prae-
ter Rob. Keuchenium ad locum Lucae, et Henr. Christ. Henmi-
nium in notis ad Bergierium de publicis ac militaribus Populi
Romani viis Tom. X. Antiq. Rom. pag. 617., quos Fabricius lau-
davit, vide Fischerum Proluss. de vitiis Lexx. pag. 86. et 113.
et Kuinoelium ad l. l. Parum verisimilia haec sunt, quae Ne-
ander hic annotavit. Lucas notavit famam publicam, quod de-
scribi vellet totum orbem Augustus; quod unum si fecissent Ro-
mani, fuisset id omnino externis ac gentium litteris mandatum.
Jacobus vero notavit malitiam impii Herodis, qui praetextu de-
scriptionis universi orbis potissimum describi voluit Bethlehemitas,
a quibus metuebat, quod per adventum magorum, regum Orientis,
et consilii scribarum indicationem, ac Sibyllarum oracula, quae
Romae custodiebantur, cognovisset, in procinctu jam esse, ut rex
ille adorandus in Bethlehem nasceretur: de quo Suetonio etiam
teste fama in toto Oriente percrebuerat. Illum astu tali tollere
cupiebat. Vide Suidam in voce ἀπογραφή. — Ἠναγκάζετο
δὲ Ἰωσήφ ἀπελθεῖν ἐκ Ναζαρέτ εἰς Βηθλεέμ,) De-
sunt in Paris. C. D. Vindob. vers. Post. et Vulg. In Paris. B.
haec leguntur: Ἠλθε δὲ αὐτὴ ἡ ἀπογραφὴ καὶ εἰς Βηθλεέμ τῆς
Ἰουδαίας. — καὶ εἶπεν.) Paris. B. D. et Vindob. add. Ἰωσήφ
vel ὁ Ἰωσήφ. Paris. C. et Vulg. εἶπε δὲ Ἰωσήφ. — Ἐγὼ ἀπο-
γράφομαι) Vulg. Vindob. et Paris. D. Ἐγὼ ἀπογράφομαι. —
τοὺς υἱοὺς μου,) Paris. D. praeposit καὶ. Paris. B. τοῖς υἱοῖς
μου. — ταύτην δὲ τὴν παῖδα τί ποιήσω;) Paris. C. ταύ-
την δὲ τὴν παῖδα, πῶς αὐτὴν ἀπογράφομαι; Paris. D. ταύτην
δὲ τί ἀπογράφομαι; — Πῶς αὐτὴν ἀπογράφομαι;) Pa-
ris. C. D. om. Paris. C. et Vindob. transponunt Πῶς ἀπογε. αὐ-

Joseph: Ego describi curabo, filios meos: de hac autem puella quid faciam? quomodo illam inscribam? Uxorem ipsam inscribam? Atqui uxor mea non est: ipsam enim in conservationem accepi ex templo Domini. Nonne filiam? sed noverunt omnes filii Israel, quod non est mihi filia. Quid de hac faciam? equidem in ipsa die Domini faciam, sicut voluerit Dominus. Et stravit Joseph asi-

τήν; Vulg. haec cum sequentibus jungit: Ἀπογράψασθαι αὐτὴν γυναῖκα ἐμὴν αἰσχύνομαι. Vatic. A. Ἀπογράφομαι γυναῖκα ἐμὴν. — Γυναῖκα ἐμὴν; Ἄλλ' αἰσχύνομαι.) Paris. B. C. om. Ἄλλ'. Paris. D. Γυναῖκα; Οὐκ ἔστι μου γυνή. Vindob. Γυναῖκα; Ἄλλ' οὐκ ἔστι μοι γυνή. — Ἄλλὰ θυγατέρα;) Vindob. om. Ἄλλὰ. Paris. B. Θυγατέρα δέ; — Οἶδα σιν) Vulg. et Paris. B. add. δέ. Vindob. et Vatic. A. praemittunt Ἄλλ'. — οἱ υἱοὶ Ἰσραὴλ,) Vindob. et Paris. D. praemittunt πάντες. Vulg. et Paris. B. om. articulum οἱ. — ἔστι μου) Vindob. ἔστι μοι. — ὡς βούλεται.) Paris. B. καθά β. (Paris. C. καθὼς β. Paris. D. et Vindob. add. κύριος. Sensus horum verborum est: *Ipsa dies Domini, h. e. Dominus ipse suo tempore, ostendet, quomodo factum velit.* — Καὶ ἔστρωσε) Vindob. Vatic. A. Paris. C. D. Καὶ ἐπέστρωσε. Paris. D. et Vatic. A. add. Ἰωσήφ, quod etiam in Vindob. post τὴν ὄνον additum. — τὴν ὄνον,) Paris. B. D. et Vatic. A. αὐτοῦ. — καὶ ἐκάθισεν αὐτὴν,) Paris. C. καὶ ἐπεκάθισεν αὐτήν. Vatic. A. καὶ ἐπεκάθισεν ἐπ' αὐτῇ τὴν Μαριάμ. Paris. D. καὶ ἐποίησεν αὐτὴν καθεσθῆναι ἐπὶ τὴν ὄνον. Eadem Vindob. habet, nisi quod ἐν τῷ ὄνω pro ἐπὶ τὴν ὄνον. — Καὶ εἶλκεν ὁ υἱὸς αὐτοῦ, καὶ αὐτὸς ἠκολούθει,) Paris. C. in prioribus consentiens καὶ ἠκολούθει Σαμουὴλ. Paris. B. Καὶ εἶλκεν ὁ υἱὸς αὐτοῦ Σαμουὴλ, καὶ ὁ ἕτερος ἠκολούθει αὐτῷ. Paris. D. prioribus omissis καὶ ἠκολούθει καὶ ὁ υἱὸς αὐτοῦ Σαμουὴλ ὅπισθεν αὐτῶν. Similiter Vatic. A. καὶ Ἰάκωβος καὶ Συμεὼν ἐπηκολούθουν αὐτῇ. Eadem Vindob. om. αὐτῇ et Σίμων pro Συμεὼν scribens. Vulg. Ἰωσήφ δὲ καὶ Σίμων ἠκολούθουν. Apud Evangelistas Matth. XIII, 55. et Marc. VI, 3. fratres Jesu nominantur Ἰάκωβος, Ἰωσήφ, Σίμων et Ἰούδας. Fabricius idem nomen esse putat, et promiscue posita reperiri *Joseph, Jose, Joses*; laudatque Drusii praeterita ad Marci VI, 3. et XV, 47. Certe utroque illo loco in pluribus codd. et verss. ant. Ἰωσήφ

λούθει, καὶ ἤγγισαν ὡς ἀπὸ μιλίων τριῶν. Καὶ ἐστράφη Ἰωσήφ, καὶ εἶδεν αὐτὴν στυγνὴν, καὶ λέγει ἐν ἑαυτῷ· Ἴσως τὸ ἐν αὐτῇ ὄν χειμάζει αὐτήν. Καὶ πάλιν ἐστράφη Ἰωσήφ, καὶ εἶδεν αὐτὴν γελῶσαν, καὶ εἶπεν αὐτῇ· Τί σοὶ ἐστι τοῦτο, ὅτι τὸ πρόσωπόν σου βλέπω ποτὲ μὲν στυγνόν, ποτὲ δὲ γελῶν καὶ ἀγαλλιῶμενον; Καὶ εἶπεν αὐτῷ Μαριάμ· Ὅτι δύο λαοὺς βλέπω ἐν τοῖς ὀφθαλμοῖς μου, ἓνα κλαίοντα, καὶ ἓνα γελῶντα. Καὶ ὡς ἀνέβησαν ἐν τῇ Βηθλεὲμ, εἶπεν αὐτῷ Μαριάμ· Κατάγαγέ με ἀπὸ τῆς ὄρου, ὅτι τὸ ἐν ἔμοι ἐπείγει με προσελθεῖν. Καὶ κατήγαγεν αὐτὴν ἀπὸ τῆς ὄρου

pro Ἰωσῆς scriptum. Vid. Griesbach. in lectionis varietate ad II. II. Σίμων vero et Σιμεὼν nihil differre indubitatum est. Hebraicum est $\eta\eta\gamma\gamma\omega$ vel $\eta\eta\gamma\gamma\omega$. Occumenius Comment. in 2 Petr. 1, 1. Σίμων γράσσεται καὶ Σιμεὼν· τοῦ γὰρ Σιμεὼν τὸ Σίμων ἐποκομιμὸς ἐστίν. Inde Petrus Σίμων et Σιμεὼν dictus. Act XV, 14. — καὶ ἤγγισαν ὡς ἀπὸ μιλίων τριῶν.) Paris. D. et Vindob. ἤγγισεν. Idem Paris. C. καὶ ἤγγισεν ἐπὶ μίλιον τρίτον, pro quibus in Paris. B. et D. ἐπὶ μιλίων τριῶν. Voculam ὡς hi omnes om. Vulg. καὶ ἤγγισαν ἐπὶ μίλια τρία. Vatic. A. καὶ ἰδοὺ ἤγγισαν ὡς ἀπὸ μιλίων τριῶν τῆς Ἰουδαίας. — Καὶ ἐστράφη) Vindob. Καὶ ἀπεστράφη Paris. B. et Vatic. A. καὶ στραφεῖς. — αὐτὴν) Vindob. om. Vulg. Paris. B. C. τὴν Μαριάμ. — στυγνὴν,) Paris. B. στυγνῶσαν. Rectius στυγνάζουσαν. — καὶ λέγει ἐν ἑαυτῷ.) Paris. C. καὶ ἐνεθυμείτο λέγων· Paris. D. καὶ εἶπεν ἐν ἑαυτῷ. Eadem Vulg. addens Ἰωσήφ. Vindob. haec et seqq. om. usque ad verba καὶ εἶπεν αὐτῇ· Τί σοὶ ἐστι τοῦτο, ὅτι sqq. Paris. B. haec tantum et verba Ἴσως τὸ ἐν αὐτῇ ὄν χειμάζει αὐτήν omittit. — τὸ ἐν αὐτῇ ὄν) Paris. C. D. et Vulg. om. ὄν. — Καὶ πάλιν ἐστράφη Ἰωσήφ,) Paris. B. Καὶ πάλιν ἐμβλέψας εἰς αὐτήν. — καὶ εἶπεν αὐτῇ.) Paris. B. πρὸς αὐτήν. — Τί σοὶ ἐστι τοῦτο;) Vulg. Μαρία τί ἐστίν, quibus Paris. C. add. σοι τοῦτο. Paris. D. Μαρία, τί σ. ἐ. τ. Vindob. Μαριάμ, τί ἐστι τοῦτο. Paris. B. Μαριάμ, τί ἐστίν ὁ ὄρω ἐν σοί. — βλέπω) Paris. D. om. — ποτὲ μὲν στυγνόν, ποτὲ δὲ γελῶν καὶ ἀγαλλιῶμενον;) Paris. C. D. et Vindob. ποτὲ μὲν γελῶν, ποτὲ δὲ στύγναζον. Pa-

nam, et fecit eam conscendere super asinam. Joseph autem et Simon sequebantur a milibus tribus. Et conversus Joseph vidit eam moestam, et dixit in se ipso: Forsan quod in ea est, ipsam contristat. Et rursus conversus Joseph vidit eam ridentem, et dixit illi: O Maria, quid hoc rei tibi est, quod faciem tuam video quandoque hilarem, quandoque moestam? Et dixit Mariam Joseph: Quoniam duos populos video in oculis meis unum quidem flentem et gemebundum, alium autem exultantem et ridentem. Et venit media in via, et dixit illi Mariam: Depone me ab asina, quia quod in me est, me urget, ut

ris. B. χαῖρον pro ἀγαλλιῶμενον. — Καὶ εἶπεν αὐτῷ Μα-
 ριάμ*) Vindob. om. αὐτῷ. Paris. B. Καὶ εἶπε Μαρία πρὸς τὸν
 Ἰωσήφ. Paris. D. Καὶ εἶπεν ἡ Μαρία τῷ Ἰωσήφ. — (Ὅτι) Pa-
 ris. B. et Vulg. om. — ἐν τοῖς ὄφθαλμοῖς) Paris. B. C. D.
 Vindob. et Vulg. om. ἐν. — ἕνα κλαίοντα,) Paris. B. C. D.
 Vindob. et Vulg. add. καὶ κοπτόμενον. Pro ἕνα — καὶ ἕνα Pa-
 ris. B. τὸν μὲν ἕνα — καὶ τὸν ἕτερον. — γελῶντα.) Vindob.
 et Paris. D. χαίροντα καὶ γελῶντα. Paris. B. γελῶντα καὶ χαίρον-
 τα. Vulg. γελῶντα καὶ ἀγαλλιῶμενον. Paris. C. χαίροντα καὶ
 ἀγαλλιῶμενον. — Καὶ οἷς ἀνέβησαν ἐν τῇ Βηθλεέμ,)
 Vulg. Ἦλθε δὲ πάλιν ἀπὸ μέσον τῆς ὁδοῦ. Paris. D. et Vindob.
 Καὶ ἦλθεν ἐν τῇ μέσῃ ὁδῷ. Paris. C. Καὶ ἦλθον κατὰ μέσον τῆς
 ὁδοῦ. Paris. B. vitiose Καὶ ἦλθωμεν μέσων τῆς ὁδοῦ, quae for-
 tasse scribenda καὶ ἦλθον ἐν μέσῳ τῆς ὁδοῦ. — εἶπεν αὐτῷ
 Μαριάμ*) Paris. C. D. et Vindob. praemittunt καὶ. Ex iisdem
 Vindob. et Paris. C. om. αὐτῷ. Vulg. Καὶ εἶπε Μαρία τῷ Ἰω-
 σήφ. Paris. B. Στραφεῖσα δὲ Μαρία λέγει πρὸς τὸν Ἰωσήφ. —
 Κατάγαγέ με ἀπὸ τῆς ὄνου,) Vulg. κἀθελόν με omissis
 verbis ἀπὸ τῆς ὄνου. In Vindob. scriptum κάταγε, et in Paris.
 C. κατάγαγον, quod vitiosum. — τὸ ἐν ἐμοὶ) Vindob. om. τὸ.
 Paris. C. add. ὄν. — ἐπέγει με προσελθεῖν.) Vulg. et Vatic.
 B. ἐπέγει (quod ibi positum ante τὸ ἐν ἐμοὶ) προσελθεῖν. Ea-
 dem Paris. C. addito με post ἐπέγει. Paris. D. ἐπ. με τοῦ προ-
 ἐλθεῖν. Vatic. A. λίαν ἐπέγει με om. προσελθεῖν. Vindob. ἐπ.
 μοι (fortasse corrigendum με) προσελθεῖν. Paris. B. μέλλει ἐξελ-
 θεῖν. — Καὶ κατήγαγεν αὐτὴν ἀπὸ τῆς ὄνου ὁ Ἰωσήφ,)

ὁ Ἰωσήφ, καὶ εἶπεν αὐτῇ· Ποῦ σε ἀπάξω, ὅτι οὐκ ἔστιν ἡμῶν τόπος εἰς κατάλυμα.

CAPVT XVIII,

Καὶ εὔρε σπήλαιον, καὶ εἰσήγαγεν αὐτήν, καὶ παρέστη-
σεν αὐτῇ τοὺς δύο υἱοὺς αὐτοῦ, καὶ ἐξῆλθε ζητῆσαι μαῖαν
ἐν χώρᾳ Βηθλεέμ. Ἐγὼ δὲ Ἰωσήφ περιεπάτου, καὶ οὐ πε-
ριεπαίου· καὶ ἀνέβλεψα εἰς τὸν οὐρανόν, καὶ εἶδον τὸν
πόλον τοῦ οὐρανοῦ ἐστῶτα, καὶ τὰ πετεινὰ τοῦ οὐρανοῦ
τρέμοντα· καὶ ἐνέβλεψα ἐπὶ τὴν γῆν, καὶ εἶδον σκίαφην

Verba ἀπὸ τῆς ὕνου om. Vatic. B. et Paris. C. Nomen Josephi
om. Vatic. B. et Paris. D. Idem postpronunt post seq. αὐτῇ Vin-
dob. et Paris. B., in quo πρὸς αὐτήν pro αὐτῇ legitur. Vatic. A.
Καὶ καταγαγὼν αὐτήν Ἰωσήφ εἶπεν. — ὅτι οὐκ ἔστιν ἡμῶν
τόπος εἰς κατάλυμα.) Vatic. A. ὅτι τόπος ἔρημός ἐστιν.
Paris. D. καὶ σκεπάσω, ὅτι τ. ἔρ. ἐστιν. Vatic. B. καὶ σκεπάσω
τὴν ἀσχημοσύνην, ὅτι ὁ τ. ἔρ. ἐστιν. Paris. B. καὶ ποῦ σε κρύψω,
καὶ σκεπάσω σου τὴν ἀσχημοσύνην, ὅτι καὶ ὁ τ. ἔρ. ἐστιν. Paris.
C. καὶ σκ. σου τὴν αἰσχύνην, ὅτι ὁ τ. ἔρ. ἐστιν. Ita Josephus
dicit: Nescio, quo deducam te, ubi tegam pudenda; locus enim
hic vacuus est ab aedificiis, nullum adest deversorium. Vulg. a
codd. scriptura in verbis Καὶ κατήγαγεν — κατάλυμα discedens
haec habet: Καὶ εἶπεν Ἰωσήφ· Ποῦ ἀπάξω σε; ὅτι ὁ τόπος ἔρη-
μός ἐστι. Καὶ εἶπε πάλιν Μαρία τῷ Ἰωσήφ· Κατάγαγέ με, λίαν
γὰρ τὸ ἐν ἐμοὶ ἐπιίγει με. Καὶ εὐθὺς κατήγαγεν αὐτήν Ἰωσήφ.

CAP. XVIII. Καὶ εὔρε) Paris. C. et Vulg. Εὔρε δὲ ἐκεῖ.
Paris. B. D. Καὶ εἰρὼν ἐκεῖ, quod adverbium om. Vatic. A. B.
Vindob. Εἰρὼν ἐκεῖσε. Isti omnes om. seq. καὶ. — εἰς ἡγα-
γεν αὐτήν,) Vulg. et Paris. C. add. ἐκεῖ. Vatic. A. et B. add.
ἐν αὐτῇ, quod scrib. αὐτῷ. Paris. B. ἀπήγαγεν αὐτήν πρὸς αὐ-
τῷ. — καὶ παρέστησεν αὐτῇ τοὺς δύο υἱοὺς αὐτοῦ,) Paris. C. om. δύο. Paris. D. et Vindob. τὸν υἱὸν αὐτοῦ. Paris. B.
καὶ παρ. αὐτήν τοῖς υἱοῖς αὐτοῦ, quod corruptum. Vatic. A. καὶ
παρ. ἔξω τοῦ σπηλαίου τοὺς υἱοὺς αὐτοῦ. Vulg. καὶ παραστήσας
αὐτήν τῷ σπηλαίῳ καὶ τοὺς υἱοὺς αὐτοῦ, om. seq. καὶ. Vatic. B.
Καὶ παραστάς αὐτήν (leg. παραστήσας αὐτῇ) τοὺς υἱοὺς αὐτοῦ. —

progrediatur. Et deposuit eam ab asina, et dixit illi: Ubi te inducam? quia locus desertus est.

CAPVT XVIII.

Et inueniens ibi speluncam, introduxit eam: et praefecit illi filium suum, et exiens perquirebat obstetricem in regione Bethleem. Cum autem obambularet Joseph, vidit polum coelumve stantem, et aërem obstupefactum, et volatilia in medio cursu cessantia. Et aspiciens in terram, scapham cibariam positam vidit, et operatores re-

καὶ ἐξῆλθε ζητῆσαι) Vatic. A. B. αὐτὸς δὲ ἐξῆλθε (leg. ἐξῆλθε vel ἐξῆλθε) ζητῆσαι. Paris. B. καὶ αὐτὸς ἐξελθὼν τοῦ ζητῆσαι. Paris. D. καὶ ἐξελθὼν ἐζήτη. Eadem Vindob. transponens καὶ ἐξελθὼν ἐν τῇ χώρᾳ Βηθλεὲμ ἐζήτη μαῖαν. — μαῖαν) Paris. B. C. et Vulg. add. Ἑβραϊαν. — ἐν χώρᾳ Βηθλεεμ.) Paris. C. D. om. χώρα. Paris. B. et Vindob. add. τῇ post ἐν. — Ἐγὼ δὲ (λέγει Ἰωσήφ περιεπάτου, καὶ οὐ περιεπάτου.) Vulg. Ἐγὼ δὲ (λέγει Ἰωσήφ) περιπατῶν, quod junctum cum seq. ἀνέβλεψα. Paris. B. om. καὶ οὐ περιεπάτου. In Vindob. et Paris. D. haec de Josepho tertia persona narrantur. Ὡς δὲ περιεπάτει Ἰωσήφ, ἀναβλέψας sqq. Pariter Paris. F. Ὁ δὲ Ἰωσήφ περιεπάτει, καὶ οὐ περιεπάτει. In Vatic. A. et B. ista omnia usque ad finem capitis desunt. — καὶ ἀνέβλεψα εἰς τὸν οὐρανὸν, καὶ εἶδον τὸν πόλον τοῦ οὐρανοῦ ἐστῶτα, καὶ τὰ πετεινὰ τοῦ οὐρανοῦ τρέμοντα.) Vulg. ἀνέβ. εἰς τὸν αἴρα, καὶ εἶδον τὸν αἴρα ἔκθαμβον, καὶ τὰ πετεινὰ τοῦ οὐρανοῦ ἧρμουῖντα. Paris. B. καὶ ἀναβλέψας εἰς τὸν πόλον τοῦ οὐρανοῦ, καὶ (quod omittendum videtur) εἶδον τὸν αἰθήρα ἔκθαμβον, καὶ τὰ π. τοῦ οὐρ. ἧρμουῖντα. Paris. C. καὶ ἀνέβ. εἰς τὸν πόλον τοῦ οὐρ., καὶ εἶδον αὐτὸν ἐστῶτα, καὶ ἀνέβ. εἰς τὸν αἴρα, καὶ εἶδον sqq. ut in Vulg. Paris. D. et Vindob. ἀναβλέψας εἰς τὸν π. τοῦ οὐρ. εἶδεν ἐστῶτα αὐτὸν (Vindob. τὸν πόλον) καὶ τὸν αἴρα ἔκθ. καὶ τὰ π. τοῦ οὐρ. ἧρ. — καὶ ἐνέβλεψα ἐπὶ τὴν γῆν,) Vulg. καὶ ἐπέβλεψα ἐπὶ τ. γ. Paris. B. καὶ ἐμβλέψας εἰς τὴν γῆν. Paris. C. καὶ ἔβλεψα εἰς τ. γ. Paris. D. et Vindob. καὶ ἐπέβλεψεν ἐπὶ τ. γ. — καὶ εἶδον) Vindob. et Paris. D. καὶ εἶδε. —

κειμένην, καὶ ἐργάτας ἀνακειμένους καὶ ἦσαν αἱ χεῖρες αὐ-
τῶν ἐν τῇ σκάφῃ, καὶ οἱ αἶροντες οὐκ ἀνέφερον, καὶ οἱ
προσφέροντες εἰς τὸ στόμα οὐ προσέφερον, ἀλλὰ πάντων
αὐτῶν ἦν τὰ πρόσωπα ἄνω βλέποντα· καὶ εἶδον πρόβατα
ἐλαυνόμενα, καὶ τὰ πρόβατα εἰστήκει· ἐπῆρος δὲ ὁ ποιμὴν
τοῦ πατάξαι αὐτὰ, καὶ ἡ χεὶρ αὐτοῦ ἔστη ἄνω· καὶ ἀνέ-
βλεψα εἰς τὸν χεῖμαθρόον, καὶ εἶδον ἐρίφους, καὶ τὰ στό-
ματα αὐτῶν ἐπικείμενα τῷ ὕδατι, καὶ μὴ πίνοντα, καὶ πάν-
τα ὑπὸ ἐκπλήξιν ὄντα.

ἦσαν) Vindob. et Paris. D. om. Paris. B. C. et Vulg. idem po-
nunt post verba αἱ χεῖρες αὐτῶν. — ἐν τῇ σκάφῃ,) Sola Vulg.
ἐπὶ τῇ σκάφῃ. Post haec verba inserunt Paris. B. C. D. Vulg.
et Vindob. καὶ οἱ μασσόμενοι οὐκ ἐμασσόντο, quod in Paris. C.
et Vindob. una litera σ scriptum, et in Paris. D. μασσόμενοι et
ἐμασσόντο vel ἐμασσῶντο. Verbum μάσσω sive μάττω, quod usi-
tatius est in compositis ἐπιμάσσομαι et εἰσμάσσομαι, significatio-
nem habet contrectandi et tangendi, aliamque inde derivatam de-
pendendi sive subigendi farinam. Utraque possit locum habere in
mira hac et incredibili fabula de tota rerum natura stupente et
omnium rerum cursu intercepto, cum Christus nasceretur. Vi-
detur tamen accommodatius legi οἱ μασσόμενοι οὐκ ἐμασσόντο.
Verbum autem μασσόμενοι vel μασσάομαι est mando, unde Postel-
lus haec interpretatus est: Et mandentes non mandebant. For-
tasse haec glossa est adscripta verbis, quae sequuntur καὶ οἱ προσ-
φέροντες εἰς τὸ στόμα οὐ προσέφερον. — καὶ οἱ αἶροντες οὐκ
ἀνέφερον,) Paris. D. add. οὐδέν. Paris. B. καὶ οἱ ἐρῶντες (vi-
tiose pro αἶροντες, quod similiter etiam in Vindob. corruptum
est) οὐκ ἀνέφεροντο. Vulg. καὶ οἱ ἀναφέροντες ἐπὶ τῆς κεφαλῆς
οὐκ ἀνέφερον. — καὶ οἱ προσφέροντες εἰς τὸ στόμα οὐ
προσέφερον,) Vulg. τῷ στόματι. Paris. B. D. τῷ στόματι αὐ-
τῶν. Paris. C. τὸ στόμα αὐτῶν omissa praepositione. Vindob. ἐν
τῷ στόματι αὐτῶν. — ἀλλὰ πάντων αὐτῶν ἦν τὰ πρός-
ωπα ἄνω βλέποντα·) Paris. D. Vindob. et Vulg. om. αὐτῶν.
Paris. B. om. πάντων αὐτῶν. Paris. C. ἀλλὰ πάντων τὰ πρόσωπα
κάτω ἐβλεπον. — καὶ εἶδον πρόβατα ἐλαυνόμενα, καὶ
τὰ πρόβατα εἰστήκει·) Vulg. ἐστήκεισαν. Paris. B. ἐστή-
κεσαν. Paris. C. καὶ εἶδον πρόβατα ἐστῶτα, ad sequentia rela-

cumbentes, quorum manus in scapha erant. Et mandentes non mandebant, et qui manus attollebant, nil capiebant: et qui afferebant ori suo, nil afferebant; sed omnium facies erant intentae sursum. Et ecce oves erant dispersae, nec progrediebantur, sed stabant. Et elevans pastor manum, ut percuteret eas cum virga, manus ejus stabat sursum. Et aspiciens in torrentem fluminis, vidit ora hircorum imminetia quidem aquae, sed non potantia, sed omnia sub momento ab ipso cursu erant impulsa.

tum. Vindob. et Paris. D. καὶ ἰδοὺ πρόβατα ἐλαννόμενα (Paris. D. ὡς ἐλαννόμενα ἦν,) καὶ οὐ προίβαινον, ἀλλ' ἴσταντο. — ἐπιῆρε δὲ ὁ ποιμὴν τοῦ πατάξαι αὐτὰ,) Paris. C. et Vulg. καὶ ἦρεν ὁ π. τὴν χεῖρα αὐτοῦ τοῦ (om. Vulg.) πατ. αὐτὰ. Paris. B. καὶ ἐπῆρε τὴν χ. αὐτοῦ ὁ π. τοῦ πατ. τὰ πρόβατα. Paris. D. et Vindob. consentiunt exceptis ultimis, quae ibi τοῦ πατ. αὐτὰ ἐν τῇ ῥάβδῳ (vel om. praepositione ἐν in Vindob.) leguntur. — ἔστη ἄνω.) Vindob. om. ἔστη. Paris. C. om. ἄνω. In Paris. D. male haec καὶ — ἄνω omissa sunt. — καὶ ἀνέβλεψα) Paris. C. et Vulg. καὶ ἐβλέψα. Paris. B. καὶ ἐπέβλεψα. Paris. D. et Vindob. καὶ ἐπέβλεψεν. — εἰς τὸν χεῖμα ῥέον,) Paris. C. et Vulg. add. ποταμὸν. Paris. B. D. et Vindob. ἐπὶ τὸν χεῖμα ῥέον τοῦ ποταμοῦ. — καὶ εἶδον) Vindob. et Paris. D. καὶ εἶδε sive ἴδε. — ἐρίφους, καὶ τὰ στόματα αὐτῶν ἐπικείμενα τῷ ὕδατι,) Vulg. praemittit articulum τοῦς. Paris. B. om. καὶ post ἐρίφους et habet ἐπὶ τὸ ὕδωρ. Paris. D. et Vindob. τὰ στόματα τῶν ἐρίφων ἐπικείμενα, quae Paris. C. transponit τῶν ἐρ. τὰ στ. ἐπι. Hi omittunt τῷ ὕδατι. — καὶ μὴ πίνοντα,) Vindob. et Paris. D. καὶ οὐ πίνοντα, quod convenit huic loco. — καὶ πάντα ὑπὸ ἔκπληξιν ὄντα) De- sunt in Vulg. Paris. B. καὶ πάντα ὑποθείξῃς συνελαύνετο τῷ δρόμῳ αὐτῶν. Paris. C. κ. π. ὑποθήξει τῷ δρ. αὐτῶν ἐλαύνοντο. Paris. D. ἀλλὰ π. ὑποθέξῃ τῷ δρ. αὐτῶν ἀπηλαύνετο. Vindob. ἀλλὰ π. ὑποθίξει τῷ δρ. αὐτῶν ἀπηλαύνοντο. Postellus interpretatur: Sed omnia sub momento ab ipso cursu erant impulsa. Legit igitur vocabulum illud male compositum et falso scriptum ὑπὸ θήξει. Θήξει enim secundum Hesychium est ῥοπή, στιγμή, τάχος. Paris. F. καὶ πάντα ὑπὸ θρίξιν τῷ δρόμῳ αὐτῶν διελαύ-

CAPVT XIX.

Καὶ εἶδον γυναῖκα καταβαίνουσαν ἀπὸ τῆς ὄρεινῆς, καὶ εἶπέ μοι· Ἄνθρωπε, ποῦ πορεύῃ; Καὶ εἶπον αὐτῇ· Μαῖαν ζητῶ. Καὶ ἀποκριθεῖσά μοι εἶπεν· Ἐξ Ἰσραήλ; Καὶ εἶπον αὐτῇ· Ναί, κυρία. Καὶ εἶπέ μοι· Τίς ἐστὶν ἡ γεννήσασα ἐν τῷ σπηλαίῳ; Καὶ εἶπον ἐγώ· Ἡ μεμνηστευμένη μοι. Καὶ εἶπέ μοι· Οὐκ ἐστὶ σου γυνή; Καὶ εἶπον αὐτῇ· Μαριάμ ἐστὶ, (καὶ ἐκληρωσάμην αὐτὴν εἰς γυναῖκα) ἥτις καὶ ἀνετράφη εἰς τὰ ἅγια τῶν ἁγίων, ἐν τῷ οἴκῳ κυρίου· καὶ ἐκληρωσάμην αὐτὴν, καὶ οὐκ ἐστὶ μου γυνή, ἀλλὰ σύλληψιν

vonno. Suspicio id quoque corrigendum ὑπὸ θήξει. Ceterum fateor me sensum horum verborum non satis intelligere posse, nisi hoc significatum esse statuas: omnia illo temporis momento esse intercepta sive prohibita suo cursu.

CAP. XIX. Καὶ εἶδον γυναῖκα καταβαίνουσαν) Paris. D. et Vindob. cum vers. Post. Καὶ ἰδοὺ γυνή καταβαίνουσα. Vatic. A. B. καὶ ἰδοὺ κατήντησεν αὐτῷ γυνή καταβαίνουσα. — καὶ εἶπέ μοι.) Vatic. A. B. καὶ εἶπεν αὐτῷ. Paris. D. et Vindob. καὶ λέγει αὐτῷ. — Ἄνθρωπε,) Vindob. praemittit Σὺ λέγε, ἄνθρωπε. Similiter Paris. D. Σὺ, λέγω, ἄνθρωπε. Videtur Postellus in suo exemplari legisse Σοὶ λέγω, interpretans: Tibi dico, o homo. — ποῦ πορεύῃ;) Vatic. B. add. καὶ τίνα ζητεῖς; — Καὶ εἶπον αὐτῇ.) Paris. B. πρὸς αὐτήν. Paris. D. et Vindob. Καὶ εἶπεν omisso pronomine. — Μαῖαν ζητῶ.) Paris. B. C. D. Vindob. cum vers. Post. add. Ἑβραίαν. Vatic. A. μαῖαν Ἑβραίαν ζητῆσαι, quod sic refertur ad πορεύῃ. Vulg. M. ζ. Ἑβρ. ἐξ Ἰσραήλ, tum omittens sequentia usque ad verba Καὶ εἶπέ μοι· Τίς sqq. — μοι εἶπεν.) Paris. B. C. εἶπέ μοι. Paris. D. λέγει αὐτῷ. Vindob. λέγει omisso pronomine. — Ἐξ Ἰσραήλ;) Paris. B. D. cum vers. Post. add. εἷ. Sic non quaeritur de progenie obstetricis a Josepho expetitae, sed ipsius Josephi. Paris. C. Ἐξ ἰλῆμ id est Ἰερουσαλήμ εἷ. Videtur haec scriptura orta ex confusione utriusque nominis compendio literarum scripti. — Καὶ εἶπον αὐτῇ.) Paris. B. Καὶ εἶπον ἐγώ.

CAPVT XIX.

Et ecce mulier descendens a montanis, ait illi: Tibi dico, ô homo, quo vadis? Et ait: Obstetricem quaero Hebraeam. Et dixit illi: Ex Israel es tu? Aitque illi: Sic. Illa autem dixit: Et quae est, quae parit in spelunca? Et ait illi: Quae mihi est desponsata. Et ait illi: Nonne est uxor tua? Dixitque Joseph: Non est mea uxor, sed est Mariam, educata in templo Domini, et habet conceptum ex spiritu sancto. Dixitque illi obste-

Paris. D. *Εἶπε δὲ αὐτῇ.* Vindob. *Καὶ εἶπεν αὐτῇ.* — *Ναὶ, κυρία.)* Paris. B. C. D. Vindob. et vers. Post. om. *κυρία.* — *Καὶ εἶπέ μοι.)* Paris. B. *Καὶ εἶπε πρὸς με.* Paris. C. *Ἡ δὲ εἶπε.* Paris. D. et Vindob. *Ἡ δὲ εἶπεν αὐτῷ.* — *Τίς ἐστὶν ἡ γεννώσασα ἐν τῷ σπηλαίῳ;*) Paris. B. C. Vindob. Vatic. B. et vers. Post. *Καὶ τίς ἐστὶν ἡ γεννώσα ἐν τῷ σπ.* Vulg. *Ποῦ ἐστὶν ἡ γεννώσα;* *Καὶ εἶπον· Ἐν τῷ σπηλαίῳ, καὶ μεμνηστευμένη μοὶ ἐστὶν.* In Paris. D. hic plura desunt, ut legantur ista: *Διὰ τὴν γυναῖκά σου; Εἶπεν Ἰωσήφ· Οὐκ ἐστὶ μου γυνή· Μαριάμ ἐστι* sqq. — *Καὶ εἶπον ἐγὼ· Ἡ μεμνηστευμένη μοι.)* Paris. B. add. *ἐστὶν.* Vindob. *Καὶ εἶπεν αὐτῇ· Ἡ μεμν. μοι.* Paris. C. *Καὶ εἶπον αὐτῇ· Ἐμνηστευμένη μοι,* quibus statim adnectit sequentia sic: *αὕτη Μαριάμ ἐστὶν.* Vatic. A. totum locum usque ad verba *ἐκ πνεύματος ἁγίου* in brevius contrahit sic: *Μεμνηστευμένη μοὶ ἐστὶν, καὶ οὐκ ἐστὶ μου γυνή, ἀλλὰ σύλληψιν ἔχει ἐκ πνεύματος ἁγίου.* — *Καὶ εἶπέ μοι· Οὐκ ἐστὶ σου γυνή;)* Vindob. *αὐτῷ pro μοι.* Vulg. *Εἶπε δὲ ἡ μαῖα· Οὐκ* sqq. Paris. B. *Καὶ εἶπε πρὸς με· Οὐκ ἔ. σ. γ., ἀλλὰ σύλληψιν ἔχει ἐκ πνεύματος ἁγίου;* Quae in nostro textu sunt interjecta, in hoc codice, ut in Vaticano A. omittuntur. — *Καὶ εἶπον αὐτῇ.)* Vindob. et Vulg. *Καὶ εἶπεν Ἰωσήφ.* — *Μαριάμ ἐστὶ (καὶ ἐκλήρωσά μην αὐτὴν εἰς γυναῖκα), ἥτις καὶ ἀνετράφη εἰς τὰ ἅγια τῶν ἁγίων, ἐν τῷ οἴκῳ κυρίου.)* Verba illa uncis inclusa videntur expungenda. Vulg. *Μαρία ἐστὶν ἡ ἀνατραφεῖσα εἰς τὰ ἅγια — κυρίου.* Paris. D. et Vindob. *Μαριάμ ἐστὶν ἡ ἀνατρ. ἐν τῷ ναῷ κυρίου.* Paris. C. *Αὕτη Μαριάμ ἐστὶ* reliquis omissis. — *καὶ ἐκλήρωσά μην αὐτὴν, καὶ*

ἔχει ἐκ πνεύματος ἁγίου. Καὶ εἶπεν· Εἰπέ μοι τὸ ἀληθές.
Καὶ εἶπον αὐτῇ· Ἐλθέ καὶ ἰδέ. Καὶ ἀπῆλθε μετ' αὐτοῦ,
καὶ ἔστη ἐν τῷ τόπῳ τοῦ σπηλαίου. Καὶ ἦν νεφέλη ἐπισκι-
άζουσα ἐπὶ τὸ σπήλαιον. Καὶ εἶπεν ἡ μαῖα· Ἐμγαλύνθη
ἡ ψυχὴ μου τῇ σήμερον ἡμέρα, ὅτι εἶδον καινὸν θέαμα καὶ
παράδοξον, ὅτι ὁσπηρία τῷ Ἰσραὴλ ἐγενήθη. Καὶ παρα-
χρημα ἡ νεφέλη ὑπεστέλλετο ἐκ τοῦ σπηλαίου, καὶ ἐφάνη
φῶς μέγα ἐν τῷ σπηλαίῳ, ὥστε τοὺς ὀφθαλμοὺς ἡμῶν μὴ
φέρειν. Καὶ πρὸς ὀλίγον τὸ φῶς ἐκείνο ὑπεστέλλετο, εἰς
ἐφάνη τὸ βρέφος, καὶ ἔλαβε μασθὸν ἐκ τῆς μητρὸς αὐτοῦ

οὐκ ἔσται μου γυνή, ἀλλὰ σύλληψον ἔχει ἐκ πνεύμα-
τος ἁγίου.) Eadem Vulg. modo σύλλημμα pro σύλλημην offerens.
Paris. C. D. et Vindob. a nostro textu eo tantum differunt, quod
post αὐτὴν addunt *γοναίκα*. Non concinit hoc additamentum cum
proxime sequentibus, nisi ita velis verba intelligere: *Sorte qui-*
dem mihi obtigit uxor, sed non habui eam tanquam uxorem. —
Καὶ εἶπεν· Εἰπέ μοι τὸ ἀληθές.) Paris. C. D. et Vulg.
Καὶ εἶπεν ἡ μαῖα· Τοῦτο ἀληθές ἐστι; (ἐστι om. Paris. C.) Vin-
dob. Καὶ εἶπεν αὐτῷ ἡ μαῖα· Τοῦτο ἀληθές; Paris. B. haec om. —
Καὶ εἶπον αὐτῇ· Ἐλθέ καὶ ἰδέ.) Paris. C. Ἐρχο pro Ἐλθέ.
Vindob. Paris. D. et Vulg. Καὶ εἶπεν αὐτῇ Ἰωσήφ· (nomen om.
Vulg.) Δεῦρο καὶ ἰδέ, quod ibi vitiose scriptum εἰδέ. Ab his
Paris. B. eo tantum differt, quod πρὸς αὐτὴν pro αὐτῇ habet. —
Καὶ ἀπῆλθε μετ' αὐτοῦ,) Paris. B. C. D. Καὶ ἀπίει vel
ἀπῆει (Vindob. male ἀπῆγεν) ἡ μαῖα μετ' αὐτοῦ. Vulg. Καὶ
ἐπορεύετο ἡ μ. μετ' αὐτοῦ. — καὶ ἔστη ἐν τῷ τόπῳ τοῦ
σπηλαίου.) Paris. B. D. et Vatic. B. ἔστησαν pro ἔστη, iidem-
que om. articulum τῷ. Vulg. καὶ ἔστη ἐν τῷ σπ. Paris. C. Καὶ
ἔστησαν ἐν τῷ σπ. — Καὶ ἦν νεφέλη) Vulg. et Paris. C. add.
φωτεινῇ, ut Matth. XVII, 5. Paris. D. et Vindob. Καὶ ἰδοὺ νεφ.
φωτ. Eadem Paris. B. addens ἦν. Ineptum esse additamentum
φωτεινῇ docent sequentia. — ἐπὶ τὸ σπήλαιον.) Paris. B. C.
D. Vindob. et Vulg. om. praepositionem. Supra cap. XI. δύνα-
μις γὰρ ὑψίστου ἐπισκιάσει σοι. — Ἐμγαλύνθη ἡ ψυχὴ
μου τῇ σήμερον ἡμέρα,) Paris. B. C. D. Vindob. et Vulg.
om. τῇ ἡμέρα. Sclus Paris. B. praemittit his verbis *Τί ὅτι*

trix; Hocne verum est? Dixit ei: Veni et vide. Et abiit obstetrix cum ipso. Et stetit in conspectu speluncae. Et ecce nubes lucida obumbrabat speluncam, Et dixit obstetrix: Magnificata est anima mea hodie, quia viderunt oculi mei stupenda. Repente autem fuit nubes in spelunca, et lux magna, ita ut oculi nostri non ferrent: paulatim vero lux sese subduxit, quousque visus est infans, et accipiebat ubera ab ipsius matre Mariam. Et clamavit obstetrix, et ait: Magna mihi hodie dies est, quia vidi hoc spectaculum magnum. Exiitque obstetrix ex spelunca, et

ἔμεγ. — ὅτι εἶδον καενὸν θάλαμα καὶ παράδοξον,) Paris. B. C. Vindob. et Vulg. ὅτι εἶδον οἱ ὀφθαλμοὶ μου παράδοξα, quibus solus Paris. B. add. σήμερον. Paris. D. haec om. — ὅτι σωτηρία τῷ Ἰσραὴλ ἐγενήθη.) Vulg. Καὶ ὅτι τῷ Ἰσ. σωτ. ἐγ. Vers. Post. haec om. — Καὶ παραχρῆμα) Vulg. et Vindob. Παραχρῆμα δὲ. — ἡ νεφέλη ὑπεστέλλετο ἐκ τοῦ σπηλαίου, καὶ ἐφάνη φῶς μέγα ἐν τῷ σπηλαίῳ,) Paris. B. om. ἐν τῷ σπηλαίῳ. Vatic. A. et B. om. ἡ νεφέλη et praepositionem ἐκ, siquidem hoc recte indicatum in edit. Birch. Paris. D. ἡ νεφ. ὑπεστ. ἀπὸ τοῦ σπ. reliquis male omissis. Vulg. ἡ νεφέλη ἐγένετο φῶς μέγα ἐν τῷ σπηλαίῳ. Male Vindob. et vers. Post. ἐγένετο νεφέλη ἐν τῷ σπηλαίῳ καὶ φῶς μέγα. — ὥστε τοὺς ὀφθαλμοὺς ἡμῶν μὴ φέρειν.) Mirum est ἡμῶν hic legi etiam in Vindob. cum vers. Post. et Paris. D., in quibus priora non erant prima persona narrata. Paris. B. pronomen om. Vulg. habet αὐτῶν. Vatic. A. et B. ὥστε τοὺς ὀφθαλμοὺς μὴ δύνασθαι βλέπειν τηλικούτο φῶς. — Καὶ πρὸς ὀλίγον) Vindob. et Vulg. Καὶ κατ' ὀλίγον. Pro seq. ἐκείνο Vulg. vitiose ἐκεῖ. Paris. C. id pronomen om. — ὑπεστέλλετο,) Paris. B. μετεστέλλετο. In Paris. D. hoc enuntiatum deest. — ἕως ἐφάνη τὸ βρέφος, καὶ ἔλαβε μασθὸν ἐκ τῆς μητρὸς ὑποῦ τοῦ Μαρίας.) Vulg. ἕως ἂν τὸ βρ. ἐφ. καὶ — Μαρίας. Paris. C. consentit, nisi quod om. ἂν, et post βρέφος inserit καὶ ἤλθε. Paris. B. ἕως οὗ ἐφ. (om. τὸ) βρ., καὶ ἤλθε, καὶ — αὐτοῦ om. Μαρίας. Vindob. ἕως οὗ ἐφάνη τὸ βρέφος παρὰ τῆς μητρὸς αὐτοῦ Μαρίας. Paris. D. Καὶ οὕτως ἐφάνη τὸ βρέφος μετὰ τῆς μη-

Μαριάμ. Καὶ ἐξῆλθεν ἐκ τοῦ σπηλαίου ἡ μαῖα, καὶ ἀπήντησε Σαλώμην, καὶ εἶπεν αὐτῇ· Σαλώμη, Σαλώμη, καινόν σοι ἔχω διηγήσασθαι θέαμα· παρθένος ἐγέννησεν, ὃ οὐ χωρεῖ ἡ φύσις (ἀνθρωπίνη). Καὶ εἶπε Σαλώμη· Ζῆ κύριος ὁ Θεός, ἐὰν μὴ κατανοήσω, οὐ μὴ πιστεύσω, ὅτι παρθένος ἐγέννησεν.

τὸς αὐτοῦ. — Καὶ ἐξῆλθεν) Ante haec verba inseruntur plura in codd. Paris. B. C. D. Vindob. Vatic. B. et Vulg. nec non vers. Post., quae tamen etiam in Vatic. A. desunt. Secundum Vulg. sic scribuntur: Καὶ ἐνεβόησεν (Paris. B. C. D. ἀνεβόησεν) ἡ μαῖα, καὶ εἶπεν· ὡς μεγάλη (Vindob. om. ὡς. Paris. B. ὃ pro ὡς) αὐτῇ ἡ ἡμέρα (Paris. B. μου ἡ ἡμ. σήμερον. Paris. C. μοι σήμερον ἡμέρα. Paris. D. et Vindob. μοι σήμερον ἡ ἡμ. αὐτῇ), ὅτι εἶδον οἱ ὄφθαλμοί μου (Paris. D. Vatic. B. Vindob. et vers. Post. om. οἱ ὄφθ. μου. Paris. B. ὅτι ἰδοὺ οἱ ὄφθ. μου et εἶδον in fine positum) καινὸν θέαμα (Paris. C. τὸ κ. θ. Paris. D. Vindob. Vatic. B. τὸ κ. θ. τοῦτο). Ceterum observes secundum textum nostri codicis obstetricem iam antea similia verba elocutam esse. — ἐκ τοῦ σπηλαίου ἡ μαῖα,) Paris. B. ἐκ τοῦ σπ. θαυμάζουσα om. ἡ μαῖα. Paris. C. om. ἐκ. Paris. D. et Vindob. transponunt ἡ μ. ἐκ τοῦ σπ. Vatic. A. ἡ μ. δεδικαιωμένη ἐκ τοῦ σπ. Vulg. ἡ μ. ἀπὸ τοῦ σπ. — καὶ ἀπήντησε Σαλώμην,) Paris. B. C. D. et Vulg. καὶ ἀπήντησεν αὐτῇ Σαλώμη. Vindob. καὶ ὑπήντησεν αὐτῇ Σαλώμη. Recte. Nam ἀπαντᾶω et ὑπαντᾶω construuntur cum dativo personae, cui alter obuius sit. — καὶ εἶπεν αὐτῇ) Paris. B. πρὸς αὐτήν. Paris. C. et Vulg. add. ἡ μαῖα. Paris. D. καὶ εἶπεν ἡ μαῖα τῇ Σαλώμη. — Σαλώμη, Σαλώμη,) Paris. D. et Vindob. cum vers. Post. haec om. — καινόν σοι ἔχω διηγήσασθαι θέαμα) Vindob. transponit κ. σ. θ. δ. ἔχω. Paris. D. κ. σ. θ. ἔχω διηγ. Paris. C. κ. θ. ἔχω ἐξηγήσασθαι σοι. Paris. B. κ. θ. ἔχω σοι ἐξηγήσασθαι. Vulg. κ. σοι θ. ἐξηγήσομαι. Vatic. A. καινόν σοι θαῦμα ἔχω διηγήσασθαι. Eadem Vatic. B. modo ἐξηγήσασθαι. — παρθένος) Paris. B. ὅτι π. Idem ὃν pro seq. ὃ. — ἡ φύσις (ἀνθρωπίνη.) Paris. B. C. Vindob. et Vulg. ἡ φύσις αὐτῆς. Paris. D. ἡ φύσις. Recte in his omissum adiectivum ἀνθρωπίνη, cui ex usu auctoris nostri vel articulus

obviavit illi Salome. Et dixit obstetrix ipsi Salomae: Magnum tibi spectaculum habeo narrare: Virgo genuit, quem non capit natura ipsius, et virgo manet virgo. Dixitque Salome: Vivit Dominus, Deus meus, nisi scrutata fuero naturam ejus, non credam quod peperit.

praemittendus, vel medius inter articulum et nomen locus assignandus erat. Fortasse addidit aliquis illam vocem, qui nollet cogitari de significatione nominis pudenda, qua infra legitur in Vulg. et aliis codd., ubi in nostro eadem de causa deletum videtur. Hieronymus ep. LXI. *pars corporis nostri secretior a nobis natura dicitur.* Pseudo-Ignatius ep. ad Philipp. cap. VI. *τί δὲ κακίζεις τὴν φύσιν τῆς παρθένου, καὶ τὰ μόρια ἀποκαλεῖς αἰσχρά;* Sic Artemidorus Oneirocr. IV, 85. et V, 63. et Graeci scriptores passim. Eodem sensu *naturae* vocabulo usi Cicero, Celsus, Plinius, Apulejus aliique. Vindob. add. *καὶ ἡ παρθένος μένει παρθένος.* Eadem vers. Post. Similiter Vatic. A. *καὶ πάλιν μένει παρθένος.* — *Καὶ εἶπε*) Vulg. *Εἶπε δὲ.* — *ὁ θεός,*) Paris. C. Vindob. et Vulg. add. *μον.* — *ἐὰν μὴ κατανοήσω,*) Vulg. praemittit *ὅτι* et add. *τὴν φύσιν αὐτῆς.* Vindob. et Paris. D. *ἐὰν μὴ ἐρευνήσω τὴν φύσιν αὐτῆς.* Paris. C. breviter *ἐὰν μὴ ἰδῶ.* Paris. B. et Vatic. A. *ὅτι* (om. Vatic. A.) *ἐὰν μὴ βαλῶ τὸν δάκτυλόν μου, καὶ ἐρευνήσω τὴν φύσιν αὐτῆς.* Similiter Vatic. B. *ἐὰν μὴ βαλῶ τὴν χειρὰ μου εἰς αὐτήν.* — *οὐ μὴ πιστεύσω,*) Paris. C. *οὐ μὴ πισθῶ.* — *παρθένος*) Vindob. et Vulg. *ἡ παρθένος.*

CAPVT XX.

Καὶ εἰσῆλθε Σαλώμη, καὶ εἶπε· Μαριάμ, σχημάτισον σεαυτήν, οὐ γὰρ μικρὸς ἄγων περικείται μοι. Καὶ κατενόησεν αὐτήν, καὶ ἠλάλαξε Σαλώμη, καὶ ἔκραυσε λέγουσα· Οὐαὶ τῇ ἀνομίᾳ μου, καὶ οὐαὶ τῇ ἀπιστίᾳ μου, ὅτι ἐξεπείρασά με θεὸν ζῶντα· καὶ ἰδοὺ ἡ χεὶρ μου πυρὶ φλέγεται. Καὶ ἔκλινε τὰ γόνατα αὐτῆς Σαλώμη πρὸς τὸν δεσπότην λέγουσα· Ὁ θεὸς τῶν πατέρων μου μνήσθητί μου, ὅτι σπέρμα εἰμι Ἀβραάμ καὶ Ἰσαὰκ καὶ Ἰακώβ· μὴ παραδειγματίσῃς με τοῖς υἱοῖς Ἰσραὴλ, ἀλλ' ἀπόδος μοι τὴν

CAP. XX. Καὶ εἰσῆλθε Σαλώμη, καὶ εἶπε·) Vulg. Ἦλθε δὲ Σαλ., καὶ εἶπεν ἡ μαῖα. Vatic. A. et Paris. C. Καὶ εἰσῆλθεν ἡ μαῖα, καὶ εἶπεν. Paris. D. Vindob. et vers. Post. Καὶ εἰσελθοῦσα ἡ μαῖα εἶπε τῇ Μαριάμ. Paris. B. Καὶ εἰσῆλθεν ἡ μαῖα, καὶ εἶπε πρὸς Μαριάμ. — Μαριάμ.) Hic nomen om. Paris. B. D. Vindob. et vers. Post. — σχημάτισον σεαυτήν,) Paris. D. Vindob. et vers. Post. ἀνάκλινον σεαυτήν. Videtur haec esse interpretatio verborum σχημάτισον σεαυτήν, *comprobe te*. Nescio an conferri possit, quod Jes. III, 17. dicitur ἀνακαλύπτειν τὸ σχῆμα, ubi in Hebr. est תיב, *puellendum muliebri*. Ita fuerit hoc verbum ex eorum genere, quibus res turpis per antiphrasin significata. — περικείται μοι.) Paris. B. C. Vulg. περι σου pro μοι. Vindob. et vers. Post. σοι. Vatic. A. et Paris. D. ἐπίκειται σοι. Aptius est dici a Salome, *magnam sibi certamen incumbere de Maria*. — Καὶ κατενόησεν αὐτήν,) Vulg. Καὶ ἐσημειώσατο Σαλώμη. Vindob. et Paris. D. eadem addito post verbum pronomine αὐτήν. Paris. C. Καὶ πιστωθεῖσα Σαλ. Paris. B. et Vatic. A. Καὶ ἔβαλλε (Vatic. A. ἔβαλε) Σαλ. τὸν δάκτυλον αὐτῆς πρὸς (Vatic. A. εἰς) τὴν γῆσιν αὐτῆς. Vatic. B. Καὶ εἰσελθοῦσα ἡ Σαλ. ἔβαλε τὴν χεῖρα αὐτῆς εἰς αὐτήν. — καὶ ἠλάλαξε Σαλώμη, καὶ ἔκραυσε λέγουσα·) Si genuina est forma ἔκραυσε, derivanda est ab inusitatis verbis κραύω vel κραύωω, undo κραυγῆ et κραυγάνω. Sed fortasse rescribendum ἐκραύγασε vel ἐκραξε. Paris. B. καὶ ἀνέκραξεν ἀλαλαξούσα ἡ Σαλ., καὶ εἶπεν. Paris. C. ἦλ. καὶ εἶπεν. Vatic. A. καὶ ἦλ. Σαλ. καὶ εἶπεν. Vatic. B. reliquis omissis καὶ εἶπεν. Paris. D. et

CAPVT XX.

Et ingrediens obstetrix, dixit ipsi Mariae: Reclina te ipsam, magnum enim tibi certamen incumbit. Cum autem in ipso loco palpavit eam Salome, egressa est dicens; Vae mihi impiae et perfidae, quoniam tentavi Deum viventem. Et ecce manus mea igne ardens cadit a me. Et flexit genua ad Deum, et ait: Deus patrum nostrorum, memento mei: quoniam semen Abrahami, et Isaac, et Jacob sum. Et ne traducas me apud filios Israel, sed redde

Vindob. και ἐξήλθεν ἔξω (Vindob. add. ἡ Σαλ.) λέγουσα. Vulg. και ἐξηράνθη ἡ χεὶρ αὐτῆς, και ἠλάλαξε πικρῶς, και εἶπεν. — Οὐαὶ τῇ ἀνομίᾳ μου, και οὐαὶ τῇ ἀπιστίᾳ μου,) Vatic. A. om. alterum οὐαὶ. Vulg. om. alterum membrum totum. Pariter Vindob., in quo post Οὐαὶ add. μοι. Paris. D. Οὐαὶ μοι τῇ ἀπιστίᾳ. Paris. B. et C. Οὐαὶ μοι (quod om. Paris. C.) τῇ ἀνομίᾳ μου και τῇ ἁμαρτίᾳ μου. Vatic. B. Οὐαὶ τῇ ἀν. μου και τῇ ἁμ. μου και τῇ ἀπ. μου. — θεὸν ζῶντα.) Vulg. transponit ζῶντα θεόν. — και ἰδοὺ ἡ χεὶρ μου πυρὶ φλέγεται.) Vulg. ἰδοὺ γὰρ ἡ χεὶρ μου ἀποπίπτει ἀπ' ἐμοῦ. Paris. D. και ἰδοὺ reliqua ut in Vulg. Eadem Paris. C. et Vatic. A. inserentes ante ἀποπίπτει vocem πυρὶ, atque Paris. B. addens καιομένη post voces ἀπ' ἐμοῦ. Vindob. και ἰδοὺ ἡ χ. μου πυρῶν (sic) πυρὶ ἀποπ. ἀπ' ἐμοῦ, quae expressit Postellus: *Et ecce manus mea igne ardens cadit a me.* Vatic. B. ἰδοὺ γὰρ ἡ χεὶρ μου ὡς δαυλὸς (id. q. δαλὸς vid. Hesych.) πυρὸς καίεται, και ἀποπ. ἀπ' ἐμοῦ. — Καὶ ἔκλινας) Vulg. Καὶ κλίναςα Σαλώμη, quod nomen in nostro textu postpositum omittant Vatic. A. B. Paris. D. Vindob. et vers. Post. — πρὸς τὸν δεσπότην) Vatic. B. add. τοῦ πάντος. Paris. D. Vindob. et vers. Post. πρὸς τὸν θεόν. Antea pronomen αὐτῆς om. Vindob. et vers. Post. — λέγουσα.) Vulg. εἶπε. Vatic. B. κλαίουσα και λέγουσα. — Ὁ θεός) Paris. B. C. D. et Vulg. Ὁ θεός. — πατέρων μου) Paris. D. ἡμῶν pro μου. — ὅτι σπέρμα εἰμὶ) Vulg. et Paris. B. σπέρμα γὰρ — Ἰακώβ εἰμι ἐγώ. Paris. C. ὅτι σπ. — εἰμι ἐγώ. — ἀλλ' ἀπόδοε μοι τὴν ἐμὴν ὀλοκληρίαν.) Paris. B. ἀλλ' ἀπόδ. μοι τὴν χειρά μου. Eadem Vatic. B. inserens post μοι vo-

ἐμὴν ὀλοκληρίαν. Καὶ ἰδοὺ ἄγγελος κυρίου ἔστη πρὸς Σαλώμην λέγων· Ἐπήκουσε κύριος ὁ θεὸς τῆς δεήσεώς σου, ἐγγισόν πρὸς τὸ παιδίον, καὶ βάστασον αὐτὸ, καὶ ἔσται σοι σωτηρία μεγάλη. Καὶ προσῆλθε Σαλώμη, καὶ ἐβάστασεν αὐτὸ, καὶ εἶπεν· Ὅτως βασιλεὺς μέγας ἐγεννήθη τῷ Ἰσραὴλ. Καὶ εὐθέως ἰάθη Σαλώμη, καὶ ἐξῆλθεν ἐκ τοῦ σπηλαίου

cem υγιῆ. Paris. D. ἀλλὰ ποίησον μετ' ἐμοῦ τὸ ἔλεός σου. Vindob. ἀλλὰ βοήθει μοι. Vulg. ἀλλὰ ἀπόδος με τοῖς γονεῖσί μου. Similiter Paris. C. ἀλλὰ ἀπόδος μοι (leg. με) τοῖς πένησιν, οἷς σὺ οἶδας, δέσποτα, ὅτι ἐπὶ τῷ σῷ ὀνόματι τὰς θεραπείας μου ἐποίουν, καὶ τὸν μισθόν μου παρὰ σοῦ ἐλάμβανον. Similiter in Paris. B. additur post χεῖρά μου· ὅτι οἷς οἶδας τοῖς πένησιν ἐπὶ τῷ ὄν. σου ἐπετέλουν τὰς θεραπείας, καὶ τὸν μ. παρὰ σοῦ ἐλ. In Vulg. Paris. D. Vindob. Vatic. B. et vers. Post. idem additamentum sic legitur *Eū sō* (Paris. D. Vindob. cum vers. Post. *Σὺ γὰρ*) οἶδας, δέσποτα, ὅτι ἐπὶ τῷ σῷ ὀνόματι (Paris. D. cum vers. Post. add. πάσας) τὰς θεραπείας ἐπετέλουν (Vatic. B. add. τοῖς πένησι), καὶ τὸν μισθόν μου (μου om. Vindob. et vers. Post.) παρὰ σοῦ ἐλάμβανον. Ita Salome deum de integritate manus restituenda precans commemorat officium atque opem, quam laborantibus et male habentibus dei nomine et sine mercede praestiterit. — Καὶ ἰδοὺ) Paris. C. add. εὐθέως. — ἄγγελος κυρίου) Paris. C. om. κυρίου. — ἔστη πρὸς Σαλώμην λέγων.) Vulg. ἐπέστη pro ἔστη. Paris. B. ἐπέστη λέγων πρὸς αὐτήν. Eadem Vindob. cum vers. Post., qui tamen sequentibus verbis praefigit Σαλώμη, Σαλώμη. Similiter Paris. D. ἐπ. λ. αὐτῇ· Σαλ., Σαλ. In Paris. C. nomen semel positum in invocatione. Vatic. B. ἔστη πρὸς αὐτήν λέγων· Σαλ. Vatic. A. ἐπέστη λέγων τῇ Σαλώμη. — Ἐπήκουσε κύριος ὁ θεὸς τῆς δεήσεώς σου,) Paris. B. C. ὁ δεσπότης pro κ. ὁ θ. Paris. D. Vindob. et vers. Post. Ἐπήκ. σου κύριος. — ἐγγισόν πρὸς τὸ παιδίον,) Vulg. πρόσαξον τῇ χειρὶ σου τὸ παιδίον. Rectius Paris. C. et Vatic. A. πρόσαξον τὴν χεῖρά σου τῷ παιδί vel παιδαρίῳ. Paris. B. πρόσ-ηρεπὲ τὴν χ. σου τῷ παιδί. Vatic. B. Vindob. et Paris. D. προσένεγκε τὴν χ. σου τῷ παιδίῳ vel ἐπὶ τῷ παιδίῳ vel ἐπὶ τὸ παιδίον. — καὶ βάστασον αὐτὸ,) Paris. C. καὶ ἀναβάσταξον αὐτὸ, ut etiam in Paris. B. vitiose scriptum βάσταξον. Vatic. B. καὶ προσκνήσοια αὐτὸ βάστ. αὐτὸ. — καὶ ἔσται σοι σωτηρία μεγά-

me parentibus. Tu enim nosti, Domine, quod in nomine tuo omnes curas et operationes meas complebam, et mercedem abs te recipiebam. Et angelus Domini adstitit, dicens ad eam: Salome, Salome, audivit te Dominus, offer manum tuam puero, et gesta illum: erit enim tibi salus et gaudium. Et accessit Salome, et gestavit eum dicens: Adorabo ipsum, quia rex magnus natus est in Israel. Et gestato puero, repente sanata est Salome, et exiit e spe-

λη.) Vulg. *εἰς σωτηρίαν*. Paris. B. C. D. Vatic. A. B. Vindob. cum vers. Post. *σωτηρία καὶ χαρά*. — *Καὶ προσῆλθε Σαλώμη, καὶ ἐβάστασεν αὐτὸ, καὶ εἶπεν*.) Paris. C. add. *τῷ παιδίῳ* post *Σαλώμη*, et in fine habet *λέγουσα*, quod etiam in Paris. D. et Vindob. cetera cum nostro consentientibus. Paris. B. *Καὶ προσελθοῦσα ἡ Σαλώμη ἐβάσταξε* (leg. *ἐβάστασε* vel *ἐβάσταξε*) *τὸ βρέφος, καὶ εἶπεν*. Vatic. A. *Δραμοῦσα δὲ Σαλ. προσῆλθε τῷ παιδίῳ λέγουσα*. Vulg. *Λαβοῦσα δὲ χαρὰν μεγάλην Σαλ. προσῆλθε τῷ π. λέγουσα*. Vatic. B. *Λαβοῦσα δὲ ἡ Σαλ. προσῆλθε καὶ ἐβάστασεν αὐτὸ, καὶ εἶπεν*. — *Ὅντως βασιλεὺς μέγας ἐγεννήθη τῷ Ἰσραήλ*.) Vindob. et Paris. D. *Προσκνήσω αὐτὸ* (Paris. D. *αὐτῷ*), *ὅτι μέγας ἐγεννήθη* (Paris. D. add. *σήμερον*) *βασιλεὺς τῷ* (Paris. D. *τοῦ*) *Ἰσραήλ*. Paris. B. *Προσκνήσω αὐτῷ, ὅτι θεὸς μου καὶ βασιλεὺς μου οὗτος ἐγεννήθη τῷ Ἰσρ.* Paris. C. *Προσκνήσω αὐτό. Καὶ εἶπε· Βασιλεὺς οὗτος ἐγενν. τῷ Ἰσρ.* Vatic. A. *Προσκνήσω, καὶ βαστάξω, καὶ ἰαθήσωμαι* (leg. *ἰαθήσομαι*). *Καὶ εἶπε Σαλώμη· Ἀληθῶς βασ. οὗτος μέγας ἐγενν. τῷ Ἰσρ.* Vatic. B. *Ἰασαί με τῇ χειρὶ σου. Καὶ προσεκύνησε τῷ παιδίῳ, καὶ εἶπε Σαλώμη· Βασιλεὺς οὗτος* sqq. Vulg. *Ἄψομαι αὐτοῦ; Καὶ διενόηθη Σαλώμη προσκνήσαι τῷ παιδίῳ. Καὶ εἶπε Σαλώμη· Βασιλ. οὗτος* sqq. — *Καὶ εὐθέως ἰάθη Σαλώμη,*) Paris. B. post *Καὶ* inserit *ἰδοὺ* et cum Paris. D. articulum nomini praemittit. Paris. C. *Καὶ ἰδοὺ εὐθέως ἰαθεῖσα Σαλ.* omisso seq. *καὶ*. Vulg. *Παραχρῆμα δὲ ἰάθη Σαλ.* Vatic. B. *Καὶ ἰδοὺ ἰάθη Σαλ.* Vindob. cum vers. Post. *Καὶ ἐβάστασε τὸ παιδίον, καὶ εὐθέως ἰάθη ἡ χεὶρ αὐτῆς*. Vatic. A. haec om. — *καὶ ἐξῆλθεν ἐκ τοῦ σπηλαίου δεδικαιωμένη*.) Paris. D. haec om. Vatic. A. et Vindob. nomen *Σαλώμη* inserunt post *ἐξῆλθεν*. Vulg. *Ἐξῆλθε δὲ ἡ μαῖα ἐκ τοῦ σπ. δεδικ.* Male hic in Vulg. *ἡ μαῖα* memoratur. Haec enim aperte dicuntur de Sa-

δεδικαιωμένη. Καὶ ἰδοὺ φωνὴ λέγουσα αὐτῇ· Σαλώμη, Σαλώμη, μὴ ἀναγγείλῃς, ὅσα εἶδες παράδοξα.

CAPVT XXI.

Καὶ ἰδοὺ Ἰωσήφ ἠτοιμάσθη ἐξελθεῖν εἰς τὴν Ἰουδαίαν. Καὶ θόρυβος ἐγένετο ἐν Βηθλεέμ· ἦλθον γὰρ μάγοι ἀπὸ ἀνατολῶν λέγοντες· Ποῦ ἐστὶν ὁ τεχθεὶς βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων; Εἶδομεν γὰρ αὐτοῦ τὸν ἀστὴρα ἐν τῇ ἀνατολῇ, καὶ ἦλθομεν προσκυνῆσαι αὐτόν. Καὶ ἀκούσας Ἡρώδης ἔτα-

lone, quod contextus docet. Non igitur debebat Fabricius suspicari, *obstetricis* vocem ab interprete Postello omissam esse. Neque dubium esse potest, quin ab interpolatore addita sint, quae extremo capite in sola Vulg. leguntur *Καὶ ἐπορεύθη Σαλώμη δεδικαιωμένη*. Quod ad sensum vocis *δεδικαιωμένη* attinet, Sikius in notis ad Evang. Infantiae Arab. pag. 14. et 15. scribit, Protevangelium nostrum ex Arabica lingua, saltem Orientalium aliqua, in Graecam sibi translatum videri, ut verbum ambiguum عسر , quod in illo quoque evang. occurrat, cum *sanari* etiam significet, per τὸ δικαιῶσθαι inepte reddiderit Graeculus. Nos neque conjecturam illam de libri origine, neque hanc verbi *δικαιῶσθαι* explicationem probamus. Nempe secutus est auctor consuetudinem Judaeorum Graece loquentium, qua *δικαιῶσθαι* dicitur, qui a peccatorum poena et reatu liberatus favore Dei dignus declaratur, vel omnino cui de favore divino signis quibusdam persuadetur. Sic supra cap. V. de Joachimo legitur, et simili significato cap. VI. *δικαιοσύνη* usurpatur. — *Καὶ ἰδοὺ φωνὴ λέγουσα αὐτῇ**) Vatic. B. om. αὐτῇ. Paris. C. transponit αὐτῇ λέγουσα, et add. ἀπὸ τοῦ ἀγγέλου. Vatic. A. praepōnit articulum ἡ αὐτῇ λέγουσα. Paris. D. Καὶ ἰδοὺ φ. ὑπὸ τοῦ ἀγγέλου λέγουσα πρὸς Σαλώμην. Vindob. Καὶ ἰδοὺ φωνὴ πρὸς αὐτήν. Vulg. Καὶ ἰδοὺ φωνὴ γέγονε πρὸς Σαλώμην. — *Σαλώμη, Σαλώμη,*) Paris. D. et Vulg. haec om. Paris. C. et Vindob. nomen semel tantum ponunt. — *μὴ ἀναγγείλῃς,*) Vulg. Vindob. et Paris. D. ἀναγγέλῃς. Vatic. B. add. *τινι.* — *ὅσα εἶδες παράδοξα.*) Paris. D. et Vulg. post ὅσα add. *σύ.* Paris. C. *ᾧ* pro ὅσα. Vatic. A. *ᾧ ἰδῆς* (lege *εἶδες*) *παράδ. ἐν Βηθλεέμ.*

lunca justificata. Et ecce vox ad eam dicens: Ne annuncies, quae vidisti magna, donec ingrediatur puer in Jerusalem.

CAPVT XXI.

Et ecce Joseph paratus est exire in Judaeam. Et tumultus magnus factus est in Bethlehem: quia venere magi, dicentes: Ubi est qui natus est rex Judaeorum? Vidimus enim stellam ejus in Oriente, et venimus adorare ipsum. Et audiens Herodes, turbatus est, et misit mini-

Paris. B. ὅσα οἶδατε παράδοξα. Vatic. B. breviter τὰ παράδοξα. Addunt Paris. C. D. et Vindob. ἕως (οὗ add. Paris. D. et Vindob.) εἰσέλθῃ εἰς (Paris. D. ἐν) Ἱερουσαλήμ (Vindob. Ἱεροσόλυμα) ὁ παῖς. Similiter Paris. B. ἕως οὗ εἰσέλθῃ ὁ παῖς ἐν Ἱερουσαλήμ. Vulg. et Vatic. B. ἕως ἂν ἔλθῃ τὸ παιδίον (Vatic. B. ὁ παῖς) εἰς τὰ Ἱεροσόλυμα. His vero sola Vulgata add. Καὶ ἐκπορεύθη Σαλώμη δεδικαιωμένη.

CAP. XXI. Καὶ ἰδοὺ Ἰωσήφ) Vulg. Ἰωσήφ δὲ. Paris. B. D. ponunt ἡτοιμάσθη ante Ἰωσήφ. — ἐξελθὲν) Paris. B. C. D. Vindob. et Vulg. praefigunt τοῦ, quod saepius sic infinitivis praemitti vidimus. — εἰς τὴν Ἰουδαίαν.) Vulg. om. Paris. B. ἐν τῇ Ἰουδαίᾳ. Vatic. B. ἐξ Ἰουδαίας. — Καὶ θόρυβος ἐγένετο) Paris. C. D. et Vindob. add. μέγας. Paris. B. ὅτι θόρυ. μέγας ἐγένετο. Vulg. θόρυβος γὰρ γέγονεν. Vatic. A. δὲ pro γὰρ. — ἐν Βηθλεέμ.) Paris. C. D. add. τῆς Ἰουδαίας. Paris. B. ἐφ' ὅλην τὴν Ἰουδαίαν. — ἦλθον γὰρ) Paris. B. ἦλθοσαν om. γὰρ. Vulg. ὅτι παρεγένοντο. — ἀπὸ ἀνατολῶν) Paris. C. D. Vatic. B. Vindob. cum vers. Post. ista om. Ex his Vatic. B. ζητοῦντες μάγοι καὶ λέγοντες. At harum vocum loco Vatic. A. ἐκ Περσίας. Ex Persiade venisse Magos post alios pluribus argumentis contendit Thom. Hyde de relig. Vet. Persarum cap. XXXI. — ὁ τεχθεὶς βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων;) Paris. C. om. τεχθεὶς. Vulg. ὁ βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων γεννηθεὶς. — αὐτοῦ τὸν ἀστέρα ἐν τῇ ἀνατολῇ,) Vindob. ἀστέρα αὐτοῦ ἐν τῇ ἀνατ. λάμποντα. — προσκυνῆσαι αὐτόν.) Paris. C. D. et Vulg. αὐτῷ, ut apud Matth. II, 2. — Καὶ ἀκούσας) Paris.

ράχθη, καὶ ἐπέμψεν ὑπηρέτας πρὸς τοὺς μάγους· καὶ ἀπέστειλε πρὸς τοὺς ἀρχιερεῖς, (καὶ ἀνέκρινεν αὐτοὺς λέγων· Ποῦ ὁ χριστὸς γεννᾶται; Οἱ δὲ εἶπον· Ἐν Βηθλεὲμ τῆς Ἰουδαίας, οὕτως γὰρ γέγραπται. Καὶ ἀπέλυσεν αὐτούς. Καὶ ἀνέκρινε τοὺς μάγους λέγων αὐτοῖς· Τί εἶδετε σημεῖον ἐπὶ τὸν γεννηθέντα βασιλέα; Καὶ εἶπον οἱ μάγοι· Εἶδομεν ἄστρα παμμεγέθη, λάμπαντα ἐν τοῖς ἄστροις τούτοις, καὶ

C. et Vulg. Ἀκούσας δὲ. — (Ἡρώδης) Paris. D. add. ὁ βασιλεὺς. — (ἐταράχθη,) Paris. B. et Vulg. add. *λατ.* — καὶ ἐπέμψεν ὑπηρέτας πρὸς τοὺς μάγους·) Vindob. εἰς pro πρὸς. Vatic. A. et Paris. B. καὶ πέμψας seq. Vulg. καὶ πέμψας ὑπηρέτας ἐπὶ τοὺς μάγους καὶ ἱερεῖς omissis sequentibus usque ad ἀνέκρινεν. — καὶ ἀπέστειλε πρὸς τοὺς ἀρχιερεῖς,) Paris. C. Vindob. et Vatic. B. καὶ μετεπέμματο τοὺς ἀρχ. Vatic. A. καὶ μετεπέμματο αὐτοὺς καὶ τοὺς ἀρχ. Paris. D. καὶ μετεκαλέσατο τοὺς ἀρχ. Paris. B. καὶ μετέπεμψε τοὺς ἱερεῖς. — ἀνέκρινεν αὐτοὺς λέγων·) Paris. C. et Vulg. ἀνέκρινεν αὐτοὺς ἐν τῷ πραιτωρίῳ λέγων αὐτοῖς. Eadem Paris. B. nisi quod add. αὐτοῦ post πραιτωρίῳ, et om. αὐτοῖς. Vatic. B. ἔκρινεν αὐτοὺς ἐν τῷ πραιτ. αὐτοῦ λέγων αὐτοῖς. — Ποῦ ὁ χριστὸς γεννᾶται;) Paris. B. C. Ποῦ γέγραπται (Paris. C. add. τὰ) περὶ τοῦ χρ., ποῦ γεννᾶται. Paris. D. et Vindob. Πῶς γέγραπται seqq. Vatic. A. Ποῦ γέγραπται ἡμῖν περὶ τοῦ χρ., ὅτι γεννᾶται. Vulg. Ποῦ γέγραπται ἡμῖν περὶ τοῦ βασιλέως χρ., ἢ ποῦ γεννᾶται. — Οἱ δὲ εἶπον·) Male Paris. B. haec om. Paris. C. D. Vatic. A. et Vindob. Λέγουσιν αὐτῷ. Vulg. Τότε λέγουσιν αὐτῷ. — γέγραπται.) Vulg. add. Καὶ σὺ Βηθλεὲμ, γῆ Ἰούδα, οὐδαμῶς ἐλαχίστη εἶ ἐν τοῖς ἡγεμόσιν Ἰούδα· ἐκ σοῦ γὰρ μοι ἐξελεύσεται ἡγούμενος, ὅστις ποιμανεῖ τὸν λαόν μου τὸν Ἰσραήλ. Praeter Vulg. solus Paris. B. haec habet, discedens ab eadem in extremis ita: ἐκ σοῦ μοι ἐξέλ. εἰς ἄρχοντα καὶ ἡγούμενος, ὅστις ποιμανεῖ τῷ λαῷ τῷ Ἰσραήλ. Illud εἰς ἄρχοντα magis accedit ad vers. Alex. hujus loci Michae cap. V. v. 2. Καὶ σὺ Βηθλεὲμ, οἶκος τοῦ Ἐφραθὰ, ὀλιγοστός εἶ τοῦ εἶναι ἐν χιλιάσιν Ἰούδα· ἐκ σοῦ μοι ἐξελεύσεται ἡγούμενος τοῦ εἶναι εἰς ἄρχοντα ἐν τῷ Ἰσραήλ. Vid. interpretes ad Matth. II, 6. Fabricii haec est adnotatio: οὐδαμῶς ἐλαχίστη εἶ, praestantissima merito haberis. Sic Herodotus Lacedaemonem vocat πόλιν οὐτ' ἐλαχίστην οὐτ' ἀσθνεστά-

stros ad magos. Et accersivit summos sacerdotes, et interrogabat eos, dicens: Quomodo scribitur de Christo? ubi nascitur? Dicunt illi: in Bethlehem Judae. Sic enim scriptum est. Et dimisit eos, et interrogavit magos, dicens ipsis: Quodnam vidistis signum de rege genito? dicite mihi. Et dixerunt illi magi: Stella ejus nata est magna, et illuxit super stellas coeli, ita ut hebetarit eas

την h. e. maximam et potentissimam. De ejusmodi μειώσεις frequentissima scriptoribus dixi ad Sirach. XV, 13. Quod vero Michae 𐤇𐤃𐤅 Evangelista reddidit nequaquam minima, haud mirum, siquidem vocabulum illud Hebraeis et magnum et parvum denotat, ut ostendit Pocockius c. 2. Misc. Operae pretium etiam est, conferre locum 1 Sam. XV, 17., et quod Origenes contra Cels. lib. I. p. 39. Michae verba ex graeca versione proferens laudat: οὐκ ὀλιγοῦς εἶ. Certe utcunque expones, sensum verborum Michae Matthaeus optime expressit. — Καὶ ἀπέλυσεν αὐτούς. Καὶ ἀνέκρινε τοὺς μάγους λέγων αὐτοῖς.) Paris. B. prioribus omissis Καὶ εἶπε πρὸς τοὺς μάγους Ἰησοῦς. Similiter Vatic. B. Τοῖς δὲ μάγοις εἶπεν. Vatic. A. Καὶ ἀπολύσας αὐτοὺς ἀνέκρινε τοὺς μάγους λέγων. Vulg. Καὶ ἀπολύσας τοὺς ἀρχιερεῖς, ἀνέκρινεν αὐτοὺς ἐν τῷ πραιτωρίῳ τοὺς μάγους, λέγων αὐτοῖς. — Τί εἶδετε σημεῖον ἐπὶ τὸν γεννηθέντα βασιλέα;) Vulg. τεχθέντα pro γεννηθέντα. Paris. B. Τί σημεῖον εἶδετε ἐπὶ τὸν γενν. χριστὸν βασ. Vindob. cum vers. Post. ἢ τί ἴδεται (leg. εἶδετε vel ὅ, τι ἴδητε) σημεῖον ἐπὶ τὸν γεννηθέντα βασιλέα, ἀγγεῖλάτε μοι. Paris. D. Τί — βασιλέα, ἀναγγεῖλάτε μοι. — Καὶ εἶπον οἱ μάγοι.) Paris. D. et Vindob. add. αὐτῶ post εἶπον. Vulg. Οἱ δὲ εἶπον αὐτῶ. — Εἶδομεν ἀστέρα παμμεγέθη, λάμπαντα ἐν τοῖς ἄστροις τούτοις, καὶ ἀμβλύναντα αὐτοὺς τοῦ φαίνειν.) Paris. C. om. λάμπαντα, et habet καὶ ἀμβλύνοντα αὐτὰ, ὥστε τοὺς ἀστέρας μὴ φαίνεσθαι. Vulg. pro τούτοις habet τοῦ οὐρανοῦ, et ἀμβλύνοντα τοὺς ἄλλους ἀστέρας, ὥστε μὴ φαίνεσθαι αὐτοὺς. Ad Vulg. accedit Vatic. B. modo παμμεγεθῆτατον exhibens. Vindob. et Paris. D. Ἀστὴρ αὐτοῦ ἐγεννήθη μέγας, καὶ ἔλαμπεν ἐν τοῖς ἄστροις τοῦ οὐρανοῦ, καὶ ἤμβλυνεν αὐτοὺς, ὥστε (Paris. D. add. τοὺς ἀστέρας) μὴ φαίνεσθαι. Vatic. A. Εἶδομεν ἀστέρα ἐν τῇ ἀνατολῇ ὑπερλάμπαντα ὑπὲρ πάντα ἀστέρα, καὶ ἀμβλύνοντα αὐτοὺς, ὥστε μὴ φαίνειν.

ἀμβλύναντα αὐτοὺς τοῦ φαίνειν· καὶ ἔγνωμεν, ὅτι βασιλεὺς ἐγεννήθη τῷ Ἰσραήλ, καὶ διὰ τοῦτο ἦλθομεν, προσκυνῆσαι αὐτόν. Καὶ εἶπεν Ἠρώδης· Πορευθέντες ἀκριβῶς ἐκζητήσατε περὶ τοῦ παιδίου, καὶ ἐπὶ εὐρητε, ἀπαγγείλατέ μοι, ὅπως καὶ γὰρ ἐλθὼν προσκυνήσω αὐτόν. Καὶ ἐξῆλθον οἱ μάγοι· καὶ ἰδοὺ ὁ ἀστὴρ, ὃν εἶδον ἐν τῇ ἀνατολῇ, προῆγεν αὐτῶν, ἕως οὗ ἐλθῶν, ἔστη ἐπάνω τοῦ σπηλαίου ἐπὶ τῆς κεφαλῆς τοῦ παιδίου. Καὶ ἰδόντες αὐτὸ οἱ μάγοι μετὰ τῆς

Dicitur stella illa reliquis tantam obfudisse caliginem, ut ne luerent, vel ut ne videri possent. Sanam autem esse scripturam textus τοῦ φαίνειν probat locus Gen. XXVII, 1. ἡμβλύνθησαν οἱ ὄφθαλμοὶ αὐτοῦ τοῦ ὄραν. Negatio enim inest verbo ἀμβλύνειν. Paris. B. haec et sequentia ita affert variata: Εἶδομεν γὰρ αὐτοῦ τὸν ἀστὴρα ἐν τῇ ἀνατολῇ, καὶ ἦλθομεν τοῦ προσκυνῆσαι αὐτόν. Ὁ δὲ ἀστὴρ ὁ προάγων ἡμᾶς ὑπερφαίνων ἦν τοῖς ἀστροῖς τούτοις· καὶ οὕτως ἔγνωμεν, ὅτι βασιλεὺς ἐγεννήθη τῷ Ἰσραήλ. — καὶ ἔγνωμεν, ὅτι βασιλεὺς ἐγεννήθη τῷ Ἰσραήλ,) Paris. D. et Vindob. cum vers. Post. καὶ ἡμεῖς ἔγν., ὅτι βασιλεὺς μέγας ἐγενν. τῷ Ἰσρ. Paris. C. καὶ ἡμεῖς οὕτως ἔγν., ὅτι βασ. ἐγενν. ἐν τῷ Ἰσρ. Vulg. καὶ ἔγν., ὅτι ὁ βασ. μέγας ἐγενν. ἐν τῷ Ἰσραήλ. Vatic. A. καὶ ἡμεῖς οὕτως ἐγνώκαμεν, ὅτι βασ. ἐτέθη τῷ Ἰσρ. — διὰ τοῦτο) Paris. C. D. Vatic. A. Vindob. cum vers. Post. haec om. Tum αὐτῷ pro αὐτὸν Vindob. — Καὶ εἶπεν) Paris. B. add. πρὸς αὐτοὺς. Paris. D. et Vindob. add. αὐτοῖς. Paris. C. et Vulg. Εἶπε δὲ αὐτοῖς. — Ἠρώδης·) Articulum ὁ Vindob. et Paris. B. praemittunt. Vatic. A. add. ὁ βασιλεὺς. — Πορευθέντες ἀκριβῶς ἐκζητήσατε περὶ τοῦ παιδίου,) Paris. D. Vatic. A. Vindob. cum vers. Post. Ὑπάγετε καὶ ζητήσατε. Paris. B. Ὑπάγετε καὶ ἐκζητήσατε. Paris. C. Ἀναζητήσατε, ποῦ γεννηται. Vulg. Πορευθέντες ἀναζητήσατε ἀσφαλῶς. — καὶ ἐπὶ εὐρητε,) Vulg. Vindob. et Paris. C. εὐρ. Paris. B. καὶ ἐπὶ εὐροῖς αὐτόν. Paris. D. vitiose καὶ εἰρήσατε. — ἀπαγγείλατέ μοι,) Vindob. ἀναγγείλατέ μοι. — ὅπως καὶ γὰρ ἐλθὼν) Paris. B. ἵνα ἐλθὼν καὶ γὰρ. — Καὶ ἐξῆλθον οἱ μάγοι·) Paris. B. post ἐξῆλθον add. ἀπ' αὐτοῦ. Vindob. Καὶ ἐξελθόντες οἱ μάγοι. Vulg. Ἐξελθόντες δὲ οἱ μάγοι ἐπορεύοντο. — καὶ ἰδοὺ ὁ ἀστὴρ, ὃν εἶδον ἐν τῇ ἀνατολῇ, προῆγεν αὐτῶν,)

usque adeo, ut non viderentur. Et sic novimus, quod natus est rex magnus ipsi Israeli: et venimus adorare eum. Herodes autem dixit: Ite, et perquirite: et si inveneritis, renunciate mihi, ut ego veniens adorem eum. Et exiêre magi: et ecce stella, quam viderant in Oriente, conducebat, quousque intravit in speluncam, et stetit super caput speluncae. Et viderunt magi puerum cum

Vindob. αὐτοὺς pro αὐτῶν. Vulg. et Paris. B. om. articulum ὁ ante ἀστὴρ; tum illa προσῆγεν αὐτοὺς, hic προσῆγεν αὐτοῖς. Paris. C. Vatic. A. et B. καὶ ἰδοὺ (Vatic. A. add. εὐθέως), ὃν εἶδον ἀστέρα ἐν τῇ ἀνατολῇ, προσῆγεν (Vatic. B. προῆγεν) αὐτοὺς. Paris. D. καὶ ἰδοὺ, ὃν ἰδον οἱ μάγοι ἀστέρα, καὶ προῆγεν αὐτοὺς. — ἕως οὗ ἐλθὼν ἕστη ἐπάνω τοῦ σπηλαίου ἐπὶ τῆς κεφαλῆς τοῦ παιδίου.) Paris. B. ἕως οὗ ἦλθον ἐν τῷ σπηλαίῳ, καὶ ἕστη ἐπὶ τὴν κεφαλὴν τοῦ παιδίου. Paris. C. ἕως οὗ εἰσῆλθεν (leg. εἰσῆλθον), καὶ ἕστη ἐπὶ τῇ κεφαλῇ, οὗ ἦν τὸ παιδίον. Sic male duae scripturae diversae confunduntur. Paris. D. ἕως εἰσῆλθον εἰς τὸ σπηλαῖον, καὶ ἕστη ἐπὶ τὴν θύραν τοῦ σπηλαίου, οὗ ἦν τὸ παιδίον. Vindob. ἕως οὗ ἦλθον ἐπὶ τὸ σπηλαῖον, καὶ ἕστη ἐπὶ τὴν κεφαλὴν τοῦ σπηλαίου. Eadem Postellus exprimit, nisi quod ἦλθεν pro ἦλθον legisse videtur. Vatic. A. ἕως ἦλθον ἐν τῷ σπηλαίῳ, οὗ ἦν τὸ παιδίον, καὶ ἕστη ἐκεῖ. Vatic. B. ἕως ἐλθὼν ἕστη ἐν τῷ σπηλαίῳ ἐπὶ τῇ κεφαλῇ τοῦ παιδίου. Vulg. ἕως οὗ ἐλθὼν ἕστη ἐπάνω τοῦ σπηλαίου, οὗ ἦν τὸ παιδίον μετὰ Μαρίας τῆς μητρὸς αὐτοῦ. Observe in nullo codice legi ἐστάθη pro ἕστη, quod Matth. II, 9. plures habent. Vid. Griesbach. Praeterea viri docti nostrum textum jam contulerunt cum breviori Matthaei ἕως ἐλθὼν ἕστη ἐπάνω οὗ ἦν τὸ παιδίον. Vid. Strothius in Eichhornii Repertorio bibl. et oriental. litter. Tom. IX. pag. 127. et Gersdorfius in libro saepius laudato pag. 116. seq. — Καὶ ἰδόντες αὐτὸ οἱ μάγοι μετὰ τῆς μητρὸς αὐτοῦ Μαρίας προσεκύνησαν αὐτὸ,) Paris. B. Καὶ ἰδ. αὐτὸν οἱ μ. μετὰ Μαρίας τῆς μητρὸς αὐτοῦ, πεσόντες προσεκ. αὐτὸν. Paris. C. Ἰδόντες δὲ αὐτὸν οἱ μ. ἐστῶτα μετὰ τῆς μ. αὐτοῦ Μαρίας omissis προσεκ. αὐτὸ. Ita etiam Vatic. A. Καὶ ἰδ. τὸ παιδίον μετὰ Μ. τῆς μ. αὐτοῦ. Et Paris. D. Καὶ ἰδον οἱ μ. τὸ παιδίον μετὰ τῆς μ. αὐτοῦ Μ. Vindob. Καὶ ἰδον οἱ μ., καὶ προσεκύνησαν τὸ παιδίον με-

μητρὸς αὐτοῦ Μαριάμ προσεκύνησαν αὐτὸ, καὶ ἀνοίξαντες τοὺς θησαυροὺς αὐτῶν προσήνεγκαν αὐτῷ δῶρα, χρυσὸν καὶ λίβανον καὶ σμύρναν. Καὶ χρηματισθέντες ὑπὸ (ἀγίου) ἀγγέλου, μὴ εἰσελθεῖν εἰς τὴν Ἰουδαίαν πρὸς Ἡρώδην, δι' ἄλλης ὁδοῦ ἐπορεύθησαν εἰς τὴν χώραν αὐτῶν.

CAPVT XXII.

Γνοὺς δὲ Ἡρώδης, ὅτι ἐνεπαίχθη ὑπὸ τῶν μάγων, ὀργισθεὶς ἔπεμψε τοὺς φονευτὰς, κελεύσας αὐτοῖς ἀνελεῖν τὰ βρέφη ἀπὸ διετοῦς καὶ καιωτέρω. Ἀκούσασα δὲ Μα-

τὰ τῆς μ. αὐτοῦ. Vatic. B. Ἴδοντες δὲ οἱ μ. τὴν Μαριάμ καὶ τὸ παιδίον, θέντες τὰ γόνατα προσεκύνησαν αὐτῷ. Vulg. haec om. — καὶ ἀνοίξαντες τοὺς θησαυροὺς αὐτῶν, προσήνεγκαν αὐτῷ δῶρα, χρυσὸν καὶ λίβανον καὶ σμύρναν.) Paris. C. ἐξερέγκαντες ἀπὸ τῆς πήρας αὐτῶν δῶρα χρ. καὶ λ. καὶ σμ. προσήνεγκαν αὐτῷ. Paris. D. καὶ ἐξέβαλον ἐκ τῆς πήρας αὐτῶν δῶρα χρ. καὶ λ. καὶ σμ., καὶ δόσαντες (sic) αὐτὰ τῷ χριστῷ. Vindob. καὶ ἐξέβαλον ἀπὸ τῶν θησαυρῶν αὐτῶν δῶρα χρ. καὶ λ. καὶ σμ., καὶ προσήνεγκαν αὐτῷ. Vatic. A. ἐξέβαλον ἀπὸ τῆς πήρας αὐτῶν δῶρα χρ. καὶ λ. καὶ σμ., (καὶ) προσεκύνησαν αὐτῷ. Vatic. B. καὶ ἐξέβαλον ἀπὸ τῆς πήρας αὐτῶν χρ. καὶ λ. καὶ σμ. — Καὶ χρηματισθέντες ὑπὸ (ἀγίου) ἀγγέλου,) Paris. C. et Vatic. B. om. ἀγίου. Paris. D. Καὶ παραύτικα χρ. ὑπὸ τοῦ ἀγγ. Paris. B. et Vindob. Καὶ χρ. κατ' ὄναρ. Vulg. Καὶ χρ. κατ' ὄναρ ὑπὸ τοῦ ἀγγέλου. Quod ita in codd. omittitur adjectivum ἀγίου, nomini sine articulo praemissum, a recentiori manu additum videri in nostro textu, supra ad cap. I. jam monuimus. — μὴ εἰσελθεῖν εἰς τὴν Ἰουδαίαν πρὸς Ἡρώδην,) Paris. C. om. πρὸς Ἡρώδην. Paris. B. τοῦ μὴ ἀνακάμψαι πρὸς Ἡρώδην. Eadem Vulg. nisi quod om. τοῦ, et add. εἰς τὴν Ἰουδαίαν. Paris. D. et Vindob. μὴ ὑποστρέψαι πρὸς Ἡρώδην. Vatic. B. μὴ ἐπανελεθεῖν ἐν τῇ Ἰουδαίᾳ. — ἐπορεύθησαν) Paris. B. D. Vindob. et Vulg. ἀνεχώρησαν. — εἰς τὴν χώραν αὐτῶν.) Vindob. et Paris. D. εἰς τὰ ἴδια. Post haec verba Paris. F. add. Ἀναχωρησάντων δὲ αὐτῶν, ἰδοὺ ἀγγελὸς κυρίου φαίνεται κατ' ὄναρ τῷ Ἰωσήφ λέγων· Ἀναστὰς παρᾶλαβε τὸ παιδίον καὶ τὴν μητέρα αὐ-

Maria matre ejus: et adoraverunt eum. Extrahentesque dona de suis marsupiiis, dederunt illi aurum, thus, et myrrham. Et responso accepto ab angelo, ne redirent ad Herodem, per aliam viam reversi sunt in regionem suam.

CAPVT XXII.

Videns autem Herodes, quod illusus esset a magis, iratus misit illuc homicidas, occidere omnes pueros, qui erant in Bethlehem, a biennio et infra. Et audiens Ma-

τοῦ, καὶ φεῦγε εἰς Αἴγυπτον, καὶ ἴσθι ἐκεῖ, ἕως ἂν εἶπω σοί· μέλλει γὰρ Ἡρώδης ζητεῖν τὸ παιδίον, τοῦ ἀπολέσαι αὐτό. Ὁ δὲ Ἰωσήφ φοβηθεὶς νυκτὸς παρέλαβε τὸ παιδίον καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ, καὶ ἀπήλθεν εἰς Αἴγυπτον, καὶ διήγεν ἐκεῖ ἕως τῆς τελευτῆς Ἡρώδου. Καὶ ἐπληρώθη τὸ ῥηθὲν διὰ τοῦ προφήτου λέγοντος· Ἐξ Αἰγύπτου ἐκάλεσα τὸν υἱόν μου. Conf. Matth. II, 13—15.

CAP. XXII. Γνοὺς δὲ Ἡρώδης,) Paris. B. C. et Vatic. A. Τότε Ἡρώδης ἰδὼν. Paris. D. et Vindob. Ἰδὼν δὲ Ἡρ. — ὑπὸ τῶν μάγων,) Vindob. ἀπὸ τῶν μ. Paris. D. ὑπὸ τῶν ἀστρολόγων. — ὄργισθεις) Vulg. praemittit καὶ. Vatic. A. et Paris. B. ἐθυμώθη λίαν, καὶ. — ἐπεμψε τοὺς φονευτάς, κελεύσας αὐτοῖς ἀνελεῖν τὰ βρέφη) Paris. B. ἐπ. τοὺς φον. αὐτοῦ, καὶ ἀνέϊλε πάντας τοὺς παῖδας τοὺς ἐν τῇ Βηθλεέμ. Paris. C. ἐπ. φον. λέγων αὐτοῖς· Τὰ βρέφη ἀπὸ διετοῦς καὶ κατωτέρω ἀποκτείνετε. Paris. D. ἐπ. φον. ἀνελεῖν πάντας τοὺς παῖδας. Vindob. ἐπ. αὐτοῦ τοὺς φον. ἀνελεῖν πάντα τὰ παιδία ἐν Βηθλεέμ. Vatic. A. καὶ πέμψας ἀνέϊλε πάντας τοὺς παῖδας τοὺς ἐν Βηθλεέμ. — κατωτέρω) Vatic. B. add. κατὰ τὸν χρόνον τοῦ φαινομένου ἀστέρος, ὃν ἠκρίβωσε παρὰ τῶν μάγων. Paris. F. totum locum ita affert scriptum: Τότε Ἡρώδης ἰδὼν, ὅτι ἐνεπαίχθη ὑπὸ τῶν μάγων, θυμωθεὶς, ἀποστείλας ἀνέϊλε πάντας τοὺς ἐν Βηθλεέμ παῖδας καὶ ἐν πᾶσι τοῖς ὄρειοις αὐτῆς, ἀπὸ διετοῦς καὶ κατωτέρω, κατὰ τὸν χρόνον, ὃν ἠκρίβωσε παρὰ τῶν μάγων. Τότε ἐπληρώθη τὸ ῥηθὲν ὑπὸ Ἰερεμίου τοῦ προφήτου· Φωνὴ ἐν Ῥαμᾷ ἠκούσθη, θρήνος καὶ κλαυθμὸς καὶ ὄδυρμὸς πο-

οιὰμ, ὅτι τὰ βρέφη ἀναιροῦνται, φοβηθεῖσα ἔλαβε τὸ παιδίον μετὰ Ἰωσήφ, καὶ ἀπεδήμησεν εἰς Αἴγυπτον, καθὼς ἐχρηματίσθη αὐτοῖς. Ἡ δὲ Ἐλισάβετ λαβοῦσα τὸν Ἰωάννην ἀνέβη εἰς τὴν ὄρεινὴν, καὶ περιεβλέπετο, ποῦ αὐτὸν ἀποκρούσει· καὶ οὐκ ἦν αὐτοῖς τόπος ἀποκρουβῆς. Τότε στενάξασα λέγει· Ὅρος, ὄρος, δέξαι μητέρα μετὰ τέκνου· οὐ γὰρ ἠδύνατο πορεύεσθαι. Καὶ παραχοῆμα ἐδιχάσθη τὸ ὄρος, καὶ ἐδέξατο αὐτήν. Καὶ ἦν τὸ ὄρος ἐκεῖνο φαῖνον αὐτοῖς, καὶ ἄγγελος κυρίου ὄδηγῶν αὐτούς.

λίς· Παρὴλ κλαίονσα τὰ τέκνα αὐτῆς, καὶ οὐκ ἤθελε παρακληθῆναι, ὅτι οὐκ εἶδεν. Conf. Matth. II, 16—18. — Ἀκούσασα δὲ Μαριὰμ,) Vindob. Paris. B. D. Καὶ ἀκ. Μ. — ὅτι τὰ βρέφη ἀναιροῦνται,) Vatic. A. haec om. Paris. D. transponit ὅτι ἀν. τὰ βρ. et Paris. B. ὅτι ἀν. τὰ βρ. ὑπὸ Ἡρώδου. Solus Paris. C. ἀναιρεῖται. — φοβηθεῖσα ἔλαβε τὸ παιδίον μετὰ Ἰωσήφ, καὶ ἀπεδήμησεν εἰς Αἴγυπτον, καθὼς ἐχρηματίσθη αὐτοῖς.) Vulg. φοβηθεῖσα ἔλαβε τὸ παιδίον, καὶ ἐπαργάνωσεν αὐτὸ, καὶ ἔθηκεν αὐτὸ ἐν φάτῃ βοῶν, δι' ὅτι οὐκ ἦν αὐτοῖς τόπος ἐν τῷ καταλύματι. Similiter Paris. D., qui tamen αὐτὸ post ἔθηκεν, et quae post voc. φάτῃ sequuntur, omittit. Vindob. γοφ. ἔλ. τὸν παῖδα vel τὸ παιδίον, καὶ σπαργανώσασα αὐτὸν ἐφ. ἐν φάτῃ βοῶν. Paris. C. γοφ. ἔλ. καὶ αὐτὴ τὸν παῖδα, καὶ ἔθηκεν ἐν τῇ φάτῃ τῶν βοῶν. Et Paris. B. γοφ. ἔλ. τὸ παιδίον Ἰησοῦν, καὶ ἐπαργάνωσεν αὐτὸν, καὶ ἀνέκλιεν αὐτὸν ἐν τῇ φάτῃ. Conf. Luc. II, 7. Hi igitur libri nihil de profectioe in Aegyptum facta memorantes a nostro differunt textu, omninoque cum Vulgata consentiunt, exceptis, quae omituntur, extremis illis verbis. At vero Vatic. A. καὶ φοβηθεῖσα ἐπαργάνωσε τὸ παιδίον, καὶ ἔκρυψεν αὐτὸ ἐν φάτῃ. Καὶ ἰδοὺ ἄγγελος κυρίου κατ' ὄναρ ἐφάνη τῷ Ἰωσήφ λέγων· Ἀναστὰς παράλαβε τὸ παιδίον καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ, καὶ φεῦγε εἰς Αἴγυπτον· μίλλει γὰρ Ἡρώδης ζητεῖν τὸ βρέφος, τοῦ ἀπολέσαι αὐτό· Ἐγερθεῖς δὲ ὁ Ἰωσήφ ἀπὸ τοῦ ἕπνου παρέλαβε τὸ παιδίον καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ, καὶ ἀπῆλθεν εἰς Αἴγυπτον· ὅπως πληρωθῆ τὸ ὑπὸ τοῦ προφήτου ῥηθέν· Ἐξ Αἰγύπτου ἐκάλεσα τὸν υἱόν μου. Vatic. B. in prioribus cum Vulgata consentiens post φάτῃ βοῶν addit: Καὶ ἰδοὺ ἄγγελος κυρίου κατ' ὄναρ ἐφάνη τῷ Ἰωσήφ λέγων· Ἀναστὰς παράλαβε τὸ παιδίον καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ, καὶ

riam, quod occiderentur pueri, timore perculsa accepit puerum: et fasciis obvolutum, ipsum reclinavit in praesepio bouum. Elizabeth autem audiens, quod Joannes requireretur, conscendit in montana et circumspectabat, ubi eum absconderet, et non erat locus absconsionis. Et gemens Elizabeth, voce magna dixit: O mons Dei, recipe matrem cum filio: nec enim poterat ascendere Elizabeth. Et repente divisus est mons, et illam recepit. Illuxit autem illis lux: Angelus enim Domini erat cum illis, custodiens illos.

ὑπαγε εἰς Αἴγυπτον, ἕως ἄν ἔλθῃ πρὸς σε sc. ὁ χρηματισμὸς, quod videtur Birchio a librario negligente omissum. — Ἡ δὲ Ἐλισάβετ λαβοῦσα τὸν Ἰωάννην) Paris. B. C. D. Vindob. Ἡ δὲ Ἐλισάβετ ἀκούσασα, ὅτι Ἰωάννης ζητεῖται, λαβοῦσα αὐτὸν. Vulg. Ἡ δὲ Ἐλ. ἀκούσασα, ὅτι ὁ υἱὸς αὐτῆς μέλλει ζητεῖσθαι, λαβ. αὐτὸν. — εἰς τὴν ὄρεινὴν) Paris. B. εἰς τὸ ὄρος. — ποῦ αὐτὸν ἀποκρύψει.) Paris. C. ποῦ αὐτὸν κρύψει. Paris. B. ποῦ αὐτὸν κρύψαι. Vatic. A. ποῦ αὐτὸν κατακρύψει. Vulg. τόπον, ἐν ᾧ ἀποκρύψει αὐτόν. — αὐτοῖς τόπος ἀποκρυβῆς.) Paris. C. D. Vindob. et Vulg. om. αὐτοῖς, pro quo Paris. B. αὐτῆ. Paris. C. et Vulg. τόπος ἀπόκρυφος, Paris. B. τόπος sine additamento. — Τότε στενάξασα λέγει.) Paris. B. Τότε στεν. εἶπε φωνῇ μεγάλῃ. Paris. C. Στενάξασα δὲ Ἐλ. λέγει. Paris. D. Καὶ ἀναβλέψασα εἰς τὸν οὐρανὸν, καὶ κράξασα ἡ Ἐλισάβετ φωνῇ μεγάλῃ, καὶ ἀναστενάξασα εἶπεν. Vindob. Καὶ στενάξασα Ἐλ. φωνῇ μεγάλῃ ἔφη. Vulg. Καὶ στενάξουσα λέγει. — Ὅρος, ὄρος,) Paris. B. Ὡ ὄρος. Paris. C. D. Vindob. et Vulg. ὄρος θεοῦ. — δέξαι) Paris. B. interrogandi formula οὐδέχει, quod fortasse δέξη vel δέξει scribendum. — τέκνον.) Paris. C. add. ἀδικῶς διωκομένους. — οὐ γὰρ ἡ δύνατο πορεύεσθαι.) Vatic. A. haec om. Vulg. οὐ γὰρ ἡδ. ἡ Ἐλισάβετ προσαναβῆναι. Paris. B. οὐ γὰρ ἡδ. ἀναβῆναι ἡ Ἐλ. τὸ ὄρος διὰ τὸν φόβον. Paris. C. οὐ γὰρ ἡδ. ἀνελθεῖν ἡ Ἐλ. Paris. D. οὐ γὰρ ἡδ. ἡ Ἐλ. κρύψαι αὐτό. Vindob. οὐ γὰρ ἐδύνατο ἀναβῆναι. — Καὶ παραχρῆμα) Vatic. A. om. παραχρῆμα. — ἐδικάσθη τὸ ὄρος,) Paris. C. Vindob. et Vulg. add. ἐκείνο. Paris. D. ἐδ. ἡ γῆ. — καὶ ἐδέξατο αὐτήν.) Paris. B. loco pronominis τὴν Ἐλισάβετ. Paris. D. αὐτὸν μετ' αὐτῆς. Vatic. A. αὐτούς. Vulg. haec

CAPVT XXIII.

Ὁ δὲ Ἡρώδης ἐζήτει τὸν Ἰωάννην, καὶ ἀπέστειλεν ὑπηρέτας εἰς τὸ θυσιαστήριον κυρίου πρὸς Ζαχαρίαν, λέγων· Ποῦ ἀπέκρυψας τὸν υἱόν σου; Ὁ δὲ εἶπεν αὐτοῖς· Ἐγὼ λειτουργὸς ὑπάρχω κυρίου τοῦ θεοῦ, καὶ παρεδρεύω τῷ ναῷ αὐτοῦ, καὶ οὐ γνώσκω, ποῦ ἐστὶν ὁ υἱός μου. Οἱ δὲ ὑπηρεταὶ πορευθέντες ἀνήγγειλαν τῷ Ἡρώδῃ· καὶ ὀργισθεὶς ὁ Ἡρώδης ἀπέστειλεν ἐκ δευτέρου πρὸς Ζαχαρίαν

om. — Καὶ ἦν τὸ ὄρος ἐκεῖνο φαῖνον αὐτοῖς, καὶ ἄγγελος κυρίου ὁδηγῶν αὐτούς.) Paris. B. Καὶ ἦν φῶς μέγα ἐν τῷ ὄρει ἐκείνῳ, ὥστε φαίνειν αὐτοῖς· ἄγγελος γὰρ ἦν κυρίου ὁ φαίνων καὶ φιλάσσων αὐτούς. Paris. C. et Vatic. B. Καὶ ἦν διαφαῖνον αὐτῇ φῶς· ἄγγελος γὰρ κυρίου ἦν μετ' αὐτῶν διαφυλάσσων αὐτούς. Paris. D. Καὶ τὸ ὄρος διέφαινε αὐτοῖς φῶς· ἄγγελος γὰρ κυρίου ἦν μετ' αὐτῶν, καὶ διεφύλασσε αὐτούς Vindob. Διέφαινε δὲ αὐτοῖς φῶς· ἄγγ. γὰρ κ. ἦν διαφυλάττων αὐτούς. Vatic. A. Ἄγγ. δὲ κ. ἦν μετ' αὐτούς, φυλάττων αὐτούς. Vulg. Καὶ ἦν διαφαίνων αὐτοῖς ἄγγ. κ. καὶ διαφυλάττων αὐτούς. Eustath. Καὶ τῶν Μάγων ἀπὸ ἀνατολῆς ὡς βασιλεῖ προσκυνησάντων μετὰ δόξων αὐτῷ, ὁ Ἡρώδης ἐταράχθη, καὶ δευροῦτο ἀνελεῖν παραχρῆμα αὐτόν. Ὁ δὲ ὑπὸ Ἰωσήφ καὶ τῆς Μαρίας εἰς Αἴγυπτον ἀπεκομίσθη, καὶ τὸν ἐξ Ἡρώδου διέφυγε θάνατον. Αὐτὸς δὲ ἀγνοήσας τὴν φυγὴν πάντα τὰ ἐν τῇ Βηθλεὲμ παιδία ἀναιρεθῆναι προσέταξεν· ἐν οἷς καὶ τὸν Ἰωάννην ἔτι νήπιον ὄντα ἀνελεῖν ἐσπούδα. Ἡ δὲ Ἐλισαβὲτ ἀρπάσασα αὐτόν εἰς τὴν ἔρημον ἔφυγε, καὶ εἰξαμένης αὐτῆς διεσχίσθη τὸ ὄρος, καὶ μετὰ τοῦ παιδίου αὐτὴν ἐδέξατο, καὶ ἄγγελος τοῦ θεοῦ διεφύλαττεν αὐτούς.

CAP. XXIII. ἐζήτει τὸν Ἰωάννην, καὶ ἀπέστειλεν) Vulg. ζητήσας τὸν Ἰω. ἀπέστ. Paris. B. ἐζήτει τὸν Ἰω., καὶ ἀποστείλας. — εἰς τὸ θυσιαστήριον κυρίου πρὸς Ζαχαρίαν,) Paris. C. et Vindob. om. εἰς τὸ θυσ. κυρίου. Idem faciunt Paris. B. D., in quibus πρὸς Ζαχαρίαν τὸν πατέρα αὐτοῦ legitur. Vulg. πρὸς Ζαχαρίαν ὄντα ἐν τῷ θυσιαστηρίῳ. — λέγων·) Paris. B. add. αὐτῷ. Vulg. εἶπεν αὐτῷ. — Ποῦ ἀπέκρυψας τὸν υἱόν σου;) Vindob, ἔκρυψας. Paris. B. Ποῦ

CAPVT XXIII.

Herodes autem quaerebat Johannem. Et misit ministros ad Zachariam patrem ejus, dicens: Ubi abscondisti filium tuum? Ipse autem respondit dicens: Ego sum sacerdos ministrans Deo, et adsisto templo Domini, non novi, ubi est filius meus. Et abiere ministri, et renunciarunt ista Herodi. Et iratus dixit: Filius ejus est regnaturus super Israel. Et misit rursus ad Zacha-

ἔστιν ὁ υἱὸς σου. — Ὁ δὲ εἶπεν αὐτοῖς·) Paris. B. Ὁ δὲ ἀπεκρίθη αὐτοῖς λέγων. Paris. C. Ὁ δὲ ἀπεκρίνατο λέγων αὐτοῖς. Paris. D. Ὁ δὲ ἀποκριθεὶς λέγει. Vindob. Ὁ δὲ ἔλεγεν. — ὑπάρχῳ) Paris. B. εἰμι. — κυρίου τοῦ Θεοῦ,) Paris. B. C. D. et Vindob. om. κυρίου. — καὶ παρεδρεύω) Paris. C. et Vulg. προσεδρεύω. — τῷ ναῷ αὐτοῦ,) Paris. D. Vindob. et vers. Post. τῷ ναῷ κυρίου. Vulg. τῷ θυσιαστηρίῳ. — καὶ οὐ γνώσκω,) Paris. B. D. καὶ οὐκ οἶδα. Vulg. καὶ πόθεν γνώσκω. Paris. C. his omissis loco sequentium habet ὁ δὲ υἱὸς μου οὐκ ἔστι σὺν ἐμοί. — Οἱ δὲ ὑπηρέται πορευθέντες ἀνήγγειλαν τῷ Ἡρώδῃ·) Vulg. Πορ. δὲ ὑπ. ἀνήγγ. τῷ Ἡρ. ταῦτα. Paris. D. et Vindob. Καὶ ἀπῆλθον οἱ ὑπηρέται, καὶ ἀνήγγ. τῷ Ἡρ. ταῦτα πάντα. Vatic. A. Καὶ ἀπῆλθον οἱ ὑπ., καὶ ἀπήγγειλαν αὐτῷ πάντα τὰ ῥήματα ταῦτα. Paris. C. Καὶ ἄπ. οἱ ὑπ. αὐτοῦ, καὶ ἀνήγγ. ταῦτα πάντα, ὅτι ὁ υἱὸς αὐτοῦ μέλλει βασιλεύειν ἐν Ἰσραὴλ. Paris. B. Καὶ ἀπηγγέλθη ταῦτα τῷ Ἡρώδῃ, καὶ ὅτι μέλλει ὁ υἱὸς αὐτοῦ βασιλεύειν. Haec de filio Joannis regnatura nuntiata, quae a nostro textu absunt, in aliis codd. et Vulg. paulo inferiori loco adduntur. — καὶ ὀργισθεὶς ὁ Ἡρώδης) Vulg. ὀργισθεὶς δὲ ὁ Ἡρ. εἶπε· Μὴ ὁ υἱὸς αὐτοῦ μέλλει βασιλεύειν ἐν τῷ Ἰσραὴλ; Vatic. A. καὶ ἐπὶ πλείον ὀργ. ὁ Ἡρ. εἶπε· Τάχα ὁ υἱὸς — Ἰσραὴλ; Paris. D. et Vindob. καὶ ὀργ. ὁ Ἡρ. εἶπεν· Ὁ υἱὸς — ἐν τῷ Ἰσρ.; vel τοῦ Ἰσρ. ut in Paris. D. scriptum. Illi Paris. B. et C. haec de irato Herode omittunt. — ἀπέστειλεν ἐκ δευτέρου πρὸς Ζαχαρίαν λέγων·) Paris. B. Καὶ ἀπέστ. πάλιν ὑπηρέτας λέγων. Paris. D. et Vindob. Καὶ ἀπέστ. πρὸς αὐτὸν πάλιν λέγων. Vatic. B. καὶ ἀπέστ. ἐκ δευτέρου sqq. Vatic. A. et Paris. C. Καὶ ἐπεμψεν (Paris. C.

λέγων· Εἶπέ μοι τὸ ἀληθές, ποῦ ἐστιν ὁ υἱός σου· οἶδας γὰρ, ὅτι τὸ αἷμά σου ὑπὸ τὴν χεῖρά μου ἐστιν. Οἱ δὲ ὑπηρέται ἀπῆλθον, καὶ ἀνήγγειλαν τῷ Ζαχαρίᾳ ταῦτα. Καὶ εἶπεν αὐτοῖς ὁ Ζαχαρίας· Εἴπατε τῷ Ἡρώδῃ, εἰ καὶ τὸ αἷμά μου ἐκχεεῖς, τὸ πνεῦμά μου ὁ Θεὸς λήψεται· πλὴν ὅτι ἀθῶον αἷμα ἐκχύνεις παρὰ τὰ πρόθυρα τοῦ ναοῦ κυρίου· οὐ γὰρ γινώσκω, ποῦ ἐστιν ὁ υἱός μου. Καὶ περὶ τὸ διάφραγμα ἐφορευέθη Ζαχαρίας. Καὶ οὐκ ᾔδεισαν οἱ υἱοὶ Ἰσραήλ, πῶς ἐφορευέθη.

add. ἐκ δευτέρου) τοῖς ὑπηρέταις αὐτοῦ πρὸς Ζαχ. λέγων. — Εἶπέ μοι τὸ ἀληθές,) Om. μοι Paris. D. Vindob. et Paris. C., ex quibus hic habet Εἶπέ τάληθῆ; ut Vatic. A. Εἶπέ μοι τὰ ἀληθῆ. Paris. B. Εἶπέ μοι om. τὸ ἀληθές. Vulg. Εἶπέ ἡμῖν τὸ ἀλ. — ποῦ ἐστιν ὁ υἱός σου.) Paris. B. ποῦ ἐκρηφασ τὸν υἱόν σου. — οἶδας γὰρ) Paris. B. per interrogationem οὐκ οἶδας. Vindob. et Paris. D. εἰδώς. — ὑπὸ τὴν χεῖρά μου) Paris. B. ὑπὸ τῆς χειρός μου. — Οἱ δὲ ὑπηρέται ἀπῆλθον, καὶ ἀνήγγειλαν τῷ Ζαχαρίᾳ ταῦτα.) Paris. C. et Vulg. Οἱ δὲ ὑπ. ἀπελθόντες ἀπήγγειλαν αὐτῷ ταῦτα πάντα. Paris. D. Καὶ ἀπῆλθον οἱ ὑπ., καὶ ἀπήγγειλαν αὐτῷ ταῦτα πάντα. Vindob. Καὶ ὑπ. ὑπ., καὶ εἶπον αὐτῷ ταῦτα. Vatic. A. Καὶ ἀπῆλθουσαν οἱ ὑπ., καὶ ἀπήγγ. αὐτῷ. Paris. B. haec om. — Καὶ εἶπεν αὐτοῖς ὁ Ζαχαρίας.) Paris. C. D. et Vindob. om. αὐτοῖς et articulum ὁ. Vatic. A. etiam nomen om. Paris. B. vero Καὶ ἀκούσας ταῦτα Ζαχαρίας ἀνταπεκρίθη λέγων. — Εἴπατε τῷ Ἡρώδῃ, εἰ καὶ τὸ αἷμά μου ἐκχεεῖς, τὸ πνεῦμά μου ὁ Θεὸς λήψεται· πλὴν ὅτι ἀθῶον αἷμα ἐκχύνεις παρὰ τὰ πρόθυρα τοῦ ναοῦ κυρίου· οὐ γὰρ γινώσκω, ποῦ ἐστιν ὁ υἱός μου.) Paris. B. Εἰ καὶ τὸ αἷμά μου ἐκχεεῖς, ἀλλ' ὅμως τὸ πνεῦμα ὁ δεσπότης κύριος εἰσδέχεται. Paris. C. Μάρτυς εἰμὶ τοῦ Θεοῦ, εἰ ἐκχεῖς μου τὸ αἷμα· τὸ γὰρ πν. μου ὁ δεσπότης δέχεται· ὅτι αἷμα ἀθῶον ἐκχύνεις εἰς τὰ πρόθυρα τοῦ ναοῦ κυρίου. Paris. D. similiter M. εἰμὶ τοῦ θ., ὅτι ἐκχεῖ τὸ αἷμά μου, τὸ δὲ πν. μου ὁ Θεὸς δέχεται· ὅτι ἀθῶον αἷμα ἐκχεῖ εἰς τὰ προθ. ν. κ. Et Vatic. A. M. εἰμὶ τοῦ θ. τοῦ ζῶντος, ἐκχεοῦ μου τὸ αἷμα, τὸ δὲ πν. μου ὁ δεσπότης δέχεται, ὅτι ἀθῶον αἷμα ἐκχεεῖς. Vulg. M. εἰμὶ τοῦ Θεοῦ, καὶ ἐὰν χεῖτέ μου τὸ αἷμα, τὸ πν. μου ὁ Θεὸς λήψεται. Πλὴν ὅτι αἷμα ἐκχεῖτε ἀθῶον. De-

riam, dicens: Dic verum, ubi est filius tuus? An nescis, quod sanguis tuus sub manu mea est? Et ivere ministri, et denunciarunt talia ipsi Zachariae. Dixit autem: Testis est Deus, quod nescio, ubi est filius meus. Tu, si vis, funde sanguinem meum: spiritum enim Deus recipiet, quia sanguinem innocentem fundis. In templi Dei vestibulis, circa interseptum, Zacharias est occisus.

nique Vindob. *Μάρτυς ὁ θεός, οὐ γινώσκω, ποῦ ἐστίν· σὺ οὖν ἐκχέεις μου τὸ αἷμα, τὸ δὲ πν. μου ὁ θ. δέξεται, ὅτι ἀθῶον αἷμα ἐκχέεις· εἰς τὰ πρόθυρα τοῦ ναοῦ κεντρὸν παρὰ τὴν θύραν τὸ πνεῦμά μου.* His verbis in codice isto narratio finitur. Pauca, quae adduntur, alius sunt argumenti, eaque jam in Prolegomenis notata. — *Καὶ περὶ τὸ διάφραγμα ἐφονεύθη Ζαχαρίας. Καὶ οὐκ ᾔδεισαν οἱ υἱοὶ Ἰσραὴλ, πῶς ἐφονεύθη.)* Vulg. *Παρὰ τὰ πρόθυρα τοῦ ναοῦ καὶ τοῦ θυσιαστηρίου, καὶ περὶ τὸ διάφραγμα ἐφ. Ζαχ. Οἱ δὲ υἱοὶ Ἰσρ. οὐκ ἔγνωσαν, πότε ἐφ. Paris. C. Καὶ περὶ τὸ διάφραγμα (sic) ἐφ. Ζαχ., καὶ οὐκ ᾔδ. οἱ υἱοὶ Ἰσρ., ὅτι ἐφ. Paris. B. D. Καὶ περὶ τὸ διάφραγμα vel διάφραγμα ἐφ. Ζαχ. reliquis omissis.* Eustath. *Πέμπει γοῦν πρὸς Ζαχαρίαν ὁ Ἡρώδης· Δὸς τὸν υἱόν σου· ποῦ ἀπέκρυψας αὐτόν, ἀπάγγειλόν μοι. Ὁ δὲ Ζαχαρίας ἀντεπιπέλλει φάσκων αὐτῷ· Ἐγὼ τῷ θυσιαστηρίῳ προσεδρεύων ἄξι, τί ἐγένετο ὁ υἱός μου, οὐκ ἐπίσταμαι. Καὶ ὀργισθεὶς ὁ Ἡρώδης πάλιν ἐπέστειλεν αὐτῷ· Δὸς ἔξω, λέγων, τὸν υἱόν σου· οὐκ οἶδας, ὅτι τὸ αἷμά σου ὑπὸ τὴν χεῖρά μου ἐστίν; Καὶ ὁ Ζαχαρίας ἐφη· Μάρτυς εἰμι τοῦ θεοῦ, σὺ μὲν ἔχε μου τὸ αἷμα, τὸ δὲ πνεῦμά μου ὁ θεός. δέξαι δὲ καὶ γίνωσκε, ὅτι ἀθῶον αἷμα ἐκχέεις εἰς τὰ πρόθυρα τοῦ ναοῦ κεντρὸν. Καὶ ὁ Ἡρώδης ἐπὶ τούτοις ὀργισθεὶς μεταξὺ τοῦ θυσιαστηρίου ἀναίρεθῆναι αὐτόν, πρὸ τοῦ διαφραῦσαι, πρόσέταξεν, πρὸς τὸ μὴ ὑπὸ τοῦ λαοῦ κωλυθῆναι αὐτοῦ τὴν ἀναίρεσιν. Videtur in his scriptura vitiosa. Pro ἔχε leg. χέε, et pro δέξαι δὲ interpunctione post θεός deleta δέξεται. Ceterum Eustathium apparet in suo exemplari legisse περὶ τὸ διάφραγμα, quae vox ab aliis scriptoribus non usitata est, non περὶ τὸ διάφραγμα; quoniam reddit πρὸ τοῦ διαφραῦσαι sc. τὴν ἡμέραν. Conf. Jud. XVI, 2. 1 Sam. XIV, 36. 2 Sam. II, 32.*

CAPVT XXIV.

Ἄλλὰ τῇ ὥρᾳ τοῦ ἀσπασμοῦ ἀπῆλθον οἱ ἱερεῖς, καὶ οὐκ ἀπήντησεν αὐτοῖς Ζαχαρίας κατὰ τὸ εἰωθός· καὶ ἕστησαν οἱ ἱερεῖς προσδοκῶντες τὸν Ζαχαρίαν, τοῦ ἀσπάσασθαι αὐτὸν ἐν τῇ εὐχῇ, καὶ δοξάσαι τὸν θεόν. Χρονίσαντος δὲ αὐτοῦ ἐφοβήθησαν ἅπαντες· ἀποτολμήσας δὲ εἰς ἕξ αὐτῶν εἰσῆλθε, καὶ εἶδε παρὰ τὸ θυσιαστήριον κυρίου αἷμα πεπηγός. Καὶ ἰδοὺ φωνὴ λέγουσα· Ζαχαρίας πεφόνευται, καὶ οὐκ ἐξαλειφθήσεται τὸ αἷμα αὐτοῦ, ἕως οὗ ἔλθῃ ὁ ἔκδικος αὐτοῦ. Ὁ δὲ ἀκούσας τὸν λόγον τοῦτον ἐφοβήθη, καὶ ἔλθῶν ἀνήγγειλε τοῖς ἱερεῦσιν, ἃ εἶδε καὶ ἤκουσεν. Καὶ τολμήσαντες εἰσῆλθον, καὶ εἶδον τὸ γεγονός. Τὰ δὲ φαινώ-

CAP. XXIV. Ἄλλὰ τῇ ὥρᾳ τοῦ ἀσπασμοῦ) Paris. C. Κατὰ δὲ τὴν ὥραν τοῦ ἀσπ. Paris. B. Ἐν δὲ τῇ ὥρᾳ τοῦ ἀσπ. Paris. D. transponit Καὶ ἀπῆλθον οἱ ἱερεῖς εἰς τὴν ὥραν τοῦ ἀσπ. Pro seq. ἀπῆλθον Vulg. ἦλθον. — Ζαχαρίας κατὰ τὸ εἰωθός·) Vulg. Ζαχ. κατὰ τὸ ἔθος, ὡς εἰλογοῖ αὐτούς. Paris. B. ὁ Ζαχ. κατὰ τὸ εἰωθός, καὶ ἠλόγησεν αὐτούς. Paris. D. Vatic. A. cum vers. Post. κατὰ τὸ ἔθος ἢ εἰλογία τοῦ Ζαχαρίου. Paris. C. καὶ αὐτὸς οὐκ ἀπήντησεν αὐτοῖς reliquis omissis. — καὶ ἕστησαν οἱ ἱερεῖς) Haec et seq. usque ad χρονίσαντος Paris. B. om. Paris. C. om. οἱ ἱερεῖς. Vulg. Καὶ ἵσταντο οἱ ἱερεῖς. — προσδοκῶντες τὸν Ζαχαρίαν, τοῦ ἀσπάσασθαι αὐτὸν ἐν τῇ εὐχῇ, καὶ δοξάσαι τὸν θεόν.) Paris. C. articulum τῇ ante εὐχῇ om. et pro τὸν θεόν affert τὸν ἕψιστον. Vulg. pro αὐτὸν habet αὐτούς, et quae post hoc pronomen sequuntur, cum Vatic. A. om. Vatic. B. προσδοκῶντες ἀσπάσαι αὐτὸν ἐν τῇ εὐχῇ. Paris. D. εἰς τὴν ὥραν τοῦ ἀσπασμοῦ, τοῦ ἀσπάσασθαι τὸν Ζαχαρίαν, καὶ δοξάσαι τὸν ἕψιστον. — Χρονίσαντος δὲ αὐτοῦ ἐφοβήθησαν ἅπαντες·) Paris. B. C. et Vatic. B. πάντες pro ἅπαντες. Paris. D. om. ἅπαντες. Vulg. Χρονίζοντος δὲ αὐτοῦ reliquis omissis. — ἀποτολμήσας δέ) Vulg. et Paris. D. τολμήσας om. δέ. Paris. B. C. τολμήσας δέ. — εἰς) Paris. C. τις. — εἰς ἦλθε,) Paris. B. C. Vatic. A. B. add. εἰς τὸ ἀγίασμα. Vulg. εἰς τὸ ἀγίασμα τοῦ θυσιαστηρίου. — καὶ εἶδε

CAPVT XXIV.

Et abierunt sacerdotes ad horam salutationis. Et secundum consuetudinem non obviavit illis Zachariae benedictio. Et cessarunt sacerdotes salutare illum, et benedicere Altissimo. Tardante autem illo, timebant intrare. Unus autem eorum audens intravit, et renunciavit sacerdotibus: quia Zacharias est occisus. Et audientes, audentesque ingressi sunt, et viderunt factum, et laquearia templi ululantia, et ipsa erant fissa a summo usque deorsum. Corpus autem ejus non est inventum, sed sanguis ejus in templi vestibulis factus erat instar

παρὰ τὸ θυσιαστήριον κυρίου αἷμα πεπηγός.) Vatic. A. post αἷμα inserit κείμενον καὶ. Vatic. B. ante αἷμα add. τὸ αὐτὸ. Paris. C. περὶ pro παρὰ. Paris. D. καὶ ἰδοῦ τὸ αἷμα πρὸς τὸ θυσιαστήριον κυρίου. Vulg. καὶ εἶδε τὸ αἷμα κείμενον καὶ πεπηγός. — Καὶ ἰδοὺ φωνὴ λέγουσα.) Paris. B. C. D. om. ἰδοῦ. Vatic. A. B. καὶ φωνὴν λέγουσαν. — Ζαχαρίας) Paris. B. praemittit articulum Ὁ. — ἕως οὗ) Paris. B. C. D. ἕως ἄν. Pro seq. ἔλθῃ Paris. B. vitiose ἔλθοι. — ὁ ἐκδικὸς αὐτοῦ.) Vulg. ὁ ἐκδικῶν. Paris. B. ὁ ἐκδικῶν αὐτός, quod fortasse scribendum αὐτόν. — Ὁ δὲ ἀκούσας) Paris. B. C. D. Vatic. A. B. Καὶ ἀκούσας. — τὸν λόγον τοῦτον) Paris. D. et Vulg. om. τοῦτον. Haec τοῦ λόγον. Vatic. A. τοὺς λόγους τούτους. — ἐφοβήθη,) Paris. D. add. σφόδρα. — καὶ ἐλθόν) Paris. B. et Vulg. καὶ ἐξελθόν. Paris. C. D. et Vatic. A. καὶ ἐξῆλθε καὶ. — ἀνήγγειλε) Paris. B. ἀπήγγειλε ταῦτα. — ἃ εἶδε καὶ ἤκουσεν.) Paris. D. haec om. Paris. B. ἄπερ pro ἃ. Vatic. B. post ἤκουσεν add. ἠνέφξες (ἀνέφξες) δὲ τὰς πύλας τοῦ ναοῦ τοῦ κυρίου. — Καὶ τολμήσαντες εἰς ἤλθον,) Vulg. om. τολμήσαντες. Paris. C. Καὶ ἐτόλμησαν, καὶ εἰσῆλθον. Paris. B. Καὶ εἰσῆλθον ἅπαντες ἐν τῷ ναῷ. Paris. D. Ὡς δὲ ἤκουσαν, παρατύκα ἐτόλμησαν, καὶ εἰσῆλθον ἐνθὸν τοῦ θυσιαστηρίου. — Τὰ δὲ φωνήματα τοῦ ναοῦ ὠλόλυξαν,) Paris. C. Καὶ τὰ (sic etiam Vatic. A.) παθνήματα sqq. Memorabilis haec scriptura non prorsus falsa. Ita etiam πάθνη pro φάτνη. Vid. Moeris, et

ματα τοῦ ναοῦ ὠλόλυξαν, καὶ αὐτοὶ διεσχίσαντο τὰ ἱμάτια αὐτῶν ἀπὸ ἄνωθεν ἕως κάτω· τὸ δὲ σῶμα αὐτοῦ οἶχ εὐρον, ἀλλ' εὐρον τὸ αἷμα αὐτοῦ, ὡσεὶ λίθον γεγεννημένον. Ἐξεληθόντες δὲ ἀνήγγειλαν τῷ λαῷ, ὅτι Ζαχαρίας πεφόνευται. Καὶ ἤκουσαν πᾶσαι αἱ φυλαὶ τοῦ λαοῦ, καὶ ἐπένθησαν αὐτὸν τρεῖς ἡμέρας καὶ τρεῖς νυκτίας. Μετὰ δὲ τὰς ἡμέρας ἐκείνας ἐβουλεύσαντο οἱ ἱερεῖς, τίνα ἀναστήσωσιν εἰς τὸν τόπον Ζαχαρίου· καὶ ἔβαλον κλήρους, καὶ ἔπεσεν ὁ κλῆρος ἐπὶ Συμεῶνα· αὐτὸς γὰρ ἦν χρηματισθεὶς ὑπὸ τοῦ ἁγίου πνεύματος, τοῦ μὴ ἰδεῖν θάνατον, ἕως ἂν ἴδῃ τὸν χριστὸν κυρίου.

Georon. XV, 4. not. Sic Etym. M. vocem *γάττη* (latinum *ratena* vid. Vegetium Mulomedic. II, 28, 3.) derivat a verbo *πάω*. Similiter *παρός* et *φανός*. Vulg. *Τὰ τε φατν. sqq.* Paris. D. *Καὶ ὠλόλυξοντα τὰ φατν. τοῦ ναοῦ.* Paris. B. vitiose *Τὰ φατν. τοῦ ν. πεπηγμένον αὐτοῦ τοῦ αἵματος.* — *καὶ αὐτοὶ διεσχίσαντο τὰ ἱμάτια αὐτῶν*) Vulg. *αὐτὰ δὲ* (sc. *φατνώματα*) *περιεσχίσαντο.* Paris. B. *καὶ περιεσχίσαντο.* Paris. C. D. *καὶ αὐτοὶ περιεσχ.* vitiose, ut etiam Vatic. A. *αὐτοὶ δὲ περιέσχισαν.* Pro seq. *κάτω* solus Paris. C. *κάτωθεν.* — *τὸ δὲ σῶμα* Paris. C. D. et Vatic. A. *καὶ τὸ πτώμα.* Vulg. *καὶ τὸ σῶμα.* Seq. *αὐτοῦ om.* Paris. B. — *οἶχ εὐρον,*) Vatic. A. *οἶχ εἰρέθη.* — *ἀλλ' εὐρον τὸ αἷμα αὐτοῦ,*) Paris. C. om. *εὐρον.* Paris. D. hoc verbum transponit post *αὐτοῦ.* Paris. B. *εἰ μὴ τὸ αἷμα αὐτοῦ.* Vulg. *ἀλλὰ τὸ αἷμα αὐτοῦ μόνον.* — *ὡσεὶ λίθον γεγεννημένον.*) Paris. B. C. et Vatic. A. om. *ὡσεὶ,* cujus loco Paris. D. *ὄς.* Vulg. *καὶ γεγόμενον ὡσεὶ λίθος.* Vatic. B. *λίθον γεγόμενον.* — *Ἐξεληθόντες δὲ ἀνήγγειλαν*) Vulg. *Καὶ ἀπέλθόντες ἀπήγγειλαν.* Paris. C. D. et Vatic. A. *Καὶ φοβηθέντες ἐξῆλθον, καὶ ἀνήγγειλαν* (Vatic. A. *ἀπήγγειλαν*). Paris. B. *Καὶ ἀνήγγειλαν ἅπαντα τὸν λαόν,* leg. *τῷ λαῷ.* — *τῷ λαῷ,*) Paris. D. πάντε praemittit. — *Ζαχαρίας*) Paris. D. *ὁ Ζαχ.* — *πᾶσαι*) Paris. D. om. — *τοῦ λαοῦ,*) Paris. C. om. Paris. B. D. et Vulg. *τοῦ Ἰσραὴλ.* — *καὶ ἐπένθησαν αὐτὸν*) Vulg. add. *καὶ ἐκόψαν αὐτὸν,* pro quibus Paris. C. et D. *καὶ ἐκόψαντο.* Vatic. A. transponit haec *καὶ ἐκόψαντο αὐτὸν καὶ ἐπένθησαν αὐτὸν.* — *τρεῖς*

lapidis. Et tremefacti exierunt, et annunciavere populo, quod Zacharias esset occisus. Et audierunt tribus populi, et luxerunt ipsum, et planxere tres dies et tres noctes. Post tres autem dies concilium fecere sacerdotes, quem pro illo substituerent. Et venit sors super Symeon. Ille enim oraculo fuerat certificatus a spiritu sancto, quod non videret mortem, nisi videret Christum in carne.

ἡμέρας καὶ τρεῖς νυκτὰς.) Paris. B. haec om. Vatic. A. et Vulg. om. καὶ τρεῖς νυκτὰς. — Μετὰ δὲ τὰς ἡμέρας ἐκείνας) Paris. B. Μετὰ δὲ ταῦτα. Paris. C. D. Μετὰ δὲ τὰς τρεῖς ἡμέρας. Vulg. haec omittens periodum incipit a particula Καί. — οἱ ἱερεῖς,) Paris. B. om. — τίνα ἀναστήσωσιν εἰς τὸν τόπον Ζαχαρίου.) Vulg. ἀναστήσουσιν et αὐτοῦ pro Ζαχαρίου. Paris. B. τίνα ἀντ' αὐτοῦ ἀρχιερεῖα καταστήσωσιν. Paris. C. ἵνα ἀναστήσωσιν ἀντ' αὐτοῦ τίνα εἰς τὸν τόπον τοῦ Ζαχ. Paris. D. τίνα ἀντ' αὐτοῦ στήσωσιν. — καὶ ἔβαλον κλήρους, καὶ ἔπεσεν ὁ κληῖρος ἐπὶ Συμεῶνα.) Paris. B. C. D. καὶ ἀνέβη ὁ κληῖρος ἐπὶ (τὸν add. Paris. B.) Συμεῶνα. Vatic. A. pro ἀνέβη habet ἐπέπεσεν. Vulg. Καὶ ἔβαλε Συμεὼν καὶ οἱ ἱερεῖς κλήρους αὐτῶν, ἀνέβη ὁ κληῖρος ἐπὶ Συμεῶν. — αὐτὸς γὰρ ἦν χρηματισθεὶς) Paris. B. C. et Vulg. οὗτος pro αὐτός. Paris. D. οὗτος δὲ ἦν ὁ χρ. Vatic. A. τούτῳ γὰρ ἦν χρηματισμένον (sic). — ὑπὸ τοῦ ἁγίου πνεύματος,) Paris. D. ὑπὸ τοῦ πν. τοῦ ἁγ. — τοῦ μὴ) Paris. B. C. D. et Vulg. om. τοῦ. — ἕως ἂν ἴδῃ) (Paris. B. πρὶν ἂν ἴδῃ. — τὸν χρῖστὸν κνρίου.) Paris. C. D. et Vatic. A. τὸν χρῖστὸν ἐν σαρκί. Eadem Vatic. B. κυρίου tamen retinens. Vulg. τὸν Χρ. κ. ἐν σαρκὶ ἐληλυθότα. Conf. Luc. II, 26. Post finem hujus capituli Paris. F. haec addit: Τελευτήσαντος δὲ τοῦ Ἡρώδου ἰδοὺ ἄγγελος κυρίου φαίνεται κατ' ὄναρ τῷ Ἰωσήφ ἐν Αἰγύπτῳ λέγων· Ἀναστὰς παράλαβε τὸ παιδίον καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ, καὶ πορεύου εἰς γῆν Ἰσραὴλ· τεθνήκασι γὰρ οἱ ζητοῦντες τὸ παιδίον. Ὁ δὲ Ἰωσήφ ἀναστὰς καὶ παραλαβὼν τὸ παιδίον καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ ἦλθεν εἰς γῆν Ἰσραὴλ. Ἀκούσας δὲ, ὅτι Ἀρχέλαος βασιλεύει ἀντὶ Ἡρώδου τοῦ πατρὸς αὐτοῦ, ἐφοβήθη ἐκεῖ ἀπελθεῖν· χρηματισθεὶς δὲ κατ' ὄναρ ἀνεχώρησεν εἰς τὰ μέρη τῆς Γαλιλαίας, καὶ ἐλθὼν κατήκησεν εἰς πόλιν λεγομένην Ναζαρέτ· ὅπως πληρωθῆ τὸ ῥηθὲν

CAPVT XXV.

Ἐγὼ δὲ Ἰάκωβος ἔγραψα τὴν ἱστορίαν ταύτην ἐν Ἱερουσαλήμ. Καὶ ἐδόξασα τὸν δεσπότην θεὸν, τὸν ἀποκαλύψαντα ἡμῖν τὰ μυστήρια ταῦτα. Ὅτι αὐτῷ πρέπει δόξα, κράτος, εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων· ἀμήν.

διὰ τῶν προφητῶν, ὅτι Ναζαθαῖος κληθήσεται. Eustath. Ὁρθρου δὲ οἱ ἱερεῖς παραγενόμενοι εἰς τὸν ναὸν ἐξενίζοντο, κατὰ τὸ εἰωθὸς μὴ ὑπαντήσαντος αὐτοῖς τοῦ ἀρχιερέως, καὶ ἐπέμενον ἔξω. Ὁρας οὖν παρελκοῦσης εἰς τις ἐξ αὐτῶν εἰσελθεῖν ἀπετόλμησεν. ὁ δὲ θεωρεῖ αἷμα πεπηγὸς παρὰ τὸ θυσιαστήριον, καὶ ἀκούει φωνῆς λεγούσης· Ζαχαρίας πεφόνευται, καὶ οὐκ ἐξαιλεψθήσεται τὸ αἷμα αὐτοῦ, ἕως ἂν ἔλθῃ ὁ ἰδικός. Ἀκούων γοῦν ταῦτα ἔμφοβος ἐγένετο, καὶ ἐξελθὼν τοῖς ἱερεῦσι ἀπήγγειλεν. Οἱ δὲ εἰσελθόντες τὸ μὲν σῶμα οὐκ εἶδον, εἰ μὴ τὸ αἷμα, καὶ τὰς στολὰς αὐτῶν διαρρήξαντες ἐκόψαντο, καὶ τῷ λαῷ ἀνήγγειλαν, καὶ τρία νυκθήμερα ἐπ' αὐτῷ θρήνον ἐποίησαν. Καὶ μετὰ ταῦτα Συμεῶνα εἰς τὴν τάξιν αὐτοῦ κλήρω κατέστησαν, ὃς ὑπῆρχεν ὑπὸ τοῦ ἁγίου πνεύματος χρηματισθεὶς μὴ ἰδεῖν θάνατον, ἕως ἂν ἴδῃ τὸν Χριστὸν κρῖον.

CAP. XXV. Ἐγὼ δὲ Ἰάκωβος ἔγραψα) Paris. C. Ἐγὼ Ἰάκ. ὁ γράψας. Eadem Paris. D. et E. add. δέ. — Ἱερουσαλήμ.) Vulg. Ἱεροσολίμοις. — Καὶ ἐδόξασα τὸν δεσπότην θεὸν, τὸν ἀποκαλύψαντα ἡμῖν τὰ μυστήρια ταῦτα. Ὅτι αὐτῷ πρέπει δόξα, κράτος εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων· ἀμήν.) Paris. B. Δοξάζων τὸν δεσπότην Χριστὸν, τὸν δόντα μοι χάριν τοῦ γράψαι τὴν ἱστορίαν ταύτην. Ἔσται δὲ ἡ χαρὰ μετὰ πάντων τῶν φοβουμένων καὶ ἀγαπόντων τὸν κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστὸν, ᾧ ἡ δόξα καὶ τὸ κράτος, ἡ χάρις καὶ ἡ τιμὴ εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων· ἀμήν. Paris. C. D. E. Θορύβου δὲ (δὲ om. D. et E.) γενομένου, ὅτε (D. ὅτι) ἐτελεύτησεν Ἡρώδης, συνέστειλλον αὐτὸν (D. ἑαυτὸν, id est ἔμαντὸν. E. αὐτὴν. Num ἱστορίαν?) ἐν τόπῳ ἐρήμῳ (D. ἐν τῇ ἐρήμῳ), ἕως καταπαύσεται (D. E. ἕως οὐ καταπαύθη) ὁ θόρυβος ἐν Ἱερουσαλήμ· δοξάζω δὲ τὸν δεσπότην (D. δοξάζοντός μου δὲ τὸν θεὸν) τὸν δόντα μοι (D. τὴν δωρεάν καὶ) τὴν σοφίαν, τοῦ γράψαι τὴν ἱστορίαν ταύτην. Καὶ ἔσται χαρὰ μεγάλη πάντων (D. Ἔστω δὲ ἡ χάρις μετὰ) τῶν φοβουμένων τὸν κύριον (D. ἡμῶν) Ἰησοῦν Χρι-

CAPVT XXV.

Ego autem Jacobus, qui et historiam scripsi, tumultu facto in Jerusalem, quem quidem suscitavit Herodes, subduxi me ipsum in desertum, quousque sedatus est tumultus in Jerusalem. Glorifico autem Deum, qui dedit mihi hoc munus, ut scriberem historiam hanc. Sit autem gratia cum his, qui timent Dominum nostrum Jesum Christum: cui gloria et fortitudo, cum aeterno Patre, et bono vivifico Spiritu sancto, nunc et semper, et in secula seculorum: Amen.

σπὸν, ᾧ ἡ δόξα (D. καὶ τὸ κράτος) εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων· ἀμήν. Eadem fere in Paris. F. leguntur. Neque multum discedunt Vatic. A. B. et Vulg. Ille Vatic. A. sic Θεορ. γεν., ἕως οὗ ἐτελ. Ἡρ., συνέστειλα γὰρ ἐμαντὸν ἐν τῷ ἐρήμῳ, ἕως κατέπασεν ὁ θόρυβος· δοξάζων τὸν δεσπότην θεὸν τὸν δόντα μοι σοφ. τοῦ γρ. τὴν ἰστ. ταύτην. Ἡ χάρις τοῦ πατρὸς καὶ υἱοῦ καὶ πνεύματος ἁγίου μετὰ πάντων ὑμῶν. ἀμήν. Vatic. B. Θεορ. γεν., ὅτε ἐτελ. ὁ Ἡρ. πικρῷ θανάτῳ, συνέστειλα ἐμαντὸν ἐν τῷ ἐρήμῳ, ἕως κατέπαυθη ὁ θορ. ἐν Ἱερ. Δοξάσω δὲ τὸν δεσπότην Χριστὸν, τὸν δόντα μοι τὴν σύνεσιν καὶ τὴν σοφίαν τοῦ γνωρίσαι καὶ γράφαι τὴν ἰστ. ταύτην· καὶ ἔσται ἡ χάρις μετὰ τῶν φοβουμένων τὸν κ. ἡμῶν Ἰ. Χριστὸν· αὐτῷ ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰ. τῶν αἰ. ἀμήν. Denique Vulg. Γενομένου δὲ θορύβου συνέστειλα ἐγὼ ἐμαντὸν ἐν τόπῳ ἐρήμῳ, ἕως οὗ ἐτελεύτησεν Ἡρώδης. Καὶ κατεπαύθη ὁ θόρυβος ἐν Ἱεροσολύμοις. Τότε λοιπὸν ἡμῖν δοξάζων τὸν θεόν, τὸν δόντα μοι τοιαύτην σοφίαν, τοῦ γράφαι ἡμῖν τοῖς πνευματικοῖς καὶ ἀγαπῶσι τὸν θεόν, ᾧ ἡ δόξα καὶ τὸ κράτος εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων, Ἀμήν. Textum latinum Postelli supra positum legis.



EVANGELIVM
THOMAE ISRAELITAE.



ΘΩΜΑ ΙΣΡΑΗΛΙΤΟΥ ΦΙΛΟΣΟΦΟΥ
ΡΗΤΑ ΕΙΣ ΤΑ ΠΑΙΔΙΚΑ ΤΟΥ ΚΥΡΙΟΥ.

THOMAE ISRAELITAE PHILOSOPHI
LIBER DE HIS, QVAE ADHVC PVER PATRAVIT
DOMINUS.

Codex Dresdensis nomini *Θωμά* praefigit articulum *Τού*, et post *κυρίου* addit *ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ*. In codice Parisiensi, ex quo Cotelerius primus Evangelii Thomae fragmentum edidit, sic inscriptus est liber: *Λόγος εἰς τὰ παιδικὰ καὶ μεγαλεῖα τοῦ κυρίου καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ*. Nobis hunc codicem cum textu edito conferentibus ab eodem, qui sequentia exaravit, librario deleta videbantur verba *καὶ μεγαλεῖα*. Eadem deerant in Vindobonensi libro, in quo praenotatus erat hic titulus: *Παιδικὰ τοῦ Κυρίου καὶ Θεοῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ*. Pleraeque ejusmodi inscriptiones a librariis factae, unde non mirari licet codicum diversitatem. Illa autem verba repetita sunt ex ipsius libelli exordio, quo auctor puerilia Christi opera *eachue magnifica* se narraturum esse profitetur. Philosophi nomen, quo Thomas Israelita in codd. Bonon. et Dresd. ornatur, ex usu scriptorum ecclesiasticorum pertinet ad hominem pietate et praecipue vitae austerae sive monasticae laude insignem. Vid. Suicerus in *Thes. eccles.* et du Fresne in *Glossario med. et infim. Graec. s. vv. φιλόσοφος, φιλοσοφία* et *φιλοσοφεῖν*. Vocabuli *ῥητόν* frequens est et varius apud eosdem scriptores usus. Conf. *Baueri Glossarium Theodoretum s. h. v.* Hoc loco *ῥητά* idem significat, quod *λόγος*.

CAPVT I.

Ἀναγγέλλω ὑμῖν ἐγὼ Θωμᾶς Ἰσραηλίτης πᾶσι τοῖς ἐξ ἔθνῶν ἀδελφοῖς, γνωρίσαι τὰ παιδικὰ καὶ μεγαλεῖα τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ὅσα ἐποίησε γεννηθεὶς ἐν τῇ χώρᾳ ἡμῶν· οὗ ἡ ἀρχὴ οὕτως.

CAPVT II.

Τοῦτο τὸ παιδίον ὃ Ἰησοῦς, πενταετῆς γενόμενος, παίζων ἦν ἐν διαβάσει ῥύακος, καὶ τὰ ῥέοντα ὕδατα συνήγαγεν εἰς λάκκους, καὶ ἐποίει αὐτὰ εὐθέρως καθαρά, καὶ

CAP. I. Ἀναγγέλλω) Cod. Bonon. et Dresd. vitiose Ἀναγγέλω, quod poterat etiam rescribi Ἀναγγεῶ. Mingarellius suspicatur ex his verbis Ἀναγγέλλω ὑμῖν derivatam esse Evangelii denominationem, qua libellus apud Marcianos et Manichaeos notatus esse dicatur. Sed ut taceamus de textus mutationibus ejusque diversitate in cod. Paris. et Vindob. paulo infra indicanda, satis constat, varia de vita factisque et doctrina Christi scripta honorifico illo titulo ex haeticorum arbitrio commendata esse. — οὗ ἡ ἀρχὴ) Mingarellius οὗ, quod etiam in Dresd. legitur, corrigi vult ὄν. Fortasse indoctus hujus exemplaris auctor vocem ἀγγέματος vel εὐαγγελίου subintellexit. — In cod. Paris. libri hoc est principium: Ἀναγκαῖον ἡγησάμην ἐγὼ Θωμᾶς ὁ Ἰσραηλίτης, πᾶσι τοῖς ἐξ ἔθνῶν ἀδελφοῖς γνωρίσαι τὰ παιδικὰ καὶ μεγαλεῖα τοῦ Χριστοῦ, ὅσα ἐποίησεν ὁ Κύριος ἡμῶν καὶ θεὸς Ἰησοῦς Χριστὸς γεννηθεὶς ἐν τῇ χώρᾳ ἡμῶν ἐν τῇ Βηθλεὲμ, ἐξιστάμενος· ὃν ἡ ἀρχὴ ἐστὶν αὕτη. Similiter Vindob. Ἀπασι τοῖς ἐξ ἔθνῶν γνωρίσαι ἀδελφοῖς τὰ παιδικὰ, ὅσα ἐποίησεν ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς, ἀναγκαῖον ἡγησάμην ἐγὼ Θωμᾶς ὁ Ἰσραηλίτης sqq. Particinium illud ἐξιστάμενος, cujus lectionem in cod.

CAPVT I.

Annuntio vobis ego Thomas Israelita omnibus ex ethnica superstitione ad sacra Christiana conversis, ut sciatis magnalia pueritiae domini nostri Jesu Christi, quaecunque fecit genitus in regione nostra. Hoc autem est initium.

CAPVT II.

Puer hic Jesus quum quinquennis esset, ludebat in vado rivi, et praeterfluentes aquas in foveas congregavit, et continuo eas mundas fecit, et verbo solo illis

Paris. dubiam esse posse vidimus, Cotelerius ad remotius Thomae nomen retulit, et interpretatus est: *ego iis* (Christi operibus) *obstupefactus*. Nescio an scriptum fuerit ἐξιστῶν vel ἐξιστὰς ἡμᾶς, nos *obstupefaciens*, nempe factis illis admirabilibus, quae adhuc puer patrauit, illis παιδινοῖς μεγαλείοις, quae Mingarellius voce Tertulliana (ad uxorem lib. II. cap. 7.) *magnalia pueritiae* Latine reddidit. Ceterum quivis lector facile animadvertet, textum Parisiensem praestantiorē esse Bononiensi et Dresdensi.

CAP. II. πενταετῆς γενόμενος,) Augustinus Georgius in Alphabeto Tibetano pag. 385. opinatur legendum esse ἐπταετῆς, collato evang. infantiae Arab. cap. XXXVI., ubi Jesus septimum a nativitate sua annum complevisse dicitur, cum haec faceret, et propter similitudinem Manetis, cujus anni septimus et duodecimus memorabiles. Putat enim Georgius hoc Thomae evangelium, quod saepe allegavit in opere illo, Manichaicam esse fabulam. Sed obstat conjecturae ejus codicum auctoritas, et quod cap. XI. sextus, et cap. XII. octavus Christi pueri annus memoratur. — καὶ ἐποίει) Cod. ἐποίη. Dresd. pro seq. καθαρὰ

λόγω μόνῳ ἐπέταξεν αὐτά. Καὶ ποιήσας πηλὸν τρυφερόν ἐπλασεν ἐξ αὐτοῦ στρουθία ιβ' καὶ ἦν σάββατον, ὅτε ταῦτα ἐποίησεν. Ἦσαν δὲ καὶ ἄλλα παιδία πολλὰ παίζοντα σὺν αὐτῷ. Ἰδὼν δὲ τις Ἰουδαῖος, ἃ ἐποίει ὁ Ἰησοῦς, ὅτι ἐν σαββάτῳ παίζων, ἀπῆλθε παραχοῆμα, καὶ ἀνήγγειλε τῷ πατρὶ αὐτοῦ Ἰωσήφ· Ἰδοὺ τὸ παιδίον σου ἐστὶν ἐπὶ τὸ ῥύακον, καὶ λαβὼν πηλὸν ἐπλασε πουλία ιβ', καὶ ἐβεβήλωσε τὸ σάββατον. Καὶ ἐλθὼν ὁ Ἰωσήφ ἐπὶ τὸν τόπον, καὶ ἰδὼν ἀνέκραξεν αὐτῷ λέγων· Διὰ τί ταῦτα ποιεῖς ἐν σαββάτῳ, ἃ οὐκ ἔξεστι ποιεῖν; Ὁ δὲ Ἰησοῦς συγκροτήσας τὰς χεῖρας αὐτοῦ ἀνέκραξε τοῖς στρουθίοις, καὶ εἶπεν αὐτοῖς· Ὑπάγετε. Καὶ πετιασθέντα τὰ στρουθία ἐπῆγον κρίζοντα. Ἰδόντες δὲ οἱ Ἰουδαῖοι ἐθαμβήθησαν, καὶ ἀπελ-

vitiose καθαρά. — ἐπέταξεν αὐτά.) Idem Dresd. Mingarellius ἐπάταξεν probavit ex cod. Paris. auctoritate, in quo sic legitur: Τὸ γὰρ παιδίον Ἰησοῦς πενταετῆς γενόμενος· βροχῆς δὲ γενομένης, καὶ πινούσης τῆς βροχῆς, ὁ Ἰησοῦς ἐπαίξεν ἐπὶ διόδου τινοῦ ῥύακος, καὶ τὰ παραρρέοντα ὕδατα συνηγάγετο εἰς λάκκους, μεθ' ἑτέρων παιδῶν τῶν Ἑβραίων. καὶ αὐτὰ τὰ ὕδατα παραχοῆμα ἐγένοντο καθαρά καὶ ἐνάρετα. λόγῳ δὲ μόνῳ ἐπάταξεν αὐτά, καὶ πάντως ὑπετάσσοντο αὐτῷ. Rectius Vindobon. Τὸ παιδίον Ἰησοῦς, πενταετῆς γενόμενος, καὶ βροχῆς γενομένης, ἐπαίξεν ἐπὶ διάβασιν ῥύακος, καὶ τὰ ῥέοντα ὕδατα ὑπὸν ὄντα συνηγάγεν εἰς λάκκους, καὶ ἐποίησε αὐτὰ καθαρά εὐθὺς καὶ ἐνάρετα εἶναι, λόγῳ δὲ μόνῳ καὶ οὐκ ἔργῳ ἐπιτάξας αὐτοῖς. Ita enim Jesus traditur aquam a sordibus purgasse, idque nulla opera, sed solo jussu, ἐπιτάξας τοῖς ὕδασιν. Contra ineptum est, si dicitur idem solo sermone percussisse aquas. In Parisiensi textu vitiosum esse illud ἐπάταξεν, colligas ex sequentibus verbis καὶ πάντως ὑπετάσσοντο αὐτῷ. Conf. Luc. VIII, 25. Τίς ἄρα οὐτός ἐστιν, ὅτι καὶ τοῖς ἀνέμοις ἐπιτάσσει καὶ τῷ ὕδατι, καὶ ὑπακούουσιν αὐτῷ; Retinendum igitur in nostro textu ἐπέταξεν αὐτά vel potius αὐτοῖς. — πηλὸν τρυφερόν) Cod. πηλὸν τρυφερόν. Aperta ejusmodi vitia scripturae, maxime ex permutatione vocalium et diphthongorum secundum pronuntiationem perversam orta, quae Mingarellius religiose notavit omnia, nos

imperavit. Quumque molle lutum fecisset, duodecim ex eo passeret efformavit: et erat sabbatum, quum haec fecit. Aderant vero alii quoque multi pueri ludentes cum illo. Quum vero Judaeus quidam vidisset, quae faciebat Jesus, quod sabbato luderet, abiit statim et renuntiavit patri ejus Josepho: Ecce filius tuus est ad rivum, et sumto ludo duodecim passeret formavit, et sabbatum profanavit. Et veniens Josephus in eum locum et videns, clamavit ad eum dicens: Quare haec facis sabbato, quae facere non licet? Jesus autem complodens manus clamavit ad passeret, et dixit eis: Abite. Et volantes abierunt passeret cum clamore. Videntes autem Judaei ad-

tacite emendabimus; neque magis similia cod. Dresd. errata recensebimus. — ὅτε ταῦτα ἐποίησεν.) Cod. ὅτι. Dresd. recte ὅτε, quod in textum recepimus. Vindob. εἶτα ἄρας ἐκ τῆς ὕλης πηλὸν τρυφερὸν, ἐπλασεν ἐξ αὐτοῦ στρουθία δώδεκα· ἦν δὲ σάββατον, ὅτε ταῦτα ἐποίησε παῖδων, καὶ πολλὰ παιδία etc. Plura non exscripsit Lambecius. Vox ὕλης in his corrupta. Legendum χεῖλος. Ita enim Paris. Ἐπάραντος δὲ ἐκ τῆς χεῖλεως (leg. χεῖλος) αὐτῶν πηλὸν τρυφερὸν, ἐπλασεν ἐξ αὐτοῦ στρουθία, τὸν ἀριθμὸν ἰβ'. ἦσαν οὖν καὶ τὰ παιδία παίζοντα σὺν αὐτῷ. Quae Cotelerius interpretatur: Cumque ex ipsarum ripa molle lutum sustulisset, ex illo formavit seqq. — ἐπὶ τὸ ῥύακον,) Cod. Bonon. et Dresd. ῥήακον. Mingarellio emendandum videtur ἐπὶ τῷ ῥύακι. Nobis placet in hoc scriptore ἐπὶ τὸ ῥυάκιον, ad rivulum. Phavorinus ῥυάξ, τὸ ῥυάκιον. Vid. du Fresne in Gloss. med. et inf. Graec. s. v. ῥυάκιον. Idem notavit scribi etiam ῥυάκιον s. h. v. Ejusdem recentioris Graecitatis vox est sequens πουλία. Πουλίον autem dicitur ὀρνίθιον, quod discere licet e Glossario modo laudato. Mingarellius id ignorans hallucinatus est haec: Legendum dicerem στρουθία, nisi credibile esset, nebulonem hunc scripsisse πηλία, id est argillulas. His vocibus πηλίον et argillula lexicorum copias licebit augere. — ὁ Ἰωσήφ) Dresd. om. articulum. Idem ἐν σαββάτῳ, ubi Bonon. ἐν σάββατον. Uterque vero Ἐπάγεται et ἠπῆγον κρᾶζων pro seqq. Ἐπάγετε et ὑπῆγον κρᾶζοντα. —

θόντες διηγίσαντο τοῖς πρώτοις αὐτῶν, ὅπερ εἶδον πεποιη-
κότια τὸν Ἰησοῦν.

CAPVT III.

Ὁ δὲ υἱὸς Ἄννα γραμματέως ὢν ἐστὼς ἐκεῖ μετὰ τοῦ
Ἰωσήφ, καὶ λαβὼν κλάδον ἱτέας, ἐξέγεε τὰ ὕδατα, ἃ συνή-
γαγεν ὁ Ἰησοῦς. Ἰδὼν δὲ ὁ Ἰησοῦς τὸ γινόμενον ἠγανά-
κτησε, καὶ εἶπε πρὸς αὐτόν· Ἄδικε, ἄσεβής καὶ ἀνόητε, τί
ῆδίκησάν σε οἱ λάκκοι καὶ τὰ ὕδατα; Ἰδοὺ νῦν καὶ σὺ ὡς
δένδρον ἀποξηρανθῆς, καὶ οὐ μὴ ἐνέγκῃς φύλλα, οὔτε ῥίζαν,
οὔτε καρπὸν. Καὶ εὐθέως ὁ παῖς ἐκεῖνος ἐξηράνθη ὅλος.
Ὁ δὲ Ἰησοῦς ἀνεχώρησε, καὶ ἀπῆλθεν εἰς τὸν οἶκον Ἰωσήφ.

διηγίσαντο) Sic Dresd. Mingarellius ex Bonon. edidit διή-
γησαν. In Paris. narratio sic continuatur: Ἰδὼν δὲ τις Ἰουδαῖος
ἃ ἐποίησεν Ἰησοῦς ἐν σαββάτῳ πλάττων τὸν πηλὸν, ἀπῆλθεν εὐ-
θέως, καὶ ἀπήγγειλε τῷ πατρὶ αὐτοῦ Ἰωσήφ λέγων· Ἰδοὺ τὸ παι-
δίον σου παῖζον ἐπὶ τοὺς ῥύακας, καὶ ἦρε πηλὸν, καὶ ἔπλασεν ἐξ
αὐτοῦ στρουθία ἰβ', καὶ βεβηλοῦ τὸ σάββατον. Καὶ ἐλθὼν ὁ Ἰω-
σήφ ἐπὶ τὸν τόπον, καὶ ἰδὼν, ἀνέκραξεν αὐτὸν λέγων· Διὰ τί
ταῦτα ποιεῖς ἐν σαββάτῳ, ὃ οὐκ ἔξεστι ποιεῖν; Ὁ δὲ Ἰησοῦς
συνκροτήσας τὰς παλάμας αὐτοῦ, ἀνέκραξε τοῖς στρουθίοις, καὶ
εἶπεν αὐτοῖς· Ὑπάγετε, πετάσθητε, καὶ μένησθέ μου ζῶντες.
Καὶ πετασθέντων τῶν στρουθίων ἐξῆλθον κράζοντα. Ἰδόντες δὲ
οἱ Ἰουδαῖοι ἐθαμβήθησαν, καὶ ἀπελθόντες διηγίσαντο τοῖς πρώ-
τοις αὐτῶν ὅπερ ἶδον σημεῖον, πεποιηκὸς ὁ Ἰησοῦς. Extrema
haec Jonesius correxit ὃ πεποίηκεν ὁ Ἰησοῦς.

CAP. III. γραμματέως) Cod. Bonon. et Dresd. γραμμα-
τέως. Paris. Ὁ δὲ υἱὸς Ἄννα τοῦ γραμματέως ἦν ἐστὼς ἐκεῖ μετὰ
Ἰωσήφ sqq. Annas scriba in Protev. Jacobi cap. XV. memora-
tur. Sequentibus verbis explicandis Fabricius haec adscripsit:
*Percussis aquis et motitatis dissipavit atque effluere fecit; aut
salicis ramo perforavit foveam et aquis viam aperuit, qua efflue-
rent.* — Ἰδὼν δὲ ὁ Ἰησοῦς τὸ γινόμενον) Paris. Ἰδὼν δὲ
τὸ παιδίον Ἰησοῦς τὸ γινόμενον ὑπ' αὐτοῦ. — εἶπε πρὸς αὐτόν)

mirati sunt, et abeuntes narraverunt primoribus ipsorum id quod viderant facientem Jesum.

CAPVT III.

Filius vero Annae scribae stans ibi cum Josepho et sumens ramum silicis effudit aquas, quas Jesus congregaverat. Videns autem Jesus factum hoc iratus est, et dixit ei: Homo inique, impie et stulte, quamam te injuria affecerunt fossae et aquae? Ecce nunc tu quoque sicut arbor arescas, nec afferas folia, neque radicem, neque fructum. Et statim puer ille exaruit totus. Jesus vero recessit et abiit in domum Josephi. Parentes autem

Paris. εἶπεν αὐτῷ. In seq. objurgatione idem om. Ἄδικε, ἀσεβῆς καὶ, et unum Ἀνόητος servat. Pro ἀσεβῆς vitiose Bonon. ἀσεβεῖ et Dresd. ἀσεβῆ. — καὶ τὰ ὕδατα;) Bene Paris. καὶ ἐξέχεας τὰ ὕδατα; hoc sensu, qua te injuria affecerunt fossae, ut aquas diffunderes? — οὐτὲς ῥίζαν,) Paris. οὐτὲ κλάδους. Seqq. ὁ παῖς ἐκεῖνος Paris. om. Georgius in Alphab. Tibet. pag. 391. ad h. l. animadvertit, ab auctore Jesum exhiberi tanquam ferocis ingenii hominem, quod in scelestissimum Manetem optime conveniat. Fabricius confert Matth. XXI, 18 sqq. Marc. XI, 14. locum de ficu arefacta Christo jubente, et observat, unicum hoc esse Christi miraculum a genuinis Evangelistis relatam non beneficium, neque usquam legi Christum potentia sua usum fuisse, ut homini noceret, qui non ut perderet venisset, sed ut salvaret mortales, Luc. IX, 56. Joh. III, 17. XII, 47. Consilium vero Christi ficum exsecrantis quod attinet, recte monent interpretes, eum voluisse actione illa symbolica significare imminens Judaeorum pietatis fructus non ferentium exitium, coll. Luc. XIII, 6. sqq. Alterum miraculum non-beneficium in porcis editum Gergesenis addit Cosmas Indicopleustes libro III. pag. 165. — εἰς τὸν οἶκον Ἰωσήφ.) Paris. εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ. Idem post ἐβάστασεν inserit φέροντες, et pro καὶ ἡγαγον exhibet καὶ ἡγον-

Οἱ δὲ γονεῖς τοῦ ξηρανθέντος ἐβάστασαν αὐτὸν, θρηνοῦντες τὴν νεότητα αὐτοῦ, καὶ ἤγαγον πρὸς τὸν Ἰωσήφ, καὶ ἐνεκάλουν αὐτὸν, ὅτι τοιοῦτον ἔχεις παιδίον ἐργαζόμενον τοιαῦτα.

CAPVT IV.

Εἶτα πάλιν ἐπορεύετο διὰ τῆς κόμης, καὶ παιδίον τρέχον διεθρόαγη εἰς τὸν ὠμον αὐτοῦ. Καὶ πικρανθεὶς ὁ Ἰησοῦς εἶπεν αὐτῷ· Οὐκ ἀπελεύσῃ τὴν ὁδόν σου. Καὶ παραχοῆμα πεσὸν ἀπέθανεν. Ἰδόντες δὲ τινες τὸ γινόμενον εἶπον· Πρόθεν τοῦτο τὸ παιδίον ἐγεννήθη, ὅτι πᾶν ῥῆμα αὐτοῦ ἔργον ἐστὶν ἔτοιμον. Καὶ προσελθόντες οἱ γονεῖς τοῦ τεθνεῶτος τῷ Ἰωσήφ λέγοντες· Σὺ τοιοῦτον ἔχεις παιδίον, οὐ δύνασαι μεθ' ἡμῶν οἰκεῖν ἐν τῇ κόμῃ, ἢ δίδασκε αὐτὸν εὐλογεῖν, καὶ μὴ καταρᾶσθαι· τὰ γὰρ παιδία ἡμῶν θανατοῦ.

το. — ἐνεκάλουν) Codd. ἐνεγκάλουν, quod etiam Cotelerius, et qui hunc secuti sunt, Fabricius et Jonesius retinuerunt. — τοιαῦτα.) In Paris. hoc sequitur additamentum: Εἶτα ὁ Ἰησοῦς παρακληθεὶς παρὰ πάντων, ἰάτρειυσεν αὐτὸν, ἐάσαντός τι μέλος τινὰ ἀργὸν ὀλίγον, εἰς τὸ προσέχειν αὐτούς. Pronomen τινά, quod Cotelerius et Fabricius intactum reliquerunt, videtur delendum, vel cum Jonesio verbum εἶναι ejus loco substituendum. Genitivus ἐάσαντος pro Nominativo positus, ut supra cap. II. Ἐπάραντος δὲ — ἐπλάσεν. Parvum membrum, quod Christus motus ac operationis expers reliquisset dicitur, ut attenderent homines, Fabricius intelligit manum, putatque id effictum esse, ut credas eundem hic notari, cujus aridam manum deinde a Christo adulto sanitati restitutam refert Lucas VI, 8. sqq.

CAP. IV. Εἶτα πάλιν) Paris. Πάλιν οὖν ὁ Ἰησοῦς. Seq. διεθρόαγη vitiose scriptum in' cod. διεράγει et in Dresd. διεθρόαγει. Similiter Aquila Genes. XXV, 22. καὶ διεθρόήγουντο τὰ τέκνα, ubi LXX. ἐσκήρτων δὲ τὰ παιδία ἐν αὐτῇ (in Rebecca). In Hebr. est Hithp. verbi $\text{גָּצַרְתָּ} \text{אֶחָדֶךָ}$, et contuderunt se invicem. Ad phrasin οὐκ ἀπελεύσῃ τὴν ὁδόν σου, non vivus hinc abibis, Fabricius confert 1 Sam. XXIV, 19. 20. ubi ἐπέμπειν

pueri, qui aridus factus fuerat, portaverunt cum, lugentes ejus juventutem, et tulerunt ad Josephum, quem incusabant, quod talem haberet filium talia facientem.

CAPVT IV.

Ibat deinde rursus per vicum, et puer currens irrupit in humerum ejus. Et exacerbatus Jesus dixit ei: Non abibis viam tuam. Statimque cecidit puer et mortuus est. Videntes autem nonnulli quod factum erat dixerunt: Undenam hic puer genitus est, quod omne verbum ipsius opus est promptum. Et accedentes parentes illius, qui interierat, ad Josephum dixerunt: Tu talem habes puerum, nobiscum habitare non potes in vico, aut doce illum benedicere, neque maledicere: nam pueros nostros interficit.

τινά ἐν ὁδοῦ ἀγαθῆν est aliquem dimittere incolumentem. — πεσόον) Dresd. et Paris. πεσών. Quod deinde dicitur πᾶν ὄημα παιδίου εἶναι ἔργον, id in memoriam redigit verba Ps. XXXIII, 9. et CXLVIII, 5. de deo facta: ὅτι αὐτὸς εἶπε καὶ ἐγενήθησαν, αὐτὸς ἐνετείλατο καὶ ἐκτίσθησαν. — Καὶ προσελθόντες — λέγοντες.) Mingarellius ἔλεγον vel προσῆλθον corrigi vult. Sed omissum videtur κατεμέμφοντο, quod Paris. inserit ante λέγοντες. — Σὺ τοιοῦτον ἔχεις παιδίον,) Rectius Paris. Σὺ τοῦτο τὸ παιδίον ἔχων. — ἐν τῇ κώμῃ,) Paris. ἐν τῇ πόλει ἡμῶν. — ἢ δίδασκε αὐτόν) Dresd. αὐτῷ. Eadem verbi δίδασκειν cum dativo personae constructio invenitur Apocal. II, 14. ubi libri optimi ὡς ἐδίδασκε τῷ Βαλὰν sqq. Interpretes ad h. l. notant hebraismum coll. Job. XXI, 22. עַתָּה תַּבְּרַךְ לְבָרְכֶיךָ. Sed fortasse nostro loco a prima manu scriptum fuit αὐτὸ scil. παιδίον. Paris. haec habet pleniora: ἢ δίδασκε τὸ παιδίον σου αὐτῷ εὐλογεῖν, καὶ μὴ καταρᾶσθαι, ἢ ἔξελθε σὺν αὐτῷ τῶν ὁδῶ. Illud αὐτῷ Jonesius correxit αὐτὸς. Mihi verba τὸ παιδίον σου videntur adscripta a librario, qui αὐτῷ vel potius αὐτὸ explicare vellet, quo pertineret. Ceterum constat ex Evangeliiis fide dignis, Christum ex se id unum egisse, ut beneficeret. Act. X, 38.

CAPVT V.

Καὶ προσκαλεσάμενος ὁ Ἰωσήφ τὸ παιδίον κατ' ἰδίαν ἐνουθέτει αὐτὸν λέγων· Ἴνα τί τοιαῦτα κατεργάζῃ, καὶ πύσχοσιν οὗτοι, καὶ μισοῦσιν ἡμᾶς, καὶ διώκουσιν; Ἔϊπε δὲ ὁ Ἰησοῦς· Ἐγὼ οἶδα, ὅτι τὰ ῥήματά σου ταῦτα ἐμὰ οὐκ εἰσὶν, ἀλλὰ σά· ὅμως σιγήσω διὰ σέ· ἐκεῖνοι δὲ οἴσουσι τὴν κόλασιν αὐτῶν. Καὶ εὐθέως οἱ ἐγκαλοῦντες αὐτὸν ἐτυφλώθησαν. Καὶ (οἱ) ἰδόντες ἐφοβήθησαν σφόδρα, καὶ ἠπόρουσαν, καὶ ἔλεγον περὶ αὐτοῦ, ὅτι πᾶν ῥῆμα, ὃ ἐλάλει, εἴτε καλὸν εἴτε κακόν, ἔργον ἦν, καὶ θαῦμα ἐγένετο. Ἰδόντες δὲ, ὅτι τοιοῦτον ἐποίησεν ὁ Ἰησοῦς, ἐγερωθεὶς (ὁ Ἰωσήφ) ἐπέλαβεν αὐτοῦ τὸ ὤπιον, καὶ ἔτιλε σφόδρα. Τὸ δὲ παιδίον ἠγανάκτησε, καὶ εἶπεν αὐτῷ· Ἀρκετόν σοί ἐστι, ζητεῖν καὶ μὴ εὐρίσκειν· μάλιστα ὅτι σοφῶς ἔπραξας· οὐκ οἶδας, ὅτι σός; μή με λύπει, σὸς γὰρ εἰμί.

CAP. V. Καὶ προσκαλεσάμενος) Paris. Προσκαλεσάμενος δὲ. Idem αὐτὸ pro seq. αὐτὸν. — οὗτοι,) Paris. οὕτως. — Ἐγὼ οἶδα — αὐτῶν.) Minus inepta est Jesu responsio in Paris. Ἐγὼ οἶδα, ὅτι τὰ ῥήματά σου ταῦτα οὐκ εἰσὶ σά (utpote a parentibus pueri interfecti suggesta), ἀλλὰ διὰ σε σιγήσω· ἐκεῖνοι δὲ οἱ εἰρηκότες σοι ταῦτα οἴσουσι τὴν κόλασιν τὴν αἰώνιον. Longe vero mitiorem fuisse optimi Servatoris spiritum, clarissime apparet in re longe majoris momenti Luc. IX, 55. Haec Fabricii verba sunt. — Καὶ (οἱ) ἰδόντες) Articulum ex Paris. recepimus. Idem post ἐφοβήθησαν inserit πάντες. — ὃ ἐλάλει,) Paris. ὃ λέγει. — ἔργον ἦν, καὶ θαῦμα ἐγένετο.) Paris. ἔργον γίνεται· καὶ ἐθαύμαζον. Possis etiam nostri textus verba καὶ θαῦμα ἐγένετο, majori interpunctione a praecedentibus sejuncta, in eandem sententiam accipere. — Ἰδόντες δὲ, ὅτι τοιοῦτον) Paris. Εἰδόντες δὲ, ὅτι τοῦτο. Mingarellius legendum suspicatur Ἰδὼν δὲ propter sequentia, quibus nos nomen ὁ Ἰωσήφ ex Paris. inseruimus. — ἐπέλαβεν) Paris. ἐπελάβετο. Aurem vellere est admonentis. Vide Erasmus proverbio

CAPVT V.

Et vocans Josephus ad se puerum seorsum illum ad-
monebat dicens: Quare haec facis, et hi patiuntur, et
odio habent nos, et persequuntur? Dixit autem Jesus:
Ego novi, quod haec tua verba non sunt mea, sed tua:
tamen tacebo propter te: illi vero poenam subibunt. Et
statim accusatores ejus coeci facti sunt. Et qui viderunt
hoc valde sunt perterriti, et haesitabant, dicebantque de
illo, omne verbum ab eo dictum, sive bonum sive malum
fieri opus, et miraculum evadere. Quum autem vidissent,
quod talia fecisset Jesus, surgens Josephus apprehendit
ejus auriculam, et vehementer eam vellit. Puer autem
iratus est, et dixit ei: Sufficit tibi, quaerere et non in-
venire: insipientissime fecisti: nonne scis, me tuum
esse? ne me molestia afficias, tuus enim sum.

aurem vellere. Virgil. Eclog. VI, 4. *Cynthus aurem vellit et ad-
monuit.* Idem in Copa v. 38. *Mors aurem vellens.* Conf. Cal-
purn. Eclog. IV. v. 155. et Ovid. Amor. I, 4. 23. sq. *Mos ille,*
Fabricius ad h. l. scribit, *usitatus etiam apud Germanos, ut
nuper ostendit auctor Historiae Coburgicae l. I. c. 20. occasione
diplomatis cujusdam, in quo testes et alii praesentes plurimi Ba-
varico more memoriae causa per aurem tracti dicuntur.* Sic Jo-
sephus apprehensam Jesu aurem vellicavit, ut in memoriam ipsi
revocaret superius monitum. — εὐρίσκειν) Recte Paris. addit
αὐτοῦς. *Sufficiat tibi, inquit Jesus, quod illi, nempe coeci facti,
si quaerere nos, nocere nobis, velint, invenire nequeant.* — μά-
λιστα ὅτι σοφῶς) Paris. καὶ μάλιστα οὐ σοφῶς, quam scri-
pturam recte Mingarellius versione Latina expressit. — ὅτι σός;) Paris.
ὅτι σός εἰμι. Idem extrema verba σὸς γὰρ εἶμι omittit,
quae male assuta esse apparet.

CAPVT VI.

Καθηγητῆς δέ τις ὀνόματι Ζαχαρίας ἑστὼς ἐν μέρει, ἤκουσε τοῦ Ἰησοῦ ταῦτα λαλοῦντος τῷ πατρὶ αὐτοῦ, καὶ ἐθαύμασε σφόδρα, ὅτι παιδίον ὢν τοιαῦτα φθέγγεται. Καὶ μετ' ὀλίγας ἡμέρας προσήγγισε τῷ Ἰωσήφ, καὶ εἶπεν αὐτῷ· Ὅτι νοῦν ἔχει, καὶ φρόνιμον ἔχεις παιδίον· δεῦρο παράδος μοι αὐτὸ, ὅπως μάθῃ γράμματα· καὶ ἐγὼ διδάξω αὐτὸ μετὰ τῶν γραμμάτων πᾶσαν ἐπιστήμην, καὶ παραγορεύειν πάντας τοὺς πρεσβυτέρους, καὶ τιμᾶν αὐτοὺς ὡς προπάτορας καὶ πατέρας, καὶ (τοῦ) ἀγαπᾶν συνηλικιωτάς. Καὶ εἶπεν αὐτῷ πάντα τὰ γράμματα ἀπὸ τοῦ Α ἕως τοῦ Ω, μετὰ πολλῆς ἐξετάσεως τρανώς. Ἐμβλέψας δὲ τῷ καθηγητῇ Ζαχαρίῳ λέγει αὐτῷ· Σὺ τὸ ἄλφα μὴ εἰδὼς κατὰ φύσιν, τὸ βῆτα πῶς ἄλλους διδάσκεις; Ὑποκριτὰ, πρῶτόν, εἰ οἶδας, δίδαξον τὸ Α, καὶ τότε σοὶ πιστεύσομεν περὶ τοῦ Β. Εἶτα ἤρξατο ἀποστομίξειν τὸν διδάσκαλον περὶ τοῦ πρώτου γράμματος, καὶ οὐκ ἴσχυσεν αὐτῷ ἀνταποκριθῆναι. Ἀκούοντων δὲ πολλῶν

CAP. VI. ἐν μέρει,) Paris. add. τινι. — τῷ πατρὶ αὐτοῦ,) Paris. vitiose τοῦ πατρὸς αὐτοῦ, quae Cotelerius non debbat sic Latine reddere: *audivit haec de Jesu ex ore patris ipsius*. Recte Jonesius locum restituit, uti in nostro textu legitur. — παιδίον ὢν) Paris. ὄν. — Ὅτι νοῦν ἔχει, καὶ φρόνιμον ἔχεις παιδίον.) Paris. bene haec invertit: Ὅτι παιδίον φρόνιμον ἔχεις, καὶ νοῦν ἔχει. Dresd. Ἔτι νουνεχεῖ pro Ὅτι νοῦν ἔχει. — δεῦρο) Paris. δεῦρο οἶν. Seq. μάθῃ in Bonon. et Dresd. vitiose scriptum μάθω. A verbis καὶ ἐγὼ διδάξω Paris. a nostro textu discedit haec exhibens: Καθίσαντος δὲ αὐτοῦ, τοῦ διδάξαι γράμματα τῷ Ἰησοῦ, ἤρξατο τὸ πρῶτον στοιχείον τὸ Ἄλφ. ὁ δὲ Ἰησοῦς λέγει τὸ δεύτερον στοιχείον, μπεθ, γκίμελ, (Graecos quosdam recentiores ita pronuntiare hasce literas observat R. Simonius in Novis Observatt. in N. T. pag. 5. ad marginem.) καὶ εἶπεν αὐτῷ πάντα τὰ στοιχεῖα ἕως τέλους. Καὶ ἀναπτύξας βιβλίον, τοὺς προφήτας ἐδίδασκε τὸν καθηγητήν. Αὐ-

CAPVT VI.

Praeceptor vero quidam nomine Zacchaeus seorsum stans, audiit Jesum haec dicentem patri suo, et miratus est valde, quod, quum puer esset, talia loqueretur. Et paucos post dies accessit ad Josephum, et dixit ei: Mente praeditus est (puer tuus), et filium habes cordatum: age trade illum mihi, ut discat litteras: et ego docebo eum una cum litteris quamlibet scientiam, et praecipue hoc, salutare omnes seniores, et eos venerari tanquam avos et patres, et diligere coetaneos. Et dixit ei omnes litteras ab Alpha usque ad Omega, dilucide singulas expendens atque accurate. Intuens autem magistrum Zacchaeum dicit ei: Tu quum litterae Alpha naturam ignores, quomodo alios doces litteram Beta? Hypocrita, doce prius, si nosti, litteram Alpha, et tunc tibi credemus (dicenti) de littera Beta. Postea coepit urgere magistrum interrogationibus de prima littera, neque potuit respondendo ei satisfacere.

τὸς δὲ αἰσχυνθεὶς ἠπόρησεν, ὅτι οὐκ οἶδε, πόθεν αὐτὸς οἶδε τὰ γράμματα· καὶ ἐγεῖρεθεις ἀνεχώρησεν οἰκαδὲ, θαυμάζων ἰξιστάμενος τὸ παράδοξον. Desinit autem Paris. in hac fabula, quae in cod. Bonon. et Dresd. omissa est. Πορευομένου δὲ τοῦ Ἰησοῦ, εἶδὲ τινα (leg. τι) ἐργαστήριον, καὶ τινα νεανίσκον βάπτων (leg. βάπτοντα) εἰς λέβητας ἱμάτια καὶ τσόχας τινὰς διαφόρους φαιὰς, τὸ καθέναστον ἐκτελῶν (leg. ἐκτελοῦντα) κατὰ τὴν τοῦ ἐνὸς ἐκάστου βούλησιν. Εἰσελθὼν οὖν τὸ παιδίον Ἰησοῦς οὕτως ποιῶντα τὸν νεανίαν λαβὼν καὶ αὐτὸς ἐκ τῶν προσκειμένων ὑφασμάτων * * Eandem fabulam continet Evang. Inf. Arab. cap. XXXVII., unde, quae hic desiderantur, supplere licet. De voce illa τσόχα, quae significat *pannum ex filis et lana animalium contextum*, vid. Gloss. med. et infim. Graec., ubi hic ipse locus laudatur. Infra dicuntur ὑφάσματα. — καὶ προσαγορεύειν — σννηλικιώτας.) Sic nos ex cod. Dresd. edidimus. Bonon. καὶ προσαγορεύει πάντας τοὺς πρεσβυτέρους, καὶ τιμᾶν αὐτοὺς σννηλικιώτας, quae Cod. Apocryph. Vol. I.

λέγει τὸ παιδίον τῷ Ζαχαρίῳ· " Ἀκουε, διδάσκαλε, τὴν τοῦ πρώτου στοιχείου τάξιν, καὶ πρόσχες ὧδε, πῶς ἔχει κανόνας καὶ μέσα χαρακτηῆρας, οὓς ὄρα (οὓς ὄραϊς) ξυνοῦς, (ξυντοῦς,) διαβαίνοντας, συναγομένους, ὑφουμένους, χορεύοντας, βάλε φεγιοῦντας, τρισήμους, ὁμογενεῖς, ὑπαρπουχθὲ, ζυγοστάτους, ἰσομέτρους (Τούτους) κανόνας ἔχει τὸ Α.

produnt librarium negligentem. Mingarellius legendum esse conjiciens καὶ τιμῶντας αὐτὸν interpretatur: et vocat omnes seniores et honorantes eum coetaneos. Sed dubium non est, quin illa scriptura cod. Dresd. sit genuina. — καὶ πρόσχες ὧδε sqq.) Ad emendandam scripturam loci hujus nihil ex cod. Dresd. collatione proficimus. Consentit enim is cum Bononiensi, nisi quod βαλεφεγιοῦντας non sejunctum, et ὑπαρπουχθὲν exhibet. Mingarellius conjecturis studuit verba genuina restituere. Primum καὶ μεσοχαρακτηῆρας pro καὶ μέσα χαρακτηῆρας, tum λάβε περιόντας pro βάλε φεγιοῦντας, deinde ὑπάρχους τε pro ὑπαρπουχθὲ, denique κανόνας ἔχεις τοῦ Α pro κανόνας ἔχει τὸ Α scribi posse suspicatur. De sensu haec disserit. Sermone hic haberi pono de graeca littera Α, cujus naturam ignorare dicitur Zacchaeus: id quod ita interpretor, ut ignorare dicatur non formam ipsius Α, sed mysticam significationem. Crediderim vero pseudoevangelii auctorem in littera Α symbolum dei agnovisse, dei, inquam, non ut unius qualem agnoscebat etiam Zacchaeus, sed ut trini, qualem Zacchaeus non noverat. Nimirum triangulum aequilaterum veluti sanctissimae Trinitatis symbolum a pictoribus nostris usurpatur, qui mos a vetustis fortasse temporibus ad nostra manavit: ex figura vero litterae Α, demptis duobus imis cruribus, triangulum elicitur. Locus itaque hic de superiori ejus elementi parte, triangulum isosceles exhibente, intelligi potest, et legi ac verti in hunc modum: " Ἀκουε, διδάσκαλε, τὴν τοῦ πρώτου στοιχείου τάξιν, καὶ πρόσχες ὧδε πῶς ἔχει κανόνας καὶ μεσοχαρακτηῆρας, οὓς ὄρα ξυνοῦς, διαβαίνοντας, συναγομένους, ὑφουμένους, χορεύοντας· λάβε περιόντας, τρισήμους, ὁμογενεῖς, ὑπάρχους τε, ζυγοστάτους, ἰσομέτρους· κανόνας ἔχεις τοῦ Α. Audi, magister, positionem primi elementi, et attende quomodo habeat canones (seu lineas) et dimidios characteres, quos inspice communes, permeantes, congregatos, surgentes, saltantes: accipe eos, qui supersunt, trilineos, homogeneos, et veluti principatum

Audientibus autem multis dicit puer Zacchaeo: Audi, magister, positionem primi elementi, et attende huc, quomodo habeat regulas (lineas) et intus characteres, quos vide (quos vides) communes, (acutos,) divaricantes, conjunctos, erectos, (quasi) saltantes, *** tribus signis constantes, homogeneos, *** ad libellam positos, aequalis mensurae. Has regulas habet littera A.

tenentes, ad libellam positos et aequalis mensurae: canones habes litterae A. Verum ne quidquam dissimulem, fateor graecae litterae A omnes hasce notas aegre aptari; itaque aut auctorem ex aliquo alio libello, qui graece scriptus non fuerit, haec sumsisse suspicari licet, aut apocryphum hoc evangelium graece ab auctore ipso scriptum non fuisse, sed alia lingua. Utinam in hebraicam saltem litteram Aleph eae notae quadrarent: at neque recentiori ejus elementi formae, neque ulli ex vetustis apud Hebraeos vel Phoenices usitatis, quas viri perdocti Bianconus et Guignes exhibent, quadrant ad amussim. Multo magis sane in Armenorum litteram A, quam Graecorum aut Hebraeorum, illae conveniunt: quod ut clarius appareat, non inutile erit, haec ex Chardini Itinere Persico Tom. X. pag. 26. (secundum recentiorum edit. a Langlesio Paris. a. 1811. curatam Vol. IX. pag. 124.) exscribere: *Leurs légendes (Christianorum in Persia) contiennent — tous les contes qu'il y a dans les légendes des Chrétiens Orientaux, et notamment dans une légende Arménienne, intitulée l'Evangile enfant (sine dubio l'evangile de l'enfance), qui n'est qu'un tissu des miracles fabuleux; comme entre autres que Jésus Christ, voyant Joseph fort affligé d'avoir scié un ais de cèdre trop court, il lui dit: pourquoi êtes vous si affligé? donnez-moi l'ais par un bout, et tirez l'autre, et il s'allongera. Qu'étant envoyé a l'école pour apprendre l'abc, le maître lui voulant faire dire a, il s'arrêta, et dit au maître: apprenez-moi au paravant, pourquoi la première lettre de l'alphabet est ainsi faite. Surquoi le maître le traitant de petit babillard, il répondit, je ne dirai point a, que vous ne me disiez, pourquoi la première lettre est ainsi faite. Le maître se mettant en colère, Jésus lui dit, je vous l'apprendrai donc moi. La première lettre de l'alphabet est formée des trois lignes perpendiculaires sur une ligne diamétrale (l'a Armenien est ainsi fait à peu près*

CAPVT VII.

Ὡς δὲ ἤκουσεν ὁ διδάσκαλος Ζακχαῖος τὰς τοσαύτας καὶ τοιαύτας ἀλληγορίας τοῦ πρώτου γράμματιος εἰρηκότος τοῦ παιδὸς, ἠπόρησεν ἐπὶ τοσαύτην ἀπολογία καὶ διδασκαλίαν αὐτοῦ, καὶ εἶπε τοῖς παροῦσιν· Οἴμοι, ἠπορήθην ὁ τάλας ἐγὼ, ἐμαυτῷ αἰσχύνην παρέχων, ἐπισπασάμενος τὸ παιδίον τοῦτο· ἄρον αὐτὸ, παρακαλῶ σε, ἀδελφὲ Ἰωσήφ·

comme une m renversée) pour nous apprendre, que le commencement de toutes choses est une essence en trois personnes. Praeterea Mingarellius memorat, Tibetanos quoque Xacam suum ab infantia, atque adeo a matris utero, rerum omnium cognitione praeditum fuisse comminisci. Accito magistro, (sic refert Georgius in Alphab. Tibet. praef. pag. 34.) qui puero (Xacae) prima litterarum elementa demonstraret, age, inquit, si qua habes reconditiora profer. Tum quingenta alphabeta inter se diversa proferenti, et ea sibi notissima esse ostendit, et novas ipse litterarum formas praeceptoris obstupescenti revelavit. Opinatur autem Georgius in Xaca, celeberrimo illo numine seu monstro potius scelestissimo latere Manetem, cujus notitia Tibetanis facta ex India; omniaque quae isti credant de Xaca, aut Manetem ipsum de se, aut discipulos de ipso dixisse. — Jam ut, quid nobis videatur de his Mingarellii studiis, breviter dicamus, minime censemus locum restitutum et illustratum esse; id quod vir doctus ipse sensit. Ut enim taceamus conjecturas illas λάβε περιόνας et ὑπάρχους τε prorsus improbables, Latina quam Mingarellius dedit interpretatio constat verbis sine sensu, quorum plura Graecis ne respondent quidem. Neque hoc auctor ipse inuit, se figuram primae litterae referre ad illud trinitatis emblemata; quod tamen sumi potest, si ab inepto monacho illa verba assuta esse statuas. Nam Marciosiorum de pueritia Christi libellus referente Irenaeo adv. haer. I, 20. haec tantum continuit: προσ- παραλαμβάνουσι δὲ εἰς τοῦτο κακῆνο τὸ ραδιούργημα, ὡς τοῦ κυρίου παιδὸς ὄντος καὶ γράμματα μανθάνοντος, καὶ τοῦ διδασκάλου αὐτῷ φήσαντος, καθὼς ἔθος ἐστίν, εἰπεῖ ἄλφα, ἀποκρίνασθαι τὸ ἄλφα. Πάλιν τε τὸ βῆτα τοῦ διδασκάλου κελεύσαντος εἰπεῖν, ἀποκρίνασθαι τὸν κύριον· Σύ μοι πρότερον εἰπέ, τί ἐστι

CAPVT VII.

Ut audivit autem magister Zacchaeus tantas ac tales primae litterae allegorias dicentem puerum, haesitavit ad tantam apologiam et doctrinam ejus, et dixit his, qui aderant: Heu mihi, in angustias redactus sum miser ego, mihi met ipsi dedecus comparans, attrahendo (ad me) puerum hunc: tolle illum, obsecro te, Josephe frater: non

τὸ ἄλφα, καὶ τότε σοι ἐρῶ, τί ἐστὶ τὸ βῆτα. Καὶ τοῦτο ἐξηγοῦνται, ὡς αὐτοῦ μόνον τὸ ἄγνωστον ἐπισταμένον, ὃ ἐφανέρωσεν ἐν τῷ τύπῳ τοῦ ἄλφα. Proxime ad nostrum locum accedunt, quae in Evang. Lat. cap. XLVI. leguntur: *Et coepit Jesus singularum litterarum nomina interrogare dicens: Dic mihi, magister legis, prima littera quare habet triangulos multos giaceratos, subacutos, mediatos, productos, obductos, erectos, stratos, confractos vel crucifixos.* Attamen non ita cum verbis Graecis ista concinunt, ut emendationi eorum inservire queant. Id unum ex utroquinque comparatione colligas, pro ξιννοὺς legendum esse ξιντοὺς *acutos*, de qua voce vid. Gloss. med. et inf. Graec. Ceterum nos censemus describi usitatam litterae A figuram, quemadmodum apud Athenaeum Deipnosoph. lib. X. pag. 454. ed. Casaub. Euripides, Agathon et Theodectes litteras nominis Thesei designant, ubi *H* depingitur a Theodecté his verbis: *Ἐπειτα δύο οἱ κανόνες ἰσόμετροι πάνν. Τούτους δὲ πλάγιος διὰ μέσου συνδεῖ κανών.* In Latina interpretatione, quam supra dedimus, voces *βάλε φεγιοῦντας* et *ὑπαρπουχθὲ* omisimus, et *οὐς ὄραξ* legi, atque *Τούτους* ante *κανόνας* suppleri posse indicavimus.

CAP. VII. ἡπόρησεν) Dresd. vitiose ἡπόρησεν. Dicitur Zacchaeus animo conturbatus obstupuisse de pueri defensione ejusque doctrina, id est, de admirandis doctrinae speciminibus a puero exhibitis. Si velis αὐτοῦ pro αὐτοῦ positum putare in hac orationis barbarie, aptior erit verborum sensus hic, Zacchaeum dubitavisse vel potius desperavisse de tali, qua opus esset, doctrinae suae defensione. Similem verbi ἀπορεῖν vel ἀπορεῖσθαι constructionem cum praep. εἰς habes Act. XXV, 20. — αἰσχύνην) Codd. αἰσχύνης. In iisdem scriptum ἐπισπασμένος, quod aut ἐπεσπασμένος, aut ἐπισπασμένος corrigendum. Aori-

οὐ φέρω τὸ αὐστηρὸν τοῦ βλέμματος αὐτοῦ, οὐ τρανώ τὸν λόγον ἅπαξ· τοῦτο τὸ παιδίον γηγενῆς οὐκ ἔστι, τοῦτο δύναται καὶ πῦρ δαμάσαι· τάχα τοῦτο πρὸ τῆς κοσμοποιίας ἐστὶ γεγεννημένον· ποία γαστήρ τοῦτο ἐβάστασε, ποία δὲ μήτρα τοῦτο ἐξέθρεψεν, ἐγὼ ἄγνωῶ. Οἶμοι, φίλε, ἐξήχει με, οὐ παρακολούθησάω τῇ διανοίᾳ αὐτοῦ· ἠπάτησα ἑμαυτόν, ὃ τρισάθλιος ἐγώ· ἠγωνιζόμεν ἔχειν μαθητὴν, καὶ εὐρέθη ἔχειν διδάσκαλον· ἐνθουμούμαι, φίλοι, τὴν αἰσχύνην, ὅτι (ὅς) γέρον ὑπέρχει, ὑπὸ παιδίου ἐνικήθη· καὶ ἔχω ἐκκακῆσαι καὶ ἀποθανεῖν διὰ τούτου τοῦ παιδός· οὐ δύναμαι γὰρ ἐν τῇ ὥρᾳ ταύτῃ βλέπειν εἰς τὴν ὄψιν αὐτοῦ. Καὶ πάντων εἰπόντων, ὅτι ἐνικήθη ὑπὸ παιδίου μικροῦ, τί ἔχω εἰπεῖν; καὶ τί διηγῆσασθαι περὶ ὧν μοι εἶπε κανόνων τοῦ πρώτου στοιχείου; Ἄγνωῶ, ὦ φίλοι· οὐ γὰρ ἀρχὴν καὶ τέλος αὐτοῦ (οὐ) γινώσκω. Τοιγαροῦν ἀξιῶ σε, ἀδελφὲ Ἰωσήφ, ἀπάγαγε αὐτὸν εἰς τὸν οἶκόν σου· τοῦτό τί ποτε μέγα ἐστίν, ἢ θεὸς, ἢ ἄγγελος, ἢ τί εἶπω, οὐκ οἶδα.

sti formam usitatiorem nos in textu posuimus. — οὐ τρανώ) Mingarellio legendum videtur οὐ vel περὶ οὐ τρανώ τὸν λόγον ἅπαξ, de quo semel dicam quid sentiam. Contextus non favet huic conjecturae, neque locus parallelus evang. inf. lat. cap. XXXII. ubi haec ait Zacchaeus: *Precor te valde, frater, tolle eum a me, quia ego non possum intueri in faciem ejus, nec audire gravitatem sermonum ejus* sqq. Inde potius conjicias scribendum esse οὐδὲ τρανὸν hoc sensu: *ferre non possum severitatem obtutus ejus, neque disertum (gravem) sermonem ejus, ne semel quidem.* Usus **vν**. τρανὸς et τρανώ illustrant loci a Stephano in Thes. linguae gr. tom. III. pag. 1319. sq. laudati. — γηγενῆς οὐκ ἔστι,) Sic cod. Dresd. In Bonon. legitur ἦν. Mingarellii emendatione γηγενῆς opus non est. Ad sequentia verba ποία δὲ μήτρα τοῦτο ἐξέθρεψεν conf. Protev. Jacobi cap. III. Ποία δὲ μήτρα ἐξέφρσε με; ubi Paris. B. ἐξέθρεψε. — ἐξήχει με,) Mingarellius falso haec interpretatus est: *doce me.* Verbum ἐξήχειν non significat idem, quod κατηχεῖν. Apud Paulum

possum ferre severitatem obtutus illius, neque semel declarare sermonem ejus: hic puer in terra natus non est, hic vel ignem perdomare potest: hic fortasse, antequam mundus fieret, genitus est: quinam venter eum portarit, et quinam uterus eum nutrierit, ego ignoro. Heu mihi, amice, doce me, non sequar mentem ejus: decepi me ipsum miserimus ego: conatus sum discipulum habere, et inveni me habere praeceptorem: video, amici, probrum meum, quod quum sim senex, a puerulo victus fui: et despondebo animum et moriar ob hunc puerum: neque enim hac hora oculos ejus intueri possum. Et quum omnes dixerint, me a parvo puella victum esse, quid possum dicere? et quid disserere de canonibus seu lineis primi elementi, de quibus mihi locutus est? Ignoro, amici: nam initium et finem ejus non novi. Itaque rogo te, Josephe frater, educ illum in domum tuam: iste magnum quiddam est, aut deus, aut angelus, aut quid dicam, nescio.

in ep. I. ad Thessal. I, 8. ἐξήχθηται (i. q. ἐξήχησεν Joel. III, 14.) ὁ λόγος τοῦ κυρίου proprie est *personuit* (percrebuit) *Christi doctrina*. Hesych. ἐξήχθηται· ἐξήλθεν, ἐκηρύχθη. Quod vero Mingarellius dicit pro ἐξήχησε μὲς scribi posse ἐξηχεῖ μὲς *obstrepit mihi*, id nescio, quid sibi velit. Recentioribus Graecis dicitur ἐξηχος *amens, stultus*. Vid. du Fresne Gloss. med. et inf. Graec. s. h. v. Inde fortasse verbum derivatum ἐξηχεῖν hoc significatu *amentem reddere*; quem si nostro loco adhibeas, bene haec cum proxime sequentibus concinent. *Amentem me reddit*, ait Zacchaeus, *puer ille; non sequar mentem ejus*, id est, *non inquiram in mentem ejus*, vel *non assequar mentem ejus*. Evang. inf. lat. sic querentem facit magistrum: *O amici mei, dimissus sum in mentem meam, illusus sum ego miser*. — ὅτι (ὅς) γέρων ὑπάρχει, ὑπὸ παιδίου ἐνικήθη. Pronomen uncis inclusum nos inseruimus. Mingarellius haec vertit, ac si scriptum esset ὅτι γέρων ὑπάρχων ὑπὸ παιδίου ἐνικήθη. — διὰ τοῦτου τοῦ παιδός. Bonon. vitiose τοῦτο. Pro seq. βλέψαι Dresd. habet ἐμβλέψαι.

CAPVT VIII.

Τῶν δὲ Ἰουδαίων παραιούντων τῷ Ζακχαίῳ, ἐγέλασε τὸ παιδίον μέγα, καὶ εἶπεν· Νῦν καρποφορεῖτωσαν τὰ σὰ, καὶ βλεπέτωσαν οἱ τυφλοὶ τῇ καρδίᾳ· ἐγὼ ἄνωθεν πάρεμι, ἵνα αὐτοὺς καταράσωμαι, καὶ εἰς τὰ ἄνω καλέσω, καθὰ διετάξατο ὁ ἀποστείλας με δι' ὑμῶν. Καὶ ὡς τὸ παιδίον κατέπαυσε τὸν λόγον, εὐθέως ἐσώθησαν οἱ πάντες οἱ ὑπὸ τὴν κατάραν αὐτοῦ περόντες. Καὶ οὐδεὶς ἀπὸ τότε ἐτόλμα παροργίσει αὐτὴν, ὅπως μὴ καταράσῃται αὐτὸν, καὶ ἔσται ἀνάπηρος.

CAPVT IX.

Καὶ μεθ' ἡμέρας δέ τινας ἔπαιξεν ὁ Ἰησοῦς ἐν τινὶ δώματι ἐν ὑπεροίῳ, καὶ ἐν τῶν παιδίων τῶν παιζόντων μετ'

CAP. VIII. παραιούντων τῷ Ζακχαίῳ,) Mingarelius haec Latine reddidit: *Quum vero Judaei Zacchaeum probro afficerent*, legendum suspicans παροινούντων. Παροινεῖν est ex ebrietate petulantem esse erga alios, veluti apud Xenoph. de exped. Cyri V, 8. 4. In ejusdem Sympos. VI, 2. παροινία explicatur τὸ παρ' οἶνον λυπεῖν τοὺς συνόντας. Significatu latiori παροινεῖν dicuntur, qui insolenter agunt, vel insolenter tractant alios, injuria afficiunt. Vid. Suicerum in Thes. eccles. et Schleusnerum in Lex. N. T. s. v. πάροινος. Nullum vero exemplum inveni verbi hujus cum dativo constructi. Plerisque locis praepons. εἰς sequitur, raro accusativus. Sic Theodoretus Comment. in Amosi cap. V. Tom. II. pag. 1431. Opp. edit. Hal. τοὺς πενία κατεχομένους καὶ χειρὶ καὶ γλώττῃ παροινούντες διετελεῖτε. Inde saepius in ejusdem scriptis legitur παροινεῖσθαι passive. Tom. I. pag. 356. II, 1567. IV, 948. Hal. edit. Parum igitur probabilis illa Mingarellii conjectura. Neque videtur necessaria. Usitatum enim est παροινεῖν τί τινι, conf. Aeschinis dial. II. cap. 15. Eurip. Phoen. v. 470. edit. Porson. Quid suaserint Judaei Zacchaeo, auctor non indicavit. Narrat modo Judaeos Zacchaeum animo afflictum consiliis suis studuisse erigere. Evang. Lat. cap.

CAPVT VIII.

Quum vero Judaei Zacchaeo consilia darent, risit magnopere puerulus, et dixit: Nunc tua fructum ferant, et caeci corde videant: ego superne adsum, ut iis maledicam, et ad superiora eos vocem, sicut praecepit qui misit me propter vos. Quumque puer sermonem absolvisset, statim salvi facti sunt omnes, qui sub ejus maledictione ceciderant. Et nemo ex eo tempore audebat eum ad iracundiam provocare, ne malediceretur ab eo et mutilus fieret.

CAPVT IX.

Post aliquot vero dies ludebat Jesus in solario aliquo, superiori aedium parte, et unus ex pueris, qui cum eo

XXXII. *Tunc Jesus laeto vultu subridens de eo, dixit cum imperio cunctis filiis istum adstantibus et audientibus: Fructificent infructuosi, et non videntes videant* sqq. Discedunt haec a Graeco textu, ut de scriptura ejusdem quaerenti vix quidquam prodesse queant. — *Νῦν καρποφορεῖτε ὡσανεὶ τὰ σά,)* Sensus verborum istorum videtur esse hic: *Nunc quae tu, deus, mihi exsequenda mandavisti opera id efficiant, ut homines mente occoeati veritatis luce illustrentur, meque, quis sim, cognoscant. Ego enim de coelo veni, ut homines maledicendo ipsis (diris et suppliciis) ad rerum coelestium meditationem quasi cogam, prouti praecepit qui me vestrae salutis causa misit. Nempe quod cap. V. de hominibus Christo jubente coecis factis traditum est, id h. l. docetur peractum esse salubri consilio. — καταράσσωμαι,)* Codd. *καταράσσομαι*. Idem infra *καταράσσειται* pro *καταράσσεται*, ubi non debebat Mingarellius dubitare, utrum hoc, an *καταράσσει* restitueret. Fortasse utroque loco futurum retinendum, ut tantummodo vitium duplicatae literae σ corrigatur. — *παροργίσει,)* Codd. *παροργῆσαι*.

CAP. IX. *ἐν τινι δώματι ἐν ὑπερώῳ,)* Cod. Dresd. *τόπῳ* ante *δώματι* insertum habet, sed in litura. Mingarellius

αὐτοῦ περὶν ἀπὸ τοῦ δώματος κάτω ἀπέθανε, καὶ ἰδόντα ἄλλα παῖδια ἔφυγον, καὶ κατέβη ὁ Ἰησοῦς μόνος. Καὶ ἔλθόντες οἱ γονεῖς τοῦ παιδίου, ἤγουν τοῦ τεθνεώτος, ἐνεκάλουν ὡς αὐτὸν καταβληθέντα αὐτόν· ἐκεῖνοι δὲ ἐπηρέαζον αὐτόν. Κατέπήδησεν ὁ Ἰησοῦς ἀπὸ τοῦ στέγους, καὶ ἔστη παρὰ τὸ πτώμα τοῦ παιδίου, καὶ ἔκραξε φωνῇ μεγάλῃ, καὶ εἶπεν· Ζῆνον· (οὕτω γὰρ τὸ ὄνομα αὐτοῦ ἔκαλεῖτο·) ἀναστὰς εἰπέ μοι, ἐγὼ σε κατέβαλον; Καὶ ἀναστὰς παραχρῆμα εἶπεν· Οὐχί, κύριε, οὐ κατέβαλες, ἀλλὰ ἀνέστησας. Καὶ ἰδόντες ἐξεπλάγησαν. Οἱ δὲ γονεῖς τοῦ παιδίου ἐδόξασαν τὸν Θεὸν ἐπὶ τῷ γεγονότι σημεῖῳ, καὶ προσεκύνησαν τῷ Ἰησοῦ.

falso vertit in quadam domo in parte superiori, et seqq. ἀπὸ τοῦ δώματος ex domo. Haud dubie δῶμα utroque loco est solarium, tectum planum; quo significatu hanc vocem apud interpretes V. T. et scriptores N. T. saepius legi constat. Infra idem dicitur στέγος. Quod vero additum est ἐν ὑπερώῳ, id ab indocto γλωσσογράφῳ, vel ab ipso auctore positum videtur, ut lectores de superiore aedium parte cogitarent. Proprie enim differunt δῶμα et ὑπερῶν. Sic 2 Regg. XXIII, 12. καὶ τὰ θνῃσαστήρια τὰ ἐπὶ τοῦ δώματος τοῦ ὑπερώου. Ibi δῶμα respondet hebr. זָהָב, et ὑπερῶν hebr. מִן הַשָּׁמַיִם, quod est coenaculum, conclave superius. Cf. Strodtmannus Sylloge I. different. gr. §. 28. in Novis Miscell. Lips. Vol. VII. pag. 678. — καὶ ἰδόντα ἄλλα παῖδια) Dresd. καὶ ἰδὼν τὰ ἄλλα π. Fortasse scribendum καὶ ἰδόντα τὰ ἄλλα π. Seq. καὶ κατέβη corruptum puto. Etenim paulo infra legitur, Jesum καταπηδήσαι ἀπὸ τοῦ στέγους. Accedit quod in Evang. Lat. cap. XXXIII. Graecis nostris respondent haec: *Et cum vidissent hoc infantes, omnes fugerunt: Jesus autem remansit solus in domo illa.* Facilis est emendatio κατέστη vel κατέμεινεν. — τοῦ παιδίου, ἤγουν τοῦ τεθνεώτος,) Dresd. om. τοῦ παιδίου, ἤγουν. Antea uterque cod. ἔλθόντα pro ἔλθόντες. — ἐνεκάλουν,) Bonon. ἐνεγκάλουν, uti supra cap. III. In seqq. ὡς αὐτὸν καταβληθέντα αὐτόν plura verba excidisse suspicor; nisi forte futilissimus scriptor haec intelligi voluit, ac si scriptum esset: ἐνεκάλουν αὐτῷ (τῷ Ἰησοῦ) ὡς καταβαλόντι

Iudebant, a tecto deorsum cadens mortuus est, et reliqui pueri hoc videntes fugerunt, et descendit Jesus solus. Cumque venissent parentes pueri ejus, qui obierat, incubabant illum deorsum dejecisse puerum, ipsique eum insectabantur. Desiliit Jesus a tecto, et stetit ad cadaver pueri, et clamavit voce magna, et dixit: Zeno, (hoc enim erat illi nomen,) surge et dic mihi, num ego te dejeci? Et surgens statim dixit: Minime, domine, non me dejecisti, sed resuscitasti. Et qui viderunt, obstupefacti sunt. Parentes autem pueri glorificaverunt deum propter miraculum, quod factum erat, et adoraverunt Jesum.

αὐτό. (τὸ παιδίον.) Verbum ἐγκαλεῖν etiam supra cap. III. cum accusativo personae constructum. Illam vero suspicionem confirmare possit seq. ἐκένοι δὲ, et collatio Evang. Lat. ubi haec leguntur: *Et cum venissent parentes illius infantis, qui mortuus fuerat, dicebant adversus Jesum: Vere tu illum ruere fecisti. Jesus autem dixit: Ego nunquam eum ruere feci. Ipsi vero insidiabantur adversus Jesum — ἐπηρέαζον*) Bonon. ἐπειρέαζοντο. Dresd. ἐπειρέαζον. — ἀπὸ τοῦ στέγους) Bonon. ἀπὸ τοῦ στέατος. Dresd. ἀπὸ τοῦ στέγον, quod στέγους vel στεγνοῦ scribendum. Mingarellius scripturam cod. Bonon. interpretatur: *Desiliit Jesus propter adipe[m].* Quid vero haec sibi velint, nescire se fatetur. — οὐ κατέβαλες) Codd. κατέβαλας ex usu Graecorum recentiorum. Dresd. ἀλλ' pro ἀλλὰ. — ἐπὶ τῷ γεγονότι σημεῖω,) Codd. ἐπὶ τὸ γεγονότι σημεῖον.

CAPVT X.

Μετ' ὀλίγας ἡμέρας σχίζων τις ξύλα ἐν τῇ γωνίᾳ νεώ-
τερος, καὶ ἔπεσεν ἡ ἀξίνη, καὶ διέσχισε τὴν βᾶσιν τοῦ πο-
δὸς αὐτοῦ, καὶ ἕξαιμος γενόμενος ἀπέθνησκεν. Θορύβου
δὲ γενομένου καὶ συνδρομῆς, ἔδραμε καὶ τὸ παιδίον ὁ Ἰη-
σοῦς ἐκεῖ· καὶ βιασάμενος διήλθε τὸν ὄχλον, καὶ ἐκράτησε
τοῦ νεανίσκου τὸν πεπληγότα πόδα, καὶ εὐθέως ἰάθη.
Ἐῖπε δὲ τῷ νεανίσκῳ· Ἀνάστα νῦν, σχίς τὰ ξύλα, καὶ
μνημόνευέ μου. Ὁ δὲ ὄχλος, ἰδὼν τὸ γεγονός, πρόσεκύνη-
σαν τὸ παιδίον, λέγοντες· Ἀληθῶς πνεῦμα Θεοῦ ἐνοικεῖ ἐν
τῷ παιδίῳ τούτῳ.

CAPVT XI.

Ὅντιος δὲ αὐτοῦ ἕξαετοῦς, πέμπει αὐτὸν ἡ μητὴρ αὐ-
τοῦ ὕδωρ ἀντλήσαι καὶ φέρειν ἐν τῷ οἴκῳ, δεδωκυῖα αὐτῷ
ὑδρίαν· ἐν δὲ τῷ ὄχλῳ συγκρούσας, ἡ ὑδρία ἐρύαγη. Ὁ
δὲ Ἰησοῦς ἀπλώσας τὸ παλίον, ὅπερ ἦν βεβλημένος, ἐγέ-

CAP. X. ἐν τῇ γωνίᾳ) Codd. γωνία. Evang. Lat. cap.
XXXIV. *in vico* haec accidisse refert. — καὶ ἔπεσεν) Dresd.
om. καὶ. Fortasse scriptum fuit *σχίζοντος* - νεωτέρου. — ἕξαι-
μος) Codd. ἐξ αἵματος. — τὸ παιδίον ὁ Ἰησοῦς) Dresd.
om. articulum ὁ. — τὸν πεπληγότα πόδα,) Codd. πόδαν.
In vers. Alex. 2 Sam. IV, 4. et IX, 3. *πεπληγὸς τοὺς πόδας*. Cf.
Prov. VII, 23. et XXIII, 32. — τῷ νεανίσκῳ) Bonon. τὸ
νεανίσκον. Dresd. τὸν νεανίσκον. Pro seq. Ἀνάστα Mingarellius
legi vult Ἀναστὰς. — πρόσεκύνησαν — τοῦτω.) Sic edidi-
mus e cod. Dresd. In Bonon. haec tantum inveniuntur καὶ πρόσ-
εκύνησαν τὸ παιδίον τοῦτο. Evang. Lat. l. 1. *Cum autem vidisset turba signa, quae fecit dominus, adoraverunt deum* (fort.
eum), *et dixerunt: Vere certissimus deus est.*

CAP. XI. πέμπει αὐτόν) Bonon. inserit δὲ, quod Dresd.
recte om. — δεδωκυῖα) Codd. δεδωκίσις. Pro seq. συγκρούσας

CAPVT X.

Post paucos dies adolescens quidam ligna findebat in angulo, et cecidit securis, et discidit basin pedis ejus, et factus exsanguis mortuus est. Quum vero tumultus et concursus factus esset, illuc cucurrit etiam puer Jesus, et vim faciendo permeavit turbam, et apprehendit pedem sauciatum adolescentuli, et statim sanatus est. Dixit autem adolescentulo: Surge nunc, finde ligna, et memento mei. Turba vero quum vidisset quod contigerat, puerum hunc adoraverunt dicentes: Vere spiritus dei habitat in hoc puero.

CAPVT XI.

Quum vero ipse sexennis esset, misit eum mater ejus ad hauriendam aquam, quam ferret domum, dans illi hydriam: quumque in turba collisa esset hydria, fracta est. Jesus autem expandit pallium, quo indutus

scribendum censeo *συγκρούσασα*. Saepius hoc verbum neutraliter accipitur. *In turba hominum* (ad puteum congregatorum) *hydria illisa* (alicubi) *fracta est*. Evang. Lat. cap. XXXV. *Et cum venisset ad puteum, erat ibi turba plurima puerorum, et fregerunt hydriam ejus*. Conf. Evang. Arab. cap. XLV. — τὸ παλίον, ὅπερ ἦν βεβλημένον;) Bonon. vitiose ὄνπερ ἦν βεβλημένου. Mingarellius haec correxit, uti nos ex auctoritate cod. Dresd. in textum recepimus. Praeterea idem monet, fortasse potius restituendum esse ὅπερ ἦν ἐνδεδυμένον. Sed recentiores Graeci utuntur phrasi βάλλειν ἐσθῆτα vel ἱμάτιον. Theophanes an. XIX. Mauricii: οἱ δῆμοι, εὐρόντες ἄνδρα προσομοιοῦντα Μανρικίῳ, καὶ βαλόντες αὐτῷ σαγίον μαῦρον sqq. Vid. Gloss. med. et inf. Graec. s. v. βάλλειν. Τὸ παλίον vel τὸ παλλίον, quae scriptura est usitatior, censetur inter voces, quas a Romanis Graeci senioris aevi adoptaverunt. Vid. Glossar. modo laudatum s. h. v. —

μισεν αὐτὸ ὕδατος, καὶ ἤνεγκε τῇ μητρὶ αὐτοῦ. Ἰδοῦσα δὲ ἡ μήτηρ αὐτοῦ τὸ γεγονός σημεῖον, κατεφίλησεν αὐτὸν, καὶ διηγήρει ἐν αὐτῇ τὰ μυστήρια, ἃ ἔβλεπεν αὐτὸν ποι- οῦντα.

CAPVT XII.

Πάλιν δὲ ἐν καιρῷ τοῦ σπόρου ἐξῆλθε τὸ παιδίον μετα τοῦ πατρὸς αὐτοῦ, ἵνα σπείρη αὐτὸν εἰς τὴν χώραν αὐτῶν· καὶ ἐν τῷ σπείρειν τὸν πατέρα αὐτοῦ ἔσπειρε καὶ τὸ παι- δίον (ὁ) Ἰησοῦς ἓνα κόκκον σίτου. Καὶ θερίσας καὶ ἄλω- νίσας ἐποίησε κόρους ρ'· καὶ καλέσας πάντας τοὺς πτωχοὺς τῆς κόμης εἰς τὴν ἄλωνα, ἐχαρίσατο αὐτοῖς τὸν σίτον. Καὶ Ἰωσήφ ἔφερε τὸ καταλειφθὲν τοῦ σίτου. Ἦν δὲ ἐτῶν ἧ', ὅτε τοῦτο ἐποίησε τὸ σημεῖον.

ἐγέμισεν αὐτὸ ὕδατος,) Codd. ἐγέμησεν αὐτὸ ὕδωρ. — κατεφίλησεν) Dresd. κατεφίλει. — καὶ διηγήρει ἐν αὐτῇ) In Dresd. praepositio supra lineam posita. Pro αὐτῇ primum αὐτὸν ibi scriptum fuit. Ceterum auctor hic imitatur Lucam II, 19. Ἡ δὲ Μαριάμ πάντα συνετήρει τὰ ῥήματα ταῦτα, συμβάλλουσα ἐν τῇ καρδίᾳ αὐτῆς.

CAP. XII. ἵνα σπείρη) Codd. ἵνα σπείρει. Scriptori melioris notae ἵνα σπείροι restituemus. — τὸ παιδίον (ὁ) Ἰησοῦς) Bonon. articulum, quem Dresd. supra lineam adscriptum habet, hic quoque om. — κόκκον σίτου) Dresd. κόκκον σίτον. Etiam reliquis duobus locis haec vox παροξύνεται in isto cod. — καὶ ἄλωνίσας) Bonon. καὶ ἄλωνήσας. Dresd. καὶ ἄλο- νήσας. Mingarellius ἄλωνήσας vel ἄλωνίσας scribi vult. Utrum- que falsum. Verbum ἄλωνεῖν non exstat. Alterum vero ἄλωνί- ζειν adspiratur. Significat id in area versari. Hesychio ἄλωνί- ζουσα est ἐν ἄλωσι διάγουσα. Quod Mingarellius interpretatur in aream vehere, nullo exemplo facit. Rectius nostroque loco ac- commodatius ἄλωνίζειν accipias significatu tritुरandi, grana in area exoutiendi. Similiter ἄλωνοτριβεῖν, quod est juxta Suidam ἐπὶ τῆς ἄλωνος διατριβεῖν, in area degere, interdum illo signi-

erat, idque implevit aqua, et tulit ad matrem suam. Videns autem mater ejus miraculum, quod factum erat, osculata est eum: et conservabat intra se mysteria, quae videbat eum facientem.

CAPVT XII.

Rursus autem sementis tempore exiit puer cum patre suo ad seminandum triticum in eorum regione: dumque pater ejus sereret, seminavit etiam puer Jesus unum tritici granum: et metens atque in aream vehens fecit centum coros. Et convocatis omnibus pagi pauperibus in aream dono eis dedit frumentum. Et Josephus tulit, quod reliquum fuit frumenti. Erat autem annorum octo, quum hoc miraculum patravit.

ficatu usurpatur. Conf. Longi Pastor. lib. III. cap. 21. ibique notata a Mollo. Cui minus probabile hoc videatur, is facile *ἀλοῖσας* vel *ἀλοῖσας* litera *ν* deleta rescribat. Est enim *ἀλοῶν* τὸ ἐπὶ τῇ ἄλῳ πατεῖν καὶ τρίβειν τοὺς στάχνας secundum Ammonium de affin. vocab. differentia, ad quem vid. Valckenar. Stephanus in Thes. ling. gr. Tom. I. pag. 327. hoc verbum ubi-vis tenuari vult. — ἐποίησε κόρους ρ´) Uterque cod. *κάρους*. Constat autem *κόρον* nomen esse maximae mensurae aridorum, ut farinae tritici 1 Regg. IV, 22., conveniens cum כֶּבֶץ Hebraeorum, quae continet modios triginta. Epiphanius de mensur. et ponder. pag. 540. ed. Basil. εἰληπται ὁ κόρος ἐκ τῆς ἑβραϊκῆς διαλέκτου, ὃς καλεῖται χόρ. εἰσὶ δὲ μόδιοι λ´. Semel in N. T. legitur Luc. XVI, 7. Saepius in Vers. Alex. V. T. respondet hebraicis כֶּבֶץ et כֶּבֶץ. Ποιεῖν h. l. est colligere. — εἰς τὴν ἄλωνα,) Codd. εἰς τὸν ἄλωνα. Pro seq. καταλειφθὲν Dresd. καταληφθὲν. — ἐποίησε) Bonon. ἐποίησας. Idem miraculum a Jesu puero patratum tradit Evang. Lat. cap. XXXVI.

CAPVT XIII.

Ὁ δὲ πατὴρ αὐτοῦ τέκτων ἦν, (καὶ) ἐποίησεν ἐν τῷ καιρῷ ἐκείνῳ ἄροτρα καὶ ζυγούς. Ἐπετάγη αὐτῷ κράββατος παρά τινος πλουσίου, ὅπως ποιήσῃ αὐτῷ. Τοῦ δὲ ἐνὸς κανόνος τοῦ καλουμένου ἐναλλάκτου μὴ ἔχοντος τί ποιήσαι, εἶπε τὸ παιδίον ὃ Ἰησοῦς τῷ πατρὶ αὐτοῦ τῷ Ἰωσήφ· Θέεσ κάτω τὰ δύο ξύλα, καὶ ἐκ τοῦ μέσου μέρους ἰσοποιήσον αὐτά. Καὶ ἐποίησεν Ἰωσήφ, καθὼς εἶπεν αὐτῷ τὸ παιδίον. Ἔστη δὲ ὃ Ἰησοῦς ἐκ τοῦ ἐτέρου μέρους, καὶ ἐκράτησε τὸ κολοβώτερον ξύλον, καὶ ἐκτείνας αὐτὸ ἴσον ἐποίησε

CAP. XIII. τέκτων ἦν, (καὶ) ἐποίησεν) Codd. om. καὶ, quod nos interseruimus. Mingarellius ὦν pro ἦν volebat scribi. Sed infra καὶ εἶδεν — καὶ ἐθαύμασε pariter Bonon. om. alterum καὶ, quod Dresd. servavit. De Josepho, fabro lignario, vide quae attulimus ad Acta Thomae Vol. II. pag. 154. Nonnullos eundem pro fabro ferrario habuisse memoratum in Actis SS. Martii T. III. pag. 17. — ἐπετάγη) Codd. ἐπετάγει. Iidem ποιήσαι. Quam barbara haec verborum constructio! — κανόνος τοῦ καλουμένου ἐναλλάκτου) Retinui, inquit Mingarellius, vocem enallactum, sensum alii expiscabuntur. Unum hoc observat, ἄλλακτον baculum seu fustem significare. At errare videtur vir doctus. Fortasse respexit ἄλλακτόν, quod Coelius Rhodiginus Antiq. Lect. lib. XVI. cap. 5. notat esse lignum utrinque cavum, quo gestabantur onera, ita dictum a tralatione, quae fiebat a fatigatis de humero in humerum. Vid. Stephanus in Thes. ling. gr. Tom. I. pag. 546. Recentiores lexicographi praetermittunt vocem istam, quam unde sumserit Coelius, non indicavit. Neque quidquam lucis capit obscurus locus ex illa observatione. Quaerenti autem de sensu ejusdem primum videntum est, quid significet κανόν. Ex toto contextu facile conjicias, κανόνα dici funem mensorium, fabrorum regulam. Conf. Valckenar. ad Eurip. Hippol. v. 468. Sermo enim est de opere fabri lignarii perficiendo. Sed hoc significato admissio singula quae proxime apponuntur verba, vix licet commode interpretari. Putaverim potius τὸν ἕνα κανόνα esse ἐν τῶν δύο ξύλων et quidem τὸ κολοβώτερον ξύλον, cum κανόνος et apud Latinos regulae

CAPVT XIII.

Pater autem ejus faber erat, et faciebat eo tempore aratra et juga. Et jussus est a divite quodam grabatum facere. Quumque una regula ejus, quod vocatur enallactum, (regula, quae vocatur commutabilis,) non posset utilis esse ad opus, dixit puer Jesus patri suo Josepho: Deorsum pone duo ligna, et ex media parte fac ea aequalia. Et fecit Josephus, sicut dixit ei puer. Stabat autem Jesus ex altera parte et apprehendit lignum, quod magis mutilum erat, et extendens ipsum alteri fecit aequale.

nomine notetur quodvis lignum rectum, praecipue quo alia recta vel redduntur vel continentur. Vid. Schneiderum in Lex. ling. gr. s. h. v. Talis autem κανὼν vocari potuit ἐνόλλακτος commutabilis, quatenus, ut ex sequentibus apparet, e duobus lignis aequalibus sive ejusdem mensurae, quae inter se permutari possent, lectus construeretur. Cum una e duabus regulis sive tabulis, quae vocantur commutabiles, haud utilis esset operi, quippe mensuram definitam non implens, jussisse refert auctor Jesum, ut Josephus utramque deorsum poneret, eumque tum illam breviorē manu apprehensam ad longitudinem alterius extendisse, et miro hoc modo defectum supplevisse. In hac explicatione si minus placeat sensus, quo verba μὴ ἔχοντος τί ποιῆσαι accipiuntur, possis corrigere τοῦ δὲ ἐνὸς κανόνος, τοῦ καλουμένου ἐναλλάκτου, ὄντος κολοβωτέρου, μὴ ἔχοντες τί ποιῆσαι sqq. cum una regula, quae vocatur commutatoria, esset brevior (altera), neque scirent, quid facerent sqq. De usu verbi ἔχειν cum infinitivis aoristi juncti apud Graecos recentiores conf. Glossar. med. inf. Graec. s. v. ἔχειν. Rectius autem ἔχοντές τι vel ἔχοντός τι scribi videtur. Ceterum quod Judith. XIII, 8. κανὼν κλίνης columna lecti appellatur, id nescio an ad nostrum locum transferri possit, ut infra τὰ δύο ξύλα duae lecti columnae, ex quibus conopeum pendebat, intelligantur. — ξύλα,) Bonon. ξύτα. Idem paulo infra ξύτον. Verbum ἰσοποιεῖν in Lexicis desideratur. Aequalia fecit Jesus ligna duo ἐκ τοῦ μέσου μέρους, quatenus mutilo alteri non agglutinavit segmentum ligni, sed illud quasi medium produxit ad justam longitudinem. — ἴσον ἐποίησε τοῦ Cod. Apocryph. Vol. I. U

τοῦ ἄλλου. Καὶ εἶδεν ὁ πατὴρ αὐτοῦ Ἰωσήφ, καὶ ἐθαύμασε· καὶ περιλαβὼν τὸ παιδίον κατεφίλησεν λέγων· Μακάριός εἰμι, ὅτι τὸ παιδίον τοῦτο δέδωκέ μοι ὁ θεός.

CAPVT XIV.

Ἰδὼν δὲ ὁ Ἰωσήφ τὸν νοῦν τοῦ παιδίου καὶ τὴν ἡλικιότητα, ὅτι ἀκμάζει, πάλιν ἐβουλεύσατο μὴ εἶναι αὐτὸ ἄπειρον τῶν γραμμῶν· καὶ ἀπαγαγὼν αὐτὸ παρέδωκεν ἑτέρῳ διδασκάλῳ. Εἶπε δὲ ὁ διδάσκαλος τῷ Ἰωσήφ· Πρῶτον παιδεύσω αὐτὸ τὰ ἑλληνικά, ἔπειτα τὰ ἑβραϊκά. Οἶδε γὰρ ὁ διδάσκαλος τὴν πείραν τοῦ παιδίου, καὶ ἐφοβήθη αὐτό· ὅμως γράψας τὸν ἀλφάβητον ἐπειθήδευεν αὐτὸ ἐπὶ πολλὴν ὥραν, καὶ οὐκ ἀπεκρίνατο αὐτῷ. Εἶπε δὲ αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· Εἰ ὄντως διδάσκαλος εἶ, καὶ εἰ οἶδας καλῶς τὰ γράμματα, εἰπέ μοι τοῦ ἄλφα τὴν δύναμιν, καὶ γὰρ σοὶ ἔρω τὴν τοῦ βήτα. Πικρὰνθεις δὲ ὁ διδάσκαλος ἔκρουσεν αὐτοῦ εἰς τὴν κεφαλὴν. Τὸ δὲ παιδίον πονέσας κατηράσατο αὐτόν· καὶ εὐθὺς ἐλιποθύμησε καὶ ἔπεσε χαμαὶ ἐπὶ πρόσωπον. Ἀπεστράφη δὲ τὸ παιδίον εἰς τὸν οἶκον Ἰωσήφ. Ἰωσήφ δὲ ἐλυπήθη, καὶ παρήγγειλε τῇ μητρὶ αὐτοῦ· Ὅπως

ἄλλου.) Bonon. vitiose αὐτοῦ ἄλλου, quorum loco Mingarellius reponere volebat αὐτὸ ἄλλου. Nos secuti sumus Dresd. — καὶ ἐθαύμασε.) Bonon. οὐ καὶ. — κατεφίλησε.) Dresd. κατεφίλει, uti cap. XI.

CAP. XIV. τοῦ παιδίου) Dresd. παιδός. Idem infra τὴν πείραν τοῦ παιδός. Vox ἡλικιότης non notatur in Lexicis pro ἡλικία. — παρέδωκεν) Codd. παρέδωκαν. Idem pro seq. Οἶδε habent Ἰδει. Τὴν πείραν τοῦ παιδίου dicit auctor peritiam pueri; quo significatu vox πείρα raro invenitur. Thom. M. πείρα· ἡ ἐπιστήμη, ἡ ἐμπειρία, καὶ ἡ μετοχὴ καὶ ἀπόλαυσις. Gloss. Vet. πείρα, experimentum, documentum, peritia. Conf. Irmischius ad Herodiam. I, 8. 10. pag. 299. — ὅμως) Bonon. ὅπως, pro quo

Et vidit pater ejus Josephus et miratus est, et amplexus puerum osculatus est dicens: Felix sum, quia hunc puerum dedit mihi dominus.

CAPVT XIV.

Videns autem Josephus mentem pueri et aetatem, nam adolescebat, statuit (curavit) rursus, ut non esset litterarum expertus: et educens eum tradidit alteri praeceptori. Dixit autem praeceptor Josepho: Primum docebo eum graeca, deinde hebraica. Noverat enim magister peritiam pueri, et timuit eum: attamen scribens alphabetum exercuit illum ad longam horam, et non respondit ei. (is.) Dixit autem illi Jesus: Si vere magister es, ac si recte litteras nosti, dic mihi vim litterae alpha, et ego tibi dicam vim litterae beta. Exacerbatus autem magister pulsavit et percussit eum in capite. Puer autem moleste ferens maledixit ei, et statim exanimis humi procidit in faciem. Reversusque est puer in domum Josephi. Josephus autem moerore affectus

Mingarellius reponere volebat *ὅσπερ*. Seq. τὸν ἀλφάβητον rectius τὸ ἀλφάβητον scribitur. — ἐπιτεθήδευεν αὐτὸ) Sic Mingarellius emendavit vitiosam codd. scripturam ἐπιτήχευεν αὐτὸ. Alibi vix reperias ἐπιτηδεύειν τινά exercere vel docere aliquem; quamquam apud Xenoph. de Cyri discipl. I, 6. 40. ἐπιτηδεύεσθαι est exerceri, instrui. Ibi enim κύνες ἐπιτετηδευμένοι πρὸς τὸ κατὰ πόδας αἰρεῖν. Nobis in mentem venerat ἐπέτευχεν vel ἐνέτευχεν αὐτῷ locutus est cum eo, propter seqq. καὶ οὐκ ἀπεκρίνατο αὐτῷ. (fortasse αὐτό sc. τὸ παιδίον.) — τὴν τοῦ βῆτα.) Dresd. male om. τοῦ. — παιδίον πονέσαν) Codd. πονέσας. Mingarellius interpretari haec debebat: Puer autem dolore affectus. — ἐλιποθύμησε) Codd. ἐλυποθύμησε, quod Mingarellius incorrectum reliquit. Pro seq. Ἀπεστράφη codd. Ἀπεστράφην. Fortasse repo-

ἔξω τῆς θύρας μὴ ἀπολύσεις αὐτόν, ἰδίῳ ἀποθνήσκουσιν οἱ παροργίζοντες αὐτόν.

CAPVT XV.

Μετὰ δὲ χρόνον τινὰ ἕτερός πάλιν καθηγητῆς, γνήσιος φίλος ὢν τοῦ Ἰωσήφ, εἶπεν αὐτῷ· Ἀγαγέ μοι τὸ παιδίον εἰς τὸ παιδευτήριον· ἴσως ἂν δυνηθῶ ἐγὼ μετὰ κολακίας διδάξαι αὐτὸ τὰ γράμματα. Καὶ εἶπεν Ἰωσήφ· Εἰ θαρσύνεις, ἀδελφὲ, ἐπάρῃ αὐτὸ μετὰ σεαυτοῦ. Καὶ λαβὼν αὐτὸ μετ' αὐτοῦ μετὰ φόβου καὶ ἀγῶνος πολλοῦ· τὸ δὲ παιδίον ἠδέως ἐπορεύετο. Καὶ εἰσελθὼν θρασὺς εἰς τὸ διδασκαλεῖον εὔρε βιβλίον κείμενον ἐν τῷ ἀναλογίῳ, καὶ λαβὼν αὐτὸ οὐκ ἀνεγίνωκε τὰ γράμματα τὰ ἐν αὐτῷ, ἀλλὰ ἀνοίξας τὸ στόμα αὐτοῦ ἐλάλει πνεύματι ἁγίῳ, καὶ ἐδίδασκε τὸν νόμον τοῦς περιεστῶτας. Ὅχλος δὲ πολὺς συνελθόντες παρεστήκεισαν ἀκούοντες αὐτοῦ, καὶ ἐθαύμαζον ἐν τῇ ὠραιότητι τῆς διδασκαλίας αὐτοῦ καὶ τῇ ἐτοιμασίᾳ τῶν λόγων αὐτοῦ, ὅτι νήπιον ὢν τοιαῦτα φθέγγεται. Ἀκούσας δὲ Ἰωσήφ ἐφοβή-

nendum Ἀνεστράφη. — ἀπολύσεις) In Dresd. incertum, futurum scriptum sit an ἀπολύσης.

CAP. XV. φίλος ὢν) Codd. φίλος ἦν. Sequenti voci κολακίας Mingarellius adscripsit κολακείας. Sed illa quoque forma usitata est. — διδάξαι) Codd. διδάξω, quod Mingarellius retinuit Latine reddens: fortasse ego eum docebo, si potero, litteras cum blanditiis. Sic ἂν pro ἔαν accepit. Si corrigere nolis διδάξω, rectius id ex usu linguae Graecae vulgaris infinitivi loco positum esse statues. — Εἰ θαρσύνεις) Bonon. vitiose Eis. Idem λαβὼν αὐτόν, ubi Dresd. αὐτὸ. — καὶ ἀγῶνος) Codd. ἀγόνου. Nos ex conjectura dedimus ἀγῶνος. Quanquam usitatior est hoc, quem contextus flagitat, significatu vox ἀγωνίας, de qua vid. Wetstenius ad Lucae Ev. XXII, 44. Sic Demosth. de Corona cap. 11. ἦν δὲ Φίλιππος ἐν φόβῳ καὶ πολλῇ ἀγωνίᾳ. Joseph. Antiq. Jud. XI, 8. 4. ἦν ἐν ἀγωνίᾳ καὶ δέει. — Καὶ εἰσελθὼν

est, et matri ejus mandavit: Ne extra januam illum ire sinas, nam qui eum ad iram provocant, moriuntur.

CAPVT XV.

Post aliquantum vero temporis alter rursus praeceptor, germanus Josephi amicus, dixit ei: Duc mihi puerum ad gymnasium; fortasse ego eum potero docere litteras cum blanditiis. Et dixit Josephus: Si audes, frater, tolle eum tecum. Et secum sumpsit eum cum timore et moerore: puer autem alacriter ibat. Et ingrediens confidenter in gymnasium invenit librum, in pluteo jacentem, et sumens eum non legebat litteras in eo scriptas, sed aperiens os suum loquebatur spiritu sancto, et legem docebat circumstantes. Magna autem hominum turba adstabant ipsum audientes, et admirabantur praeclaram ejus doctrinam promptosque sermones, quod infans talia loqueretur. Audiens autem hoc Josephus timuit, et cucurrit in gymnasium, metuens, ne hic prae-

Θρασὺς εἰς) Codd. καὶ εἰσελθὼν Θρασωνῆς. Mingarellius καὶ εἰσελθὼν Θρασὺ εἰς dederat, quibus tum seqq. καὶ λαβὼν et ἀλλὰ ἀνοίξας non respondent. — ἐν τῷ ἀναλογίῳ) Mingarellius ἀναλογεῖω corrigi vult. Illam vero scripturam frequentant recentiores Graeci. Suidas ἀναλογεῖον ἐν ᾧ τίθενται τὰ βιβλία. Codinus de Offic. cap. VI. n. 2. ἀναλόγιον, ἐφ' οὗ ἐπίκειται ἄγιον εὐαγγέλιον. Conf. Suiceri Thes. eccles. et du Fresne Gloss. med. et inf. Graec. et Latin. s. h. v. — τοὺς περιεστῶτας. Ὅχλος δὲ — ἐθαύμαζον) Bonon. τοὺς περιεστῶτας. Καὶ ἀκούοντες αὐτοῦ καὶ ἐθαύμαζον. Repetita particula καὶ plura excidisse docet, quae nos supplevimus ex cod. Dresd. Is enim haec praebet τοὺς περιεστῶτας· καὶ ἀκούοντες αὐτῷ. Ὅχλος δὲ πολὺς συνελθόντες παρεστήκησαν ἀκούοντες αὐτῷ, καὶ ἐθαύμαζον. Illā καὶ ἀκούοντες αὐτῷ nos omisimus, atque παρεστήκεισαν et αὐτοῦ reposuimus. — νῆπιον ὄν) Bonon. ὄν om. —

θη, και ἔδραμεν εἰς τὸ διδασκαλεῖον λογισάμενος, μὴ οὗτος ὁ καθηγητὴς ἐστὶν ἄπειρος. Εἶπε δὲ ὁ καθηγητὴς τῷ Ἰωσήφ· Ἴνα ἴδῃς, ἀδελφὲ, ὅτι ἐγὼ μὲν παρέλαβον τὸ παιδίον ὡς μαθητὴν, αὐτὸ δὲ πολλῆς χάριτος καὶ σοφίας μεστόν ἐστιν· καὶ λοιπὸν ἀξιῶ σε, ἀδελφὲ, ἄρον αὐτὸ εἰς τὸν οἶκόν σου. Ὡς δὲ ἤκουσε τὸ παιδίον ταῦτα, εὐθέως προσεγγέλασεν αὐτῷ, καὶ εἶπεν· Ἐπειδὴ ὀρθῶς ἐλάλησας, καὶ ὀρθῶς ἐμαρτύρησας, διὰ σε κἀκεῖνος ὁ πληγωθεὶς ἰαθήσεται. Καὶ παραυτὰ ἰάθη ὁ ἕτερος καθηγητὴς. Πάρελαβε δὲ ὁ Ἰωσήφ τὸ παιδίον, καὶ ἀπῆλθεν εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ.

CAPVT XVI.

Ἐπέμψε δὲ Ἰωσήφ τὸν υἱὸν αὐτοῦ τὸν Ἰάκωβον τοῦ δῆσαι ξύλα καὶ φέρειν εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ· ἠκολούθει δὲ καὶ τὸ παιδίον αὐτῷ. Καὶ συλλέγοντος τοῦ Ἰακώβου τὰ φρύγανα ἐχιδνα ἔδακε τὴν χεῖρα Ἰακώβου. Καὶ κατατειναμένου αὐτοῦ καὶ ἀπολλυμένου προσήγγισεν ὁ Ἰησοῦς, καὶ κατεφύσησε τὸ δῆγμα· καὶ εὐθέως ἐπαύσατο ὁ πόνος, καὶ τὸ θηρίον ἐρῶάγη, καὶ παραυτὰ ἔμεινεν ὁ Ἰάκωβος ὑγιής.

καὶ ἔδραμεν — ἄπειρος.) Verba εἰς τὸ διδασκαλεῖον λογισάμενος, μὴ οὗτος ὁ καθηγητὴς ἐστὶν Bonon. oim. haec sola exhibens καὶ ἔδραμεν ἄπειρος· quae Mingarellius mendosa esse suspicans interpretatus erat: et cucurrit festinanter. — Ἴνα ἴδῃς,) Mingarellius in versione *Ut videas*. Videtur autem ἴνα ex usu Graecorum recentiorum abundare. Fortasse Ἴνα εἰδῆς scribendum. — ἀξιῶ σε,) Bonon. ἀξιῶσαι. Mingarellius καὶ λοιπὸν ἀξιῶ σε *rursus rogo te* verterat propter illa *Ut videas*. — ὀρθῶς ἐλάλησας,) Bonon. ὀρθός. Seq. πληγωθεὶς barbarum. In Gloss. med. et infim. Graec. verbum πληγόννειν vel πληγώνειν *sauciare, vulnerare* notatur. — Καὶ παραυτὰ ἰάθη) Dresd. Καὶ εὐθέως ὁ ἕτερος καθηγητὴς ἰάθη.

CAP. XVI. ξύλα καὶ φέρειν) Bonon. ξύτα καὶ φέρει. Idem infra τὴν χεῖραν. — κατατειναμένου αὐτοῦ,) Codd.

ceptor esset imperitus. Dixit autem Josepho magister: Videas, frater, quod ego quidem puerum accepi ut discipulum, ipse vero multa gratia ac sapientia plenus est: ceterum rogo te, frater, tolle eum in domum tuam. Ubi autem haec puer audivit, statim arrisit ei et dixit: Quoniam recte locutus es et recte testificatus es, propter te ille etiam, qui plaga percussus fuit, sanabitur. Et statim sanatus est alter praeceptor. Sumsit autem Josephus puerum, et abiit in domum suam.

CAPVT XVI.

Misit autem Josephus filium suum Jacobum ad vincienda ligna et ferenda in domum suam: sequebatur autem ipsum etiam puer. Quumque sarmenta Jacobus colligeret, vipera manum Jacobi momordit. Et quum is conficeretur et periret, accessit Jesus et insufflavit in morsum: et statim dolor cessavit, et animal ruptum est, et continuo Jacobus remansit sanus.

κατατιναμένον. Fortasse rectius *κατατεινομένον.* Ρῆγορ. *κατατεινει, ἥτοι κατεργάζεται, καὶ πιέζει καὶ κατατρίβει.* Levit. XXV, 43. *οὐ κατατεινείς αὐτὸν ἐν τῷ μόχθῳ, non conficies illum labore.* De tortoribus verbum hoc alias usurpari docet *Bochartus Hier.* P. I. lib. II. c. 56. p. 694. sq. Conf. 4 Macc. XI, 18. — ἀπολυμένον) Codd. ἀπολυμένον. — προσήγγισεν) Bonon. προσήγγισε. Dresd. προσέγγισεν. Idem κατεφύσισε. Pro ἐρράγη Bonon. ἐρράγειν.

CAPVT XVII.

Μετὰ δὲ ταῦτα ἐν τῇ γειτονίᾳ τοῦ Ἰωσήφ νοσοῦν τι νήπιον ἀπέθανε, καὶ ἔκλαιεν ἡ μήτηρ αὐτοῦ σφόδρα. Ἦκουσε δὲ ὁ Ἰησοῦς, ὅτι πένθος μέγα καὶ θόρυβος γίνεται, καὶ ἔδραμε σπουδαίως· καὶ εὗρὼν τὸ παιδίον νεκρὸν (καὶ) ἤψατο τοῦ στήθους αὐτοῦ, καὶ εἶπεν· Σὺ, λέγω, βρέφος, μὴ ἀποθάνῃς, ἀλλὰ ζῆσον, καὶ ἔσο μετὰ τῆς μητρός σου. Καὶ εὐθύς ἀναβλέψας ἐγέλασεν. Εἶπε δὲ τῇ γυναικί· Ἄρὸν αὐτὸ καὶ δὸς γάλα, καὶ μνημόνευέ μου. Καὶ ἰδὼν ὁ παρεστὼς ὄχλος ἐθαύμασε, καὶ εἶπον· Ἀληθῶς τὸ παιδίον τοῦτο ἢ θεὸς ἦν, ἢ ἄγγελος θεοῦ, ὅτι πᾶς λόγος αὐτοῦ ἔργον ἐστὶν ἔτοιμον. Καὶ ἐξῆλθεν ὁ Ἰησοῦς ἐκεῖθεν παίζων καὶ μετὰ ἐτέρων παιδίων.

CAPVT XVIII.

Μετὰ δὲ χρότον τινὰ οἰκοδομῆς γενομένης καὶ θορύβου μεγάλου, ἴστατο ὁ Ἰησοῦς, καὶ ἀπῆλθεν ἕως ἐκεῖ· Καὶ ἰδὼν ἄνθρωπον κείμενον νεκρὸν ἐπελάβει τῆς χειρὸς αὐτοῦ, καὶ εἶπεν· Σοὶ λέγω, ἄνθρωπε, ἀνάστα, ποίει τὸ ἔργον σου. Καὶ εὐθέως ἀναστὰς προσεκίνησεν αὐτόν. Ἰδὼν δὲ ὁ ὄχλος ἐθαύμασε, καὶ εἶπεν· Τοῦτο τὸ παιδίον οὐράνιον ἐστὶ· πολλὰς γὰρ ψυχὰς ἔσωσεν ἐκ θανάτου καὶ ἔχει σῶσαι ἕως πάσης τῆς ζωῆς αὐτοῦ.

CAP. XVII. νοσοῦν) Codd. νοσῶν. In seqq. καὶ ante ἤψατο videtur delendum. — Σὺ, λέγω,) Bonon. λέγων. Fortasse reponendum Σοὶ λέγω, quod habes cap. XVIII. Σοὶ λέγω, ἄνθρωπε. — καὶ ἔσο) Dresd. καὶ ἔστο. — παίζων καὶ μετὰ) Dresd. παίζων μετὰ καὶ.

CAP. XVIII. κείμενον νεκρὸν) Dresd. νεκρὸν κείμε-

CAPVT XVII.

Post haec autem in Josephi vicinia aegrotus quidam infans mortuus est, et mater ejus valde flebat. Audivit vero Jesus magnum luctum et strepitum fieri et cucurrit sollicitate: et quum puerum invenisset mortuum, tetigit pectus ejus, et ait: Tibi dico, infans, ne moriaris, sed vive, et sis cum matre tua. Et statim respiciens risit. Dixit vero (Jesus) mulieri: Tolle illum et da ei lac, et memento mei. Et quum vidisset adstans populus, miratus est et dixit: Vere hic puer aut deus est, aut angelus dei, quoniam omnis ejus sermo opus fit promptum. Et exiit inde Jesus ludens cum aliis pueris.

CAPVT XVIII.

Post aliquod autem tempus quum aedificium fieret et magnus tumultus, stetit Jesus, et abiit usque ad eum locum: et videns hominem, qui jacebat mortuus, apprehendit manum ejus, et ait: Tibi dico, homo, surge, fac opus tuum. Et statim surgens adoravit eum. Videns autem turba mirata est, et dixit: Hic puer coelestis est: nam plures animas a morte servavit, et servabit toto vitae suae tempore.

nov. Praecedens ἵστατο rectius vertas: surrexit. — ἐπέλαβετο)
Bonon. ἐπεβάλετο.

CAPVT XIX.

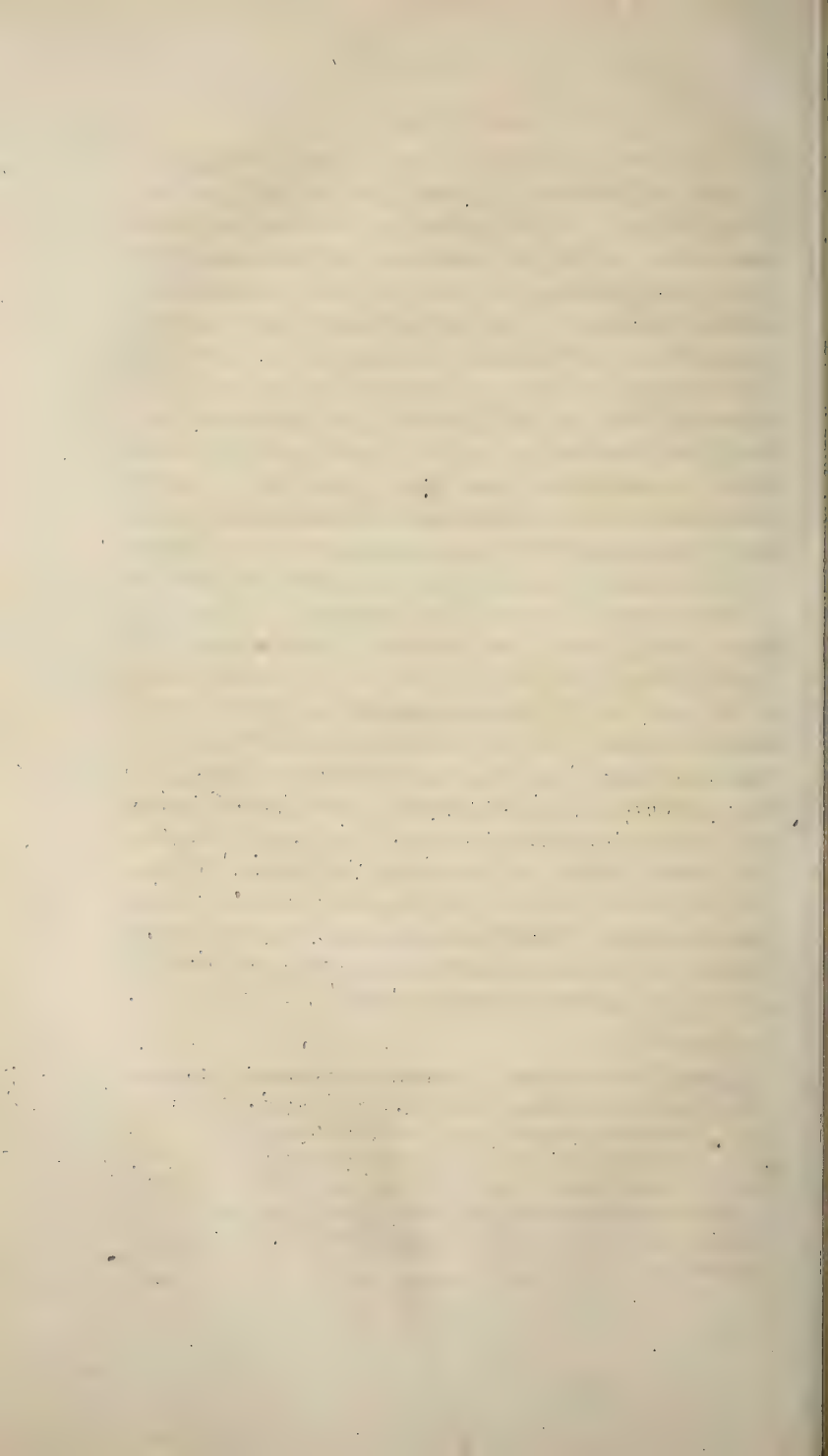
Ὅντος δὲ αὐτοῦ δωδεκαετιῶς ἐπορεύοντο οἱ γονεῖς αὐτοῦ κατὰ τὸ ἔθος εἰς Ἱερουσαλήμ εἰς τὴν ἑορτὴν τοῦ πάσχα μετὰ τῆς συνοδίας αὐτῶν, καὶ μετὰ τὸ πάσχα ὑπέστρεφον εἰς τὸν οἶκον αὐτῶν. Καὶ ἐν τῷ ὑποστρέφειν αὐτοὺς ἀνῆλθε τὸ παιδίον ὃ Ἰησοῦς εἰς Ἱεροσόλυμα· οἱ δὲ γονεῖς αὐτοῦ ἐνόμισαν αὐτὸν ἐν τῇ συνοδίᾳ εἶναι. Ὀδευσάντων δὲ ὁδὸν ἡμέρας μιᾶς ἐζήτουν αὐτὸν ἐν τοῖς συγγενέσιν αὐτῶν, καὶ μὴ εὐρόντες αὐτὸν ἐλυπήθησαν, καὶ ὑπέστρεψαν πάλιν εἰς τὴν πόλιν ζητοῦντες αὐτόν· καὶ μετὰ τρίτην ἡμέραν εὗρον αὐτὸν ἐν τῷ ἱερῷ καθεζόμενον ἐν μέσῳ τῶν διδασκάλων, καὶ ἀκούοντα τοῦ νόμου, καὶ ἀκούοντα καὶ ἐρωτῶντα αὐτούς. Προσεῖχον δὲ πάντες, καὶ ἐθαύμαζον, πῶς παιδίον ὑπάρχων ἀποστομίζει τοὺς πρεσβυτέρους καὶ διδασκάλους τοῦ λαοῦ, ἐπιλύων τὰ κεφάλαια τοῦ νόμου καὶ τὰς παραβολὰς τῶν προφητῶν. Προσελθοῦσα δὲ ἡ μήτηρ αὐτοῦ Μαρία εἶπεν αὐτῷ· Ἴνα τί τοῦτο ἐποίησας ἡμῖν, τέκνον; Ἴδού ὀδυνώμετοι ἐζητοῦμέν σε. Καὶ εἶπεν αὐτοῖς ὃ Ἰησοῦς· Τί με ζητεῖτε; Οὐκ οἴδατε, ὅτι ἐν τοῖς τοῦ πατρὸς μου δεῦ εἶναι με; Οἱ δὲ γραμματεῖς καὶ οἱ Φαρισαῖοι εἶπον· Σὺ εἶ μήτηρ τοῦ παιδίου τούτου; Ἡ δὲ εἶπεν· Ἐγὼ εἰμι. Καὶ εἶπον αὐτῇ· Μακαρία σὺ εἶ ἐν γυναιξίν, ὅτι ἠλόγησεν ὁ Θεὸς τὸν καρπὸν τῆς κοιλίας σου· τοιαύτην γὰρ δόξαν καὶ τοιαύτην ἀρετὴν καὶ σοφίαν οὔτε ἴδομεν οὔτε ἠκούσαμεν ποτε. Ἀναστίας δὲ Ἰησοῦς ἠκολούθησε τῇ μητρὶ αὐτοῦ· καὶ ἦν ὑποτασσόμενος τοῖς γονεῦσιν αὐτοῦ. Ἡ δὲ μήτηρ αὐτοῦ διετήρει πάντα τὰ γενόμενα. Ὁ δὲ Ἰησοῦς προέκοπτε σοφία καὶ ἡλικία καὶ χάριτι· αὐτῷ ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων· ἀμήν.

CAP. XIX. ἀνῆλθε τὸ παιδίον) Rectius Luc. II, 43. ἐν τῷ ὑποστρέφειν αὐτοὺς ὑπέμεινεν Ἰησοῦς ὁ παῖς ἐν Ἱερουσαλήμ. — καὶ ὑπέστρεψαν) Codd. καὶ ὑποστρέψαντες. Antea pro Ὀδευσάντων scribas Ὀδευσάντες. — καὶ ἀκούοντα τοῦ νόμου,) Videntur haec delenda. Conf. Luc. II, 46. — ὑπάρχων) Codd. ὑπάρχει, ut supra cap. VII. ubi interseruimus pronomen ὄς. — Ἴνα τί) Bonon. om. τί. — ὀδυνώμενοι) Codd.

CAPVT XIX.

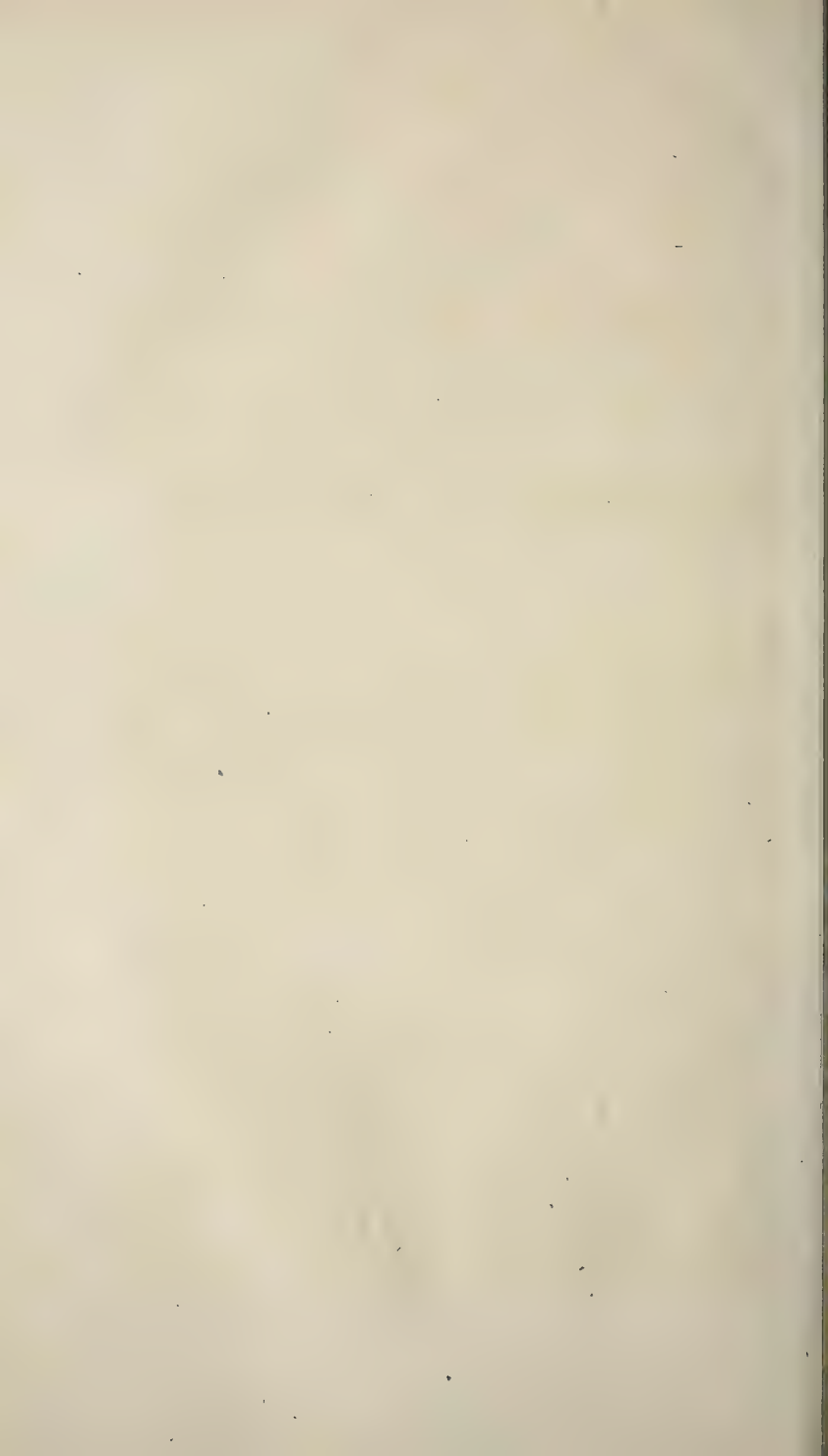
Quum vero is duodennis esset, ibant parentes ejus de more in Jerusalem ad festivitatem paschatis una cum eorum comitatu, et post pascha revertebantur in domum suam. Et dum illi reverterentur, rediit puer Jesus Hierosolymam: parentes vero ejus putabant eum esse in comitatu. Quum autem iter unius diei confecissent, quaesierunt illum inter cognatos ipsorum, eumque non inveniētes contristati sunt, et denuo redierunt in civitatem quaerentes illum: et post tertium diem invenerunt eum in templo sedentem in medio doctorum, et audientem legem, et audientem atque interrogantem eos. Attenti vero omnes erant, et mirabantur, quomodo puer quum esset, interrogationibus torqueret seniores et magistros populi, edisserens capita legis et parabolas prophetarum. Accedens vero mater ejus Maria dixit ei: Quare hoc fecisti nobis, fili? Ecce dolentes quaerebamus te. Et dixit eis Jesus: Quid me quaeritis? An nescitis, quod in his, quae patris mei sunt, oportet me esse? Scribae vero et Pharisei dixerunt: Tune es mater huius pueri? Ipsa vero dixit: Ego sum. Et dixerunt ei: Beata es tu inter mulieres, quoniam benedixit deus fructui ventris tui: talem enim gloriam et talem virtutem atque sapientiam neque vidimus unquam neque audivimus. Surgens autem Jesus secutus est matrem suam: et erat subditus parentibus suis. Mater vero ejus conservabat omnia quae fiebant. Jesus autem proficiebat sapientia et aetate et gratia. Ipsi gloria in saecula. Amen.

ὁδυνόμενοι, cui non debebat Mingarellius adscribere *ὁδυνόμενοι*. Nam Luc. II, 48. *Τέκνον*, ait mater, *τί ἐποίησας ἡμῖν οὕτως; ἰδοὺ, ὁ πατήρ σου καὶ ἡγὼ ὁδυνώμενοι ἐζητοῦμέν σε.* — *οἱ Φαρισαῖοι*) Bonon. om. articulum. — *Μακαρία σὺ εἶ*) Bonon. om. *εἶ*. Seq. *ἰδομεν* ex usu seniorum pro *εἶδομεν*. Ubi supra apud nostrum *Ὅν οἶδατε*, ibi Luc. II, 49. *ὅν ἤδειτε.* — *τοῖς γονεῦσιν αὐτοῦ*.) Bonon. vitiose *αὐτῶν.* — *τῶν αἰώνων*.) Bonon. om.



EVANGELIUM

DE NATIVITATE S. MARIAE.



EVANGELIVM DE NATIVITATE S. MARIAE.

CAPVT I.

Beaata et gloriosa semper Virgo Maria de stirpe regia et familia David oriunda, in civitate Nazareth nata, Hierosolymis in templo domini nutrita fuit. Pater ejus Joachim, mater vero Anna dicebatur. Domus paterna ex Galilaea et civitate Nazareth: maternum autem genus ex Bethlehem erat. Vita eorum simplex et recta apud dominum, apud homines irreprehensibilis erat et pia. Nam omnem substantiam suam trifariam diviserunt: unam partem templo et templi servitoribus (a) impendebant: aliam peregrinis et pauperibus erogabant: tertiam suae familiae usibus et sibi reservabant. Ita isti deo chari, hominibus pii per annos circiter viginti castum domi conjugium sine liberorum procreatione exercebant. Voverunt tamen (b), si forte deus donaret eis sobolem, eam se do-

CAP. I. Epistolas Chromatii et Heliodori ad Hieronymum hujusque ad illos, quae in Hieronymi Operum editionibus isti Evangelio solent praemitti, in Prolegomenis habes. Apparet ex iisdem libellum olim jactatum esse sub falsis nominibus scriptoris *S. Matthaei Evangelistae*, et interpretis *Hieronymi*, qui illum ex Hebraico sermone verterit donaveritque interpretatione Latina liberiore. Sequentes adnotationes pleraeque sunt Fabricii. — (a) Vocabulum *servitorum* barbariem respicit, ut et alia hujus scripti. Formatum tamen est ut *auditor*, *sarritor*, *nutritor*, *delinitor*, et similia. (b) Hoc votum ostendit, quod castum

mini servitio mancipaturos, cujus rei gratia et templum domini singulis per annum festis frequentare solebant.

CAPVT II.

Factum est autem, ut Encaeniorum festivitas (c) appropinquaret, unde cum nonnullis contribulibus suis Hierosolymam et Joachim ascendit. Ea vero tempestate Isaschar (d) ibi pontifex erat. Cumque inter caeteros concives suos etiam Joachim cum oblatione sua videret, despexit eum et munera ejus sprexit: interrogans, cur inter foecundos infoecundus ipse stare praesumeret: dicens munera nequaquam deo digna posse videri, quem ipse prole indignum judicasset, scriptura dicente, *maledictum omnem esse, qui non genuisset masculum in Israel* (e). Dicebat ergo, prius eum ab hac maledictione

conjugium in praecedentibus verbis non sit intelligendum de omnimoda ἀποστερήσει. Quanquam, quod hac occasione notetur, Annam quoque matrem Mariae recentioribus placuit appellare *Virginem*. Vid. *Jo. Bapt. Thiers* Traité des Superstitions Tom. II. pag. 302. Mariam vero nunquam sine superaddito *Virginis* titulo nominare solitos esse antiquos jam scribit Epiphanius haer. LXXXVIII. cap. 6.

CAP. II. (c) De Encaeniis vid. ad Protev. cap. II. pag. 172. sq. (d) Isascharis pontificis loco in Protev. cap. I. est Rubeu, ubi vid. notata pag. 166. (e) Graeca verba apud Damascenum, qui νομικὸν πρόσταγμα vocat, de orthod. fide IV, 24. haec sunt: ἐπικατάρατος πᾶς ὃς οὐκ ἐγείρει σπέρμα ἐν τῷ Ἰσραήλ. Hieron. adversus Jovinianum et in Esaiae IV, 1. *Maledicta sterilis, quae non habet semen in Israel*. Augustinus de bono conjugali cap. 22. *Illo itaque tempore cum et lex dies Patriarcharum subsequens, maledictum dixit qui non excitaret semen in Israel, et qui poterat, non promebat, sed tamen habebat. Pro semine masculum posuit noster: id enim semen κατ' ἐξοχήν. Aut forte conjugenda sunt: maledictum omnem masculum, qui non genuisset. Nam alio-*

sobolis generatione solvendum, et sic demum in conspectu Domini cum oblationibus esse venturum. Cujus opprobrii objectu pudore magno suffusus Joachim ad pastores, qui cum pecudibus erant, in pascuis suis secessit. Neque enim domum repetere voluit, ne forte a contribulibus suis, qui simul aderant et hoc a sacerdote audierant, eodem opprobrii elogio notaretur.

CAPVT III.

Verum cum ibi aliquamdiu esset, quadam die cum esset solus, angelus domini ei cum immenso lumine (*f*) astitit. Qui cum ad ejus visionem turbaretur, angelus, qui ei apparuerat, timorem ejus compescuit dicens: Noli

qui nec Mariâ in lucem editâ masculum generaverant ejus parentes. Sed in Scripturis quidem frustra haec quaeras, etsi inter benedictiones legitur Exod. XXIII, 26. et Deuter. VII, 14. *Ὁὐκ ἔσται ἄγονος οὐδὲ στειρὰ ἐπὶ τῆς γῆς σου.* Et Esaiae cap. XXXI. ult. in editione Graeca, nam ab Hebraeis hoc derideri ait Hieron. ad Pamach. de opt. gen. interpretandi: *μανάριος, ὃς ἔχει ἐν Σιών σπέρμα, καὶ οἰκέτους ἐν Ἱερουσαλήμ.* Conf. Is. Casauboni Exerc. I. ad Baron. num. 15. pag. 92. ed. Genev. De gentibus coelibatum poenis subjicientibus vide Benedictinorum notas ad S. Ambrosium Tom. I. pag. 1319.

CAP. III. (*f*) Apparitiones angelorum fere solet comitari lux, quae *δόξα νεφελον* vocatur Luc. II, 9. Sic infra cap. 9. Inde fortasse in historia Josephi Arab. cap. XXII. *lux* dicuntur angeli, nisi ibi *angelorum lux* pro *angelis lucis* 2 Cor. XI, 14. In Liturgia s. Basilii coptica Michael, Gabriel, Raphael et Suriel vocantur *quatuor lucidi*, juxta versionem Eusebii Renaudot Tom. I. pag. 25. Gregorius Naz. Orat. XLIII. pag. 698. angelos appellat *φῶτα δεύτερα, τοῦ πρώτου φωτὸς ἀπαντάσματα.* Caeterum Epiphanius haeresi LXXIX. num. 5. refert in deserto angelum Joachimo apparuisse et Mariae nativitatem annunciasse.

timere, Joachim, neque in visione mea turberis: ego enim sum angelus domini, missus ab ipso ad te, ut annunciem tibi preces tuas esse exauditas, et eleemosynas tuas ascendisse in conspectum ejus (*g*). Videns quippe vidit pudorem tuum et audivit sterilitatis opprobrium nec recte tibi objectum. Peccati namque (*h*), non naturae ultor est deus, et ideo cum alicujus uterum claudit, ad hoc facit, ut mirabilius denuo aperiat, et non libidinis esse quod nascitur, sed divini muneris cognoscatur. Prima enim gentis vestrae Sara (*i*) mater nonne usque ad octogesimum annum infocunda fuit? et tamen in ultima senectutis aetate genuit Isaac, cui repromissa erat benedictio omnium gentium. Rachel (*k*) quoque tantum domino grata tantumque a sancto Jacob amata, diu sterilis fuit, et tamen Joseph genuit, non solum dominum Aegypti, sed plurimarum gentium fame periturarum liberatorem. Quis in ducibus vel fortior Sampson, vel sanctior Samuele? Et tamen hi ambo (*l*) steriles matres habuere. Si ergo ratio verbis meis tibi non persuadet, crede re (*m*), dilatos diu conceptus et steriles partus mirabiliores esse solere. Proinde Anna uxor tua pariet tibi filiam, et vocabis nomen ejus

(*g*) Sic Act. X, 4. *Αἱ προσευχαὶ σου καὶ αἱ ἐλεημοσύναι σου ἀνέβησαν εἰς μνημόσυνον ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ.* Vid. Kuinoelius in Comment. ad h. l. (*h*) Nec peccati quidem, si ad id a natura cogemur. *Οὐ γὰρ ἐστὶν ἴδιον δικαίου Θεοῦ, κολάσαι τὸν ἀνάγκη γενόμενον πονηρόν.* Verba sunt Theodoreti in Haeretic. Fabul. Compendio lib. V. cap. 8. Tom. IV. pag. 409. ed. Schulz. (*i*) Gen. XI, 30. XVI, 1. et XVIII, 11. Nusquam tamen fit mentio anni aetatis octogesimi, uti nec Gen. XXI, ubi narratur genitum ex Sara Isaacum Abrahamo jam centum annorum aetatem consecuto. Utcunque tamen id colligas ex tempore Sarae defunctae anno aetatis 127. Gen. XXIII, 1. (*k*) Gen. XXX. (*l*) Judic. XIII. et 1 Sam. I. (*m*) i. e. tot exemplis a me al-

Mariam: haec erit; ut vovistis (*n*), ab infantia sua domino consecrata, et spiritu sancto replebitur adhuc ex utero matris (*o*). Omne immundum neque manducabit neque bibet, neque inter populares forinsecus turbas, sed in templo domini conversatio ejus erit, ne quid de ea sinistrum vel suspicari saltem possit vel dici. Itaque aetate procedente sicut ipsa mirabiliter ex sterili nascetur, ita incomparabiliter virgo generabit altissimi filium, qui Jesus vocabitur, secundum nominis etymologiam (*p*) salvator omnium gentium erit. Et hoc tibi eorum quae annuncio (*q*) signum erit: Cum perveneris ad auream in Hierosolymis portam (*r*), habebis ibi obviam Annam UXO-

latis. Male antea editum: *persuadet credere*. (*n*) Sic legendum, cum vitiose in aliis edit. *ut novistis*. Vide supra cap. I. Meminit illius voti a matre Mariae nuncupati Gregorius quoque Nyssenus homilia in natalem domini Tom. III. pag. 346. ed. Paris. (*o*) Expressum ex Luc. I, 15. (*p*) Matth. I, 21. Antea *incomparabiliter* id. q. *sine exemplo*. (*q*) σημείον ut Luc. II, 12. (*r*) Porta, inquit Fabricius, atrii orientalis, de qua vide Ligtfoot. Centur. Chorograph. Matthaeo praemissa cap. 30. Itaque vir doctissimus designari putat illam Nicanoris portam, per quam ex atrio mulierum in atrium Israelitarum aditus patebat. Non tamen video, cur haec potissimum quam ex aere Corinthio confectam fuisse scimus, *aurea* dicatur. Aureae portae fuere plures. Vid. Joseph. de bello Jud. V, 5. 3. Τῶν δὲ πῶλῶν αἱ μὲν ἐννέα χρυσῷ καὶ ἀργύρῳ κεκαλυμμέναι πανταχόθεν ἦσαν· μία δὲ ἢ ἔξωθεν τοῦ νεῶ Κορινθίου χάλκον. Conf. ibid. VI, 5. 3. Neque inter varia hujus portae nomina, quae Lundius De rebus sacris Judaeorum lib. II. cap. 23. refert, illud invenitur. Fortasse autem scriptor iste antiquitatis Judaicae imperitus cogitavit de urbis porta cum dicat *auream in Hierosolymis portam*; quod etiam ex cap. IV. extr. et initio cap. V. colligere liceat. Vid. infra historiam de nativ. Mariae cap. III. extr. ubi Annam ad portam auream venisse legimus, ibique Joachimum vidisse cum gregibus suis venientem. Auctor autem Protev. cap. IV. Annam

rem tuam, quae de tuae regressionis tardatione modo sollicita tunc in adspectu tuo gaudebit. His dictis angelus discessit ab eo.

CAPVT IV.

Deinde apparuit Annae uxori ejus dicens: Ne timeas Anna, neque phantasma (s) esse putes, quod vides. Ego enim sum angelus ille (t), qui preces et eleemosynas vestras obtuli in conspectu dei et nunc missus sum ad vos, ut annunciem vobis nascituram filiam, quae Maria

stetisse narrat πρὸς τῇ πύλῃ τοῦ οἴκου αὐτῆς, cum Joachimum cum genibus suis revertentem videret.

CAP. IV. (s) Vid. Matth. XIV, 26. et interpp. ad Luc. XXIV, 37. (t) De opinione Judaeorum et veterum Christianorum, preces piorum per angelos ad deum deferri, vid. Tob. XII, 12. 15. Apocal. Joann. VIII, 3. 4. Enochi fragm. in Syncelli Chronographia pag. 24. Testamentum XII. Patriarch. III, 3. Ἐν τῷ μετ' αὐτὸν (in quinto coelo) οἱ ἄγγελοι εἰσι τοῦ προσώπου κυρίου, οἱ λειτουργοῦντες καὶ ἐξηλασόμενοι πρὸς κύριον ἐπὶ πάσαις ταῖς ἀγνοίαις τῶν δικαίων. Προσφέρουσι δὲ κυρίῳ ὁσμὴν ἐνδοξίας λογικὴν καὶ ἀναίμακτον προσφοράν. Conf. Tertull. de orat. cap. 12. Augustin. ep. CXXI. et pluribus locis Origenem de orat. cap. 11. (ed. Delarue Vol. I. pag. 213. et 215.), contra Celsum lib. V. cap. 4. (ibid. pag. 579.) et lib. VIII. cap. 36. (pag. 763.), et de principiis lib. I. cap. 8., ubi Michael mortaliū preces supplicationesque curare dicitur. Etiam Ephraim Syrus in sermone, cujus antiqua latina versio edita est a Zaccagnio in Monumentis veteris ecclesiae pag. 114. sqq. *Angeli etiam et Archangeli cum gaudio occurrunt sanctorum orationibus et suscipientes eas usque ad thronum gloriae sancti Dei perducunt. Haec enim magna gratia sanctorum Angelorum est et ineffabilis laetitia, cum sanctorum orationes purissimas coram Deo obtulerunt. Similiter Talmudici docent, esse angelos misericordiae ministros, qui deferant preces hominis ad deum, et vicissim si homo indignus sit hac gratia, esse alios angelos*

vocata super omnes mulieres erit benedicta (*u*). Haec a nativitate sua statim, Domini gratia (*x*) plena, tribus ablactationis suae annis in domo paterna permanebit: postea servitio domini mancipata a templo usque ad intelligibiles (*y*) annos non discedet, ibi denique jejuniis et orationibus (*z*) nocte ac die deo serviens ab omni immundo se abstinebit, virum nunquam cognoscat; sed sola sine exemplo, sine macula, sine corruptione, sine virili commixtione virgo filium, ancilla dominum et gratia et nomine et opere salvatorem mundi generabit. Itaque surge, ascende Hierusalem, et cum perveneris ad portam, quae aurea pro eo quod deaurata est vocatur, ibi pro signo virum tuum, pro cuius incolumitatis statu sollicita es, obvium habebis. Cum haec igitur ita evenerint, scito quod quae annuncio, sine dubio complenda erunt.

crudeles et accusatores, qui discerpant preces illas atque impediant, ne ad Deum perveniant. Vid. G. Elies. Edzardi in notis ad cap. I. Berachot pag. 198. Prima ejus opinionis indicia habes Jobi XXXIII, 23. de quo loco vid. Ilgenius in libro: *Jobi antiquissimi carminis hebraici natura atque virtutes* pag. 190. sq. et pag. 285. et Jac. Ode in Tract. *De angelis* pag. 1046. sqq. (*u*) Luc. I, 42. (*x*) *νεγαριτωμένη* quod Luc. I, 28. Syrus quoque interpres reddidit: מליט טיבורה Graeca voce usus ante Lucam Sirachides IX, 8. et XVIII, 17. ut ante Colomesium Observ. Sacr. pag. 72. notatum Drusio XIII, 6. obs. Ceterum quod Ambrosio et aliis quibusdam veteribus *gratia plena* exponitur *Christo plena*, parum congruenter fit ad angeli mentem. (*y*) i. e. usque ad annos intelligentes, sive quibus homo incipit intelligere malum reprobandum et bonum eligendum. Es. VII, 15. Jon. IV, 11. Adjectivis in *bilis* sensu activo uti solent scriptores non infimae tantum aetatis, sed optimae quoque, ut docet Perizonius ad Sanctii Minervam pag. 93. 94. Vid. etiam Ruddimanii Institutiones Gramm. Lat. P. II. pag. 99. ed. Lips. (*z*) Expressum e Luc. II. 37.

CAPVT V.

Igitur juxta angeli praeceptum uterque de loco in quo erant promoventes ascenderunt Hierusalem, et cum ad locum pervenissent angelico vaticinio designatum, ibi sibi invicem obviaverunt. Tunc de mutua sua visione laeti et promissae prolis certitudine securi debitas domino humilium exaltatori (a) gratias egerunt. Itaque adorato domino domum regressi (b) divinum promissum certi et hilares exspectabant. Concepit ergo Anna et peperit filiam, et juxta mandatum angelicum parentes vocabant nomen ejus Mariam.

CAPVT VI.

Cumque trium annorum circulus volveretur et ab lactationis tempus completum esset, ad templum domini virginem cum oblationibus adduxerunt. Erant autem circa templum juxta quindecim graduum psalmos (c)

CAP. V. (a) Luc. I, 52. (b) In oppidum Nazareth.

CAP. VI. (c) De gradibus illis quindecim Ezech. XL, 6. et 34. sqq. Meminit et Josephus de bello Jud. V, 5. 3. Jacobus Juda Leo de templo p. 21. ait, singulos gradus tam altitudine quam latitudine fuisse dimidii cubiti. Olim fere solemnis fuit eruditorum sententia, quindecim *Psalmos graduum*, שִׁירֵי הַמַּעְלֹת, ita dictos esse, quod in quindecim gradibus, quibus ex atrio mulierum ad atrium Israelis ascendebatur, publice cani solerent. Commendata inprimis est a Judaeorum magistris et interpretibus, velut Kinuchiꝰ ad Ps. CXX, 1. aliisque sua repetentibus fere ex traditione Talmudica. Vid. tract. Succa cap. V. sect. 4. et Middoth cap. II. sect. 5. Inter antiquae ecclesiae doctores Hilarius et Hieronymus adv. Jovinianum lib. II. istam sententiam probaverunt. Plura praeter Gatakerum Cinni lib. II. cap. X. et XI. et Pfeifferum

quindecim ascensionis gradus. Nam quia templum erat in monte constitutum (*d*), altare holocausti, quod forinsecus erat, adiri (*e*) nisi gradibus non valebat. In horum itaque uno beatam Virginem Mariam parvulam parentes constituerunt. Cumque ipsi vestimenta, quae in itinere habuerant, exuerent, et cultioribus ex more vestibus se et mundioribus induerent, Virgo domini cunctos sigillatim gradus sine ducentis et levantis manu ita ascendit, ut perfectae aetati in hac duntaxat causa nihil deesse putares. Jam quippe dominus in Virginis suae infantia magnum quid operabatur, et quanta futura esset, hujus miraculi (*f*) indicio praemonstrabat. Igitur sacrificio secundum consuetudinem legis (*g*) celebrato, et voto suo (*h*)

in Dubiis vexatis pag. 418. et 628. sq. a Fabricio laudatos, de hac re disputaverunt Eberh. Tillingius *de ratione inscriptionis XV Psalmorum, qui dicuntur Cantica adscensionum* Brem. 1765. 4. et nuper Theod. Adr. Clarisse in Specimine exeg. de psalmis quindecim Hamaäloth Lugd. Bat. 1819. pag. 3. sqq. A Graecis Psalmi illi dicuntur τὰ πρὸς κύριον vel τὰ προσκύρια, quia primus ex illis incipit a verbis: Πρὸς κύριον ἐν τῷ θλίβεσθαι με ἔπραξα. (*d*) In monte Moria. Hinc mons sanctus et mons domini pro templo Mich. IV, 2. Ps. XXIV, 3. Vide et Grotium Opp. Theol. Tom. III. pag. 492. (*e*) Etsi altare ipsum gradibus ascendere prohibuit lex Exod. XX, 26. quod ut cum more Judaeorum et Ezech. XLIII, 17. conciliari debeat, inquirunt Spencerus de legibus Hebr. lib. II. cap. 7. et Joh. Jacobus Cramerus disserens de ara exteriori templi secundi. Verisimillimum autem est, quod Ezechiel per מַעְלָוֹת altaris intelligat plures acclives tramites, per quos poterant sacerdotes sine gradibus pervenire in altaris pavementum et ambitus, uti delineatos illos videre licet in Dassovii diss. de altari exteriori templi Hierosolymitani. (*f*) Quod puella tres annos nata semicubitales gradus conscendere posset. Caeterum haec paulo aliter relata, videas licet in Protev. Jacobi cap. VI. et VII. (*g*) Vide 1 Sam. I, 25. (*h*) Morem voti virginitatis faciendi a Jephthae filia repetunt Perkinsus in Cas-

perfecto Virginem intra septa templi cum aliis virginibus ibidem educandam dimiserunt, ipsi vero domum regressi sunt.

CAPVT VII.

Virgo autem domini cum aetatis processu et virtutibus proficiebat, et juxta Psalmistam (*i*) *pater et mater dereliquerat eam, dominus autem assumpsit eam.* Quotidie namque ab angelis (*k*) frequentabatur, quotidie divina visione fruebatur, quae eam a malis omnibus custodiebat, et bonis omnibus redundare faciebat. Itaque ad quartum decimum (*l*) annum usque pervenit, ut non so-

Conscient. et Joh. Jacobus Schudt in vita Jephthae. Votum Mariae multis adstruere conantur Vega in Theologia Mariana, Frid. Samuel Geroltus opere singulari, et Petavius lib. XIV. de incarnat. c. 4. quorum argumentis quae opposita sint a Casaubono, Montacutio et aliis, apud ipsos, rectius leges.

CAP. VII. (*i*) Psalm. XXVII, 10. (*k*) Frequens hoc Mariae cum angelis commercium memorant multi, Protev. Jacobi etiam ab angelo nutritam narrat cap. VIII. Sed non ita assuetam fuisse consuetudini angelicae docet Lucas I, 29. percussam eam referens, cum angelum vidisset, suavissimis licet verbis se allocutum. Vide quae infra cap. IX. (*l*) In Protev. cap. VIII. et Historia Josephi Arab. cap. III. Maria fertur tantum fuisse duodecennis cum Josepho desponsaretur. Praeter Evodium ap. Niceph. lib. II. cap. 3. cum nostro auctore etiam facit Mich. Glycas, sec. XII. historicus, Annal. pag. 207. *Ἡ γὰρ ἄνωμος αὐτῆ Μαρία γεννᾶται μὲν ἐξ ἐπαγγελίας, τριετίζουσα δὲ προσάγεται τῷ ναῶ, καιρὸν ἰκανὸν ἐν τοῖς αὐτοῦ διάγει ἀδύτοις, ὅπ' ἀγγέλου κομίζεται τὴν τροφήν. Ὡσεὶ δέκα γίνεται καὶ τεσσαράρων ἐτῶν, σκέπτονται περὶ τούτου οἱ ἀρχιερεῖς, ὡς εἰκὸς, δεήσεις προσάγουσι τῷ θεῷ. Μνηστεύεται τῆνικαῦτα τῷ Ἰωσήφ, τοῦ θεοῦ καὶ τοῦτο διὰ τῆς βλαστησάσης ῥάβδου προτροβήσαντος.* Iam ante Glycam Hippolytus Thebanus plura ex apocryphis Chronico suo inse-

lum nihil de ea mali reprehensione dignum confingere possent, sed et boni omnes, qui eam noverant, vitam et conversationem ejus admiratione dignam judicarent. Tunc pontifex (m) publice denunciabat, ut virgines, quae in templo publice constituebantur et hoc aetatis tempus ex-
 plessent, domum reverterentur, et nuptiis secundum morem gentis et aetatis maturitatem operam darent. Cui mandato cum ceterae pronae paruissent, sola Virgo domini Maria hoc se facere non posse respondit dicens: Se quidem et parentes suos domini servitio mancipasse, et insuper se ipsam domino virginitatem vovisse, quam nunquam viro aliquo commixtionis more (n) cognito violare vellet. Pontifex vero in angustia constitutus animi cum neque contra scripturam quae dicit: *Vovete et red-
 dite* (o), votum infringendum putaret, neque morem genti insuetum introducere auderet (p), praecepit, ut ad festivitatem quae imminabat, omnes ex Hierosolymis et vicinis

ruerat, ex quibus huc pertinent, quae in Appendice ad opera Hippolyti Portuensis a Fabricio edita Tom. I. pag. 47. leguntur: *Ἐξῆς γὰρ σὺν τῇ ἀνδρωπότητι ἢ πάναγνος θεοτόκος ἐν τῷ ναῶ ἔτη ιδ. ἐν τῷ οἴκῳ Ἰωσήφ μῆνας δ.* De his quatuor mensibus vid. infra cap. X. (m) Pontifex iste Zacharias vocatur in Protev. cap. VIII. (n) Sic enim accipiunt verba Mariae *ἄνδρα οὐ γνώσκω* Luc. I, 34. i. e. non cognituram novi, sed cum Josepho meo perpetuam servabo virginitatem. *Εἰ γὰρ ἐπὶ γάμῳ παρσίληπτο παρὰ τοῦ Ἰωσήφ, πῶς ἂν ἐξενίσθη τῷ τὸν τόκον αὐτῇ προμηνύοντι, πάντως πῶτε καὶ αὐτὴ μήτηρ γενέσθαι προσδεχομένη κατὰ τὸν νόμον τῆς φύσεως;* Haec Gregorius Nyss. Opp. Tom. III. pag. 347. extr. (o) Psal. LXXVI, 11. (p) Ut nempe per totam vitam virgo adultior in templo degeret. Idem Gregor. Nyss. ibidem: *Mulierem inter sacerdotes in templo versari, atque in sanctis aedibus conspici, nec lex nec*

locis primores (q) adessent, quorum consilio scire posset quid de tam dubia re faciendum esset. Quod cum fieret, omnibus in commune placuit, dominum super hac re esse consulendum. Et cunctis quidem orationi incumbentibus pontifex ad consulendum deum (r) ex more accessit. Nec mora, cunctis audientibus de oraculo et de propitiatorii loco (s) vox facta est secundum Esaiæ vaticinium (t), requirendum esse, cui virgo illâ commendari et desponsari deberet. Liquet enim Esaiam dicere: *Egredietur virga de radice Jesse, et flos de radice ejus ascendet, et requiescet super eum spiritus domini, spiritus sapientiae et intellectus, spiritus consilii et fortitudinis, spiritus scientiae et pietatis, et replebit eum spiritus timoris domini.* Secundum hanc ergo prophetiam cunctos de domo et familia David nuptui habiles (u) non conjugatos virgas suas allaturos ad altare praedixit, et cujuscunque post allationem virgula florem germinasset, et in ejus cacumine spiritus domini in specie columbae condisisset, ipsum esse cui virgo commendari et desponsari deberet.

CAPVT VIII.

Erat autem inter caeteros Joseph homo de domo et familia David grandaeuus: cunctis vero virgas suas juxta

gravitas permittebat (οὔτε νόμιμον ἦν καὶ ἅμα τῷ πράγματι τὸ σεμνὸν οὐ προσῆν). (q) Οἱ πρῶτοι τοῦ λαοῦ, de quibus Grot. ad Luc. XIX, 47. (r) Num. XXVII, 21. (s) Ut Num. VII, 8. 9. Hoc genus χρηματισμοῦ בְּקַרְבָּן Judaeis. (t) Es. XI, 1. (u) Τοὺς χηρεύοντας τοῦ λαοῦ vocat Protev. cap. VIII. Epiphanius in Ancorat. num. 60. χήρους καὶ ἀγάμους καθ' ἐκάστην φυλὴν.

ordinem deferentibus, solus ipse suam subtraxit. Unde cum nihil divinae voci consonum apparuisset, pontifex iterato deum consulendum putavit, qui respondit, solum illum ex his qui designati erant, virgam suam non attulisse, qui virginem desponsare deberet. Proditus itaque est Joseph. Cum enim virgam suam attulisset, et in cacumine ejus columba de coelo veniens consedisset, liquido omnibus patuit, ei virginem desponsandam fore. Igitur nuptiarum jure (x) de more celebrato ipse quidem in Bethlehem recedit civitatem, domum suam dispositurus et nuptiis necessaria procuraturus. Virgo autem domini Maria cum aliis septem virginibus coevis et collectaneis (y), quas a sacerdote acceperat, ad domum parentum suorum in Galilaea reversa est.

CAP. VIII. (x) H. e. sponsalibus, quae fiebant, cum solemnibus in conventu sponsi sponsaeque nomina tabulis inscriberentur, ut auctor est Philo de legibus special. pag. 608. ed. Genev. A sponsaliorum tempore vero ad deductionem usque mora aliqua concedi solita est, qua de re consules Seldenum Uxor. Hebr. lib. II. cap. 8. (y) Ita scribendum pro eo quod editum fuerat *collectaneis*. Intelligit enim virgines quae eodem tempore cum illa fuerint post ablactationem in templum adductae. *Collectanei* autem Graecis sunt *ὁμόθηλοι* et *ὁμογάλακτες* apud Suidam in vocc. *ὁργεῖνες* et *γεννηται*, etiam *σύντροφοι* Act. XIII, 1. ubi Vulg. *collectaneus*. Vide Stephani notas ad Saxonem Grammaticum pag. 33. seq. et 99. *Collacteam* vel *collactium* dixerunt Hyginus fab. 224. Martianus Capella aliique. Eadem vox reddenda est Tertulliano de resurrectione carnis cap. 63. *Habet* (anima) *instrumentum, habet cultum, habet mancipium suum carnem, ut collacteam* (sive *collactaneam*) *comitabitur*. Diversitas scripturae ibi notata in edit. Semler.

CAPVT IX.

His vero diebus, primo scilicet adventus sui in Galilaeam tempore, missus est ad eam angelus Gabriel a deo, qui ei conceptum dominicum narraret, et conceptionis vel modum vel ordinem exponeret. Denique ingressus ad eam cubiculum quidem, ubi manebat, ingenti lumine perfudit, ipsam vero gratantissime salutans dixit: Ave Maria virgo domini gratissima, virgo (z) gratia plena, dominus tecum, benedicta tu prae omnibus mulieribus, benedicta prae omnibus haecenus natis hominibus. Virgo autem quae jam angelicos bene noverat vultus et lumen coeleste insuetum non habebat, neque angelica visione territa, neque luminis magnitudine stupefacta (*), sed in solo ejus sermone turbata est, et cogitare coepit, qualis ista salutatio tam insolita esse posset, quidve portenderet vel quem finem esset habitura. Huic cogitationi angelus divinitus inspiratus occurrens: Ne timeas, inquit, Maria, quasi aliquid contrarium tuae castitati hac salutatione praetexam. Invenisti enim gratiam apud dominum,

CAP. IX. (z) Virginem vocat, licet apud Lucam sit *εὐλογημένη ἐν γυναιξίν*. Et passim *γυνή* sexus nomen etiam de virgine. Vid. Suicerum in Thes. Tom. I. pag. 811. et Tom. II. pag. 307. Parum itaque solidum est, quod legitur in Bernhardi sermone de Maria: *Forte etiam propterea primo turbata est in sermone ejus, et cogitabat, qualis ista esset salutatio, quod benedictam sese audisset in mulieribus, quae nimirum benedici in virginibus semper optabat.* (*) Lucas diserte I, 29. *ἰδοῦσα διεταράχθη*. Quod vero additur *ἐπὶ τῷ λόγῳ αὐτοῦ*, non ad sola verba est restringendum, sed ad totam apparitionem. Quid enim in verbis dulcissimis et allocutione suavissima angeli erat, quod eam, si visionibus ejusmodi adsueta fuisset, potuisset conterrere?

quia castitatem elegisti. Ideoque virgo sine peccato (a) concipies et paries filium. Hic erit magnus, quia dominabitur (b) a mari usque ad mare, et a flumine usque ad terminos orbis terrae. Et filius altissimi vocabitur, quia qui in terris nascitur humilis, in coelo regnat sublimis. Et dabit illi dominus deus sedem David patris ejus, et regnabit in domo Jacob in aeternum, et regni ejus non erit finis. Ipse quippe rex regum (c) et dominus dominantium est, et thronus ejus (d) in seculum seculi. His angeli verbis Virgo non incredula, sed modum scire volens respondit: Quomodo istud fieri potest? Nam cum ipsa virum juxta votum meum nunquam cognosco (e), quomodo sine virilis seminis incremento parere possum? Ad hoc angelus, ne existimes, inquit, Maria, quod humano more concipias. Nam sine virili commixtione virgo concipies (f), virgo paries, virgo nutries. Spiritus enim sanctus superveniet

(a) Nihil hoc loco de ἀναμαρτησία Mariae, siue actuali siue originali, sed tantum quod conceptus ille sit futurus sine labe impuri connubii. Possit etiam sensus esse filium nasciturum esse, separatum a peccatis, non peccatorem, qualem se natum fatetur David Ps. LI, 5. (b) Ex Ps. LXXII, 8. quem hymnum etiam Judaei de Messia interpretantur. (c) Ex Deut. X, 17. et 1 Tim. VI, 10. (d) Ex Ps. XLV, 6. (e) Josephus enim illi ἀνὴρ ἀνανδρος, ut Epiphanius et alii veteres dicunt. Augustinus de Sancta Virginitate cap. 4. Quomodo inquit, fiet istud, quoniam virum non cognosco. Quod profecto non diceret, nisi deo virginem se ante vovisset. Sed quia hoc Israelitarum mores adhuc recusarent, desponsata est viro justo, non violenter ablaturo, sed potius contra violentos custodituro, quod illa poverat. (f) Anastasius Sinaita serm. de annunciat. Mariae: ἀσυνδάστως ἐνοφύρησεν, ἀννυφεύτως ἀπέτεκεν. Hinc solenne illud: Virgo ante partum, in partu, post partum. Legis hoc apud Augusti-

in te, et virtus altissimi obumbrabit tibi contra omnes ardores libidinis. Ideoque quod nascetur ex te solum erit sanctum, quia solum sine peccato conceptum et natum vocabitur filius dei. Tunc Maria manibus expansis et oculis ad coelum levatis dixit: Ecce ancilla domini, (neque enim dominae nomine digna sum,) fiat mihi secundum verbum tuum. (*Longum (g) forte et quibusdam taediosum erit, si cuncta huic opusculo inserere voluerimus, quae nativitatem dominicam vel praecessisse vel subsecuta fuisse legimus. Unde his omissis, quae in Evangelio plenius scripta sunt, ad ea, quae minus habentur, narranda accedamus.*)

CAPVT X.

Joseph igitur a Judaea in Galilaeam veniens desponsatam sibi virginem uxorem ducere intendebat: jam namque tres fluxerant menses, et quartus (*h*) instabat ex eo tempore, quo sibi desponsata fuerat; interea paulatim utero puerperae intumescēte (*i*), puerperam se manifestare coe-

num Serm. XIV. in Natali Domini Tom. X. col. 598. ed. Basil. aliosque. (*g*) Verba Pseudo-Hieronymi.

CAP. X. (*h*) Evodius ap. Niceph. lib. II. cap. 3. Τριετής γὰρ γενομένη τῷ ἱερῷ προσήχθη, καὶ ἐν τοῖς ἀγίοις τῶν ἀγίων ἔτη ἕνδεκα διεβίβασε, καὶ ἐνθὺς διὰ χειρὸς τῶν ἱερέων τῷ Ἰωσήφ πρὸς φυλακὴν παρεδόθη. τέσσαρας δὲ μῆνας ἐν τῇ οἰκίᾳ τοῦ Ἰωσήφ διετέλεσε, καὶ ὑπὸ τοῦ ἀρχαγγέλου εὐαγγελίζεται Γαβριήλ. (*i*) In homilia Athanasii εἰς ἀπογραφὴν τῆς ἀγίας Μαρίας Tom. II. pag. 650. Josephus inducitur graviter super hoc cum sponsa ex-
postulans οὐχ ὄρας τὸν ὄγκον τῆς κοιλίας σου; ἔνδον τὸ βρέφος etc. Mich. Glycas Annal. pag. 207. Ὀγκοῦται ἢ παρθενικὴ γαστήρ αὐτῆς, οὐ μικρῶς ἐπὶ τούτοις ὁ Ἰωσήφ ταρασσεται. Vid. etiam

pit, neque hoc latere potuit Joseph. Nam sponsi more liberius ad virginem introiens et familiarius cum ea loquens gravidam esse deprehendit. Aestuare itaque animo et fluctuare coepit, quia ignorabat, quid sibi potissimum esset faciendum. Neque enim eam (*k*) traducere voluit, quia justus erat; neque fornicationis suspicione infamare, quia pius. Itaque cogitabat clam dissolvere conjugium, et occulte dimittere eam. Haec autem eo cogitante, ecce angelus domini ei apparuit in somnis dicens: Joseph, fili David, noli timere, hoc est, ne velis fornicationis suspicionem in virgine habere, vel aliquid sinistrum cogitare, neque timeas eam in uxorem ducere. Quod enim in ea natum est et nunc animum tuum angit, non hominis sed spiritus sancti est opus. Pariet enim omnium virgo sola dei filium, et vocabis nomen ejus Jesum, id est Salvatorem, ipse enim salvum faciet populum suum a peccatis eorum. Igitur Joseph secundum angeli praeceptum virginem uxorem duxit, nec tamen cognovit eam (*l*), sed caste procurans custodivit. Jamque nonus a conceptione instabat mensis, cum Joseph uxore cum aliis quae necessaria erant assumpta, Bethlehem civitatem, unde ipse erat, tetendit. Factum est autem,

Protev. cap. XIII. (*k*) Matth. I, 19. Vid. sqq. Augustini Serm. in Natali Domini XIV. (Serm. de Tempore XVIII.) Tom. X. ed. Basil. col. 599. (*l*) Ex Matth. cap. I. extr. Matrimonium autem cum Josepho ideo inire debuit Maria, ut ab iis, qui illam gravem utero cernerent, non adulterium virginitatis, sed desponsatae partus legitimus crederetur. Hinc Servator noster

cum essent ibi, impleti sunt dies, ut pareret, et (m) peperit filium suum primogenitum, sicut sancti Evangelistae docuerunt, dominum nostrum Jesum Christum, qui cum Patre et Filio et Spiritu sancto vivit et regnat deus per omnia secula seculorum.

ἐνομιζέτο Luc. III, 23. filius Josephi, et fabri filius Matth. XIII, 56. *Maluit enim dominus aliquos de sua generatione, quam de matris pudore dubitare.* Ita Ambrosius. (m) Luc. II, 6.

HISTORIA

DE NATIVITATE MARIAE

ET DE INFANTIA SALVATORIS.



INCIPIT HISTORIA DE JOACHIM ET ANNA
ET DE NATIVITATE BEATAE DEIGENITRI-
CIS SEMPERQUE VIRGINIS MARIAE ET DE
INFANTIA SALVATORIS.

P R O L O G V S.

Ego Jacobus, filius Joseph, conversans in timore dei perscripsi omnia, quae oculis meis ipse vidi fieri in tempore nativitatis sanctae Mariae sive Salvatoris: gratias agens deo, qui mihi dedit sapientiam in historiis adventus sui, ostendens plenitudinem duodecim tribubus Israel.

De duobus codicibus Parisiensibus, quorum unus textum hujus libelli nobis suppeditavit, alter varias lectiones, vide Prolegomena. Ibi etiam habes inscriptionem et capitula in altero hoc codice praenotata. — *Jacobus*, qui in hoc prologo *filium Josephi* se dicit, non diversus est ab illo Jacobo, fratre domini, ementito Protevangelii graeci auctore, cujus vide cap. XXV. Ibi quae in cod. Vatic. A. aliisque codd. leguntur *δοξάζων τὸν δεσπότην θεὸν τὸν δόντα μοι σοφίαν τοῦ γράψαι τὴν ἱστορίαν ταύτην*, his reddita videntur verbis: *gratias agens deo qui mihi dedit sapientiam in historiis adventus sui. — nativitatis*) Haec vox in altero cod. Paris. deest. Idem vero addit titulos *Mariae Virginis et Domini Salvatoris*. Voculam *sive* notes in scriptoribus infimae Latinitatis saepius occurrere pro conjunctiva *et*. — *tribubus Israel*.) In illo cod. legitur *tribuum* omisso nomine *Israel*. Male. Nam *plenitudo* esse videtur *temporis* vel *temporum*, e vers. vulg. Gal. IV, 4. coll. Ephes. I, 10., id est *tempus Messiae*, quod deus duodecim tribubus ostendisse dicitur. Guarricus Abbas Igniacensis Sermone IV. de nativitate Domini ait: *Plenitudo ista temporis apud Paulum accipitur seu propter abundantiam gratiae, seu propter adimpletionem praecedentis Prophetiae, seu propter pleniora aetate fidei adultae*. Vid. Biblioth. PP. Lugdun. Tom. XXIII. pag. 180.

CAPVT I.

Erat vir in Israel nomine Joachim ex tribu Juda, et hic erat pastor ovium suarum timens deum in simplicitate et in bonitate sua; cui cura nulla alia erat nisi gregum suorum, de quorum fructu pascibat omnes timentes deum, duplicia perferens munera in timore dei egentibus (et) in doctrina laborantibus. Sive in agnis sive in lanis sive in omnibus rebus suis, quaecunque possidere videbatur, tres partes faciebat: unam partem dabat viduis, orphanis, peregrinis atque pauperibus, alteram partem colentibus deum, tertiam partem sibi et omni domui suae reservabat. Haec autem illo faciente multiplicabat deus gregem ipsius, ita ut non esset similis illi in populo Israel. Haec autem inchoavit facere a quintodecimo aetatis suae anno. Cum esset annorum viginti, accepit Annam, filiam Achar,

CAP. I. Scripturae diversitatem, quam ad hujus libelli textum notabimus, ex uno illo cod. Paris. repetitam esse semel hic monuisse sufficiat. Ubi autem scripturae diversitatem continuo sequitur adnotatio, hujus initium intervallo solito longiori ab illa disjungendum curavimus. — *in Israel*) in Jerusalem. Conf. Protev. cap. I. *Ἐν ταῖς ἱστορίαις τῶν δώδεκα φυλῶν τοῦ Ἰσραὴλ ἦν Ἰωακὴμ* sqq. et Ev. de Nativ. Mariae cap. I, ubi *domus paterna* Mariae esse dicitur *ex Galilaea et civitate Nazareth*. Vid. ejusdem cap. II. — *perferens*) offerens. — *in doctrina*) in doctrina divina. — *colentibus deum,*) in templo domini servientibus et colentibus deum. Eadem in Ev. de nativ. Mariae cap. I. de liberalitate Joachimi erga sacerdotes et egenos narratur. — *Achar,*) Achar. Nomen *Ἀχαρ* legi-

uxorem ex tribu sua, id est de tribu Juda, e genere David; cumque moratus esset cum ea per annos viginti, filios ex ea non excepit.

CAPVT II.

Factum est autem, ut in diebus festis inter eos qui offerebant incensum domino, staret Joachim portans mu-

tur Jos. VII, 1. Id vero fuisse patri Annae a nemine, quod sciam, proditum est. Contra Nicephorus hist. eccles. II, 3. locum affert Hippolyti, ut vult, Portuensis, quo Annae parentes appellantur Matthan et Maria. *Τρεῖς γὰρ ἦσαν ἀδελφαὶ ἀπὸ Βηθλεέμ, θυγατέρες Ματθάν τοῦ ἱσραῆλ καὶ Μαρίας τῆς αὐτοῦ γυναικός. ὄνομα τῆ πρώτῃ Μαρία, καὶ τῆ δευτέρῃ Σόβη, τῆ δὲ τρίτῃ Ἄννα ὄνομα ἦν. — ἔγημε καὶ ἡ τρίτῃ Ἄννα εἰς γῆν τῆς Γαλιλαίας, καὶ ἐγέννησε Μαρῖαν τὴν Θεοτόκον.* A Fabricio in Appendice edit. Opp. Hippolyti Tom. I. pag. 45. haec ad Hippolytum Thebanum referuntur, seculi decimi scriptorem. Eadem fere leguntur in Andronici Constantinop. Dialogo contra Judaeos cap. XXXVIII. et in Cosmae Vestiarii encomio in Joachimum et Annam, cujus particulam e codd. Pariss. edidit Cotelerius ad Constitut. Apost. lib. III. cap. 6. p. 282. ed. Cler. II., ubi in margine etiam Andream Cretensem laudat. Fabulosa vero esse nec fide digna demonstrat Casaubonus Exercit. I. pag. 95. ed. Genev. Muhammedanis Annam dici filiam Nahor docent Calmet *Diction. histor. de la Bible* s. n. Anna, et Herbelot *Biblioth. Orient.* s. n. Miriam, qui ibi plures traditiones de Mariae parentibus, nativitate et educatione e Muhammedanis auctoribus protulit. — *filios*) filios aut filias. — *excepit.*) accepit. Joachimum et Annam *per annos circiter viginti castum domi conjugium sine liberorum procreatione exercuisse* refert Ev. de Nativ. Mariae cap. I.

CAP. II. Narratur hoc capite fabula, qualis est in Protev. cap. I—IV. med., a quo differt Ev. de Nativ. Mariae cap. II. sqq. Ibi enim Rubenis loco est Isaschar pontifex, qui Joachimum Hierosolyma profectum et festis Encaeniorum diebus munera sua offerentem spernit; et angelus ille Joachimo prius quam Annae apparuisse traditur. — *incensum*) Haec vox in vers. vulg.

nera sua in conspectu domini. Et accedens ad eum scriba templi domini nomine Ruben ait ad eum: Non licet tibi inter sacrificia dei consistere, quia non benedixit tibi deus, ut daret tibi germen in Israel. Passus itaque verecundiam in conspectu populi abscessit de templo dei plorans, et non est reversus ad domum suam, sed abiit ad pecora sua et duxit secum pastores inter montes in longinqua terra, ita ut per quinque menses nunquam de eo audire potuisset nec Anna uxor sua. Quae dum fletet in oratione et diceret: Domine, deus Israel, fortissime, quia filios non dedisti mihi, quare virum meum tulisti a me? Ecce enim quinque menses transierunt et virum meum non video, et nescio ubi mortuus sit, ut vel sepulturam illi fecissem. Et dum nimis fletet ingressa in interiore domo sua, cadens in oratione preces deo fundere coepit. Et posthaec surgens ab oratione, elevans oculos ad deum vidit nidum passeris in arbore lauri, et emisit vocem ad deum cum gemitu et dixit:

Exod. XXX, 7. Jes. I, 13. aliisque locis legitur pro hebr. קטֹרֶה et gr. θύλακα. Inde incensum offerre dicitur sacerdos in Libro Sacramentorum Gregorii M. et in Marci Liturgia, ubi Graecum exemplar habet θύλακα προσέχειν. H. l. idem esse videtur, quod sacrificium. Plura vid. in Dufresne Glossario med. et inf. Latin. s. h. v. — scriba) sacerdos scriba. Fortasse noster praefectum sive magistratum templi (Act. App. IV, 1.) hac voce indicare vult. Vid. Schleusneri Lex. Nov. Test. s. v. γουματσίς, et Glossar. laud. s. vv. scribae et scribones. — inter sacrificia dei) inter sacrificia dei agentes. — Et posthaec surgens) Propter sequentia notandum est, locum orationis Annae fuisse hortum teste Protev. Jacobi cap. II. Vid. Combefisii notam ad Georgii Nicomed. Orat. in Conceptionem S. Annae, Biblioth. PP. Auctarii Novi T. I. col. 1227. —

Domine, deus omnipotens, qui omni creaturae donasti filios, bestiis et jumentis et serpentibus, piscibus et volucris, et gaudent super eos, tibi soli gratias ago, quia, ut voluisti, ita ordinasti, ut me solam a benignitatis tuae munere excluderes. Tu enim, domine, nosti cor meum, quia ab initio conjugii mei hoc vovisse me confiteor, ut si tu, domine, dedisses mihi filium aut filiam, obtulissem tibi in templo sancto tuo. Et dum haec diceret, subito ante faciem ejus apparuit angelus domini dicens ei: Noli timere, Anna, quoniam in consilio dei est germen tuum: et quod ex te natum fuerit, erit in admirationem omnibus seculis usque ad finem. Et cum haec dixisset, ab oculis ejus elapsus est. Illa autem tremens et pavens, quod talem vidisset visionem et talem audisset sermonem, ingressa est in cubiculum suum, et jactavit se in lecto quasi mortua, et per totum diem et totam noctem in tremore nimio atque in oratione permansit. Posthaec vocavit ad se puellam suam, et dixit ad eam: Vidisti me viduitate deceptam et in angustia positam, et tu nec ingredi ad me voluisti? Tunc illa in murmure respondens ait: Si conclusit deus uterum tuum, et virum tuum a te abstulit, ego quid tibi factura sum? Et haec audiens Anna emittens vocem cum clamoribus flebat.

qui omni creaturae donasti filios,) qui omnia creasti, tu dedisti filios. — *super eos,)* super illis. — *vovisse me confiteor,)* Eodem modo vovet Anna Protev. cap. IV. Conf. etiam Gregor. Nyss. in diem nat. Christi Tom. III. pag. 346. et Niceph. hist. eccles. lib. I, cap. 7. In Ev. de nativ. Mariae cap. I. extr. commune est votum Joachimi et Annae. — *et tu nec ingredi ad me voluisti?)* et tu quare ad me ingredi noluisti?

CAPVT III.

In ipso autem tempore apparuit juvenis quidam inter montes, ubi Joachim pascebat gregem suum, et dixit ei: Quare non reverteris ad uxorem tuam? Et dixit Joachim: Per viginti annos habui eam, nunc vero quia noluit deus mihi ex ea dare filios, cum verecundia de templo dei exprobratus exivi, ut quid revertar ad eam semel abjectus atque despectus. Per manus autem puerorum meorum pauperibus, viduis et orphanis et colentibus deum partes suas libenter restitui. Et cum haec dixisset, respondit ille juvenis dicens: Angelus dei ego sum, qui apparui uxori tuae flenti et oranti, et consolatus sum eam, quia tu nimis eam reliquisti tristem, quam scias ex semine tuo

CAP. III. *inter montes*,) Inter montes vel in monte ab angelo significatum esse Joachimo futurum uxoris partum neque in Ev. de nativ. Mariae cap. III. neque in Protev. cap. IV. legitur. Ibi autem verbum *καταβῆναι* usurpatur de reditu Joachimi, unde illud etiam Eustathius Antiochenus, cujus verba supra pag. 187. extr. laudavimus, videtur collegisse, etsi non satis firmiter. Epiphanius factum id esse refert in deserto, quo secundum Protev. cap. I. Joachim secesserat. Haeres. LXXIX. cap. 5. *Εἰ γὰρ καὶ ἡ τῆς Μαρίας ἱστορία καὶ παραδόσεις ἔχουσιν, ὅτι ἐρρέθη τῷ πατρὶ αὐτῆς Ἰωακείμ ἐν τῇ ἐρήμῳ, ὅτι ἡ γυνὴ σου συνειληφνῖα, οὐχ ὅτι ἄνευ συζυγίας τοῦτο ἐγένετο, οὐδὲ ὅτι ἄνευ σπέρματος ἀνδρὸς, ἀλλὰ τὸ μέλλον εἶσεσθαι προσθέσπιζεν ὁ Ἄγγελος ἀποσταλῆς, ἵνα μή τις γένηται διαταγμὸς, κ. τ. λ.* Scriptor vero orationis de laudibus S. Mariae, sub Epiphanii nomine editae, Tom. II. p. 292. ed. Colon. *Ἰωακείμ γὰρ ἐν τῷ ὄρει προσήχητο, καὶ Ἄννα ἐν τῷ παραδείσῳ αὐτῆς.* — *ut quid revertar*) Suspiciari possis *et quid*; sed saepius ita loquitur auctor, velut cap. X. et XII. Videtur h. l. supplendum *nesciam* ante *quid revertar*. In seqq. *pueri* sunt servi. — *quia tu*) Ms. qui tu. In altero cod. hoc comma corruptum est nec suo loco posi-

concipere filiam: haec in templo dei erit et spiritus sanctus requiescet in ea, et erit beatitudo ejus super omnes sanctas feminas, ita ut nullus possit dicere, quia fuit talis antea aliqua, sed et postea nunquam erit ei similis ventura in hoc seculo: et semen ejus erit benedictum et ipsa erit benedicta, et mater benedictionis aeternae constituetur. Propter quod descende de monte, et revertere ad conjugem tuam, et referetis ambo gratias omnipotenti deo. Et adorans eum Joachim dixit ei: Si inveni gratiam

tum. — *concipere*) concepisse. Similiter versus finem capitis scriptum est *et concepi*, ubi in libro antiquiori, cujus textum nos exhibemus, legitur *et ecce concipiam*. Sic in Protev. cap. IV. angelus Joachimo dicit: ἰδοὺ Ἄννα ἡ γυνή σου ἐν γαστρὶ λήψεται, et Anna ipsa ibidem ἡ ἄτεκνος, inquit, ἐν γαστρὶ λήψομαι, ubi in Vatic. A. pro λήψομαι est εἴληφα. Fortasse haec mutata sunt a nimio Mariae cultore, ut Anna marito quinque menses absente praeter concubitum matrimonialem concepisse videretur. Vide sqq. et initium cap. IV. — *Propter quod — omnipotenti deo.*) Propter quod descende de monte, et revertere ad conjugem tuam, et invenies eam habentem in utero de spiritu sancto: unde gratias referas deo. Collocata sunt haec verba in isto codice paulo supra post voces *in hoc seculo*. Ceterum non debebat is, qui angelum hic annuntiantem fecit Joachimo, Annam in utero habere *de spiritu sancto*, intacta relinquere praecedentia ejusdem verba *ex semine tuo*. Poterat autem ab illo additamento dehortari auctoritas Epiphanii (vide supra) et S. Bernardi, qui in epist. 174. ad canonicos Lugdunenses scribit: *Si licet loqui, quod ecclesia sentit, (et verum ipsa sentit,) dico gloriosam de Spiritu s. concepisse, non autem et conceptam fuisse; dico peperisse virginem, non tamen et partam a virgine*. Ubi enim scriptores et concionatores ante seculum duodecimum mirabilem praedicant Mariae conceptionem, plerique id maxime respiciunt, quod Anna eam post diuturnam sterilitatem praeter omnium opinionem conceperit. Ab illo autem tempore immaculata Mariae conceptio celebrari coepta est, et passim Anna quoque *Virginis* titulo ornata, uti jam diximus ad Ev. de nativ. Mariae cap. I. Quanquam id postea quodammodo publica auctoritate improbatum est. Nam

coram te, sede modicum in tabernaculo meo, et benedic me servum tuum. Et dixit illi angelus: Noli dicere servum tuum, sed conservum meum: unius enim domini servi sumus. Nam cibus meus invisibilis est, et potus meus ab hominibus mortalibus videri non potest: et ideo non debes tu me hoc rogare, ut intrem in tabernaculo tuo, sed quod mihi eras daturus, tu in holocaustum offeras deo. Tunc Joachim accepit agnum immaculatum, et dixit ad angelum: Ego non essem ausus offerre holocaustum, nisi jussio tua daret mihi pontificium offerendi. Et dixit ei

a. 1677. a Pontifice Innocentio XI. condemnatus est Neapolitanus quidam nomine *Imperialis*, qui contendit Annam, etiam postquam Mariam enixa fuisset, virginem mansisse. Vid. Tillemontium Hist. eccles. Tom. I. pag. 199. ed. Brux. Conf. etiam Bayle Diction. hist. et crit. s. n. *Perri* et *Joachim*. De festo conceptionis Mariae, quod in ecclesia Romana celebratur die VIII. Decembris et in ecclesia Graeca postridie, vid. Jo. Andr. Schmidii Prolusionem Marianam VI. (Helmsl. 1721.) et M. Ant. Gravois De ortu et progressu cultus ac festi immaculati conceptus b. Deigenitricis Virg. Mariae. Lucae. 1762 4. In Horologio Graecorum sequens est ad hunc diem inscriptio: ἡ σύλληψις τῆς ἀγίας καὶ Θεοπρομήτορος Ἄννης. Troparium incipit: Σήμερον τῆς ἀτεκνίας δεσμὰ διαλύονται κτλ. Et contactium: Ἐορτάζει σήμερον ἡ οἰκουμένη τὴν τῆς Ἄννης σύλληψιν γεγενημένην ἐκ Θεοῦ κτλ. — *conservum meum*.) Vitium his inhaeret. Fortasse omittendum pronomen possessivum. Initio sequentis periodi offensioni est vocula *Nam*. Scribere debebat: *Quoniam vero cibus meus* etc. Causam angelus indicat, cur Joachimo hospitaliter ipsum invitanti obsequi nequeat. Angeli autem, quos veteres Christiani non prorsus ἀσωμάτων esse opinati sunt, quo cibo vescantur, disquirunt Justinus in dial. cum Tryphone pag. 162. seq. ed. Marani, Clemens Paedag. lib. I. cap. 6. pag. 122. ed. Potter., Origenes de Oratione Tom. I. pag. 241. ed. Delarue, et Arnobius junior in Ps. LXXVII. in Biblioth. PP. Lugd. Tom. VIII. pag. 279. Respiciunt locum Ps. LXXVIII, 25. ubi de manna dicitur: Ἄρτον ἀγγέλων ἔφαγεν ἄνθρωπος. Conf. Sap. Salom. XV, 2. et 4 Esdrae I, 19. — *pontificium*) Significat haec vox apud

angelus: Nec ego te ad offerendum invitarem, nisi voluntatem dei cognovissem. Factum est autem, cum offerret deo sacrificium, simul cum odore sacrificii quasi cum fumo (angelus domini) perrexit ad coelos. Tunc Joachim cecidit in faciem suam ab hora diei sexta, et jacuit usque ad vesperam. Venientes autem pueri ejus et mercenarii nescientes quid causae esset expaverunt, et putantes quod ipse se vellet interficere, accesserunt ad eum, et vix eum elevaverunt a terra. Quibus cum enarrasset quae vidisset, stupore nimio et admiratione impulsus hortabatur eum, ut sine mora visionem angeli perficeret, atque velociter ad suam conjugem remearet. Cumque Joachim haec in animo suo discuteret, si reverti deberet an non, factum est, ut a sopore teneretur. Et ecce angelus domini, qui apparuerat ei vigilanti, apparuit ei in somnis dicens: Ego sum angelus, qui a deo datus sum tibi custos, descende securus et revertere ad Annam: quia misericordiae, quas fecisti tu et uxor tua, in conspectu altissimi recitatae sunt, et tale datum est vobis germen, quale nunquam ab initio nec prophetae nec sancti habuerunt nec habituri sunt. Et factum est cum evigilasset Joachim a somno, vocavit ad se gregarios suos, et indicavit eis

Scriptores senioris aevi *jus et potestatem* aliquid faciendi. Sic jam apud Gellium Noct. Attic. I, 13. legitur. Vide Juretum ad Symmachum lib. VII. ep. 27. — *quasi cum fumo*) haec desunt in altero codice. — *jacuit*) in oratione jacuit. — *factum est, ut a sopore teneretur.*) contigit, ut soporaretur. Alibi *soporare* est dormire. Ita in Processu de vita et miraculis vener. Mariae de Malliaco, in Actis SS. Martii Tom. III. pag. 749. Respondit quod in tota nocte non soporaverat seu dormiverat. — *gregarios*) secretarios. Gregarii sunt pastores, custodes gregum. Joachim inducitur ut vir dives plures sub se

somnium suum. At illi adoraverunt dominum, et dixerunt ei: Vide ne ultra contempnas angelum dei; sed surge, proficiscamur et lento gradu pascentes eamus. Cumque triginta dies ambulantes essent jam prope, apparuit Annae in oratione stanti angelus domini dicens ei: Vade ad portam, quae vocatur aurea, et occurre viro tuo, quoniam veniet ad te hodie. At illa festinanter perrexit cum puellis suis, et coepit in ipsa porta stans orare: et cum diutius exspectaret et longa exspectatione deficeret, elevans oculos suos vidit Joachim venientem cum pecoribus suis. Occurrensque Anna suspendit se in collo ejus, gratias agens deo et dicens: Vidua eram, et ecce jam non sum sterilis, et ecce concipiam. Et factum est gaudium cum omnibus notis et affinibus eorum, ita ut universa terra Israel de ista fama gratularetur.

habens pastores. Ex Protev. Jacobi idem hoc multi repetunt, velut Nicetas Paphlago Orat. encom. XIV. Biblioth. PP. Max. Tom. XXVII. p. 425. Inde quod Joachim habitus est pastor ovium, orta est illa traditio, Mariam natam esse ἐν τῷ τῆς προβατικῆς τοῦ Ἰωακείμ οἴκῳ, hoc est, in aedibus pecuariis. Vid. Joannis Damasc. de fide orthodox. lib. IV. cap. 14. Conf. Schmidii Prolus. Marian. II. — ad portam, quae vocatur aurea,) Iis, quae de aurea porta disputavimus ad Ev. de Nativ. Mariae cap. III., adde locum Brocardi in Descriptione terrae sanctae sententiam nostram confirmantem, quem legis in Canisii Lect. ant. ed. Basnage Tom. IV. pag. 21. Ibi enim inter portas urbis Jerusalem memoratur porta aureae nomine insignita. — et ecce concipiam.) et ecce concepi. — gaudium cum omnibus) gaudium magnum omnibus.

CAPVT IV.

Posthaec autem concepit Anna expletisque mensibus novem peperit filiam, et vocavit nomen ejus Mariam. Cum autem tertio anno ablactasset eam, abierunt simul Joachim et Anna uxor ejus ad templum domini, et offerentes hostias domino tradiderunt infantulam suam Mariam

CAP. IV. *Posthaec autem — filiam,*) Posthaec autem expletis mensibus novem peperit Anna filiam. De hac lectione vid. supra notata ad cap. III. Festum Nativitatis Mariae die VIII. Septembris celebratur. Historiam ejus illustrant Schmidius Prolus. Marian. VI. et Tillemontius Hist. eccles. Tom. I. p. 200. — *ablactasset*) Sic emendavimus vitiosam codd. scripturam *perlactasset*. Verbum *ablactandi* legitur 1 Sam. I, 21. sqq. et de tribus his *ablactationis* annis sermo est in Ev. de Nativ. Mariae cap. IV. et VI. coll. Protev. cap. VII. — *infantulam suam*) famulam dei. Fabulam de Maria trimula in templum vel in sanctum sanctorum deducta ibique educata legitur Protev. cap. VII. et VIII., Ev. de nativ. Mariae cap. III. IV. VI. VII. et Hist. Josephi Arab. cap. III. Ex Protev. eam acceperunt Pseudo-Evodius apud Nicephorum hist. eccles. II, 3., auctor *Christi patientis* vers. 1356. sq., Gregorius Nyss. homil. in diem nat. Christi Tom. III. pag. 346., Andreas Cret. homil. in Nativ. Mariae in Auctario Novo Biblioth. PP. Tom. I. col. 1302., Germanus Patriarcha Cpolit. encom. in S. Deiparam ibid. col. 1414. sq., Joannes Damasc. *de orthod. fide* lib. IV. cap. 14., Georgius Nicomed. homil. in S. Deiparae Repraesent. Auctarii Novi Tom. I. col. 1087., Leo imperator Orat. in Praesent. Mariae ibid. col. 1620. sq., Jacobus Mon. ibid. col. 1255. Cédrenus Comperd. Hist. pag. 153. ed. Bas., Nicephorus hist. eccles. I, 7. aliique. Praeter hos Epiphanius in Ancorato num. 60. ait, primogenitos tam mares quam foeminas in templo consecrari ibique ad annos pubertatis educari solitas et inde Mariam Josepho traditam esse. E Judaeis recentioribus laudatus a Fabricio R. Azarias in Imre Binah c. 60. auctor est, in templo secundo mares pariter foeminasque (viduas juxta et virgines) separatis coetibus assidue versatos continentem vitam duxisse. Totum hoc commentum post Canisium lib. I. de Maria Deipara praecipue Baro-

in contubernio virginum, quae die noctuque in dei laudibus manebant. Quae cum posita esset ante templum domini, quindecim gradus ita cursim ascendit, ut penitus non aspiceret retrorsum, et ut solitum est infantiae parentes requirere. In quo facto omnes stupore attoniti tenebantur, ita ut pontifices templi mirarentur.

CAPVT V.

Tunc Anna repleta spiritu sancto in conspectu omnium dixit: Dominus, deus exercituum, memor factus est verbi sui, et visitavit populum suum visitatione sancta sua, ut gentes, quae insurgabant in nos, humiliet et convertat cor eorum ad se. Aperuit aures suas precibus nostris, et

nus in Apparatu ad Annales num. XLVII. sqq. multis probare studuit, sed refutatus est a Casaubono Exercit. I. num. 20 - 23., Wagenseilio ad Sota pag. 457. 1119., atque Schmidio in Prolus. Mariana II. et in Historia sec. I. fabulis maculata cap. I. Conf. etiam Tillemontium Hist. eccles. Tom. I. pag. 200. sq., Combesium ad Andream Cret. et ad Georgium Nicom. Auctarii Novi Tom. I. col. 1258. et Montacutum in Apparatu ad origines eccles. pag. 519. sq. et in Analect. exercit. VII. sect. 4. Virgines et viduas deo consecratas in templo commemoratas esse invito saniori sensu et repugnante historia collegerunt, ut videtur, e locis Exod. XIII, 2. XXXIIX, 8. 2 Macc. III, 19. Luc. II, 37. aliisque similibus. De festo Praesentationis, quod die XXI. Novembris in memoriam illius rei celebratur, vid. Benedicti XIV. Comment. de festis P. IV. p. 231. sqq. ed. Mogunt. et Schmidii Prolus. Marianam VI. — *et ut — requirere.*) nec, ut solet, parentes suos requireret. De gradibus illis quindecim vid. ad Ev. de Nativ. Mariae cap. VI.

CAP. V. *populum suum*) plebem suam. Sic in Bibliis Lat. Luc. I, 68. *Benedictus dominus deus Israel, quia visitavit et fecit redemptionem plebis suae. — humiliet et convertat cor eorum ad se.)* in humilitate corda eorum converterentur. —

excluserit a nobis insultationes inimicorum nostrorum. Sterilis facta est mater, et genuit exultationem et laetitiam in Israel. Ecce potero offerre munera domino, et quare me prohibere volebant inimici mei. Dominus enim evertit eos a me, et dedit mihi gaudium sempiternum.

et quare) Videtur scribendum *qua re*, h. e. ab oblatione munerum. — *Dominus — sempiternum*.) Dominus convertat corda eorum ad me et det nobis gaudium sempiternum. Anna, quae hic ultimum in ista historia memoratur, dicitur deinde post genitam Mariam anisso Joachimo marito duobus praeterea viris nupsisse Cleophae et Salomae: qua de re haec versus affert Jo. Gerson. in sermone de nativ. Virginis Mariae Tom. III. pag. 59. *Anna tribus nupsit, Joachim, Cleophae, Salomaeque; Ex quibus ipsa viris peperit tres Anna Marias, Quas duxere Joseph, Alphaeus, Zebedusque. Prima Jesum: Jacobum, Joseph, cum Simone Judam Altera dat: Jacobum dat tertia datque Johannem.* Eadem legis in Haymonis hist. sacr. lib. II. cap. 3. Ridicule Salomen virum putarunt. Alias de Anna fabulas afferunt Petrus Sutor scripto contra Joannem Fabrum a. 1525. edito de triplici Annae connubio, Jo. Crausius in exercitatione de Josepho et Anna Jen. 1667., auctor libri Anglici *An abridgement of the prerogatives of S. Ann.* Lond. 1688. (cf. *The young students library* pag. 120. sq.), et Georg. Henr. Goezius in diss. de cultu Annae, aviae Christi, in Misniam invento. Praeter hos adeundi scriptores de Maria velut Rivetus in *Apologia pro Maria* aliique, quos recenset Hippol. Maraccii *Bibliotheca Mariana* Romae 1648. edita. Cantica duo ecclesiastica Graeca in memoriam SS. Joachimi et Annae Msta memorat Lambecius in *Commentariis de Biblioth. Vindob.* lib. III. p. 207. De templis S. Annae dedicatis et de festis diebus, quibus ejusdem et Joachimi memoria ab ecclesia Graeca et Latina recolitur, vid. Tillemontii *Hist. eccles.* Tom. I. p. 199. et Benedicti XIV. *comment. de festis Jesu Chr. et B. Mariae V.* Parte IV. p. 199. sq. ed. Mogunt. Parum autem certa esse omnia, quae de Joachimo et Anna feruntur, et nomina ipsa, de quibus jam diu Hieronymus et Augustinus dubitarunt, fortasse conficta esse, inter ipsos catholicos theologos plures fatentur. Vid. Bollandus in *Actis SS. ad diem XX. Martii* pag. 77. sqq. et Serry *Exercitationes historicae, criticae, polemicae de Christo ejusque Virgine matre etc.* Venet. 1719. 4. in exercit. XVIII.

CAPVT VI.

Erat autem Maria in admiratione omni populo, quia cum trium esset annorum, maturo gressu ambulabat, et ita perfectissime in dei laudibus permanebat, ut omnes stupore et admiratione subjacerent: quia non infantula putabatur, sed magna et quasi jam plena annorum, ita in oratione consistebat. Etiam resplendebat facies ejus sicut nix, ita ut vix possent in ejus vultum intendere. Insistebat autem ad opus lanificii, et omnia, quae mulieres antiquae non potuerunt facere, ista in tenera aetate posita explicabat. Hanc autem regulam sibi statuerat, ut a mane usque ad horam tertiam orationibus insisteret, a tertia autem usque ad nonam textrino se opere occuparet. A nona vero hora iterum ab oratione non recedebat, donec

CAP. VI. *ambulabat*.) incedebat. Lepide Gelalodinus de Maria: *Crescebat in uno die, quantum crescunt alii infantes in uno anno. Vid. Maraccii Prodr. ad refutat. Alcorani Part. IV. pag. 87. — permanebat*.) vacabat. — *non infantula*) non ut infantula. Item in sqq. sed ut magna. — *jam plena annorum*.) triginta jam annorum. Barbarismos et soloecismos hoc aliisque libelli locis obvios non est quod notemus. Dicere autem vult auctor, Mariam tres annos natam tam assiduam fuisse in precibus, ut non infantula, sed virgo adulta putaretur. — *ad opus*) operi. — *omnia*) opera. — *explicabat*) explebat. Antea mulieres antiquae dictae pro aetate provec̄tis. Vid. Glossarium med. et inf. Latin. s. vv. *antiquus* et *antiquitas*. — *a mane*) a prima. Ejusmodi fabulam, qualem hic legimus, respexit Marcus Antonius Sabellicus *Exemplorum* lib. II. cap. 4. et 9. lib. III. cap. 4. Ibi enim ex majorum traditione refert, eam otii negotiique rationem Mariae constitisse, ut a prima luce ad tertiam diei horam rebus divinis peculiarem operam daret: inde ad meridiem puellare aliquod opus obiret, saepe et lanificio vacaret, mox autem a cibo, qui parcissimus illi erat, reliquam diei partem scripturae sacrae lectioni sedulo impenderet. —

angelus domini ei appareret, de cujus manu escam acciperet, ut melius atque melius in dei amore proficeret. Denique cum senioribus virginibus in dei laudibus ita docebatur, ut jam nulla ei in vigiliis prior inveniretur, in sapientia legis dei eruditior, in humilitate humilior, in carminibus Davidicis elegantior, in caritate gratiosior, in castitate purior, in omni virtute perfectior. Erat enim constans, immobilis, immutabilis, atque quotidie ad meliora proficiscebatur. Hanc maledicentem nunquam ullus audivit, hanc irascentem nunquam ullus vidit. Omnis autem sermo ejus ita erat gratia plenus, ut cognosceretur in lingua ejus dei veritas. Semper in oratione vel scrutatione legis dei permanebat. Et erat sollicita circa socias suas, ne aliqua ex iis vel in uno sermone peccaret, ne aliqua in risu exaltaret sonum suum, ne aliqua in injuriis aut in superbia circa patrem suum aut matrem existeret. Sine intermissione benedicebat deum, et ne forte salutatione sua a laudibus dei tolleretur, si quis eam salutabat, illa pro salutatione sua *deo gratias* respondebat. Denique primum ab ea exiit, ut cum resalutent homines sancti, *deo gratias* dicant.

constans,) casta. — *proficiscebatur.*) proficiebat. — *dei veritas.*) esse deus. — *in injuriis — existeret.*) injuriosa aut superba erga patrem suum et in matrem existeret. Tota haec periodus in isto codice bis legitur, iisdem paene verbis repetita. — *salutatione sua*) in salutatione sua vel aliqua. — *Denique primum*) Quod primum. — *ut cum — dicant.*) ut homines, cum se invicem salutarent, *deo gratias* responderent. *Deo gratias* communem admodum salutationis formulam fuisse Christianis vel potius monachis testatur Augustinus in Ps. CXXXII., ubi haec habet: *Illi etiam* (Agonistici sive Circumcelliones) *insultare nobis audent, quia fratres, quum vi-*
Cod. Apocryph. Vol. I. Z

Quotidie esca, quam de manu angeli accipiebat, ipsa tantum reficiebatur: escam vero, quam a pontificibus templi consequebatur, pauperibus dividebat. Frequenter videbantur cum ea angeli loqui, et quasi carissime obtemperabant ei. Si quis autem de infirmantibus tetigisset eam, salvus ad domum suam eadem hora revertebatur.

dent homines, Deo gratias dicunt. Conf. ejusd. epist. LXXVII. et CX., ex qua apparet variis occasionibus hanc tanquam acclamationem adhiberi consuevisse. In Regula S. Benedicti cap. 66. ostiario praecipitur: *mox ut aliquis pulsaverit aut pauper clamaverit, Deo gratias respondeat aut benedicat.* Singularem ecclesiasticum usum notat Mabillonius De liturg. Gallic. lib. I. cap. 2., populum ad titulum alicujus prophetiae vel epistolae nonnunquam respondisse *Deo gratias*. Auctor noster salutationis formulam ficta Mariae auctoritate commendare vult. — *Quotidie esca, — reficiebatur:*) Esca vero, quam de manu angeli quotidie accipiebat, ipsam reficiebat. Ab angelo nutritam esse Mariam tradunt Cedrenus, Georgius Nicomediensis aliique, qui Protevangelii narrationem probarunt. Eandem respexit Gregorius Nazianzenus sive quisquis est auctor Christi patientis, qui v. 1354. sqq. Mariam dicentem facit: *Κἀπει δ' ἐτέχθην πατρός, οἶμαι, σου κρίσει, Τρέφει με πατήρ οὐ βροτσίαν ἐσχάραν, Μήτηρ τ' ἔδωκεν ἱεροὺς ἀμφὶ δόμους. Ἐνθ' ἐτραφεῖσαν χερσὶν ἀγγέλου ξένως Εἰς καιρὸν ἀνδρὶ σόφρον' ἐκδέδωκέ με Ἱεροσάια σύμπασα τηρεῖν ἐννόμως.* — *escam vero, quam — dividebat.*) illud autem, quod — erogabat, — *videbantur cum ea angeli*) videbatur cum ea angelus dei. Extremo capite *infirmantes* sunt aegrotantes sive infirmi. Ceterum quid Maria a tertio aetatis anno ad quartum decimum egerit, et quibus virtutibus excelluerit, hoc capite multo pluribus enarratum est, quam in Ev. de Nativ. Mariae cap. VII. et Protev. cap. VIII. ubi haec pauca leguntur: *Ἦν δὲ Μαριάμ ὡσεὶ περιστέρῃ νεομύμνη ἐν τῷ ναῷ κυρίου, καὶ ἐλάμβανε τροφὴν ἐκ χειρὸς ἀγγέλου.* Imitatus est scriptor iste medii aevi Ambrosium libr. II. De Virginibus ad Marcellinam col. 164. sq. aliosque, qui quidquid in sexu foemineo, praecipue in virgine sanctimoniali, suo tempore laudabile haberetur, id omne in Maria virgine maxime conspicuum fuisse colligerent, eamque pietatis et omnium virtutum exemplar describerent. Conf. etiam Nicephorum hist. eccles. II, 23.

CAPVT VII.

Tunc Abiathar sacerdos obtulit munera infinita pontificibus, ut acciperet eam filio suo tradendam uxorem. Maria autem prohibebat eos dicens: Non potest fieri, ut aut ego virum cognoscam aut a viro cognoscar. Pontifices autem et omnes affines ejus dicebant ei: Deus a filiis colitur, exin in posteris adoratur, sicut semper fuit in populo Israel. Respondens autem Maria dixit illis: Deus castitate primo omnium probatur aut colitur. Nam ante Abel nullus fuit justus inter homines, et iste pro oblatione placuit deo; ab eo autem, qui displicuit, inclementer occisus est. Duas tamen coronas accepit, oblationis et virginitatis, quia in carnem suam nunquam pol-

CAP. VII. *Abiathar*) Abyacar. Eadem scripturae diversitas, quoties infra mentio ejus fit. Illius nominis summus sacerdos in V. T. memoratur 1 Sam. XXII. et 1 Regg. I. et in Abdiae hist. Apost. lib. IV. cap. 8., ubi tamen est persona ficta. Hoc vero capite quae de isto sacerdote narrantur, ea neque in Ev. de Nativ. Mariae neque in Protev. gr. leguntur. In seq. cap. idem Abiathar dicitur pontifex summus, ubi in Protev. cap. VIII. est Zacharias. — *ut aut ego*) ut ego. *Cognoscere* respondet graeco *γινώσκειν*, quod et de foeminis et de maribus dicitur Luc. I, 34. Matth. I, 25. — *probatur aut colitur.*) colitur, ut comprobatur. — *iste pro oblatione*) iste per orationes suas. — *accepit*) a David accepit. Quod h. l. sumitur, Abelem egisse vitam caelibem, idem Basilio, Ambrosio aliisque visum. Suidas in voce *Ἄβελ*. *Ἄβελ, υἱὸς Ἀδάμ. οὗτος παρθένος καὶ δίκαιος ὑπήρχε καὶ ποιμὴν προβάτων.* Contra Chrysostomus eundem uxorem duxisse opinatus est. Vid. Calmeti *Diction. histor. de la Bible* s. v. Abel. Ab auctore *De mirabilibus sacrae scripturae* lib. I. cap. 3. Abel *totius humanae justitiae princeps* dicitur. *Tota enim, inquit, justitia haec est, virginitas, sacerdotium et martyrium. Quae triplex justitia in Abel primo fuit, qui et munera deo placita obtulit, prosapiam generis in se-*

lutionem admisit. Denique et Helyas cum esset in carne, assumtus est, quia carnem suam virginem custodivit. Haec ego didici in templo domini ab infantia mea, quod deo cara esse possit virgo. Ideo hoc statui in corde meo, ut virum penitus non cognoscam.

culo non reliquit, et martyrii coronam sanguinis effusione promeruit. Opusculum incerti hujus auctoris, qui post a. 700. vixisse perhibetur, editum est inter Augustini Opera. — *cum esset in carne,*) cum esset virgo, in carne. Eliam constat a multis ecclesiae doctoribus castimoniae exemplum proponi; velut a Cassiano De coenobiorum institutis lib. I. cap. 2. *Quorum prior (Elias) qui in Veteri Testamento virginitatis jam flores et castimoniae continentiaeque praefigurabat exempla,* etc. Idem princeps monachorum praedicatur. Sozomenus hist. eccles. I, 12. *Ταύτης δὲ τῆς ἀρίστης φιλοσοφίας ἤρξατο, ὡς τινες λέγουσιν, Ἡλίας ὁ προφήτης, καὶ Ἰωάννης ὁ βαπτιστής.* Vid. etiam Hieron. ep. LVIII. ad Paulin. (ed. Vallars. Tom. I. col. 323.) Seriori tempore adeo Carmelitanum Ordinem ab Elia institutum esse creditum est. Inde h. l. elogium *virginis*, quod etiam maribus matrimonii expertibus et castis tribuitur, ut graecum *παρθένον*. Sic Epiphani. haer. LXXIX. num. 5. *ὡς Ἡλίας ἐκ μητρὸς παρθένοσ, καὶ οὕτω μένων εἰς τὸ διηνεκὲσ, καὶ ἀναλαυβανόμενοσ, θάνατον δὲ οὐχ ἑορακὴσ.* Joannes Damasc. de orthod. fide lib. IV. cap. 24. *Τίσ Ἰορδάνην ἔτεμεν; οὐχ ὁ παρθένοσ Ἡλίας;* Hieronymus ep. XXII. ad Eustochium (ed. Vallars. Tom. I. col. 104.) *Virgo Elias, Eliseus virgo, virgines multi filii prophetarum.* Saepe etiam Joannes Evangelista *παρθένοσ* dicitur. In Actis SS. Tom. VII. Maji pag. 833. in Sermon. de S. Joanne Evang. is adeo salutatur: *Inter chorum virginum tu virgo virginissimus.* Quomodo vero Elias *in carne*, quippe quam servaverit puram, h. e. vivus, ante mortem assumtus sit in coelum, explicat Angelomus, monachus sec. IX., Stromatum in lib. Regg. III. cap. 2. Biblioth. PP. Lugd. Vol. XV. pag. 395. Plura vide ad Ev. Nicod. cap. 25. Vox assumptionis sollemnis est de transitu Mariae. Vid. Lambecium in Commentar. de Biblioth. Vindob. Vol. VIII. p. 295. sqq.

CAPVT VIII.

Factum est autem, ut quartus decimus annus aetatis ei accederet, et esset occasio, qua Pharisei dicerent, jam pro consuetudine foeminam in templo dei orare non posse. Et inventum est tale consilium, ut praeco mitteretur per totas tribus Israel, ut omnes die tertia in templum domini convenirent. Cum autem universus populus convenisset, surrexit Abiathar pontifex et ascendit in altio-

CAP. VIII. *Factum est — accederet,*) Factum est autem, cum duodecim annos haberet. Sic in Protev. cap. VIII. Maria δωδεκαετης εν τῷ ναῶ κυρίου facta dicitur. Sed in Ev. de Nativ. Mariae cap. VII. ad quartum decimum annum pervenisse fertur, cum Josepho desponsaretur; quae vulgaris est sententia, ut Baronius in Apparatu num. XLVIII. affirmet, neminem Orthodoxorum ab ea dissensisse. — *orare non posse.*) non posse morari. Nimirum verebantur sacerdotes, μήπως ἐπέλθῃ αὐτῇ τὰ γυναικῶν, καὶ μιανῇ τὸ ἅγλασμα κυρίου. Protev. cap. VIII. Similiter in hist. Josephi Arab. cap. III. extr. Mariam pio viro committendam esse dicunt sacerdotes, ne manenti in templo accidat, quod accidere solet mulieribus. (Genes. XXXI, 35. יְרֵךְ נָשִׁים) Quod vero sacerdotes Judaeorum tanta tenebantur removendae impuritatis cura secundum legem Levit. XV, 19. sqq., id ipsum argumento esse potuisset, nunquam virgines templo inclusas fuisse, praesertim cum primis etiam annis menstruis pollui posse crederentur. Laudatus est hanc in rem a Wallino ad illum historiae Josephi locum R. Moses ben Maimon יד הוֹקֵה Tract. *Issure Biah* cap. IV. §. 1. *Potest filiola menstruo pollui etiam in ipso nativitatis die, et filia decem tantummodo dierum profanari profluvio. Atque hoc ipsum ex orali traditione didicere, nullum scilicet interesse discrimen inter adultam et minorennem, ratione immunditiei, ex menstruo vel profluvio emanantis. — die tertia) die octava. — Abiathar) Abiatharis hujus loco in Protev. cap. VIII. nominatur Zacharias, in aliquot codd. ibi notatis ἀρχιερεὺς dictus, uti Ambrosius quoque, Augustinus et multi alii veteres falso putarunt Joannis Baptistae patrem summum sacerdotem fuisse. Vid. Baronii Apparatum num. 69. et Tillemontium Hist. eccles.*

ribus gradibus, ut ab omni populo audiri potuisset et videri. Et facto magno silentio dixit: Audite me, filii Israel, et auribus percipite verba mea. Ex quo aedificatum est templum hoc a Salomone, fuerunt in eo regum virgines filiae et prophetarum et summorum sacerdotum et pontificum, et magnae ac mirabiles exstiterunt: tamen venientes ad legitimam aetatem viros in conjugio sunt adeptae, et secutae priorum suarum ordinem deo placuerunt. Nunc vero apud Mariam novus ordo placendi domino inventus est, quae promittit se deo in virginitate permanere: unde videtur mihi, ut ex interrogatione nostra et responsis dei possimus agnoscere, cui debeat custodienda committi. Tunc placuit sermo iste omni synagogae, et missa est sors a sacerdotibus super duodecim tribus Israel, et cecidit sors super tribum Judae, dixitque sacerdos in sequenti die:

Tom. I. pag. 210. sq. — *tamen venientes*) ut autem venerunt. Consuetudo erat apud Judaeos, filios ad aetatem adultiorum pervenientes nuptui tradere, versumque ignominiae, quod et Apostolus 1 Cor. VII. 36. indicat, si quae exspectarent, dum essent *ὑπέρακμοι*. Et obtinet adhuc apud hanc gentem eadem opinio. — *apud Mariam*) a sola Maria. Nempe Maria voverat deo virginitatem. Vid. cap. VII. et Ev. de nativ. Mariae cap. VII. Dicitur autem prima fuisse, quae ejusmodi votum conciperet. Conf. Baronium in Apparatu ad Annales num. 57., Benedictum XIV. in Comment. de festis P. IV. p. 12. sqq. ed. Mogunt. et scriptores ad Ev. de nativ. Mariae cap. VI. laudatos. — *ex interrogatione nostra et responsis dei*) per interrogationem nostram et responsionem dei. — *dixitque sacerdos*) Hic alterius codicis scripturam in textu posuimus. In illo enim, cujus exemplar typis reddendum curamus, oratio est male cohaerens haec: *dicentes, ut sequenti die, quicumque sine uxore esset, veniat etc.* Narratio de modo, quo Maria Josepho tradita vel desponsata sit, non eadem est apud apocryphos auctores. Simplicissimam exhibet auctor hist. Josephi Arab. cap. III., qui e duodecim senibus de tribu Juda Josephum sorte electum

Quicumque sine uxore est, veniat et deferat virgam in manu sua. Unde factum est, ut Joseph cum juvenibus

esse prodit, cui Maria usque ad nuptiarum tempus custodienda committeretur. Quale fuerit sortis genus, non definitum est. Pariter Epiphanius haer. LXXVIII, 7. Josepho Mariam traditam scripsit κλήρων εἰς τοῦτο ἀναγκασάντων, sortis necessitate hoc ita suadente; quae verba Casaubonus ad Baron. Exercit. I. num. 13. Grotius ad Matth. I, 16. et Luc. III, 23. Spanhemius Dub. Evang. Part. I. pag. 70. aliique ita acceperunt, ac si κλήροι essent jura haereditatis, et Mariam fuisse virginem ἐπίκληρον docuisset Epiphanius. Rectius vero alii observarunt, vocem κλήρων isto in loco prima et genuina sua significatione sumendam esse atque sic fortasse respici sortem illam per ramos sive virgas, de qua postea dicitur. Vid. Seldenus de success. in bona defunctorum cap. XVIII. pag. 61. Gatakerus Miscell. cap. XXXVI. pag. 813. Petavius Theol. Dogm. Tom. VI. pag. 221. ed. Cler. et Steph. le Moyne ad Varia sacra pag. 587. sqq. Probatur id maxime altero Epiphanius loco in Ancorato num. 60. Οὗτος ὁ Ἰωσήφ γέρον ὢν καὶ χῆρος, κατ' ἀνάγκην τῶν κλήρων βαλλομένων ἐπὶ χήρους καὶ ἀγάμους καθ' ἐκάστην φύλην εἰς τὰς ἀπὸ ναοῦ παρθένους, διὰ τὸ ἀφιερωθῆναι ἐν τῷ ναῷ τοὺς πρωτοτόκους παῖδας, ἀρρένάς τε καὶ θηλείας, ἔλαβε κατὰ κλήρον τὴν ἁγίαν παρθένον Μαρτίαν. Conf. Germani Patriarchae Encom. in S. Deiparam, Auctar. Novi Biblioth. PP. Tom. I. col. 1419. Καὶ τότε νεύματι θεοῦ καὶ βουλῇ ἱερέων δίδοται περὶ αὐτῆς κλήρος, καὶ κατακληροῦνται Ἰωσήφ ὁ δίκαιος, καὶ τὴν ἁγίαν ταύτην παρθένον οἰκονομικῶς ἐκ τοῦ ναοῦ τοῦ θεοῦ καὶ τῶν αὐτοῦ ἱερέων παραλαμβάνει. Pluribus ordinem rei gestae enarrant auctores Protev. cap. VIII. et IX. et Ev. de Nativ. Mariae cap. VII. et VIII., quorum illum noster hic sequitur, ita tamen ut addat quaedam et mutet satis inepte. Etenim Protevangelio si fides habetur, pontificis divinitus moniti jussu οἱ χηρέοντες τοῦ λαοῦ virgas attulerunt, atque Joseph custos Mariae designatus est eo, quod columba ex ipsius virga prodiret et super caput ejus alas expanderet. A quo Ev. de Nativ. Mariae dissentit, ubi cuncti de domo et familia David nuptui habiles non conjugati virgas attulisse dicuntur, et Josephi eligendi signum indicatur hoc, quod columba de coelo veniens in cacumine virgae ejus consideret. Ad illud autem sortis genus per ramos quod attinet, Fabricio id expressum videtur ex eo, quod Numer. cap. XVII. narratur. Idem eos,

deferret virgam suam. Cumque tradidissent pontifici virgas suas, obtulit sacrificium deo, et interrogavit dominum, et dixit dominus ad eum: Intromitte omnium virgas intra sancta sanctorum, et ibi maneant omnium virgae: et praecepe iis, ut mane veniant ad te ad recipiendas virgas suas. Et ex cacumine (unius) virgae columba egredietur et volabit ad coelos: in cuius autem manu virga reddita hoc signum dederit, ipsi tradatur Maria custodienda. Factum est autem, ut altero die maturius venirent universi, et facta oblatione incensi ingressus pontifex intra sancta sanctorum pertulit virgas. Cumque erogasset singulas ad tria millia virgas, et ex nulla earum exiisset columba, induit se Abiathar pontifex duodecim tintinnabulis et veste sacerdotali, et ingressus in sancta sanctorum incendit sacrificium. Et effundente illo orationem apparuit ei an-

qui varia supersticiosae *εβδομαντείας* genera olim hodieque apud diversas gentes usitata cognoscere cupiant, adire jubet interpretes ad Ezech. XXI, 21. Hos. IV, 12. Casaub. ad Strabon. p. 209. Lindenbrog. ad Ammian. p. 78. Bulengerum de divinat. lib. III. cap. 26. Antonium van Dale de Oraculis p. 350. et de divinationibus idololatricis p. 455. Conf. etiam Fabricii Bibliographiam antiquar. p. 609. ed. III. Sortium quidem usum apud Hebraeos in rebus dubiis frequentem fuisse satis constat; sed matrimonia sortibus fuisse commissa et soli fortunae arbitrio, nullis testatum est exemplis. Neque Gregorius Nyss. illius sortitionis mentionem facit Tom. III. pag. 347., ubi haec ex historia apocrypha refert: *Βουλευομένοις δὲ αὐτοῖς (sacerdotibus) περὶ τούτων θέοθεν γίνεται συμβουλή, δοῦναι μὲν αὐτὴν ἀνδρὶ μνηστίας ὀνόματι, τοῦτον δὲ τοιοῦτον εἶναι, οἷον πρὸς φυλακὴν τῆς παρθενίας αὐτῆς ἐπιτηδείως ἔχειν. εὐρέθη τοίνυν ὁ Ἰωσήφ, οἷον ἐπεζητεῖ ὁ λόγος κτλ.* Conf. Nicephorus hist. eccles. lib. I. cap. 7. extr. — *Factum est — et facta*) Altero autem die cum mane universi convenirent, facta. — *singulas ad tria millia virgas,*) singulis virgas suas. — *duodecim tintinnabulis*) Vid. ad Protev. cap. VIII. ubi τὸ δωδεκακώδωνον. —

gelus dicens: Est hic virgula brevissima, quam pro nihilo computasti, illamque simul cum ceteris posuisti: hanc tu dum tuleris et dederis, in ipsa apparebit signum, quod locutus sum tibi. Erat autem haec virga Joseph, eratque ipse abjectus habitus, quoniam senex erat: et ne forte cogereetur accipere eam, requirere noluit virgam suam. Cumque staret humilis et ultimus, voce magna clamavit ad eum Abiathar pontifex dicens: Veni et accipe virgam tuam, quoniam tu exspectaris. Et accessit Joseph expavescens, quod summus pontifex cum clamore nimio vocasset eum. Mox autem extendens manum, ut suam vir-

eratque ipse — erat:) qui senex abjectus erat. Josephum fuisse senem, cum Maria ipsi desponsaretur, vetus est traditio, cujus fontem non est quod aperiamus. Vid. Protev. cap. IX. et Ev. de Nativ. Mariae cap. VIII. init. Secutus eam Epiphanius haer. LI. num. 10. statuit Josephum tum fuisse *πρεσβύτερον ὄγδοήκοντα ἐτῶν πλείω ἢ ἐλάσσω*. Conf. Ancoratum num. 60. et haer. LXXVIII. num. 8. Ibidem num. 10. scribit reducem ex Aegypto octoginta quatuor annos eum complevisse additosque deinde fuisse octo annos. Hoc igitur auctore Josephus mortuus est anno aetatis altero et nonagesimo. Secundum hist. Josephi Arab. cap. IV. X. XIV. et XV. Josepho nonaginta annos nato Maria commissa est, et tota aetas ejus centum confecit et undecim annos. Sic uno aetatis anno superavit Josephum, Jacobi filium Genes. L, 26.; quanquam secundum nonnullorum Judaeorum chronologiam hujus quoque centum et undecim anni colligi possunt. Vid. Vorstii Observat. ad R. David Ganz דברי חיים pag. 206. Pictoribus placuit illa fabula, a quibus plerumque Josephus tanquam decrepitis senex depingi solet. Vid. Molanus in hist. imaginum lib. II. cap. 29. et lib. III. cap. 12. Phil. Rohr in diss. de pictore errante in historia sacra. Lips. 1679. et in Thes. dissp. Tom. II. pag. 865. Paul. Christ. Hilscherus in disp. de erroribus pictorum circa nativitatem Christi sect. 6. Jo. Frid. Mayerus in Eclog. Evang. ad Dominicam post festum Circumcis. et in diss. num Joseph tempore nativitatis Christi fuerit senex decrepitis Lips. 1692. et G. H. Goezius in diss. de cultu Jose-

gam acciperet, statim de cacumine virgae egressa est columba nive candidior, speciosa nimis, et volans diu per templi fastigium petivit coelos. Tunc universus populus congratulabatur seni dicens: Beatus factus es tu in senectute tua, et deus te idoneum elegit ad accipiendam Mariam. Cum autem sacerdotes dicerent ei: Accipe eam, quia ex omnibus beatus solus tu a deo electus es; tunc coepit adorare et rogare eos Joseph, atque cum verecundia dicere: Senex sum et filios habeo, ut quid mihi

phi, in ejusd. Meletem. Annaeberg. p. 947. sqq. — *de cacumine virgae* etc.) Paulo aliter hoc narrat, ut supra jam vidimus, Ev. de Nativ. Mariae. Ibi cap. VII. extr. secundum prophetiam Esaiiae XI, 1. praedixisse fertur pontifex, *cujuscunque virgula florem germinasset, et in ejus cacumine Spiritus Domini in specie columbae consedisset, ipsum esse, cui virgo commendari et desponsari deberet.* Intelligitur hinc, columbam in hac fabula tanquam symbolum Spiritus sancti spectari secundum Matth. III, 16. Ceterum inde etiam mos pictorum, Josephum cum ramusculo virente pingentium. Vid. Steph. le Moyne not. ad Varia sacra pag. 589. sq. Neque audiendus Jo. Molanus in hist. imaginum lib. II. cap. 29., qui ramo isto Josephi virginitatem significari credit. — *et deus te idoneum elegit*) ut idoneum te deus ostenderet. — *Senex sum et filios habeo,*) Eadem Josephi verba habes Protev. cap. IX. Praeterea ibidem cap. XVII. filiorum Josephi mentio fit, et Ev. infantiae Arab. cap. XXXV. et XLIII. Auctor hist. Josephi Arab. cap. II. quatuor Josephi filios duasque filias nominat. Filios autem Josepho fuisse e priori conjuge, quam ipse ante Mariam duxerit, inter patres ecclesiae *primus* refert Origenes ex traditione evangelii secundum Petrum inscripti vel libro Jacobi. Vid. Comment. in Matth. pag. 223. ed. Huet. coll. Catena in cap. II. Joannis pag. 75. Idem tradunt Gregorius Nyss. Orat. II. de resurrect. Christi Tom. III. pag. 412. sq. Chrysostomus homil. V. in Matth. p. 59. Cyrillus Alex. Glaphyrorum lib. VII. pag. 221. Amphilochius (sive potius Theodotus Ancyranus) homil. IV. pag. 56. ed. Combef. Oecumenius ad Act. XV, 13. Euthymius ad Matth. XII, 46. Hilarius cap. I. in Matth. col. 671. ed. Veron. Ambrosius de

infantulam istam traditis? Tunc Abiathar summus pon-

instituit virginis cap. VI. et Ambrosiaster ad Gal. I, 19. Ii, qui nominatim Josephi progeniem recensent, aliquantum inter se dissentiunt. Epiphanius haer. LI. num. 8. et 10. Josephum sex liberorum e priori uxore parentem facit, quos nominat haer. XXVIII. num. 7. et haer. LXXVIII. num. 9. filios Jacobum, Jose, Symeonem, Judam (secundum Matth. XIII, 55.) et filias Salomen et Mariam. In Ancorato num. 60. filiae audiunt Anna et Salome, et loco Josetis est Joannes; quod fortasse erratum est librariorum. Vide tamen Cotelerium ad Constitut. Apost. lib. III. cap. 6. pag. 280. ed. Clerici II. Quando idem Epiph. haer. LXXVIII. num. 10. ait: οὐδαμοῦ δὲ ἠκούσαμεν τὸν Ἰωσήφ υἱὸς πεποιηκότα, negare vult, Josephum liberos e Maria suscepisse post Christum natum. Anastasius Antioch. Quaestione 153. pariter filias Josephi duas memorat, Mariam et Salomen; ubi tamen in cod. Paris. *Μάρθα καὶ Μαρία*, non *ἡ Μαρία καὶ ἡ Σαλόμη*. Hippolytus Thebanus uxorem Josephi nominat Salomen, filiam Aggaei, fratris Zachariae, qui Joannis Baptistae pater fuit. Quatuor filii iidem, qui apud Epiphanium; duas autem filias appellat Estherem et Thamar vel transpositis litteris Martham. Vid. Appendicem Opp. Hippolyti ed. Fabric. Tom. I. pag. 43. 47. 48. et 51. et conf. fragm. Chrysostomi apud Coteler. l. l. p. 281. sq. Binis his filiabus Sophronius in fragm. apud Lambecium Biblioth. Vindob. Tom. III. p. 54. addit tertiam Salomen matri cognominem, Zebedaeo deinde despousatam, qui ex ea Jacobum et evangelistam Joannem suscepit. Idem faciunt Cosmas Vestitor, cujus locum exhibet Cotelerius l. l. pag. 283. et Theophylactus Prologo in Joan. pag. 554. ed. Paris.; qui tamen secum ipse pugnans in Comment. ad Matth. cap. XIII. pag. 79. scribit, Josephum uxorem Clopae fratris sui absque liberis mortui juxta legem accepisse, et sex liberos ex ea procreasse, quatuor filios et duas filias Mariam et Salomen. Ab his scriptoribus dissentit auctor Hist. Josephi Arab. cap. II. duarum filiarum nomina vocans Assiam et Lydiam. Assia vel Escha (אֶשְׁחָ) fortasse eadem est ac Salome. Conf. ejusd. hist. cap. VIII. Illa enim nomina confundi solent; unde etiam priorem Josephi uxorem alii Salomen, alii teste Hieronymo in Matth. XII, 46. Escham appellarunt. Lydiae nomen unde sumtum sit, an ex Act. XVI, 14., incertum est. Prudenter Helvidius apud Hieron. cap. XII. Josepho dabat filios quatuor et filias innumeras, h. e.

tifex dixit: Memor esto, Joseph, quemadmodum Dathan et Abiron perierunt, quia voluntatem dei contemserunt: ita eveniet tibi, si hoc, quod a deo jubetur tibi, contemseris. Et dixit ei Joseph: Ego quidem non contemno voluntatem dei, si cognoscere possim, quis eam possit habere ex filiis meis conjugem. Dentur aliquae ex sodalibus ejus virgines, cum quibus interea degat. Iterum

quarum numerus definiri non potest tacente sacra pagina. Conf. Matth. XIII, 56. et Marc. III, 32. Haec vero omnia, quae de priori Josephi conjugio traduntur, velut ex *deliramentis apocryphorum* petita et conficta prorsus rejecit Hieronymus contra Helvidium cap. VII. et in Matth. XII, 46. Fratres Domini non filios Josephi, sed consobrinos Salvatoris intelligi vult, et Josephum semper coelibem fuisse contendit. Hieronymum secuti sunt Augustinus alique laudati a Baronio in Apparatu num. 61. sq.; qui ipse hanc sententiam probat cum Pontificiis plerisque. Vide etiam Combefisium ad Amphilochium pag. 245. et Scorsum ad Theophanem Cerameum pag. 509. disquirentes, num Joseph ante Mariam uxori junctus fuerit. Immodici in virginitate extollenda fieri non potuisse putarunt, quin sancta illa familia tota virginibus constaret. Conf. Lipomannus apud Suriium ad XXV. Martii. Aliter antiquissimis temporibus sensit Tertullianus, qui de *carne Christi* cap. VII. coll. de *monogam.* cap. VIII. affirmare videtur, fratres Domini revera fuisse uterinos. Eadem fortasse mens Eusebii hist. eccles. II, 1., ubi simpliciter Jacobum Josephi filium dicit. Alios non veritos dicere, Mariam post editum partum divinum plures e Josepho liberos peperisse, refutat Hilarius cap. I. in Matth. Tacemus de Eunomio Ariano, Antidicomarianitis, Helvidio, Bonoso et Joviniano; de quibus vid. Petavium Theolog. Dogm. de incarnatione lib. XIV. cap. III. et Walchium in hist. haeres. Tom. III. p. 577. sqq. Ceterum prius illud Josephi conjugium suspicari possis a Gnosticis primum excogitatum esse, qui fratres domini in evangeliiis memoratos nollent haberi uterinos, ne inde nativitatis humanae et carnis Christi veritas confirmaretur. Conf. Tertull. de carne Christi cap. VII. et Archelai et Manetis Disputationem cap. 47. — *Dathan et Abiron*) Dathan et Abiron et Core. Vid. Protev. cap. IX. — *Ego quidem — interea degat.*) Ego voluntatem domini non con-

Abiathar pontifex dixit: Virgines quidem ad solatium ejus dabuntur, quousque dies statutus veniat, in quo tu eam accipias. Non enim poterit alii in matrimonio copulari. Tunc Joseph accepit Mariam cum aliis quinque virginibus, quae essent cum ea in domo sua. Erant autem istae virgines Rebecca, Sephiphora (Sephora), Susanna, Abigea et Zahel; quibus datum est a pontificibus sericum, hyacinthum, (coccinus) et byssum et purpura et linum. Miserunt autem sortes inter se, quid unaquaeque virgo fa-

temno; sed quia custos ejus ero, quousque hoc voluntate dei cognosci possit, quis eam ex filiis meis poterit habere conjugem, dentur ei ad solatium aliquae virgines, cum quibus interea degat. Extrema verba ex hoc codice in textum recepimus, quorum loco in nostro vitiose scriptum erat: *cum quibus interim se tegat. — in domo sua.*) Mariam ex templo in Josephi domum deductam esse etiam Protev. cap. IX. et Hist. Josephi Arab. cap. IV. relatum legis. Ab his abit Ev. de Nativ. Mariae cap. VIII. extr., quod eam ad parentes reversam dicit. Josephum vero datum fuisse Virgini sponsum, non ad opus conjugii, sed potissimum ob virginitatis custodiam, etiam Gregorius Nyssenus, Epiphanius, Hieronymus alique patres ecclesiae affirmant. Docent tamen doctores catholici sponsalia inter Mariam et Josephum in verum tandem matrimonium, licet sacrosanctum, sine ulla corporum commixtione, abiisse. Vid. Theoph. Raynaudus in Diptychis Marianis, Opp. ejusdem Tom. VII. pag. 43. et Combefisius ad Georgium Nicom. in Auctario novo Tom. I. col. 1230. sqq. Festum autem desponsationis b. Mariae V. cum S. Joseph die 23. Januarii celebratur; de quo leg. Benedicti XIV. Comment. de festis P. IV. p. 6. sqq. ed. Mogunt. Annulus pronubus ostentatur Perusiae. Vid. Acta SS. Tom. III. Martii pag. 16. atque Schmidium in Historia sec. I. fabulis maculata. cap. II. — *Sephiphora*) Sefora. Sephora, uxor Mosis Exod. II, 21. In Ev. de Nativ. Mariae cap. VIII. et Protev. cap. X. sex vel septem virgines Mariae comites memorantur, quarum tamen nomina non adduntur. — *hyacinthum*) In codd. vitiose scriptum *iacinctum* et *iacinthus*. In Protev. l. l. est τὸ ὑακινθίνον, hyacinthinum filium. Vid. ibi notata. Scribere debebat noster *hyacin-*

ceret. Et factum est, ut Maria purpuram nendam acciperet ad velum templi domini: quam cum acciperet, dixerunt ei illae virgines: Cum junior tu sis omnibus, purpuram obtinere meruisti? Et hoc dicentes quasi in fatigationem sermonis reginam virginum eam appellare coeperunt. Cumque haec inter se agerent, apparuit angelus domini in medio eorum et dixit: Non erit sermo iste in fatigationem missus, sed in probationem verissimam prophetatus. Expaverunt autem in conspectu angeli et in verbis ejus, et coeperunt rogare Mariam, ut indulgeret eis et rogaret pro eis.

CAPVT IX.

Altera autem die dum staret juxta fontem, apparuit ei angelus domini dicens: Beata es Maria, quoniam in

thinum, coccinum, byssinum. Voc. *coccinus* parentheos signo inclusum ex altero cod. sumtum est. — *cum acciperet,*) cum accepisset. — *Cum junior tu sis*) cum tu sis minor. — *prophetatus.*) prophetantis. Verbo *prophetare* significatu praedicendi utuntur Tertullianus, Prudentius, Hieronymus aliique. Antea *fatigatio* pro *cavillatione* et *dicteriis*, uti apud Sidorium lib. III. ep. 8. legitur. Conf. etiam lib. V. ep. 17.

CAP. IX. *juxta fontem*) Apud Phocam quoque in Al-
latii *συμμίκτοις* p. 11. legas Mariam ab angelo salutatam, cum ad
fontem pro more aequatum ivisset; quod ex Protev. cap. XI.
petitum esse apparet. Hujus autem auctor ibi Genes. XXIV, 15.
respexisse videtur. Lucas I, 28. ait angelum ad Mariam ingres-
sum esse. Ad quem locum Ambrosius: *Sola in penetralibus,*
quam nemo virorum videret, solus angelus reperiret. Et lib. II. de
virgg. c. 2.: *Denique et Gabriel eam ubi revisere solebat, invenit,*
et angelum Maria quasi virum specie mota trepidavit, quasi non
incognitum audito nomine recognovit. In fabula illa a Suida in
Lex. s. v. *Ἰησοῦς*; relata ipsa Maria sacerdotibus narrat, angelum

mentem tuam habitaculum domino praeparasti. Ecce veniet lux de caelo, ut habitet in te, et per te universum mundum resplendeat. Item tertia die dum operaretur purpuram digitis suis, ingressus est ad eam juvenis, cujus pulchritudo non potuit enarrari. Tunc videns Maria expavit et contremuit, cui ille ait: Noli timere, Maria: invenisti

dei ingressum in conclave, in quo versaretur, sibi laetum nuntium attulisse. (ἄγγελος Θεοῦ εἰσελθὼν ἐν ᾧ ἡμην οὐκίματι εὐηγγελισατό μοι κτλ.) Beda de locis Hebr. p. 194. testatur sua aetate templum eo in loco conditum fuisse, ubi angelus Mariae apparuisset. Conf. Relandi Palaestina pag. 669. ed. Norimb. Fabula autem de idolo Lauretano satis nota est, quod camera, in qua Maria ab angelo salutata fuit, ab apostolis in ecclesiam consecrata, et extremo seculo XIII. ab angelis fundamento suo avulsa atque in Italiae partes deportata fuerit. — *Beata — praeparasti.*) Haec in altero cod. desunt. — *resplendeat.*) resplendet. — *Item*) Iterum. Duplicem apparitionem angeli noster narrat secundum Protev. cap. XI., ubi tamen primum Mariam juxta fontem solam vocem audivisse dicitur. — *Tunc videns*) quem videns. — *Noli timere, Maria:*) Ave Maria, gratia plena, dominus tecum; benedicta tu, in mulieribus et benedictus fructus ventris tui: noli timere. Conf. Protev. cap. XI. et Ev. de Nativ. Mariae cap. IX. De festo annuntiationis angeli ad B. Mariam, quod die XXV. Martii celebratur, vide Schaidii Prolu. Marian. VI. et Augustium de festis veterum Christianorum Tom. III. p. 61. sq. De modo conceptionis Mariae noster tacet; quo nomine laudandus est cum auctore hist. Josephi cap. V., qui Christum ipsum dicentem facit: *Et incarnatus fui de illa, mysterio creaturarum rationis captum superante.* In Protev. cap. XI. notabile est, quod angelus Mariae ait: *συλλήψη ἐκ λόγου αὐτοῦ.* Cum istis nescio an aliqua ratione conjuncta sint, quae ab ecclesia Romana in festo Natalitiorum Christi cantabantur: *Sancta Dei genitrix, quae concepisti per aurem Dominum nostrum.* Item: *Introivit per aurem Virginis.* Jure meritoque haec jam reprehensa sunt ab Agobardo de correctione antiphonarii cap. VII. Vid. Foinarti, parochi quondam Caletensis, librum Franco-gallice scriptum: *Projet d'un nouveau Breviaire.* Paris 1720. pag. 57. Alia etiam magis ridicula vel potius blasphema protulerunt

gratiam apud deum. Ecce concipies et paries regem, qui imperat non solum in terra, sed etiam in coelis, et regnabit in saecula saeculorum. Amen.

CAPVT X.

Cum autem haec agerentur, Joseph in Capharnaum maritima erat in opera occupatus: erat enim faber ligni:

Beidhavius, Gelaloddinus aliique commentatores Arabici ad Corani Sur. XIX. et LXVI., quae fortasse ex aliis libris apocryphis inter Christianos Orientales divulgatis acceperant. Conf. etiam Herbelot Biblioth. Orient. s. n. *Alancava* et *Issa*.

CAP. X. *erat in opera occupatus*:) opere erat lignorum occupatus. Fortasse ex sententia auctoris Joseph ibi naviculis aedificandis operatus est. — *faber ligni*) faber lignarius. Josephum fuisse fabrum lignarium (*τέκτονα* Matth. XIII, 55.) qui non minoribus solum utensilibus, sed etiam struendis aedificiis operam daret, una voce tradunt auctores apocryphi Protev. cap. IX. et XIII. Ev. Thomae cap. XIII. Ev. infantiae Arab. cap. XXXVIII. et XXXIX. et Hist. Josephi Arab. cap. II. et IV., ubi ipsa officina ejus memoratur. (Ruinas templi ejus in loco erecti etiamnum conspici sec. XVII. testantur Franc. Quaresmius Elucidat. Terrae sanctae lib. VII. cap. 6. Tom. II. p. 840. et Eugen. Roger Description de la Terre sainte lib. I. cap. 9. p. 83.) Vid. etiam Acta Thomae §. 2. Partim isti auctores Jesum quoque eandem artem illam, quam nutricius profitebatur, edoctum fuisse et exercuisse innuunt secundum Marc. VI, 3. Antiquitatem hujus traditionis testantur Justinus dial. cum Tryph. cap. 88. Celsus apud Origenem lib. VI. cap. 36. paedagogus ille Libanii cavillae respondens apud Theodoretum hist. eccles. III, 18. coll. Sozomeni hist. eccles. VI, 2. Auctor Operis imperf. in Matth. homil. I. aliique, quos vide apud Barradium Jesuitam Histor. Evang. Tom. I. lib. X. cap. 15. et in Actis SS. Martii Tom. III. p. 17. Etiam Muhammedanis Josephus faber lignarius et architectus ex Christianorum traditione innotuit, quem voluit in domo Sanctuarii artem suam exercuisse. Hilarius vero Josephum pro fabro ferrario habuisse videtur. Scribit enim cap. XIV. in Matth. col. 737. ed. Veron.

ubi moratus est mensibus novem. Reversusque in domum suam invenit Mariam praegnantem, et totus contremuit; et positus in angustia exclamavit et dixit: Domine, domine, accipe spiritum meum, quoniam melius est mihi mori, quam vivere. Cui dixerunt virgines illae, quae cum Maria erant: Nos scimus, quoniam vir non tetigit eam; nos scimus, quia integritas et virginitas in ea immaculata perseverat: nam custodita est a deo, semper in oratione permansit. Quotidie cum ea angelus domini loquitur, quotidie escam de manu angeli accipit. Quomodo fieri potest, ut sit aliquod peccatum in ea? Nam si suspicionem nostram tibi vis ut pandamus, istam gravidam non

Sed plane hic (Jesus) fabri erat filius ferrum igne vincens, omnem seculi virtutem (h. e. diabolum) iudicio (h. e. igne iudicii) decoquentis, massamque formantis in omne opus utilitatis humanae. Quanquam hoc loco sub *Patris* nomine non intelligitur Joseph, sed deus ipse, qui allegorice faber vocatur, et quidem ferrarius, cum minus commode ad ipsum applicari posse videtur ars lignaria. Similes sunt loci Petri Chrysologi, serm. XLVIII. Bedae in Marc. cap. VI. p. 130. Anselmi in Matth. cap. XIII. Tom. I. pag. 66. Vide etiam Ambrosium Exposit. Ev. secundum Lucam lib. III. cap. 2. col. 1313. ed. Bened. Is Josephum agnoscit fabrum lignarium et ferrarium. Hugoni Card. in Ev. Marci cap. VI. aurifex est; neque tamen hic damnat eos, qui *caementarium* faciunt. Sed antiquissimam illam traditionem tuetur usus vocis *τέκτων*, quod nullo materiae vocabulo addito speciatim significat fabrum lignarium. Vid. Xenoph. Cyrop. lib. III. cap. 2. sect. 11. et Sturzium in Lex. Xenoph. s. h. v. — *mensibus novem.*) Hist. Josephi Arab. cap. V. Josephum refert domum rediisse tribus mensibus a conceptione elapsis. Protev. cap. XIII. habet sex menses. Ceterum nota a nostro auctore omitti, quae Protev. cap. XII. coll. Luc. I. 39. sqq. continet de Maria Elisabetham cognatam invisente. Memoriam ejus rei festo Visitationis, die II. Julii in ecclesia Romana celebrari constat. Vid. Schmidii Prolus. Marian. VII. et Benedicti XIV. *Cod. Apocryph. Vol. I.* A a

fecit nisi angelus dei. Joseph autem dixit: Ut quid seducitis me, ut credam vobis, quia angelus domini impraegnasset eam? Potest enim fieri, ut quisquam finxerit se esse angelum domini, ut deciperet eam. Et hoc dicens flebat et dicebat: Qua fronte ad templum dei iturus sum? qua facie sacerdotes dei visurus sum? quid facturus sum? Et haec dicens cogitabat occultare se et eam dimittere.

CAPVT XI.

Cumque ordinasset in nocte exsurgere, ut fugiens habitaret in occultis: ecce in ipsa nocte apparuit ei angelus domini in somnis dicens: Joseph, fili David, noli timere accipere Mariam conjugem tuam, quoniam, quod in utero ejus est, de spiritu sancto est. Pariet autem filium, qui vocabitur Jesus: ipse enim salvum faciet populum suum a peccatis eorum. Exsurgens autem Joseph gratias egit

Comment. de festis P. IV. p. 89. sqq. — *impraegnasset.*) impraegnavit. Hoc verbum apud patres ecclesiae et recentiores scriptores saepius legitur significans *gravidam facere*; velut apud Augustinum Serm. XIV. in nat. dom. Vid. Glossar. s. h. v. — *ut quisquam finxerit se esse angelum*) Haec ex altero cod. recepimus, pro quibus in nostro vitiose scriptum: *vinxisse* (finxisse) *se ad angelum*. Hoc vero Josephi colloquium cum virginibus Mariam ab angelo gravidatam esse suspicantibus neque in Protev. neque in Ev. de Nativ. Mariae legitur. Vide illius cap. XIII, et XIV., hujus cap. X.

CAP. XI. *in ipsa nocte*) Conf. Protev. cap. XIV. et Ev. de Nativ. Mariae cap. X. In hist. Josephi Arab. cap. VI. Gabriel sub medio die Josepho somnianti apparuisse dicitur. — *qui vocabitur Jesus:*) et vocabitur nomen ejus Jesus. Neutra scriptura cum vers. vulg. Matth. I, 21. consentit, ubi legitur: *et vocabis nomen ejus Jesum*.

deo suo, et locutus est Máriae et virginibus, quae erant cum ea, et narravit visionem suam, et consolatus est super Maria, dicens: Peccavi, quoniam suspicionem aliquam habui in te.

CAPVT XII.

Factum est autem posthaec exiit rumor, quod Maria esset gravida. Et comprehensus a ministris templi Joseph ductus est ad pontificem, qui una cum sacerdotibus coepit exprobrare ei et dicere: Ut quid fraudatus es nuptias tantae ac talis virginis, quam angeli dei sicut columbam in templo dei nutriverunt, quae virum nunquam nec videre voluit, quae in lege dei eruditionem optimam habuit? Tu autem si ei violentiam non fecisses, illa hodie virgo perseverasset. Joseph autem devotabat se jurans, quod nunquam tetigisset eam. Cui Abiathar pontifex dixit: Vivit dominus, quoniam modo te faciam potare aquam potationis domini, et statim apparebit peccatum tuum. Tunc congregata est omnis multitudo Israel, quae dinumerari non poterat. Adducta est etiam Maria ad templum domini. Sacerdotes vero et affines ac parentes ejus flentes dicebant ad eam: Confitere sacerdotibus peccatum tuum, quae eras

CAP. XII. De re hoc capite narrata vid. Protev. cap. XVI. et quae ibi notata sunt. Geminum morem etiam apud alios populos praecipue Orientis olim obtinuisse et hodie obtinere docent Philostratus de vita Apollonii III, 14. p. 105. ed. Olear. aliique scriptores laudati a Winero in libro: *Biblisches Realwörterbuch* Vol. I. p. 186. et 187. An vero fide digna sint, quae de Josephi atque Mariae probatione per aquas redargutionis traduntur, disquisivit Combefisius ad Georgium Nicom. Auctarii Novi Tom. I. col. 1224. sq. — *devotabat*) De usu hujus verbi

sicut columba in templo dei, et accipiebas cibum de manu angeli. Vocatus est autem et Joseph ad altare sursum, et data est ei aqua potationis domini; quam si gustasset homo metuens, et septies circuisset altare, dabat deus signum aliquod in faciem ejus. Cum ergo bibisset Joseph securus et gyrasset altare, nullum signum peccati apparuit in facie ejus. Tunc justificaverunt eum omnes sacerdotes et ministri et populi dicentes: Beatus es tu, quoniam non est inventus reatus in te. Et vocantes Mariam dixerunt ei: Tu quam excusationem afferre poteris, aut quod signum majus apparebit in te, quam hoc, quod prodidit conceptus ventris tui? Hoc solummodo a te requirimus, ut quia Joseph mundatus est, confitearis, quis est, qui te decepit. Melius est enim, vitam tuam confessio prodat, quam ira dei dans signum in faciem tuam in medio populi te manifestet. Tunc Maria intrepida dixit: Si est in me aliqua pollutio aut aliquod peccatum, aut fuit in me aliqua concupiscentia impudicitiae, detegat me deus in conspectu omnium populorum, ut fiam omnibus mendacibus exemplum. Et accessit ad altare domini confidenter, et bibit aquam potationis, et septies circuivit altare, et non est inventa in ea ulla macula.

vid. Cangii Glossarium. — *homo metuens*,) homo nesciens. — *gyrasset*) Gyrare saepius in Bibliis Latinis est *circuire, circum-eundo visitare*. Sic Genes. XXX, 32. *Gyra omnes greges tuos*. — *excusationem afferre*) Cod. accusationem afferre. Corruptam scripturam emendavimus ex altero codice, in quo legitur *excusationem habere*. — *Melius* — *manifestet*,) Melius est enim, ut tua confessio te prodat, quam ira dei dans signum in faciem tuam; in medio populi vitam tuam manifestes. — *impudicitiae*,) vel *impudicitia*. — *mendacibus*) emen-

Et cum omnis populus stuperet et haesitaret, videntes conceptum ventris, at nullum signum in faciem ejus apparuisse, coeperunt intra se varia populi loquacitate turbari. Alii dicebant sanctitatem, alii vero per malam conscientiam accusabant eam. Tunc Maria videns populi suspicionem non ex integro fuisse purgatam, omnibus audientibus voce clara dixit: Vivit dominus Adonai exercituum, in cujus conspectu sto, quoniam virum nunquam cognovi, sed nec cognoscere habeo; quia ab infantia aetatis meae in hoc mentem definivi et hoc deo meo votum feci, ut ipsi, qui me creavit, in integritate permaneam, in qua me confido ipsi soli vivere et ipsi soli sine aliqua pollutione, quamdiu vixero, permanere. Tunc omnes osculabantur eam rogantes, ut malis suspicionibus eorum daret indulgentiam. Et deduxerunt eam omnes populi et sacerdotes et omnes virgines cum exultatione et gaudio usque ad domum suam clamantes et dicentes ei: Sit nomen domini benedictum, qui manifestabit sanctitatem tuam universae plebi Israel.

CAPVT XIII.

Factum est autem post aliquantum tempus, ut fieret professio ex edicto Caesaris Augusti, ut proficisceretur unusquisque in patriam suam. Haec professio prima fa-

dationis. — *omnis populus stuperet et haesitaret,*) omnes populi stuperent et haesitarent. — *sanctitatem,*) sanctitatem ex innocentia. Fortasse locus mutilus est. Quid dicere velit auctor, contextus docet. — *suspicionem non*) suspicionem, nec se. — *dominus Adonai exercituum,*) dominus exercituum, Adonai.

cta est a praeside Syriae Cyrino. Necessae autem fuerat, ut et Joseph cum Maria proficisceretur in Bethleem, quia exinde erat, et Maria de tribu Juda et de domo ac patria David. Cum ergo Joseph et Maria irent per viam, quae ducit ad Bethleem, dixit Maria ad Joseph: Duos

CAP. XIII. *Professionis* voce utitur auctor respiciens ad vers. vulg. Luc. II, 3. et 5. Argumentum vero totius capitis hujus petatum ex Protev. cap. XVII — XX. Conf. hist. Josephi Arab. cap. VII. et Ev. infantiae Arab. cap. II. et III. — *Necessae autem — dixit Maria ad Joseph:*) Necessae autem fuerat, ut Joseph, qui exinde erat, et Maria de tribu Juda et de domo ac patria David, irent per viam, quae ducit in Bethleem. Dixit autem Maria ad Joseph. Auctor noster h. l. innuit, Josephum fuisse ex oppido Bethlehem, et propterea debuisse eo se conferre, ut nomen suum in tabulas referendum profiteretur. Conf. hist. Josephi Arab. cap. II. Eundem cum Maria illo tempore Nazarethi habitasse tacet. Fortasse in exemplo Protevangelii, ex quo expressa est haec narratio, deerant illa verba cap. XVII. *Ἐπαγκάζετο δὲ Ἰωσήφ ἀπελθεῖν ἐκ Ναζαρέτ εἰς Βηθλεέμ*, quae ibi a pluribus codd. abesse notavimus. Josephum autem a nostro haberi filium David de tribu Juda, quod in Protev. nusquam diserte dictum est, apparet ex cap. VIII. et XI. Consentunt Ev. de Nativ. Mariae cap. VIII. et Hist. Josephi Arab. cap. VII. Hujus tamen auctor sibi ipse detrahens fidem cap. II. scribit, *Josephum scientia et doctrinis probe instructum sacerdotem factum esse in templo domini*. Verosimile non est errorem hunc esse confundentis nutricium Christi cum illo Josepho, qui Act. I, 23. memoratur et unus ex LXX. discipulis fuisse fertur. Videtur potius de industria titulus sacerdotalis Josepho affingi. Etenim in fabula a Suida s. v. *Ἰησοῦς* relata sacerdos ille, qui Jesum vult in sacerdotale collegium cooptari, contendit *Josephi genus mixtum esse: olim enim tribus Juda et Levi permixtas fuisse et inde Josephi genus esse ortum*. *Ὁ δὲ τοῦτον (Ἰησοῦν) ὀνομάσας ἰσραὲς ἀποκριθεὶς πρὸς αὐτοὺς εἶπε, μικτὸν εἶναι τὸ γένος αὐτοῦ. Πάλαι γὰρ ἐν γενεαῖς ἀρχαίαις ἐπιμιξία τις γέγονε τῶν δύο φυλῶν· κἀκεῖθεν κατὰγεσθαι τὸ γένος τοῦ Ἰωσήφ*. Christo ipsi ibi sacerdotii dignitas asseritur; quem etiam prisci pictores sacerdotali stola velatum repraesentant; quanquam hoc non-

populos video ante me, unum flentem et alium gaudentem. Cui respondit Joseph et dixit: Sede et tene te in

nisi simplici quadam reverentia factum esse videtur. Praeterea huc pertinet locus Epiphanii haer. XXIX. num. 4. de Jacobo, Josephi filio, sacerdote. Ἀλλὰ καὶ εὐρίσκομεν αὐτὸν ἐκ τοῦ Λαβιδ ὄντα, διὰ τὸ εἶναι τοῦ Ἰωσήφ Ναζωραῖον γενόμενον. ἦν γὰρ πρωτότοκος τοῦ Ἰωσήφ, καὶ ἡγιασμένος. ἔτι δὲ καὶ ἰσρατεύσαντα αὐτὸν κατὰ τὴν παλαιὰν ἰερωσύνην εὐρομεν. διὸ καὶ ἠφίετο αὐτῷ ἅπαξ τοῦ ἐνιαυτοῦ εἰς τὰ ἅγια τῶν ἁγίων εἰσιέναι κτλ. Deinceps addit Jacobo etiam licuisse τὸ πέταλον ἐπὶ τῆς κεφαλῆς φέρειν. Plura hoc de loco vid. ad Abdiae hist. apost. lib. VI. cap. 5. Quo autem haec omnia spectent, ibidem docemur ab Epiphanio his verbis: Ἰερεὺς τοίνυν, ὡς ἔφη, ὁ κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς εἰς τὸν αἰῶνα κατὰ τὴν τάξιν Μεληχισεδέκ, βασιλεὺς τε ὁμοῦ κατὰ τὴν τάξιν τὴν ἄνωθεν, ἵνα μεταγάγη τὴν ἰερωσύνην ἅμα τῇ νομοθεσίᾳ. Christiani e Judaeis, ut in Messia sacerdotalis dignitas cum regia unita esset, eum e tribu Juda et Levi oriundum faciebant. Testantur hoc plures loci Testamenti XII. Patriarcharum, praecipue Simeon cap. VII., ubi de Juda et Levi loquens ἐξ αὐτῶν, inquit, ἀνατελεῖ ἡμῖν τὸ σωτήριον τοῦ θεοῦ. Ἀναστήσει γὰρ κύριος ἐκ τοῦ Λευὶ ὡς ἀρχιερεὺς, καὶ ἐκ τοῦ Ἰουδα ὡς βασιλεὺς. Conf. Levi cap. II. Dan cap. V. Gad cap. VIII. et Joseph cap. XIX. Inde etiam illud fluxit, quod in quibusdam scriptis apocryphis Maria ferebatur fuisse de tribu Levi. Conf. Augustini contra Faustum lib. XXIII. cap. 4. et 9. Vix enim crediderim hoc niti conjectura e Luc. I, 36. facta, ubi Elisabetha ex Aaronis gente oriunda (Luc. I, 5.) cognata Mariae appellatur; unde plures de genere ejusdem Davidico dubitarunt. Vid. Marcus Antonius de Dominis lib. VI. cap. 1. de Republica ecclesiastica, Wetstenius ad Luc. I, 36. et Thiessius Comment. in tria priora Evangelia Vol. II. p. 328. sq. Ceterum liceat hoc loco pauca addere in gratiam eorum, qui plura de Josepho commenta cognoscere cupiant. Prolixe historiam ejus pertractavit Joannes Gersonius, Cancellarius Parisiensis, in carmine heroico, quod *Josephina* inscriptum. Legitur in Gersonii Operum ed. Dupin. Tom. IV. Conf. Dupinium in Gersonianis lib. IV. pag. CIX. Vita Josephi quinque libris scripta Italice ab Antonio Maria Affaitati Capucino. Mediolan. 1716. 8. (Vid. Giornale de letterati d'Italia Tom. XXVII. p. 413.) Praecipue vid. Acta SS. ad XIX. Martii Tom. III. p. 4 — 25. et Tille-

jumento tuo, et noli superflua verba loqui. Tunc apparuit puer speciosus ante eos, indutus veste splendida, et dixit ad Joseph: Quare dixisti verba superflua de duobus populis, quae audisti dicentem Mariam? Populum enim Judaeorum flentem vidit, quia recessit a deo suo; et gentium populum gaudentem, quia accessit et prope factus est ad dominum, secundum quod promisit patribus nostris Abraam, Isaac et Jacob. Tempus enim advenit, ut in semine Abrahae benedictio omnibus gentibus tribuatur. Et cum haec dixisset, jussit angelus stare jumentum, quia tempus advenerat pariendi. Et praecepit descendere de animali Mariam, et ingredi in speluncam subterraneam, in qua lux non fuit unquam, sed sem-

montii Hist. eccles. Tom. I. p. 32. sqq. et p. 208. sqq., etiam Benedictinorum notas ad Ambrosium Tom. I. col. 1282. 1284. 1313. De cultu Josephi, quem ecclesia Romana sub magnifico *Confessoris, Patriarchae, immo Collegae Spiritus sancti* titulo invocat, vid. G. H. Goezius in singulari dissert. supra ad cap. VIII. laudata. Nemo autem honoribus et privilegiis in Josephum collatis superavit facile liberalitatem *Mariae de Jesu, Abbatissae Agredensis* in Hispania, cui praeter alia revelatum est, Josephum inter Apostolos sedem habiturum et mundum judicaturum esse. Vide ejus *Cité mystique de Dieu* Tom. I. pag. 304., quem famosum librum descripsit Baumgartenius *Nachrichten von merkwürdigen Büchern* T. IV. p. 208. sqq. Quanquam adeo non defuerunt, qui Josephum tertiam personam sanctae et in terris regnantis (creatae scilicet) trinitatis constituerent; prout id legitur in libello quodam Gallico precum, *Les saints devoirs de l'ame devote*, impresso cum approbatione Facultatis Theologicae Paris. a. 1627. p. 137. — *Populum enim Judaeorum etc.*) Visionem, quam Maria instar Rebeccae Genes. XXV, 23. videt, auctor hic aliter interpretatur, ac Fabricius ad Protev. cap. XVII. Is enim putabat respici, quod nasciturus ex Maria Jesus esset ponendus in ruina pariter et resurrectionem multorum in Israel Luc. II, 54. — *in semine*) Haec alter cod. omittit. — *in speluncam subterraneam,*) Inde Euseb. de vita Constantini lib. III.

per tenebrae fuerunt, quia lumen diei penitus non habebat. Ad ingressum vero Mariae coepit tota spelunca splendorem habere, et quasi sol ibi esset, ita tota fulgorem lucis ostendere; et quasi esset ibi hora diei sexta, ita eandem speluncam lux divina illustravit, nec in die nec in nocte lux ibi divina defuit, quamdiu ibi Maria fuit. Et ibi peperit masculum, quem circumdederunt angeli nascentem et natum adoraverunt dicentes: Gloria in excelsis deo, et in terra pax hominibus bonae voluntatis. Jam enim dudum Joseph perrexerat ad quaerendam obstetricem: qui cum reversus esset ad speluncam, Maria jam

cap. 43. καὶ γὰρ καὶ γέννησιν ὑπὸ γῆν ὁ μεθ' ἡμῶν θεὸς δι' ἡμᾶς ἠνέσχετο. Haec recte Valesius interpretatus est: *Nam et Emanuel, quod est nobiscum deus, sub terra pro nobis nasci dignatus est.* Falso verterat Christophorus in *terris nasci.* Ad seqq. conf. Protev. cap. XIX. et Ev. inf. Arab. cap. III. — *ad quaerendam obstetricem:*) ad quaerendas obstetrices. Sane auctor duas obstetrices ad Mariam accessisse narrat, quarum alteram Salomen de virgineo Mariae partu dubitantem et incredulitatis poenam luentem facit: discedens a Protev. cap. XIX. et XX., ubi Salome obstetricis personam non gerit. In Ev. infantiae Arab. cap. III. una tantum obstetrix nomine non addito memoratur, quae manibus infanti impositis sanata dicitur; quanquam ibi antea neque curiositatis illius, neque morbi mentio facta est. Eandem fabulam respicit Epiphanius monachus sec. XII. in libro *de vita Mariae*, quem Jo. Aloysius Mingarellius primus graece edidit in *Amadutii Anecdotis litterar.* Vol. III. p. 29. sqq. Diu ante hunc Zeno Veronensis Serm. II. de nativ. domini (Biblioth. PP. Gallandii Vol. V. pag. 137.) haec profert: *Maria incorrupta concepit, post conceptum virgo peperit, et post partum virgo permansit. Obstetricis incredulae periclitantis enixam, in testimonium reperta ejusdem esse virginitalis, incenditur manus; in qua tacto infante statim edax illa flamma sopitur: sicque illa medica feliciter curiosa dein admirata mulierem virginem, admirata infantem deum ingenti gaudio exsultat, quae curatum venerat, curata recessit.* Merito haec a Baronio ad ann. Chr. I.

infantem genuerat. Et dixit Joseph ad Mariam: Ego tibi

num. 7. tanquam ex apocryphis hausta rejiciuntur. Olim jam Hieronymus contra Helvidium totam de obstetrice fabulam refutavit his verbis: *Nulla ibi obstetrix, nulla muliercularum sedulitas intercessit. Ipsa (Maria) pannis involvit infantem, ipsa et mater et obstetrix fuit.* Tum laudat Luc. II, 7. et addit: *Quae sententia et apocryphorum deliramenta convincit.* Opp. ed. Vallars. T. II. P. I. col. 214. Hieronymum fortasse imitatus est Pseudo-Cyprianus (Arnoldus Carnotensis, Abbas Bonae - Vallis sec. XII.) in Tract. de cardinalibus Christi operibus: *Genitrix est (Maria) et obstetrix et devotam dilectae soboli ipsa exhibet clientelam* etc. Vid. Cypriani Opp. ed. Brem. Append. pag. 23. Antiquitatem vero commenti de perpetua Mariae virginitate post partum ab obstetrice explorata testatur locus Clementis Alex. Strom. lib. VII. p. 889. ed. Potter. Ἄλλ', ὡς ἔοικεν, τοῖς πολλοῖς καὶ μέγροι νῦν δοκεῖ ἡ Μαριάμ λεχθῆναι εἶναι διὰ τὴν τοῦ παιδίου γέννησιν, οὐκ οὕσα λεχθῆναι καὶ γὰρ μετὰ τὸ τεκεῖν αὐτὴν μαιωθεῖσαν φασὶ τινες παρθέρον εὐρεθῆναι. Paulo post etiam legitur illud *τέτοκεν καὶ οὐ τέτοκεν, peperit et non peperit*, de quo vid. not. Potteri. Apud Suidam in Lex. s. v. Ἰησοῦς traditur, Mariam jussu sacerdotum, qui Jesum in defuncti collegae locum vellent substitui, ab obstetricibus esse exploratam, an adhuc vere virgo esset, prout dixisset, idque ab illis affirmatum esse. Alia plura vid. apud Georg. Henr. Goezium in problemate theologico: *Num Maria, filium dei pariens, obstetricis ope fuerit usa?* Lubecae 1707. et in Benedicti XIV. Comment. de festis Jesu Christi P. III. p. 252 — 255. ed. Mogunt. Ceterum vix dubitari potest, quin Gnostici primi illo commento usi sint, ut suae de putativo vel aethereo Christi corpore sententiae fidem facerent; unde etiam in decreto Gelasiano inter apocrypha rejicitur singularis liber *de S. Maria et obstetrice*. Iidem hac de causa protulerunt apocrypham Ezechielis prophetiam *de vacca illa, quae peperit et non peperit*; quod apparet ex Tertulliano de carne Christi cap. XXIII. et Epiphanio haer. XXX. c. 30. Praeter Potterum supra laudatum vid. Junium in not. ad Tertullianum p. 212. et Fabricium Cod. Pseudepigr. V. T. p. 1119. A Gnosticis vero dogma de virginitate Mariae post partum servata ad Catholicos translatum est, iisque tantopere placuit, ut canone III. concilii Lateranensis sub Martino I. decretum fuerit, *Mariam incorruptibiliter genuisse, indissolubili permanente et post partum*

Zelemi et Salomen obstetrices adduxi, quae foris ante speluncam stant, et prae splendore nimio hic non possunt introire. Audiens autem haec Maria subrisit. Et dixit ad eam Joseph: Noli subridere, sed cauta esto, ne forte indigeas medicina. Tunc jussit unam ex illis introire ad se. Cumque ingressa esset Zelemi ad Mariam, dixit: Dimitte me, ut tangam te. Cumque permisisset se Maria tangi, exclamavit voce magna et dixit obstetrix: Domine, domine, miserere: adhuc hoc nec audivi, nec in suspicionem habui, ut mamillae plenae sint lacte, et natus masculus matrem suam virginem ostendat. Nulla pollutio in nascentem facta est, nullus dolor in parturientem.

ejus virginitate. Vid. Harduini Collect. Concil. Tom. III. col. 822. Ratio tamen hujus decreti diversa erat ab illa, quam Doctae habuere; nam Catholici non filii natura, sed Dei patris omnipotentia virginitatem Mariae conservatam esse statuerunt. — *Zelemi*) In altero cod. scriptum hic videtur Zaeleni. Fortasse Zelemi vel Zelomi corrupta est nominis *Salome* scriptura, quam sutor istius fabulae alicubi invenit, et unde duas obstetrices fuisse opinatus est. — *hic non possunt introire,*) huc introire non audent. — *Cumque ingressa esset Zelemi ad Mariam, dixit:*) Codex, cujus textum reddimus, ineptum hic habet additamentum, Quare alterius secuti sumus fidem. — *adhuc hoc nec audivi, nec in suspicionem habui,*) nunquam hoc auditum est, nec in suspectione habitum. — *in nascentem*) in nascente. — *in parturientem*) in pariente. Saepius hoc legis in PP. Sermonibus de nativitate domini, Mariam sine dolore peperisse neque omnino incommoda gravidarum sensisse; velut Zeno ille ait: *Maria decem mensium fastidia nescit.* Conf. Prudentii Cathem. hymn. XI. v. 53. sqq. aliosque laudatos a Petavio de theolog. dogm. Vol. VI. p. 230. Ipsum concilium Trullanum can. LXXIX. ἀλόχευτον τὸν ἐκ τῆς παρθένου θεῖον τόκον ὁμολογεῖ, ὡς καὶ ἀσπόρως συστάντα. Zonaras in scholio ad hunc canonem ita scribit: Λοχεῖά ἐστιν ἡ μετ' ὠδίνων τοῦ βρέφους ἀπότρεξις καὶ ἡ τῶν αἱμάτων ἀκόλουθος ῥύσις ὣν μὴ πειραθῆναι τὴν θεοτόκον πιστεύομεν. Vid. Beveregii Pan-

Virgo concepit, virgo peperit, virgo permanet. Audiens hanc vocem alia obstetrix nomine Salome dixit: Quod ego audio, non credam, nisi forte ipsa probavero. Et ingressa Salome ad Mariam dixit: Permite me, ut palpem te et probem, utrum verum dixerit Zelemi. Cumque permisisset Maria, ut eam palparet, misit manum suam Salome; et cum misisset et tangeret, statim exaruit manus ejus. Et prae dolore coepit flere vehementissime et angustiari et clamare et dicere: Domine, tu nosti, quia semper te timui, et omnes pauperes sine acceptione retributionum curavi: de vidua et orphana nihil accepi, et inopem vacuum a me nunquam dimisi. Et ecce misera facta sum propter incredulitatem meam, quia ausa fui temptare virginem tuam. Cumque haec diceret, apparuit juxta illam juvenis splendidus dicens ei: Accede ad infantem et adora eum, et continge manu tua: et ipse sanabit eam, quia ipse est salvator seculi et omnium sperantium in se. Et confestim ad infantem accessit Salome, et adorans eum tetigit fimbrias pannorum, in quibus infans erat involutus et statim sanata est manus ejus. Et

dectas canon. Tom. I. pag. 249. Aliter senserunt Patres antiquissimi, ex quibus conf. Tertullianum de carne Christi cap. IV. et XXIII. Hi alieni erant a tali nativitatis et carnis humanae contemptu et a Gnosticis ejusmodi placitis, qualia sunt Valentinianorum ap. Tertull. contra Valentinianos cap. XXVII. et de praescript. haeret. cap. XLIX. — *nisi forte ipsa*) donec et ipsa. — *ut eam palparet,*) ut se palparet. — *sine acceptione retributionum*) sine retributionis munere. — *orphana*) orphano. Videntur haec ex Protev. cap. XX. petita, ubi in codd. aliquot haec leguntur Salomes verba: *὘ν γὰρ οἶδας, δέσποτα, ὅτι ἐπὶ τῷ σῶν ὀνόματι τὰς θεραπείας ἐπέτελλον, καὶ τὸν μισθὸν μου παρὰ σοῦ ἐλάμβανον. Vid. ibi notata pag. 252. — temptare*) Sic passim scribitur pro tentare. — *sanabit*

exiens foras clamare coepit et dicere magnalia virtutum, quae viderat, et quae passa fuerat, et quemadmodum curata; ita ut ad praedicationem ejus multi crederent. Nam et pastores ovium asserebant se angelos vidisse in medio noctis hymnum dicentes: Deum coeli laudate et benedicite, quia natus est salvator omnium, qui est Christus dominus, in quo restituetur omne regnum Israel. Sed et stella ingens a vespere usque ad mane splendebat super speluncam, cujus magnitudo nunquam visa fuerat ab origine mundi. Et prophetae, qui fuerant in Jerusalem, dicebant, hanc stellam indicare nativitatem Christi, qui restauraret promissionem non solum Israel sed et omnium gentium.

CAPVT XIV.

Tertio autem die nativitatis domini egressa est beata Maria de spelunca, et ingressa est stabulum, et posuit

eam,) te salvabit. — *Deum coeli*) Praetulinus hic alterius cod. textum. In nostro enim legitur: *deum Helye* (h. e. Eliae. Sic 2 Regg. II, 14. *Ubi est deus Eliae etiam nunc?*) *laudantes et benedicentes atque dicentes, quia* etc. Sequentia verba sunt Lucae II, 11. — *Christus dominus,*) Christus dominus in civitate David. Vid. Luc. I. I.

CAP. XIV. Proprium est huic fabulatori, quod tradit Mariam partu in spelunca edito stabulum tertio die ingressam esse et puerum in praesepio posuisse. Procul dubio voluit ita narrationem Lucae II, 7. componere cum traditione ecclesiastica plurimis credita, quae speluncam fuisse locum nativitatis Christi asserit. Praeter auctores apocryphos Protev. cap. XVIII. sqq. Histor. Josephi Arab. cap. VII. et Ev. infantiae Arab. cap. II. tuentur eam ex Patribus ecclesiae primi Justinus et Origenes. Ille in dial. cum Tryphone cap. 78. (pag. 184. ed. Marani.) *Γεννηθέντος δὲ τότε τοῦ παιδίου ἐν Βηθλεὲμ, ἐπειδὴ Ἰωσήφ οὐκ*

puerum in presepio, et bos et asinus adorabant eum. Tunc

εἶχεν ἐν τῇ κώμῃ ἐκείνῃ ποῦ καταλῦσαι, ἐν (δὲ) σπηλαίῳ τιῶν σύν-
 εγγυς τῆς κώμης κατέλυσε· καὶ τότε αὐτῶν ὄντων ἐκεῖ ἐτετόκει
 ἡ Μαρία τὸν Χριστὸν, καὶ ἐν φάτνῃ αὐτὸν ἐτεθείκει. Hic contra
 Cels. lib. I. cap. 51. (Opp. ed. Delarue Vol. I. pag. 367.) Δείκνυ-
 ται τὸ ἐν Βηθλεὲμ σπήλαιον, ἐνθα ἐγεννήθη, καὶ ἡ ἐν τῷ σπη-
 λαίῳ φάτνη, ἐνθα ἐσπαργανώθη. Καὶ τὸ δεικνύμενον τοῦτο δια-
 βόητόν ἐστιν ἐν τοῖς τόποις καὶ παρὰ τοῖς τῆς πίστεως ἄλλο-
 τρείοις, ὡς ἄρα ἐν τῷ σπηλαίῳ τούτῳ ὁ ὑπὸ Χριστιανῶν προσκυ-
 νούμενος καὶ θαυμαζόμενος γηγένηται Ἰησοῦς. Accedunt Euse-
 bius Evang. Demonstr. VII, 2. (ed. Colon. pag. 345.) et de vita
 Constantini III, 41. Socrates hist. eccles. I, 17. Sozomenus hist.
 eccles. II, 2. (qui ab Helena, Constantini matre, apud Bethleem
 juxta speluncam, in qua natus Christus, templum erectum esse
 narrant) Pseudo-Athanasius homil. in descriptionem B. Virginis
 Tom. II. pag. 647. ed. Colon. Gregorius Nyss. in diem nat. Chri-
 sti Tom. III. pag. 348. sq. Epiphanius haer. XX. pag. 47. et
 haer. LI. pag. 431. ed. Colon. Theodoretus Comment. in Joelis
 cap. II. v. 31. et Hieronymus epist. LVIII. ad Paulinum Tom. I.
 pag. 321. ed. Vallars. ubi haec: *Bethleem nunc nostram, et augu-
 stissimum orbis locum, de quo Psalmista canit: Veritas de terra
 orta est, lucus inumbrabat Thamuz, id est Adonidis: et in specu,
 ubi quondam Christus parvulus vagiit, Veneris amasius plangebatur*
 (scil. ab Hadriani temporibus usque ad imperium Constantini).
 Media vero, quam dicunt, aetate et recentiori spelunca illa et ec-
 clesia ibi aedificata multo ac vario sermone celebratae sunt prae-
 cipue in Itinerariis et Descriptionibus terrae sanctae. Conf. Au-
 toninus Martyr Itiner. pag. 22. Adamnanus de locis terrae s. lib.
 II. cap. 2. Beda de locis sanctis cap. VIII. Brocardus Descr. ter-
 rae s. in Canisii lect. ant. ed. Basnage Tom. IV. pag. 19. Nic.
 Christoph. Radzivil Peregrinat. Hieros. Ep. II. pag. 84. Eugen.
 Roger Description de la Terre sainte lib. I. cap. XVII. Theve-
 not Voyages de Levant Tom. II. pag. 631. sq. D'Arvieux Me-
 moires contenant ses Voyages Tom. II. pag. 229. Franc. Ferd.
 de Troilo Itinerarium Orientale (*Orientalische Reisebeschreibung*)
 pag. 395. aliique recentiores. Inde traditionem istam multi theo-
 logi etiam Evangelicae ecclesiae satis testatam habuerunt; et haud
 pauci interpretes N. T., inter quos Grotius et Wetstenius, Patrum
 auctoritate nixi φάτνην Luc. II, 7. praesepe sive stabulum in
 spelunca intellexerunt. Rectius vero alii eam interpretationem
 ab Evangelico textu alienam esse judicarunt, velut Ernestius in

adimpletum est, quod dictum est per Isaiam prophetam

Opusc. theol. pag. 595. sqq. ed. II., Michaelis in Animadverss. ad Luc. II, 7., Kuinoelius aliique. Neque profecto temere ipsa illa traditio addubatur. Etenim quod Grotius in Annotat. ad Luc. II, 7. et Tillemontius in Hist. eccles. Tom. I. pag. 179. ed. Bru-xell. maximi ponderis esse dicunt Justinii testimonium, ut homi-nis in Palaestina nati, cujus temporibus recens esset rei memoria, id pluribus de causis suspectum est. Primum enim Justinus, si-quidem is auctor fuit dialogi cum Tryphone, saepius fabulis se decipi passus est et plura *ἀνιστορησίας* et *ἀκρισίας* suae specimina dedit insignia. Conf. Abbatis de Longuerue diss. de vita S. Ju-
stini Mart. pag. 210. sqq. Deinde parum credibile est, medio seculo secundo Christianis Palaestinae incolis notitiam fuisse illius loci natalis Christi fide dignam. Vid. Michaelis l. l. Contra sa-tis constat, illo jam tempore *ῥίαν* quandam curiositatem varias fabulas commentam esse, quibus initia historiae Christi illustra-rentur et supplerentur. Tum ipsa Justinii verba, quae laudavi-mus, dubitationem lectori injiciunt, quippe quibus hoc dicatur, Mariam natum Bethlehemi (*ἐν Βηθλεὲμ*) puerum peperisse *ἐν σπηλαίῳ τινὶ σύνεγγυς τῆς κόμης*. Videtur auctor sibi ipsi con-tradicere, dum Evangelicae veritati (Matth. II, 1.) aliena admiscere conatur. Denique non obscura est traditionis ecclesiasticae origo. Provocat enim Justinus l. l. ad Jesaiae vaticinium cap. XXXIII, 16. *οὗτος οἰκήσει ἐν ὑψηλῷ σπηλαίῳ πέτρας ἰσχυρᾶς*. Secundum hoc igitur vaticinium quum Christiani Judaicis opinionibus im-butū putarent necesse fuisse, ut Christus in specu nasceretur, mox id vere factum esse divulgatum est, atque in regione Beth-lehemi petrosa facile specus aliquis natalis Christi monstratus. Vid. Casauboni Exercit. II. pag. 146. Accesserunt fortasse aliae rationes, quibus hoc commentum commendaretur. Vid. Gersdor-fium in libro: *Beiträge zur Sprach-Charakteristik der Schriftst. des N. T.* Vol. I. pag. 222. sqq. His igitur de causis nobis illa traditio dubia videtur. Inde etiam intelligitur nullius momenti esse controversiam olim a viris doctis agitatam, utrum Christus *ἐν Βηθλεὲμ*, an *σύνεγγυς τῆς κόμης*, in suburbiis vel in agro Bethlehemitico natus sit; de qua vid. Benedicti XIV. Commen-tar. de festis Jesu Chr. Parte III. p. 239. sqq. Plurimos eorum, qui de loco nativitatis Christi disquisiverunt, laudavit Thiessius in Comment. crit. T. II. pag. 342. 367. et 392. sq. — *et bos et asinus adorabant eum.*) Hujus quoque historiulae ad lo-cum Luc. II, 7. fingendae occasionem dederunt verba propheta-

dicentem: Cognovit bos possessorem suum, et asinus presepe domini sui. Ipsa enim animalia, scilicet asinus et bos in medio eum habentes incessanter adorabant eum. Tunc adimpletum est, quod dictum est per Habacuc prophetam dicentem: In medio duorum animalium innotesceris.

rum perverse intellecta, Jesaiae cap. I, 3. et Habac. III, 2. Prior locus a nostro laudatus est, ut in Vers. vulg. legitur. Alter vero secundum vers. Alex. ἐν μέσῳ δύο ζώων γνωσθήσῃ redditus, ubi Hieronymus Hebraicam veritatem secutus vertit: *In medio annorum vivifica illud.* Illum jam ab Hieronymo citatum videmus hac in re, qui in ep. ad Eustochium (ed. Vallars. Tom. I. col. 698.) haec scribit: *Atque inde Bethleem ingressa et in specum Salvatoris introiens postquam vidit sacrum virginis diversorium, et stabulum, in quo agnovit bos possessorem suum et asinus praesepe domini sui; ut illud impleretur, quod in eodem propheta scriptum est: Beatus qui seminat super aquas, ubi bos et asinus calcant, me audiente jurabat, cernere se oculis fidei infantem pannis involutum etc.* Ceterum satis noti sunt versiculi isti: *Cognovit bos et asinus, quod puer erat dominus.* Saepe ista fabula etiam artis operibus expressa conspicitur. Vide S. R. Muenteri librum: *Die Sinnbilder und Kunstvorstellungen der alten Christen.* Part. II. pag. 77. et Benedicti XIV. Comment. de festis Jesu Chr. P. III. p. 253. Amplexa est eam ecclesia catholica in Officio de Circumcisione Domini: *Domine, audivi auditum tuum et timui; consideravi opera tua et expavi: in medio duorum animalium jacebat in praesepio et fulgebat in coelo.* Argumenta, quibus istam traditionem probare studet Baronius ad ann. Chr. I. num. 3., docte profligata dedit Casaubonus Exercit. II. pag. 148. Alios scriptores eam aut vindicantes aut repudiantes laudant Benedictus XIV. l. l. p. 248. et Thiessius in Commentario crit. Tom. II. p. 368. sq., quibus adde Saldeni Otia theologica pag. 808. Ex Protev. Jacobi huc pertinet, quod cap. XXII. legitur in pluribus codicibus ἔθνηεν ἐν φάτῃ βοῶν. — *Ipsa enim*) Sic alter codex, ubi in nostro male scriptum *Ipsa autem.* Ex eodem recepimus scilicet pro *id est.* — *innotesceris.*) Graece γνωσθήσῃ, nosceris vel cognosceris. Scriptores medii aevi illo verbo utuntur significatione activa. Vid. Glossar. s. h. v.

In eodem autem loco moratus est Joseph et Maria cum infante tribus diebus.

CAPVT XV.

Sexto autem die cum beata Maria ingressus est Joseph Bethleem: ubi impletis triginta tribus diebus duxit infantem ad templum domini, et obtulerunt pro eo par turturum et duos pullos columbarum. Erat autem in templo vir dei perfectus et justus, nomine Simeon, annorum centum tredecim. Hic responsum acceperat a do-

CAP. XV. In altero codice caput XV. inscriptum est: *De circumcissione domini et de adventu magorum in Jerusalem. Incipit vero: Sexto die cum beata Maria ingressus est Joseph Bethleem, ubi octavo die circumciderunt puerum et vocatum est nomen ejus Jesus. Tertio decimo vero die venerunt magi ab Oriente in Hierosolymis etc. Sequentia habes in nostro textu cap. XVI. Vicissim quae hic cap. XV. continet, in illo caput XVI. faciunt, cujus initium est: Impletis igitur quadraginta diebus Joseph duxit infantem in templum domini, et obtulerunt pro eo par turturum et duos pullos columbarum. Erat autem etc. Differunt igitur uterque textus praecipue de tempore adventus magorum. Is, quem nos exhibemus, magos advenisse refert post quadraginta dierum a partu decursum, alter vero tertio decimo post partum die, antequam Maria Hierosolyma se contulisset, ut offerret filium suum eumque redimeret. Idem fere est virorum doctorum in Harmoniis Evangelicis dissensus de temporis ordine, quo quae Matth. II, 1. sqq. et Luc. II, 1. sqq. narrantur, facta sint Vid. Thiessii Commentar. crit. Tom. II. p. 409. sq. Praeterea noster circumcissionem Christi silentio praetermittit, paucis in altero textu commemoratam. Auctor Ev. infantiae Arab. cap. V. anilem profert fabulam, animum Hebraeam praepitium Christi sumpsisse idque in alabastro olei nardini vetusti recondidisse. Aliae hujusmodi παραδόσεις, quibus fidem habet ecclesia Romana, notatae sunt a Jo. Bened. Carpovio in Concionibus Erotematicis (Frag-Predigten) ad Evangelia ad festum Circumcisionis Christi, quaestione curiosa, parte I. p. 144., a Matth. Kunstmanno in disquis.*

mino, quod non gustasset mortem, nisi vidisset Christum dei filium in carne. Qui cum vidisset infantem, exclamavit voce magna dicens: Visitavit deus plebem suam, et implevit dominus promissionem suam. Et festinans adoravit infantem, et posthaec suscipiens eum in pallio suo adoravit eum iterum, et osculabatur plantas ejus dicens:

hist. de praeputio Christi, Regiom. 1688., et ab Hirschio in hist. crit. praeputii Christi pontificiorum commentis opposita, quae legitur in Winckleri anecd. hist. eccles. Vol. I. p. 787. sqq. De reliquiis praeputii Christi servatis Romae in aede S. Joannis Lateranensis vid. imprimis Salianus in Annal. ad a. 4053. num. 5. sq et Bollandus in Act's SS Tom. I. Januarii p. 5 sq. Etiam praesegmen umbilici Christi ostentatum Romae in aede S. Mariae Populi, et lapis, super quo Christus circumcisisus est. in templo S. Jacobi Scossa cavalli. Bene Theophylactus ad Luc. II, 21. ἀνόνητον δὲ καὶ τὸ ἐξετάζειν, ποῦ ἐστὶ τὸ ἀποτμηθὲν ἐκεῖνο μόριον· ἃ γὰρ ἡ γραφή ἀπεσιώπησεν, οὐ δεῖ ἐξετάζειν. Idem tamen ipse nescit ἐπέχειν paulo post scribens: οἷς δὲ οἶδε λόγοις, ἐφύλαξε τοῦτο τὸ μόριον ἀβλαβῆς, καὶ μετὰ τὴν ἀνάστασιν ἀναλαμβάνομενος τοῦτο, ἠγέρθη. ἵνα καὶ κατὰ τοῦτο ἀνελλιπῶς ἔχων εὐρεθῆ. — *gustasset mortem, nisi vidisset*) gustaret mortem, nisi videret. — *in carne*.) in carne viventem. — *iterum*.) Hanc voculam ex altero cod. recepimus. Sequens Simeonis sermo ad verbum legitur Luc. II, 29 — 32. in vers. vulg. In ipsa historia auctor pauca quaedam de suo addidit, velut quod Simeonem *tum annorum centum tredecim* fuisse scribit. Eutychius, qui Simeonem hunc LXX annumerat interpretibus et confundit cum Simeone Justo, de quo Josephus Antiquit. Jud. XII, 2., eum adeo trecentos quinquaginta annos vixisse fabulatur. Fertur ille, cum ad locum Jes. VII. de Messia e virgine nascituro vertendum venisset, plane obstupuisse, ignurus quomodo redderet; atque hac occasione per *χηρματισμὸν* promissionem accepisse, ipsum mortem non visurum, donec hoc vaticinium compleretur. Epiphanius de vitis prophetarum cap. XXIV. aetatem ignoravit narrans: ἀπέθανε δὲ καὶ ἐτάφη πλησίον τῶν ἱερέων προεβύτης, πλήρης ἡμερῶν. Is vero cum Pseudo-Cyrillo Hierosol. in oratione de occursu Domini p. 322. ed. Milles. et Athansαιο sive quisquis auctor libri de communi essentia Patris,

Nunc dimittis servum tuum, domine, secundum verbum tuum in pace, quia viderunt oculi mei salutare tuum, quod parasti ante faciem omnium populorum, lumen ad revelationem gentium et gloriam plebis tuae Israel. Erat autem in templo domini Anna, filia Phauel, de tribu Asser, quae vixerat cum viro suo annis septem, et haec vidua erat jam per annos octoginta et quatuor: quae nunquam discessit de templo dei, jejniis et orationibus vacans. Haec accedens adorabat infantem dicens: Quoniam in isto est redemptio seculi.

Filii et Sp. S. Opp. Tom. I. p. 230. Simeonem sacerdotem fuisse tradit; unde etiam pictores vulgo hunc sacerdotalibus vestibus indutum pingunt, ut ostendit Ayala in opere *Pictor Christianus eruditus*, Matrivi edito a 1703. lib. III. cap. 4. Plura de ficto Simeonis sacerdotio testimonia vid. in Leonis Allatii diatr. de Simeonibus p. 3. sq. Rectius alii cum Photio quaest. ad Amphilo-
 lochium c. 156. sacerdotem haud fuisse, sed sacerdotum virtutibus plurimum excelluisse affirmant. *Ὁὐκ ἦν ἱερεὺς ὁ Συμεών, τῶν δὲ ἱερέων ταῖς ἀρεταῖς πολλὰ προεῖχεν.* Auctor Protev. Jacobi cap. XXIV. fortassis primus est, apud quem commentitium Simeonis sacerdotium memoratur. De diebus Simeonis et Annae memoriae dicatis conf. Tillemontium in hist. eccles. T. I. p. 181. — *et haec vidua erat jam per annos octoginta et quatuor.*) Sic etiam plures interpretes intellexerunt verba graeca Lucae II, 37. *Καὶ αὐτὴ χίρρα ὡς ἐτῶν ὀγδοήκοντα τεσσαράκων,* quae vers. vulg. reddit: *Et haec vidua usque ad annos octoginta quatuor.* Rectius alii: *Ea jam vidua, fere quatuor et octoginta annos nata.* De festivitate purificationis Mariae die 2. Februarii vid. Tillemontium l. l. et Benedicti XIV. Comment. de festis etc. P. IV. p. 24. sqq.

CAPVT XVI.

Transactis autem duobus diebus venerunt magi ab Oriente Hierosolymam, magna munera offerentes; qui

CAP. XVI. De primis verbis vid. notata ad initium cap. XV. Miramur hoc capite fabulatorem nostrum omnino acquiesse in iis, quae de magis narraverant Matthaeus et auctor Protev. cap. XXI. Ibi Fabricius hoc testari notat antiquitatem Protevangelii; quod ad istum libellum non transferri potest. *Vides, inquit ille, auctorem hujus Protevangelii apocryphum licet, antiquum tamen, neque Regum nomine Magos appellare, quod nescio an quisquam fecerit ante Chrysostomum, neque numerum definire, neque nomina tradere, neque alias fabulas adjungere, quae apud recentiores passim reperiuntur. Has toto, quod ajunt, sacco effusas videre si quis gestiat, is Vipertum, Melch. Inchoferum et Herm. Crombachium in Historia Magorum evolvat. Alia plurima de magis scripta, et ineptas curiosorum hominum conjecturas fictionsque recensuit Thiessius in Comment. cit. Tom. II. p. 316. sqq. Conf. etiam Calmeti Bibliothecam Biblicam annexam ejus Diction. Bibl. T. IV. pag. 4-9. sqq. vers. Germ. Reges autem fuisse Magos diu ante Chrysostomum innuere videtur Tertullianus adv. Marcionem lib. III. cap. 13. coll. adv. Judaeos cap. 9. *De illo autem tunc auri munere etiam David: Et dabitur illi ex auro Arabiae. It rursus: Reges Arabum et Saba munera offerent illi. Nam et Magos reges habuit fere Oriens.* Certe ex isto loco Ps. LXXII, 10. coll. Jes. LX, 1-6. id collegerunt veteres, qui e vaticiniis Messianis historiam Evangelicam auxerunt. Inde etiam illud fluxit, quod plures regna Magis assignant Tharsis, Nubiae et Sabae. Tres fuisse Magos primus, quod sciam, dixit Leo Magnus in Serm. nibus de Epiphania Domini IV. V. aliisque. Tum hoc constanter traditum a plurimis scriptoribus praecipue ecclesiae Latinae, et expressum in artis operibus. Vid. Muenteri librum: *Sinnbilder und Kunstvorstellungen der alten Christen.* P. II. p. 77, ubi simul veterum poetarum versus laudantur de mystica significatione munerum a magis oblatorum. In nummo Joannis Zimiscae apud Cangium in familiis Byzantinis p. 152. magi tres occurrunt pileati, non coronati ut in gemma apud Laur. Begerum Thesauri Brandenburg. Tom. III. p. 214. In ejusdem Begeri*

instanter interrogaverunt Judaeos dicentes: Ubi est rex, qui natus est nobis? Vidimus enim stellam ejus in Oriente, et venimus adorare eum. Haec opinio perterruit omnes: et misit Herodes ad scribas et Phariseos et doctores populi, ut inquireret ab eis, ubi Christum propheta nasciturum praedixerat. At illi dixerunt: In Bethleem. Sic enim scriptum est: Et tu Bethleem, terra Juda, nequaquam minima es in principibus Juda; ex te enim exiet dux, qui reget populum meum Israel. Tunc Herodes rex vo-

nummis Pontificum pag. 17. etiam nummus Leonis X describitur, in quo tres magi reges cernuntur. (Carolus V. Franciscus I. et Henricus VIII.) Illud autem statuendi conjecturam praebuerunt tria munerum genera, aurum, thus et myrrha, cum singuli peculiare munus exhibuisse crederentur. Aliam traditionem auctor Operis imperf. in Matth. hom. II. sequitur. Is enim ex auctoritate veteris ejusdam scripturae apocryphae, cui nomen Sethi praefixum erat, duodecim fuisse magos narrat, quos postea a Thoma Apostolo in provinciam eorum profecto baptizatos esse ait. Nomina diversa tribus magis data reperis apud Zachariam Chrysopolitanum Biblioth. PP. Lugdun. Tom. XIX. pag. 758. et Petrum Comestorem in Historia Scholastica, Hist. Evang. c. VIII. Conf. Casauboni Exercit. II. p. 164. sq. Scaligeri excerpta chronolog. p. 8. et Ludolphi Lex. Aethiop. p. 539. sqq. Antiquitati haec aliaque ludibria incognita sunt neque ante seculum duodecimum divulgata; quo quidem seculo a Reinaldo Coloniensi episcopo corpora magorum reperta esse feruntur. Vid. Georg. Henr. Goezii dissert. de reliquiis Magorum ad Christum conversorum, quae prodit Lubecae 1714. 4. Similes sunt fabellae de pastoribus Bethlehemiticis, qui Dominum inviserunt. Beda, Haymo aliique tres fuisse hariolati sunt, alii quatuor, haeque nomina indiderunt *Μισαήλ*, *Αγεήλ*, *Κυρίανος καὶ Στέφανος*. Vid. Casaubonum l. I. pag. 165. Ex apocryphis scriptoribus solus auctor ev. infantiae Arab. cap. IV. eorundem mentionem facit. — *Ubi est rex,*) Vocem *rex* ex altero cod. recepimus, unde etiam illa sequentia *in Oriente*. Vid. Matth. II, 2. — *perterruit omnes:*) perterruit Judaeos. — *in Bethleem.*)

cavit magos et diligenter inquisivit, quando eis apparuit stella: et misit eos ad Bethleem dicens: Ite et mihi rogate diligenter de puero, et cum inveneritis eum, renuntiate mihi, ut et ego veniens adorem eum. Euntibus autem magis in via apparuit stella, et quasi quae ducatum

in Bethleem Judae. — *et mihi rogate diligenter de puero,*) Haec ex altero cod. addita. Conf. Matth. II, 8. In eo, cujus textum nos exhibemus, plura videntur male ommissa in extremis capitibus. — *in via*) Haec desunt in altero codice. De stella, quae magis visa est, hic ea tantum licet nobis exponere, quae ad loca librorum apocryphorum illustranda faciunt. Noster auctor hic sequitur Matthaeum II, 9. 10. neque fabulosa admittet. Eadem fere habet Protevangel. Jacobi cap. XXI. *Καὶ ἐξῆλθον οἱ μάγοι· καὶ ἰδοὺ ὁ ἀστὴρ, ὃν εἶδον ἐν τῇ ἀνατολῇ, προῆγεν αὐτῶν, ἕως οὗ ἐλθῶν ἕστη ἐπάνω τοῦ σπηλαίου ἐπὶ τῆς κεφαλῆς τοῦ παιδίου.* A graeco enim textu abest illa, quam vitiosa Postelli versio exprimit, putida fabula de stella speluncam ingrediente; cui geminum est commentum, quod legas apud Gregorium Turonensem et Haymonem, de stella prolapsa in puteum Bethlehemiticum inque ejus fundo adhuc conspicienda. In illo tamen Protev. capite antea descriptio magnitudinis et splendoris, quo illa stella insignis fuerit, exhibetur. *Εἶδομεν ἀστέρα πᾶμμεγέθη, λάμπαντα ἐν τοῖς ἀστροῖς τούτοις, καὶ ἀμβλύναντα αὐτοὺς τοῦ φαίνειν.* Fortasse haec respexit Ignatius in ep. ad Ephes. cap. XIX. scribens: *Ἀστὴρ ἐν οὐρανῷ ἔλαμψεν ὑπὲρ πάντας τοὺς ἀστέρας, καὶ τὸ φῶς αὐτοῦ ἀνεκλάλητον ἦν, καὶ ξένισμον παρεῖχεν ἢ καινότης αὐτοῦ· τὰ δὲ λοιπὰ πάντα ἄστρα ἅμα ἠλίω καὶ σελήνῃ χόρος ἐγένετο τῷ ἀστέρει. αὐτὸς δὲ ἦν ὑπερβάλλον τὸ φῶς αὐτοῦ ὑπὲρ πάντα.* Similia praedicantur de hac stella apud alios auctores, velut Prudentium Cathemer. XII. v. 5. sqq. *Haec stella, quae solis rotam Vincit decore et lumine, Venisse terras nunciat Cum carne terrestri Deum;* et apud Glycam in Annal. p. 210. *εἰ μὴ γὰρ τοῦτο ἦν, οὐκ ἂν ἐπὶ τοσοῦτο ἐφαινεν, οὐκ ἂν ἐν ἡμέρᾳ μίση τὰς ἡλιακὰς ἀκτῖνας ὑπερηκόντιζεν.* Plures vid. in nota Cotelerii ad l. l. Ignatii. Nimirum, ut Eusebii verbis Demonstr. Evang. lib. VIII. pag. 419. utamur, *ξένος καὶ οὐ συνήθης οἷ δὲ τῶν πολλῶν καὶ γνωρίμων εἰς, ἀλλὰ τις καινὸς καὶ νέος ἀστὴρ ἐπιφανείς τῷ βίῳ, σημεῖον ξένου φωστῆρος ἐδήλου καταλάμπαντος τῷ παντὶ κόσμῳ, ὃς ἦν ὁ Χριστὸς τοῦ Θεοῦ, μέγας καὶ*

praestaret illis, ita antecedebat eos, quousque pervenirent ubi puer erat. Videntes autem stellam magi gavisusunt gaudio magno. Et ingressi domum invenerunt infantem Jesum sedentem in sinu Mariae. Tunc apernerunt thesauros suos et ingentibus muneribus muneraverunt Ma-

νέος ἀστὴρ, οὗ τὴν εἰκόνα συμβολικῶς ὁ φανείς τότε τοῖς Μάγοις ἐπέφερετο. Conf. Origenes adv. Celsum lib. I. cap. 69. Propter hunc vero splendorem stellae aliaque in via ejusdem et cursu singularia plures opinati sunt, fuisse divinam quandam δύναμιν vel angelum lucido corpore instar sideris indutum, qui magis viam in Judaeam monstrasset. Istam opinionem cum auctore ev. infantiae Arab. cap. VII. communem habent Chrysostomus homil. VI. in Matth., Theophylactus et Euthymius ad Matth. cap. II. etiam Caesarius Dialogo II. (Biblioth. PP. Lugd. Tom. V. pag. 771.) Diodorus Tarsensis in Photii Biblioth. Cod. CXXIII. et auctor De mirabilibus sacrae scripturae lib. III. cap. 4.; ubi altera quoque huic gemina opinio commendatur, novum illud sidus ipsum fuisse Spiritum sanctum, qui magis sub ea specie spectandum se praehuerit. Ad illustrandam hujus opinionis originem faciunt disputata a Muentero in doctissimo libello: *Der Stern der Weisen. Kopenhagen 1827. pag. 40.* Auctor autem Operis imperf. in Matth. homil. II. ex apocrypha, ut videtur, scriptura tradit, stellam novam magis primum *apparuisse descendentem super montem illum Victorialem*, (unde coelum spectavisset jam inde a pluribus seculis succedens magorum soboles,) *habentem in se formam quasi pueri parvuli, et super se similitudinem crucis, et locutam esse eis, et docuisse eos et praecepisse, ut proficiscerentur in Judaeam.* Denique quod attinet ad vaticinium Zoroastri Ev. infantiae Arab. cap. VII. memoratum, loca Abulfaragii id illustrantia jam produxit Sikius. Vid. supra p. 139. sq. Recte autem Prideaux Hist. Vet. et Nov. Test. connex. lib. IV. p. 329. (vers. Germ. Tom. I. p. 294.) monuit, Abulfaragium aliosque auctores Orientales, stellam magis visam a Zoroastre praedictam esse referentes, id ex fabulosis Orientalium Christianorum scriptis sumpsisse. Inde etiam fluxerunt nugae et τερατολογία de profecione Magorum ad Christum, quas continet illa *Narratio de iis, quae Christo nato in Persia acciderunt*, Julio Africano adscripta. Edita est e duobus codd. Monacens. et latinitate donata

riam et Joseph. Ipsi autem infanti obtulerunt singuli munera. Unus obtulit aurum, alius thus, alius vero myrrham. Qui cum ad Herodem regem reverti vellent, admoniti sunt in somniis, ne redirent ad Herodem. Illi autem adoraverunt infantem cum omni gaudio, et per viam aliam reversi sunt in regionem suam.

CAPVT XVII.

Videns autem Herodes rex quod illusus esset a magis, inflammatum est cor ejus, et misit per omnes vias volens capere eos et interficere; quos cum penitus invenire non potuisset, misit ad Bethleem, et omnes occidit infantes a bimatu et infra, secundum tempus quod exquisierat a magis. Ante unum vero diem, quam hoc fieret, admonitus est Joseph ab angelo domini, qui di-

in *Jo. Christoph. von Aretin Beiträgen zur Geschichte und Literatur* Part. IV. p. 49. sqq. Editor recte judicavit eam Africani chronographi ingenio prorsus indignam esse, eique adstipulatus est Routhius in *Reliquiis sacris* Tom. II. p. 355. sq. — *singuli munera.*) In nostro codice male scriptum erat *singuli singulos aureos*. Praeferenda igitur erat scriptura alterius codicis.

CAP. XVII. *Videns autem Herodes rex*) Anno sequenti Herodes rediens a Roma cum videret. Sic male ad Herodem Magnum, sub quo Christus natus est et qui infantes occidi jussit, refertur, quod de Archelao sive Antipa post patris mortem Roman profectis narratur. Vide Josephi Antiqu. Jud. lib. XVII. cap. 9. Similiter contra historicam veritatem peccat auctor hist. Josephi cap. VIII. ubi Herodis Magni jussu Joannem Baptistam obruncatum esse scribit. — *misit ad Bethleem — et infra.*) misit in Bethleem et in omnibus finibus ejus, et occidit omnes pueros, qui erant in eis a bimatu et infra. Vid. Matth. II, 16. et interpretes ad h. l. — *admonitus est Jo-*

xit illi: Tolle Mariam et infantem, et per viam eremi perge et vade in Aegyptum. Joseph vero secundum angeli dictum ivit.

CAPVT XVIII.

Cumque pervenissent ad speluncam quandam et in ea requiescere vellent, descendit Maria de jumento et sedens habebat Jesum in gremio suo. Erant autem cum Joseph tres pueri et cum Maria puella iter agentes. Et ecce subito de spelunca egressi sunt dracones multi, quos videntes pueri exclamaverunt. Tunc Jesus descendens de gremio matris pedibus suis stetit ante dracones: illi autem adoraverunt eum, et cum adorassent, abierunt. Tunc adimpletum est, quod dictum est per prophetam dicentem: Laudate dominum de terra dracones. Ipse autem infantulus ambulabat ante eos, et praecepit iis, ut nulli hominum nocerent. Sed Maria et Joseph in gravi pavore erant, ne forte infantulus laederetur a draconibus. Quibus Jesus ait: Nolite me considerare, quia in-

seph) admonitus est Joseph in somnis. Vid. Matth. II, 13. Hist. Josephi cap. VIII. Ev. infantiae Arab. cap. IX. Protev. cap. XXII. — *Joseph vero — ivit.*) Haec in nostro codice male omisa ex altero assumimus. De *via eremi*, quae antea dicitur, vid. interpp. ad Act. VIII, 26.

CAP XVIII. *Cumque pervenissent*) Cum autem venissent. — *puella*) quaedam puella. Hist. Josephi cap. VIII. hanc itineris comitem appellat Salomen. — *exclamaverunt.*) pro (leg. prae) nimio timore exclamaverunt. — *per prophetam*) per David prophetam. Locus est Ps. CXLVIII, v. 7. *Laudate dominum de terra, dracones et omnes abyssi.* — *Nolite me considerare,*) Nolite timere, nec me considerate.

fantulus sum: ego enim vir perfectus sum, et necesse est, ut ferae omnes silvarum mansuescant ante me.

CAPVT XIX.

Similiter autem et leones et pardi adorabant eum, et comitabantur cum eis in deserto. Quaecunque Maria et Joseph ibant, antecedebant eos ostendentes viam, et inclinantes cœpita sua adorabant Jesum. Primo autem ut vidit Maria leones circa se venientes atque varia ferarum genera, expavit; in cujus faciem infans Jesus laeto vultu aspiciens dixit: Noli timere, mater, non enim ad injuriam tuam, sed ad obsequium tuum venire festinant. Et his dictis amputavit timorem de cordibus eorum. Ambulabant autem leones cum eis simul et cum

CAP. XIX. *Primo autem ut vidit — expavit;*) Sic ex altero cod. edidimus. In nostro erat: *Prima autem die vidit — et expavit.* Illum etiam secuti sumus in sequentibus, quae in nostro partim depravata erant. De voc. *summarium* vid. Cangium in Glossario s. v. *Sagma*. Verba autem prophetae sunt Jesaiae LXV, 25. in vers. vulg. sic reddita: *Lupus et agnus pascentur simul, leo et bos comedent paleas.* Similem fabellam de leone Christi infantis mandato parente ex Kessaeo Muhammedano attulit Sikius. Vid. supra pag. 141. Puerili hominum superstitiosorum credulitati haec aliaeque ejusmodi vehementer placuerunt, quibus Jesus Christus rerum omnium dominus declararetur et celebraretur. Aliis quoque viris sanctitate insignibus et vi miracula patrandi instructis animalia *ἄλογα* morem gessisse dicuntur, velut S. Francisco, quod pluribus exemplis probat Waddingus in *Annalibus Minorum* Tom. I. p. 129. sqq. ed. Rom. Ex antiquis scriptoribus comparare licet, quod Suetonius Octav. cap. 94. tradit: *Quum primum (Augustus) dari coepisset, in avito suburbano obstrepentes forte ranas silere jussit: atque ex eo negantur ibi ranae coaxare.*

bobus et asinis et sumariis, quae iis erant necessaria, portantibus, et nullum laedebant, quamvis ipsi simul manerent, sed erant mansueti inter oves et arietes, quos secum de Judaea adduxerant et secum habebant. Inter lupos ambulabant et nihil formidabant, et nullus ab aliquo laedebatur. Tunc adimpletum est, quod dictum est per prophetam: Lupi cum agnis pascentur, leo et bos simul paleas vescentur. Erant autem duo boves et plaustrum, in quo necessaria portabantur.

CAPVT XX.

Factum est autem in die tertia profectionis suae, ut Maria nimio ardore solis fatigaretur in eremo. Et videns arborem dixit ad Joseph: Quiescamus aliquantulum sub umbra ejus. Joseph autem festinans duxit eam ad palmam et descendere eam fecit de jumento. Cumque resedisset Maria, respexit ad comam palmae, vidensque eam repletam pomis dixit ad Joseph: Desiderium mihi est, si fieri posset, ut ex fructibus hujus palmae perciperem. Et ait ad eam Joseph: Miror te dicere hoc, cum videas, quantam altitudinem habeant rami palmae hujus. Ego autem gravissime de aqua cogito, quae nobis jam defecit in utribus: et non habemus, unde eos replere aut nos ipsos refocillare debeamus. Tunc infantulus Jesus laeto vultu in sinu matris suae Mariae virginis dixit ad palmam: Reflecte, arbor, ramos tuos, et de fructibus

CAP. XX. *Ego autem gravissime de aqua cogito,)*
Et quidem tu de fructibus palmae cogitas edere, ego magis de
aquae penuria cogito. — *Reflecte, arbor, ramos tuos,)*

tuis refice matrem meam. Statim ad hanc vocem inclinavit palma cacumen suum usque ad plantas Mariae, et colligentes ex ea fructus, quos habebat, omnes referti sunt. Postea vero quam collecta sunt omnia poma ejus, inclinata manebat exspectans, ut ejus imperio surgeret, cujus imperio fuerat declinata. Tunc Jesus dixit ad eam: Erige te, palma, et confortare et esto consors arborum mearum, quae sunt in paradiso patris mei. Aperi autem ex radicibus tuis venam, quae occulta est in terra, et fluant ex ea aquae ad satietatem nostram. Et statim erecta est palma, et ceperunt per radices ejus egredi fontes aquarum limpidissimi et frigidi et dulcissimi nimis. Videntes autem fontes aquarum gavisii sunt gaudio magno, et satiati sunt cum omnibus jumentis et hominibus gratias agentes deo.

Flectere, arbor. — *venam, — aquae*) quae abscondita est in terra, et fluat ex ea aqua. — *et hominibus*) et bestiis suis. Conferri potest cum ista narratione traditio Aegyptiorum apud Sozomenum hist. eccles. V, 21. proceram arborem *Persicam*, quum Jesus in fuga Aegypti Hermopolin venisset, ejus ita sustinere adventum non potuisse, ut ad terram se inflecteret, eumque adoraret. Vid. Ev. infantiae Arab. cap. XXIV. et Sikii notam supra pag. 143 et 144. Nostrum hoc infantiae evangelium respicere videtur Martinus Polonus lib. III. Chronici p. 104. edit. Suffridi Petri: *Legitur in quodam libro de infantia Salvatoris, quod Jesu fugiente in Aegyptum, cum sub una palma recubisset, beata virgine matre pueri fama laborante, ad praeceptum pueri se palma ad terram usque inclinavit, et post collectionem ipsius fructus ad pristinum statum se palma erexit. Et sitiente Josepho, ibidem ex praecepto pueri Jesu arida terra fontem produxit. Legitur quoque ibidem, quod cum in eodem itinere in ore cujusdam speluncae hospitati fuissent, de eadem spelunca duo magni dracones sunt egressi, ad quorum contuitum dum beata virgo et Joseph terrerentur, ad nutum pueri Jesu dracones cum omni mansuetudine inclinatis capitibus deserta petierunt. Et etiam quod unus*

CAPVT XXI.

Die autem altera profecti sunt; et in hora, qua iter agere coeperunt, Jesus conversus ad palmam ait: Hoc ex praecepto meo tibi dico, palma, ut unus de ramis tuis transferatur ab angelis meis et plantetur in paradiso patris mei. Hanc autem benedictionem in te conferam, ut omnes, qui in aliquo bono certamine vicerint, dicatur iis: Pervenistis ad palmam victoriae. Haec eo loquente ecce angelus domini apparuit stans super arborem palmae et auferens unum ex ramis ejus et volans per medium caelum, habens ramum arboris palmae in manu sua. Cumque haec viderent, facti sunt velut mortui. Tunc Jesus locutus est ad eos dicens: Quare formido obtinuit cor vestrum? An nescitis, quoniam palma haec, quam feci transferri in paradiso, erit omnibus sanctis in loco deliciarum, sicut vobis parata fuit in loco deserti hujus?

leo in ipso itinere adveniens usque in Aegyptum ipsis obsequens fuit.

CAP. XXI. *qui in aliquo bono certamine vicerint,)* In nostro cod. scriptum erat *qui certamine positi vicerint. — et volans per medium coelum)* volavitque ad coelum. Tota haec narratio ita comparata est, ut auctoris oculis pictura aliqua obversata esse videatur.

CAPVT XXII.

Et dum iter agerent, dixit ei Joseph: Domine, calor nimis decoquit nos: si tibi placet, teneamus viam maris, ut possimus per civitates maritimas requiescendo transire. Dixit ei Jesus: Noli timere, Joseph, ego vobis mansiones breviabo ita, ut quod per triginta dies vobis perpetrandum erat, in hac una diei mansiuncula pertingatis. Adhuc eo loquente ecce perspicientes videre coeperunt montes Aegyptios et civitates ejus: et gaudentes atque exultantes in unam ex civitatibus, quae Sotinen dicitur, ingressi sunt. Et quoniam in ea nullus erat notus, apud quem potuissent hospitari, ingressi sunt templum, quod Aegyptii ejusdem civitatis Capitolium vocabant: in quo diebus singulis honor deitatis sacrilegis praebebatur.

CAP. XXII. *Et dum*) Cum autem. — *teneamus viam maris,*) viam teneamus juxta mare. — *perpetrandum*) In cod. legitur *perperandum*, quod videtur esse scripturae vitium. — *in unam ex civitatibus,*) in quadam civitate. Quam noster *Sotinen* appellat urbem vel civitatem, nomine nescio unde accepto, ubi idolorum ruina Christo adveniente facta traditur, ea apud Sozomenum hist. eccles. V, 21. dicitur Hermopolis Thebaidis. Vide ibi Valesii notam, et adde Vitas Patrum per Rosweydam editas pag. 460. ed. Antwerp. In ev. infantiae Arab. cap. XXIII. extr. *urbs idolorum* commemoratur, cujus nomen non additum. Ibidem cap. XXIV. et cap. XXV. narratur, Josephum cum Maria et Christo Matateam transiisse et Memphin descendisse. Conf. Sikii notas supra p. 143. sqq. — *in quo diebus — praebebatur.*) In altero codice additamentum est, quo CCCLXV. idola in illo templo posita fuisse proditur.

CAPVT XXIII.

Factum est autem, cum beata Maria cum infantulo suo templum ingressa esset, ut universa idola in terra corruerent, ita ut omnia convulsa et contracta in facies suas jacerent, ac si nihil essent: ne evidentius aliquid praediceretur, quam quod impletum esset, quod propheta Isaias praedixerat: Ecce dominus veniet super nubem levem, et commovebuntur omnia manu facta Aegyptiorum a facie ejus.

CAP. XXIII. *Factum est autem — praedixerat:*) Haec ex altero codice recepimus in textum. In nostro locus sic legebatur: *Factum est, ut ingressâ Mariâ templum cum infantulo universa idola corruerent: et omnia ipsa idola jacentia in facies suas comminuta sunt, ita ut nihil esse evidentius praediceretur. Nam tunc adimpletum est, quod propheta praedixerat:* sqq. Simulacra deorum Aegyptiorum adventante Christo corruisse plurimi patrum tradiderunt, velut Eusebius Demonstr. evang. lib. VI. cap. 20. et lib. IX. cap. 2. Athanasius de incarnat. verbi Tom. I. pag. 89. Sozomenus hist. eccles. lib. V. cap. 21 aliique citati a Barradio Jesuita prolixè hac de re disserente in Histor. Evang. Tom. I. lib. X. cap. 8. et a Tillemontio in hist. eccles. Tom. I. pag. 5. Putant illi istam idolorum ruinam praedictam esse a Jesaia XIX, 1., quem locus noster supra laudavit, et a Jeremia cap. XLIII, 12. 13. Vide Carolum Magnum de imaginibus lib. I. p. 93. Nobis hoc argumento est, hanc quoque fabulam deberi miro veterum studio Messiae omnia prophetarum oracula ac paene dicta aptandi. Vid. Casaubonum Exercit. II. p. 172. Unius cujusdam idoli collapsi mentio fit in ev. infantiae Arab. cap. X.; ubi id ipsum sive daemon ei inhabitans de causa consternationis, quae regionem invaserit, a sacerdotibus interrogatus respondet: *Appulit huc deus ignotus, qui revera est deus, neque quisquam praeter illum divino cultu dignus est*, etc. Huic responso geminum est fictitium Apollinis oraculum apud Suidam in *Αἴγοντος*, quod Augusto consulenti reddidisse fertur: *Ἑβραῖος κέλεται με θεὸς μακάρεσσιν ἀνάσσειν Τόνδε δόμον προλιπέϊν, καὶ ὁδὸν πάλιν αὐθις ἐίσοθαι*. Conf. de hoc oraculo Casaubonum Exercit. I. p. 84. et Antonium van Dale de Oraculis p. 442. ed. secundae.

CAPVT XXIV.

Tunc Afrodísio duci illius civitatis cum nuntiatum fuisset, cum universo exercitu suo venit ad templum et cum omnibus comitibus suis. Pontifices vero templi ut viderunt Afrodísium cum omni exercitu suo properantem ad templum, putaverunt se vindictam videre in eos, quorum causa dii corruerant. Ille autem ingressus templum et videns omnia idola in faciem suam in terra jacere, accessit ad Mariam et adoravit infantem, quem ipsa in sinu suo portabat. Et cum adorasset eum, allocutus est universum exercitum suum et amicos suos dicens: Nisi hic deus esset, dii nostri coram eo in facies suas minime cecidissent, neque in ejus conspectu prostrati jacerent: dominum enim suum esse taciti protestantur. Nos vero, quod deos nostros vidimus facere, nisi canti et solliciti fecerimus, omnes indignationis ejus in periculum incurrere poterimus, et universi in interitum mortis cademus, sicut evenit Pharaoni regi, qui deum audire contempsit. Non post multum tempus dixit angelus ad Joseph: Revertere in terram Juda: mortui enim sunt, qui quaerebant animam pueri.

Explicit liber de infantia Salvatoris.

CAP. XXIV. *Tunc Afrodísio — fuisset,)* Cum autem ab Afrodísio illius civitatis duci nuntiatum fuisset. — *et videns)* ut vidit. — *in faciem suam in terra jacere,)* in facies suas prostrata jacere. — *et universi sqq.)* et universi in interitum devenire. Sic enim contigit Pharaoni, regi Aegyptiorum, qui tantis virtutibus non credens cum omni exercitu suo in mari demersus est. Tunc omnis populus ejusdem civitatis credidit domino deo per Jesum Christum. Joseph autem et Maria hospitium acceperunt in domo cujusdam viduae, feceruntque annum in eodem loco. In altero codice, in quo haec leguntur, librum istum plura continere capitula in Prolegomenis observatum est. Reditus Jesu ex Aegypto ibi cap. XXVII. narratur. Ceterum quod ad tempus commemorationis in Aegypto attinet, auctor hist. Josephi cap. VIII. unum ponit annum integrum, evangelium infantiae Arab. cap. XXV. et XXVI. tres annos habet; quocum consentit Nicephorus hist. eccles. lib. I. cap. 14. Alias veterum opiniones de hac re recensent viri docti supra p. 143. a Sisko laudati.

EVANGELIVM MARCIONIS

EX

AVCTORITATE VETERVM MONVMENTORVM

DESCRIPSIT

AVGVSTVS HAHN,

THEOL. D. ET P. P. O. IN ACAD. LIPSIENSI.

STORIA DELLA LETTERATURA ITALIANA

DELLA LETTERATURA ITALIANA

DELLA LETTERATURA ITALIANA

ΕΥΑΓΓΕΛΙΟΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΟΥ¹).

CAPVT IV.

(Luc. III. 1 et IV. 31.) Ἐν ἔτει πεντεκαιδεκίῳ τῆς ἡγεμονίας Τιβερίου Καίσαρος *) ὁ θεὸς καιῆλθεν εἰς Καπερναοὺμ, πόλιν τῆς Γαλιλαίας, καὶ ἦν διδάσκων ἐν τοῖς σάββασι²). (v. 32.) Καὶ ἐξεπλήσσοντο ἐπὶ τῇ διδαχῇ αὐτοῦ.

Lectiones variantes. *) Si fides est penes *Pseudo-Orig.* Dial. de recta fide p. 823. B. (ed. de la Rue) non defuerunt quoque vv. 344. : ἡγεμονεύοντος Ποντίου Πιλάτου τῆς Ἰουδαίας.

1) Haec evangelii inscriptio fuisse videtur, si quidem conjicere licet e vv. *Tertull.* adv. Marc. IV. 2: „Marcion evangelio scilicet suo nullum adscribit autorem, quasi non licuerit illi titulum quoque affingere, cui nefas non fuit ipsum corpus evertere. Et possem hic jam gradum figere, non agnoscendum contendens opus, quod — — — nullam fidem reponittat de plenitudine tituli et professione debita autoris“; cll. c. 5. et *Pseudo-Orig.* Dial. de R. F. p. 829. D. ubi *Marcus* Marcionita contendit: οὐ Πέτρος ἔγραψεν, ἀλλ' ὁ Χριστὸς τὸ εὐαγγέλιον. V. *Hahnii* Evangelium Marc. p. 132. cll. 174.30. et 34.

2) Hoc evangelii Marcionitici initium et quae praecedunt abjecta fuisse, unanimi consensu tradunt *Tertull.* adv. M. IV. 7. (cll. 8. et de carne Christi c. 1. et 2. et adv. M. V, 6. p. 395), *Epiphan.* haeres. XLII. p. 311. cll. 342. *Iren.* adv. haer. I. 27. et III. 10. *Orig.* Comment. in Jo. T. IV. p. 165. (ed. de la Rue) *Theodoret.* H. F. I. 24. *Isidor. Pelus.* Ep. 371. *Pseudo-Orig.* Dial. p. 823. B. cll. 869. A. *Deum bonum* apparuisse subitum, ex inopinato, de coelo statim in synagogam descendisse dictitabant Marcionitae.

ὅτι ἐν ἐξουσίᾳ ἦν ὁ λόγος αὐτοῦ ³⁾. (v. 33.) Καὶ ἐν τῇ συναγωγῇ ἦν ἄνθρωπος ἔχων πνεῦμα δαιμονίου ἀκαθάρτου, καὶ ἀνέκραξε φωνῇ μεγάλῃ. (v. 34.) Λέγων· ἔα, τί ἡμῖν καὶ σοί, Ἰησοῦ; ἤλθες ἀπολέσαι ἡμᾶς· οἶδά σε τίς εἶ, ὁ ἅγιος τοῦ Θεοῦ ⁴⁾. (v. 35.) Καὶ ἐπειμήσεν αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς λέγων· σιωπήθητι καὶ ἐξέλθε ἐξ αὐτοῦ. καὶ ῥίψαν αὐτὸν τὸ δαιμόνιον εἰς μέσον ἐξῆλθεν ἀπ' αὐτοῦ μηδὲν βλάψαν αὐτόν ⁵⁾. (v. 36.) Καὶ ἐγένετο θάμβος ἐπὶ πάντας, καὶ συνελάλουν πρὸς ἀλλήλους λέγοντες· τίς ὁ λόγος οὗτος, ὅτι ἐν ἐξουσίᾳ καὶ δυνάμει ἐπιτάσσει τοῖς ἀκαθάρτοις πνεύμασι, καὶ ἐξέρχονται; (v. 37.) Καὶ ἐξεπορεύετο ἡχος περὶ αὐτοῦ εἰς πάντα τόπον τῆς περιχώρου. (v. 38.) Ἀναστὰς δὲ ἐκ τῆς συναγωγῆς εἰσῆλθεν εἰς τὴν οἰκίαν Σίμωνος· πενθερὰ δὲ τοῦ Σίμωνος ἦν συνεχομένη πυρετῷ μεγάλῳ, καὶ ἐρώτησαν αὐτὸν περὶ αὐτῆς. (v. 39.) Καὶ ἐπιστὰς ἐπάνω αὐτῆς ἐπέτιμήσε τῷ πυρετῷ, καὶ ἀφῆκεν αὐτήν. παραχρῆμα δὲ ἀναστῆσα διηκόνει αὐτοῖς ⁶⁾. (v. 16.) Καὶ ἦλθεν εἰς τὴν Ναζαρέτ, καὶ εἰσῆλθεν εἰς τὴν συναγωγὴν. (v. 20.) Καὶ ἐκάθισε· καὶ πάντων ἐν τῇ συναγωγῇ οἱ ὀφθαλμοὶ ἦσαν ἀτενίζοντες αὐτῷ. (v. 21.) Ἦρξατο δὲ λέγειν πρὸς αὐτούς. (v. 22.) Καὶ πάντες ἐθαύμαζον ἐπὶ τοῖς λόγοις τοῖς ἐκπο-

3) *Tert.* l. 1. p. 200. ed. Semler. : Stupebant, quoniam adversus legem et prophetas docebat (ex interpretatione Marcionis).

4) *Ejecto Ναζαρηνέ*, scilicet quia Jesus, ut ἀπάτωρ ita et ἀμήτωρ, nusquam terrarum antea fuerat, quam carne putativa indutus coelitus Capernaumi appareret. *Tert.* l. 1. (coll. V, 6. p. 395).

5) *Tert.* l. 1. p. 202. sq.

6) VV. 36 — 39. non allegantur quidem neque a Tertulliano neque ab alio veterum scriptorum ex evangelio Marcionis, neque vero continent, cur eiceret Marcion, neque suppeditabant, quo haereticum facile confutarent illi.

ρευομένοις ἐκ τοῦ σιόματος αὐτοῦ. (v. 23.) Καὶ εἶπε πρὸς αὐτούς· πάντως ἔρεϊτέ μοι τὴν παραβολὴν ταύτην· ἰατρὲ, θεράπευσον σεαυτὸν· ὅσα ἠκούσαμεν γενόμενα εἰς Καπερναοῦμ, ποιήσον καὶ ὧδε. (v. 28.) Καὶ ἐπλήσθησαν πάντες θυμοῦ ἐν τῇ συναγωγῇ ἀκούοντες ταῦτα. (v. 29.) Καὶ ἀναστάντες ἐξέβαλον αὐτὸν ἔξω τῆς πόλεως· καὶ ἤγαγον αὐτὸν ἕως ὄφρους τοῦ ἄρους, ἐφ' οὗ ἡ πόλις αὐτῶν ὠκοδόμητο, ὥστε κατακρημνίσει αὐτόν. (v. 30.) Αὐτὸς δὲ διελθὼν διὰ μέσου αὐτῶν ἐπορεύετο ⁷⁾. (v. 40.) Δύνοντος δὲ τοῦ ἡλίου πάντες, ὅσοι εἶχον ἀσθενοῦντίας νόσοις ποικίλαις, ἤγαγον αὐτοὺς πρὸς αὐτόν· ὁ δὲ ἐνὶ ἐκάστῳ αὐτῶν τὰς χεῖρας ἐπιθεὶς ἐθεράπευσεν αὐτούς. (v. 41.) Ἐξήρχετο δὲ καὶ δαιμόνια ἀπὸ πολλῶν κράζοντα καὶ λέγοντα· ὅτι σὺ εἶ ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ. καὶ ἐπιτιμῶν οὐκ εἶα αὐτὰ λαλεῖν, ὅτι ἤδεισαν τὸν Χριστὸν αὐτὸν εἶναι ⁸⁾. (v. 42.) Γενομένης δὲ ἡμέρας ἐξελθὼν ἐπορεύθη εἰς ἔρημον τόπον· καὶ οἱ ὄχλοι ἐπεζήτουν αὐτόν, καὶ ἦλθον ἕως αὐτοῦ, καὶ κατεῖχον αὐτόν τοῦ μὴ πορεύεσθαι ἀπ' αὐτῶν. (v. 43.) Ὁ δὲ εἶπε πρὸς αὐτούς· ὅτι καὶ ταῖς ἐτέραις πόλεσιν εὐαγγελίσασθαί με δεῖ τὴν βασιλείαν τοῦ Θεοῦ, ὅτι εἰς τοῦτο ἀπέσταλμαι. (v. 44.) Καὶ ἦν κηρύσσω ἐν ταῖς συναγωγαῖς τῆς Γαλιλαίας ⁹⁾.

7) Hos vv. (16—30.) h. l. apud M. lectos fuisse, e *Tertuliano* scimus l. l. IV. 8., ita vero *mutatos* fuisse, partim *Marcionis* gnosis probat, partim conijcere licet e vv. *Tert.*: „Et tamen apud Nazareth quoque — soluto, uti assolet, tumultu.“ Cf. *Marcion's Evang.* p. 135. sq. et *Kirchenhist. Archiv* v. *Staedelin*, *Tzschirner* und *Vater* 1. Heft (1825) p. 69. sqq.

8) *Tert.* l. l. p. 204.

9) *Tert.* l. l. p. 205 extr. et sq.

CAPVT V.

(Luc. V, 1.) Ἐγένετο δὲ ἐν τῷ τὸν ὄχλον ἐπικεῖσθαι αὐτῷ τοῦ ἀκούειν τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ, καὶ αὐτὸς ἦν ἐστὼς παρὰ τὴν λίμνην Γεννησαρέτ· (v. 2.) Καὶ εἶδε δύο πλοῖα ἐστῶτα παρὰ τὴν λίμνην· οἱ δὲ ἄλιεῖς ἀποβάντες ἀπ' αὐτῶν ἀπέπλυναν τὰ δίκτυα. (v. 3.) Ἐμβὰς δὲ εἰς ἓν τῶν πλοίων, ὃ ἦν τοῦ Σίμωνος, ἠρώτησεν αὐτὸν ἀπὸ τῆς γῆς ἐπαναγαγεῖν ὀλίγον· καὶ καθίσας ἐδίδασκεν ἐκ τοῦ πλοίου τοὺς ὄχλους. (v. 4.) Ὡς δὲ ἐπαύσατο λαλῶν, εἶπε πρὸς τὸν Σίμονα· ἐπανάγαγε εἰς τὸ βάθος, καὶ χαλάσατε τὰ δίκτυα ὑμῶν εἰς ἄγραν. (v. 5.) Καὶ ἀποκριθεὶς ὁ Σίμων εἶπεν αὐτῷ· ἐπιστάτα, δι' ὅλης τῆς νυκτὸς κοπιᾶσαντες οὐδὲν ἐλάβομεν, ἐπὶ δὲ τῷ ῥήματί σου χαλάσω τὸ δίκτυον. (v. 6.) Καὶ τοῦτο ποιήσαντες συνέκλεισαν ἰχθύων πλῆθος πολὺ· διεβόηγνυτο δὲ τὸ δίκτυον αὐτῶν. (v. 7.) Καὶ κατένευσαν τοῖς μετόχοις τοῖς ἐν τῷ ἑτέρῳ πλοίῳ τοῦ ἐλθόντος συλλαβέσθαι αὐτοῖς· καὶ ἦλθον, καὶ ἐπλησαν ἀμφοτέρω τὰ πλοῖα, ὥστε βυθίζεσθαι αὐτά. (v. 8.) Ἴδὼν δὲ Σίμων Πέτρος προσέπεσε τοῖς γόνασι τοῦ Ἰησοῦ λέγων· Ἐξέλθε ἀπ' ἐμοῦ, ὅτι ἀνὴρ ἁμαρτωλός εἰμι, κύριε. (v. 9.) Θάμβος γὰρ περιέσχεν αὐτὸν καὶ πάντας τοὺς σὺν αὐτῷ, ἐπὶ τῇ ἄγρα τῶν ἰχθύων, ἧ συνέλαβον· (v. 10.) Ὁμοίως δὲ καὶ Ἰακωβον καὶ Ἰωάννην, υἱοὺς Ζεβεδαίου, οἳ ἦσαν κοινωνοὶ τῷ Σίμωνι. Καὶ εἶπε πρὸς τὸν Σίμονα ὁ Ἰησοῦς· μὴ φοβοῦ· ἀπὸ τοῦ νῦν ἀνθρώπους ἔσῃ ζωγρῶν. (v. 11.) Καὶ καταγαγόντες τὰ πλοῖα ἐπὶ τὴν γῆν, ἀφέντες ἅπαντα, ἠκολούθησαν αὐτῷ ¹⁰). (v. 12.) Καὶ ἐγένετο ἐν τῷ εἶναι αὐτὸν ἐν μιᾷ τῶν πόλεων, καὶ ἰδοὺ, ἀνὴρ πλήρης λέπρας· καὶ

10) Tertull. l. IV. c. 9.

ιδῶν τὸν Ἰησοῦν, πεσὼν ἐπὶ πρόσωπον ἐδεήθη αὐτοῦ λέγων· κύριε, ἐὰν θέλῃς, δύνασαι με καθαρίσαι. (v. 13.) Καὶ ἐκτείνας τὴν χεῖρα ἤψατο αὐτοῦ εἰπὼν· θέλω, καθαρίσθητι. καὶ εὐθὺς ἡ λέπρα ἀπῆλθεν ἀπ' αὐτοῦ. (v. 14.) Καὶ αὐτὸς παρήγγειλεν αὐτῷ μηδεὶ εἰπεῖν· ἀλλὰ ἀπελθὼν δεῖξον σεαυτὸν τῷ ἱερεῖ, καὶ προσένεγκε περὶ τοῦ καθαρισμοῦ σου, καθὼς προσέταξε Μωσῆς, εἰς *) μαρτύριον ὑμῖν ¹¹). (v. 15.) Διήρχετο δὲ μᾶλλον ὁ λόγος περὶ αὐτοῦ· καὶ συνήρχοντο ὄχλοι πολλοὶ ἀκούειν, καὶ θεραπεύεσθαι ὑπ' αὐτοῦ ἀπὸ τῶν ἀσθενειῶν αὐτῶν. (v. 16.) Αὐτὸς δὲ ἦν ὑποχωρῶν ἐν ταῖς ἐρήμοις καὶ προσευχόμενος. (v. 17.) Καὶ ἐγένετο ἐν μιᾷ τῶν ἡμερῶν, καὶ αὐτὸς ἦν διδάσκων· καὶ ἦσαν καθήμενοι Φαρισαῖοι καὶ νομοδιδάσκαλοι, οἳ ἦσαν ἑλληνιστοὶ ἐκ πάσης κώμης τῆς Γαλιλαίας καὶ Ἰουδαίας καὶ Ἱερουσαλὴμ· καὶ δυνάμις κυρίου ἦν εἰς τὸ ἰᾶσθαι αὐτούς. (v. 18.) Καὶ ἰδοὺ, ἄνδρες φέροντες ἐπὶ κλίνης ἄνθρωπον, ὃς ἦν παραλελυμένος· καὶ ἐζήτουν αὐτὸν εἰσενεγκεῖν, καὶ θεῖναι ἐνώπιον αὐτοῦ. (v. 19.) Καὶ μὴ εὐρόντες διὰ ποίας εἰσενεγκοσιν αὐτὸν, διὰ τὸν ὄχλον, ἀναβάντες ἐπὶ τὸ δῶμα, διὰ τῶν κεράμων καθῆκαν αὐτὸν σὺν τῷ κλινιδίῳ εἰς τὸ μέσον ἔμπροσθεν τοῦ Ἰησοῦ. (v. 20.) Καὶ ἰδὼν τὴν πίστιν

Lectt. var. *) Fortasse Marcion legit: ἵνα ἡ μαρτύριον τοῦτο ὑμῖν, quae lectio etiam in cod. Cantabr. reperta est. *Tertull.* saltem scripsit p. 210: „ut sit vobis in testimonium;“ *cll. Epiphani.* p. 312. B. et 322 sq. Hic Marcionem etiam, sed immeritum, arguit, quod eraserit τὸ δῶρον post καθ. σου, quae vox apud Lucam nunquam lecta videtur.

11) *Tertull.* l. l. p. 207 sqq. et *Epiphani.* p. 312. B. *cll.* 322 sq. Marcion in ultimo mandato Christi (v. 14.) indulgentiam et bonitatem eius agnovit, „nam et bonus, inquit, praeterea sciens, omnem, qui lepra esset liberatus, solemniam legis exsecuturum, ideo ita praecepit.“

αὐτῶν, εἶπεν αὐτῷ· ἄνθρωπε, ἀφέωνταί σοι αἱ ἁμαρτίαι σου. (v. 21.) Καὶ ἤρξαντο διαλογίζεσθαι οἱ γραμματεῖς καὶ οἱ Φαρισαῖοι λέγοντες· τίς ἐστὶν οὗτος, ὃς λαλεῖ βλασφημίας; τίς δύναται ἀφιέναι ἁμαρτίας, εἰ μὴ ὁ μόνος ὁ Θεός; (v. 22.) Ἐπιγνοὺς δὲ ὁ Ἰησοῦς τοὺς διαλογισμοὺς αὐτῶν, ἀποκριθεὶς εἶπε πρὸς αὐτούς· τί διαλογίζεσθε ἐν ταῖς καρδίαις ὑμῶν; (v. 23.) Τί ἐστὶν εὐκοπώτερον, εἰπεῖν· ἀφέωνταί σοι αἱ ἁμαρτίαι σου, ἢ εἰπεῖν· ἔγχειραι καὶ περιπάτει; (v. 24.) Ἴνα δὲ εἰδῆτε, ὅτι ἐξουσίαν ἔχει ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου, ἐπὶ τῆς γῆς ἀφιέναι ἁμαρτίας, (εἶπε τῷ παραλελυμένῳ·) σοὶ λέγω, ἔγχειραι, καὶ ἄρας τὸ κλιιδίόν σου πορεύου εἰς τὸν οἶκόν σου. (v. 25.) Καὶ παραχορῆμα ἀναστὰς ἐνώπιον αὐτῶν, ἄρας ἐφ' ᾧ κατέκειτο, ἀπῆλθεν εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ, δοξάζων τὸν Θεόν. (v. 26.) Καὶ ἔκστασις ἔλαβεν ἅπαντας, καὶ ἐδόξαζον τὸν Θεόν· καὶ ἐπλήσθησαν φόβου λέγοντες· ὅτι εἶδομεν παράδοξα σήμερον ¹²). (v. 27.) Καὶ μετὰ ταῦτα ἐξῆλθε, καὶ ἐθεάσατο τελώνην ὀνόματι Λευὴν, καθήμενον ἐπὶ τὸ τελώνιον, καὶ εἶπεν αὐτῷ· ἀκολούθει μοι. (v. 28.) Καὶ καταλιπὼν ἅπαντα, ἀναστὰς ἠκολούθησεν αὐτῷ· (v. 29.) Καὶ ἐποίησε δοχὴν μεγάλην ὁ Λευὴς αὐτῷ ἐν τῇ οἰκίᾳ αὐτοῦ· καὶ ἦν ὄχλος τελωνῶν πολλὸς καὶ ἄλλων, οἳ ἦσαν μετ' αὐτῶν κατακείμενοι. (v. 30.) Καὶ ἐγόγγυζον οἱ γραμματεῖς αὐτῶν καὶ οἱ Φαρισαῖοι πρὸς τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ λέγοντες· διατί μετὰ τελωνῶν καὶ ἁμαρτωλῶν ἐσθίετε καὶ πίνετε; (v. 31.) Καὶ ἀποκριθεὶς ὁ Ἰησοῦς εἶπε πρὸς αὐτούς· οὐ χρειαν ἔχουσιν οἱ ὑγιαίνοντες ἰατροῦ, ἀλλ' οἱ κακῶς ἔχον-

12) VV. 15—26. v. Tert. l. 1 c. 10. — Eriphanus quoque l. 1. p. 323. B. e Marcionis Ev. excerpisit versum 24. Quod si mireris, Marcionem non mutasse verba ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου, reputes, secundum haeretici quoque opinionem Christum apparuisse *filium hominis*, etsi vera carne non indutum.

τες. (v. 32.) Οὐκ ἐλλήλυθα καλέσαι δικαίους, ἀλλ' ἁμαρτωλοὺς εἰς μετάνοιαν. (v. 33.) Οἱ δὲ εἶπον πρὸς αὐτόν· διὰ τί οἱ μαθηταὶ Ἰωάννου ¹³) νηστεύουσι πυκνὰ, καὶ δεήσεις ποιοῦνται, ὁμοίως καὶ οἱ τῶν Φαρισαίων· οἱ δὲ σοὶ ἐσθίουσι καὶ πίνουσιν; (v. 34.) Ὁ δὲ εἶπε πρὸς αὐτούς· μὴ δύνασθε τοὺς υἱοὺς τοῦ νυμφῶνος, ἐν ᾧ ὁ νυμφίος μετ' αὐτῶν ἐστι, ποιῆσαι νηστεύειν; (v. 35.) Ἐλεύσονται δὲ ἡμέραι, καὶ ὅταν ἀπαρθῇ ἀπ' αὐτῶν ὁ νυμφίος, τότε νηστεύσουσιν ἐν ἐκείναις ταῖς ἡμέραις. (v. 36.) Ἐλεγε δὲ καὶ παραβολὴν πρὸς αὐτούς· ὅτι οὐδεὶς ἐπίβλημα ἱματίου καινοῦ ἐπιβάλλει ἐπὶ ἱμάτιον παλαιόν· εἰ δὲ μήγε, καὶ τὸ καινὸν σχίζει, καὶ τῷ παλαιῷ οὐ συμφωνεῖ ἐπίβλημα τὸ ἀπὸ τοῦ καινοῦ. (v. 37.) Κατ' οὐδεὶς βάλλει οἶνον νέον εἰς ἀσκὸς παλαιούς· εἰ δὲ μήγε, ῥήξει ὁ νέος οἶνος τοὺς ἀσκούς, καὶ αὐτὸς ἐκχυθήσεται, καὶ οἱ ἀσκοὶ ἀπολοῦνται. (v. 38.) Ἀλλὰ οἶνον νέον εἰς ἀσκούς καινοὺς βλητέον· καὶ ἀμφοτέροι συντηροῦνται *). (v. 39.) Καὶ οὐδεὶς πινὼν παλαιόν, εὐθέως θέλει νέον· λέγει γάρ· ὁ παλαιὸς χρησιότερός ἐστιν ¹⁴).

Lectt. varr. *) VV. 36 — 38. profecto non e codice Evangelii Marcionitici accurate lectos, sed e memoria minus fideli depromtos liberiusque mutatos Marcus Marcionita in *Pseudo-*

13) Resectis tribus prioribus Evangelii Lucae capitibus inopportuna est h. l. *Joannis baptistae*, hominis prorsus ignoti, mentio. Quod *Tertullianus*, quae fuit ejus mira subinde sagacitas, bene observavit, ideoque l. l. c. 11. scripsit: „Unde autem et Joannes venit in medium? Subito Christus (de coelo statim in Synagoga), subito et Joannes. Sic sunt omnia apud Marcionem, quae suum et plenum ordinem habent apud Creatorem“ (in integro evangelio Lucae, quem pariter ac reliquos Evangelistas Marcion *Judaistis* adnumeravit, quippe qui Creatoris studio genuinum Dei boni evangelium depravaverint).

14) VV. 27 — 39. v. *Tertull.* l. l. c. 11. cll. *Lectt. varr.* — *Portitorem*, „extraneum legis et Judaismi prophanum“ ideoque

CAPVT VI.

(Luc. VI, 1.) Ἐγένετο δὲ ἐν σαββάτῳ δευτεροπρώτῳ διαπορεύεσθαι αὐτὸν διὰ τῶν σπορίμων· καὶ ἔτιλλον οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ τοὺς στάχθας, καὶ ἤσθιον ψώγοντες ταῖς χερσὶ. (v. 2.) Τινὲς δὲ τῶν Φαρισαίων εἶπον αὐτοῖς· τί ποιεῖτε, ὃ οὐκ ἔξοσι ποιεῖν ἐν τοῖς σάββασι; (v. 3.) Καὶ ἀποκριθεὶς πρὸς αὐτοὺς εἶπεν ὁ Ἰησοῦς· οὐδὲ τοῦτο ἀνέγνωτε, ὃ ἐποίησε Δαυὶδ, ὅποτε ἐπείνασεν αὐτὸς καὶ οἱ μετ' αὐτοῦ ὄντες; (v. 4.) Ὡς εἰσῆλθεν εἰς τὸν οἶκον τοῦ Θεοῦ, καὶ τοὺς ἄρτους τῆς προθέσεως ἔλαβε, καὶ ἔφαγε, καὶ ἔδωκε καὶ τοῖς μετ' αὐτοῦ, οὓς οὐκ ἔξοσι φαγεῖν εἰ μὴ μόνους τοὺς ἰσραεῖς; (v. 5.) Καὶ ἔλεγεν αὐτοῖς· ὅτι κύριός ἐστιν ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου καὶ τοῦ σαββάτου. (v. 6.) Ἐγένετο δὲ καὶ ἐν ἐτέρῳ σαββάτῳ εἰσελθεῖν αὐτὸν εἰς τὴν συναγωγὴν, καὶ διδάσκειν· καὶ ἦν ἐκεῖ ἄνθρωπος, καὶ ἡ χεὶρ αὐτοῦ ἡ δεξιὰ ἦν ξηρά. (v. 7.) Παρεστήρουν δὲ αὐτὸν οἱ γραμματεῖς καὶ οἱ Φαρισαῖοι, εἰ ἐν τῷ σαββάτῳ θεραπεύσει· ἵνα εὗρωσι κατηγορίαν αὐτοῦ. (v. 8.) Αὐτὸς δὲ ᾄδει τοὺς διαλογισμοὺς αὐτῶν, καὶ εἶπε τῷ ἀνθρώπῳ τῷ ξηρὰν ἔχοντι τὴν χεῖρα· ἔγειραι, καὶ στήθι εἰς τὸ μέσον. ὃ δὲ ἀναστὰς ἔστη. (v. 9.)

Orig. Dial. p. 831. A. B. ita affert: λέγει ὁ σωτήρ· Βάλλουσιν οἶνον νέον εἰς ἀσκούς νέους, καὶ ἀμφοτέροι συντηροῦνται. — πάλιν λέγει ὁ σωτήρ· οὐδεὶς ἐπιβάλλει ἐπιβλήμα ῥάσκους ἀγνάφον ἱματίῳ παλαιῷ. Simili licentia citant Eriph. l. 1. p. 302. et Philastr. de haeres. 20. — cf. Matth. 9, 16. 17.

„adversarium legis“ a Christo lectum esse Marcion finxit. Christum cum discipulis a Joannis baptistae ejusque asseclarum moribus abhorruisse dixit, quod hic, Creatoris, Judaeorum dei, propheta, novo, quod in illo apparuerit, numini adversatus sit. In primis vero versibus 36 — 39. abusi sunt Marcionitae ad probandum, novae Christi oeconomiae nullam prorsus cum veteri rationem intercedere.

Εἶπεν οὖν ὁ Ἰησοῦς πρὸς αὐτούς· ἐπερωτήσω ὑμᾶς τι· ἔξεσι τοῖς σάββασι ἀγαθοποιῆσαι, ἢ κακοποιῆσαι; ψυχὴν σῶσαι, ἢ ἀπολέσαι; (v. 10.) Καὶ περιβλεψάμενος πάντας αὐτούς, εἶπε τῷ ἀνθρώπῳ· ἔκτεινόν τὴν χεῖρά σου. ὁ δὲ ἐποίησεν οὕτω· καὶ ἀποκατεστάθη ἡ χεὶρ αὐτοῦ ὡς ἡ ἄλλη. (v. 11.) Αὐτοὶ δὲ ἐπλήσθησαν ἀνοίας· καὶ διελάλουν πρὸς ἀλλήλους, τί ἂν ποιήσειαν τῷ Ἰησοῦ ¹). (v. 12.) Ἐγένετο δὲ ἐν ταῖς ἡμέραις ταύταις, ἐξῆλθεν εἰς τὸ ὄρος προσευξασθαι· καὶ ἦν διανυκτερεύων ἐν τῇ προσευχῇ τοῦ Θεοῦ ¹⁶). (v. 13.) Καὶ ὅτε ἐγένετο ἡμέρα, προσεφώνησε τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ· καὶ ἐκλεξάμενος ἀπ' αὐτῶν δώδεκα, οὓς καὶ ἀποστόλους ὠνόμασε· (v. 14.) Σίμωνα, ὃν καὶ ὠνόμασε Πέτρον, καὶ Ἀνδρέαν τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ, Ἰάκωβον καὶ Ἰωάννην, Φίλιππον καὶ Βαρθολομαῖον, (v. 15.) Ματθαῖον καὶ Θωμᾶν, Ἰάκωβον τὸν τοῦ Ἀλφαίου, καὶ Σίμωνα τὸν καλούμενον ζηλωτὴν, (v. 16.) Ἰούδαν Ἰακώβου, καὶ Ἰούδαν Ἰσκαριώτην, ὃς καὶ ἐγένετο προδότης· (v. 17.) Καὶ καταβὰς ἐν αὐτοῖς *), ἔστη ἐπὶ τόπου πεδινοῦ· καὶ ὄχλος μαθη-

Lectt. var. *) V. 17. Loco μετ' αὐτῶν in text. rec. Marcion legit ἐν αὐτοῖς v. Epiph. p. 312. B. cl. p. 323. D. Refut. (ἐν αὐτῷ ibid. C. Schol. 4. vitium est). Quum ἐν αὐτ. idem significet quod μετ' αὐτ., Epiphanius h. l. inique in lectione variante depravationem vidit.

15) VV. 1—11. *Tert.* l. l. c. 12. — Christus sabbati contentu suam erga Judaeorum deum inimicitiam manifestavit. — *Epiphanius* quoque aliquot hujus sectionis versus allegavit et quintum quidem justo loco p. 312. B. cl. 323. B. C., praecedentes vero (3. et 4.), calami forte vitio, inepto loco post 9, 44. p. 313. B. cl. p. 329.

16) *Tertull.* l. l. c. 13. — Moniti a Censore doctissimo (Hall. *Allg. Lit. Z.* Octobr. 1823. p. 246) intelleximus, textum evangelii Marcionitici h. l. (quod prius putavimus in *Evang. M.* p. 140.) a recepto textu ev. Lucae non recessisse.

τῶν αὐτοῦ, καὶ πλῆθος πολὺ τοῦ λαοῦ ἀπὸ πάσης τῆς Ἰουδαίας καὶ Ἱερουσαλήμ, καὶ τῆς παραλίου Τύρου καὶ Σιδῶνος, οἱ ἦλθον ἀκοῦσαι αὐτοῦ, καὶ ἰαθῆναι ἀπὸ τῶν νόσων αὐτῶν. (v. 18.) Καὶ οἱ ὀχλούμενοι ὑπὸ πνευμάτων ἀκαθάρτων· καὶ ἐθεραπεύοντο. (v. 19.) Καὶ πῶς ὁ ὄχλος ἐζήτει ἀπτεσθαι αὐτοῦ· ὅτι δύναμις παρ' αὐτοῦ ἐξήρχετο, καὶ ἴατο πάντας ¹⁷⁾. (v. 20.) Καὶ αὐτὸς ἐπάρας τοὺς ὀφθαλμοὺς αὐτοῦ εἰς τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ ἔλεγε· μακάριοι οἱ πτωχοί· ὅτι ὑμετέρα ἐστὶν ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ. (v. 21.) Μακάριοι οἱ πεινῶντες νῦν· ὅτι χορτασθήσεσθε. μακάριοι οἱ κλαίοντες νῦν· ὅτι γελάσετε. (v. 22.) Μακάριοί ἐστε, ὅταν μισήσωσιν ὑμᾶς οἱ ἄνθρωποι, καὶ ὅταν ἀφορίσωσιν ὑμᾶς, καὶ ὀνειδίσωσι, καὶ ἐκβάλωσι τὸ ὄνομα ὑμῶν ὡς πονηρὸν, ἕνεκα τοῦ υἱοῦ τοῦ ἀνθρώπου ¹⁸⁾. (v. 23.) Χαίρετε ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ καὶ σκιρτήσατε· ἰδοὺ γὰρ, ὁ μισθὸς ὑμῶν πολὺς ἐν τῷ οὐρανῷ· κατὰ ταῦτα γὰρ ἐποιοῦν τοῖς προφήταις ¹⁹⁾ οἱ πατέρες αὐτῶν *). (v. 24.) Πλὴν οὐαὶ ὑμῖν τοῖς πλουσίοις· ὅτι ἀπέχετε τὴν παράκλησιν ὑμῶν ²⁰⁾.

Lectt. var. *) V. 23. οἱ πατέρες ὑμῶν *Epiph.* in suo cod. legit, *Tert.* αὐτῶν („eorum“).

17) VV. 13 — 19. *Tert.* l. l. p. 229 seq. De v. 17. apud *Epiph.* v. *Lectt. varr.*

18) VV. 20 — 23. *Tert.* l. l. c. 14.

19) V. 23. *Tert.* l. l. c. 15. cll. *Epiph.* l. l. Marcion monuit, ne quis putaret, Christum prophetas Dei Judaeorum tuitum esse, si iniquitatem Judaeorum affirmatam voluisset, quod nec cum prophetis suis pie egissent. *Tert.* p. 236 sq.

20) V. 24. *Tert.* l. l. In interpretanda interjectione οὐαὶ, quae „Deum optimum, qui nescit offendi et irasci,“ parum decere videtur, Tertullianus dissentientes vidit Marcionitas a Marcione. Haeresiarcha enim, qui sane haec verba Christi, utpote Dei boni, esse agnovit, οὐαὶ „non tam maledictionis, quam admonitionis esse

(v. 25.) Οὐαὶ ὑμῖν, οἱ ἐμπεπλησμένοι· ὅτι πεινάσετε. οὐαὶ ὑμῖν, οἱ γελῶντες νῦν· ὅτι πενθήσετε καὶ κλαίσετε. (v. 26.) Οὐαὶ ὑμῖν, ὅταν καλῶς ὑμᾶς εἴπωσι πάντες οἱ ἄνθρωποι· κατὰ ταῦτα γὰρ ἐποιοῦν τοῖς ψευδοπροφήταις οἱ πατέρες αὐτῶν ²¹). (v. 27.) Ἄλλ' ὑμῖν λέγω τοῖς ἀκούουσιν· ἀγαπᾶτε τοὺς ἐχθροὺς ὑμῶν· καλῶς ποιεῖτε τοῖς μισοῦσιν ὑμᾶς· (v. 28.) Εὐλογεῖτε τοὺς καταρωμένους ὑμῖν· καὶ προσεύχεσθε ὑπὲρ τῶν ἐπηρεαζόντων ὑμᾶς *). (v. 29.) Τῷ τύπτοντί σε ἐπὶ τὴν σιαγόνα πάρεχε καὶ τὴν ἄλλην· καὶ ἀπὸ τοῦ αἵροντός σου τὸ ἱμάτιον καὶ τὸν χιτῶνα μὴ κωλύσῃς. (v. 30.) Παντὶ δὲ τῷ αἰτοῦντί σε δίδου, καὶ ἀπὸ τοῦ αἵροντος τὰ σὰ μὴ ἀπαίτει. (v. 31.) Καὶ καθὼς θέλετε, ἵνα ποιῶσιν ὑμῖν οἱ ἄνθρωποι, καὶ ὑμεῖς ποιεῖτε αὐτοῖς ὁμοίως. (v. 32.) Καὶ εἰ ἀγαπᾶτε τοὺς ἀγαπῶντας ὑμᾶς, ποία ὑμῖν χάρις ἐστί; καὶ γὰρ οἱ ἁμαρτωλοὶ τοὺς ἀγαπῶντας αὐτοὺς ἀγαπῶσι. (v. 33.) Καὶ ἐὰν ἀγαθοποιῆτε τοὺς ἀγαθοποιούντας ὑμᾶς, ποία ὑμῖν χάρις ἐστί; καὶ γὰρ οἱ ἁμαρτωλοὶ τὸ αὐτὸ ποι-

Lect. varr. *) VV. 27. et 28. *Megethius* Marcionita in *Dial. de R. F. Sect. I. p. 812.* D. evangelio Matthaei magis respondentes, attamen, pro ipsius more, liberius profecto mutatos, ut Deum *bonum* Deo *Judaeorum justo*, e diametro, quod dicunt, opponeret, ita affert: ὁ ἐν τῷ νόμῳ κύριος λέγει· ἀγαπήσεις τὸν ἀγαπῶντά σε καὶ μισήσεις τὸν ἐχθρόν σου· ὁ δὲ κύριος ἡμῶν, ἀγαθὸς ὢν, λέγει· ἀγαπᾶτε τοὺς ἐχθροὺς ὑμῶν καὶ εὐχέσθε ὑπὲρ τῶν διωκόντων ὑμᾶς. (cll. Matth. 5, 43. 44.) cf. *Theod. H. F. V. 16. cll. I. 24.*

verbum“ dixit. Alii vero, asseclae ejus, „agnoverunt quidem verbum maledictionis, sed voluerunt, Christum sic *vae* pronuntiasse, non quasi *ex sententia sua* proprie, sed quod *vae a Creatore sit*, et voluerit *Judaeis asperitatem Creatoris* opponere, quo suam *supra in benedictionibus sufferentiam (benignitatem)* commendaret.“
Tert. p. 237.

21) VV. 25. 26. *Tert. I. c.*

οὔσι ²²). (v. 34.) Καὶ ἐὰν δανείζητε παρ' ὧν ἐλπίζετε ἀπολαβεῖν, ποία ὑμῖν χάρις ἐστί; καὶ γὰρ οἱ ἁμαρτωλοὶ ἁμαρτωλοῖς δανείζουσιν, ἵνα ἀπολάβωσι τὰ ἴσα. (v. 35.) Πλὴν ἀγαπᾶτε τοὺς ἐχθροὺς ὑμῶν, καὶ ἀγαθοποιεῖτε, καὶ δανείζετε μηδὲν ἀπελπίζοντες· καὶ ἔσται ὁ μισθὸς ὑμῶν πολὺς, καὶ ἔσεσθε υἱοὶ τοῦ ὑψίστου· ὅτι αὐτὸς χρηστός ἐστιν ἐπὶ τοὺς ἀγαρίστους καὶ πονηροὺς. (v. 36.) Γίνεσθε οὖν οἰκτιρμοῦνες, καθὼς καὶ ὁ πατὴρ ὑμῶν οἰκτιρῶν ἐστί. (v. 37.) Καὶ μὴ κρίνετε, καὶ οὐ μὴ κριθῆτε· μὴ καταδικάζετε, καὶ οὐ μὴ καταδικασθῆτε· ἀπολύετε, καὶ ἀπολυθήσεσθε· (v. 38.) Δίδοτε, καὶ δοθήσεται ὑμῖν· μέτρον καλὸν, πεπευσμένον καὶ σεσαλευμένον καὶ ὑπερεκχυνόμενον, δώσουσιν εἰς τὸν κόλπον ὑμῶν· τῷ γὰρ αὐτῷ μέτρῳ, ᾧ μετρεῖτε, ἀντιμετρηθήσεται ὑμῖν *). (v. 39.) Εἶπε δὲ παραβολὴν αὐτοῖς· μήτι δύναται τυφλὸς τυφλὸν ὁδηγεῖν; οὐχὶ ἀμφοτέρω εἰς βόθυνον πέσοῦνται; (v. 40.) Οὐκ ἔστι μαθητὴς ὑπὲρ τὸν διδάσκαλον αὐτοῦ. κατηρητισμένος δὲ πᾶς ἔσται ὡς ὁ διδάσκαλος αὐτοῦ. (v. 41.) Τί δὲ βλέπεις τὸ κάρφος τὸ ἐν τῷ ὀφθαλμῷ τοῦ ἀδελφοῦ σου· τὴν δὲ δοκὸν τὴν ἐν τῷ ἰδίῳ ὀφθαλμῷ οὐ κατανοεῖς; (v. 42.) Ἡ πῶς δύνασαι λέγειν τῷ ἀδελφῷ σου· ἀδελφὲ, ἄφες, ἐκβάλω τὸ κάρφος τὸ ἐν τῷ ὀφθαλμῷ σου· αὐτὸς τὴν ἐν τῷ ὀφθαλμῷ σου δοκὸν οὐ βλέπων; ὑποκριτὰ, ἔκβαλε πρῶτον τὴν δοκὸν ἐκ τοῦ ὀφθαλμοῦ σου,

Lectt. varr. *) Marcus Marcionita in Dial. Sect. II. p. 824. C.:
 ᾧ μέτρῳ μετρεῖτε, μετρηθήσεται ὑμῖν. Sed vid. lectt. varr.
 ad V, 36—38.

22) VV. 27—31. attingit Tert. l. l. c. 16. — Versus 27. 28. aliquantum variatis v. inter lectt. variantes e Dial. et Theodoro. Versus 29. citatur quoque ex evang. Marcionis in Dial. p. 814. A. et 815. E. — De verss. 32. et 35. idem valet, quod de alio loco (IV, 36—39.) supra scripsimus not. 6.

καὶ τότε διαβλέψεις ἐκβαλεῖν τὸ κάρφος τὸ ἐν τῷ ὀφθαλμῷ τοῦ ἀδελφοῦ σου. (v. 43.) Οὐ γὰρ ἐστὶ δένδρον καλόν, ποιοῦν καρπὸν σαπρὸν· οὐδὲ δένδρον σαπρὸν, ποιοῦν καρπὸν καλόν *). (v. 44.) Ἐκαστον γὰρ δένδρον ἐκ τοῦ ἰδίου καρποῦ γινώσκειται· οὐ γὰρ ἐξ ἀκανθῶν συλλέγουσι σῦκα, οὐδὲ ἐκ βιάτου τρυγῶσι σταφυλήν. (v. 45.) Ὁ ἀγαθὸς ἄνθρωπος ἐκ τοῦ ἀγαθοῦ θησαυροῦ τῆς καρδίας αὐτοῦ προφέρει τὸ ἀγαθόν· καὶ ὁ πονηρὸς ἄνθρωπος ἐκ τοῦ πονηροῦ θησαυροῦ τῆς καρδίας αὐτοῦ προφέρει τὸ πονηρόν· ἐκ γὰρ τοῦ περισσεύματος τῆς καρδίας λαλεῖ τὸ στόμα αὐτοῦ. (v. 46.) Τί δέ με καλεῖτε, κύρις, κύρις, καὶ οὐ ποιεῖτε ἃ λέγω; (v. 47.) Ἡᾶς ὁ ἐρχόμενος πρὸς με, καὶ ἀκούων μου τῶν λόγων, καὶ ποιῶν αὐτούς, ὑποδείξω ὑμῖν, τί ἐστὶν ὄμοιος. (v. 48.) Ὅμοιός ἐστιν ἀνθρώπῳ οἰκοδομοῦντι οἰκίαν, ὃς ἔσκαψε καὶ ἐβάθυνε καὶ ἔθηκε θεμέλιον ἐπὶ τὴν πέτραν· πλημμύρας δὲ γενομένης, προσέῤῥήξεν ὁ ποταμὸς τῇ οἰκίᾳ ἐκείνῃ, καὶ οὐκ ἴσχυσε σαλευῖσαι αὐτήν· τεθεμελίωτο γὰρ ἐπὶ τὴν πέτραν. (v. 49.) Ὁ δὲ ἀκούσας καὶ μὴ ποιήσας, ὄμοιός ἐστιν ἀνθρώπῳ οἰκοδομήσαντι οἰκίαν ἐπὶ τὴν γῆν χωρὶς θεμελίου, ἣ προσέῤῥήξεν ὁ ποταμὸς, καὶ εὐθέως ἔπεσε, καὶ ἐγένετο τὸ ῥῆγμα τῆς οἰκίας ἐκείνης μέγα ²³).

Lectt. varr. *) Dial. Sect. I. p. 820. E. sq. habet: οὐ δύναται δένδρον σαπρὸν καρποῦς καλοῦς ἐνεγκεῖν, οὐδὲ δένδρον καλὸν καρποῦς κακοῦς — verbis profecto memoriae errore paullulum immutatis secundum Matth. 7, 18.; vid. p. 821. C. ubi pro ἐνεγκεῖν scripsit auctor προσεν, et προσενέγκαι et loco κακοῦς, σαπροῦς. Adeo parum his variationibus Dialogi tribuendum est e licentia citandi ortis! Similes hujus versus variationes, sis, vide apud Tert. adv. M. II. 24. Orig. περι ἀρχ. II, 5. Philastr. de haeres. 20.

23) VV. 34—49. Tert. l. l. c. 17. De verss. 38. et 43. alibi quoque allegatis vide in *Lectt. varr.*

CAPVT VII.

(Luc. VII, 1.) Ἐπεὶ δὲ ἐπλήρωσε πάντα τὰ ῥήματα αὐτοῦ εἰς τὰς ἀκοὰς τοῦ λαοῦ, εἰσῆλθεν εἰς Καπερναοῦμ.
 (v. 2.) Ἐκατοντάρχου δὲ τινος δοῦλος κακῶς ἔχων ἡμέλλε τελευτᾶν, ὃς ἦν αὐτῷ ἔντιμος. (v. 3.) Ἀκούσας δὲ περὶ τοῦ Ἰησοῦ ἀπέστειλε πρὸς αὐτὸν πρεσβυτέρους τῶν Ἰουδαίων, ἐρωτῶν αὐτὸν, ὅπως ἐλθὼν διασώσῃ τὸν δοῦλον αὐτοῦ.
 (v. 4.) Οἱ δὲ παραγενόμενοι πρὸς τὸν Ἰησοῦν, παρεκάλουν αὐτὸν σπουδαίως λέγοντες, ὅτι ἄξιός ἐστιν, ὃ παρέξει τοῦτο· (v. 5.) Ἀγαπᾷ γὰρ τὸ ἔθνος ἡμῶν, καὶ τὴν συναγωγὴν αὐτὸς ὠκοδόμησεν ἡμῖν. (v. 6.) Ὁ δὲ Ἰησοῦς ἐπορεύετο σὺν αὐτοῖς. ἦδη δὲ αὐτοῦ οὐ μακρὰν ἀπέχοντος ἀπὸ τῆς οἰκίας, ἔπεμψε πρὸς αὐτὸν ὁ ἐκατόνταρχος φίλους, λέγων αὐτῷ· κύριε, μὴ σκύλλου· ὃν γὰρ εἰμι ἰκανὸς, ἵνα ὑπὸ τὴν σιέγην μου εἰσέλθῃς· (v. 7.) Διὸ οὐδὲ ἔμαυτὸν ἠξίωσα πρὸς σε ἐλθεῖν· ἀλλὰ εἰπέ λόγῳ, καὶ ἰαθήσεται ὁ παῖς μου. (v. 8.) Καὶ γὰρ ἐγὼ ἄνθρωπός εἰμι ὑπὸ ἐξουσίαν τασσόμενος, ἔχων ὑπ' ἑμαυτὸν στρατιῶν· καὶ λέγω τούτῳ· πορεύθητι, καὶ πορεύεται· καὶ ἄλλῳ· ἔρχου, καὶ ἔρχεται· καὶ τῷ δούλῳ μου· ποίησον τοῦτο, καὶ ποιεῖ. (v. 9.) Ἀκούσας δὲ ταῦτα ὁ Ἰησοῦς ἐθαύμασεν αὐτόν· καὶ στραφεὶς τῷ ἀκολουθοῦντι αὐτῷ ὄχλῳ εἶπε· λέγω ὑμῖν, οὐδὲ ἐν τῷ Ἰσραὴλ τοσαύτην πίστιν εὔρον. (v. 10.) Καὶ ὑποστρέψαντες οἱ πεμφθέντες εἰς τὸν οἶκον εὔρον τὸν ἀσθενοῦντα δοῦλον ὑγιαίνοντα.
 (v. 11.) Καὶ ἐγένετο ἐν τῇ ἑξῆς, ἐπορεύετο εἰς πόλιν καλουμένην Ναϊν· καὶ συνεπορεύοντο αὐτῷ οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ ἰκανοὶ, καὶ ὄχλος πολὺς. (v. 12.) Ὡς δὲ ἤγγισε τῇ πύλῃ τῆς πόλεως, καὶ ἰδὼν, ἔξεκομίζετο τσθνηκῶς, υἱὸς μονογενῆς τῇ μητρὶ αὐτοῦ, καὶ αὕτη χήρα· καὶ ὄχλος τῆς πόλεως ἰκανὸς ἦν σὺν αὐτῇ. (v. 13.) Καὶ ἰδὼν αὐτήν ὁ κύριος,

ἐσπλαγχνίσθη ἐπ' αὐτῆ, καὶ εἶπεν αὐτῆ· μὴ κλαῖε. (v. 14) Καὶ προσελθὼν ἤψατο τῆς σοροῦ, (οἱ δὲ βασιάζοντες ἔστησαν,) καὶ εἶπε· νεανίσκε, σοὶ λέγω, ἐγέρθητι. (v. 15.) Καὶ ἀνεκάθισεν ὁ νεκρὸς, καὶ ἤρξατο λαλεῖν· καὶ ἔδωκεν αὐτὸν τῆ μητρὶ αὐτοῦ. (v. 16.) Ἔλαβε δὲ φόβος ἅπαντας, καὶ ἐδόξαζον τὸν θεὸν, λέγοντες· ὅτι προφήτης μέγας ἐγήγερται ἐν ἡμῖν, καὶ ὅτι ἐπεσκέψατο ὁ θεὸς τὸν λαὸν αὐτοῦ. (v. 17.) Καὶ ἔξηλθεν ὁ λόγος οὗτος ἐν ὅλῃ τῇ Ἰουδαίᾳ περὶ αὐτοῦ, καὶ ἐν πίσῃ τῇ περιχώρῳ. (v. 18.) Καὶ ἀπήγγειλαν Ἰωάννη οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ περὶ πάντων τούτων. (v. 19.) Καὶ προσκαλεσάμενος δύο τινὰς τῶν μαθητῶν αὐτοῦ ὁ Ἰωάννης, ἔπεμψε πρὸς τὸν Ἰησοῦν, λέγων· σὺ εἶ ὁ ἐρχόμενος, ἢ ἄλλον προσδοκῶμεν *); (v. 20.) Παραγενόμενοι δὲ πρὸς αὐτὸν οἱ ἄνδρες, εἶπον· Ἰωάννης ὁ βαπτιστὴς ἀπέστιαλκεν ἡμᾶς πρὸς σε, λέγων· σὺ εἶ ὁ ἐρχόμενος, ἢ ἄλλον προσδοκῶμεν; (v. 21.) Ἐν αὐτῇ δὲ τῇ ὥρᾳ ἐθεράπευσε πολλοὺς ἀπὸ νόσων καὶ μαστίγων καὶ πνευμάτων πονηρῶν· καὶ τυφλοῖς πολλοῖς ἐχαρίσατο τὸ βλέπειν. (v. 22.) Καὶ ἀποκριθεὶς ὁ Ἰησοῦς εἶπεν αὐτοῖς· πορευθέντες ἀπαγγείλατε Ἰωάννη ἃ εἶδετε καὶ ἠκούσατε· ὅτι τυφλοὶ ἀναβλέπουσι, χωλοὶ περιπατοῦσι, λεπροὶ καθαρίζονται, κωφοὶ ἀκούουσι, νεκροὶ ἐγείρονται, πτωχοὶ εὐαγγελίζονται. (v. 23.) Καὶ μακάριός ἐστιν, ὃς ἐὰν μὴ σκανδαλισθῆ ἐν ἐμοί **). (v. 24.) Ἀπελθόντων δὲ τῶν

Lectt. varr. *¹ *Megethius Marcionita in Dial. S. I. p. 819. C. verba Matthaei (1, 2, 3.), Marcionis de ratione, quae inter Joannem et Christum intercesserit, opinioni magis respondentia, citat (Ἰωάννης ἀκούσας ἐν τῷ δεσμοτηρίῳ τὰ ἔργα τοῦ Χριστοῦ ἐπέμψε τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ πρὸς αὐτὸν λέγων· σὺ εἶ ὁ ἐρχόμενος, ἢ ἕτερον προσδοκῶμεν);. Vide tamen ad VI, 27. et 28.*

**² *Post Petavium in Animadverss. ad Opp. Eriph. T. II. p. 77., Michaëlis Arneth (Ueber die Bekantsch. Marcions mit unserm Canon etc.) ad h. l. et Aloysius Gatz (Kritische Untersuchungen über Marcions Evangelium) p. 56 sq.*

ἄγγέλων Ἰωάννου, ἤρξατο λέγειν πρὸς τοὺς ὄχλους περὶ Ἰωάννου· τί ἐξεληλύθατε εἰς τὴν ἔρημον θεάσασθαι; κάλαμον ὑπὸ ἀνέμου σαλευόμενον; (v. 25.) Ἀλλὰ τί ἐξεληλύθατε ἰδεῖν; ἄνθρωπον ἐν μαλακοῖς ἱματίοις ἠμφιεσμένον; ἰδοὺ, οἱ ἐν ἱματισμοῖς ἐνδόξω καὶ τρυφῇ ὑπάρχοντες, ἐν τοῖς βασιλείοις εἰσίν. (v. 26.) Ἀλλὰ τί ἐξεληλύθατε ἰδεῖν; προφήτην; καὶ, λέγω ὑμῖν, καὶ περισσότερον προφήτου. (v. 27.) Οὗτός ἐστι, περὶ οὗ γέγραπται· ἰδοὺ, ἐγὼ ἀποστέλλω τὸν ἄγγελόν μου πρὸ προσώπου σου, ὃς κατασκευάσει τὴν ὁδὸν σου ἔμπροσθέν σου. (v. 28.) Λέγω γὰρ ὑμῖν, μείζων ἐν γεννητοῖς γυναικῶν προφήτης Ἰωάννου τοῦ βαπτιστοῦ οὐδεὶς ἐστίν· ὁ δὲ μικρότερος ἐν τῇ βασιλείᾳ τοῦ Θεοῦ, μείζων αὐτοῦ ἐστὶν ²⁴). (v. 36.) Ἡρώδια δέ τις αὐτὸν τῶν Φαρισαίων, ἵνα φάγῃ μετ' αὐτοῦ· καὶ εἰσελθὼν εἰς τὴν οἰκίαν τοῦ Φαρισαίου, ἀνεκλίθη. (v. 37.) Καὶ ἰδοὺ, γυνὴ ἐν τῇ πόλει, ἣτις ἦν ἁμαρτωλὸς, ἐπιγνοῦσα ὅτι ἀνάκειται ἐν τῇ οἰκίᾳ τοῦ Φαρισαίου, κομίσασα ἄλαβαστρον μύρου,

erraverunt scribentes, *Epiphanium* (secundum ejus *scholion* 8. cum *refutatione*) apud Marcionem legisse ἐν αὐτῷ loco ἐν ἐμοί.

24) VV. 1—28. *Tert.* l. l. c. 18. E Marcionis opinione *Joannes Baptista*, propheta Dei Judaeorum, offensus est *Christo*, Dei scilicet peregrini (v. 25.). Quare *Christus*, etiamsi prophetarum, qui eo usque apparuerant, summum declararet Joannem, qui in regno Dei veri, puta boni, minimus esset, majorem illo duxit (v. 28.). — Versus 9. 23. 27. et 28. excerpit quoque *Epiphan.* l. l. Schol. 7. 8. (ubi in *refut. de v. 28.*) et 9. — *Dialogus* Sect. I. p. 819. C. versum 19. mutatum (v *Lectt. varr.*), et Sect. V. p. 867. F. versum 27. integrum affert. — Versus sequentes 29—35, a *Teutulliano* e Marcionis evangelio non allati, neque cum hujus de ratione inter Joannem et Christum opinionibus, neque cum ejusdem de vita vere christiana, ab usu vini prorsus aliena, commentis conveniebant.

(v. 38.) Καὶ σιῶσα παρὰ τοὺς πόδας αὐτοῦ ὀπίσω, κλαί-
ουσα, ἤρξατο βρέχειν τοὺς πόδας αὐτοῦ τοῖς δάκρυσι· καὶ
ταῖς θριξὶ τῆς κεφαλῆς αὐτῆς ἐξέμασσε, καὶ κατεφίλει τοὺς
πόδας αὐτοῦ, καὶ ἤλειφε τῷ μύρῳ. (v. 39.) Ἴδὼν δὲ ὁ
Φαρισαῖος ὁ καλέσας αὐτὸν εἶπεν ἐν ἑαυτῷ λέγων· οὗτος,
εἰ ἦν προφήτης, ἐγίνωσκεν ἂν, τίς καὶ ποταπὴ ἢ γυνή, ἣ-
τις ἄπειται αὐτοῦ· ὅτι ἁμαρτωλὸς ἐστι. (v. 40.) Καὶ
ἀποκριθεὶς ὁ Ἰησοῦς, εἶπε πρὸς αὐτόν· Σίμων, ἔχω σοί τι
εἰπεῖν. ὁ δὲ φησι· διδάσκαλε, εἰπέ. (v. 41.) Δύο χρεω-
φειλέται ἦσαν δανειστῆ τινι· ὁ εἰς ὥφειλε δηνάρια πεντα-
κόσια, ὁ δὲ ἕτερος πεντήκοντα. (v. 42.) Μὴ ἐχόντων δὲ
αὐτῶν ἀποδοῦναι, ἀμφοτέροις ἐχαρίσατο· τίς οὖν αὐτῶν,
εἰπέ, πλεῖον αὐτὸν ἀγαπήσει; (v. 43.) Ἀποκριθεὶς δὲ ὁ
Σίμων εἶπεν· ὑπολαμβάνω, ὅτι ὃ πλεῖον ἐχαρίσατο. ὁ
δὲ εἶπεν αὐτῷ· ὀρθῶς ἔκρινας. (v. 44.) Καὶ στραφεὶς πρὸς
τὴν γυναῖκα, τῷ Σίμωνι ἔφη· βλέπεις ταύτην τὴν γυναῖκα;
εἰςῆλθόν σου εἰς τὴν οἰκίαν, ὕδωρ ἐπὶ τοὺς πόδας μου οὐκ
ἔδωκας· αὕτη δὲ τοῖς δάκρυσιν ἔβρεξέ μου τοὺς πόδας, καὶ
ταῖς θριξὶ τῆς κεφαλῆς αὐτῆς ἐξέμαξε. (v. 45.) Φίλημά
μοι οὐκ ἔδωκας· αὕτη δὲ, ἀφ' ἧς εἰςῆλθον, οὐ διέλιπε κα-
ταφιλοῦσά μου τοὺς πόδας. (v. 46.) Ἐλαίῳ τὴν κεφαλὴν
μου οὐκ ἤλειψας· αὕτη δὲ μύρῳ ἤλειπέ μου τοὺς πόδας.
(v. 47.) Οὐ χάριν, λέγω σοι, ἀφένονται αἱ ἁμαρτίαι αὐτῆς
αἱ πολλαί, ὅτι ἠγάπησε πολὺ· ὃ δὲ ὀλίγον ἀφίεται, ὀλίγον
ἀγαπᾷ. (v. 48.) Εἶπε δὲ αὐτῇ· ἀφένονται σου αἱ ἁμαρ-
τίαι. (v. 49.) Καὶ ἤρξαντο οἱ συνανακείμενοι λέγειν ἐν
ἑαυτοῖς· τίς οὗτός ἐστιν, ὃς καὶ ἁμαρτίας ἀφίησιν; (v. 50.)
Εἶπε δὲ πρὸς τὴν γυναῖκα· ἡ πίστις σου σέσωκέ σε· πο-
ρεύου εἰς εἰρήνην ²⁵).

25) VV. 36 — 50. Tert. l. l. p. 258. — Epiphani, Schol. 10.
versus 36—38. et Schol. 11. versum 44. attulit.

CAPVT VIII.

(Luc. VIII, 1.) Καὶ ἐγένετο ἐν τῷ καθέξῃς, καὶ αὐ-
 τὸς διώδευε κατὰ πόλιν καὶ κώμην κηρύσσων καὶ εὐαγγελι-
 ζόμενος τὴν βασιλείαν τοῦ Θεοῦ· καὶ οἱ δώδεκα σὺν αὐτῷ,
 (v. 2.) Καὶ γυναῖκές τινες, αἱ ἦσαν τεθεραπευμένοι ἀπὸ
 πνευμάτων πόνηρῶν καὶ ἰσθνευῶν, Μαρία ἡ καλουμένη
 Μαγδαληνὴ, ἀφ' ἧς δαιμόνια ἐπτά ἐξεληλύθει, (v. 3.)
 Καὶ Ἰωάννα γυνὴ Χουζᾶ, ἐπιτρόπου Ἡρώδου, καὶ Σουσάννα,
 καὶ ἕτεραι πολλαί, αἵτινες διηκόνουν αὐτῷ ἀπὸ τῶν ὑπαρ-
 χόντων αὐταῖς. (v. 4.) Συνιόντος δὲ ὄχλου πολλοῦ, καὶ
 τῶν κατὰ πόλιν ἐπιπορευομένων πρὸς αὐτὸν, εἶπε διὰ πα-
 ραβολῆς· (v. 5.) Ἐξῆλθεν ὁ σπείρων τοῦ σπείρειν τὸν σπό-
 ρον αὐτοῦ· καὶ ἐν τῷ σπείρειν αὐτὸν, ὃ μὲν ἔπεσε παρὰ
 τὴν ὁδὸν, καὶ κατεπατίθη, καὶ τὰ πετεινὰ τοῦ οὐρανοῦ
 κατέφαγεν αὐτό· (v. 6.) Καὶ ἕτερον ἔπεσεν ἐπὶ τὴν πέ-
 τραν, καὶ φυνὲν ἐξηράνθη, διὰ τὸ μὴ ἔχειν ἰκμάδα· (v. 7.)
 Καὶ ἕτερον ἔπεσεν ἐν μέσῳ τῶν ἀκανθῶν, καὶ συμφυεῖσαι
 αἱ ἀκανθαὶ ἀπέπνιξαν αὐτό· (v. 8.) Καὶ ἕτερον ἔπεσεν
 ἐπὶ τὴν γῆν τὴν ἀγαθὴν, καὶ φυνὲν ἐποίησε καρπὸν ἑκατον-
 ταπλασίονα. Ταῦτα λέγων ἐφώνει· ὃ ἔχων ὦτα ἀκούειν, ἀ-
 κουέτω. (v. 9.) Ἐπηρώτων δὲ αὐτὸν οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ
 λέγοντες, τίς εἶη ἡ παραβολὴ αὕτη. (v. 10.) Ὁ δὲ εἶπεν·
 ὑμῖν δέδοται γινῶναι τὰ μυστήρια τῆς βασιλείας τοῦ Θεοῦ·
 τοῖς δὲ λοιποῖς ἐν παραβολαῖς, ἵνα βλέποντες μὴ βλέπωσι,
 καὶ ἀκούοντες μὴ συνιῶσιν. (v. 11.) Ἔστι δὲ αὕτη ἡ πα-
 ραβολή· ὃ σπόρος ἐστὶν ὁ λόγος τοῦ Θεοῦ. (v. 12.) Οἱ δὲ
 παρὰ τὴν ὁδὸν, εἰσὶν οἱ ἀκούοντες· εἴτα ἔρχεται ὁ διάβολος
 καὶ αἴρει τὸν λόγον ἀπὸ τῆς καρδίας αὐτῶν, ἵνα μὴ πιστεύ-
 σαντες σωθῶσιν. (v. 13.) Οἱ δὲ ἐπὶ τῆς πέτρας, οἱ, ὅταν
 ἀκούσωσι, μετὰ χαρᾶς δέχονται τὸν λόγον· καὶ οὗτοι ῥίζαν

οὐκ ἔχουσιν, οἱ πρὸς καιρὸν πιστεύουσι καὶ ἐν καιρῷ πειρασμοῦ ἀφίστανται. (v. 14.) Τὸ δὲ εἰς τὰς ἀκάνθας πεσόν, οὗτοί εἰσιν οἱ ἀκούσαντες, καὶ ὑπὸ μεριμνῶν καὶ πλούτου καὶ ἡδονῶν τοῦ βίου πορευόμενοι συμπνίγονται, καὶ οὐ τελεσφοροῦσι. (v. 15.) Τὸ δὲ ἐν τῇ καλῇ γῆ, οὗτοί εἰσιν, οἵτινες ἐν καρδίᾳ καλῇ καὶ ἀγαθῇ ἀκούσαντες τὸν λόγον κατέχουσι καὶ καρποφοροῦσιν ἐν ὑπομονῇ. (v. 16.) Οὐδεὶς δὲ λύχνον ἄψας καλύπτει αὐτὸν σκεύει, ἢ ὑποκάτω κλίνης τίθησιν· ἀλλ' ἐπὶ λυχνίας ἐπιτίθησιν, ἵνα οἱ εἰσπορευόμενοι βλέπωσι τὸ φῶς· (v. 17.) Οὐ γὰρ ἔστι κρυπτόν, ὃ οὐ φανερόν· γενήσεται· οὐδὲ ἀπόκρυφον, ὃ οὐ γνωσθήσεται καὶ εἰς φανερόν· ἔλθῃ. (v. 18.) Βλέπετε οὖν, πῶς ἀκούετε· ὅς γὰρ ἂν ἔχη, δοθήσεται αὐτῷ· καὶ ὅς ἂν μὴ ἔχη, καὶ ὃ δοκεῖ ἔχειν, ἀρθήσεται ἀπ' αὐτοῦ²⁶). (v. 20.) Καὶ ἀπηγγέλη αὐτῷ, λεγόντων· ἡ μήτηρ σου καὶ οἱ ἀδελφοί σου ἐστήκασιν ἔξω ἰδεῖν σε θέλοντες. (v. 21.) Ὁ δὲ ἀποκριθεὶς εἶπε πρὸς αὐτούς· τίς μου μήτηρ καὶ οἱ ἀδελφοί; μήτηρ μου καὶ ἀδελφοί μου οὗτοί εἰσιν οἱ τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ ἀκούοντες καὶ ποιῶντες αὐτόν²⁷). (v. 22.)

26) VV. 1 — 18. *Tert.* l. l. c. 19. — Versum vero sequentem Marcion, cujus Christus coelitus subito delapsus Capernaumi apparuit (v. init. evang.), non igitur natus neque matrem neque fratres habuit, ferre non potuit. Quare eum *Tertullianus* in Marcionis evangelio non deprehendit, eumque defuisse alio loco (*de carne Chr.* c. 7.) ipse et *Epiphanius* l. l. *Schol.* 12. p. 325 sq. disertis verbis tradunt.

27) VV. 20. 21. *Tert.* l. l. p. 260. cll. *de carne Chr.* c. 7. et *Epiph.* l. l. Secundum Marcionis explicationem (quae legitur in *Tertulliani* loco utroque) „tentandi gratia nuntiaverant ei matrem et fratres, quos non habebat.“ Patet, rei suae Marcionem optime consuluisse insertis versui 21. verbis Christi, quae leguntur apud *Matthaeum* (12, 48.): τίς — ἀδελφοί, de quibus praeter *Tertullianum* etiam *Epiph.* scribit l. l. *Refut.* p. 326. B.

Καὶ ἐγένετο ἐν μιᾷ τῶν ἡμερῶν, καὶ αὐτὸς ἐνέβη εἰς πλοῖον καὶ οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ· καὶ εἶπε πρὸς αὐτούς· διέλθωμεν εἰς τὸ πέραν τῆς λίμνης· καὶ ἀνήχθησαν. (v. 23.) Πλεόντων δὲ αὐτῶν ὑπύπνωσε· καὶ κατέβη λαίλαψ ἀνέμου εἰς τὴν λίμνην· καὶ συνεπληροῦντο καὶ ἐκινδύνευον. (v. 24.) Προσελθόντες δὲ διήγειράν αὐτὸν, λέγοντες· ἐπιστάτα, ἐπιστάτα, ἀπολλύμεθα. ὁ δὲ ἐγερθεὶς ἐπετίμησε τῷ ἀνέμῳ καὶ τῷ κλύδωνι τοῦ ὕδατος· καὶ ἐπαύσαντο, καὶ ἐγένετο γαλήνη. (v. 25.) Εἶπε δὲ αὐτοῖς· ποῦ ἐστιν ἡ πίστις ὑμῶν; φοβηθέντες δὲ ἐθαύμασαν, λέγοντες πρὸς ἀλλήλους· τίς ἄρα οὗτός ἐστιν, ὅτι καὶ τοῖς ἀνέμοις ἐπιτάσσει καὶ τῷ ὕδατι, καὶ ὑπακούουσιν αὐτῷ; (v. 26.) Καὶ κατέπλευσαν εἰς τὴν χώραν τῶν Γαδαρηνῶν, ἣτις ἐστὶν ἀντιπέραν τῆς Γαλιλαίας. (v. 27.) Ἐξελθόντι δὲ αὐτῷ ἐπὶ τὴν γῆν ὑπήνησεν αὐτῷ ἀνὴρ τις ἐκ τῆς πόλεως, ὃς εἶχε δαιμόνια ἐκ χρόνων ἱκανῶν, καὶ ἰμάτιον οὐκ ἐνεδιδύσκετο, καὶ ἐν οἰκίᾳ οὐκ ἔμενεν, ἀλλ' ἐν τοῖς μνήμασιν. (v. 28.) Ἰδὼν δὲ τὸν Ἰησοῦν καὶ ἀνακράξας προσέπεσεν αὐτῷ, καὶ φωνῇ μεγάλῃ εἶπε· τί ἐμοὶ καὶ σοί, Ἰησοῦ, υἱὲ τοῦ Θεοῦ τοῦ ὑψίστου; δέομαί σου, μὴ με βασανίσῃς. (v. 29.) Παρήγγειλε γὰρ τῷ πνεύματι τῷ ἀκαθάρτῳ ἐξελθεῖν ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου· πολλοὺς γὰρ χρόνους συνηρπάκει αὐτόν· καὶ ἐδουλοῦτο ἀλύσει καὶ πέδαις φυλασσόμενος· καὶ διαρρήσων τὰ δεσμὰ, ἠλαύνετο ὑπὸ τοῦ δαίμονος εἰς τὰς ἐρήμους. (v. 30.) Ἐπρωτίησε δὲ αὐτὸν ὁ Ἰησοῦς λέγων· τί σοὶ ἐστὶν ὄνομα; ὁ δὲ εἶπε· Λεγεών· ὅτι δαιμόνια πολλὰ εἰσῆλθεν εἰς αὐτόν. (v. 31.) Καὶ παρεκάλει αὐτόν, ἵνα μὴ ἐπιτάξῃ αὐτοῖς εἰς τὴν ἄβυσσον ἀπελθεῖν. (v. 32.) Ἦν δὲ ἐκεῖ ἀγέλη χοίρων ἱκανῶν βοσκομένων ἐν τῷ ὄρει· καὶ παρεκάλουν αὐτόν, ἵνα ἐπιτρέψῃ αὐτοῖς εἰς ἐκείνους εἰσελθεῖν. καὶ ἐπέτρεψεν αὐτοῖς. (v. 33.) Ἐξελθόντι δὲ τὰ δαιμόνια ἀπὸ τοῦ ἀνθρώ-

που εἰσῆλθεν εἰς τοὺς χοίρους· καὶ ὤρμησεν ἡ ἀγέλη κατὰ τοῦ κρημιτοῦ εἰς τὴν λίμνην, καὶ ἀπεπνίγη. (v. 34.) Ἰδόντες δὲ οἱ βόσκοντες τὸ γεγενημένον ἔφυγον· καὶ ἀπελθόντες ἀπήγγειλαν εἰς τὴν πόλιν καὶ εἰς τοὺς ἀγρούς. (v. 35.) Ἐξῆλθον δὲ ἰδεῖν τὸ γεγοῖός, καὶ ἦλθον πρὸς τὸν Ἰησοῦν, καὶ εὔρον καθήμενον τὸν ἄνθρωπον, ἀφ' οὗ τὰ δαιμόνια ἐξεληλύθει, ἱματισμένον καὶ σωφρονοῦντά παρὰ τοὺς πόδας τοῦ Ἰησοῦ, καὶ ἐφοβήθησαν. (v. 36.) Ἀπήγγειλαν δὲ αὐτοῖς καὶ οἱ ἰδόντες, πῶς ἐσώθη ὁ δαιμονισθείς. (v. 37.) Καὶ ἠρώτησαν αὐτὸν ἅπαν τὸ πλῆθος τῆς περιχώρου τῶν Γαδαρηνῶν ἀπελθεῖν ἀπ' αὐτῶν, ὅτι φόβῳ μεγάλῳ συνείχοντο· αὐτὸς δὲ ἐμβὰς εἰς τὸ πλοῖον ὑπέστρεψεν. (v. 38.) Ἐδέετο δὲ αὐτοῦ ὁ ἀνὴρ, ἀφ' οὗ ἐξεληλύθει τὰ δαιμόνια, εἶναι σὺν αὐτῷ· ἀπέλυσε δὲ αὐτὸν ὁ Ἰησοῦς, λέγων· (v. 39.) Ὑπόστρεφε εἰς τὸν οἶκόν σου, καὶ διηγοῦ, ὅσα ἐποίησέ σοι ὁ θεός. καὶ ἀπῆλθε, καθ' ὅλην τὴν πόλιν κηρύσσων, ὅσα ἐποίησεν αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς. (v. 40.) Ἐγένετο δὲ ἐν τῷ ὑποστρέψαι τὸν Ἰησοῦν, ἀπεδέξατο αὐτὸν ὁ ὄχλος· ἦσαν γὰρ πάντες προσδοκῶντες αὐτόν ²⁸). (v. 41.) Καὶ ἰδοῦ, ἦλθεν ἀνὴρ, ὃ ὄνομα Ἰάειρος, καὶ αὐτὸς ἄρχων τῆς συναγωγῆς ὑπῆρχε, καὶ πεσὼν παρὰ τοὺς πόδας τοῦ Ἰησοῦ παρεκάλει αὐτὸν εἰσελθεῖν εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ· (v. 42.) Ὅτι θυγάτηρ μονογενῆς ἦν αὐτῷ ὡς ἐτῶν δώδεκα, καὶ αὕτη ἀπέθνησκεν. Ἐν δὲ τῷ ὑπάγειν αὐτὸν οἱ ὄχλοι συνέπνιγον αὐτόν. (v. 43.) Καὶ γυνὴ οὖσα ἐν ῥύσει αἱμαῖος ἀπὸ ἐτῶν δώδεκα, ἥτις εἰς ἰατροὺς προσαναλώσασα ὄλον τὸν βίον οὐκ ἴσχυσεν ὑπ' οὐδενὸς θεραπευθῆναι, (v. 44.) Προσελθοῦσα ὀπισθεν ἤψατο

28) VV. 22—40. Tert. 1. l. c. 20. — Versus 23. et 24. excerpisit Epiphanius 1. l. Schol. 13. — Versum 30. citat auctor Dial. Sect. I. p. 815. D. contra Marcionitam ex ipsius evangelio.

τοῦ κρασπέδου τοῦ ἱματίου αὐτοῦ· καὶ παραχορῆμα ἔστη ἡ ῥύσις τοῦ αἵματος αὐτῆς. (v. 45.) Καὶ εἶπεν ὁ Ἰησοῦς· τίς ὁ ἀψάμενός μου; ἀρνούμενων δὲ πάντων, εἶπεν ὁ Πέτρος καὶ οἱ μετ' αὐτοῦ· ἐπιστάτα, οἱ ὄχλοι συνέχουσί σε καὶ ἀποθλίβουσι, καὶ λέγεις· τίς ὁ ἀψάμενός μου; (v. 46.) Ὁ δὲ Ἰησοῦς εἶπεν· ἡψατό μου τις· ἐγὼ γὰρ ἔγνω δύνάμιν ἐξεληθοῦσαν ἀπ' ἐμοῦ. (v. 47.) Ἰδοῦσα δὲ ἡ γυνή, ὅτι οὐκ ἔλαθε, τρέμουσα ἦλθε, καὶ προσπεσοῦσα αὐτῷ, δι' ἣν αἰτίαν ἡψατο αὐτοῦ, ἀπήγγειλεν αὐτῷ ἐνώπιον παντὸς τοῦ λαοῦ, καὶ ὡς ἰάθη παραχορῆμα. (v. 48.) Ὁ δὲ εἶπεν αὐτῇ· θάρσει, θύγατερ, ἡ πίστις σου σέσωκέ σε· πορεύου εἰς εἰρήνην. ²⁹⁾ (v. 49.) Ἔτι αὐτοῦ λαλοῦντος, ἔρχεται τις παρὰ τοῦ ἀρχισυναγώγου, λέγων αὐτῷ· ὅτι τέθνηκεν ἡ θυγάτηρ σου· μὴ σκύλλε τὸν διδάσκαλον. (v. 50.) Ὁ δὲ Ἰησοῦς ἀκούσας ἀπεκρίθη αὐτῷ, λέγων· μὴ φοβοῦ, μόνον πίστευε, καὶ σωθήσεται. (v. 51.) Εἰσελθὼν δὲ εἰς τὴν οἰκίαν, οὐκ ἀφῆκεν εἰσελθεῖν οὐδένα, εἰ μὴ Πέτρον καὶ Ἰάκωβον καὶ Ἰωάννην, καὶ τὸν πατέρα τῆς παιδὸς καὶ τὴν μητέρα. (v. 52.) Ἐκκλιον δὲ πάντες καὶ ἐκόπτοντο αὐτήν. ὁ δὲ εἶπε· μὴ κλαίετε· οὐκ ἀπέθανεν, ἀλλὰ καθεύδει. (v. 53.) Καὶ κατεγέλων αὐτοῦ, εἰδότες ὅτι ἀπέθανεν. (v. 54.) Αὐτὸς δὲ ἐκβαλοὶν ἔξω πάντας, καὶ κρατήσας τῆς χειρὸς αὐτῆς, ἐφώνησε λέγων· ἡ παῖς, ἐγείρου. (v. 55.) Καὶ ἐπέστρεψε

29) VV. 41—48. *Tert.* l. 1. p. 265. Versus 42—46. contractos exhibet quoque *Epiphanius* l. 1. *Schol.* 14. — Lex severi Judaeorum Dæi (Levit. 15.) a contactu foeminae sanguinantis submovet, Christus contra gestiit non modo contactum miserae admittere, sed etiam sanitatem donare. Quare, ut se *adversarium legis* manifestaret, „quasi ignorans“ quaesivit: quis me tetigit? confessionem foeminae meticulosae provocaturus et timorem, Creatoris saevitiâ incussum, benignis verbis excussurus: *Fides tua te salvam fecit* (de hac Marcionis explicatione v. *Tert.*).

τὸ πνεῦμα αὐτῆς, καὶ ἀνέστη παραχρῆμα· καὶ διέταξεν αὐ-
τῇ δοθῆναι φαγεῖν. (v. 56.) Καὶ ἐξέστησαν οἱ γονεῖς αὐ-
τῆς· ὁ δὲ παρήγγειλεν αὐτοῖς μηδενὶ εἰπεῖν τὸ γεγονός ³⁰).

CAPVT IX.

(Luc. IX, 1.) Συγκαλεσάμενος δὲ τοὺς δώδεκα μαθητὰς
αὐτοῦ, ἔδωκεν αὐτοῖς δύναμιν καὶ ἐξουσίαν ἐπὶ πάντα τὰ
δαιμόνια, καὶ νόσους θεραπεύειν· (v. 2.) Καὶ ἀπέστειλεν
αὐτοὺς κηρῦσσειν τὴν βασιλείαν τοῦ Θεοῦ, καὶ ἰᾶσθαι τοὺς
ἀσθενούντας. (v. 3.) Καὶ εἶπε πρὸς αὐτούς· μηδὲν αἴρετε
εἰς τὴν ὁδὸν, μήτε ῥάβδους, μήτε πήραν, μήτε ἄρτον, μήτε
ἀργύριον· μήτε ἀνὰ δύο χιτῶνας ἔχειν. (v. 4.) Καὶ εἰς ἣν
ἂν οἰκίαν εἰσέλθῃτε, ἐκεῖ μένετε, καὶ ἐκεῖθεν ἐξέρχεσθε.
(v. 5.) Καὶ ὅσοι ἂν μὴ δέξωνται ὑμᾶς, ἐξερχόμενοι ἀπὸ τῆς
πόλεως ἐκείνης, καὶ τὸν κοινορτὸν ἀπὸ τῶν ποδῶν ὑμῶν
ἀποτινάξατε, εἰς μαρτύριον ἐπ' αὐτούς. (v. 6.) Ἐξερχόμε-
νοι δὲ διήρχοντο κατὰ τὰς κώμας, εὐαγγελιζόμενοι καὶ θε-
ραπεύοντες πανταχοῦ. (v. 7.) Ἦκουσε δὲ Ἡρώδης ὁ τετραράρ-
χης τὰ γενόμενα ὑπ' αὐτοῦ πάντα· καὶ διηπόρει, διὰ τὸ
λέγεσθαι ὑπὸ τινῶν, ὅτι Ἰωάννης ἐγήγερται ἐκ νεκρῶν·
(v. 8.) Ἰπὸ τινῶν δέ, ὅτι Ἡλίας ἐφάνη· ἄλλων δέ, ὅτι
προφήτης εἷς τῶν ἀρχαίων ἀνέστη. (v. 9.) Καὶ εἶπεν ὁ
Ἡρώδης· Ἰωάννην ἐγὼ ἀπεκεφάλισα· τίς δέ ἐστίν οὗτος,
περὶ οὗ ἐγὼ ἀκούω τοιαῦτα; καὶ ἐζήτει ἰδεῖν αὐτόν. (v. 10.)
Καὶ ὑποστρέψαντες οἱ ἀπόστολοι διηγήσαντο αὐτῷ, ὅσα
ἐποίησαν· καὶ παραλαβὼν αὐτοὺς ὑπεχώρησε κατ' ἰδίαν εἰς

30) VV. 49—56. nemo quidem, quod sciam, veterum scri-
ptorum e Marcionis evangelio allegavit; valet tamen de iis idem,
quod de IV, 36—39. scripsi.

τόπον ἔρημον πόλεως καλουμένης Βηθσαιᾶ. (v. 11.) Οἱ δὲ ὄχλοι γνόντες ἠκολούθησαν αὐτῷ· καὶ δεξιόμενος αὐτοὺς, ἐλάλει αὐτοῖς περὶ τῆς βασιλείας τοῦ Θεοῦ, καὶ τοὺς χροσίαν ἔχοντας θεραπείας ἴατο. (v. 12.) Ἡ δὲ ἡμέρα ἤρξαστο κλί-
νειν· προσελθόντες δὲ οἱ δώδεκα εἶπον αὐτῷ· ἀπόλυσον τὸν ὄχλον, ἵνα ἀπελθόντες εἰς τὰς κύκλω κόμιας καὶ τοὺς ἀγροὺς καταλύσωσι καὶ εὕρωσιν ἐπισιτισμόν· ὅτι ὥδε ἐν ἐρήμῳ τόπῳ ἐσμέν. (v. 13.) Εἶπε δὲ πρὸς αὐτοὺς· δότε αὐτοῖς ὑμεῖς φαγεῖν. οἱ δὲ εἶπον· οὐκ εἰσὶν ἡμῖν πλεῖον ἢ πέντε ἄρτοι καὶ δύο ἰχθύες, εἰ μὴ τι πορευθέντες ἡμεῖς ἀγοράσωμεν εἰς πάντα τὸν λαὸν τοῦτον βρώματα. (v. 14.) Ἦσαν γὰρ ὡσεὶ ἄνδρες πεντακισχίλιοι. εἶπε δὲ πρὸς τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ· κατακλίνατε αὐτοὺς κλισίας ἀνὰ πεντήκοντα. (v. 15.) Καὶ ἐποίησαν οὕτω, καὶ ἀνέκλιναν ἅπαντας. (v. 16.) Λαβὼν δὲ τοὺς πέντε ἄρτους καὶ τοὺς δύο ἰχθύας, ἀναβλέψας εἰς τὸν οὐρανόν, εὐλόγησεν αὐτούς· καὶ κατέ-
κλασε καὶ ἐδίδου τοῖς μαθηταῖς παρατιθέναι τῷ ὄχλῳ. (v. 17.) Καὶ ἔφαγον καὶ ἐχορτάσθησαν πάντες· καὶ ἤρθη τὸ περισσεῦσαν αὐτοῖς κλασμάτων, κόφινοι δώδεκα. (v. 18.) Καὶ ἐγένετο ἐν τῷ εἶναι αὐτὸν προσευχόμενον καταμόνας, συνῆσαν αὐτῷ οἱ μαθηταί· καὶ ἐπηρώτησεν αὐτοὺς, λέγων· τίνα με λέγουσιν οἱ ὄχλοι εἶναι *); (v. 19.) Οἱ δὲ ἀποκριθέντες εἶπον· Ἰωάννην τὸν βαπτιστήν· ἄλλοι δὲ Ἡλίαν, ἄλλοι δὲ, ὅτι προφήτης τις τῶν ἀρχαίων ἀνέστη. (v. 20.) Εἶπε δὲ αὐτοῖς· ὑμεῖς δὲ τίνα με λέγετε εἶναι; ἀποκριθεὶς δὲ ὁ Πέτρος εἶπε· τὸν Χριστὸν τοῦ Θεοῦ. (v. 21.) Ὁ δὲ ἐπιμιμήσας αὐτοὺς παρήγγειλε μηδεὶν εἰπεῖν τοῦτο, (v. 22.) Εἰπὼν· ὅτι δεῖ τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου πολλὰ παθεῖν, καὶ

Lectt. varr. *) *Dial. Sect. II. p. 829. C.*: τίνα με λέγουσιν οἱ ἄνθρωποι τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου; cf. *Math. 16, 13.*

ἀποδοκίμασθῆναι ἀπὸ τῶν πρεσβυτέρων καὶ ἀρχιερέων καὶ γραμματέων, καὶ ἀποκτανθῆναι, καὶ τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ ἐγε-
 θῆναι. (v. 23.) Ἐλεγε δὲ πρὸς πάντας· εἴ τις θέλει ὀπίσω
 μου ἐλθεῖν, ἀπαρνησάσθω ἑαυτὸν καὶ ἀράτω τὸν σταυρὸν
 αὐτοῦ καθ' ἡμέραν, καὶ ἀκολουθεῖτω μοι. (v. 24.) Ὅς
 γὰρ ἂν θέλῃ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ σῶσαι, ἀπολέσει αὐτήν· ὃς
 δ' ἂν ἀπολέσῃ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ ἕνεκεν ἐμοῦ, οὗτος σώσει
 αὐτήν. (v. 25.) Τί γὰρ ὠφελεῖται ἄνθρωπος κερδήσας τὸν
 κόσμον ὅλον, ἑαυτὸν δὲ ἀπολέσας ἢ ζημιωθεῖς; (v. 26.)
 Ὅς γὰρ ἂν ἐπαισχυνθῇ με καὶ τοὺς ἐμοὺς λόγους, τοῦτον
 ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου ἐπαισχυνθήσεται, ὅταν ἔλθῃ ἐν τῇ
 δόξῃ αὐτοῦ καὶ τοῦ πατρὸς καὶ τῶν ἁγίων ἀγγέλων. (v. 27.)
 Λέγω δὲ ὑμῖν ἀληθῶς, εἰσὶ τινες τῶν ὧδε ἐστηκότων, οἳ
 οὐ μὴ γεύσονται θανάτου, ἕως ἂν ἴδωσι τὴν βασιλείαν τοῦ
 Θεοῦ³¹). (v. 28.) Ἐγένετο δὲ μετὰ τοὺς λόγους τούτους,
 ὡσεὶ ἡμέραι ὀκτώ, καὶ παραλαβὼν τὸν Πέτρον καὶ Ἰωάννην
 καὶ Ἰάκωβον, ἀνέβη εἰς τὸ ὄρος προσεύξασθαι. (v. 29.)
 Καὶ ἐγένετο, ἐν τῷ προσεύχεσθαι αὐτὸν, τὸ εἶδος τοῦ προς-
 ὄπου αὐτοῦ ἕτερον, καὶ ὁ ἱματισμὸς αὐτοῦ λευκὸς ἕξαστρα-
 πτιον. (v. 30.) Καὶ ἰδοὺ, ἄνδρες δύο συνέστησαν *) αὐτῷ,
 οἵτινες ἦσαν Μωσῆς καὶ Ἡλίας, ὁφθέντες ἐν δόξῃ αὐτοῦ.

Lectt. varr. *) Ita haud dubie *Tertullianus* in suo evangelii
Marcion codice legit scribens l. l. c. 22: „Nam etsi *Marcion*
 noluit eum colloquentem domino ostensum, sed stantem, ta-
 men et stans os ad os stabat et faciem ad faciem, cum illo,
 inquit, non extra illum, in gloriam ipsius, nedum in conspe-
 ctum: de qua gloria non aliter illustratus discessit a Christo,
 quam solebat a Creatore“ etc. *Epiphanius* contra l. l. Schol.
 17. habet συνελάλον αὐτῶ.

31) VV. 1—27. *Tert.* l. l. c. 21. — VV. 16 et 22. *Epiphani.*
 l. l. Schol. 15. et 16. — VV. 1. 2. 6. *Dial. Sect. II.* p. 828 seq.
 VV. 18—20. id. ib. p. 829. C. (de V. 18. v. *Lectt. varr.*)

(v. 32.) Ὁ δὲ Πέτρος καὶ οἱ σὺν αὐτῷ ἦσαν βεβαρημένοι ὑπνῷ· διαγορηγορήσαντες δὲ εἶδον τὴν δόξαν αὐτοῦ καὶ τοὺς δύο ἄνδρας τοὺς συνεσιώτας αὐτῷ. (v. 33.) Καὶ ἐγένετο ἐν τῷ διαχωρίζεσθαι αὐτοὺς ἀπ' αὐτοῦ, εἶπεν ὁ Πέτρος πρὸς τὸν Ἰησοῦν· ἐπιστάτα, καλὸν ἐστὶν ἡμᾶς ὡς εἶναι· καὶ ποιήσωμεν σκηνάς τρεῖς, μίαν σοι, καὶ Μωσεῖ μίαν, καὶ μίαν Ἡλίᾳ· μὴ εἰδὼς ὃ λέγει. (v. 34.) Ταῦτα δὲ αὐτοῦ λέγοντος, ἐγένετο νεφέλη καὶ ἐπεσκίασεν αὐτούς· εφοβήθησαν δὲ ἐν τῷ ἐκείνους εἰσελθεῖν εἰς τὴν νεφέλην. (v. 35.) Καὶ φωνὴ ἐγένετο ἐκ τῆς νεφέλης, λέγουσα· οὗτός ἐστιν ὁ υἱὸς μου ὁ ἀγαπητός, αὐτοῦ ἀκούετε. (v. 36.) Καὶ ἐν τῷ γενέσθαι τὴν φωνήν, εὐρέθη ὁ Ἰησοῦς μόνος· καὶ αὐτοὶ ἐσίγησαν, καὶ οὐδεὶς ἀπήγγειλαν ἐν ἐκείναις ταῖς ἡμέραις οὐδὲν ὧν ἐμορίακασιν ³²). (v. 37.) Ἐγένετο δὲ ἐν τῇ ἑξῆς ἡμέρᾳ, κατελθόντων αὐτῶν ἀπὸ τοῦ ὄρους, συνήντησεν αὐτῷ ὄχλος

32) VV. 28 — 56. *Tert.* l. l. c. 22. *cll. Epiph.* l. l. *schol.* 17. de verss. 30. 31. Narrationem hanc de transfiguratione Domini Marcion ita explicuit, ut discipulorum principibus demonstraretur, Mosi et Eliae nullam gloriam, nec ullam amplius auctoritatem iis tribuendam esse. Quae quum Petrus, etsi prophetae Creatoris non in propria sed tantummodo in *Christi* gloria (ἐν δόξῃ αὐτοῦ, — quod habet et *Tert.* et *Epiph.* in *Refut.*) juxta hunc apparuerant, non intellexisset, verbis ejus (v. 33.) additum est: „nesciens quid diceret,“ errans scilicet eo, quod putaret, illorum (ergo etiam Dei Judaeorum) esse Christum. A quo errore ut liberarentur discipuli, nube circumfusi monelam Dei boni audiverunt (v. 35.): „*Hic* est filius meus dilectus, *hunc* audite! — non istos! v. *Tert.* l. l. et c. 34. p. 330. (cf. inf. 16, 19—31.) *coll. Epiph.* l. l. *schol.* 18. *Ref.* p. 328. C. Quae commenta exulare jusserunt versum 31: οἱ ὀφθ. ἐν δόξῃ (ἐαυτῶν) ἔλεγον τὴν ἕξοδον αὐτοῦ κ. τ. λ.; nesciebant enim fata Christi *non sui*, sed *alieni*. Verba vero Tertulliani (v. lectt. *varr.*) „in gloriam ipsius, nedum in conspectum“ persuadere possint, eum legisse ὀφθίντες εἰς δόξαν αὐτοῦ.

πολύς. (v. 38.) Καὶ ἰδοὺ, ἀνὴρ ἀπὸ τοῦ ὄχλου ἀνεβόησε λέγων· διδάσκαλε, δέομαί σου, ἐπίβλεψον ἐπὶ τὸν υἱόν μου, ὅτι μονογενῆς ἐστὶ μου. (v. 39.) Καὶ ἰδοὺ, πνεῦμα λαμβάνει αὐτὸν, καὶ ἐξαίφνης κράζει, καὶ σπαράσσει αὐτὸν μετὰ ἀφροῦ, καὶ μόγις ἀποχωρεῖ ἀπ' αὐτοῦ συντρίβον αὐτόν. (v. 40.) Καὶ ἐδεήθη τῶν μαθητῶν σου, ἵνα ἐκβάλλωσιν αὐτὸ, καὶ οὐκ ἠδυνήθησαν *). (v. 41.) Ἀποκριθεὶς δὲ ὁ Ἰησοῦς εἶπεν· ὦ γενεὰ ἄπιστος καὶ δειστραμμένη, ἕως πό-
τε ἔσομαι πρὸς ὑμᾶς καὶ ἀνέξομαι ὑμῶν; προσάγαγε ὦδε τὸν υἱόν σου. (v. 42.) Ἔτι δὲ προσερχομένου αὐτοῦ, ἐρῶξεν αὐτὸν τὸ δαιμόνιον καὶ συνεσπάραξεν· ἐπειμήσε δὲ ὁ Ἰη-
σοῦς τῷ πνεύματι τῷ ἀκαθάρτῳ, καὶ ἴασατο τὸν παῖδα· καὶ ἀπέδωκεν αὐτὸν τῷ πατρὶ αὐτοῦ. (v. 43.) Ἐξεπλήσσαντο δὲ πάντες ἐπὶ τῇ μεγαλειότητι τοῦ θεοῦ. Πάντων δὲ θαυ-
μαζόντων ἐπὶ πᾶσιν οἷς ἐποίησεν ὁ Ἰησοῦς, εἶπε πρὸς τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ. (v. 44.) Θέσθε ὑμεῖς εἰς τὰ ὦτα ὑμῶν τοὺς λόγους τούτους· ὁ γὰρ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου μέλλει πα-
ραδίδοσθαι εἰς χεῖρας ἀνθρώπων. (v. 45.) Οἱ δὲ ἠγνόουν τὸ ῥῆμα τοῦτο, καὶ ἦν παρακεκαλυμμένον ἀπ' αὐτῶν, ἵνα μὴ αἰσθῶνται αὐτό· καὶ ἐφοβοῦντο ἐρωτῆσαι αὐτὸν περὶ τοῦ ῥήματος τούτου³³). (v. 46.) Εἰςῆλθε δὲ διαλογισμὸς ἐν

Lectt. varr. *) Verba καὶ οὐκ ἠδυνήθησαν Eriphanus in suo codice evangelii Marc. non reperit secundum Schol. 19: Ἐδεήθη τῶν μαθητῶν σου, εἶχε δὲ παρὰ τό· οὐκ ἠδυνήθησαν ἐκβαλεῖν αὐτὸ, καὶ πρὸς αὐτούς· ὦ γενεὰ ἄπιστος, ἕως πότε ἀνέξομαι ὑμῶν; petii a discipulis tuis, haec habuit praeter illud: non potuerunt ejicere illud. Tum vero dixit iis: o genus etc. — Sed vitio librarii, non studio Marcionis, excidiase videntur illa verba.

33) VV. 37—45. nihil habent, quo suspecti redderentur Marcioni. Tertullianus ideo non nisi versum 41. exhibuit, quo adversarium impugnaret l. l. c. 23. Eriphanus vero l. l. schol. 19. citat v. 40. (v. lectt. varr.) et 41. et schol. 20. versum 44.

αὐτοῖς, τὸ, τίς ἂν εἶη μείζων αὐτῶν. (v. 47.) Ὁ δὲ Ἰησοῦς ἰδὼν τὸν διαλογισμὸν τῆς καρδίας αὐτῶν, ἐπιλαβόμενος παιδίου, ἔστησεν αὐτὸ παρ' ἑαυτοῦ, (v. 48.) Καὶ εἶπεν αὐτοῖς· ὅς ἐάν δέξηται τοῦτο τὸ παιδίον ἐπὶ τῷ ὀνόματί μου, ἐμὲ δέχεται· καὶ ὅς ἐάν ἐμὲ δέξηται, δέχεται τὸν ἀποστειλάντά με· ὁ γὰρ μικρότερος ἐν πᾶσιν ὑμῖν ὑπάρχων, οὗτος ἔσται μέγας ³⁴). (v. 49.) Ἀποκριθεὶς δὲ ὁ Ἰωάννης εἶπεν· ἐπιστάτα, εἶδομέν τινα ἐπὶ τῷ ὀνόματί σου ἐκβάλλοντα τὰ δαιμόνια· καὶ ἐκωλύσαμεν αὐτὸν, ὅτι οὐκ ἀκολουθεῖ μεθ' ἡμῶν. (v. 50.) Καὶ εἶπε πρὸς αὐτὸν ὁ Ἰησοῦς· μὴ κωλύετε· ὅς γὰρ οὐκ ἔστι καθ' ὑμῶν, ὑπὲρ ὑμῶν ἔστιν. (v. 51.) Ἐγένετο δὲ ἐν τῷ συμπληροῦσθαι τὰς ἡμέρας τῆς ἀναλήψεως αὐτοῦ, καὶ αὐτὸς τὸ πρόσωπον αὐτοῦ ἐστήριξε τοῦ πορεύεσθαι εἰς Ἱερουσαλήμ. (v. 52.) Καὶ ἀπέστειλεν ἀγγέλους πρὸ προσώπου αὐτοῦ· καὶ πορευθέντες εἰσῆλθον εἰς κώμην Σαμαρειτῶν, ὥστε ἐτοιμάσαι αὐτοῦ. (v. 53.) Καὶ οὐκ ἐδέξαντο αὐτὸν, ὅτι τὸ πρόσωπον αὐτοῦ ἦν πορευόμενον εἰς Ἱερουσαλήμ. (v. 54.) Ἰδόντες δὲ οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ Ἰάκωβος καὶ Ἰωάννης, εἶπον· κύριε, θέλεις εἰπωμεν πῦρ καταβῆναι ἀπὸ τοῦ οὐρανοῦ, καὶ ἀιαλῶσαι αὐτούς, ὡς καὶ Ἡλίας ἐποίησε; (v. 55.) Στραφεὶς δὲ ἐπειτίμησεν αὐτοῖς, καὶ εἶπεν· οὐκ οὔδατε, οἴου πνεύματός ἐστε ὑμεῖς· (v. 56.) Ὁ γὰρ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου οὐκ ἦλθε ψυχὰς ἀνθρώπων ἀπολέσαι, ἀλλὰ σῶσαι. Καὶ ἐπορεύθησαν εἰς ἑτέραν κώμην ³⁵).

34) VV. 46 — 48. *Tert.* l. 1. — Versus seqq. 49. et 50. nulli citantur ex ev. Marcionis, neque tamen inest quidquam, cur eos eraderet; v. IV, 36 — 39.

35) VV. 51 — 56. *Tert.* l. 1. p. 281. Notabilis Marcionis antithesis: „Repraesentat Creator ignium plagam Helia postulante in illo pseudopropheta. — E contrario Christus increpat eandem animadversionem destinantes discipulos super illum viculum Samaritanum.“

(v. 57.) Ἐγένετο δὲ πορευομένων αὐτῶν ἐν τῇ ὁδοῦ εἶπε τις πρὸς αὐτόν· ἀκολουθήσω σοι, ὅπου ἂν ἀπέρχῃ, κύριε.

(v. 58.) Καὶ εἶπεν αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· αἱ ἀλώπεκες φωλεοὺς ἔχουσι, καὶ τὰ πτερινὰ τοῦ οὐρανοῦ κατασκηνώσεις· ὁ δὲ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου οὐκ ἔχει, ποῦ τὴν κεφαλὴν κλίνῃ³⁶).

(v. 59.) Εἶπε δὲ πρὸς ἕτερον· ἀκολούθει μοι· ὁ δὲ εἶπε· κύριε, ἐπίτρεψόν μοι ἀπελθόντι πρῶτον θάψαι τὸν πατέρα μου.

(v. 60.) Εἶπε δὲ αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· ἄφες τοὺς νεκροὺς θάψαι τοὺς ἑαυτῶν νεκρούς· σὺ δὲ ἀπελθὼν διάγγελλε τὴν βασιλείαν τοῦ Θεοῦ.

(v. 61.) Εἶπε δὲ καὶ ἕτερος· ἀκολουθήσω σοι, κύριε· πρῶτον δὲ ἐπίτρεψόν μοι ἀποτάξασθαι τοῖς εἰς τὸν οἶκόν μου.

(v. 62.) Εἶπε δὲ πρὸς αὐτόν ὁ Ἰησοῦς· οὐδεὶς ἐπιβαλὼν τὴν χεῖρα αὐτοῦ ἐπ' ἄροτρον, καὶ βλέπων εἰς τὰ ὀπίσω, εὐθείός ἐστιν εἰς τὴν βασιλείαν τοῦ Θεοῦ³⁷).

• CAPVT X.

(Luc. X, 1.) Μετὰ δὲ ταῦτα ἀνέδειξεν ὁ κύριος καὶ ἑτέρους ἑβδομήκοντα, καὶ ἀπέστειλεν αὐτοὺς ἀνὰ δύο πρὸ προσώπου αὐτοῦ εἰς πᾶσαν πόλιν καὶ τόπον, οὓς ἔμελλεν αὐτὸς ἔρχεσθαι.

(v. 2.) Ἔλεγεν οὖν πρὸς αὐτούς· ὁ μὲν θερισμὸς πολὺς, οἱ δὲ ἐργάται ὀλίγοι· δεήθητε οὖν τοῦ κυρίου τοῦ θερισμοῦ, ὅπως ἐκβάλλῃ ἐργάτας εἰς τὸν θερισμὸν αὐτοῦ.

(v. 3.) Ὑπάγετε· ἰδοὺ, ἐγὼ ἀποστέλλω ὑμᾶς ὡς ἄρνας ἐν μέσῳ λύκων.

(v. 4.) Μὴ βαστάζετε βαλίαντιον,

36) VV. 57. et 58. Tert. l. l. p. 282. Ne quis de Christi, Dei boni, benignitate dubitaret, Marcion ad h. l. monuit, eum, qui se comitem obtulisset, superbe vel ex hypocrisi dixisse: sequar te quocumque ieris.

37) VV. 59—62. Tert. l. l. p. 282. sq.

μὴ πῆραν, μηδὲ ὑποδήματα· καὶ μηδένα κατὰ τὴν ὁδὸν ἀσπάσησθε. (v. 5.) *Εἰς ἣν δ' ἂν οἰκίαν εἰσέρχησθε, πρῶτον λέγετε· εἰρήνη τῷ οἴκῳ τούτῳ.* (v. 6.) *Καὶ ἐὰν μὲν ᾗ ἐκεῖ ὁ υἱὸς εἰρήνης, ἐπαναπαύσεται ἐπ' αὐτὸν ἡ εἰρήνη ὑμῶν· εἰ δὲ μήγε, ἐφ' ὑμᾶς ἀνακάμψει.* (v. 7.) *Ἐν αὐτῇ δὲ τῇ οἰκίᾳ μένετε ἐσθίοντες καὶ πίνοντες τὰ παρ' αὐτοῖν· ἄξιός γάρ ὁ ἐργάτης τοῦ μισθοῦ αὐτοῦ ἐστί. μὴ μεταβαίνετε ἐξ οἰκίας εἰς οἰκίαν.* (v. 8.) *Καὶ εἰς ἣν δ' ἂν πόλιν εἰσέρχησθε καὶ δέχωνται ὑμᾶς, ἐσθίετε τὰ παρατιθέμενα ὑμῖν,* (v. 9.) *Καὶ θεραπεύετε τοὺς ἐν αὐτῇ ἀσθενεῖς, καὶ λέγετε αὐτοῖς· ἤγγικεν ἐφ' ὑμᾶς ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ.* (v. 10.) *Εἰς ἣν δ' ἂν πόλιν εἰσέρχησθε καὶ μὴ δέχωνται ὑμᾶς, ἐξελθόντες εἰς τὰς πλατείας αὐτῆς εἶπατε·* (v. 11.) *Καὶ τὸν κοριορτὸν τὸν κολληθέντα ἡμῖν ἐκ τῆς πόλεως ὑμῶν ἀπομασσόμεθα ὑμῖν· πλὴν τοῦτο γινώσκετε, ὅτι ἤγγικεν ἐφ' ὑμᾶς ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ *).* (v. 16.) *Ὁ ἀκούων ὑμῶν, ἔμοῦ ἀκούει· καὶ ὁ ἀθετῶν ὑμῶν, ἐμὲ ἀθετεῖ· ὁ δὲ ἐμὲ ἀθετῶν, ἀθετεῖ τὸν ἀποστείλαντά με.* (v. 17.) *Ἐπεστρεψαν δὲ οἱ ἑβδομήκοντα μετὰ χαρᾶς, λέγοντες· κύριε, καὶ τὰ δαιμόνια ὑποτάσσεται ἡμῖν ἐν τῷ ὀνόματί σου.* (v. 18.) *Ἐῖπε δὲ αὐτοῖς· ἐθιῶρον τὸν σατανᾶν ὡς ἄστραπην ἐκ τοῦ οὐρανοῦ πεσόντα.* (v. 19.) *Ἴδου, δίδωμι ὑμῖν τὴν ἐξουσίαν τοῦ πατεῖν ἐπ' ἅνω ὄφρων καὶ σκορπιῶν καὶ ἐπὶ πᾶσαν τὴν δύναμιν τοῦ ἐχθροῦ· καὶ οὐδὲν ὑμᾶς οὐ μὴ ἀδικήσει.* (v. 20.) *Πλὴν ἐν τούτῳ μὴ χαίριστε, ὅτι τὰ πνεύ-*

*Lectt. varr. *) V. 13. Orig. π. ἀρχ. II. 5, 2. p. 87. B. e Marcion. evangelio allegat. Etsi fidei Origenis hac in re parum tribui mirumque videri potest, Tertullianum, si quidem haec verba apud Marcionem deprehendisset, iis non usum fuisse ad doctrinam de Deo non justo, sed tantum bono, refellendam, fatendum tamen est, hunc e versibus 12 — 15. interpretatione quadam cum commento illo conciliari potuisse; v. supra ad VI, 24. et infra XI, 52.*

ματα ὑμῶν ὑποτάσσεται· χαίρετε δὲ μᾶλλον, ὅτι τὰ ὀνόματα ὑμῶν ἐγράφη ἐν τοῖς οὐρανοῖς ³⁸). (v. 21.) Ἐν αὐτῇ τῇ ὥρᾳ ἠγαλλιάσατο τῷ πνεύματι ὁ Ἰησοῦς καὶ εἶπεν· ἐξομολογοῦμαι σοι, κύριε τοῦ οὐρανοῦ, ὅτι ἀπέκρυψας ταῦτα ἀπὸ σοφῶν καὶ συνετῶν, καὶ ἀπεκάλυψας αὐτὰ νηπίοις· ναὶ, ὁ πατήρ, ὅτι οὕτως ἐγένετο εὐδοκία ἔμπροσθέν σου ³⁹). (v. 22.) Πάντα μοι παρεδόθη ὑπὸ τοῦ πατρός μου· καὶ οὐδεὶς γινώσκει, τίς ἐστιν ὁ πατήρ, εἰ μὴ ὁ υἱὸς· καὶ τίς ἐστιν ὁ υἱὸς, εἰ μὴ ὁ πατήρ, καὶ ὃ ἐὰν βούληται ὁ υἱὸς ἀποκαλύψαι *) ⁴⁰). (v. 23.) Καὶ στραφεὶς πρὸς τοὺς μαθητὰς

Lectt. varr. *) *Irenaeus* IV. 14. e *Marcionitarum evangelio* hunc locum similiorem *Matthaeo* (11, 27.), attamen inverso etiam ordine, habet: „Nemo cognovit Patrem, nisi Filius, nec Filius, nisi Pater et cui voluerit Filius revelare.“ Ita quoque *Dial. S. I.* p. 817. D: οὐδεὶς ἔγνω τὸν πατέρα, εἰ μὴ ὁ υἱὸς, οὐδὲ τὸν υἱὸν τις γινώσκει, εἰ μὴ ὁ πατήρ. Uterque profecto e memoria retulit.

38) VV. 1—20. (praeter VV. 12—15, quos Marcion, cuius Deus bonus non *judicat*, nec *judex* erit, vix ferre potuit) *Tert.* l. l. c. 24. — Versum 4. allegat *Dial. S. I.* p. 811. B. — De V. 15. v. *lectt. varr.*

39) V. 21. *Tert.* l. l. c. 25. et *Epiphanius* l. l. *schol.* 22. Defectus vocativi πάτερ, quem Epiphanius studio Marcionis male tribuit, e codice evangelii Lucae, quo haeresiarcha abusus est, repetendus videtur, verba vero καὶ τῆς γῆς erasit, opinatus, Deum bonum, quem Jesus alloquatur, *coeli* quidem alicujus (summi), non vero *terrae dominum* esse.

40) V. 22. *Tert.* l. l. p. 290 sq. *Inversio verborum* potest sane e studio Marcionis profecta esse, („interpretantur, quasi a nullo cognitus sit verus Deus ante Domini nostri adventum, et eum Deum, qui a Prophetis sit annuntiatus, dicunt non esse patrem Christi.“ *Iren.*) deprehenditur tamen etiam in codicibus nonnullis Lucae; imo Patres, nescii profecto et temere, loco similiter inverso ipsi usi sunt v. c. *Justinus* M. p. 95. 96. et 326. *Opp.* Paris. 1636. fol. *Tertull.* adv. M. II. 27. p. 115. *cll. Recognitt.* *Pseudo-Clem.* II. 47.

κατ' ἴδιαν εἶπε· μακάριοι οἱ ὀφθαλμοὶ οἱ βλέποντες ἢ βλέπετε. (v. 24.) Λέγω γὰρ ὑμῖν, ὅτι προφῆται οὐκ εἶδον, ἢ ὑμεῖς βλέπετε ⁴¹). (v. 25.) Καὶ ἰδοὺ, τομικός τις ἀνέστη, ἐκπειράζων αὐτὸν καὶ λέγων· διδάσκαλε, τί ποιήσας ζῶν κληρονομήσω; (v. 26.) Ὁ δὲ εἶπε πρὸς αὐτόν· ἐν τῷ νόμῳ τί γέγραπται; πῶς ἀναγινώσκεις; (v. 27.) Ὁ δὲ ἀποκριθεὶς εἶπεν· ἀγαπήσεις κύριον τὸν Θεόν σου ἐξ ὅλης τῆς καρδίας σου, καὶ ἐξ ὅλης τῆς ψυχῆς σου, καὶ ἐξ ὅλης τῆς ἰσχύος σου, καὶ ἐξ ὅλης τῆς διανοίας σου· καὶ τὸν πλησίον σου ὡς σεαυτόν. (v. 28.) Εἶπε δὲ αὐτῷ· ὀρθῶς ἀπεκρίθης· τοῦτο ποιεῖ καὶ ζήση. (v. 29.) Ὁ δὲ θέλων δικαιοῦν ἑαυτὸν, εἶπε πρὸς τὸν Ἰησοῦν· καὶ τίς ἐστί μου πλησίον; (v. 30.) Ὑπολαβὼν δὲ ὁ Ἰησοῦς εἶπεν· ἄνθρωπος τις κατέβαινεν ἀπὸ Ἱερουσαλήμ εἰς Ἱεριχῶ, καὶ λησταῖς περιέπεσεν· οἱ καὶ ἐκδύσαντες αὐτὸν, καὶ πληγὰς ἐπιθέντες ἀπῆλθον, ἀφέντες ἡμιθανῆ τυγχάνοντα. (v. 31.) Κατὰ συγκυρίαν δὲ ἱερεὺς τις κατέβαινεν ἐν τῇ ὁδῷ ἐκείνῃ· καὶ ἰδὼν αὐτὸν ἀντιπαρῆλθεν. (v. 32.) Ὅμοίως δὲ καὶ λευῖτης γενόμενος κατὰ τὸν τόπον, ἐλθὼν καὶ ἰδὼν ἀντιπαρῆλθεν. (v. 33.) Σαμαρείτης δὲ τις ὁδεύων ἦλθε κατ' αὐτὸν, καὶ ἰδὼν αὐτὸν ἐσπλαγχνίσθη. (v. 34.) Καὶ προσελθὼν κατέδρασε τὰ τραύματα αὐτοῦ ἐπιχέων ἔλαιον καὶ οἶνον· ἐπιβιβάσας δὲ αὐτὸν ἐπὶ τὸ ἴδιον κτῆνος ἤγαγεν αὐτὸν εἰς πανδοχεῖον καὶ ἐπεμελήθη αὐτοῦ. (v. 35.) Καὶ ἐπὶ τὴν αὐριὸν ἐξελθὼν,

41) VV. 23. et 24. Tert. l. 1. p. 292. Verba a Tertulliano praetermissa: λέγω γὰρ ὑμῖν, ὅτι πολλοὶ προφῆται καὶ βασιλεῖς ἠθέλησαν ἰδεῖν κ. τ. ε. non tulit Marcionis doctrina, secundum quam Deus Judaeorum per suos prophetas alium Christum, Judaicum scilicet, promisit, nec ipsum Deum se majorem, qui se demum in Christo revelaverit, novit, quem ideo, utpote prorsus ignotum, prophetae non potuerunt exoptare.

ἐκβαλῶν δύο θηρία ἔδωκε τῷ πανδοχεῖ καὶ εἶπεν αὐτῷ· ἐπιμελήθητι αὐτοῦ· καὶ ὅ, τι ἂν προσδαπανήσης, ἐγὼ ἐν τῷ ἐπανέρχεσθαί με ἀποδώσω σοι. (v. 36.) Τίς οὖν τούτων τῶν τριῶν δοκεῖ σοι πλησίον γεγονέναι τοῦ ἐμπεισόντος εἰς τοὺς ληστιάς; (v. 37.) Ὁ δὲ εἶπεν· ὁ ποιήσας τὸ ἔλεος μετ' αὐτοῦ. Εἶπεν οὖν αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· πορεύου, καὶ σὺ ποιεῖ ὁμοίως. (v. 38.) Ἐγένετο δὲ ἐν τῷ πορεύεσθαι αὐτοὺς, καὶ αὐτὸς εἰσῆλθεν εἰς κώμην τινά· γυνή δὲ τις ὀνόματι Μάρθα ὑπεδέξατο αὐτὸν εἰς τὸν οἶκον αὐτῆς. (v. 39.) Καὶ τῆδε ἦν ἀδελφή καλουμένη Μαρία, ἣ καὶ παρακαθίσασα παρὰ τοὺς πόδας τοῦ Ἰησοῦ ἤκουε τὸν λόγον αὐτοῦ· (v. 40.) Ἡ δὲ Μάρθα περιεσπᾶτο περὶ πολλήν διακονίαν· ἐπισιᾶσα δὲ εἶπε· κύριε, οὐ μέλει σοι, ὅτι ἡ ἀδελφή μου μόνην με κατέλιπε διακονεῖν; εἰπέ οὖν αὐτῇ, ἵνα μοὶ συναντιλάβηται. (v. 41.) Ἀποκριθεὶς δὲ εἶπεν αὐτῇ ὁ Ἰησοῦς· Μάρθα, Μάρθα, μεριμνᾷς καὶ τυρβάζῃ περὶ πολλά· (v. 42.) ἑνὸς δὲ ἐστι χρεία. Μαρία δὲ τὴν ἀγαθὴν μερίδα ἐξελέξατο, ἣτις οὐκ ἀφαιρεθήσεται ἀπ' αὐτῆς ⁴²).

CAPVT XI.

(Luc. XI, 1.) Καὶ ἐγένετο ἐν τῷ εἶναι αὐτὸν ἐν τόπῳ τιῇ προσευχόμενον, ὡς ἐπαύσατο, εἶπέ τις τῶν μαθητῶν αὐτοῦ πρὸς αὐτόν· κύριε, δίδαξον ἡμᾶς προσεύχεσθαι, κα-

42) VV. 25—28. *Tert.* l. l. p. 293 sq. et *Eriphan. schol.* 23. Marcion αἰώνιον (v. 25.) omisit, „ut doctor de ea vita videatur consulis, quae in lege promittitur a Creatore, longaeval“ (*Tert.*). Cui quaestioni verba Christi optime respondent: qui enim non nisi vitam a Creatore promissam quaerit, ei lex Creatoris observanda est. — VV. 29—42. a nemine allegantur, neque tamen videntur defuisse, cf. observationem nostram ad IV, 36—39.

Θὸς καὶ Ἰωάννης ἐδίδαξε τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ. (v. 2.)
 Εἶπε δὲ αὐτοῖς· ὅταν προσεύχησθε, λέγετε· πατέρα ἡμῶν,
 ὃ ἐν τοῖς οὐρανοῖς, ἁγιασθήτω τὸ ὄνομά σου· ἐλθέτω ἡ
 βασιλεία σου· γενηθήτω τὸ θέλημά σου, ὡς ἐν οὐρανοῖς
 καὶ ἐπὶ τῆς γῆς· (v. 3.) Τὸν ἄρτον ἡμῶν τὸν ἐπιούσιον
 δίδου ἡμῖν τὸ καθ' ἡμέραν· (v. 4.) Καὶ ἄφες ἡμῖν τὰς
 ἁμαρτίας ἡμῶν, καὶ γὰρ αὐτοὶ ἀφίεμεν παντὶ ὀφείλοντι ἡ-
 μῖν· καὶ μὴ εἰσενέγκῃς ἡμᾶς εἰς πειρασμόν⁴³). (v. 5.)
 Καὶ εἶπε πρὸς αὐτούς· τίς ἐξ ὑμῶν ἔξει φίλον, καὶ πορευ-
 σεται πρὸς αὐτὸν μεσονυκτίου, καὶ εἶπη αὐτῷ· φίλε, χρη-
 σὸν μοι τρεῖς ἄρτους· (v. 6.) Ἐπειδὴ φίλος μου παρεγέ-
 νετο ἐξ ὁδοῦ πρὸς με, καὶ οὐκ ἔχω ὃ παραθήσω αὐτῷ.
 (v. 7.) Κακεῖνος ἕσωθεν ἀποκριθεὶς εἶπη· μή μοι κόπους
 πάρεχε· ἤδη ἡ θύρα κέκλεισται, καὶ τὰ παιδία μου μετ' ἐ-
 μοῦ εἰς τὴν κοίτην εἰσίν· οὐ δύναμαι ἀναστὰς δοῦναί σοι.
 (v. 8.) Λέγω ὑμῖν, εἰ καὶ οὐ δώσει αὐτῷ ἀναστὰς, διὰ τὸ
 εἶναι αὐτοῦ φίλον, διὰ γε τὴν ἀναιδείαν αὐτοῦ ἐγεροθεὶς
 δώσει αὐτῷ ὅσων χρῆζει. (v. 9.) Καγὼ ὑμῖν λέγω· αἰτεῖ-
 τε, καὶ δοθήσεται ὑμῖν· ζητεῖτε, καὶ εὐρήσετε· κρούετε,
 καὶ ἀνοιγήσεται ὑμῖν. (v. 10.) Πᾶς γὰρ ὃ αἰτῶν λαμβάνει·
 καὶ ὃ ζητῶν εὐρίσκει· καὶ τῷ κρούοντι ἀνοιγήσεται. (v. 11.)
 Τίνα δὲ ὑμῶν τὸν πατέρα αἰτήσῃ ὁ υἱὸς ἄρτον, μὴ λίθον

43) VV. 1—4. *Tert.* l. l. c. 26. Fortasse Marcion in Lucae codice, quo usus est, v. 1. post προσευχόμενον legit τῷ πατρὶ; Tertullianus enim hunc versum ita allegavit: „Quum in quodam loco orasset ad patrem.“ Loco ἁγιασθ. τὸ ὄνομά σου videtur habuisse ἐλθέτω τὸ ἅγιον πνεῦμά σου ἐφ' ἡμᾶς, quum *Tertull.*, omissis sanctificetur nomen tuum, scripserit (verbis disputationi intextis ideoque in rem mutatis): „a quo spiritum sanctum postulem?“ Quum vero non omnibus libri nostri, quem de *evangelio Marcionis* scripsimus, censoribus ita visum fuerit, noluiamus in textum recipere.

ἐπιδώσει αὐτῷ; ἢ καὶ ἰχθῦν, μὴ ἀντὶ ἰχθύος ὄφιν ἐπιδώσει αὐτῷ; (v. 12.) Ἡ καὶ ἐὰν αἰτήσῃ ὠὸν, μὴ ἐπιδώσει αὐτῷ σκορπίον; (v. 13.) Εἰ οὖν ὑμεῖς, πονηροὶ ὑπάρχοντες, οὔδατε δόματα ἀγαθὰ διδόναι τοῖς τέκνοις ὑμῶν, πόσῳ μᾶλλον ὁ πατήρ, ὁ ἐξ οὐρανοῦ, δώσει πνεῦμα ἅγιον τοῖς αἰτοῦσιν αὐτόν ⁴⁴). (v. 14.) Καὶ ἦν ἐκβάλλων δαιμόνιον, καὶ αὐτὸ ἦν κωφόν· ἐγένετο δὲ τοῦ δαιμονίου ἐξελθόντος, ἐλάλησεν ὁ κωφός, καὶ ἐθαύμασαν οἱ ὄχλοι. (v. 15.) Τινὲς δὲ ἐξ αὐτῶν εἶπον· ἐν Βεελζεβούλ ἄρχοντι τῶν δαιμονίων ἐκβάλλει τὰ δαιμόνια. (v. 16.) Ἐτεροὶ δὲ πειράζοντες σημεῖον παρ' αὐτοῦ ἐζήτηουν ἐξ οὐρανοῦ. (v. 17.) Αὐτὸς δὲ εἰδὼς αὐτῶν τὰ διανοήματα εἶπεν αὐτοῖς· πᾶσα βασιλεία ἐφ' ἑαυτὴν διαμερισθεῖσα ἐρημοῦται, καὶ οἶκος ἐπὶ οἶκον πίπτει. (v. 18.) Εἰ δὲ καὶ ὁ σατανᾶς ἐφ' ἑαυτὸν διμερίσθη, πῶς σταθίσειςαι ἢ βασιλεία αὐτοῦ; ὅτι λέγετε, ἐν Βεελζεβούλ ἐκβάλλειν με τὰ δαιμόνια. (v. 19.) Εἰ δὲ ἐγὼ ἐν Βεελζεβούλ ἐκβάλλω τὰ δαιμόνια, οἱ υἱοὶ ὑμῶν ἐν τίνι ἐκβάλλουσιν; διὰ τοῦτο κριταὶ ὑμῶν αὐτοὶ ἔσονται. (v. 20.) Εἰ δὲ ἐν δακτύλῳ Θεοῦ ἐκβάλλω τὰ δαιμόνια, ἄρα ἐφθασεν ἐφ' ὑμᾶς ἢ βασιλεία τοῦ Θεοῦ. (v. 21.) Ὅταν ὁ ἰσχυρὸς καθωπλισμένος φυλάσῃ τὴν ἑαυτοῦ αὐλήν, ἐν εἰρήνῃ ἐστὶ τὰ ὑπάρχοντα αὐτοῦ. (v. 22.) Ἐπὶ δὲ ὁ ἰσχυρότερος αὐτοῦ ἐπελθὼν νικήσῃ αὐτόν, τὴν πανοπλίαν αὐτοῦ αἶρει, ἐφ' ἣ ἐπεποιθεῖ, καὶ τὰ σκεύη αὐτοῦ διαδίδωσιν *). (v. 23.) Ὁ

Lectt. varr. *) Megethius in *Dial.* S. III. p. 836. F. in rem suam mavult uti verbis Christi apud Matth. 12, 29: οὐδεὶς δύναται εἰς τὴν οἰκίαν τοῦ ἰσχυροῦ (al. πονηροῦ) εἰσελθεῖν, καὶ τὰ σκεύη αὐτοῦ διαρπάσαι, ἐὰν μὴ πρῶτον δῆσῃ τὸν ἰσχυρόν.

44) VV. 5—13. *Tert.* l. l. p. 296—98. *Epiph.* l. l. *schol.* 24. p. 313. C. et 330 A. *cll. de vv.* 11—13. *Dial.* S. V. p. 870. E. F.

μὴ ὦν μετ' ἐμοῦ, καὶ ἐμοῦ ἔστι· καὶ ὁ μὴ συνάγων μετ' ἐμοῦ, σκορπίζει. (v. 24.) Ὅταν τὸ ἀκάθαρτον πνεῦμα ἐξέλθῃ ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου, διέρχεται δι' ἀνύδρων τόπων, ζητοῦν ἀνάπαυσιν· καὶ μὴ εὐρίσκον, λέγει· ὑποστρέψω εἰς τὸν οἶκόν μου, ὅθεν ἐξῆλθον. (v. 25.) Καὶ ἐλθὼν εὐρίσκει σεσαρωμένον καὶ κεκοσμημένον. (v. 26.) Τότε πορεύεται καὶ παραλαμβάνει ἐπὶ ἕτερα πνεύματα πονηρότερα ἐαυτοῦ, καὶ εἰσελθόντα κατοικεῖ ἐκεῖ· καὶ γίνονται τὰ ἔσχατα τοῦ ἀνθρώπου ἐκείνου χείρονα τῶν πρώτων. (v. 27.) Ἐγένετο δὲ ἐν τῷ λέγειν αὐτὸν ταῦτα, ἐπάρασά τις γυνὴ φωνὴν ἐκ τοῦ ὄχλου, εἶπεν αὐτῷ· μακαρία ἡ κοιλία ἡ βασιτιάσουσά σε, καὶ μαστοὶ, οὓς ἐθήλασας. (v. 28.) Αὐτὸς δὲ εἶπε· μενοῦνγε μακάριοι οἱ ἀκούοντες τὸν λόγον τοῦ Θεοῦ καὶ φυλάσσοντες αὐτόν⁴⁵). (v. 29.) Τῶν δὲ ὄχλων ἐπαθροισομένων ἤρξατο λέγειν· ἡ γενεὰ αὕτη πονηρὰ ἐστὶ· σημεῖον ἐπιζητεῖ, καὶ σημεῖον οὐ δοθήσεται αὐτῇ⁴⁶). (v. 33.) Οὐδεὶς δὲ λύχνον ἄψας εἰς κρυπτὴν τίθησιν, οὐδὲ ὑπὸ τὸν μόδιον, ἀλλ' ἐπὶ τὴν λυχνίαν, ἵνα οἱ εἰσπορευόμενοι τὸ φέγγος βλέπωσιν. (v. 34.) Ὁ λύχνος τοῦ σώματός ἐστιν ὁ ὀφθαλμὸς· ὅταν οὖν ὁ ὀφθαλμὸς σου ἄπλοῦς ᾖ, καὶ ὄλον τὸ σῶμά σου φωτεινὸν ἐστίν· ἐπὶ δὲ πονηρὸς ᾖ, καὶ τὸ σῶμά σου σκοτεινόν. (v. 35.) Σκόπει οὖν, μὴ τὸ

45) VV. 14—28. *Tert.* l. l. p. 298 sq. Secundum Marcionis interpretationem Christus dixit (v. 19.): „Si ego in Beelzebule, filii vestri in quo? quasi illos sugillaret in Beelzebule ejicientes.“ *Fortem illum armatum* (v. 21.) putavit esse *Creatorem*, alterum, *Validiorem*, *Deum bonum in Christo* (v. 22.); *Tert.* l. l. cf. V, 6. p. 395. et Me₃ethii verba in *Dial.* S. III. p. 836. F. (v. lectt. varr.)

46) Versum 29., praeter ultima verba, Marcionem servasse, sequentia ejecisse constat e *Tert.* l. l. c. 27. p. 299. et *Epiphan.* l. l. schol. 25.

φῶς τὸ ἐν σοὶ σκότος ἐστίν. (v. 36.) Εἰ οὖν τὸ σῶμά σου
 ὅλον φωτεινόν, μὴ ἔχον τι μέρος σκοτεινόν, ἔσται φωτεινόν
 ὅλον, ὡς ὅταν ὁ λύγνος τῇ ἀστραπῇ φωτίζη σε. (v. 37.)
 Ἐν δὲ τῷ λαλήσαι, ἠρώτα αὐτὸν Φαρισαῖός τις, ὕπως ἀρι-
 στήσῃ παρ' αὐτῷ. εἰσελθὼν δὲ ἀνέπεσεν. (v. 38.) Ὁ δὲ
 Φαρισαῖος ἰδὼν ἐθαύμασεν, ὅτι οὐ πρῶτον ἐβαπτίσθη πρὸ
 τοῦ ἀρίστου. (v. 39.) Εἶπε δὲ ὁ κύριος πρὸς αὐτόν· νῦν
 ὑμεῖς οἱ Φαρισαῖοι τὸ ἔσωθεν τοῦ ποτηρίου καὶ τοῦ πίνα-
 κος καθαρίζετε· τὸ δὲ ἔσωθεν ὑμῶν γέμει ἀρπαγῆς καὶ πο-
 νηρίας. (v. 40.) Ἀφρονες, οὐχ ὁ ποιήσας τὸ ἔσωθεν, καὶ
 τὸ ἔσωθεν ἐποίησε; (v. 41.) Πλὴν τὰ ἐνόητα δότε ἐλεη-
 μοσύνην· καὶ ἰδοὺ, πάντα καθυρὰ ὑμῶν ἐστιν. (v. 42.)
 Ἄλλ' οὐαὶ ὑμῖν τοῖς Φαρισαίοις, ὅτι ἀποδεκατοῦτε τὸ ἡ-
 δύοσμον καὶ τὸ πῆγανον καὶ πᾶν λάχανον, καὶ παρέρχεσθε
 τὴν κλησιν καὶ τὴν ἀγάπην τοῦ Θεοῦ. (v. 43.) Οὐαὶ ὑμῖν
 τοῖς Φαρισαίοις, ὅτι ἀγαπᾶτε τὴν πρωτοκαθεδρίαν ἐν ταῖς
 συναγωγαῖς, καὶ τοὺς ἀσπασμούς ἐν ταῖς ἀγοραῖς. (v. 44.)
 Οὐαὶ ὑμῖν, γραμματεῖς καὶ Φαρισαῖοι, ὑποκριταί, ὅτι ἐστὲ
 ὡς τὰ μνημεῖα τὰ ἄδηλα, καὶ οἱ ἄνθρωποι οἱ περιπατοῦν-
 τες ἐπάνω οὐκ οἶδασιν. (v. 45.) Ἀποκριθεὶς δὲ τις τῶν
 νομικῶν λέγει αὐτῷ· διδάσκαλε, ταῦτα λέγων καὶ ἡμᾶς ὑβρί-
 ζεις. (v. 46.) Ὁ δὲ εἶπε· καὶ ὑμῖν τοῖς νομικοῖς οὐαὶ, ὅτι
 φορτίζετε τοὺς ἀνθρώπους φορτία δυσβάστακτα, καὶ αὐτοὶ
 ἐνὶ τῶν δακτύλων ὑμῶν οὐ προσπαύετε τοῖς φορτίοις.
 (v. 47.) Οὐαὶ ὑμῖν, ὅτι οἰκοδομεῖτε τὰ μνημεῖα τῶν προ-
 φητῶν, οἱ δὲ πατέρες ὑμῶν ἀπέκτειναν αὐτούς. (v. 48.)
 Ἄρα μαρτυρεῖτε καὶ συνευδοκεῖτε τοῖς ἔργοις τῶν πατέρων
 ὑμῶν· ὅτι αὐτοὶ μὲν ἀπέκτειναν αὐτούς, ὑμεῖς δὲ οἰκοδο-
 μεῖτε αὐτῶν τὰ μνημεῖα 47). (v. 52.) Οὐαὶ ὑμῖν τοῖς νο-

47) VV. 33—48. fere omnes citat Tertull. l. l. c. 27. Le-

μικοῖς *), ὅτι ἤρατε τὴν κλεῖδα τῆς γνώσεως· αὐτοὶ οὐκ εἰσήλθετε, καὶ τοὺς εἰσερχομένους ἐκωλύσατε. (v. 53.) Λέγοντος δὲ αὐτοῦ ταῦτα πρὸς αὐτούς, ἤρξαντο οἱ γραμματεῖς καὶ οἱ Φαρισαῖοι δεινῶς ἐνέχειν, καὶ ἀποστοματίζειν αὐτὸν περὶ πλειόνων, (v. 54.) Ἐνεδρεύοντες αὐτὸν, καὶ ζητοῦντες θηρεῦσαί τι ἐκ τοῦ στόματος αὐτοῦ, ἵνα καταγορήσωσιν αὐτοῦ ⁴⁸).

CAPVT XII.

(Luc. XII, 1.) Ἐν οἷς ἐπισυναχθειῶν τῶν μυριάδων τοῦ ὄχλου, ὥστε καταπατεῖν ἀλλήλους, ἤρξατο λέγειν πρὸς τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ· πρῶτον προσέχετε ἑαυτοῖς ἀπὸ τῆς ζύμης τῶν Φαρισαίων, ἣτις ἐστὶν ὑπόκρισις. (v. 2.) Οὐδὲν δὲ συγκεκαλυμμένον ἐστὶν, ὃ οὐκ ἀποκαλυφθήσεται· καὶ κρυπτόν, ὃ οὐ γνωσθήσεται. (v. 3.) Ἄνθ' ὧν ὅσα ἐν τῇ σκοτίᾳ εἶπατε, ἐν τῷ φωτὶ ἀκουσθήσεται· καὶ ὃ πρὸς τὸ οὖς ἐλαλήσατε ἐν τοῖς ταμείοις, κηρυχθήσεται ἐπὶ τῶν δωματίων. (v. 4.) Λέγω δὲ ὑμῖν τοῖς φίλοις μου· μὴ φο-

Lectt. varr. *) *Dial. S. II. p. 824. C. loco τοῖς νομικοῖς habet γραμματεῖς (Matth. 23, 13.), profecto memoriter allegans.*

ctionem κλήσιν loco κρίσιν v. 42. postulavit Marcionis doctrina de deo bono, non iudice, ejusdemque antinomismus exulare jus- sit ultima ejusdem v. verbas ταῦτα ἴδει — μὴ ἀφιέναι. De hoc et v. 47. cf. *Eriphan. l. l. schol. 26. et 27.* — Versus 49—51. *Tertullianus* praeterit, *Eriphanus schol. 28.* defuisse diserte tradit, atque sponte apparet, adversarium Veteris Test. eos ferre non potuisse.

48) Versum 52. *Tert. l. l. et Dial. S. II. p. 824. C.* citant, ultimos versus nemo, haud dubie, quia eorum argumentum non facile adhiberi poterat ad haereticum refutandum. Exclamationes iteratas οὐαὶ (v. 42 sqq.) e re sua explicare studuit Marcion testante *Tertulliano*, cf. VI, 24.

βηθῆτε ἀπὸ τῶν ἀποκτεινόντων τὸ σῶμα, καὶ μετὰ ταῦτα μὴ ἐχόντων περισσότερόν τι ποιῆσαι. (v. 5.) Ὑποδείξω δὲ ὑμῖν, τίνα φοβηθῆτε· φοβηθῆτε τὸν μετὰ τὸ ἀποκτεῖναι ἐξουσίαν ἔχοντα ἐμβαλεῖν εἰς τὴν γέενναν· ναὶ λέγω ὑμῖν, τοῦτον φοβηθῆτε ⁴⁹⁾. (v. 8.) Λέγω δὲ ὑμῖν· πᾶς ὃς ἂν ὁμολογήσῃ ἐν ἐμοὶ ἔμπροσθεν τῶν ἀνθρώπων, καὶ ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου ὁμολογήσει ἐν αὐτῷ ἔμπροσθεν τοῦ Θεοῦ. (v. 9.) Ὁ δὲ ἀρνησάμενός με ἐνώπιον τῶν ἀνθρώπων, ἀπαρνηθήσεται ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ *), ⁵⁰⁾. (v. 10.) Καὶ πᾶς, ὃς ἐρεῖ λόγον εἰς τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου, ἀφεθήσεται αὐτῷ· τῷ δὲ εἰς τὸ ἅγιον πνεῦμα βλασφημήσαντι οὐκ ἀφεθήσεται. (v. 11.) Ὅταν δὲ προσφέρωσιν ὑμᾶς ἐπὶ τὰς συναγωγὰς καὶ τὰς ἀρχὰς καὶ τὰς ἐξουσίας, μὴ μεριμνᾶτε, πῶς ἢ τί ἀπολογήσησθε, ἢ τί εἴπητε· (v. 12.) Τὸ γὰρ ἅγιον πνεῦμα διδάξει ὑμᾶς ἐν αὐτῇ τῇ ὥρᾳ, ἃ δεῖ εἰπεῖν. (v. 13.) Εἶπε δὲ τις αὐτῷ ἐκ τοῦ ὄχλου· διδάσκαλε, εἰπὲ τῷ ἀδελφῷ μου μερίσασθαι μετ' ἐμοῦ τὴν κληρονομίαν. (v. 14.) Ὁ δὲ εἶπεν αὐτῷ· ἄνθρωπε, τίς με κατέστησε δικαστὴν ἢ μεριστὴν ἐφ' ὑμᾶς; (v. 15.) Εἶπε δὲ πρὸς αὐτούς· ὁρᾶτε καὶ

Lectt. varr. *) *Dial. S. II. p. 824. C. affert locum respondentem verbis Matth. 10, 33. — In uno codice Tert. etiam h. l. verba Matth. ἔμπροσθεν τοῦ πατρὸς μου ἐν οὐρανοῖς reddit.*

49) VV. 1—5. *Tert. l. l. c. 28. et VV. 4. et 5. Epiphanius l. l. schol. 29. — Horrendus ille, de quo Christus v. 5. monet, Marcioni fuit Creator. Quum Deus bonus non nisi animas humanas servaturus coelitus descendisset, nec reliquas creaturas neque materiam omnino curaret, versus sqq. 6 et 7. ejiciendi erant, quare praeterit eos Tertullianus, defuisse diserte docet Epiphanius l. l.*

50) VV. 8. et 9. *Tert. l. l. p. 305. et Epiph. l. l. schol. 30. — Lectio utraque ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ non e studio haeretici sed e codicis indole derivanda videtur, quo Marcion usus est, quum Deo bono quoque sui angeli sint. Cf. tamen XV, 10.*

φυλάσσοσθε ἀπὸ τῆς πλεονεξίας· ὅτι οὐκ ἐν τῷ περισσεύειν
τινὶ ἡ ζωὴ αὐτοῦ ἐστιν ἐκ τῶν ὑπαρχόντων αὐτοῦ. (v. 16.)
Εἶπε δὲ παραβολὴν πρὸς αὐτοὺς λέγων· ἀνθρώπου τινὸς
πλουσίου εὐφόρησεν ἡ χώρα· (v. 17.) Καὶ διελογίζετο ἐν
ἑαυτῷ, λέγων· τί ποιήσω; ὅτι οὐκ ἔχω ποῦ συνάξω τοὺς
καρπούς μου. (v. 18.) Καὶ εἶπε· τοῦτο ποιήσω· καθελῶ
μου τὰς ἀποθήκας, καὶ μείζονας οἰκοδομήσω· καὶ συνάξω
ἐκεῖ πάντα τὰ γεννήματά μου καὶ τὰ ἀγαθὰ μου· (v. 19.)
Καὶ ἐρῶ τῇ ψυχῇ μου· ψυχῇ, ἔχεις πολλὰ ἀγαθὰ κείμενα
εἰς ἔτη πολλά· ἀναπαύου, φάγε, πίε, εὐφραίνου. (v. 20.) Εἶ-
πε δὲ αὐτῷ ὁ θεός· ἄφρον, ταύτη τῇ νυκτὶ τὴν ψυχὴν
σου ἀπαιτοῦσιν ἀπὸ σοῦ· ἃ δὲ ἠτοίμασας, τίني ἔσται;
(v. 21.) Οὕτως ὁ θησαυρίζων ἑαυτῷ, καὶ μὴ εἰς θεὸν πλου-
τῶν. (v. 22.) Εἶπε δὲ πρὸς τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ· διὰ
τοῦτο ὑμῖν λέγω, μὴ μεριμνᾶτε τῇ ψυχῇ ὑμῶν, τί φάγητε·
μηδὲ τῷ σώματι, τί ἐνδύσθησθε. (v. 23.) Ἡ ψυχὴ πλεῖόν
ἐστι τῆς τροφῆς, καὶ τὸ σῶμα τοῦ ἐνδύματος. (v. 24.)
Κατανοήσατε τοὺς κόρακας, ὅτι οὐ σπεύρουσιν, οὐδὲ θε-
ρίζουσιν, οἷς οὐκ ἐστι ταμεῖον οὐδὲ ἀποθήκη, καὶ ὁ θεὸς
τρέφει αὐτούς· πόσω μᾶλλον ὑμεῖς διαφέρετε τῶν πετεινῶν;
(v. 25.) Τίς δὲ ἐξ ὑμῶν μεριμνῶν δύναται προσθεῖναι ἐπὶ
τὴν ἡλικίαν αὐτοῦ πῆχυν ἓνα; (v. 26.) Εἰ οὖν οὔτε ἐλά-
χιστον δύνασθε, τί περὶ τῶν λοιπῶν μεριμνᾶτε; (v. 27.)
Κατανοήσατε τὰ κρίνα, πῶς ἀυξάνει· οὐ κοπιᾷ, οὐδὲ νή-
θει· λέγω δὲ ὑμῖν, οὐδὲ Σολομῶν ἐν πάσῃ τῇ δόξῃ αὐτοῦ
περιεβάλετο ὡς ἐν τούτων. (v. 28.) Εἰ δὲ τὸν χόρτον ἐν
τῷ ἀγρῷ σήμερον ὄντα καὶ αὔριον εἰς κλίβανον βαλλόμε-
νον ὁ θεὸς οὕτως ἀμφιέννυσι *), πόσω μᾶλλον ὑμᾶς, ὅλι-

Lectt. varr. *) *Eriphan.* l. l. *schol.* 31. monet, verba hujus ver-
sus αὐτὸν τὸν χόρτον — ἀμφιέννυσι in suo Evangelii Marcionitici

γόπιστοι; (v. 29.) Καὶ ὑμεῖς μὴ ζητεῖτε, τί φάγητε, ἢ τί πίνητε· καὶ μὴ μετεωρίζεσθε. (v. 30.) Ταῦτα γὰρ πάντα τὰ ἔθνη τοῦ κόσμου ἐπιζητεῖ· ὑμῶν δὲ ὁ πατὴρ οἶδεν ὅτι χρήζετε τούτων. (v. 31.) Πλὴν ζητεῖτε τὴν βασιλείαν τοῦ Θεοῦ, καὶ ταῦτα πάντα προστεθήσεται ὑμῖν. (v. 32.) Μὴ φοβοῦ, τὸ μικρὸν ποίμνιον· ὅτι εὐδόκησεν ὁ πατὴρ ὑμῶν *) δοῦναι ὑμῖν τὴν βασιλείαν. (v. 33.) Πωλήσατε τὰ ὑπάρχοντα ὑμῶν, καὶ δότε ἐλεημοσύνην. ποιήσατε ἑαυτοῖς βαλάντια μὴ παλαιούμενα, θησαυρὸν ἀνέκλειπτον ἐν τοῖς οὐρανοῖς ὅπου κλέπτῃς οὐκ ἐγγίζει, οὐδὲ σὴς διαφθείρει. (v. 34.) Ὅπου γὰρ ἔστιν ὁ θησαυρὸς ὑμῶν, ἐκεῖ καὶ ἡ καρδία ὑμῶν ἔσται ⁵¹). (v. 35.) Ἔστωσαν ὑμῶν αἱ ὀσφύες περιεζωσμέται, καὶ οἱ λύχτροι καιόμενοι· (v. 36.) Καὶ ὑμεῖς ὅμοιοι ἀνθρώποις προσδεχομένοις τὸν κύριον ἑαυτῶν, πότε ἀναλύσει ἐκ τῶν γάμων· ἴνα, ἐλθόντος καὶ κρούσαντος, εὐθὺς ἀνοιξῶσιν αὐτῷ. (v. 37.) Μακάριοι οἱ δοῦλοι ἐκεῖνοι, οὓς ἐλθὼν ὁ κύριος εὐρήσει γρηγοροῦντας. ἀμὴν λέγω ὑμῖν,

codice non lecta fuisse; scribit enim: οὐκ ἔχει τό· ὁ θεὸς ἀμφιέννυσι τὸν χόρτον. Nos hanc aliasque lectiones, quibus codex Eriphanii ab illo differt, quo Tertullianus usus est, a *seniorum Marcionitarum* studio verba sui evangelii a Marcione servata vel novis explicationibus in rem suam torquendi (v. c. VI, 24.), vel ab eorundem mutandi et abjiciendi audacia repeti posse probavimus (*Evangel. Marc.* p. 130. 224 sqq.); alii cum Gratzio (l. l. p. 64.) e vitio librarii defectum illorum verborum h. l. derivare malunt.

*; Eriphan. l. l. schol. 34. non reperit ὑμῶν.

51) VV. 10—34. *Tert.* fere omnes citat l. l. p. 306—8. et c. 29. p. 308—10. VV. 28. 30. 31. 32. *Eriph.* l. l. schol. 31—34. — Christus (e Marcionis sententia) suos jubet expetere omni studio regnum Dei boni, ceteroquin securos esse de victu et vestitu, quarum rerum („frivolarum et σαρκικῶν“) curam Creatori relinquere possint, „de quibus nec corvi nec lilia laborent, ultro scilicet pro sua vilitate subjectis“ (*Tert.* et *Eriphan.*).

ὅτι περιζώσεται καὶ ἀνακλινεῖ αὐτοὺς καὶ παρελθὼν διακο-
νήσει αὐτοῖς. (v. 38.) Καὶ ἐὰν ἔλθῃ ἐν τῇ δευτέρᾳ φυλακῇ,
καὶ ἐν τῇ τρίτῃ *) φυλακῇ ἔλθῃ, καὶ σύρη οὕτω, μακάριοί
εἰσιν οἱ δοῦλοι ἐκεῖνοι. (v. 39.) Τοῦτο δὲ γινώσκειτε, ὅτι εἰ
ἦδει ὁ οἰκοδεσπότης, ποία ὥρα ὁ κλέπτης ἔρχεται, ἐρη-
γόρησεν ἂν, καὶ οὐκ ἂν ἀφῆκε διορυγῆναι τὸν οἶκον αὐτοῦ.
(v. 40.) Καὶ ὑμεῖς οὖν γίνεσθε ἔτοιμοι· ὅτι ἡ ὥρα οὐ δο-
κεῖτε, ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου ἔρχεται. (v. 41.) Εἶπε δὲ αἰ-
τῷ ὁ Πέτρος· κύριε, πρὸς ἡμᾶς τὴν παραβολὴν ταύτην λέ-
γεις, ἢ καὶ πρὸς πάντας; (v. 42.) Εἶπε δὲ ὁ κύριος· τίς
ἄρα ἐστὶν ὁ πιστὸς οἰκονόμος καὶ φρόνιμος, ὃν καταστήσει
ὁ κύριος ἐπὶ τῆς θεραπείας αὐτοῦ, τοῦ διδόναι ἐν καιρῷ
τὸ σιτομέτριον; (v. 43.) Μακάριος ὁ δοῦλος ἐκεῖνος, ὃν
ἐλθὼν ὁ κύριος αὐτοῦ εὐρήσει ποιοῦντα οὕτως. (v. 44.)
Ἀληθῶς λέγω ὑμῖν, ὅτι ἐπὶ πᾶσι τοῖς ὑπάρχουσιν αὐτοῦ
καταστήσει αὐτὸν. (v. 45.) Ἐὰν δὲ εἶπῃ ὁ δοῦλος ἐκεῖνος
ἐν τῇ καρδίᾳ αὐτοῦ· χρονίζει ὁ κύριός μου ἔρχεσθαι· καὶ
ἄρξηται τύπειν τοὺς παῖδας καὶ τὰς παιδίσκας, ἐσθίειν
τε καὶ πίνειν καὶ μεθύσκεσθαι. (v. 46.) Ἦξει ὁ κύριος τοῦ
δούλου ἐκείνου ἐν ἡμέρᾳ, ἣ οὐ προσδοκᾷ, καὶ ἐν ὥρᾳ, ἣ οὐ
γινώσκει· καὶ διχοτομήσει αὐτὸν, καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ μετὰ
τῶν ἀπίστων θήσει ⁵²). (v. 47.) Ἐκεῖνος δὲ ὁ δοῦλος ὁ

Lectt. varr. *) *Eriphan.* l. l. *schol.* 35, in suo evangelii Marcio-
nitici codice, loco δευτέρα — τρίτη, legit ἐσπερινῇ, quae vero
lectio ab illo Marcioni non tribuenda erat, etenim in codici-
bus etiam Lucae haud paucis reperta est.

52) **VV.** 35—46. *Tert.* l. l. c. 29. p. 310—12. Noluit Mar-
cion, sub imagine Domini e nuptiis redeuntis Christum cogitari,
„detestatorem nuptiarum.“ — *Fur* (v. 39.) ei fuit *Creator*, et *Fi-
lius hominis* (v. 40.) Christus Creatoris, a prophetis promissus (cf.
infra XVII, 22 — 37.). Nihilominus τὸν Κύριον in vv. sqq.

γνούς τὸ θέλημα τοῦ κυρίου ἑαυτοῦ, καὶ μὴ ἐτοιμάσας, μηδὲ ποιήσας πρὸς τὸ θέλημα αὐτοῦ, δαρήσεται πολλὰς· (v. 48.) Ὁ δὲ μὴ γνούς, ποιήσας δὲ ἄξια πληγῶν, δαρήσεται ὀλίγας· παντὶ δὲ ᾧ ἐδόθη πολὺ, πολὺ ζητηθήσεται παρ' αὐτοῦ· καὶ ᾧ παρεθήεντι πολὺ, περισσότερον αἰτήσουσιν αὐτόν ⁵³). (v. 49.) Πῦρ ἦλθον βαλεῖν εἰς τὴν γῆν, καὶ τί θέλω εἰ ἤδη ἀνήφθη *); (v. 50.) Βάπτισμα δὲ ἔχω βαπτισθῆναι, καὶ πῶς συνέχομαι ἕως οὗ τελεσθῆ ^{**}); (v. 51.) Δοκεῖτε ὅτι εἰρήνην παρεγενόμενι δοῦναι ἐν τῇ γῆ; οὐχί, λέγω ὑμῖν, ἀλλ' ἢ διαμερισμόν ^{***}). (v. 52.) Ἔσονται γὰρ ἀπὸ τοῦ νῦν πέντε ἐν οἴκῳ ἐνὶ διαμεμερισμένοι, τρεῖς ἐπὶ δυοῖ, καὶ δύο ἐπὶ τρισί. (v. 53.) Διαμερισθήσεται πατήρ ἐφ' υἱῶ, καὶ υἱὸς ἐπὶ πατρί· μήτηρ ἐπὶ θυγατρὶ, καὶ θυγάτηρ ἐπὶ μητρὶ· πενθερὰ ἐπὶ τὴν νόμφην αὐτῆς, καὶ νόμφη ἐπὶ τὴν πενθερὰν αὐτῆς. (v. 54.) Ἔλεγε δὲ καὶ τοῖς ὄχλοις· ὅταν ἴδητε τὴν νεφέλην ἀνατέλλουσαν ἀπὸ δυσμῶν, εὐθέως

Lectt. varr. *) *Dial. S. II. p. 824. C. haud dubie e memoria affert verba haec: οὐκ ἦλθον βαλεῖν εἰρήνην, ἀλλὰ πῦρ.*

****) Eriphan. §. 111. p. 304. D. fando hunc versum a Marcionitis ita se accepisse refert: βάπτισμα ἔχω βαπτισθῆναι, καὶ τί θέλω, εἰ ἤδη τετέλεκα αὐτό.*

*****) Dial. S. II. p. 824. C: οὐκ ἦλθον βαλεῖν εἰρήνην, ἀλλὰ μάχαιραν (sicut Matth. 10, 34).*

Deum bonum, qui in Christo apparuerit, esse dixit. Cui, „optimo scilicet nec iudici,“ quum versus 46. parum congruere videatur, „temperare tentavit sensum, quasi tranquillitatis sit et mansuetudinis, segregare solummodo et partem alicuius cum infidelibus ponere, ac si non sit vocatus, ut statui suo redditus.“ (*Tert.*) De vv. 53. et 46. cf. *Eriphan. schol. 35. et 36.*

53) VV. 47. et 48. *Tert. l. l. p. 312. cll. Dial. S. II. p. 833. Verberabitur (v. utroque) scil. a Creatore, deo justo et iudice saevo, cui redditus erit.*

λέγετε· ὄμβρος ἔρχεται· καὶ γίνεται οὕτω. (v. 55.) Καὶ ὅταν νότον πνέοντα, λέγετε· ὅτι καύσων ἔσται· καὶ γίνεται. (v. 56.) Ὑποκριταί, τὸ πρόσωπον τῆς γῆς καὶ τοῦ οὐρανοῦ οἴδατε δοκιμάζειν· τὸν δὲ καιρὸν τοῦτον πῶς οὐ δοκιμάζετε; (v. 57.) Τί δὲ καὶ ἀπ' ἑαυτῶν οὐ κρίνετε τὸ δίκαιον; (v. 58.) Ὡς γὰρ ὑπάγεις μετὰ τοῦ ἀντιδίκου σου ἐπ' ἄρχοντα, ἐν τῇ ὁδοῦ δὸς ἐργασίαν ἀπηλλάχθαι ἀπ' αὐτοῦ· μήποτε κατασύρῃ σε πρὸς τὸν κριτὴν, καὶ ὁ κριτής σε παραδοῦ τῷ πράκτορι, καὶ ὁ πράκτωρ σε βάλῃ εἰς φυλακήν. (v. 59.) Λέγω σοι, οὐ μὴ ἐξέλθῃς ἐκεῖθεν ἕως οὔ καὶ τὸ ἔσχατον λεπτὸν ἀποδοῖς ⁵⁴).

CAPVT XIII.

(Luc. XIII, 10.) ⁵⁵) Ἦν δὲ διδάσκων ἐν μιᾷ τῶν συναγωγῶν ἐν τοῖς σάββασι. (v. 11.) Καὶ ἰδοὺ, γυνὴ ἦν πνεῦμα ἔχουσα ἀσθενείας ἔτη δέκα καὶ οκτώ· καὶ ἦν συγκύπτουσα, καὶ μὴ δυναμένη ἀνακύψαι εἰς τὸ παντελές. (v. 12.) Ἰδὼν δὲ αὐτὴν ὁ Ἰησοῦς προσεφώνησε καὶ εἶπεν αὐτῇ· γύναι, ἀπολέλυσαι τῆς ἀσθενείας σου. (v. 13.) Καὶ ἐπέθη-

54) VV. 49—59. *Tert.* l. l. p. 313 sq. V. 50. *Epiph.* §. 111. p. 304. D. (v. lectt. v.) V. 59. idem *schol.* 37. De VV. 49. 51. in *Dial.* v. lect. varr. — *Ignem*, quem Christus incendere velit (v. 49.), et sequentia improprie accipienda esse recte docuit Marcion, ultimis vero verbis (v. 58 sq.) „Creatoris severitatem describi dixit, qui, saevus quippe *judex*, per angelos *exactores*, mittat in carcerem nec ducat inde, nisi soluto etiam novissimo quadrante.“ (*Tert. et Epiph.*)

55) VV. 1—9. non conciliari poterant cum Marcionis commento de Deo bono non iudice, quare eos, in Marcionis evangelio non repertos, praeterit *Tertullianus*, defuisse diserte tradit *Epiphanius* l. l. *schol.* 38.

κεν αὐτῇ τὰς χεῖρας· καὶ παραχοῆμα ἀνωρθώθη, καὶ ἐδόξαζε τὸν Θεόν. (v. 14.) Ἀποκριθεὶς δὲ ὁ ἀρχισυνάγωγος, ἀγανακτῶν, ὅτι τῷ σαββάτῳ ἐθεράπευσεν ὁ Ἰησοῦς, ἔλεγε τῷ ὄχλῳ· Ἐξ ἡμέραι εἰσὶν, ἐν αἷς δεῖ ἐργάζεσθαι· ἐν ταῦταις οὖν ἐρχόμενοι θεραπεύεσθε, καὶ μὴ τῇ ἡμέρᾳ τοῦ σαββάτου. (v. 15.) Ἀπεκρίθη οὖν αὐτῷ ὁ κύριος, καὶ εἶπεν· ὀποκριτὰ, ἕκαστος ὑμῶν τῷ σαββάτῳ οὐ λύνει τὸν βοῦν αὐτοῦ ἢ τὸν ὄνον ἀπὸ τῆς φάτνης, καὶ ἀπαγαγὼν ποτίζει; (v. 16.) Ταύτην δὲ θυγατέρα Ἀβραὰμ οὖσαν, ἣν ἔδησεν ὁ σατανᾶς ἰδοὺ δέκα καὶ ὀκτὼ ἔτη, οὐκ ἔδει λυθῆναι ἀπὸ τοῦ δεσμοῦ τούτου τῇ ἡμέρᾳ τοῦ σαββάτου; (v. 17.) Καὶ ταῦτα λέγοντος αὐτοῦ, κατησχύνοντο πάντες οἱ ἀντικείμενοι αὐτῷ· καὶ πᾶς ὁ ὄχλος ἔχαιρεν ἐπὶ πᾶσι τοῖς ἐνδόξοις τοῖς γινομένοις ὑπ' αὐτοῦ⁵⁶). (v. 18.) Ἔλεγε δέ· τίμη ὁμοία ἐστὶν ἢ βασιλεία τοῦ Θεοῦ; καὶ τίμη ὁμοιάσω αὐτήν; (v. 19.) Ὅμοία ἐστὶ κόκκῳ σινάπεως, ὃν λαβὼν ἄνθρωπος ἔβαλεν εἰς κῆπον ἑαυτοῦ· καὶ ἠῦξησε, καὶ ἐγένετο εἰς δένδρον μέγα, καὶ τὰ πετεινὰ τοῦ οὐρανοῦ κατεσκήνωσεν ἐν τοῖς κλάδοις αὐτοῦ⁵⁷). (v. 20.) Καὶ πάλιν εἶπε· τίμη ὁμοιάσω τὴν βασιλείαν τοῦ Θεοῦ; (v. 21.) Ὅμοία ἐστὶ ζύμῃ, ἣν λαβοῦσα γυνὴ ἐνέκρυψεν εἰς ἀλεύρου σάτα τρία, εἰς οὓς ἐξυμώθη ὅλον. (v. 22.) Καὶ διεπορεύετο κατὰ πόλεις καὶ κώμας διδάσκων, καὶ πορείαν ποιούμενος εἰς Ἱερουσαλήμ.

56) VV. 10 — 17. *Tert.* l. l. c. 30. Vers. 16, habet *Epiphan.* l. l. *schol.* 39.

57) VV. 18. 19. *Tert.* l. l. p. 315. *coll. Dial.* S. III. p. 837. *Quum hic mundus cum hominibus hortus sit Creatoris, non Dei boni, Marcion sub homine seminante non potuit Christum intelligere, ne hic videretur esse Creatoris, sed „ut hunc laqueum evaderet,“ intellexit hominem Christianum accipientem semen regni et seminantem in horto cordis sui. (v. *Tert.*)*

(v. 23.) Εἶπε δὲ τις αὐτοῦ· κύριε, εἰ ὀλίγοι οἱ σωζόμενοι· ὁ δὲ εἶπε πρὸς αὐτούς· (v. 24.) Ἀγωνίζεσθε εἰσελθεῖν διὰ τῆς στενῆς πύλης· ὅτι πολλοὶ, λέγω ὑμῖν, ζητήσουσιν εἰσελθεῖν, καὶ οὐκ ἰσχύσουσιν. (v. 25.) Ἀφ' οὗ ἂν ἐγερθῇ ὁ οἰκοδεσπότης, καὶ ἀποκλείσῃ τὴν θύραν, καὶ ἄρξῃσθε ἔξω ἐστάναι καὶ κρούειν τὴν θύραν λέγοντες· κύριε, κύριε, ἀνοίξον ἡμῖν· καὶ ἀποκριθεὶς ἐρεῖ ὑμῖν· οὐκ οἶδα ὑμᾶς, πόθεν ἐστέ. (v. 26.) Τότε ἄρξῃσθε λέγειν· ἐπάγομεν ἐνώπιόν σου, καὶ ἐπίομεν, καὶ ἐν ταῖς πλατείαις ἡμῶν ἐδίδαξας. (v. 27.) Καὶ ἐρεῖ· λέγω ὑμῖν, οὐκ οἶδα ὑμᾶς, πόθεν ἐστέ· ἀπόστειτε ἀπ' ἐμοῦ πάντες οἱ ἐργάται τῆς ἀδικίας. (v. 28.) Ἐκεῖ ἔσται ὁ κλαυθμὸς καὶ ὁ βρυγμὸς τῶν ὀδόντων, ὅταν ὄψῃσθε πάντας τοὺς δικαίους ἐν τῇ βασιλείᾳ τοῦ Θεοῦ, ὑμᾶς δὲ ἐκβαλλομένους καὶ κρατουμένους ἔξω⁵⁸⁾.

CAPVT XIV.

(Luc. XIV, 1.) Καὶ ἐγένετο ἐν τῷ ἐλθεῖν αὐτὸν εἰς οἶκόν τινος τῶν ἀρχόντων τῶν Φαρισαίων σαββάτῳ φαγεῖν ἄρτον, καὶ αὐτοὶ ἦσαν παρατηρούμενοι αὐτόν. (v. 2.) Καὶ ἰδοὺ, ἄνθρωπός τις ἦν ὑδρωπικός ἐμπροσθεν αὐτοῦ. (v. 3.) Καὶ ἀποκριθεὶς ὁ Ἰησοῦς εἶπε πρὸς τοὺς νομικοὺς καὶ Φαρισαίους, λέγων· εἰ ἔξῃσσι τῷ σαββάτῳ θεραπεύειν; (v. 4.) Οἱ δὲ ἠσύχασαν. καὶ ἐπιλαβόμενος ἰάσατο αὐτόν, καὶ ἀπέλυσε. (v. 5.) Καὶ ἀποκριθεὶς πρὸς αὐτούς εἶπε· τίνας

58) VV. 20 — 28. cum mutationibus versus ultimi, quas Marcionis doctrina poposcit, habent *Tert.* l. l. p. 315 sq. et *Eriphan.* l. l. *schol.* 40. — Extremam capitis partem (vv. 29 — 35), quae homini antinomo non potuit non displicere, intactam reliquit *Tertullianus*, defuisse in Marcionis evangelio tradit *Eriphanus* l. l. *schol.* 41.

ὑμῶν ὄνος ἢ βοῦς εἰς φρέαρ ἐμπυσεῖται, καὶ οὐκ εὐθὺς ἀνασπύσει αὐτὸν ἐν τῇ ἡμέρᾳ τοῦ σαββάτου; (v. 6.) Καὶ οὐκ ἴσχυσαν ἀνταποκριθῆναι αὐτῷ πρὸς ταῦτα⁵⁹). (v. 12.) Ἐλεγε δὲ καὶ τῷ κεκληκότι αὐτόν· ὅταν ποιῆς ἄριστον ἢ δεῖπνον, μὴ φώνει τοὺς φίλους σου, μηδὲ τοὺς ἀδελφούς σου, μηδὲ τοὺς συγγενεῖς σου, μηδὲ γείτονας πλουσίους· μήποτε καὶ αὐτοὶ σε ἀντικαλέσωσι, καὶ γένηταί σοι ἀνταπόδομα. (v. 13.) Ἄλλ' ὅταν ποιῆς δοχὴν, κάλει πτωχοὺς, ἀναπήρους, χωλοὺς, τυφλοὺς· (v. 14.) Καὶ μακάριος ἔση· ὅτι οὐκ ἔχουσιν ἀνταποδοῦναί σοι· ἀνταποδοθήσεται γάρ σοι ἐν τῇ ἀναστάσει τῶν δικαίων. (v. 15.) Ἀκούσας δὲ τις τῶν συνανακειμένων ταῦτα, εἶπεν αὐτῷ· μακάριος, ὃς φάγεται ἄρτον ἐν τῇ βασιλείᾳ τοῦ Θεοῦ. (v. 16.) Ὁ δὲ εἶπεν αὐτῷ· ἄνθρωπός τις ἐποίησε δεῖπνον μέγα, καὶ ἐκάλεσε πολλούς. (v. 17.) Καὶ ἀπέστειλε τὸν δοῦλον αὐτοῦ τῇ ὥρᾳ τοῦ δεῖπνου εἰπεῖν τοῖς κεκλημένοις· ἔρχεσθε, ὅτι ἤδη ἔτοιμά ἐστι πάντα. (v. 18.) Καὶ ἤρξαντο ἀπὸ μιᾶς παραιτεῖσθαι πάντες. Ὁ πρῶτος εἶπεν αὐτῷ· ἀγρὸν ἠγόρασα, καὶ ἔχω ἀνάγκην ἐξελθεῖν, καὶ ἰδεῖν αὐτόν· ἐρωτῶ σε, ἔχε με παρητημένον. (v. 19.) Καὶ ἕτερος εἶπε· ζεύγη βοῶν ἠγόρασα πέντε, καὶ πορεύομαι δοκιμάσαι αὐτά· ἐρωτῶ σε, ἔχε με παρητημένον. (v. 20.) Καὶ ἕτερος εἶπε· γυναῖκα ἔγημα, καὶ διὰ τοῦτο οὐ δύναμαι ἐλθεῖν. (v. 21.) Καὶ παραγενόμενος ὁ δοῦλος ἐκεῖνος

59) VV. 1—11. praeterit *Tertullianus*; posteriores (7—11), ubi Christus videtur nuptias probare (v. 8.) et terrenam quandam prudentiam commendare; potuerunt sane haeretico ita displicere, ut eraderet; priores vero (1—6), in quibus nil tale reperitur, imo Christus, sabbati sanctitatem negligens, adversarius Creatoris videri potest, *Tertullianus* haud dubie ea de causa intactos reliquit, quod de similibus locis jam contra Marcionem disputaverat v. c. XIII, 10—17.

ἀπήγγειλε τῷ κυρίῳ αὐτοῦ ταῦτα. Τότε ὀργισθεὶς ὁ οἰκο-
 δεσπότης εἶπε τῷ δούλῳ αὐτοῦ· ἔξελθε ταχέως εἰς τὰς πλα-
 τείας καὶ ῥύμας τῆς πόλεως, καὶ τοὺς πτωχοὺς καὶ ἀναπή-
 ρους καὶ χωλοὺς καὶ τυφλοὺς εἰσάγαγε ὧδε. (v. 22.) Καὶ
 εἶπεν ὁ δούλος· κύριε, γέγονεν ὡς ἐπέταξας, καὶ ἔτι τόπος
 ἐστί. (v. 23.) Καὶ εἶπεν ὁ κύριος πρὸς τὸν δούλον· ἔξελ-
 θε εἰς τὰς ὁδοὺς καὶ φραγμοὺς, καὶ ἀνάγκασον εἰσελθεῖν,
 ἵνα γεμισθῇ ὁ οἶκός μου. (v. 24.) Λέγω γὰρ ὑμῖν, ὅτι
 οὐδεὶς τῶν ἀνδρῶν ἐκείτων τῶν κεκλημένων γεύσεται μου
 τοῦ δείπνου ⁶⁰). (v. 25.) Συνεπορεύοντο δὲ αὐτῷ ὄχλοι
 πολλοί· καὶ στραφεὶς εἶπε πρὸς αὐτούς· (v. 26.) Εἴ τις
 ἔρχεται πρὸς με, καὶ οὐ καταλείπει τὸν πατέρα ἑαυτοῦ, καὶ
 τὴν μητέρα, καὶ τὴν γυναῖκα, καὶ τὰ τέκνα, καὶ τοὺς ἀδελ-
 φούς, καὶ τὰς ἀδελφάς, ἔτι δὲ καὶ τὴν ἑαυτοῦ ψυχὴν, οὐ
 δύναται μου μαθητὴς εἶναι. (v. 27.) Καὶ ὅστις οὐ βασιά-
 ζει τὸν σταυρὸν αὐτοῦ, καὶ ἔρχεται ὀπίσω μου, οὐ δύναται
 μου εἶναι μαθητὴς. (v. 28.) Τίς γὰρ ἐξ ὑμῶν, θέλων πύρ-
 ρον οἰκοδομῆσαι, οὐχὶ πρῶτον καθίσας ψηφίζει τὴν δαπά-
 νην, εἰ ἔχει τὰ πρὸς ἀπαρισμόν; (v. 29.) ἵνα μήποτε θέν-
 τος αὐτοῦ θεμέλιον, καὶ μὴ ἰσχύοντος ἐκτελέσαι, πάντες οἱ
 θεωροῦντες ἄρξωνται ἐμπαίξειν αὐτῷ, (v. 30.) Λέγοντες·
 ὅτι οὗτος ὁ ἄνθρωπος ἤρξατο οἰκοδομεῖν, καὶ οὐκ ἴσχυσεν
 ἐκτελέσαι. (v. 31.) Ἡ τίς βασιλεὺς πορευόμενος συμβαλεῖν

60) VV. 12—24. *Tert.* omnes fere (praeter v. 15.) se apud
 Marcionem legisse prodit (l. l. c. 31.), etiam ὀργισθεὶς (v. 21.),
 quod verbum, naturae Dei boni parum conveniens, *Tertullianus*
 Marcioni objicit, „neganti, moveri (irasci) Deum suum.“ — Sed
 in *parabola* ferri quodammodo potuit haec descriptio. — Caete-
 rum monuit Marcion, *convivium*, ad quod Deus bonus invitet,
 „coeleste“ esse et „*spiritalis saturitatis et jucunditatis*,“ „excusare
 se invitatos, quia ab alio Deo invitentur“ et malint esse in
 mundo Creatoris.

ἐτέρῳ βασιλεῖ εἰς πόλεμον, οὐχὶ καθίσας πρῶτον βουλευέ-
εται, εἰ δυνατός ἐστιν ἐν δέκα χιλιάσιν ἀπαντῆσαι τῷ μετὰ
εἴκοσι χιλιάδων ἐρχομένῳ ἐπ' αὐτόν; (v. 32.) Εἰ δὲ μήγε,
ἔτι αὐτοῦ πόρρω ὄντος, πρεσβείαν ἀποστείλας ἐρωτᾷ τὰ
πρὸς εἰρήνην. (v. 33.) Οὕτως οὖν πᾶς ἐξ ὑμῶν, ὃς οὐκ
ἀποτάσσειται πᾶσι τοῖς ἑαυτοῦ ὑπάρχουσιν, οὐ δύναται μου
εἶναι μαθητής. (v. 34.) Καλὸν τὸ ἄλας· ἐὰν δὲ τὸ ἄλας
μωρανθῇ, ἐν τίνι ἁρτυθήσεται; (v. 35.) Οὔτε εἰς γῆν, οὔτε
εἰς κοπρίαν εὐθετόν ἐστιν· ἐξω βάλλουσιν αὐτό. Ὁ ἔχων ὡτα
ἀκούειν, ἀκουέτω ⁶¹).

CAPVT XV. et XVI.

(Luc. XV, 1.) Ἦσαν δὲ ἐγγίζοντες αὐτῷ πάντες οἱ
τελῶναι καὶ οἱ ἁμαρτωλοὶ, ἀκούειν αὐτοῦ. (v. 2.) Καὶ
διεγόγγυζον οἱ Φαρισαῖοι καὶ οἱ γραμματεῖς λέγοντες· ὅτε
οὗτος ἁμαρτωλοὺς προσδέχεται, καὶ συνεσθίει αὐτοῖς. (v. 3.)
Εἶπε δὲ πρὸς αὐτοὺς τὴν παραβολὴν ταύτην, λέγων· (v. 4.)
Τίς ἄνθρωπος ἐξ ὑμῶν ἔχων ἑκατὸν πρόβατα, καὶ ἀπολέ-
σας ἓν ἐξ αὐτῶν, οὐ καταλείπει τὰ ἐννενηκονταεννέα ἐν τῇ
ἐρήμῳ, καὶ πορεύεται ἐπὶ τὸ ἀπολωλός, ἕως εὔρη αὐτό;
(v. 5.) Καὶ εὔρων ἐπιτίθουσιν ἐπὶ τοὺς ὤμους ἑαυτοῦ χαίρων·
(v. 6.) Καὶ ἔλθων εἰς τὸν οἶκον συγκαλεῖ τοὺς φίλους καὶ
τοὺς γείτονας, λέγων αὐτοῖς· συγχάρητέ μοι, ὅτι εὔρον τὸ
πρόβατόν μου τὸ ἀπολωλός. (v. 7.) Λέγω ὑμῖν, ὅτι οὕτω

61) VV. 25—35. praeterit *Tertullianus*. Nihil vero conti-
nere videntur, cur eos proscriberet Marcion, si discesseris a ver-
bo *μισεῖ* (v. 26.), quod a nova Dei boni religione abhorret. Pro-
bat haec *Ephraim*, qui in *Refutatione ad Schol.* 70. p. 347. A.
ex evangelio Marcionis diserte allegat versum 26., *μισεῖ* mutato
in *καταλείπει*.

χαρὰ ἔσται ἐν τῷ οὐρανῷ ἐπὶ ἐνὶ ἁμαρτωλῶν μετανοοῦντι, ἢ ἐπὶ ἐννενηκονταεντία δικαίοις, οἵτινες οὐ χρεῖαν ἔχουσι μετανοίας. (v. 8.) Ἡ τίς γυνὴ δραχμὰς ἔχουσα δέκα, ἐὰν ἀπολέσῃ δραχμὴν μίαν, οὐχὶ ἀπτεῖ λύχνον, καὶ σαροῦ τῆν οἰκίαν, καὶ ζητεῖ ἐπιμελῶς, ἕως ὅτου εὔρῃ; (v. 9.) Καὶ εὔρουσα συγκαλεῖται τὰς φίλας καὶ τὰς γείτονας, λέγουσα· συγχάρητέ μοι, ὅτι εὔρον τὴν δραχμὴν, ἣν ἀπώλεσα. (v. 10.) Οὕτω, λέγω ὑμῖν, χαρὰ γίνεται ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ ἐπὶ ἐνὶ ἁμαρτωλῶν μετανοοῦντι ⁶²). (XVI, v. 1.) Ἔλεγε δὲ πρὸς τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ· ἄνθρωπός τις ἦν πλούσιος, ὃς εἶχεν οἰκονόμον· καὶ οὗτος διεβλήθη αὐτῷ ὡς διασκορπίζων τὰ ὑπάρχοντα αὐτοῦ. (v. 2.) Καὶ φωνήσας αὐτὸν εἶπεν αὐτῷ· τί τοῦτο ἀκούω περὶ σοῦ; ἀπόδος τὸν λόγον τῆς οἰκονομίας σου· οὐ γὰρ δυνήσῃ ἔτι οἰκονομεῖν. (v. 3.) Εἶπε δὲ ἐν ἑαυτῷ ὁ οἰκονόμος· Τί ποιήσω, ὅτι ὁ κύριός μου ἀφαιρεῖται τὴν οἰκονομίαν ἀπ' ἐμοῦ; σκάπτειν οὐκ ἰσχύω, ἐπατεῖν αἰσχύνομαι. (v. 4.) Ἔγνων, τί ποιήσω, ἵνα ὅταν μετασταθῶ τῆς οἰκονομίας, δέξωνταί με εἰς τοὺς οἴκους αὐτῶν.

62) VV. 1—10. *Tert.* l. l. c. 32. Loco ἐνώπιον τῶν ἀγγέλων τοῦ Θεοῦ (v. 10.) Marcion etiam h. l. (sicuti 12, 8. 9.) legisse videtur ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ, quum *Tertullianus* de hoc versu (disputationi intexto) ita scribat: „Atque adeo *exsultare* (χαρὰ) *illius* (ergo Θεοῦ, non *angelorum Dei*) est de poenitentia peccatoris, id est de perditioni recuperatione, qui se professus est olim malle peccatoris poenitentiam, quam mortem.“ Marcion scil. in *Deum bonum* interpretatus est locum, *Tertullianus* docet, de Creatore eum esse accipiendum. — Altera capitis 15. pars (11—32), *parabolam de filio deperdito* continens, partim abhorruit a Marcionis disciplina *ascetica* (22—32), partim ab ejusdem doctrina *de Deo bono*, hominibus, antequam ipse se in Christo revelaret, prorsus incognito, ad quem *redeundi* peccator non potuit consilium capere (11—21), cf *Herm. Olshausen: Die Echtheit der vier canon. Evng.* (1823. 8.) p. 208 sq.

(v. 5.) Καὶ προσκαλεσάμενος ἕνα ἕκαστον τῶν χροσφειλετῶν τοῦ κυρίου ἑαυτοῦ, ἔλεγε τῷ πρώτῳ· πόσον ὀφείλεις τῷ κυρίῳ μου; (v. 6.) Ὁ δὲ εἶπεν· ἑκατὸν βάτους ἐλαίου. Καὶ εἶπεν αὐτῷ· δέξαι σου τὸ γράμμα, καὶ καθίσας ταχέως γράψον πεντήκοντα. (v. 7.) Ἐπειτὰ ἑτέρῳ εἶπε· σὺ δὲ πόσον ὀφείλεις; Ὁ δὲ εἶπεν· ἑκατὸν κόρους σίτου. Καὶ λέγει αὐτῷ· δέξαι σου τὸ γράμμα, καὶ γράψον ὀγδοήκοντα. (v. 8.) Καὶ ἐπῆρσεν ὁ κύριος τὸν οἰκονόμον τῆς ἀδικίας, ὅτι φρονίμως ἐποίησεν· ὅτι οἱ υἱοὶ τοῦ αἰῶνος τούτου φρονιμώτεροι ὑπὲρ τοὺς υἱοὺς τοῦ φωτὸς εἰς τὴν γενεὰν τὴν ἑαυτῶν εἰσι. (v. 9.) Καγὼ ὑμῖν λέγω· ποιήσατε ἑαυτοῖς φίλους ἐκ τοῦ μαμωνᾶ τῆς ἀδικίας· ἵνα, ὅταν ἐκλίπητε, δεξῶνται ὑμᾶς εἰς τὰς αἰωνίους σκηνάς. (v. 10.) Ὁ πιστὸς ἐν ἐλαχίστῳ, καὶ ἐν πολλῷ πιστὸς ἐστὶ· καὶ ὁ ἐν ἐλαχίστῳ ἄδικος, καὶ ἐν πολλῷ ἄδικός ἐστιν. (v. 11.) Εἰ οὖν ἐν τῷ ἄδικῳ μαμωνᾶ πιστοὶ οὐκ ἐγένεσθε, τὸ ἀληθινὸν τίς ὑμῖν πιστεύσει; (v. 12.) Καὶ εἰ ἐν τῷ ἀλλοτρίῳ πιστοὶ οὐκ ἐγένεσθε, τὸ ἕμὸν τίς ὑμῖν δώσει; (v. 13.) Οὐδεὶς οἰκέτης *) δύναται δυοὶ κυρίοις δουλεύειν· ἢ γὰρ τὸν ἕνα μισήσει, καὶ τὸν ἕτερον ἀγαπήσει· ἢ ἐνὸς ἀνθέξεται, καὶ τῶν ἑτέρου καταφρονήσει. Οὐ δύνασθε θεῷ δουλεύειν καὶ μαμωνᾷ. (v. 14.) Ἦκουον δὲ ταῦτα πάντα καὶ οἱ Φαρισαῖοι, φιλάργυροι ὑπάρχοντες· καὶ ἐξεμυκτηρίζον αὐτόν. (v. 15.) Καὶ εἶπεν αὐτοῖς· ὑμεῖς ἐστε οἱ δικαιοῦντες ἑαυτοὺς ἐνώπιον τῶν ἀνθρώπων· ὁ δὲ θεὸς γινώσκει τὰς καρδίας ὑμῶν· ὅτι τὸ ἐν ἀνθρώποις ὑψηλόν, βδέλυγμα ἐνώπιον τοῦ θεοῦ ἐστίν. (v. 16.) Ὁ νόμος καὶ οἱ προφῆται ἕως Ἰωάννου· ἀπὸ τότε ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ εὐαγγελίζεται, καὶ πᾶς εἰς αὐτὴν βιάζεται. (v. 17.) Εὐκο-

Lectt. varr. *) Dial. S. I. p. 820. E. sine οἰκέτης (Matth. 6, 24.),
— profecto lapsu memoriae auctoris.

πώτερον δέ ἐστι τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν παρελθεῖν, ὡς καὶ ὁ νόμος καὶ οἱ προφῆται, ἢ τῶν λόγων τοῦ κυρίου μίαν κερναίαν πεσεῖν ⁶³). (v. 18.) Πᾶς ὁ ἀπολύων τὴν γυναῖκα αὐτοῦ, καὶ γαμῶν ἑτέραν, μοιχεύει· καὶ πᾶς ὁ ἀπολελυμένην ἀπὸ ἀνδρὸς γαμῶν, μοιχεύει ⁶⁴). (v. 19.) Ἄνθρωπος δέ τις ἦν πλούσιος, καὶ ἐνεδιδύσκειο πορφύραν καὶ βύσσον, εὐφραίνόμενος καθ' ἡμέραν λαμπρῶς. (v. 20.) Πτωχὸς δέ τις ἦν ὀνόματι Λάζαρος, ὃς ἐβέβλητο πρὸς τὸν πυλῶνα αὐτοῦ ἠλκωμένος, (v. 21.) Καὶ ἐπιθυμῶν χορτασθῆναι ἀπὸ τῶν ψιγίων τῶν πιπτόντων ἀπὸ τῆς τραπέζης τοῦ πλουσίου· ἀλλὰ καὶ οἱ κύνες ἐρχόμενοι ἀπέλειχον τὰ ἔλκη αὐτοῦ. (v. 22.) Ἐγένετο δὲ ἀποθανεῖν τὸν πτωχόν, καὶ ἀπενεχθῆναι αὐτὸν ὑπὸ τῶν ἀγγέλων εἰς τὸν κόλπον τοῦ Ἀβραάμ· ἀπέθανε δὲ καὶ ὁ πλούσιος καὶ ἐτάφη. (v. 23.) Καὶ ἐν τῷ ἄδη ἐπάρας τοὺς ὀφθαλμοὺς αὐτοῦ, ὑπάρχων ἐν βασάνοις, ὄρᾳ τὸν Ἀβραάμ ἀπὸ μακρόθεν, καὶ Λάζαρον ἐν τοῖς κόλποις αὐτοῦ. (v. 24.) Καὶ αὐτὸς φωνήσας εἶπε· πάτερ Ἀβραάμ, ἐλέησόν με, καὶ πέμψον Λά-

63) VV. 1—17. cum mutationibus (quas Marcionis doctrina poscebat) verss. 12. et 17. *Tert.* l. l. c. 33. — Versum 13. habet *Dial.* l. l. (v. lectt. varr.), et v. 16. *Epiphan.* l. l. *schol.* 43. cum interpretationibus hominis antinomi. Etenim θεός (v. 13.) est Deus bonus, μαμωνᾶς Creator, et v. 16. diserte Christus proficitur, se (novae divinitatis circumlatorem) annuntiatione regni Dei finem facturum regno Creatoris, quod lege et prophetis, ultimo Johanne, conditum fuerat. — Quod ad lectionem Marcioniticam v. 12. attinet, ἐμὸν s. ἡμέτερον alibi quoque repertum esse tradunt Critici, sponte vero patet, Marcionem lectionem receptam ferre non potuisse, cum nova prorsus et aliena Deus novus et alienus fidem habentibus offerret.

64) V. 18. *Tert.* l. l. c. 34. En! Christum, „contrarium docentem Moysi et Creatori“ (*Deut.* 24, 1 sqq.).

ζαρον, ἵνα βιάσῃ τὸ ἄκρον τοῦ δακτύλου αὐτοῦ ὕδαιος, καὶ καταψύξῃ τὴν γλῶσσαν μου· ὅτι ὀδυνῶμαι ἐν τῇ φλογὶ ταύτῃ. (v. 25.) Εἶπε δὲ Ἀβραάμ· τέκνον, μνήσθητι, ὅτι ἀπέλαβες σὺ τὰ ἀγαθὰ σου ἐν τῇ ζωῇ σου, καὶ Λάζαρος ὁμοίως τὰ κακὰ· νῦν δὲ ὄδῃ παρακαλεῖται, σὺ δὲ ὀδυνᾷσαι. (v. 26.) Καὶ ἐπὶ πᾶσι τούτοις, μετὰ τὸν ἡμῶν καὶ ὑμῶν χάσμα μέγα ἐστήρικται, ὅπως οἱ θέλοντες διαβῆναι ἐντεῦθεν πρὸς ὑμᾶς μὴ δύνανται, μηδὲ οἱ ἐκεῖθεν πρὸς ἡμᾶς διαπερῶσιν. (v. 27.) Εἶπε δέ· ἐρωτῶ οὖν σε, πάτερ, ἵνα πέμψῃς αὐτὸν εἰς τὸν οἶκον τοῦ πατρὸς μου. (v. 28.) Ἐχω γὰρ πέντε ἀδελφοὺς, ὅπως διαμαρτύρηται αὐτοῖς, ἵνα μὴ καὶ αὐτοὶ ἔλθωσιν εἰς τὸν τόπον τοῦτον τῆς βασάνου. (v. 29.) Λέγει αὐτῷ Ἀβραάμ· ἔχουσι Μωσέα καὶ τοὺς προφήτας· ἀκουσάτωσαν αὐτῶν. (v. 30.) Ὁ δὲ εἶπεν· οὐχί, πάτερ Ἀβραάμ· ἀλλ' ἐάν τις ἀπὸ νεκρῶν πορευθῆῃ πρὸς αὐτοὺς, μετανοήσουσιν. (v. 31.) Εἶπε δὲ αὐτῷ· εἰ Μωσέως καὶ τῶν προφητῶν οὐκ ἀκούουσιν, οὐδὲ ἐάν τις ἐκ νεκρῶν ἀναστῆ, πεισθήσονται ⁶⁵).

65) VV. 19—31. *Tert.* l. l. p. 328 sqq. *Eriphan.* l. l. *schol.* 44—46. *Dial.* S. II. p. 826 sq. cll. *Iren.* IV, 2. — Secundum unanimum veterum traditionem Marcion in hac parabola vidit descriptionem *inferorum Creatoris*, ubi iis quoque, qui legi suae et prophetis obedierint, licet sede intervallo insuperabili separata, mercedem promissam et refrigerium concedat, immorigeris exadversum collocatis, tormento cruciandis. Hinc verba Abrahami (v. 29.) ad solos *Judaeos* pertinent; „imo, inquit, *nostri Dei* monela de coelo (9, 28—36), non Moysen et prophetas jussit audiri, sed Christum: *hunc audite!*“ Christi vero s. Dei boni (non Abrahami in inferis, sed) *coelestis est sinus et portus*, in quem credentes recipit.

CAPVT XVII.

(Luc. XVII, 1.) Εἶπε δὲ πρὸς τοὺς μαθητάς· ἀνένδεκτόν ἐστι μὴ ἐλθεῖν τὰ σκάνδαλα· οὐαὶ δὲ, δι' οὗ ἔρχεται. (v. 2.) Λυσιτελεῖ αὐτῷ, εἰ οὐκ ἐγεννήθη, ἢ λίθος μυλωνικός περικείται περὶ τὸν τράχηλον αὐτοῦ, καὶ ἐξόρπιται εἰς τὴν θάλασσαν, ἢ ἵνα σκανδαλίση ἓνα τῶν μικρῶν τούτων. (v. 3.) Προσέχετε ἑαυτοῖς. Ἐὰν δὲ ἁμάρτη εἰς σὲ ὁ ἀδελφός σου, ἐπιτίμησον αὐτῷ· καὶ ἐὰν μετανοήσῃ, ἄφες αὐτῷ. (v. 4.) Καὶ ἐὰν ἐπιτάκῃς τῆς ἡμέρας ἁμάρτη εἰς σὲ, καὶ ἐπιτάκῃς τῆς ἡμέρας ἐπιστροφῆς ἐπὶ σε λέγων· μετανοῶ· ἀφήσεις αὐτῷ ⁶⁶). (v. 5.) Καὶ εἶπον οἱ ἀπόστολοι τῷ κυρίῳ· πρόσθεσ ἡμῖν πίστιν. (v. 6.) Εἶπε δὲ ὁ κύριος· εἰ εἴχετε πίστιν ὡς κόκκον σινάπεως, ἐλέγετε ἂν τῇ συκαμίνῳ ταύτῃ· ἐκρίζωθήτη καὶ φυτεύθητι ἐν τῇ θαλάσῃ· καὶ ὑπήκουσεν ἂν ὑμῖν. (v. 11.) Καὶ ἐγένετο ἐν τῷ πορεύεσθαι αὐτὸν εἰς Ἱερουσαλὴμ, καὶ αὐτὸς διήρχετο διὰ μέσου Σαμαρείας καὶ Γαλιλαίας. (v. 12.) Καὶ

66) VV. 1—4. *Tert.* l. l. c. 35. Versum alterum allegat his verbis: „Conversus ibidem ad discipulos, Vae dicit auctori scandalorum, expediasse ei, si natus non fuisset, aut si molino saxo, ad collum deligato, praecipitatus esset in profundum,“ et rel. E quibus sponte apparet lectio in textum recepta, quam etiam nunc in nonnullis codd. Lucae obviam Marcion e suo Lucae codice accepit, non efflinxit, neutiquam suis opinionibus commodiorem, quam vulgaris. — Sequentium VV. 5—10, quos *Tertullianus* omnes praeterit, posteriores (7—10) neque cum Marcionis praecipis de vita sancta (= ascetica), neque cum ejusdem doctrina conveniebant, secundum quam vita Christianorum i. e. cultorum Dei non nisi boni, non justitia et animo servili, sed solo eodemque libero amore est regenda. Horum versuum ruina forsitan secum traxit etiam versus 5. et 6, qui non ita abhorrent a Marcionis sensu (cf. tamen IV, 36—39). Versum 10. defuisse in Marcionis evangelio diserte tradit *Eriphan.* l. l. *schol.* 47.

εἰσερχομένου αὐτοῦ εἰς τινα κώμην, ἀπήντησαν αὐτῷ δέκα λεπροὶ ἄνδρες, οἱ ἔστησαν πόρῳθεν. (v. 13.) Καὶ αὐτοὶ ἤραν φωνὴν, λέγοντες· Ἰησοῦ, ἐπιστάτα, ἐλέησον ἡμᾶς. (v. 14.) Καὶ ἰδὼν εἶπεν αὐτοῖς· πορευθέντες ἐπιδείξατε ἑαυτοῖς τοῖς ἱερεῦσι. Καὶ ἐγένετο ἐν τῷ ὑπάγειν αὐτοὺς, ἑκαθαρίσθησαν. (IV, 27.) Καὶ πολλοὶ λεπροὶ ἦσαν ἐπὶ Ἐλισσαίου τοῦ προφήτου ἐν τῷ Ἰσραήλ· καὶ οὐδεὶς αὐτῶν ἑκαθαρίσθη, εἰ μὴ Νεεμὰν ὁ Σύρος. (XVII, 15.) Εἰς δὲ ἕξ αὐτῶν, ἰδὼν ὅτι ἰάθη, ὑπέστρεψε, μετὰ φωνῆς μεγάλης δοξάζων τὸν Θεόν. (v. 16.) Καὶ ἔπεσεν ἐπὶ πρόσωπον παρὰ τοὺς πόδας αὐτοῦ, εὐχαριστῶν αὐτῷ· καὶ αὐτὸς ἦν Σαμαρείτης. (v. 17.) Ἀποκριθεὶς δὲ ὁ Ἰησοῦς εἶπεν· οὐχὶ οἱ δέκα ἑκαθαρίσθησαν; οἱ δὲ ἑννέα ποῦ; (v. 18.) Οὐχ εὐρέθησαν ὑποστρέφαντες δοῦναι δόξαν τῷ Θεῷ, εἰ μὴ ὁ ἄλλογενὴς οὗτος; (v. 19.) Καὶ εἶπεν αὐτῷ· ἄναστὰς πορεύου· ἡ πίστις σου σέσωκέ σε ⁶⁷). (v. 20.) Ἐπερωτηθεὶς

67) VV. 11 — 19. *Tert.* l. l. p. 332 sqq. et *Eriphan.* l. l. *schol.* 48. Secundum utriusque testimonium Marcion versum supra (Luc. IV, 27.) inutilem huic loco inseruit, ut „infirmi-
tatem Creatoris, unum tantummodo remediantis, et majestatem Dei boni, qui decem emundarit,“ clarius ostenderet. Caeterum Christus eo etiam „aemulum Creatoris“ se manifestavit, „quod praevenit solemnia legis morosae de leprosis (Levit. 13. et 14.), quum decem istos ire tantummodo juberet (nondum purgatos), ut se ostenderent sacerdotibus, et eosdem sine tactu jam et sine verbo, tacita potestate et sola voluntate in itinere purgaret“ — „legis illusor, ut in itinere curatis ostenderet, nihil esse legem cum ipsis sacerdotibus,“ — ut, quum intellexissent, se aliena et meliore divinitate sanatos esse, haud pergerent ad lapideum Creatoris templum et externa sacrificia offerrent, sed reversi „veram oblationem, gratiarum scil. actionem, apud verum templum et verum pontificem ejus Christum“ offerrent. Quod vero unus tantummodo, Samarita, homo peregrinus, intellexit et fecit, non ita novem Judaei, homines animi servilis et suis opinionibus obtusi.

δὲ ὑπὸ τῶν Φαρισαίων πότε ἔρχεται ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ, ἀπεκρίθη αὐτοῖς καὶ εἶπεν· οὐκ ἔρχεται ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ μετὰ παρατηρήσεως· (v. 21.) Οὐδὲ ἔροῦσιν· ἰδοὺ ᾧ-δε, ἢ, ἰδοὺ ἐκεῖ· ἰδοὺ γὰρ, ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ ἐντὸς ὑμῶν ἔστιν ⁶⁸). (v. 22.) Εἶπε δὲ πρὸς τοὺς μαθητάς· ἐλεύσονται ἡμέραι, ὅτε ἐπιθυμήσετε μίαν τῶν ἡμερῶν τοῦ υἱοῦ τοῦ ἀνθρώπου ἰδεῖν, καὶ οὐκ ὑψεσθε. (v. 23.) Καὶ ἔροῦσιν ὑμῖν· ἰδοὺ ᾧδε, ἢ, ἰδοὺ ἐκεῖ· μὴ ἀπέλθῃτε, μηδὲ διώξητε. (v. 24.) Ὡσπερ γὰρ ἡ ἀστραπή ἡ ἀστράπτουσα ἐκ τῆς ὑπ' οὐρανὸν εἰς τὴν ὑπ' οὐρανὸν λάμπει· οὕτως ἔσται καὶ ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου ἐν τῇ ἡμέρᾳ αὐτοῦ. (v. 25.) Πρῶτον δὲ δεῖ αὐτὸν πολλὰ παθεῖν, καὶ ἀποδοκιμασθῆναι ἀπὸ τῆς γενεᾶς ταύτης. (v. 26.) Καὶ καθὼς ἐγένετο ἐν ταῖς ἡμέραις τοῦ Νῶε, οὕτως ἔσται καὶ ἐν ταῖς ἡμέραις τοῦ υἱοῦ τοῦ ἀνθρώπου. (v. 27.) Ἡσθιον, ἔπινον, ἐγάμονν, ἐξεγαμίζοντο, ἄχρι ἧς ἡμέρας εἰςῆλθε Νῶε εἰς τὴν κιβωτόν· καὶ ἦλθεν ὁ κατακλυσμός, καὶ ἀπόλεσεν ἅπαντας. (v. 28.) Ὅμοίως καὶ ὡς ἐγένετο ἐν ταῖς ἡμέραις Λῶτ· ἦσθιον, ἔπινον, ἠγόραζον, ἐπώλουν, ἐφύτευον, ᾠκοδόμουν· (v. 29.) Ἡ δὲ ἡμέρα ἐξῆλθε Λῶτ ἀπὸ Σοδόμων, ἔβρεξε πῦρ καὶ θεῖον ἀπ' οὐρανοῦ, καὶ ἀπόλεσεν ἅπαντας· (v. 30.) Κατὰ ταῦτα ἔσται ἡ ἡμέρα ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου ἀποκαλύπτεται. (v. 31.) Ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ, ὅς ἐστι ἐπὶ τοῦ δώματος, καὶ τὰ σκεύη αὐτοῦ ἐν τῇ οἰκίᾳ, μὴ καταβάτω ἄραι αὐτά· καὶ ὁ ἐν τῷ ἀγρῷ, ὁμοίως μὴ ἐπιστρεψάτω εἰς τὰ ὀπίσω. (v. 32.) Μνημονεύετε τῆς γυναικὸς Λῶτ. (v. 33.) Ὅς ἐὰν ζητήσῃ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ σῶσαι, ἀπολέσει αὐτήν·

68) VV. 20. et 21. Tert. l. l. p. 336. Pharisei consuluerunt Dominum de sui Dei regno, externo et terreno, Christus respondit de regno Dei boni, coelesti.

καὶ ὅς ἐὰν ἀπολέσῃ αὐτήν, ζωογονήσει αὐτήν. (v. 34.)
 Λέγω ὑμῖν, ταύτῃ τῇ νυκτὶ ἔσονται δύο ἐπὶ κλίνης μιᾶς·
 ὁ εἷς παραληφθήσεται, καὶ ὁ ἕτερος ἀφεθήσεται. (v. 35.)
 Δύο ἔσονται ἀλήθουςαι ἐπὶ τὸ αὐτό· ἡ μία παραληφθήσε-
 ται, καὶ ἡ ἑτέρα ἀφεθήσεται. (v. 36.) Δύο ἔσονται ἐν τῷ
 ἀγρῷ· ὁ εἷς παραληφθήσεται, καὶ ὁ ἕτερος ἀφεθήσεται.
 (v. 37.) Καὶ ἀποκριθέντες λέγουσιν αὐτῷ· ποῦ, κύριε; ὁ
 δὲ εἶπεν αὐταῖς· ὅπου τὸ σῶμα, ἐκεῖ συναχθήσονται οἱ
 ἄετοί ⁶⁹).

CAPVT XVIII.

(Luc. XVIII, 1.) Ἔλεγε δὲ καὶ παραβολὴν αὐτοῖς
 πρὸς τὸ δεῖν πάντοτε προσεύχεσθαι καὶ μὴ ἐκκακεῖν, (v. 2.)
 Λέγων· κριτὴς τις ἦν ἐν τινὶ πόλει τὸν Θεὸν μὴ φοβούμε-
 νος καὶ ἄνθρωπον μὴ ἐντρέπόμενος. (v. 3.) Χήρα δὲ τις
 ἦν ἐν τῇ πόλει ἐκείνῃ· καὶ ἤρχετο πρὸς αὐτὸν, λέγουσα·
 ἐκδίκησόν με ἀπὸ τοῦ ἀντιδίκου μου. (v. 4.) Καὶ οὐκ ἠθέ-
 λησεν ἐπὶ χρόνον· μετὰ δὲ ταῦτα εἶπεν ἐν ἑαυτῷ· εἰ καὶ
 τὸν Θεὸν οὐ φοβοῦμαι, καὶ ἄνθρωπον οὐκ ἐντρέπομαι,
 (v. 5.) Διὰ γε τὸ παρέχειν μοι κόπον τὴν χήραν ταύτην,
 ἐκδικήσω αὐτήν· ἵνα μὴ εἰς τέλος ἐρχομένη ὑπωπιάζῃ με.
 (v. 6.) Εἶπε δὲ ὁ κύριος· ἀκούσατε, τί ὁ κριτὴς τῆς ἀδι-
 κίας λέγει. (v. 7.) Ὁ δὲ Θεὸς οὐ μὴ ποιήσῃ τὴν ἐκδίκη-
 σιν τῶν ἐκλεκτῶν αὐτοῦ τῶν βοῶντων πρὸς αὐτὸν ἡμέρας

69) VV. 22—37. fere omnes (24—30) Tert. allegat. l. l. p. 336 sq. versum 22. Eriph. l. l. schol. 49., nec ullus videtur defuisse. Christum h. l. de regno Creatoris, de quo (v. 20.) consulebatur, non de suo respondisse, nec locutum esse de suo adventu, sed de adventu „Judaei Christi,” a Prophetis promissi, docuit Marcion. (cf. XII, 39. 40. not. 52.).

καὶ νυκτὸς, καὶ μακροθυμῶν ἐπ' αὐτοῖς; (v. 8.) Λέγω ὑμῖν, ὅτι ποιήσει τὴν ἐκδίκησιν αὐτῶν ἐν τάχει. Πλὴν ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου ἔλθων ἄρα εὐρήσει τὴν πίστιν ἐπὶ τῆς γῆς; (v. 9.) Εἶπε δὲ καὶ πρὸς τινὰς τοὺς πεποιθότας ἐφ' ἑαυτοῖς, ὅτι εἰσὶ δίκαιοι, καὶ ἔξουθενοῦντας τοὺς λοιποὺς, τὴν παραβολὴν ταύτην· (v. 10.) Ἄνθρωποι δύο ἀνέβησαν εἰς τὸ ἱερόν προσεύξασθαι· ὁ εἰς Φαρισαῖος, καὶ ὁ ἕτερος τελώνης· (v. 11.) Ὁ Φαρισαῖος σιαθεὶς πρὸς ἑαυτὸν ταῦτα προσηύχετο· ὁ θεὸς, εὐχαριστιῶ σοι, ὅτι οὐκ εἰμι ὡσπερ οἱ λοιποὶ τῶν ἀνθρώπων, ἄρπαγες, ἄδικοι, μοιχοὶ, ἢ καὶ ὡς οὗτος ὁ τελώνης. (v. 12.) Νηστειῶ δις τοῦ σαββάτου, ἀποδεκατῶ πάντα ὅσα κτῶμαι. (v. 13.) Καὶ ὁ τελώνης μακρόθεν ἐστῶς οὐκ ἤθελεν οὐδὲ τοὺς ὀφθαλμοὺς εἰς τὸν οὐρανὸν ἐπύρει· ἀλλ' εἵνυπτεν εἰς τὸ στῆθος αὐτοῦ, λέγων· ὁ θεὸς ἰλάσθητί μοι τῷ ἁμαρτωλῷ. (v. 14.) Λέγω ὑμῖν, κατέβη οὗτος δεδικαιωμένος εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ, ἢ ἐκεῖνος· ὅτι πᾶς ὁ ὑψῶν ἑαυτὸν ταπεινωθήσεται· ὁ δὲ ταπεινῶν ἑαυτὸν ὑψωθήσεται ⁷⁰). (v. 15.) Προςέφερον δὲ αὐτῷ καὶ τὰ βρέφη, ἵνα αὐτῶν ἄπτηται· ἰδόντες δὲ οἱ μαθηταὶ ἐπετίμησαν αὐτοῖς. (v. 16.) Ὁ δὲ Ἰησοῦς προσκαλεσάμενος αὐτὰ, εἶπεν· ἄφετε τὰ παιδιά ἔρχεσθαι πρὸς με, καὶ μὴ κωλύετε αὐτά· τῶν γὰρ τοιούτων ἐστὶν ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ. (v. 17.) Ἀμὴν λέγω ὑμῖν, ὅς ἐάν μὴ δέξηται τὴν βασιλείαν τοῦ θεοῦ ὡς παιδίον, οὐ μὴ εἰσέλθῃ εἰς αὐτήν ⁷¹). (v. 18.) Καὶ ἐπηρώτησέ τις αὐτὸν ἄρχων, λέγων·

70) VV. 1—14. *Tert.* l. l. c. 36. (praeter verba v. 8: πλὴν — τῆς γῆς).

71) VV. 15—17. praeterit quidem *Tertullianus*, servavit vero profecto Marcion, similes versibus 9, 46—48, quibus addidit antithesin: „Christus diligit parvulos, tales esse docens debere, qui semper majores velint esse. Creator autem (2 Regg. 2, 24) ursos

διδάσκαλε ἀγαθὲ, τί ποιήσας ζωὴν αἰώνιον κληρονομήσω;
 (v. 19.) Εἶπε δὲ αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· τί με λέγεις ἀγαθόν;
 οὐδεὶς ἀγαθός, εἰ μὴ εἷς, ὁ θεός *). (v. 20.) Τὰς ἐντολὰς
 οἶδας **); μὴ μοιχεύσης· μὴ φονεύσης· μὴ κλέψης· μὴ ψευ-
 δομαρτυρήσης· τίμα τὸν πατέρα σου καὶ τὴν μητέρα σου.
 (v. 21.) Ὁ δὲ εἶπε· ταῦτα πάντα ἐφυλαξάμην ἐκ νεότητός
 μου. (v. 22.) Ἀκούσας δὲ ταῦτα ὁ Ἰησοῦς, εἶπεν αὐτῷ·
 ἔτι ἐν σοὶ λείπει· πάντα ὅσα ἔχεις πώλησον, καὶ διάδος
 πτωχοῖς, καὶ ἕξεις θησαυρὸν ἐν οὐρανῷ· καὶ δεῦρο, ἀκο-
 λούθει μοι. (v. 23.) Ὁ δὲ ἀκούσας ταῦτα, περιλύπος ἐγέν-
 νετο· ἦν γὰρ πλούσιος σφόδρα. (v. 24.) Ἴδὼν δὲ αὐτὸν
 ὁ Ἰησοῦς περιλύπον γενόμενον, εἶπε· πῶς δυσκόλως οἱ τὰ
 χρήματα ἔχοντες εἰσελεύσονται εἰς τὴν βασιλείαν τοῦ θεοῦ.
 (v. 25.) Ἐυκόπωτερον γὰρ ἐστὶ, κάμηλον διὰ τρυμαλιᾶς ῥα-
 φίδος εἰσελθεῖν, ἢ πλούσιον εἰς τὴν βασιλείαν τοῦ θεοῦ
 εἰσελθεῖν. (v. 26.) Εἶπον δὲ οἱ ἀκούσαντες· καὶ τίς δύνα-
 ται σωθῆναι; (v. 27.) Ὁ δὲ εἶπε· τὰ ἀδύνατα παρὰ ἀν-
 θρώποις δυνατὰ ἐστὶ παρὰ τῷ θεῷ. (v. 28.) Εἶπε δὲ ὁ
 Πέτρος· ἰδοὺ, ἡμεῖς ἀφήκαμεν πάντα, καὶ ἠκολουθήσαμεν
 σοι. (v. 29.) Ὁ δὲ εἶπεν αὐτοῖς· ἀμὴν λέγω ὑμῖν, ὅτι οὐ-
 δείς ἐστιν, ὃς ἀφῆκεν οἰκίαν, ἢ γονεῖς, ἢ ἀδελφοὺς, ἢ γυ-

Lectt. varr. *) *Eriphan.* l. l. *schol.* 50. additum indicat ὁ πα-
 τήρ.

Lectt. varr. **) *Eriphan.* l. l. reprehendit Marcionem, quod scri-
 pserit οἶδα (ἵνα μὴ δείξῃ τὰς ἐντολὰς ἤδη προεγεγραμμένας
Refut.), temere profecto, quum haud dubie illa lectio nata
 fuerit vitio librarii, nam neque *Tertullianus*, neque *Origenes*,
 neque *auctor Dialogi* eam in evangelio Marcionis invenerunt,
 sed οἶδας.

pueris immisit, ulciscens Helisaeum propheten, convitia ab eis
 passum." Pariter quoque *Megethius* Marcionita versum 16. no-
 stri loci opponit loco l. V. T. in *Dial. S. I.* p. 814. C,

ναῖκα, ἢ τέκνα ἕνεκεν τῆς βασιλείας τοῦ Θεοῦ, (v. 30.) Ὅς οὐ μὴ ἀπολάβῃ πολλαπλασίονα ἐν τῷ καιρῷ τούτῳ, καὶ ἐν τῷ αἰῶνι τῷ ἐρχομένῳ ζωὴν αἰώνιον ⁷²). (v. 35.) Ἐγένετο δὲ ἐν τῷ ἐγγίξειν αὐτὸν εἰς Ἱεριχὼν, τυφλὸς τις ἐκάθητο παρὰ τὴν ὁδὸν προσαϊτῶν. (v. 36.) Ἀκούσας δὲ ὄχλου διαπορευομένου, ἐπυνθάνετο, τί εἶη τοῦτο. (v. 37.) Ἀπήγγειλαν δὲ αὐτῷ, ὅτι Ἰησοῦς παρέρχεται. (v. 38.) Καὶ ἐβοήσῃ λέγων· Ἰησοῦ, υἱὲ Δαβὶδ, ἐλέησόν με. (v. 39.) Καὶ οἱ προάγοντες ἐπετίμων αὐτῷ, ἵνα σιωπήσῃ· αὐτὸς δὲ πολλῷ μᾶλλον ἔκραζεν· υἱὲ Δαβὶδ, ἐλέησόν με. (v. 40.) Σταθεὶς δὲ ὁ Ἰησοῦς ἐκέλευσεν αὐτὸν ἀχθῆναι πρὸς αὐτόν· ἐγγίσαντος δὲ αὐτοῦ ἐπηρώτησεν αὐτόν, (v. 41.) Λέγων· τί σοι θέλεις ποιήσω; ὁ δὲ εἶπε· κύριε, ἵνα ἀναβλέψω. (v. 42.) Καὶ ὁ Ἰησοῦς εἶπεν αὐτῷ· ἀνάβλεψον· ἡ πίστις σου σέσωκέ σε. (v. 43.) Καὶ παραχρῆμα ἀνέβλεψε, καὶ ἠκολούθει αὐτῷ δοξάζων τὸν Θεόν· καὶ πᾶς ὁ λαὸς ἰδὼν, ἔδωκεν αἶνον τῷ Θεῷ ⁷³).

72) VV. 18—30. *Tert.* l. l. p. 538 sq. VV. 18—20. allegat *Epiph.* l. l. *schol.* 50. V. 19. *Orig. π. ἀρχ.* II. c. V. 4. p. 89. VV. 18—20. *Id.* *Fragmenta in Lucam* p. 980 sq. (T. III. ed. de la Rue) VV. 18—22. (usq. ad οὐρανῶν) *Dial.* S. II. p. 832. A. B. — Versus sequentes 31—34, quos Marcion antinomus ferre non potuit, praeterit *Tertullianus*, erasos fuisse testatur *Epiphanius* l. l. *schol.* 52.

73) VV. 35—43. sine epitheto, ὁ Ναζαραῖος (v. 37.), quod cum Marcionis commentis non conciliari potuit (v. IV, 34.), *Tert.* l. l. p. 346 sq. *Epiph.* l. l. *schol.* 51. *Dial.* S. IV. p. 858. C. D. — Antecedentes increpabant caecum, ut taceret, quia mentiebatur, clamans, Jesum esse *filium David*. Nihilominus Christus, quae fuit ejus bonitas, misertus est caeci eoque ostendit, se non esse *filium David*, quum ex animi diversitate bonus esset caecis, quos ille jusserat caedi (2 Sam. V, 6—8).

CAPVT XIX.

(Luc. XIX, 1.) Καὶ εἰσελθὼν διήρχετο τὴν Ἱεριχῶ.
 (v. 2.) Καὶ ἰδοὺ, ἀνὴρ ὀνόματι καλούμενος Ζακχαῖος· καὶ αὐτὸς ἦν ἀρχιτελώνης, καὶ οὗτος ἦν πλούσιος. (v. 3.) Καὶ ἐζήτει ἰδεῖν τὸν Ἰησοῦν, τίς ἐστι· καὶ οὐκ ἠδύνατο ἀπὸ τοῦ ὄχλου, ὅτι τῇ ἡλικίᾳ μικρὸς ἦν. (v. 4.) Καὶ προδραμῶν ἔμπροσθεν, ἀνέβη ἐπὶ συκομορέαν, ἵνα ἴδῃ αὐτόν· ὅτι δι' ἐκείνης ἡμέλλε διέρχεσθαι. (v. 5.) Καὶ ὡς ἦλθεν ἐπὶ τὸν τόπον, ἀναβλέψας ὁ Ἰησοῦς εἶδεν αὐτόν, καὶ εἶπε πρὸς αὐτόν· Ζακχαῖε, σπεύσας κατάβηθι, σήμερον γὰρ ἐν τῷ οἴκῳ σου δεῖ με μεῖναι. (v. 6.) Καὶ σπεύσας, κατέβη, καὶ ὑπεδέξατο αὐτὸν χαίρων. (v. 7.) Καὶ ἰδόντες ἅπαντες διεγόγγυζον, λέγοντες· ὅτι παρὰ ἁμαρτωλοῦ ἀνδρὶ εἰσῆλθε καταλύσαι. (v. 8.) Σταθεὶς δὲ Ζακχαῖος εἶπε πρὸς τὸν κύριον· ἰδοὺ, τὰ ἡμίση τῶν ὑπαρχόντων μου, κύριε, δίδωμι τοῖς πτωχοῖς· καὶ εἴ τινός τι ἐσυκοφάνησα, ἀποδίδωμι τετραπλοῦν. (v. 9.) Εἶπε δὲ πρὸς αὐτόν ὁ Ἰησοῦς· ὅτι σήμερον σωτηρία τῷ οἴκῳ τούτῳ ἐγένετο. (v. 10.) Ἦλθε γὰρ ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου ζητῆσαι καὶ σῶσαι τὸ ἀπολωλός ⁷⁴). (v. 11.) Ἀκούοντων δὲ αὐτῶν ταῦτα, προσθεὶς εἶπε παραβολὴν, διὰ τὸ ἐγγὺς αὐτὸν εἶναι Ἱερουσαλήμ, καὶ δοκεῖν αὐτοῖς ὅτι παραχορῆμα μέλλει ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ ἀναφαίνεσθαι. (v. 12.) Εἶπεν οὖν· ἄνθρωπός τις εὐγενῆς ἐπορεύθη εἰς χώραν μακρὰν, λαβεῖν ἑαυτῷ βασιλείαν, καὶ ὑποστρέψαι. (v. 13.) Καλέσας δὲ δέκα δούλους ἑαυτοῦ,

74) VV. 1—10. Tert. l. l. c. 37. In v. 9. non reperit verba καθότι καὶ αὐτὸς υἱὸς Ἀβραάμ ἐστιν, quae non potuit ferre Marcion, cujus Christus potius servavit eum, quem filii Abrahami damnabant.

ἔδωκεν αὐτοῖς δέκα μνᾶς, καὶ εἶπε πρὸς αὐτούς· πραγμα-
 τεύσασθε, ἕως ἔρχομαι. (v. 14.) Οἱ δὲ πολῖται αὐτοῦ ἐμί-
 σουν αὐτὸν, καὶ ἀπέστειλαν πρεσβείαν ὀπίσω αὐτοῦ, λέγον-
 τες· οὐ θέλομεν τοῦτον βασιλεῦσαι ἐφ' ἡμᾶς. (v. 15.) Καὶ
 ἐγένετο ἐν τῷ ἐπανελθεῖν αὐτὸν λαβόντα τὴν βασιλείαν,
 καὶ εἶπε φωνηθῆναι αὐτῷ τοὺς δούλους τούτους, οἷς ἔδωκε
 τὸ ἀργύριον· ἵνα γινῶ τίς τί διεπραγματεύσατο. (v. 16.)
 Παρεγένετο δὲ ὁ πρῶτος λέγων· κύριε, ἡ μνᾶ σου προσειργά-
 σατο δέκα μνᾶς. (v. 17.) Καὶ εἶπεν αὐτῷ· εὖ, ἀγαθὸν δοῦ-
 λε· ὅτι ἐν ἐλαχίστῳ πιστὸς ἐγένου, ἴσθι ἐξουσίαν ἔχων ἐπά-
 νω δέκα πόλεων. (v. 18.) Καὶ ἦλθεν ὁ δεύτερος λέγων·
 κύριε, ἡ μνᾶ σου ἐποίησε πέντε μνᾶς. (v. 19.) Εἶπε δὲ καὶ
 τούτῳ· καὶ σὺ γίνου ἐπάνω πέντε πόλεων. (v. 20.) Καὶ
 ἕτερος ἦλθε λέγων· κύριε, ἰδοὺ, ἡ μνᾶ σου, ἣν εἶχον ἀπο-
 κειμένην ἐν σουδαρίῳ· (v. 21.) Ἐφοβοῦμένην γάρ σε, ὅτι ἄν-
 θρωπος αὐστηρὸς εἶ· αἴρεις ὃ οὐκ ἔθηκας, καὶ θερίζεις ὃ
 οὐκ ἔσπειρας. (v. 22.) Λέγει δὲ αὐτῷ· ἐκ τοῦ στόματός
 σου κρινῶ σε, πονηρὲ δοῦλε· ἦδεις, ὅτι ἐγὼ ἄνθρωπος αὐ-
 στηρὸς εἰμι, αἴρων ὃ οὐκ ἔθηκα, καὶ θερίζων ὃ οὐκ ἔσπει-
 ρα; (v. 23.) Καὶ διατί οὐκ ἔδωκας τὸ ἀργύριόν μου ἐπὶ
 τὴν τράπεζαν, καὶ ἐγὼ ἐλθὼν σὺν τόκῳ ἂν ἔπραξα αὐτὸ;
 (v. 24.) Καὶ τοῖς παρεστῶσιν εἶπεν· ἄρατε ἀπ' αὐτοῦ τὴν
 μνᾶν, καὶ δότε τῷ τὰς δέκα μνᾶς ἔχοντι. (v. 25.) Καὶ εἶ-
 πον αὐτῷ· κύριε, ἔχει δέκα μνᾶς· (v. 26.) Λέγω γὰρ ὑμῖν,
 ὅτι παντὶ τῷ ἔχοντι δοθήσεται· ἀπὸ δὲ τοῦ μὴ ἔχοντος,
 καὶ ὃ ἔχει, ἀρθήσεται ἀπ' αὐτοῦ. (v. 27.) Πλὴν τοὺς ἐχ-
 θρούς μου ἐκείνους, τοὺς μὴ θελήσαντάς με βασιλεῦσαι
 ἐπ' αὐτούς, ἀγάγετε ὧδε, καὶ κατασφάζετε ἔμπροσθέν μου.
 (v. 28.) Καὶ εἰπὼν ταῦτα, ἐπορεύετο ἔμπροσθεν, ἀναβαίνων
 εἰς Ἱερουσόλυμα. (v. 47.) Καὶ ἦν διδάσκων τὸ καθ' ἡμέραν
 ἐν τῷ ἱερῷ. Οἱ δὲ ἄρχιερεῖς καὶ οἱ γραμματεῖς ἐζήτουν

αὐτὸν ἀπολέσαι, καὶ οἱ πρῶτοι τοῦ λαοῦ. (v. 48.) Καὶ οὐχ εἴρισκον τὸ τί ποιήσωσιν· ὁ λαὸς γὰρ ἄσπας ἐξεκρέματο αὐτοῦ ἀκούων ⁷⁵).

CAPVT XX.

(Luc. XX, 1.) Καὶ ἐγένετο ἐν μιᾷ τῶν ἡμερῶν ἐκείνων, διδάσκοντος αὐτοῦ τὸν λαὸν ἐν τῷ ἱερῷ καὶ εὐαγγελιζομένου, ἐπέστησαν οἱ ἀρχιερεῖς καὶ οἱ γραμματεῖς σὺν τοῖς πρεσβυτέροις, (v. 2.) Καὶ εἶπον πρὸς αὐτὸν λέγοντες· εἰπέ ἡμῖν, ἐν ποίᾳ ἐξουσίᾳ ταῦτα ποιεῖς, ἢ τίς ἐστιν ὁ δούσ σοι τὴν ἐξουσίαν ταύτην; (v. 3.) Ἀποκριθεὶς δὲ εἶπε πρὸς αὐτούς· ἐρωτήσω ὑμᾶς καὶ γὰρ ἓνα λόγον· καὶ εἴπατέ μοι· (v. 4.) Τὸ βᾶπτισμα Ἰωάννου ἐξ οὐρανοῦ ἦν, ἢ ἐξ ἀνθρώπων; (v. 5.) Οἱ δὲ συνελογίσαντο πρὸς ἑαυτούς, λέγοντες· ὅτι ἐὰν εἴπωμεν, ἐξ οὐρανοῦ, ἐρεῖ· διὰ τί οὖν οὐκ ἐπιστεύσατε αὐτῷ; (v. 6.) Ἐὰν δὲ εἴπωμεν, ἐξ ἀνθρώπων, πᾶς ὁ λαὸς καταλιθάσει ἡμᾶς· πεπεισμένος γὰρ ἐστιν, Ἰωάννην προφήτην εἶναι. (v. 7.) Καὶ ἀπεκρίθησαν μὴ εἰδέναί ποθεν· (v. 8.) Καὶ ὁ Ἰησοῦς εἶπεν αὐτοῖς· οὐδὲ ἐγὼ λέγω

75) VV. 11 — 28. *Tert.* I. I. p. 344. „Regem judicem, hominem austerum, tollentem, quod non posuit, et metentem, quod non sevit,“ Creatorem e. se suo jure Marcion contendit. Ab illius regno, per ipsius Christum olim condendo, mirum quantum differt regnum Christi, Dei boni. — VV. 29 — 48. praeterit *Tertullianus*, et sponte apparet, cur Marcioni displicuerint usque ad quadragesimum sextum. Hos omnes ejectos fuisse testatur *Epiphanius schol.* 53. Qui cum non tradat, ultimos quoque (47. et 48.) defuisse, qui sane rei Marcioniticae maxime favent, recte profecto hoc negamus, id etiam intelligentes, *Tertullianum* eos propterea non allegasse, quod eis contra adversarium uti non potuerit.

ἡμῖν, ἐν ποίᾳ ἔξουσία ταῦτα ποιῶ ⁷⁶). (v. 19.) Καὶ *) ἐξήτησαν οἱ ἀρχιερεῖς καὶ οἱ γραμματεῖς ἐπιβαλεῖν ἐπ' αὐτὸν τὰς χειρας ἐν αὐτῇ τῇ ὥρᾳ· καὶ ἐφοβήθησαν τὸν λαόν. (v. 20.) Καὶ παρατηρήσαντες ἀπέστειλαν ἐγκαθέτους, ὑποκρινομένους ἑαυτοὺς δικαίους εἶναι· ἵνα ἐπιλάβωνται αὐτοῦ λόγου, εἰς τὸ παρωδοῦναι αὐτὸν τῇ ἀρχῇ καὶ τῇ ἔξουσίᾳ τοῦ ἡγεμόνος. (v. 21.) Καὶ ἐπρωτίησαν αὐτὸν λέγοντες· διδάσκαλε, οἶδαμεν ὅτι ὀρθῶς λέγεις καὶ διδάσκεις, καὶ οὐ λαμβάνεις πρόσωπον, ἀλλ' ἐπ' ἀληθείας τὴν ὁδὸν τοῦ Θεοῦ διδάσκεις· (v. 22.) Ἐξέστιν ἡμῖν Καίσαρι φόρον δοῦναι, ἢ οὐ; (v. 23.) Κατανοήσας δὲ αὐτῶν τὴν παρουργίαν, εἶπε πρὸς αὐτοὺς· τί με πειράζετε; (v. 24.) Ἐπιδείξατέ μοι δηνάριον· τίνας ἔχει εἰκόνα καὶ ἐπιγραφήν; ἀποκριθέντες δὲ εἶπον· Καίσαρος. (v. 25.) Ὁ δὲ εἶπεν αὐτοῖς· ἀπόδοτε τούτων τὰ Καίσαρος Καίσαρι, καὶ τὰ τοῦ Θεοῦ τῷ Θεῷ. (v. 26.) Καὶ οὐκ ἴσχυσαν ἐπιλαβέσθαι αὐτοῦ ῥήματος ἐναντίον τοῦ λαοῦ· καὶ θαυμάσαντες ἐπὶ τῇ ἀποκρίσει αὐτοῦ, ἐσίγησαν ⁷⁷). (v. 27.) Προσελθόντες δὲ τινες τῶν Σαδδουκαίων,

Lectt. varr. *) In codice evangelii Marcionitici scribere, quo *Epiphanius* usus est, omissis etiam VV. 1—8. (haud dubie, quia *Christus* *Johanni*, prophetae Creatoris, aliquam videtur auctoritatem tribuere) initium huius capituli hoc fuisse videtur: Ἐγένετο (δὲ) ἐν μιᾷ τῶν ἡμερῶν (ἐκείνων), διδάσκοντος αὐτοῦ ἐν τῷ ἱερῷ (οἱ ἀρχιερεῖς καὶ οἱ γραμματεῖς) ἐξήτησαν ἐπιβαλεῖν κ. τ. λ. v. *schol.* 53. *Refut.* et *schol.* 54.

76) VV. 1—8. *Tert.* l. l. c. 38. Versus sequentes (9—18.) vir antinomus genuinos agnoscere non potuit et, teste *Epiphanio schol.* 54., textu eiecit.

77) VV. 19—26. *Tert.* l. l. p. 345. *cll.* *Epiphani.* *schol.* 54. et *Refut.* 53. (v. *Lectt. varr.*) Per se patet, ejecta fuisse verba versus 19: ἔγνωσαν γὰρ, ὅτι πρὸς αὐτοὺς τὴν παραβολὴν ταύτην εἶπε, postquam parabola praecedens (v. 9 sqq.) abjecta fuerat.

(οἱ ἀντιλέγοντες ἀνάστασιν μὴ εἶναι) ἐπηρώτησαν αὐτὸν
 (v. 28.) Λέγοντες· διδάσκαλε, Μωσῆς ἔγραψεν ἡμῖν· εἴαν
 τινος ἀδελφὸς ἀποθάνῃ ἔχων γυναῖκα, καὶ οὗτος ἄτεκνος
 ἀποθάνῃ, ἵνα λάβῃ ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ τὴν γυναῖκα καὶ ἐξ-
 αναστήσῃ ὁπέρημα τῷ ἀδελφῷ αὐτοῦ. (v. 29.) Ἐπὶ οὖν
 ἀδελφοὶ ἦσαν· καὶ ὁ πρῶτος, λαβὼν γυναῖκα, ἀπέθανεν
 ἄτεκνος. (v. 30.) Καὶ ἔλαβεν ὁ δεύτερος τὴν γυναῖκα, καὶ
 οὗτος ἀπέθανεν ἄτεκνος. (v. 31.) Καὶ ὁ τρίτος ἔλαβεν
 αὐτήν· ὡσαύτως δὲ καὶ οἱ ἐπὶ οὐ κατέλιπον τέκνα καὶ
 ἀπέθανον. (v. 32.) Ἔτιον δὲ πάντων ἀπέθανε καὶ ἡ
 γυνή. (v. 33.) Ἐν τῇ οὖν ἀναστάσει τίνος αὐτῶν γίνεται
 γυνή; οἱ γὰρ ἐπὶ ἔσχον αὐτήν γυναῖκα. (v. 34.) Καὶ ἀποκρι-
 θείς εἶπεν αὐτοῖς ὁ Ἰησοῦς· οἱ υἱοὶ τοῦ αἰῶνος τούτου γαμοῦσι
 καὶ ἐγαμίσκονται· (v. 35.) Οὐδὲ κατηξίωσεν ὁ θεὸς τοῦ
 αἰῶνος ἐκείνου, τυχεῖν (καὶ) τῆς ἀναστάσεως τῆς ἐκ νεκρῶν,
 οὔτε γαμοῦσιν, οὔτε ἐγαμίσκονται· (v. 36.) Οὔτε γὰρ ἀπο-
 θανεῖν ἐτι δύνανται· ἰσάγγελοι γὰρ εἰσι· καὶ υἱοὶ εἰσι τοῦ
 θεοῦ, τῆς ἀναστάσεως υἱοὶ ὄντες ⁷⁸). (v. 39.) Ἀποκριθέν-

78) VV. 27 — 36. *Tert. l. l. p. 345 sqq.* Christus de resur-
 rectione corporis consultus, quae Marcioni nulla est, respondit
 de conjugio et cultores Creatoris, *Dei hujus aevi*, opposuit Chri-
 stianis, cultoribus *Dei illius aevi*, qui in novam eamque altiore
 vitam excitati, angelorum jam similes, cum aliis rebus carnalibus
 etiam conjugium non appetant. Ita vero vertit: „Filiis hujus aevi
 nubunt et nubuntur, quos autem dignatus est Deus illius aevi, alter
 scilicet, resurrectione (spirituali) e mortuis (hominibus sensu et
 vita sublimiore destitutis), neque nubunt neque nubuntur“ etc.
 Hinc apparet, Marcionem lectionem versus 35. *καταξιωθέντες*
 mutasse in eam, quam recepimus. — Versus 37. 38. a Marcione
 ferri non potuisse claret, erasos fuisse *Epiphanius* bis tradit *l. l.*
schol. 56. et 57. Quum vero in Refutatione, alteri scholio adjecta,
 scripserit: *διὰ τὸ δευτεροῦσαι τὸν Σωτῆρα τὴν παραβολὴν, διττῶς*
παρ' ἡμῶν ἐντέτακται, cogitandum est, vitio quodam illum locum
 in codice Lucae, qui Epiphanio erat, bis scriptum fuisse.

τες δέ τινες τῶν γραμματέων εἶπον· διδάσκαλε, καλῶς εἶ-
 πας. (v. 40.) Οὐκ ἔτι δὲ ἐτόλμων ἐπεροῦτῶν αὐτὸν οὐ-
 δέν. (v. 41.) Ἐἶπε δὲ πρὸς αὐτούς· πῶς λέγουσι τὸν Χρι-
 στὸν υἱὸν Δαβὶδ εἶναι; (v. 42.) Καὶ αὐτὸς Δαβὶδ λέγει ἐν
 βίβλῳ ψαλμῶν· εἶπεν ὁ κύριος τῷ κυρίῳ μου· κάθου ἐκ
 δεξιῶν μου, (v. 43.) ἕως ἂν θῶ τοὺς ἐχθρούς σου ὑποπό-
 διον τῶν ποδῶν σου; (v. 44.) Δαβὶδ οὖν κύριον αὐτὸν κα-
 λεῖ, καὶ πῶς υἱὸς αὐτοῦ ἔστιν; (v. 45.) Ἀκούοντος δὲ παν-
 τὸς τοῦ λαοῦ εἶπε τοῖς μαθηταῖς αὐτοῦ· (v. 46.) Προς-
 ἔχετε ἀπὸ τῶν γραμματέων τῶν θελότων περιπατεῖν ἐν
 στολαῖς καὶ φιλοῦντων ἄσπασμον ἐν ταῖς ἀγοραῖς καὶ
 πρωτοκαθεδρίας ἐν ταῖς συναγωγαῖς καὶ πρωτοκλισίας ἐν
 τοῖς δεῖπνοις· (v. 47.) Οἱ καιεσθίουσι τὰς οἰκίας τῶν χη-
 ρῶν, καὶ προφάσει μακρὰ προσεύχονται· οὗτοι λήψονται πε-
 ρισσότερον κρίμα ⁷⁹⁾.

CAPVT XXI.

(Luc. XXI, 5.) ⁸⁰⁾ Καὶ τινων λεγόντων περὶ τοῦ
 ἱεροῦ, ὅτι λίθοις καλοῖς καὶ ἀναθήμασι κεκόσμηται, εἶπε·
 (v. 6.) Ταῦτα ἃ θεωρεῖτε, ἐλεύσονται ἡμέραι, ἐν αἷς οὐκ
 ἀφεθήσεται λίθος ἐπὶ λίθῳ, ὃς οὐ καταλυθήσεται. (v. 7.)

79) VV. 39—47. omnes haud dubie a Marcione servati sunt; *Tertullianus* quidem allegat tantummodo vv. 39. 41—44, sed versu 40. uti non potuit contra haereticum, et ultima Domini verba, quae Marcioni antijudaeo non potuerunt displicere, plane respondent loco prius apud eum lecto XI, 43. — V. 41 sqq. Christus ipsis Davidis verbis (Ps. 110, 1.) refutat opinionem eorum, qui ipsum *filium Davidis* habebant.

80) Primos versus (1—4), ubi dona Judaeorum deo oblata probantur, *Tertullianus* non reperisse putandus est apud Marcionem, quum eos, quibus optime convincere potuisset adversarium, praeterierit.

Ἐπρωτίτησαν δὲ αὐτῶν, λέγοντες· διδάσκαλε, ποίς οὖν ταῦ-
 τια ἔσται; καὶ τί τὸ σημεῖον, ὅταν μέλλῃ ταῦτα γίνεσθαι;
 (v. 8.) Ὁ δὲ εἶπε· βλέπετε, μὴ πλανηθῆτε· πολλοὶ γὰρ
 ἐλεύσονται ἐπὶ τῷ ὀνόματί μου λέγοντες, ὅτι ἐγὼ εἰμι,
 καὶ ὁ καιρὸς ἤγγικε· μὴ οὖν πορευθῆτε ὀπίσω αὐτῶν. (v. 9)
 Ὅταν δὲ ἀκούσητε πολέμους καὶ ἀκαισiasίας, μὴ πτοηθῆ-
 τε· δεῖ γὰρ ταῦτα γενέσθαι προῖον· ἀλλ' οὐκ εὐθέως τὸ
 τέλος. (v. 10.) Τότε ἔλεγεν αὐτοῖς· ἐγερθήσεται ἔθνος ἐπὶ
 ἔθνος, καὶ βασιλεία ἐπὶ βασιλείαν. (v. 11.) Σείσμοι τε με-
 γάλοι κατὰ τόπους καὶ λιμοὶ καὶ λοιμοὶ ἔσονται, φόβητρά
 τε καὶ σημεῖα ἀπ' οὐρανοῦ μέγала ἔσται. (v. 12.) Πρὸ δὲ
 τούτων ἀπάντων ἐπιβαλοῦσιν ἐφ' ὑμᾶς τὰς χεῖρας αὐτῶν,
 καὶ διώξουσι παραδιδόντες εἰς συναγωγὰς καὶ φυλακὰς ἀγο-
 μένους ἐπὶ βασιλεῖς καὶ ἡγεμόνας ἕτερον τοῦ ὀνόματός μου.
 (v. 13.) Ἀποθήσεται δὲ ὑμῶν εἰς μαρτύριον. (v. 14.) Θέσθε
 οὖν εἰς τὰς καρδίας ὑμῶν, μὴ προμελετῆν ἀπολογηθῆναι.
 (v. 15.) Ἐγὼ γὰρ δώσω ὑμῶν στόμα καὶ σοφίαν, ἣ οὐ δυ-
 νήσονται ἀντειπεῖν οὐδὲ ἀντιστῆναι πάντες οἱ ἀντικείμενοι
 ὑμῶν. (v. 16.) Παραδοθήσεσθε δὲ καὶ ὑπὸ γονέων καὶ
 ἀδελφῶν καὶ συγγενῶν καὶ φίλων· καὶ θανατώσουσιν ἐξ
 ὑμῶν. (v. 17.) Καὶ ἔσεσθε μισούμενοι ὑπὸ πάντων διὰ τὸ
 ὄνομά μου. (v. 19.) Ἐν τῇ ὑπομονῇ ὑμῶν κτήσασθε τὰς
 ψυχὰς ὑμῶν ⁸¹). (v. 20.) Ὅταν δὲ ἴδῃτε κυκλομένην ὑπὸ

81) VV. 5—19. praeter v. 18. omnes allegat *Tert.* l. l. c. 39.
 — Pseudo-Christi studebunt se insinuare nomine Christi Dei
 boni V. 8. (de quo cf. quoque *Tert.* l. l. V, 1. p. 370.). Bella,
 seditiones, pestis, terrae motus et alia mala excitabuntur a Crea-
 tore ejusque cultoribus, Judaeis, qui Apostolos, utpote alterius
 Dei praecones, vexabunt. Versum 18, Marcionis theologiae et
 anthropologiae adversantem (cf. XII, 6. 7.), ejectum fuisse, *Epi-
 phanius schol.* 58. diserte tradit.

στρατοπέδων τὴν Ἱερουσαλήμ, τότε γινώτε, ὅτι ἤγγικεν ἡ ἐρήμωσις αὐτῆς. (v. 23.) Οὐαὶ δὲ ταῖς ἐν γαστρὶ ἐχούσαις καὶ ταῖς θηλαζούσαις ἐν ἐκείναις ταῖς ἡμέραις· ἔσται γὰρ ἀνάγκη μεγάλη ἐπὶ τῆς γῆς, καὶ ὄργη ἐν τῷ λαῷ τούτῳ. (v. 24.) Καὶ πεσοῦνται στόματι μαχαίρας, καὶ αἰχμαλωτισθήσονται εἰς πάντα τὰ ἔθνη· καὶ Ἱερουσαλήμ ἔσται πατουμένη ὑπὸ ἐθνῶν, ἄγχοι πληρωθῶσι καιροὶ ἐθνῶν. (v. 25.) Καὶ ἔσται σημεῖα ἐν ἡλίῳ καὶ σελήνῃ καὶ ἄστροις, καὶ ἐπὶ τῆς γῆς συνοχὴ ἐθνῶν ἐν ἀπορίᾳ, ἠχούσης θαλάσσης καὶ σάλου, (v. 26.) Ἀποψυχόντων ἀνθρώπων ἀπὸ φόβου καὶ προσδοκίας τῶν ἐπερχομένων τῇ οἰκουμένῃ· αἱ γὰρ δυνάμεις τῶν οὐρανῶν σαλευθήσονται. (v. 27.) Καὶ τότε ὄψονται τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου ἐρχόμενον ἐν νεφέλῃ μετὰ δυνάμεως πολλῆς. (v. 28.) Ἀρχομένων δὲ τούτων γίνεσθαι, ἀνακύψατε καὶ ἐπάρατε τὰς κεφαλὰς ὑμῶν· διότι ἐγγίξει ἡ ἀπολύτρωσις ὑμῶν ⁸²). (v. 29) Καὶ εἶπε παραβολὴν αὐτοῖς· ἴδετε τὴν συκὴν καὶ πάντα τὰ δένδρα· (v. 30.) Ὅταν προβάλωσιν ἤδη, βλέποντες ἀφ' ἑαυτῶν γινώσκετε, ὅτι ἤδη ἐγγὺς τὸ θέρος ἐστίν· (v. 31.) Οὕτω καὶ ὑμεῖς, ὅταν ἴδητε ταῦτα γινόμενα, γινώσκετε, ὅτι ἐγγὺς ἐστὶν ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ ⁸³). (v. 32.) Ἀμὴν λέγω ὑμῖν, ὅτι οὐ μὴ παρέλθῃ

82) VV. 20—28. videntur omnes lecti esse apud Marcionem (*Tert.* l. l. p. 351 sq.) praeter vv. 21. . . 22, qui Judaismo favent neque a *Tertulliano* allegantur, et quos defuisse testis est *Ephraemus schol.* 59. — In v. 27. *Tertullianus* non affert καὶ δόξης post δυνάμεως, quae vox a Marcione erasa videtur, quum locum de adventu *Christi Judaici* intelligeret, cui quidem potentiam neque vero *majestatem* tribuit. Caeterum *Tertullianus* praeteriit quoque vv. 23. et 24., qui tamen non pugnant cum *Marcionis* opinionibus.

83) VV. 29—31. *Tert.* l. l. p. 353—55. Sicuti *concussiones* illas *Marcion* retulit ad *Creatorem*, saevitiae scilicet *Deum*, ita

ὁ οὐρανὸς καὶ ἡ γῆ, ἕως ἂν πάντα γένηται. (v. 33.) Ὁ οὐρανὸς καὶ ἡ γῆ παρελεύσονται, οἱ δὲ λόγοι μου οὐ μὴ παρέλθωσι ⁸⁴). (v. 34.) Προςέχετε δὲ ἑαυτοῖς, μήποτε βαρυνθῶσιν ὑμῶν αἱ καρδίαι ἐν κραιπάλῃ καὶ μέθῃ καὶ μερίμναις βιωτικαῖς; καὶ ἀφνίδιος ἐφ' ὑμᾶς ἐπισιῆ ἡ ἡμέρα ἐκείνη. (v. 35.) Ὡς παγίς γὰρ ἐπελεύσεται ἐπὶ πάντας τοὺς καθημένους ἐπὶ πρόσωπον πάσης τῆς γῆς. (v. 36.) Ἀγρυπνεῖτε οὖν ἐν παντὶ καιρῷ δεόμενοι, ἵνα καταξιωθῆτε ἐκφυγεῖν ταῦτα πάντα τὰ μέλλοντα γίνεσθαι. (v. 37.) Ἦν δὲ τὰς ἡμέρας ἐν τῷ ἱερῷ διδάσκων· τὰς δὲ νύκτας ἐξερχόμενος ἠΰλιζέτο εἰς τὸ ὄρος τὸ καλούμενον ἐλαιῶν. (v. 38.) Καὶ πῶς ὁ λαὸς ὠρθηριζε πρὸς αὐτὸν ἐν τῷ ἱερῷ ἀκούειν αὐτοῦ ⁸⁵).

CAPVT XXII.

(Luc. XXII, 1.) Ἦγγιζε δὲ ἡ ἑορτὴ τῶν ἀζύμων, ἡ λεγομένη πάσχα. (v. 2.) Καὶ ἐξήτουν οἱ ἀρχιερεῖς καὶ οἱ γραμματεῖς τὸ πῶς ἀνέλωσιν αὐτόν· ἐφοβοῦντο γὰρ τὸν λαόν. (v. 3.) Ἀπῆλθε δὲ Ἰούδας, ὁ ἐπικαλούμενος Ἰσκαριώτης, ὃν ἐκ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν δώδεκα, (v. 4.) Καὶ συνε-

promissiones has et de quibus antea sermo fuit, Deo optimo deputavit.

84) VV. 32. et 33. (ἡ γενεὰ αὕτη mutatis in ὁ οὐρανὸς καὶ ἡ γῆ) Tert. l. l. p. 355: „Adhuc ingerit, non transiturum coelum et terram, nisi omnia peragantur“ Verba ἡ γενεὰ αὕτη Marcioni fortasse redoluerunt Judaeorum chiliasmum.

85) VV. 34—38. Tert. omnes allegat l. l. p. 356. praeter versum 36, cujus verba ultima (καὶ σταθῆναι ἔμπροσθεν τοῦ υἱοῦ τοῦ ἀνθρώπου) cum Marcionis commentis neutiquam conciliari possunt, sive sub hominis filio Christum Creatoris sive Dei boni intelligas; hic omnino non iudicat, ille non iudicabit certe eos, quos Deus bonus redemit.

λάλησε τοῖς ἀρχιερεῦσι καὶ τοῖς στρατηγοῖς τὸ πῶς αὐτὸν
 παραδοῖ αὐτοῖς. (v. 5.) Καὶ ἐχάρησαν, καὶ συνέθεντο αὐ-
 τῷ ἀργύριον δοῦναι. (v. 6.) Καὶ ἐξωμολόγησε, καὶ ἐζήτη-
 εὐκαιρίαν τοῦ παραδοῦναι αὐτὸν αὐτοῖς ἄτερ ὄχλου. (v. 7.)
 Ἦλθε δὲ ἡ ἡμέρα τῶν ἰσχυρῶν, ἐν ἧ ἔδει θύεσθαι τὸ πά-
 σχα· (v. 8.) Καὶ ἀπέστειλε Πέτρον καὶ Ἰωάννην, εἰπών·
 πορευθέντες εἰομάσατε ἡμῖν τὸ πάσχα, ἵνα φάγωμεν. (v. 9.)
 Οἱ δὲ εἶπον αὐτῷ· ποῦ θέλεις εἰομάσωμεν; (v. 10.) Ὁ δὲ
 εἶπεν αὐτοῖς· ἰδοὺ, ἐξεληθόντων ὑμῶν εἰς τὴν πόλιν, συν-
 αντήσει ὑμῖν ἄνθρωπος κεράμιον ὕδατος βασιάζων· ἀκολου-
 θήσατε αὐτῷ εἰς τὴν οἰκίαν, οὗ εἰσπορεύεται· (v. 11.) Καὶ
 ἐρεῖτε τῷ οικοδεσπότη τῆς οἰκίας· λέγει σοι ὁ διδάσκαλος·
 ποῦ ἐσσι τὸ κατάλυμα, ὅπου τὸ πάσχα μετὰ τῶν μαθητῶν
 μου φάγω; (v. 12.) Κακεῖτος ὑμῖν δείξει ἀνάγωγον μέγα
 ἐστρωμένον· ἐκεῖ εἰομάσατε. (v. 13.) Ἀπεληθόντες δὲ εὐ-
 ρον καθὼς εἶρηκεν αὐτοῖς, καὶ εἰομάσαν τὸ πάσχα. (v. 14.)
 Καὶ ὅτε ἐγένετο ἡ ὥρα, ἀρέπεσε καὶ οἱ δώδεκα ἀπόστολοι
 σὺν αὐτῷ. (v. 15.) Καὶ εἶπε πρὸς αὐτούς· ἐπιθυμία ἐπε-
 θύμησα τοῦτο τὸ πάσχα φαγεῖν μεθ' ὑμῶν πρὸ τοῦ με-
 παθεῖν ⁸⁶). [(v. 17.) Καὶ δεξιόμενος ποτήριον εὐχαριστή-

86) VV. 1—15. *Tert.* l. l. c. 40. cf. *Eriphan. schol.* 60. et 61. ubi allegat v. 4. 8. 14. et 15. Ejecta fuisse a Marcione verba v. 3. εἰσῆλθε δὲ σατανᾶς, quae Tertullianus l. l. praeterit, elucet e l. V, 6. p. 395., e Tertulliani disputatione loco 1 Cor. 2, 8. adjuncta, quo Marcion probare conatus fuerat, „quod principes hujus aevi Dominum, alterius scilicet Dei Christum, cruci confixerint, ut et hoc in ipsum redigeret Creatorem.“ Quam interpretationem pessimam refutans addit ille (post alia multa): „superest, ut secundum me (meum = nostrum instrumentum, Lucae scil.) credibile sit, scientes virtutes et potestates Creatoris (sacerdotes et rel.) deum gloriae, Christum suum, crucifixisse“ etc. „Scriptum est enim apud me (in meo evangelii instrumento — e go μου in evangelio Marcionis s. apud Marcionem), Satanam

σας εἶπε· λάβετε τοῦτο, καὶ διαμερίσατε ἑαυτοῖς. (v. 18.)
 Λέγω γὰρ ὑμῖν, ὅτι οὐ μὴ πῖω ἀπὸ τοῦ γεννήματος τῆς
 ἀμπέλου ἕως ὅτου ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ ἔλθῃ] ⁸⁷). (v. 19.)
 Καὶ λαβὼν ἄρτον εὐχαριστήσας ἔκλασε, καὶ ἔδωκεν αὐτοῖς
 λέγων· τοῦτό ἐστι τὸ σῶμά μου, τὸ ὑπὲρ ὑμῶν διδόμενον·
 τοῦτο ποιεῖτε εἰς τὴν ἐμὴν ἀνάμνησιν. (v. 20.) Ὡσαύτως
 καὶ τὸ ποτήριον, μετὰ τὸ δειπνῆσαι, λέγων· τοῦτο τὸ πο-
 τήριον, ἡ καινὴ διαθήκη ἐν τῷ αἵματι μου, τὸ ὑπὲρ ὑμῶν
 ἐκχυνόμενον ⁸⁸). (v. 21.) Πλὴν ἰδοὺ, ἡ χεὶρ τοῦ παραδι-
 δόντος με μετ' ἐμοῦ ἐπὶ τῆς τραπέζης. (v. 22.) Καὶ ὁ
 μὲν υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου πορεύεται κατὰ τὸ ὄρισμένον· πλὴν
 οὐαὶ τῷ ἀνθρώπῳ ἐκείνῳ, δι' οὗ παραδίδεται. (v. 23.)
 Καὶ αὐτοὶ ἤρξαντο συζητεῖν πρὸς ἑαυτούς, τὸ, τίς ἄρα εἶη

in Judam introisse.“ Haec verba a Marcione proscripta fuisse, intelligimus quoque e *refutatione* Epiphani *scholio* 60. adjuncta ejusdemque traditione, Marcionitas ideo quoque narrationem de tentatione Domini per Satanam improbasse, quod improbable sit, *Dominum* tentatum fuisse a *servo* (sensu Catholicorum). Secundum Marcionis doctrinam non *Satanas*, Creatori infestus, sed *ipse* *Creator* cum suis servis Christum *alienum* in crucem egit.

87) *Tertullianus* praeterit VV. 16—18. (secundum Marcionem Christus agnum paschalem vere non edit, neque in ejus regno coelesti esus carnis et potatio vini erit cf. *Evangel. Marcion.* nostr. p. 85.) *Epiphanius* l. l. *schol.* 63. ita scripsit: παρέκοψε τό· λέγω ὑμῖν, οὐ μὴ φάγω αὐτὸ ἀπ' ἀρτι, ἕως ἂν πληρωθῇ ἐν τῇ βασιλείᾳ τοῦ Θεοῦ, et in *Refut.* hanc addit rationem, quae Marcionem commoverit: ἵνα δῆθεν μὴ ποιήσῃ ἐν τῇ βασ. τοῦ Θεοῦ βρωτὰ ἢ ποτὰ. Quae ratio quum non solum versum 16. suspectum ei reddere posset, sed etiam v. 18., et quum Epiphanius scholion liberius conceperit, persuasum habeo, eum scribere voluisse: ἕως ὅτου ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ ἔλθῃ, quo indicaret, versus 16—18. resectos fuisse. Nolumus tamen omnes prorsus delere alio testimonio destituti.

88) VV. 19. et 20. *Tert.* l. l. p. 558. et *Dial.* S. V. p. 870. E. Christus figuram corporis sui e pane formatam suis distribuit.

ἐξ αὐτῶν ὃ τοῦτο μέλλων πράσσειν. (v. 24.) Ἐγένετο δὲ καὶ φιλονεικία ἐν αὐτοῖς, τὸ, τίς αὐτῶν δοκεῖ εἶναι μείζων. (v. 25.) Ὁ δὲ εἶπεν αὐτοῖς· οἱ βασιλεῖς τῶν ἐθνῶν κυριεύουσιν αὐτῶν, καὶ οἱ ἐξουσιάζοντες αὐτῶν εὐεργέται καλοῦνται· (v. 26.) Ἑμεῖς δὲ οὐχ οὕτως· ἀλλ' ὁ μείζων ἐν ὑμῖν γενέσθω ὡς ὁ νεώτερος, καὶ ὁ ἡγούμενος ὡς ὁ διακονῶν. (v. 27.) Τίς γὰρ μείζων; ὁ ἀνακείμενος ἢ ὁ διακονῶν; οὐχὶ ὁ ἀνακείμενος; ἐγὼ δὲ εἰμι ἐν μέσῳ ὑμῶν ὡς ὁ διακονῶν. (v. 28.) Ἑμεῖς δὲ ἐστε οἱ διαμεμενηκότες μετ' ἐμοῦ ἐν τοῖς πειρασμοῖς μου· (v. 29.) Καγὰρ διατίθεμαι ὑμῖν, καθὼς διέθετό μοι ὁ πατήρ μου, βασιλείαν⁸⁹). (v. 31.) Εἶπε δὲ ὁ κύριος· Σίμων, Σίμων, ἰδοὺ, ὁ σατανᾶς ἐξητήσατο ὑμᾶς, τοῦ σιναῶσαι ὡς τὸν σῆτον· (v. 32.) Ἐγὼ δὲ ἐδεήθην περὶ σοῦ, ἵνα μὴ ἐκλείπῃ ἡ πίστις σου· καὶ σύ ποιε ἐπιστρέψας στήριξον τοὺς ἀδελφούς σου. (v. 33.) Ὁ δὲ εἶπεν αὐτῷ· κύριε, μετὰ σοῦ ἔτοιμός εἰμι καὶ εἰς φυλακὴν καὶ εἰς θάνατον πορεύεσθαι. (v. 34.) Ὁ δὲ εἶπε· λέγω σοι Πέτρε, οὐ μὴ φωνήσῃ σήμερον ἀλέκτωρ πρὶν ἢ τρεῖς ἀπαρνήσῃ μὴ εἰδέναί με. (v. 39.) Καὶ ἐξελθὼν ἐπορεύθη κατὰ τὸ ἔθος εἰς τὸ ὄρος τῶν ἐλαιῶν· ἠκολούθησαν δὲ αὐτῷ καὶ οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ. (v. 40.) Γενόμενος δὲ ἐπὶ τοῦ τόπου εἶπεν αὐτοῖς· προσεύχεσθε μὴ εἰσελθεῖν εἰς πειρασμόν. (v. 41.) Καὶ αὐτὸς ἀπεσπάσθη ἀπ' αὐτῶν ὡσεὶ λίθου βολήν, καὶ θεῖς τὰ γόνατα προσηύχετο. (v. 45.) Καὶ ἀναστὰς ἀπὸ τῆς

89) VV. 21—29. sine dubio omnes a Marcione servati sunt; Tert. allegat v. 21. et 22. l. l. p. 357. et c. 41. in. Versus vero 23—27. similes sunt aliis locis, quos Marcion in suum evangelium recepit v. c. IX. 46—48. XVIII, 15—17. Ita quoque vv. 28. et 29. non repugnant ejus opinionibus, versum tamen 30, qui ipsi sensum terrenum et chiliasmum sapuit, ejectum fuisse, Eriphanius diserte schol. 63., Tertullianus silentio prodit.

προσευχῆς ἐλθὼν πρὸς τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ εὗρεν αὐτοὺς κοιμωμένους ἀπὸ τῆς λύπης, (v. 46.) Καὶ εἶπεν αὐτοῖς· τί καθεύθετε; ἀναστάντες προσεύχεσθε, ἵνα μὴ εἰσέλθητε εἰς πειρασμόν. (v. 47.) Ἔτι δὲ αὐτοῖ λαλοῦντος, ἰδοὺ ὄχλος, καὶ ὁ λεγόμενος Ἰούδας, εἷς τῶν δώδεκα, προήρχετο αὐτῶν, καὶ ἤγγισε τῷ Ἰησοῦ φιλήσαι αὐτόν. (v. 48.) Ὁ δὲ Ἰησοῦς εἶπεν αὐτῷ· Ἰούδα, φιλήματι τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου παραδίδως⁹⁰); (v. 52.) Εἶπε δὲ ὁ Ἰησοῦς πρὸς τοὺς παραγενομένους ἐπ' αὐτὸν ἀρχιερεῖς καὶ στρατηγούς τοῦ ἱεροῦ, καὶ πρεσβυτέρους· ὡς ἐπὶ λησιγὴν ἐξεληλύθατε μετὰ μαχαιρῶν καὶ ξύλων; (v. 53.) Καθ' ἡμέραν ὄντος μου μεθ' ὑμῶν ἐν τῷ ἱερῷ, οὐκ ἐξετείναιτε τὰς χεῖρας ἐπ' ἐμέ· ἀλλ' αὕτη ὑμῶν ἐστὶν ἡ ὥρα καὶ ἡ ἐξουσία τοῦ σκότους. (v. 54.) Συλλαβόντες δὲ αὐτὸν ἤγαγον, καὶ εἰσήγαγον αὐτὸν εἰς τὸν οἶκον τοῦ ἀρχιερέως· ὁ δὲ Πέτρος ἠκολούθει μακρόθεν⁹¹). (v. 55.) Ἀπάντων δὲ πῦρ ἐν μέσῳ τῆς αὐλῆς καὶ συγκαιθισάντων αὐτῶν, ἐκάθητο ὁ Πέτρος ἐν μέσῳ αὐτῶν. (v. 56.) Ἰδοῦσα δὲ αὐτὸν παιδίσκη τις καθήμενον πρὸς τὸ φῶς, καὶ ἀτενίσασα αὐτῷ, εἶπε· καὶ οὗτος σὺν αὐτῷ ἦν. (v. 57.) Ὁ

90) Loci (VV. 31—51.) hujus plures versus *Tertullianus* l. l. p. 360. non allegavit, *nonnullos*, quibus contra adversarium uti nesciret (39—41, — qui haud dubie servati erant, quum vv. 47. et 48. legerentur — 45. et 46), *reliquos*, quia non reperit apud Marcionem, nempe vv. 35—38. 42—44. 49—51, quos ejus commentis adversari sponte incurrit in oculos. *Epiphanius* testis adest in *schol.* 64. et 67., defuisse vv. 35—37. et 49—51., secundum *schol.* 65. et 66. legit apud Marcionem v. 41. et 47.

91) Versus 52—54. se apud Marcionem legisse *Tertullianus* jam indicavit l. l. c. 40. p. 357. verbis: „Quanta enim opera traditoris circa Eum, qui populum coram offendens nec tradi magis potuisset, quam invadi?“

δὲ ἠρνήσατο αὐτὸν λέγων· γύναι, οὐκ οἶδα αὐτόν. (v. 58.)
 Καὶ μετὰ βραχὺ ἕτερος ἰδὼν αὐτὸν ἔφη· καὶ σὺ ἐξ αὐτῶν
 εἶ. Ὁ δὲ Πέτρος εἶπεν· ἄνθρωπε, οὐκ εἰμί. (v. 59.) Καὶ
 διαστάσης ὡσεὶ ὥρας μιᾶς ἄλλος τις διίσχυρίζετο λέγων·
 ἐπ' ἀληθείας καὶ οὗτος μετ' αὐτοῦ ἦν· καὶ γὰρ Γαλιλαῖός
 ἐστιν. (v. 60.) Εἶπε δὲ ὁ Πέτρος· ἄνθρωπε, οὐκ οἶδα ὃ
 λέγεις. Καὶ παραχοῆμι, ἔτι λαλοῦντος αὐτοῦ, ἐφώνησεν ὁ
 ἀλέκτωρ. (v. 61.) Καὶ στραφεὶς ὁ κύριος ἐνέβλεψε τῷ Πέ-
 τρω· καὶ ὑπεμνήσθη ὁ Πέτρος τοῦ λόγου τοῦ κυρίου, ὡς
 εἶπεν αὐτῷ· ὅτι πρὶν ἀλέκτορα φωνῆσαι, ἀπαρνήσῃ με τρίς.
 (v. 62.) Καὶ ἐξεληθὼν ἔξω ὁ Πέτρος ἔκλαυσε πικρῶς. (v. 63.)
 Καὶ οἱ ἄνδρες οἱ συνέχοντες τὸν Ἰησοῦν ἐνέπαιζον αὐτῷ
 δέροντες· (v. 64.) Καὶ περικαλύψαντες αὐτὸν ἔτυπτον αὐ-
 τοῦ τὸ πρόσωπον, καὶ ἐπηρώτων αὐτὸν λέγοντες· προφή-
 τευσον, τίς ἐστίν ὁ παῖσας σε; (v. 65.) Καὶ ἕτερα πολλὰ
 βλασφημοῦντες ἔλεγον εἰς αὐτόν⁹²). (v. 66.) Καὶ ὡς ἐγέ-
 νετο ἡμέρα, συνήχθη τὸ πρεσβυτέριον τοῦ λαοῦ, ἀρχιερεῖς
 τε καὶ γραμματεῖς, καὶ ἀνήγαγον αὐτὸν εἰς τὸ συνέδριον ἐ-
 αυτῶν, (v. 67.) Λέγοντες· εἰ σὺ εἶ ὁ Χριστὸς, εἰπὲ ἡμῖν.
 Εἶπε δὲ αὐτοῖς· ἐὰν ὑμῖν εἶπω, οὐ μὴ πιστεύσητε· (v. 68.)
 Ἐὰν δὲ καὶ ἐρωτήσω, οὐ μὴ ἀποκριθῆτέ μοι, ἢ ἀπολύσητε.
 (v. 69.) Ἀπὸ τοῦ νῦν ἔσται ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου καθήμε-
 νος ἐκ δεξιῶν τῆς δυνάμεως τοῦ θεοῦ. (v. 70.) Εἶπον δὲ
 πάντες· σὺ οὖν εἶ ὁ υἱὸς τοῦ θεοῦ; ὁ δὲ πρὸς αὐτοὺς
 ἔφη· ὑμεῖς λέγετε, ὅτι ἐγὼ εἰμι. (v. 71.) Οἱ δὲ εἶπον· τί

92) VV. 55—65. a Tertulliano repertos esse in evangelio Marcionis, clare indicant ejus verba l. l. c. 41. p. 560: „Nam et Petrum praesumptorie (temere) aliquid elocutum (31—34) negationi (54—65) potius destinando zeloten deum (bonum) tibi ostendit (Christus tuus).“

ἔτι χρεῖαν ἔχομεν μαρτυρίας; αὐτοὶ γὰρ ἠκούσαμεν ἀπὸ τοῦ στόματος αὐτοῦ ⁹³).

CAPVT XXIII.

(Luc. XXIII, 1.) Καὶ ἀναστὴν ἕπαν τὸ πλῆθος αὐ-
τῶν ἤγαγεν αὐτὸν ἐπὶ τὸν Πιλάτον. (v. 2.) Ἦρξαντο δὲ
κατηγορεῖν αὐτοῦ λέγοντες· τοῦτον εὕρομεν διαστρέφοντα
τὸ ἔθνος, καὶ κωλύοντα Καίσαρι φόρους διδόναι *), λέγον-
τα ἑαυτὸν Χριστὸν βασιλέα εἶναι. (v. 3.) Ὁ δὲ Πιλάτος
ἐπηρώτησεν αὐτὸν λέγων· σὺ εἶ ὁ βασιλεὺς (τῶν Ἰουδαίων);
Ὁ δὲ ἀποκριθεὶς αὐτῷ ἔφη· σὺ λέγεις ⁹⁴). (v. 4.) Ὁ δὲ
Πιλάτος εἶπε πρὸς τοὺς ἀρχιερεῖς καὶ τοὺς ὄχλους· οὐδὲν
εὗρίσκω αὐτίον ἐν τῷ ἀνθρώπῳ τούτῳ. (v. 5.) Οἱ δὲ ἐπί-
σχυον λέγοντες· Ὅτι ἀνασεῖει τὸν λαὸν, διδάσκων καθ' ὅλης
τῆς Ἰουδαίας, ἀρξάμενος ἀπὸ τῆς Γαλιλαίας ἕως ᾧδε. (v. 6.)

Lectt. varr. *) *Eriphan. schol.* 69. et 70. hunc versum ita habet,
ut post ἔθνος legantur: καὶ καταλύοντα τὸν νόμον
καὶ τοὺς προφήτας, et post κωλύοντα φόρους μὴ δοῦναι
(sic, sed, ut solet, indulgens sibi. scripsit: καὶ ἀποστρέ-
φοντα τὰς γυναῖκας καὶ τὰ τέκνα. Secundum resu-
tationem scholio 70. subjunctam Marcion propter haec addi-
tamenta provocasse videtur ad 14, 26. Sed reperta quoque
sunt eorum vestigia in nonnullis codd. Lucae, in quos tamen
fortasse illinc transierunt.

93) VV. 66 — 71. *Tert.* l. 1. p. 360 — 62. — Christus interro-
gatus, an ipse esset Christus, a Judaeis quaerentibus expectatus,
non prodidit, se esse alium, ut pati posset (67 et 68). Neque
etiam (v. 70) quaestionem, num esset Dei (Judaeorum) filius, af-
firmavit, „sed respondit, vos dicitis, quasi non ego“ (*Tert.*).

94) VV. 1 — 3. *Tert.* l. 1. c. 42. In versu 3., omisso τῶν
Ἰουδαίων, habet: „tu es Christus?“ Videtur ille defectus a Mar-
cione repetendus esse, nisi Marcion verba σὺ λέγεις perinde inter-
pretaretur ac XXII, 70. — De v. 2. cf. *Eriphan.* l. 1. *schol.* 69.
et 70. (v. *lectt. varr.*).

Πιλάτος δὲ ἀκούσας Γαλιλαίαν ἐπηρώτησεν, εἰ ὁ ἄνθρωπος Γαλιλαῖός ἐστι· (v. 7.) Καὶ ἐπιγνούς, ὅτι ἐκ τῆς ἐξουσίας Ἡρώδου ἐστίν, ἀνέπεμψεν αὐτὸν πρὸς Ἡρώδη, ὄντα καὶ αὐτὸν ἐν Ἱερουσαλῦμοις ἐν ταύταις ταῖς ἡμέραις. (v. 8.) Ὁ δὲ Ἡρώδης ἰδὼν τὸν Ἰησοῦν ἐχάρη λίαν· ἦν γὰρ θέλων ἐξ ἱκανοῦ ἰδεῖν αὐτὸν, διὰ τὸ ἀκούειν πολλὰ περὶ αὐτοῦ· καὶ ἠλπίζε τι σημεῖον ἰδεῖν ὑπ' αὐτοῦ γινόμενον. (v. 9.) Ἐπηρώτα δὲ αὐτὸν ἐν λόγοις ἱκανοῖς, αὐτὸς δὲ οὐδὲν ἀπεκρίνατο αὐτῷ. (v. 10.) Εἰστήκεισαν δὲ οἱ ἄρχιερεῖς καὶ οἱ γραμματεῖς εὐτόνως κατηγοροῦντες αὐτοῦ. (v. 11.) Ἐξουθενήσας δὲ αὐτὸν ὁ Ἡρώδης σὺν τοῖς στρατεύμασιν αὐτοῦ, καὶ ἐμπαΐξας, περιβαλὼν αὐτὸν ἐσθῆτα λαμπράν, ἀνέπεμψεν αὐτὸν τῷ Πιλάτῳ. (v. 12.) Ἐγένοντο δὲ φίλοι ὁ, τε Πιλάτος καὶ ὁ Ἡρώδης ἐν αὐτῇ τῇ ἡμέρᾳ μετ' ἀλλήλων· προὔπῃρχον γὰρ ἐν ἔχθρᾳ ὄντες πρὸς ἑαυτούς. (v. 13.) Πιλάτος δὲ συγκαλεσάμενος τοὺς ἄρχιερεῖς καὶ τοὺς ἄρχοντας καὶ τὸν λαόν, (v. 14.) εἶπε πρὸς αὐτούς· προσηνέγκατέ μοι τὸν ἄνθρωπον τοῦτον, ὡς ἀποστρέφοντα τὸν λαόν· καὶ ἰδοὺ, ἐγὼ ἐνώπιον ὑμῶν ἀνακρίνας οὐδὲν εὔρον ἐν τῷ ἀνθρώπῳ τούτῳ αἴτιον, ὧν κατηγορεῖτε κατ' αὐτοῦ, (v. 15.) Ἄλλ' οὐδὲ Ἡρώδης· ἀνέπεμψα γὰρ ὑμᾶς πρὸς αὐτὸν, καὶ ἰδοῦ, οὐδὲν ἄξιον θανάτου ἐστὶ πεπραγμένον αὐτῷ. (v. 16.) Παιδεύσας οὖν αὐτὸν ἀπόλυσα. (v. 17.) Ἀνάγκην δὲ εἶχεν ἀπολύειν αὐτοῖς κατὰ ἑορτὴν ἓνα. (v. 18.) Ἀνέκραξαν δὲ παμπληθεὶ λέγοντες· αἶρε τοῦτον, ἀπόλυσον δὲ ἡμῖν τὸν Βαραββᾶν· (v. 19) Ὅστις ἦν διὰ σιᾶσιν τινα γενομένην ἐν τῇ πόλει καὶ φόνον βεβλημένος εἰς φυλακὴν. (v. 20.) Πάλιν οὖν ὁ Πιλάτος προσεφώνησε, θέλων ἀπολύσαι τὸν Ἰησοῦν. (v. 21.) Οἱ δὲ ἐπεφώνουν λέγοντες· σταύρωσον, σταύρωσον αὐτόν. (v. 22.) Ὁ δὲ τρίτον εἶπε πρὸς αὐτούς· τί γὰρ κακὸν ἐποίησεν οὗτος; οὐδὲν αἴτιον θανάτου εὔρον ἐν

αὐτῷ· παιδεύσας οὖν αὐτὸν ἀπολύσω. (v. 23.) Οἱ δὲ ἐπέκειντο φωναῖς μεγάλαις, αἰτούμενοι αὐτὸν σταυρωθῆναι· καὶ κατίσχον αἱ φωναὶ αὐτῶν καὶ τῶν ἀρχιερέων. (v. 24.) Ὁ δὲ Πιλάτος ἐπέκρινε γενέσθαι τὸ αἴτημα αὐτῶν. (v. 25.) Ἀπέλυσε δὲ αὐτοῖς τὸν διὰ στάσις καὶ φόνον βεβλημένον εἰς τὴν φυλακὴν, ὃν ἤτοῦντο· τὸν δὲ Ἰησοῦν παρέδωκε τῷ θελήματι αὐτῶν. (v. 26.) Καὶ ὡς ἀπήγαγον αὐτὸν, ἐπιλαβόμενοι Σίμωνός τινος Κυρηναίου, τοῦ ἐρχομένου ἀπ' ἀγροῦ, ἐπέθηκεν αὐτῷ τὸν σταυρὸν, φέρειν ὀπίσθεν τοῦ Ἰησοῦ. (v. 27.) Ἠκολούθει δὲ αὐτῷ πολὺ πλῆθος τοῦ λαοῦ καὶ γυναικῶν· αἱ καὶ ἐκόπτοντο καὶ ἐθρήνον αὐτόν. (v. 28.) Στραφεῖς δὲ πρὸς αὐτὰς ὁ Ἰησοῦς εἶπε· θυγατέρες Ἰερουσαλήμ, μὴ κλαίετε ἐπ' ἐμὲ, πλὴν ἐφ' ἑαυτὰς κλαίετε καὶ ἐπὶ τὰ τέκνα ὑμῶν. (v. 29.) Ὅτι ἰδοὺ ἔρχονται ἡμέραι, ἐν αἷς ἐροῦσι· μακάριαι αἱ στεῖραι, καὶ κοιλίαι, αἱ οὐκ ἐγέννησαν, καὶ μαστοὶ, οἱ οὐκ ἐθήλασαν. (v. 30.) Τότε ἄρξονται λέγειν τοῖς ὄρεσι· πέσετε ἐφ' ἡμᾶς· καὶ τοῖς βουνοῖς· καλίψατε ἡμᾶς. (v. 31.) Ὅτι εἰ ἐν τῷ ὑγρῷ ξύλω ταῦτα ποιοῦσιν, ἐν τῷ ξηρῷ τί γένηται; (v. 32.) Ἦγογτο δὲ καὶ ἕτεροι δύο κακοῦργοι σὺν αὐτῷ ἀναιρεθῆναι. (v. 33.) Καὶ ὅτε ἀπῆλθον ἐπὶ τὸν τόπον τὸν καλούμενον Κρανίον, ἐκεῖ ἕσταύρωσαν αὐτὸν καὶ τοὺς κακοῦργους· ὃν μὲν ἐκ δεξιῶν, ὃν δὲ ἐξ ἀριστερῶν. (v. 34.) Ὁ δὲ Ἰησοῦς ἔλεγε· πάτερ, ἄφες αὐτοῖς· οὐ γὰρ οἶδασι τί ποιοῦσι *)⁹⁵). (v. 35.) Καὶ

Lectt. varr. *) Mirari licet, *Epiphanium schol.* 71. allegasse ex evangelio Marcionis etiam verba sequentia (διαμερ. — κληρον), quae Tertullianus in codice antiquiore non reperit. Memor narrationis in evangelio catholico, caecutiens plura scripsisse videtur, quam legit, licet caeteroquin maxime textum con-traxerit.

95) VV. 4 — 34. *Tert.* l. l. Nihil in Marcionis evangelio de-sideravit, nisi alteram versus ultimi partem: διαμεριζόμενοι δὲ τὰ

εἰσιτήκει ὁ λαὸς θεωρῶν· ἐξεμυκτήριζον δὲ καὶ οἱ ἄρχοντες
 σὺν αὐτοῖς λέγοντες· ἄλλους ἔσωσε, σωσάτω ἑαυτὸν, εἰ οὗ-
 τός ἐστιν ὁ Χριστὸς ὁ τοῦ Θεοῦ ἐκλεκτός. (v. 36.) Ἐνέπαι-
 ζον δὲ αὐτῷ καὶ οἱ στρατιῶται, προσερχόμετοι καὶ ὄξος προς-
 φέροντες αὐτῷ, (v. 37.) Καὶ λέγοντες· εἰ σὺ εἶ ὁ βασι-
 λεὺς τῶν Ἰουδαίων, σῶσον σεαυτὸν. (v. 38.) Ἦν δὲ καὶ
 ἐπιγραφή γεγραμμένη ἐπ' αὐτῷ γράμμασιν Ἑλληνικοῖς καὶ
 Ῥωμαϊκοῖς καὶ Ἑβραϊκοῖς· Οὗτός ἐστιν ὁ βασιλεὺς τῶν
 Ἰουδαίων. (v. 39.) Εἷς δὲ τῶν κρεμασθέντων κακούργων
 ἐβλασφήμει αὐτὸν λέγων· εἰ σὺ εἶ ὁ Χριστὸς, σῶσον σε-
 αυτὸν καὶ ἡμᾶς. (v. 40.) Ἀποκριθεὶς δὲ ὁ ἕτερος ἐπετίμα
 αὐτῷ λέγων· οὐδὲ φοβῆ ἰσὺν τὸν Θεόν, ὅτι ἐν τῷ αὐτῷ κρι-
 ματι εἶ; • (v. 41.) Καὶ ἡμεῖς μὲν δικαίως· ἄξια γὰρ ὧν
 ἐπρόξαμεν ἀπολαμβάνομεν· οὗτος δὲ οὐδὲν ἄτοπον ἔπραξε.
 (v. 42.) Καὶ ἔλεγε τῷ Ἰησοῦ· μνησθητί μου, κύριε, ὅταν
 ἔλθῃς ἐν τῇ βασιλείᾳ σου. (v. 44.) Ἦν δὲ ὡσεὶ ὥρα ἕκτη,
 καὶ σκότος ἐγένετο ἐφ' ὅλην τὴν γῆν ἕως ὥρας ἐνάτης.
 (v. 45.) Καὶ ἐσκοτίσθη ὁ ἥλιος, καὶ ἐσχίσθη τὸ καταπέ-
 τασμα τοῦ τοῦ μέσον. (v. 46.) Καὶ φωνήσας φωνῇ μεγάλῃ
 ὁ Ἰησοῦς εἶπε· πάτερ, εἰς χεῖράς σου παραθήσομαι τὸ
 πνεῦμά μου· καὶ ταῦτα εἰπὼν ἐξέπνευσεν⁹⁶). (v. 50.) Καὶ

ιμάτια αὐτοῦ ἔβαλον κληρον, scripsit enim: „Vestitum plane ejus a militibus divisum (al. divisum partim), partim sorte concessum, Marcion abstulit, respiciens psalmi prophetiam (21, 19).“ — Versus 33—45. (praeter v. 43.) non defuisse testatur Epiphanius l. l. schol. 71. (de v. 34. v. varr. Lectt.).

96) VV. 35—46. fere omnes allegat *Tert.* l. l. p. 363 sq. et *de carne Christi* c. 5. dicit Marcioni: „Passiones non rescidisti.“ *Epiphanius* l. l. schol. 71. (v. not. praec.) schol. 72. disertè tradit, resectum fuisse versum 43, quem etiam praeteriit *Tertullianus*. Constat, Christum Marcionis redemptos in aliud prorsus, quam in coelum Dei V. T., duxisse. — Versum 46. excerpisit

ιδού, ἀνὴρ ὀνόματι Ἰωσήφ, βουλευτῆς ὑπάρχων, ἀνὴρ ἀγα-
θὸς καὶ δίκαιος, (v. 51.) (Οὗτος οὐκ ἦν συγκατατεθειμέ-
νος τῇ βουλῇ καὶ τῇ πράξει αὐτῶν,) ἀπὸ Ἀριμαθαίας πό-
λεως τῶν Ἰουδαίων, ὅς καὶ προσεδέχετο καὶ αὐτὸς τὴν βα-
σιλείαν τοῦ Θεοῦ. (v. 52.) Οὗτος προσελθὼν τῷ Πιλάτῳ,
ᾗτήσατο τὸ σῶμα τοῦ Ἰησοῦ. (v. 53.) Καὶ καθελὼν αὐτὸ
ἐνετύλιξεν αὐτὸ σινδόνι, καὶ ἔθηκεν αὐτὸ ἐν μνήματι λαξευ-
τῷ, οὗ οὐκ ἦν οὐδέπω οὐδεὶς κείμενος. (v. 54.) Καὶ ἡ-
μέρα ἦν παρασκευὴ, καὶ σάββατον ἐπέφωσκε. (v. 55.) Κα-
τακολουθήσασαι δὲ καὶ γυναῖκες, αἵτινες ἦσαν συνεληλυ-
θῦναι αὐτῷ ἐκ τῆς Γαλιλαίας, ἐθεάσαντο τὸ μνημεῖον, καὶ
ὡς ἐτέθη τὸ σῶμα αὐτοῦ. (v. 56.) Ὑποσιρέψασαι δὲ ἡ-
τοιμάσαν ἀρώματα καὶ μύρα· καὶ τὸ μὲν σάββατον ἡσύχα-
σαν κατὰ τὴν ἐντολήν⁹⁷).

CAPVT XXIV.

(Luc. XXIV, 1.) Τῇ δὲ μιᾷ τῶν σαββάτων, ὄρθρου
βαθείος, ἦλθον ἐπὶ τὸ μνήμα, φέρουσαι ἅ ἡτοιμάσαν ἀρώ-
ματα· καὶ τινες σὺν αὐταῖς. (v. 2.) Εὗρον δὲ τὸν λίθον
ἀποκεκλισμένον ἀπὸ τοῦ μνημείου. (v. 3.) Καὶ εἰσελθοῦ-
σαι οὐχ εὗρον τὸ σῶμα τοῦ κυρίου Ἰησοῦ. (v. 4) Καὶ
ἐγένετο ἐν τῷ διαπορεῖσθαι αὐτάς περὶ τούτου, καὶ ἰδὼν,
δύο ἄνδρες ἐπέστησαν αὐταῖς ἐν ἑσθήσεσιν ἄστραπτούσαις·

quoque *Eriphan. schol.* 73. Versus 47—49, quos Tertullianus
praeterit, exsecuisse videtur Marcion, quum Christus, bonus sci-
licet, neque ἄνθρωπος ὄντως δίκαιος, neque ulli ipsi es-
sent cognati (*γνωστοί*).

97) VV. 50—56. omnes servasse videtur Marcion; *Tert.* l. 1.
p. 365. et c. 43. in. indicat, se legisse VV. 50—53. et 55 sq. et
Eriphanus in *schol.* 74. excerpit vv. 50—53. et in *schol.* 75.
versum 56.

(v. 5.) Ἐμφόβων δὲ γενομένων αὐτῶν, καὶ κλιουσῶν τὸ πρόσωπον εἰς τὴν γῆν, εἶπον πρὸς αὐτάς· τί ζητεῖτε τὸν ζῶντα μετὰ τῶν νεκρῶν; (v. 6.) Οὐκ ἔστιν ὧδε, ἀλλ' ἠγέρθη· μνήσθητε, ὡς ἐλάλησεν ὑμῖν ἔτι ὢν ἐν τῇ Γαλιλαίᾳ, (v. 7.) Λέγων· ὅτι δεῖ τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου παραδοθῆναι εἰς χεῖρας ἀνθρώπων ἁμαρτωλῶν καὶ σταυρωθῆναι καὶ τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ ἀναστῆναι. (v. 8.) Καὶ ἐμνήσθησαν τῶν ῥημάτων αὐτοῦ· (v. 9.) Καὶ ὑποστρέψασαι ἀπὸ τοῦ μνημείου ἀπήγγειλαν ταῦτα πάντα τοῖς ἑνδεκα καὶ πᾶσι τοῖς λοιποῖς. (v. 10.) Ἦσαν δὲ ἡ Μαγδαληνὴ Μαρία καὶ Ἰωάννα καὶ Μαρία Ἰακώβου καὶ αἱ λοιπαὶ σὺν αὐταῖς· αἱ ἔλεγον πρὸς τοὺς ἀποστόλους ταῦτα ⁹⁸). (v. 11.) Καὶ ἐφάνησαν ἐνώπιον αὐτῶν ὡσεὶ λῆρος τὰ ῥήματα αὐτῶν, καὶ ἠπίσταν αὐταῖς. (v. 12.) Ὁ δὲ Πέτρος ἀναστὰς ἔδραμεν ἐπὶ τὸ μνημεῖον, καὶ παρακύψας βλέπει τὰ ὀθῶνια κείμενα μόνα· καὶ ἀπῆλθε πρὸς ἑαυτὸν θαυμίζων τὸ γεγονός. (v. 13.) Καὶ ἰδοὺ, δύο ἐξ αὐτῶν ἦσαν πορευόμενοι ἐν αὐτῇ τῇ ἡμέρᾳ εἰς κώμην ἀπέχουσαν σταδίους ἑξήκοντα ἀπὸ Ἱερουσαλὴμ, ἧ ὄνομα Ἐμμαοῦς. (v. 14.) Καὶ αὐτοὶ ὠμίλουν πρὸς ἀλλήλους περὶ πάντων τῶν συμβεβηκότων τούτων. (v. 15.) Καὶ ἐγένετο ἐν τῷ ὀμιλεῖν αὐτοὺς καὶ συζητεῖν, καὶ αὐτὸς ὁ Ἰησοῦς ἐγγίσας συνεπορεύετο αὐτοῖς. (v. 16.) Οἱ δὲ ὀφθαλμοὶ αὐτῶν ἐκρατοῦντο, τοῦ μὴ ἐπιγῶναι αὐτόν. (v. 17.) Εἶπε δὲ πρὸς αὐτούς· τίνας οἱ λόγοι οὗτοι, οὓς ἀντιβάλλετε πρὸς ἀλλήλους περιπατοῦντες, καὶ ἔστε σκυθρωποί; (v. 18.) Ἀποκριθεὶς δὲ ὁ εἷς, ᾧ ὄνομα Κλεόπας, εἶπε πρὸς αὐτόν· σὺ μόνος παροικεῖς ἐν

98) VV. 1 — 10. praeter versum ultimum, qui nihil habet, cur rejiceretur, omnes allegat Tert. l. l. c. 43. in. et vv. 5 — 7. p. 367. Versus 4 — 7. excerpit Epiphanius l. l. schol. 76.

Ἰερουσαλήμ, καὶ οὐκ ἔγνωσ τὰ γενόμενα ἐν αὐτῇ ἐν ταῖς ἡμέραις ταύταις; (v. 19.) Καὶ εἶπεν αὐτοῖς· ποῖα; οἱ δὲ εἶπον αὐτῷ· τὰ περὶ Ἰησοῦ (τοῦ Ναζωραίου), ὃς ἐγένετο ἀνὴρ προφήτης, δυνατὸς ἐν ἔργῳ καὶ λόγῳ ἐναντίον τοῦ Θεοῦ καὶ παντὸς τοῦ λαοῦ. (v. 20.) Ὅπως τε παρέδωκαν αὐτὸν οἱ ἀρχιερεῖς καὶ οἱ ἄρχοντες ἡμῶν εἰς κρίμα θανάτου, καὶ ἐσταύρωσαν αὐτόν. (v. 21.) Ἡμεῖς δὲ ἠλπίζομεν, ὅτι αὐτὸς ἐστὶν ὁ μέλλων λυτροῦσθαι τὸν Ἰσραὴλ· ἀλλὰ γε σὺν πᾶσι τούτοις τρίτην ταύτην ἡμέραν ἄγει σήμερον, ἀφ' οὗ ταῦτα ἐγένετο. (v. 22.) Ἀλλὰ καὶ γυναῖκές τινες ἐξ ἡμῶν ἐξέστησαν ἡμᾶς, γενόμεναι ὄρθριαι ἐπὶ τὸ μνημεῖον. (v. 23.) Καὶ μὴ εὐροῦσαι τὸ σῶμα αὐτοῦ ἦλθον, λέγουσαι καὶ ὀπτασίαν ἀγγέλων ἑωρακέναι, οἱ λέγουσιν αὐτὸν ζῆν. (v. 24.) Καὶ ἀπῆλθόν τινες τῶν σὺν ἡμῖν ἐπὶ τὸ μνημεῖον, καὶ εὐρον οὕτω, καθὼς καὶ αἱ γυναῖκες εἶπον· αὐτὸν δὲ οὐκ εἶδον⁹⁹⁾. (v. 25.) Καὶ αὐτὸς εἶπε πρὸς αὐτούς· ὧ ἀνόητοι καὶ βραδεῖς τῇ καρδίᾳ τοῦ πιστεύειν ἐπὶ πᾶσιν, οἷς ἐλάλησεν *) ὑμῖν¹⁰⁰⁾. (v. 26.) Οὐχὶ ταῦτα ἔδει παθεῖν

Lectt. varr. *) Eriphanus in *schol.* 77. accusat Marcionem, quod ἀντι τοῦ· ἐφ' οἷς ἐλάλησαν οἱ προφῆται, ἐποίησεν· ἐφ' οἷς ἐλάλησα ὑμῖν, sed incurrit in oculos, *primam personam* (ἐλάλησα), contextui repugnantem, vitio librarii ortam fuisse; recte enim addit Eriphanus: ἐλέγχεται δὲ (ὁ Μάρκιων), ὅτι ὅτε ἔκλασε (ὁ Χρ.) τὸν ἄρτον, ἠνοίχθησαν αὐτῶν οἱ ὀφθαλμοὶ καὶ ἐπέγνωσαν αὐτόν. Veram igitur Marcionis lectionem servavit Tertullianus.

99) VV. 11 — 24. praeter ultimum, qui tamen Marcioni suspectus esse non potuit, omnes allegat sive tangit *Tertull.* l. l. p. 366 sq.

100) V. 25. mutatis verbis Judaicis (οἷς ἐλάλησαν οἱ προφῆται) *Tertullianus* e Marcionis evangelio l. l. p. 367. ita allegat: „Plane iunctus est in illos: O insensati et tardi corde in non

τὸν Χριστὸν, καὶ εἰσελθεῖν εἰς τὴν δόξαν αὐτοῦ; (v. 28.) Καὶ ἤγγισαν εἰς τὴν κόμην, οὗ ἐπορεύοντο· καὶ αὐτὸς προσποιεῖτο πορρωτέρω πορεύεσθαι. (v. 29.) Καὶ παρεβίβισαντο αὐτὸν λέγοντες· μεῖνον μεθ' ἡμῶν, ὅτι πρὸς ἐσπέραν ἐστὶ, καὶ κέκλικεν ἡ ἡμέρα. καὶ εἰσῆλθε τοῦ μεῖναι σὺν αὐτοῖς. (v. 30.) Καὶ ἐγένετο ἐν τῷ κατακλιθῆναι αὐτὸν μετ' αὐτῶν, λαβὼν τὸν ἄρτον εὐλόγησε, καὶ κλάσας ἐπεδίδου αὐτοῖς. (v. 31.) Αὐτῶν δὲ διηνοίχθησαν οἱ ὀφθαλμοί, καὶ ἐπέγνωσαν αὐτόν· καὶ αὐτὸς ἄφαντος ἐγένετο ἀπ' αὐτῶν. (v. 32.) Καὶ εἶπον πρὸς ἀλλήλους· οὐχὶ ἡ καρδία ἡμῶν καιομένη ἦν ἐν ἡμῖν, ὡς ἐλάλει ἡμῖν ἐν τῇ ὁδοῦ; (v. 33.) Καὶ ἀνασιάντες αὐτῇ τῇ ὥρᾳ ὑπέστρεψαν εἰς Ἱερουσαλὴμ, καὶ εὔρον συνηθροισμένους τοὺς ἕνδεκα καὶ τοὺς σὺν αὐτοῖς, (v. 34.) Λέγοντας· ὅτι ἠγέρθη ὁ κύριος ὄντως, καὶ ὤφθη Σίμωνι. (v. 35.) Καὶ αὐτοὶ ἐξηγοῦντο τὰ ἐν τῇ ὁδοῦ, καὶ ὡς ἐγνώσθη αὐτοῖς ἐν τῇ κλάσει τοῦ ἄρτου ¹⁰¹). (v. 36.) Ταῦτα δὲ αὐτῶν λαλούντων, αὐτὸς ὁ Ἰησοῦς ἔσθη ἐν μέσῳ αὐτῶν, καὶ λέγει αὐτοῖς· εἰρήνη ὑμῖν. (v. 37.) Πιστοθένεις δὲ καὶ ἔμφοβοι γενόμενοι ἐδό-

credendo omnibus, quae locutus est ad vos." *Eriphanium* de hoc versu v. in lectt. varr. et cf. *Evang. nostr. Marcion.* p. 215—218, ubi uberius de h. l. actum est.

101) VV. 26 — 35. *Tertullianus praeterit; sed praeter v. 27.* (καὶ ἀρξάμενος ἀπὸ Μωσέως καὶ ἀπὸ πάντων τῶν προφητῶν διηγήσασθαι αὐτοῖς ἐν πάσαις ταῖς γραφαῖς τὰ περὶ αὐτοῦ) et verba extrema v. 32. (καὶ ὡς διήνοιγεν ἡμῖν τὰς γραφάς) nihil inest, quod Marcion in rem suam vertere non potuerit. *Eriphanus in schol.* 77. ejusque *refutatione* commemorat vv. 26. 30. et 31. *Irenaeus vero adv. haer.* III. 14. testis est, hanc narrationem (vv. 13 — 35.) a Marcione omnino servatam fuisse, — quo, quum *Irenaeus* obiter scripserit, non negatur, singula verba, Marcioni contraria, defuisse.

κουν φάντασμα θεωρεῖν. (v. 38.) Καὶ εἶπεν αὐτοῖς· τί τετραγαμένοι ἐστέ, καὶ διατὶ διαλογισμοὶ ἀναβαίνουσιν ἐν ταῖς καρδίαις ὑμῶν; (v. 39.) Ἴδετε τὰς χεῖράς μου καὶ τοὺς πόδας μου, ὅτι αὐτὸς ἐγὼ εἰμι· ὅτι πνεῦμα (σάρκα καὶ) ὁστέα οὐκ ἔχει, καθὼς ἐμὲ θεωρεῖτε ἔχοντα. (v. 40.) Καὶ τοῦτο εἰπὼν ἐπέδειξεν αὐτοῖς τὰς χεῖρας καὶ τοὺς πόδας. (v. 41.) Ἐτι δὲ ἀπιστούντων αὐτῶν ἀπὸ τῆς χαρῆς καὶ θαυμαζόντων, εἶπεν αὐτοῖς· ἔχετε τι βρώσιμον ἐνθάδε; (v. 42.) Οἱ δὲ ἐπέδωκαν αὐτῷ ἰχθύος ὀπτοῦ μέρος, καὶ ἀπὸ μελισσίου κηρίου. (v. 43.) Καὶ λαβὼν ἐνώπιον αὐτῶν ἔφαγεν ¹⁰²). (v. 44.) Εἶπε δὲ αὐτοῖς· οὔτοι οἱ λόγοι, οὐς ἐλάλησα πρὸς ὑμᾶς ἔτι ὢν σὺν ὑμῖν, (v. 46.) ὅτι οὕτως ἔδει παθεῖν τὸν Χριστὸν, καὶ ἀναστῆναι ἐκ νεκρῶν τῆ τρίτῃ ἡμέρᾳ, (v. 47.) Καὶ κηρυχθῆναι ἐπὶ τῷ ὀνόματι αὐτοῦ μετάνοιαν καὶ ἄφεσιν ἁμαρτιῶν εἰς πάντα τὰ ἔθνη ¹⁰³).

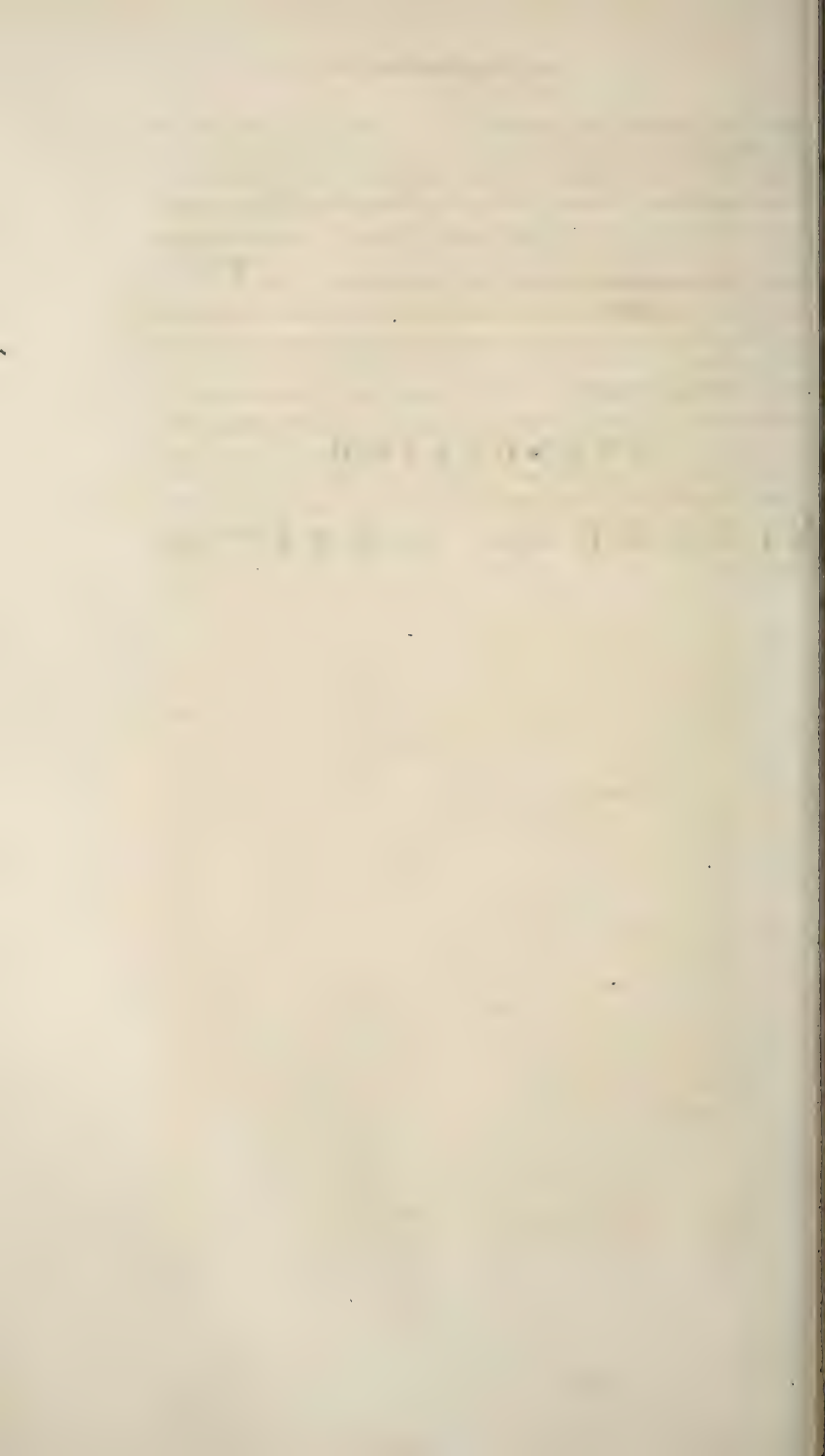
102) VV. 36 — 43. *Tert.* 1. 1. p. 367 sq. VV. 38. et 39. *Epiphani.* 1. 1. *schol* 78. — V. 37. Marcion loco πνεῦμα posuit φάντασμα (quod et in duob. codd.), quum Christus ejus non esset nisi πνεῦμα. V. 39. Tertullianus, verba textus Marcionitici allegans, praeterit ψηλαφήσατέ με καὶ ἴδετε et σάρκα καὶ —; illa omnino (ψηλαφήσατέ με), quae Epiphanius quoque non tangit, Marcion vix ferre potuit, et σάρκα fortassis ideo abjecit, quod Christo suo etiam post resurrectionem non potuit non carnem quandam putativam tribuere, qua agnosceretur a discipulis. Epiphanius in *scholio* etiam omisit σάρκα, secundum *refutationem* vero legisse videtur. Versum 39. Marcion in hunc sensum torsit: „Manibus et pedibus meis cognoscite, me ipsum — non speciem fallacem, φάντασμα — esse; nam spiritus ossa non habet, sicut me videtis habentem i. e. sicut nec ego (qui spiritus sum).“ Recte quaerit Tertullianus: „Et quae ratio tortuositatis istius? quum simpliciter pronuntiare potuisset, quia spiritus ossa non habet, sicut me videtis non habentem?“

103) VV. 44—47. [omissis (e v. 44.) ὅτι δεῖ πληρωθῆναι πάντα τὰ γεγραμμένα ἐν τῷ νόμῳ Μωσέως καὶ προφήταις καὶ

ψαλμοῖς περὶ ἐμοῦ. (v. 45.) Τότε διήνοιξεν αὐτῶν τὸν νοῦν, τοῦ συν-
 εἶναι τὰς γραφάς, καὶ εἶπεν αὐτοῖς· (v. 46.) ὅτι οὕτω γέγραπται,] *Tertullianus* reperit apud Marcionem: „Siquidem et (Marcionis
 Christus in ejus evangelio) *Apostolos mittens ad praedicandum uni-*
versis nationibus, in omnem terram exire sonum eorum et in ter-
 minos terrae voces eorum, psalmum (19, 5.) adimplendo, *praece-*
pit. — Eorum, quae reliqua sunt in evangelio Lucae, nihil ullo
 loco affertur ex evangelio Marcionis, et *Ephraim* l. l. p. 309.
 (ed. Petav.) diserte scripsit: οὐ μόνον δὲ τὴν ἀρχὴν ἀπέτε-
 μεν (ὁ Μαρκίων), ἀλλὰ καὶ τέλους καὶ τῶν μέσων πολλὰ
 περιέκοψε τῶν τῆς ἀληθείας λόγων. — Subito Marcionis Chri-
 stus coelitus adfuit in Synagoga, subito evanuit, nec de *Spiritus*
S. effusione Hierosolymis facta, neque de *visibili Domini in coe-*
lum adscensione ulla apud Marcionitas reperitur traditio. Quare
 probabile est, eo, quo fecimus, loco finem evangelio suo Mar-
 cionem fecisse.

EVANGELIVM

NICODEMI GRAECE.



ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΚΥΡΙΟΥ ΗΜΩΝ ΙΗΣΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ,
Α ΕΠΡΑΧΘΗΣΑΝ ΕΠΙ ΠΟΝΤΙΟΥ ΠΙΛΑΤΟΥ ΗΓΕΜΟ-
ΝΕΥΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΙΟΥΔΑΙΑΣ.

Graeci *υπομνήματα* vocant quae Latini *Acta*, tam Senatus quam Magistratum. Exempla passim occurrunt apud Dionem Cassium aliosque. Ipsa illa Pilati Acta, quorum mentionem faciunt veteres, Graece *υπομνήματα* dicuntur, nisi ubi Latinum vocabulum *ἁγίων* retinetur. Conf. Eusebii hist. eccles. lib. I. cap. 9. et 11. lib. IX. cap. 5. (ibi Πιλᾶτον καὶ τοῦ Σωτῆρος ἡμῶν ὑπομνήματα) et cap. 7. et Chrysostomi Homil. VIII. in Pascha, Opp. ed. Savil. Tom. V. pag. 942., (τὰ ὑπομνήματα τὰ ὑπὸ Πιλᾶτου πραχθέντα.) In Latinis codd. *υπομνήμασι* respondent *Gesta*. Gloss. Lat. Gr. *Gesta*, πεπραγμένα, ὑπομνήματα. Vid. Cangii Gloss. s. v. *Gesta*. Vera igitur inscriptionis interpretatio haec est: *Acta super domino nostro Jesu Christo gesta (sive conscripta) Pontio Pilato Judaeae procuratore*. Sequenti prologo ipsique libello magis congruit inscriptio, quam cod. Monac. A. prae-
bet: Ὑπομνήματα τῶν πραχθέντων εἰς τὸν Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστὸν ἐπὶ Ποντίου Πιλᾶτου ἡγεμόνος, συγγραφέντα ὑπὸ Νικοδήμου ἄρχοντος συναγωγῆς τῶν Ἰουδαίων γραμμασιν Ἑβραϊκοῖς. Ἐυλόγησον πάτερ. In cod. Venet. et Paris. D. liber inscriptus est: Διήγησις περὶ τοῦ τιμίου πάθους τοῦ κυρίου ἡμῶν (Paris. D. add. καὶ σωτήρος ἡμῶν) Ἰησοῦ Χριστοῦ, καὶ περὶ τῆς ἁγίας αὐτοῦ ἀναστάσεως, συγγραφείσα παρὰ Ἰουδαίου Ἐνναία ὀνόματι, ἣν μετένευεν ἐκ τῆς Ἑβραϊκῆς γλώττης εἰς Ῥωμαῖδὴ διάλεκτον Νικόδημος τοπάρχης Ῥωμαῖος. De his et reliquis Evangelii Nicodemii codicibus vide Prolegomena huic volumini praemissa.

Π Ρ Ο Λ Ο Γ Ο Σ.

Ἐγὼ Ἀνανίας προτίκτωρ ἀπὸ ἐπάρχων τυγχάνων, νομομα-
θῆς ἐκ τῶν θεῶν γραφῶν, ἐπέγγων τὸν κύριον ἡμῶν Ἰη-

Ἐγὼ Ἀνανίας κτλ.) Ad hanc praefationem, quae a cod. Mon. A. abest, proxime accedit ea, quae in cod. Paris. 1652. Evangelio Nicodemi Latino praemissa legitur. Quare nos textum ejus licet vitiosum e regione graeci apposuimus, ut cum hoc conferri possit. — προτίκτωρ ἀπὸ ἐπάρχων τυγχάνων,) Birch. ed. προτεκτωρ. Sed cod. habet προτίκτωρ, quae scriptura usitatior est. Participium τυγχάνων, quod nos cum praecedentibus conjunximus, possit etiam ad sequentia referri. Positum est pro ὄν. Id vero non liquet, quo sensu iste Ananias se appellet προτίκτορα ἀπὸ ἐπάρχων τυγχάνοντα. Ἐπάρχων praefectos praetorio et urbis dictos esse constat, qui a Constantini M. tempore, castris praetoriis ab hoc imperatore sublatis, prorsus a re militari semoti summum locum inter magistratus civiles obtinebant. Vid. Cangius in Gloss. gr. s. v. ἐπαρχος, et de officiis praefectorum praetorio Manso in vita Constantini p. 133. sq. Protectores vero, a Gordiano juniore vel, ut Grabnerus putat, a Septimio Severo instituti, fuerunt custodes corporis imperatoris domi militiaeque id munus obeuntes; de quibus plurima tradunt Ammianus Marcellinus et Codex Theodos. lib. VI. tit. 24. Vid. Comment. ad tit. cit. edit. Ritter. Tom. II. p. 150—141., Cangius in Gloss. Graec. et Lat. s. v. προτίκτωρ et protector, et Manso l. l. pag. 163. sq. Conf. etiam Christ. Godofr. Grabneri, Scholae Dresdens. Rectoris, progr. de nomine et origine protectorum a. 1751. editum. Discimus ex illis aliisque auctoribus, protectores domesticos, intra principis palatium militantes ejusque familiarissimos partim e gentibus nobiles lectos esse, eamque dignitatem ab officialibus, veteranis aliisque pro beneficio appetitam esse; et eosdem variis honoribus et privilegiis ornatos fuisse, ita ut comes domesticorum, qui eorundem scholis praeerat, viris illustribus jungeretur, et principis atque decemprimi singularum scholarum inter clarissimos recenserentur vel dignitate ἀπὸ Κοινοῦ-

P R A E F A T I O.

Ego Emaus Hebraeus, qui eram legis doctor de Hebraeis, in divinis scripturis perscrutans, divinitates le-

λαρίων gauderent. Praeterea videmus protectores latiori sensu dictos etiam missos esse in provincias ad varia negotia exsequenda, et adjunctos magistris militum atque praefectis praetorio, ut eorum mandata implerent. Hinc verba ἀπὸ ἐπαρχῶν vel ἀπὸ ἐπαρχῶν τυγγάνων, quae neque ad natales neque ad dignitatem referri posse videntur, de muneris specie accipienda putaverim, ut indicetur protector praefectianus sive protector ex eorum numero, qui praefectis praetorio adessent. Videtur illa esse periphrasis ἐπαρχικοῦ, apparitoris praefecti praetorio sive urbis, vel hominis ἐκ τῆς ἐπαρχοῦς ὑπηρετουμένης στρατείας, quam vocat Basilus Seleuc. de S. Thecla lib. II. cap. 14. Vid. Cangius in Gloss. Gr. s. v. Ἐπαρχικοί. Sed fortasse scriptura corrupta est. Collato textu Latino conjicias legendum esse ἀπὸ Ἑβραίων τυγγάνων. Sic Ananias satis apte se natu Judaeum praedicabit in initio operis, quo populæribus sacra Christiana a se ipso recepta commendare vult. Nec dubie iste vir, nisi persona ficta est, aut vere fuit, aut certe videri voluit Judaeus Christo addictus; quod ipsum hoc nomen (הַיִּנְיָא) arguit, atque ea, quae de se proficitur, confirmant. Nomen *Emaus* in Latino textu positum magis accedit ad Graecum illud Ἐμμαῶς, quod in codd. Par. D. et Venet. legitur, ubi Ἐμμαῶς Judaeus dicitur auctor libelli de passione et resurrectione domini, quem ex Hebraica lingua in Latinam Nicodemus quidam transtulerit. Simile est nomen הַיִּנְיָא, quod in Wolfii Biblioth. Hebr. Tom. I. p. 351. reperimus, ubi haec: הַיִּנְיָא Heneb, ex Judaeo Christianus, qui scripsit dissert. de sancta Parasceve et Passione Servatoris nostri hebraice, quam graecam fecit Nicodemus princeps Romanorum. Legitur illa graece in Bibl. Vatic. n. 1774. Apparet huic libellum esse non diversum a Nicodemî Evangelio. Pluribus hanc de auctoris sive interpretis nomine quaestionem alibi illustrare studebimus. — ἐπιγνων) Cod. ἐπέγνω. Birch. ἐπιγνω. Littera ν in hoc Ms.

σοῦν Χριστὸν πίστει προσελθὼν, καταξιωθεὶς δὲ καὶ τοῦ ἁγίου βαπτίσματος· ἐρευνήσας δὲ καὶ τὰ ὑπομνήματα τὰ κατὰ τὸν καιρὸν ἐκεῖνον πραχθένια ἐπὶ τοῦ δεσπότου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἃ κατέθεντο οἱ Ἰουδαῖοι ἐπὶ Ποντίου Πιλάτου, ταῦτα εὗρον τὰ ὑπομνήματα ἐν Ἑβραϊκοῖς γράμμασι· καὶ Θεοῦ εὐδοκίᾳ μεθερμηνεύσας γράμμασιν Ἑλληνικοῖς εἰς ἐπίγνωσιν πάντων τῶν ἐπικαλουμένων τὸ ὄνομα τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἐπὶ τῆς βασιλείας τοῦ δεσπότου ἡμῶν Φλαβίου Θεοδοσίου, ἔτους ἑπτακαιδεκάτου, καὶ Φλαβίου Οὐαλεντινιανοῦ, τοῦ ἕκτου, ἐν ἰνδικτιῶνι Θ'. Πάντες οὖν ὅσοι ἀναγινώσκετε, (καὶ) μεταβάλλετε εἰς ἕτερα βιβλία,

saepius addita et omīssa est in terminationibus vocum, ubi contra aut abesse aut adesse debet. Ad seq. προσελθὼν notes, verbo προσέρχεσθαι aditum ac transitionem ad alias partes indicari, imprimis ad alia sacra vel ad alium deum aut religionis interpretem, omninoque mutatam religionis professionem. Vid. Kuappii Scripta var. arg. pag. 259. ed. II. — καταξιωθεὶς) Cod. κατηξιωθεὶς, quod possit etiam scribi κατηξιώθη. Birch. illud incorrectum reliquit. Pro δὲ καὶ fortasse reponendum τε καὶ. — κατέθεντο) Cod. κατέθοντο. In Lat. textu apposerunt pro deposuerunt. Vid. Cangius in Gloss. Lat. s. v. apponere. — εὗρον) Cod. ἐρῶ, nisi fallor. Birch. εἶρω, quod sensu destituitur. Nostra conjectura ducta e Lat. textu: haec inveniens gesta sqq. — Θεοῦ εὐδοκίᾳ) Sic recte in cod. legitur. Birch. ed. θεον αδοντα. Loco seq. participii μεθερμηνεύσας exspectes tempus finitum. — Φλαβίου Θεοδοσίου, ἔτους ἑπτακαιδεκάτου, καὶ Φλαβίου Οὐαλεντινιανοῦ, τοῦ ἕκτου, ἐν ἰνδικτιῶνι Θ'.) Birch. e cod. Βλαβιον Θεοδωσιου, ετους ἑπτακαιδεκατον, και Φλαβιον Ταλεντινιανου του εκτον, εν ινδικτιωνι Θ'. Praeter reliqua scripturae vitia correximus, τοῦ ἕκτου, quoniam id non referrī potest nisi ad ἔτους. Ita vero locus nondum restitutus videtur, nisi auctorem ipsum eravisse sumas. Temporis enim notae nullo modo concinunt, sive de Theodosio Magno et Valentiniano II. cogitaveris, sive de Theodosio II. et Valentiniano III. Nam secundum Petavii rationem Theodosius M. imperator factus est a. Ch. 379. Indictione 7. et mortuus a.

gis scripturarum domini nostri Jesu Christi in fide prae-sumens, dignatus sacri baptismatis, atque perquirens quae gesta sunt per illud tempus, quod (*fort.* quae) apposuerunt Judaei sub Pontio praeside Pilato: haec inveniens gesta [et] litteris Hebraeis conscripta a Nicodemo, quae ego interpretatus litteris Graecis ad cognitionem omnium nominis domini nostri Jesu Christi (*fort. add. cultorum,*) sub imperio Flavii Theodosii, anno decimo octavo, et Valentiniano Augusto. Omnes autem, qui legitis et transfertis in aliis codicibus Grae-

Ch. 395. Ind. 8, regno per 16 annos producto. Valentinianus II, occisus est a. Ch. 392. Ind. 5., cum ab a. Ch. 375. Ind. 3. per 17. annos imperium sustinisset. Apparet ita de his sermonem non esse posse. Neque melius textus verba ad Theodosii II. et Valentiniani III. tempora quadrant; quorum ille cum ad regnum pervenisset a. Ch. 408. Ind. 6., hunc Caesarem fecit regni sui anno 17. id est a. Ch. 424. Ind. 7. et sequenti anno Augustum decreto appellavit. Latinus interpres scripsit: *sub imperio Flavii Theodosii, anno decimo octavo, et Valentiniano Augusto.* Is igitur in suo exemplari invenisse videtur haec: ἐπὶ τῆς βασιλείας Φλαβίου Θεοδοσίου, ἔτους ὀκτωκαιδεκάτου, καὶ Οὐαλεντινιανοῦ Ἀυγούστου sive Σεβαστοῦ, ut significaretur annus Ch. 425., Theodosii regnantis annus 18., quo Valentinianus Augustus nuncupatus est. Sic etiam Indictionis numerus recte se habet, etsi maxima anni 425. pars incidat in Indictionem 8. Nam Indictio *Constantinopolitana* proficiscitur a Calendis Septembribus, Valentinianus vero secundum probabilem Sigonii, Onufrii aliorumque sententiam, quae etiam Valesio ad Socratis hist. eccles. VII, 25. placere videtur, demum Idibus Octobris Augustus nuncupatus est, itaque post initium Ind. 9. Neque mutatur ratio sumta Indictione *Constantiniana* sive *Caesarea*, quae ab octavo Cal. Octobris consurgit. Ceterum in Indictionis numero non magno opere laborandum est, cum tam varia sit Indictionum ratio facilisque in numerorum signis error. Disputaverunt de Indictione Petavius in *Doctrina temporum*, Gothofredus in *Prolegomenis ad Codicem Theodosianum*, Cangius in *Glossario* s. v. Indictio, aliique plures; unde diversos annos, a quibus Indictiones consurgunt,

μνημονεύετέ μου, εὐχεσθε καὶ ὑπὲρ ἐμοῦ, ἵνα ἴλεός μοι γένηται ὁ θεός, καὶ ἰλάσσηται ταῖς ἁμαρτίαις μου, ὡς ἤμαρτον εἰς αὐτόν. Εἰρήνη τοῖς ἀναγινώσκουσι καὶ τοῖς ἀκούουσιν καὶ τοῖς οἰκέταις αὐτοῦ. ἀμήν.

Ἐν ἔτει πεντεκαιδεκάτῳ τῆς ἡγεμονίας Τιβερίου Καίσαρος καὶ βασιλέως Ῥωμαίων, καὶ Ἡρώδου βασιλέως τῆς Γαλιλαίας, ἐν ἔννεακαιδεκάτῳ ἔτει τῆς ἀρχῆς αὐτοῦ, τῇ

cognoscere licet. — ἰλάσσηται) Sic recte cod. Male Birch. ἰλασσεται. Pro ἴλεος fortasse rescribenda forma usitatior ἴλεως. — τοῖς οἰκέταις αὐτοῦ.) Retinui codicis scripturam. Nescio an auctor *servos dei* dicere voluerit; in quo nemo usu pronominis αὐτοῦ offendetur. Birch. edidit τοῖς οἰκηταῖς αὐτῶν, *domesticis eorum*.

Ἐν ἔτει — Ῥωμαίων.) Birch. Εγενετο ετη πεντε και δεκατω κτλ. Verbum Ἐγένετο, quod a codice abesse vidimus, e collato textus Latini vulgaris initio additum videtur. Sed male. Cod. Monac A. Ἐν ἔτει δεκάτῳ τῆς βασιλείας Τιβερίου Καίσαρος τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς. Apertus est ibi error numeri, qui etiam in Latino textu codicis Corsini. Nullo enim modo ad annum decimum Tiberii regnantis mors Christi referri potuit. Conf. Luc. III, 1. Anno autem quintodecimo Tiberiani imperii Christum passum esse etiam antiquissimi ecclesiae doctores tradunt. Tertullianus contra Jud. cap. VIII. *Hujus (Tiberii) quintodecimo anno imperii passus est Christus, annos habens quasi XXX. quum pateretur.* Clemens Alex. Strom. lib. I. pag. 407. ed. Potter. Lactantius Divin. Instit. lib. IV. cap. 10. aliique. Origo atque causa huius traditionis illo Clementis loco proditur. Nempe male utuntur illi auctores loco Lucae III, 1., et Christum eodem anno, quo baptizatum fuisse scribit Lucas, passum esse sumunt secundum opinionem illam multis probatam, Christum uno tantum anno post baptismum et ante mortem publice docuisse, de qua vide Potterum ad Clementis I. l. Conf. S. V. Pauli Commentarium in Evangelia Tom. III. pag. 792. ed. II. Julius Africanus, qui pariter unicum annum praedicationis Dominicae statuit, accuratius mortem Christi ad sextum decimum Tiberii Caesaris annum

cis seu Latinis, oro ut dignemini intercedere pro me peccatore, ut propitius mihi fiat (*add. deus,*) et dimittat omnia peccata, in quibus peccavi. Pax sit ista legentibus, sanitas audientibus. Explicit praefatio.

Factum est in anno XVIII. imperii Tiberii Caesaris, imperatoris Romanorum, et Herodis filii, Herodis imperatoris Galilaeae, anno XVIII. principatus ejus,

collocavit. Vid. Routh Reliquiae sacrae Tom. II. pag. 187. et not. pag. 340. Chronologi recentiores, qui annum illum a Clemente aliisque recte notatum putant, et tamen Christum post baptismum tria paschata celebrasse agnoscunt, duplicem esse monent Tiberii annorum computationem. Apud Lucam III, 1. initium τῆς ἡγεμονίας Τιβερίου, principatus Tiberii, repeti ab eo tempore, quo collega imperii factus est, tertio fere anno ante mortem Augusti; annum vero emortualem Christi esse quintum decimum τῆς βασιλείας sive μοναρχίας Τιβερίου atque numerari ab ipsa morte Augusti. Conf. Pauli Comment. Tom. III. p. 788 sqq. In Latinis codd. plerisque annus XVIII. Tiberii, in quem incidit annus IV. Olympiadis CCII., notatur. Idem in verss. Anglo-Saxonica et Francogallica. Sic Eusebius (quem Nicephorus hist. eccles. I, 40. aliique sequuntur) in Chronici loco a Syncello in Chronograph. ad pag. 324. Graece servato: Ἰησοῦς — ἐπὶ τὸ πάθος προῆι ἐτους ιθ'. τῆς Τιβερίου βασιλείας. Quanquam ibi scribendum videtur aliis ιη'., uti apud Cedrenum legitur et Hieronymus in versione reddidit. Vid. Scaligeri Animadverss. ad Eusebii Chronic. pag. 171. — καὶ Ἡρώδου τοῦ βασιλέως τῆς Γαλιλαίας, Cod. vitiose Γαλατίας. Monac. A. καὶ Ἡρώδου βασιλέως τῆς Ἰουδαίας. Scripturam a nobis repositam tuentur textus Lat. et verss. Est autem Herodes Antipas, Galilaeae atque Peraeae sub titulo *tetrarchae* praefectus. In N. T. modo *τετράρχης* modo *βασιλεὺς* vocatur. Conf. Matth. XIV, 1. et 9. et Marc. VI, 14. — ἐν τῷ ἐννεακαιδεκάτῳ ἔτει τῆς ἀρχῆς αὐτοῦ, Codicis scriptura corrupta ἐν τῇ ἐννεακαιδεκάτῃ ἐπὶ τῆς ἀρχῆς αὐτοῦ. Monac. A. ἐνακαιδεκάτῳ ἔτει τῆς ἀρχῆς αὐτοῦ. Praepositio et articulus recte omitti poterant. Annum

πρὸ ὀκτῶ Καλανδῶν Ἀπριλλίων, ἣτις ἐστὶν εἰκὰς πέμπτη τοῦ Μαρτίου μηνός, ἐν ὑπατειᾷ Ρούφου καὶ Ρουβελλίου,ος,

XIX. etiam codd. Lat. et verss. habet. Hunc vero annum principatus Herodis Antipae cum quinto decimo vel nonodecimo Tiberii componi manifestus est error, si numerentur anni principatus Antipae ab eo tempore, quo post mortem Herodis M. Galilaeam et Peraeam ab Augusto accepit. Sed fortasse auctor Herodem Antipam tanquam successorem fratris Archelai, decimo regni sui anno Viennam relegati, spectavit, et hoc principatus illius initium statuit, uti Sulpicius Severus Sacrae hist. lib. II. cap. 39. *Herodes post nativitatem Domini regnavit annos IV. Nam omne imperii ejus tempus VII. et XXX. anni fuerunt. Post quem Archelaus Tetrarcha annis IX. Herodes annos XX. et IV. (cap. 40.) Hoc regnante, anno regni decimo et octavo, Dominus crucifixus est.* Similiter Haymo Sacr. Hist. lib. I. cap. 9. *Post hunc regnavit Archelaus, — qui post decem annos propter insolentiam devolutus: regnum dividitur in tetrarchias Herodi juniori fratri cum Philippo et cum Lysania.* Fluxit hic error e falsa scriptura Eusebii hist. eccl. I, 9. ubi τὰς ἐαυτῶν διεῖλον τετραρχίας legerunt pro διεῖπον. In observatione chronol. cod. Coisl. 224. ille Herodes, qui Joannem interfecit, adeo Archelai filius vocatur. Vid. Montfaucon Biblioth. Coisl. pag. 277. — τῇ πρὸ ὀκτῶ — μηνός,) Veram scripturam hic nobis suppeditavit cod. Monac. A., nisi quod ibi Ἀπριλλίων omissum. Pro formula εἰκὰς πέμπτη (rectius hic ἢ εἰκὰς πέμπτη) usitatiores quidem sunt ἢ πέμπτη καὶ εἰκὰς et ἢ πέμπτη ἐπ' εἰκάδι, sed illa quoque passim invenitur, velut Constitut. Apost. lib. V. cap. 15. Noster Paris. pessime τῇ ὀγδόῃ Ἀπριλλίῳ, ἣτις ἐστὶν ἡκάδι (εἰκάδι) πέμπτη Μαρτίῳ, quae Birchius sic rescripta edidit τῇ ὀγδοῇ Ἀπριλλίων, ἣτις ἐστὶν ἢ Κ καὶ πέμπτη Μαρτίων. In Actis Pilati, quorum exemplaria in ecclesia antiqua circumferebantur, illum diem passionis Christi notatum fuisse tradunt Epiphanius haer. L. Quartadecimanorum num. 1., et Chrysostomus sive quisquis auctor Homil. VIII. in Pascha Tom. V. p. 942. ed Savil. Ille haec habet: ἀπὸ τῶν ἄκτων δῆθεν Πιλάτου ἀρχοῦσι τὴν ἀκρίβειαν εἰρηκίμαι, ἐν οἷς ἐμφέρεται τῇ πρὸ ὀκτῶ καλανδῶν Ἀπριλλίων τὸν Σωτῆρα πεπονθέναι. Tum addit, se horum actorum Pilati exemplaria invenisse, quae a. d. XV. cal. Aprilis passionem Christi incidisse significarent; unde apparet tunc jam plura adfuisse et inter se diversa horum actorum exemplaria. Alterius auctoris

VIII. Calendas Apriles, quod est XXV. die mensis Martii, consulatu Rufini et Rubellionis, anno quarto

verba sunt: Ὁ μὲν χρόνος, καθ' ὃν ἔπαθεν ὁ Σωτὴρ, οὐκ ἠγνόηται. Τὰ γὰρ ὑπομνήματα τὰ ἐπὶ Πιλάτου πραχθέντα καὶ τὴν προθεσίαν περιέχει τοῦ πάσχα. Ἱστορεῖται οὖν, ὅτι τῇ πρὸ ὀκτῶ Καλανδῶν Ἀπριλλίων ἔπαθεν ὁ Σωτὴρ. Eandem traditionem de die passionis Christi plurimi Latinae ecclesiae doctores secuti sunt. Tertullianus adv. Judaeos cap. 8. *Passio perfecta est sub Tiberio Caesare, Consulibus Rubellio Gemino et Rufio Gemino (Junius et Rigaltius e fastis consularibus legunt Rufio Gemino), mense Martio, temporibus Paschae, die VIII. Calendarum Aprilium.* Augustinus de civit. dei lib. XVIII. cap. 54. *Mortuus est ergo Christus duobus Geminis Consulibus, octavo Cal. Aprilis.* Conf. ejusd. de Trinit. lib. IV. cap. 5. et Bedae Vener. librum de ratione temporum cap. 28. et 45. Etiam in Martyrologiis S. Hieronymi, Rhabani, Usuardi et Notkeri, atque in Chronicis Mariani, Sigeberti aliorumque Christum VIII. Cal. April. crucifixum esse notatum est. Falsum vero est, quod Natalis Alexander hist. eccles. Tom. III. pag. 82. Lactantio eandem sententiam tribuit. Is enim (ut ipse Natalis ibid. pag. 85. locum affert) Institut. lib. IV. cap. 10. scribit: *Tiberii anno quinto decimo, id est duobus Geminis consulibus, ante diem decimum Calendarum Aprilium Judaei Christum cruci adfixerunt.* Vid. ibi notam Buenemanni. Lactantius igitur potius cum Graecis facit, qui in suo Menaeo ad diem XXIII. Martii Christi crucifixionem adscribunt. Idem dies notatus in duabus chronologicis observationibus, quas Cotelerius e codd. Paris. ad Constitut. Apost. lib. V. cap. 13. edidit. Conf. tamen ejusd. adnotat. ad cap. 14. pag. 319. ed. Cler. II. et Clementis Alex. Strom. lib. I. pag. 408. ed. Potter. — ἐν ὑπατείᾳ Ρούφου καὶ Ρουβελλίωνος.) Cod. vitiose ἐν ὑπατίων ἀρουφίνου (Birch. ἐν ὑπατείᾳ Ρουφίνου) καὶ Ρουβιλεόνου. Monac. A. ἐν ὑπατείᾳ Ρούφου καὶ Ρουβελεώνος. Hunc secuti sumus, nisi quod Ρουβελλίωνος scripsimus. Apparet hic reddi illam Tertulliani, Lactantii aliorumque veterum opinionem, qui duobus Geminis consulibus, anno Tiberii quintodecimo, Christum passum scripserunt. In scriptura nominis horum consulum varii errores commissi. Vid. not. ad textum Lat. Vera scriptura apud Tacit. Annal. V, 1. *Rubellio et Rufio Coss., quorum utriusque Geminus cognomentum erat,* etc. Vid. Ernestium ad h. l. Eadem in Fastis Capitolinis, ubi *C. Rubellius Geminus et C. Rufius Geminus* di-

ἐν τῷ τετάρτῳ ἔτει τῆς διακοσιοστῆς δευτέρας Ὀλυμπιάδος, καὶ ἐπὶ ἀρχιερέως τῶν Ἰουδαίων Καϊάφα· καὶ ὅσα μετὰ τὸν σταυρὸν καὶ τὸ πάθος τοῦ κυρίου ἐστόρησε Νικόδημος καὶ παρέδωκε τοῖς ἀρχιερεῦσι καὶ τοῖς ἄλλοις Ἰουδαίοις, συνέταξεν δὲ ὁ αὐτὸς Νικόδημος γράμμασιν Ἑβραϊκοῖς.

cuntur. Eriphanius cum Fastis Siculis Rufum et Rubellionem (Siculi Rubellinum) a duobus Geminis distinguit et post hos collocat. Locus est Haeres. LI. Alogorum num. XXIII. Εὐρίσκεται γὰρ ἐν τῷ τριακοστῷ τρίτῳ ἔτει τῆς αὐτοῦ ἐνοσάρχου παρουσίας πάσχων ὁ μονογενής. — μετ' ἐκείνην γὰρ τὴν ὑπατείαν ἐν τῷ τριακοστῷ ἔτει αὐτοῦ σημαυομένην (scil. Silani et Nervae) ἄλλη ὑπατεία γέγονε, λεγομένη τῶν δύο Γεμηῶν· εἶτα ἄλλη ὑπατεία Ρούφου καὶ Ρουβελλίονος· καὶ οὕτως μεσαζούσης τῆς ὑπατείας τῆς μετὰ τὴν ὑπατείαν Ρουβελλίονος, ἣτις ὕστερον ἦλθεν, Οὐίνυκίου καλουμένη καὶ Λογγίνου Κασίου, πάσχει ὁ Σωτήρ ἐν τῷ πρὸ ἐγ' Καλανθῶν Ἀπριλλίον. Vid. de h. l. doctissimam Petavii diatriben de anno et die dominicae passionis, insertam animadversionibus pag. 146. sqq. ed. Colon. In Actis Pilati Christianorum causae inimicis, quae Eusebio innotuerant, praenotatus erat consulatus Tiberii quartus; quem errorem ille hist. eccles. I, 9. perstringit. Ceterum ejusmodi Actis sive Gestis Consulatum et mensis diem praescribi moris fuisse, sciunt veterum monumentorum scrutatores. Ita apud Ammianum Marcell. lib. XXII. cap. 3. *Et acta super eo gesta non sine magno legebantur horrore, cum id voluminis publici contineret exordium: Consulatu Tauri et Florentii, inducto sub praeconibus Tauro. Acta proconsularia S. Cypriani incipiunt: Imperatore Valeriano IV; et Gallieno III. Coss., III. Kal. Sept. Carthagine in Secretario,* etc. Eodem modo Acta purgationis Caeciliani in edit. Dupin. Optati Milev. pag. 167. — ἐν τῷ τετάρτῳ — Ὀλυμπιάδος.) Iste annus convenit cum anno XIX. imperii Tiberii, et finitur mense Julio anni XXXIII. aerae vulgaris. Julius Africanus anno II. ejusdem Olympiadis Christum passum esse statuit in Chronic. lib. V. apud Routh Reliq. sacr. Tom. II. pag. 188. Vid. adnot. ibid. p. 340. In loco autem Chronici Eusebiani, ubi narrata a Phlegonte solis defectio cum prodigiosa solis obscuratione, quae moriente Christo contigit, componitur, Graecus textus a Scaligero editus id incertum relinquit, quotus illius Olym-

ducentesimae secundae Olympiadis, sub principatu sacerdotum Judaeorum Joseph [et] Caiphae: et quanta post crucem et passionem domini historiatus est Nicodemus acta a principibus sacerdotum et reliquis Judaeis, mandavit ipse Nicodemus litteris Hebraicis.

piadis annus a Phlegonte consignatus fuerit. Sic enim scriptum est: τῷ δὲ ἔτει τῆς σβ'. Ολυμπιάδος ἐγένετο ἐκλειψις ἡλίου μεγίστη τῶν ἐγνωρισμένων πρότερον. Alii, ut Petavius, secundum fuisse opinantur, alii quartum. Hi τῷ δ'. ἔτει vel τῷ δὲ δ'. ἔτει scribendum putant, prout Hieronymus legit interpretans: *quarto autem anno*; quocum consentiunt Chronicon Alex. p. 219. ed. Ducang. et Philoponus de mundi creatione lib. II. cap. 21. Plurimae exstant hac de re disquisitiones virorum doctissimorum, quibus tamen annus Dominicae passionis certius definiri non potuit. Conf. Pauli Comment. ad Matth. XXVII, 45. et Routhium l. I. pag. 335. — καὶ ἐπὶ ἀρχιερέως τῶν Ἰουδαίων Καϊάφα) Monac. A. ἐπὶ ἀρχ. Ἰωσήπου τοῦ Καϊάφα. Plenum nomen hujus pontificis summi teste Josepho Ant. Jud. XVIII, 4, 3. et Eusebio hist. eccles. I, 10. fuit Ἰωσήπος ὁ Καϊάφας. Ab evangelistis solum cognomen ponitur. In codd. Latinis varie erratum est ab interpretibus sive librariis id ignorantibus. — καὶ ὅσα — Ἑβραϊκοῖς.) Particula καὶ omnittenda videtur. Monac. A. ὅσα μετὰ τὸν σταυρὸν καὶ τὸ πάθος τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, τοῦ Σωτῆρος θεοῦ, γράμμασιν Ἑβραϊκοῖς ἱστορήσας Νικόδημος ἔγραψε καὶ τοῖς μετέπειτα κατέλιπεν, ὅδε πως ἔχει. Antea Ananias ille professus erat, se monumenta Judaeorum atque acta super Jesu Christo tempore Pilati in archivis deposita (ἃ κατέθεντο οἱ Ἰουδαῖοι ἐπὶ Ποντίου Πιλάτου) perlustrantem haec reperisse ὑπομνήματα Hebraice scripta, quae in Graecam linguam transtulerit. Jam vero auctoris nomine addito haec esse dicuntur, quae post crucem et passionem domini testatus sit vel narraverit Nicodemus, et tradiderit principibus sacerdotum et reliquis Judaeis, idem vero Nicodemus litteris Hebraicis conscripserit. Cum praecedente temporis notatione, qualem Actis praefigi consuevisse supra monuimus, male haec composita sunt. In cod. Par. D. et Venet. rem inverti, et Nicodemum appellari interpretem libri ab Ennaea Hebraice scripti jam observatum est.

CAPI I.

Ἄννας καὶ Καϊάφας καὶ Νουμῆς (Συμεῶν) καὶ Δουθαῖ (Δαθάν), Γαμαλιήλ, Ἰούδας, Λευῖς, Νεφθαλεῖμ, Ἰάειρος,

CAP. I. Ἄννας καὶ Καϊάφας κτλ.) In cod. Monac. A. sic incipit narratio: Συμβούλιον γὰρ ποιήσαντες οἱ ἀρχιερεῖς καὶ οἱ γραμματεῖς, Ἄννας τε καὶ Καϊάφας κτλ. Conf. Matth. XXVII, 1. et Marc. XV, 1. Quae libellus Pseudo-Joannis codicis Par. C., de quo vide Prolegomena, cum Evangelii nostri textu communia habet, eorum hoc est initium: Πολλὰ οὖν καὶ δεινὰ πράξαντες τῇ νυκτὶ ἐκείνῃ κατὰ τοῦ Ἰησοῦ, συμβούλιον δὲ ἐποίησαν Ἄννας καὶ Καϊάφας, Συμεῶν, Ἰούδας, Λεβίς, Νεφθαλεῖμ, Ἀλέξανδρος καὶ Ἰώσηπος καὶ οἱ λοιποὶ τῶν Ἰουδαίων λέγοντες· ὅτι οὐκ ἔξεστιν ἡμᾶς τοῦτο ἐξετάσαι, ἀλλὰ ἀπέλθωμεν πρὸς Πιλάτον τὸν ἡγεμόνα, καὶ παραδώσομεν αὐτὸν ἐκεῖ, καὶ κείνος ἀνακρινεῖ αὐτόν. Καὶ πορευθέντες ἀπῆλθον πρὸς Πιλάτον κατηγοροῦντες τὸν Ἰησοῦν περὶ κακῶν πράξεων. Λέγει αὐτοῖς ὁ Πιλάτος· Εἰπατέ μοι, ἱερεῖς, τί ἐστιν, ὃ πράττει ὁ ἄνθρωπος οὗτος; Λέγουσιν αὐτῷ οἱ Ἰουδαῖοι· Τοῦτον οἶδαμεν κτλ. In cod. Paris. D. hoc est initium: Τοῦ κυρίου ἡμῶν πολλὰ καὶ μεγάλα καὶ ἐξαισία θαύματα ἐν τῇ Ἰουδαίᾳ ἐργασασμένον, καὶ διὰ τοῦτο φθονηθέντος ὑπὸ τῶν Ἑβραίων, ἡγεμονεύοντος εἰς Ἱεροσόλυμα τοῦ Πιλάτου, ἀρχιερατευόντων δὲ τοῦ τε Ἄννα καὶ τοῦ Καϊάφα, ἦλθον ἐκ τῶν Ἰουδαίων πρὸς τοὺς αὐτοὺς ἀρχιερεῖς ὁ Ἰούδας, Λευῖ, Νεφθαλεῖμ, Ἀλέξανδρος, Σύρος καὶ ἄλλοι πολλοὶ λέγοντες κατὰ τοῦ Χριστοῦ, οὓς καὶ ἀπέστειλαν οἱ τοιοῦτοι ἀρχιερεῖς εἰπεῖν ταῦτα καὶ τῷ Πιλάτῳ ἡγεμόνι κτλ. Cod. Venet. incipit: Τότε ἄγονοι τὸν Ἰησοῦν ἀπὸ τοῦ Καϊάφα ἐπὶ ἡγεμόνα τὸν Πιλάτον, ὃς ἦν Ῥωμαῖος· ἦν δὲ παρασκευῆ πρώτῃ. Conf. Joan. XVIII, 28. et Luc. XXIII, 1. Deinde plura inseruntur de Juda proditore, uti apud Matth. XXVII, 3. sqq. Vid. Proleg. Tum haec: Ἐρχομίνον δὲ τοῦ Ἰησοῦ πρὸς τὸν ἡγεμόνα Πιλάτον προσεκύονον κτλ., quae infra adscribemus. — Νουμῆς) Si genuina est scriptura, videtur haec esse abbreviatio vel forma contracta nominis Νουμήμιος 1 Macc. XII, 16., de quo vid. Michaelis ad h. l. et Simonis Onomast.

CAPVT. I.

Annas et Caiphas et Summas, Dathan, Gamaliel, Judas, Levi, Nephthalim, Alexander et Syrus et reliqui

N. T. et libr. V. T. apocr. pag. 119. Exempla nomium decur-
tatorum dat Grotius ad initium Ev. Lucae. Cod. Mon. A. *Σημῆς*.
Paris. C. *Συμεὼν*. Paris. D. om. Codd. et edd. Lat. varie *Sum-*
mas, Summe, Somne, Symeon. Inter doctores Mischnicos est qui-
dam *Schimon ben Soma*, de quo vid. Wolfius Biblioth. Hebr.
Vol. II. p. 863. Nomen *Συμεὼν* in textu apposuit semicir-
culis circumdatum, quanquam probabile non est, librarios id igno-
rasse et sic corrupisse. — *Δοθαῖ*,) Fortasse scribendum *Δο-*
σθαῖ. Fuit R. *Dosthai*, *דוסתאי*, discipulus *Schammai*, et alter
ejus nominis, discipulus R. *Meir*. Vid. Catal. Doctorum Misch-
nicorum in Wolfii Biblioth. Hebr. Vol. II. p. 823. Mon. A.
Δαθαῖς. Par. C. et D. om. Codd. et edd. Lat. *Datam* sive *Da-*
than. Num. XVI, 1. Inde nos in textu *Δαθᾶν* adscripsimus. —
Γαμαλιήλ,) Monac. A. Paris. C. et D. om. Mirum sane est,
Gamalielem hic inter accusatores Christi nominari, quem tam sa-
pienter et moderate de causa Christianorum judicasse novimus ex
Act. V, 34. sqq., et quem veteres quidam tradunt non tantum
Christianis favisse, sed etiam ipsum Christianum factum esse. Vid.
Recognit. S. Clementis lib. I. cap. 65. sqq. Luciani Presbyt.
Hierosol. narratio de detectione reliquiarum S. Stephani cap. V.
in Append. Tom. VII. Opp. Augustini edit. Benedict. et Photii
Biblioth. cod. 171. Conf. Tillemontii Hist. eccles. Tom. II. pag.
12. seq. et pag. 214. seq. ed. Brux. et Wolfii Biblioth. Hebr.
Vol. II. p. 821. sq. Fortasse haec fuit causa omissionis in codd.
illis. — *Αεὐῖς*,) Par. D. et Mon. A. *Αεὐῖ*. Par. C. *Αεβῖς*.
Sic litterae *υ* et *β* saepe permutantur. Inde pluribus N. T. in-
terpretibus *Αεὐῖς* et *Αεββαῖος* vel, ut Hesychius habet, *Αεβαῖος*
una persona est. Marc. II, 14. coll. Matth. X, 3. Conf. Simonis
Onomasticum N. T. p. 98. sq. — *Ἰάειρος*) Memoratur Jairus,
cuius filius R. Pinchas, in *Sota* cap. IX. §. 15. Sed hoc nomen
a plerisque codd. Gr. et Lat. abest. Ejus loco Mon. A. *Ἀλέξ-*

καὶ οἱ λοιποὶ τῶν Ἰουδαίων [οἵτινες] ἦλθον πρὸς Πιλάτον κατὰ τοῦ Ἰησοῦ, κατηγοροῦντες αὐτὸν περὶ πολλῶν πράξεων κακῶν, λέγοντες· Τοῦτον οἶδαμεν εἶναι αὐτὸν υἱὸν Ἰωσήφ τοῦ τέκτονος ἀπὸ Μαρίας γεννηθέντα, καὶ λέγει ἑαυτὸν εἶναι υἱὸν Θεοῦ καὶ βασιλέα· οὐ μόνον δὲ τοῦτο, ἀλλὰ καὶ τὰ σάββατα βεβηλοῦ, καὶ τὸν πατριὸν νόμον βούλεται καταλῦσαι. Καὶ γὰρ νόμον ἔχομεν ἐν σαββάτῳ μὴ θεραπεῦσαί τινα, οὗτος δὲ χάλους καὶ παραλυτικούς καὶ τυφλοὺς καὶ κυρτοὺς καὶ λεπροὺς καὶ δαιμονιζομένους ἐθεράπευσεν ἐν σαββάτῳ ἀπὸ κακῶν πράξεων· καὶ γόης ἐστί,

ανδρος καὶ Ἑρμηλος. Par. C. Ἀλέξανδρος καὶ Ἰωσήπος. Par. D. Ἀλέξανδρος, Σύρος. Latt. codd. cum verss. Francogall. et Anglo-sax. *Alexander et Syrus* vel *Cyrus*. Havn. tamen cum ed. Lips. habet *Alexander et Jayrus*. In Jairo nomine potuerunt offendi scribe et lectores de Jairo Marc. V. et Luc. VIII. cogitantes. Alexandrum etiam infra in hoc capite nominatum putaveris eundem esse, qui Act. IV, 6. memoratur. — καὶ οἱ λοιποὶ τῶν Ἰουδαίων) Mon. A. καὶ οἱ λοιποὶ Ἰουδαῖοι. Id. recte om. seq. οἵτινες, quod etiam in codd. Latt. non expressum nos uncis inclusimus. Contra post ἦλθον add. κατ' ἰδίαν. — κατὰ τοῦ Ἰησοῦ,) Mon. A. om. et post κατηγοροῦντες pro αὐτὸν ponit τοῦ Ἰησοῦ. Nostro textui respondet Latinus. Verbum κατηγορεῖν apud patres eccles. etiam cum accus. construitur. Conf. Apocal. XII, 10. varr. lectt. — κακῶν,) Mon. A. om. Similiter Marc. XV, 3. Καὶ κατηγοροῦν αὐτοῦ οἱ ἀρχιερεῖς πολλὰ. Apud Joannem vero c. XVIII, 30. respondent Pilato accusatores: Εἰ μὴ ἦν οὗτος κακοποιὸς, κτλ. Lat. textus de multis accusationibus malis, alii actionibus. — Τοῦτον — γεννηθέντα,) Par. C. Τοῦτον οἶδαμεν ὀνομαζόμενον υἱὸν Ἰωσήφ τοῦ τέκτονος, καὶ ἡ μήτηρ αὐτοῦ Μαρίαμ. Mon. A. Τοῦτον οἶδαμεν ὄντα υἱὸν τοῦ τέκτονος Ἰωσήφ καὶ Μαρίας. Seqq. idem sic transponit καὶ λέγει υἱὸν Θεοῦ ἑαυτὸν καὶ βασιλέα εἶναι. Vid. Luc. XXIII, 2. coll. Matth. XXVII, 11. Marc. XV, 2. — οὐ μόνον δὲ τοῦτο,) Mon. A. hacc om. — τὸν πατριὸν) Mon. A. add. ἡμῶν. Par. C. τὸν πατρῶον. Conf. Act. XXII, 3. 2 Macc. VI, 1. — Καὶ γὰρ νόμον) Mon. A. Λέγει ὁ Πιλάτος· Τί

Judaeorum venerunt ad Pilatum adversus Jesum, accusantes eum de multis accusationibus (actionibus) malis et dicentes: Istum novimus Joseph fabri filium de Maria natum, et dicit se esse filium dei et regem: non solum hoc, sed et sabbatum violat et paternam legem nostram vult dissolvere. (Dicit Pilatus: Quae sunt, quae agit et vult solvere?) Dicunt ei Judaei: Legem habemus in sabbato non curare aliquem, iste autem claudos et surdos, curvos et paralyticos, coecos et leprosos et daemonicos curavit in sabbato de malis actibus. Dicit eis Pilatus: Quare malarum actionum? Dicunt ei: Maleficus est et in principe daemoniorum

ἔστιν, ὃ πράττει; Λίγονοι οἱ Ἰουδαῖοι· Νόμον κτλ. His respondent, quae textus Lat. in parenthesi habet, petita e cod. Hal. Havn. Paris. et ed. Lips. In cod. Einsidl. et textu Fabric. male haec omissa. Par. C. totum locum a verbis *Καὶ γὰρ* usque ad *τῷ Πιλάτῳ* omittit, ut accusatores uno orationis tenore causae Christi cognitionem a Pilato petant. — *μὴ θεραπεύσαι τινα*,) Mon. A. *μὴ ἐργάζεσθαι τινα*. Conf. Matth. XII, 10. Luc. XIII, 14. Lex haec non diserte scripta, sed tradita fuit, et ex generali de sabbato sanctificando lege ita determinata. Vid. Lightfootus, Schoettgenius in Horis et Wetstenius ad Matth. l. l. — *χόλους — καὶ δαιμονιζομένους*) Mon. A. male *χόλους καὶ κερτοῖς, ξηροῖς τε καὶ τυφλοῖς καὶ παραλυτικοῖς, κωφοῖς καὶ δαιμονιζομένοις*. Nota *κερτοῖς*, *curvos* sive *gibbosos* in N. T. non memorari. Seqq. *ἀπὸ κακῶν πράξεων* ne putes idem esse, quod *ἀπὸ νόσων*, quia morbi poenae malarum actionum sive peccatorum. Conf. Matth. IX, 2. Sunt potius *κακαὶ πράξεις* malae artes, uti Act. XIX, 18. plures interpretes *πράξεις* de magicarum artium exercitio intelligunt. Itaque *ἀπὸ κακῶν πράξεων* interpretandum *per malas actiones* sive *artes*. Codd. Lat. *de malis actibus* vel *in malis actibus suis*. Verba seqq. *καὶ* (Mon. A. *ὅτι*) *γόης* etc. explicationi inserviunt. Quare in textu Lat. Judaei a Pilato interrogati *de malis actionibus* Christi respondent, eum maleficum esse. In ed. Lips. verba Pilati sunt: *Quare dicitis, de suis malis*

καὶ ἐν Βεελζεβοῦλ ἐκβάλλει τὰ δαιμόνια, καὶ τὰ πάντα αὐ-
 τῷ ὑποτάσσεται. Λέγει αὐτοῖς ὁ Πιλάτος· Τοῦτο οὐκ ἔστιν ἐν
 πνεύματι ἀκαθάρτου ἐκβάλλειν δαιμόνια, ἀλλ' ἐν θεῷ Ἀσκλη-
 πίῳ. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι τῷ Πιλάτῳ· Ἀξιοῦμεν τὸ ὑμέ-
 τερον μέγεθος, ὥστε αὐτὸν παρασιτῆναι τῷ βήματί σου καὶ
 ἀκουσθῆναι. Καὶ προσκαλεσάμενος αὐτοὺς ὁ Πιλάτος λέγει
 αὐτοῖς· Εἶπατέ μοι, ὅτι πῶς δύναμαι ἐγὼ ἡγεμὼν ὢν βασι-
 λέα ἐξεῖσαι; Λέγουσιν αὐτῷ· Ἡμεῖς οὐ λέγομεν βασιλεῖα αὐ-

actionibus? — Βεελζεβοῦλ) Mon. A. cum vers. Lat. add.
 ἄρχοντι τῶν δαιμονίων. Vid. Matth. IX, 34. et XII, 24. Id. cod.
 rectius articulum τὰ ante πάντα om. Luc. X, 17. οἱ ἐβδομήκον-
 τα dicunt: Κύριε, καὶ τὰ δαιμόνια ὑποτάσσεται ἡμῖν ἐν τῷ ὀνό-
 ματί σου. — ἐν πνεύματι ἀκαθάρτου) Mon. A. om. πνεύ-
 ματι. Item seq. δαιμόνια. Verba ἀλλ' ἐν θεῷ Ἀσκληπίῳ Lat.
 textus reddit sed in dei virtute. Conf. Matth. XII, 28. ἐν πνεύ-
 ματι θεοῦ, et Luc. XI, 20. ἐν δακτύλῳ θεοῦ. Cod. Par. B. Pi-
 lato haec verba dat: Οὐκ ἔστι δυνατόν ἐν πνεύματι ἀκαθάρτου
 ἐκβάλλειν τὰ δαιμόνια. Alis verbis accusatio Christi coram Pi-
 lato narratur in cod. Par. D. Οἱ καὶ ἀπελθόντες εἶπον πρὸς αὐ-
 τόν· Ὅτι ἄνθρωπος περιπατεῖ ἐν τῇ πόλει ταύτῃ, πατέρα ἔχων
 Ἰωσήφ λεγόμενον καὶ μητέρα Μαριάμ, ὀνομάζει δὲ αὐτὸν βασιλεῖα
 καὶ υἱὸν θεοῦ· καὶ Ἰουδαῖος ὢν ἀνατρέπει τὰς γραφάς, καὶ κατα-
 λύει τὰ σάββατα. Ἠρώτησεν οὖν ὁ ἡγεμὼν ὁ Πιλάτος μαθεῖν ἐξ
 αὐτῶν, κατὰ τίνα τρόπον καταλύει τὰ σάββατα. Καὶ ἀπεκρίθη-
 σαν οὕτω λέγοντες· Ὅτι τοὺς ἀσθενεῖς ἰατροῦσι ἐν σαββάτῳ. Λέ-
 γει ὁ Πιλάτος· Εἰ τοὺς ἀσθενεῖς ὑγεῖς ποιεῖ, οὐδὲν κακὸν ποιεῖ.
 Λέγουσιν αὐτῷ· Εἰ καλῶς ἐνήργει τὰς ἰατρείας, μικρὸν ἂν ἦν τὸ
 κακόν· μαγεία δὲ χρώμενος ποιεῖ ταύτας καὶ τοὺς δαίμονας ἔχων
 περὶ αὐτῷ. Λέγει ὁ Πιλάτος· Τὸ ἰατροῦσιν ἀρρώστον διαβολικὸν
 ἔργον οὐκ ἔστιν, ἀλλὰ χάρισμα ἦν ἐκ θεοῦ. Quod ad rem ipsam
 attinet, in Evangeliiis canonicis accusatio eo continetur, quod Je-
 sus regnum affectaverit, atque se Messiam Judaeorum regem di-
 xerit. Nam quod Luc. XXIII, 2. in codicibus Marcionitarum,
 teste Epiphanio, legebatur: Τοῦτον εὐρόμεν διαστρέφοντα τὸ ἔθνος,
 καὶ καταλύοντα τὸν νόμον καὶ τοὺς προφήτας κτλ.,
 id horum est additamentum, qui vellent Christum destructorem
 legis et prophetarum haberi. Veruntamen hauci improbabile est,

Beelzebub ejicit daemonia, et omnia ei subjecta sunt. Pilatus dicit: Istud non est in spiritu immundo ejicere daemonia, sed in dei virtute. Dicunt [et] Judaei Pilato: Rogamus magnitudinem vestram (*al. tuam*), ut eum jubeas adstare ante vestrum (*al. tuum*) tribunal et audiri

Judaeos Jesum simul etiam de Sabbato violato (conf. Joan. V, 18.) sic accusavisse, ut eum in sanandis illo die morbis usum esse dicerent magicis artibus, quas fortasse audiverant Tiberio imperatori invisas esse atque criminosas haberi. Vid. Sueton. Tiber. c. 36. coll. Taciti Annal. II, 52. et Dionis Cassii Hist. l. LVII, c. 15. Vol. II. p. 861. ed. Reimar. Leges imperatorum Romanorum contra magicas artes continet Cod. Theodos. lib. IX. tit. 16. Conf. Augustin. de civit. dei lib. VIII. c. 19. ibique notata a Leonh. Coqueo. Infra cap. II. iterum Jesus a Judaeis appellatur γόης, qui somnium immiserit uxori Pilati. Vid. ibi not. Quod Pilatus respondet, homines daemoniacos (quales etiam Graeci et Romani noverant) Aesculapii auxilio sanari, id ab ejus persona minime alienum est. Conf. Timmermanni Diatriben de daemoniaciis pag. 12. sqq. et Farmeri librum de daemoniaciis vers. Germ. (Berol. 1776.) p. 18. sqq. et p. 62. sqq. atque S. R. Muenteri Probabilia ad hist. passionis e Nicod. ev. in Staeudlini et Tzschirneri collectione inscripta *Archiv für Kirchengesch.* Vol. V. pag. 323. sq. — Ἀξιούμεν — ἀκουσθῆναι.) Mon. A. Ἀξ. τὸ σὸν μέγεθος, εἰσελθεῖν σε εἰς τὸ πραιτώριον καὶ ἐρωτῆσαι αὐτόν. Ἦν γὰρ ὁ Ἰησοῦς μετὰ τοῦ ὄχλου ἔξω ἐστηκώς. Par. B. Ἀξιούμεν τοῦ ὑμετέρου κράτους, ὥστε αὐτὸν παρασταθῆναι κτλ. Par. C. Ἀξ. δὲ τὸ σὸν μέγ., ὥστε αὐτὸν παραστήναι ἐπὶ τοῦ βήματός σου καὶ ἐρωτηθῆναι παρὰ σου. Par. D. Εἶπον οἱ Ἑβραῖοι· Δεόμεθα τῆς μεγαλοτήτός σου μετακαλέσασθαι αὐτόν, ὡς ἂν γνωρίσῃς ἀκριβῶς, ὅπερ λέγομεν. De honorario titulo *magnitudinis* et *μεγαλειότητος*, cujus loco hic μέγεθος et μεγαλότης usurpantur, vid. Cangius in Glossar. Lat. et Gr. s. hh. vv. — Καὶ προσκαλέσάμενος — ἀλλ' αὐτὸς ἑαυτὸν λέγει.) Ista omnia in Latt. codd. non reperiuntur. Absunt etiam a Par. D. Verbum *προσκαλεῖσθαι* hic est *alloqui*, ut Marc. III, 23. Par. C. Ἀπεκρίθη ὁ Πιλάτος, καὶ εἶπε τοῖς Ἰουδαίοις· Πῶς δύνασθε τὸν βασιλέα ὑμῶν ἐξετάσαι; Λέγουσιν αὐτῷ οἱ Ἰουδαῖοι· Ἡμεῖς οὐ λέγομεν βασιλέα αὐτόν. Mon. A. Προσκ. δὲ ὁ Πιλ. τοῖς Ἰουδαίους

τὸν εἶναι, ἀλλ' αὐτὸς ἑαυτὸν λέγει. Καὶ προσκαλεσάμενος ὁ Πιλάτος τὸν κούρσορα λέγει αὐτῷ· Μετὰ ἐπεικειᾶς ἀχθῆ-
ται ὁ Ἰησοῦς. Ἐκβὰς δὲ ὁ κούρσορ καὶ γνωρίσας αὐτὸν
προσεκύνησεν αὐτῷ, καὶ ἔλαβε τὸ κατάπλωμα τῆς χειρὸς

λέγει· Εἴπατέ μοι, πῶς δύναμαι ἐγὼ ἡγεμὼν ὢν βασιλεία ἐμαντὸν
λέγειν. Par. B. nostrum textum habet, nisi quod ὅτι ante πῶς
om. Apertum est, verba Pilati in textu nostro multo esse aptiora.
Rogatus enim a Judaeis, ut causam Jesu, qui se regem profes-
sus esset, cognosceret, pro more suo cavillabundus respondet:
*Quo jure ego, qui procurator sum, regis causam cognoscere po-
terō?* De usu vocis ἡγεμὼν vid. Krebsius in Obs. Flav. ad
Matth. XXVII, 2., Fischerus in Proluss. de vitiis Lex. N. T.
p. 452. sqq. atque Muenterus in comment. laud. p. 524. sq. —
Καὶ προσκαλεσάμενος ὁ Πιλάτος) Mon. A. Προσκ. δὲ
καὶ. Par. C. Προσκ. δὲ ὁ Πιλ. Id. τινὰ κούρσορα. Par. B. om.
art. ante κούρσορα. Haec sequentia componenda sunt cum Joan.
XVIII, 33. Εἰςῆλθεν οὖν εἰς τὸ πραιτώριον πάλιν ὁ Πιλάτος, καὶ
ἐφώνησε τὸν Ἰησοῦν. Narrat auctor, quomodo Pilatus in praeto-
rium reversus Jesum, qui a Judaeis captivus adductus erat et
ἔξω τοῦ πραιτωρίου (vid. supra Mon. A.) stabat, jussit ad se
accessi. Nam ex consuetudine Romanorum forensi rei voce
praeconis pro tribunali citabantur. Conf. Sueton. Tiber. c. 11.
et locum Plutarchi in Bruto a Casaubono ibi notatum: *Λέγεται
τοῦ κήρυκος, ὡςπερ εἶωθεν, ἀπὸ τοῦ βήματος τὸν Βροῦτον ἐπὶ τὴν
δίκην καλοῦντος, τὸ πλήθος ἐπιδήλως στενάξαι.* Plura de hac
consuetudine vid. apud Polletum in historia fori Romani p. 304.
509. Propterea infra Judaei: *cur voce praeconis non jussisti eum
citari, sed per cursorem?* Cursorum publicorum vero varia fuere
genera et officia, de quibus vid. Cangium in Glossar. s. v. *cursor*.
Hoc loco videtur esse unus ex privatis ministris sive apparitoribus
Pilati, qui in codd. Ven. et Par. D. appellatur ὑπηρέτης, quo
tanquam praecone is utitur. Pars enim istorum a ministerio, quod
praestabant heris, dicebantur cursores, graece δρομῆς, ταχυδρόμοι.
Sueton. Nero. c. 30. Martial. Epigr. III, 47. 14. Chrysost. hom.
III. in Job. Οὐκ εἶδες καὶ τοὺς παρ' ἡμῖν ἄρχοντας, ὅταν μὲν
μετὰ τιμῆς τινα καλοῦσι, πῶς ἀποστέλλουσι τοὺς δρομῆς, Κούρ-
σωρας καλουμένους Ῥωμαῖοί. Vid. Cangii Glossar. med. et inf.
Graec. s. v. κούρσορ. — ἀχθῆται ὁ Ἰησοῦς.) Par. C. add.

eum. Advocans autem Pilatus cursorem dicit ei: Cum moderatione modo adducatur Jesus. Exiens vero cursor et agnoscens eum adoravit, et fasciale involutorium, quod ferebat [cursor] in manu sua, expandit in terra

ὄδε. — Ἐκβάς) Mon. A. et Par. B. Ἐξελθόν. — αὐτόν) Par. C. τὸν Ἰησοῦν. Seq. αὐτῷ Mon. A. om. — καὶ ἔλαβε) Mon. A. καὶ λαβὸν omisso seq. καὶ et αὐτὸ ante χαμαί. Vocem κατάπλωμα unus e Lexicographis Cangius in Glossar. med. et inf. graec. e nostro loco attulit, sed significatum non notavit. Equidem nescio, unde eam repetam, nisi a verbo καθάπλω, de quo vid. Schaeferi Meletem. I. p. 88., ut καθάπλωμα scribatur et intelligatur *expansum* aliquid, linteum vel sudarium vel pallium, vestis expansa. Quanquam videntur recentiores Graeci pronuntiasse ἀπλώω. Nam codd. in seqq. etiam habent ἤπλωσε, et Cangius in Gloss. Gr. notavit ἄπλωμα, quae est *parra altaris*. Par. B. καὶ ἔλαβε τὸ φακίολιον, ὃ κατεῖχε κατὰ τὴν τάξιν ἐν τῇ χειρὶ αὐτοῦ, καὶ ἤπλωσε κτλ. Par. C. καὶ ἐκβαλὸν τὸ φακίολιον αὐτοῦ ἤπλωσε χαμαί. Vocem φακίολιον, quae alibi φακίλιον et φακιόλιον scribitur, grammatici interpretantur *capitis integumentum*. Suidas φάκελλος, τὸ τῆς κεφαλῆς φόρεμα, ὃ καὶ φακιόλιον λέγεται. Id. φακιόλιον. Κρέων ἐν τῷ ἀ τοῖν Ῥητορικῶν, κορδύλην φησὶ καλεῖσθαι παρὰ Κυπρίοις τὸ κεφαλῆς περιεπίλημα· ὃ δὲ παρ' Ἀθηναίοις καλεῖται κρώβυλον· παρὰ δὲ Πέρσαις, νιδάριον. Photius φάκελος, τὸ τῆς κεφαλῆς φόρεμα. Plura vid. apud Cangium in Gloss. med. et inf. graec. s. v. φακίλιον. In Latino textu respondet huic voci *fasciale involutorium*, ubi monemus potius *fasciolum* vel *faciale* scribendum esse. Scriba cod. Par. D. a reliquis dissentiens et diversas res confundens haec hallucinatur: Ἐκβαλὸν οὖν ἡγεμῶν ὁ Πιλάτος τὸ μανδήλιον ἦτοι τὸ φακίολιον αὐτοῦ δίδωκεν ἐν τῶν ὑπηρετῶν αὐτοῦ, Ῥαχαὰβ ὀνόματι, ἡγοῦν τῷ κούρσορι (cod. τοῦ κούρσορος) αὐτοῦ, λέγων αὐτῷ· Ἀπέλθε καὶ δεῖξον τοῦτο τῷ Ἰησοῦ, καὶ εἰπέ αὐτῷ· Πιλάτος ὁ ἡγεμῶν καλεῖ σε πρὸς αὐτὸν ἐλθεῖν. Ἀπῆλθε τοίνυν ὁ ὑπηρέτης, καὶ εὐρών τὸν Ἰησοῦν ἐν τῇ ἡμέρᾳ κυριακῇ τῶν Ἑβραίων καθήμενον ἐπὶ ὄνου, καὶ ἐν τῇ ὁδῷ αὐτοῦ Ἑβραῖοι ἐστρώννον τὰ ἱμάτια αὐτῶν, καὶ περιεπάτει ὁ ὄνος ἐπάνω τῶν ἱματίων. Tum iste minister dicitur Pilati μανδήλιον pedibus Christi substravisse, et Judaeis id factum indignantibus coram Pilato ea fere respondisse,

αὐτοῦ, καὶ ἤπλωσεν αὐτὸ χαμαὶ, καὶ λέγει τῷ Ἰησοῦ· Κύριε, ὧδε περιπίτησον καὶ εἵσελθε, καλεῖ σε ὁ ἡγεμὸν. Ἰδόντες δὲ οἱ Ἰουδαῖοι ὃ ἐποίησεν ὁ κούρσωρ, κατέκραξαν τῷ Πιλάτῳ (τοῦ Πιλάτου) λέγοντες· Διὰ τί ὑπὸ πραιίκωνα αὐτὸν οὐκ ἐκάλεσας (ἐκέλευσας) ἔλθεῖν, ἀλλ' ὑπὸ κούρσωρα. (Καὶ γὰρ ὁ κούρσωρ Θεασάμενος αὐτὸν προσεκύνησε, καὶ τὸ φακεώλιον αὐτοῦ ἤπλωσε χαμαὶ, καὶ ὡς βασιλέα αὐτὸν περιπατῆσαι πεποίηκεν.) Ὁ δὲ Πιλάτος μετακαλεσάμενος τὸν κούρσωρα λέγει αὐτῷ· Τί τοῦτο ἐποίησας; (καὶ ἤπλωσας τὸ φακεώλιόν σου ἐπὶ τῆς γῆς, καὶ ἐπ' αὐτῷ περιπατῆσαι πεποίηκας τὸν Ἰησοῦν;) Λέγει αὐτῷ ὁ κούρσωρ· Κύριε ἡγεμῶν, ὅτε ἀπέστειλάς με ἐν Ἱεροσολύμοις πρὸς Ἀλέξανδρον, εἶδον αὐτὸν καθεζόμενον ἐπὶ ὄρου, καὶ οἱ παῖδες τῶν Ἑβραίων ἔκραζον· Ὡσαννά, εὐλογημένος ὁ ἐρχόμενος! κλάδους ἐν ταῖς χερσὶν αὐτῶν κατέχοντες· ἄλλοι δὲ ὑπεστρώωνον τὰ ἱμάτια αὐτῶν λέγοντες· Σῶσον δὴ, ὁ ἐν τοῖς ὑψί-

quae in nostro textu leguntur. Μανδήλιον vero est Latinorum *mantile*, χειρόμακτρον. Vid. Cangium in Glossar. Gr. T. I. col. 868. Scriba ille μανδήλιον cum φακελίῳ tanquam synonymum componens videtur cogitasse de orario. Lexicon MS. Cyrilli et Glossae MSS. Reg. Cod. 990. et 2062. Σιμικίνθιον, τὸ παρὰ τοῖς πόδας σανδάλιον. Τινὲς δὲ τὸ φακεώλιον λέγουσιν, κυρίως δὲ ῥινόμακτρον, ὃ ἐστὶ μνηρομάνδιλον. De substratione vestium vel peplorum similiumque rerum honoris causa usitata apud varias gentes vid. Martini de Roa Singularia scripturae lib. II. c. 7. sq. Jo. Nicolai disquis. de substratione vestium Giess; 1701. Wetstenius aliique interpr. ad Math. XXI, 8. — Κύριε, — ἡγεμῶν.) Mon. A. post εἵσελθε inserit εἰς τὸ πραιτώριον, ὅτι. Par. B. ibidem inserit ἐπὶ τοῦ βήματος. Par. C. Κύριέ μου, ἐνταῦθα περιπάτησον, ὅτι καλεῖ σε ὁ ἡγ. Vocula ὅτι etiam in textu Lat. expressa. — κατέκραξαν τῷ Πιλάτῳ) Mon. A. ζήλον πληθεύοντες κατέκραζον τοῦ Πιλάτου. Ita rectius κατακράζειν τινὸς clamare adversus aliquem. In cod. Par. C. totus locus sic legitur: Ἰδ. δὲ οἱ Ἰουδ., ὃ ἐπ. ὁ κούρσωρ, ὅτι προσεκύνησε τὸν Ἰη-

dicens: Domine, super hoc ambulans ingredere, quia praeses te vocat. Videntes autem Judaei, quod fecit cursor, exclamaverunt ad Pilatum dicentes: Quare non sub voce praeconis jussisti eum introire, sed per cursorem? Cursor enim videns eum adoravit illum, et fasciale, quod tenebat in manu, expandit ante eum in terra, et dixit ei: Domine, clamat te praeses. Advocans autem Pilatus cursorem dicit: Quare hoc fecisti? Dicit ei cursor: Quando me misisti de Jerosolyma ad Alexandrum, vidi Jesum sedentem super asinum, et pueri Hebraeorum clamabant *Osanna filio David*, ramos tenentes in manibus suis: alii autem (sternebant) vestimenta sua (in via) dicentes: *Salva igitur, qui es in*

σοῦν, καὶ τὸ φακέλιον αὐτοῦ ἤπλωσε, κατέκραζαν αὐτοῦ, ἐπὶ τὸν Πιλάτον λέγοντες· Διὰ τί οὕτως ἐκέλευσας αὐτὸν μετὰ τιμῆς εἰσελθεῖν; Λέγει αὐτῷ ὁ κούρσωρ· Κύριέ μου ἡγεμῶν, ὅτε κτλ. — ὑπὸ πρ αἰ κ ω ν α) Par. A., cujus textum reddimus, ὑπὸ πρεπόκονα vel πρεσπόκονα, sub qua voce Cangius in Gloss. gr. nostrum locum e Ms. affert. Mon. A. recte cum Genitivo ὑπὸ πρέκωνος. Id. ὑπὸ κούρσωρος. — ἐκ ἄλεσας) Par. B. et Mon. A. melius ἐκέλευσας, quod cum etiam in Lat. codd. expressum esset, in textu semicirculis circumdatum apposuimus. Sequens additamentum Καὶ γὰρ — πεποίημεν. e cod. Mon. A. petitum est. Idem in Par. B., ubi post φακέλιον, ὃ κατεῖχεν ἐν τῇ χειρὶ αὐτοῦ, additur, et verba illa cursoris ad Jesum repetuntur. Vid. text. Lat. Alterum additamentum post verba Τὴ τοῦτο ἐποίησας; solum Mon. A. habet, idque etiam a Lat. textu abest. Judaei suspicabantur, quod Pilatus Christum voce cursoris citari jussisset, id consulto factum esse reverentiae testificandae causa, praesertim cum iste cursor honorem regibus advenientibus in Oriente praestari solitum Christo praestitisset. — Κύριε ἡγεμῶν,) Mon. A. Κύριέ μου. Id. seqq. sic ὅτε με ἀπ. εἰς Ἱεροσόλυμα πρὸς τὸν Ἄλ. Etiam Par. B. εἰς Ἱερουσαλήμ. Alexandrum supra diximus eundem esse, cujus mentio Act. IV, 6. — καθεζόμενον) Mon. A. καθήμενον. — ἐπὶ ὄνου,) Par. C. ἐπὶ πάλου. Conf. Matth. XXI, 7. — καὶ οἱ παῖδες —

στοις, εὐλογημένος ὁ ἐρχόμενος ἐν ὀνόματι κυρίου! Λέγουσι δὲ οἱ Ἰουδαῖοι πρὸς τὸν κούρσωρα· Οἱ μὲν παῖδες τῶν Ἑβραίων Ἑβραῖστί ἔκραζον, πόθεν δὲ σὺ Ἕλληνα ὑπάρχων οἶδας τὸ Ἑβραῖστί; Λέγει αὐτοῖς ὁ κούρσωρ· Ἡρώτησά τινα τῶν Ἑβραίων, τί ἐστὶν ὃ κρίζουσιν Ἑβραῖστί; καὶ κεινός μοι ἤρμηνευσε. Λέγει αὐτοῖς ὁ Πιλάτος· Πῶς ἔκραζον Ἑβραῖστί; Λέγουσιν αὐτῷ· Ὡσαννά. Λέγει αὐτοῖς ὁ Πιλάτος· Τὸ ὠσαννά τί ἐρμηνεύεται; (Λέγουσιν αὐτῷ·) Σῶσον δὴ.

ἐν ὀνόματι κυρίου.) Mon. A. καὶ οἱ π. τῶν Ἑβρ. ἔκραζον Ἑβραῖστί κλάδους ἐν ταῖς χερσὶν αὐτῶν κατέχοντες· ἄλλοι δὲ ὑπ. τὰ ἱμ. αὐτῶν λέγοντες· ὠσαννά ἐν τοῖς ὑψ. κτλ. Par. B. καὶ οἱ π. τῶν Ἑβρ. κλάδους κατεῖχον ἐν ταῖς χερσὶν αὐτῶν, καὶ ἔκραζον· ἄλλοι δὲ rel. ut Mon. A. Par. C. καὶ οἱ π. τῶν Ἑβρ. ἔκραζον καὶ κατέχοντες κλάδους ἐν ταῖς χερσὶν αὐτῶν· Ὡσαννά τῷ υἱῷ Δαβὶδ· εὐλογημένος ὁ ἐρχόμενος ἐν ὀνόματι τοῦ κυρίου. Reliqua desunt. Textui nostro, licet pessimo, respondet Latinus. Fluxerunt haec e varia et imperita Evangelicae veritatis imitatione. Conf. Matth. XXI, 8. 9. Marc. XI, 8. 9. Joan. XII, 13. Οἱ παῖδες τῶν Ἑβραίων, pueri sive filii Hebraeorum, observante Fabricio ponuntur pro Hebraeis. Infra tamen in Pilati verbis Genitivus τῶν Ἑβραίων omittitur, et pro παίδων in cod. Par. C. legitur νηπίων. In cod. Par. D. responsio Pilati haec est: ἐπεὶ ὁμολογεῖτε, ὅτι οὕτως ἔλεγον οἱ ἀπειρόνομοι παῖδες ὑμῶν, πῶς νῦν κατηγορεῖτε καὶ λέγετε κατὰ τοῦ Ἰησοῦ, ὅσα λέγετε; Videtur potius respici ad Matth. XXI, 15. 16. Ex hoc autem loco videtur Balthasar Bonifacius Historiae ludicrae lib. VIII. cap. 21. pueris Hebraeorum tribuisse, quod Matthaeus ibid. v. 8. πλεῖστον ὄχλῳ. — Λέγουσι δὲ) Ab his verbis incipit Mon. B. Οἱ λέγουσι (apud Hardtium οἱ λέγοντες) πρὸς κούρσωρα. Mon. A. Καὶ λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι τῷ κούρσωρα. — Οἱ μὲν παῖδες τῶν Ἑβραίων) Mon. A. Οἱ παῖδες, ὡς λέγεις. Par. C. haec om. et Judaeis haec sola verba tribuit: Σὺ Ἕλληνα ὃν πῶς τοῦτο ἔγνων; — πόθεν — Ἑβραῖστί;) In cod. haec vitiose scripta πόθεν δὲ σοὶ ἄλλου ὑπάρχων ἶδες τὸ ἔβρ. Par. B. γινώσκεις pro οἶδας. Mon. A. σὺ δὲ πόθεν ἔμαθες καὶ ἐρμηνεύεις αὐτὰ Ἑλληνιστί; Mon. B. πόθεν δέ σοι τῷ Ἑλληνιστῇ; Fortasse scrib. τὸ Ἑλληνιστί. — Ἡρώτησά τινα — Σῶσον δὴ.) Priora verba vitiose a Birchio edita nos ex co-

celsis, benedictus qui venit in nomine domini. Clamaverunt Judaei dicentes adversus cursorem: Pueri quidem Hebraeorum Hebraice clamabant; unde tibi, cum sis Graecus, Hebraica? Dicit eis cursor: Interrogavi quendam Judaeorum et dixi ei: *Quid est quod clamabant Hebraice?* et ille mihi discernit. Dicit eis Pilatus: Quomodo autem clamant Hebraice? Et dicunt ei: Osanna. (Et Pilatus:) Quomodo interpretatur? Dicunt ei: O domine salvum fac, seu o domine salva igitur.

dice emendavimus. Ante Σῶσον δὴ interseruimus λέγουσιν αὐτῷ. Mon. B. Ἡρ. τινα τῶν Ἰουδαίων καὶ εἶπα, τί ἐστίν, ὃ κρ. Ἐβρ.; καὶ ἰηρμ. μοι. λέγει αὐτοῖς ὁ Πιλάτος· Πῶς δὲ ἐκραζον Ἐβρ.; λέγ. αὐτῷ οἱ Ἰουδαῖοι· Ὡσαννα. μεμβρομη. βαρονγαμα. ἀδοναῖ. λέγ. αὐτοῖς ὁ Πιλάτος· Καὶ τὸ ὠσαννὰ καὶ τὰ λοιπὰ τί ἐρμηνεύεται; λέγουσιν αὐτῷ οἱ Ἰουδαῖοι· Σῶσον δὴ ὃ ἐν τοῖς ὑψίστοις· ἐύλογημένος ὃ ἐρχόμενος ἐν ὀνόματι κυρίου. Apparet voces illas Hebraicas esse has: תְּשִׁיעָה נָא בְּמַרְוָמַימִים בְּרוּךְ הוּא (בשם) אֲדָנָי Brevior textus Mon. A. Ἡρ. τινα τῶν Ἰουδαίων γέροντα, τί ἐστίν, ὃ κρᾶζουσιν οἱ παῖδες Ἐβραῖστί; καὶ εἶπέ μοι, ὅτι τὸ ὠσαννὰ, σῶσον δὴ ἐρμηνεύεται. Nimia brevitate cod. Par. C. Ἡρ. τινα τῶν Ἐβρ., καὶ κεινός μοι ἰηρήνευσε πάντα. Recte ὠσαννὰ hic redditur σῶσον δὴ. Sic Septuaginta Ps. CXVIII, 25. ad quem conf. Theodoret. Suidas hanc interpretationem reprobans Hebraicae linguae ignorantiam prodit. Ipse vocem ὠσαννὰ idem esse censet, quod δόξα. Vid. Alberti in Miscell. Crit. ad calcem Glossar. N. T. p. 283. et Ernesti in notis ad Suidae et Phavorini Glossas sacr. p. 159. sq. In cod. Par. D. Judaei falso interpretantur σῶσον ἰηρμᾶς κύριε. Idem error in Latinis editionibus. Ibi Fabricius haec adnotaverat: Osanna non sonat *salva nos*, sed *salva quaeso*, neque respicit adeo acclamantes, sed eum, cui hoc acclamatur, ut 2 Sam. XIV, 4. Quod vero apud Matth. XXI, 9. legas: *Osanna filio David*, est locutio elliptica, qualis apud Lampridium in Alex. Severo (cap. 56.) *Alexander Auguste, Dii te servant.* — *Juveni imperatori, Patri patriae, Pontifici maximo*, subintellige, hanc a deo salutem vovemus. Vid. Franc. Bernard. Ferrarium de veterum acclamat. et plausu lib. I. c. 21. Huet. ad Origen. p. 76.

Λέγει αὐτοῖς ὁ Πιλάτος· Ὑμεῖς μαρτυρεῖτε τὰς φωνὰς τὰς παρὰ τῶν παιδῶν λεχθείσας· τί ἡμαρτεν ὁ κούρσωρ; Οἱ δὲ ἐσιώπησαν. Λέγει ὁ ἡγεμῶν τῷ κούρσωρι· Ἐξελθε καὶ οἶψυ βούλει τρόπον εἰσάγαγε αὐτόν. Ἐκβὰς δὲ ὁ κούρσωρ ἐποίησε τὸ σχῆμα τὸ πρῶτον, καὶ λέγει αὐτῷ· (τῷ Ἰησοῦ·) Κύριε, (εἰσελθε,) ὁ ἡγεμῶν σε καλεῖ. Εἰσελθόντιος δὲ τοῦ Ἰησοῦ καὶ τῶν σιγνοφόρων κατεχόντων τὰ σίγνα ἐκάμφθησαν αἱ προτομαὶ τῶν σίγνων, καὶ προσεκύνησαν τῷ Ἰησοῦ.

Sic apud Dionem lib. LXIII. p. 724. (ed. Reimari p. 1041.) legas acclamatum Neroni imperatori: *Vah! victor Olympicè, vah! victor Pythice, Auguste, Auguste! Neroni Herculi, Neroni Apollini!* — Rectius alii interpretes verba τῷ υἱῷ Δαβὶδ monuerunt pendere ab ὠσαννὰ, quia ψῆ, etiam cum dativo construitur. Vid. Wolf. in Curis ad Matth. XXI, 9. — Ὑμεῖς) Mon. A. et B. *Εἰ ὑμεῖς.* Par. C. *Εἰ οὖν ὑμεῖς.* — μαρτυρεῖτε — λεχθείσας) Mon. A. *μαρτ. καὶ συμφωνεῖτε ταῖς λεχθείσαις φωναῖς τῶν παιδῶν.* Par. C. *μαρτ. ταῖς φωναῖς ταύταις παρὰ τῶν νηπίων λεχθείσαις.* Sensus verborum est: Si vos testimonio vestro comprobatis illam popularium sive puerorum vestrorum acclamationem, quid deliquit cursor illos imitatus et simili honore Jesum afficiens? Ex usu scriptorum N. T. μαρτυρεῖσθαι hoc significatu cum dativo construitur. — Οἱ δὲ ἐσιώπησαν.) Mon. A. add. *μὴ δυνάμενοι τῷ Πιλάτῳ ὑπὲρ τούτου ἀποκριθῆναι.* — Λέγει ὁ ἡγεμῶν) Mon. A. *Καὶ λέγει.* Mon. B. *Λέγει πάλιν ὁ Πιλάτος.* — Καὶ οἶψυ — αὐτόν.) Mon. A. horum loco dat κάλεσον τὸν Ἰησοῦν. Mon. B. *καὶ οἶψυ τρόπον βούλει εἰσάγαγε τὸν Ἰησοῦν.* Par. C. *καὶ ὡς βούλη εἰσάγ. αὐτόν.* — Ἐκβὰς) Mon. A. et Par. C. *Ἐξελθόν.* Mon. B. post ὁ κούρσωρ add. *ἐκ τοῦ πραιτωρίου.* — τὸ σχῆμα τὸ πρῶτον,) Male Mon. B. τὸ σχ. τῷ πρώτῳ. Rectius Mon. A. *κατὰ τὸ πρῶτον σχῆμα.* Par. C. *καθὼς καὶ τὸ πρότερον.* — καὶ λέγει αὐτῷ·) Par. C. *καὶ ἀπλώσας τὸ φακόλιον αὐτοῦ χαμαὶ λέγει τῷ Ἰησοῦ.* Pro αὐτῷ etiam Mon. A. et B. τῷ Ἰησοῦ. Post κύριε Mon. A. et B. cum Par. C. inserunt *εἰσελθε,* et Mon. A. *ὅτι ante ἡγεμῶν.* — κατεχόντων) Mon. B. *κρατούντων.* Idem antecedens καὶ om. — αἱ προτομαὶ τῶν σίγνων) Mon. A. om. τῶν σίγνων. Mon. B. add. *ἐανταῖς.* Par. B. *ἐκαμψαν αἱ προτ. τῶν σ. ἐανταῖς.* (fort. *ἐαντὰς.*) In Par. C.

Dicit eis Pilatus: Vos autem attestamini voces, quas pueri dixerunt; quid (ergo) peccavit cursor? Et tacerunt. Dicit cursori praeses: Exi, et quovis (ordine) introduce eum. Exiens vero cursor fecit sicut et priori schemate, et dicit ad eum: (Jesum:) Domine, ingredi, quoniam vocat te praeses. Ingresso autem Jesu et signiferis ferentibus signa, curvata sunt capita signorum ex se et adoraverunt Jesum. Videntes autem Ju-

hic et infra barbare scriptum *προτομαί*. Sunt αἱ προτομαί τῶν σίγων effigies imperatorum signis militaribus affixae, vel capita sive summae partes signorum, vel signa ipsa periphrastice sic dicta. Apud recentiores frequentissime occurrit *προτομή* pro *imperatoris effigie thorace tenuis expressa*. Sic Josephus Ant. Jud. XVIII, 3. 1. Πλάτος — εἰσφέρῃς προτομὰς Καίσαρος, αἱ ταῖς σημαίαις προσῆσαν, εἰσαγόμενος εἰς τὴν πόλιν κτλ. Ejusmodi effigies in signis depictas fuisse satis notum est. Conf. Euseb. de vita Constant. I, 31. et plures locos a Cilano in Antiquit. Romanis laudatos Tom. III. p. 514. sq. Inde Hesychius *προτομή*, εἰκὼν βασιλική, ἕως τοῦ ὀμφαλοῦ τοῦ σώματος εἶδος. Suidas *προτομαί βασιλικαί, εἰκόνες βασιλικαί. καὶ προτομαί λεόντων καὶ ὁμοίως ἐπὶ τῶν ἄλλων ζώων. κυρίως δὲ ἐπὶ τῶν ἀλόγων ζώων ἢ προτομή λέγεται*. Idem infra: καὶ ἐπὶ κριοῦ μηχανικοῦ προτομή λέγεται τὸ ἔμπροσθεν μέρος. Antiquis igitur scriptoribus proprie dicuntur *προτομαί* animalium ratione carentium, ut *εἰκόνες* hominum. Conf. Ammonius s. v. *εἰκόν* ibique Valckenar., Jul. Pollux I, 189. II, 47. et Photius in Lex. Sic 1 Reg. X, 19. *προτομαί μόσχων*. Deinde etiam aliarum rerum summitates et partes anteriores, velut arietis, machinae bellicae, sic appellantur; ut hoc loco etiam *capita signorum* cum interprete Latino intelligi possint. Apud Cangium vero in Gloss. gr. s. h. v. editur gloss. Lex. Ms. Colbertei: *Σημαία*, (leg. *Σημεῖα* vel *Σημαῖαι*), *σίγνα, προτομαί*. Inde colligas *προτομὰς σίγων* esse periphrasin, et vocem illam per se usurpatam esse de signis et vexillis, fortasse quia in iis animantium imagines conspicerentur. In nostro textu infra *σίγνα καμφθῆναι* legis. Praeter Cangium in Gloss. gr. et Henr. Stephanum in Thes. gr. Tom. III. col. 1404. vid. de h. v.

Ἰδόντες δὲ οἱ Ἰουδαῖοι τὸ σχῆμα τῶν σίγων, πῶς ἐκάμφθησαν καὶ προσεκύνησαν τῷ Ἰησοῦ, περισσοτέρως ἔκραζον κατὰ τῶν σιγνοφόρων. Ὁ δὲ Πιλάτος λέγει πρὸς τοὺς Ἰουδαίους· Οὐ θαυμάζετε, πῶς [αἱ αὐταὶ] ἐκάμφθησαν αἱ προτομαὶ τῶν σίγων καὶ προσεκύνησαν τῷ Ἰησοῦ; Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι πρὸς Πιλάτον· Ἡμεῖς εἶδομεν, πῶς ἔκαμψαν (τὰς προτομὰς) οἱ σιγνοφόροι καὶ προσεκύνησαν αὐτῷ. Προσεκαλεσάμενος δὲ ὁ ἡγεμὼν τοὺς σιγνοφόρους λέγει αὐτοῖς· Τί τοῦτο ἐποιήσατε; Λέγουσιν αὐτοὶ τῷ Πιλάτῳ· Ἡμεῖς ἄνδρες Ἕλληνες ὑπάρχομεν, καὶ πῶς εἶχομεν προσκυνῆσαι αὐτόν; Καὶ γὰρ κατεχόντων ἡμῶν τὰς προτομὰς ἑαυταῖς ἐκάμφθησαν καὶ προσεκύνησαν. Λέγει ὁ Πιλάτος τοῖς ἄρ-

Wesseling. ad Diodor. Sic. Tom. I. p. 21. et 108. et Ruhken. in Ictorum Graec. Commentarios in tit. D. et Cod. de postulando p. 4. (in Operis Basilici Fabrotiani Supplemento ed. a Reitzio Lugd. 1765.) Fabula ipsa, quam hic legis, similis est illi apud Sozomenum h. e. V, 21. narratae, Christo puello, cum Herodem fugeret, Hermopolin intranti proceram arborem se incurvasse eumque adorasse. Vid. supra pag. 396. Fortasse auctor fabulae respexit ad morem Romanum *submitting fascis majori*. — Ἰδόντες δὲ — σιγνοφόρων.) Mon. B. cum nostro textu consentit, nisi quod habet τὸ πῶς ἐκάμφθησαν ἑαυταῖς et περισσῶς. Sed Mon. A. Οἱ δὲ Ἰουδαῖοι περισσῶς ἔκραζον κατὰ τῶν σιγνοφόρων, ὅτι αὐτοὶ θέλοντες ἔκαμψαν τὰς προτομὰς. Par. C. Ἄνας δὲ καὶ Καϊάφας καὶ Ἰωσήπος (scr. Ἰώσηπος), οἱ τρεῖς ψευδομάρτυρες, ἤρξαντο περισσῶς κράζειν κατὰ τῶν σιγνοφόρων. Notandus in his error, qui etiam in Prologo Evangelii nostri Latino deprehenditur, quod Ἰωσήπος ὁ Καϊάφας una persona quasi divisa est in duas. Phrasis *περισσῶς κράζειν* e Matth. XXVII, 23. et Marc. XV, 14. ubi alii codd. *περισσοτέρως*, ut nostro loco. Illud vero quod dicitur τὸ σχῆμα τῶν σίγων, et in Lat. textu cod. Einsidl. redditur *signa signorum*, pertinet ad inclinationem eorum. Similiter supra τὸ σχῆμα τὸ πρῶτον de gestu et ritu, quo cursor Christum prius jam in praetorium introduxerat. — πῶς [αἱ αὐταὶ] ἐκάμφθησαν αἱ προτομαὶ τῶν σίγων) Par. B.

daei signa signorum, quomodo curvata sunt capita ipso-
rum et adoraverunt Jesum, magis clamabant adversus
signiferos. Pilatus vero dicit ad Judaeos: Non lauda-
tis, quomodo ex se curvata sunt capita signorum et
adoraverunt Jesum? sed clamantes (clamat) ad signi-
feros, quasi ipsi curvaverint et adoraverint. Dicunt
Judaei ad Pilatum: Nos vidimus, quomodo inclinave-
runt signiferi et adoraverunt Jesum. Advocans vero
praeses signiferos dicit eis: Quare sic fecistis? Dicunt
Pilato: Nos viri pagani sumus et templorum servi,
quomodo habuimus adorare eum? Etenim nos tenentes
(tenentibus nobis) signa curvaverunt se et adoraverunt.
Dicit Pilatus ad archisynagogos et seniores plebis ipso-

πῶς ἐαυτὰς ἔκαμψαν αἱ πρ. των σ. Mon. B. τὸ πῶς ἐκ. αἱ αὐταὶ
αἱ προτομαί. Mon. A. et Par. C. rectius om. αἱ αὐταί, quod nos
uncis inclusimus. Possit tamen, ut supra, scribi ἐαυταῖς. Id. Mon.
A. cum Mon. B. om. σίγνων. — Ἡμεῖς εἶδομεν,) Cod. οἶδα-
μεν, quod etiam in Mon. B. Birch. εἶδαμεν. Nos e cod. Mon. A.
εἶδομεν. Verba seqq. Mon. A. sic: πῶς ἔκαμψαν τὰς προτομαὶς οἱ
σιγνοφόροι, καὶ προσεκύνησαν θελόντων αὐτῶν τῷ Ἰησοῦ. Par. C.
πῶς ἔκαμψαν οἱ σιγνοφόροι τὰ σίγνα. Τότε λέγει ὁ Πιλάτος· Ὑμεῖς
ἐκλέξασθε κτλ. Reliqua omnia, quae in nostro textu interposita
sunt, ibi omissa. — ὁ ἡγεμὼν) Mon. B. ὁ Πιλάτος. — Τί
τοῦτο) Mon. A. et B. Τί οὕτως. — Ἡμεῖς — προσκυνῆσαι
αὐτόν;) Cod. vitiose in his ἤχαμεν, unde Birch. ἤκαμεν edidit.
Rectius Par. B. Ἡμεῖς ἄνδρες ἐσμὲν ἱερόδουλοι, καὶ πῶς εἶχομεν
προσκυνῆσαι αὐτόν; Mon. A. Ἡμ. ἄνδρες Ἑλλ. ἐσμὲν ἱερόδουλοι,
καὶ πῶς ἔχομεν προσκυνῆσαι αὐτῷ; Mon. B. Ἡμ. ἄν. Ἑλλ. καὶ
ἱερόδουλοι ὄντες πῶς εἶχομεν πρ. αὐτῷ; In Lat. codd. Nos viri
pagani sumus et templorum servi, quomodo habuimus adorare
eum? Ita ἱερόδουλοι e vulgari significato, quo etiam 3 Esdr. VIII,
22. 51. legitur. Sed hic dictum est de cultoribus deorum. Sen-
sus verborum est: Cum nos Judaei non simus, sed pagani et
deorum cultores, non habemus, quod huic adoremus. — κατε-
χόντων — ἐκάμφθησαν) Birch. vitiosam scripturam cod.

χιυναγωγούς καὶ τοὺς πρεσβυτέρους τοῦ λαοῦ τῶν Ἰουδαίων· Ἐκλέξασθε ὑμεῖς ἄνδρας δυνατοὺς, καὶ αὐτοὶ κατέχωσι τὰ σίγνα, καὶ ἴδωμεν, εἰ ἑαυτοῖς κάμπτονται. Ἐπιλαβόμενοι δὲ οἱ πρεσβύτεροι τῶν Ἰουδαίων ἄνδρας δώδεκα κραταιοὺς καὶ δυνατοὺς, ἀνὰ ἕξ ἐποίησαν κατασχεῖν τὰ σίγνα, καὶ ἐπάθησαν ἔμπροσθεν τοῦ βήματος τοῦ ἡγεμόνος. Καὶ λέγει ὁ Πιλάτος τῷ κούρσῳ· Ἐκβαλε αὐτὸν (τὸν Ἰησοῦν) ἔξω τοῦ πραιτωρίου, καὶ εἰσάγαγε αὐτὸν πάλιν ὅσω βούλει τρόπῳ. Καὶ ἐξελθὼν ἔξω τοῦ πραιτωρίου ὁ Ἰησοῦς, προσκαλεσάμενος ὁ Πιλάτος τοὺς κατέχοντας τὰς προτομὰς [καὶ τοὺς πρώτους τῶν Ἰουδαίων καὶ] λέγει αὐτοῖς· Ὄμοσα κατὰ τῆς σωτηρίας Καίσαρος, ὅτι ἐὰν καμφθῶσι τὰ σίγνα ἀνελεθόντος

κατέχοντας etiam in Lat. textu expressam retinuerat. Idem εἵναι pro quo in cod. εἵναις. Par. B. κατεχόντων ἡμῶν τὰς πρ. αὐταὶ εἵναις ἐκαμψαν. Mon. A αὐταὶ ὑφ' εἵναιων ἐκάμφθησαν. Mon. B. κατ. ἡμῶν τὰ σίγνα αἱ προτομαὶ εἵναις ἐκάμφθησαν. Idem Mon. A. et B. post προσεκίνησαν add. αὐτῶ — τοῦ λαοῦ τῶν Ἰουδαίων·) Mon. A. haec om. Mon. B. om. τῶν Ἰουδαίων. Sunt hi, quorum nomina ab initio capitis leguntur. — Ἐκλέξασθε ὑμεῖς) Cod. ἐκλέξασθαι. Birch. ἐκλέξατε, quod in Mon. A. et B. Transponit Par. C. Ὑμεῖς ἐκλέξασθε. — δυνατοὺς) Par. B. C. Mon. A. B. adl. καὶ κραταιοῖς. — καὶ αὐτοὶ κατέχωσι) Cod. vitiose κατέχουσιν. Par. B. et Mon. B. καὶ αὐτοὶ κατάσχωσι. Par. C. οἵτινες κατάσχωσι. Mon. A. καὶ αὐτοὶ κατασχέτωσαν. — εἰ ἑαυτοῖς κάμπτονται.) Cod. vitiose ἦ. Par. C. om. εἵναις et post κάμπτονται add. ἦ οὐ. Mon. A. εἰ αὐτὰ κάμπτ. — Ἐπιλαβόμενοι — τοῦ ἡγεμόνος.) Par. C. abbreviata haec dat: Τότε οἱ Ἰουδαῖοι ἐξελέξαντο ἄνδρας δυνατοὺς ἑβ, καὶ ἐβάσταζον τὰ σίγνα. — οἱ πρεσβύτεροι τῶν Ἰουδαίων) Mon. A. οἱ Ἰουδαῖοι. — ἀνὰ ἕξ) Cod. ἀνὰ ἕξ ἕξ. Item Par. B. Lat. textus senos et senos Rectius Mon. A. et B. ut nos scripsimus. — κατασχέειν) Mon. B. et Par. B. κατέχειν. — τοῦ βήματος) Mon. A. et B. om. — Ἐκβαλε — τρόπῳ.) Par. C. Παραλαβὼν τὸν Ἰησοῦν ἐξέλιθε τοῦ πραιτωρίου καὶ εἰσάγ. αὐτὸν ὡς βούλη. Seqq. Καὶ ἐξελθὼν — ἐκ δευτέρου. idem.

rum: Eligite vos viros potentes et fortes, et ipsi contineant signa, et videamus, si ex se curventur. Accipientes autem seniores Judaeorum viros duodecim fortissimos (et) potentes, senos et senos fecerunt continere signa, et steterunt ante conspectum praesidis. Dicit Pilatus cursori: Ejice Jesum foris praetorium, et intro-mitte eum iterum qualivis ordine. Et exivit foras praetorium Jesus et cursor. Et advocans Pilatus qui tenebant signa [prios], juravit eis per salutem Caesa-

prorsus om. Mon. A. Ἐκβαλε τὸν Ἰησοῦν ἔξω τοῦ πραιτωρίου. Reliquis omissis ibi tum sic continuatur narratio: Καὶ προσκαλεσάμενος τοὺς Ἰουδαίους τοὺς κατέχοντας τὰς προτομὰς ὤμοσεν αὐτοῖς κατὰ τῆς σωτηρίας τοῦ Καίσαρος λέγων· Ὅτι εἰὰν καμφθῶσιν αἱ προτομαὶ εἰσελθόντος τοῦ Ἰησοῦ, ἀποτεμῶ τὰς κεφαλὰς ὑμῶν. — Καὶ ἐξελθὼν) Mon. B. Καὶ ἐξῆλθεν. Tum idem cum Par. B. post ὁ Ἰησοῦς recte add. ὁ κούρωρ, et ante προσκαλεσάμενος ponit καὶ. Sic respondent haec textui Latino: *Et exivit foras praetorium Jesus et cursor. Et advocans* seqq. Nostri cod. scriptura vitiosa est. — τοὺς κατέχοντας — λέγει) Mon. B. τοὺς πρώην κατέχοντας τὰς προτομὰς λέγει. Par. B. τοὺς πρώτους τοὺς κατέχ. τὰς προτ. καὶ λέγει. Infra Mon. B. ante καμφθῶσι interserit μὴ. Secundum nostrum textum, quocum facit Mon. A., Pilatus viris Judaeis duodecim ad signa tenenda electis capitale supplicium minatur, si patiantur intrante Jesu signa iterum incurvari. Ex altera vero scriptura Mon. B. procurator per salutem Caesaris jurat signiferis, qui prius signa tenuerant, se capita ipsorum abscisurum, si non iterum signa incurventur, atque sic fraus ante ab ipsis commissa detegatur. Verba in textu uncinis inclusa male adjecta esse apparet. In Lat. textu cod. Einsidl. *prios* videtur omittendum. Conf. textus Lat. varr. lectt. — κατὰ τῆς σωτηρίας Καίσαρος,) Mon. A. τοῦ Καίσ. Mon. B. om. τῆς σωτηρίας. Fabricii haec est ad istum locum adnotatio: „Per salutem, vitam, genium, σωτηρίαν, τύχην, frequens hoc jusjurandum sub imperatoribus et principibus ethaicis. Sed et sub Christianis animadversum est in *pejerrantes per venerationem Principis*, ut patet ex l. 2. C. de

τοῦ Ἰησοῦ, ἀποτέμνω τὰς κεφαλὰς ὑμῶν. Καὶ καθίσας ὁ ἡγεμὼν ἐκέλευσεν εἰσελθεῖν τὸν Ἰησοῦν ἐκ δευτέρου. Καὶ ἐποίησεν ὁ κούρωρ τὸ σχῆμα τὸ πρῶτον, καὶ πολλὰ πικρὸς κάλει τὸν Ἰησοῦν, ἵνα ἐπίβῃ ἐπὶ τῷ φακελίῳ αὐτοῦ. Καὶ ἐπέβη καὶ εἰσελήθεν. Εἰσελθόντος δὲ αὐτοῦ ἐκάμφθησαν πάλιν τὰ σίγνα, καὶ προσεκύνησαν τῷ Ἰησοῦ.

reb. cred. et l. 41. de transact. Tertullianus Apologet. c. 32. *Sed et juramus sicut non per genios Caesarum, ita per salutem eorum, quae est augustior omnibus geniis. Sic per salutem Pharaonis jurat Josephus Genes. XLII, 15. et Jovius apud Sozomen. h. e. IX, 7. πρὸς τῆς σωτηρίας τοῦ βασιλέως. Vegetius II, 5. Jurant per Deum et per Christum et per Spiritum sanctum, et per majestatem imperatoris, quae secundum deum generi humano diligenda est et colenda. Nam imperatori, cum Augusti nomen accepit, tamquam praesenti et corporali deo fidelis est praestanda devotio. Catech. in Ps. LXII, 12. Tom. II. p. 231. ὡςπερ γὰρ καὶ νῦν εἰώθασιν οἱ ἐξομνύμενοι ποιεῖν λέγοντες, ἐξομνύμι τὸν θεὸν καὶ τὴν διαμονὴν τῶν βασιλέων. Apud Euseb. h. e. IV, 15. in martyrio Polycarpi: ὄμοσον τὴν Καίσαρος τύχην. In Actis Concilii Ephesini: Ἐξομνύμενος τὴν ἀγίαν καὶ ὁμοούσιον Τριάδα καὶ τὴν εὐσέβειαν καὶ νίκην τῶν δεσποτῶν τῆς οἰκουμένης Φλαῦτου Θεοδοσίου καὶ Φλαῦτου Οὐαλεντινιανοῦ τῶν αἰώνιων Ἀγγούτων. In veteri diplomate, quod edidit Justus Fontanini ad calcem librorum de antiquitatibus Hortae Coloniae: *per sedis Apostolicae et domini nostri Alexandri Papae salutem. Apud Nicetam in Manuele Comneno lib. IV. p. 146. Ὁ δὲ πρὸς τοῦ βασιλέως ἐπιτάχθεις ὕμνον τὴν οἰκίαν κεφαλὴν ἐπαγαγόντος. Plura talia notarunt Caugius ad Zonaram pag. 28. et ad Cinnanum pag. 485. nec non Christophorus Cellarius ad Cortii VI, 11. 18. et ad Minucium Felicem pag. 112. In Capitularibus Caroli M. tamen III, 42. vetitum, ne quis juret per vitam regis et filiorum ejus. Scythis olim in more positum jurare τὰς βασιληίας ἰστίας, per regium solium, teste Herodoto IV, 68. — ἀνελεθόντος) Mon. B. εἰσίοντος, — ἀποτέμνω) Cum Mon. A. etiam Mon. B. et var. B. ἀποτεμῶ, quod praestat. — Καὶ καθίσας) Mon. A. et B. om. καθίσας. Iidem verba hujus enunciati varie transponunt. Προ ἐκέλευσεν Mon. B. κελύει. P. c. B. om. ἐκ**

ris, quia si flectantur signa ingrediente illo, praecidam capita vestra. Et jussit praeses ingredi Jesum secundo. Et fecit cursor eodem schemate sicut et prius, et multum deprecatus est Jesum, ut superascenderet et ambularet super fasciale suum. Et superambulavit et ingressus est. Ingrediente autem Jesu curvaverunt se signa et adoraverunt eum.

δευτέρου. — Καὶ ἐποίησεν) Par. B. interserit πάλιν. — παρεκάλεσεν) Par. B. Mon. A. et B. παρεκάλεσε. Mon. A. om. seqq. ὁ κούρωρ τὸν Ἰησοῦν. Mon. B. om. ὁ κούρωρ. — ἐπὶ τῷ φακελίῳ) Mon. A. et B. cum Par. B. ἐπὶ τοῦ φακελίου. — εἰς ἡλθεν.) Mon. A. add. εἰς τὸ πραιτώριον. — τὰ σίγνα.) In cod. add. ἐαυτῶν, quod Birch. edidit ἐαυτον. Aequae vitiosa scriptura cod. Mon. B. τὰ σίγνα ἐαυτὰ, Mon. A. αἱ προτομαὶ sine pronominine. In Par. C. extremum caput his verbis constat: Τότε ὁ κούρωρ ἐποίησε τὸ πρότερον σῆμα, καὶ ἐπλώσας τὸ φακελίον αὐτοῦ παρεκάλεσε τὸν Ἰησοῦν, ὅπως περιπατήσῃ δι' αὐτοῦ. Εἰσελθόντος δὲ τοῦ Ἰησοῦ ἔκαμψαν τὰ σίγνα, καὶ προσεκύνησαν τῷ Ἰησοῦ. In cod. Venet. et Par. D. narratio de vexillis militum Romanorum in honorem Jesu se incurvantibus et submittentibus haec est: Ἐρχομένου δὲ τοῦ Ἰησοῦ πρὸς τὸν ἡγεμόνα Πιλάτον προσεκύνησαν αὐτὸν οἱ στρατιῶται (Matth. XXVII, 27.) τοῦ Πιλάτου· ἴσταντο καὶ ἄλλοι ἔμπροσθεν τοῦ Πιλάτου κατέχοντες σημαίας, ἔκλιναν (sc. ἐαυτὰς) καὶ αἱ σημαίαι, καὶ προσεκύνησαν τὸν Ἰησοῦν. Θαυμάζοντος οὖν (Par. D. inserit ἐπὶ τῷ γεγονότι) τοῦ Πιλάτου εἶπον οἱ Ἰουδαῖοι πρὸς αὐτόν· Κύριε, οὐχὶ τὰ σημεῖα προσεκύνησαν τὸν Ἰησοῦν, ἀλλ' οἱ στρατιῶται οἱ ταῦτα κατέχοντες ἀμελῶς. Λέγει ὁ Πιλάτος τῷ ἀρχιμναγώγῳ· Ἐκλεξα ἄνδρας (Venet. ad-1. καλοῦς,) δυνατοὺς δώδεκα, ὥστε κατέχῃν αὐτὰ ἰσχυρῶς. Καὶ τούτου γενομένου ἐκέλευσεν ὁ Πιλάτος τῷ ὑπηρέτῃ ἐβαλεῖν ἔξω τὸν Ἰησοῦν καὶ πάλιν εἰσαγαγεῖν αὐτόν. Εἰσερχομένου δὲ τοῦ Ἰησοῦ ἔκλιναν τὰ σημεῖα καὶ προσεκύνησαν αὐτόν (Ven. add. οἱ βασιλέα τῶν βασιλευόντων καὶ κύριον τῶν κυριούντων). Ἐθαύμασεν οὖν μεγάλως ὁ Πιλάτος. Οἱ δὲ Ἰουδαῖοι εἶπον· Μάγος ἐστὶ καὶ διὰ τοῦτο ποιεῖ ταῦτα. Seqq. vid. ad cap. II. extr.

CAPVT II.

Ὁ δὲ Πιλάτος ἰδὼν ἔκθαμβος γενόμενος ἐζήτει ἀνασιῆναι ἀπὸ τοῦ βήματος. Ἐπι δὲ αὐτοῦ ἐνθυμουμένου ἀνασιῆται, ἡ γυνὴ αὐτοῦ ἔπεμψε πρὸς αὐτὸν λέγουσα· μηδὲν σοι καὶ τῷ ἀνθρώπῳ τῷ δικαίῳ τούτῳ· πολλὰ γὰρ ἔπαθον δι' αὐτὸν νυκτός. Ὁ δὲ Πιλάτος προσκαλεσάμενος τοὺς Ἰουδαίους λέγει πρὸς αὐτούς· Οἴδατε, ὅτι ἡ γυνὴ μου θεοσεβής ἐστι καὶ μᾶλλον Ἰουδαΐζει σὺν ὑμῖν. Λέγουσιν

CAP. II. ἰδὼν) Par. B. et C. om. — ἔκθαμβος) Par. B. et C. Mon. A. et B. ἔκφοβος. Mon. A. καὶ ἔμφ. — ἐζήτει) Mon. B. ἐζήτησεν. Mon. A. ἐθέλησεν. Par. C. ἐβούλετο. — ἀπὸ τοῦ βήματος.) Par. C. om. Mon. A. solam praep. ἀπὸ om. — Ἐπι δὲ αὐτοῦ) Mon. A. Αὐτοῦ δέ. — ἡ γυνὴ — λέγουσα.) Par. C. ἀπέστειλε πρὸς αὐτὸν ἡ γυνὴ αὐτοῦ λέγουσα. Eadem verba Matth. XXVII, 19. — Καὶ τῷ ἀνθρώπῳ τῷ δικαίῳ τούτῳ.) Par. C. et Mon. A. καὶ τῷ δικαίῳ ἐκείνῳ, ut est apud Matth. l. 1. ubi tamen in pluribus codd. Mosquenss. pro ἐκείνῳ legitur τούτῳ. — δι' αὐτὸν νυκτός.) Mon. B. δι' αὐτοῦ διὰ τῆς νυκτός. Mon. A. δι' αὐτὸν τῇ νυκτὶ ταύτῃ. Paris. B. κατ' ὄναρ δι' αὐτὸν νυκτός. Par. C. σήμερον κατ' ὄναρ δι' αὐτοῦ ἐν τῇ νυκτὶ ταύτῃ. Apud Matth. l. 1. πολλὰ γὰρ ἔπαθον σήμερον κατ' ὄναρ δι' αὐτόν. Ibi quoque aliquot codd. σήμερον om. Alii idem post ὄναρ ponunt. Verss. vero Copt. Pers. et Ar. p. reddunt νυκτός. Vid. Varr. lectt. ed Griesbach, III. Fortasse σήμερον pluribus displicuit, quod falso statuerent solum lucia tempus nocti oppositum hac voce notari, somnium vero noctu contigisse crederent. Sic etiam inter recentiores Rechenbergius in Hierolexico pag. 1549. somnium uxoris Pilati non nocturnum sed diurnum fuisse, e voce σήμερον conjicit. Rectius Euthymius Zigabenus: σημειωτέον δὲ, ὅτι τὸ σήμερον καὶ ἐπὶ νυκτός λέγεται. Accuratus Lucas Brugensis apud Polum in Synopsi Crit. ad Matth. l. 1. σήμερον explicat mane (hoc mane), postquam maritus cubitu surrexerat, dum ille Jesu summo mane sibi oblatis negotia tractaret. Quod Matth. I, 20. legitur, angelum dei Josepho κατ' ὄναρ apparuisse, id in Ev. infantiae Arab. cap. IX. noctu, in historia vero Josephi Arab. cap. VI. sub medio die factum esse

CAPVT II.

Videns autem Pilatus, timor apprehendit eum, et coepit exurgere de sede sua. Cogitante autem eo exurgere de sede sua, matrona ipsius Pilati nomine Procula misit ad eum dicens: nihil tibi et homini isti justo; multa enim passa sum propter eum hac nocte. (Pilatus autem hoc audiens dixit omnibus Judaeis: Vos nostis,

traditur. Quanquam Judaeis scimus somnum diurnum et meridianum, qui auctore Salmasio in Exercit. Plin. p. 788. multis veterum frequentatus fuit, non ita probatum fuisse. Vid. dicta in Buxtorfi Florilegio Hebraico pag. 346. et in Pirke avoth cap. 3. (Mischnah vers. German. a Rabio editae Tom. IV. pag. 279.) — Ὁ δὲ Πιλάτος προσκαλ.) Mon. A. Καὶ προσκαλ. Par. C. haec usque ad verba δι' αὐτὸν νυκτός om. Eadem desunt in Lat. cod. Einsidl. Nos ea e cod. Hal. et ed. Lips. supplevimus parentheses notis cincta. — τοὺς Ἰουδαίους) Mon. B. et Par. B. add. πάντας vel ἅπαντας. — ἰουδαΐζει σὺν ἑμῖν.) Par. B. om. σὺν. Innuit his verbis Pilatus, uxorem suam quadam sacrorum communione cum Judaeis conjunctam sive proselytam portae esse. Idem plures interpp. N. T., velut Jo. Gill Anglus, suspicati sunt. Multas mulieres gentiles, etiam Romanas, illo tempore sic Judaeorum religioni addictas fuisse colligas ex Actis App. XIII, 50. et XVI, 14. Josephi Antiq. Jud. XVIII, 3. 5. XX, 2. 3. de bello Jud. II, 20. 2. Euseb. hist. eccles. III, 18. et Chronico ed. Maji Mediolan. pag. 379. coll. Dionis hist. lib. LXVII. pag. 1112. ed. Reimar. Proselyti portae dicebantur graece εὐλαβεῖς, φοβούμενοι τὸν θεὸν et σεβόμενοι τὸν θεόν. Conf. Deylingii Observv. sacr. P. II. p. 462. seqq. Latine vocabantur metuentes, verecundi, religiosi, timorati. In vers. antehieronym. et vulg. colentes. Apud Romanos scriptores etiam Judaicis moribus addicti. (Dio Cass. l. l. dicit ἐς τὰ τῶν Ἰουδαίων ἡθῆ ἐξοκέλλοντες.) Inscriptiones, in quibus nomen metuentis legitur, S. R. Muenterus in diss. supra laudata reperiri monuit apud Gruterum in Thes. inscr. p. 271. et in Appiani Inscript. Sacros. Vetustatis pag. 358. Vero tamen non simile est, uxorem Pilati proselytam fuisse idque marito suo aperuisse, cum

ἀντὶ· Ναὶ, οἶδαμεν. Λέγει αὐτοῖς ὁ Πιλάτος· Ἴδὸν ἐπεμ-
ψεν ἡ γυνὴ μου Πρόκλα λέγουσα· μηδέν σοι καὶ τῷ ἀν-

is Judaeos contemneret et crudeliter tractaret, ut mutuo odio utrique sejungerentur. Multo autem minus credibile est, Pilatum hac de re sic cum Judaeis collocutum esse. — ἡ γυνὴ μου Πρόκλα) Pronomen μου a Birchio omissum nos ex iterata cod. collatione supplevimus. Nomen Πρόκλα om. Par. B. et Mon. A. et B. (Ex his Mon. A. sic habet: Λέγει αὐτοῖς· Ἀυτὴ ἐπέμψε πρὸς με λέγουσα·). Idem frustra quaeris in Par. C., ut supra dictum. In Par. D. et Veneto haec periocha de somnio uxoris Pilati infra cap. IV. legitur. In textu Lat. Fabriciano post initium capitis haec leguntur: *Cogitante autem eo exurgere de sede sua, matrona ipsius Pilati procul posita misit ad eum* sqq. Christoph. Wolfius in Curis ad Matth. XXVII, 19. suspicatur, vocem *procul* sono quippe affinem effecisse, ut nomen *Procla* excideret. Contra Paulus in Comment. ad Matth. l. l. opinatur, nomen Proclae vel Proculae fortasse ex illo loco per errorem derivatum esse. Sed haud dubie textus Fabric. corruptus est. Nam in codd. Einsidl. Corsin. Havn. et Hal. atque ed. Lips legitur nomine *Procula*. Idem nomen in vers. Anglo-Sax. et Franco-Gall. Legitur etiam in historia apocrypha Pilati Arabice scripta, quam continet codex Biblioth. Reg. Paris. inter Syriacos no. 153. notatus. Apud Aethiopes dicitur *Abrocla* teste Ludolpho in Lex. Aethiop. p. 541. Ex scriptoribus historicis norunt Proculam, Pilati uxorem, Joannes Malalas in hist. chron. pag. 309. Nicephorus hist. eccles. lib. I. cap. 30. Vincentius Bellov. Nicodemi Ev. allegans in Speculo historiali lib. VII. c. 41. pag. 236. ed. Duac. et Psendo-Dexter in Chron. pag. 21. ed. Lugdun., apud quem *Claudia Procula* appellatur et in Christum credidisse dicitur. Possis inde conjicere, hanc fuisse libertam gentis Claudiae, ex qua genus trahebat Tiberius, et Pilatum, hominem, ut videtur, ordinis inferioris, eidem fortunam suam acceptam retulisse. Nomina vero *Proculus*, *Proclus*, *Procula*, satis frequentia fuere; quod docuit S. R. Muenterus in Probabil. sect. 5. Cornelius a Lapide in Matth. p. 521. memorat Πρόκλαν a Graecis Sanctorum coetui adscriptam esse, sed diem memoriae ejus non indicat. Quare Tillemontius in Memoriis ad hist. eccles. pertinentibus Tom. I. pag. 192. dubitat de Sancta Procula, et se ejus nomen neque apud Ferrarium, neque in Casisii menologio reperisse testatur. Sed Frider. de Matthaei in altera

quia uxor mea pagana est, et multas synagogas vestras aedificavit; ipsa mihi nunciavit Jesum hominem justum

N. T. editione (Wittenb. 1805.) ad Matth. XXVII, 19. notat, memoriam uxoris Pilati inter SS. celebrari in ecclesia Graeca d. XXVII. Octobr., et in suo quodam codice, quem appellat a 3., fol. 147. legi: ἡ ἀγία Πρόκλα, ἡ γαμετὴ τοῦ Πιλάτου. Quomodo hoc factum sit, ut uxor Pilati inter Sanctos referretur a recentioribus Graecis, colligere potes ex iis, quae antiquiores Patres de somnio ejusdem pronuntiant. Omnes quidem PP. hoc somnium *naturale* fuisse negant quippe ab Evangelista narratum. Pauciores id a diabolo profectum putant, inter quos primus Pseudo-Ignatius in ep. ad Philippenses cap. IV. φοβεῖ δὲ καὶ (scil. diabolus) τὸ γύναιον, ἐν ὄνειροις αὐτὸ καταράττων, καὶ πᾶειν πειρᾶται τὰ μετὰ τὸν σταυρὸν, κτλ. Diabolus igitur tunc edoctus mysterium mortis Christi sic conatus esse dicitur hanc mortem impedire. Alios idem sentientes laudant Baronius in annal. ad a. 34. §. 83., Cornelius a Lapide l. l. et Maldonatus ad Matth. XXVII, 19. Baronius ipse Ignatii auctoritate fretus somnium a daemone immissum putat. Contra plurimi patres idem vindicant deo auctori. Sic Origenes homil. XXXV. in Matth. *Volunt autem Evangelistae non praeterire rem divinae providentiae, laudem dei continentem, quod voluit per visum convertere Pilati uxorem. Utrum autem et initium habeat conversionis ad deum, ex eo quod multa propter Christum passa per visum, deus scit: tamen continetur etiam hoc in scripturis quibusdam non publicis.* (Vide tamen de istis homiliis Huet. Origen. lib. III. pag. 252.) Athanasius ad Maximum Opp. T. I. p. 163. (ed. Paris. a. 1627.) Hilarius Comment. in Matth. cap. 33. n. 1. *Species in ea (uxore Pilati) gentium plebis est: quae jam fidelis eum, cum quo conversabatur, incredulum populum ad Christi fidem advocat. Quae quia ipsa multum sit passa pro Christo, in eandem gloriam futurae spei illum, cum quo conversabatur, invitat.* Ambrosius Expositio ev. sec. Luc. lib. X. c. 100. *Monebat uxor; lucebat in nocte gratia: divinitus eminebat; nec sic a sacrilega sententia temperavit.* Etiam Chrysostomus et Augustinus Serm. 121. de tempore ita de illo somnio pronuntiarunt. E mediis aevi scriptoribus Theophyl. ad Matth. XXVII, 19. προνοίας ἔργον τὸ ὄναρ. οὐχ ἵνα ἀπολυθῆ ὁ Χριστὸς διὰ τοῦτο γινόμενον, ἀλλ' ἵνα σωθῆ ἡ γυνή. Paschasius Ratbertus lib. XII. in Matth. (Biblioth. P^ol.

θρόπῳ τῷ δικαίῳ τούτῳ· πολλὰ γὰρ ἔπαθον δι' αὐτὸν
 νυκτός. Ἀποκριθέντες δὲ οἱ Ἰουδαῖοι λέγουσι τῷ Πιλάτῳ·
 Μὴ οὐκ εἴπαμέν σοι, ὅτι γόης ἐστὶ καὶ ἐν Βεελζεβούλ, ἄφ-
 ρονι τῶν δαιμονίων, τὰ πάντα αὐτῷ ὑποτάσσεται; ἰδὸν
 ὄνειρόπεμπτα ἔπεμψε πρὸς τὴν γυναῖκά σου. Ὁ δὲ Πιλά-
 τος προσκαλεσάμενος τὸν Ἰησοῦν λέγει αὐτῷ· Τοιοῦτοί σου
 καταμαρτυροῦσιν· (Οὐκ ἀκούεις, τί οὔτοί σου καταμαρτυροῦ-

Lugdun. Tom. XIV. p. 685.) antiquiorum sententias referens prae-
 ter alia haec habet: *Quoniam beatam dicunt Pilati uxorem, quae per
 visum passa est multa propter Jesum, et recepit per visum, quae
 erat passura in vita sua. Vides ex his testimoniis, satis multos
 sibi persuasum habuisse de conversione uxoris Pilati ad Christum,
 eamque celebratam esse tanquam typum, ut Paschasius ille ait,
 Gentilitatis, quae justum Dominum confitendo testimonium dede-
 rit ad fidem non credentibus. Ita facile potuit sanctorum coetui
 asseri. Apud Coptos adeo fertur traditio de Pilato denique ad
 Christum converso et martyre: cui fabulae ansam dedisse Chri-
 stianum quendam Coptum, nomine Pilatum, notatur in libro:
 Nouveaux memoires des Missions de la Compagnie de Jesus dans
 le Levant. Tom. II. Vide Memorias Trevoltinas a. 1717. p. 1757.*
 — τῷ ἀνθρώπῳ τῷ δικαίῳ τούτῳ.) Mon. A., ut supra,
 τῷ δικαίῳ ἐκείνῳ. — νυκτός.) Mon. B. διὰ τῆς νυκτός. — Μὴ
 οὐκ) Par. B. et C. om. Μὴ. Illud est: Num non diximus? Hoc,
 si μὴ omittitur, eodem sensu: Nonne diximus? — γόης) Par. C.
 μάγος. Mon. A. πλάνος. Conf. Matth. XXVII, 63. — καὶ ἐν
 Βεελζεβούλ — γυναῖκά σου.) Mon. A. reliquis omissis haec
 dat καὶ ὄνειράτα πέμπει; Similiter Mon. B. ἰδὸν ὅτι ὄνειρόπομα
 οὗτος ἔπεμψε πρὸς τὴν γυναῖκά σου. Par. C. καὶ ἐν B. ἀ. τ. δ.
 ἐκβάλλει τὰ δαιμόνια; ἰδὸν ἔπεμψε καὶ πρὸς τὴν γυναῖκά σου.
 Videtur supplendum δαιμόνια. Par. B. καὶ ἐν τῷ B. ἀ. τ. δ.
 ἐκβάλλει τὰ δαιμόνια καὶ πάντα αὐτῷ ὑποτάσσεται; ἰδὸν ὄνειρον
 πεταπὸν ἔπεμψε πρὸς τὴν γυναῖκά σου. Simplissima est et ge-
 ntuina scriptura Mon. A. Quod in Mon. B. legitur ὄνειρόπομα,
 cum vix possis de potu quodam magica vi somniorum excitandorum
 praedito cogitare, aperte corruptum est. Fortasse scribendum
 ὄνειροπόλημα, somnium, quam vocem in Lexicis non nota-
 tam meminimus nos legisse apud Clementem Alex. Conf. vers.

esse, et propter eum multum afflicta est nocte ista.) Respondentes Judaei dixerunt Pilato: Numquid non diximus tibi, quoniam maleficus est? ecce somnium misit ipse (*al.* immisit) ad uxorem tuam. Pilatus vero advocans Jesum dixit: Non audis, quid isti adversum

Lat. Possit etiam scribi *ὄνειροπομπὰ* (*δαιμόνια*), vel potius *ὄνειροπομπὸν*, *daemonem somnialem*. Idem judicabis de scriptura Par. B. *ὄνειρον πεταπὸν*, et de nostro textu *ὄνειρόπεμπτα*. Scilicet putabant veteres id in potestate magorum esse, ut ope daemonum somnia quibus vellent et quae vellent, immitterent. Hinc Dio Hist. Rom. lib. LVII. p. 861. ed Reimar. narrat, Tiberium somno monitum, ut homini cuidam pecuniae summam largiretur, illum jussisse interfici, *ὅτι δαίμων τις ἐκ γοητείας οἱ ἐπιπέμπεται*. Hinc apud Justinum Mart. Apol. pag. 55. ed. Maran. *οἱ λεγόμενοι παρὰ τοῖς μάγοις ὄνειροπομποὶ καὶ πάρεδροι*. Ibid. pag. 52. de daemonibus: *ἀγωνίζονται γὰρ ἔ. εἰν ὑμᾶς δούλους καὶ ἀπηρέτας, καὶ ποτὲ μὲν δι' ὄνειρων ἐπιφανείας, πότε δ' αὖ διὰ μαγικῶν στροφῶν χειροῦνται πάντας κτλ.* In Tertulliani Apolog. cap. 23. *Porro si et magi phantasmata edunt; — si et somnia immittunt, habentes semel invitatorum angelorum et daemonum assistentem sibi potestatem*, etc. Quibuscunque veteres divinitatem aliquam majorem attribuebant, hac etiam eos potestate donabant somniorum immittendorum. Inde veracia somnia vocabant *praedivina*, *θεῖους* et *θεοπέμπτους ὄνειρους*, quia credebantur a diis immitti *ὄνειροπομποῖς* Vide locos veterum apud Salmasium in Plinian. Exercitatt. p. 248. et Potterum in Archaeol. Gr. Tom. I. p. 674. vers. Germ. Philonis exstat liber *περὶ τοῦ θεοπέμπτους εἶναι τοὺς ὄνειρους*. Eadem superstitio a Christianis fovebatur, ut non tantum deum; sed etiam daemones somniorum auctores haberent. Sic S. Diadochus *de perfectione spirituali* cap. 37. disquirat de somniis a deo missis et a daemone et de eorum differentia. Biblioth. PP. Lugdun. Tom. V. pag. 889. Conf. Augustin. ep. IX. ad Nebridium et Nicetam Choniatem lib. XIII. pag. 441. Quare auctor noster Judaeos criminantes facit, Jesum *γόητα* pro sua potestate in daemones misisse *ὄνειροπομπὸν* ad uxorem Pilati. — *Ὁ δὲ Πιλάτος* Par. C. *Τότε ὁ Πιλάτος. — προσκαλεσάμενος τὸν Ἰησοῦν*) Mon. A. om. et pro *λέγει αὐτῷ* dat *λέγει τῷ Ἰησοῦ*. — *Τοιοῦτοί σου καταμαρτυροῦσιν*

σιν;) οὐδὲν λέγεις; Ὁ δὲ Ἰησοῦς ἀπεκρίθη· Ἐἰ μὴ ἔχον
ἐξουσίαν, οὐδὲν ἐλάλουν· εἰς ἕκαστος ἐξουσίαν ἔχει τοῦ στό-
ματος αὐτοῦ, λαλεῖν ἀγαθὰ καὶ πονηρὰ· αὐτοὶ ὄψονται.
Ἀποκριθέντες δὲ οἱ πρεσβύτεροι τοῦ λαοῦ τῶν Ἰουδαίων
λέγουσι τῷ Ἰησοῦ· Τί ἡμεῖς ὀψόμεθα; πρῶτον ὅτι ἐκ
πορνείας γεγέννησαι· δεύτερον ὅτι ἡ σὴ γένεσις ἐν Βηθλεὲμ
νηπίων ἀναίρεσις γέγονε· τρίτον ὅτι ὁ πατήρ σου Ἰωσήφ
καὶ ἡ μήτηρ σου Μαρία εἰς Αἴγυπτον ἔφυγον διὰ τὸ μὴ
ἔχειν αὐτοὺς παρῶσιν (παρῶσιν) ἐν τῷ λαῷ. Λέγουσιν

οὐδὲν λέγεις;) Sic etiam Mon. B. et Par. B., nisi quod λαλεῖς
pro λέγεις. Rectius Par. C. Οὐκ ἀκούεις, τί οἱ τοῖ σου καταμαρ-
τυροῦσι; καὶ οὐδένα ἀποκρίνη λόγον; Mon. A. Τί οὐ λαλεῖς ὑπὲρ
ὧν σου καταμαρτυροῦσιν; Vid. Matth. XXVI, 62. Οὐδὲν ἀποκρί-
νη; τί οἱ τοῖ σου καταμαρτυροῦσιν; coll. Marc. XIV, 60. Et
Matth. XXVII, 13. Οὐκ ἀκούεις, πόσα σου καταμαρτυροῦσι; coll.
Marc. XV, 4. — ἀπεκρίθη) Mon. A. et Par. C. ἔφη Mon.
B. εἶπεν — οὐδὲν ἐλάλουν) Par. B. et C. οὐδὲν ἐλάλουν.
Vid. de hac forma Sturzius de dial. Maced. et Alex. pag. 58.
Mon. A. οὐδὲν ἂν ἐλάλουν, Mon. B. οὐκ ἂν ἐλάλησαν. — εἰς
ἕκαστος) Mon. A. ἕκαστος γὰρ. Mon. B. εἰς γὰρ ἕκαστος.
Par. C. εἰ γὰρ. — τοῦ στόματος) Par. C. τοῦ ἰδίου στόμα-
τος. — ἀγαθὰ καὶ) Mon. A. et B. ἀγαθὰ τε καὶ. — αὐτοὶ
ὄψονται.) Haec in nostro cod. ommissa in textum recepimus ex
codd. Mon. A. B. Par. B. C. Eadem in vers. Lat. ipsi videbunt.
Conf. Matth. XXVII, 24. — οἱ πρεσβύτεροι τοῦ λαοῦ
τῶν Ἰουδαίων) Par. B. C. Mon. B. om. τοῦ λαοῦ. Mon. A.
οἱ Ἰουδαῖοι. — πρῶτον) Par. C. add. μὲν. Mon. B. post se-
quens δεύτερον add. δὲ. — γεγέννησαι) Mon. A. et B. ἐγεν-
νήθης. — ἡ σὴ γένεσις) Mon. A. et B. ἡ γένεσις σου. Par. C.
γεννηθέντος σου. — ἀναίρεσις γέγονε) Par. C. ἂν. ἐγένετο.
Mon. A. ἀναίρεσιν εἰργάσατο. Id. om. νηπίων. — παρῶσιν
) Mon. A. et B. παρῶσιν. Par. B. vitiose παρουσίαν. In
Par. C. verba διὰ τὸ — λαῷ desunt. Quod ad rem ipsam attinet,
nullo testimonio fide digno constat illam calumniam νοθείας un-
quam objectam fuisse vel Christo a Judaeis, cum in terra versa-
retur, vel Apostolis. Vid. Paulus in Comment. ad Evv. Tom. I.
p. 117. Seculo secundo primum ea, ut videtur, a Judaeis di-

(te) testantur? et nihil dicis? Jesus respondit ei: Si non haberent potestatem loquendi, non loquerentur; sed quoniam unusquisque habet potestatem oris sui, loqui bona et mala, ipsi videbunt. Respondentes autem seniores Judaeorum dicunt ad Jesum: Quid nos vidimus? primum quod ex fornicatione nasceris: (*al.* natus es:) secundo quod generatio tua est in Bethleem et infantum interfectio propter te facta est: tertio quod pater tuus et mater tua Maria fugerunt in Aegyptum, eo quod non haberent fiduciam in populo. Dicunt quidam

vulgata est, qui post mortem Christi legatos cum epistolis calumniis in Jesum refertis per totum orbem misisse dicuntur. Vid. Justinus dial. cum Tryph. p. 122. et 213. ed. Maran. Venet. coll. Euseb. h. e. IV, 18. et in Esaiæ XVIII. pag. 425., unde eadem repetiit Oecumenius in cap. 28. Actor. et in praefat. in ep. ad Romanos. Conf. Grotium ad Matth. XXVII, 63. et Actor. XXVIII, 22. (ubi notat, ex Judaica traditione illarum litterarum exemplum asservari apud Synagogam vetustissimam, quae sit Borbetomagi Vangionum;) et Jo. Filesacum Selectorum lib. I. cap. 12. p. 188. Celsus enim in *λόγω ἀληθείᾳ* induxerat Judaeum calumniantem, *αὐτὴν* (Jesu matrem) *καὶ ὑπὸ τοῦ γήμαντος, τέκτονος τὴν τέχνην ὄντος, ἐξεῶσθαι ἐλεγχθεῖσαν ὡς μοιχευμένην*. Orig. c. Cels. lib. I. c. 28. Tum ibid. c. 32. *Ἀλλὰ γὰρ ἐπανεῖλθωμεν εἰς τὴν τοῦ Ἰουδαίου προσωποποιΐαν, ἐν ἣ ἀναγράφεται ἡ τοῦ Ἰησοῦ μήτηρ κούσα ὡς ἐξωσθεῖσα ὑπὸ τοῦ μνηστευσαμένου αὐτὴν τέκτονος ἐλεγχθεῖσα ἐπὶ μοιχείᾳ, καὶ τίκτουσα ἀπὸ τινος στρατιώτου Πανθήρα τοῦνομα*. Celsum haec non ex scriptis apocryphis hausisse, sed potius a Judaeis accepisse, rectissime statuit Gerh. Joh. Vossius in dissert. de genere Jesu Christi pag. 39. Neque audiendus videtur Guil. Spencerus, qui in adnot. in lib. I. Orig. c. Cels. pag. 26. suspicatur, Celsum quibusdam Gnosticorum libris usum esse atque ex his excerptas habuisse detestabiles fabulas, quas in librum suum insereret. Conf. adnot. Moshemii in vers. German. Operis Origen. pag. 75. sq. Nam execranda illa blasphemiam de adulterino Jesu Christi conceptu a Judaeis recentioribus saepius repetita et va-

τινες τῶν ἐστηκότων εὐλαβεῖς τῶν Ἰουδαίων· Ἡμεῖς οὐ λέγομεν αὐτὸν εἶναι ἐκ πορνείας, ἀλλὰ οἶδαμεν, ὅτι ἐμνηστεύσατο Ἰωσήφ τὴν Μαρίαν καὶ οὐ γεγέννηται ἐκ πορνείας.

rie tradita est in Talmude, velut tract. Sanhedrin cap. VII. fol. 67. col. 1. et Schabbath cap. XII. fol. 104. col. 2., etiam in Midrasch Coheleth cap. X. v. 5., et praecipue in nefandis libellis *ישוע הנולדה* editis a Wagenseilio in *Telis igneis Satanae* Altorf. 1681., et a Joh. Jac. Huldrico Lugd. Bat. 1705. Rabanus Maurus quoque in libro *contra Judaeos* scripto meminit blasphemiae Judaicae, *Jesum, filium ethnici cujusdam Pandera adulteri, more latronum punitum esse*. Plura collegerunt et disputarunt hac de re praeter Wagenseilium in Confutatione illius libri et Huldricum in notis, Buxtorfius in *Lex. Talmud.* col. 1458. sqq. et 1755. Ludov. Roger dissertationis polemicae adv. Judaeos p. 389. Joh. a Lent De moderna theologia Judaica cap. 4. Eisenmengerus in libro: *Entdecktes Judenthum* Tom. I. p. 105. sqq. 133. 249. all., etiam Meelfuehrer *Jesus in Talmude* Altorf. 1699. et Andr. Conr. Werner *Jesus in Talmude* Stadae 1738. Librum *ישוע הנולדה* non aute sec. XIII. scriptum esse S. R. Ammonius in *Theologia Bibl.* Tom. II. pag. 263. docet contra Voltarium, qui post auctorem famosi libri *de tribus impostoribus* cupide illam fabulam Judaicam arripuerat et urbana fronte haec efflutterat: „Le *toledos Jeschu* est le plus ancien escrit Juif, qui nous ait été transmis contre notre religion. C'est une vie de Jesus Christ, toute contraire à nos saints evangiles: elle paroît etre du premier siècle et même écrite avant les evangiles. Vid. *lettre sur les Juifs* in *Oeuvres* T. 69. pag. 36. ed. Bipont. coll. T. 45. pag. 286. sq. Non tam impius fuit auctor Corani, qui Sura IV. Judaeis calumniam acerbissimam in Mariam opprobans eam, de qua diximus, videtur respexisse. Ceterum mirum hoc est, nomen illud *Pantheris* etiam a scriptoribus Christianis in genealogiam Christi inferri. Etenim Epiphanius haer. 78. num. 7. Josephum et Cleopham filios dicit Jacobi *ἐπίκλην Πάνθηρ καλούμενον*. Et Jo. Damasc. de orthod. fide lib. IV. cap. 15. scribit, ex Levi genitos esse Melchi et Pantherem, ex Panthere Barpantherem, ex Barpanthere Joachim, Dei genitricis patrem. Viri doctissimi, Gerh. Jo. Vossius in diss. de genere Jesu Chr. p. 57. sq., Grotius ad Luc. III, 23. et Huetius *Demonstr. Evang* p. 772. ed. Lips. has traditiones haud spernendas judicant easque et inter se et cum Scriptura sacra vario modo conciliare student. Nos

de adstantibus benigne (*al. benigni*) ex Judaeis: Nos non dicimus eum esse ex fornicatione, sed scimus, quod desponsata est Maria Joseph, et non est natus de forni-

cum Bynaeo De natali Jesu Christi pag. 567, sq. fidem iis dene-gandam censemus, neque inde probabiliter illustrari posse puta-mus originem commenti, quo Judaei adulterum Mariae Pandirae sive Panthirae nomen habuisse fingunt. Videntur potius Judaei, ut credibilius fieret mendacium, hoc nomen reperisse. Christianis vero cum id ex incerto rumore innotuisset, suspicati sunt, inter Christi consanguineos fuisse quendam Pantheram. Quare causa ejus-dem vix indicari poterit. Vid. Paulus in Comment. ad Matth. I, 16. Nativitatem Christi tanquam caedis Bethlehemiticae causam nus-quam legimus Judaeos calumniatos esse. Id vero sane clamita-runt, Josephum non absque crimine esse, quod Jesum in Ae-gyptum abduxerit, et quod is magiam ex hac terra attulerit. Vid. Othonis Lex. Rabb. pag. 17. et 91. ed. Zachariae, et Eisenmen-geri l. l. Tom. I. p. 28. — *τινες τῶν ἐσθηκότων εὐλαβεῖς τῶν Ἰουδαίων*.) Par. B. interserit ἐκ post εὐλαβεῖς. Mon. A. *τινες τῶν ἐστ. ἐκ τῶν εὐλαβῶν Ἰουδαίων*. Mon. B. ἐκ τῶν ἐπότων [sic] Ἰουδαίων ἄνδρες εὐλαβεῖς. In cod. Par. C. to-tus locus sic legitur: *Ἄγενοι τινες ἐκ τῶν παρεστηκότων Ἰου-δαιῶν, Ἀάζαρος, Ἀστέριος, Ἀντόνιος, Ἰάκωβος, Ἰωάννης, Σα-μουήλ, Ζήρας, Ἰσαὰκ καὶ Φινεῖς, οἱ ἐμαρτύρησαν ἐπὶ βήματος Πιλάτου περὶ τοῦ Ἰησοῦ λέγοντες· Ἡμεῖς οἶδαμεν, ὅτι ἐκ πορνείας οὐ γεγέννηται· ἀλλὰ οἶδαμεν, ὅτι ἐμνηστεύσατο ὁ Ἰωσήφ τὴν Μα-ρίαν καὶ οὕτως ἐτέχθη ἐκ πνεύματος ἁγίου*. Sequentia usque ad initium cap. V. in hoc cod. desunt. — *Ἡμεῖς οὐ λέγομεν*) Mon. A. *Ἡμεῖς οὐκ ἔχομεν κατ' αὐτοῦ, οὐδὲ λέγομεν*. Id. om. seq. εἶναι. — *Ἰωσήφ*.) Mon. A. et Par. B. ὁ Ἰωσήφ. Notes h. l. Josephum dici *μνηστεύσασθαι τὴν Μαρίαν*, sibi desponsa-visse *Mariam*. Rectius in Nov. Test. Matth I, 18. Luc. I, 27. II, 5. et in Protev. c. XIX. pass. *μνηστευθῆναι* de Maria Jose-pho desponsata. Vid. Graevius ad Lucian. Soloec. c. IX. Opp. T. III. p. 577. Ubi Graeci de viris *μνηστεύσασθαι* usurpant, signifi-cat id *ambire virginem*. Noster secutus usum Alex. interpp., qui hebr. *שָׂרָא* vel *שָׂרָא לִי שָׂרָא* reddunt *μνηστεύσασθαι γυναῖκα*. Deuter. XX, 7. *In locis plurimis vir foeminam desponsat, ad se autem non ducit nisi interposito aliquo temporis spatio*. Gloss. in Maimon. ad *תּוֹרָה* cap. 3. — *καὶ οὐ γεγέννηται ἐκ πορνείας*.) Par. B.

λέγει ὁ Πιλάτιος πρὸς τοὺς Ἰουδαίους τοὺς λέγοντας αὐτὸν εἶναι ἐκ πορνείας· Οὗτος ὁ λόγος ἱμῶν οὐκ ἔστιν ἀληθής, ὅτι ὄρμαστρα γεγόνασι, καθὰ καὶ αὐτοὶ λέγουσιν οἱ σύνεθνοι ἡμῶν. Λέγουσι τῷ Πιλάτῳ Ἄννας καὶ Καϊάφας· Τὸ πλῆθος κράζει, καὶ οὐ πιστεύεις, ὅτι ἐκ πορνείας γεγέννηται· οὔτοι προσήλυτοὶ εἰσι καὶ μαθηταὶ αὐτοῦ. Καὶ προς-

haec om. Mon. A. καὶ μόνον· οὐ γεγ. δὲ ἐκ π. Nisi falsum est in his apographum nostrum, fortasse scriba interposito μόνον scilicet ἐμνηστεύσατο innuere voluit, Mariam, cum conciperet puerum, tantummodo μνηστευθεῖσαν fuisse, non γαμηθεῖσαν. Vid. Frid. Spanhemii Dubia Evang. P. I. p. 247 sq. — λέγει ὁ Πιλάτιος — οἱ σύνεθνοι ἡμῶν.) In cod. vitiose σύνεθροι. Birch. συνηχθῶι. Recte Mon. B. et Par. B. σύνεθροι vel συνέθνοι. Graecis usitatum ὁμόεθρος vel ὁμοεθρής. Pro ὄρμαστρα γεγόνασι Par. B. ὄρμασία γέγονεν. Mon. B. ὄρμαστρα γέγοναν. Id. om. καὶ post καθὰ. Mon. A. totum locum sic habet: λέγει πρὸς τοὺς λοιποὺς Ἰουδαίους· Ἀληθές ἐστὶ τοῦτο τὸ ὄημα, ὅτι ὄνομαστήρια γέγονεν, ὡς αὐτοὶ οἱ σύνεθροι ἡμῶν λέγουσιν; Sane aptius est, Pilatum sic interrogare Judaeos Jesum ex fornicatione natum esse calumniantes, an vere desponsatio facta sit, quod dicant populares ipsorum. Secundum nostrum textum procurator illos inauditos statim mendacii arguit, quoniam desponsatio facta sit testantibus id amicis Jesu. Vitiosum vero est, quod in Mon. A. scribitur ὄνομαστήρια. Nam ὄνομαστήρια apud Gregor. Nazianz. significat festum, quod celebratur ob impositionem nominis, ut γενέθλια ob nativitatem. De tali festo hic sermo esse non potest. Recte in reliquis codd. ὄρμαστρα vel ὄρμασία, sponsalia, desponsatio. Nam ὄρμάζειν est despondere. Salmasius id derivandum putat ab ὄρμος, monile, quia arcae sponsaliorum in monilibus plerumque consistebant; alii dictum volunt pro ἀρμόζειν. Glossae Gr. Lat. Ἄρμοστρα, sponsalia. Plura dat Cangius in Gloss. s. v. ὄρμάζειν. Graecis μνηστρα dicuntur sponsalia et nuptiae. Quod vero Judaei de Christo bene sentientes Jesum non ex adultério natum esse probant, quia Maria Josepho rite desponsata sit, id ex Judaicis moribus ac legibus taxandum est. Nam apud Judaeos desponsata eodem jure censetur, quo uxor. Vid. Wagenscil. ad Sota p. 381. Triplici modo (ait Maimonides in מושיב cap. I.) desponsatur foemina, pecunia scilicet, aut scripto, aut

catione. Dicit Pilatus ad Judaeos, qui dixerunt eum esse ex fornicatione: Hic sermo non est verus, quoniam desponsatio facta est, sicut ipsi dicunt ex gente vestra. Dicunt Pilato Annas et Caiphas: Omnis multitudo clamat, quod ex fornicatione nascitur et maleficus est. Isti autem proselyti sunt et discipuli ejus. Advocans vero

coitu: et sic desponsata, tametsi adhuc non maritata, nec in domum viri introducta, illius tamen ea est uxor. Et si quis cum ea praeter ipsum coierit, morte mulctandus est a Synedrio. Si-que ille ipse velit eam dimittere, opus habet libello repudii. In Mischna tract. Sanhedrin c. VII. §. 4. ed. Surenhus. IV. p. 238. *Lapidatur, qui violat puellam desponsatam.* Ibi Bartenora p. 239. *Quoniam desponsata est, illius est uxor sec, Levit. XXIV, 5. Conjugium fit ope Sponsalium. Conf. Origenis et Pho'tii verba in Suiceri Thes. T. II. col. 307.* Desponsatio igitur in matrimoniis ineundis actio fuit primaria, ut solum desponsata viro diceretur et aestimaretur uxor ejus; quanquam Judaei inter sponsalia et domum ductionem intervallum temporis interjicere consueverunt, et sponsas interdictas voluerunt viris perinde ut τὰς ἐν ἐμμηρίοις. Vid. Seldenus Uxor Hebr. lib. II. c. 8. et Grotius ad Luc. II, 5. et ad Matth. I, 18. et XXV, 1. Quare auctor noster Judaeos dicentes facere potuit Josephum μνηστεύσασθαι τὴν Μαρίαν, hoc sensu, eum legitime Mariam uxorem duxisse. Sic etiam verbum μνηστευθῆναι Matth. I, 18. de vero ratoque matrimonio intellexerunt Patrum nonnulli, quos laudat Calmetus in Dictionaire T. III. p. 191 (Vers. Germ. p. 62.) quo sensu idem explicat Serry Exercit. XXIV. de Christo §. 5. p. 162. Usus est autem noster verbo illo praeceuntibus Matthaeo et Luca eadem de causa, qua hi. — λέγουσι τῷ Πιλάτῳ κτλ.) Mon. A. Ἀποκριθέντες δὲ Ἄννας καὶ Καϊάφας λέγουσιν ὡς πρὸς ἅπαν τὸ πλῆθος· λέγομεν, ὅτι ἐκ πορνείας γεγέννηται καὶ οὐ πιστεύεις· οὗτοι μαθηταὶ αὐτοῦ εἰσὶ καὶ προσήλυτοι. — Τὸ πλῆθος) Mon. B. et Par. B. Ἄπαν τὸ πλῆθος. — κρᾶζει.) Mon. B. κρᾶζομεν. Par. B. κρᾶζοσιν. — πιστεύεις,) Mon. B. πιστεόμεθα. — οὗτοι) Cod. αὐτοὶ. Mon. B. οὔτοι γὰρ. Par. B. οὔτοι δέ. — μαθηταὶ αὐτοῦ.) Pron. αὐτοῦ a Birchio male omissum. Mon. B. idem post προσήλυτοι interserit. Par. B. καὶ οἱ ἴδιοι μαθηταί. — Καὶ προσκαλεσάμενος —

καλεσάμενος ὁ Πιλάτος Ἄνναν καὶ Καϊάφαν λέγει αὐτοῖς· Καὶ τίς ἐστι προσήλυτος; Λέγουσιν αὐτῷ· Ἑλλήνων τέκνα ἐγεννήθησαν, καὶ νῦν γεγόνασιν Ἰουδαῖοι. Λέγουσιν οἱ εἰπόντες, ὅτι οὐ γεγέννηται ἐκ πορνείας, Λάζαρος, Ἀστέριος, Ἀντώνιος, Ἰάκωβος, Ἡσαΐας, Ἄννας, Σαμουήλ, Ἰσαὰκ, Φινεὲς, Κρίππιος (Κρίσπος), Ἀγοίππας (καὶ) Τούδας· Ἡμεῖς προσήλυτοι οὐ γεγενήμεθα, ἀλλὰ τέκνα Ἰουδαίων ἐσμέν, καὶ ἀλήθειαν λέγομεν· καὶ γὰρ εἰς τὰ ὄρμαστρα Ἰωσήφ καὶ Μαρίας παραγεγόναμεν. Καὶ προσκαλεσάμενος ὁ Πιλάτος τοὺς δώδεκα ἄνδρας τούτους τοὺς εἰπόντας, ὅτι οὐ γεγέννηται ἐκ πορνείας, λέγει αὐτοῖς· Ὁρκίζω ὑμᾶς κατὰ τῆς σωτηρίας Καίσαρος, εἰ ἀλήθεια ἐστίν, ὅτι οὐ γεγέννηται ἐκ πορνείας; Λέγουσι τῷ Πιλάτῳ· Ἡμεῖς νόμον ἔχομεν μὴ ὀμνύειν, ὅτι ἁμαρτία ἐστίν· αὐτοὶ δὲ ὀμώσωσιν, ὅτι οὐκ ἔστι, καθὼς εἶπαμεν· καὶ ἔτιχοί ἐσμεν θανάτου. Λέγει ὁ Πιλάτος πρὸς Ἄνναν καὶ Καϊάφαν· Οὐδὲν ἀποκρίνεσθε πρὸς ταῦτα; Λέγουσιν Ἄννας καὶ Καϊάφας πρὸς Πιλάτον·

προσήλυτος;) Mon. A. haec male om. Mon. B. *Τί ἐστι προσήλυτοι; — Λέγουσιν — Ἰουδαῖοι.*) In nostro codice plura verba exciderunt et haec sola leguntur Ἑλλήνων τέκνων γεγόνασιν οἱ Ἰουδαῖοι. Nos dedimus scripturam Mon. B., quocum consentit Mon. A. nisi quod ibi scriptum Οἱ δὲ λέγουσι. Par. B. *Λέγουσιν αὐτῷ· Ἑλλήνων τέκνα γεγόνασιν οἱ Ἰουδαῖοι, οἱ ἀπεκρίθησαν εἰπόντες, ὅτι οὐ γεγέννηται ἐκ πορνείας. — Λέγουσιν — πορνείας,*) Mon. B. add. οἱ Ἰουδαῖοι ante οἱ εἰπόντες. Mon. A. *Λέγ. οἱ εἶπ. μὴ γεγενῆσθαι αὐτὸν ἐκ πορνείας, ὃ τε Λάζαρος sqq.* Sequentia nomina sunt eorum duodecim virorum, qui Jesum testantur esse legitimum Josephi et Mariae filium. — *Λάζαρος,*) Lat. textus Fabric. *Eliezer.* Nonnullis veterum, v. c. Hieronymo, Graecum *Λάζαρος* idem esse visum est, quod hebr. *עליזר*. Hoc nomen frequentissimum apud Judaeos. — *Ἡσαΐας, Ἄννας,*) Sic Par. B. Noster cod. vitiose *εἰς Ἄννας.* Mon. A. *Ἀμῆς, Σήρας.* Mon. B. *καὶ Ἀμνης καὶ Ἡρας,* Par. C. *Ἰωάννης et Ζήρας* Vid. supra pag. 529. In Latt. codd. *Yeras, Zaras, Zarus,*

Pilatus Annam et Caipham dicit eis: Quid sunt proselyti? Dicunt illi: Paganorum filii sunt, et nunc facti sunt Judaei. Dicunt Lazarus et Asterius et Antonius et Jacobus, Caras (*al.* Zarus) et Samuel, Isaac et Phinees, Crispus et Agrippa, Amnes (*al.* Amenius) et Judas: Nos proselyti non sumus nati, sed filii Judaeorum sumus, et veritatem loquimur: etenim in desponsalia Mariae interfuimus. Alloquens vero Pilatus duodecim viros, qui haec dixerunt, dixit eis: Adjuro vos per salutem Caesaris, quod non est natus de fornicatione, si vera dixistis. Dicunt illi Pilato: Legem habemus non jurare, quia peccatum est: ipsi jurent per salutem Caesaris, quoniam non est, sicut diximus, et rei sumus mortis. Dicunt Annas et Caiphas ad Pilatum: Duodecim isti

Caras et *Amnes*, *Annes*, *Annas*, *Amenius*. — Ἰσαάκ,) Cod. vitiose Σαάκ. — Φινεές,) Mon. B. Φινείος. In tr. Sota cap. 9. §. 15. memoratur R. Pinchas vel Pinehas, filius Jairi. — Κρίππιος) Sic Cod. noster et Mon. A. Birch. Ιερπιπιος. Mon. B. Κρίσιπος. Par. B. Πρίσικος. In latt. edd. Crippus et Crispus. — Ἰμεῖς) Cod. Καὶ ἡμεῖς, quod reliqui recte om. Birch. post Ἰούδας add. εἶπον semicirculis cinctum, quod a cod. abest. In Mon. A. totus locus sic legitur: Ἡμεῖς καθ' ἀλήθειαν τέκνα Ἰουδαίων ἐσμέν, καὶ τὴν ἀλήθειαν μαρτυροῦμεν καὶ λέγομεν· ὑμεῖς δὲ φθόρῳ πολλῷ κατὰ τοῦ Ἰησοῦ φερόμενοι τὴν ἀλήθειαν ὑπὸ τοῦ ψεύδους καλυφθῆναι βούλεσθε, καὶ διὰ τοῦτα ἀντιμάχεσθε ἡμῖν. Γινὸς δὲ ὁ Πιλᾶτος, ὅτι ἀληθῆ εἰσι τὰ παρ' αὐτῶν λεγόμενα, λέγει αὐτοῖς· Ὁρκίζω κτλ. — ἀλήθειαν λέγομεν,) Par. B. et Mon. B. ἀλήθειαν λαλοῦμεν. — ὄρμαστρα,) Cod. vitiose ὄμαστρα. Id etiam Cangius in Gloss. notavit. Post hanc vocem codd. add. αὐτῶν, quod recte om. Par. B. et Mon. B. — παραγεγόναμεν,) Par. B. παρεγενόμεθα. Testes et amicos interfuisse sponsalibus satis notum est. — εἰ ἀληθῆ εἰσίν,) Par. B. εἰ ἀληθῆς ἐστίν, ἃ εἶπατε. Mon. B. εἰ ἀληθῆ εἰσιν, ἃ εἶπατέ μοι. Mon. A. ἵνα εἴπητε ἡμῖν, εἰ ἀληθῆ εἰσιν, ἃ εἶπατε. Seqq. ὅτι οὐκ ἐγ. ἐκ π. ibi omitta. — Ἡμεῖς νόμον — καὶ

Οἱ δώδεκα οὗτοι πιστεύονται, ὅτι οὐ γεγέννηται ἐκ πορνείας· ἅπαν τὸ πλῆθος κράζομεν, ὅτι ἐκ πορνείας γεγέννηται καὶ γόης ἐστὶ, καὶ λέγει ἐναντὶν υἱὸν Θεοῦ καὶ βασιλέα, καὶ οὐ πιστευόμεθα. Τότε ἐκέλευσεν ὁ Πιλάτος ἅπαν τὸ πλῆθος ἐξελθεῖν ἐκτὸς τῶν δώδεκα ἀνδρῶν τῶν εἰπόντων, ὅτι οὐ γεγέννηται ἐκ πορνείας, καὶ τὸν Ἰησοῦν ἐκέλευσε χωρισθῆναι· καὶ λέγει αὐτοῖς ὁ Πιλάτος· Ποίῳ λόγῳ ὑέλουσιν αὐτὸν ἀποκτεῖναι; Λέγουσιν αὐτῷ· Ζήλον ἔχουσιν, ὅτι ἐν σαββάτῳ θεραπεύει. Λέγει ὁ Πιλάτος· Περὶ καλοῦ οἷν ἔργου θέλουσιν αὐτὸν ἀποκτεῖναι; Λέγουσιν αὐτῷ· Ναί.

οὐ πιστευόμεθα.) Habes hic textum Mon. B., quocum consentit Par. B., nisi quod om. verba ὅτι ἀμαρτία ἐστίν. Conf. text. Lat. In codice Par. A. plura exciderunt. Sic enim ibi scriptum: Νόμον ἔχομεν μὴ ὀμνύειν, εἰ καὶ ὁμόσοιμεν, ἔνοχοί ἐσμεν. Καὶ λέγει αὐτὸν εἶναι υἱὸν Θεοῦ καὶ βασιλέα, καὶ οὐ πιστευόμεθα. Mon. A. Ἡμεῖς ν. ἔχ. μὴ ὀμνύειν, αὐτοὶ ὁμοσάτωσαν, ὅτι οὐκ ἐστίν, καθὼς εἶπομεν, οὐδὲ εἰς τὰ ὀνομαστήρια παρεγένοντο (fort. παρεγεγόμεθα) καὶ ἔνοχοι θανάτου ἐσόμεθα. Ὁ δὲ Ἄννας καὶ Καϊάφας ἐπὶ πολὺ εἰσήγησαν. Λέγει αὐτοῖς ὁ Πιλάτος· Οὐδὲν ἀποκρίνεσθε πρὸς ταῦτα; Οἱ δὲ εἶπον· Αὐτοῖς πιστεύεις καὶ ἡμῶν ἀπιστεῖς, ὅτι ἐκ πορνείας γεγέννηται καὶ ὅτι πλάνος ἐστὶ καὶ λέγει ἐναντὶν υἱὸν Θεοῦ καὶ βασιλέα· καὶ οὐ πιστευόμεθα. Isti igitur Judaei bene de Jesu sentientes eumque sectantes omnino nefas esse putant *jurare*. Nempe respicitur Matth. V, 34. sq. Omne autem jusjurandum a Christo h. l. prorsus improbari jam Patrum doctissimorum multi judicaverunt, quorum loca collegit Suicerus in Thes. eccles. T. II. p. 513. sq. — Τότε ἐκέλευσεν) Τότε ex Par. B. recepimus, quod a nostro aberat. Mon. B. Καὶ κελεύει. Mon. A. Τότε ὁ Πιλάτος θυμοῦ μεγάλου πλησθεὶς ἐκέλευσε. Id. seq. ἅπαν om. et ante ἐξελθεῖν interserit ἔξω. — ἐκτὸς — εἰπόντων,) Sic Mon. B. et Par. B. Cod. A. vitiose ἐκ τούτων ἀνδρῶν τῶν εἰπόντων Pro seq. χωρισθῆναι. Mon. B. ἐξελθεῖν. Mon. A. hic quoque a reliquis discedens haec verba habet: καταλείψας δὲ μόνους τοὺς δώδεκα καὶ τοὺς εἰπόντας μὴ γεγεννησθαι τὸν Ἰησοῦν ἐκ πορνείας, καὶ διαστήσας τὸν Ἰησοῦν ἀπ' αὐτῶν λέγει αὐτοῖς· Εἶπατέ μοι, ποίῳ λόγῳ θέλωσιν αὐτὸν ἀποκτεῖναι.

credunt, quod non est natus de fornicatione et maleficus, et dicit se esse filium dei et regem, et nos non credimus. (*al.* Duodecim isti creduntur, quod dicunt eum non esse natum de fornicatione: et nos omnes dicimus, quia maleficus est, et dicit se ipsum filium dei esse et regem, et non credimur.) Jubens (*al.* Jussit) ergo Pilatus omnem populum exire foras absque duodecim viris, qui dixerunt, quoniam non est natus de fornicatione: sed et Jesum jussit segregare remote, et dicit eis: Qua ratione volunt Judæi Jesum occidere? Dicunt ei illi: Zelum habent, quoniam sabbato curat. Dixit Pilatus: De bono opere volunt eum occidere? Dicunt illi: Etiam, domine.

Voçula καὶ post δώδεκα videtur delenda. — Ποίῳ λόγῳ) Mon. B. Περὶ ποίου ἔργου. Id. βούλονται pro θέλουσιν. — Λέγουσιν αὐτῷ*) Mon. A. Λέγουσιν οἱ δεκαδύω τῷ Πιλάτῳ. — Ζῆλον ἔχουσιν,) Mon. B. haec om., Mon. A. interserit μέγαν. Id. post θεραπεύει add. τοῖς προσερχομένοις αὐτῷ. Conf. Matth. XXVII, 18. "Ἦιδει γὰρ, ὅτι διὰ φθόνον παρέδωκαν αὐτόν. — Περὶ καλοῦ οὖν — Ναί.) Sic Par. B. et Mon. B. In Par. A. caput finitur his verbis Περὶ καλοῦ ἔργου. Reliqua desunt. Mon. A. Διὰ καλὸν ἔργον θέλ. ἀπ. αὐτόν; Οἱ δὲ λέγουσι· Ναί, διὰ καλὸν ἔργον. In cod. Venet. et Par. D. prior pars capitis de somnio uxoris Pilati h. l. non legitur. Altera his verbis concipitur: Λέγει ὁ Πιλάτος τῷ Ἰησοῦ· Ἀκούεις, τί οὗτοί σου καταμαρτυροῦσι, καὶ οὐκ ἀποκρίνη; Ἀπεκρίθη Ἰησοῦς καὶ εἶπε· Πᾶς ἄνθρωπος ἐξουσίαν ἔχει τοῦ λαλεῖν, ἃ θέλει· (Par. D. εἴτε καλὸν θέλει, εἴτε κακόν*) ἔχοντες οὖν καὶ αὐτοὶ ἐξουσίαν φθέγγειν, ἃ θέλουσι. (Par. D. ἃ θέλουσι, λέγειν.) Εἶπον οἱ Ἰουδαῖοι πρὸς αὐτόν· Τί ἔχομεν λέγειν περὶ σοῦ; πρῶτον, ὅτι ἐξ ἁμαρτίας εἶ γεννημένος· δεῦτερον, ὅτι διὰ σέ, ὅτε ἐγεννήθης, ἐφόνευσαν τὰ βρέφη· (Par. D. ἐφονεύθησαν τεσσαράκοντα τέσσαρες χιλιάδες βρέφη*) τρίτον, ὅτι ὁ πατήρ σου καὶ ἡ μήτηρ σου ἐφυγον εἰς Αἴγυπτον, διὸ οὐδὲν εἶχον θάρρος εἰς τὸν λαόν. Ἐπὶ τοῖτοις ἀπεκρίθησαν οἱ Ἰουδαῖοι οἱ παρόντες δώδεκα (Par. D. ἐκεῖσε) θεοσεβεῖς ἄνθρωποι καὶ

CAPVT III.

Καὶ θυμοῦ πλησθεὶς ὁ Πιλάτος ἐξῆλθεν ἔξω τοῦ πραιτωρίου καὶ λέγει αὐτοῖς· Μάρτυρα ἔχω τὸν ἥλιον, ὅτι οὐδεμίαν αἰτίαν εὐρίσκω ἐν τῷ ἀνθρώπῳ τούτῳ. Ἀπεκρίθησαν οἱ Ἰουδαῖοι καὶ εἶπον τῷ ἡγεμόνι· Εἰ μὴ ἦν οὗτος κακοποιὸς, οὐκ ἂν σοι παρεδώκαμεν αὐτόν. Εἶπε δὲ ὁ Πι-

εἶπον· Ἡμεῖς λέγομεν, ὅτι ἡ γέννησις αὐτοῦ καὶ ἡ ἀνατροφή οὐκ ἔστιν ἐξ ἁμαρτίας, ὡς φατέ· ὅτι καὶ εἰς τὴν μνηστειάν τῆς μητρὸς αὐτοῦ ἦμεν (cod. εἰσμέν), καὶ ἡ μήτηρ αὐτοῦ Μαρία ἐδόθη τῷ Ἰωσήφ εἰς μνηστειάν, οὐ γαμικὴν, ἀλλ' εἰς τήρησιν· καὶ πᾶσαν τὴν πολιτείαν αὐτοῦ εἶδομεν, ἀλλὰ μάγον ἢ πλάνον οὐκ οἶδαμεν ὡς φθίγγεσθαι. (Par. D. Ἡμεῖς λέγομεν, ὅτι ἡ γέννησις αὐτοῦ ἐξ ἁμαρτίας οὐκ ἔστιν· οἶδαμεν γὰρ, ὅτι τὴν μητέρα αὐτοῦ Μαριάμ ὁ Ἰωσήφ κατὰ λόγον μνηστειᾶς ἐδέξατο εἰς τήρησιν. Εἶπεν ὁ Πιλάτος· Λοιπὸν ψεύδεσθε ὑμεῖς οἱ λέγοντες, ὅτι ἐξ ἁμαρτίας ἐστὶν ἡ γέννησις αὐτοῦ. Λέγουσιν αὐτοὶ πάλιν τῷ Πιλάτῳ· Ὁ λαὸς ὅλος μαρτυρεῖ, ὅτι μάγος ἐστίν. Ἀπεκρίθησαν οἱ θεοσεβεῖς οἱ Ἰουδαῖοι καὶ εἶπον· Ἡμεῖς καὶ εἰς τὴν μνηστειάν τῆς μητρὸς αὐτοῦ ἦμεθα, καὶ Ἰουδαῖοί ἐσμεν, καὶ πᾶσαν τὴν πολιτείαν αὐτοῦ οἶδαμεν, ἀλλὰ μάγον τοῦτον εἶναι οὐκ οἶδαμεν.) Οἱ δὲ ταῦτα λέγοντες Ἰουδαῖοι ἦσαν οὗτοι· Λάζαρος, Ἀσθάριος, Ἀντόνιος, Ἰάκωβος, Ζαράς, Σαμουὴλ, Ἰσαὰκ, Φινεὲς, Κρίσπος, Λάγριππος, Εὐμεσὲ καὶ Ἰούδας. Λέγει οὖν πρὸς αὐτοὺς ὁ Πιλάτος· Εἰς τὴν ζωὴν τοῦ Καίσαρος θέλω ἵνα ὁμώσητε, εἰ χωρὶς ἁμαρτίας ἐστὶν ἡ γέννησις τοῦ ἀνθρώπου τούτου. Ἀπεκρίθησαν οἱ τοὶ καὶ εἶπον· Ὁ νόμος ἡμῶν ὁρίζει μὴ ὁμνῆναι ὄλως, (Par. D. ἵνα μηδὲν ὁμνῶμεν,) ὅτι μεγάλη ἁμαρτία ἐστὶν ὁ ὅρκος· πλὴν δὲ εἰς τὴν ζωὴν τοῦ Καίσαρος ὁμνῶμεν, ὅτι χωρὶς ἁμαρτίας ἐστὶν ἡ γέννησις αὐτοῦ· εἰ δὲ ψευδόμεθα, κατατομηθῆναι ἡμᾶς κέλευσον. Ταῦτα τούτων εἰπόντων ἀπεκρίθησαν οἱ κατηγοροῦντες Ἰουδαῖοι πρὸς Πιλάτον καὶ εἶπον· Καὶ πλέον πιστεύεις τοῖς τοιούτοις δώδεκα Ἰουδαίοις, ἢ παντὶ τῷ πλήθει καὶ ἡμῖν ἀκριβῶς εἰδόσιν αὐτὸν μάγον καὶ βλάσφημον, καὶ υἷὸν θεοῦ ἐαυτὸν ὑπομάζοντα. Τότε ἐκέλευσεν ὁ Πιλάτος πάντας ἐξελθεῖν ἐκ τοῦ πραιτωρίου ἄνευ μόνων τῶν ῥηθέντων δώδεκα· καὶ τούτου γενομένου λέγει πρὸς αὐτοὺς κρυφίως ὁ Πιλάτος· Τὸν ἀνθρώπου τούτου κατὰ τὸ φαινόμενον ἄρχοντες φαίνεται μοι, ὅτι διὰ (Par. D. ἀπὸ) φθόνου (καὶ) μανίας

CAPVT III.

Pilatus furore repletus exiit foris praetorium et dicit eis: Testem habeo solem, quod nec unam culpam inveni in homine isto. Responderunt Judaei et dixerunt praesidi: Si non esset maleficus, non tibi eum tradidissemus. Dixit eis Pilatus: Tollite eum vos, et se-

θέλουσιν οἱ Ἰουδαῖοι ἵνα φορεῖσωσιν αὐτὸν· Ἐν γὰρ, διότι καταλύει τὰ σάββατα, κατηγοροῦσιν αὐτοῦ· αὐτὸς δὲ τότε ποιεῖ καλὸν ἔργον, διότι θεραπεύει τοὺς ἀσθενεῖς· τοῦτο καταδίκη θανάτου εἰς τὸν ἄνθρωπον οὐκ ἔστιν. Λέγουσιν αὐτῷ οἱ δώδεκα· Ναὶ, κύριε, οὕτως ἔχει. Illa verba κατὰ τὸ φαινόμενον ἄρχοντες videntur esse glossema pertinens ad v. οἱ Ἰουδαῖοι. Vix est quod dicamus narrationem hanc altera capitis parte comprehensam esse fabulatoris. Quis enim credet, Judaeos Jesum accusasse νοθείας coram Pilato; cum nulla lex hominem hac de causa damnare posset? Haud dubie haec ficta sunt, ut illi calumniae inter Judaeos divulgatae fides detraheretur. Simili consilio ficta narratio apud Suidam s. v. Ἰησοῦς, ut Judaeis persuaderetur, Mariam matrem Jesu virginem mansisse et hunc legitimum ejus filium habitum esse.

CAP. III. Καὶ θυμοῦ) Par. B. Τότε θυμοῦ. Mon. A. Θυμοῦ δὲ. Pilatus jam dicitur praetorio exiisse ad Judaeos, Jesu Christi accusatores, quos ante jusserat egredi. Teste Joanne XVIII, 28. Judaei omnino οὐκ εἰσῆλθον εἰς τὸ πραιτώριον, ἵνα μὴ μιανθῶσιν, ἀλλ' ἵνα φάγωσι τὸ πάσχα. Pleraque vero, quae hoc capite traduntur, petita sunt ex ev. Joann. c. XVIII, 28-38. — καὶ λέγει αὐτοῖς) Mon. A. rectius καὶ λέγει τοῖς Ἰουδαίοις. Seqq. Μάρτυρα ἔχω τὸν ἥλιον confirmant vitiosam esse scripturam textus Lat. Fabric. Testem habeo solum, pro quo etiam in cold. Lat. et vers. Francogall. solem. Quanquam etiam jurisjurandi formulam per solum sive potius per terram usitatam fuisse satis constat ex Matth. V, 35. et Jacob. V, 12., ad quos locos vid. interpp. — ἐν τῷ ἀνθρώπῳ τούτῳ.) Mon. A. add. καὶ τί βούλεσθε αὐτὸν ἀποκτανθῆναι; — καὶ εἶπον τῷ ἡγεμόνι.) Par. B. haec om. Mon. A. om. καὶ εἶπον. Mon. B. τῷ Πιλάτῳ pro τῷ ἡγεμόνι. — Εἶπε δὲ) Mon. B. add. αὐτοῖς.

λίτος· *Λάβετε αὐτὸν ἡμεῖς καὶ κατὰ τὸν νόμον ἡμῶν κρί-
 ναιτε αὐτόν.* Εἶπον οἱ Ἰουδαῖοι τῷ Πιλάτῳ· Ἡμῖν οὐκ
 ἔξεστιν ἀποκτεῖναι οὐδένα. Εἶπε δὲ ὁ Πιλάτος πρὸς τοὺς
 Ἰουδαίους· Ὑμῖν εἶπεν ὁ θεὸς μὴ ἀποκτεῖναι, ἀλλ' ἐμοί.
 Καὶ εἰσελθὼν εἰς τὸ πρατώριον πάλιν ὁ Πιλάτος ἐφώνησε
 τὸν Ἰησοῦν κατ' ἰδίαν, καὶ εἶπεν αὐτῷ· Σὺ εἶ ὁ βασιλεὺς
 τῶν Ἰουδαίων; Ἀπεκρίθη ὁ Ἰησοῦς τῷ Πιλάτῳ· Ἀφ'
 ἑαυτοῦ τοῦτο λαλεῖς, ἢ ἄλλοι σοι εἶπον περὶ ἐμοῦ; Ἀπε-
 κρίθη ὁ Πιλάτος πρὸς τὸν Ἰησοῦν καὶ εἶπεν αὐτῷ· Μή τι
 ἐγὼ Ἰουδαῖός εἰμι; τὸ ἔθνος τὸ σὸν καὶ οἱ ἀρχιερεῖς πυρ-
 ἰδοκάν σε ἐμοί· τί ἐποίησας; Ἀπεκρίθη Ἰησοῦς· Ἡ βασι-

Vid. Joan. XVIII, 30. In seqq. ἡμῶν post νόμον om. Mon. A. In Mon. B. tantum legitur *Λάβετε αὐτόν.* Verba ἡμεῖς, καὶ κατὰ τὸν νόμον ἡμῶν κρίναιτε αὐτόν citiore scribae omissa. Fabricius ad textum Lat. h. l. adnotaverat, e Joan. XVIII, 31. coll. XIX, 6. perspicuum esse, Judaeis per Romanos non omne jus capitalium judiciorum ademptum fuisse. Idem ibi et in Paralipom. ad Ev. Nic. P. III. p. 469. sq. multas virorum doctorum hac de re disputationes laudaverat. Eisdem aliasque plures post Fabricium recensuerunt Wolfius in Curis et Koecherus in Analectis ad Joan. XVIII, 31. Nos verum vidisse putamus eos, qui Judaeis tunc temporis jus vitae et necis ademptum fuisse statuunt, ut recentissimi interpretes Ev. Joan., Lueckius et Tholuckius. — *Ἡμῖν οὐκ ἔξεστιν*) Cod. vitiose *ἔστιν.* Compositum in Mon. A. B. et Par. B. legitur. — *Εἶπε δὲ — ἐμοί.*) Mon. A. haec om. In cod. A. Pilati verba haec: *Οὐχ ὑμῖν εἶπεν ὁ θεὸς τοῦ ἀποκτεῖναι, ἀλλ' ἐμοί;* Nos Mon. B. et Par. B. scripturam exhibuimus. Elliptica videtur dictio hoc sensu: *Vobis deus praecipit, non occidere, mihi vero permisit.* Satis inepte Pilatus per ironiam dicere fingitur, praecipitum dei Exod. XX, 15. ad se non spectare. Judaei enim, quibus Pilatus Christum tradere voluerat flagellis in Synagoga caedendum, antea hoc pronuntiaverant, sibi per Romanos non licere quenquam supplicio afflicere; quibus verbis postulabant, ut, quem ipsi mortis reum deprehendissent, Pilatus capitis damnaret. In codd. Venet. et Par. D. prior capitis pars sic legitur: *Ἐξῆλθεν οὖν ὁ Πιλάτος ἔξω μετ' ὀργῆς καὶ*

cundum legem vestram judicate eum. Dicunt Judaei Pilato: Nobis non licet occidere quenuquam. Dicit Pilatus Judaeis: Vobis dixit deus, non occideris, sed mihi. Ingressus iterum Pilatus in praetorium vocavit Jesum solum, et dixit ad eum: Tu es rex Judaeorum? Et respondens Jesus dixit Pilato: Ex te hoc dicis, aut alii tibi de me dixerunt? Respondens Pilatus dixit ad Jesum: Numquid ego Judaeus sum? gens tua et principes sacerdotum tradiderunt te mihi; quid fecisti? Respondens Jesus dixit: Regnum meum non est de hoc se-

θυμοῦ, καὶ λέγει πρὸς τὸν Ἄνναν καὶ τὸν Καϊάφαν καὶ πρὸς τὸν ὄχλον, ὃν ἤφερον (fort. ὃς ἔφερε, qui adducebat vel adduxerat) τὸν Ἰησοῦν· Τίνα κατηγορίαν φέρετε κατὰ τοῦ ἀνθρώπου τούτου; (Par. D. add. μάρτυρα ἔχω τὸν ἥλιον, ὅτι οὐδὲν πταίσμα εἰδρίσκω εἰς τούτον τὸν ἄνθρωπον.) Ἀπεκρίθη ὁ ὄχλος καὶ εἶπεν· Ἐὰν μὴ ᾔν οὗτος γόης καὶ βλάσφημος καὶ μάγος καὶ κακοποιὸς, οὐκ ἂν πρὸς τὸ μεγαλεῖον τὸ σὺν ἡγομεν αὐτὸν καὶ παρεδώκαμεν. Εἶπεν οὖν ὁ Πιλάτος· Ἐξετάσατε τοῦτον ὑμεῖς, καὶ ἐπεὶ νόμον ἔχετε; καθὼς λέγει ὁ νόμος ὑμῶν, οὕτως ποιήσατε. Εἶπον οἱ Ἰουδαῖοι· Ὁ νόμος ἡμῶν οὐδένα ἄνθρωπον παραχωρεῖ ἡμᾶς φονεῦσαι. Λέγει ὁ Πιλάτος· Εἰ ὑμεῖς φονεύειν οὐ βούλεσθε, πόσον (leg. πόσω) μᾶλλον ἐγώ; Vides sic Judaeorum verba Joan. XVIII, 31. referri ad Exod. XX, 15. — Καὶ εἰσελθὼν — ἐφώνησεν) Mon. B. Καὶ εἰσῆλθε πάλιν εἰς τὸ πραιτώριον ὁ Πιλάτος, καὶ ἐκάλεσε. Par. B. Καὶ ἀναστὰς ἀπὸ τοῦ βήματος εἰσῆλθεν εἰς τὸ πραιτώριον παραλαβὸν καὶ τὸν Ἰησοῦν· καὶ λαβὼν αὐτὸν κατ' ἴδιαν εἶπεν αὐτῷ. — ὁ βασιλεὺς) Articulum e Mon. B. et Par. B. recepimus. — Ἀφ' ἑαυτοῦ τοῦτο λαλεῖς,) Mon. B. σὺ ante τοῦτο inserit. Par. B. λέγεις pro λαλεῖς. Mon. A. Ἀπὸ σεαυτοῦ σὺ τοῦτο λέγεις. Id. om. seq. σοι. Vid. Joan. XVIII, 34. — πρὸς τὸν Ἰησοῦν,) In cod. A. vitiose πρὸς τὸν θεόν, quod correximus e Mon. B. Nam Mon. A. Ἀπεκρίθη ὁ Πιλάτος καὶ εἶπε. Et Par. B. Λέγει αὐτῷ ὁ Πιλάτος. — Μήτι ἐγὼ) Mon. B. Μήτι καὶ γὰρ. Par. B. Μὴ καὶ γὰρ. — Ἀπεκρίθη Ἰησοῦς,) Birch. ὁ Ἰησοῦς, quod in cod. non reperimus. Etiam Par. B. om. artic. Mon. A. et B. eundem add. Sic etiam Joan. XVIII, 36.

λεία ἢ ἐμὴ οὐκ ἔστιν ἐκ τοῦ κόσμου τούτου· εἰ γὰρ ἡ βασιλεία ἢ ἐμὴ ἐκ τοῦ κόσμου τούτου ἦν, οἱ ὑπηρέται ἂν οἱ ἐμοὶ ἠγωνίζοντο, ἵνα μὴ παροδοθῶ τοῖς Ἰουδαίοις· νυνὶ δὲ ἡ βασιλεία ἢ ἐμὴ οὐκ ἔστιν ἐντεῦθεν. Καὶ εἶπεν αὐτῷ ὁ Πιλάτος· Οὐκοῦν βασιλεὺς εἶ σύ; Ἀπεκρίθη αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· Σὺ λέγεις, ὅτι βασιλεὺς εἰμι ἐγώ· εἰς τοῦτο γὰρ γεγέννημαι καὶ ἐλήλυθα, ἵνα πᾶς ὁ ὢν ἐκ τῆς ἀληθείας ἀκούῃ μου τῆς φωνῆς. Λέγει αὐτῷ ὁ Πιλάτος· Τί ἐστιν ἀλήθεια;

codd. variant. — εἰ γὰρ ἡ βασιλεία ἢ ἐμὴ ἐκ τοῦ κόσμου τούτου ἦν.) Art. ἡ ante βασιλ. in cod. A. omissum e reliquis supplevimus. Mon. B. et Par. B. verba sic transponunt: εἰ γὰρ (Mon. B. om. γὰρ) ἐκ τοῦ κ. τ. ἦν ἢ βασ. ἢ ἐμὴ. Mon. A. om. verba γὰρ ἢ βασ. ἢ ἐμὴ. — οἱ ὑπηρέται ἂν οἱ ἐμοὶ) Birch. male ἐμον. Voculam ἂν in cod. A. omissam illo loco inseruimus e Mon. A. et Par. B. In Mon. B. legitur post ἐμοὶ. In pluribus Ev. Joan. codd. post verbum ἠγωνίζοντο illa vocula ponitur, — νυνὶ δὲ) Mon. A. νῦν δὲ. Mon. B. νῦν οὖν. — εἰ μὲ ἐγώ·) Pronomen Mon. A. om. Conf. varr. lectt. Joan. XVIII, 57. in ed. Griesb. — εἰς τοῦτο — ἐλήλυθα.) Mon. A. ἐγὼ γὰρ εἰς τοῦτο ἐλήλυθα καὶ εἰς τοῦτο γεγέννημαι. Mon. B. εἰς τοῦτο γεγέννημαι καὶ εἰς τοῦτο ἐλήλυθα εἰς τὸν κόσμον. — ἵνα πᾶς — φωνῆς.) Birch. ἀκούει. Cod. recte ἀκούῃ. Mon. B. ἀκούση τῆς φωνῆς μου. Mon. A. ἵνα μαρτυρήσω τῇ ἀληθείᾳ, ἵνα πᾶς κτλ. — Τί ἐστιν ἀλήθεια;) Mon. A. art. ἢ add. Reliqui codd. plura addunt. Mon. A. Λέγει ὁ Ἰησοῦς· Ὁρᾷς, ὅτι οἱ τὴν ἀλήθειαν λέγοντες κρίνονται ὑπὸ τῆς τῶν ἀρχόντων ἐξουσίας ἐπὶ τῆς γῆς. Mon. B. et Par. B. Λέγει αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· Ἀλήθεια ἐξ οὐρανοῦ. (Par. B. add. ἐστιν.) Λέγει αὐτῷ ὁ Πιλάτος· Ἐπὶ (Par. B. τῆς) γῆς ἀλήθεια οὐκ ἔστιν; Λέγει ὁ Ἰησοῦς τῷ Πιλάτῳ· Ὁρᾷς, (Par. B. Ἄρα ὅτι) οἱ τὴν ἀλήθειαν λέγοντες πῶς κρίνονται ἀπὸ (Par. B. παρὰ) τῶν ἐχόντων τὴν ἐξουσίαν ἐπὶ (Par. B. τῆς) γῆς. Conf. text. Lat. In codd. Venet. et Par. D. altera capituli pars hujusmodi est: Τότε ἐστράφη ὁ Πιλάτος ἐν τῷ παλατίῳ, καὶ ἐφώνησεν τὸν Ἰησοῦν καὶ εἶπεν αὐτῷ· Εἰπέ μοι. (Par. D. εἰ) σὺ εἶ ὁ βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων; Ἀπεκρίθη αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς καὶ εἶπε· Σὺ τοῦτο λέγεις, ἢ ἄλλοι Ἰουδαῖοι εἶπον τοῦτο πρὸς σέ, ἵνα με

culo: (*al. mundo:*) Si ex hoc mundo esset regnum meum, ministri mei resisterent, et non traditus essem Judaeis: nunc vero regnum meum non est hinc. Dixit Pilatus: Ergo rex tu es? Respondit Jesus: Tu dicis, quia rex sum ego. [Iterum dicit Jesus Pilato:] Ego in hoc natus sum et ad hoc veni, ut testimonium perhibeam veritati; et omnis, qui est ex veritate, audit meam vocem. Dicit ei Pilatus: Quid est veritas? Dicit Jesus: Veritas de coelo est. Dicit Pilatus: In terris ergo veritas non est? Dicit Jesus Pilato: Intende, veritatem dicentes in terra quomodo judicantur ab his, qui habent potestatem in terris?

ἔρωτησῆς; Εἶπεν ὁ Πιλάτος· Καὶ μήτι ἐγὼ Ἑβραῖός εἰμι; (Par. D. add. ἐγὼ οὐκ εἰμι Ἑβραῖος·) ὁ λαός σου καὶ οἱ ἀρχιερεῖς παρέδωκάν σε εἰς τὰς χεῖράς μου· καὶ εἶπέ μοι, εἰ βασιλεὺς εἶ τῶν Ἰουδαίων. Ἀπεκρίθη ὁ Ἰησοῦς· Ἡ βασιλεία ἡ ἐμὴ οὐκ ἔστιν ἐν τῷ κόσμῳ τούτῳ, (Venet. add. ἀλλ' αἰώνιος) εἰ γὰρ ἦν ἡ ἐμὴ βασιλεία ἐν τούτῳ τῷ κόσμῳ, οἱ στρατιῶταί μου οὐκ ἂν ἔμελλον ἀμελῆσαι κρατηθῆναι με· λοιπὸν ἡ βασιλεία μου οὐκ ἔστιν ἐν τῷ κόσμῳ τούτῳ. Λέγει ὁ Πιλάτος· Λοιπὸν (Par. D. Τὸ λοιπὸν) βασιλεὺς εἶ; Ἀπεκρίθη Ἰησοῦς· Σὺ εἶπας· ἐγὼ εἰς τοῦτο ἐγεννήθην τοῦ μαρτυρεῖν τὴν ἀλήθειαν, καὶ εἰ τίς ἐστιν ἄνθρωπος τῆς ἀληθείας, πιστεύει τὸν λόγον μου καὶ ποιεῖ αὐτόν. Λέγει ὁ Πιλάτος· Τί ἐστιν ἀλήθεια; Ἀπεκρίθη ὁ Ἰησοῦς· Ἐγὼ εἰμι ἡ ἀλήθεια, ὃς λαλῶ τὴν ἀλήθειαν. (Par. D. aliter respondentem facit Christum. Ἀπεκρίθη ὁ Χριστὸς· Ἡ ἀλήθειά ἐστιν ἐκ τῶν οὐρανῶν. Λέγει ὁ Πιλάτος· Ἐν τῇ γῆ δὲ οὐκ ἔστιν ἀλήθεια; Λέγει ὁ Χριστὸς· Ἐγὼ εἰμι ἡ ἀλήθεια· καὶ πῶς ἐν τῇ γῆ κρίνεται ἡ ἀλήθεια παρὰ τῶν ἐχόντων γῆν ἔξουσίαν.)

CAPVT IV.

Καὶ καταλείπων ὁ Πιλάτος τὸν Ἰησοῦν, ἔξω τοῦ πραιτωρίου ἐξῆλθε πρὸς τοὺς Ἰουδαίους καὶ λέγει αὐτοῖς· Ἐγὼ οὐδεμίαν αἰτίαν εὑρίσκω ἐν αὐτῷ. Λέγουσιν αὐτῷ οἱ Ἰουδαῖοι· Οὗτος εἶπε· δύναμαι καταλῦσαι τὸν ναὸν τοῦτον, καὶ διὰ τριῶν ἡμερῶν οἰκοδομήσω αὐτόν. Λέγει ὁ Πιλάτος· Ποῖον ναόν; Λέγουσιν αὐτῷ οἱ Ἰουδαῖοι· Ὁν ᾠκοδόμησεν ὁ Σολομών ἐν τεσσαράκοντα καὶ ἑξ ἔισειν· οὗτος δὲ λέγει καταλῦσαι καὶ οἰκοδομήσαι αὐτόν διὰ τριῶν ἡμερῶν. Πάλιν λέγει ὁ Πιλάτος αὐτοῖς· Ἀθῶός εἰμι ἀπὸ τοῦ αἵματος τοῦ δικαίου τούτου· ὑμεῖς ὄψεσθε. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Τὸ αἷμα αὐτοῦ ἐφ' ἡμῶν καὶ ἐπὶ τὰ τέκνα ἡμῶν. Προσκαλεσάμενος (δὲ) ὁ Πιλάτος τοὺς πρεσβυτέρους καὶ ἱερεῖς καὶ Λευῖτας εἶπεν αὐτοῖς λαθραίως· Μὴ οὕτως ποιήσατε· οὐδὲν γὰρ κατηγορεῖτε αὐτὸν (ἄξιον) θανάτου· ἢ γὰρ καιηγορία ὑμῶν περὶ θεραπείας καὶ βεβηλώσεως σαββάτων

CAP. IV. Καὶ καταλείπων) Mon. A. Καταλιπὼν τοίνυν. — ἔξω τοῦ πραιτωρίου) Sic in cod. legitur. Referenda haec ad seq. ἐξῆλθε. Birch, edidit ἔσω τοῦ πραιτωρίου, quae est scriptura Mon. B., expressa in textu Lat. Eodem sensu Par. B. εἰς τὸ πραιτώριον pro ἐν τῷ πραιτωρίῳ. Mon. A. haec om. Conf. Joan. XVIII, 58. — ἐν αὐτῷ.) Mon. A. ἐν τῷ ἀνθρώπῳ τούτῳ. — Οὗτος εἶπε· δύναμαι — Ὁν ᾠκοδόμησεν) Verba ista usque ad ὃν ᾠκ. omnia desunt in cod. A. Nos ea restituumus e codd. Par. B. et Mon. A., a quibus Mon. B. tantum discedit, quod post καταλῦσαι habet καὶ ἐν τρισὶν ἡμεραῖς ἐγείρει αὐτόν. Vid. Matth. XXVI, 61. Marc. XIV, 58. coll. Joan. II, 19. et var. lect. in ed. Griesb. ibi notatam. Birchius ex conjectura edidit Ἰερὸν ὃ ᾠκοδόμησεν. Poterat e Lat. textu doceri, plura excidisse. Quod vero auctor a Judaeis Joan. II, 20. de templo Salomonis agi putat, hunc errorem cum Heracleone Gnostico, et Patribus bene multis, Origene, Cypriano, Nonno aliisque communem habet. Vid. Origen. in Joan. pag. 187. sqq. ed. Huet. Conf. Mal-

CAPVT IV.

Relinquens Pilatus Jesum intus praetorium, exiit ad Judaeos et dicit eis: Ego nec unam culpam inveni in eo. Dicunt ei Judaei: Iste dixit: possum templum istud dissolvere et in triduo resuscitare illud. Dicit eis Pilatus: Quale templum? Dicunt ei Judaei: Quod aedificavit Salomon in quadraginta et sex annis [fabricatum est]; et iste dicit dissolvere et aedificare illud in tribus diebus. Et iterum dicit eis Pilatus: Innocens sum ego a sanguine hominis istius, vos videritis. Dicunt ei Judaei: Sanguis ejus super nos et super filios nostros. Advocans (autem) Pilatus seniores et sacerdotes et Levitas dixit eis secreto: Nolite facere sic: nihil enim accusantibus eum (vobis) dignum mortis inveni

donatus et Lampius ad I. I. — οὗτος δὲ — ἡμερῶν.) Mon. B. αὐτὸς λέγει λύειν αὐτὸν καὶ οἰκοδομεῖν πάλιν. Sic rectius πάλιν ad praecedentia tractum. Mon. A. οὗτος δὲ εἶπε λύσαι καὶ οἰκοδομεῖν αὐτὸν διὰ τριῶν ἡμερῶν. (Λέγει ὁ Πιλάτος.) Καὶ διὰ τοῦτο θέλετε ἀποκτανθῆναι αὐτόν; Οἱ δὲ λέγουσιν αὐτῷ· Ναί. Ὁ δὲ Πιλάτος φησὶν· Ἄθῶος κτλ. Verba in parenthesi posita nostra sunt. — Ἄθῶός εἰμι) Mon. B. add. καὶ γὰρ. — τοῦ δικαίου τούτου.) Par. B. τοῦ ἀνθρώπου τούτου. Mon. B. τοῦ ἀνθρώπου τοῦ δικαίου τούτου. Conf. Matth. XXVII, 24. et var. lect. in ed. Griesbach. — Προσκάλυψάμενος) Mon. B. et Par. B. add. δὲ. Mon. A. Καὶ προσκ. Idem om. ὁ Πιλάτος. — καὶ ἰερεῖς) Mon. A. ἰερεῖς τε. Mon. B. καὶ τοὺς ἰερεῖς. — λαθραίως.) Cod. λαθρέως. Mon. B. λάθρα. Mon. A. hoc adv. om. — ποιήσατε.) Mon. A. ποιεῖτε. — οὐδὲν γὰρ — θανάτου.) Voc. ἄξιον nos interseruimus ex Par. B., ubi οὐδὲ γὰρ κατηγορήσατε [sic] ἄξιον θανάτου. Mon. B. οὐδὲν γὰρ ἐστίν, ὃ κατηγορήσατε, ἄξιον θανάτου. Mon. A. οὐδεμία γὰρ κατηγορία θανάτου ὑπάρχει ἐν αὐτῷ. — περὶ θερᾶπειας.) Mon. A. add. νοσοῦντων. Id. repetit περὶ post καὶ. — σαββάτων)

ἔστί. Λέγουσιν οἱ πρεσβύτεροι τοῦ λαοῦ καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ Λευῖται τοῦ Πιλάτου· Κατὰ Καίσαρος ἐάν τις βλασφημῆσῃ, ἄξιός ἐστι θανάτου, ἢ οὐ; Λέγει ὁ Πιλάτος· Ἄξιός ἐστι θανάτου. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι τοῦ Πιλάτου· Εἰ εἰς Καίσαρα ἐάν τις βλασφημῆσῃ, ἄξιός ἐστι θανάτου, οὗτος δὲ κατὰ τοῦ Θεοῦ ἐβλασφήμησεν. Τότε ἐκέλευσεν ὁ ἡγεμὼν ἐξελθεῖν (τοὺς Ἰουδαίους) ἔξω τοῦ πραιτωρίου (καὶ προσκαλεσάμενος) τὸν Ἰησοῦν [καὶ] λέγει αὐτῷ· Τί ποιήσω σοι; Λέγει ὁ Ἰησοῦς τῷ Πιλάτῳ· Ὡς ἐδόθη σοι. Λέγει ὁ Πιλάτος· Πῶς ἐδόθη; Λέγει ὁ Ἰησοῦς· Μωσῆς καὶ οἱ προφῆται προεκήρυξαν περὶ τοῦ θανάτου μου καὶ τῆς ἀναστάσεως. Παρατηρήσαντες δὲ οἱ Ἰουδαῖοι καὶ ἀκούσαντες

Mon. B. et Par. B. σαββάτου. — Λέγουσιν — τῷ Πιλάτῳ.)
 Mon. B. om. τοῦ λαοῦ et articulum οἱ ante Λευῖται add. Mon. A. Λέγουσι τῷ Πιλάτῳ. Par. B. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι. — Κατὰ Καίσαρος — κατὰ τοῦ Θεοῦ ἐβλασφήμησεν.) Sic cod. Par. A., quocum consentit Par. B. In apographo Birchii plura omissa sunt et haec tantum leguntur: Κατὰ Καίσαρος ἐάν τις βλασφημῆσῃ, ἄξιός ἐστι θανάτου, οὗτος δὲ κατὰ τὸν Θεὸν ἐβλασφήμησεν. Fortuito hunc breviorē textum Mon. B. habet et Latinus reddit. Mon. A. Κατὰ Καίσαρος ἐάν βλασφημῆσῃ τις, τίνας ἄξιός ἐστιν; Ὁ δὲ λέγει· Θανάτου. (Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι.) Καὶ εἰ θανάτου ἄξιός ἐστιν ὁ κατὰ Καίσαρος βλασφημῆσας, ὡς (fort. πῶς) οὗτος οὐκ ἀποκτανθήσεται κατὰ Θεοῦ βλασφημῆσας. In cod. Par. D. et Venet. hic textus reperitur: Ἄφεις οὖν ὁ Πιλάτος τὸν Χριστὸν μόνον ἐξῆλθεν ἔξω, καὶ λέγει τοῖς Ἰουδαίοις· Ἐγὼ οὐδὲν εὐρίσκω πταῖσμα ἐν τούτῳ τῷ ἀνθρώπῳ. Ἀπεκρίθησαν οἱ Ἰουδαῖοι· Ἡμεῖς ἵνα εἰπώμεν (Venet. Ἐροῦμεν) τῇ μεγαλειότητί σου, τί εἶπεν αὐτός· εἶπεν, ὅτι δύναμαι καταλύσαι τὸν ναὸν τοῦ Θεοῦ καὶ διὰ τριῶν ἡμερῶν οἰκοδομῆσαι αὐτόν. Λέγει ὁ Πιλάτος· Καὶ ποῖον ναὸν εἶπεν ἵνα καταλύσῃ; (cod. a καταλύσει, quod possis etiam scribere αὐτὸς καταλίσει;) Εἶπον οἱ Ἰουδαῖοι· Τὸν ναὸν τοῦ Σολομῶντος, ὃν ἔκτιζεν ὁ Σολομῶν ἐπὶ ἔτη τεσσαράκοντα ἕξ. (Venet. sic pergit post οἰκοδομῆσαι αὐτόν, ὃν ἔκτιζεν ὁ Σολ. ἐπὶ ἔτη τεσσ. ἕξ. Καὶ ἀναστὰς ὁ ἀρχιερεὺς λέγει τῷ Ἰησοῦ· Ἐξορκίζω σε κατὰ τοῦ Θεοῦ τοῦ ζῶντος, ἵνα ἡμῖν εἴπῃς,

de curatione et violatione sabbati. Dicunt sacerdotes et Levitae et seniores Pilato: Super Caesarem si quis blasphemaverit, dignus est morte. Iste (autem) adversus deum blasphemavit. Jussit vero praeses Judaeos foras exire de praetorio, et advocans Pilatus Jesum dicit ei: Quid faciam tibi? Dicit Jesus Pilato: Sicut datum est. Dicit Pilatus: Quomodo datum est? Dicit Jesus: Moses et prophetae praecinerunt (*scr. praecinuerunt al. praeconizaverunt*) de passione ista et de resurrectione mea. Audientes Judaei dicunt Pilato: Quid amplius

εἰ σὺ εἶ ὁ Χριστὸς, ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ τοῦ ζῶντος. Λέγει ὁ Ἰησοῦς· Σὺ εἶπας. Τότε ὁ ἀρχιερεὺς διέσχισε τὰ ἱμάτια αὐτοῦ λέγων· ὅτι ἐβλασφήμησε· τί ἔτι χρεῖαν ἔχομεν μαρτύρων; ἤκούσατε τὴν βλασφημίαν αὐτοῦ.) Λέγει ὁ Πιλάτος κατ' ἰδίαν πρὸς τοὺς ἀρχιερεῖς καὶ τοὺς γραμματεῖς καὶ τοὺς Φαρισαίους· Παρακαλῶ ὑμᾶς, μηδὲν ποιήσατε κακὸν εἰς τοῦτον τὸν ἄνθρωπον· ἐὰν γὰρ ποιήσετε εἰς τοῦτον κακόν, ἄδικα μέλλετε ποιήσειν· (Venet. Παρακαλῶ — ποιήσειν· male om.) οὐ γὰρ ἐστὶ δίκαιον ἀποθανεῖν τοιοῦτον ἄνθρωπον, ὅστις ἐποίησεν ἀγαθὰ μεγάλα πρὸς πολλοὺς ἀνθρώπους. Εἶπον ἐκείνοι πρὸς τὸν Πιλάτον· Εἰ ὁ ἀτιμάσας, κύριέ μου, τὸν Καίσαρα, ἄξιός ἐστι θανάτου, πόσω (Venet. add. γε) μᾶλλον οὗτος ὁ ἀτιμάσας (Ven. ὁ ὑβρίζων) τὸν Θεόν; — Τότε ἐκέλευσεν — λέγει αὐτῷ·) Voces in parenthesi positae sumsimus e Mon. B. et Par. B. Similiter Mon. A. Ἐκέλευσε δὲ ὁ ἡγ. ἐξελεθεῖν τοὺς Ἰουδαίους ἔξω τοῦ πραιτ., καὶ λέγει τῷ Ἰησοῦ· — Ὡς ἐδόθη σοι.) Cod. vitiose οὕτως ἐδόσθω, quod Birch. incorrectum reliquit. Par. B. οὕτως ἐδόθη. Mon. B. οὕτως ἐδόθη σοι. Mon. A. Ἐξουσία ἐδόθη σοι ἐπ' ἐμέ. Conf. Joan. XIX, 11. Nos scribendum putavimus Ὡς ἐδόθη σοι, ut suppleatur οὕτως ποιεῖ. Codd. Lat. sicut datum est. — Λέγει ὁ Πιλάτος· Πῶς ἐδόθη;) Haec a nostro cod. absunt. Leguntur vero in Mon. A. et Latt. codd. Mon. B. πῶς οὕτως ἐδόθη μοι; — προεκήρυξαν) Mon. A. et B. ἐκήρυξαν. Iidem μου transponunt post ἀναστάσεως. — Παρατηρήσαντες δὲ οἱ Ἰουδαῖοι καὶ ἀκούσαντες) Sic Mon. A. Παρατηρεῖν est insidiosè observare Marc. III, 2. In nostro cod. vitiose Περιστηρήσαντες δὲ οἱ Ἰουδαῖοι καὶ οἱ ἀκούοντες. Mon. B. Παραστορήσαντες δὲ Ἰουδ.

λέγουσι τῷ Πιλάτῳ· Τί πλέον ἔχεις ἀκοῦσαι [περὶ] τῆς βλασφημίας ταύτης; Λέγει ὁ Πιλάτος τοῖς Ἰουδαίοις· Εἰ οὗτος ὁ λόγος βλάσφημός ἐστι, περὶ τῆς βλασφημίας λάβετε αὐτὸν ὑμεῖς, καὶ ἀπαγάγετε εἰς τὴν συναγωγὴν ὑμῶν, καὶ κατὰ τὸν νόμον ὑμῶν κρίνατε αὐτόν. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι τῷ Πιλάτῳ· Ὁ νόμος ἡμῶν περιέχει, ἄνθρωπος εἰς ἄνθρωπον ἐὰν ἀμαρτήσῃ, ἄξιός ἐστι λαμβάνειν τεσσαράκοντα παρὰ μίαν· εἰ δὲ εἰς Θεὸν, λιθοβολείσθω. Λέγει αὐτοῖς ὁ Πιλάτος· Λάβετε αὐτὸν ὑμεῖς, καὶ οἷω βούλεσθε τρόπον, ἀμύνασθε αὐτόν. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι τῷ Πιλάτῳ· Ἡμεῖς βουλόμεθα ἵνα σταυρωθῇ. Λέγει ὁ Πιλάτος· Οὐκ ἐστὶν ἄξιός τοῦ σταυρωθῆναι. Περιβλεψάμενος δὲ ὁ Πιλάτος εἰς τοὺς περιεσιῶτας ὄχλους τῶν Ἰουδαίων, θεωρεῖ πολλοὺς διακρόντας τῶν Ἰουδαίων, καὶ λέγει· Οὐ πᾶν τὸ πλῆθος βούλεται αὐτὸν ἀποθανεῖν. Λέγουσιν οἱ πρεσβύτεροι τῶν Ἰου-

καὶ ἀκούσαντες. Possit inde scribi παριστορήσαντες. Par. B. Ἀκούσαντες δὲ ταῦτα οἱ Ἰουδαῖοι. — Τί πλέον — ταύτης;) Praep. περὶ recte omittit Par. B., qui in reliquis nostrum textum habet. Mon. A. Τί τούτων πλέον θέλεις καὶ μείζον τῆς βλασφημίας ταύτης ἀκοῦσαι; Similiter Mon. B. — περὶ τῆς βλασφημίας) Mon. A. et Par. B. om. — τεσσαράκοντα παρὰ μίαν.) Sic Mon. A. et B. In nostro cod. παρὰ μίαν πληγὰς μ'. Par. B. παρὰ μίαν πληγὰς τεσσαράκοντα. Vid. interpretes ad Deuteronom. XXV, 3, et 2 Cor. XI, 24. Pleraque scriptorum Judaicorum loca de hac flagellatione תריסרדיקτα dicta laudata sunt a Jo. Heur. Othone in Lexico Rabbinico pag. 244. seq. ed. Zachar. et Wetstenio ad 2 Cor. XI, 24. Addas modo locum in codice Talmudico Pesachim T. II. p. 162. ed. Surenhus. Ex illis XXXIX plagis tredecim super humerum dextrum, totidem super sinistrum et totidem infra humeros infligi consuevisse, praeter alios Morinus De sacramento poenitentiae p. 251. notavit. Conf. etiam Jac. Boilavius in flagellantium historia. Illud poenae genus etiam recentiori tempore inter Judaeos adhuc viguisse constat vel ex celebri Urielis Acostae exemplo, qui in libello de vita sua, quem Limborchius Colloquio cum erudito Judaeo sub-

[ab hoc] vis blasphemiam istius audire? Dicit eis Pilatus: Si iste sermo blasphemia est, tollite eum vos (et perducite ad vestram synagogam,) et secundum legem vestram iudicate. Dicunt Judaei Pilato: Nos volumus ut crucifigatur. (*al.* Lex nostra continet, si homo in hominem peccaverit, dignus est accipere quadraginta minus unam: qui vero deum blasphemaverit, lapidari. Dixit eis Pilatus: Si iste sermo blasphemia est, tollite eum vos et secundum legem vestram iudicate. Dicunt Pilato: Nos volumus, ut crucifigatur.) Dicit Pilatus: Non est bonum. Intuitus vero praeses in populum circumstantem Judaeorum [et] vidit plurimos lacrimantes Judaeorum et dicit: Non omnis multitudo vult eum

junxit, pag. 550. testatur, se XXXIX plagas a Judaeis accepisse propter apostasiam sive secessionem, quam ab iis fecerat — εἰ δὲ εἰς θεὸν, λιθοβολεῖσθω.) Mon. A. et Par. B. ὁ δὲ εἰς θεὸν ἀμαρτήσας λιθοβοληθήσεται. Mon. B. ὁ δὲ εἰς θεὸν βλασφημῶν, λιθοβολίαν (fort. λιθοβολία) λιθοβολεῖσθαι αὐτόν. Conf. Levit. XXIV, 16. Deuter. XIII, 10. Idem supplicium destinatum pseudoprophetae, quo nomine Christum morti traditum affirmant Judaei. Vid. Seldenum de Synedr. lib. III. cap. 6. — καὶ οἷα βούλεσθε) Mon. B. καὶ κατὰ τὸν νόμον ὑμῶν ᾧ ἐὰν βούλεσθε, quod scrib. βούλησθε. — ἀμύνασθε αὐτόν.) Sic Mon. A. et B., nisi quod hic αὐτῶ pro αὐτόν. F. nostro cod. vitiose ἀμείνασθε scripsit Birch. — τοῦ σταυρωθῆναι.) Mon. B. om. τοῦ. Mon. A. τοῦ θανάτου. — ὅχλους τῶν Ἰουδαίων, θεωρεῖ πολλοὺς δακρύνοντας τῶν Ἰουδαίων,) Haec in nostro cod. omissa e Mon. B. et Par. B. in textum recepimus consentientibus codd. Latt. Cum Par. B. ejicienda fortasse praep. εἰς. Mon. A. Καὶ περιβλεψάμενος θεωρεῖ ἐν τῶν περιεστώτων πολλοὺς δακρύνοντας, καὶ λέγει αὐτοῖς. — Οὐ πᾶν — ἀποθανεῖν.) Pron. αὐτόν accepimus e Mon. B. et Par. B. Hic cod. verbis istis praemittit formulam jurandi Μὰ τὸν ἥλιον. Discedit ab his Mon. A. Βούλεσθε καὶ ὑμεῖς αποκτανθῆναι αὐτόν; Οἱ δὲ εἶπον· Οὐ βουλόμεθα, ὅτι αἰτίαν οὐχ εὐρίσκομεν. — οἱ πρεσβύτεροι

δαίων· Διὰ τοῦτο ἦλθαμεν ἅπαν τὸ πλῆθος, ἵνα ἀποθάνῃ.
 Λέγει ὁ Πιλάτος· Διὰ τί ἵνα ἀποθάνῃ; Λέγουσιν οἱ Ἰου-
 δαῖοι· Ὅτι εἶπεν αὐτὸν υἱὸν Θεοῦ καὶ βασιλέα.

τῶν Ἰουδαίων) Mon. A. οἱ πρεσβ. πρὸς Πιλάτον. Mon. B. οἱ πρεσβ. τῷ Πιλάτῳ. — ἦλθαμεν) Solus Mon. A. ἦλθο-
 μεν. — ἅπαν τὸ πλῆθος) Mon. A. πάντες. — Λέγει ὁ
 Πιλάτος· Διὰ τί ἵνα ἀποθάνῃ;) Haec verba e Mon. A.
 recepimus. Eadem in Mon. B. ubi pro διὰ τί ἵνα legitur ἵνα τί.
 In Par. B. omissa haec sunt et sequentia Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι·
 ut hic sit finis capitis: Διὰ τοῦτο ἦλθ. ἅπ. τὸ πλ. ἵνα ἀποθάνῃ·
 ὅτι λέγει αὐτὸν υἱὸν Θεοῦ καὶ βασιλέα εἶναι. In cod. Par. D.
 et Venet. hunc habet textum capitis huius altera sectio: Τότε
 ὤρισεν ὁ Πιλάτος, καὶ ἐξῆλθον πάντες ἔξω. Εἶτα λέγει τῷ Ἰησοῦ·
 Τί θέλεις ποιήσω σοι; Λέγει ὁ Ἰησοῦς τῷ Πιλάτῳ· Ποίησον εἰς
 ἐμὲ, ὅπως ἐστὶν ὠρισμένον. Καὶ πάλιν ὁ Ἰησοῦς ἔφη· Ὁ Μωυ-
 σῆς καὶ οἱ προφῆται ἔγραψαν σταυρωθῆναι με καὶ ἀναστῆναι. Ἀ-
 κοῦσαντες δὲ ταῦτα οἱ Ἰουδαῖοι (Par. D. Ἑβραῖοι) εἶπον πρὸς τὸν
 Πιλάτον· Τί ζητεῖς ἀκοῦσαι μεγαλειότεραν (Par. D. μεγαλωτέραν)
 ὑβριν ἐξ αὐτοῦ πρὸς τὸν Θεόν; Λέγει ὁ Πιλάτος· Ὑβρεως (Venet.
 add ὁ) λόγος οὗτος πρὸς Θεὸν οὐκ ἔστιν· ἐπεὶ ἐν ταῖς προφητι-
 καῖς βίβλοις γράφεται Εἶπον οἱ Ἑβραῖοι· Ἡ ἡμετέρα γραφή λέ-
 γει· Ἐὰν ὑβρίσῃ ἄνθρωπος ἄνθρωπον. (Par. D. Ἐὰν πταισῇ ἄν-
 θρωπος πρὸς ἄνθρωπον, ἤγουν ἐὰν ὑβρίσῃ αὐτὸν, ἀξίος ἐστίν,) ἵνα
 λαμβάνῃ μετὰ ῥάβδου πληγὰς τεσσαράκοντα· ἐὰν δὲ ὑβρίσῃ
 τις τὸν Θεόν, ἵνα λιθοβολῆται. Τότε ἦλθε μηνυτῆς ἀπὸ τῆς
 Πρόκλης τῆς γυναικὸς τοῦ Πιλάτου πρὸς αὐτὸν λέγων· (Par. D.
 τὸ δὲ μήνυμα ἔλεγεν) Πρόσεχε τῷ δικαίῳ Ἰησοῦ μὴ συγκαταβῆς
 (ἵνα) γένηται τι κακὸν εἰς αὐτόν. (Par. D. Ὅτι πρόσεχε, μὴ συγκ.,
 ἵνα γένηται τι κακὸν εἰς τὸν Ἰησοῦν, τὸν καλὸν ἄνθρωπον.) Ὅτι
 κατὰ ταύτην τὴν νύκτα φοβεροὺς ὄνειρους εἶδον δι' αὐτόν. Ἐδωκε
 δὲ ἀπολογία ὁ Πιλάτος πρὸς τοὺς Ἰουδαίους· Ἴδου ἐὰν ἔχετε,
 [sic] ὅτι ὑβρεῖς ἐστὶ πρὸς τὸν Θεόν, τὸν λόγον ὃν λέγετε ὅτι εἶπεν
 ὁ Ἰησοῦς, λάβετε αὐτὸν καὶ κρίνατε ὑμεῖς κατὰ τὸν νόμον ὑμῶν.
 Λέγουσιν οἱ ἱερεῖς καὶ γραμματεῖς (Par. D. Εἶπον οἱ Ἰουδαῖοι) τῷ
 Πιλάτῳ· Ἡμεῖς θέλομεν ἵνα σταυρώσῃς αὐτόν. Ἐφη ὁ Πιλάτος·
 Οὐκ ἔστι τοῦτο καλόν. (Par. D. interserit: Στραφεῖς δὲ ὁ Πιλά-
 τος πρὸς τὸν λαὸν εἶδε πολλοὺς κλαίοντας καὶ εἶπεν· Ἐμοὶ δοκεῖ
 οὐκ εἶναι τοῦ λαοῦ πάντος θέλημα τὸν ἄνθρωπον τοῦτον ἀποθα-
 νεῖν. Λέγουσιν οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ γραμματεῖς· Ἡμεῖς διὰ τοῦτο τὸν

mori. Dicunt seniores ad Pilatum: Ideoque venimus
universa multitudo ut moriatur. Dicit Pilatus ad Ju-
daeos: Quid fecit, ut moriatur. (Dicunt illi:) Quia dixit
se esse filium dei et regem.

λαὸν ἅπαντα ἡγάγομεν, ἵνα λάβῃς πληροφορίαν, ὅτι πάντες τὸν
θάνατον αὐτοῦ θέλουσιν. Λέγει ὁ Πιλάτος·) Τί γὰρ κακὸν ἐποί-
ησεν. Εἶπον οὖν οἱ Ἰουδαῖοι· Βασιλέα ἐαυτὸν εἶναι λέγει καὶ
υἷὸν Θεοῦ. Conf. text. Lat. cod. Einsidl.

CAPVT V.

Νικόδημος δέ τις ἀπὸ τῶν Ἰουδαίων ἔστιν ἔμπροσθεν τοῦ Πιλάτου, καὶ λέγει· Ἄξιῶ, εὐσεβὴς, κέλευσόν με εἰπεῖν ὀλίγους λόγους. Ὁ Πιλάτος λέγει· Εἰπέ. Λέγει Νικόδημος· Ἐγὼ εἶπον τοῖς πρεσβυτέροις καὶ τοῖς ἱερεῦσι καὶ τοῖς Λευῖταις καὶ παντὶ τῷ πλήθει τῶν Ἰουδαίων ἐν τῇ συναγωγῇ· τί ζητεῖτε μετὰ τοῦ ἀνθρώπου τούτου; Ὁ ἀνθρώπος οὗτος

CAP. V. Νικόδημος) Hand dubie cogitat auctor de Nicodemus, qui teste Joanne Evangelista Pharisaeorum sectae addictus et Synedrii magni assessor fuit, saepius Jesum adiit docentemque audivit, in concilio synedrorum ei auctoritate sua patrocinatus est adversus Pharisaeorum calumnias et una cum Josepho Arimathaeensi sepulturae officium praestitit. Vid. Joan. III, 1. sqq. VII, 50. sq. XIX, 39. Alios Nicodemus a scriptoribus Graecis memoratos recensuit Wetstenius ad Joan. III, 1., quibus adde Νικόδημον τὸν Ἀριμαθαῖον apud Aeschinē p. 168. et 314. ed. Reisk. Idem Wetsten. plura assert Talmudicorum loca, in quibus נִיְדִיָּהוּ, Nicodemus, filius Gorionis, βουλευτής, homo honoratus et ditissimus variisque miraculis clarus, appellatur. Cum nomen eius proprium *Bonai* fuisse tradatur in *Taanith* fol. 20. 1., et *Bonai* inter discipulos Jesu numeretur *Sanhedrin* fol. 43. 1., plures statuerunt, illum Nicodemum, filium Gorionis, esse eum ipsum, de quo Joannes in Evangelio scribit. Sic praecipue Altingius in Schilo lib. IV. c. 23. et 24. Alii, velut Lightfootus in Horis ad Joan. III, 1., Otho in Lex. Rabbin. pag. 459. seq., B. Scheidius apud Meuschenium in N. T. e Talmude illustr. p. 147. et Wolfius Biblioth. Hebr. T. II. p. 854. dubitant vel in medio relinquendum esse censent, an Nicodemus Talmudicus cum Evangelico idem sit. S. R. Paulo in Comment. ad Joan. III, 1. verosimile videtur, Nicodemum, patrem Gorionis, aequalem temporum Christi, cujus mentio fit apud Joseph. de bello Jud. II, 17. 10., non diversum esse a Joanneo. Idem Talmudicos Nicodemum filium Gorionis ad Vespasiani tempora referentes lapsos esse suspicatur, ut, quae isti de hoc suo Nicodemo narrent, fortasse ad illum potius pertineant. Christianorum de Nicodemo fabulas legis apud Photium cod. 171. et in Luciani Presbyteri epi-

CAPVT IV.

Nicodemus autem quidam vir Judaens stetit ante praesidem, et dixit: Rogo, misericors, jube me dicere paucos sermones. Dixit Pilatus ei: Dic. Nicodemus dixit: Ego dixi senioribus Judaeorum et scribis et sacerdotibus et Levitis et omni multitudini Judaeorum in Synagoga: quid querimini (*al.* quaeritis) cum homine isto?

stola de inventione S. Stephani cap. 5., quae Augustini Opp. T. VII. ed. Bened. in Appendice edita est. Tradunt Nicodemum cum Gamaliele, patruo suo, hujusque filio Abiba (*fort.* Akiba) a Petro et Joanne esse baptizatum, et cum propter apostasiam a Judaeis munere privatus et Hierosolymis expulsus esset, receptum in villa Gamalielis et post mortem sepultum juxta S. Stephanum, Protomartyrem. Ecclesia Latina memoriam S. Nicodemi celebrat d. III. m. Augusti. Vid. Baronii Martyrologium p. 523. sqq. ed. Colon. Si fides est epitaphio, quod Pisis a se visum refert Wagenseilius ad Sota p. 992., Nicodemus Gamalieleum patrem habuit, et tandem martyr obiit. De imagine Christi, quae per Nicodemum sculpta esse fingitur, fuse disseruit Reiskius de imaginibus Jesu Chr. p. 134—148. Scriptoribus ab ipso laudatis adde Lucam Tudensem Biblioth. PP. Lugd. T. XXV. p. 225. F. Honoratum Nicquetum de titulo S. Crucis p. 61. Cornelium Curtium de clavis Dominicis p. 38. et Ittigium in Opusc. diss. I. §. 11. 12. — ἔστη) Cod. ἔστιν. Idem Par. B. Reliqui recte ἔστη. — ἔμπροσθεν τοῦ Πιλάτου,) Par. B. et C. ἔμπροσθεν τοῦ ἡγεμόνος. Lat. text. ante praesidem. — Ἀξιῶ, εὐσεβῆς,) Mon. B. om. Ἀξιῶ. Idem om. Par. C., in quo εὐσεβῆ ἡγεμόν. Mon. A. Ἀξιῶ σε ἵνα κλεῖσθῃς μοι. — κέλευσόν μου) Par. B. et C. κέλευσόν μου. — εἰπεῖν ὀλίγους λόγους.) Sic e Mon. A. et B. scripsimus. Par. C. ὀλίγον λόγον. In nostro cod. vitiose legitur εἰπεῖν καθαρῶ λόγον, uti Birch. edidit. Par. B. καθαρὸς λόγους. — Ὁ Πιλάτος λέγει.) Mon. A. et B. Λέγει ὁ Πιλάτος. — Νικόδημος.) Mon. B. et Par. B. ὁ Νικόδημος. — παντὶ τῷ πλήθει) Sic recte unus Mon. A. In nostro cod. παντὸς πλήθος. Birch. παν τῷ πλήθει. Mon. B. et Par. C. πᾶν τὸ πλήθος. — μετὰ τοῦ ἀνθρώπου τούτου;)

πολλά σημεῖα ποιῆ καὶ παράδοξα, ἃ οὐδεὶς ἐποίησεν οὐδὲ ποιήσει. Ἄφειτε αὐτὸν καὶ μὴ βούλεσθε κατ' αὐτοῦ πονηρά· εἰ [καὶ] ἐκ θεοῦ ἐστὶ ταῦτα ἢ σημεῖα, ἃ ποιῆ, σταθήσεται, εἰ δὲ ἐξ ἀνθρώπων, καταλυθήσεται. Καὶ Μωσῆς ἀποσταλεὶς παρὰ θεοῦ εἰς Αἴγυπτον ἐποίησεν σημεῖα πολλά, ἃ εἶπεν αὐτῷ ὁ θεὸς (ποιῆσαι) ἔμπροσθεν Φαραὼ βασιλέως Αἰγύπτου. Καὶ ἦσαν ἐκεῖ ἄνδρες θεράποντες τῷ Φαραὼ, Ἰαννῆς καὶ Ἰαμβρῆς, καὶ ἐποίουν καὶ αὐτοὶ σημεῖα

Par. C. ἐκ τοῦ ἀνθρ. τούτου. Mon. B. post τούτου add. τοῦ θανάτωσαι αὐτόν. Conf. Marc. XIV, 55. — Ὁ ἄνθρωπος οὗτος) Par. C. γὰρ interserit. Mon. B. om. ὁ ἄνθρωπος. Mon. A. transponit οὗτος ὁ ἄνθρ. Id. om. praecedens τούτου. — ποιῆ) Mon. A. ἐποίησεν positum post παράδοξα. Id. cum Mon. B. om. καὶ ante παράδοξα. Mon. B. ἐν τῷ λαῷ add. post παράδοξα. — ἃ οὐδεὶς) Par. C. add. ἄλλος. — οὐδὲ) Par. C. οὐδέ ποτε. — ποιήσει.) Mon. A. ποιῆ. — καὶ μὴ βούλεσθε κατ' αὐτοῦ πονηρά) Par. C. βουλήθητε pro βούλεσθε. Par. B. καὶ μὴ βούλεσθέ τι πονηρὸν (Mon. B. κακὸν) κατ' αὐτοῦ. Mon. A. καὶ μὴ βουλήθητε κατ' αὐτοῦ πονηρὸν γενέσθαι. — εἰ καὶ) Mon. A. et B. om. καὶ. Par. B. καὶ εἰ. Par. C. εἰ μὲν. — ταῦτα) Mon. A. B. et Par. C. om. Hic ita legit: εἰ μὲν εἶσιν ἐκ θεοῦ τὰ σημεῖα, κτλ. Conf. Act. V, 38. 39. — ποιῆ,) Birch. ex errore ποιήσει. Id. antea βούλετε. — σταθήσεται,) Par. C. στερεωθήσονται. Id. postea καταλυθήσονται. Etiam Mon. B. pluralem habet. — εἰ δὲ ἐξ ἀνθρώπων, καταλυθήσεται.) Mon. A. haec om. Par. C. ἀνθρώπου pro ἀνθρώπων. — Καὶ Μωσῆς) Mon. A. B. et Par. B. Καὶ γὰρ Μωσῆς. Par. C. haec usque ad ἀξιώματος τούτου versus finem capitis om. — ἃ εἶπεν αὐτῷ ὁ θεὸς ποιῆσαι) Verbum ποιῆσαι recepimus e Mon. A. et B. In Mon. B. pro ὁ θεὸς scriptum videtur ὁ Ἰησοῦς. (IC) — Αἰγύπτου.) Mon. A. om. Conf. Act. VII, 10. — Καὶ ἦσαν — Φαραὼ,) Mon. A. haec om. Mon. B. τοῦ Φαραὼ. Par. B. articulum om. Mireris Jannen et Jaubrem hic θεράποντας dici, cum alibi magorum nomine veniant, sive incantatorum Aegyptiorum, ut appellat eos Agobardus Biblioth. PP. Lugd. T. XIV, p. 272. Vid. infra textum cod. Par. D. et Venet. Conf. Nume-

Homo iste multa signa faciebat et gloriosa, qualia nulus fecit nec facit. Dimittite illum et nolite ei aliquid facere mali: si ex deo sunt, stabunt signa ista, si vero ex hominibus, solventur. Quia et Moses a deo in Aegyptum missus fecit signa, quae dixit illi facere deus ante Pharaonem regem Aegypti. Et erant ibi curantes medici, Jannes et Mambres, et fecerunt ipsi signa, quae

nium philosophum apud Euseb. Praep. Ev. IX, 8. Plinium Hist. Nat. XXX, 1. Apulejum Orat. de Magia pag. 94. ed. Bipont. Pseudo-Ambrosium in 2 Tim. III, 8. Palladium in Lausiaca cap. 20. aliosque. Fortasse illud repetendum ex Exod VII, 10. *Ἐπέστειλε δὲ Μωσῆς καὶ Ἀάρων ἐναντίον Φαραὼ καὶ τῶν θεραπόντων αὐτοῦ.* Textum Lat. si confers, suspicaris antiquitus scriptum fuisse *θεραπείοντες* vel *θεραπευταί*. Nomina ipsa magorum, quae Exod. VII, 11. non reperiuntur, scripta sunt in nostro textu, uti eadem 2 Tim. III, 8. in codd. Graecis plerisque leguntur. In Lat. ev. Nicod. *Jannes* et *Mambres* appellantur. Item in Abdiae hist. Apost. VI, 15. Hanc alterius nominis scripturam, quam Matthaei in altera Nov. Test. edit. Tom. III. p. 473. Origeni nomina propria saepius pervertenti deberi temere suspicatur, deprehendis etiam 2 Tim. III, 8. in duobus codd. Graeco-lat., vers. Vulg. et pluribus PP. a Millio, Wetstenio et Griesbachio ad 1 l. recensitis. Eadem scripturae diversitas apud Talmudicos et Targumistas, quorum hi *ימבריס* scribunt, illi vero passim *ממברי* vel *ממברי*. Vid. loca utrorumque laudata a Buxtorf. in Lex. Talmud. p. 945. Wetstenio ad 2 Tim. III, 8. et Schoettgenio in Hor. hebr. ad eund. loc. Alias nominis corruptiones velut *Ἰαμαρῆς*, *Ζαμβρῆς* et *Sanbres* vide notatas a Cotelerio ad Constitutt. Apost. VIII, 1. et in Monument. eccl. Gr. T. III. p. 588. et a Gaulmino in notis ad librum de morte Mosis p. 211. Scriptura *Ἰαμβρῆς* antiquissima videtur et genuina in loco Paulino. Scriptores, qui plura de magis istis eorumque nominibus disseruerunt, indicarunt Fabricius Cod. Pseud-epigr. V. T. p. 813. sqq. T. II. p. 105. et Wolfius in Curis ad 2 Tim. III, 8. quibus adde J. G. Michaelis diss. de Janne et Jambre, famosis Aegyptiorum magis. Hal. 1747. 4. — καὶ ἐποίησαν) Mon. A. B. Par. B. καὶ ἐποίησαν. — καὶ αὐτοὶ) Mon. B.

οὐκ ὀλίγα, ἃ ἐποίησεν Μωσῆς, καὶ εἶχον αὐτοὺς οἱ Αἰγύπτιοι ὡς θεοὺς, Ἰαννῆν καὶ Ἰαμβρῆν. Καὶ ἐπειδὴ τὰ σημεῖα, ἃ ἐποίησαν, οὐκ ἦσαν ἐκ θεοῦ, ἀπόλλοντο καὶ αὐτοὶ καὶ οἱ πιστεύοντες αὐτοῖς. Καὶ νῦν ἄφειτε τὸν ἄνθρωπον τοῦτον· οὐ γὰρ ἐστὶν ἄξιος θανάτου. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι τῷ Νικοδήμῳ· Σὺ μαθητὴς αὐτοῦ ἐγένου, καὶ τὸν λόγον ὑπὲρ αὐτοῦ ποιεῖς. Λέγει πρὸς αὐτοὺς ὁ Νικόδημος· Μὴ καὶ ὁ ἡγεμὼν μαθητὴς αὐτοῦ ἐγένετο καὶ τὸν λόγον ὑπὲρ αὐτοῦ ποιεῖ; Οὐ κατέστησεν αὐτὸν ὁ Καῖσαρ ἐπὶ τοῦ ἁζιώματος τούτου; Ἦσαν δὲ οἱ Ἰουδαῖοι ἐμβριμώμενοι καὶ τρίζοντες τοὺς ὀδόντας αὐτῶν κατὰ τοῦ Νικοδήμου. Καὶ λέγει πρὸς αὐτοὺς ὁ Πιλάτος· Τί τοὺς ὀδόντας τρίζετε κατὰ τοῦ Νικοδήμου; ἀλήθειαν γὰρ λέγει. Ἀπεκρίθησαν οἱ Ἰουδαῖοι τῷ Νικοδήμῳ· Τὴν ἀλήθειαν αὐτοῦ λάβῃς καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ. Λέγει Νικόδημος· Ἀμὴν, ἀμὴν, καθὼς εἶπατε.

κακῆνοι. — ἃ ἐποίησεν Μωσῆς,) Mon. A. ὡς ἐποίησεν Μωσῆς. Par. B. ὅσα ἐποίησεν Μ. Mon. B. σημεῖα πολλά, ἃ ἐποίησεν Μ. οὐκ ὀλίγα. — ὡς θεοὺς, Ἰαννῆν καὶ Ἰαμβρῆν.) Mon. B. utrique nomini art. τὸν praefigit. Par. B. om. Ἰαννῆν καὶ Ἰαμβρῆν. Mon. A. ὡς θεοὺς Φαραώ. — Καὶ ἐπειδὴ — ἐκ θεοῦ,) Mon. A. Καὶ ἐν τῷ μὴ εἶναι τὰ σημεῖα ἀπὸ θεοῦ. — πιστεύοντες) Mon. A. et B. πιστεύσαντες. — ἐγένου,) Sic Mon. A. et B. In nostro cod. ποιῆ. Lat. text. factus es. Par. B. εἶ. — Λέγει πρὸς αὐτοὺς — ποιεῖ;) Haec, quae in cod. A. male omissa sunt, praebuerunt nobis Mon. A. et B. et Par. B. Seqq. Οὐ — τούτου; Mon. A. om. Voculam οὐ veritas nonne? — Ἦσαν δὲ — κατὰ τοῦ Νικοδήμου.) Mon. B. οὐν. Par. C. Οἱ δὲ Ἰουδαῖοι ἔτριζον τοὺς ὀδόντας κατὰ τοῦ Νικ. Mon. A. Ἦσαν δὲ οἱ Ἰουδαῖοι ἐμβριμώμενοι τῷ Νικοδήμῳ. Verb. ἐμβριμώμενοι in plerisque vitiose scriptum. — κατὰ τοῦ Νικοδήμου;) Mon. A. et B. κατ' αὐτοῦ. Seqq. verba: ἀλήθειαν γὰρ λέγει. Ἀπεκρίθησαν οἱ Ἰουδαῖοι τῷ Νικοδήμῳ· recepimus e Mon. A., ubi reliqua sic: Τὴν ἀλήθειαν καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ σὺ λάβοις. Λέγει ὁ Νικόδημος· Ἀμὴν, λάβοιμι, καθὼς εἶπατε. In

fecit Moses, sed non omnia, et habuerunt eos Aegyptii sicut deos. Et quoniam signa, quae fecerunt, non erant ex deo, perierunt ipsi et qui crediderunt eis. Et nunc dimittite hominem istum; non enim est dignus morte. Dicunt Judaei Nicodemo: Tu discipulus ejus factus es, et verbum pro ipso facis. Dixit ad eos Nicodemus: Numquid et praeses discipulus ejus factus est, et verbum pro ipso facit? Numquid non constituit eum Caesar super dignitatem istam? Erant vero Judaei frementes et stridentes (dentibus suis) super Nicodemum, dicentes ei: Veritatem ipsius accipias et portionem cum ipso. (*al.* cum Christo.) Dixit Nicodemus: Amen, accipiam, sicut dixistis.

Par. C. totus locus sic legitur: *Λέγει ὁ Πιλάτος· Τί τοὺς ὁδ. τρ. κατὰ τοῦ τὴν ἀλήθειαν εἰπόντος; Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Τοῦ Νικοδήμου τὴν ἀλήθειαν αὐτὸς λάβει (fort. λάβοις) καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ. Λέγει ὁ Νικόδημος· Ἀμὴν, γένοιτο. Par. B. Λέγ. πρὸς αὐτοῖς ὁ Πιλάτος· Τί τοὺς ὁδ. τρ. κατ' αὐτοῦ ἀλήθειαν ἀκοίσαυτες; Λέγουσιν οἱ Ἰουδ. τῷ Νικοδήμῳ· Τὴν ἀλ. ταύτην λάβης καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ. Λέγει Νικόδημος· Ἀμὴν, λάβω, καθὼς εἶπατε. Similiter Mon. B. nisi quod κατ' αὐτοῦ; Ἀκοίσαυτες δὲ οἱ Ἰουδαῖοι λέγουσι τῷ Νικοδήμῳ· Τὴν ἀλ. αὐτοῦ κτλ. In cod. Venet. et Par. D. istius capituli hic est textus: Ἰουδαῖος ὄν θεοσεβῆς Νικόδημος ὀνόματι σταθεῖς μέσον πάντων ἔφη· Τίνα λόγον ἔχετε κατὰ τοῦ ἀνθρώπου τούτου; (Par. D. Ἰουδ. ὄν θεος. μέσον σταθεῖς ὄν. Νικοδ. εἶπε πρὸς τὸν Πιλάτον· Δέομαι τῆς μεγαλειότητός σου, ἔασαί με εἰπεῖν πρὸς σέ ὀλίγα τινα ῥήματα. Ἔφη ὁ Πιλάτος· Εἰπέ. Λέγει ὁ Νικόδημος· Ἐγὼ εἶπα τοῖς ἱερεῦσι καὶ τοῖς Λευῖταις καὶ τοῖς γραμματεῦσι καὶ τῷ λαῷ παρὼν ἐν τῇ συναγωγῇ· Τίνα λόγον ἔχετε κατὰ τοῦ ἀνθρώπου τούτου;) οὗτος ὁ ἀνθρώπος πολλὰ θαύματα ποιεῖ; οἷα ἀνθρώπος ποτε οὐκ ἐποίησεν (Par. D. add. οὐδὲ μὴ ποιήσει.) Ἄφετε ὄν αὐτόν· καὶ εἰ μὲν ἐστὶν ἀπὸ θεοῦ ὅσα ποιεῖ, ἴστασθαι μέλλουσιν, (Par. D. add. εἰ δὲ ἐστὶν ἀπὸ ἀνθρώπων, καταλυθῆναι μέλλουσιν.) Καθὼς ἐγένετο καὶ ὅταν ἀπέστειλεν ὁ θεὸς τὸν Μωυσῆν εἰς τὴν Αἴγυπτον,*

CAPVT VI — VIII.

Ἐκ δὲ τῶν Ἰουδαίων ἄλλος παραπηδήσας ἡξίου τὸν ἡγεμόνα λόγον εἰπεῖν. Λέγει ὁ ἡγεμών· Εἴ τι θέλεις, εἶπέ. (Ὁ δὲ Ἰουδαῖος ἔφη·) Ἐγὼ τριάκοντα ὀκτιῶ ἔτη κατεκείμην ἐν τῇ κλίνῃ ἐν ὀδύρῃ πόνων· καὶ ἐλθόντος τοῦ Ἰησοῦ πολλοὶ δαιμονιζόμενοι καὶ ποικίλαις νόσοις κατακείμενοι ἐθεραπεύθησαν παρόντος αὐτοῦ. Καὶ τινες πισιότατοι κατελείψαντές με ἐβύστασάν με μετὰ τῆς κλίνης καὶ ἀπήγαγόν με πρὸς αὐτόν. Καὶ ἰδὼν με ὁ Ἰησοῦς ἐσπλαγ-

καὶ εἶπε πρὸς αὐτὸν Φαραὼ βασιλεὺς Αἰγύπτου ἵνα ποιήσῃ σημεῖον, καὶ ἐποίησεν. Εἶτα εἶχεν ὁ Φαραὼ καὶ μάγους δύο, τὸν Ἰαννῆν καὶ Ἰαμβρῆν· καὶ ἐποίησαν καὶ αὐτοὶ σημεῖα μαγικῆ τέχνης χροῖμενοι, καὶ κατελύθησαν αὐτῶν τὰ σημεῖα ὑπὸ τῆς Μωσαϊκῆς ράβδου, διότι οὐκ ἦσαν ἐκ θεοῦ, εἰ καὶ ὡς θεοὶ εἶχον τοὺς μάγους οἱ Αἰγύπτιοι. Οὗτος οὖν ὁ Ἰησοῦς τὸν Λάζαρον ἀνάστησε (Venet. add. τεταρταῖον διὰ λόγου μόνου), καὶ ζῆ. (Venet. add. Τὰ ἔργα αὐτοῦ παρίστανται ἀληθινὰ πρὸς ἔλεγχον τοῦ φθόρου τῶν Φαρισαίων.) Διὰ τοῦτο δέομαί σου, κύριέ μου, μηδὲ (Par. ἵνα μηδὲν) παραχωρήσῃς φονευθῆναι τὸν τοιοῦτον ἱατρὸν καὶ ζωοτρόφον. (Par. φον. τοῦτον.) Ἐθευμώθησαν λίαν οἱ γραμματεῖς (Par. οἱ Ἑβραῖοι) κατὰ τοῦ Νικοδήμου, καὶ εἶπον αὐτῷ· Τὴν ἀλήθειαν τοῦ Ἰησοῦ ἵνα παραλάβῃς καὶ μέρος ἵνα ἔχῃς μετ' αὐτοῦ. Λέγει ὁ Νικόδημος· Ἀμήν, ἀμήν. (Par. Ἀμήν, ἀμήν, ἀμήν· γένοιτο, καθὼς λέγετε.)

CAP. VI. Ἐκ δὲ — εἰπεῖν.) Cod. vitiose λέγων pro λόγον. Par. B. Εἰς δὲ τῶν Ἰουδ. παραπηδήσας εἶπεν· Ἀξιῶ, ἡγεμών, εἰπεῖν λόγον. Par. C. Ἐτερος πάλιν ἐκ τῶν Ἰουδαίων λέγει· Κέλευσόν μοι, ἡγεμών, ἕνα λόγον εἰπεῖν. Mon. A. Παρελθὼν δέ τις τῶν Ἰουδ. ἡξίου τὸν ἡγ. λ. ε. Mon. B. Εἰς τῶν Ἰουδ. ἄλλος τις παραπηδήσας ἀξιῶ τὸν ἡγ. λ. ε. Pro παραπηδήσας fortasse scriptum fuit προπηδήσας, ut est in Latino textu exiliens. — Λέγει ὁ ἡγεμών·) Mon. A. Ὁ προσέταξεν ὁ ἡγεμών. H. e. Quod permisit praeses dicens: Si quid vis dicere, dic. Similiter προστάσσειν 3 Esdr. VIII, 10. legitur. In seqq. post θέλεις Mon.

CAPVT VI—VIII.

Ex Judaeis quidam alius autem exsiliens rogat praesidem, ut verbum diceret. Dicit praeses: Quid vis dicere, dic. Qui dixit: Ego in triginta octo annos jacebam in lecto, et quotidie in periculo et in parturitione dolorum jacui. Veniente enim (*fort. autem*) Jesu multi daemones (et) a diversis infirmitatibus detenti curati sunt ab eo. Et quidam juvenes portaverunt me in lecto, et duxerunt me ad eum. Et videns Jesus

A. et B. add. εἰπεῖν. Par. C. om. *Εἴ τι θέλεις.* — Ὁ δὲ Ἰουδαῖος ἔφη.) Haec e Mon. A. in textum recepimus. Par. C. inepte λέγει ὁ ἡγεμών. In reliquis non diserte indicatur, sequentia verba esse illius Judaei. — Ἐγὼ) Mon. B. inserit ἐν Ἱερουσαλήμ. — τριάκοντα ὀκτὼ ἔτη) Mon. A. ἐν τρ. ὀκτὼ ἔτεσι. Mon. B. ἔτεσι τριάκοντα ὀκτὼ. Par. C. τρ. καὶ ὀκτὼ ἔτη. Eadem varietas scripturae Joan. V, 5. — κατεκείμην) Codd. Pariss. male κατάκειμαι. Mon. A. et B. ἐν κλίνῃ κατεκείμην. — ἐν ὀδύνη πόνων) Mon. A. καὶ ἐν ὀδύνη πολλῶν πόνων. Inde apparet πόνων non πονῶν scribendum esse. Latinus interpres: *in parturitione dolorum.* Dicitur de doloribus vehementissimis. Hesychius πόνος· ἄλγος, ἐνέργημα ὀδύνης. — καὶ ἐλθόντος) Mon. A. ἐλθόντος δὲ. — Ἰησοῦ) Mon. B. κυρίου. — κατακείμενοι) Mon. A. κατεχόμενοι. Lat. interpr. *a diversis infirmitatibus detenti.* Conf. Joan. V, 4. — ἐθεραπέυθησαν παρόντος αὐτοῦ.) Par. B. ἐθ. παρ' αὐτοῦ. Mon. B. ὑπ' αὐτοῦ. Mon. A. ἰάσεως ἔτηγον. Latinus textus Fabricianus plura additamenta habet e versione vulgata Joan. V. etiam *de angelo aquam turbante*, quae a codd. Graecis, a Latinis Einsidl. Cors. Hal. Havn. aliisque, et a vers. Gall. et German. absunt. Auctor libelli locum valde suspectum Joan. V, 3. 4. videtur ignorasse. — πιστότατοι) Mon. A. et B. νεάνισκοι, quibuscum Lat. textus facit. Par. B. om. Ibi *Καὶ τινες μὲν ἐλεήσαντες.* — ἐβάστασάν με — αὐτόν.) Par. B. ἐπήγαγον pro ἀπήγαγον. Mon. A. om. voces *με μετὰ τῆς κλίνης.* Mon. B. *μετὰ τῆς κλίνης μου προσήνεγκάν με αὐτῷ.* — *Καὶ ἰδὼν με κτλ.)* Par. C. totum

χνίσθη, καὶ λόγον εἶπεν· Ἔγειρε, ἄρόν σου τὸν κράββατον καὶ περιπάτει. Καὶ παραχοῆμα ἰάθην, καὶ ἀπῆρα τὸν κράββατόν μου, καὶ περιεπάτησα. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι τῷ Πιλάτῳ· Ἐρώτησον αὐτὸν, ποία ἡμέρα ἐθεραπεύθη. Ἐρωτηθεὶς παρὰ τοῦ Πιλάτου περὶ τῆς ἡμέρας λέγει· Ἐν σαββάτῳ. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Μὴ οὐχ οὕτως ἐδιδάξαμεν, ὅτι ἐν σαββάτῳ θεραπεύει, καὶ δαίμονας ἐκβάλλει; Καὶ πάλιν ἄλλος Ἰουδαῖος παραπηδήσας εἶπεν· Ἐγὼ τυφλὸς ἐγεννήθην, φωνὴν (μόνην) ἤκουον, καὶ πρόσωπον οὐκ ἔβλεπον· καὶ παράγοντος τοῦ Ἰησοῦ ἔκραξα φωνῇ μεγάλῃ· Ἐλέησόν με, υἱὲ Δαυὶδ. Καὶ ἤλῃσέ με, καὶ ἐπέθηκε τὰς χεῖρας ἐπὶ τοὺς ὀφθαλμούς μου, καὶ ἀνέβλεψα παραχοῆμα.

locum sic habet: Ἰδὼν δὲ ὁ Ἰησοῦς καὶ σπλαγχνισθεὶς ἐπ' ἐμοὶ λόγον εἶπέ μοι· Ἔγειρε καὶ ἄρόν σου τὸν κράββατον καὶ περιπάτει. Καὶ σὺν τῷ λόγῳ αὐτοῦ εὐθέως ἠγέρθη, καὶ ἦρα τὸν κράββατόν μου, καὶ ἀπῆλθον ὑγιὲς εἰς τὸν οἶκόν μου δοξάζων τὸν θεόν. Seqq. usque ad verbum ἐκβάλλει in hoc cod. desinit. — καὶ λόγον εἶπεν.) Par. B. add. μοι. Mon. A. καὶ λόγον μόνον εἶπέ μοι. Mon. B. καὶ λόγῳ εἶπέ μοι. — Ἔγειρε,) Par. B. et Mon. A. om. — Καὶ παραχοῆμα ἰάθην,) Mon. B. et Par. B. om. — καὶ ἀπῆρα) Mon. A. et Par. B. καὶ ἦρα. Mon. B. καὶ ἐπῆρα. — τῷ Πιλάτῳ) Mon. A. om. — Ἐρώτησον) Mon. A. add. σὺν. Mon. B. Ἐπερώτησον. — ποία ἡμέρα ἐθεραπεύθη.) Mon. A. B. et Par. B. ποία ἡμέρα ἦν ὅτε ἐθεραπεύθη. Conf. text. Lat. — Ἐρωτηθεὶς — σαββάτῳ.) Mon. B. Λέγει ὁ θεραπευθεὶς· Ἐν σαββάτῳ ἐθεραπεύθη. Mon. A. Λέγει ὁ Πιλάτος τῷ τετραπευμένῳ· Ποία ἡμέρα ἦν, ὅτε (leg. ὅτε) ἐθεραπεύθη; Ἀπεκρίθη ὁ ἄνθρωπος· Ἐν σαββάτῳ. Similiter Par. B. καὶ ἀποκριθεὶς ὁ ἰαθεὶς εἶπε· Τὸ σάββατον. — οἱ Ἰουδαῖοι.) Mon. B. add. τῷ Πιλάτῳ. — Μὴ οὐχ οὕτως ἐδιδάξαμεν,) Mon. B. add. σοι. Mon. A. Οὐκ εἰπομέν σοι. Eadem varietas scripturae in Lat. textu. — θεραπεύει,) Cod. male ἐθεραπεύθη. — δαίμονας) Mon. A. et B. δαιμόνια. — ἐκβάλλει.) Par. B. ἐλαύνει. Tota narratio ista e Joan. c. V. repetita in cod. Par. D. sic traditur: Ταῦτα εἰπόντος τοῦ Νικοδήμου ἕτερος ἐγενεθὲς Ἑβραῖος λέγει τῷ Πι-

misertus est mei et verbum dixit mihi: Surge, tolle grabatum tuum, et ambula. Et sine mora sanatus sum, et tuli grabatum meum et ambulavi. Dicunt Judaei Pilato: Interroga eum, qualis fuisse (*al. fuit*) dies, quando curatus est? Dixit: Sabbatum. Dicunt Judaei: Nonne sic docuimus, (*al. dicimus,*) quia in sabbato curat et daemonia ejicit. Et alius quidam Judaeus exsiliens dixit: Coecus natus sum, vocem audiebam et neminem videbam. Et transeunte Jesu clamavi voce magna: Miserere mei, fili David. Et misertus est mei, et posuit manus suas super oculos meos, et vidi statim.

λάτῳ· Δέομαι σου, κύριε Πιλάτε, ἄκουσον καὶ μοῦ. Ἐγὼ ἐκτεμνην ἀσθενῶν ἐπὶ κλίνης ἔτη τριάκοντα ὄκτω, καὶ ἰδὼν με ἐλυπήθη, καὶ εἶπέ μοι· Ἐγείρου, ἄρον τὸν κράββατόν σου, καὶ ὕπαγε εἰς τὸν οἶκόν σου. Καὶ ἐν τῷ εἰπεῖν μοι τὸν λόγον ἠγγέρθη καὶ περιεπίπτουν. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Ἐρωτήσατε αὐτόν, ἐν ποίᾳ ἡμέρᾳ τῆς ἐβδομάδος τοῦτο ἐγένετο. Λέγει ἐκεῖνος· Ἐν σαββάτῳ. Εἶπον οἱ Ἰουδαῖοι· Καὶ λοιπὸν ἀληθῶς ἡμεῖς λέγομεν, ὅτι τὸ σάββατον οὐ τηρεῖ. Textus cod. Venet. etiam brevior est. — πάλιν) Mon. A. et B. om. — παραπηδήσας· εἶπεν· Mon. A. παρελθὼν λέγει. Idem om. seq. Ἐγὼ. Par. C. Καὶ ἕτερος πάλιν εἶπεν. Videtur respici Bartimaeus caecus, de quo Marc. X, 46. coll. Matth. XX, 29. Luc. XVIII, 35. — ἐγεννηθήτην,) Par. C. ἐξῆλθα ἐκ κοιλίας μητρός μου. Illum Bartimaeum caecum natum fuisse apud Evangelistas non legitur. Fortasse confunditur ab auctore cum ista narratione ea, quae legitur Joan. IX. — φωνὴν ἤκουον,) Mon. B. καὶ φωνὴν μόνην ἤκουον. Mon. A. φωνὴν μόνον ἤκ. Par. B. φωνῆς μόνον ἤκ. — καὶ πρόσωπον) Mon. A. et Par. C. rectius πρόσωπον δὲ. — καὶ παράγοντος) Mon. B. καὶ παριόντος. Par. B. male καὶ παράγων ὁ Ἰησοῦς. Conf. Matth. XX, 30. Joan. IX, 1. — φωνῆ μεγάλη) Cod. male φωνὴν μεγάλην. Mon. B. add. λέγων. Sequentes voces apud Marcum X, 48. transpositae leguntur υἱὲ Δαυὶδ, ἐλέησόν με. Par. B. habet κύριε, υἱὲ Δαυὶδ, uti plures codd. l. l. Marci. — Καὶ ἠλέησέ με — ὄφθαλμούς μου,) Par. C. Καὶ εὐθέως ἐσπλαγχνίσθη ἐπ' ἐμέ, καὶ πτύσας ἐποίησε

Καὶ ἄλλος παραπηδήσας εἶπε· Κυριὸς ἦμην, καὶ ὠρθώσέ με λόγῳ. (Καὶ ἄλλος εἶπε· Λεπρὸς ἐγενόμην, καὶ ἐθεράπευσέ με λόγῳ.) — CAPVT VII. Καὶ γυνή τις ὀνό-

πηλὸν, καὶ ἐπέθημεν ἐπὶ τοὺς ὀφθαλμοὺς μου. Conf. Joan. IX, 6. — Καὶ ἄλλος) Mon. A. B. et Par. B. add. Ἰουδαῖος vel Ἰουδαῖος ἄνθρωπος. Par. C. Καὶ ἕτερος. — παραπηδήσας) Par. C. om. Mon. A. add. εἰς μέσον. — Κυριὸς — λόγῳ.) Pro ὠρθώσε Par. C. ἐθεράπευσε Mon. A. ἀνώρθωσε. Conf. Luc. XIII, 13. Mon. B. istorum loco haec dat: Λεπρὸς ἐγενόμην, καὶ ἐθεράπευσέ με λόγῳ. Conf. Matth. VIII, 3. Θέλω, καθαρῶσθαι. Par. B. verba nostri textus retinet, et addit, quae in parenthesi supra leguntur. Sic etiam textus Latinus utrumque et curvum et leprosum commemorat. In Paris. D. altera capitis particula his verbis constat: "Ἐτερος πάλιν σταθεὶς ἐν μέσῳ εἶπεν· Ἐγὼ ἐγεννήθην τυφλὸς· καὶ πορευομένου τοῦ Ἰησοῦ κατὰ τὴν ὁδὸν ἐβόησα πρὸς αὐτὸν λέγων· ἐλέησόν με, κύριε, υἱὲ Δαυὶδ. Καὶ λαβοῦν πηλὸν ἔχρισέ μου τοὺς ὀφθαλμοὺς, καὶ εὐθὺς ἀνέβλεψα. Ἐτερος εἶπε· Κυλλὸς ἦμην, καὶ ἰδὼν αὐτὸν ἐβόησα· ἐλέησόν με, κύριε. Καὶ λαβομένης με τῆς χειρὸς, εὐθὺς ἠγέρθην. Ἄλλος εἶπεν· Ἐγὼ λεπρὸς ἦν, καὶ ἰάσατό με μόνον διὰ λόγον. Cod. Venet. Ὁμοίως καὶ ὁ ποτὲ τυφλὸς ἐκ γενετῆς, καὶ ὁ λεπρὸς, καὶ θάτεροι [sic] λεπροὶ καὶ παράλτοι ἔκραξαν· Διὰ λόγον μόνον τοῦ Ἰησοῦ ἰάθημεν. Λέγουσιν οἱ γραμματεῖς· Ἄλλα διὰ σαββάτου ἐποίησε, καὶ τὸ σάββατον οὐ τηρεῖ.

CAP. VII. Καὶ) Mon. A. Πρὸς τούτοις. — ὀνόματι Βερονίκη) Mon. B. et Par. C. om. Mon. A. ὄνομα Βερονίκη. Nomen hujus mulieris reticetur Matth. IX, 20. Pseudo-Ambrosius Sermone XLVI. in Append. Opp. ed. Bened. p. 454. putat fuisse Martham, sororem Lazari. Eusebius ethnicam foeminam Paneaditidem fuisse testatur, statuanque in miraculi memoriam ab illa positam oculis vidisse se refert hist. eccles. VII, 18. A Maximino eam sublatam narrat Asterius Amasenus in homil. in Jairum et mulierem αἰμορροοῦσαν apud Photium in Biblioth. cod. 271. Conf. Combefisii Auctar. Nov. Biblioth. PP. Tom. I. p. 235. et 262. sq. Alii velut Sozomenus hist. eccles. V, 21. et Philostorgius hist. eccles. VII, 3. a Juliano eversam dicunt. Eadem ex Eusebio referunt Acta Septimae Synodi (Nicaenae II.) act. IV. ed. Harduin. Tom. IV. p. 260. sq. Nicephorus hist. eccles. VI, 15. et X, 30. Georgius Monachus in Scriptoribus post Theo-

Et alius quidam exsiliens dixit: Curvus eram, et cor-
 rexit me verbo. Item alius exsiliens dixit: Leprosus
 eram, et mundavit me verbo. — CAPVT VII. Et

phanem (Paris. 1685.) p. 506. Cedrenus in Chron. p. 251. Conf.
 Carolum M. de imaginibus lib. IV. cap. 15. et Combefisii Ori-
 ginum rerumque Constantinopolitanarum manipulum pag. 23.
 Plura de illa Eusebii fabula nuper disseruerunt Muenterus in libro
Die Sinnbilder der a. Chr. Part. II p. 12. sqq. et Heinichen in exe X.
 ad Euseb. h. e. Tom. III. p. 396. sqq. Mulier vero Paneaditis *Βερονίκη*
 appellatur etiam a Joanne Malala in Chronographia p. 305. sq. ed.
 Oxon, sive *Βερονίχη*, ut scriptum est in textu Malalae apud Jo-
 annem Damascenum Orat. III. de imaginibus ed. Mich. le Quien
 Tom. I. p. 368. Inde sec. VI vel V. jam divulgatam fuisse ap-
 paret hanc traditionem. Quae enim Joannes Malala ibi de Be-
 renice sive Veronica singularia narrat, ea accepisse videtur a
 Clemente historiographo, quem paulo post laudat. Humfredus
 Hody quidem Malalam in prolegomenis edit. Oxon. ad noni se-
 culi initia detrudit et Clementem illum post septimum seculum
 scripsisse sine idonea causa contendit. Sed Caveus in historia li-
 teraria Malalam non diu post Justiniani obitum circa a. 600.
 floruisse probat, unde Clementem certe temporibus Justiniani vi-
 xisse sumendum est. Idem etiam colligi potest inde, quod He-
 sychius, ut videtur, Illustris ille Justiniano aequalis in fragmento
 quodam de Christi natali a Cangio post Chronicon Paschale edito
 Clementem citavit. Praeterea incertus auctor libelli *παραστάσεις*
σύντομοι χρονικά, quem Combefisius in Manipulo supra laudato
 p. 1 — 39. edidit, eadem cum Malala de statua Paneadensi tradit,
 eaque accepta refert ab Eusebio et Joanne, quem *τὸν διακρινόμε-*
νον, *haesitantem* nuncupat, et subinde prodidisse ait, *αἰμοῦροῦσαν*
 illam nominatam fuisse *Βερονίχην*. Vid. de hoc Joanne Fabricii
 Biblioth. Gr. Vol. VI. p. 113. ed. pr. Fortasse *Βερονίχης* nomen
 ex homil. Clement. III. extr. et IV. falso petatum. Ceterum cum ista,
 ut recte ad h. l. monuit Fabricius, nihil commune habet Veroni-
 ca, (licet confunditur a Pseudo-Dextro ad a. Ch. 48. p. 94.) cu-
 jus imaginem Christi sive sudarium imagine Christi conspicuum
 ab annis amplius sexcentis jactant Romani. Vid. Baronius in
 Annal. ad a. Ch. 34. n. 153. et praecipue Bollandum ad 4. Febr.
 p. 449. sqq. Mabillonio et Papebrochio *Veronica* ista nata vide-
 tur litteris transpositis ex vocabulis duobus *vera icon*; quamvis

ματι Βερονίκη ἀπὸ μακρόθεν κράζουσα εἶπεν· Αἰμορροῦσα ἡμην (ἐν ἔτεσι δεκαδύω,) καὶ ἡψάμην τοῦ κρασπέδου τοῦ ἱματίου αὐτοῦ, καὶ εὐθέως ἔστη ἡ ῥύσις τοῦ αἵματος, δι' ἑξῶν δώδεκα. Τότε λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Νόμον ἔχομεν, γυναῖκα εἰς μαρτυρίαν μὴ ὑπάγειν. — CAPVT VIII. Καὶ ἄλλοι δέ τινες ἀνδρῶν τε καὶ γυναικῶν ἔκραζον λέγοντες· Οὗτος ὁ ἄνθρωπος προφήτης ἐστὶ, καὶ τὰ δαιμόνια αὐτῷ ὑποτάσσεται. Λέγει ὁ Πιλάτιος πρὸς τοὺς εἰπόντας αὐτῷ, ὅτι δαιμόνια αὐτῷ ὑποτάσσεται· Λιὰ τί καὶ οἱ διδάσκαλοι ὑμῶν οὐχ ὑποτάσσονται αὐτῷ; Λέγουσι τῷ Πιλάτῳ·

non arrisit haec conjectura Joan. Reiskio, sed levibus argumētis nixo, in epistola ad Jobum Ludolfum. Conf. Reiskii de imaginibus Christi Exercit. II. pag. 58. sqq. Certum est imaginem ipsam a scriptoribus non paucis dici *Veronicam*. In Chronico Saxone, quem Leibnitzius vulgavit, ad a. Ch. 602. scribitur *Unica Domini*. — ἀπὸ μακρόθεν κράζουσα) Mon. A. μακρόθεν κράσσα. Par. C. vitiose ἀπομακρίζουσα. Ibi totus locus sic legitur: Καὶ γενή τις ἀπομακρίζουσα, καὶ ὡς μόνον ἤψατο τοῦ κρασπέδου τοῦ ἱματίου αὐτοῦ, εὐθέως ἔστη ἡ ῥύσις τοῦ αἵματος μου. Invenitur verbum i' lud in Glossis Graecobarbaris. Significat longe abesse. Vid. Cangius s. v. ἀπομακραίνειν. — ἡμην) Voces in parenthesi ἐν ἔτει δεκαδύω e Mon. A. adscriptissimus. Rectius ibi tempus notatur, quam in fine periodi. Conf. text. Lat. — εὐθέως ἔστη) Mon. A. παραρῆμα ἔστη. Vid. Luc. VIII, 44. Mon. B. Καὶ ἐστάλη μου ἡ ῥύσις τοῦ αἵματος. Fortasse scribendum ἐστάθη. Quanquam potest etiam verbum στέλλεσθαι hic ferri. Sic Aquila Gen. VIII, 1. καὶ ἐστάλησαν (sc. τὰ ὕδατα), ubi hebr. עָצְפוּ. Vid. Schleusnerum in Thesauro s. v. στέλλω. Gloss. Gr. ab Albertio editum p. 149. στέλλεσθαι, ἀφίστασθαι, ἀναχωρεῖν. — δι' ἑτῶν δώδεκα.) Mon. A. τὴν (scrib. ἡ) δεκαδύω ἐτῶν. — Τότε) Mon. A. et B. om. — οἱ Ἰουδαῖοι.) Mon. B. add. τῷ Πιλάτῳ. — Νόμον — ὑπάγειν.) Sic Mon. A. B. et Par. B. C. Ex Par. A. Birchius edidit· Γυναῖκα εἰς μαρτυρίαν μὴ ὑπάγη. Apparet voces νόμον ἔχομεν vel ἡμεῖς νόμον ἔχομεν scribae negligentia excidisse. In v. ὑπάγη omissa litera ν, quae passim in hoc cod. omittitur, uti

mulier quaedam Veronica nomine dixit: Sanguine fluens eram ab annis duodecim, et tetigi fimbriam vestimenti ejus, et statim fluxus sanguinis mei stetit. Dicunt Judaei: Legem habemus, mulierem ad testimonium non venire. — CAPVT·VIII. Et alii quidam ex multitudine Judaeorum (viri) et mulieres clamaverunt dicentes: Iste homo propheta est, daemonia ei subjecta sunt. Dicit Pilatus ad illos, qui dixerunt: daemonia illi subjecta sunt: Quare et doctoribus vestris non sunt

etiam Par. B. hic legitur *ὑπάγην* pro *ὑπάγειν*. De re ipsa vid. Selden. lib. II. de Synedrio cap. 13. num. 11. In cod. Par. D. hic est textus: *Ἐβρέθη ἐκεῖ καὶ γυνὴ ὀνομαζομένη Βερονίκη, καὶ εἶπεν· Ὅτι δώδεκα ἦν ἔτη ἐγὼ ἐν ῥύσει αἵματος, καὶ μόνον τοῦ ἱματίου αὐτοῦ τῆς ἄκρας ἠψάμην, καὶ εὐθὺς ἰάθηην. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Μαρτυρίαν γυναικὸς ὁ νόμος οὐ παραδέχεται. Consentit cod. Venet.*

CAP. VIII. Καὶ ἄλλοι — γυναικῶν) Par. B. et Mon. B. post *τινες* inserunt *πλήθος*. Mon. A. Καὶ ἄλλοι τινὲς ἀπὸ τοῦ πλήθους ἄνδρες τε καὶ γυναῖκες. Par. C. Καὶ ἕτερον πλήθος ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν. — Οὗτος ὁ ἄνθρωπος κτλ.) Par. B. Οὗτος ὁ ἄνθρωπος δίκαιος ἦν, καὶ τὰ δαιμόνια αὐτῷ ὑποτάσσεται. Λέγει ὁ Πιλάτος πρὸς τοὺς πάντας, (scrib. εἰπόντας,) ὅτι τὰ δαιμόνια. Sequentia usque ad extremam cap. XIII. particulam in hoc cod. desiderantur. Par. C. Οὗτος ὁ ἄ. πρ. ἐστίν. Ἄλλοι ἔλεγον, ὅτι καὶ τὸν Λάζαρον ἤγειρεν ἐν νεκρῶν τετραήμερον. Reliqua media ibi ommissa. Sequens vero textus a nostro prorsus discedit. Vid. Prolegomena. — ὑποτάσσεται.) Birch. ὑποτάσσονται. Sed in cod. legitur ὑποτάσσετε pro ὑποτάσσεται. — Λέγει — ὑποτάσσεται.) Haec in Par. cod. ommissa e Mon. B. in textum recepinus. Vid. text. Lat. Eadem etiam in Mon. A. desunt. Ibi illi Judaei, postquam professi sunt, Jesum esse prophetam et daemonia ipsius potestati esse subjecta, uno tenore addunt haec: Καὶ διὰ τί οἱ διδάσκαλοι ἡμῶν οὐχ ὑπετάγησαν αὐτῷ, οὐκ οἶδμεν· αὐτοὶ ὄφονται. Dicunt igitur se nescire, cur doctores gentis suae Jesu Christo prophetae se subjicere vel obedire ipsi nolint. E versione Latina conjicias in nostro textu scriptum fuisse: Διὰ τί καὶ τοῖς διδασκάλους ἡμῶν οὐχ ὑποτάσ-

Ὀὐκ οἶδαμεν. "Ἄλλος δὲ εἶπε τῷ Πιλάτῳ· "Ὅτι τὸν Ἀζάρον τετραήμερον ἤγειρεν ἐκ τοῦ μνημείου τεθνηκότα. Ἐντρομος δὲ γενόμενος ὁ ἡγεμῶν λέγει πρὸς ἅπαν τὸ πλῆθος τῶν Ἰουδαίων· Τί θέλετε ἐκχέειν αἷμα ἁθῶων;

σονται vel, uti est in Mon. B., ἐπετάγησαν; Quare et doctoribus vestris non sunt subjecta? Nempe daemonia. — "Ἄλλος δὲ εἶπε τῷ Πιλάτῳ" Mon. A. "Ἄλλοι δὲ τινες τῶν Ἰουδαίων ἐλεγον. Mon. B. "Ἄλλοι δὲ εἶπον. — "Ὅτι τὸν Ἀζάρον — τεθνηκότα.) Mon. B. om. τετραήμερον et transponit τεθνηκότα ἤγειρεν ἐκ τοῦ μνημείου. Mon. A. Ἀζάρον τινα ἤγειρεν ἐκ νεκρῶν τετραήμερον τεθνεῶτα. — θέλετε) Mon. B. βούλεσθε. In Par. D. caput hoc sit legitur: "Ἄλλοι ἄνθρωποι ἐβόησαν· Οὗτος ὁ ἄνθρωπος προφήτης ἐστὶ, καὶ οἱ δαίμονες αὐτὸν φοβοῦνται. Λέγει ὁ Πιλάτος· Καὶ πῶς οὐδὲν ἐφοβοῦντο οὕτω καὶ τοὺς γονεῖς ὑμῶν τὰ δαιμόνια; Λέγουσιν ἐκεῖνοι· Οὐ γινώσκομεν. "Ἄλλοι πάλιν εἶπον· Τὸν Ἀζάρον τεταρταῖον ὄντα ἐν τῷ μνήματι καὶ διὰ λόγου μόνου ἀνέστησεν. Ἀκούσας οὖν ὁ Πιλάτος τὴν ἀνάστασιν τοῦ Ἀζάρον ἐφοβήθη, καὶ λέγει πρὸς τὸν λαόν· Διὰ τί θέλετε, ἵνα χύσῃτε [sic] αἷμα δίκαιον ἀνθρώπου; Cod. Venet. "Ἄλλοι πάλιν θεοσεβεῖς ἐβόησαν· Οὗτος ὁ ἄνθρωπος προφήτης ἦν· ἐκ πέντε ἄρτων χιλιάδας ἔθρψε πέντε, καὶ ἐν ἐπτά ἄρτοις χιλιάδας τέσσαρας· καὶ οἱ δαίμονες αὐτὸν φοβοῦνται. Λέγει ὁ Πιλάτος· Καὶ πῶς οὐδὲν ἐφοβοῦντο οὕτω καὶ τοὺς γονεῖς ὑμῶν τὰ δαιμόνια; Καὶ ἀπόκρισιν οὐκ ἔδωκαν. Fortasse γονεῖς hic sunt διδάσκαλοι, uti Quintilianus Institt. orat. II, 9. init. praeceptores appellat *mentium parentes*. Ista libelli nostri particula, qua praeter Nicodemum plures introducuntur laudatores Christi coram Pilato iudice, in Latino textu Fabriciano aliquot habet additamenta. Mentio ibi fit miraculorum Christi e Joan. II, 1-11. Marc. I, 23. sqq. III, 7-12. Matth. VIII, 5. sqq. et Joan. IV, 46. sqq. Res ipsa non abhorret a consuetudine Romanorum forensi. Admittebantur enim amici rei, qui vellent eum laudare vel honorificum testimonium edere. Vid. Polletus in historia fori Romani p. 127. Et apud Judaeos certe is obtinebat mos, ut, antequam reus daretur ad supplicium, lictor sive commentariensis palam populo alta voce provocaret testes innocentiae. Conf. Tractat. Sanhedrin in Mischna Surenhus. P. IV. p. 233. et Lowthium ad Jes. LIII, 8. S. R. Muenterus, qui haec in Probabilibus supra laudatis p. 331. sq. docte observavit, inde

subjecta? Dicunt Pilato: Nescimus. Alii autem dixerunt Pilato: Quia Lazarum mortuum suscitavit post quatrimum de monumento. Audiens haec praeses tremefactus dixit ad multitudinem Judaeorum: Quid vobis prodest effundere sanguinem innocentem?

colligit, fidem auctori nostro non omnino denegandam esse; Nicodemum fortasse et alios quosdam Christi sectatores a Pilato causam Christi cognoscente tanquam testes auditos esse. Mihi Evangelistarum narrationes respicienti id non vero simile videtur. Crediderim haec omnia ab auctore libelli nostri eodem consilio ficta esse, quo totum libellum supra conscriptum esse dixi, ut Judaeis gentilium suorum testimonio de Jesu Messia persuaderetur.

CAPVT IX.

Καὶ προσκαλεσάμενος τὸν Νικόδημον καὶ τοὺς δώδεκα τοὺς εἰπόντας, ὅτι οὐ γεγέννηται ἐκ πορνείας, λέγει αὐτοῖς· Τί ποιήσω, ὅτι σιάνεις γίνεσθαι ἐν τῷ λαῷ; Λέγουσιν αὐτῷ· Ἡμεῖς οὐκ οἶδαμεν· αὐτοὶ ὄφονται. Καὶ πάλιν ὁ Πιλάτος προσκαλεσάμενος ἅπαν τὸ πλῆθος τῶν Ἰουδαίων λέγει· Οἴδατε, ὅτι συνήθεια ὑμῖν ἐστι, κατὰ ἐξοχήν τῶν ἁγίων ἑνα ἀπολύειν ὑμῖν δέσμιον. Ἔχω ἑνα κατὰδικον δέσμιον ἐν τῷ δεσμωτηρίῳ φονεῖα, λεγόμενον Βαραββᾶν, καὶ τοῦτον ἐπιτηκόια κατὰ πρόσωπον ὑμῶν τὸν Ἰησοῦν, εἰς ὃν οὐ-

CAP. IX. τὸν Νικόδημον — πορνείας,) Haec in nostro codice omissa e Mon. A. supplevimus. Eadem in Mon. B., in quo etiam ὁ ἄγγελος ante τὸν Νικόδημον et ἄνδρας post δώδεκα additur, ut is magis cum textu Latino consentiat. — γίνεσθαι) Mon. A. ἐστίν. — ἐν τῷ λαῷ;) Mon. B. om. — Καὶ πάλιν — λέγει;) Mon. A. Λέγει ὁ Πιλάτος παρτὶ τῷ πλήθει τῶν Ἰουδαίων. Mon. B. t.ansponit Πάλιν προσκαλ. ἅπαν τὸ πλ. τῶν Ἰουδ. ὁ Πιλάτος λέγει. — συνήθεια ὑμῖν ἐστι,) Mon. A. ὑμῖν om Mon. B. dat ἡμῖν. Apud Joan. XVIII, 39. legitur Ἔστι δὲ συνήθεια ὑμῖν. Potest tamen ἡμῖν ferri. Constat enim viros doctos dubitare, utrum a Judaeis, an a Romanis illa consuetudo malificum, quem plebs voluisset, tempore paschatis carcere solvendi repetenda sit. Verosimilius tamen est, Romanos, ut Judaeis gratificarentur, primum hanc veniam iis dedisse, quae postea tanquam consuetudo teneretur. Viri docti etiam monuerunt ex Livii lib. V. c. 13., apud Romanos lectisternii indicti diebus demita esse vinculis vincula, et apud Athenienses similem morem obtinuisse. Marcellinus in Hermogenem: Νόμος ἐν τοῖς δεσμοφορτίοις λύεσθαι τοὺς δεσμώτας. Vid Jo. Meursius in Pausanathensis c. 26. et in Graecia feriata p. 164. seq. atque Sam. Petitius ad Leges Atticas p. 38. seq. Postea morem istum vinculis solvendi paschali tempore imitati sunt Christiani, ut docent Petavius ad Epiphani. p. 365. sq. ed. Colon. et Godofredus ad Cod. Theodos. T. III. p. 272. Plura vid. apud Bynaeum de morte Christi Vol. III. p. 97 - 100. et Cour. Hottingerum de ritu di-

CAPVT IX.

Et convocans Pilatus Nicodemum et duodecim viros, qui dixerunt, quoniam non est natus ex fornicatione, dicit ad eos: Quid faciam, quoniam seditio fit in populo? Dicunt ei: Nos nescimus; ipsi videant. Iterum Pilatus convocans multitudinem dixit eis: Scitis, quia vobis consuetudo est per diem azymorum ut dimittam vobis unum vinctum. Habeo unum insignem vinctum in carcere homicidam, qui dicitur Barabbas: in Jesu nullam culpam invenio mortis. Quem vultis dimitti

mittendi reum in festo paschali, in Tempore Helv. T. IV. p. 264. sqq. — κατὰ ἑορτὴν τῶν ἀζύμων) Mon. A. ἐν τῇ ἑορτῇ τῶν ἀζ. Mon. B. οὐ τῶν ἀζύμων. Sic etiam apud Matth. XXVII, 15. Marc. XV, 6. et Luc. XXIII, 17. legitur κατὰ ἑορτὴν, sine additamento illo, i. e. quibusvis paschatis festis diebus, qui singulis annis redirent; uti Joan. XVIII, 39. ἐν αὐτῷ πάσχα interpretatur. — δεσμῖον.) Mon. B. κατάδικον. — Ἔχω — εὐρίσκω ἐν αὐτῷ.) In cod. plura vitiose scripta, φονέα, Βαραβᾶν, τούτων ἐσθηκότων, ἴσον, οὔτε μίαν. Birchius haec partim incorrecta reliquit, partim alia scripturae vitia admisit, velut φονεον, et τουτον ἐσθηκον. Quod vero nos eis ὃν pro ἴσον scripsimus, id positum esse notes pro ἐν ᾧ, cui respondeat ἐν αὐτῷ. Saepius in N. T. sic reperitur αὐτός antecedente relativo. Vid. Bretschneideri Lexicon in N. T. Tom. I. p. 182. ed. II. Certe haec est facillima conjectura, quae confirmatur quodammodo auctoritate Mon. B. Ibi totus locus sic legitur: Ἔχω δὲ ἐν τῷ δεσμωτηρίῳ φονέα τουτον, λεγόμενον Βαραβᾶν, (scr. Βαραβᾶν,) καὶ τουτον τὸν στήκοντα κατενώπιον ἡμῶν τὸν Ἰησοῦν, ᾧ (scr. ἐν ᾧ) οὔτε μίαν (scr. οὐδεμίαν) αἰτίαν εὐρίσκω ἐν αὐτῷ. Mon. A. Ἔχω δὲ κατάδικος ἐν τῷ δεσμωτηρίῳ, ἐν οἷς καὶ φονέα, τὸν Βαραβᾶν* (scr. Βαραβᾶν*) τουτον ἰστάμενον ἐνώπιον ἡμῶν Ἰησοῦν βούλομαι ἀπολύσαι διὰ τὸ μὴ εὐρίσκειν με αἰτίαν ἐν αὐτῷ. Conf. Joan. XIX, 4. De cognomine Βαραβᾶς vide quae disputarunt Paulus in Comment. ad Matth. XXVII, 16. et Muenterus in Probabil. l. l. p. 332. sq. Nomen Ἰησοῦς, quod Fritzschius

δεμίαν αἰτίαν εὐρίσκω ἐν αὐτῷ. Τίνα θέλετε ἀπολύσω ὑμῶν; Οἱ δὲ κράζουσι· Βαραββᾶν. Καὶ λέγει αὐτοῖς Πιλάτος· Τί οὖν ποιήσω Ἰησοῦν τὸν λεγόμενον Χριστόν; Λέγουσι· Σταυρωθήτω. Ἐτερος δὲ τῶν Ἰουδαίων ἔλεγε πρὸς τὸν Πιλάτον· Τίχα οὐκ εἶ φίλος τοῦ Καίσαρος, (ἐὶν τοῦτον ἀπολύσης,) ὅτι εἶπεν ἑαυτὸν υἱὸν Θεοῦ καὶ βασιλεία· θέλεις οὖν τοῦτον βασιλέα καὶ οὐ Καίσαρα. Χολιάσας δὲ ὁ Πιλάτος λέγει πρὸς τοὺς Ἰουδαίους· Ζεὶ σιτασιασιὸν τὸ ἔθνος ὑμῶν ἐσσι, καὶ τοὺς εὐεργέταις ὑμῶν ἀντιλέγετε. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Ποίους εὐεργέταις; Λέγει ὁ Πιλάτος· Ὡς ἀκούω, ὁ Θεὸς ὑμῶν ἀπὸ δουλείας σκληρῆς ἐξήγαγεν ἡμᾶς ἐκ γῆς Αἰγύπτου, καὶ διὰ θαλάσσης ἔσωσεν ἡμᾶς

Matth. XXVII, 16-17. in textum recepit, auctor noster ignoravit. In col. Einsidl. vers. Lat. notes scribi *Barabbas* secundum Graecam formulam pro *Barrabas*, unde Hessius in Biblioth. hist. sacrae T. I. p. 452. Latina e Graecis reddita esse suspicabatur. Inter poetas Christianos Sedulius *Barabbam* pro *Barraba* prima brevi dixit V. 147. *Tunc coluere Baal, nunc elegere Barabbam.* — *Τίνα* — *ὑμῶν*;) Mon. A. *Τίνα τοίνυν θέλετε ἀπολύσω;* — *Οἱ δὲ κράζουσι*;) Mon. A. *Οἱ δὲ λέγουσι.* Mon. B. *Κράζουσιν οἱ Ἰουδαῖοι.* — *Βαραββᾶν*;) Mon. B. articulum τὸν praemittit. — *Λέγουσι*;) Mon. A. et B. add. οἱ Ἰουδαῖοι. — *Ἐτερος δὲ* — *Πιλάτον*;) Mon. A. *Τινὲς δὲ τῶν Ἰουδαίων ἀπεκρίθησαν.* Mon. B. *Ἐτεροι δὲ ἔλεγον.* — *Τίχα*) Mon. A. et B. rectius om. — *ἐὶν τοῦτον ἀπολύσης*;) Haec in fidem recepi e Mon. B. Conf. Joau. XIX, 12. Mon. A. *ἐὰν μὴ σταυρώσῃς αὐτόν.* — *ὅτι εἶπεν* — *Καίσαρα*;) Mon. B. *ὅτι εἶπεν ἑαυτὸν τὸν υἱὸν Θεοῦ καὶ βασιλέα εἶναι καὶ οὐ Καίσαρα.* Mon. A. *ἀλλὰ σὺ τάχα τοῦτον θέλεις εἶναι βασιλέα καὶ οὐ Καίσαρα.* Par. D. priorem capitis particulam exhibet sic: *Εἶτα προσελάσατο τὸν Νικόδημον καὶ τοὺς δώδεκα Θεοσεβεῖς Ἰουδαίους, καὶ εἶπε πρὸς αὐτούς· Τί λέγετε ἵνα ποιήσω, ὅτι ὁ λαὸς ταρασσεται; Λέγουσιν ἐκεῖνοι· Οὐ γινώσκομεν· ὁ βούλη, ποιήσον· ὁ λαὸς δὲ ὅσον ποιεῖ, ἀδίκως ποιεῖ, ἵνα εὔρωσι τοῦτο. (fort. ἵνα αἴρωσι τοῦτον.) Ἐξῆλθε πάλιν ὁ Πιλάτος ἔξω καὶ λέγει πρὸς τὸν λαόν·*

vobis? Clamaverunt autem omnes dicentes: Barabbam dimitte nobis. Dicit eis Pilatus: Quid ergo faciam de Jesu, qui dicitur Christus? Dicunt omnes: Crucifigatur. Iterum dixerunt Judaei: Non es amicus Caesaris, si hunc dimittis, quia dixit se filium dei esse et regem: ni forte vis hunc esse regem et non Caesarem. Tunc repletus furore Pilatus dixit ad eos: Semper gens vestra seditiosa fuit, et qui pro vobis fuerunt, contrarii eis fuistis. Responderunt Judaei: Qui sunt pro nobis? Dicit eis Pilatus: Deus vester, qui eruit (*fort. eripuit*) vos de dura servitute Aegyptiorum, et per mare duxit

Οἰδατε, ὅτι ἐν ταῖς ἑορταῖς τῶν ἀζύμων ἐστὶ σὺνηθες, ἵνα ἐλευθερωθῇ δι' ὑμᾶς ἓνα ἀπὸ τῶν κερρατημένων εἰς φρουρὰν ὑπευθύνων· ἔχω οὖν ἐν τῇ φυλακῇ κακοῦργον ληστὴν, λεγόμενον Βαραβᾶν, ἔχω καὶ τὸν Ἰησοῦν, ὅστις ποτὲ κακὸν οὐκ ἐποίησε· τίνα οὖν ἐκ τῶν δύο θέλετε ἵνα ἀπολύσω ὑμῖν; Ἀπεκρίθη ὁ λαὸς· Ἀπολύσω ἡμῖν τὸν Βαραβᾶν. Λέγει ὁ Πιλάτος· Τί οὖν ποιήσω τὸν Ἰησοῦν; Λέγουσιν ἐκεῖνοι· Σταυρωθήτω. Πάλιν ἐβόησαν ἕτεροι ἐξ αὐτῶν· Ἐὰν τὸν Ἰησοῦν ἀπολύσης, οὐκ εἶ φίλος τοῦ Καίσαρος, διότι υἱὸν θεοῦ ὀνομάζει ἑαυτὸν καὶ βασιλεῖα· καὶ εἰς ἐλευθερώσεως αὐτὸν, γίνεται βασιλεὺς, καὶ μέλλει λαβεῖν τὴν βασιλείαν τοῦ Καίσαρος. In cod. Venet. desunt verba *Εἶτα πρόσεκαλέσατο* — εἴρωσι τοῦτο. Reliqua *Εἶτα ἐξῆλθε πάλιν* ut in Paris. D. — *Χολάσας δὲ*) Cod. male *Χολέσας*. Mon. A. *Θυμωθεῖς δὲ*, Mon. B. *Θυμοῦ δὲ πλησθεῖς*. Scholiast. ad Aristoph. *Plut. v. 12.* *Χολᾶν παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς τὸ μαίνεσθαι, παρὰ δὲ τοῖς κοινοῖς τὸ θυμοῦσθαι.* — *Ἀεὶ στασιαστὸν*) Sic Mon. A. et B. pro vitiosa codicis nostri scriptura a Birchio edita *Δυστασιαστὸν*. Mon. A. add. *καὶ κατάρατον*, pro ἔθνος dat γένος et om. ἔστι. — *ἀντιλέγετε*,) Mon. A. *πάντοτε ἀντιλέγετε*. — *Λέγει ὁ Πιλάτος*; Mon. A. *Ὁ δὲ Πιλάτος ἔφη*. Mon. B. *Λέγει αὐτοῖς*. Sequentia valde incongruenter Pilato tribuuntur. Conf. Act. VII, 36. sqq. — *Ὡς ἀκούω*,) Haec desunt in Mon. A. et B. neque expressa sunt in textu Lat. — *ὁ θεὸς ὑμῶν* — *ξηρᾶς*,) Mon. B. pro ἔσωσεν praebet *ᾠδήγησεν*. Conf. Ps. CVI, 9. Mon. A. haec contrahit sic: *ὁ θεὸς ὑμῶν ἐκ δουλείας σκληρᾶς ἐξήγα-*

ὡς διὰ ξηραῖς, καὶ ἐν ἐρήμῳ ἔθρεψεν ὑμᾶς μάννα, καὶ ὀρτυγομήτραν ἔδωκεν ὑμῖν, καὶ ἐκ πέτρας ὕδωρ ἐποίησεν ὑμᾶς, καὶ νόμον ἔδωκεν ὑμῖν· καὶ ἐπὶ τούτοις πᾶσι παρωργίσατε τὸν Θεὸν ὑμῶν, καὶ ἐζητήσατε μόσχον χωνευιδόν, καὶ παρωξύνετε τὸν Θεὸν ὑμῶν, καὶ ἐζήτησεν ἀποκτεῖναι ὑμῶς. Καὶ ἐλιτάνευσεν Μωσῆς ὑπὲρ ὑμῶν, καὶ οὐκ ἐθανατώθητε. Καὶ νῦν καταγγέλλετέ μου, ὅτι βασιλεῖα μισῶ. Καὶ ἀναστάς ὁ Πιλάτος ἀπὸ τοῦ βήματος ἐζήτησεν ἐξελθεῖν. Καὶ ἔκραζον οἱ Ἰουδαῖοι τῷ Πιλάτῳ λέγοντες· Ἡμεῖς βασιλεῖα οἴδαμεν τὸν Καίσαρα, καὶ οὐ τὸν Ἰησοῦν. Καὶ γὰρ οἱ μάγοι δοῖρα προσήνεγκαν αὐτῷ ὡς βασιλεῖ· καὶ ἀκούσας ὁ Ἡρώδης παρὰ τῶν μάγων, ὅτι βασιλεὺς ἐγεννήθη, ἐζήτησε τοῦ ἀποκτεῖναι αὐτόν. Γνοὺς δὲ αὐτοῦ ὁ πατήρ Ἰωσήφ παρέλαβεν αὐτὸν καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ, καὶ ἔφυγεν εἰς Αἴγυπτος. Καὶ ἀκούσας Ἡρώδης ἀπόλεος τοῦς

γεν ὑμᾶς διὰ θαλάσσης ὡς διὰ ξηραῖς. — ἐν ἐρήμῳ) Mon. A. et B. rectius ἐν τῇ ἐρήμῳ. — ἔθρεψεν ὑμᾶς μάννα,) Mon. B. διέθρεψεν ὑμ. μάννα. Mon. A. πεινῶντας τῷ μάννα διέθρεψεν. Lat. interpres utitur verbo cibandi, quod legitur Deuteronom. VIII, 16. ubi graeca τοῦ φομιόσαντός σε τὸ μάννα ἐν τῇ ἐρήμῳ. — καὶ ὀρτυγομήτραν — νόμον ἔδωκεν ὑμῖν) Mon. B. καὶ ὀρτυγ. καὶ νόμον ἔδωκεν ὑμῖν. Mon. A. καὶ ὀρτυγ. ἔδωκεν. Reliqua uterque om. Textus Lat. cum nostro consentit. — καὶ ἐπὶ τούτοις πᾶσι) Moni. A. ἐν πᾶσι δὲ τούτοις. Mon. B. καὶ ἐπὶ τούτοις ὅλοις. Post παρωργίσατε Mon. A. inserit μάλλον. — καὶ ἐζητήσατε — ὑμῶν,) Mon. A. et B. haec om. cum interpr. Lat. — ἀποκτεῖναι) Mon. B. ἀπολέσαι. — καὶ οὐκ ἐθανατώθητε.) Mon. A. καὶ οὐκέτι ἀπεθάνετε. Mon. B. καὶ οὐκ ἀπεκάνθητε. — Καὶ νῦν καταγγέλλετέ μου,) Cod. vitiose καταγγέλλετέ μου. Apud Herodian. V, 2. καταγγέλλειν accusare, deferre construitur cum accusativo, δοῦλοι δεσπότης κατήγγελλον. Mon. A. Νῦν δὲ καταλέγετέ μου. — ὅτι βασιλεῖα μισῶ.) Mon. A. ὅτι τὸν βασιλεῖα Ἰησοῦν ζητῶ. Mon. B. ὅτι ἄλλον βασιλεῖα θέλω. — Καὶ ἀνά-

vos sicut per aridam terram, et in eremo cibavit vos manna et coturnice, et eduxit vobis de petra aquam, et potavit et legem dedit vobis: et in his omnibus irritastis deum vestrum, et voluit vos occidere. Et deprecatus est Moyses pro vobis, ut non moreremini. Et nunc dicitis, quia regem odio. Et exurgens de tribunali voluit exire foras. Clamaverunt autem omnes Judaei: Regem scimus Caesarem, non Jesum. Nam et magi munera ei obtulerunt sicut regi: et audiens Herodes a magis, quia rex natus est, voluit occidere eum. Hoc autem cognito pater ejus Joseph tulit eum et matrem ejus, et fugerunt in Aegyptum. Audiens autem Herodes perdidit infantes Judaeorum, qui nati sunt in

στάς) Mon. A. et B. Ἀναστάς δὲ. — ὁ Πιλάτος) Mon. A. om. Mon. B. ὁ ἡγεμὼν. — ἐξήτησεν) Mon. A. ἐξίητε. — Καὶ ἔκραζον) Sic in codice scriptum. Birch. ed. ἔκραξαν. Mon. A. Καὶ ἀνέκραξαν φωνὴν, ubi fortasse φωνῆ vel φωνῆ μεγάλη legendum. — Ἡμεῖς — Ἰησοῦν.) Cod. καὶ σὺ τὸν Ἰησοῦν. Haud prorsus ineptum hoc est. Sed videtur tamen esse vitium scripturae pro καὶ οὐ τὸν Ἰησοῦν, uti habet Mon. B. cum vers. Lat. Similiter Mon. A. Ἡμεῖς τὸν Καίσαρα οἶδαμεν βασιλεῦ εἶναι, οὐχὶ δὲ τοῦτον. — Καὶ γὰρ οἱ μάγοι — ἀποκτεῖναι αὐτόν.) Mon. A. Καὶ γὰρ οἱ μάγοι ἀπὸ ἀνατολῶν δῶρα αὐτῷ ὡς βασιλεῖ ἤνεγκαν· καὶ ἀπήγγειλαν τῷ Ἡρώδῃ, ὅτι βασιλεὺς ἐγεννήθη, καὶ ἐξίητε ὁ Ἡρώδης ἀποκτ. αὐτόν. Mon. B. cum nostro textu consentit, nisi quod pariter ἀπ' ἀνατολῶν addit, tum vero παρὰ τῶν μάγων omittit. — παρέλαβεν) Mon. B. παραλαμβάνει. — αὐτόν καὶ τὴν μητέρα αὐτοῦ,) Mon. A. Μαριὰμ τὴν μητέρα αὐτοῦ. Idem in seqq. ἔφυγον. — Καὶ ἀκούσας — ἐν Βηθλεέμ.) Mon. A. Καὶ δι' αὐτόν ἀπόλωσεν Ἡρώδης τοὺς παῖδας τῶν Ἑβραίων τοὺς γεννηθέντας ἐν Βηθλεέμ. Conf. text. Lat. Mon. B. Ἀκούσας δὲ Ἡρώδης ὁ βασιλεὺς ἀπέκτεινε τοὺς παῖδας τῶν Ἑβρ. ἀπὸ διετοῦς καὶ κατωτέρω, τοὺς γεννηθέντας ἐν Βηθλεέμ. Paris. D. et Venet. mediam h. cap. partem his verbis tradunt: Ἐθνημώθη οὖν ὁ Πιλάτος καὶ

παίδας τοὺς ἐν Βηθλεέμ. Ἀκούσας δὲ ὁ Πιλάτος τοὺς λό-
γους τούτους παρὰ τῶν Ἰουδαίων ἐφοβήθη· καὶ κατασιγή-
σας ὁ Πιλάτος τοὺς ὄχλους, ὅτι ἔκραζον, λέγει· Ὡστε οὗ-
τός ἐστιν, ὃν ἐζητεῖ Ἡρώδης; Αἰγοῦσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Ναί,
οὗτός ἐστιν. Τότε λαβὼν ὕδωρ ὁ Πιλάτος ἀπενίψατο τὰς
χεῖρας αὐτοῦ ἀέναντι τοῦ ἡλίου λέγων· Ἀθῶός εἰμι ἀπὸ

εἶπε· Πάντοτε ἡ γενεὰ ὑμῶν ἦν διαβολικὴ καὶ ἄπιστος, καὶ ἀπὸ
πρὸς τοῖς εὐσεγέτας ὑμῶν ἦτε ἀντίδικοι. Εἶπον οἱ Ἑβραῖοι· Κί-
τινες ἦσαν ἡμῶν εὐσεγέταις; Λέγει ὁ Πιλάτος· Ὁ θεὸς ὁ ἐλευθε-
ρώσας (Venet. ἐλευθερωτῶν) ὑμᾶς ἐκ τῶν χειρῶν Φαραὼ, καὶ δια-
περάσας ὑμᾶς τῆς ἐρυθρᾶν θάλασσαν ὡς ἐπὶ ξηρᾶς, (Venet. διὰ
ξηρᾶς,) καὶ χορτάσας ὑμᾶς τὴν ὄρτυγομήτριν, ἐκ πέτρας ἀνίκμου
ποτίσας τὸ ὕδωρ, καὶ ὁ δοῦς (Venet. διδοῦς) ἐμῖν νόμον, ὃν κατε-
λύσατε θεὸν ἀρνησάμενοι· καὶ εἰ μὴ Μωϋσῆς ἐστάθη παρακαλῶν
τὸν θεόν, πικρῶ θανάτῳ ἂν ἐμέλλετε παραπολέσθαι. Πάντων
οὖν ἐκείνων ἐπελάθεσθε. Οὕτω δὲ καὶ νῦν λέγετε, (ὅτι) οὐδὲν
ἀγαπῶ ἐγὼ τὸν Καίσαρα, ἀλλ' ἐγὼ μῖσος εἰς αὐτὸν, καὶ θέλω ἵνα
ἐπιβουλεύωμαι κατὰ τῆς βασιλείας αὐτοῦ. Καὶ ταῦτα εἰπόν ὁ
Πιλάτος ἠγέρθη (ἀπὸ) τοῦ θρόνου μετὰ θυμοῦ, θέλων φυγεῖν ἐξ
αὐτῶν. Ἐκραζον οὖν οἱ Ἰουδαῖοι λέγοντες· Ἡμεῖς τὸν Καίσαρα
θέλομεν βασιλεύειν ἡμῶν, οὐ τὸν Ἰησοῦν, διότι ὁ Ἰησοῦς ἐκ τῶν
μάρων ἐδέξατο χαρίσματα. Καὶ ἤκουσε τοῦτο καὶ Ἡρώδης, ὅτι
βασιλεὺς μέλλει γενέσθαι, καὶ ἠθέλησεν ἵνα φονεύσῃ αὐτὸν, καὶ ἐν
τοῦτῳ ἀπέστειλε καὶ ἀπέκτεινε πάντα τὰ βρέφη τὰ ἐν Βηθλεέμ. Διὰ
τοῦτο καὶ ὁ Ἰωσήφ ὁ πατὴρ αὐτοῦ καὶ ἡ μήτηρ αὐτοῦ ἔφυγον
ἀπὸ τοῦ φόβου αὐτῶν εἰς τὴν Αἴγυπτον — Ἀκούσας δὲ —
λέγει) Habes hic textum col. Mon. B., quem reddit interpr. Lat.
Nostri codicis scriptura mutila et corrupta. Ἀκ. δὲ ὁ Πιλ. τοὺς
λόγους τούτους λεπὸν ὅτι ἔκραζον, λέγει. Nisi forte λοιπὸν scri-
bere et sic interpretari placet: *Auditis his verbis Pilatus, cum
praeterea clamarent s. clamare pergerent scil. Iudaei, dicit.*
Mon. A. Ἀκ. δὲ ὁ Πιλ. τοῖς λόγ. τούτους ἐφοβήθη, καὶ κατα-
σιόσας τῆ χειρὶ λέγει τοῖς ὄχλοις σιγῶν, πυνθανόμενος, εἰ οὗτός
ἐστιν, ὃν ἐζητεῖ Ἡρώδης ἀποκτεῖναι. Formula κατασιόειν τῆ χειρὶ
vel τὴν χεῖρα interdum nude ponitur, interdum σιγῶν additur,
velut Act. XII, 17. ad quem locum vid. Wetsten aliique interprp.
Apud Gre. orium Nyssenum de Resurrectione in Wolfii Auecdot.

Bethleem. Audiens Pilatus verba haec timuit; et facto silentio in populo, qui clamabat, dixit Pilatus: Ergo hic est, quem quaerebat Herodes? Dicunt ei: Hic est. Accipiens autem Pilatus aquam lavit manus suas coram populo dicens: Innocens ego sum a sanguine justi hu-

Gr. T. II. p. 295. loco verbi κατασπασσα in aliis libris legitur κατασιγήσασα. — (Ὡστε) Mon. B. om. Scripturam Mon. A. modo notavimus. — (τότε) Mon. A. et B. Καὶ. — ὁ Πιλάτος) Mon. A. om. Item seq. αὐτοῦ post χεῖρας. — ἀπέναντι τοῦ ἡλίου) Mon. A. cum vers. Lat. ἀπέναντι τοῦ ὄχλου. Sunt verba Matthaei XXVII, 24. quae noster sua fecit. S. R. Muentherus in Probabil. I. I. p. 354. propterea illam scripturam ἀπέναντι τοῦ ἡλίου, quam etiam Mon. B. habet, aperte falsam pronuntiat. Sed dubitari potest, utra sit in nostro Evangelio genuina. Fortasse auctor ejus animo informavit, Pilatum manus abluisse in conspectu solis, sive conversum ad solem, quem tanquam gravissimum innocentiae testem provocaret. Conf. cap. III. et XII. Sic in epistola imperatoria apud Theodoret. hist. eccles. IV, 7. legitur: *Ἡμεῖς μέντοι καθαρὸς ἑαυτοὺς ἀφ' ὑμῶν εἶναι θέλοντες, ὡς καὶ Πιλάτος ἐπὶ τῆς ἐξετάσεως τοῦ ἐν ἡμῖν πολιτευομένου Χριστοῦ, μὴ θέλων αὐτὸν ἀνελεῖν καὶ ὑπὲρ τοῦ παθεῖν αὐτὸν παρακληθεῖς, ἐπιστραφεὶς ἐπὶ τὰ τῆς ἀνατολῆς μέρος, καὶ αἰτήσας ὕδωρ ἐπὶ χειρῶν, ἐνίψατο αὐτοῦ τὰς χεῖρας λέγων· ἀθῶός εἰμι κτλ.* Eadem Nicephorus hist. eccles. XI, 30. Iudices autem tristiciam ac innocentiam suam, quando reos extremo supplicio adjudicarent, tali actione solitos esse testari, docet locus Constitut. Apostol. lib. II. cap. 52. *Τελευταῖον ὄρον καὶ ψῆφον θανάτου ὁ μέλλων ἐκφέρειν κατ' αὐτοῦ, πρὸς τὸν ἡλίον ἐπάρας τὰς χεῖρας, διαμαρτύρεται ἀθῶος ὑπάρχειν τοῦ αἵματος τοῦ ἀνθρώπου.* Sermo ibi est de cautione, quam in sententiis iudices gentiles adhibeant. Conferri potest Aurelius Victor de Caesariibus cap. 39. *Igitur Valerius prima ad exercitum concione cum educto gladio solem intuens obtestaretur, ignarum cladis Numerioni, neque imperii cupientem se fuisse; Aprum proxime adstantem ictu transegit etc.* Etiam Pseudo-Ambrosius de moribus Brachmanorum: *Nam et hoc interdum modo a regula veritatis abstrahimur, hoc est, tunc cum necessarium potum, nostro corpori damus: ob quod postea oculos et manus nostras veluti sacrifi-*

τοῦ αἵματος τούτου τοῦ δικαίου, ὑμεῖς ὄψεσθε. Καὶ πάλιν κρᾶζουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Ὅτι τὸ αἷμα αὐτοῦ ἐφ' ἡμῖς καὶ ἐπὶ τὰ τέκνα ἡμῶν. Τότε ἐκέλευσεν ὁ Πιλάτος τὸ βῆλον

cium aliquod, ad radios Solis agentes extollimus. — τοῦ τοῦ δικαίου,) Mon. A. et B. τοῦ δικαίου τούτου. Eadem scripturae diversitas Matth. XXVII, 24. — Καὶ πάλιν) Mon. A. om. In Mon. B. solum καὶ deest. — Ὅτι) Mon. A. et B. om., uti Matth. XXVII, 25. Haec capitis particula a verbis Ἀκούσας δὲ ὁ Πιλάτος τοὺς λόγους usque ad verba ἐπὶ τὰ τέκνα ἡμῶν in Paris. D. et Venet. plura habet additamenta, praecipue e Luc. XXIII, 4-15. Ἀκούσας τοιγαροῦν ὁ Πιλάτος (Paris. D. add. τοὺς τοιούτους λόγους καὶ φοβηθεῖς) κατεσίγησε πάντα τὸν λαὸν, καὶ λέγει· Λοιπὸν οὗτός ἐστιν ὁ Ἰησοῦς, ὃν ἐξήτει τότε Ἡρώδης φονεῦσαι; Λέγουσιν αὐτῷ· Ναί. Ἰνωρίσας οὖν ὁ Πιλάτος, ὅτι τῆς ἐπικρατείας ἐστὶ τοῦ Ἡρώδου, ἀπέστειλε τὸν Ἰησοῦν πρὸς αὐτόν. Καὶ ἰδὼν αὐτὸν ὁ Ἡρώδης ἐχάρη λίαν· ἦν γὰρ ἐπιθυμῶν ἰδεῖν αὐτόν, ἀπὸ πολλοῦ ἀκούων τὰ θαύματα, ἃ ἐποίει· οὐχ ὡς μέλλων τι κερδᾶναι ψυχροφελὲς ὁ Ἡρώδης ἐκ τῆς θείας τοῦ Ἰησοῦ, ἀλλ' ὅτι ἤκουεν, ὅτι σοφός ἐστι καὶ τερατοουργός, ἐπεὶ ὑμεῖς ἰδεῖν ἀλλόλοτον ἄνθρωπον καὶ ἀκοῦσαι αὐτοῦ τί λέγει, οὐχ ἵνα πιστεῖσῃ. Ἐνέδυσεν οὖν αὐτὸν ἱμάτια λευκὰ, ἧγον λαμπρὰν ἐσθῆτα· εἶτα ἤρξατο αὐτὸν ἐρωτᾶν· Πόθεν εἶ καὶ ποίου γένους; Ὁ δὲ Ἰησοῦς εἰωῖπα. Εἰστήμεισαν δὲ καὶ οἱ ἀρχιερεῖς κατηγοροῦντες αὐτόν. Θέλω δὲ ὁ Ἡρώδης [αὐτόν] ἰδεῖν καὶ θαῦμα τί ποτε γένομενον παρὰ τοῦ Χριστοῦ, καὶ μὴ ἰδὼν, ἀλλ' ὅτι οὐδὲ ἀπεκρίνατο πρὸς αὐτὸν τὸν τυχόντα λόγον, ἐμπαίξας αὐτὸν ἀπέστειλεν αὐτὸς πρὸς τὸν Πιλάτον. Καὶ ἐγένοντο φίλοι ὅ, τε Πιλάτος καὶ Ἡρώδης ἐν αὐτῇ τῇ ἡμέρᾳ μετ' ἀλλήλων· προῦπήρχον (add. γὰρ) ἐν ἐχθρᾷ ὄντες πρὸς ἑαυτοὺς. Ὁ δὲ λαὸς ἐκραξε πρὸς τὸν Πιλάτον λέγων· Σταυρωθήτω. Λέγει ὁ Πιλάτος· Τὸν βασιλέα ὑμῶν σταυρώσω; Οἱ δὲ μεγάλως ἐκραζον· Οὐκ ἔχομεν βασιλέα· εἰ μὴ Καίσαρα. Τοῦτο ἰδὼν ὁ Πιλάτος εἶπε τοῖς στρατιώταις αὐτοῦ (Paris. D. ὑπηρεταῖς αὐτοῦ) ἀγαγεῖν ὕδωρ. Νιπτόμενος οὖν τὰς χεῖρας μετὰ τοῦ ὕδατος ἐφη πρὸς τὸν λαόν· Ἀθῶός εἰμι ἀπὸ τοῦ αἵματος τοῦ δικαίου τούτου καὶ καλοῦ ἀνθρώπου· ὑμεῖς ὄψεσθε, ὅτι ἀδίως φονεύεται, ἐπεὶ οὔτε ἐγὼ εἶρον ἐν αὐτῷ αἰτίαν, ἀλλ' οὔτε Ἡρώδης· διὰ τοῦτο γὰρ ἐπέμψην αὐτὸς τοῦτον πρὸς με ὕπισθεν. Εἶπον οὖν οἱ Ἰουδαῖοι· Τὸ αἷμα αὐτοῦ ἐφ' ἡμῶν καὶ ἐπὶ τὰ τέκνα ἡμῶν. Οἱ δὲ ἀρχιερεῖς ἐθορυβοῦντο, ἵνα τὸν Ἰησοῦν συν-

jus: vos videritis. Et responderunt Judaei dicentes: Sanguis ejus super nos et super filios nostros. Tunc jussit Pilatus adduci illum ante tribunal, ubi sedebat,

τόμως ἀπολύσωιν. Τότε λέγει τῷ Ἰησοῦ ὁ Πιλάτος· Σὺ εἶ ὁ βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων; Ὁ δὲ Ἰησοῦς ἀπάντησιν οὐκ ἔδωκεν αὐτῷ. Λέγει ὁ Πιλάτος· Ἐμοὶ οὐ λαλεῖς; οὐκ οἶδας, ὅτι ἐξουσίαν ἔχω σταυρῶσαι σε, καὶ ἐξουσίαν ἔχω ἀπολύσαι σε. Εἶπεν οὖν αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· Οὐκ ἔχεις ἐξουσίαν κατ' ἐμοῦ οὐδεμίαν, εἰ μὴ ἦρ σοι δεδομένον ἄνωθεν· διὰ τοῦτο ὁ παραδιδούς μέ σοι μείζονα ἀμαρτίαν ἔχει. Dedimus hic textum cod. Venet. In Paris. D. plura ommissa sunt. — τὸ βῆλον ἐλκυσθῆναι ἐπὶ τοῦ βήματος,) In cod. Par. vitiose scriptum τὸν βῆλον ἐλκ. ἐπὶ τοῦ βήμ. Mon. A. τὸν βῆλον ἐλκ. τοῦ βήμ. Mon. B. ἐλκ. τὸ βῆλον ἐπὶ τοῦ βήμ. Muenterus l. l. hanc scripturam sensu destitutam dicit, et secundum vers. Lat. κύριον vel Ἰησοῦν legi vult. Conjicit vir doctus Jesum, cum plebs Barabbam sibi dimittendum clamasset, rursus in praetorium ductum esse jussu Pilati metuentis, ne populus per tumultum Jesum ad mortem raperet. Interea praesidem cum assessoribus suis consilium habuisse, et deinde iterum processisse in tribunal, ibique toga deposita sedentem pronuntiasse sententiam de Jesu, quem victum e praetorio jussisset educi et pro tribunali sisti, ἐλκυσθῆναι ἐπὶ τοῦ βήματος. Recte sic statuit coll. Matth. XXVII, 19. Pilatum aliquoties in tribunal processisse, atque istas consuetudines Romanorum judiciales, de quibus Evangelistae tacent, eum observasse. Vid. Polletus in Historia fori Romani pag. 446. 526. et 533. coll. pag. 49. et Maternus de Cilano Antiquit. Rom. Tom. I. p. 621. sqq. Quanquam id dubium videri potest, utrum Pilatus iudices sive assessores in consilium miserit et tabellas ferre jusserit, an Jesum tanquam in jure confessum nulla adhibita consultatione damnaverit. Minus autem recte Muenterus illud verbo ἐλκυσθῆναι significari movet, Jesum victum adductum esse ad tribunal. Nam ἐλκύνειν est trahere ad judicem, in jus rapere. Vid. Act. XVI, 19. ibique Wetsten. Expectes potius hic phrasin προαχθῆναι vel ἀχθῆναι ἐπὶ τὸ βῆμα. Conf. Act. XII, 6. XVIII, 12. XXV, 17. Id jam suspicionem movet, in illa codicum scriptura veri aliquid latere. Et ita saepe est. Etenim ὁ βῆλος vel quod usitatius τὸ βῆλον, vox Romana est *velum*, et saepius legitur apud Athanasium aliosque ecclesiasticos et Byzantinos

ἐλκυσθῆναι ἐπὶ τοῦ βήματος, οὗ ἐκαθίζετο, καὶ οὕτως ἀπε-
φῆναι κατὰ τοῦ Ἰησοῦ· (Ἀπόφαισις Πιλάτου·) Τὸ ἔθνος

scriptores, quorum loca Cangius in Glossario laudat Tom. I. col. 186. sq. Suidas: παραπέτασμα, παρακάλυμμα, παράπλωμα, τὸ λεγόμενον βῆλον. Glossae Mss. ex cod. Reg. 2062. βῆλος, ὁ τῆς θύρας βαθμὸς, καὶ τὸ ἰστίον, Ρωμαϊστί. Solebant autem iudicium consessus saepius velo occludi, atque aliae causae *velo levato*, aliae *velo interjecto* cognoscebantur. Hoc fiebat in causis gravioribus et praecipue criminalibus, quaeque ampliore deliberationem exigent, ut ita a conspectu litigantium reorum et reliqui vulgi iudices separarentur. Constitut. Apostol. lib. II. cap. 52. Καὶ τὰς ἀνακρίσεις αὐτῶν λαβόντες οἱ ἡγούμενοι ἐπὶ τῶν προαγόντων, λέγονσι τῷ κακούργῳ, εἰ ταῦτα οὕτως ἔχει· κἀκείνου συγκαταθεμένου οὐκ εὐθέως ἐπὶ τὴν κόλασιν αὐτὸν ἐκπέμπουσιν, ἀλλὰ πλείοσιν ἡμέραις ποιοῦνται αὐτοῦ τὴν ἐξέτασιν, μετὰ συμβουλίῳ πολλοῦ καὶ παραπετάσματος μέσου i. e. *interjecto velo*. Basilii M. ad Eustathium Sebastiae episc. epist. 79. s. 123. ed. Bened. p. 540. sq. εἰ γὰρ οἱ τοῦ κόσμου τούτου ἄρχοντες ὅταν τινὰ τῶν κακούργων θανάτῳ καταδικάζειν μέλλουσιν, ἐφέλκονται τὰ παραπετάσματα, (vela obducunt,) καλοῦσι δὲ τοὺς εὐπειροτάτους πρὸς τὴν ὑπὲρ τῶν προκειμένων σκέψιν κτλ. Conf. etiam Chrysostomi homil. V. in 2 ad Timotheum ep., ubi παρὰ τὸ πέτασμα στήσαι, *ad velum sistere* nihil aliud est quam *coram iudice in iudicio sistere*. Hinc quando iudex ad sententiam pronuntiandam progrediebatur, velum contrahebatur vel dicebatur contrahi. Chrysostomus in Matth. cap. XVII. homil. LVI. pag. 360. ed. Saviil. Καθάπερ γὰρ ἐπὶ τοῖς δικασταῖς ὅταν δημοσίᾳ κρίνωσι, τὰ παραπετάσματα συνελκύσαντες οἱ παρσιτώτες πάντες αὐτοὺς δεικνύουσιν, οὕτω κτλ. Quemadmodum enim cum publice sententiam iudices prolaturi sunt, *velamina statores contrahunt*, ut ab omnibus videantur, ita etc. Acta SS. Claudii et Asterii apud Baronium ann. 285. num. 8. *Lysias introgressus obduxit velum, post exiens ex tabella recitavit sententiam*. Ex his lucem capit noster locus. Quod suo tempore moris erat, id etiam in illò Pilati iudicio observatum esse auctor fluxit, scilicet Pilatum, cum sententiam recitare vellet, velum iussisse contrahi. Constat autem tribunal Pilati non fuisse intra praetorium, sed in xysto vel stadio tecto, quod erat non longe a praetorio. Josephus de b. J. II, 9. 3. τῇ δὲ ἐξῆς ὁ Πιλάτος καθίσας ἐπὶ

et prosecutus est his verbis dicens sententiam [Pilatus] adversus Jesum: Genus tuum comprobavit te ut regem.

βήματος ἐν τῷ μεγάλῳ σταδίῳ, καὶ προσκαλεσάμενος τὸ πλῆθος κτλ. Pars hujus areae lapidibus erat constrata, ibique et consistorii locus et tribunal. Vid. Grotius ad Matth. XXVII, 27. et Krebsius in Observv. pag. 159. Interpretes Latini fortasse illa ignorantes liberius et minus accurate locum transtulerunt. Conf. varietatem scripturae in codd. Lat. Plura de velis iudicum Gothofredus Comment. ad Cod. Theodos. lib. I. tit. VII. ed. Ritter. Tom. I. p. 45. Grotius ad Matth. XXVII, 19. Brissonius de verborum signif. Tom. II. p. 1340. et Cangius in Gloss. med. et infim. Latin. s. v. *velum* et in Gloss. Gr. s. v. κριτῆς τοῦ βήλου. — οἱ ἐκαθίζετο.) Mon. A. et B. οὐ καθίζετο. Sententiam semper a iudice sedente esse pronuntiatam docet Polletus l. c. p. 49. et 535. — καὶ οὕτως ἀπεφάνητο κατὰ τοῦ Ἰησοῦ.) Mon. A. καὶ ἀπεφάνητο λέγων τῷ Ἰησοῦ. Mon. B. καὶ λέγει τῷ Ἰησοῦ. Sequentia verba ἀπόφασις Πιλάτου recte ommissa sunt in Mon. A. et B. et propterea semicirculis inclusa. Verbum ἀποφαίνεσθαι saepius de iudice sententiam pronuntiante legitur. Sic in Martyrio Ignatii c. 2. Τραϊανὸς ἀπεφάνητο· Ἰγνάτιον προστάξαμεν — δέσμιον ὑπὸ στρατιωτῶν γενόμενον ἄγεσθαι παρὰ τὴν μεγάλην Ῥώμην βρωσὴν γενησόμενον θηρίων εἰς τέραν τοῦ δήμου. Inde ἀπόφασις sententiam notat et sententiae dictionem. Hesychius: ἀπόφασις, κρίσις, ψῆφος, δίκη. Pseudo-Ignatius in ep. ad Trallianos interpolata cap. IX. Τῇ οὖν παρασκευῇ τρίτῃ ὅρα ἀπόφασιν ἐδέξατο παρὰ τοῦ Πιλάτου. Basilius Seleuc. Orat. II. de Adamo: Ἡ μὲν ἀπόφασις κατὰ τοῦ φαινομένου ὄψεως φέρεται. Quod ad rem ipsam attinet, plures dubitarunt, utrum Pilatus Christum dumtaxat Judaeis permiserit, an iudicis more damnaverit. Ambigue loquitur Tertullianus Apolog. c. 21. p. 207. ed. Havercamp. Lactantius autem prolatam a Pilato sententiam diserte negat Institut. lib. IV. c. 18. p. 506. ed. Buenem. Similiter et Chrysostomus sensit Oratione II. de Eleemosyna. Sed contrarium multa argumenta evincunt a Grotio ad Matth. XXVII, 26. exposita. Censemus igitur Pilatum, cum Jesus tabellis direntis damnatus esset, vere sententiam, uti mos esset, Latina lingua expressam de tabella recitasse. Conf. Polletus in Historia fori Romani p. 529. sqq. et Eckhardus de lingua, qua usus est Pilatus in Jesu condemnatione, in Miscellaneis

τὸ σὸν κατήλεγξέ σε ὡς βασιλέα· καὶ διὰ τοῦτο ἀπεφηνάμην,
 πρῶτον φραγελλοῦσθαι διὰ τὸν θρασμόν τῶν εὐσεβῶν βασι-

Lipsiens. Tom. XI. p. 11. Verba vero istius sententiae haud dubie fuere alia et pauciora, quam quae a nostro auctore referuntur. — κατήλεγξέ σε ὡς βασιλέα·) Sic Mon. A. p o viti-
 tiosa cod. Par. scriptura κατέπεξάν σε ὡς βασιλεῖ scr. βασιλῆ, quae forma contracta poetis usitata est. Mon. B. κατήγγειλάν σου (fort. σε) ὡς βασιλεῖ scr. βασιλῆ vel βασιλέως. Verbum καταγγέλλειν supra jam in hoc cap. notatum. Quae nos in textu posuimus, optime cum Latinis congruunt istis: *Genus tuum* (τὸ ἔθνος τὸ σὸν Joan. XVIII, 55.) *comprobavit te ut regem i. e.* contendit te ut regni affectatorem esse puniendum. Ceterum nota, in aliis ejusmodi sententiis nomen rei damnati ab initio poni, iudicesque tertia persona uti. — καὶ) Mon. A. et B. om. — ἀπεφηνάμην,) Mon. B. add. κατὰ σοῦ. In Paris. cod scriptum ἀφηνάμην, in Birch. ed. αφηαμην. Paulo supra idem cod. ἀπεφένατο, ubi Birch edidit απεφενατο. — φραγελλοῦσθαι) Mon. A. et B. φραγελλοῦσθαί σε. idem pronomem in vers. Lat. cod. Einsidl. expressum. Ita haec praecedentibus, ubi Pilatus Jesum allocutus est, concinunt. Auctor noster, qui sic flagellationem sententia Pilati praeceptam dicit, putavit Christum flagris caesum esse in partem poenae, quod ex more Romano interdum neque tamen semper fiebat. Vid. Lipsius de cruce lib. II. c. 2. seq. Bynaeus de morte Christi lib. III. c. 4. p. 151. et praecipue Paulus in Commentar. ad Matth. XXVII, 26. Contra Joannes XIX, 1. sqq. aperte docet, post Christum flagris caesum aliquantum temporis intercessisse antequam cruci addiceretur, atque Pilatum, ut videtur, sub specie quaestionis in Jesum habendae eum flagris caedi jussisse, ut misericordiam populi moveret, et castigatum absolvere posset. Conf. Luc. XXIII, 16. Inde quod apud Matth. XXVII, 26. et Marc. XV, 15. legitur φραγελλόσας, dictum est per retrogressionem, id est, *quum eum jam ante flagris cecidisset*. Videtur autem hic ipse locus nostrum in errorem duxisse, qui etiam interpretes quosdam movit, ut Christum his flagris caesum comminiscerentur. Fabricius in Paralipomenis ad h. l. scripsit: Quinque millies flagris concisum Jesum tradit Muhammedanus scriptor Ahmet ben Abdalla in epistola a D. Zacharia Grapio edita p. 80. Adi ejusdem notas p. 79. — διὰ τὸν θρασμόν τῶν εὐσεβῶν βασιλέων,) Sic Mon. B. In

Propterea praecipio te primum flagellari secundum statuta priorum principum. Deinde praecepit allevari eum

Mon. A. διὰ τὸν δεσμὸν βασιλικὸν legitur. Paris. inepte διὰ τῶν δεσμῶν (Birch. δεσμων, τῶν ἀσεβῶν βασιλέων. Nescio quomodo hanc scripturam Birchius in Prolegom. p. XXXVI. potuerit probare et corrigendo Latino textui adhibere, ut *impiorum principum* ibi legi vellet. Sententiam vero Pilati hujusmodi verba continuisse nemo facile crediderit. Nomen regis illo tempore Romanis exosum erat, et diligenter ab eo imperatores abstinerunt et magistratus. Adeo Synesii aetate imperatores in litteris non βασιλεῖς, sed αὐτοκράτορας se appellarunt. In oratione περὶ βασιλείας cap. XIX. dicit ille; Οὐκ οὐν οὔτε πρὸς πόλιν, οὔτε πρὸς ιδιώτην, οὔτε πρὸς ὑπαρχὸν γράφοιτες, οὔτε πρὸς ἄρχοντα βάρβερρον ἐκαλλωπίσαοθέ ποτε τῷ βασιλέως ὀνόματι· ἀλλ' αὐτοκράτορες εἶναι ποιήσθε. Scriptores vero Graecos et Romanos, Christianos et profanos longe ante aevum Constantinianum βασιλέως et regis nomine et βασιλείας, regni vocabulo ita usos e se, probarunt exemplis Spanhemius de praestantia et usu numism. p. 685. sqq. et Casaubon. ad Ael. Spartian. p. 22. Pariter in inscriptionibus et nummis illud reperitur. Vid. Bekkel Doctr. Num. Vet. III. p. 189. et Haym Thesaur. Britann. II. tab. 39. no. I., quos S. R. Muenterus l. c. p. 336. sq. laudavit. A Byzantinis βασιλεὺς prae ceteris dictus Imperator Constantinopolitanus, et compelliari consuevit idem οἱ βασιλεῖα vel βασιλεία σου. Vid. Meursius Glossar. Graecobarb. p. 91. sq. Suicerus Thesaur. eccles. T. I. p. 670. et Cangius Glossar. med. et iuf. Graecit. T. I. p. 180. Etiam titulus εὐσεβῶν, qui regibus datur, prodit fraudem. Nam ab Antonini Pii tempore demum imperatores isto titulo ornati sunt. In Latino textu legitur secundum statuta priorum principum, ubi alii codd. priorum omitunt. Haec si cum Graecis comparas, possis suspicari, Evangelium hoc Latine primum scriptum, deinde in Graecam linguam translatum esse, vel certe hanc sententiam Pilati ex Actis ejusdem Latina lingua exaratis Graece redditam, et inde ortum errorem, quod interpretes *piorum* pro *priorum* legisset. Sed aequè verosimile est *priorum* esse scripturae vitium. Ceterum haec legum sive statutorum commemoratio pertinet ad utrumque, flagellationem et crucifixionem. Lex Romana de seditiosis in crucem tollendis exstat l. 38. D. de poenis. Conf. Paullus V. Sentent.

λέων, καὶ τότε ἀρτᾶσθαι αὐτὸν ἐπὶ τοῦ σταυροῦ ἐν τῷ κή-
 πῳ, ὅπου ἐπιείσθη· καὶ δύο κακοῦργοι σὺν αὐτῷ.

Tit. 22. — καὶ τότε ἀρτᾶσθαι αὐτὸν ἐπὶ τοῦ σταυ-
 ροῦ) Lat. vers. *allevari eum*. Mon. A. ἔπειτα ἀναρτᾶσθαι ἐπὶ
 σταυροῦ, ubi supplendum pronomen σε e praecedentibus. Mon. B.
 καὶ τότε ἀναρτᾶσθαι σε ἐπὶ τοῦ σταυροῦ. In Actis praesidialibus
 passionis SS. Tarachi, Probi et Andronici, ab Emerico Bigotio
 editis una cum Palladio de vita S. Chrysostomi p. 280. de Chri-
 sto crucifixo eadem phrasis ἀνηρτήθη ἐν σταυρῷ. — ἐν τῷ
 κήπῳ, ὅπου ἐπιείσθη.) Mon. A. ἐπιείσθης. Mon. B. ἐβιά-
 σθης, quod est scripturae vitium. Vix est, quod moneamus Pi-
 latum ita non potuisse pronuntiare, cum hortus ille praedii
 Gethsemane esset res privata. Praeterea Evangelistae nos docent,
 Christum cruci affixum esse in loco calvarii, ubi malefici mor-
 tem pati solebant. Error derivandus videtur e loco Joan. XIX,
 41. Ἦν δὲ ἐν τῷ τόπῳ, ὅπου ἐσταυρώθη, κήπος, κτλ. male com-
 positum cum Joan. XVIII, 1. Verba Latini textus in eo loco, ubi
 tentus est vel es, licet intelligere de Hierosolymis, ac si Pilatus
 jusserit Christum non aliofsum duci, velut Ignatium Antiochia
 Romam scimus ductum esse cibum bestiarum ibi futurum, sed
 in eo loco, ubi captus et damnatus esset, supplicio tradi. —
 καὶ δύο κακοῦργοι σὺν αὐτῷ.) Mon. B. add. ὁ εἰς λεγό-
 μενος Δουμᾶς καὶ ὁ ἕτερος Ἰέστας. Mon. A. sibi constans hic
 quoque secundae personae pronomen dat καὶ Δουμᾶς καὶ Στεγᾶς
 οἱ δύο κακοῦργοι οὐσταυρωθήτωσάν σοι. Sic etiam textus Lat.
 Fabric. Contra cod. Halensis tertia persona de Jesu pronuntian-
 tem facit Pilatum. Ista latronum nomina, quae genuini Evange-
 listae reticent, varie scribuntur in codicibus. In textu Fabric.
 prior ille vocatur *Dimas*, quod nomen etiam apud Gaufridum
 Vindocinensem occurrit Sermone X. extremo, in cod. Corsin.
Dymas, in Hal. *Dismas*, in Einsidl. *Dysmas*. Conf. Gerh. Jo.
 Vossius Harmon. Evangel. p. 301. Genuinum fortasse *Δημᾶς*.
 Alterius nomen modo *Gestas*, modo *Gemas*, modo *Στεγᾶς*. In
 vulgari quondam amuleto contra fures, quod Simon Majolus in Collo-
 quiis Canicular. Tom. II. Colloqu. 3. de sagis pag. 470. et Joan.
 Christianus Fromannus De fascinatione p. 45. referunt, latrones
 vocantur *Dismas* et *Gemas*. Iidem in Evang. Infantiae Arabico
 c. 23. appellantur *Titus* et *Dumachus*, quasi *Θεόμαχον* dicas.
 Vide quae a Sikio ad h. l. notata supra pag. 143. exhibuimus.

in crucem in eo loco, ubi tentus est, et duo maligni cum eo, quorum nomina sunt haec, Dismas et Gestas.

Quae ibi de latrone altero legitur fabula, eandem respicit B. Aelredus Rievalensis Abbas, regula inclusarum virginum cap. 48. in Lucae Holstenii Codice Regularum Tom. III. p. 129. sq. Memoriam poenitentis ac boni latronis recolunt Graeci X. Latini VIII. Cal. April. Vide Bollandum in Actis SS. die XXV. Martii. Crux, in qua ille pependit, olim superesse credita in Cypro insula, ut ex Bartholomaei Saligniaci relatione refert Jo. Meursius in Cypro, p. 160. In sententia vero de Christo pronuntiata mentionem factam esse duorum latronum haud probabile est. Itaque etiam hac ex parte falsitas istius sententiae a nostro auctore traditae proditur. S. R. Muenterus l. c. p. 338. suspicatur tabellae damnatoriae haec fuisse verba: *Jesus Nazarenus Judaeorum Rex crucifigatur foras civitatem.* Comparat vir doctus similes formulas ex Actis Martyrum Sinceris a Ruinaro editis p. 78. 218. 281. aliisque locis, et respicit titulum capiti Jesu crucifixi superpositum, in quo causam summi de eo supplicii iisdem fere verbis, quibus in sententia, indicatam fuisse verosimile est. In Paris. D. et Venet. extremum caput sic legitur: *Τότε ἐκάθισεν ἐν θρόνῳ (Par. D. εἰς τὸν θρόνον αὐτοῦ) ὁ Πιλάτος, ἵνα ἀπόφασιν δῶ (Par. D. ποιήσῃ ἀπόφασιν) κατὰ τοῦ Ἰησοῦ. Ὁρῖσεν οὖν καὶ ἦλθεν ἔμπροσθεν αὐτοῦ ὁ Ἰησοῦς. Καὶ ἔφερον στέφανον ἐξ ἀκανθῶν, καὶ ἔθηκαν μετὰ πυγμῆς (Par. D. μετὰ πυγμῆς om.) ἐπὶ τὴν κεφαλὴν αὐτοῦ, καὶ κάλαμον ἐπὶ τὴν δεξιὰν αὐτοῦ χεῖρα. Εἶτα ἐποίησε τὴν ἀπόφασιν, καὶ λέγει πρὸς αὐτόν· Ἡ γενεὰ σου λέγει καὶ μαρτυρεῖ σε, ὅτι θέλεις ἵνα βασιλεύσῃς· διὰ τοῦτο ὀρίζοι, ἵνα δῆσωσί σε ἐπὶ τὸν κίονα, καὶ (Par. D. δῆσωσί σε — καὶ om.) τύψωσι πρῶτον μετὰ ῥάβδου πληγὰς τεσσαράκοντα, καθὼς ὀρίζουσιν οἱ νόμοι τῶν βασιλέων, καὶ ἵνα σε ἐμπαίξωσι, καὶ τελευταῖον ἵνα σε σταυρώσωσιν.* Non est, quod moneamus hanc formulam sententiae etiam ineptiorem esse illa in nostro textu proposita.

CAPVT X.

Καὶ ἐνθὺς ἐξήγαγον τὸν Ἰησοῦν ἀπὸ τοῦ πραιτωρίου ἅμα τῶν δύο κακούργων. Καὶ ὅτε ἀπῆλθον ἐπὶ τὸν τόπον, ἐξέδυσαν οἱ στρατιῶται τὸν Ἰησοῦν τὰ ἱμάτια αὐτοῦ, καὶ περιέζωσαν αὐτὸν λεντίῳ, καὶ στέφανον ἐξ ἀκαθῶν περιέδηκαν αὐτοῦ τῇ κεφαλῇ· καὶ ἐσταύρωσαν αὐτὸν, ἅμα

CAP. X. Καὶ ἐνθὺς — κακούργων.) Mon. A. Καὶ ἐξῆλθεν ὁ Ἰησοῦς καὶ οἱ δύο λησταὶ ἀπὸ τοῦ πραιτωρίου. Mon. B. Καὶ ἐξῆλθεν ὁ Ἰησοῦς ἐκ τοῦ πραιτωρίου, καὶ οἱ δύο κακούργοι σὺν αὐτῷ. Sic etiam in Evangeliiis apud Matth. XXVII, 38. 41. λησταὶ, apud Luc. XXIII, 32. 35. κακούργοι appellantur. In nostro textu nolui corrigere ἅμα τοῖς δύο vel δυοὶ κακούργοις, cum recentiores Graeci ἀντάμα σου, tecum dicant. Vid. Cangius s. h. v. Ceterum vides textum Mon. A. et B. cum Latino conspirare. Noster respicit Marc. XV, 20. καὶ ἐξάγουσιν αὐτὸν, ἵνα σταυρώσωσιν αὐτόν. Conf. Matth. XXVII, 31. Joan. XIX, 16. — Καὶ ὅτε ἀπῆλθον) Sic Mon. A. et B. In Paris. cod. vitiose καὶ ἦλθον. Conf. Luc. XXIII, 35. — ἐπὶ τὸν τόπον,) Mon. B. male ἐπὶ τοῦ τόπου. Mon. A. add. τοῦ κρανίου. Lat. ad locum, qui dicitur Golgatha. Conf. Matth. XXVII, 35. — οἱ στρατιῶται) Mon. A. et B. om. Idem nomen jam antea supplendum. E Matth. XXVII, 27. sqq. et Joan. XIX, 25. supplicii exactores milites fuisse constat. — τὸν Ἰησοῦν) Mon. A. αὐτόν. Mon. B. om. Post v. τὰ ἱμάτια αὐτοῦ Mon. A. hic inserit καὶ διεμερίσαντο αὐτὰ, et infra om. haec Καὶ διεμερίσαντο — θεωρῶν. — λεντίῳ,) Mon. B. λέντιον. Evangelistae narrant Jesum, post flagellationem jam deducendum, vestes suas recepisse; postquam vero in crucem actus esset, milites illas divisisse deque tunica sortitos esse. Inde apparet, idem illos sensisse, quod noster diserte tradit, Jesum a militibus Romanis vestibus suis spoliatum et nudum in crucem datum esse. Hic vero scriptor Jesum non plane nudum, sed linteo pudenda obvelante cinctum in cruce pependisse refert. Patres ecclesiae id ignorarunt, velut Ambrosius in Luc. lib. X. c. 110. Augustinus de civitate dei lib. XVI. cap. 2. aliique. Vid. Gretserus de sancta cruce lib. I. cap. 22. Novit autem S. Brigitta, quae Revelationum lib. IV. cap. 70. *Mox, inquit, justus vestes ponit,*

CAPVT X.

Et exiit Jesus de praetorio, et duo latrones cum eo. Et cum pervenissent ad locum, qui dicitur Golgatha, exspoliaverunt eum vestimento suo, et praecinxerunt eum linteo, et coronam de spinis imponunt super caput ejus, et dant arundinem in manu ejus. Si-

parvumque linteum verendis praetexit etc. Nec desunt artis opera satis antiqua, in quibus Christo cruci affixo tale operimentum circa femora datur. Continet ejusmodi imaginem ad seculum octavum vel nonum referendam ecclesia cathedralis Veliterna, quam Cardinalis Borgia descripsit in *Commentario de cruce Veliterna* Romae 1780. edito. Conf. Muenterus in libro *Die Sinnbilder und Kunstvorstellungen der alten Christen*. Part. I. pag. 78. Ipsum adeo velum illud sive linteum Aquisgranenses olim se possidere praedicabant, iisque hanc possessionem vindicare conatus est Joan. Stephanus Menochius de rep. Hebr. lib. VI. cap. 2. Viri docti, qui cruci alligendos interdum luteo pudoris causa praecinctos esse opinantur, partim inde explicari volunt, quod in vaticinio Christi de morte Petri Joan. XXI, 18. legitur: ὅταν δὲ γερᾶσῃς, ἐπτενῆς τὰς χεῖρας σου, καὶ ἄλλος σε ζώσει κτλ. et ex hoc loco sic argumentum ad illam opinionem confirmandam petunt. Alii contra statuunt rem frustra fingi, neque circa Jesum insoliti quiddam actum esse, neque verbum ζωννίειν apud Joannem eo sensu intelligi posse. Vid. Bynaenus de morte Jesu Christi lib. III. cap. 6. §. 8. Paulus ad Matth. XXVII, 32. et interpp. ad l. l. Joan. Nobis auctoritas libelli istius hac in re tanta non videtur, ut crucifixorum partes obscenas nonnunquam obvelatas esse credamus. Multo autem minus circa Christum hoc factum esse inde probari posse putamus. Nam libellus post Constantini M. aetatem, a quo crucis poenae sublatam esse scimus, scriptus est, ejusque auctor potuit rem illam ad picturarum Christi ultima fata referentium fidem exprimere. Effigies enim Christi crucifixi e ligno aliave materia confectae in Latina praecipue ecclesia a seculo demum octavo vel nono reperiuntur. Vid. Muenterus l. l. — περιέθηκαν αὐτοῦ τῆ κεφαλῆ· Cod. τὴν κεφαλὴν. Mon. A. ἐπέθηκαν ἐπὶ τὴν κεφαλὴν αὐτοῦ. Mon. B. περιέθηκαν αὐτῷ περὶ τὴν κεφαλὴν. Conf. Matth. XXVII, 29.

δὲ καὶ τοὺς δύο κακούργους ἐκρέμασαν σὺν αὐτῷ. Ὁ δὲ Ἰησοῦς ἔλεγε· Πάτερ, ἄφες αὐτοῖς· οὐ γὰρ οἴδασιν, τί ποι-
οῦσι. Καὶ διμερίσαντο τὰ ἱμάτια αὐτοῦ οἱ στρατιῶται.
Καὶ στήκει ὁ λαὸς θεωρῶν. Καὶ ἐξεμυκίζον αὐτὸν οἱ
ἀρχιερεῖς καὶ οἱ πρεσβύτεροι τοῦ λαοῦ λέγοντες· Ἄλλους
ἔσωσε, καὶ ἑαυτὸν οὐ δύναται σῶσαι· εἰ υἱὸς ἐστι τοῦ
θεοῦ, καταβάτω νῦν ἀπὸ τοῦ σταυροῦ, καὶ πιστεύσομεν
εἰς αὐτόν. Ἐνέπαιζον δὲ αὐτῷ καὶ οἱ στρατιῶται προσερ-
χόμενοι καὶ ὄξος μετὰ χολῆς προσφέροντες αὐτῷ, καὶ ἔλε-
γον· Εἰ σὺ εἶ ὁ Χριστὸς, ὁ βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων, σῶσον

cum Marc. XV, 17. et Joan. XIX, 2. Auctor noster cum picto-
ribus facit, qui Jesum coronam spineam in ipsa cruce ferentem
fingunt. Si Matth. XXVII, 31. et Marc. XV, 20. respicias, finito
Judibrio, cum Jesus ad supplicii locum ducendus esset, a militi-
bus etiam coronam illam simul cum chlamyde coccinea vel vesti-
mento purpureo remotam esse credas. Multi tamen conjiciunt,
eam in capite Jesu relictam esse, ut prae latronibus duobus in-
signis esset, et ornatus iste cum crucis titulo conveniret. Si no-
stro auctori fidem habere eumque cum Matthaeo et Marco con-
ciliare velis, dicendum erit, coronam a capite Jesu, antequam du-
ceretur, detractam paulo post a supplicii exactoribus rursus eidem
impositam esse. In vers. Lat. falsum est additamentum hoc: *et
dant arundinem in manu ejus*, quod auctor e Matth. XXVII, 29.
assumpsit. Fortasse hoc effecit, ut Fabricius auctori nostro hunc
errorem imputaret, quod Jesum in Golgatha demum regis in-
signibus ornatum perhibuerit. Adnotavit enim ad h. l. ista:
„Immo hoc jam ante factum Matth. XXVII, 28., neque lintei
apud Evangelistas mentio, sed ἐσθῆτος λαμπρᾶς Luc. XXIII,
11. et πορφύρας Marc. XV, 17., quae Joanni ἱμάτιον πορ-
φυροῦν XIX, 2.“ Sed dubitare vix licet, quin auctor ea tan-
tum voluerit enarrare, quae proxime antecederent supplicium in
loco ejusdem acta, ut, quo habitu cruci affixus esset Christus,
inde cognosceretur. — καὶ ἐσταύρωσαν — σὺν αὐτῷ.)
Mon. A. ὁμοίως δὲ καὶ τοὺς δύο κακούργους ἐκρέμασαν, Ἀνομῶν
ἐκ δεξιῶν καὶ Νεγῶν ἐξ ἐναντίμων. Mon. B. ὁμοίως καὶ τοὺς δύο
κακούργους σὺν αὐτῷ, τὸν μὲν ἓνα ἐκ δεξιῶν, τὸν δὲ ἕτερον ἐξ
ἐναντίμων. Apparet hos textus mutilos esse. Idem valet de La-

militer et duos latrones suspenderunt cum eo; Dismas a dextris et Gestas a sinistris ejus. Jesus vero dixit: Pater, parce et dimitte illis: nesciunt enim quid faciunt. Et diviserunt sibi vestimenta ejus. Et steterunt populi; et irridebant eum principes, seniores et judices eorum inter semet ipsos dicentes: Alios salvos fecit, nunc se ipsum salvet; si dei filius est, descendat de cruce. Deludebant eum milites, et accedentes acetum cum felle offerebant ei bibere dicentes: Si tu es rex Judaeorum, libera temet ipsum. Accipiens autem Lon-

tino, qui ad Mon. A. proxime accedit. Auctor hic Lucam sequitur c. XXIII, v. 33. sqq. ubi legis: *Καὶ ὅτε ἀπῆλθον ἐπὶ τὸν τόπον τὸν καλούμενον κρανίον, ἐκεῖ ἐσταύρωσαν αὐτὸν καὶ τοὺς κακούργους, ὃν μὲν ἐκ δεξιῶν, ὃν δὲ ἐξ ἀριστερῶν.* — Πάτερ,) Haec vocem in nostro cod. omissam e Mon. A. et B. supplevimus. — *Καὶ διεμερίσαντο — θεωρῶν.*) Haec in Mon. A. hic deesse supra jam notavimus. In Mon. B. pro *στήκει* legitur *ἴστατο*. Apud Luc. l. l. *εἰστήκει*. Post *θεωρῶν* idem Mon. B. add. *αὐτόν*. — *Καὶ ἐξεμνηκτῆριζον — σῶσον σεαυτόν.*) Mon. A. reliquis omissis haec dat *Καὶ ἐξεμνηκτῆριζον αὐτόν οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ ἀρχιουράγοι λέγοντες· Εἰ σὺ εἶ ὁ βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων, σῶσον σεαυτόν.* — *καὶ οἱ πρεσβύτεροι τοῦ λαοῦ*) Mon. B. *καὶ οἱ ἄρχοντες σὺν αὐτοῖς*. Eadem apud Luc. XXIII, 35. ubi vid. varias lectiones in ed. Griesbach. notatas. — *καὶ ἑαυτὸν οὐ δύναται σῶσαι*.) Sic Matth. XXVII, 42. et Marc. XV, 31. Mon. B. *οὐ σάτω ἑαυτόν*, uti Luc. l. l. — *εἰ υἱὸς τοῦ θεοῦ — εἰς αὐτόν.*) In cod. scriptum *εἰ υἱὸς εἰ τοῦ θεοῦ*, quod non concinit cum sequente *καταβάτω*. Neque antea secunda persona legitur, velut apud Matth. XXVII, 40. Mon. B. *εἰ υἱὸς τοῦ θεοῦ οὗτος, καταβάτω ἀπὸ τοῦ σταυροῦ*. Verba *καὶ πιστεύσομεν* (cod. *πιστεύσωμεν*) *εἰς αὐτόν* id. om. Matth. XXVII, 42. legitur *καὶ πιστεύσομεν ἐπ' αὐτῷ*, ubi vide lectionis varietatem. — *καὶ οἱ στρατιῶται*) Mon. B. *καὶ* om. — *μετὰ χολῆς*) Mon. B. om. Idem deest Luc. XXIII, 36. Additum est e Matth. XXVII, 34., ubi ὄξος μετὰ χολῆς μεμιγμένον. — *Εἰ σὺ εἶ*) Mon. B. om. *Εἰ*. Idem deest Luc. XXIII, 37. in pluribus codd. — *ὁ Χριστός,*) Mon. B. om. Post *σῶσον σεαυτόν*

σευσιόν. Ἐκέλευσε δὲ ὁ Πιλάτος μετὰ τὴν ἀπόφασιν καὶ

a. l. sine copula καταβάτω ἀπὸ τοῦ σταυροῦ, ubi scribendum certe καταβῆθι. Idem inepte h. l. inserit verba e Joan. XIX, 34. repetita et ab interprete Latino reθίμα καὶ λαβὼν Λογγῖνος ὁ στρατιώτης λόγχην ἐνυξεν αὐτοῦ τὴν πλευρὰν, καὶ ἐξῆλθεν αἷμα καὶ ἕδωρ. Conf. textum cod. Venet. et Paris. D. cap. XI. ubi Λογγῖνος ὁ ἐκατόνταρχος distinguitur a milite, qui latus Christi vulneravit. In Martyrologio Romano d. XV. Martii aliisque plurimis Longinum vocari constat illum lateris Christi perfosso-rem, cujus nomen Joannes I. I. retinet. In Bedae C. lectaneis Append. Tom. III. Legorrius nuncupatur, et Xaverius in histo-ria Jesu Christi Persica Inasium seu Ignatium dictum esse vo-luit, uti Lampius Comment. in Ev. Joan. Tom. III. p. 627. refert. Nomen autem Longini effictum videtur ex vocabulo λόγχης. Plures Latinorum fabulas de Longino isto legis apud Martinum Polonum Chron. lib. III. p. 113. Qualis est illa, quod Longi-num coecum fuisse, et erumpente ex latere Christi sanguine et in oculos stillante visum recepisse perhibent. Memoratur etiam commentitium epitaphium Longino positum, prope Lugdanum ad confluentem Avari et Rhodani in fano S. Mariae insulae Barbarorum (ut appellant) visitatum: *Qui Salvatoris latus in cruce cupide fixit, Longinus hic jacet.* Graecis quibusdam, ut in Menologio Ughelliano XVI. Octobr. (T. VI. Italiae sacrae p. 1105.) non ille lateris Christi percussor, sed centurio Matth. XXII, 54. vocatur nomine Longini, de quo consule acta ab Hesychio circa a. Ch. 429, ut ajunt, conscripta, atque a Bollando edita ad d. XV. Martii Sic etiam mavult Baronius in Annual. ad a. Ch. 34. n. 127. et 187. nomen Longini non militis, sed centurionis fuisse. Hunc certe postea ad Christum conversum et episcopum Cappadociae factum esse jam memorat Gregorius Nys-senus in epist. a Zacagnio primum edita in Collectaneis monu-ment vet. Rom. 1698. p. 591. οὕτω καὶ οἱ Μεσοποταμίται βαρ-πλοίτους ἔχοντες ἐν ἑαυτοῖς σατραπείας, πάντων ἰδοκίμασαν τὸν Θωμᾶν εἰς ἐπιστασίαν ἑαυτῶν προτιμότερον, καὶ Τίτον Κρηῖτες, καὶ Ἰερουσολυμίται Ἰάκωβον, καὶ ἡμεῖς οἱ Καππαδόκαι τὸν ἐκατόν-ταρχον τὸν ἐπὶ τοῦ πάθους τὴν θεότητα τοῦ κυρίου ὁμολογήσαντα. Eundem martyrio coronatum tradit Theophanes Cerameus Homil. XXVII. p. 211. ed. Scorsi. De tota fabula varie exornata de-que diversis Actis martyrii S. Longini vid. Casaubonus in Exer-citat. Anti-Baronianis p. 575. sq. et Tillemontius in Memor.

ginus miles lanceam aperuit latus ejus, et exiit de la-

hist. eccles. Tom. I. p. 21. et 195. seq. ed. Brux. Plura ad hanc rem disputaverunt etiam Thom. Bartholinus de latere Christi aperto cap. VI. Salmasius epist. II. ad Bartholinum de cruce p. 444. Joan. Zwingerus de festo corporis Christi p. 192. seq. Dan. Clasenius Exercitatt. ad passionem Dominicam p. 525. alii- que in Goetzii Meletematibus Annaeberg. p. 49. et in Koecheri Analectis ad Joan. XIX, 34. laudati. Lateris Christi a Longino perfossi meminit etiam Ahmet ben Abdalla Muhammedanus in epistola ad Emanuelelem Portugalliae regem et Mauritium principem Auriacum edita a Grapio Rostoch. 1703. pag. 82., ubi conf. notata a Grapio pag. 79. Equitem fuisse illum percussorem lateris Christi praeter Xaverium in historia Christi Persica praecipue pictores, forsitan ex perperam credita altitudine crucis, fluxerunt. Vid. Rohrius in Pictore errante, Thesauri Disputatt. Tom. II. p. 870. et Bynaecus de morte Christi lib. III. p. 480. sq. De festo lanceae et clavorum, quod feria sexta post Dominicam Quasimodogeniti in orbe Christiano celebrandum a. Ch. 1355. sancit Innocentius Pontifex, erudita diatribe a Jo. Henrico van Seelen Flensburg. 1710. edita est. Utrum vero Servatoris latus confossum sit, dextrumne, an sinistrum, an forte utrumque, ille interpolator cod. Mon. B. non magis definivit quam Joannes, cujus verba repetit. Latus dextrum fuisse in cod. Paris. D. et Venet. infra cap. XI. legitur, *Τότε ἀπελθὼν εἰς στρατιώτης ἐλόγησε τὸν Ἰησοῦν ἐν τῇ δεξιᾷ αὐτοῦ πλευρᾷ κτλ.* Idem tradit auctor Evang. infantiae Arab. cap. XXXV. Consentiant versio Aethiopica et veteres nonnulli scriptores apud Thom. Crenium in animadvers. historico-philolog. Part. II. p. 165. seq. Eidem traditioni favent picturae antiquissimae et nummi veteres, de quibus Jac. Gretserus de Cruce lib. III. c. 35. Confirmat eam etiam Angelus Rocca in Commentario de sacra summi Pontificis communionem sacram Missam solemniter celebrantis Rom. 1610. 4. quaesito 3. pag. 50. quod est: *Cur summus Pontifex in solenni Communione, sinistro e solii latere sacratissimae hostiae allatae sibi partem, sanguinis vero a latere dextro sibi porrecti partem assumat.* Alii praecipue recentiores pro sinistro latere militant, velut Gruneri, pater et filius, in dissertt. de morte Christi p. 41. sq. et p. 81. ed. Hal. Prudentius vero Peristeph. hymno VIII. v. 15. 16. per utrumque latus trajectum dominum fugit. Pariter Eusathius Antioch. episc. apud

τίλον ἐπιγραφῆναι, τὴν αἰτίαν αὐτοῦ, γράμμασιν ἑλληνικοῖς (ῥωμαϊκοῖς καὶ ἑβραϊκοῖς, καθὼς εἶπαν οἱ Ἰουδαῖοι, ὅτι βασιλεύς ἐστὶ τῶν Ἰουδαίων.) Εἷς δὲ τις τῶν κρεμασθέντων κακούργων ὀνόματι Γεσιᾶς ἔφη πρὸς τὸν Ἰησοῦν· Εἰ σὺ εἶ ὁ Χριστὸς, σῶσον σεαυτὸν καὶ ἡμᾶς. Ἀποκριθεὶς δὲ ὁ ἕτερος Δημῆς ἐπετίμησεν αὐτῷ λέγων· Οὐδὲν φοβῆ σὺ τὸν Θεόν, ὅτι ἐν τῷ αὐτῷ κρίματι εἶ; Καὶ ἡμεῖς μὲν δικαίως· ἄξια γὰρ ὧν ἐπράξαμεν, ἀπολαμβάνομεν· οὗτος δὲ οὐδὲν κακὸν ἐποίησε. Καὶ ἔλεγε τῷ Ἰησοῦ· Μνησθητί μου, κύριε, ὅταν ἔλθῃς ἐν τῇ βασιλείᾳ σου. Εἶπε δὲ αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· Ἀμὴν λέγω σοι, Δημᾶ, σήμερον μετ' ἐμοῦ ἔσῃ ἐν τῷ παραδείσῳ.

Theodoretum Dialog. I. Opp. ed. Schulz. Tom. IV. p. 56. τὰς τετρομένους πλευρὰς commemorat, et Leo Magnus ep. 98. cap. 3. vulnera lateris dicit Varias hac de re sententias accuratius recensent Benedictus XIV. in Commentar. de festis Jesu Christi Part. I. p. 139. Serry Exercitatt. p. 580. et praecipue Saubertus Exercitatt. de vulneribus Christi §. 295. sqq. — καὶ τίτλον ἐπιγραφῆναι, τὴν αἰτίαν αὐτοῦ,) Mon. A. vitiose εἰς τὸ γραφῆναι τὴν αἰτίαν αὐτοῦ, pro quibus Mon. B. εἰς τίτλον ἐπιγραφῆναι τὴν αἰτ. αὐτοῦ. In nostro textu e Matth. XXVII, 37. et Joan. XIX, 19. composito voces τὴν αἰτίαν αὐτοῦ appositionis locum obtinent. *Jussit Pilatus post pronuntiatam sententiam etiam titulum inscribi, causam supplicii ejus i. e. qui causam supplicii ejus indicaret.* De voce ἀπόφασις vid. not. ad cap. IX. et quae nuper Fr. Ad. Heinichen ad Euseb. hist. eccles. VI, 25. pag. 226. observavit. — ῥωμαϊκοῖς — Ἰουδαίων.) Haec verba semicirculis inclusa e Mon. B. recepimus. Eadem exhibet Mon. A. exceptis his καὶ ἑβραϊκοῖς. Conf. Luc. XXIII, 38. Verbis autem καθὼς εἶπαν οἱ Ἰουδαῖοι innuit auctor, supplicii causam in titulo notatam fuisse illud ipsum crimen regni affectati, cujus Judaei Jesum coram Pilato accusavissent. — Εἷς δὲ τις) Mon. B. rectius om. τις. — τῶν κρεμασθέντων) Mon. B. τῶν συγκρεμασθέντων αὐτῶ. Vid. Luc. XXIII, 39. — ὀνόματι Γεσιᾶς) Mon. A. et B. haec om. — ὁ ἕτερος Δημῆς)

tere ejus sanguis et aqua. Jussit autem praeses pro sententia titulum scribi litteris hebraicis, graecis et latinis, secundum quod dixerunt Judaei: Hic est rex Judaeorum. Unus autem ex his latronibus, qui appensi erant, nomine Gestas, dixit ei: Si tu es Christus, libera te ipsum et nos. Respondens autem Dismas conturbavit eum dicens: Non times nec tu deum, qui in hoc judicio es? Nos enim juste et digne ea, quae gessimus, recipimus: hic autem nihil mali fecit. Et postquam conturbavit socium suum, dicit Jesu: Memento mei, domine, in regno tuo. Respondens autem Jesus dixit ad illum: Amen dico tibi, hodie mecum eris in paradiso.

Mon. A. om. ὁ ἕτερος et Δομαῖς scribit. Mon. B. om. Δημᾶς. — ἐπετίμησεν αὐτῷ) Cod. ἀπτόν. Mon. A. et B. ἐπετίμα αὐτῷ cum Luc. XXIII, 40. — Οὐδέεν) Mon. A. et B. Οὐδέ, uti legitur l. l. Lucae. — ἐν τῷ αὐτῷ κρίματι εἶ;) Mon. B. male ἐν αὐτῷ τῷ κρίματι εἶ. Mon. A. pro εἶ dat ἐομέν. Eadem scriptura Lucae l. l. aliquot testes habet. — Καὶ ἡμεῖς) Pron. ἡμεῖς a Birchio omissum in cod. legitur. — κακὸν ἐποίησε.) Mon. A. et B. ἄτοπον ἔπραξε secundum Luc. XXIII, 41. — Καὶ ἔλεγε τῷ Ἰησοῦ.) Mon. A. inserit Δομαῖς post ἔλεγε. Mon. B. Καὶ εἶπεν ὁ ἐπιτιμήσας τὸν ἕτερον αὐτοῦ. [sic.] Cfr. Griesbachii not. ad Luc. XXIII, 43. — ὅταν ἔλθῃ) Mon. A. om. cum cod. Einsidl. Lat. Eadem Luc. XXIII, 42. omissa in D Q Cant. — Εἶπε δὲ αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς.) Mon. A. Ὁ δὲ Ἰησοῦς reliquis omissis, ut suppleatur v. εἶπε. — Ἀμὴν) Mon. A. et B. Ἀμὴν, ἀμὴν dissentientes hic a Lucae textu. — Δημᾶς) Mon. A. et B. om. Extrema verba Mon. B. sic ὅτι σήμε. μετ' ἐμοῦ ἐν τῷ παραδ. εἶ. Infra cap. XXVI. verba domini ad latronem sic referuntur: Ἀμὴν, ἀμὴν, σήμερον λέγω σοι, μετ' ἐμοῦ ἔσῃ ἐν τῷ παραδείσῳ. Vid. ibi notata. Textus hujus capitis, quem codd. Par. D. et Venet. offerunt. a nostro ita discedit, ut collatio non possit institui. Primum traditur, Judaeos post pronuntiatam a Pilato sententiam Jesum omnis generis contumelias

CAPVT XI.

Ἦν δὲ ὡς ὄρα ἕκτη, καὶ σκοτίος ἐγένετο ἐπὶ τὴν γῆν ἕως ὥρας ἑνάτης, τοῦ ἡλίου σκοτισθέντος. Καὶ ἐσχίσθη τὸ καταπέτασμα τοῦ ναοῦ εἰς δύο ἀπ' ἄνωθεν ἕως κάτω. Καὶ φωνήσας φωνῇ μεγάλῃ ὁ Ἰησοῦς εἶπε· Πάτερ, εἰς χεῖ-

affecisse. Tum narratur ductio ad supplicium. *Εὐθὺς οὖν κατασκευάσαντες τὸν σταυρὸν ὑπήγοντο πρὸς τὸ σταυρῶσαι αὐτὸν· καὶ δόντες τοῦτον πρὸς αὐτὸν ἐπέταυτο ὀδεύειν. Καὶ οὕτω πορευόμενος καὶ βασιλεύων τὸν σταυρὸν ἦλθε μέχρι τῆς πέλης τῆς πόλεως Ἱερουσαλὴμων. Ἀπὸ τῶν πολλῶν οὖν πληγῶν καὶ ἀπὸ τοῦ βάρους τοῦ σταυροῦ μὴ δυνάμενον τοῦτον [sic] περιπατεῖν, οὗτοι ἐκ τῆς ἐπιθυμίας, ἣν εἶχον οἱ Ἰουδαῖοι σταυρῶσαι αὐτὸν τάχος, ἄραντες ἀπ' αὐτοῦ τὸν σταυρὸν, καὶ ἔδωκαν αὐτὸν πρὸς τινα Κυρηναῖον συναντήσαντα αὐτοῖς, ὀνόματι Σίμωνα, ἐξερχόμενον ἀπ' ἀγραῶ, ὅστις εἶχε δύο υἱοὺς, Ἀλεξανδρὸν καὶ Ροῦφον· ἦν δὲ ἀπὸ Κερίνης τῆς πόλεως· ἔδωκαν οὖν πρὸς αὐτὸν τὸν σταυρὸν, οὐχ ὡς ἐλεούσας τὸν Ἰησοῦν καὶ ἐλαφρύνοντας ἀπὸ τοῦ βάρους αὐτοῦ, ἀλλ' ἐπιθυμοῦντες, ὡς εἴρηται, φονεῦσαι αὐτὸν συντομώτερον. Ἠγγάρευον οὖν αὐτὸν τὸν Κυρηναῖον, ἵνα ἄρῃ τὸν σταυρὸν αὐτοῦ. Καὶ φέροντοιν αὐτὸν ἐπὶ Γολγοθᾶ τόπον, ὃ ἐστὶ μεθ'ερμηνεύμενον κρανίου τόπος. Deinde refertur, Joannem, qui Jesum secutus esset, Mariam matrem arcessivisse, ac luctus et lamenta ejusdem, filium in via ad supplicium conspicientis, describuntur. De adventu in loco supplicii et ipsa crucifixione haec leguntur in cod. Veneto, quocum Paris. D. paucis exceptis consentit. Καὶ ἔωσαν (Par. D. ἀπεσώθησαν) εἰς τὸν λεγόμενον κρανίου τόπον, ὅς ἦν λιθόστρωτος, καὶ ἐκεῖ ἕστησαν οἱ Ἰουδαῖοι τὸν σταυρὸν. Καὶ ἐξέδρουν τὰ ἱμάτια αὐτοῦ, καὶ διμερίζοντο ταῦτα οἱ στρατιῶται πρὸς ἑαυτοὺς καὶ τὸν χιτῶνα· ἦν δὲ ὁ χιτῶν ἄρραφος, ἐκ τῶν ἄνωθεν ὑφάντος δι' ὄλον. Εἶπον οὖν πρὸς ἀλλήλους οἱ στρατιῶται· Μὴ σχίσωμεν αὐτὸν, ἀλλὰ λάχωμεν περὶ αὐτοῦ, τίνοσ ἔσται. Τοῦτο ὄλον γέγονεν, ἵνα ἡ γραφὴ πληρωθῇ λέγουσα· „Διμερίζοντο τὰ ἱμάτιά μου ἑαυτοῖς, καὶ ἐπὶ τὸν ἱματισμὸν μου ἔβαλον κλήρον.“ Καὶ γονυπετοῦντες ἔμπροσθεν αὐτοῦ ἐνέπαιζον αὐτὸν, λέγοντες· Χαῖρε ὁ βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων. Καὶ ἐμπτύσαντες αὐτὸν ἔλαβον τὸν κάλαμον, καὶ ἔτυπτον εἰς τὴν κεφαλὴν αὐτοῦ. Καὶ ὅτε ἐνέπαιζαν αὐτὸν, τότε αὐτὸν ἐσταύρωσαν. Ἦν δὲ*

CAPVT XI.

Erat autem quasi hora sexta diei, et tenebrae factae sunt super universam terram usque ad horam nonam. Sole autem obscurante ecce velum templi scissum est in duas partes a summo usque deorsum. Et circa horam nonam exclamavit Jesus voce magna dicens: *Hely,*

ώρα ἕκτη τῆς ἡμέρας παρασκευῆς οὐσης, ὅτε ἀνεβίβασαν αὐτὸν ἐν τῷ σταυρῷ, καὶ ἐκάρφωσαν τανύσαντες τὰς παναχράντους αὐτοῦ χιτῶνας, ὡς ἦν δυνατὸν, καὶ τοὺς πόδας αὐτοῦ οὐραντες κάτωθεν. Tum mentio fit elogii supra caput positi et duorum latronum et ludificationis praetereuntium sacerdotumque, e Matth. XXVII, 37. sqq. Postremo sequuntur iteratae lamentationes Mariae, quae Joanni commendatur, et varia Christi crucifixi dicta, praecipue ad illum latronem *Λουμᾶς* appellatum; eoque loco illa fabula in ev. infantiae Arab. cap. XXIII. narrata inseritur.

CAP. XI. ὡς ὥρα) Mon. B. ὡσεὶ ὥρα. Vid. Luc. XXIII, 44. Id. cod. verba ἕως ὥρας ἐννάτης ponit ante ἐπὶ τὴν γῆν. In nostro Paris. pro ἐννάτης scriptum Θ. — ἐπὶ τὴν γῆν) Mon. A. ἐπὶ πᾶσαν τὴν γῆν. Mon. B. ἐφ' ὅλην τὴν γῆν. Conf. Luc. l. l. cum Matth. XXVII, 45. Vers. Lat. *super universam terram.* Quare πᾶσαν in nostro textu addendum videtur. — τοῦ ἡλίου σκοτισθέντος.) Apud Luc. XXIII, 45. καὶ ἐσκοτίσθη ὁ ἥλιος. Ibi Syr. p. τοῦ ἡλίου σκοτισθέντος. Alii plures τοῦ ἡλίου ἐκλείποντος. Vid. Griesbach. et Matthaei in varr. lectt. ad h. l. Fortasse illa verba rectius ad sequentia trahuntur cum interprete Latino. Is vero *sole obscurante* posuit pro *obscurato* vel *deficiente*. Quod Fabricius ad h. l. notavit, etiam *mare commotum* addere Recognit. Clementis lib. I. cap. 41., falsum est. Ibi enim haec leguntur: *Denique cum pateretur, omnis ei compassus est mundus: nam et sol obscuratus est, montesque disrupti, et sepulcra patefacta sunt: velum templi scissum est, velut lamentans excidium loco imminens.* — τοῦ ναοῦ) Articulum e Mon. A. et B. supplevimus. — εἰς δύο ἀπ' ἄνωθεν ἕως κάτω.) E Matth. XXVII, 51. Mon. B. horum loco dat μέσον, uti Luc. l. l. legitur. Mon. A. μέσον ἀπ' ἄνωθεν ἕως κάτω. — Πάτερ — πνεῦμά μου.) Sic Mon. A. In nostro codice verba

ράς σου παρατίθῃμι τὸ πνεῦμά μου. Καὶ τοῦτο εἰπὼν παρέδωκε τὸ πνεῦμα. Ἴδὼν δὲ ὁ ἐκιστόνταρχος τὸ γινόμενον ἐδόξασε τὸν θεὸν λέγων· Ὅτι ὁ ἄνθρωπος οὗτος δίκαιός ἐστιν. Καὶ πάντες οἱ παραπορευόμενοι ὄχλοι ἐπὶ τὴν θεωρίαν ταύτην, καὶ θεωροῦντες τὰ γινόμενα, τύπιοιτες αὐτῶν τὰ στήθη ὑπέστρεφον. Ὁ δὲ ἐκιστόνταρχος ἀνήνεγκε τῷ ἡγεμόνι ἅπαντα τὰ γινόμενα. Ἀκούσας δὲ ὁ ἡγεμὼν καὶ ἡ γυνὴ αὐτοῦ ἐλυπήθησαν σφόδρα, καὶ οὐκ ἔφαγον οὐδὲ ἔπιον τῇ ἡμέρᾳ ἐκείνῃ. Μεταπεμψάμενός δὲ ὁ Πιλάτος τοὺς Ἰουδαίους εἶπεν αὐτοῖς· Ἐθεωρήσατε τὰ γινόμενα; Οἱ δὲ εἶπον αὐτῷ· Ἐκλειψις ἡλίου γέγονε κατὰ τὸ εἰωθός. Εἰ-

hebraica graecis litteris vitiose scripta et distincta praemittuntur: πῆρ βαδ δαχ, ἐθ, κιδ, δοηλ, ὃ ἐρμηνεύεται· εἰς χεῖρά σου παρατίθῃμι τὸ πνεῦμά μου. Similiter in Mon. B. πάτερ βαραχαχ ἔφε κεδρουελ, ὃ ἐρμηνεύεται· εἰς χεῖράς σου παραθήσομαι τὸ πνεῦμά μου. Vides haec esse verba Psalmi XXX, 6. $\text{ךְיְדָבַר יְהוָה וַיִּשְׁמַע וַיִּשְׁמַע וַיִּשְׁמַע וַיִּשְׁמַע}$. Primae voci ךְיְדָבַר respondet βαδδαχ et βαραχαχ, alteri וַיִּשְׁמַע ἐθκιδ et ἐφεκιδ pro ἀφκιδ, tertiae denique וַיִּשְׁמַע δοηλ et ρουελ, quanquam quomodo ex וַיִּשְׁמַע natum sit ρουελ et δοηλ, vix divinare queas. Crediderim vero verba hebraica, quibus praeposita est graeca vox πάτερ, a librario male sedulo inserta esse. Nam non tantum in Mon. A. sed etiam in vers. Lat. desunt, in qua tamen illae a Matth. XXVII, 46. allatae voces Hebraicae retinentur. Nempe textus Latinus h. l. additamentum habet. Praeterea notes hic eandem scripturae varietatem παρατίθῃμι et παραθήσομαι, quae exstat in codd. Lucae XXIII, 46. Pro εἰς χεῖρά σου scripsimus εἰς χεῖράς σου. — Καὶ τοῦτο) Mon. B. Καὶ ταῦτα. Conf. Griesb. ad Lucae l. l. — παρέδωκε τὸ πνεῦμα.) Mon. A. ἐξέπνευσεν. Mon. B. ἐκοιμήθη. — τὸ γινόμενον) Mon. B. male om. — Ὅτι ὁ ἄνθρωπος οὗτος) Mon. A. Ὅτως ὁ ἄνθρωπος omisso pronomine. Vid. Luc. XXIII, 47. Mon. B. Ὅτι ἄνθρωπος οὗτος sine articulo. Id. pro ἐστιν habet ἦν. — οἱ παραπορευόμενοι) Mon. A. et B. rectius οἱ παραγενόμενοι, apud Luc. XXIII, 48. οἱ συμπαραγενόμενοι. Librario obversatus locus Matth. XXVII, 59. — ὄχλοι) Mon. A. om. — καὶ θεωροῦντες) Mon. A. ἰδόν-

Helv, lama sabbathi: quod est interpretatum, Deus meus, Deus meus, ut quid dereliquisti me? Et post haec dicit Jesus: Pater, in manus tuas commendo spiritum meum. Et haec dicens emisit spiritum. Videns autem Centurio quae facta sunt, glorificavit deum dicens: Quia hic homo justus erat. Et omnes populi circumstantes, turbati ad spectaculum, considerantes quae facta sunt, percutientes pectora sua revertebantur. Centurio autem retulit praesidi, quae facta sunt. Audiens autem praeses contristatus est nimis, et non manducaverunt neque biberunt in illa die. Convocans autem Pilatus Judaeos dicit eis: Vidistis, quae facta sunt? Responderunt praesidi: Eclipsis facta est solis secundum

tes omisso καί, quod etiam Mon. B. om. Vid. Luc. 1. 1. — αὐτῶν) Mon. A. ἐαυτῶν rectius. — ἀνήνεγκε τῷ ἡγεμόνι ἅπαντα τὰ γενόμενα.) Mon. A. om. ἅπαντα, quod etiam in Lat. textu non expressum est. Mon. B. ἀνήγαγε τῷ Πιλάτῳ scil. τὰ γενόμενα. Verbum ἀναφέρειν cum subst. ἀναφορὰ respondet Latino *referre* et *relatio*. Praecipue praesides provinciarum dicuntur ἀναφέρειν, *referre* ad imperatorem. Inde illa ἀναφορὰ Πιλάτῳ. Vid. Henr. Valesius ad Evagrii hist. eccles. I, 7. — ὁ ἡγεμὼν) Mon. B. ὁ Πιλάτος. Observa in Latino textu Pilati uxorem non commemorari. — οὐκ ἔφαγον οὐδὲ ἐπιον) Mon. B. οὔτε ἔφαγον οὔτε ἐπιον. — τῇ ἡμέρᾳ ἐκείνῃ) Mon. A. ἐν τῇ ἡμ. ἐκ. Mon. B. τὴν ἡμέραν ἐκείνην. — Μεταπεμψάμενος δὲ ὁ Πιλάτος τοὺς Ἰουδαίους) Sic Mon. A. cui respondet textus Lat. Mon. B. barbare μετεπέμψατο δὲ ὁ Πιλ. πρὸς τοὺς Ἰουδαίους. In nostro cod. legitur καὶ μετέπεμψεν ὁ Πιλάτος τοῖς Ἰουδαίοις, ubi pro tertio reponendus quartus casus. Sic apud Thucydidem μεταπέμπειν τινὰ pro μεταπέμπεσθαι. Vid. Wetsten. ad Act. X, 5. — Ἐθεωρήσατε) Birch. male Οὐ θεωρήσατε. In cod. vitiose scriptum αἱ θεωρήσατε pro ἐθεωρήσατε. Mon. A. Εἶδετε. Id. post τὰ γενόμενα add. σημεῖα. — γέγονε) Mon. B. γεγέννηται. Post verba κατὰ τὸ εἰθός Mon. A. inserit haec: Ἐφη αὐτοῖς ὁ Πιλάτος· Μιαρῶ-

στήκεισαν δὲ πάντες οἱ γνωστοὶ τοῦ Ἰησοῦ ἀπὸ μακρόθεν, καὶ γυναῖκες αἱ συνακολουθοῦσαι αὐτῷ ἀπὸ τῆς Γαλιλαίας, ὁρῶσαι ταῦτα. Καὶ ἰδοὺ ἀνὴρ ὀνόματι Ἰωσήφ, βουλευ-

τατοι, οὕτως εἰς πάντα ἀληθεύετε; Ἐγὼ οἶδα οὐκ ἄλλοτε ποτε τοῦτο γεγόμενον, εἰ μὴ ἐν σελήνης γέννα. Τὸ γὰρ πάσχα ἡμῶν τῇ χθὲς ἡμέρᾳ ἐπάγετε τῇ τεσσαρεσκαίδεκάτῃ τοῦ μηνός, καὶ λέγετε, ὅτι ἐκλείψις ἡλίου ἐγένετο. *Lucem capit hic locus ex annotatione Theophylacti ad Matth. XXVII, 45.* Τὸ γεγόμενον σκότος οὐκ ἦν κατὰ φυσικὴν ἀκολουθίαν, οἷον ἀπὸ ἐκλείψεως ἡλίου φυσικῶς γενομένης· οὐδέποτε γὰρ τεσσαρεσκαίδεκαταίς οὔσης τῆς σελήνης ἐκλείψις γίνεται ἡλίου. ἀλλ' ὅταν ἡ λεγομένη γέννα εἴη, τότε αἱ φυσικαὶ τοῦ ἡλίου ἐκλείψεις γίνονται. ἐν δὲ τῇ σταυρώσει τεσσαρεσκαίδεκαταία ἦν ἡ σελήνη πάντως, κτλ. *Conf. Euthymius Zigab. ad eund. loc. Verba ἡ λεγομένη γέννα editor Parisiensis Theophylacti non intellexit, ut ex ejus nota videre licet, et propterea totam orationis particulam ἀλλ' ὅταν — γίνονται in interpretatione Lat. omisit. Est autem γέννα ortus lunae, quod docet locus Cod. Reg. 1067. fol. 12. a Cangio in Glossario s. h. v. laudatus: ὁ γοῦν φοῖνιξ τὸ δένδρον καθ' ἐκάστην πρόοδον σελήνης, ἣν τινες γένναν καλοῦσιν, ἐκ τῆς ἑαυτοῦ καρδίας κλάδους ἀναδίδουσι.* Pilatus igitur, cui Judaei de prodigiis illo tempore visis interrogati ab ipso responderant, tenebras istas fuisse, quales deficiente sole esse soleant, eos mendacii arguit, quia solis defectus non cadat nisi in tempus lunae novae, minime vero plenae, quo feriae paschales actae. De tenebris vero soli, quum Christus spiritum redderet, obductis in Actis Pilati fuisse relatum conjicias e Tertulliani Apolog. cap. XXI. *Eodem momento dies media orbem signante sole subducta est. Deliquium utique putaverunt, qui id quoque super Christo praedicatum non scierunt; ratione non deprehensa negaverunt, et tamen eum mundi casum relatum in arcanis (al. archivis) vestris habetis.* Vides simul ex h. l., Tertullianum quoque non de defectione solis proprie sic dicta cogitasse; quem in errorem alios doctores postea incidisse scimus. *Vid. Basnagius in Annal. politico-eccles. ad a. Chr. 29. §. 30. et 31. et Paulus in Comment. ad Matth. XXVII, 45. — πάντες οἱ γνωστοὶ) Mon. B. om. πάντες. Id. αὐτοῦ pro τοῦ Ἰησοῦ. — ἀπὸ μακρόθεν) Mon. A. om. ἀπό. Conf. varietatem scripturae Luc. XXIII, 49. in ed. Griesbach. III. notatam. — γυναῖκες) Mon. B. αἱ γυναῖκες. —*

consuetudinem. Stabant autem omnes noti ejus a longe, similiter et mulieres, quae secutae fuerant Jesum a Galilaea, haec videntes. Ecce vir quidam nomine Joseph,

αἱ συνακολουθοῦσαι αὐτῷ) Mon. A. συνελθοῦσαι αὐτῷ. Pronomen in nostro Paris. male omissum. — ταῦτα.) Mon. B. ταῦτα γινόμενα. In cod. Venet. et Paris. D. hunc textum deprehendimus. Ἦν δὲ ὡσεὶ ὥρα ἕκτη, καὶ παρανύκτα σεισμὸς ἐγένετο μέγας εἰς τὴν γῆν ἅπασαν, ὥστε πᾶς ὁ κόσμος ἐφριξέ· καὶ ἀπὸ σφοδροῦ σεισμοῦ ἐσχίζοντο αἱ πέτραι, ἠροίγοντο καὶ τὰ μνημεῖα τῶν νεκρῶν, καὶ πολλὰ σώματα τῶν δικαίων ἠγέρθησαν· καὶ ἐσκοτίσθη ὁ ἥλιος, καὶ τὸ καταπέτασμα τοῦ ναοῦ ἐσχίσθη μέσον, καὶ σκότος ἐγένετο ἐφ' ὅλην τὴν γῆν ἕως ὥρας ἐνάτης. Καὶ τούτων οὖν πάντων γενομένων οἱ μὲν Ἰουδαῖοι βηθέντες ἔλεγον· Ὅτι ὄντως ὁ ἄνθρωπος οὗτος δίκαιος ἦν. Λογγίνος ὁ ἐκατόνταρχος ἰστάμενος μετὰ παρθησίας εἶπεν· Ἀληθῶς θεοῦ υἱὸς ἦν οὗτος. Ἄλλοι ἐρχόμενοι καὶ ὀρῶντες αὐτὸν κατατίπτοντες τὰ στήθη αὐτῶν [καὶ] ἀπὸ τοῦ φόβου αὐθις ἰστέφοντο ὄπισθεν. Ὁ δὲ ἐκατόνταρχος τὰ τοιαῦτα πάντα θαύματα κατανοήσας ἀπέλθων εἰς τὸν Πιλάτον διηγήσατο ταῦτα. Ὁ δὲ ἀκούσας ἐθαύμασεν καὶ ἐξεπλάγη, καὶ ἀπὸ τοῦ φόβου αὐτοῦ καὶ τῆς λύπης τῇ ἡμέρᾳ ἐκείνῃ φαγεῖν ἢ πιεῖν οὐκ ἠθέλησεν. Διευμήσατο δὲ, καὶ ἦλθεν ὄλον τὸ σινδριον, ἀφ' οὗ διέβη τὸ σκότος· καὶ εἶπε πρὸς τὸν λαὸν ὁ Πιλάτος· Εἶδετε, πῶς σεισμὸς καὶ σκότος ἐφ' ὅλην τὴν οἰκουμένην ἐγένετο, καὶ τὸ καταπέτασμα τοῦ ναοῦ ἐσχίσθη; Ὅντως καλῶς ἐγὼ ἐποιοῦν, (ὅτι) τὸν ἄνθρωπον οὐδαμῶς φονεῦσαι προσεθυμούμην. Οἱ δὲ κακοῦργοι ἔλεγον πρὸς τὸν Πιλάτον, ὅτι τοιοῦτο σκότος ἐκλείψει ἡλίου ἐστὶ, καθὼς ἐγένετο καὶ ἐν ἑτέροις καιροῖς. Καὶ ὁ Πιλάτος λέγει αὐτῶν· (pro αὐτοῖς·) Καὶ τὰ ἕτερα καὶ ἑξαιρία θαύματα τί λέγετε εἶναι; Καὶ οὐκ εἶχόν τι ἀπολογηθῆναι. Καὶ ταῦτα λέγων οὗτος [sic] προσελθόντες λέγουσιν· Ἡμεῖς ἔχομεν τὴν ἑορτὴν τῶν ἀζύμων διὰ τῆς αὔριον ἡμέρας, καὶ παρακαλοῦμέν σε, ἐπεὶ ἔτι πνέουσιν οἱ ἐσταυρωμένοι, ἵνα κατακλασθῶσι τὰ σκέλη αὐτῶν, καὶ καταβιβασθῶσιν. Εἶπεν ὁ Πιλάτος· Τοῦτο γενήσεται. Ἀπίστευεν οὖν στρατιώτης, καὶ εἶρον ἔτι πνέοντας τοὺς ληστὰς, καὶ συνέθλασαν αὐτῶν τὰ σκέλη. Τὸν δὲ Ἰησοῦν εὐρόντες τεθνηκότα [καὶ] οὐδαμῶς αὐτοῦ ἤψαντο. Τότε ἀπελθὼν εἰς στρατιώτης [καὶ] ἐλόγγευσεν τὸν Ἰησοῦν ἐν τῇ δεξιᾷ αὐτοῦ πλευρᾷ, καὶ εὐθέως ἐξῆλθεν αἷμα καὶ ὕδωρ. His adnectuntur plura Jeremiae, Zachariae et Jesaiae vaticinia de ultimis Christi fati. — Καὶ ἰδοὺ ἀνὴρ ὀνόματι) Mon. A. Ἀνὴρ δὲ

της ὑπάρχων, ἀνὴρ ἀγαθὸς καὶ δίκαιος, (οὗτος οὖν ἦν συγκατατεθειμένος τῇ βουλῇ καὶ τῇ πράξει αὐτῶν,) ἀπὸ Ἀρμαθαίας πόλεως τῶν Ἰουδαίων, προσδεχόμενος καὶ αὐτὸς τὴν βασιλείαν τοῦ Θεοῦ, οὗτος προσελθὼν τῷ Πιλάτῳ ᾗτήσατο τὸ σῶμα τοῦ Ἰησοῦ. Καὶ ἐπέτρεψεν ὁ Πιλάτος ἀποδοθῆναι τὸ σῶμα. Καὶ καθελὼν αὐτὸν ἐπιτύλιξε σινδῶνι καθαρῷ, καὶ ἔθηκεν αὐτὸ ἐν μνημείῳ λαξευτῷ, ἐν ᾧ οὐκ ἦν οὐδέπω οὐδεὶς κείμενος.

τις ὄνομα. — βουλευτῆς) Sic Mon. A. et B. cum vers. Lat. In Paris. nostro legitur *Λευίτης*. Censemus hunc esse errorem scribae. Apparet enim auctorem verba Lucae cap. XXIII, 50. 51. respexisse. Quanquam per se haud prorsus inepta est illa scriptura, cum ex Talmude sciamus, βουλευτὰς fuisse e numero Sacerdotum sive Levitarum sensu latiori dictorum, cum pontifice summo de rebus templi consultantes, quos simul synedrii assessores fuisse verosimile est. Vid. Paulus in Comment. ad Luc. XXIII, 50. Historiam fabulosam Josephi Arimathaei cognoscere licet ex Actis Sanctorum ad XVII. Martii Tom. II. p. 507. sqq. Quae de ejus in Angliam missione a Philippo Apostolo facta, praedicato ibidem evangelio episcopisque constitutis, et scriptis ad Britannicas ecclesias epistolis plures olim fabulati sunt, de his praecipue vide Usserium in Antiquitat. eccles. Britann. cap. 2. et Ittigiuna de patribus Apostolicis §. XIII. Graeci memoriam Josephi recolunt die XXXI. Julii. In martyrologio Romano memoratur ad diem XVII. Martii. Conf. Tillemontium in Hist. eccles. Tom. I. pag. 35. et 36. ed. Brux. — βουλευτῆς ὑπάρχων — βασιλείαν τοῦ Θεοῦ,) Mon. A. βουλευτῆς ἀπὸ Ἀρμαθαίας πόλεως ὑπάρχων, ὃς καὶ αὐτὸς προσεδέχeto τὴν βασιλείαν τοῦ Θεοῦ. Mon. B. cum textu nostro consentit, nisi quod pro ἦν συγκατατεθειμένος habet συγκατέθετο. In cod. Paris. verba συγκατατεθειμένος usque ad καὶ αὐτὸς desunt, quae nos e Lucae cap. XXIII, 51. et Mon. B. consentiente textu Latino supplevimus. — προσελθὼν τῷ Πιλάτῳ) Mon. B. προσῆλθε τῷ Πιλάτῳ καὶ. — Καὶ ἐπέτρεψεν ὁ Πιλ. ἀποδ. τὸ σῶμα.) Mon. A. et B. om. — Καὶ καθελὼν αὐτὸν) Mon. B. αὐτό. Mon. A. add. αὐτὸ ἀπὸ τοῦ ξύλου. — σινδῶνι) Mon. B. ἐν σινδῶνι. — ἔθηκεν) Mon. A. ἔθετο. —

agens curiam, vir bonus et justus, (hic non fuit consentiens voluntatibus et accusationibus Judaeorum,) ab Arimathia, civitate Judaeorum, et ipse erat exspectans regnum dei; hic rogavit Pilatum, et petiit corpus Jesu. Et deponens eum de cruce involvit eum in sindone munda, et posuit eum in monumentum suum novum, in quo nullus fuerat positus.

ἐν μνημείῳ λαξευτῷ,) Mon. A. ἐν μνήματι λαξευτῷ καινῷ.
 Mon. B. ἐν τῷ καινῷ αὐτοῦ μνημείῳ. — ἐν ᾧ — κείμενος)
 In cod. οὐδείς omissum. Mon. A. ἐν ᾧ οὐδέποτε τις τῶν θανόντων ἐτίθη. Conf. Joan. XIX, 41. Mon. B. ἐν ᾧ οὐδείς οὐδέπω ἦν κείμενος. In textu Fabric. Lat. etiam mentio fit saxi magni ad ostium speluncae advoluti. — In cod. Venet. et Paris. D. narratio de Josepho corpus Christi sepeliente multis fictionibus amplificatur. Ibi Maria traditur per Joannem Josephum rogasse, ut corpus Christi sepeliendum curaret. Josephi Pilatum convenientis oratio hujusque responsio referuntur, et in ipsa sepultura lamentationes Mariae matris Jesu, Mariae Magdalenae, Josephi aliorumque.

CAPVT XII.

Ἀκούσαντες δὲ οἱ Ἰουδαῖοι, ὅτι τὸ σῶμα τοῦ Ἰησοῦ
 ἤτησατο ὁ Ἰωσήφ, ἐζήτησαν καὶ αὐτὸν καὶ τοὺς δώδεκα τοὺς
 εἰπόντας, ὅτι οὐ γεγέννηται ἐκ πορθείας ὁ Ἰησοῦς, καὶ τὸν
 Νικόδημον καὶ ἄλλους ἐτέρους πολλοὺς, οἵτινες παραπηδήσαν-
 τες ἔμπροσθεν τοῦ Πιλάτου τὰ ἔργα αὐτοῦ ἐφανέρωσαν τὰ
 ἀγαθὰ. Πάντων δὲ ἀποκρυβέντων μόνος ὁ Νικόδημος ὤφθη
 αὐτοῖς, ὅτι ἀνὴρ ἄρχων τῶν Ἰουδαίων ἦν, καὶ λέγει αὐτοῖς
 ὁ Νικόδημος· Πῶς εἰσῆλθετε εἰς τὴν συναγωγὴν; Λέγουσιν
 οἱ Ἰουδαῖοι· Σὺ πῶς εἰσῆλθες εἰς τὴν συναγωγὴν; ὅτι
 συνίστωρ αὐτοῦ ἦς, καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ μετὰ σοῦ ἐν τῷ
 μέλλοντι αἰῶνι. Λέγει ὁ Νικόδημος· Ἀμήν, ἀμήν. Ομοίως
 δὲ ὁ Ἰωσήφ παρεκβύς εἶπεν αὐτοῖς· Τί ἐλπῆθητε κατ'
 ἔμοῦ; ὅτι ἤτησάμην τὸ σῶμα τοῦ Ἰησοῦ; Ἴδου ἐν τῷ και-

CAP. XII. ἐζήτησαν) Cod. Par. male καὶ ἐζήτησαν. — τοὺς
 δώδεκα τοὺς εἰπόντας,) Mon. B. inserit ἄνδρας, quod etiam
 vers. Lat. reddit. Mon. A. om. articulum aute εἰπόντας. Idem
 cod. om. verba ὁ Ἰησοῦς, καὶ τὸν Νικόδημον καὶ ἄλλους ἐτέρους
 πολλοὺς, et sequentia sic scripta dat οἵτινες ἐφανέρωσαν τὰ ἔργα
 αὐτοῦ ἔμπροσθεν τοῦ Πιλάτου. Igitur iidem, qui criminationem
 νοθείας testimonio suo dissolvissent, dicuntur etiam bona opera
 Jesu coram Pilato manifestasse. Sed quae cap. II. et cap. VI-
 VIII. narrata sunt, docent illos testes diversos fuisse ab his lau-
 datoribus. Ceterum nota, hic quoque παραπηδῆν positum esse,
 uti supra cap. VI. — τὰ ἔργα αὐτοῦ) Mon. B. pro αὐτοῦ
 in fine enuntiatii τοῦ Ἰησοῦ ponit. — μόνος) Cod. Par. μόνον.
 Mon. B. μὴ γνοῦς. — εἰσῆλθετε) Cod. Par. et Mon. B.
 εἰσῆλθατε. Quid sibi velit Nicodemus hac interrogatione, non
 satis liquet. Fortasse hoc sensu Judaeos increpat: *Quomodo vos,*
qui Messiam interfecistis, ausi estis intrare synagogam? Sic
 vers. Lat. cod. Halensis: *Cum autem magna esset facta congregatio*
Judaeorum in templo, ostendit se illis dicens: Quomodo in-
gressi estis templum domini, cum manus vestrae plenae sint san-
guine, quia Jesum crucifixistis. — Λέγουσιν — αἰῶνι.)
 Pro συνίστωρ cod. Par. vitiose συνήτορ, et Mon. B. συνείστωρ.
 Quod Birchius sine dubio hic legendum censet συνεαστήρ, in-

CAPVT XII.

Audientes autem Judaei, quia corpus Jesu petierat Joseph, quaerebant eum et illos duodecim viros, qui dixerant, quia non est natus de fornicatione, et Nicodemum et alios multos, qui steterunt coram Pilato et opera ejus bona manifestaverunt. Omnibus autem se occultantibus solus Nicodemus ostendit se illis, quia princeps Judaeorum erat, et dicit eis: Quomodo ingressi estis synagogam? Et responderunt ei: Et tu quomodo ingressus es synagogam, quia consentiens Christo eras? Pars illius sit tecum in futuro saeculo. Respondit Nicodemus: Amen, Amen, Amen. Similiter Joseph ostendit se, et dixit eis: Quare contristati estis adversum me, quia petii a Pilato corpus Jesu? Ecce in mo-

eptum est. Nam *συνεναστήρ* dicitur *σύμβαλχος* a verbo *ἐβάλεν*. Mon. A. a nostro textu, quocum consentit Latinus, discedens haec habet: *Οἱ δὲ εἶπον· Θεωροῦμεν, ὅτι συνήγορος καὶ μαθητῆς αὐτοῦ εἶ, καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ ἔχειν οὐ φεμεν ἐν τῷ νῦν αἰῶνι καὶ ἐν τῷ μέλλοντι.* Idem cod. in seqq. alterum *ἀμὴν* om. His vero Judaeorum verbis docemur, Nicodemum excommunicatum vel a sacris conventibus exclusum esse secundum illud decretum, quod Joan. IX, 22. refert. *Ἴδῃ γὰρ συνετέθειντο οἱ Ἰουδαῖοι, ἵνα ἐάν τις αὐτὸν ὁμολογήσῃ Χριστὸν, ἀποουνάτορος γένηται.* De phrasi *ἔχειν μέρος μετὰ τινος* conf. interpp. ad Joan. XIII, 8. — *Ὁμοίως δὲ*) Mon. A. add. *καὶ.* — *παρεκβάς*) Mon. A. em. In libris Latt. hoc verbum varie redditum est. In cod. Einsidl. Cors. et Havn. *ostendit se*, in Hal. et ed. Lips *supervenit*, in ed. Fabric. *cum adscendisset ad Judaeos.* Videtur dictum de Josepho, qui cum reliquis Jesu amicis se occultasset, e latebris nunc prodeunte praeter Nicodemum. — *Τί*) Mon. A. *Τί ὅτι.* — *κατ' ἐμοῦ*) Sic Mon. A. et B. In Par. male *παρ' ἐμοῦ*. Vers. Lat. *Quare contristati estis adversum me.* Verbum *λυπεῖσθαι* potius est indignari. Alibi *λυπηθῆναι ἐπὶ τινι*, velut 1 Sam. XXIX, 4. 2 Reg. XIII, 19. Igitur rectius cod. Cors. *Quare conturbati estis.* — *ὅτι*) Mon. A. *διότι.* — *Ἰδοὺ — τοῦ μνημείου.*) In

τοῦ μου μνημείου ἔθηκα αὐτὸ, ἐκκύλισας αὐτὸ σινδόνι καθαροῦ, καὶ ἐπεκύλισα λίθον ἐπὶ τὴν θύραν τοῦ μνημείου. Καὶ οὐ καλῶς ἐπράξατε κατὰ τοῦ δικαίου, ὅτι οὐ μετεμνήθητε σταυρώσαντες αὐτὸν, ἀλλὰ καὶ λόγχην αὐτῷ ὑπεβίβατε. Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ Ἰουδαῖοι παρὰ τοῦ Ἰωσήφ εὐθὺς κρατήσαντες αὐτὸν ἐκέλευσαν ἀσφαλισθῆναι αὐτὸν μέχρι τῆς (μῆς) ἡμέρας τοῦ σαββάτου, εἰπόντες· Ἡ ὥρα οὐ δίδωσι πρῶταί τι κατὰ σοῦ, ὅτι σάββατον ἐπιφώσκει· καὶ οὐδὲ ταφῆς καταξιοθήσῃ, ἀλλὰ δώσομεν τὰς σάρκας σου τοῖς πετεινοῖς τοῦ οὐρανοῦ. Λέγει αὐτοῖς Ἰωσήφ· Οὗτος

Mon. A. haec tantum leguntur praecedentibus verbis adjuncta καὶ ἀπεθήμεν αὐτὸ ἐν σινδόνι. Vides textum esse mancum. Scripturam corruptam cod. Par. ἐν τῷ κήπῳ μου μνημείῳ emendavimus e Mon. B., in quo ἐν τῷ κενῷ μου μνημείῳ. Pro κενῷ, quod etiam Matth. XXVII, 60. et Joan. XIX, 41. in pluribus codd. reperitur, scripsimus καινῷ. Codd. Hal. et Havn. in monumento meo pono. In codd. Einsidl. et Cors. in edd. Lips. et Fabric. pono deest. Scriba cod. Paris. respexit ad Joan. XIX, 41. Ἦν δὲ ἐν τῷ τόπῳ, ὅπου ἐσταυρώθη κήπος, καὶ ἐν τῷ κήπῳ μνημείον κτλ. Conf. supra cap. IX. extr. — αὐτὸ σινδόνι) Mon. B. αὐτὸν ἐν σινδόνι. Id. antea τέθηκα (scr. τέθεικα) pro ἔθηκα. — τοῦ μνημείου.) Mon. B. τοῦ σπηλαίου. Sic codd. Latt. Einsidl. Cors. cum ed. Fabric. ad ostium speluncae. Codd. Hal. Havn. cum ed. Lips. ad ostium monumenti. Monumenta Hebraeorum fuerunt speluncae nativae, vel ita in rupibus excisa, ut speluncarum formam referrent. Vid. Salmasius ad Solin. p. 1208. sq. ed. Paris., Geierum de luctu Hebr. cap. 12. et interpp. ad Matth. VII, 28. et XXVII, 60. — Καὶ οὐ καλῶς — ὑπεβίβατε.) Loco voculae ἀλλὰ, quam a Mon. A. et B. suppeditatam contextus flagitat, in cod. Paris. καλάμην legitur, quod Birch. καλαμον scripsit, nescio quo sensu. Nam ad ea, quae Matth. XXVII, 29. et 48. narrata sunt, vix potest respici, quanquam in vers. Lat. Fabric. h. l. verba legantur: sed aceto potastis eum; quod factum esse scimus spongia καλάμῳ affixa. Nostri textus verba sic explicanda censeo: Vos pessime egistis adversus hunc justum, quod non resipuistis, cum eum crucifixissetis, sed et subornastis militem, qui lancea latus ejus perforaret. Sic cap. X. in cod.

numento meo posui eum, et involvi in sindone munda, et apposui lapidem magnum ad ostium speluncae. Non bene egistis adversus justum, et non recogitastis, ne eum crucifigeretis, sed et lanceastis eum. Haec audientes iudices (fort. Judaei) apprehenderunt Joseph, et jusserunt eum custodiri ante diem sabbati usque ad unum diem sabbatorum. Et dixerunt ei: Agnosce, quia hac hora incompetit aliquid agere adversum te, quia sabbatum inlucescit. Scimus autem, quia nec sepultura dignus eris, sed dabimus carnes tuas volatilibus coeli et bestiis terrae. Respondit Joseph; Iste sermo similis

Hal. *Principes autem sacerdotum compellebant Longinum militem rogantes eum, ut lancea latus ejus perforaret.* Sed haud dubie mendosa sunt extrema illa λόγην αὐτῷ ὑπεβάλετε vel ὑπεβάλλετε, uti in codd. scriptum. Fortasse scribendum ἐπεβάλετε, lanceam ei injecistis. Praestat scriptura Mon. A. Γνωίτε οὖν, ὅτι οὐ καλῶς ἐπερ. κ. τ. δικ. τούτου· οὐδὲ μετ. σταυρ. αὐτὸν, ἀλλὰ καὶ λόγην αὐτὸν ἐκεντήσατε. Codd. Latt. h. l. multum dissentiunt. Cod. Hal. *At vos non bene egistis, qui eum immerito crucifixistis et lancea perforastis.* Similiter ed. Lips. *Et vos non bene egistis adversum istum Jesum, (fort. justum,) qui immerito crucifixistis eum: non solum hoc, sed et lancea latus ejus perforastis.* Cod. Havn. cum Einsidl. fere consentit, nisi quod pro lanceastis dat laniastis. Cod. Cors. *Non bene egistis versus justum, et non recogitastis, quanta benevolentia erga vos operatus sit, sed eum crucifixistis et lacerastis.* Textus Fabric. plura addit. Vides textus Latinos omnes a Graecis discedere, neque ullum exprimere sensum verborum ὅτι οὐ μετεμελήθητε σταυρ. αὐτόν. — Ταῦτα — τοῦ σαββάτου,) Mon. A. Κρατήσαντες δὲ οἱ Ἰουδαῖοι τὸν Ἰωσήφ καὶ κατακλείσαντες ἠσφαλιζόντο μέχρι τῆς κυριακῆς. Mon. B. Κρατήσαντες δὲ οἱ Ἰουδαῖοι τὸν Ἰωσήφ ἐκέλευσαν αὐτὸν ἀσφαλισθῆναι μέχρι τῆς μιᾶς τοῦ σαββάτου. Ex hoc cod. in textum recepimus μιᾶς, quod Paris. om. Conf. textum Lat. usque ad unum diem sabbatorum, i. e. usque ad primum hebdomadis diem. Singularis τοῦ σαββάτου pro plurali τῶν σαββάτων positus. Conf. Marc. XVI, 9. — εἰπόντες· Ἡ ὥρα — τοῦ οὐρανοῦ.) Placuit h. l. scripturam Mon. A. exhibere, etsi cum Latino textu

ὁ λόγος τοῦ ὑπερηφάνου ἐστὶ Γολιάθ, ὃς ὠνείδισε θεὸν ζῶντα καὶ τὸν ἅγιον Δαυὶδ. Εἶπε δὲ ὁ θεὸς διὰ τῶν προφητῶν· Ἐμοὶ ἐκδίκησις, ἐγὼ ἀνταποδώσω, λέγει κύριος. Καὶ νῦν ὁ ἀκρόβυστος τῇ σαρκὶ καὶ περιτετυμημένος τῇ καρδίᾳ λαβὼν ὕδωρ ἀπενίψατο ἀπέναντι τοῦ ἡλίου τὰς χεῖρας αὐτοῦ λέγων· ἄθῶός εἰμι ἀπὸ τοῦ αἵματος τούτου τοῦ δικαίου, ὑμεῖς ὕψεσθε. Καὶ ἀποκριθέντες τῷ Πιλάτῳ εἶπατε· τὸ αἷμα αὐτοῦ ἐφ' ἡμᾶς καὶ ἐπὶ τὰ τέκνα ἡμῶν.

minus consentientem, cum scriptura codd. Paris. et Mon. B. mendum habeat, quod, quomodo tollendum sit, nescimus. Est autem haec. *Ἐλεγον οὖν αὐτῷ*. (Mon. B. *Καὶ λέγουσιν αὐτῷ*.) *Γίνωσκε, ὅτι ἡ ὥρα οὐκ ἔστιν ἐπιβεβαίωται τι μετὰ* (Mon. B. *κατὰ*) *σοῦ, ὅτι σάββατον διαφανεῖ*. (cod. *διαφάβη*. Birch. male *διαφαση*.) *γίνωσκε, ὅτι* (Mon. B. om. *γίνωσκε*, et pro ὅτι dat ἐπεὶ) *οὔτε* (Mon. B. *οὐδέ*) *ταφῆς ἀξίως ἔσθι* (Birch. e cod. *ἀξιοση*.) *ἀλλὰ δύνωμεν τὰ κρέα* (cod. *κρέη*, Mon. B. *τὰς σάρκας*) *σοῦ τοῖς πειτεινοῖς τοῦ οὐρανοῦ* (Mon. B. add. *καὶ ταῖς θηρίοις τῆς γῆς παραδύσομεν*.) Vides mendum inesse litteris *οὐκ ἔστιν ἐπιβεβαίωται τι μετὰ σοῦ*, quas Birchius sic distinxit *οὐκ ἀπετη*, uti Mon. B. dat excepto *η*, cujus loco ibi *ε* invenitur. In proclivi est conjicere *οὐκ ἀπαιτεῖ*, sed contextus flagitat potius verbum, quale Mon. A. dat *οὐ δίδωσι*, non *permittit*. Suspiciari tamen possis, Graecum textum esse interpretationem Latini, et interpretem verba illa Latina *haec hora non competit* legisse *haec hora non competit* et falso expressisse *ἡ ὥρα οὐκ ἀπαιτεῖ*. In Glossario Latino - Graeco apud Stephanum: *Competit, ἐπίεται*. Ad illam formulam *δύνωμεν τὰς σάρκας* conf. 1 Sam. XVII, 44. 46. Horat. Epp. I, 4, 46. *pasces in cruce corvos*. Acta Martyr. ed. Ruinart. p. 281. *crucifigantur, ut aves corpora eorum lacerent*. Plura de haereticis impiisque apud Judaeos et Christianos sepultura privatis vid. apud Henr. Spondanum in Coemeteriis sacris. Paris. 1638. 4. Conf. etiam Hemsterhus. in not. ad Pollucis Onom. VIII, 14. p. 968. Alias constat Judaeos corpora peremtorum sepelire solitos esse. Deuteron. XXI, 23. Josuae VIII, 29. X, 27. Joseph. de b. Jud. IV, 5, 2. — *Ἰωσὴφ*) Mon. A. et B. *ὁ Ἰωσὴφ*. — *ἐστὶ Γολιάθ*) Mon. A. et B. *Γολιάθ ἐστίν*. Concinnior oratio in cod. Cors. *Similes vos Goliae superbo*, et in Hal. *Iste sermo similis est verbo superbi Goliae*, quam illa e cod. Einsidl. supra posita. — *ὃς ὠνείδισε*) Sic codd. Birch. male

est Goliae superbo, qui improbavit (*fort. improperavit*) deo vivo adversus sanctum David. Dixit autem deus per prophetam: Mihi vindicta, ego retribuam. Et obstructus corde Pilatus lavit manus suas coram sole dicens: Mundus sum a sanguine justii hujus, vos videritis; et respondentes dixistis: Sanguis hujus super nos et super filios nostros. Et nunc timeo, ne quando ve-

δε ου ειδησεν. Verbum *ὄνειδιζειν* de Goliatho legitur in vers. Alex. 1 Sam. XVII. 2 Sam. XXI. 1 Paralip. XX. Praeterea saepius ibi phrasis *ὄνειδιζειν θεὸν ζῶντα* reperitur, quam Vulgatus reddit *exprobrare deum viventem*. Sic h. l. textus Lat. Fabr. qui *exprobravit deum vivum adversus sanctum David*. Scripturam codd. Einsidl. et Cors. *improbavit* e cod. Hal. emendandam puto, in quo *improperavit* scriptum. Cod. Havn. *qui increpavit David adversus deum*. — *Εἶπε δὲ*) Mon. A. et B. *Εἶπε γὰρ*. — *διὰ τῶν προφητῶν*) Mon. B. haec om. Mon. A. *διὰ τοῦ προφήτου*. Sequens locus exstat Deuteron. XXXII, 35. coll. Rom. XII, 19. Hebr. X, 30. — *Ἐμοὶ*) Cod. Par. *Ἐμὴ* ex errore scribae. Loco seq. *ἐγὼ* Mon. B. *ἐγὼ*. — *Καὶ νῦν* — *τῆ καρδία*) Paris. vitiose *περιτεμνόμενος*, Mon. B. *περιτεμνημένος*. Mon. A. *Καὶ νῦν ἀκρόβυστος μὲν τῷ σαρκίῳ, περιτεμνημένος δὲ τῆ καρδία*. Pilatus cum Judaeis impiis comparatus dicitur *praeputiatus quidem carne, i. e. gentilis, sed circumcisis corde*. Conf. Rom. II, 29. Col. II, 11. et 13. Scilicet propterea quod innocentiam Christi testificatus est. Contrariam sententiam exprimunt verba Latina codd. Einsidl. et Cors. *obstructus corde*, e quibus conjicias olim Graece scriptum fuisse *πεπωρωμένος* vel *πωρωθεὶς τῆ καρδία*. Sic Josephus Judaeis exprobrat, quod Pilatus etsi corde *obstructus*, i. e. rerum divinarum inscius et a vera pietate alienus, tamen Jesum innocentem esse seque invito necari professus sit. — *ἀπέναντι τοῦ ἡλίου*) Mon. A. *κατέναντι τοῦ λαοῦ*. Vide notata ad cap. IX. pag. 573. — *τὰς χεῖρας αὐτοῦ*) Haec verba e Mon. B. in textum recepimus. Eadem in Mon. A. post *ἀπενίψατο* ponuntur. — *ἀθῶός εἰμι*) Mon. B. add. *ἐγὼ*. — *τούτου τοῦ δικαίου*,) Mon. A. et B. *τοῦ δικαίου τούτου*. Conf. supra cap. IX. pag. 574. — *ἡμεῖς ὄψομε*) Mon. B. om. — *Καὶ ἀποκριθέντες τῷ Πιλάτῳ λέγοντες*. Rectius *εἶπατε*) Mon. B. *καὶ ἀπεκρίθητε τῷ Πιλάτῳ λέγοντες*. Rectius

Καὶ νῦν φοβοῦμαι, μήποτε φθάσῃ ἡ ὄργη κυρίου ἐφ' ἡμᾶς καὶ ἐπὶ τὰ τέκνα ὑμῶν, καθὼς εἶπατε. Ἀκούσαντες δὲ οἱ Ἰουδαῖοι τοὺς λόγους τούτους ἐπικράνθησαν τῇ ψυχῇ, καὶ ἐπιλαβόμενοι τὸν Ἰωσήφ ἐκράτησαν αὐτὸν, καὶ ἐνέκλεισαν αὐτὸν εἰς οἶκον, ὅπου θυρὶς οὐκ ἦν· καὶ παραφύλακες παρέμειναν τῇ θύρᾳ. Καὶ τῷ σαββάτῳ ὥρισαν οἱ ἀρχισυναγωγοὶ καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ Λευῖται, ὥστε πάντας εὔρεσθῆναι ἐν τῇ συναγωγῇ τῇ μιᾷ τοῦ σαββάτου. Καὶ ἠρθούσαντες ἅπαντες ἐν τῇ συναγωγῇ ἐβουλεύσαντο, ποῖον θανάτῳ ἀποκτείνωσι τὸν Ἰωσήφ. Καθημένου δὲ τοῦ συνεδρίου ἐκέλευσαν αὐτὸν ἀχθῆναι μετὰ ἀιμίας πολλῆς. Καὶ ἀνοίξαντες τὴν θύραν οὐχ εὔρον αὐτόν. Καὶ ἐξέστη πᾶς ὁ λαὸς, καὶ ἔκθαμβοι ἐγένοντο, ὅτι τὰς σφραγίδας εὔρον καὶ τὰς θύρας ἐσφραγισμένας, καὶ ὅτι τὴν κλεῖδα εἶ-

Mon. A. αὐτοὶ δὲ ὑμεῖς εἶπατε. — Καὶ νῦν — καθὼς εἶπατε.) Haec est scriptura Mon. B. quam reddit textus Lat. Einsidl. In nostro codice sola verba καθὼς εἶπατε leguntur, ut in cod. Cors. Sic dixistis. Birchius suppleri volebat γενηθήτω ὑμῖν. In Mon. A. haec tribuuntur Pilato. Εἶπε δὲ ὁ Πιλάτος· φοβοῦμαι, μήποτε φθάσῃ ἡ ὄργη κυρίου ἐφ' ἡμᾶς. — τῇ ψυχῇ,) Mon. A. om. Mon. B. ejus loco dat σφύδρα. Textus Lat. utrumque exprimit. — καὶ ἐπιλαβόμενοι — τῇ θύρᾳ.) Cod. vitiose παραθήλακες et τὴν θύραν. Mon. B. cum nostro textu consentit praeterquam quod αὐτὸν om. post ἐνέκλεισαν, et post οἶκον inserit σκοτεινόν, et in fine periodi haec adjicit καὶ ἐσφράγισαν τὴν θύραν, ὅπου ἦν ἐγκλεισμένος Ἰωσήφ. Mon. A. καὶ κράτησαν τὸν Ἰωσήφ ἐνέκλεισαν ἐν οἰκίῳ, ὅπου οὐκ ἦν θυρὶς· καὶ φύλακες ἐτήρουν τὴν θύραν ἐσφραγισμένην. In Latino textu nos e cod. Havn. voculas vero et quosque semicirculis circumdadas apposuimus, et verborum interpunctionem Fabricianam mutavimus. Vides deprehendi in hoc textu quaedam, quae in Graeco desiderantur. — Καὶ τῷ σαββάτῳ) Mon. A. et B. Τῷ δὲ σαββάτῳ. — ὥρισαν) Mon. A. ὕρον ὥρισαν. — Καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ Λευῖται,) Mon. A. ἱερεῖς τε καὶ Λευῖται. — εὔρεσθῆναι) Mon. B. συναχθῆναι. Mon. A. inepte πάντας

niat ira dei super vos et super filios vestros, sicut dixistis. Audientes autem Judaei exacerbatum sunt animo nimis, et apprehendentes Joseph tenuerunt eum, et incluserunt eum in cubiculo, ubi non erat fenestra. Signaverunt (vero) ostium cubiculi super clavem Annas et Caiphas, custodes (quoque) posuerunt. Et consilium fecerunt cum sacerdotibus et Levitis, ut congregarentur omnes post diem sabbati, et cogitaverunt quali morte occiderent Joseph. Hoc facto congregati jusserunt principes Annas et Caiphas praesentari Joseph. (*Alii*: Et cum congregati essent omnes in die sabbati, tollentes signaculum aperuerunt ostium et non inveni-erunt Joseph in cubiculo, ubi eum posuerunt et inclu-

εὐρεθῆναι τοὺς μετ' αὐτοῦ, quod pronomen non potest h. l. referri nisi ad Josephum. Textus Lat. simplicitate praestat. — τῆ μιᾷ) Mon. A. om. art. — Καὶ ὀρθρῖσαντες ἅπαντες) Mon. A. Καὶ ὀρθρῖσαν ἅπαν τὸ πλήθος τῶν Ἰουδαίων. Mon. B. Καὶ ὀρθρῖσαντες ἅπαν τὸ πλήθος. Verbum ὀρθρῖσειν respondet hebr. עָרְבָה Conf. Luc. XXI, 38. et Euseb. hist. eccl. I, 13. Ὁρθρῖσας οὖν ὁ Τωβίας τῇ ἑξῆς καὶ παραλαβὼν τὸν Θαδδαῖον ἦλθε πρὸς τὸν Ἀγβαρον. Dicuntur omnes illi, quorum antea mentio facta erat, post sabbatum *primo mane confluisse* in synagoga. — ἐβουλεύσαντο,) Mon. A. ἐβουλεύοντο. Mon. B. ἐβούλεσαν. — τὸν Ἰωσήφ.) Mon. A. et B. αὐτόν. — Καθημένου δέ) Mon. A. Καθεσθέντος δέ. Mon. B. Καθίσαντος δέ. A nostro cod. δέ abest. — ἐκέλευσαν) Sic Mon. A. et B. pro ἐκέλευσεν, quod cod. Par. habet. — ἀχθῆναι αὐτόν) Mon. A. et B. αὐτὸν ἀχθῆναι. — μετὰ ἀτιμίας πολλῆς.) Mon. A. μετὰ πάσης ἀτιμίας. — τὴν θύραν) Mon. B. τὰς θύρας. — ἔκθαμβοι ἐγένοντο,) Mon. B. ἔκθαμβος ἐγένετο. — τὰς σφραγιδας εὗρον,) Mon. A. add. σώας. Mon. B. ἠσφαλισμένας. Uterque om. verba sequentia καὶ τὰς θύρας ἐσφραγισμένας. In hist. Belis et Drac. v. 17. σώοι αἱ σφραγιδες. — καὶ ὅτι) Mon. A. om. ὅτι. Seq. κλειδα in codd.

γεν ὁ Καϊάφας. Καὶ οὐκέτι λοιπὸν ἐτόλμησαν ἐπιβαλεῖν
 τὴς χεῖρας αὐτῶν ἐπὶ τοὺς λαλήσαντας ἔμπροσθεν τοῦ Πι-
 λάτου περὶ τοῦ Ἰησοῦ.

κλειῖδαν scriptum. — λοιπὸν) Mon. A. et B. om. — ἐπι-
 βαλεῖν — λαλήσαντας) Mon. A. τὰς χεῖρας αὐτῶν ἐπιβαλεῖν
 τοῖς ἄλλοις Ἰουδαίοις τοῖς λαλήσοισιν. Textus Latinus extremi
 capitis in cod. Einsidl. mutilus videtur. Nam verba Haec audiens
 non habent, quo referantur. Quae in parenthesis lexis, petita
 sunt e cod. Hal. Falsum est, quod ibi scribitur in die sabbati.
 Textus cod. Venet. et Paris. D. a nostro diversus hic est. Ταῦ-
 τα γνωρίσαντες οἱ Ἰουδαῖοι πραχθέντα παρά τε Ἰωσήφ καὶ τοῦ
 Νικοδήμου, ἐταράχθησαν κατ' αὐτῶν μεγάλως, καὶ διαμηνυσάμε-
 νοι τῷ Ἰωσήφ οἱ ἀρχιερεῖς Ἄννας καὶ Καϊάφας εἶπον αὐτῷ· Διὰ
 τί ἐποίησας τὴν κηδεῖαν ταύτην τοῦ Ἰησοῦ; (Par. D. ἐπὶ τῷ νεκρῷ
 Ἰησοῦ;) Λέγει Ἰωσήφ· Ἐγὼ οἶδα τὸν Ἰησοῦν ἄνθρωπον δικαίον, ἀλη-
 θινὸν καὶ ἀγαθὸν κατὰ πάντα, καὶ οἶδα ὑμᾶς ὅτι διὰ φθόνον
 (Par. D. ἀπὸ φθόνου) ὤκνομήσατε τὸν φόνον αὐτοῦ· καὶ ἐν τού-
 τῳ ἐκίδεσσα αὐτόν. Τότε ὀργισθέντες οἱ ἀρχιερεῖς καὶ κρατή-
 σαντες τὸν Ἰωσήφ ἔβαλον αὐτὸν ἐν τῇ φυλακῇ, καὶ λέγουσιν αὐ-
 τῷ· Εἰ μὴ αἰσιον καὶ σὲ, ὡς ἐκείνον, ἐφρονέουσαμεν ἂν· τὸ δὲ νῦν
 ἔχον τηρούμενον· [sic] τῇ δὲ κυριακῇ πρῶτῷ θανάτῳ παραδοθήσῃ.
 Εἶπον ταῦτα, καὶ τὴν εἰρηκτὴν τῇ σφραγίδι ἐσημειώσαντο, κλει-
 θροῖς οὖσαν παντοίοις ἠσφαλισμένην. Οὕτω τοίνυν τῆς παρασκευῆς
 τελεσθεῖσης, τῷ σαββάτῳ πρῶτῷ ἀπῆλθον οἱ Ἰουδαῖοι πρὸς τὸν
 Πιλάτον κτλ. Porro traditur, Judaeos adiiisse Pilatum et con-
 questos esse, quod corpus Jesu Josepho sepeliendum commisisset,
 eosdemque metuentes, ne illud a discipulis Christi auferretur,
 sepulcrum custodiendum et obsignandum curavisse. Denique
 paucis ipsa Christi resurrectio narratur. Extrema verba, in qui-
 bus cod. Venet. finitur, haec sunt: Τότε ἀνέστη ὁ κύριος· ἤγειρε
 τὸν Ἀδὰμ καὶ πάντας τοὺς προφήτας, οὓς εἶχεν ὁ διάβολος ἐν τῇ
 χειρὶ αὐτοῦ. ἤγειρε δὲ καὶ πάντας τοὺς πιστεύοντας εἰς αὐτόν.
 Εἶη τὸ ὄνομα κυρίου εὐλογημένον σὺν τῷ πατρὶ αὐτοῦ καὶ τῷ
 παναγῶ πνεύματι νῦν καὶ ἀεὶ καὶ εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰῶνων.
 ἀμήν. Eadem invenimus in Paris. D. cum ista subscriptione:
 Τέλος τῶν ἀγίων παθῶν καὶ ἀρχῆ τῆς ἀναστάσεως αὐτοῦ, τοῦ
 κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. Hoc autem in codice post haec
 verba narratio continuatur, cujus initium huc pertinet. Τῆς
 κυριακῆς οὖν διαφωσκούσης συμβουλήν ἐποίησαν οἱ ἀρχιερεῖς μετὰ

serunt.) Haec audiens omnis congregatio admirantes
obstupuerunt, quia signatam invenerunt clavem cubiculi.
Annas et Caiphas abierunt.

τῶν Ἰουδαίων, καὶ ἀπέστειλαν ἐμβαλεῖν τὸν Ἰωσήφ ἐν τῆς φυλακῆς
ἐπὶ τῷ θανατῶσαι αὐτόν· ἀνδρίζαντες δὲ οὐχ εὖρον αὐτόν καὶ
ἐξεπίζοντο ἐπὶ τούτῳ, πῶς τῶν θυρῶν κεκλεισμένων, καὶ σούων
τῶν κλειδῶν, καὶ τῶν σφραγίδων ἐρεθισῶν, Ἰωσήφ [δὲ] ἐγένετο
ἄφαντος. Ceterum quae hoc capite de Josepho a Judaeis propter
sepulturam corporis Christi vexato narrantur, veri esse similia
recte jam judicarunt Paulus in Comment. ad Evv. Tom. III.
p. 852. et Muenterus in Probabilibus saepius laudatis p. 342.

CAPVT XIII.

Ἐπεὶ δὲ αὐτῶν καθεζομένων ἐν τῇ συναγωγῇ καὶ θαυμαζόντων διὰ τὸν Ἰωσήφ ἔρχονται τινες τῆς κουστωδίας, οὓς ἠτήσαντο οἱ Ἰουδαῖοι παρὰ τοῦ Πιλάτου τηρεῖν τὸν τάφον τοῦ Ἰησοῦ, ἵνα μήποτε ἐλθόντες οἱ μαθηταὶ κλέψωσιν αὐτόν. Καὶ ἀπήγγειλαν λέγοντες τοῖς ἀρχισυναγώγοις καὶ τοῖς ἱερεῦσι καὶ τοῖς Λευῖταις τὰ γεγονότα· τὸ πῶς ἐγένετο σεισμός μέγας τηρούντων ἡμῶν τὸν τάφον, καὶ εἶδομεν, πῶς ἄγγελος κατέβη ἐξ οὐρανοῦ, καὶ ἀπεκύλισε τὸν λίθον ἀπὸ τῆς θύρας τοῦ μνημείου, καὶ ἐκάθητο ἐπάνω αὐτοῦ. Ἦν δὲ ἡ ἰδέα αὐτοῦ ὡς ἀστραπή, καὶ τὸ ἔνδυμα αὐτοῦ λευκὸν ὡσεὶ χιών. Ἀπὸ δὲ τοῦ φόβου αὐτοῦ ἐγενόμθη ὡσεὶ νεκροὶ. Καὶ ἠκούσαμεν τοῦ ἀγγέλου λέγοντος κατὰς γυναῖξιν, αἵτινες παρέμειναν τῷ τάφῳ τοῦ Ἰησοῦ, καὶ

CAP. XIII. ἐν τῇ συναγωγῇ) Mon. A. om. Id. om. διὰ τὸν Ἰωσήφ. Verbum θαυμάζειν cum praepositione διὰ compositum h. l. significat *mirari et indignari*, uti apud Joan. VII, 21. et Marc. VI, 6. — τινες τῆς κουστωδίας,) Mon. A. οἱ ἐκ τῆς κουστωδίας ὑπηρεταί. Conf. Matth. XXVIII, 11. In Lat. textu *quidam de militibus*, ut in cod. Par. D. εἰς στρατιώτης. — παρὰ τοῦ Πιλάτου) Mon. A. om. — ἵνα αὐτόν.) Mon. A. πρὸς τὸ μὴ κλαπῆναι αὐτόν ὑπὸ τῶν μαθητῶν αὐτοῦ. Verba nostri textus sumta e Matth. XXVII, 64., ubi textus receptus *νυκτός* inserit, quod ex cap. XXVIII, 13. ad illum locum translatum ab optimis codd. abest. — Καὶ ἀπήγγειλαν — καὶ εἶδομεν) Haec est scriptura Mon. B., quae proxime accedit ad textum cod. Par. negligentia et inscitia librarii corruptum. Ibi enim sic legitur. Καὶ ἀνήγγειλαν τοῖς ἀρχιερεῦσι καὶ ἀρχισυναγώγοις καὶ Λευῖταις, λέγουσι τὸ πῶς τὰ γεγονότα· ἐγένετο σεισμός μέγας ἡμῶν γὰρ τηρούντων ἐγένετο, καὶ εἶδομεν. Mon. A. pluribus omissis Καὶ ἀπήγγειλαν λέγοντες, ὅτι σεισμός ἐγένετο μέγας, καὶ εἶδομεν. In illis codicibus textus Matth. XXVIII, 11. inepte amplificatus est. Voculae τὸ πῶς

CAPVT XIII.

Haec omnibus admirantibus ecce quidam de militibus, qui sepulcrum custodiebant, intrans in synagogam dixit: Quia nobis custodientibus monumentum Jesu facta est terrae motio, et vidimus angelum dei, quomodo revolvit monumenti lapidem et sedebat super eum Et adspectus ejus erat sicut fulgur, et vestimentum ejus sicut nix. Et prae timore effecti sumus velut mortui. Et audivimus angelum dicentem mulieribus ad sepulcrum

loco particulae ὅτι positae sunt, quam interpretes Latinus reddit quia. Scriba vero cod. Par. fortasse verba λέγουσι τὸ πῶς τὰ γεγονότα ἐγένετο conjungi et sic intelligi voluit: interrogantibus, quomodo res acciderit. In cod. Par. D. capituli initium hoc est. Ἐπὶ τούτῳ δὲ παραγεγόμενος εἰς στρατιώτης ἐκ τῶν τηρούντων τὸν τάφον εἶπεν ἐν τῇ συναγωγῇ· Μάθετε, ὅτι ἀνέστη ὁ Ἰησοῦς. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Πῶς; Ὁ δὲ ἔφη· Σεισμός κτλ. Observa hic legi, quod in reliquis textibus desideratur, militem prius nuntiasse Jesu Christi resurrectionem, quam interrogatus a Judaeis visa et audita apud sepulcrum domini pluribus enarraret. — πῶς ἄγγελος κατέβη) Mon. A. ἄγγελον καταβάντα. Mon. B. πῶς ἄγγ. κυρίου κατέβη. Conf. Matth. XXVIII, 2. — ἀπὸ τῆς θύρας) Mon. A. ἀπὸ τοῦ στόματος. Similiter Jos. X, 18. κλίσατε λίθους μεγάλους ἐπὶ τῷ στόματι τοῦ σπηλαίου. — τοῦ μνημείου,) Mon. B. τοῦ σπηλαίου. Conf. supra cap. XI. extr. Sepulcra Judaeorum constat fuisse speluncas in rupibus aut arte aut natura factas, quae januis vel saxis claudebantur. — καὶ ἐκάθητο) Mon. A. καὶ ἐκάθισεν. — Ἦν δὲ — ὡσεὶ χιών.) Birch. ed. ὡς χιών. At cod. habet ὡσεὶ χιών. Mon. B. male om. verba ἦν δὲ ἡ ἰδέα αὐτοῦ. Mon. A. Καὶ ἔλαμψεν ὡσεὶ χιών καὶ ὡς ἀστραπή. — Ἀπὸ δὲ τοῦ φόβου αὐτοῦ ἐγενόμεθα) Mon. A. Καὶ ἡμεῖς πολλὰ φοβηθέντες ἐκείμεθα. — τοῦ ἀγγέλου λέγοντος) Mon. A. τῆς φωνῆς τοῦ ἀγγέλου λαλοῦντος. Mon. B. τῆς φωνῆς τοῦ λαλοῦντος ἀγγέλου. — παρέμειναν τῷ τάφῳ τοῦ Ἰησοῦ,) Sic Mon. B., quocum consentit Mon. A., nisi quod παρέμενον praebet, et τοῦ Ἰησοῦ omittit. Cod. Cod. Apocryph. Vol. I.

ἔλεγε· Μὴ φοβεῖσθε ὑμεῖς· οἶδα γὰρ, ὅτι Ἰησοῦν ζητεῖτε τὸν ἐσταυρωμένον. Οὐκ ἔστιν ὧδε· ἠγέρθη γὰρ, καθὼς εἶπε. Δεῦτε, ἴδετε τὸν τόπον, ὅπου ἔκειτο ὁ κύριος. Καὶ ταχὺ πορευθεῖσαι εἶπατε τοῖς μαθηταῖς αὐτοῦ, ὅτι ἠγέρθη ἀπὸ τῶν νεκρῶν· καὶ ἰδοὺ προάγει ὑμᾶς εἰς τὴν Γαλιλαίαν· ἐκεῖ αὐτὸν ὄψεσθε, καθὼς εἶπεν ὑμῖν. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Ποίαις γυναῖξιν ἐλάλει; Λέγουσιν οἱ τῆς κουστωδίας· Οὐκ οἶδαμεν, ποῖαι ἦσαν. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Διατί οὐκ ἐκρατήσατε τὰς γυναῖκας; Λέγουσιν οἱ τῆς κουστωδίας· Ὡς νεκροὶ ἐγενόμεθα ἀπὸ τοῦ φόβου, μὴ ἐλπίζοντες ἰδεῖν τὸ φῶς τῆς ἡμέρας, καὶ πῶς εἶχομεν κρατῆσαι αὐτάς; Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Ζῆ κύριος, οὐ πιστεύομεν ὑμῖν. Λέγουσιν οἱ τῆς κουστωδίας· Ὑσαῦτια σημεῖα εἶδεις εἰς τὸν

Par. vitiose παρέμειναν τὸ σῶμα τοῦ Ἰησοῦ. Vers Lat. ad sepulcrum Jesu. — καὶ ἔλεγε·) Mon. B. καὶ λέγει αὐταῖς. Mon. A. om. et sequentibus verbis praefigit voculam ὅτι. — Ἰησοῦν ζητεῖτε τὸν ἐσταυρωμένον.) Mon. A. τὸν Ἰησοῦν τὸν ἐσταυρωμένον ζητεῖτε. Idem verborum ordo in Mon. B., a quo tamen articulus ante Ἰησοῦν abest. Conf. Matth. XXVIII, 5. — ἠγέρθη γὰρ, καθὼς εἶπε.) Ita cod. Falso in ed. Birch. ὡς scriptum. Mon. A. et B. om. γὰρ. Eadem vocula etiam Matth. XXVIII, 6. in pluribus codd. desideratur. — ἴδετε) Mon. B. καὶ ἴδετε. — προάγει ὑμᾶς εἰς τὴν Γαλιλαίαν,) Mon. A. ἔστιν ἐν Γαλιλαίᾳ. — καθὼς εἶπεν ὑμῖν.) Mon. A. haec om. Mon. B. ἰδοὺ, εἶπον ὑμῖν. Haec sunt verba Matthaei XXVIII, 7., illa Marci XVI, 7. quae reddit textus Latinus. In cod. Par. D. militis narratio hujuscemodi legitur. Σεισμός μέγας ἐγένετο πρῶτον· εἶτα ἄγγελος κυρίου ἀστραπηφόρος ἐλθὼν ἐξ οὐρανοῦ ἐκύλισε τὸν λίθον τοῦ μνημείου, καὶ ἐκάθισεν ἐπάνω αὐτοῦ. Καὶ ἀπὸ τοῦ φόβου αὐτοῦ ἐγενόμεθα πάντες οἱ στρατιῶται ὡσεὶ νεκροὶ, καὶ οὔτε φρεῖν ἐδυνάμεθα οὔτε λαλῆσαι. Ἠκούσαμεν δὲ τοῦ ἀγγέλου λέγοντος πρὸς τὰς γυναῖκας τὰς ἐλθούσας ἐκεῖσε τὸν τάφον ἰδεῖν· Ὅτι μὴ φοβεῖσθε ὑμεῖς· οἶδα γὰρ, ὅτι τὸν Ἰησοῦν ζητεῖτε. Οὐκ ἔστιν ὧδε· ἀλλ' ἀνάστη, καθὼς πρόειπεν ὑμῖν. Κύψατε καὶ ἴδετε τὸν τάφον, ὅπου ἔκειτο

Jesu: Nolite timere! Scio quod Jesum quaeritis crucifixum; hic surrexit, sicut praedixit. Venite et videte locum, ubi positus erat; et cito euntes dicite discipulis ejus, quia surrexit a mortuis, et praecedet vos in Galilaeam; ibi eum videbitis. Ecce praedixi vobis. Et convocantes Judaei omnes milites, qui custodierant monumentum Jesu, dixerunt eis: Quae sunt mulieres illae, ad quas angelus locutus est? Quare eas non tenuistis? Respondentes milites dixerunt: Mulieres nescimus quae fuerunt; et nos ut mortui facti sumus prae timore angeli, et quomodo potuissemus apprehendere mulieres illas? Dixerunt illis Judaei: Vivit dominus, quia non credimus vobis. Respondentes milites dixerunt Judaeis:

τὸ σῶμα τοῦ Ἰησοῦ. Πορεύθητε δὲ καὶ εἶπατε τοῖς μαθηταῖς αὐτοῦ (in marg. add. e Marc. XVI, 7. καὶ τῷ Πέτρῳ,) ὅτι ἠγέρθη ἀπὸ τῶν νεκρῶν, καὶ πορεύεσθωσαν ἐν τῇ Γαλιλαίᾳ· ἐκεῖ γὰρ αὐτὸν εὐρήσουσι. Διὰ τοῦτο λέγω πρὸς ὑμᾶς ἐγὼ τοῦτο πρότερον. — Ποίαις γυναῖξιν ἐλάλει;) Mon. B. Οὐκ οἴδατε, ποῖαι εἰσιν αἱ γυναῖκες; In Mon. A. Judaei statim interrogantes inducuntur καὶ διατί οὐκ ἐκρατήσατε αὐτάς; Videntur antea pauca excidisse, quae ex collato textu Latino suppleri possunt. — Λέγουσιν) Hoc verbum in cod. Par. omissum e Mon. B. reposuimus. — Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Διατί κ. τ. λ.) Mon. B. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Ποία ὥρα ἦν; Λέγουσιν οἱ τῆς κοουστωδίας· Μίσης νυκτός. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Καὶ διατί κτλ. — οἱ τῆς κοουστωδίας*) Mon. A. οἱ στρατιῶται. Mon. B. add. πρὸς τοὺς Ἰουδαίους. — Ὡς νεκροὶ — Λέγουσιν οἱ τῆς κοουστωδίας*) Verba haec, quae in cod. Par. desiderantur, e Mon. A. recepimus in textum. Vitium scripturae εἰπομεν pro εἶχομεν emendavimus. Praeterea Λέγουσιν οἱ τῆς κοουστωδίας scripsimus, quorum loco Mon. A. Οἱ δὲ στρατιῶται εἶπον. Repetitio enim illorum verborum haud dubie effecit, ut scriba cod. Par, quae interposita essent, praetermitteret. Mon. B. Ὡσεὶ νεκροὶ ἐγενόμεθα ἀπὸ τοῦ φόβου, μὴ προσδοκῶντες ἰδεῖν τὸ φῶς τῆς ἡμέρας. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Ζῆ ὁ κύριος, οὐ μὴ πιστεύσομεν ὑμῖν. Λέγουσιν οἱ τῆς κοουστωδίας πρὸς τοὺς Ἰουδ. —

ἄνθρωπον ἐκεῖνον, καὶ οὐκ ἐπιστεύσατε, καὶ ἡμῖν πῶς ἔχετε πιστεῦσαι; καὶ γὰρ καλῶς ᾠμόσατε, ὅτι ζῆ κύριος, οὐ πιστεύομεν ὑμῖν. Καὶ γὰρ ἐκεῖνος ζῆ. Καὶ πόλιν λέγουσιν οἱ τῆς κουστωδίας· ἤκούσαμεν, ὅτι τὸν αἰτησάμενον τὸ σῶμα τοῦ Ἰησοῦ ἐνεκλείσατε αὐτὸν σφραγίσαντες τὴν θύραν, καὶ ἀνοιξάντες οὐχ εὔρατε αὐτόν. Δότε ἡμῖν τὸν Ἰωσήφ, καὶ ἡμεῖς δίδομεν ὑμῖν τὸν Ἰησοῦν. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Τὸν Ἰωσήφ ἡμεῖς δίδομεν, ἀπόδοτε καὶ ὑμεῖς τὸν Ἰησοῦν. Λέγουσιν οἱ τῆς κουστωδίας· Πρῶτον δότε ὑμεῖς τὸν Ἰωσήφ, καὶ εἴθ' οὕτως δίδομεν ἡμεῖς τὸν Ἰησοῦν. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Ὁ Ἰωσήφ εἰς πόλιν αὐτοῦ ἀπῆλθε. Λέγουσιν οἱ τῆς κουστωδίας τοῖς Ἰουδαίοις· Καὶ ὁ Ἰησοῦς εἰς τὴν Γαλιλαίαν ἐστίν, καθὼς ἠκούσαμεν τοῦ ἀγγέλου τοῦ ἀποκυ-

καὶ ἡμῖν πῶς ἔχετε πιστεῦσαι;) Mon. B. haec om. Mon. A. ἡμῖν δὲ pro καὶ ἡμῖν. Cod. Par. et ed. Birch. vitiose καὶ ὑμῖν προσέχεται πιστεῦσαι. — ὅτι) Mon. B. om. — οὐ πιστεύομεν ὑμῖν.) Mon. A. et B. om. Recte. Repetitio horum verborum nihil efficit. Nam milites, qui Judaeis incredulitatem et dubitandi obstinationem exprobraverant, eosdem quasi invitos testimonium de Jesu Christo in vitam revocato edidisse arguunt ex eo, quod dominum viventem (ζῆ κύριος, הַיְיָ הַחַיִּים Ruth. III, 13. Judd. VIII, 19.) jurantes testati sint. Scilicet militibus istis resurrectione Jesu Christi persuasum est, eum Messiam esse et dominum, vel deum. Conf. infra textum cod. Par. D — Καὶ γὰρ ἐκεῖνος ζῆ.) Haec, quae etiam Latinus textus reddit, Mon. A. suppeditavit. In eodem oratio militum sic continuatur: Καὶ ἡμεῖς ἠκούσαμεν, ὅτι τὸν αἰτησάμενον τὸ σῶμα τοῦ Ἰησοῦ ἐνεκλείσατε ἐν οἴκῳ, ὅπου θυρῆς οὐκ ἦν, καὶ τὴν θύραν ἀσφαλίσάμενοι καὶ σφραγίσαντες φύλακὰς τε καὶ καταστήσαντες ἐτηρέετε, καὶ ἀνοιξάντες οὐχ εὔρατε αὐτόν. Δότε οὖν ὑμεῖς, ὃν ἐφυλάττετε, καὶ ἡμεῖς δώσομεν τὸν Ἰησοῦν. Conf. cap. XII. — ἤκούσαμεν) Mon. B. Ἡμεῖς ἦκ. Id. τοῦ κυρίου pro τοῦ Ἰησοῦ. — ἐνεκλείσατε — αὐτόν.) Sic Mon. B. Male cod. Par. ἐγκλείσαντες αὐτόν καὶ σφραγίσαντες οὐχ εὔρατε αὐτόν. Confer vers. Lat. — Δότε — τὸν Ἰησοῦν.) Mon. B. Δότε ὑμεῖς τὸν Ἰωσήφ πρῶτον, καὶ τότε ὑμεῖς δίδόντες τὸν Ἰωσήφ καὶ ἡμεῖς τὸν

Tanta miracula facientem Jesum vidistis et non eis credidistis, quomodo nobis credituri estis? Bene quidem dixistis: Vivit dominus. Et vere vivit ipse dominus, quem crucifixistis. Nos audivimus, quia ipsum Joseph, qui sepelivit corpus Jesu, inclusistis in cubiculo super clavem signantes, et aperientes non invenistis eum. Date ergo vos Joseph, quem in cubiculo custodistis (*al. clausistis vel inclusistis*), et nos dabimus Jesum, quem in sepulcro custodivimus. Respondentes Judaei dixerunt: Joseph nos dabimus, date nobis Jesum. Joseph autem in civitate sua Arimathia est. Respondentes milites dixerunt: Si Joseph in Arimathia est, et Jesus in Galilaea est, sicut audivimus ab angelo

Ἰησοῦν. Scriptura mendosa. — Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Τὸν Ἰωσήφ — ἀπῆλθε.) Ed. Birch. falso *εἶτα ὄντως* pro *εἶθ' οὕτως*, quod in cod. legitur. Textus cod. Paris. hoc loco inepte amplificatus est Breviorem exhibent Mon. A. et B. *Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι (Mon. A. add. τοῖς ὑπηρέταις) Ἡμεῖς διδομεν (Mon. A. haec om.) ὁ Ἰωσήφ εἰς τὴν πόλιν αὐτοῦ ἀπῆλθε. — Λέγουσιν οἱ τῆς κουστωδίας τοῖς Ἰουδαίοις.)* Mon. B. *πρὸς τοὺς Ἰουδαίους. Mon. A. Οἱ δὲ στρατιῶται εἶπον. — εἰς τὴν Γαλιλαίαν)* Haec e Mon. B. supplevimus. Mon. A. militum haec dat verba: *Καὶ ὁ Ἰησοῦς ἀνέστη, καθὼς ἠκούσαμεν, καὶ ἐστὶν ἐν Γαλιλαίᾳ.* In cod. Par. D. Judaeorum cum militibus colloquium his verbis traditur. *Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι πρὸς τοὺς στρατιώτας· Ποῦται ἦσαν αἱ γυναῖκες αἱ ἐλθοῦσαι εἰς τὸ μνήμα, καὶ διατί οὐκ ἐκρατήσατε αὐτάς; Λέγουσιν οἱ στρατιῶται· Ἐκ τοῦ φόβου καὶ τῆς θεωρίας μόνης τοῦ ἀγγέλου οὔτε λαλεῖν οὔτε σαλεύειν ἐδυνάμεθα. Εἶπον οὖν οἱ Ἰουδαῖοι· Ζῆ ὁ θεὸς τοῦ Ἰσραὴλ, ὅτι οὐδὲν πιστεύομεν, ὅσον λέγετε. Λέγουσιν οἱ στρατιῶται· Τσαῦτα θαύματα ἐποίησεν ὁ Ἰησοῦς, καὶ οὐκ ἐπιστεύσατε, καὶ ἄρτι μέλλετε πιστεῦναι ἡμῖν; Ἀληθῶς λέγετε, ὅτι (ἢ ὁ θεὸς, καὶ ὄντως ἀληθῶς ζῆ καὶ ὃν ὑμεῖς ἐσταυρώσατε. Πλὴν οὐκ [sic] ἠκούσαμεν, ὅτι τὸν Ἰωσήφ εἴχετε ἐν τῇ φυλακῇ κλεισμένον. εἶτα ἀνοίξαντες τὰς θύρας οὐκ εὔρατε αὐτόν. Δότε οὖν ὑμεῖς τὸν Ἰωσήφ, καὶ οὕτω δώσομεν καὶ ἡμεῖς τὸν Ἰησοῦν. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Τὸν Ἰωσήφ τὸν ἐκ φυλακῆς φερόντα εὔρησετε αὐτόν*

λίαντος τὸν λίθον· ὅτι προάγει ὑμᾶς εἰς τὴν Γαλιλαίαν.
Ἀκούσαντες δὲ οἱ Ἰουδαῖοι τοὺς λόγους τούτους ἐπικράν-
θησαν σφόδρα λέγοντες· Μήποτε ἀκουσθῆ ὁ λόγος
οὗτος, καὶ πάντες κληθῶσιν εἰς τὸν Ἰησοῦν. Καὶ συμβού-
λιον ποιήσαντες εἰς αὐτοὺς κατεβάλλοντο ἀργίριον ἰκανόν,
καὶ ἔδωκαν τοῖς στρατιώταις λέγοντές· Εἴπατε, ὅτι οἱ μα-
θηταὶ αὐτοῦ νυκτὸς ἐλθόντες ἔκλεψαν αὐτὸν ἡμῶν κοιμη-
μένων. Καὶ ἐὰν ἀκουσθῆ τοῦτο ὑπὸ τοῦ ἡγεμόνος, ἡμεῖς

εἰς Ἀριμαθαίαν (scr. Ἀριμαθαίαν) τὴν χώραν αὐτοῦ. Λέγουσι καὶ
οἱ στρατιῶται· Ἀπέλθατε [sic] καὶ ὑμεῖς εἰς τὴν Γαλιλαίαν, καὶ
εὐρήσετε τὸν Ἰησοῦν, καθὼς ὁ ἄγγελος εἶπε ταῖς γυναῖξιν. Hoc
autem colloquio a militibus sepulcri Christi custodibus, Judaeos,
quorum e manibus Josephus effugisset, irrideri quivis facile in-
telligit. Primarium vero scriptoris consilium in eo cernitur, ut
Judaicis lectoribus de Jesu Christo in vitam vere revocato per-
suaderetur. — ἐπικράνθησαν) Mon. A. et B. ἐφοβήθησαν.
Par. B. ἐφοβήθησαν φόβον. Id. om. σφόδρα. — λέγοντες) Mon. A. καὶ εἶπον. Mon. B. om. Ita μήποτε pendet a verbo
ἐφοβήθησαν. — ἀκουσθῆ ὁ λόγος οὗτος,) Mon. B. ἀκού-
σαντες οὕτως. — κληθῶσιν εἰς τὸν Ἰησοῦν.) Cod. et ed.
Birch. vitiose κληθῶσιν. Par. B. κλίνουσιν vel κλίνωσιν. Simili-
ter Act. V, 36. pro scriptura genuina προσεκλήθη in aliis quibus-
dam codd. legitur προσεκλήθη, et 1 Timoth. V, 21. permutantur
in codd. voces πρόσκλις et πρόσκλησις. Hoc loco κλίνειν vel
κλινεσθαι εἰς τινα idem notat, quod προσκλίνειν τινὶ et προσκλί-
νεσθαι, in alicujus partes propendere, aliquem sequi. Vid.
Schleusner. in Lex. N. T. s. v. πρόσκλις et προσκλίνω, et in-
terpp. ad Act. V, 36. Mon. A. πιστεύωσι τῷ Ἰησοῦ. Mon. B.
πιστεύωσιν εἰς τὸν Ἰησοῦν. Hoc expressum in vers. Lat. Tex-
tus cod. Einsidl, quocum Fabricianus consentit, corruptus est.
Proxime ad hos accedit Cod. Cors. Nae quando audiantur sermo-
nes isti, omnes credant in Jesum. Rectius ed. Lips. Ne quando
audiantur sermones istorum, et omnes credant in Jesum. Simi-
liter Cod. Hal. Ne quando audiantur sermones isti a plebe etc.
Cod. Havn. Si auditus fuit sermo iste, omnes credent in Jesum.
Graecum μήποτε Latinis vocibus ne quando redditur. — Καὶ
συμβούλιον — Εἴπατε) Verbum λέγοντες in cod. desidera-
tur. Quod barbarus auctor vel potius librarius scripsit εἰς αὐ-

dicente mulieribus. Haec audientes Judaei timuerunt, dicentes ad semet ipsos: Nae, quando audientes sermones istos, omnes credent in Jesum. Et congregantes pecuniam multam dederunt militibus dicentes: Dicite, quia vobis dormientibus venerunt discipuli Jesu nocte et furati sunt corpus Jesu. Et si hoc auditum fuerit a Pilato praeside, nos faciemus (*al.* satisfaciemus) ei pro vobis,

τοὺς et infra cap. XIV. συμβούλιον ποιήσαντες πρὸς ἑαυτοὺς, positum videtur pro ἐν ἑαυτοῖς, ut Judaei dicantur consilium cepisse apud se vel convenisse inter se. Lat. interpres *Et congregantes*, nisi potius cum sequente accusativo *pecuniam multam* id construendum est. Idem infra cap. XIV. *Congregati sunt*, ubi nos in textu Graeco posuimus scripturam Mon. A. συνήχθησαν. Verbum κατεβάλλοντο nisi vitium est scripturae, pro κατέβαλον positum videtur significatu *conjiaciendi* vel *conferendi* pecuniam. Proxime ad nostrum textum accedit Mon. B. Καὶ συμβούλιον ποιήσαντες οἱ Ἰουδαῖοι κατεβάλλοντο ἀργύρια ἰκανά, καὶ ἔδωκαν τοῖς τῆς κοινοῦθίας λέγοντες αὐτοῖς· Εἶπατε. Mon. A. Συμβούλιον δὲ ποιήσαντες οἱ Ἰουδαῖοι ἔδωκαν ἀργύρια ἰκανὰ τοῖς στρατιώταις λέγοντες· Εἶπατε. Par. B. Καὶ λαβόντες συμβούλιον ἔλαβον ἀργύρια ἰκανὰ καὶ ἔδωκαν τοῖς στρατιώταις, ἵνα εἰπωσιν. Conf. Matth. XXVIII, 12. — ὅτι οἱ μαθηταὶ — κοιμωμένων. Mon. B. ὅτι ἡμῶν κοιμωμένων ἦλθον οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ νυκτὸς καὶ ἔκλεψαν αὐτόν. Eundem verborum ordinem servat Mon. A., nisi quod νυκτὸς in fine enuntiati ponit. Hi igitur a Matthaei textu differunt. — Καὶ ἐὰν ἀκούσθῃ τοῦτο ὑπὸ τοῦ ἡγεμόνος,) Ρηθονομὸν τοῦτο ex Par. B. et Mon. B. restituiimus. In nostro cod. male scriptum τό. Idem Mon. B. ἐπὶ τοῦ ἡγ. consentiens cum Matthaei textu. Mon. A. Καὶ ἂν ἀκούσθ τοῦτο ὁ ἡγεμὸν. Id. om. verba καὶ ὑμᾶς ἀμερῖνονοι ποιήσομεν, et caput finit his verbis Οἱ δὲ λαβόντες εἶπαν ὡς ἐδιδάχθησαν. Verba Graeca ἡμεῖς πείσομεν αὐτόν uti a Matthaei interpretibus (XXVIII, 14.) varie accipiuntur, ita etiam Latini nostri evangelii textus in iisdem exprimendis differunt. In cod. Einsidl., cujus textum nos supra dedimus, pro *faciemus* aut legendum *satisfaciemus* aut *verbum faciemus*, nisi *faciemus ei* vel *faciemus cum eo* interpretari velis *negotium peragamus cum eo*. Fabric. *nos satisfaciemus pro vobis*. Cod. Cors. *nos satisfaciemus verbum pro vobis*. Cod. Hal. *nos suademus* (fort. *suadebimus*) *ei pro vobis*.

πέισομεν αὐτὸν καὶ ὑμᾶς ἀμερίμους ποιήσομεν. Οἱ δὲ λαβόντες τὰ ἀργύρια ἐποίησαν καθὰ ἐδιδάχθησαν. Καὶ διεφθίμωθη ὁ λόγος οὗτος παρὰ Ἰουδαίοις μέχρι τῆς σήμερον.

CAPVT XIV.

Φινεὲς δὲ τις ἱερεὺς καὶ Ἀδδᾶς διδάσκαλος καὶ Ἀγγαῖος Λευΐτης κατελθόντες ἀπὸ τῆς Γαλιλαίας ἐν Ἱεροσολύμοις διηγοῦντο τοῖς ἀρχισυναγώγοις καὶ τοῖς ἱερεῦσι καὶ τοῖς Λευΐταις, ὅτι εἶδον τὸν Ἰησοῦν καὶ τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ καθεζομένους εἰς τὸ ὄρος μομφῆ, καὶ ἔλεγε τοῖς μαθηταῖς

In eodem notata altera lectio: nos intercedemus pro vobis. Ed. Lips. nos securos faciamus vos loquentes pro vobis. — λαβόντες τὰ ἀργύρια) Par. B. om. — καθὰ) Mon. B. et Par. B. καθὼς. — σήμερον. Mon. B. ad. ἡμέρας Idem in Matthaei textu codd aliquot addunt. Extrema capitis particula in cod. Par. D. sic legitur. *Ἐπὶ τούτοις οἱ Ἰουδαῖοι φοβηθέντες εἶπον τοῖς στρατιώταις· Ὁρᾶτε, ἵνα μηδενὶ τούτου τὸν λόγον εἴπητε, καὶ πάντες πιστεύσωσιν (fort. πιστεύσωιν) ἐπὶ τὸν Ἰησοῦν. Οὐ χάριν ἔδωκαν αὐτοῖς καὶ ἀργύρια πολλὰ, ἵνα εἴπωσιν ἡμῶν κοιμωμένων ἦλθον οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ καὶ ἔκλεψαν αὐτόν. Οἱ δὲ στρατιῶται εἶπον· Φοβούμεθα, μήπως ἀκοῦσῃ ὁ Πιλάτος, ὅτι ἐλάβομεν ἡμεῖς ἀργύρια, καὶ φονεύσει (fort. φονεύσῃ) ἡμᾶς. Οἱ δὲ Ἰουδαῖοι εἶπον· Λάβετε αὐτὰ, καὶ ἐγγνώμεθα ἡμεῖς, ἵνα δώσωμεν τῷ Πιλάτῳ ἀπολογίαν ἀντὶ ὑμῶν· μόνον εἶπατε, ὅτι ἐκοιμᾶσθε. Καὶ ἔλαβον οἱ στρατιῶται τὰ ἀργύρια καὶ εἶπον καθὼς παρηγγέλθησαν. Καὶ μέχρι τῆς σήμερον ὁ τοιοῦτος ψευδοῦς λόγος λέγεται ὑπὸ τοῖς Ἰουδαίοις. De futuro subjunctivi δώσωμεν apud recentiores Graecos usitato vid. Lobeck. ad Phryn. p. 721 sq. A Judaeis vero mendacium illud divulgatum esse testatur auctor dialogi cum Tryphone cap. 108. coll. cap. 17. et Euseb. h. e. IV, 18. Etiam Pseudo-Clemens in Recognitt. lib. I. cap. 42. Quidam eorum cum omni custodia servantem locum, quem non potuerunt resurgentem tenere, magum dicebant. Alii finxerunt furatum. In ed. PP. Apost. a Clerico curata II. legitur furiatum. Recentiorum Judaeorum similes calumnias in libro *Tholedoth* vide apud Eisenmengerum in *Judaismo detecto* Tom. I. p. 189 sqq.*

et securos vos faciemus. Milites fero accipientes sic dixerunt, ut a Judaeis moniti sunt, et diffamatus est omnibus sermo illorum.

CAPVT XIV.

Quidam autem sacerdos, nomine Phinees, et Adda (*ab. add. praeceptor*) et Levites nomine Aggeus, isti tres venerunt de Galilaea in Jerusalem, et dixerunt principibus sacerdotum et omnibus in synagogis: Quia Jesum, quem crucifixistis, vidimus cum undecim discipulis suis loquentem, sedentem in medio eorum in monte Oliveti

CAP. XIV. Φινεές δέ τις ἱερεὺς) Mon. B. Φιναῖος. Vid. supra pag. 533. notata. Mon. A. Μετὰ δέ τινας ἡμέρας Φινεές τις. — Ἀδδᾶς) Infra dictus Ἀδάδ, 𐤀𐤁𐤁𐤁 vel 𐤀𐤁𐤁. Vid. Simonis Onomast. p. 200. Mon. B. Ἀδᾶς, ut in Lat. codd. aliquot *Ada*, quod nomen est muliebri Genes. IV, 19. Par. B. Ἄννας. — Ἀγγαῖος Λευῖτης) Codicum scripturae depravatae sunt. Mon. A. Ἀγγίλας Λευῖτης. Mon. B. εἰς Ἄγγεως Λευῖτης. Par. B. Ἡλίλας. Noster Paris. εἰς Ἄννας Λευῖτης, ut supra cap. II. pag. 532. Librarius εἰς pro τις videtur posuisse. Quamquam idem infra in hoc cap. Ἠσαΐας. Scripturam genuinam a nobis repositam tuentur verss. Lat. et Anglosax. — κατελθόντες) Mon. A. ἐλθόντες. In Novo Test. constat ἀναβαίνειν usurpari de iis, qui Hierosolymam petunt. Hoc loco fortasse respicitur, quod isti viri Galilaei de monte descendunt, ubi Christum ad supera ascendentem viderant. Id. pro ἐν Ἱεροσολύμοις dat εἰς Ἱερουσαλήμ. — διηγοῦντο) Mon. A. διηγῆσαντο. Mon. B. et Par. B. ἐξηγήσαντο. — καὶ τοῖς ἱερεῦσι καὶ τοῖς Λευῖταις,) Mon. A. om. Mon. B. add. ἃ εἶδον, λέγοντες, et om. seq. ὅτι. — εἶδον) Mon. A. et B. εἶδομεν. — καὶ τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ) Par. B. om. et pro καθεζομένους habet καθήμενον. Mon. A. μετὰ τῶν μαθητῶν αὐτοῦ. Mon. B. καὶ τοὺς ἑνδεκα μαθ. αὐτοῦ. — εἰς τὸ ὄρος μομφῆ,) Sic in cod. Par. scriptum, hic et infra cap. XV. post initium et cap. XVI. extr. Par. B. ἐπὶ τὸ ὄρος τὸ καλούμενον

αὐτοῦ· Πορευθέντες εἰς τὸν κόσμον ἅπαντα κηρύξατε πάση

Ματθ. Idem nomen cap. XVI. extr. Mon. B. ἐπὶ τὸ ὄρος τὸ καλούμενον *Μαμβήχ*. Hic quoque sibi constat in ista nominis scriptura. Mon. A. εἰς τὸ ὄρος τὸ καλούμενον *μαμιλχ*. Sequentia ibi sic sunt decurtata: καὶ ἔλγες τοῖς μαθηταῖς αὐτοῦ· Πορεύεσθε καὶ διδάξατε τὸ εὐαγγέλιον πάση τῇ κτίσει· καὶ ὅτι οἱ πιστοὶ πολλὰ σημεῖα ποιήσουσι, καὶ πολλοὺς ἀσθενούντας ἰάσονται. *Εἶτα* εἶδομεν αὐτὸν μετελθόντα εἰς τὸ ὄρος τῶν *ἐλαιῶν*, καὶ ἀναληφθῆναι εἰς τὸν οὐρανόν. *Λέγουσιν* οἱ *Ἰουδαῖοι*· *Εἰς* τοῦτο ἦλθετε εὐαγγελίσασθαι κτλ. Idem infra cap. XV. ὅτι εἶδομεν τὸν Ἰησοῦν εἰς τὸ ὄρος τῶν *ἐλαιῶν*, καὶ ἀναληφθέντα εἰς τὸν οὐρανόν. In hoc igitur codice Jesus primum dicitur in monte *μαμιλχ* apparuisse discipulis, et iis mandasse, quae Matth. XXVIII, 19, et Marc. XVI, 15-18, leguntur, tum vero transiisse in montem Oliveti, unde in coelum assumeretur. Videntur haec a scriba interpolata esse, qui montem in Galilaea situm, de quo Matthaeus dicit, cum olivifero, loco ascensus Christi secundum Lucam, male confundi perspexisset. In Par. D. hoc est capituli initium. Μεθ' ἡμέρας δὲ ὀλίγας ἦλθον ἀπὸ τῆς *Γαλιλαίας* εἰς τὰ *Ἱεροσόλυμα* ἄνθρωποι τρεῖς. Ἦν ὁ εἰς ἱερεὺς ὀνόματι *Φινεὲς*· ὁ ἕτερος *Λευΐτης* ὀνόματι *Ἀγγέος* (scr. *Ἀγγαῖος*) ὁ δ' ἄλλος στρατιώτης ὀνόματι *Ἀδάς*. Οὗτοι ἦλθον πρὸς τοὺς ἀρχιερεῖς καὶ εἶπον αὐτοῖς καὶ τῷ λαῷ· Τὸν Ἰησοῦν, ὃν ὑμεῖς ἐσταυρώσατε, εἶδομεν ἐν τῇ *Γαλιλαίᾳ* μετὰ τῶν ἑνδεκα μαθητῶν αὐτοῦ εἰς τὸ ὄρος τῶν *ἐλαιῶν* διδάσκοντα αὐτοῖς καὶ λέγοντα· Πορευθῆτε εἰς πάντα κόσμον, καὶ κηρύξατε τὸ εὐαγγέλιον· καὶ ὁ πιστεύσας καὶ βαπτισθεὶς σωθήσεται, ὁ δὲ ἀπιστήσας κατακριθήσεται. Καὶ ταῦτα λέγων ἀνέβαινεν εἰς τὸν οὐρανόν. Καὶ ἐωράκαμεν αὐτὸν καὶ ἡμεῖς, καὶ ἄλλοι πολλοὶ τῶν πεντακοσίων ἐπέκεινα. Conf. I Cor. XV, 6. Consentientes cum hoc cod. verss. Latt. et Anglosax. tradunt Jesum in monte Oliveti fuisse, cum discipulorum oculis subduceretur, neque alterius montis mentionem faciunt. In vetusta vero vers. Germanica, cujus particulam edidit Lorschbachius cap. XVI verba Addae leguntur haec: *Ich habe in geseen uff dem berge Manbre leren syne jungern; unde do wart er geruckt in den hymmel* etc. Inde conjicias olim etiam in Latinis quibusdam codd. loco montis Oliveti montem *Manbre* vel *Mamre* nominatum fuisse. Jam vero quaeritur, quis sit ille mons, et quaenam nominis varie corrupti scriptura genuina. Teste Luca ev. cap. XXIV. et Act. I, dubitare non licet, quin Sospitator e monte Oliveti in coelum ascenderit. Neque a quo-

et dicentem eis: Euntes per omnem mundum praedicate

quam, quod sciamus, olim dubitatum est. Immo variis traditionibus et fabulis ad ascensionem domini pertinentibus mons olivifer ab antiquissimis ad recentiora usque tempora celebratus et locus ascensus Christi ibi ostentatus et a Christianis debita reverentia spectatus est. Vid. Calmetus in Diction. bibl. Vol. III. p. 335. vers. Germ. Etiam Judaicis doctoribus e vaticiniis V. T., velut Ezech. XI, 23. et Zachar. XIV, 4. persuasum fuit, Messiae gloriam praecipue in illo monte conspicuam fore. Conf. Schoettgenii Hor. Hebr. et Talmud. Tom. II. p. 596. et Relandi Palaestinam p. 248. Unde iidem hanc quoque spem foverunt, mortuos Israelitas aliquando ex olearum monte dirupto ad beatam vitam prodituros esse, de qua vide locos apud Eisenmengerum in *Judaismo detecto* Tom. II. pag. 926. sq.; prout Christiani olim expectarunt, Christum in die iudicii ad montem, ex quo in coelum abierit, reversurum esse. Sic Theophanes Ceram. hom. XXXIX. p. 277. ed. Scorsi tradit: *ὡς πατρικὴ πρὸς ἡμᾶς ἄνωθεν ἀφίεται παράδοσις, ἐν τούτῳ (sc. τῷ ὄρει τῶν ἐλαιῶν) πάλιν ἦξει ἐν τῇ ἐσχάτῃ ἡμέρᾳ μετὰ τοῦ σώματος*. Quare a verisimilitudine abhorret, nostrum auctorem, quisquis ille fuerit, id ignorasse, aut aliam diversam sive traditionem sive opinionem secutum esse, quod beatus Hessius in historia vitae Jesu Vol. III. p. 549. statuit. Error ejus secundum codd. Latinos et Graecum Paris. D. potius in eo cernitur, quod illam Christi apparitionem, de qua Matth. XXVIII, 16 — 20. coll. Marc. XVI, 15 — 18. tradit, ultimam fuisse Christumque post ea verba in coelum ascendisse opinatus est, et montem in Galilaea situm, cujus nomen Matthaeus reticuit, oliviferum intellexit. Conf. Tertullianus in Apol. c. XXI. *Cum discipulis autem quibusdam apud Galilaeam, Judaeae regionem, ad quadraginta dies egit docens eos quae docerent. Dehinc ordinatis eis ad officium praedicandi per orbem, circumfusa nube in coelum est ereptus* etc. Latinis quidem codicibus auctor convinci non potest ignorantiae geographicae, quod montem oliviferum in Galilaeam transtulerit. In his enim modo legitur, tres viros *de Galilaea* Hierosolyma proficiscentes Jesum cum discipulis in monte Oliveti sedentem vidisse. Potuit scriptor id respicere, quod via publica Galilaeos Hierosolyma petentes per illum montem ducebat, ita ut ipsis culmen ejus altissimum versus septentrionem superandum esset. In codice vero Graeco Paris. D. illi viri disertis verbis profitentur, se Jesum *in Galilaea* cum undecim discipulis *in monte Oliveti* do-

centem conspexisse. Inde dubitari non posse videtur de errore illo geographico ibi ab auctore vel scriba admisso. Attamen jure dubitari potest. Etenim olim locus quidam vel regio quaedam montis oliviferi vocari solita est Galilaea. Ita Perdiccas, Proto-notarius Ephesinus sec. XIV., in *ἐκφράσει περὶ τῶν ἐν Ἱεροσολύμοις κυριακῶν θεμάτων* versibus politicis exhibita, quam Leo Allatius in *Συμμίκτοις* Amstelodami a. 1655. pag. 65—68. edidit, montis oliviferi partem septentrionalem describit his verbis: *Ὁὐ-περ ἐν μέρει πρὸς βορρᾶν ἐστὶν ἡ Γαλιλαία, Ἐν ᾗ δραμόντες ἔβλεψαν οἱ μαθηταὶ τὸν κτιστὴν.* Conf. etiam Anonymi *ἀπόδειξις περὶ τῶν Ἱεροσολύμων* ibid. pag. 87. Bernard. de Breydenbach sec. XV. in *Itiner. Hierosol.* pag. 52. de ista Galilaea haec habet: *Venimus in collem quendam, cui nomen est Galilaea: et est locus ille, de quo angelus Christi annuncians resurrectionem dixit discipulis: Praecedat vos in Galilaeam. . . Nam et ante passionem suam Christus eis promiserat dicens: Praecedam vos in Galilaeam, id est, locum jam memoratum, non regionem Galilaeae, quae longe distat a loco isto.* Eiusdem nominis, quo culmen montis oliviferi altissimum versus septentrionem notatum sit, plures itinerum Orientalium scriptores, velut Cotovicus, Ferd. de Troilo, Pocockius aliique mentionem faciunt. Vid. Bueschingius in *Geograph.* Vol. V. P. I. p. 377. Inde etiam recentiori tempore fuerunt interpretes, qui Matth. XXVIII, 7. 10. et 16, coll. Luc. XXIV, 5c. et Act. I. 12. non Galilaeam regionem longius Hierosolymis distantem, sed locum quendam montis oliviferi, *Galilaeam* vocari solitum, dici putarent. Vid. *Harduinus* in *Memoires de Trevoux* a. 1729. Oct. p. 1763. et in *Comment.* in N. T. p. 101., *Heumonnus* in *Miscellaneis Groning.* Tom. III. p. 298, et *Eucilerus* in dissertatione *Anti-Harduiniana de Galilaea monte et de harmonia apparitionum Christi redivivi* Lips. 1757. 4. Causas mirae appellationis indicarunt et suspicati sunt alii alias. Ineptissima est, quae a viris Galilaeis Act. I, 11. repetitur. Conf. *Relandi* *Palaestinam* pag. 248. sq. et 251. ed. Norimb. et *Plessingi* *Hist. resurr. Jesu Christi* Tom. I. p. 372. sq. Nobis totum hoc commentum satis absurdum eorum studiis deberi videtur, qui Matthaei et Marci de extrema Christi apparitione ejusque ad patrem reditu relationes cum Lucae narratione conciliare vellent. Orationem gravissimam apud Matth. XXVIII, 18. sqq. et Marc. XVI, 15. 18. coll. v. 19. a Christo, quum discederet ab Apostolis, pronuntiatam esse rati, Christum vero ab Oliveti monte ad supera ascendisse Lucae commentariis edocti eo facilius sibi persuadebant Matthaei verba *εἰς τὴν Γαλιλαίαν, εἰς τὸ ὄρος* tanquam appositionem de Gali-

laea montis oliviferi parte explicanda esse, quo minus verisimile videbatur, Christum redivivum primum in Galilaea, regione longius Hierosolymis distante, discipulis se conspiciendum praebuisse. Vid. Matth. XXVIII, 7. 10. Sed ne plura de hoc commento disseramus, quod in textu cod. Par. D. fortasse respicitur, id quidem apparet, olim jam apparitionem Christi a Matthaeo descriptam a pluribus cum extrema confusam esse, atque probabilis inde fit conjectura etiam in Graecis nostri Evangelii codicibus inauditis illis et monstrosis nominibus montem olivarum appellari. Istorum vero nominum quaenam sit scriptura genuina, totusne mons olivifer an unum tantummodo de tribus ejus culminibus significetur, vix poterit definiri. Scripturam $\mu\omicron\mu\phi\eta$ in textu positam si consideramus, vocem Graecam esse putabimus, fortasse $\mu\omicron\mu\phi\eta\varsigma$. Nempe culmen montis oliviferi ad austrum situm dici solet *mons offensionis*, quod nomen passim in Itinerariis Palaestinsibus legitur. Petitum est ex 1 Regg. XI, 7. vel potius 2 Regg. XXIII, 13. Ibi in vers. vulg. *mons offensionis*, in vers. Lat. antiqua *mons Amissa* et apud LXX. $\delta\acute{\rho}\omicron\varsigma\ \text{Μοσθ\acute{\alpha}\theta}$. Hebraice ibi הַר הַמְּשִׁחִית *mons corruptionis*. Licet igitur suspicari, $\delta\acute{\rho}\omicron\varsigma\ \mu\omicron\mu\phi\eta\varsigma$ montem reprehensionis pro monte offensionis fictum esse. At plura huic conjecturae obstant, praecipue quod nemo Christum ex illo culmine ascendisse tradidit. Neque reliqua scripturae varietas quomodo orta sit, sic explicari potest. Sub hac potius nomen aliquod Hebraicum vel Aramaicum latere videtur. In mentem venit nomen הַר הַמְּלֶכֶת *mons regius* vel *regalis*, cujus plurima apud Judaicos scriptores memoria. Ex hoc enim facile repetas originem scripturarum $\mu\alpha\lambda\eta\chi$, $\mu\alpha\upsilon\iota\lambda\chi$ et quas reliquas supra notavimus. Est autem הַר הַמְּלֶכֶת *montanum Judaeae*, Lightfooto in Chorographia Matthaeo praemissa p. 178. docente, vel, si Relandum in Palaest. p. 254. audis, *tota regio montana circa Hierosolyma, urbem regiam*. Conjicias igitur id nomen singulariter monti olivifero vindicatum esse vel a Judaeis, quoniam is inter ceteros Judaeae montes tanquam *rex* emereret, vel a Christianis, quod in eodem Christus *rex* praecipue manifestatus esset. Sed incerta haec esse ipse fateor. Neque tamen certiora habeo quae proferam, si scripturam Mon. A. sequor et praeter oliviferum de alio Palaestinae monte cogito. Apud Matth. I. I. plerique montem Itabyrium sive Thabor intelligi volunt; alii Carmelum, alii Chermonem. At nulli horum montium nomen fuit, quod in illis scripturis corruptis agnoscas. Unum omnino reperitur in scriptura sacra simile montis nomen,

τῇ κτίσει· ὅτι ὁ πιστεύσας καὶ βαπτισθεὶς σωθήσεται, ὁ δὲ ἀπιστήσας κατακριθήσεται. Σημεῖα δὲ τοῖς πιστεύουσιν ἀκολουθήσει ταῦτα· ἐν τῷ ὀνόματί μου δαιμόνια ἐκβαλοῦσι, γλώσσαις λαλήσουσι καιναῖς, καὶ ἐν ταῖς χερσὶν αὐτῶν ὄφεις ἀροῦσιν· κἂν θανάσιμόν τι πίωσιν, οὐ μὴ αὐτοὺς βλάψει· ἐπὶ ἀθρόωστους τὰς χεῖρας ἐπιθήσουσι, καὶ καλῶς ἔξουσιν. Ἔτι τοῦ Ἰησοῦ λαλοῦντος τοῖς μαθηταῖς αὐτοῦ εἶδομεν αὐτὸν ἀναληφθέντα εἰς τὸν οὐρανόν. Λέγουσιν οἱ πρεσβύτεροι καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ Λευῖται· Δότε δόξαν τῷ Θεῷ Ἰσραὴλ, καὶ δότε αὐτῷ ἔξομολόγησιν, εἰ ταῦτα ἠκούσατε καὶ εἶδετε, ἅπερ ἐξηγήσασθε. Λέγουσιν οἱ ἐξηγησάμενοι· Ζῆ κύριος ὁ Θεὸς τῶν πατέρων ἡμῶν, ὁ Θεὸς τοῦ Ἀβραάμ καὶ ὁ Θεὸς τοῦ Ἰσαὰκ καὶ ὁ Θεὸς τοῦ Ἰακώβ, ὅτι ταῦτα ἠκούσαμεν, καὶ εἶδομεν αὐτὸν ἀναληφθέντα εἰς τὸν οὐρανόν. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι πρὸς αὐτούς· Εἰς τοῦτο ἦλθετε εὐαγγελίσασθαι, ἢ ἦλθετε εὐχὴν δοῦναι τῷ Θεῷ; Οἱ δὲ λέγουσιν·

ὄρος τοῦ Ἀμαλῆ in terra Ephraim Judd. XII, 15. Ad hoc vero quomodo potuerit scriptor aberrare, nemo facile investigabit; nisi forte mons olivifer, Christianis frequentatus, a Judaeis per ignominiam vocatus est *mons Amalek*, quo nomine Christianos a Judaeis notatos esse docet Eisenmengerus in Judaismo detecto Tom. I. p. 748. sqq. et Tom. II. p. 780. Denique quod in illa versione Germanica legitur nomen montis *Manbre* vel *Mamre*, ex hoc quidem commode reliquam scripturae varietatem derivare queas. Sed lucus Mamre Chebronici vicinus et quercus Manre in scriptis Christianorum veteris et medii aevi ita celebrantur, ut credibile non sit, auctorem ascensum Christi in monte *Mamre* finxisse. — τῇ κτίσει) Par. B. add. τὸ εὐαγγέλιόν μου. Mon. B. om. seq. ὅτι. — Σημεῖα δὲ — καλῶς ἔξουσιν.) Par. B. om. — ἀκολουθήσει ταῦτα.) Mon. B. ταῦτα παρακολουθήσουσιν. Id. om. verba καὶ ἐν ταῖς χερσὶν αὐτῶν. Conf. quae nuper Dav. Schulzius in edit. N. T. Griesbach. et Aug. Fritzsche in Comment. ad Marc. XVI, 17. de ista scriptura disputarunt. — τὰς χεῖρας) Mon. B. om. τὰς. — Ἔτι τοῦ Ἰησοῦ λαλοῦντος) Par. B. Καὶ ἔτι αὐτοῦ λαλοῦντος ταῦτα. Conf. Marc. XVI, 19. — τοῖς μαθηταῖς) Mon. B. πρὸς

omnibus gentibus, baptizantes eos in nomine patris et filii et spiritus sancti. Et qui crediderit et baptizatus fuerit, hic salvus erit. Et cum haec locutus fuisset discipulis suis, vidimus eum ascendentem in coelum. Et haec audientes principes sacerdotum et seniores et Levitae, dixerunt tribus viris illis: Date gloriam deo Israel et date ei confessionem, si vera sunt, quae vidistis et audistis. Illi autem respondentes dixerunt: Vivit dominus patrum nostrorum, deus Abraham et deus Isaac et deus Jacob, sicut audivimus loquentem Jesum cum discipulis suis et sicut vidimus eum ascendentem in coelum, veritatem diximus. [Respondentes tres viri dixerunt:]

τοὺς μαθητάς. — οἱ πρεσβύτεροι καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ Λευῖται.) Mon. B. οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ πρεσβ. τοῦ λαοῦ καὶ Λ. Par. B. οἱ Ἰουδαῖοι. — Ἰσραήλ,) Par. B. om. Formula petita e Jos. VII, 19. Δὸς δόξαν σήμερον τῷ κυρίῳ θεῷ Ἰσραήλ, καὶ δὸς τὴν ἐξομολόγησιν κτλ. — εἰ ταῦτα — ἐξηγήσασθε.) Cod. vitiose ἢ pro εἰ et οἶδατε pro εἶδετε. Par. B. ὅτι ταῦτα, ἃ ἐξηγήσασθε, καὶ ἠκούσατε καὶ οἶδατε. Mon. B. ταῦτα δὴ ἐξηγήσασθε ἃ ἠκούσατε καὶ εἶδετε. Sic ἐξηγήσασθε est imperativus, qualis etiam Jes. I. I. illam formulam sequitur. — οἱ ἐξηγησάμενοι.) Par. B. οἱ ἐξηγούμενοι. — τῶν πατέρων) Haec e Mon. B. et Par. B. in textum recepimus. In sequentibus Par. B. ter articulum τοῦ praefixum nominibus propriis omittit. Mon. B. ὁ θεὸς τῶν πατέρων ἡμῶν Ἀβραάμ, Ἰσαὰκ καὶ Ἰακώβ. Conf. Exod. III, 6. et Matth. XXII, 52. — πρὸς αὐτούς.) Par. B. om. — εὐαγγελίσασθαι,) Par. B. add. ἡμῶν τὰ εὐαγγέλια ταῦτα. Mon. B. ἡμῶν. Verbum εὐαγγελίσασθαι aut omnino de nuntio allato intelliges aut ironice haec dicta esse putabis. Respiciunt autem ad ea, quae viri Galilaei de Jesu Christo in coelum assumpto nuntiaverant. — ἢ ἡλθετε.) Sic Par. B. Male in nostro cod. scriptum εἰσέλθατε. Phrasis εὐχλὴν δοῦναι τῷ θεῷ significat idem quod εὐχλὴν ἀποδιδόναι votum solvere vel reddere. Apud recentiores scriptores passim illa formula pro εὐλογεῖν, benedictionem dare legitur. Sensus igitur verborum est: Num Hierosolyma venistis, ut hunc scilicet bonum nuntium afferretis, an ut votum deo redderetis? — Οἱ δέ.) Par. B. Οἱ ἄνδρες. —

Εὐχὴν δοῦναι τῷ Θεῷ. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι πρὸς αὐτοὺς·
 Εἰς τί οὖν ἡ φλυαρία αὕτη, ἣν ἐφλυαρήσατε ἀπέναντι παν-
 τὸς τοῦ λαοῦ; Λέγει Φινεὲς καὶ Ἀδδᾶς διδάσκαλος καὶ
 Ἀγγαῖος Λευΐτης πρὸς τοὺς ἀρχισυναγώγους καὶ πρὸς τοὺς
 ἱερεῖς καὶ Λευΐτας· Εἰ οἱ λόγοι οὔτοι, οὓς ἐλαλήσαμεν, ἀ-
 μαρτία ἐστίν, ἰδοὺ ἐσμέν ἐνώπιον ὑμῶν· κατὰ τὸ ἀγαθὸν ἐν
 ὀφθαλμοῖς ὑμῶν ποιήσατε ἡμῖν. Οἱ δὲ λαβρόντες τὸν νό-

Εὐχὴν δοῦναι) Cod. Εὐχὴν ἤλθατε δοῦναι. Verbum ἤλθατε
 auctoritate Par. B. delevimus. Supplendum est ἤλθομεν. Locus
 hic etiam in reliquis codd. varie corruptus est. Mon. B. Λέγου-
 σιν οἱ Ἰουδαῖοι πρὸς αὐτοὺς· Εἰς τοῦτο ἤλθετε εὐαγγελίσασθαι
 ἡμῖν, ἢ ἤλθετε εὐχὴν δοῦναι τῷ Θεῷ; Λέγουσι πάλιν οἱ πρεσβύ-
 τεροι καὶ οἱ ἀρχιερεῖς καὶ οἱ Λευΐται πρὸς αὐτοὺς· Εὐχὴν ἤλ-
 θετε δοῦναι τῷ Θεῷ πρὸς τὴν φλυαρίαν ταύτην, ἣν ἐφλυαρήσατε
 ἀπέναντι τοῦ λαοῦ; Mon. A., in quo antecedentia supra monui-
 mus esse decurtata, haec exhibet interpolata sic. Λέγουσιν οἱ
 Ἰουδαῖοι πρὸς αὐτοὺς· Εἰς τοῦτο ἤλθετε εὐαγγελίσασθαι ἡμῖν
 εὐχὴν δοῦναι τῷ Θεῷ; [sic] Οἱ δὲ λέγουσιν· Εὐχὴν ἤλθετε (cod.
 ἔλθατε) δοῦναι τῷ Θεῷ. Λέγουσι πρὸς αὐτοὺς πάλιν· Ζῆ κύριος
 τῶν πατέρων ἡμῶν Ἀβραάμ, Ἰσαὰκ καὶ Ἰακώβ, ὅτι ταῦτα ἀκη-
 κόαμεν, καὶ οἶδαμεν (scr. εἶδομεν) αὐτὸν ἀναληφθέντα εἰς τὸν
 οὐρανόν. Λέγουσιν οἱ Ἰουδαῖοι· Τί οὖν παρεγένεσθε ἐφ' ἡμᾶς,
 καὶ κηρύξαι, ἢ εὐχὴν ἀποδοῦναι τῷ Θεῷ; Εἰ οὖν εἰς εὐχὴν ἤλ-
 θετε, τί φλυαρεῖτε ἀπέναντι τοῦ λαοῦ; Legimus eadem variatis
 verbis bis dicta, quorum ex collatione εὐαγγελίσασθαι pro κηρύ-
 ξαι et εὐχὴν δοῦναι pro εὐχὴν ἀποδοῦναι recte accipi cognosci-
 mus. — πρὸς αὐτοὺς) Par. B. om. Idem vero textum au-
 get his Εἰ εὐχὴν ἤλθετε δοῦναι τῷ Θεῷ, εἰς τί οὖν κτλ. Recte
 haec poterant omitti subintelligenda a lectore. Vox φλυαρίας si-
 gnificat ineptum mendacium, vanas nugas, quae Josephus dicit
 φλυαρήματα. — Λέγει—Λευΐτας) Nomini Φινεὲς Mon. B.
 apponit voc. ἱερεῖς, quae e nostro textu excidit. Pro Ἀδδᾶς
 cod. Par. et Mon. B. Ἀτὰδ et Ἀδὰδ. Nomen Ἀγγαῖος in Mon. B.
 Ἀγγεως scriptum. In nostro Par. ejus loco Ἡσαΐας. Vid. supra
 ad initium cap. Mon. A. Λέγει Φινεὲς πρὸς τοὺς ἀρχιερεῖς, Par.
 B. Λέγουσιν οἱ ἄνδρες. — Εἰ οἱ λόγοι — ποιήσατε ἡμῖν.)
 Hic est textus Mon. B. In cod. Par. mutila et prorsus corrupta
 leguntur haec. Οἱ λόγοι οὔτοι, οὓς ἐλαλήσαμεν, καὶ ὃν οἶδαμεν,

Si verba, quae audivimus ab Jesu, et (*add.* quod) vidimus eum ascendentem in coelum, si tacemus, peccatum habemus. Statim exsurgentes principes sacerdotum tenentes legem domini conjuraverunt eos dicentes: Jam nemini amplius adnuncietis verba, quae nobis locuti

(scr. ὁ εἶδομεν,) τὸ ἀγαθὸν ἐν ὀφθαλμοῖς ἡμῶν εἶπωμεν. Par. B. *Eἰ οἱ λόγοι οὗτοι, οὐκ ἐλάλησαμεν, καὶ ἴδομεν, (fort. ὁ εἶδομεν,) ἁμαρτία ἐστίν, ἰδοὺ... Sequentia desunt. Conjiicias ex his et e vers. Lat. textui, quem e Mon. B. dedimus, inserenda esse verba καὶ ὁ εἶδομεν ante ἁμαρτία ἐστίν. Mon. A. *Eἰ τοὺς λόγους [sic] οὐκ ἐλάλησαμεν, φλυαρίαι εἰσὶν, ἰδοὺ ἐνώπιον ἡμῶν (scr. ἐσμέν ἐνώπιον ὑμῶν) κατὰ τὸ ἀρεστὸν ὑμῖν ποιήσατε. Vox ἁμαρτία h. l. significat errorem. Eius loco in Mon. A. vox φλυαρίαι. Τὸ ἀγαθὸν ἐνώπιόν τινος vel ἐν ὀφθαλμοῖς τινος est idem quod τὸ ἀρεστὸν τινι, בְּעֵינַי בְּרָא Conf. Gen. XVI, 6. et 1 Sam. III, 18. Latina a Graecis valde hic discrepant. In textu Einsidl. quod ante vidimus inserendum videtur ex edit. Fabric. Eadem taceamus, peccatum habebimus pro si tacemus, peccatum habemus. Cum Fabric. ed. consentit cod. Cors. Similiter cod. Havn. Si verba, quae audivimus a Jesu, et quomodo vidimus eum ascendentem in coelum, tacuerimus, peccatum haberemus. Illa vero verba Respondentes tres viri dixerunt a codd. Cors. Havn. et Hal. et ab ed. Lips. recte absunt, in quibus sequentia cum antecedentibus varie conjunguntur. In ed. Fabric. addita sunt plura. Et respondentes tres illi viri dixerunt, et superaddentes sermones hos iidem tres viri dixerunt. Profecta sunt haec a librario, qui animadvertisset, orationem virorum Galilaeorum continuari. — λαβόντες τὸν νόμον) Ut Graeci et Romani aliarumque gentium homines jurabant et adjurabantur sive jurare jubebantur tactis sacris, ita Judaei quoque manu tenentes legem, et Christiani tenentes Evangelia. De Judaeis vid. Seldenus de Synedr. lib. II. c. 11. et Guil. Conr. Vorstius in bilibra Veritatis p. 229. De Christianis vid. Valesius ad Sozomeni hist. eccl. VI, 50. Meursius ad Palladii Lausiacam p. 183. sq., Jo. Andr. Schmidius in diatriba de cultu externo Evangeliorum, et Jo. Frid. Juglerus in diss. de ritu tangendi Evangelia in juramento. Luneb. 1748. Etiam Suicerus in Thes. eccles. Tom. I. p. 1225. ed. 2. et Cangius in Gloss. Latin. Tom. III. p. 1528. seq. ed. Venet. —**

Cod. Apocryph. Vol. I. R r

μον ὥρμισαν αὐτοὺς, μηδενὶ ἐξηγήσασθαι ἔτι τοὺς λόγους τούτους. Ἔδωκαν δὲ αὐτοῖς φαγεῖν καὶ πιεῖν, καὶ ἐξέβαλον αὐτοὺς ἔξω τῆς πόλεως, δεδωκότες αὐτοῖς καὶ ἀργύρια καὶ ἄνδρας τρεῖς τοῦ ἀποκαταστῆσαι αὐτοὺς εἰς τὴν Γαλιλαίαν. Καὶ ἐπορεύθησαν. Πορευθέντων δὲ τῶν ἀνδρῶν ἐκείνων συνήχθησαν οἱ ἀρχιερεῖς, ἀρχισυνάγωγοι καὶ πρεσβύτεροι ἐν τῇ συναγωγῇ ἀποκλείσαντες τὴν πόλιν (fort. πύλην), καὶ ἐκόπτοντο κόπειον μέγαν λέγοντες· Τί τοῦτο τὸ σημεῖον, ὃ γέγονεν ἐν τῷ Ἰσραήλ; Λέγουσιν Ἄννας καὶ

ἐξηγήσασθαι) Mon. A. διηγῆσασθαι. Pro ἔτι cod. male ἐπι. — πιεῖν,) Codd. omnes ποιεῖν. Haud dubie scribendum πιεῖν, non πίνειν cum Birchio. — δεδωκότες) Sic Mon. B., cujus loco in nostro cod. δώσαντες legitur. Ejusmodi aoristi non prorsus inauditi. Vid. Lobeck. ad Phryn. p. 721. sq. — καὶ ἄνδρας — ἐπορεύθησαν.) Mon. B. καὶ ἄνδρας τρεῖς μετ' αὐτῶν, καὶ ἀπεκατάστησαν αὐτοῖς ἕως τῆς Γαλιλαίας. Καὶ ἐπορεύθησαν ἐν εἰρήνῃ. Pro ἀπεκατάστησαν scribendum ἀπεκατέστησαν. Duplex augmentum in hoc verbo usitatum. Conf. Jerem. XXIII, 7. Matth. XII, 13. Marc. III, 5. Luc. VI, 10. Mon. A. καὶ ἔδωκαν αὐτοῖς φαγεῖν καὶ πιεῖν καὶ ἐκβάλλοντες αὐτοὺς ἔξω τῆς πόλεως ἀπέλυσαν, δόντες αὐτοῖς καὶ ἄνδρας τρεῖς, ὥστε διασωῶσαι αὐτοὺς ἕως τῆς Γαλιλαίας. Verba διασωῶζειν et ἀποσωῶζειν notant *salvum et incolumem praestare, conducere, et nude deducere*. Inde ἀποσωθῆναι et διασωθῆναι *ire, proficisci, pervenire*. Vid. Suicerum in Thes. eccles. et Cangium in Gloss. med. Graec. s. v. διασωῶζειν, et eundem in Gloss. med. Latin. s. vv. *conducere et diasostes*. Narratio in cod. Par. D. contracta est. Ἀκούσαντες ταῦτα οἱ ἀρχιερεῖς καὶ οἱ Ἰουδαῖοι εἶπον πρὸς τοὺς τοιοῦτους τρεῖς· Δότε δόξαν τῷ θεῷ τοῦ Ἰσραήλ, καὶ μετανοήσατε, ἐφ' οἷς καταψεύδεσθε. Ἀπεκρίθησαν οἱ τρεῖς οὗτοι· Ζῆ κύριος ὁ θεὸς τῶν πατέρων ἡμῶν, τοῦ Ἀβραάμ, Ἰσαὰκ καὶ Ἰακώβ, οὐ ψευδόμεθα, ἀλλ' ἀληθῶς ὑμῖν λέγομεν. Τότε ἐξώρμισεν αὐτοὺς ὁ ἀρχιερεὺς, καὶ δὸς αὐτοῖς ἀργύρια ἀπέστειλεν αὐτοὺς εἰς ἕτερον τόπον, ἵνα μὴ τὴν ἀνάστασιν τοῦ κυρίου ἐν Ἱερουσόλοιμοις κηρύξωσιν. — Πορευθέντων — λέγοιητες') Textum Mon. A. dedimus. Pro πόλιν fortasse scribendum πύλην, quam vocem recentiores Graeci passim pro voce θύρα ponunt. Scriptura cod. Par. interrupta et depravata est. Συμβούλιον δὲ ποιήσαντες οἱ Ἰουδαῖοι οἱ πρὸς

estis de Jesu. Et dederunt eis pecuniam multam. Et miserunt cum eis tres viros, ut deducerent eos in regiones suas, ut nullo modo starent in Jerusalem. Congregati ergo sunt omnes Judaei et fecerunt inter se magnam lamentationem dicentes: Quid hoc signum factum est in Israel? Annas autem et Caiphas consolantes

ἑαυτοὺς, πορευθέντων τῶν ἀνδρῶν ἐν τῇ Γαλιλαίᾳ. Ἀπέστειλαν αὐτοὺς οἱ ἀρχιερεῖς καὶ οἱ ἀρχισυνάγωγοι καὶ οἱ Λευῖται εἰς τὴν συναγωγὴν, καὶ ἐκόπτοντο κόπετον μέγαν λέγοντες. Judaeos post discessum virorum Galilaeorum inter se congregatos dicuntur sacerdotes in synagogam misisse ibique lamentationem fecisse. Sed fortasse verborum ordo turbatus sic potius restituendus est: Πορ. δὲ τῶν ἀνδρῶν ἐν τῇ Γαλ., οὓς ἀπέστ. οἱ ἀρχ. καὶ οἱ ἀρχισ. καὶ οἱ Λευῖται, συμβούλιον ποιήσαντες οἱ Ἰουδαῖοι πρὸς ἑαυτοὺς εἰς τὴν συναγωγὴν ἐκόπτοντο κτλ. *Viris illis, quos dimiserant sacerdotes, in Galilaeam profectis congregati Judaei inter se in synagoga lamentationem fecerunt.* Mon. B. Συμβούλιον ποιήσαντες οἱ Ἰουδαῖοι πρὸς ἑαυτοὺς, οἱ ἀρχισυνάγωγοι καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ Λευῖται εἰς τὴν συναγωγὴν λέγοντες. Apparet plura verba excidisse. Ceterum in nostro textu τοὺς ἀρχιερεῖς non esse summos pontifices intelligendos doceat sequentia. — Τί τοῦτο — Ἰσραήλ;) Mon. B. ὅτι τοῦτο γέγονε τὸ σημεῖον ἐν τῷ Ἰσραήλ. Mon. A. Τί τοῦτο τὸ σημεῖον, τί τὸ θῆμα, ὃ γέγονεν ἐν τῷ Ἰσραήλ; γενομένης γὰρ εἶδον ἅπαντες πολλὰς εὐσεβείας αὐτοῦ. Hoc additamentum ab hoc loco abhorret. Nam τὸ σημεῖον, *signum, eventum insolitum* est illa Christi in vitam revocati apparitio et in coelum ascensus. — Λέγουσιν) Mon. B. Λέγει. Mon. A. Ὁ δὲ Α. καὶ Κ. εἶπον. Quae sequuntur in hoc codice, multum differunt a nostro textu. Quare ea continua hic describamus. Τί θορυβεῖσθε, τί κλαίετε; Ἢ οὐκ οἴδατε, ὅτι οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ ἔδωκαν χρυσοῖον ἰκανὸν τοῖς φρουροῖς τοῦ τάφου, καὶ ἐδίδαξαν αὐτοὺς εἰπεῖν, ὅτι ἄγγελος κυρίου καταβὰς ἀπεκύλισε τὸν λίθον ἀπὸ τῆς θύρας τοῦ μνημείου; Οἱ δὲ ἱερεῖς καὶ οἱ πρεσβύτεροι εἶπον· Ἔστω, ὅτι ἔκλεψαν οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ τὸ σῶμα, ἢ ψυγὴ δὲ πῶς εἰσῆλθεν εἰς τὸ σῶμα, καὶ διατρέβει ἐν τῇ Γαλιλαίᾳ; Οἱ δὲ μὴ δυνάμενοι πρὸς ταῦτα ἀποκριθῆναι μόλις ποτὲ εἶπον· Οὐκ ἔξιστιν ἡμῖν ἀκροβύστοις πιστεῦσαι. Judaei de Jesu in Galilaea viso certiores facti ita acute Annae et Caiphae oppo-

Καίάφας· Τί περίλυπος ἡ ψυχὴ ὑμῶν; Τοῖς στρατιώταις ἔχομεν πιστεῦσαι, ὅτι ἄγγελος κατέβη ἐξ οὐρανοῦ καὶ ἀπεκύλισε τὸν λίθον ἐκ τῆς θύρας τοῦ μνημείου; Καὶ πάντες οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ ἔδωκαν χρυσίον ἱκανὸν αὐτοῖς, καὶ ἔλαβον τὸ σῶμα τοῦ Ἰησοῦ. Καὶ αὐτοὶ οἱ μαθηταὶ ἐδίδαξαν τοὺς τηροῦντας τὸν τάφον ταῦτα εἰπεῖν, ὅτι ἄγγελος κυρίου καταβάς ἀπεκύλισε τὸν λίθον ἀπὸ τῆς θύρας τοῦ μνημείου. Ἡ οὐκ οὔδατε, ὅτι οὐκ ἐξὸν (τῶν) ἀκροβύστων πιστεῦσαι τι ῥῆμα; τί δέ; ὅτι καὶ παρ' ἡμῶν ἔλαβον ἱκανὸν χρυσίον, καὶ καθὼς ἐδιδάξαμεν αὐτοὺς, οὕτως καὶ εἶπαν.

nunt, ex eo, quod custodibus sepulcri pecunia corruptis corpus Christi a discipulis ejus ablatum sit, non intelligi, quomodo idem redanimatus in Galilaea apparuerit, neque igitur propter illam suspicionem resurrectionem Christi negari posse. — περίλυπος) In cod. non περίληπτος, uti Birchius notat, sed περίληπος scriptum. — ἄγγελος) Mon. B. ἄγγελος κυρίου. Id. ἐκ τοῦ οὐρανοῦ pro ἐξ οὐρανοῦ. — ἐκ τῆς θύρας) Mon. B. rectius ἀπὸ τῆς θύρας. — Καὶ πάντες) Fortasse πάντως, et certissime. Mon. B. Καὶ ὅτι. — αὐτοῖς,) Mon. B. τοῖς στρατιώταις. — Καὶ αὐτοὶ οἱ μαθηταὶ) Fortasse καὶ οἱ αὐτοὶ μαθηταί. Mon. B. καὶ αὐτοί. — τοὺς τηροῦντας τὸν τάφον) Mon. B. αὐτοὺς. — ταῦτα εἰπεῖν, ὅτι ἄγγελος) Cod. male ταῦτα εἰπεῖν. Ὅτι εἶπατε, φησὶν, ὅτι ἄγγελοι. Mon. B. ταῦτα εἰπεῖν. Ὅτι, εἶπατε, ἄγγελος. Nos auctoritate cod. Mon. A. haec omisimus. — καταβάς ἀπεκύλισε) Mon. B. κατέβη καὶ ἀπεκύλισε. — Ἡ οὐκ) Birch. vitiose Εἰ οὐκ. — ὅτι οὐκ ἐξὸν (τῶν) ἀκροβύστων πιστεῦσαι τι ῥῆμα;) Cod. ὅτι οὐκ ἐξ ὧν ἀκρόβυστον πιστεύετε τι ῥῆμα; Inde Birch. ὅτι οὐκ ἐξ τῶν ἀκρόβυστων πιστεύεται τὸ ῥῆμα; Mon. B. ὅτι οὐκ ἐξ τῶν ἀκρόβυστων πιστεύσαι τί ποτε; Fortasse h. l. codex Mon. non satis accurate collatus est. Vix credimus ibi ἐξ τῶν ἀκρόβυστων legi. Nos vero non dubitamus, quin ἐξὸν sit scribendum, quod in textu posuimus. — τί δέ;) Mon. B. om. Voculae significant h. l. quid vero? cur vero non licet credere gentilibus istis? Nempe quoniam (ὅτι) etiam a nobis pecuniam acceperunt et dixerunt, quae jussi sunt dicere. In cod. Par. D. extrema capitis particula sic legitur. Τῶν τοιούτων λόγων ἀκουσθέντων εἰς πάντα τὸν λαὸν συν-

eos dixerunt: Namquid militibus, qui custodierunt monumentum Jesu, debemus credere dicentibus nobis, quoniam angelus revolvit lapidem de ostio monumenti? Forsitan haec discipuli ejus dixerunt eis, et dederunt eis pecunias multas, ut haec dicerent et tollerent (*al.* et ut sinerent tolli) corpus Jesu. Hoc scitote, quia non est credere alienigenis ullum verbum, quia et a nobis acceperunt pecuniam copiosam, et secundum quod docuimus eos dicere, sic omnibus dixerunt. Aut ex nobis habuerunt (*al.* nobis habent) tenere fidem, aut discipulis Jesu.

ἤχθη ὁ ὄχλος ἐν τῷ ναῷ, καὶ ἐγένετο μεγάλη στάσις. Ἐλεγον γὰρ πολλοὶ, ὅτι ὁ Ἰησοῦς ἀνέστη ἀπὸ τῶν νεκρῶν, καθὼς ἀκούομεν· καὶ διὰ τί ἵνα σταυρώσεται [sic] αὐτόν; Ὁ δὲ Ἄννας καὶ Καϊάφας εἶπον· Μὴ πιστεύετε, Ἰουδαῖοι, ὅσα λέγουσιν οἱ στρατιῶται, μηδὲ πιστεύετε, ὅτι εἶδον αὐτοὶ καταβάντα ἐξ οὐρανοῦ ἄγγελον. Ἡμεῖς γὰρ ἐδώκαμεν ἀργύρια πρὸς τοὺς στρατιώτας, ἵνα μηδενὶ λέγωσι τοιοῦτους λόγους· καὶ οὕτως ἔδωκαν καὶ οἱ μαθηταὶ τοῦ Ἰησοῦ πρὸς αὐτοὺς ἀργύρια, ἵνα λέγωσιν, ὅτι ὁ Ἰησοῦς ἀνέστη ἀπὸ τῶν νεκρῶν. Extrema textus Latini verba in codd. variant. In plerisque leguntur haec: *Aut nobis habuerunt vel habent tenere fidem, aut discipulis Jesu, vel ejus.* Sensus esse videtur: *Isti milites nisi essent perfidi, aut nobis debuissent fidem datam servare, aut discipulis Jesu; sed utrosque sefellerrunt. Itaque nihil eorum, quae dixerunt, credendum est. Verbum habere in Latinitate medii aevi saepe significat debere. Ad textum cod. Einsidl. supra positum accedit quodammodo cod. Havu. Aut a nobis habuerunt fidem, aut a discipulis Jesu. Sed haud dubie praeferenda est altera scriptura, ut vocula ex in textu nostro deleatur.*

CAPVT XV.

Ἀνέστη δὲ ὁ Νικόδημος, καὶ ἔστι ἔμπροσθεν τοῦ συν-
εδρίου λέγων· Ὁρθῶς εἶπατε. Οὐκ ἄγνοεῖτε, λαὸς κυρίου,
τοὺς ἄνδρας τοὺς ἐλθόντας ἀπὸ τῆς Γαλιλαίας, ὅτι αὐτοὶ
φοβούμενοι τὸν Θεὸν εἰσι καὶ ἄνδρες εὐπορίας, μισοῦντες
[καὶ] πλεονεξίαν, ἄνδρες εἰρητικοί· καὶ αὐτοὶ ἐξηγήσαντο
μεθ' ὄρκου, ὅτι εἶδομεν τὸν Ἰησοῦν εἰς τὸ ὄρος μομφῆ
μετὰ τῶν δώδεκα μαθητῶν αὐτοῦ, ὅτε ἐδίδασκεν, ἃ ἠκού-
σαμεν παρ' αὐτοῦ, καὶ ὅτι εἶδομεν αὐτὸν ἀναληφθέντα εἰς
τὸν οὐρανόν. Καὶ οὐδεὶς ἠρώτησεν αὐτούς, τὸ ποίῳ σχῆ-

CAP. XV. Ἀνέστη) Birch. ed. Ἀνέβη, quod in nullo
cod. reperitur. Nicodemus surrexisse dicitur in Synedrio sive
congregatione Judaeorum, cuius cap. XIV. extr. mentio facta est.
Quod supra cap. XII. narratum est de eodem viro excommuni-
cato, id nunc negligitur. Ceterum in ipso capituli initio lectores
semel monuisse satis habemus de inepta textus Graeci, quem nos
e cod. Par. exhibemus, amplificatione et de additamentis pluri-
mis, quae a Latino textu absunt. — δὲ ὁ) Mon. B. om. — ἔμ-
προσθεν) Mon. B. ἐν μέσῳ. — λέγων·) Par. cod. om. Mon.
B. καὶ εἶπεν. — εἶπατε.) Mon. A. λαλεῖτε. Non respicit Ni-
codemus Annae et Caiaphae orationem, sed quae hanc antece-
dunt Judaeorum verba. — λαὸς κυρίου,) Mon. A. ἀδελφοί. —
ἄνδρας τοὺς) Mon. A. om. Idem pro sequ. ὅτι αὐτοὶ dat ὅτι
ἄνθρωποι εἰσι φοβούμενοι τὸν Θεόν. — καὶ ἄνδρες εὐπο-
ρίας,) Cod. Par. εὐπορίας. Mon. A. haec om. Mon. B. ἄν-
δρες εὐποροί. Ἀνὴρ εὐπορίας בְּיַהּ שִׁינְי est ἀνὴρ εὐπορος, quo-
modo interpretatus est incertus 1 Sam. XXX, 12., ubi in LXX.
ἀνὴρ δυνάμεως legitur. Similiter Prov. XII, 4. בְּיַהּ נַשִּׁינְי
Symmachus reddidit γυνὴ εὐπορίας, LXX. γυνὴ ἀνδρεία. Sunt,
qui ibi propter seriem orationis conjiciant, Symmachum scri-
psisse γυνὴ εὐπορίας hoc sensu: mulier, quae recta via incedit,
officia sua praestat. Etiam nostro loco liceat scripturam cod.
Par. εὐπορίας eodem sensu retinere. Sed sequentibus verbis ap-
paret rectius scribi ἄνδρες εὐπορίας. Nempe Nicodemus fidem fa-
cere vult testimonio virorum Galilaeorum, quos verosimile non

CAPVT XV.

Exsurgens vero Nicodemus dixit: Recte loquimini, filii Israel. Vos audistis omnia, quae locuti sunt tres illi viri jurantes in lege domini. Qui dixerunt: Vidimus Jesum loquentem cum discipulis suis super montem Oliveti, et vidimus eum ascendentem in coelum. Et

sit pecunia ad fraudem corruptos esse, quia opibus abundant, neque lucri studio ducantur. — *μισοῦντες καὶ*) Vocula *καὶ* a Mon. A. et B. recte abest. — *ἄνδρες εἰρηνικοί.*) Mon. B. *ἄνδρες εἰρήνης.* Mon. A. *ἀγαπῶντες ἀλήθειαν.* — *καὶ αὐτοὶ*) Mon. A. *οὗτοι γοῦν.* Id. seqq. transponit *μεθ' ὄρκου ἐξηγήσαντο.* Ceterum scripsimus *μεθ' ὄρκου*, quanquam in codd. legitur *μετ' ὄρκου*, uti recentiores Graeci pronuntiasse videntur hanc vocem. Vid. Cangius in Gloss. gr. s. h. v. — *εἰς τὸ ὄρος μομφῆ*) Mon. A. *εἰς τὸ ὄρος τῶν ἐλαιῶν.* Mon. B. *ἐπὶ τὸ ὄρος τὸ καλούμενον Μαμβήκ.* Vid. not. ad initium cap. XIV. — *μετὰ τῶν* — *εἰδομένον αὐτὸν*) Verba *ὅτε ἐδίδασκεν* e Mon. B. inseruimus textui, et vitiosam scripturam cod. *παρ' αὐτὸν* emendavimus *παρ' αὐτοῦ.* In Mon. B. legitur *μετὰ τῶν μαθητῶν αὐτοῦ, ὅτε ἐδίδασκεν, ὅσα ἠκούσατε παρ' αὐτοῦ, κτλ.* Recte ibi omittitur *δώδεκα.* Nam illo tempore undecim discipulos fuisse scimus. Vide tamen Joan. XX, 24. Minus vero recte scribitur *ὅσα ἠκούσατε παρ' αὐτοῦ*, quoniam respicitur ad ea Christi dicta, quae illi tres viri se audisse referebant cap. XIV. init. In Mon. A. ista omnia omissa sunt, et ante sequens *ἀναληφθέντα* posita vocula *καὶ.* — *Καὶ οὐδεις*) Sic Mon. A. In nostro cod. reperimus *Ἔτι δὲ ὅτι*, et in Mon. B. *Καὶ ὅτι οὐδεις.* Sed particula *ὅτι* non habet, unde pendeat; nisi e praecedentibus repetere placet verba *οὐκ ἀγνοεῖτε.* Nicodemus id observat, neminem quaesivisse de modo, quo Christus in coelum sublatus sit, ut inde appareat, nemini justam dubitandi causam fuisse de re, quae Eliae exemplo jam comprobata sit. Post sequens *Καὶ γὰρ* splendendum est *ἀνελήφθη.* Vide paulo infra textum cod. Mon. A. et magis etiam cod. Par. D., quo optime illustratur consilium auctoris Eliae assumptionem commemorantis. — *τὸ ποίω σχήματι*) Mon. B. *τῷ π. σχ.* Mon. A. *ποίω τρόπῳ.* Articulum *τὸ* sic praefigi quaestionibus ad argumentum earum indicandum, non

ματι ἀνελήφθη. Καὶ γὰρ καθὼς διδάσκει τὸ ἅγιον βιβλίον, ὅτι Ἑλίας ἀνελήφθη εἰς τὸν οὐρανόν, καὶ Ἐλισσαῖος ἐφώνησε φωνῇ μεγάλη, καὶ ἔρριψε τὴν μηλωτὴν ἐπάνω τοῦ Ἰορδάνου, καὶ ἐπέρασε, καὶ ἦλθεν εἰς Ἱεριχώ. Καὶ ὑπήντησαν αὐτῷ τὰ τέκνα τῶν προφητῶν, καὶ εἶπαν· Ποῦ ἐστιν ὁ κύριός σου Ἑλίας; Καὶ εἶπεν, ὅτι ἀνελήφθη εἰς τὸν οὐρανόν. Καὶ εἶπαν πρὸς Ἐλισσαῖον· Μὴ πνεῦμα αὐτὸν ἤρπασε (καὶ ἔρριψεν ἐφ') ἐνὶ τῶν ὀρέων; Ἀλλὰ λάβωμεν τοὺς παῖδας ἡμῶν μεθ' ἡμῶν, καὶ ζητήσωμεν αὐτόν. Καὶ ἔπεισαν τὸν Ἐλισσαῖον, καὶ ἀπῆλθε μετ' αὐτῶν· καὶ ἐζήτησαν τρεῖς ἡμέρας, καὶ οὐκ εὔρον αὐτόν, καὶ ἔγνωσαν, ὅτι ἀληθῶς ἀνελήφθη. Καὶ νῦν ἀκούσατέ μου, καὶ ἀποστείλωμεν ἐπὶ πάντα τὰ ὄρη Ἰσραὴλ, ζητῆσαι αὐ-

opus est exemplis docere. Vocem σχῆμα supra cap. I. et II. similiter usurpatum legimus. — Καὶ γὰρ — οὐρανόν,) Cod. Par. vitiose εἰς Ἑλίας. Par. B. sequentem particulam exhibet a verbis ἡμῶν (fort. ἡμᾶς) τὸ ἀπόκρυφον βιβλίον, ὅτι καὶ Ἑλίας κτλ. Fortasse scriba cogitavit de libro apocrypho Eliae ascensum ad supera describente. Vid. Fabricii Cod. Pseudepigr. V. T. Tom. I. p. 1072. Mon. A. Καὶ γὰρ καθὼς Ἑλίας ἀνελήφθη reliquis omissis. Mon. B. Καὶ γὰρ καθὼς ἐδίδασκεν ἡμᾶς (τὸ) τῶν ἁγίων γραφῶν βιβλίον, ἐκράτει ὅτι καὶ ὁ δίκαιος Ἑλίας ἀν. εἰς τὸν οὐρ. Pro verbo ἐκράτει exspectes ἐγένετο vel ἐπληρώθη hoc sensu: Nemo interrogavit eos, quomodo in caelum sublatus sit. Etenim prout docuit nos scriptura sacra, ita factum est: nam Elias quoque (typus Messiae in caelum sublati) in caelum sublatus est etc. Fortasse scribendum ἐκράνθη. Veteris ecclesiae oratores sacri in sermonibus de ascensione domini saepius respiciunt Eliae historiam. Sic Chrysostomus serm. XXXV. in sermonibus de diversis N. T. locis, Epiphanius orat. de assumt. domini Tom. II. p. 287. ed. Petav., Theophanes Ceram. hom. XXXIX. p. 278. ed. Scors. et Arnoldus Abbas, Cypriani nomen mentiens, orat. de ascens. Chr. p. 56. Cypriani opp. ed. Brem. His intellectis Apostoli, sicut filii prophetarum olim verum Heliam ascensurum sciebant, et horam illam praestolabantur gaudentes: etc. — καὶ Ἐλισσαῖος — τοῦ Ἰορδάνου,) Cod. inepte καὶ Ἐλ. ἐφ.

docet nos Scriptura, quod beatus Elias propheta assumptus est, et interrogatus Helisaeus a filiis prophetarum, ubi est pater noster Elias? dixit eis, quia assumptus est. Et dixerunt filii prophetarum ad eum: Forsitan spiritus illum rapuit, et posuit illum in montibus Israel. Sed eligamus viros nobiscum, et circumeuntes montes Israel forsitan inueniemus eum. Et deprecati sunt Helisaeum, et ambulavit cum illis tribus diebus, et non invenerunt eum. Et nunc audite me, filii Israel: et mittamus viros in montes Israel, ne forte rapuerit Spi-

φ. μ., καὶ ἔρριψε τὴν μηλωτὴν ἐπάνω αὐτοῦ Ἐλισσαίου, καὶ ἔθηκε τὴν μηλωτὴν αὐτοῦ ἐπάνω τοῦ Ἰορδάνου. Similiter Mon. B. καὶ Ἐλ. ἐφ. φ. μ., καὶ ἔρριπεν Ἡλίας τὴν μηλωτὴν ἐπάνω τοῦ Ἐλισσαίου, καὶ ἔρριπεν Ἐλισσαῖος τὴν μηλωτὴν αὐτοῦ ἐπάνω τοῦ Ἰορδάνου. Nos omisimus, quae in Mon. A. desunt. Poteramus etiam textum Par. B. reddere καὶ Ἐλισσαῖος ἐβόησε, καὶ ἔλαβεν [Ἐλισσαῖος] τὴν μηλωτὴν τοῦ Ἥλιου, καὶ ἔρριπεν αὐτὴν ἐπάνω τοῦ Ἰορδάνου. Conf. 2 Regg. II, 12. sqq. Male intellecta sunt a scribis illorum codd. verba v. 13. Καὶ ὕψωσε τὴν μηλωτὴν Ἥλιού, ἣ ἔπεσεν ἐπάνωθεν Ἐλισσαιέ· κτλ. — καὶ ἐπέρασσε,) Par. B. add. τὸν Ἰορδάνην. — τὰ τέκνα) Mon. A. οἱ υἱοί. Sic 2 Regg. II, 15. — καὶ εἶπαν·) Par. B. add. τῷ Ἐλισσαίῳ. Mon. B. πρὸς Ἐλισσαῖον. Mon. A. Ἐλισαιέ. — ἐστὶν ὁ κύριός σου) Par. B. haec om. — ὅτι) Mon. A. om. — Μὴ πνεῦμα — ὀρέων;) Voces in parenthesi positae Mon. A. obtulit. Similiter Mon. B. μὴ πν. ἀνήρπασεν αὐτόν, καὶ ἔρριπεν ἐπάνω ὀρέων. Par. B. μῆτι ἄρα τὸ πν. αὐτόν ἤρπασε, καὶ ἔρριπεν ἐπάνω τῶν ὀρέων. Conf. 2 Regg. II, 16. — Ἀλλὰ — αὐτόν.) Par. B. post Ἀλλὰ inserit μάλλον. Mon. B. μεθ' ἑαυτῶν pro μεθ' ἡμῶν. Mon. A. haec et proxime sequentia usque ad ἐζήτησαν om. — Καὶ ἔπεισαν) Par. B. Καὶ συνέπεσαν τῷ Ἐλισσαίῳ. Lat. interpr. reddidit *Et deprecati sunt* i. e. precibus persuaserunt. Legitur 2 Regg. II, 17. Καὶ παρεβιάσαντο αὐτόν. — καὶ ἀπῆλθε μετ' αὐτῶν,) Mon. B. recte om. Id non fecisse Elisaeum docet l. l. — καὶ ἐζήτησαν) Mon. B. add. αὐτόν. Mon. A. Ἐζήτησαν δὲ. — ἀληθῶς) Mon. A. et B. om. — Καὶ νῦν) Mon. A. Nῦν οὖν. — καὶ ἀποστείλωμεν — αὐτόν.) Mon.

τόν. Καὶ ἐζήτησαν τὸν Ἰησοῦν, καὶ οὐχ εὔρον αὐτόν. Εὔρον δὲ τὸν Ἰωσήφ εἰς Ἀριμαθαίαν, καὶ οὐδεὶς ἐτόλμησε κρατῆσαι αὐτόν. Καὶ ἀνήνεγκαν τοῖς πρεσβυτέροις καὶ τοῖς ἱερεῦσι καὶ τοῖς Λευῖταις· Ὅτι περιήλθομεν ἐν παντὶ ὄρει Ἰσραὴλ, καὶ οὐχ εὔρομεν τὸν Ἰησοῦν· τὸν δὲ Ἰωσήφ εὔρομεν εἰς Ἀριμαθαίαν. Ἀκούσαντες δὲ περὶ τοῦ Ἰωσήφ ἐχάρησαν, καὶ ἔδωκαν δόξαν τῷ Θεῷ Ἰσραὴλ. Καὶ συμβούλιον ποιήσαντες οἱ ἀρχιερεῖς καὶ οἱ Λευῖται, ποίῳ τρόπῳ συντύχῃσι τῷ Ἰωσήφ, ἔλαβον τόμον χάρτου καὶ ἔγραψαν τῷ Ἰωσήφ τάδε· Εἰρήνη σοὶ. [καὶ πάντα, ὅσα σοι.] Οἱ-

A. καὶ ἀποστείλατε εἰς πᾶν ὄρειον (vel ὄριον) Ἰσραὴλ, καὶ ζητήσατε αὐτόν. **Par. B.** καὶ ἀποστείλατε ἐν παντὶ τόπῳ Ἰσραὴλ, μήπως ἀπὸ πνεύματος ἀνελήφθῃ, καὶ ἔρριψεν (sc. αὐτόν τὸ πνεῦμα) ἐφ' ἐν τῶν ὄρέων. Καὶ ἤρесе πᾶσιν ὁ λόγος οὗτος, καὶ ἀπέστειλαν ἐν παντὶ ὄρειῳ Ἰσραὴλ τοῦ ζητῆσαι αὐτόν, καὶ οὐχ εὔρον αὐτόν. **Similiter Mon. B.** καὶ ἀποστελωμένον ἐπὶ παντὶ ὄρειῳ [sic] Ἰσραὴλ ζητῆσαι αὐτόν, καὶ ἴδωμεν, μήπως ἀπὸ πνεύματος ἀνελήφθῃ ὁ Χριστὸς καὶ ἔρριπται ἐν ἐνὶ τῶν ὄρέων. Καὶ ἤρесе πᾶσιν ὁ λόγος οὗτος, καὶ ἀπέστειλαν ἐν παντὶ ὄρειῳ Ἰσραὴλ, καὶ ἐζήτησαν κτλ. **Cod. bis ὄριῳ vel ὄριῳ.** *Dubitare possis, utrum ὄρειον an ὄριον in his locis scribendum sit. Nobis illud praeferendum videtur, quod etiam vers. Lat. suadet. Quanquam Malach. I, 5. septuaginta interpp. יִרְיָה reddunt τὰ ὄρια αὐτοῦ; ubi Bahrdtius in Comment. ad h. l. τὰ ὄρια sec. glossar. vett. etiam de montibus accipi posse observat, aliis vero τὰ ὄρια vel τὰ ὄρεινὰ αὐτοῦ reponendum videtur. — Καὶ ἐζήτησαν κτλ.)* **Mon. A.** Καὶ τοῦτο ποιήσαντες οὐχ εὔρον τὸν Ἰησοῦν. Εὐρόντες δὲ τὸν Ἰωσήφ οὐκ ἐτόλμησαν κρατῆσαι αὐτόν· ὑποστρέψαντες δὲ ἀνήγγειλαν τοῖς ἀρχιερατοῦσι λέγοντες· Περιήλθομεν πᾶν ὄρειον Ἰσραὴλ κτλ. — ἀνήνεγκαν) **Par. B.** ἀπήγγειλαν. **Mon. B.** ἀνήγγειλαν. — Ὅτι περιήλθομεν) **Mon. B.** ὅτι περιήλθασι. **Id.** ὄρειῳ pro ὄρει et bis εὔραν pro εὔρομεν. — εἰς Ἀριμαθαίαν.) **Mon. A.** ἐν Ἀριμαθαίᾳ, καὶ ἐφοβήθημεν κρατῆσαι αὐτόν. **Textus cod. Par. D.** brevior est. **Initium capituli usque ad hunc locum ibi sic legitur:** Λέγει ὁ Νικόδημος· Ὡ παῖδες τῶν Ἱεροσολυμιτῶν, ὁ προφήτης Ἡλίας ἀνέβη εἰς τὸ ὕψος τοῦ οὐρανοῦ μετὰ πυρίνου ἄρματος, καὶ οὐδὲν ἄπιστον, εἰ καὶ

ritus Jesum; et forsitan inveniemus eum, et agemus poenitentiam. Et placuit omni populo consilium Nicodemi; et miserunt viros, et quaerentes non invenerunt Jesum, et reversi dixerunt: Circumeuntibus nobis non invenimus Jesum, sed invenimus Joseph in civitate sua Arimathia. Haec audientes principes et omnes populi gavisissimi sunt, et glorificarunt deum Israel, quia inventus est Joseph, quem incluserunt in cubiculo et non invenerunt. Et facientes congregationem magnam dixerunt principes sacerdotum: Quo ordine possumus adducere Joseph ad nos, et loqui cum eo? Et tollentes tomum chartae scripserunt ad Joseph dicentes: Pax tecum et

ὁ κύριος ἀνέστη· προτύπῳσι γὰρ τοῦ Ἰησοῦ ὁ προφήτης Ἡλίας ἦν, ἵνα ἀκούσαντες, ὅτι ὁ Ἰησοῦς ἀνέστη, μὴ ἀπιστήσητε. Ἐγὼ οὖν λέγω καὶ συμβουλεύω, ὅτι πρέπει, ἵνα ἀποστείλωμεν στρατιώτας εἰς τὴν Γαλιλαίαν, ὅπου μαρτυροῦσιν οἱ ἄνθρωποι, ὅτι εἶδον αὐτὸν μετὰ τῶν μαθητῶν αὐτοῦ, ὅπως εὔρωσιν αὐτὸν, καὶ οὕτως ζητήσωμεν ἐξ αὐτοῦ συγχώρησιν εἰς τὸ καινόν, ὅπερ εἰς αὐτὸν ἐποιήσατε. Ἦρθε δὲ αὐτῶν (scr. αὐτοῖς) οὗτος ὁ λόγος, καὶ ἐξελέξαντο στρατιώτας καὶ ἀπέστειλαν εἰς τὴν Γαλιλαίαν· καὶ τὸν μὲν Ἰησοῦν οὐκ εἶρον· εὔρον δὲ τὸν Ἰωσήφ εἰς τὴν Ἀριμαθαίαν. — Ἀκούσαντες δὲ — τῷ Ἰωσήφ τὰ δε·) Par. B. Ἀκ. δὲ περὶ τοῦ Ἰωσ. καὶ ἐχάρησαν καὶ λαβόντες συμβούλιον ἔλαβον χάριτην, καὶ ἔγραψαν τῷ Ἰωσήφ οὕτως. — τῷ θεῷ Ἰσραήλ.) Mon. A. om. Ἰσραήλ. Idem Συμβούλιον δὲ. — οἱ ἀρχιερεῖς καὶ οἱ Λευῖται.) Mon. A. οἱ ἀρχ. καὶ οἱ πρεσβύτεροι. Mon. B. οἱ ἀρχιμναγῶγοι καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ Λευ. Sequentia in nostro cod. vitiose scripta reperimus τῷ ποιῶ τρόπῳ συντήχῳσι τὸν Ἰωσήφ. — ἔλαβον) Mon. B. λαβόντες δὲ. Id. om. seq. καὶ. Τόμον χάριτος legis in vers. Alex. Jes. VIII, 1. Conf. Cotelierium in Monum. eccl. Gr. Tom. II. pag. 518. et Scriverium ad Martialis lib. I. epigr. 66. Scriptura quanti constet et tomus vilis. — τῷ Ἰωσήφ τὰ δε·) Mon. A. αὐτῷ. Mon. B. τῷ Ἰωσήφ λέγοντες. — καὶ πάντα, ὅσα σοι.) Haec verba uncis a nobis inclusa, quae in cod. Par. et Mon. B. reperiuntur, in Mon. A. et Par. B. desunt. Birch. scripsit καὶ πᾶσιν, ὅσα σοι. Secundum Lat. vers. exspectes καὶ πᾶσι τοῖς οὔσι μετὰ σοῦ vel

δαμεν, ὅτι ἠμάρτομεν εἰς τὸν Θεὸν καὶ εἰς σέ· ἀλλὰ εὐ-
 ξάμενος τῷ Θεῷ καταξίωσον ἔλθεῖν πρὸς τοὺς πατέρας σου
 καὶ τέκνα, ὅτι ἔλυπήθημεν ἅπαντες· Ἀνοίξαντες γὰρ τὴν
 θύραν οὐχ εὔρομεν σε· Καὶ οἶδαμεν, ὅτι βουλὴν κακὴν
 ἐβουλευσάμεθα κατὰ σοῦ, ἀλλὰ ὁ κύριος ἀντελάβετο σου,
 καὶ αὐτὸς διεσκέδασε τὴν βουλὴν ἡμῶν τὴν κατὰ σοῦ, τί-
 μις πάτερ Ἰωσήφ· Καὶ ἐξελέξαντο ἀπὸ παντός Ἰσραὴλ
 ἑπτὰ ἄνδρας φιλοῦντας τὸν Ἰωσήφ, οὓς καὶ αὐτὸς ὁ Ἰωσήφ
 λίαν ἐφίλει, καὶ λέγουσιν αὐτοῖς οἱ ἀρχισυνάγωγοι καὶ οἱ
 ἱερεῖς καὶ οἱ Λευῖται· Εἰ δεξάμενος τὴν ἐπιστολὴν ἡμῶν
 ἀναγνῶ, οἶδατε, ὅτι μεθ' ὑμῶν ἐλεύσεται πρὸς ἡμᾶς· ἐὰν
 δὲ δεξάμενος τὴν ἐπιστολὴν ἡμῶν μὴ ἀναγνῶ, οἶδατε ὅτι
 κεκάκωται πρὸς ἡμᾶς· καὶ ἀσπασάμενοι αὐτὸν ἐν εἰρήνῃ

σὸν σοί. Vid. infra textum Par. D. Mon. A. plura hic om. Εἰ-
 ρήνῃ σοι. Καταξίωσον οὖν ἔλθεῖν πρὸς τοὺς πατέρας σου, τέκνον·
 ἡμεῖς γὰρ οἶδαμεν, ὅτι κακὴν βουλὴν κτλ. Saepius sic καταξιοῦν
 in stilo epistolari. Theodoret. ep. I. τὴν περὶ τοῦ συγγράμματος
 ψῆφον δηλώσαι μου καταξίωσον. Id. ep. CXLVII. εὐξασθαι ὑπὲρ
 ἡμῶν, δεσποτα, καταξίωσον. Significat dignari, non gravari. —
 ἀλλὰ — τέκνα,) Mon. B. καὶ ἠξάμεθα τῷ Θεῷ Ἰσραὴλ κα-
 ταξιοῦσαι πρὸς τοὺς πατ. σου καὶ πρὸς τὰ τέκνα σου. Desidera-
 tur verbum ἔλθεῖν. Sed fortasse pro καταξιοῦσαι scribendum κα-
 τάξαι σε. Precibus id a deo expetimus, ut te deducat vel redu-
 cat ad patres tuos et filios tuos. Par. B. καὶ εὐξάμενος σὺ
 (fort. εὐξαμένου σου) τὸν Θεὸν ἔσωσέ σε· καταξίωσον οὖν ἔλθ. πρ.
 τ. π. σὸν καὶ τὰ σὰ τέκνα. Vides utramque hanc scripturam no-
 stro textu pejorem esse. Ad verba εὐξάμενος τῷ Θεῷ, nisi de-
 lenda sunt, prout Latinus interpret ea non reddit, aut supplebis
 ὑπὲρ ἡμῶν, preces ad deum fundens, deprecans pro nobis, qui in
 deum peccavimus; aut ea accipies pro εὐλογήσας τὸν Θεὸν vel εὐ-
 χαριστήσας τῷ Θεῷ, gratias agens deo, quod a mortis periculo
 liberatus es. — ὅτι ἔλυπήθημεν — εὔρομέν σε.) Mon. B.
 ὅτι ἐπιθυμοῦμέν σε πάντες ἰδεῖν· ὅτι ἀνοίξαντες τὰς θύρας οὐχ
 εὔρομέν σε. Par. B. ὅτι ἐλιποθυμήσαμεν ἀνοίξαντες τὰς θύρας
 καὶ μὴ εὔροντες σε. Latinus textus a Graecis istis discedit. Ma-
 gis convenit cum scriptura Par. D., quam paulo infra habes. —

omnibus, qui tecum sunt. Scimus, quia peccavimus in deum et in te. Dignare ergo venire ad patres tuos et filios tuos, qui admirati sumus de assumptione tua. Scimus, quia malignum consilium cogitavimus adversum te, et dominus suscepit te; et ipse dominus liberavit te de maligno consilio nostro. Pax tibi, domine Joseph, honorabilis ab omni plebe. Et elegerunt septem viros amicos Joseph, et dixerunt ad eos: Dum perveneritis ad Jo-

Καὶ οἶδαμεν,) Mon. B. Οἶδαμεν δὲ. Id. βουλὴν πονηράν. — ὁ κύριος ἀντελάβετό σου,) Par. B. ὁ θεὸς ἐπελάβετό σου. — καὶ αὐτὸς) Mon. B. add. ὁ κύριος. Id. post Ἰωσήφ add. καὶ τίμει παντὸς τοῦ λαοῦ. Conf. interpr. Lat. Mon. A. καὶ διεσκέδασε κατὰ σοῦ ταύτην βουλὴν. Ἐξελέξαντο δὲ ἄνδρας κτλ. Par. D. narrationem hoc modo continuat: Ἐπιστραφέντων οὖν τῶν στρατιωτῶν [καὶ] γνωρίσαντες οἱ ἀρχιερεῖς, ὅτι Ἰωσήφ ἐρέθη, συνήγαγον τὸν λαόν, καὶ εἶπον· Τί ποιήσομεν τῷ Ἰωσήφ, ἐλθεῖν πρὸς ἡμᾶς; Συμβουλευσάμενοι οὖν ἔγραψαν αὐτῷ ἐπιστολὴν ἔχουσαν οὕτως· Πάτερ Ἰωσήφ, εἰρήνη σοὶ καὶ παντὶ τῷ οἴκῳ σου καὶ τοῖς φίλοις σου. Ἡμεῖς οἶδαμεν, ὅτι ἐπταίσαμεν πρὸς τὸν θεὸν καὶ πρὸς σέ, τὸν δοῦλον αὐτοῦ. Διὰ τοῦτο παρακαλοῦμέν σε, ἵνα ἐλθῆς ἐνταῦθα πρὸς ἡμᾶς, τοὺς παῖδάς σου. Πολλὰ γὰρ ἐθανυμάσαμεν, πῶς ἔφυγες ἐκ τῆς φυλακῆς· καὶ ἀληθῶς λέγομεν, ὅτι κακὴν βουλὴν εἶχομεν κατὰ σοῦ· ὁ θεὸς δὲ ἰδὼν, ὅτι ἀδίκως ἐβουλόμεθα (fort. ἐβουλευόμεθα) κατὰ σοῦ, ἐλυτρώσατό σε ἐκ χειρὸς ἡμῶν. Ἀλλ' ἔρχου πρὸς ἡμᾶς· σὺ γὰρ εἶ τοῦ λαοῦ ἡμῶν ἡ τιμὴ. — ἀπὸ παντὸς) Mon. B. add. τοῦ λαοῦ. — ἄνδρας — ἐφίλει,) Mon. A. ἄ. φ. τὸν Ἰωσήφ, οὓς καὶ αὐτὸς ἠγάπα. Mon. B. ἄνδρας φίλους αὐτοῦ, οὓς καὶ αὐτὸς ὁ Ἰωσήφ ἐγνώρισε. Par. B. ἄνδρας φίλους τοῦ Ἰωσήφ, οὓς καὶ αὐτὸς ἠγάπα, — καὶ λέγουσιν — λευῖται.) Par. B. reliquis omissis καὶ λέγουσι πρὸς αὐτοῖς. Mon. A. καὶ λέγ. αὐτοῖς οἱ ἀρχιερεῖς. Mon. B. καὶ λέγ. οἱ ἀρχισ. καὶ οἱ ἱερεῖς πρὸς τοῖς ἄνδρας. — Εἰ δεξάμενος — ἀποστράφητε πρὸς ἡμᾶς.) Sensus est: Si acceptam epistolam nostram leget, arbitramini, eum vobiscum ad nos profecturum esse: si vero acceptam epistolam nostram non leget, arbitramini eum exacerbatum esse adversus nos, et valedicentes, ipsi revertimini ad nos. Ab initio pro εἰ scribendum ἐάν. Reliqui codices sic a nostro abeunt. Par. B. Βλέπετε, εἰ. Ibidem pro

ἀποστράφητε πρὸς ἡμᾶς. Καὶ εὐλογήσαντες αὐτοὺς ἀπέλυσαν. Καὶ ἦλθον οἱ ἄνδρες πρὸς Ἰωσήφ, καὶ προσεκύνησαν καὶ εἶπαν· Εἰρήνη σοι. [καὶ πάντα, ὅσα σοι.] Καὶ εἶπεν· Εἰρήνη ὑμῖν καὶ παντὶ τῷ λαῷ Ἰσραήλ. Οἱ δὲ ἀπέδωκαν αὐτῷ τὸ βιβλίον τῆς ἐπιστολῆς. Καὶ δεξάμενος ὁ Ἰωσήφ ἀνέγνω, καὶ περιεπιτύξατο τὴν ἐπιστολὴν, καὶ εὐλόγησε τὸν Θεόν, καὶ εἶπεν· Εὐλογητὸς κύριος ὁ Θεός, ὃς ἐλυτρώσατο τὸν Ἰσραήλ ἀπὸ τοῦ μὴ ἐκχέειν αἷμα ἀθῶον, καὶ εὐλογητὸς ὁ κύριος, ὃς ἀπέστειλε τὸν ἄγγελον αὐτοῦ καὶ ἐσκέπασέ με ὑπὸ τὰς πτέρυγας αὐτοῦ. Καὶ παρέθηκεν αὐτοῖς τράπεζαν, καὶ ἔφαγον καὶ ἔπιον, καὶ ἐκοιμήθησαν ἐκεῖ. Καὶ ὀρθρῶσαντες ἠΰξαντο. Καὶ ἐπέσαξε τὴν ὄνον αὐτοῦ ὁ Ἰωσήφ, καὶ ἐπορεύετο μετὰ τῶν ἀνδρῶν, καὶ ἦλθον εἰς τὴν ἁγίαν

ἐὰν δὲ δεξ. τὴν ἐπ. ἡμῶν μὴ ἀναγνῶ scriptum εἰ δὲ μὴ ἀναγνῶ, et pro ἀποστράφητε scriptum ἐπιστράφητε. Mon. A. Βλέπετε· ἐὰν γὰρ δεξάμενος τὴν ἐπ. ἡμῶν ἀναγνῶ, γινώσκετε, ὅτι ἔχει τι πρὸς ἡμᾶς εἰπεῖν, καὶ ἀσπασάμενοι αὐτὸν ἐν εἰρήνῃ ἐπιστράφητε πρὸς ἡμᾶς. Mon. B. Βλέπετε, μήπως δεξάμενος τὴν ἐπιστολὴν ἡμῶν μὴ ἀναγνῶ αὐτήν· οἴδατε γὰρ, ὅτι κενάκωται πρὸς ἡμᾶς· καὶ ἀσπασάμενοι αὐτὸν ἐν εἰρήνῃ ἐπιστρέψατε πρὸς ἡμᾶς. — Καὶ εὐλογήσαντες αὐτοὺς ἀπέλυσαν.) Mon. B. et Par. B. Καὶ εὐλ. τοὺς ἄνδρας ἀπέλ. αὐτούς, quibus Par. B. addit ἐν εἰρήνῃ. — οἱ ἄνδρες) Mon. A. om. — πρὸς Ἰωσήφ,) Par. B. add. εἰς Ἱεριμαθαίαν. — προσεκύνησαν) Mon. A. et Par. B. add. αὐτὸν. Mon. B. αὐτῷ. Verbum προσκυνεῖν cum casu tertio et quarto componitur ab his scriptoribus. Post εἶπαν Mon. B. et Par. B. add. πρὸς αὐτὸν. Mon. A. verbis καὶ εἶπαν omissis sequentia sic contrahit. Λέγει δὲ (sc. Josephus) πρὸς αὐτοὺς· Εἰρήνη ὑμῖν καὶ παντὶ τῷ οἴκῳ Ἰσραήλ. Οἱ δὲ ἀπέδωκαν αὐτῷ τὴν ἐπιστολὴν. Καὶ δεξάμενος εὐλόγησε τὸν Θεόν, καὶ εἶπεν· Εὐλογητὸς κ. ὁ Θ., ὃς ἐξαπέστειλε τὸν ἄγγελον αὐτοῦ, καὶ σκεπάσας με ὑπὸ τὰς πτ. αὐτοῦ παρέθηκε μοι τράπεζαν, καὶ ἔφ. καὶ ἔπιον, καὶ ἐκοιμήθησαν ἐκεῖ. Vides extrema enuntiata inepte cum praecedentibus copulata esse. — καὶ πάντα, ὅσα σοι.) Mon. B. ἐν σοί. Birch. hic, ut supra, edidit πᾶσιν. Par. B. haec om. — Καὶ εἶπεν·) Mon. B. add. Ἰωσήφ. Id. in seqq. om. τῷ λαῷ.

seph, salutate eum in pace dantes epistolam. Et pervenientes viri ad Joseph, salutantes eum, pacifice dederunt ei libellum epistolae. Et cum legisset Joseph, dixit: Benedictus dominus deus, qui liberasti Israel, ut non effunderet sanguinem meum! Benedictus deus, qui protexisti me sub alis tuis! Et osculatus est eos Joseph, et suscepit in domum suam. Alia autem die ascendens Joseph asinum suum ambulavit cum illis, et perrexerunt

— Οἱ δὲ ἀπέδωκαν κτλ.) Mon. B. Καὶ ἔδωκαν αὐτῷ τὴν ἐπιστολήν. In cod. Par. B. litura est hoc loco, et non nisi leguntur verba Εἰρήνη ὑμῖν — ἐπιστολήν. — ἀνέγνω, — τὸν θεόν,) Par. B. ἀνέγνω αὐτὴν reliquis omissis. Verbum περιπτύσσασθαι h. l. est *amplecti*, uti apud Plutarchum περιπτύξασθαι καὶ κατασπάσασθαι, et apud Chrysostomum περιπτύξασθαι καὶ περιλαβεῖν legitur. De epistola *plicata* vix illud explicare licebit. E verbis Latinis *Et osculatus est eos Joseph* conijcere possis olim scriptum fuisse Καὶ δεξ. ὁ Ἰωσ. ἀνέγνω τὴν ἐπιστολήν, καὶ περιπτύξατο αὐτοὺς κτλ. Nam Gloss. Vet. περιπτύσσομαι, *osculor* interpretatur. Infra verbo *osculari* respondet Graecum καταφιλεῖν. — αἷμα ἀθῶον,) Par. B. τοῦτο αἷμα τὸ ἀνάτιον. Mon. B. post ἐκχέειν inserit αὐτοὺς. Cod. Par. D. Ταύτην τὴν ἐπιστολήν ἀπέστειλαν εἰς Ἀρμαθίαν οἱ Ἰουδαῖοι μετὰ ἕ στρατιωτῶν, φιλῶν τοῦ Ἰωσήφ, οἵτινες ἀπελθόντες καὶ εὐρόντες αὐτὸν καὶ προσαγορεύσαντες ἐντίμως, ὡς παρηγγέλθησαν, ἔδωκαν αὐτῷ τὴν ἐπιστολήν. Καὶ οὕτως δεξάμενος αὐτὴν καὶ ἀναγνοὺς ἐδόξασε τὸν θεόν, καὶ κατησπάσατο τοὺς στρατιώτας· καὶ τραπέξης ἐπιτεθείσης καὶ ἤσθιε καὶ ἔπινε μετ' αὐτῶν δι' ὅλης τῆς νυκτός. — Καὶ ἐπέσαξεν) Birch. ed. σεσαξεν vitiose. Mon. B. ἔστρωσε. Verbum ἐπισάσσειν vel ἐπισάττειν est *sternere* vel *insternere*, *sarcinis onerare*. Hesych. ἐπέσαξεν, ἔστρωσεν. Sic Genes. XXII, 3. Ἀναστὰς δὲ Ἀβραὰμ ἐπέσαξεν τὴν ὄνον αὐτοῦ. Conf. Numer. XXII, 21. 2 Sam. XVII, 25. Verba τὴν ὄνον αὐτοῦ ὁ Ἰωσήφ Mon. B. transponit Ἰωσήφ τὴν ὄνον αὐτοῦ. Mon. A. Ἰωσήφ τὸν ὄνον αὐτοῦ. In ed. Lips. et cod. Hal. Altera autem die ascendens equitaturam. Vox *equitatura* apud medii aevi auctores significat equum vel quodvis animal, quo quis vehitur. — καὶ ἐπορεύετο — Ἱεροουσαλήμ.) Mon. A. om. verba καὶ ἐπορεύετο μετὰ τῶν ἀνδρῶν. Par. B. καὶ ἐπορεύθη μετ' αὐτῶν εἰς Ἱεροουσα-

πόλιν Ἱερουσαλῆμ. Καὶ ὑπήντησαν πᾶς ὁ λαὸς, καὶ ἔκραζον τῷ Ἰωσήφ· Εἰρήνη εἰσόδῳ σου. Καὶ Ἰωσήφ ἠσπίασато πάντα τὸν λαόν, καὶ εἶπεν· Εἰρήνη ὑμῖν. Καὶ κατεφίλησεν αὐτὸν πᾶς ὁ λαός. Καὶ ἠύξαντο ὁ λαὸς σὺν τῷ Ἰωσήφ, καὶ ἐξίσταντο (ἐπὶ) τῇ θεωρίᾳ αὐτοῦ. Καὶ ὑπεδέξατο αὐτὸν Νικόδημος εἰς τὸν οἶκόν αὐτοῦ, καὶ ἐποίησε δοχὴν μεγάλην, καὶ ἐκάλεσεν Ἄνναν καὶ Καϊάφαν, καὶ τοὺς πρεσβυτέρους καὶ τοὺς ἱερεῖς καὶ τοὺς Λευῖτας εἰς τὸν οἶκόν αὐτοῦ· καὶ ἦσαν τρώγοντες καὶ πίνοντες σὺν τῷ Ἰωσήφ. Καὶ ὑμνήσαντες ἕκαστος ἀπῆλθεν εἰς τὸν οἶκόν αὐτοῦ. Ὁ δὲ Ἰωσήφ ἔμεινεν εἰς τὸν οἶκόν Νικοδήμου. (Τῇ δὲ ἐπαύριον, ἣτις ἐστὶ μετὰ τὴν παρασκευὴν, ὄρθρισαν οἱ ἀρχισυνάγωγοι καὶ οἱ ἄνδρες καὶ οἱ Λευῖται εἰς τὸν οἶκόν Νικοδήμου·) καὶ ὑπήντησεν αὐτοῖς ὁ Νικόδημος, (καὶ εἶπεν· Εἰρήνη ὑμῖν.) Καὶ εἶπαν πρὸς αὐτὸν οἱ ἀρχισυνάγωγοι καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ Λευῖται· Εἰρήνη σοὶ καὶ τῷ Ἰωσήφ καὶ παντὶ τῷ οἴκῳ Ἰωσήφ. Καὶ εἰσήνεγκέν αὐτοὺς εἰς

λίμ. — Καὶ ὑπήντησαν — Ἰωσήφ·) Mon. A. et Par. B. τῷ Ἰωσήφ rectius ponunt ante verba καὶ ἔκραζον. Praeterea Par. B. ἀπήντησαν. Mon. B. Καὶ ὑπήντησεν αὐτὸν (scr. αὐτῷ) πᾶς ὁ λαὸς Ἰσραὴλ, καὶ ἔκραζεν. — Εἰρήνη εἰσόδῳ σου.) Mon. A. Εἰρ. ἐν τῇ εἰσόδῳ σου. Mon. B. Εἰρήνη ἢ εἰσοδός σου, ἀνθρῶπε τοῦ θεοῦ. Eadem salutandi formula 1 Regg. II, 13. Par. B. Εἰρήνη σοὶ. — Καὶ — εἶπεν·) Par. B. Καὶ εἶπεν reliquis omis- sis. Similiter Mon. A. et B. Ὁ δὲ vel Καὶ εἶπε πρὸς πάντα τὸν λαόν. — Καὶ κατεφίλησεν αὐτὸν πᾶς ὁ λαός.) Mon. A. Καὶ κατεφίλησεν αὐτοὺς. Mon. B. Καὶ κατεφ. π. ὁ λ. τὸν Ἰωσήφ. Idem om. verba Καὶ ἠύξαντο ὁ λαὸς σὺν τῷ Ἰωσήφ, ubi male ed. Birch. ἠξαντο. — καὶ ἐξίσταντο ἐπὶ τῇ θεωρίᾳ αὐτοῦ.) Praepositionem ἐπὶ e cod. Mon. A. et Par. B. sup- plevimus. Par. B. ἐξίστησαν pro ἐξίσταντο. Mon. B. ἐπὶ τῷ θεωρεῖν αὐτόν. — καὶ ἐποίησε δοχὴν μεγάλην,) Mon. B. haec om. Id. om. Ἄνναν καὶ Καϊάφαν. Phrasis ποιεῖν δοχὴν μεγάλην Genes. XXI, 8. 3 Esdr. III, 1. Luc. V, 29. Protev. Jacobi cap. VI. legitur. Lat. interpres barbare dicit magnam sus-

in Jerusalem. Et cum audissent haec omnes Judaei, occurrerunt ei obviam clamantes et dicentes: Pax in introitu tuo, pater Joseph! Quibus respondens ait: Pax domini omni populo! Et osculati sunt eum omnes. Et suscepit eum Nicodemus in domum suam, faciens magnam susceptionem: Alia autem die parasceue Annas et Caiphas et Nicodemus dixerunt ad Joseph: Da confessionem (deo) Israel, et manifesta nobis omnia, quae interro-

ceptionem. Cod. Hal. grande convivium. Ed. Lips. grandem apparatus. — καὶ τοὺς ἱερεῖς καὶ τοὺς Λευῖτας) Mon. A. om. bis τοὺς. Par. B. om. καὶ τοὺς ἱερεῖς et τοὺς ante Λευῖτας. Seqq. εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ Mon. B. om. — καὶ ἦσαν κτλ.) Mon. B. et Par. B. καὶ εὐφράνθησαν ἐσθίοντες (Par. B. τρώγοντες) καὶ π. σὺν τῷ Ἰωσήφ. Conf. Matth. XXIV, 38. ubi eadem verba τρώγοντες καὶ πίνοντες. Mon. A. haec et sequentia usque ad αὐτοῦ om. — ὑμνήσαντες) Par. B. add. τὸν θεόν. — ἀπῆλθεν) Mon. B. ἐπορεύθη. Par. B. ἐξῆλθεν. — εἰς τὸν οἶκον Νικοδήμου.) Mon. A. ἐν τῇ οἰκίᾳ Νικοδήμου. — Τῇ δὲ ἐπαύριον, — Νικοδήμου*) Haec in nostro cod. omissa e Mon. A. in textum recepimus. Similiter Par. B. Τῇ δὲ ἐπ., ἥτις ἦν παρασκευῆ, ὀρθρῖσαντες οἱ ἀρχιε. καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ Λ. εἰς τὸν οἶκον τοῦ Νικοδήμου, ὑπήντησεν κτλ. Ex hoc fortasse in nostro textu reponendum οἱ ἱερεῖς, nisi οἱ ἄνδρες sunt illi septem viri amici Josepho. Mon. B. Καὶ τῇ ἐπ. ὀρθρῖσαντες οἱ ἀρχιερεῖς καὶ οἱ Λ. εἰς τὸν οἶκον Νικ., ὑπήντησεν κτλ. Nominativus participii absolutus saepius in istis textibus sic reperitur. Significat verbum ὀρθρῖζειν primo mane venire. Parasceue est ad diem sabbati vel aliud festum intelligenda. — καὶ—ὑμῖν.) Haec quoque in nostro cod. desiderantur. Leguntur vero in Par. B. et Mon. B. In Mon. A. uno tenore adduntur verba καὶ τῷ Ἰωσήφ. Καὶ εἰσῆνεγκεν αὐτοὺς εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ. Reliqua omissa sunt. — πρὸς αὐτὸν — Λευῖται.) Haec Mon. B. et Par. B. om. — καὶ παντὶ τῷ οἴκῳ Ἰωσήφ.) Par. B. om. Mon. B. ante haec verba inserit καὶ παντὶ τῷ οἴκῳ σου. Certe debebant etiam Nicodemi domo vel familiae salutem apprecari. — Καὶ εἰσῆνεγκεν) Cod. Καὶ ὡς ἤνεγκαν. Birch. conjecit Καὶ εἰσῆγαγεν. Nos dedimus scripturam Mon. A. et B. et Par. B. Verbum εἰσφέρειν, inducere legitur Cantic. I, 4. aliisque locis. Post αὐ-

τὸν κῆποι (al. οἶκον) αὐτοῦ. Καὶ ἐκαθίσθη πᾶν τὸ συνέδριον,
καὶ Ἰωσήφ ἐκαθέσθη ἐν μέσῳ Ἄννα καὶ Καϊάφα, καὶ οὐ-
δεὶς ἐτόλμα αὐτῷ λαλήσαι τι ῥῆμα. Εἶπε δὲ πρὸς αὐτοὺς
ὁ Ἰωσήφ· Τί ὅτι κεκλήκατέ με; Καὶ διένευον τῷ Νικο-
δήμῳ, ὥστε λαλήσαι τῷ Ἰωσήφ. Καὶ ἀνοίξας ὁ Νικόδη-
μος τὸ σιόμα αὐτοῦ εἶπε τῷ Ἰωσήφ· Οἶδας, ὅτι οἱ
τίμοι διδίσκαλοι καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ Λευῖται ζητοῦσι πα-
ρὰ σοῦ τι ῥῆμα. Καὶ εἶπεν ὁ Ἰωσήφ· Ἐρωτήσατέ με. Καὶ
λαβόντες οἱ ἱερεῖς τὸν νόμον ὤρκισαν τὸν Ἰωσήφ λέγοντες·
Δὸς δόξαν τῷ Θεῷ Ἰσραὴλ, καὶ δὸς αὐτῷ ἐξομολόγησιν.
Ὅτι Ἄχαρ ὤρκισθη παρὰ τοῦ προφήτου τοῦ μὴ ἀποκρύψαι
τι ῥῆμα, οὕτως καὶ αὐτὸς μὴ ἀποκρύψῃς ἀφ' ἡμῶν ἕως
ῥήματος. Καὶ εἶπεν Ἰωσήφ· Ζῆ κύριος, οὐ μὴ ἀποκρύ-
ψω ἀφ' ὑμῶν τι ῥῆμα. Καὶ εἶπον πρὸς αὐτόν· Ἐλυπή-
θημεν κατὰ σοῦ, ὅτι ἤτήσω τὸ σῶμα τοῦ Ἰησοῦ, καὶ ἐνε-
τύλιξας ἐν σινδόνι καθαρῷ, καὶ ἔθηκας αὐτὸ (ἐν τῷ και-
νοῦ σου) μνημείῳ. Καὶ διὰ τοῦτο ἠσπαλισάμεθά σε ἐν τῷ
οἰκήματι, ὅπου θυρὶς οὐκ ἦν, καὶ κλεῖδα καὶ σφραγίδα
ἐπεθήκαμεν, καὶ τὴν θύραν παραφύλικες εἰήρουν. Καὶ

τοὺς Mon. B. inserit Νικόδημος. — τὸν κῆποι) Mon. A. B. et
Par. B. rectius τὸν οἶκον. — Καὶ ἐκαθέσθη — Καϊάφα,)
Cod. Par. Καὶ ἐκάθισαν Ἄννας καὶ Καϊάφας. Huic scripturae
imtilae praetulimus textum Mon. B. Similiter Mon. A. Καὶ ἐκ.
ἅπαν τὸ συνέδριον, ὁ δὲ Ἰωσήφ ἐκάθισε μέσον Ἄννα καὶ Καϊάφα.
— ἐτόλμα) Mon. A. et B. ἐτόλμησε. — αὐτῷ λαλήσαι) Par.
B. λαλήσαι τῷ Ἰωσήφ. — τι ῥῆμα.) Mon. B. om. τι, Mon. A.
λόγον. — Εἶπε δὲ πρὸς αὐτοὺς) Mon. A. et B. Καὶ εἶπε. —
Καὶ διένευον) Mon. A. et B. Διανεύουσι δὲ. Par. B. Καὶ
νεύουσι. Idem om. seq. ὥστε. — τῷ Ἰωσήφ.) Mon. B. et Par.
B. πρὸς τὸν Ἰωσήφ. — Καὶ ἀνοίξας — Ἰωσήφ.) Mon. A.
Καὶ εἶπε reliquis omissis. Mon. B. Ἀνοίξας δὲ Νικ. τὸ στ. εἶπε
τῷ Ἰωσήφ. — Οἶδας,) Mon. A. Κύριέ μου, πάτερ Ἰωσήφ, οἶ-
δας. Mon. B. Τίμιε παντὸς τοῦ λαοῦ, οἶδας. Par. B. Πάτερ, οἶ-
δας. — ζητοῦσι παρὰ σοῦ τι ῥῆμα.) Mon. A. post ζητοῦσι

gatus fueris. Quia contristati sumus eo, quod sepelisti corpus domini Jesu: includentes te in cubiculo non invenimus te, et admirati sumus nimis, et pavor nos com-

inserit μαθεῖν. Mon. B. idem verbum loco pron. *τι* ponit. Par. B. θέλουσι μαθεῖν *τι* παρὰ σοῦ. — Ἐρωτήσατέ με.) Mon. A. et Par. B. *με* om. — οἱ ἰσραεῖς τὸν νόμον) Mon. A. et B. τὸν νόμον Ἄνας καὶ Καϊάφας. Eadem nomina Par. B. ante τὸν νόμον ponit. De hac adjurandi consuetudine conf. cap. XIV. — Ὅτι Ἄχαρ — ῥῆμα,) Mon. A. et B. rectius Ὅτι (Mon. B. Καὶ ὅτι) ὁ Ἄχαρ ὄρκισθεὶς παρὰ τοῦ προφήτου Ἰησοῦ οὐκ ἐπίωρ- κησεν, ἀλλ' ἀνήγγειλεν αὐτῷ *τι* ῥῆμα. (Mon. B. ἀλλ' ἂν. αὐτῷ πάντα, καὶ οὐκ ἔκρουσεν αὐτῷ ῥῆμα.) Vid. Jos. VII, 19. Scriptura Par. B. vitiosa est κατὰ τὸν τύπον τοῦ Νάχαρ' (fort. add. ὁς) ὄρκισε Μιχαῖαν, καὶ οὐκ ἐπίωρκησεν, ἀλλ' ἀνήγγειλεν αὐτῷ τὰ πάντα, καὶ οὐκ ἔκρουσεν αὐτῷ *τι* ῥῆμα. Prima verba vides cum praecedentibus conjuncta esse. Pro Νάχαρ fortasse scribendum Ἀχαάβ, ut respiciatur narratio 1 Regg. XXII, 16. sqq. Uti Achabus, Israelitarum rex, Michaeam dicitur adjurasse, ut verum diceret, et is dixit, sic sacerdotes Josephum monitum voluerunt, ne adjuratus ab ipsis verum celaret. — οὕτως — ῥήματος.) Pro καὶ αὐτὸς, quod in cod. legitur, Birch. ed. καὶ σὺ. Mon. B. om. οὕτως, et pro ἀποκρύψης ibi κρύψης. Par. B. καὶ σὺ οὖν pro οὕτως καὶ σὺ. Id. ἕως ῥήματος ἐνός. Mon. A. μὴ καὶ σὺ κρύψης *τι* ῥῆμα ἀφ' ἡμῶν. Sane adverbium οὕτως rectius abest. Contra ἐνός addendum videtur. — Ζῆ κύριος,) Mon. A. et B. et Par. B. om. Idem οὐ κρύψω pro οὐ μὴ ἀποκρύψω. — *τι* ῥῆμα.) Mon. A. ἕως ῥήματος ἐνός. Mon. B. ῥῆμα ἐν. Par. B. ῥῆμα. — Ἐλπῆθημεν) Par. B. Ἀύπη ἔλυπηθημεν. Mon. A. Ἀύπην ἔλυπ. Mon. B. Ἐπειδὴ ἔλυπ. — κατὰ σοῦ) Mon. A. et B. om. — ἐνετύλιξας ἐν) Mon. A. et Par. B. ἐνετύλιξας αὐτὸ omissa praepositione ἐν. Mon. B. ἐτύλιξας αὐτὸ ἐν. — ἐν τῷ καινῷ σου μνημεῖω.) Voces semicirculis inclusas omissas in nostro codice e Mon. B. recepimus. Mon. A. ἐν μνήματι. Par. B. ἐν τῷ καινῷ σου μνήματι. — ἐν τῷ οἰκήματι,) Mon. A. om. τῷ. Mon. B. et Par. B. ἐν οἴκῳ. — ὅπου θυρὶς οὐκ ἦν,) Mon. A. add. ἐν αὐτῷ. Par. B. ὅπου οὐκ ἦν θύρα ἐν αὐτῷ. — καὶ κλεῖδα — ἐγκλεισμένος,) Par. B. καὶ ἡσφαλισάμεθα καὶ σφραγίδα ἐπεθήκαμεν ἐπὶ τὴν θύραν τῆς φυλακῆς, καὶ φύλακες ἐτήρουν, ὅπου ἦς κλεισμένος. Καὶ τῇ μιᾷ κτλ. Similiter Mon. B. καὶ κλεῖδας καὶ σφραγίδας ἐπεθήκαμεν εἰς τὰς θύ-

τὸ οἶκημα, ὅπου ἦς ἐγκεκλεισμένος, τῇ μιᾷ τῶν σαββί-
των ἠνοίξαμεν τὰς θύρας, καὶ οὐχ εὐρομέν σε, καὶ ἐλυπή-
θημεν σφόδρα. Καὶ ἔκστασις ἐπέπεσεν ἐπὶ πάντα τὸν λαὸν
κυρίου μέχρι τῆς χθῆς. Καὶ νῦν ἀπάγγειλον ἡμῖν, τί γέ-
γονας. Καὶ εἶπεν Ἰωσήφ· Τῇ παρασκευῇ περὶ ὥραν δε-
κάτην ἀπεκλείσατέ με, καὶ ἔμεινα τὸ σάββατον πλήρης.
Καὶ μεσοῦσης τῆς νυκτὸς, ἐστηκότος μου καὶ εὐχομένου,
ἐκρεμάσθη ὁ οἶκος ἐκ τῶν τεσσάρων γωνιῶν, καὶ εἶδον ὡς
ἀστραπὴν πυρὸς ἐν τοῖς ὀφθαλμοῖς μου. Καὶ ἔμφοβος γε-
νόμενος ἔπεσα χαμί. Καὶ ἐπελάβετό μου τῆς χειρὸς (τις),

ρας, καὶ φύλακες ἐτήρουν τὸν οἶκον, ὅπου ἦσθα ἐγκεκλεισμένος.
Mon. A. καὶ κλεῖδας καὶ σφραγίδας ἐπεθήκαμέν σοι, [sic] καὶ
τὴν θ. φ. ἐτ., ἔνθα ἦς κεκλεισμένος. Vides rectius in illis codi-
cibus scribi καὶ κλ. καὶ σφρ. ἐπεθήκαμεν ἐπὶ τὴν θύραν, et ver-
ba ὅπου ἦς ἐγκεκλεισμένος cum praecedentibus conjungi. — τῇ
μιᾷ κτλ.) Mon. A. Καὶ μιᾷ τῶν σ. ἡν. τὰς θ., καὶ μὴ εὐρόντες
σε ἐλυπ. σφ. Mon. B. et Par. B. Καὶ τῇ μιᾷ τῶν σαβ. (Par. B.
τοῦ σαββάτου) ἀνοίξαντες οὐχ εὐραμίν σε, καὶ ἐλ. σφ. — ἐπέπε-
σεν) Mon. A. ἐγένετο. Id. om. seq. πάντα. Mon. B. ἐπέπεσε
πάντας ἡμᾶς. — ἀπάγγειλον) Mon. A. et B. ἀνάγγειλον. —
τί γέγονας.) Mon. A. τί σοι γέγονε. Cod. Par. D. Τῇ ἐπαύ-
ριον δὲ ἐπορεύθη μετ' αὐτῶν εἰς Ἱερουσόλυμα. Καὶ ἐξῆλθεν ὁ
λαὸς εἰς ὑπάντησιν αὐτοῦ, καὶ κατηπάσατο αὐτόν. Ἰπεδέξατο
αὐτόν εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ ὁ Νικόδημος. Τῇ δὲ ἐπιόσῃ ἡμέρᾳ
προσεκαλεσάμενοι αὐτόν ἐν τῷ ναῷ ὁ τε Ἄννας καὶ Καϊάφας οἱ ἀρ-
χιερεῖς εἶπον αὐτῷ· Δὸς δόξαν τῷ θεῷ τοῦ Ἰσραὴλ, καὶ εἶπε
ἡμῖν τὴν ἀλήθειαν. Οἶδαμεν γάρ, ὅτι τὸν Ἰησοῦν ἐκήδευσας, καὶ
ἐν τούτῳ ἐκρατίσασμέν σε καὶ κατεκλείσαμεν ἐν τῇ φυλακῇ. Εἴτα
ζητήσαντες ἐβλάσιν σε πρὸς τὸ φανευθῆναι οὐχ εὐρομεν, καὶ
ἐθανμάσασμεν καὶ ἐφοβήθημεν πολλά· πλὴν ἐδεόμεθα τοῦ θεοῦ
εἰρεῖν καὶ ἔρωτησαί σε. Λέγε οὖν ἡμῖν τὸ ἀληθές. — ἀπεκλεί-
σατέ με,) Mon. A. et B. et Par. B. ἐνεκλείσατέ με. Antea Mon.
A. om. περὶ. — Καὶ ἔμεινα τὸ σάββατον πλήρης.) Sic
Mon. B. nisi quod ibi vitiose scriptum πλήρεις. Nam inter-
pretari haec debes: et mansi ibi sabbatum integrum. Mon. A.
καὶ ἔμ. τῷ σαββάτῳ ὅλην τὴν ἡμέραν. Etiam Par. B. καὶ ἔμει-
να. In nostro cod. reperitur καὶ ἔμεινατε τῷ σαββάτῳ πλή-
ρεις vel πλήρεις, quod interpretaberis ex sententia scribae: et

prehendit, usque dum te suscepimus praesentem. Coram deo ergo manifesta nobis, quod factum est. Respondens Joseph dixit: Quando me reclusistis in die parasceue ad vesperum, dum starem in oratione, die sabbato media nocte suspensa est domus a quatuor angulis. Et vidi Jesum sicut fulgorem lucis, et prae timore cecidi in ter-

mansistis sabbato congregati. Nam *πλήρωμα* Graecis recentioribus est *universitas, coetus*. Vid. Cangius in Gloss. s. h. v. Quod ad temporis notationem in Latino textu Einsidl. attinet, Josephus dicit, se die Parasceues (ad sabbatum) a Judaeis domo inclusum, tum media nocte inter sabbatum et diem hebdomadis primum interjacente a Jesu liberatum esse. Vid. supra cap. XII. Finxit enim auctor Jesum in vitam revocatum statim advolasse ad Josephum e custodia liberandum. Vide locum Gregorii Turon. infra ad extr. cap. adscriptum. Quod vero Jesum *μεσοῦσης τῆς νυκτός* resurrexisse sumit, sequitur traditionem vel opinionem Graecorum patrum. Vid. praecipue Dionysii Alex. epist. ad Basilidem in Routhii Reliq. sacr. Tom. II. p. 385 sqq., Gregorii Nyss. or. II. in resurr. Chr. Tom. III. p. 400 sqq. ed. Paris., Concil. Trull. can. 89. et Balsamonis Zonaraeque ad hunc commentarios in Beveregii *Συνοδικῶ* Tom. I. p. 262 sq. et Euthymii Zigab. comment. in Matth. XXVIII, 2. Latini contra Christum mane sive ad tertiam horam matutinam e sepulcro prodisse consentiebant, Ambrosio et Hieronymo exceptis. Vid. Routh. l. l. p. 414. Pertinuit hujus quaestionis momentum ad terminum jejunii accurate constituendum. — *Καὶ μεσοῦσης τῆς νυκτός,*) Mon. A. om. *τῆς*. Par. B. *Καὶ μέσης νυκτός*. Mon. B. *Καὶ μεσονυκτίου*. — *ἐστηκότος*) Mon. B. et Par. B. *στήκοντος*. Mon. A. *ἵσταμένον*. — *ὁ οἶκος*) Mon. A. et Par. B. add. *ὄπου ἐνεκλείσατέ με*. Mon. B. *ὄπου ἤμην ἐγκεκλεισμένος*. Id. *ἐκρεμάσθη* postponit. — *γωνιῶν,*) Cod. *γωνίων*. Birch. ed. *γωνεων*. Lat. vers. apud Fabric. *a quatuor angelis*, ubi is recte legendum esse conjecit *angulis*, prout in codd. reperitur. Vide tamen infra cod. Par. D. — *ὡς — μου*.) Mon. A. et Par. B. *ὡς ἀστραπὴν φωτὸς εἰς τοὺς ὀφθαλμοὺς μου*. Mon. B. *ἀστραπὴν φωτὸς* reliquis omissis. — *Καὶ ἔμφοβος κτλ.*) Mon. A. *Καὶ γενόμενος ἔμφοβος ἔπεσον χαμαί*. Ἐπελάβετο δὲ. Hactenus Mon. A. Caetera desunt. — *Καὶ ἐπελάβετο*) Mon. B. *Καὶ ἄγγε-*

καὶ ἐξέβαλέ με ἀπὸ τοῦ τόπου, οὗ ἤμην πεπτωκώς· καὶ ἰκμὰς ὕδατος ἐξεχύθη ἀπὸ τῆς κεφαλῆς μου μέχρι τῶν ποδῶν μου· καὶ ὡς ὄσμῃ μύρου ἦλθε περὶ τοὺς μυκτιῆράς μου. Καὶ ἐκμάξας μου τὸ πρόσωπον κατεφίλησέ με καὶ εἶπέ μοι· Μὴ φοβοῦ, Ἰωσήφ, ἀνοιξον τοὺς ὀφθαλμούς σου, καὶ ἰδὲ, τίς ἐστὶν ὁ λαλῶν σοι. Καὶ ἀναβλέψας εἶδον τὸν Ἰησοῦν· καὶ ἔντρομος γενόμενος ἐνόμισα φάντασμα εἶναι. Καὶ τὰ προστάγματα ἔλεγον· καὶ αὐτὸς συνέλεγε μοι. Καὶ ὡς οὐκ ἀγνοεῖτε, ὅτι φάντασμα, ἐὰν ἀπαντήσῃ τινί, καὶ ἀκούσῃ τῶν προσταγμάτων, φυγῆ

λος ἐπιδράβετο. Nos e Par. B. τις post χειρὸς recepimus. Infra enim dicitur is fuisse Jesus. — καὶ — πεπτωκώς,) Par. B. καὶ ἀνέστησέ με. — ἰκμὰς) Cod. vitiose ἡμᾶς. Hesych. ἰκμὰς, νοτίς, ὑγρασία, ὑγρότης, ὑγρὰ σταγῶν. Similia eventa in apparitionibus Christi, angelorum vel sanctorum passim narrantur in medii aevi scriptoribus. Ceterum quod rore aquae perfusus esse dicitur Josephus, eo videtur significari baptismus quidam. Certe in cod. Hal. et ed. Lips. haec leguntur: *Et rore aquae perfudit caput meum* (ed. Lips. *me*), *et extergens faciem meam osculatus est me et dixit mihi: Mundus es, frater Joseph, per aquam fidei tuae, et dimissa sunt tibi omnia peccata tua.* — ἀπὸ τῆς κεφαλῆς) Par. B. ἐπάνω τῆς κεφαλῆς. Id. om. μέχρι τῶν ποδῶν μου. Mon. B. ἐπὶ τῆς κεφαλῆς. — ὡς ὄσμῃ) Par. B. et Mon. B. om. ὡς. — ἦλθε) Mon. B. in fine periodi ponit. Par. B. om., ut suppleatur ἐξεχύθη. — ἀνοιξον κτλ.) Par. B. pluribus omissis haec dat: *Μὴ φόβον Ἰωσήφ. Ἄνοιξα τοὺς ὀφθαλμούς μου, καὶ ἀνέβλεψα καὶ εἶδον τὸν Ἰησοῦν.* — ἐνόμισα) Mon. B. ἐδόκουν. Pro φάντασμα, quod in Mon. B. et Par. B. legitur, in nostro cod. reperitur *φαντασία*. Poteramus id retinere *φαντασίαν* scribentes, cum haec quoque vox de spectris usurpetur. Vid. Suicer. Thes. eccles. s. v. *φαντασία*, et Cangium in Gloss. med. Latin. s. v. *phantasia*. — Καὶ τὰ προστάγματα ἔλεγον.) Articulum τὰ e Mon. B. assumimus, quoniam certa quaedam προστάγματα respiciuntur. Par. B. *Καὶ ἠρξάμην λέγειν τὰ προστάγματα.* — Καὶ ὡς οὐκ ἀγνοεῖτε — εἶπον αὐτῷ.) Birch. vitiosam cod. scripturam retinuit hanc: *καὶ οὐκ ἀγνοη τι φάντασμα; εἰαν ἀπαντήσῃς* (cod. ἀπαντήσῃ) *τινὶ καὶ ἀκουσῇ τῶν*

ram. Jesus autem tenens manum meam elevavit me de terra, rosque perfudit me. Et extergens faciem meam osculatus est me, et dixit mihi: Noli timere, Joseph, respice in me et vide, qui sum ego. (*al. quia ego sum.*)

*προσταγμάτων φύγειν, ὅτι συνέλεγεν μοι. Καὶ εἶπα αὐτῷ. Nos textum Mon. B. dedimus, a quo Paris. B. parum discedit. Non nisi οἶδατε pro οὐκ ἀγνοεῖτε dat, et pro extremis haec καὶ ἰδὼν, ὅτι συνέλεγε μοι, ἐθαροσοποιήθη καὶ εἶπον. Phrasis φυγῆ φεύγειν Job. XXVII; 22. et Jerem. XLVI, 5. Quaeritur autem, quatenam sint illa προσταγματα, de quibus Latini textus tacent. Id quidem satis apparet, haec praecepta vel mandata Josephum recitasse metuentem, ne phantasma vel daemion esset, quam conspexisset hominis figuram; scilicet ut id fugaret et mala averruncaret. Sed constat varias formulas eo consilio a superstitiosis hominibus quondam adhibitas esse, velut a Christianis nomen Christi et invocationes Mariae, orationem dominicam et symbolum. Conf. Cangius in Gloss. med. et inf. Latin. s. v. *brevia*. Nullus tamen dubito, quin hoc loco, ubi de Judaeo narratur, τὰ προσταγματα intelligenda sint decem praecepta vel decalogus. Etenim decem praecepta Judaeorum phylacteriis inscribi solita esse testatur Hieronymus ad Ezech. XXIV, 17, a Wetstenio ad Math. XXIII, 5. laudatus. Idem elucet e scholio cod. Coislin. XX. ab Alberto in Gloss. Gr. p. 205 sq. edito, et e vet. glossis mss. ad concil. Laodic. can. 36. *Pittaciola decalogi collis suis suspendentes Judaei filacteria vocabant; atque ex alia glossa ad collect. can. ms. Philacteria, id est X. verba legis, aut scriptura vana, quod ligat homo super caballum aut super caput suum.* Utramque protulit Cangius in Gloss. med. Latin. s. v. *Phylacteria*. Etiam Beletus de divinis officiis cap. 115. *Phylacterium docet chartulam esse, in qua decem Legis praecepta scriberentur.* Judaeos autem his phylacteriis tribuisse vim ad mala avertenda, maxime ad daemones fugandos, apparet ex *Targum ad Cantie. VIII, 3.* Accedit, quod a Talmudicis doctoribus praeceptum est: *Necesse est, ut recitet homo phylacteria in domo sua vespere ad fugandos daemones.* Vid. Lightfoot in *Opp. posthumis* p. 31. Inde probabilis fit conjectura, eosdem hanc fovisse superstitionem, ut ad spectra quasi exploranda et ad diabolicas insidias vitandas decalogi recitationem idoneam putarent et commendant. Quare hoc loco Josephus ex eo, quod secum consen-*

φεύγει· καὶ εἰδὼς, ὅτι συνέλεγέ μοι, εἶπον αὐτῷ· (Ῥαββὶ Ἠλία. Καὶ εἶπέ μοι· Οὐκ εἰμι Ἠλίας. Καὶ εἶπον αὐτῷ·) Τίς εἶ, κύριε; Καὶ εἶπέ μοι· Ἐγὼ εἰμι Ἰησοῦς, οὗ καὶ τὸ σῶμα ἤτήσω παρὰ Πιλάτου, καὶ ἐνέδυσάς με σινδόνι καθαροῦ, καὶ σουδάριον ἐπέθηκας ἐπὶ τὴν κεφαλὴν μου, καὶ ἔθηκάς με ἐν τῷ μνημείῳ σου τῷ καινῷ, καὶ ἐκύλισας λίθον μέγαν πρὸς τὴν θύραν τοῦ μνημείου. Καὶ εἶπα ἐγὼ μετὰ τὸ λαλήσαι αὐτὸν μετ' ἐμοῦ· Δεῖξόν μοι τὸν τόπον, ὅπου τέθεικά σε. Καὶ ἀπήνεγκέ με, καὶ ἔδειξέ μοι τὸν τόπον, ὅπου τέθεικα αὐτὸν, καὶ τὴν σινδόνα, ἣ περιέθηκα αὐτὸν, καὶ τὸ σουδάριον, ὅπερ ἐνέδυσα τὸ πρόσωπον αὐτοῦ· καὶ ἔγνων, ὅτι Ἰησοῦς ἐστι. Καὶ ἐπελάβετό μου τῆς χειρὸς, καὶ ἔστησέ με τῶν θυρῶν κεκλεισμένων μέσον τοῦ οἴκου μου, καὶ ἀπήγαγέ με εἰς τὴν κλίνην μου, καὶ εἶπέ μοι· Εἰρήνη σου. Καὶ κατεφίλησέ με καὶ παρήγγειλέ μοι λέγων· Ἔως τεσσαρῶν (*scrib.* τεσσαράκοντα) ἡμερῶν μὴ

tiens videt vel audit phantasma in decalogo decantando, (εἰδὼς vel ἰδὼν, ὅτι συνέλεγέ μοι,) concludit, id non esse spectrum vel daemonem infestum, sed Eliam, desideratum Messiae praecursorem, quem Judaei putabant spiritali vel aethereo corpore indutum saepissime hominibus apparere varias figuras mentientem. Innumerae enim occurrunt historiae apud Talmudicos de apparitionibus Eliae. Vid. Lightfoot *Hor. hebr. ad Matth. XVII, 10.* et Eisenmengeri *Judaismum detectum Tom. I. p. 11 sq. et Tom. II. p. 402—407.* A Latinis codd. haec absunt. Fortasse offensioni fuit interpretibus vel librariis, quod Jesus dicitur cum Josepho recitasse phylacteria vel praecepta. Nam phylacteria ab ecclesia saepius sunt proscripta, velut concil. Laod. can. 36., Trullani can. 61., (ad quem conf. Balsamon) Moguntini a. 742. can. 5. aliisque pluribus. — Ῥαββὶ Ἠλία. Καὶ εἶπέ μοι· Οὐκ εἰμι Ἠλίας. Καὶ εἶπον αὐτῷ·) Haec verba semicirculis inclusa textui inserenda putavi e Mon. B., quoniam etiam in Lat. vers. leguntur. In cod. nostro et Par. B. desiderantur. — Ἐγὼ εἰμι) Mon. B. ὅτι ἐγὼ εἰμι, — ἤτήσω) Birch. vitiose ἠτήσας. — παρὰ Πιλάτου,) Par. B. add. articulum τοῦ.

Et respexi et dixi: Rabboni Elias! Et dixit ad me: Non sum Elias ego, sed sum Jesus Nazarenus, cujus corpus sepelisti. Ego autem dixi ad eum: Ostende mihi monumentum, ubi posui te. Jesus vero tenens manum meam deduxit me in locum, ubi sepelivi eum. Et ostendit mihi sindonem et fasciale, in quo caput ejus involvi. Tunc cognovi, quia Jesus est, et adoravi eum, et dixi: Benedictus, qui venit in nomine domini. Jesus vero tenens manum meam duxit me in Arimathiam in domum meam, et dixit mihi: Pax tibi! et usque in quadragesi-

— ἐνέδυσάς με σινδόνι) Par. B. ἐνετύλιξάς με σ. Mon. B. ἐνετύλιξας αὐτὸ ἐν σινδόνι. Conf. supra cap. XII. — ἐπέθηκας) Par. B. et Mon. B. ἔθηκας. — ἐπὶ τὴν κεφαλὴν μου,) Mon. B. ἐπὶ τὸ πρόσωπόν μου. Par. B. εἰς τὴν ὄψιν μου. — ἐν τῷ μνημείῳ σου τῷ καινῷ,) Cod. κενῷ. Par. B. ἐν τῷ καινῷ σου μνήματι. Mon. B. ἐπὶ τῷ σπηλαίῳ σου τῷ καινῷ. Idem in fine periodi τοῦ σπηλαίου. — Καὶ εἶπα — μετ' ἐμοῦ.) Mon. B. et Par. B. Καὶ εἶπον τῷ λαλοῦντί μοι. — τέθεικά σε.) Birch. ed. τεθήκασται. Mon. B. ἔθηκά σε. — ἀπήνεγκέ με, καὶ ἔδειξέ μοι τὸν τόπον,) Mon. B. haec male om. In Par. B. ἀπήγες, scrib. ἀπήγαγέ με, pro ἀπήνεγκέ με. — καὶ τὴν σινδόνα — πρόσωπον αὐτοῦ.) Pro ὧπερ cod. ὄνπερ. Mon. B. καὶ τὸ σινδόνιον, ὅπερ ἔκειτο ἐν αὐτῷ, καὶ τὸ σουδάριον τὸ εἰς τὸ πρόσωπον αὐτοῦ. Par. B. καὶ τὸ σινδόνιον, ὃ (cod. τὴν σινδώνι, ὃ) περιέβαλον (cod. περιέβαλα) αὐτὸν, καὶ τὸ σουδάριον, ᾧ ἐνετύλιξα αὐτοῦ τὸ πρόσωπον. — ἔγνω,) Mon. B. ἐπέγνω. Par. B. ἀπὸ τότε ἔγνω ἀληθῶς. — ἔστησέ με) Mon. B. ἐξέβαλέ με. — τῶν θυρῶν κεκλεισμένων) Par. B. om. Vid. Joan. XX, 19. Id. ἐν μέσῳ pro μέσον. Mon. B. μέσον τοῦ οἴκου μου om. — καὶ ἀπήγαγέ με εἰς τὴν κλίνην μου,) Par. B. om. Mon. B. καὶ ἀπήγαγέ με εἰς τὸν οἶκόν μου, καὶ ἀνέπανσέ με εἰς τὴν κλίνην μου. — Εἰρήνη — λέγων.) Par. B. om. Mon. B. εἶπέ μοι pro παρήγγελέ μοι. — τεσσαράων) Mon. B. et Par. B. τεσσαράκοντα. Consentit vers. Lat. Scilicet voluit Christus remanere Josephum in domo sua usque ad illud tempus, quo e Galilaea rediturus sit et tum ascensurus in coelum. Vid. Act. I, 3. Cod. Hal. et ed. Lips. Pax tibi et ante

ἔξέλθης ἐκ τοῦ οἴκου σου· ἰδοὺ γὰρ πορεύομαι εἰς τὴν Γαλιλαίαν πρὸς τοὺς ἀδελφούς μου.

quadragesimum diem non exeat de domo tua: quia magnam persecutionem facient Judaei fidelibus meis. Ego autem vadam ad discipulos meos, ut videant me et loquar cum eis pro mundi salute. (Ed. Lips. *Ego autem ambulo ad discipulos meos, et loquar eis pro mundi salute.*) — μὴ ἐξέλθης) Mon. B. μὴ ἐξέλθῃν ἐκ τοῦ οἴκου μου. — πορεύομαι) Sic codd. Falso Birch. ed. πορεύομαι. Cod. πορέβομαι pro πορεύομαι. Extrema verba Mon. B. transponit πρὸς τοὺς ἀδελφούς μου εἰς τὴν Γαλιλαίαν. In cod. Par. D. Josephi narratio haec est. "Ἐφη πρὸς αὐτοὺς ὁ Ἰωσήφ· Κατὰ τὴν ἐσπέραν τῆς παρασκευῆς, ὅτε με ἐν τῇ φυλακῇ κατησαλλοῦατε, ἔπεσον εἰς προσευχὴν δι' ὅλης τῆς νυκτός καὶ δι' ὅλης τῆς ἡμέρας τοῦ σαββάτου. Καὶ τὸ μεσονύκτιον ὕρω τὸν οἶκον τῆς φυλακῆς συρόμενον (cod. ἐσπόμενον) ὑπὸ τεσσάρων ἀγγέλων ἀπὸ τῶν τεσσάρων γωνιῶν κατεχόντων (cod. κατέχοντες) αὐτόν. Καὶ εἰσῆλθεν ὁ Ἰησοῦς ὡς ἀστραπή, καὶ ἀπὸ τοῦ φόβου μου ἔπεσον εἰς τὴν γῆν. Κρατήσας οὖν με τῆς χειρὸς ἡγεῖρς λέγων· Μὴ φοβοῦ, Ἰωσήφ. Ἐἴτα περιλαβὼν κατεφίλησέ με, καὶ λέγει μοι· Ἐπιστρέφου (cod. ἐπιστρέφου), καὶ ἰδὲ, τίς εἰμί. Στραφεὶς οὖν καὶ ἰδὼν εἶπον· Κύριε, οὐκ οἶδα, τίς εἶ. Λέγει μοι ἐκεῖνος· Ἐγὼ εἰμι Ἰησοῦς, ὃν πρόχθετε ἐκῆδεινας. Λέγω πρὸς αὐτόν· Δείξόν μοι τὸν τάφον, καὶ τότε πιστεύσω. Λαβὼν οὖν με τῆς χειρὸς ἀπήγαγέ με ἐν τῷ τάφῳ ὄντι ἀνεωγμένῳ. Καὶ ἰδὼν ἐγὼ τὴν σινδόνα καὶ τὸ σουδάριον, καὶ γνωρίσας εἶπον· Ἐνλογημένος ὁ ἐρχόμενος ἐν ὀνόματι κυρίου. Καὶ προσεκίνησα αὐτόν. Ἐἴτα λαβὼν με τῆς χειρὸς ἀκολουθούντων καὶ τῶν ἀγγέλων ἡγαγέ με εἰς Ἀριμαθίαν ἐν τῷ οἴκῳ μου· καὶ λέγει μοι· Κάθου ἐνταῦθα ἕως τεσσαράκοντα ἡμερῶν· ἐγὼ ὑπάγω εἰς τοὺς μαθητάς μου, ἵνα πληροφορήσω αὐτοὺς κηρύττειν τὴν ἐμὴν ἀνάστασιν. Vides nonnulla hunc codicem habere in Latino textu expressa, quae in reliquis Graecis non leguntur. Praeterea notanda est angelorum commemoratio, quae docet non prorsus damnandum esse textum Lat. illum, de quo supra diximus, *suspensa est domus a quatuor angelis.* Apud Gregorium Turonensem, qui e gestis Pilati hanc historiam de Josepho repetit hist. Franc. lib. I. cap. 21., non a Jesu, sed ab angelo Josephus liberatus esse dicitur. *Apprehensus autem et Joseph — in cellulam includitur: sed resurgente domino, custodibus visione angelica territis, cum non inveniretur in tumulo, nocte parietes de cellula, in qua Joseph tenebatur, sus-*

num diem non exeat de domo tua. Ego enim ambulabo ad discipulos meos.

penduntur in sublimi, ipse vero de custodia absolvente angelo liberatur, parietibus restitutus in locum suum. Tota vero fabula quo consilio ab auctore enarrata sit, satis liquet. Voluit is omnino Josephi testimonio efficere, ut Judaeis de resurrectione Christi persuaderetur; uti supra viros Galilaeos testes provocavit ascensionis Christi ad coelum. Praecipue autem studuit eorum suspicionem remove, qui Apostolis aliisque Christi amicis phantasma vel *εἶδωλον*, non eundem Jesum antea crucifixum et sepultum apparuisse ex illius aevi superstitione opinarentur. Eisdem suspicioni opponuntur haud dubie plura eorum, quae Lucae cap. XXIV. et Joannis cap. XX. et XXI. leguntur.

CAPVT XVI.

Καὶ ἀκούσαντες οἱ ἀρχισυνάγωγοι καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ Λευῖται τὰ ῥήματα ταῦτα παρὰ τοῦ Ἰωσήφ ἐγένοντο ὡσεὶ νεκροὶ, καὶ ἔπεσαν χαμαί, καὶ ἐνήστευσαν ἕως ἡμέρας ἐγνάτης. Καὶ παρεκάλεισεν ὁ Νικόδημος σὺν τῷ Ἰωσήφ τὸν Ἄνναν καὶ τὸν Καϊάφαν τοὺς ἱερεῖς καὶ τοὺς Λευῖτας λέγοντες· Ἀνάστητε καὶ στήτε εἰς τοὺς πόδας ὑμῶν, καὶ γεύσασθε ἄρτον καὶ ἐνισχύσατε τὰς ψυχὰς ὑμῶν, ὅτι αἴριον σάββατον τοῦ κυρίου ἐστίν. Καὶ ἀνέστησαν καὶ ἤψξαντο τῷ Θεῷ, καὶ ἔφαγον καὶ ἔπιον, καὶ ἐπορεύθησαν ἕκαστος ἀνὴρ εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ. Τῷ δὲ σαββάτῳ ἐκαθέσθησαν οἱ διδάσκαλοι ἡμῶν καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ Λευῖται συζητοῦντες πρὸς ἀλλήλους καὶ λέγοντες· Τίς αὕτη ἡ ὁργὴ ἢ φθάσασα πρὸς ἡμᾶς; ὅτι οὐδαμὲν τὸν πατέρα αὐτοῦ καὶ τὴν μητέρα. Λέγει Λεῦϊς διδάσκαλος· Τοὺς γονεῖς αὐτοῦ οἶδα φοβουμένους τὸν Θεόν, καὶ τὰς ἐνχὰς μὴ ἀποστειροῦντας καὶ τὰς δεκάτας ἀποδιδόντας τρις τοῦ ἐνιαυτοῦ. Καὶ ὅτε ἐγεννήθη

CAP. XVI. οἱ ἀρχισυνάγωγοι καὶ οἱ ἱερ. καὶ Λευ.) Par. B. om. καὶ οἱ ἱερ. καὶ Λευ. Mon. B. οἱ Ἰουδαῖοι. — παρὰ τοῦ Ἰωσήφ) Par. B. om. — ἐνήστευσαν) Cod. ἐνίστευσαν, Birch. ed. ἐνίστησαν. — Καὶ — λέγοντες.) Sic Mon. B. Similiter Par. B. Καὶ παρεκάλεισεν (fort. παρεκάλεισαν) Νικόδ. καὶ Ἰωσ. Ἄνναν καὶ Καϊάφαν καὶ τοὺς ἱερεῖς λέγοντες. Cod. Par. male καὶ προσκαλεσάμενος ὁ Νικόδ. καὶ Ἰωσ. τὸν Ἄνναν καὶ τὸν Κ. λέγονοι τοῖς ἀρχιερεῦσι καὶ τοῖς Λευῖταις. — Ἀνάστητε καὶ στήτε εἰς) Mon. B. Ἀναστάντες ἐπι. Id. om. seq. καὶ. Pro εἰς etiam Par. B. rectius ἐπι. — ἄρτον) Par. B. ἄρτον. — ἐνισχύσατε) Par. cod. ἐνισχύσασθε. — ἐστίν. Καὶ) Haec in nostro Par. om. e Mon. B. supplevimus. Etiam Par. B. Καὶ ἀνέστησαν. — ἀνέστησαν καὶ) Mon. B. ἀναστάντες. — ἀνὴρ) Mon. B. et Par. B. om. — Τῷ δὲ σαββάτῳ) Mon. B. Τὸ δὲ σάββατον. — ἐκαθέσθησαν) Mon. B. et Par. B. ἐκάθισαν. — οἱ διδάσκαλοι ἡμῶν) Pronomen ἡμῶν in ed.

CAPVT XVI.

Cum haec omnia audissent principes sacerdotum et caeteri sacerdotes et Levitae, stupefacti sunt et veluti mortui ceciderunt super facies suas in terram, et exclamantes (*al. reversi*) ad se dixerunt: Quid est hoc signum, quod factum est in Jerusalem? Scimus enim patrem et matrem Jesu. Quidam Levita dixit: Ego cognovi, quod pater et mater ejus erant timentes deum,

Birch. omissum est, nescio an consulto. Mon. B. om. *οἱ δὶδ. ἡμῶν καὶ*. Id. add. *οἱ* ante *Λευῖται*. — *καὶ λέγοντες*.) Mon. B. om. Par. B. *καὶ εἶπαν*. — *αὐτῇ ἢ ὄργῃ*) Par. B. *ἢ ὄργῃ αὐτῇ*. — *πρὸς ἡμᾶς*;) Mon. B. *εἰς ἡμᾶς*. Par. B. *ἡμᾶς*. Judaei testimonio Josephi de Jesu in vitam revocato perterriti jam iram dei poenamque sui sceleris sibi imminentem metuunt, et eo se quasi excusare volunt, quod Messiam venturum ex stirpe prorsus ignota originem ducturum esse crediderint, et propterea Jesum, cujus parentes novissent, pro Messia habere non potuerint. Conf. Joan. VII, 27. Aliam sententiam prodit textus Latinus in ed. Lips. sic interpolatus: *Quid est hoc signum, quod factum est in Israel? Milites custodientes sepulcrum angelum se vidisse dixerunt dicentem: quia surrexit Jesus et videbitur in Galilaea. Et nos omnes scimus, quia Jesus homo erat, et patrem et matrem ejus cognoscimus, Joseph scilicet et Mariam. Quid ad hoc dicemus? — ὅτι οἶδαμεν*) Par. B. *ὅτι μὲν* et verbum *οἶδαμεν* post *μητέρα*. — *Λευῖς*) Sic Mon. B. et Par. B. In nostro Par. *Ἀδδᾶς*, quod nomen viri Galilaei supra legimus. Vers. Lat. *Quidam Levita*. Cod. Hal. et ed. Lips. *Quidam Levius nomine*. — *καὶ τὰς δεκάτας ἀποδιδόντας*) Par. B. om. — *τρεῖς*) Par. B. et Mon. B. *τρεῖς*. In nostro Par. *τρίτον*. Pharisaeica haec est descriptio pietatis parentum Christi. Vide similia de parentibus Mariae tradita in Protev. Jac. cap. I. et in Hist. de nativ. Mariae cap. I. Quod vero in cod. Par. D. legitur, parentes Christi fuisse *δουλευταὺς μεγάλους τοῦ θεοῦ, λαμβάνοντας δεκάτας ἐν τοῦ λαοῦ τῶν Ἰουδαίων*, respicitur fortasse illa traditio de genere Christi sacerdotali vel Levitico, de qua vid. pag. 374. sq. Inde iidem dicuntur ibi *ἄνθρωποι εὐγενεῖς*,

ὁ Ἰησοῦς, ἀνήνεγκαν αὐτὸν οἱ γονεῖς αὐτοῦ ἐν τῷ τόπῳ
τούτῳ, καὶ θυσίας καὶ ὀλοκαυτώματα ἔδωκαν τῷ Θεῷ.
Καὶ ὅτε ἔλαβεν αὐτὸν ὁ μέγας διδάσκαλος Συμεὼν εἰς τὰς
ἀγκάλας αὐτοῦ, καὶ εἶπε· Νῦν ἀπολύεις τὸν δοῦλόν σου,
δέσποτα, καὶ τὸ ῥῆμά σου, ἐν εἰρήνῃ· ὅτι εἶδον οἱ ὀφθαλ-
μοί μου τὸ σωτήριόν σου, ὃ ἠτοίμασας κατὰ πρόσωπον πάν-
των τῶν λαῶν· γὰρ εἰς ἀποκάλυψιν ἐθνῶν, καὶ δόξαν
λαοῦ σου Ἰσραὴλ. Καὶ ἠλόγησεν αὐτοὺς Συμεὼν, καὶ
εἶπε πρὸς Μαριάμ τὴν μητέρα αὐτοῦ· Ἴδού, οὗτος κεῖται
εἰς πτώσιν καὶ ἀνάστασιν πολλῶν ἐν τῷ Ἰσραὴλ, καὶ εἰς
σημεῖον ἀντιλεγόμενον· καὶ σοῦ δὲ αὐτῆς τὴν ψυχὴν διελεύ-
σεται ῥομφαία· ὅπως ἂν ἀποκαλυφθῶσιν ἐκ πολλῶν καρ-
διῶν διαλογισμοί. Λέγουσι τῷ διδασκάλῳ Λευΐς· Σὺ ταῦ-
τα πῶς ἤκουσας; Λέγει αὐτοῖς Λευΐς· Οὐκ οἶδατε, ὅτι

nisi hoc ad nobilitatem animi referre velis. — ἀνήνεγκαν)
Mon. B. προσήνεγκαν. Conf. Luc. II, 22. — οἱ γονεῖς αὐτοῦ)
Par. B. om. — ἐν τῷ τόπῳ τούτῳ,) Mon. B. ἐπὶ τόπῳ ἁ-
γίῳ. Par. B. εἰς τὸν τόπον ἅγιον. Conf. Act. VI, 13. 14. VII, 7.
— καὶ θυσίας) Par. B. καὶ θυσίαν. Vid. Luc. II, 22. Inepte
ὀλοκαυτώματα oblata dicuntur a Josepho et Maria. Qui in Grae-
cis sequentibus ὁ μέγας διδάσκαλος Συμεὼν dicitur, eum observa-
in Latino textu appellari sacerdotem. De ficto Simeonis sacer-
dotio nos supra ad Hist. de nativ. Mariae cap. XV. disseruimus.
— πάντων τῶν λαῶν) Par. B. παντὸς τοῦ λαοῦ. Eadem
scripturae varietas Luc. II, 31. — τὴν μητέρα αὐτοῦ) Post
haec verba Mon. B. et Par. B. plura inserunt. Ille Εὐαγγελίζο-
μαί σοι περὶ τοῦ παιδίου τούτου. Καὶ εἶπε Μαρία· Ἀγαθὸν, κύ-
ριέ μου. Καὶ εἶπε Συμεὼν πρὸς αὐτήν· Ἀγαθὸν· ἰδοὺ κτλ. Par.
B. Εὐαγγελισωμέν (fort. Εὐαγγελίσομαι) σοι σήμερον περὶ τοῦ παι-
δίου τούτου. Καὶ εἶπεν αὐτῷ Συμεὼν· Ἴδού κτλ. Textus Lat.
Annuncio tibi de puero isto. Ibidem animadvertite verba ἐν τῷ
Ἰσραὴλ non esse expressa. — καὶ εἰς σημεῖον) Cod. Par.
καὶ εἶναι σημεῖον. In seqq. textus Lat. Einsidl. multorum cor-
dium. Sic plures interpp. etiam Luc. II, 35. praepositionem ἐκ
iguorant. Vid. Griesbach. ad h. l. Nostro loco alii codd. Lat.

et cum orationibus semper in templo hostias et holocausta offerentes deo Israel. Et quando suscepit eum magnus sacerdos Simeon, tenens eum manibus dixit ad eum: Nunc dimittis servum tuum, Domine, secundum verbum tuum in pace; quia viderunt oculi mei salutare tuum, quod parasti in conspectu omnium populorum; lumen ad revelationem gentium et gloriam plebis tuae Israel. Similiter et ipse Simeon benedixit Mariam, matrem Jesu, et dixit ei: Annuncio tibi de puero isto: hic positus est in ruinam et resurrectionem multorum et in signum contradictionis. Et tuam ipsius animam pertransibit gladius, dum revelentur multorum cordium cogitationes. Tunc dixerunt Judaei: Mittamus ad illos tres viros, qui dixerunt (se) vidisse eum cum discipulis

et revelabuntur de multis cordibus cogitationes. Textus Par. D. brevior est, et prima quidem capitis pars continetur his: Ταῦτα εἰπόντος τοῦ Ἰωσήφ ἔκραξαν οἱ ἀρχιερεῖς πρὸς τὸν λαόν· Ἡμεῖς οἶδαμεν, ὅτι ὁ Ἰησοῦς εἶχε πατέρα καὶ μητέρα· πῶς μέλλομεν πιστεῦσαι, ὅτι αὐτὸς ἐστὶν ὁ Χριστός; Ἀπεκρίθη ἐκ τῶν Λευϊτῶν εἰς καὶ εἶπεν· Ἐγὼ οἶδα τὴν γενεάν (scr. τοὺς γονεῖς) τοῦ Ἰησοῦ, ἀνθρώπου ἐγγενεῖς, δουλευτὰς μεγάλους τοῦ θεοῦ καὶ λαμβάνοντας δεκάτας (cod. δεκάδας) ἐκ τοῦ λαοῦ τῶν Ἰουδαίων. Γινώσκω καὶ Συμεῖνα τὸν προσφύτην, ὅτι ἐδέξατο αὐτὸν, ὅτε ἦν βρέφος, καὶ εἶπε πρὸς αὐτόν· νῦν ἀπολύεις τὸν δοῦλόν σου, δέσποτα. Voce δουλευτῆς Lexica augeas, quibus etiam addas voc. δουλευτός ex incerto interpr. Levit. XXIII, 21. sec. Montfauc. — λέγουσι — τὸν νόμον;) Haec in nostro cod. male om. debemus Mon. B. Similiter Par. B. λέγ. τῷ διδ. Λευῖς· Ταῦτα σὺ πῶς οἶδας; λέγει αὐτοῖς· Οὐκ οἶδατε, ὅτι παρ' αὐτοῦ ἔμαθον τὸν νόμον; In Latinis codd. haec fabula de Levi Simeonis discipulo non legitur. Adhibetur ea ad confirmandam fidem testimonii vel oraculi de Jesu Messia a Simeone editi. Omnino extrema haec pars textus Graeci, qualem e cod. Paris, typis describendum curamus et in codd. Par. B. et Mon. B. reperimus, ineptiis scatet, et scriptorem

παρ' αὐτῷ ἔμαθον τὸν νόμον; *Λέγει αὐτῷ τὸ συνέδριον·*
Τὸν πατέρα σου θέλομεν ἰδεῖν. Καὶ μετεστείλατο τὸν πα-
τέρα αὐτοῦ. Καὶ ἐπυνθάνοντο παρ' αὐτοῦ, εἰ ταῦτα οὕ-
τως ἔχει. Καὶ εἶπεν ὁ πατήρ αὐτοῦ πρὸς αὐτούς· Τί ὅτι
οὐκ ἐπιστεύσατε τῷ υἱῷ μου; ὁ μέγας καὶ δίκαιος Συμεὼν
*αὐτὸς ἐδίδαξεν αὐτὸν τὸν νόμον. *Λέγει αὐτῷ τὸ συνέδριον·**
Ἄρα δὴ ἀληθές ἐστι τὸ ῥῆμα τοῦτο, ὃ ἐλάλησας; Εἶπε δὲ
πρὸς αὐτούς· Ναὶ, ἀληθές ἐστι. Τότε οἱ ἀρχισυνάγωγοι
καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ Λευῖται εἶπαν· Δεῦτε ἀποστείλωμεν
εἰς τὴν Γαλιλαίαν πρὸς τοὺς τρεῖς ἄνδρας τοὺς ἐλθόντας
καὶ ἐξηγησαμένους περὶ τῆς διδαχῆς καὶ τῆς ἀναλήψεως αὐ-
τοῦ· καὶ εἴπωσιν ἡμῖν, πῶς εἶδον αὐτὸν ἀναληφθέντα.
Καὶ ἤρρεσεν ὁ λόγος οὗτος πᾶσιν. Καὶ ἀπέστειλαν τοὺς
τρεῖς ἄνδρας τοὺς ἤδη ἀπελθόντας μετ' αὐτῶν εἰς τὴν Γα-
λιλαίαν, καὶ εἶπον πρὸς αὐτούς· Εἶπατε τῷ ῥαββὶ Ἀδδᾶ
καὶ τῷ ῥαββὶ Φινεὲς καὶ τῷ ῥαββὶ Ἀγγαίῳ· εἰρήνη ὑμῖν
καὶ πάντα, ὅσα ὑμῖν. Ζητήσεως πολλῆς γενομένης ἐν τῷ
συνεδρίῳ ἀπεστείλαμεν τοὺς ἄνδρας τούτους καλέσαι ὑμᾶς
εἰς τὸν ἅγιον τόπον τοῦτον Ἱερουσαλήμ. Καὶ ἐπορεύθη-
σαν οἱ ἄνδρες εἰς τὴν Γαλιλαίαν, καὶ εὔρον αὐτούς καθε-
ζομένους καὶ μελετῶντας τὸν νόμον, καὶ ἠσπάσαντο αὐτούς
ἐν εἰρήνῃ. Καὶ εἶπον οἱ ἄνδρες (οἱ εἰς τὴν Γαλιλαίαν) πρὸς

prodit Graecae linguae ignarum et negligentem. — *Λέγει αὐ-*
τῷ τὸ συνέδριον·) In nostro cod. *Λέγουσιν pro Λέγει.* Par.
 B. *Λέγουσιν αὐτῷ.* — *ἰδεῖν.*) Mon. B. *ἐρωτηῆσαι.* — *μετε-*
στείλατο) Mon. B. *μετέστειλαν.* Par. B. *vitiose μεταστείλας.* —
Καὶ ἐπυνθάνοντο — αὐτούς·) Par. B. *ἔμαθον pro ἐπυνθά-*
νοντο. Id. om. *εἰ ταῦτα οὕτως ἔχει, et πρὸς αὐτούς.* Mon. B.
Καὶ ἐπερωτήσαντες αὐτὸν εἶπεν αὐτοῖς. — *Τί ὅτι*) Birch. ed.
 contra codd. fidem *Διότι.* Idem infra. — *ὁ μέγας*) Par. B.
 et Mon. B. *ὁ μακάριος.* — *ἐδίδαξεν αὐτὸν*) Cod. Par. *vitiose*
ἐδιδάξατο αὐτῷ. Par. B. *ἐδίδαξεν αὐτῷ.* Conf. Apocal. II, 14.,

ejus in monte oliveti. Hoc facto venientes ac interrogati, respondentes uno ore dixerunt: Vivit dominus deus

ubi idem Hebraismus. Nos praetulimus scripturam Mon. B. — *Λέγει αὐτῷ — ἀληθὴς ἐστὶ.*) Cod. vitiose *Ἄρα δὲ ἦ, bis ἀληθῶς, et ὅσα ἐλάλησας.* Mon. B. *Λέγει τὸ συνέδριον· Παββὶ* (cod. *ῥαμβὲ*) *Λευῖ, ἀληθὴς (scr. ἀληθῆ) ἐστὶ τὰ ῥήματά σου, ἃ ἐλάλησας ἡμῖν; Καὶ εἶπαν πρὸς ἑαυτοὺς οἱ ἀρχιουνάγωγοι κτλ.* Par. B. *Καὶ λέγει τὸ συνέδριον τῷ Λευῖ· Ἀληθὴς ἐστὶ τὸ ῥῆμα, ὃ ἐλάλησε. Καὶ εἶπεν· Ἀληθὴς ἐστὶ.* Sic filius iterum interrogatur de veritate testimonii a patre dicti. — *Τότε — εἶπαν·*) Par. B. *Καὶ εἶπαν τὸ συνέδριον. — πρὸς τοὺς τρεῖς ἄνδρας*) Par. B. om. Mon. B. transponit *πρὸς τοὺς ἄνδρας τοὺς τρεῖς τοὺς ἐξηγησαμένους.* Verba *ἐλθόντας καὶ id. om. — ἐξηγησαμένους*) Par. B. *ἐξαγγειλαμένους. — ἤρρεσεν*) Par. B. et Mon. B. *συνήρρεσεν. — Καὶ ἀπέστειλαν — ἀπελθόντας*) Sic Mon. B., quocum consentit Par. B. nisi quod *τρεῖς om.* In nostro cod. falso scriptum *Καὶ ἀπέστειλαν πρὸς τοὺς τρεῖς ἄνδρας τοὺς ἐλθόντας καὶ ἀπελθόντας.* Sermo est de tribus illis viris, quibus Judaei Hierosolymitani tres viros Galilaeos in patriam deducendos commiserant. Vid. cap. XIV. Hos igitur, quibus notum erat virorum Galilaeorum domicilium, legatos esse volunt ad eosdem arcessendos. — *Εἶπατε — Ἀγγαίω·*) Cod. *Ἠλία* pro *Ἀγγαίω*, quod nomen in Mon. B. legitur. Vid. ad initium cap. XIV. Par. B. om. *καὶ τῷ ῥαββὶ Ἀγγαίω. — καὶ πάντα, ὅσα ὑμῖν.*) Birch. hic quoque, uti supra cap. XV. edidit *πᾶσιν.* Mon. B. *καὶ πάντα ὅσα ἐν ὑμῖν.* Rectius Par. B. *καὶ πᾶσι τοῖς οὔσι σὺν ὑμῖν. — Ζητήσεως*) Mon. B. *Ἐπιζητήσεως. — ἀπεστείλαμεν — Ἱερουσαλήμ.*) Cod. vitiose *ἀπεστάλημεν μετὰ τοὺς κτλ.* et *καλέσαι ὑμῖν*, pro quibus Birch. ed. *καλέσας ὑμᾶς.* Par. B. *ἀπεστ. τοὺς ἄνδρας τούτους καλέσαντας (fort. καλέσοντας) ὑμᾶς εἰς τὴν ἁγίαν πόλιν ἡμῶν Ἱερουσαλήμ.* Mon. B. *ἀπεστ. πρὸς ὑμᾶς τοῦ καλέσαι ὑμᾶς ἀπὸ τῆς Γαλιλαίας.* Jubentur illi viri nomine Synedrii haec dicere. — *καὶ μελετῶντας τὸν νόμόν.*) Haec male om. Mon. B. Nam facit hoc ad fidem et auctoritatem horum virorum, qui testes provocantur, confirmandam Judaeisque commendandam. — *οἱ εἰς τὴν Γαλιλαίαν*) Haec verba semicirculis inclusa e Mon. B. recepimus, ne quis putaret hos esse viros Hierosolymitanos. Sequentia *πρὸς τοὺς ἀπελθόντας* Birchius a textu abesse voluit tanquam male addita. Sed sine idonea causa. Viri enim Galilaei

τοὺς ἀπελθόντας πρὸς αὐτοὺς· Εἰρήνη παντὶ τῷ λαῷ Ἰσραήλ. Καὶ εἶπαν· Εἰρήνη ὑμῖν. Οἱ δὲ πάλιν εἶπαν πρὸς αὐτοὺς· Τί ὅτι ἦλθατε; Καὶ εἶπαν οἱ ἀποσταλέντες· Καλοῦσιν ὑμᾶς τὸ συνέδριον ἐν τῇ ἀγίᾳ πόλει Ἱερουσαλήμ. Ἀκούσαντες δὲ οἱ ἄνδρες, ὅτι ζητοῦνται ἐν τῷ συνεδρίῳ, ἠΰξαντο τῷ Θεῷ, καὶ ἀνεκλίθησαν μετὰ τῶν ἀνδρῶν τῶν ἐλθόντων, καὶ ἔφαγον καὶ ἔπιον· καὶ ἀνέστησαν καὶ ἐπορεύθησαν ἐν εἰρήνῃ ἐν Ἱερουσαλήμ. Τῇ δὲ ἐπαύριον ἐκαθέσθη τὸ συνέδριον ἐν τῇ συναγωγῇ, καὶ ἐπηρώτησαν αὐτοὺς λέγοντες· Ὅντως εἴδετε τὸν Ἰησοῦν καθήμενον ἐν τῷ ὄρει μομφῇ καὶ διδάσκοντα τοὺς ἑνδεκα μαθητὰς αὐτοῦ; καὶ εἴδετε αὐτὸν ἀναληφθέντα; Καὶ ἀπεκρίθησαν αὐτοῖς καὶ εἶπαν οἱ ἄνδρες· Ὡς εἶδομεν αὐτὸν ἀναληφθέντα, οὕτως καὶ εἴπαμεν. Λέγει Ἀναβίας ραββί· Ἄρατε αὐτοὺς ἀπ' ἀλλήλων· καὶ ἴδωμεν, εἰ συμφωνεῖ ὁ λόγος αὐτῶν. Καὶ ἤραν αὐτοὺς ἀπ' ἀλλήλων. Καὶ καλοῦσι πρῶτον Ἀδδᾶν ραββί, καὶ λέγουσιν αὐτῷ· Πῶς εἶδες τὸν Ἰησοῦν ἀναληφθέντα; Καὶ λέγει αὐτοῖς ὁ Ἀδδᾶς· Ἐτι καθεζομένου αὐτοῦ ἐν τῷ ὄρει μομφῇ καὶ διδάσκοντος τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ εἶδομεν νεφέλην ἐπισκιάσασαν αὐτὸν τε καὶ τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ· καὶ ἐπήρθη ἡ νεφέλη εἰς τὸν οὐρα-

verba faciunt ad eos, qui Hierosolymis profecti ad ipsos accesserant vel advenerant. Idem verbum paulo supra de iisdem viris in Galilaeam profectis legitur. Mon. B. Καὶ εἶπαν οἱ ἄνδρες οἱ εἰς τὴν Γαλιλαίαν πρὸς τοὺς ἀπελθόντας. Par. B. Καὶ εἶπαν πρὸς αὐτοὺς. Male. Sic enim de viris Hierosolymitanis cogitandum esset, de quibus praecedentia dicta sunt. — Εἰρήνη παντὶ τῷ λαῷ Ἰσραήλ.) Mon. B. Εἰρ. ἐπὶ παντὶ τῷ Ἰσραήλ. Sequuntur uno tenore haec: Τί δὲ ἦλθατε πρὸς ἡμᾶς; Οἱ δὲ εἶπον πρὸς αὐτοὺς· Οἱ ἀρχιερεῖς καὶ τὸ συνέδριον καλοῦσιν ὑμᾶς εἰς Ἱερουσαλήμ. Contra textus Par. B. nostro etiam verbosior est. Καὶ εἶπαν· Εἰρήνη ὑμῖν. Οἱ δὲ πάλιν εἶπαν πρὸς αὐτοὺς· Τί ἦλθατε πρὸς ἡμᾶς; Οἱ δὲ εἶπον· Οἱ πέμφαντες ἡμᾶς μεθ' ὑμῶν πρῶην νῦν καλοῦσιν ὑμᾶς εἰς τὸ συνέδριον ἐν τῇ συναγωγῇ

Israel, quia manifeste vidimus Jesum cum discipulis ejus (in monte oliveti, et) ascendentem in coelum. (Tunc Annas et Caiphas segregarunt eos ab invicem et interrogaverunt eos sigillatim. Qui unanimiter veritatem

εἰς τὴν ἀγίαν πόλιν. — ἐν τῷ συνεδρίῳ,) Mon. B. ἐκ τοῦ συνεδρίου. — ἀνεκλίθησαν) Sic Mon. B. et Par. B. Male cod. ἀπελθόντες. Verbum ἀνακλιθῆναι est ad mensam accumbere. — τῶν ἐλθόντων,) Par. B. et Mon. B. om. Recte. — καὶ ἀνέστησαν) Mon. B. om. — ἐπορεύθησαν) Sic codd. Ed Birch. ἐπορεύσαντο. — ἐν εἰρήνῃ) Mon. B. om. Id. εἰς Ἱερουσαλήμ. — Τῇ δὲ ἐπαύριον ἐκαθέσθη) Par. B. Καὶ τῇ ἐπαύριον ἐκάθιστος. — ἐπηρώτησαν αὐτοὺς λέγοντες) Cod. ἐπηρώτησεν αὐτοὺς λέγοντες. Birch ed. male λέγων. Certe debebat scribere λέγον. — Ὅντως εἶδετε) Cod. et ed. Birch. Πῶς ἴδετε. Par. B. et Mon. B. Ὅντως οἴδατε. Saepissime verba οἶδα et εἶδον vel ἴδον confundi in his codd. passim jam notavimus — καθήμενον ἐν τῷ ὄρει μομφῆ) Mon. B. et Par. B. καθεζόμενον εἰς τὸ ὄρος Μαμβήχ vel Μαλήχ. Vid. supra ad cap. XIV. notata. — καὶ διδάσκοντα) Sic Par. B. Vitiose cod. et ed. Birch. διδάσκων. Mon. B. διδάσκοντος αὐτοῦ. — καὶ εἶδετε) Cod. vitiose καὶ ὅτι οἴδατε. Ed. Birch. καὶ ὅτε εἶδετε. Par. B. καὶ πάλιν, οἴδατε. Nos secuti sumus Mon. B. — ἀναληφθέντα;) Par. B. ἀναληφθέντα εἰς τὸν οὐρανόν. — Καὶ ἀπεκρίθησαν — εἶπαμεν.) Par. B. Καὶ ἀπεκρ. καὶ εἶπαν· Ὅντως (fort. Ὅντως) εἶδομεν (cod. οἴδαμεν) αὐτὸν ἀναληφθέντα εἰς τὸν οὐρανόν. In Mon. B. haec omissa. In Latino textu verba in monte oliveti, et semicirculis inclusa, quae in cod. Einsidl. desiderantur, ex ed. Fabric. retinuiimus. Leguntur etiam in cod. Cors. aliisque. — Λέγει Ἀνανίας ῥαββί) Par. B. Λέγει Ἀνανας. Vid. vers. Lat. Mon. B. Λέγει αὐτοῖς nomine dicentis prae-termisso. — καὶ ἴδωμεν — ἀπ' ἀλλήλων.) Haec in nostro cod. male omissa e Mon. B. et Par. B. textui inseruimus. Mon. B. vitiose εἰάν συμφωνῆ. — πρῶτον Ἀδδᾶν ῥαββί,) Cod. articulum τὸν πρῶτον praefigit, quem recte Par. B. om. Mon. B. τὸν Ἀδδᾶ, scr. τὸν Ἀδδᾶν. — Πῶς εἶδες τὸν Ἰησοῦν ἀναληφθέντα;) Par. B. Εἶπέ ὑμῖν, πῶς εἶδετε (cod. οἴδατε) αὐτὸν ἀναληφθέντα. — Καὶ λέγει αὐτοῖς ὁ Ἀδδᾶς.) Mon. B. Λέγει Ἀδδᾶς. Par. B. Καὶ εἶπεν. — Ἔτι καθεζόμενον — ἐπὶ τὴν γῆν.) Duo cod. vitia in his emendavimus διδάσκον-

νόν, καὶ οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ ἤρχοντο κείμενοι ἐπὶ πρόσωπον ἐπὶ τὴν γῆν. Καλοῦσι τὸν Φινεὲς τὸν ἱερέα, καὶ ἠρώτησαν αὐτὸν λέγοντες· Πῶς εἶδες τὸν Ἰησοῦν ἀναληφθέντα; Καὶ αὐτὸς εἶπεν ὡσαύτως. Ἠρώτησαν δὲ πάλιν τὸν Ἀγγαῖον, καὶ αὐτὸς εἶπεν ὁμοίως. Καὶ εἶπαν τὸ συνέδριον· Ὁ νόμος Μωσέως περιέχει· ἐπὶ στόματος δύο καὶ τριῶν μαρτύρων σταθῆσεται πᾶν ῥῆμα. Λέγει ὁ Ἀδδᾶς διδάσκαλος· Γέγραπται ἐν τῷ νόμῳ· καὶ μετετέθη Ἐνώχ, καὶ οὐχ ὑπάρχει, ὅτι μετέθηκεν αὐτὸν ὁ θεός. Ἰάειρος διδάσκαλος εἶπε· Τοῦ ἁγίου Μωσέως θάνατον ἠκούσαμεν, καὶ αὐτὸν (fort. τὴν ταφὴν αὐτοῦ) οὐκ εἶδομεν. Γέγραπται γάρ ἐν τῷ νόμῳ κυρίου· Καὶ

τος pro διδάσκων et ἐπισκιάσασαν pro ἐπισκίασαν. In Mon. B. legitur εἰς τὸ ὄρος Μαμβήχ pro ἐν τῷ ὄρει μομφῆ, ἀνήγαγεν αὐτὸν pro ἐπήρθη et ἔκειντο pro ἤρχοντο κείμενοι. Par. B. ab his sic discedit. Καὶ εἶπεν, ὅτι εἶδον αὐτὸν καθεζόμενον καὶ διδάσκοντα τοὺς ἕνδεκα μαθητάς· καὶ ἐνθῆως ἦλθεν ἡ νεφέλη καὶ ἤρπασεν αὐτὸν, καὶ ἀνελήφθη εἰς τὸν οὐρανόν. Cum hac ascensionis Christi descriptione fere consentiunt picturae. — Καλοῦσι τὸν Φινεὲς — εἶπεν ὁμοίως.) Verba Καὶ αὐτὸς εἶπεν ὡσαύτως. Ἠρώτησαν δὲ πάλιν τὸν Ἀγγαῖον in ed. Birch. omissa e cod. restituumus, et quod ibi legitur τὸν Ἠλίαν mutavimus in τὸν Ἀγγαῖον. Par. B. Καὶ πάλιν ἠρώτησαν τὸν Φινεὲς καὶ τὸν Ἠλίαν, καὶ εἶπαν καὶ αὐτοὶ ὡσαύτως. (cod. ὡς αὐτός.) Mon. B. Καὶ καλοῦσι Φινεὲς ἱερέα, καὶ ἠρώτησαν καὶ αὐτόν· Πῶς εἶδες τὸν Ἰησοῦν; Καὶ εἶπεν αὐτοῖς τὰ ὅμοια. Quae his Graecis respondent Latina, sunt semicirculis circumdata, quoniam in cod. Einsidl. desunt et in ed. Lips. Fortasse repetitio ejusdem initii *Tunc Annas et Caiphas causa fuit omissionis. Nos textum Fabric. repetendum curavimus. Ab hoc discedit cod. Hal. Tunc Annas et Caiphas sequestratos eos singillatim requirebant, si ita esset. Illi autem unanimiter dicebant se vidisse Jesum ascendentem in coelum. Verbum sequestrare, quod etiam in cod. Havn. hic loco verbi segregarunt positum est, significat separare, seponere, velut apud Macroh. Saturn. VII, 11. Ceterum nostro textui post Jesum e codd. Cors. Havn. et Hal. addenda videntur haec ascendentem in coelum. — τὸ συνέδριον.) Mon. B. τὸ*

confitentes dixerunt se vidisse Jesum.) Tunc Annas et Caiphas dixerunt: Lex nostra continet: in ore duorum vel trium testium stat omne verbum. Sed quid dice-

συνέδριον τῶν Ἰουδαίων. — δύο καὶ τριῶν) Mon. B. et Par. B. δύο ἢ τριῶν. Conf. vers. Lat. Vid. Deuteron. XVII, 6. Matth. XVIII, 16. 2 Cor. XIII, 1. ubi ἐπὶ στόματος δύο μαρτύρων καὶ τριῶν σταθίσεται πᾶν ῥῆμα in plerisque codd. legitur exceptis paucis, in quibus ἢ pro καὶ reperitur. Vid. Griesbach. In cod. Par. D. altera capituli pars sic legitur. Εἶπον οἱ Ἰουδαῖοι· Εὐρεῖν (cod. εὔρον με) δεῖ τοὺς τρεῖς ἀνθρώπους τοὺς ἰδόντας αὐτὸν εἰς τὸ ὄρος τῶν ἐλαιῶν, ὡς ἂν ἐρωτήσωμεν αὐτοὺς ἔμπροσθε πάντων. Καὶ ἐξώρισαν αὐτοὺς εἰπεῖν τὴν ἀλήθειαν. Οἱ δὲ εἶπαν· Ζῆ ὁ θεὸς τοῦ Ἰσραὴλ, ὅτι εἶδομεν τὸν Ἰησοῦν εἰς τὸ ὄρος τῶν ἐλαιῶν ζῶντα καὶ εἰς τὸν οὐρανὸν ἀναβαίνοντα. Τότε ὁ Ἄννας καὶ ὁ Καϊάφας διεχώρισαν τοὺς τρεῖς ἕνα καὶ ἕνα, καὶ ἠρώτησαν αὐτοὺς ἰδίᾳ καθ' ἕνα· ὁμοφώνησαν οὖν, καὶ εἶπον καὶ οἱ τρεῖς ἕνα λόγον. Ἀπεκρίναντο οἱ ἀρχιερεῖς λέγοντες· Ἡ γραφὴ ἡμῶν λέγει· πᾶν ῥῆμα ἐπὶ δύο ἢ τριῶν μαρτύρων σταθίσεται. Ὁ οὖν Ἰωσήφ ὁμολογεῖ, (fort. ὁμολόγει,) ὅτι ἐκίθην καὶ ἔθαψεν αὐτὸν μετὰ τοῦ Νικοδήμου, καὶ πῶς ἐστὶν ἀλήθεια, ὅτι ἠγέρθη. *Sequentia textus cap. XVII. exhibet.* — ῥῆμα.) Par. B. add. τέλειον. — ὁ Ἄδδᾶς) Mon. B. Βουδῆς. Id. post νόμῳ add. Μωϋσέως. — καὶ μετετέθη — ὁ θεός.) Mon. B. Οὐχ εὐρίσκειτο Ἐνώχ, ὅτι μετέθηκεν αὐτὸν ὁ θεός. Ita Genes. V, 24. coll. Hebr. XI, 5. Par. B. καὶ περιεπάτει (cod. περιεπάτην) Ἐνώχ οὖν τῷ θεῷ, καὶ οὐχ ὑπῆρχεν, ὅτι ἔλαβεν αὐτὸν ὁ θεός. Laudantur haec exempla hominum in coelum receptorum vel certe humanis oculis ereptorum ad fidem testimonii de Christi ascensu editi confirmandam. Athanasius hom. de assumptione Jesu Chr. Tom. II. p. 5. negat, Eliam et Henochum licet sublimes raptos in aërem tunc etiam statim in coelum penetrasse. Πρὸ γὰρ τοῦ δεσπότου τὸν οὐρανὸν οὐκ ὑποδέχεται. *Servum enim ante dominum coelum neutiquam recipit.* — Ἰάειρος) Hoc nomen in codd. varie corruptum legitur *Ἡάειρος*, *Ἰάηρος* et *Ἰέρεως*. — ἠκούσαμεν.) Cod. οὐκ ἠκούσαμεν. Mon. B. et Par. B. recte οὐκ ignorant. — καὶ αὐτὸν οὐκ εἶδομεν.) Cod. οἶδαμεν. Mon. B. οὐ μέντοι εἶδομεν. Respicitur Deuteron. XXXIV, 6. καὶ οὐκ εἶδεν οὐδεὶς τὴν ταφὴν αὐτοῦ ἕως τῆς ἡμέρας ταύτης. Vid. seqq. — Γέγραπται γὰρ) Voculam γὰρ Mon. B. et Par. B. prae buerunt.

ἀπέθανε Μωϋσῆς ἐν ῥήματι κυρίου, καὶ οὐκ ἔγνω ἀνὴρ τὴν ταφὴν αὐτοῦ ἕως τῆς ἡμέρας ταύτης. Καὶ ῥαββὶ Λευὶς εἶπε· Διότι ῥαββὶ Συμεὼν εἶπεν, ὡς εἶδε τὸν Ἰησοῦν· ἰδοὺ οὗτος κεῖται εἰς πτώσιν καὶ ἀνάστασιν πολλῶν, καὶ εἰς σημεῖον ἀντιλεγόμενον. Καὶ ῥαββὶ Ἡσαΐας εἶπε· Γέγραπται ἐν τῷ νόμῳ· ἰδοὺ ἐγὼ ἀποστελῶ τὸν ἄγγελόν μου, ὃς προπορεύεται πρὸ προσώπου σου, τοῦ διαφυλάξαι σε ἐν πίσῃ ὁδοῦ ἀγαθῆς, ὅτι ὄνομά μου ἐνέγκεται. (sic) Τότε Ἄννας καὶ Καϊάφας εἶπαν· Ὁρθῶς εἶπατε τὰ γεγραμμένα Μωσέως ἐν τῷ νόμῳ, ὅτι τοῦ Ἐνώχ θάνατον οὐδεὶς εἶδεν· ὁ δὲ Ἰησοῦς λόγον ἔδωκε Πιλάτῳ, καὶ εἶδομεν αὐτὸν ῥαπίσματα λαβόντα, καὶ ὅτι ἐμπτύσματα ἔλαβε· καὶ ὅτι οἱ σιραιωῖται στέφανον ἐξ ἁκανθῶν περιέδηκαν αὐτῷ, καὶ ὅτι ἐφραγέλλωσαν αὐτὸν, καὶ ἀπόφασιν ἔλαβεν ἀπὸ Πιλάτου· καὶ οὕτως ἐπὶ τοῦ Κρα-

— Καὶ ἀπέθανε Μωϋσῆς ἐν ῥήματι κυρίου.) Mon. B. haec om. Cod. ἐν αἰτήματι pro ἐν ῥήματι. Denter. XXXIV, 5. apud LXX. legitur διὰ ῥήματος κυρίου. Par. B. ἐκ στόματος κυρίου. — ἀνὴρ) Par. B. ἄνθρωπος. — ἕως τῆς ἡμέρας ταύτης.) Mon. B. μέχρι τῆς σήμερον ἡμέρας. — Διότι ῥαββὶ — Ἡσαΐας εἶπε.) Haec Par. B. om. Mon. B. consentit cum nostro cod. Modo add. ἐν τῷ Ἰσραὴλ post πολλῶν et pro Καὶ ῥαββὶ Ἡσαΐας dat Πάλιν, ut etiam sequentia doctori Levi tribuantur. Difficile autem est dictu, quo sensu et quo consilio illa Simeonis verba repetantur, et quo referatur διότι. Fortasse scribendum est hic quoque Τί ὅτι. Rabbi Levi quasi quaestionem proponit de vaticinio Simeonis vel potius de causa ejusdem. Nempe hoc inde intelligi vult, praedictum esse de incredulitate Judaeorum, neque propterea mirum esse, quod multi miraculosis Christi factis et eventis fidem denegent. — ἰδοὺ ἐγὼ ἀποστελῶ — ἐνέγκεται.) Sic cod. et ed. Birch. Fortasse pro vitioso ἐνέγκεται scribendum κέκληται ἐν αὐτῇ. Haec enim est scriptura Mon. B. ἐξαποπέλλω (cod. ἐξαποπέλλων) ἄγγελόν μου πρὸ προσώπου σου, ὃς προπορεύεται ἔμπροσθέν σου, τοῦ διαφυλάξαι τὴν ὁδόν σου τὴν ἀληθινὴν, ὅτι τὸ ὄνομά σου (fort. μου) κέκληται ἐν αὐτῇ. Videtur haec promissio tutelae divinae sic non tantum ad Christum referri, sed etiam ad Christianos vel reli-

mus? Quia beatus Enoch complacuit deo, et translatus est verbo dei, et beati Moysi sepultura non invenitur, et Heliae prophetae mors non invenitur. Jesus autem traditus est Pilato, flagellatus, sputatus, spinis corona-

gionem Christianam, quae est ὁδὸς ἀληθινῆ, ὁδὸς κυρίου. Diver-
sus est textus Par. B. ἰδοὺ ἐξαποστελῶ τὸν ἄγγελόν μου πρὸ
προσώπου σου, ὃς κατασκευάσει τὴν ὁδὸν σου ἔμπροσθέν σου ἐν
πάσῃ ὁδῷ αὐτοῦ ἀγαθῆ. Verba Malach. III, 1. Ἴδοὺ ἐξαποστέλλω
τὸν ἄγγελόν μου, καὶ ἐπιβλέψεται ὁδὸν πρὸ προσώπου μου — a
Marco I, 2. sic laudantur: ἰδοὺ, ἐγὼ ἀποστέλλω τὸν ἄγγελόν μου
πρὸ προσώπου σου, ὃς κατασκευάσει τὴν ὁδὸν σου ἔμπροσθέν σου.
Conf. Matth. XI, 10. Luc. VII, 27. Vides extrema verba ἐν
πάσῃ ὁδῷ αὐτοῦ ἀγαθῆ inepte addita esse. Illa vero in nostro
textu et in Mon. B. adjecta τοῦ διαφυλάξαι κτλ. videntur petita
esse e Ps. XCI, 11. Ὅτι τοῖς ἀγγέλοις αὐτοῦ ἐντελεῖται περὶ σοῦ,
τοῦ διαφυλάξαι σε ἐν πάσαις ταῖς ὁδοῖς σου. Conf. Luc. IV, 10. —
Τότ' ε) Mon. B. et Par. B. om. — Ὁρθῶς εἶπατε) Sic
Mon. B. et Par. B. In nostro cod. legitur καθὼς εἶπατε. — τὰ
γεγραμμένα — εἶδεν) Cod. ὀνόμασεν, cujus loco nos εἶδεν
scripsimus. Par. B. τὰ γεγραμμένα ἐν τῷ νόμῳ Μωσέως, ὅτι
τοῦ Ἐνώχ θάνατον οὐδεὶς εἶδεν (cod. οἶδεν), καὶ τοῦ προφήτου
Ἠλίου θάνατον οὐδεὶς εἶδεν. (cod. οἶδεν) Mon. B. γέγραπται ἐν
τῷ νόμῳ Μωϋσέως· θάνατον τούτου [sic] οὐδεὶς εἶδε, καὶ Μωσῆ
θάνατον οὐδεὶς ὠνόμασεν. — λόγον ἔδωκε) Cod. λόγον ὃ
ἔδωκε. In eodem articulus ante Πιλάτῳ deest, quem Birch. addi-
dit, et Mon. B. habet. Vers. Lat. Jesus autem traditus est Pi-
lato, ac si scriptum fuerit παρεδόθη. — καὶ εἶδομεν) In
nostro cod. καὶ ὅτι εἶδομεν, quod recte om. Par. B. Male hic
Mon. B. καὶ ὅτι ἐσταυρώθη ἐπὶ τοῦ Κρανίου, καὶ ὅτι εἶδομεν. —
λαβόντα,) Mon. B. λαμβάνοντα. — καὶ ὅτι) Voculam ὅτι
hic e Par. B. et Mon. B. supplevimus. — ἔλαβε) Mon. B.
ἐλάβανεν εἰς τὸ πρόσωπον αὐτοῦ. Par. B. ἔλαβε τὸ πρόσωπον
αὐτοῦ. In eodem sequentia sunt in hunc modum breviate: καὶ
ὅτι ἐφραγελλώθη, καὶ ὅτι ἐπὶ ξύλου ἐσταυρώθη καὶ δύο ληστὰι
μετ' αὐτοῦ· καὶ ὅτι ὄξος ἐποτίσθη, καὶ ὅτι λόγχη κτλ. — καὶ
ὅτι οἱ στρατιῶται κτλ.) Mon. B. transponit καὶ (ὅτι om.)
σιέφανον ἐξ ἀκανθῶν περιέθηκαν αὐτῷ οἱ στρατιῶται. — ἐφρα-
γέλλωσαν αὐτόν,) Mon. B. ἐφραγελλώθη. — ἀπό) Mon. B.
ὑπό. — ἐπὶ τοῦ Κρανίου) Mon. B. ἐπὶ ξύλου. Paulo supra

νίου ἐσταυρώθη καὶ δύο λησται μετ' αὐτοῦ· καὶ ὅτι ὄξος ἐπότισαν αὐτὸν μετὰ χολῆς καὶ ὑσσώπου· καὶ ὅτι λόγῃ τὴν πλευρὰν αὐτοῦ ἐξεκέντησεν ὁ Λογγῖνος ὁ στρατιώτης· καὶ ὅτι τὸ σῶμα αὐτοῦ ἤτήσατο Ἰωσήφ, ὁ τίμιος πατὴρ ἡμῶν, καὶ ὅτι, καθὼς λέγει, ἀνέστη, καὶ καθὼς λέγουσιν οἱ τρεῖς διδάσκαλοι, εἶδον αὐτὸν ἀναληφθέντα εἰς τὸν οὐρανόν.

in eodem ἐπὶ τοῦ Κρανίου. Voce τόπον a Birchio textui adjecta non opus est. Vid. Luc. XXIII, 33. In sequentibus male μετὰ χολῆς καὶ ὑσσώπου cōnjunguntur. Vid. Matth. XXVII, 34. et Joan. XIX, 29. — καὶ ὅτι λόγῃ) Cod. καὶ ὅτι τὸ σῶμα αὐτοῦ λόγῃ. Par. B. haec recte om. — ὁ Λογγῖνος ὁ στρατιώτης·) Par. B. ὁ Α. ὁ στρατηγός. Conf. supra pag. 586 sq. Cod. Mon. B. hic deficit. — Ἰωσήφ, ὁ τίμιος πατὴρ ἡμῶν,) Par. B. ὁ τίμιος Ἰωσήφ. — καθὼς λέγει.) Sic Par. B. Noster cod. καθὼς λέγουσιν. Male haec Birchius omisit. Jesum Christum resurrexisse testatus erat Josephus, eundem vero ad coelum ascendisse testati erant tres viri Galilaei. — εἶδον) Vitiose Cod. ἰδωμεν. Illud Par. B. dat. Quae sequuntur in cod. nostro et in Par. B. extrema libelli verba in Latinis codd. non expressa, ea ab imperito librario adjecta sunt et partim idoneo sensu carent. Sunt autem haec. Καὶ ὅτι ῥαββὶ Λευὶς εἶπε μαρτυρήσας τὰ λεχθέντα παρὰ τοῦ ῥαββὶ Συμεῶνος· (codd. add. καὶ ὅτι εἶπεν·) ἰδοὺ οὗτος κεῖται εἰς πτώσιν καὶ ἀνάστασιν πολλῶν ἐν τῷ Ἰσραὴλ, καὶ εἰς σημεῖον ἀντιλεγόμενον. (Par. B. add. Καὶ εἶπαν οἱ διδάσκαλοι πρὸ πάντων τῶν λαῶν· Παρὰ κυρίον ἐγένετο αὕτη, καὶ ἔστι θαυμαστὴ ἐν ὀφθαλμοῖς ἡμῶν. Verba Ps. CXVIII, 23. Matth. XXI, 42. Γινώσκετε οὖν καὶ γνώσεσθε, λαὸς Ἰσραὴλ, ὅτι γέγραπται· Θεοὶ, οἱ τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν οὐκ ἐποίησαν ἀπολέσθωσαν. Jerem. X, 11.) Καὶ εἶπαν οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ Λευῖται πρὸς ἀλλήλους· Καὶ ἴσος (Birch. ἴσως) τοῦ λεγομένου Ἰουὶλ (Birch. Ἰοῦλ, rectius Ἰωῦλ) τὸ μνημόσυνον αὐτοῦ· (Par. B. Εἰ ἐν τσοῦντῳ μετὰ τοῦ λεγομένου Ἰησοῦ καὶ τὸ μνημόσυνον αὐτοῦ ἔστι,) γινώσκετε, ὅτι ἐπικρατῆ ἕως (Par. B. ἐπικρατίσεως) τοῦ αἰῶνος, καὶ ἐγείρη (Par. B. ποιεῖ) ἐαυτῷ λαὸν καινόν. Τότε παρήγγειλαν οἱ ἀρχισυνάγωγοι καὶ οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ Λευῖται παντὶ τῷ λαῷ Ἰσραὴλ λέγοντες· Ἐπικατάρατος ὁ ἀνὴρ ἐκεῖνος, ὃς ποίημα χειρὸς ἀνθρώπου προσκυνήσει· (Par. B. add. καὶ ἐπικατάρατος ὁ

tus, lancea percussus et crucifixus, in ligno mortuus et sepultus est; et corpus ejus pater honorabilis Joseph sepelivit in sepulcro novo, et testificatus est eum vidisse vivum. Et tres viri illi testificati sunt vidisse eum cum discipulis ejus in monte oliveti, ascendentem in coelum.

ἀνὴρ, ὃς κτίσματα παρὰ τὸν κτίσαντα προσκυνήσει.) Καὶ εἶπε πᾶς ὁ λαός· Ἀμήν, ἀμήν. (Par. B. add. γένοιτο, γένοιτο.) Καὶ λοιπὸν (Par. B. om. λοιπὸν) ἕμνησε πᾶς ὁ λαὸς τὸν κίριον καὶ εἶπεν· (Par. B. add. Εὐλογητὸς κύριος, ἀμήν·) ὃς ἔδωκε κατάπανον (Par. B. ἀνάπανον) τῷ λαῷ Ἰσραὴλ· κατὰ πάντα ὅσα ἐλάλησεν οὐκ ἔπεσε ἔφημα ἐν ἀπὸ παντὸς ἑήματος αὐτοῦ τοῦ ἀγαθοῦ, ὡς (fort. ὃ) ἐλάλησε Μωϋσῆ, τῷ δούλῳ αὐτοῦ. (Par. B. ἀπὸ πάντων, ὃν ἐλάλησεν ἐν χειρὶ Μωϋσῆ.) Εἶη κύριος ὁ θεὸς μεθ' ἡμῶν, (Par. B. Κύριος ὁ θεὸς ἡμῶν ἔσται μεθ' ἡμῶν,) καθὼς ἦν μετὰ τῶν πατέρων ἡμῶν, μὴ ἀπολέσας ἡμᾶς. (Rectius Par. B. Μὴ ἐγκαταλίπη ἡμᾶς, κίριε, καὶ μὴ ἀπόση ἡμᾶς,) τοῦ εἶναι (Par. B. κλίνει) καρδίας ἡμῶν πρὸς αὐτὸν, τοῦ πορευθῆναι ἡμᾶς (Par. B. πορευέσθαι) ἐν πάσαις ταῖς ὁδοῖς αὐτοῦ, τοῦ φυλάσσειν τὰς ἐντολάς αὐτοῦ καὶ τὰ δικαιώματα (Par. B. τὰ κρίματα) αὐτοῦ, ἃ ἐνετέλλατο τοῖς πατέράσιν ἡμῶν. Καὶ ἐστὶ κύριος εἷς (Par. B. Καὶ ἔσται κύριος βασιλεὺς ἐπὶ πᾶσαν τὴν γῆν ἐν τῇ ἡμέρᾳ ἐκείνῃ, ἔσται εἷς) καὶ τὸ ὄνομα αὐτοῦ ἐν· κύριος ὁ θεὸς εἷς, βασιλεὺς ἡμῶν· αὐτὸς σώσει ἡμᾶς. Οὐκ ἔστιν ὅμοιός σοι ἐν θεοῖς, κίριε· μέγας εἶ σὺ, κίριε, καὶ μέγα τὸ ὄνομά σου. Ἐν τῇ δυνάμει σου ἴασαι ἡμᾶς, κίριε, καὶ ἰαθησόμεθα· σῶσον ἡμᾶς, κίριε, καὶ σωθησόμεθα, ὅτι μερίς καὶ κληρονομία σου (Par. B. μερίς κληρονομίας σου) ἔσμεν. Καὶ οὐκ ἐάσεις, κίριε, τὸν λαὸν αὐτοῦ (Birch. ed. σου) ἐνεκεν τοῦ ὀνόματος αὐτοῦ (Birch. σου) τοῦ μεγάλου, (Par. B. om. ἐνεκεν - μεγάλου,) ὅτι ἤρξατο κύριος ἡμᾶς ποιεῖν εἰς λαὸν αὐτοῦ. Καὶ ἐμνήσαντες ἀπῆλθον ἕκαστος ἀνὴρ εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ, (hic deficit Par. B.) δοξάζοντες τὸν θεόν, ὅτι αὐτῷ πρέπει πᾶσα δόξα, τιμὴ καὶ προσκίνησις· μεγαλωσύνη τε καὶ μεγαλοπρέπεια τῷ πατρὶ καὶ τῷ υἱῷ καὶ τῷ ἁγίῳ πνεύματι εἰς τοὺς αἰῶνας, τῶν αἰώνων. Ἀμήν.

CAPVT XVII.

Λέγει ὁ Ἰωσήφ· Καὶ τί θαυμάζετε, εἰ ὁ Ἰησοῦς ἠγέρθη; Οὐκ ἔστι τοῦτο θαυμαστόν· ἀλλὰ τοῦτο θαυμαστόν ἐστιν, ὅτι οὐκ ἠγέρθη μόνος, ἀλλ' ὅτι καὶ ἄλλους πολλοὺς νεκροὺς ἤγειρεν, οἵτινες ἐνεφανίσθησαν ἐν Ἱεροσολύμοις πρὸς πολλοὺς. Καὶ εἰ τοὺς ἄλλους οὐ γινώσκετε, τέως τὸν Συμεῶνα, ὅστις ἐδέξατο τὸν Ἰησοῦν, καὶ τοὺς

CAP. XVII. Sequitur jam mira narratio de Simeonis filiis a morte per Christi resurrectionem excitatis, et quae apud inferos viderant, referentibus. Exhibemus eam Graecam, qualem cod. Par. D. continet. Ab extremo cap. XVIII. cum nostro textu conferemus textum cod. Vatic. a Birchio editum. — Καὶ τί θαυμάζετε, εἰ ὁ Ἰησοῦς κτλ.) Vocula εἰ post verbum θαυμάζειν ponitur, quando res, quam aliquis miratur, incerta est vel pro incerta habetur. Conf. Marc. XV, 44. et vid. Boissonade ad Philostrati Her. p. 424. Sic hoc loco Josephus eorum, quos alloquitur, de resurrectione Christi dubitationes respicit. Contra ex sua mente vel persuasione dicit θαυμαστόν ἐστιν, ὅτι. Ipsi enim persuasum erat, non solum Christum resurrexisse a mortuis, sed etiam alios plures ab eodem simul in vitam revocatos esse; cujus eventum super alia omnia miraculosi, quod solus Matth. XXVII, 53. tradit, Josephus hoc loco producitur testis. Latina Vere et bene admiramini Graecis verbis non consonant. In cod. Hal. prima hujus capituli verba, quae tanquam cum praecedentibus cohaerentia Annae et Caiphae ibi tribuuntur, haec sunt: Vere non solum admirandum est, quod a mortuis resurrexit, sed etiam multos a mortuis resuscitavit, qui visi sunt in civitate nostra: quos nos increduli non vidimus. Et dixit Joseph: Audite me etc. Cod. Cors. Vere plus admirandum est pro Vere plus admirandum est. — ἐνεφανίσθησαν ἐν Ἱεροσολύμοις πρὸς πολλοὺς.) Matth. I. I. εἰςῆλθον εἰς τὴν ἁγίαν πόλιν, καὶ ἐνεφανίσθησαν πολλοῖς. Loco dativi πολλοῖς auctor e consuetudine sequioris Graecitatis scripsit πρὸς πολλοὺς. Ex eadem petitus esse videtur usus voculae τέως in apodosis positae. Cod. Havn. in Israel pro in Jerusalem. Saepius haec e compendio scripturae confunduntur. Ed. Lips. quia multis visi sunt in Jerusalem: quos vivos vos increduli non credidistis. — τὸν Συ-

CAPVT XVII.

Et surgens Joseph dixit ad Annam et Caipham: Vere et bene admiramini, quoniam audistis, quod visus est Jesus de morte vivus ascendisse in coelum. Vere plus admirandum est, quia non solum resurrexit a mortuis, sed multos alios mortuos de monumentis resuscitavit vivos, et a multis visi sunt in Jerusalem. Et audite me nunc, quia omnes scimus beatum Simeonem, sacerdotem magnum, qui suscepit manibus suis Jesum infan-

μεῶνα, ὅστις ἐδέξατο τὸν Ἰησοῦν,) Plenius Lat. vers. Simeonem, qui suscepit manibus suis Jesum infantem in templo. Conf. Luc. II, 28. Sed ne credas plura verba his Latinis gemina e Graeco textu excidisse. Etenim Graeci mediae aetatis hunc Simeonem justum simpliciter cognominare consueverunt θεοδόχον. Sic aliquoties in Menologio ad d. III. Februarii appellatur, et Timothei presbyt. Hierosol. exstat oratio εἰς τὸν Συμεῶνα τὸν θεοδόχον Biblioth. PP. Paris. Tom. XIII. p. 844. Vid. etiam Fabricii Biblioth. Gr. T. IX. p. 141. Constat ejusmodi cognomina Graecis valde placuisse, ex quo tempore de Maria θεοτόκῳ certatum esset; velut jam ab Hesychio presbyt. Hierosol. Davidem legimus θεοπάτορα dictum in Photii cod. 275. et Jacobum ἀδελφόθεον in apocryphis nostris. Vide supra pag. 161. Alia est praeter illam gravior dubitatio de Graeco textu corrupto vel male abbreviato, quam movet Latini collatio. Hic enim duos Simeonis filios, fratres germanos, beneficio Christi ex inferis reduces in urbe Arimathia inventos esse tradit, et eos solos testes facit rerum a Christo apud inferos gestarum. Contra si in Graeca oculos conjicis, videtur ibi narrari, Simeonem et duos ejus filios et fratres totidem simul cum Christo resurrexisse et inter vivos apparuisse. Sed hanc non fuisse auctoris mentem docent sequentia: ἡμεῖς γὰρ ἐθάψαμεν αὐτοὺς πρὸ ὀλίγου, quae ad Simeonem simul non possunt referri, qui secundum traditionem e Luca II, 29. ductam et a Nicephoro aliisque litteris mandatam absoluto illo cantico suo statim dicitur exspirasse. Vid. Leo Allatius de Simeonum scriptis pag. 4. Magis etiam id demonstrant, quae in fine narrationis cap. XXVII. leguntur: Ταῦτα πάντα εἶδομεν καὶ

δύο αὐτοῦ υἱοὺς καὶ τοὺς δύο ἀδελφοὺς, οὓς ἀρέστησε, τέως αὐτοὺς γινώσχετε. Ἡμεῖς γὰρ ἐθάψαμεν αὐτοὺς πρὸ ὀλίγου· νῦν δὲ οἱ μὲν τάφοι αὐτῶν ὀρῶνται ἠνεωγμένοι κενοὶ, αὐτοὶ δὲ εἰσι ζῶντες καὶ διατρίβοντες ἐν τῇ Ἀρμαθίᾳ.

ἤκούσαμεν ἡμεῖς οἱ δύο ἀψάδελφοι κτλ. Suspiceris igitur Graecum hujus loci textum corruptum esse. Ego vero potius eum sic interpretandum esse censeo, ut cum Latino consentiat. Interpretatio erit haec: *Et si caeteros non novistis, interim Simeonem, qui suscepit Jesum, et duos ejus filios et quidem duos fratres germanos, quos in vitam (Jesus) revocavit, interim hos, inquam, novistis.* Simeon non propter se commemoratur, sed propter filios ex patris celebritate notos, de quibus solis dicta sunt, quae sequuntur. Significatur id etiam repetita vocula τέως in extremis his τέως αὐτοὺς γινώσχετε. Verba vero καὶ τοὺς δύο ἀδελφοὺς appositionem faciunt praecedentium, et vocula καὶ est explicativa. Non igitur de fratribus Simeonis cogitandum est, sed de filiis ejus, quos auctor indicare voluit fratres germanos, ἀψάδελφους fuisse, id est uno patre et una matre natos. Propterea non adjectum est pronomen αὐτοῦ. Rectius sane scripsisset auctor τοὺς ἀψάδελφους omissis vocibus καὶ et δύο. Conf. vers. Lat. De voc. ἀψάδελφος infra cap XXVII. usurpato vid. Cangius in Gloss. med. et inf. Graec. s. h. v. Ceterum ejusmodi loci, qualis hic noster, suspicionem faciunt textus Graeci ex alio exemplari negligenter et vitiose redditi. — καὶ τοὺς δύο αὐτοῦ υἱοὺς καὶ τοὺς δύο ἀδελφοὺς,) A Latino textu cod. Einsidl., quocum faciunt codd. Cors. et Havn. et ed. Fabric., descendunt cod. Hal. et ed. Lips. Cod. Hal. *Ipse Symeon duos filios habuit Garrinum et Leucium.* Nomini Garrinum suprascriptum est ab alia manu *Carinum*, uti in eodem cod. infra legitur. Similiter vers. Anglosax. et recentior vers. Angl. hoc loco jam nomina duorum Simeonis filiorum indicant. Ed. Lips. *Ipse enim Symeon habuit duos fratres germanos Carinum et Leucinum.* In sequentibus vox *dormitionis* a Brunnio in disquis. de ev. Nicod. pag. 64. inter vestigia Hellenismi notatur, quae libellum lingua hellenistica conscriptum esse prodant. Sed incertum hoc erat vestigium, cum apud patres ecclesiae et medii aevi scriptores mors saepissime *dormitio* dicatur. Et videmus hanc voc. *κοίμησις* in Graeco textu non legi. Quod ad rem ipsam attinet, hos Simeonis filios antiquitas Judaica et Christiana igitur, nec a

tem in templo. Et ipse Simeon habuit duos filios, germanos fratres, et nos omnes in dormitione eorum et in sepultura fuimus. Ambulate ergo et videte monumenta eorum: aperta enim sunt, quia surrexerunt, et ecce sunt in civitate Arimathia, simul viventes in orationibus.

quoquam praeter nostrum auctorem nominantur inter sanctos illos homines teste Matthaeo cum Christo in vitam revocatos. Simeonem ipsum inter hos apparuisse sane quidam nimis curiosi scripturae sacrae interpretes autumarunt. Vid. Serry Exercit. LX. de Christo §. 4. p. 421. — ἡνεωγμένοι) Retinui cod. scripturam hic et paulo infra. Videtur enim haec participii forma, quae triplex augmentum habet, apud recentiores Graecos in usu fuisse, ut non ubivis sit delenda. Sic in Nicetae Eugen. carmine amat. I, 84. et 128. Boissonade rectius e cod. Par. scripsisset ἡνεωγμένα. In N. T. codicibus pluribus reperitur Act. VII, 56. IX, 8. X, 11. 2 Cor. II, 12. et praecipue Apocal. IV, 1. X, 2. 8. XIX, 11., quibus extremis locis etiam haud paucae edd. eam servarunt. Vid. Wetsten. in not. crit. ad l. l. Griesbachius duobus tantum, ni fallor, locis Apocal. IV, 1. et X, 8. variam scripturam notavit, et altero quidem loco ἡνεωγμένον in textu posuit. Etiam in codd. Vers. Alex. V. T. passim legitur ἡνεωγμένος pro ἀνεωγμένος. Pariter infinitivus ἡνεώχθαι apud Andream Cret. in Apocal. XIX, 11. — ἐν τῇ Ἀριμαθίᾳ.) Eadem nominis scriptura etiam Matth. XXVII, 57. Luc. XXIII, 51. in aliquot codd. reperitur. Ubi altera vice Arimathaea in hoc cap. commemoratur, ed. Lips. addit, quae quadraginta miliaris distat. Vers. Angl. which was forty miles distant from Jerusalem. Finguntur autem Simeonis filii Arimathaeae commorari, ut Josephum primum de eorum vita certiore factum esse probabile videatur. Quae Latinus textus adjicit *Quidem audiuntur — silentes*, videntur in cod. Einsidl. et in cod. Cors. (ubi *Et quidem legitur*) corrupta esse. Ed. Fabric. *Quidam audiunt clamantes, cum nemine tamen loquentes, sed ut mortui silentes.* Rectius cod. Havn. *Quidam autem audivit eos clamantes ad deum: cum nemine autem loquentes, sed sunt ut muti silentes.* Cod. Hal. *Simul quidem sunt viventes in orationibus: cum nemine loquentes, quasi mortui (muti) sint silentes.* Saepius in hoc cod. variae scripturae etiam in textu continuo notantur. Similiter ed. Lips. *Simul quidem sunt in orationibus, cum nemine loquentes, sed ut mortui*

Ἀπέστειλαν οὖν ἀνθρώπους, καὶ εὗρον τὰ μνημεῖα αὐτῶν ἠνεωγμένα κενά. Λέγει ὁ Ἰωσήφ· Ἀπέλθωμεν εἰς τὴν Ἀριμαθίαν καὶ ἐυρήσομεν αὐτούς. Τότε ἠγέρθησαν οἱ ἀρχιερεῖς ὁ Ἄννας καὶ Καϊάφας, καὶ Ἰωσήφ καὶ Νικόδημος καὶ Γαμαλιήλ καὶ ἕτεροι μετ' αὐτῶν, καὶ ἀπῆλθον εἰς Ἀριμαθίαν, καὶ εὗρον οὓς ὁ Ἰωσήφ ἔλεγεν. Ἐποίησαν οὖν προσευχὴν καὶ ἠσπάσαντο ἀλλήλους· εἶτα ἦλθον μετ' αὐτῶν εἰς Ἱεροσόλυμα, καὶ ἔφερον αὐτούς ἐν τῇ συναγωγῇ, καὶ ἠσφαλίσαντο τὰς θύρας, καὶ ἔθηκαν εἰς μέσον τὴν παλαιὰν τῶν Ἰουδαίων, καὶ εἶπον πρὸς αὐτούς οἱ ἀρχιερεῖς· Θέλωμεν, ἵνα ὁμώσητε εἰς τὸν Θεὸν τοῦ Ἰσραὴλ καὶ τὸν Ἀδωναὶ, καὶ οὕτως ἵνα εἴπητε τὴν ἀλήθειαν, πῶς ἀνέστη-

tacentes. Fortasse interpunctio mutata verba nostri textus sic sunt componenda: *In orationibus quidem audiuntur clamantes etc.* Ad solas preces dicuntur voce uti, a colloquio vero cum aliis hominibus abstinere. Voces *in orationibus* a praecedentibus se jungi posse docet Graecus textus. In vers. Anglosax. taciturnitas Simeonis filiorum narratur, et nihil de orationibus dicitur. Contra vers. Angl. *They be at Arimathea in prayer, and speaking to no man; but keep themselves still and quiet, as though they were dead.* Propterea quod cum hominibus colloqui ipsis vetitum erat, non voce, sed literis, quae apud inferos vidissent, tradidisse perhibentur. De hoc commento vide, quae infra ad cap. XXVII. disseruntur. — Ἰαμαλιήλ) Vide pag. 501. de Gamalielle notata. — ἔθηκαν εἰς μέσον τὴν παλαιὰν τῶν Ἰουδαίων,) Inepte scriptor sic dicentem facit Josephum. Vers. Lat. *tollentes legem domini posuerunt in manibus eorum.* De hoc adjurationis ritu vid. supra cap. XIV. Judaeos legimus jurasse sacra lege Mosaiica coram posita, vel super sanctam legem Moysi ab ipsis corporaliter propria manu tactam. Vid. Cangii Gloss. med. et inf. Lat. T. III. p. 1541. ed. Bened. Venet. Supra vitiose Lat. textus Einsidl. *Et conjurantes.* Similiter cod. Cors. *Conjurantes eos.* Rectius cod. Havn. *et conjurati.* Cod. Hal. et ed. Lips. *et postquam conjuraverimus* (cod. Hal. *conjuravimus*) *eos.* Ed. Fabric. *Et si adjuraverimus eos.* *Conjurare* h. l. idem est quod *adjurare.* Quod in eodem cod. Einsidl. scriptum est antea

Quidem audiuntur clamantes, cum nemine autem loquentes, sed sunt ut mortui silentes. Sed venite, ambulemus ad istos, cum omni honore et moderatione perducamus eos ad nos. Et conjurantes (*al.* Et si adjuraverimus eos,) forsitan loquentur nobis de resurrectionis eorum mysterio. Haec audientes omnes gavisus sunt; et euntes Annas et Caiphas, Nicodemus et Joseph et Gamaliel non invenerunt eos in sepulcro eorum, sed ambulantes in civitatem Arimathia ibi eos invenerunt fixis (*leg.* flexis) genibus. Et osculantes eos cum omni veneratione et timore dei perduxerunt eos Jerusalem in synagogam. Et clausis januis tollentes legem domini posuerunt in manibus eorum, conjurantes eos per deum Adonai et deum Israel, qui per legem et prophetas locutus est patribus no-

ibi invenerunt eos fixis genibus, haud dubie emendandum flexis genibus. Nam cod. Cors. et ed. Fabric. ibi eos invenerunt in oratione flexis genibus intentos. Cod. Hal. invenerunt eos ibi flexis genibus et orationi vacantes. Ed. Lips. invenerunt eos ibi flexis in terram genibus orantes. Cod. Havn. haec om. — εἰς τὸν θεὸν τοῦ Ἰσραὴλ καὶ τὸν Ἀδωνάϊ, Cod. τοῦ Ἀδωνάϊ. Nisi id omnino ignorantiae scribae tribuendum est, suspiceris e Latinis verbis *per deum Adonai* male intellectis hunc errorem repetendum esse. In ed. Grab. vers. Graecae Ezechielis saepe legitur Ἀδωνάϊ κύριος tanquam oxytonon. Nos accentum in cod. penultima syllabae superscriptum servavimus. Petrus Gassendus in Notitia eccles. Diniensis p. 152. refert antiquam juramenti formulam, secundum quam Judaei tenentur inter alia jurare *per deum patrem Adonai, per deum, qui Moysei apparuit in rubo, et per totam legem, quam deus docuit Moysem famulum suum.* — πῶς ἀνέστητε, κτλ.) Verba Latina *Si ipsum — a mortuis*, ut Graecis magis respondeant, possis voculam *si* pro interrogativa *an* accipere et post *v. resuscitavit* signum interroganti ponere. Primum Judaei interrogant Simeonis filios an credant se a Jesu vel a deo in vitam revocatos esse; tum eos dicere jubent, quomodo a mortuis resurrexerint. Huic interpretationi favet scriptura

τε, καὶ τίς ὑμᾶς ἀπέστησεν ἐκ τῶν νεκρῶν. Τοῦτο ἀκούσαντες οἱ ἀναστάντες ἄνθρωποι ἐποίησαν εἰς τὰ πρόσωπα αὐτῶν τὸν τύπον τοῦ σταυροῦ, καὶ εἶπον πρὸς τοὺς ἀρχιερεῖς· Δότε ἡμῖν χάρτην καὶ μέλαν καὶ κάλαμον. Ἐφερον οὖν ταῦτα. Καὶ καθίσας εἰς ἕξ αὐτῶν ἔγραψεν οὕτως.

cod. Cors. *Si creditis, quod ipse sit Jesus, qui vos a mortuis resuscitavit, et renunciate nobis, quomodo resurrexistis a mortuis.* Minus favet cod. Havn. *Si ipsum deum creditis, qui vos a mortuis suscitavit: dicite, quomodo resurrexistis.* Eidem adversatur vers. Anglosax. ad verbum Latine sic reddenda: *Nos obsecramus vos per supremum deum et domini testamentum, quod in manibus habetis, ut, si creditis in eum, qui vos ex mortuis suscitavit, vos dicatis nobis, quomodo vestra ex mortuis facta sit resurrectio.* Ita potius propter fidem Christo habitam ad dicendum excitantur. Conf. init. cap. XVIII. verba quia per te conjurati sumus. — Τοῦτο ἀκούσαντες οἱ ἀναστάντες ἄνθρωποι) Nomina Carinus et Leucius, quae Graecus textus hic et infra cap. XXVII. ignorat, varie in codd. et edd. corrupta leguntur. Cod. Cors. et ed. Fabric. Charinus et Lenthius. Cod. Havn. Carinus et Leontius. Ed. Lips. Carinus et Leucinus. Vers. Anglosax. Carinus et Leuticus. Vers. Francogall. Carinus et Lancius. Vers. Angl. Garious and Levicious. In prolegomenis, ubi de auctore hujus libelli aliorumque apocryphorum disputabimus, nomen Leucii Charini haeretici, quod etiam apud alios scriptores mire depravatam legitur, ad Simeonis filios hic translatum esse ostendemus. — ἐποίησαν εἰς τὰ πρόσωπα αὐτῶν τὸν τύπον τοῦ σταυροῦ,) Antiquissima est Christianorum consuetudo crucis signo frontem (τὸ πρόσωπον vel ut infra cap. XXIV. dicitur τὸ μέτωπον) signandi et superstitiosa de ejus signi vi opinio teste Tertulliano de corona mil. c. 3. *Ad omnem progressum atque promotum — frontem signaculo terimus.* Vid. ejusd. lib. II. ad uxorem cap. 5. Apologet. cap. 23. et adv. Marc. III, 18. coll. Barnabae ep. cap. 12. et Justinii Apol. I. cap. 55. Quod vero in Latinis codd. hoc loco narratur, Simeonis filios crucis signaculum digitis fecisse in linguas suas, id senioris aetatis superstitionem redolet. Finguntur enim cruce signare linguas, ut harum usum paulisper recuperent, vel ut eadem quasi consecrentur ad verum dicendum et ipsi hac actione symbolica se veraces fore significant. Infra Christi exemplo illa consuetudo comprobatur. Nam cap. XXIV. inducitur Serva-

stris, dicentes: Si ipsum esse creditis, qui vos a mortuis resuscitavit, dicite nobis, quomodo resurrexistis a mortuis. Hanc adjurationem audientes Carinus et Leucius contremuerunt corpore, et conturbati corde gemuerunt. Et simul respicientes in coelum fecerunt signaculum crucis digitis suis in linguas suas. Et statim simul locuti sunt dicentes: Date nobis singulos tomos chartae, et scribamus, quod vidimus et audivimus. Et dederunt eis. Et sedentes singuli scripserunt dicentes.

tor ipse faciens signum crucis super Adamum et omnes sanctos. Et cap. XXVI. conversus latro in paradiso conspicitur crucem vel crucis signum humeris portans, et a sanctis interrogatus narrat, signum hoc a Jesu sibi concessum esse, eoque monstrato ab angelo custode se in paradysum intromissum esse. Saepissime signaculi crucis mentio fit in Pseudo-Abdiae historia apost. Vid. lib. II, c. 8. III, 9. 59. IV, 9. V, 20. 23. VI, 14. et 15. (quibus locis *signum Christi* et *signum dei* vocatur.) VII, 4. et IX, 6. Sed hujus quidem libri auctoritate nemo permovebitur, ut Apostolos hac signatione sive *σφραγίδι* crucis usos esse statuatur. Conf. Pamelius ad Tertull. de cor. mil. c. 3. Petrus Possinus ad Nili ep. 58. Joh. Steph. Durantus de ritibus eccles. cathol. lib. I. c. 6. et lib. II. c. 45. Petavius Theolog. Dogmat. de incarnat. lib. XV. c. 10. (Tom. VI. p. 311. sqq. ed. Antw. et in notis ad Epiphani. Tom. II, p. 57. ed. Colon. et Suicerus in Thes. eccles. s. v. *σταυρός*. — *Καὶ καθίστας εἰς ἐξ αὐτῶν ἔγραψεν οὕτως*.) Hiscum pugnare videtur finis libelli cap. XXVII. *Ταῦτα γράψαντες καὶ ἀσφαλίσαντες τὰ βιβλία ἔδωκαν τὰ ἡμίση τοῖς ἀρχιερεῦσι καὶ τὰ ἡμίση τῷ Ἰωσήφ καὶ τῷ Νικοδήμῳ*. An fortasse auctor significare voluit ab utroque Simeonis filio dimidiam libelli partem scriptam esse? Aliam fictionem habes in Latino textu. Secundum hunc quilibet in peculiari schedio sua scripsit, et tamen deinde uterque deprehensi sunt eadem scripsisse: perinde ut de LXX fertur interpretibus, adeo ut ad illos applicarent verba Exod. XXIV, 11. *καὶ τῶν ἐπιλέκτων τοῦ Ἰσραὴλ οὐ διεφώνησεν οὐδὲ εἰς*. Ed. Lips. *Date nobis singulis pro singulis*.

CAPVT XVIII.

Κύριε Ἰησοῦ Χριστέ, ἡ ἀνάστασις καὶ ἡ ζωὴ τοῦ κόσμου, δὸς ἡμῖν χάριν, ἵνα διηγησώμεθα τὴν ἀνάστασιν σου καὶ τὰ θαυμάσιά σου, ἃ ἐν τῷ ἄδῃ ἐποίησας. Ἡμεῖς οὖν ἤμεν ἐν τῷ ἄδῃ μετὰ πάντων τῶν ἀπ' αἰῶνος κεκοιμημένων· ἐν ᾧρᾳ δὲ μεσονυκτίου εἰς τὰ σκοτεινὰ ἐκεῖνα ἀνέτελλεν ὡσπερ φῶς ἡλίου καὶ ἔλαμψε, καὶ ἐφωτίσθημεν πάντες

CAP. XVIII. Κύριε Ἰησοῦ Χριστέ,) Cod. Havn. *Domine Jesu Christe*. Cod. Hal. his add. *deus* et ed. Lips. *deus vere*. Male ed. Fabric. *Domine Jesu et pater deus*. Nomen divinum, quod h. l. etiam a vers. Anglosax. abest, aliquoties in Latinis codd. Christo tribuitur, ubi id Graecus textus ignorat. — ἡ ἀνάστασις καὶ ἡ ζωὴ τοῦ κόσμου,) Conf. Joan. XI, 25. Lat. *mortuorum resurrectio et vita* sic etiam in codd. Cors. et Havn. et in ed. Fabric. leguntur. Cod. Hal. add. *viventium*. Ed. Lips. *mortuorum vera resurrectio, viventium vita*. Sequentia in cod. Einsidl. obscuriora esse vides. Cod. Cors. et ed. Fabric. *Permitte nobis loqui mysteria tua, quae post mortem crucis tuae vidimus, quia conjurati sumus per nomen sanctum tuum.* (ed. Fabr. *quia per te adjurati sumus.*) Cod. Havn. *permitte et jube nobis loqui mysteria, quae post mortem crucis fecisti, quia per te conjurati sumus.* Cod. Hal. et ed. Lips. *permitte nobis loqui divina* (ed. Lips. om. *divina*) *majestatis tuae mysteria* etc. Scripturae varietas in verbis: *Tu enim jussisti — fecisti nihil memorabile habet, nisi quod in ed. Lips. legitur Tu enim jussisti servis tuis per Michaelem archangelum nemini referre* etc. Ad doctrinam dogmaticam si respicis, animadvertes hujusmodi verbis diserte iudicari, quod tota narratio docet, descensum Christi ad inferos referendum esse ad statum exaltationis. — μετὰ πάντων τῶν ἀπ' αἰῶνος κεκοιμημένων) Nostri auctoris de inferno sententia nihil differt ab ea, quam a Judaeis acceptam primis ecclesiae Christianae seculis plerique doctores probaverunt. Describit eum tanquam locum subterraneum et tenebricosum, omnes mortuorum animas continentem, exceptis illis Enocho et Elia atque latrone post mortem statim in paradisum receptis. Vid. cap. XXV. et XXVI. Sic Tertulliano quoque persuasum fuit *omnem animam apud inferos sequestrari in*

CAPVT XVIII.

Jesu Christe, domine deus, mortuorum resurrectio et vita, permitte nobis loqui mysteria per mortem crucis tuae, quia per te conjurati sumus. Tu enim jussisti nemini referre tuae divinae majestatis secreta, quae in inferis fecisti. Nos cum essemus cum omnibus patribus nostris positi in profundo in caligine tenebrarum, subito factus est aureus solis calor (*Fabric. color*) purpureaque

diem domini. Vid. de anima cap. 55. Et Hippolytus in fragmento libri *περὶ τῆς τοῦ παντὸς αἰτίας* Vol. I. p. 220. ed. Fabr. inferni descriptionem incipit ab his verbis: *Περὶ δὲ ἄδου, ἐν ᾧ συνέχονται ψυχὰς δικαίων τε καὶ ἀδίκων, ἀναγκαῖον εἰπεῖν. Ὁ ἄδης τόπος ἐστὶν ἐν τῇ κτίσει ἀκατασκεύαστος, χωρὶον ὑπόγειον, ἐν ᾧ φῶς κόσμου οὐκ ἐπιλάμπει. κτλ.* Conf. Vossii Theses theolog. diss. VI. quae est de statu animae separatae, Suiceri Thes. eccles. s. v. *ἄδης*, Elmenhorstius ad Gennadium de eccles. dogm. cap. 78., Dietelmaieri hist. dogm. de descensu Christi ad inferos cap. II. et Muenscheri hist. dogmatum Tom. II. p. 429. sqq. De diverso loco et statu manium piorum et impiorum, de quo Tertullianus, Hippolytus aliique varia tradunt, nihil apud nostrum legitur, nisi forte ex eo, quod cap. XXIV. Adamus se ἐξ ἄδου κατώτατον liberatum esse dicit, ejusmodi distinctionem inter infernum superiorem et inferiorem nostro vindicare velis. — *ἐν ὧρα δὲ μεσονυκτίου εἰς τὰ σκοτεινὰ ἐκεῖνα ἀνέτειλεν ὡς περ φῶς ἡλίου*) Quaeritur, de quanam media nocte auctor cogitaverit? An fortasse fingit ea jam nocte, qua Jesus nasceretur, lucem coelestem toti terrarum orbi affulgentem etiam ad inferos penetrasse? Infra enim secundum textum Latinum Simeonem justum, quem paulo post natum Christum mortuum esse creditum est, apud inferos apparentem Christique in terra adventum nuntiantem facit, et huic deinceps adjungit Joannem Baptistam. Christum autem nocturno tempore natum esse et noctis illius tenebras divinae lucis splendore superatas esse saltem in loco natalitio, e narratione Lucae cap. II, 8. seqq. omnibus olim persuasum fuit. Sed adversatur huic conjecturae a Bretschneidero in *Institt. dogmat.* Vol. II. pag. 372. prolatae, quod cap. XVII. le-

καὶ εἶδομεν ἀλλήλους. Καὶ εὐθὺς ὁ πατὴρ ἡμῶν Ἀβραὰμ μετὰ τῶν πατριαρχῶν καὶ τῶν προφητῶν ἐνωθεὶς καὶ χαρᾶς ὁμοῦ πλησθέντες εἶπον πρὸς ἀλλήλους· Τοῦτο τὸ φῶς ἀπὸ μεγάλου φωτισμοῦ ἐστίν. Ὁ προφήτης Ἡσαΐας ἐκεῖ παρὼν

gimus, istos Simeonis filios, harum rerum apud inferos gestarum testes et narratores, paulo ante mortuos esse, neque favet sequens fabula, quae omnem actionem in angustum temporis spatium cogit. Itaque nox, qua infernus aureo solis mox exoritur splendore collustratus esse dicitur, aut illa est diem mortis Christi insecuta, aut ea ipsa, qua Christus resurrexit. Nam alii, velut Irenaeus adv. haer. V, 31., Christum usque ad tertiam diem in inferioribus terrae commoratum esse dicunt, hoc est a mortis vel sepulturae momento usque ad momentum resurrectionis. Tempus igitur, quo ad inferos descenderit Christus, accuratius sic definiit Pseudo-Athanasius de Virginitate Tom. I. pag. 1054. *Μνημόνευε τὴν δωδεκάτην ὥραν, ὅτι ἐν αὐτῇ καταβέβηκεν ὁ κύριος ἡμῶν εἰς τὸν ἄδην, καὶ ἰδὼν αὐτὸν ὁ ἄδης ἔφριξε καὶ ἐξέστη λέγων· κτλ.* Duodecimae enim horae dum mentionem facit, haud dubie vesperam intelligit, qua Christus de cruce depositus et sepultus est, et anima ejus ad inferos descendit. Vid. Marc. XV, 42. Hujus rei in memoriam vespertinam orandi horam ab ecclesia coli notat Jo. Steph. Durantus de ritibus eccl. cath. lib. III. cap. 11. secutus Guilielmum Durandum, qui etiam alio loco libr. V. *de nocturnis* demonstrat, eos media nocte recitandos esse, quia Christus hac hora spoliaverit infernum. Vid. Rationale divin. officiorum ed. Argentin. a. 1486. fol. 123. verso. Contra alii referunt, Christum in inferno tantum apparuisse, et instar fulguris patris omnibus, quae de eo narrantur, eodem horae momento rediisse. Ita Nicephorus Callistus hist. eccles. I, 31. Ὁ γὰρ ἡλιος τῆς δικαιοσύνης Χριστὸς μετὰ ψυχῆς μόνης διαιρεθείσης τῷ θανάτῳ τοῦ σώματος ἐπιφανεὶς ταῖς ἐν ἄδου τῶν δικαίων ψυχαῖς τῆς πρὸς τὸν παράδεισον ὁδοπορίας ὁδηγὸς ἐχηρημάτιζε, φωτὸς ἀρχηγὸς καὶ ἡγεμὼν αὐτοῖς τῆς ὁδοῦ, ὡς περ δὴ καὶ τῷ ληστῇ γεγονώς. Καὶ γὰρ αὐτῆμέρον, μᾶλλον δὲ αὐθωρὸν τοῦ ἄδου ἀνέθορεν, ὥστε τοιοῦ καὶ τῷ χρυσῷ τὴν γλῶτταν μάλιστα διακμίσβωται. Idem etiam Chrysostomo placuisse innuit. Hi procul dubio apparitionem Christi in inferno cum resurrectione conjunctam cogitarunt; uti in excerptis Theodoti pag. 973. ed. Potter. legitur: ὁθεν ἀναστὰς (resurgens) ὁ κύριος εὐηγγελίστατο τοὺς δικαίους τοὺς

regalis lux illustrans super nos. Statim omnis generis humani pater Adam cum omnibus patriarchis et prophetis exultaverunt dicentes: Lux ista auctor luminis sempiterni est, quae nobis promisit transmittere lumen coaeternum. Et exclamavit Jesaias et dixit: Haec est lux

ἐν τῇ ἀναπαύσει, καὶ μετέστησεν αὐτοὺς καὶ μετέθηκεν. Quibuscum consentiunt ecclesiae Lutheriae theologi plures velut Huttenus ille, qui in *Explicatione plana et perspicua libri christianae concordiae* art. IX. quaest. 2. tempus, quo Christus ad inferos descenderit, momentum primum resurrectionis esse statuit. Eusebius vero Emesenus, vel potius Alexandrinus in orat. περὶ τῆς παρουσίας. Ἰωάννου ἐν τῷ ἄδῃ p. 4. ed. Augusti fabulatur, Joannem Baptistam tanquam lucernam illam ardentem et lucentem advenisse apud inferos statimque praeconium fecisse liberationis jam-jam instantis. Vid. infra. Quod autem dicitur de luce Christi adventum apud inferos significante ἀνέτειλεν ὡς περὶ φῶς ἡλίου, respici videtur frequentissima Christi apud patres Graecos et Latinos denominatio, ὁ ἥλιος τῆς δικαιοσύνης, sol justitiae. Reperitur jam apud Clementem Alex. Protrept. pag. 88. ed. Potter. Locis a Suicero in Thes. s. v. ἥλιος laudatis adde Epiphanii homil. in resurr. Chr. p. 277. ed. Petav. Eusebii Alex. Orat. l. l. Nicephori Callisti hist. eccles. I, 31. Maximi Taurin. homil. in Biblioth. PP. Lugdun. Tom. VI. pag. 17. et Arnobii jun. comment. in Ps. 135. De Christo enim intellexerunt illi locum Malach. IV, 2. Καὶ ἀνατελεῖ ὑμῖν τοῖς φοβουμένοις τὸ ὄνομά μου ἥλιος δικαιοσύνης. Vid. Theodoretus in Comment. ad h. l. Vol. IV. pag. 1692. ed. Schulz. Malachiam imitatus est auctor Sapientiae Salom. V, 6. καὶ ὁ ἥλιος οὐκ ἀνέτειλεν ἡμῖν, ubi nonnulli codd. add. τῆς δικαιοσύνης. In Latino textu Fabricius loco vocis calor, quam in editis repererat, dedit color. Idem vero reliquit vitiosam scripturam realis pro regalis, ut in codd. legitur. Cod. Cors. cum Einsidl. consentit. Cod. Havn. subito factus est aeris atque solis splendor, purpureae (leg. purpureae) regalis lux illustrans super nos. Cod. Hal. subito facta est in aureo solis lumine purpureae regali quaedam lux illustrans super nos. Similiter ed. Lips. — Τοῦτο τὸ φῶς κτλ.) His verbis Jesaiam auctor indicantem facit, hanc non esse vulgarem lucem, sed divinam, esse hanc lucem patris, filium dei, sicut in Lat. vers. verbis disertioribus dicitur. Antea rectius cod. Havn. Lux ista

εἶπε· Τοῦτο τὸ φῶς ἐκ τοῦ πατρὸς ἐστὶ καὶ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος, περὶ οὗ προσεφήτευσα ἔτι ζῶν λέγων· γῆ Ζαβουλὼν καὶ γῆ Νεφθαλειμ, ὁ λαὸς ὁ καθήμενος ἐν σκότει εἶδε φῶς μέγα. Ἐἴτα ἦλθεν εἰς τὸ μέσον ἕτερος

auctoris luminis sempiterni est, qui nobis promisit mittere lumen aeternum. Locus Jes. IX, 1. 2. laudatur secundum textum Matth. IV, 15. 16. pluribus omissis. Plenior redditur Latine verbis a textu vers. vulg. discedentibus. Sequentem fabulam de Simeone adventum Christi apud inferos adnuntiante ignorat textus Graecus. Neque tamen ea apud Graecos inaudita est. Sic Pseudo-Athanasius hom. εἰς τὴν ὑπαπαντήν τοῦ κυρίου in Auctario novo Combefis. Tom. I. p. 518. Christum ad Simeonem dicentem facit: *Τοίνον τὰς τῆς ἐνανθρωπήσεως τῆς ἐμῆς αἰτίας μαθὼν ἄπιθι· καὶ σκυθρωπῶς ἐν τοῖς εἰς ἄδου τῷ Ἀδὰμ διατρίβοντι παιδροπρεπῶς ἐμφανίσθητι, καὶ ἀντὶ τῶν ἐν λίπαις ὠδίνων τὰ τῆς χαρᾶς τῇ Ἐῴα διακόμισσον εὐαγγέλια.* Similia profert Leo imperator orat. in dominicam praesent. pag. 1651. ejusd. Auctar., et Photius in Amphilochiis apud Leonem Allatium de libris eccles. Graec. pag. 306. *αὐτίκα δὲ μάλα τῆς σωτηρίας ἐφροτώσης καταλιπεῖν μὲν ἐπόθει τὸ σαρκίον, (scil. Συμεῶν,) εὐαγγελίσασθαι δὲ τὴν ἐν ἄδου σωτηρίαν καὶ τὴν ἀπολύτρωσιν.* Non est quod commentum hoc e libello nostro fluxisse statuamus. Nam qui tot fabulis descensus Christi ad inferos tanquam spectaculum exornarunt, facile potuerunt hoc Simeonis apud eosdem praeconium comminisci, ut qui inter prophetas vel sacerdotes primus Messiam natum salutasset, idem etiam hominibus aethere cassis ejus adventum adnuntiaret. — *Ἐἴτα ἦλθεν εἰς τὸ μέσον ἕτερος ἀπὸ τῆς ἐρήμου ἀσκητῆς,*) Nota, quod Joannes non dicitur advenisse in inferno, sed in medium prodixisse. Lat. *Et posthaec supervenit quasi Heremicola.* Sic etiam cod. Cors. Pariter ed. Lips. *quidam quasi heremicola.* Cod. Hal. *quidam quasi heremita.* Vers. Angl. *And after that there came another man unto us, as if he had been an hermit.* Ed. Fabr. *quasi Eremitula.* Cod. Havn. *Posthaec supervenit beatus Joannes baptista et praecursor.* Mire vers. Gall. *ainsi que ung vermisseau.* Scilicet interpres legit *vermicula* vel *vermiculus* pro *heremicola* vel *eremicola.* An fortasse somniavit de vermiculo a Joanne denominato et Joannem tanquam lampyridem noctilucam vel cicindelam apud inferos apparuisse putavit? Alius

patris, filius dei, sicut praedixi, cum essem in terris vivus: *Terra Zabulon et terra Nephthalim trans Jordanem, Galilaea gentium; populus, qui sedet in tenebris, videbit lucem magnam, et qui sunt in regione umbrae mortis, lux fulgebit super eos.* Et nunc advenit et illuxit nobis in morte sedentibus. Et cum exsultaremus omnes in lumine, quod superluxit nobis, supervenit nobis genitor noster Simeon et exsultans dixit omnibus: *Glorificate dominum Jesum Christum, filium dei, quia ego eum suscepi infantem natum in manibus meis in templo, et compulsus spiritu sancto dixi ad eum confessus: Quia nunc viderunt oculi mei salutare tuum, quod praeparasti in conspectu omnium populorum, lumen ad revelationem gentium, et gloriam populi tui Israel.* Haec audiens omnis multitudo sanctorum plus exsultavit. Et posthaec

est error vers. Anglosax., cujus textum a Thorkelino sic Latine redditum habemus: *Postea venit magnus ictus tonitru, et omnes sancti interrogabant dicentes: Quis es tu? Eremicola pro eremita etiam ab Hieronymo dicitur. Graece sic Joannes ὁ τῆς ἐρήμου πολίτης et τῆς ἐρημίας σίντροφος vocatur a Chrysostomo homil. 48. Tojm. V. pag. 326. ed. Savil., homil. 122. ibid. pag. 803. et homil. 129. ibid. pag. 832. Conf. Basilii Seleuc. orat. 18. pag. 105. ed. Par. Et satis constat Joannem propter ea, quae Matth. cap. III. narrantur, inter eremitarum vel monachorum principes numeratum esse. Vid. Sozomeni hist. eccles. I, 12. Isidori Pelus. lib. I. epist. 5. et Hieronymum in vita S. Pauli. Inter multos saepe dubitatum est, a quo potissimum monachorum eremus habitari coepta sit. Quidam enim altius repetentes a beato Elia et Joanne sumsere principium. Quorum et Elias plus nobis videtur fuisse, quam monachus: et Joannes ante prophetare coepisse, quam natus sit. (Scilicet audita matris salutatione exsiliit gaudens in utero ejus. Luc. I, 41.) Praedicationem vero Joannis baptistae ad animas infernali carcere conclusas, illic quoque praecursorem Christi agentis, primus quod sciam memoravit Origenes homil. in I. Regg. cap. 28. Vol. II. pag. 495. sq. ed. Ruaei.*

ἀπὸ τῆς ἐρήμου ἀσκητῆς, καὶ εἶπον πρὸς αὐτὸν οἱ πατρι-

Καὶ Ἰωάννης — μὴ φοβοῦ λέγειν, ὅτι εἰς ἄδου καταβέβηκε προκη-
 ρύσων τὸν κύριον, ἵνα προεῖπῃ αὐτὸν κατελευσόμενον. Ibi verba
 illa Matth. XI, 3. οὐ εἶ ὁ ἐρχόμενος; sic interpretatur: Tu es,
 qui in infernum venturus es ad illos, qui in tenebris sunt, libe-
 randos, an alium exspectamus? Refutare enim vult eos, qui ex
 isto loco colligerent, Joannem, a quo Spiritus sanctus discessis-
 set, Christum non novisse vel de Christo dubitasse. Quinam
 vero haeretici abusi sint illa quaestione Joannea, docet Adaman-
 tii de recta in deum fide dialogus. Ibi Megethius Marcionita:
 Ἀκριβῆ σοι ἀπόδειξιν παρέξω, ὅτι ἀλλότριος ἦν ὁ τοῦ νόμου καὶ
 τῶν προφητῶν Χριστός· (fort. ὁ Χριστός·) Ἰωάννης οὐκ ἐπέγνω-
 κεν αὐτόν· ἀκούσας γὰρ ἐν τῷ δεσμοτηρίῳ τὰ ἔργα τοῦ Χριστοῦ
 ἔπεμψε τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ πρὸς αὐτὸν λέγων· οὐ εἶ ὁ ἐρχόμε-
 νος, ἢ ἕτερον προσδοκῶμεν; Respondet Adamantius secundum
 Origenianam explicationem οὐκ ἠγνόει, ὅτι αὐτός ἐστιν, ἀλλ' ἐπεὶ
 πρόδρομος ἐγένετο καὶ ἐν τῷ ἄδῃ, ἐπυθάνετο. Infra tamen prae-
 fert alteram rationem, Joannem discipulos ad Jesum legatos mi-
 sisse, ut ipsis eum esse Messiam persuaderetur. Vid. Origenis
 Opp. Tom. I. p. 819. Conf. Tertulliani adv. Marc. IV, 18. Si-
 militer Origenianam sententiam commemorant neque tamen pro-
 bant Hieronymus ep. ad Algasiam quaest. 1. et in comment. ad
 Matth. XI, 2., Chrysostomus et Theophylactus ad eundem lo-
 cum, Gregorius Papa libro I. in Ezechielem hom. 1. et auctor
 catenae Graecae ad Luc. VII, 19. cujus verba Leo Allatius de
 libris eccles. Graec. pag. 305. profert, aliique recentiores, quos
 praetermittimus. Ipsum vero Joannis apud inferos praeconium
 agnoscunt praeter Origenem Hippolytus de Antichristo cap. 45.
 pag. 22. ed. Fabric. Gregorius Nazianz. Orat. XX. pag. 369.
 Epiphanius vel alius auctor hom. in sepulcrum Christi Tom. II.
 pag. 268. Anastasius Sinaita vel potius Nicaenus quaest. 111.
 Nicephorus hist. eccles. lib. I. cap. 19. et 21, aliique a Dietel-
 maiero in hist. dogm. de descensu Christi ad inferos pag. 156.
 sqq. et a Wasewitzio in Turture Johanneo (Magdeburgi 1659.)
 cap. 56. laudati. Equidem non dubito, quin hoc Origenis sit
 commentum simul cum illa interpretatione Matth. XI, 3. Nam
 idem etiam Eliam, Mosen aliosque prophetas apud inferos de
 Christo ejusque descensu vaticinatos esse statuit in illa homil. in
 I Regg. cap. 28. pag. 495. Ἰησοῦς εἰς ἄδου γέγονε, καὶ οἱ προ-
 φῆται πρὸ αὐτοῦ, καὶ προκηρύσσουσι τοῦ Χριστοῦ τὴν ἐπιδημίαν.

supervenit quasi Heremicola et interrogatur ab omnibus :

Conf. Tom. XII. in Matth. ad cap. XVII, v. 8. Et Clemens Alex., Origenis praeceptor, adeo ex Hermae Pastore similit. IX. §. 16. opinatus erat Apostolos defunctos ad instar domini inferis, etiam qui ex gentibus ibi essent, evangelium adnuntiasse. Vid. Strom. libr. VI. pag. 762. coll. II. pag. 452. ed. Potter. Cernitur in his illa Alexandrinorum doctorum humanitas, qui varia *σωτηρίας* adjumenta omnibus etiam mortuis cum Judaeis tum gentilibus destinata et oblata putarent. Origenis vestigia pressit ille Eusebius, qui singulari oratione τὸν εὐαγγελισμὸν τοῦ προδρόμου ἐν τῷ ἄδῃ celebravit. Is enim non tantum Joannem apud inferos Christi adventum annuntiasse tradit, sed etiam Davidem aliosque prophetas a Joanne provocatos sua de Christo vaticinia repetentes facit. Καὶ πληρώσας τὸν δρόμον ὁ Προδρόμος παρεγένετο πρὸς τοὺς κατακλιεστους ἐν τῷ ἄδῃ. Καὶ θεασάμενοι αὐτοῦ τὴν ἀγῆν τοῦ λύχνου ἐγνώρισαν αὐτὸν, καὶ ἤρξαντο περὶ τοῦ ἡλίου τῆς δικαιοσύνης ἐρωτᾶν αὐτόν· εἶδον (cod. vitiose οἶδαν) τὸν λύχνον τοῦ κόσμου Ἰωάννην, καὶ παραμυθία αὐτοῖς γέγονεν· ἐγνώσαν γὰρ, ὅτι καὶ ἡ τοῦ ἡλίου τῆς δικαιοσύνης παρουσία ἐγγύς ἐστιν. Ὡς περ γὰρ τῆς νυκτὸς πληρωθείσης καὶ τῆς ἡμέρας λοιπὸν ἀρχομένης προτρέχει ἕως φῶρος ἀστῆρ, μηνύων τὴν τοῦ ἡλίου παρουσίαν, οὕτως καὶ Ἰωάννης ὡς πρόδρομος ἔδραμεν εἰς τὸν ἄδῃν λύχνος ὑπάρχων, καὶ ἐμήνυσε τοῖς ἐκεῖσε, ὅτι ἐρχεται ὁ ἥλιος τῆς δικαιοσύνης καὶ ἐξάξει ὑμᾶς ἐκεῖθεν. Vid. ed. August. pag. 4., ubi plura vitiosè scripta, quae emendavimus. Epitheton Baptistae ὁ λύχνος et ὁ λύχνος τοῦ κόσμου frequens est apud patres Graecos, velut apud Gregorium Naz. orat. 20. pag. 369. orat. 21. pag. 375. orat. 42. pag. 694. quem ad locum vid. Nicetas in comment. Repetitum est e Joan. V, 35. Causam ejus atque sensum e veterum mente exponunt Theodorus Mopsvest. et Ammonius in Catena in Joan. pag. 164., Theophylactus et Euthymius Zigab. in comment. ad l. l., quibuscum confer Petri Blesensis serm. 62. in Biblioth. PP. Lugd. Tom. XXIV. pag. 1141. Restat ut paucis moneamus de alia quadam nostri auctoris opinione. Quod enim Joannem tanquam eremitam in inferno apparuisse narrat, et infra cap. XXVI. latronem conversum θεωρίαν ληστοῦ in paradiso prae se tulisse fingit, id aperte prodit, animas corporibus exutas humanam vel corpoream retinere figuram, ut qui hanc inter vivos viderit, post mortem statim agnoscere possit. Haec vero opinio latissime divulgata fuit cum inter Judaeos, tum inter Graecos aliasque nationes

ἀρχαί· Τίς εἶ; Ὁ δὲ εἶπεν· Ἐγὼ εἰμι Ἰωάννης, τὸ τέλος τῶν προφητῶν, ὃς ἐποίησα τὰς ὁδοὺς τοῦ υἱοῦ τοῦ Θεοῦ εὐθείας, καὶ ἐκήρυσσα τῷ λαῷ μετανοίαν εἰς ἄφεσιν ἁμαρτιῶν. Καὶ ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ εἰς ἐμὲ ἦλθε, καὶ ἀπὸ μακρόθεν ἰδὼν αὐτὸν εἶπον πρὸς τὸν λαόν· Ἴδε ὁ ἄμνος τοῦ Θεοῦ, ὁ αἴρων τὴν ἁμαρτίαν τοῦ κόσμου. Καὶ μετὰ τῆς χειρὸς μου ἐβάπτισα αὐτὸν ἐν τῷ Ἰορδάνῃ ποταμῷ, καὶ εἶδον ὡσεὶ περιστεράν [καὶ] τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον ἐπ' αὐτὸν ἐρχόμενον, καὶ ἤκουσα τῆς φωνῆς τοῦ Θεοῦ καὶ πατρὸς οὕτω λέγοντος· Οὗτός ἐστιν ὁ υἱὸς μου ὁ ἀγαπητός ἐν ᾧ ἠεδόκησα. Καὶ διὰ τοῦτο ἀπέστειλέ με καὶ πρὸς ὑμᾶς, ἵνα κηρύξω, πῶς ἔρχεται ὁ μονογενὴς τοῦ Θεοῦ υἱὸς ὧδε, ἵνα ὅστις πιστεύσει πρὸς αὐτὸν, σωθήσεται, ὅστις δὲ οὐ πιστεύσει, κατακριθήσεται. Διὰ τοῦτο λέγω πρὸς ἅπαντας ὑμᾶς, καθὼς ἴδθητε αὐτὸν, ἵνα προσκυνήσητε πάντες· ὅτι νῦν μόνον ἐστὶ πρὸς ὑμᾶς ὁ τῆς μετανοίας καιρὸς ὑπὲρ οὗ προσκυνήσατε εἰς τὸν ἄνω μάταιον κόσμον τοῖς εἰδώλοις καὶ ὑπὲρ ὧν ἡμαρτήκατε· ἐν ἄλλῳ δὲ καιρῷ τοῦτο γενέσθαι ἀδύνατον.

barbaras. Ecclesiae doctores ipsius Christi auctoritate Luc. XVI, 23. sqq. in ea tuenda utuntur, velut Irenaeus adv. haer. lib. II. cap. 62. quem ad locum vid. Feuarentius, Tertullianus de anima cap. 7. Origenes in fragm. de resurrectione Tom. I. pag. 35. aliique. Vid. infra ad cap. XXV. et XXVI. — Ἐγὼ εἰμι Ἰωάννης, τὸ τέλος τῶν προφητῶν,) Similiter Macarius homil. 28. Joannem πλήρωμα πάντων τῶν προφητῶν, et Basilus Seleuc. orat. 18. eundem τὴν τῶν προφητῶν κορυφὴν dicit. Respicitur Matth. XI, 13. Sequentia e variis N. T. locis, Marc. 1, 2-4. Joan. I, 29. Matth. III, 16, 17. petita sunt. — ἵνα ὅστις πιστεύσει πρὸς αὐτὸν σωθήσεται κτλ.) Graecae dictionis vitiositatem non est, quod in his notemus. Lectores ipsi ea offendentur. Ad sententiam confer Marc. XVI, 16. Idem consilium vel effectus esse docetur adventus Christi

Quis es tu? Quibus respondens dixit: Ego sum Joannes, vox et propheta altissimi, praevious ante faciem adventus ejus praeparare vias ejus, ad dandam scientiam salutis plebi ejus in remissionem peccatorum. Et videns eum venientem ad me, compulsus Spiritu sancto confessus dixi: Ecce agnus dei! ecce qui tollit peccata mundi! Et baptizavi eum in flumine Jordanis, et vidi Spiritum sanctum descendantem super eum in specie columbae, et audivi vocem de coelis dicentem: Hic est filius meus dilectus, in quo bene complacui: ipsum audite! Et nunc praeivi ante faciem ejus, et descendi annuntiare vobis, quia in proximo est visitare nos ipse filius dei oriens ex alto, veniens sedentibus nobis in tenebris et umbra mortis.

et praedicationis evangelii apud superos et apud inferos, ut, qui fidem habeant Jesu Christo, salutis participes fiant, increduli contra et contumaces condemnentur. Colligas autem ex iis, quae proxime sequuntur, secundum auctoris nostri opinionem, Christum in inferno commorantem etiam idolorum cultoribus vel gentilibus notitiam sui et fidem obtulisse, et vere credentibus salutem impertiisse. Attamen infra cap. XXIV. disertis verbis traditur, solum Adamum cum patriarchis, prophetis et reliquis sanctis vel justis a Christo ex inferno eductos esse. Tuetur igitur auctor eam sententiam, quam a Judaizantibus Christianis exornatam antiquissimi ecclesiae doctores probaverunt. Sic ante Tertullianum *de anima* cap. 55. jam Irenaeus, *adv. haer.* IV, 45. p. 346. sq. ed. Oxon. *Sufficienter increpavit eum scriptura, sicut dixit presbyter, ut non glorietur universa caro in conspectu domini. Et propter hoc dominum in ea, quae sunt sub terra, descendisse, evangelizantem et illis adventum suum, remissam peccatorum existentem his, qui credunt in eum. Crediderunt autem in eum omnes, qui sperabant in eum, id est, qui adventum ejus praenuntiaverunt et dispositionibus ejus servierunt, justis et prophetis et patriarchis: quibus similiter ut nobis remisit peccata.* Conf. cap. 39. ejusd. libri, et libr. V. cap. 31. Utitur is testimonio carminis apocryphi a Christiano Judaizante ficti, quod ipse libr. III. cap. 23. Jesaiae adscribit,

CAPVT XIX.

Τοῦ Ἰωάννου τοίνυν διδάσκοντος οὕτως τοὺς ἐν τῷ ἔδῃ ἀκούσας καὶ ὁ πρωτόπλαστος καὶ προπάτωρ Ἀδάμ λέγει πρὸς Σήθ, τὸν υἱὸν αὐτοῦ· *Τιέ μου, θέλω ἵνα εἴπῃς τοῖς*

alio vero loco libr. IV. cap. 39. rectius sub Jeremiae nomine affert, et tribus locis IV, 56. 66. et V, 31. sine auctoris nomine. Verba sunt: *Et commemoratus est dominus sanctus Israel mortuorum suorum, qui dormierunt in terra sepultionis; et descendit ad eos evangelizare salutem, quae est ab eo, ut salvaret eos.* Graeca apud Justinum in dial. cum Tryphone §. 72. pag. 179. ed. Maran. leguntur, qui Judaeos istius loci e Jeremiae textu erasi accusat. *Ἐμνήσθη δὲ κύριος ὁ θεὸς ἀπὸ Ἰσραὴλ (scrib. ἅγιος Ἰσραὴλ) τῶν νεκρῶν αὐτοῦ τῶν κεκοιμημένων εἰς γῆν χύματος, καὶ κατέβη πρὸς αὐτοὺς εὐαγγελισασθαι αὐτοῖς τὸ σωτήριον αὐτοῦ.* De Judaica origine et indole istius carminis illiusque sententiae vid. Semleri disput. *de vario et impari veterum studio in recolenda historia descensus ad inferos in ejusd. programm. acad. pag. 381. seqq.* et Bertholdtium in *Christologia Judaeorum* §. 34. Prorsus huic opposita fuit Marcionis doctrina, qui teste Irenaeo adv. haer. I, 29. docuit, *Cain et eos, qui similes sunt ei, et Sodomitas et Aegyptios et similes eis et omnes omnino gentes, quae in omni permixtione malignitatis ambulaverunt, salvatas esse a domino, cum descendisset ad inferos: Abel autem et Enoch et Noe et reliquos justos et eos qui sunt erga Abraham patriarchas (τοὺς περὶ τὸν Ἀβραάμ πατριάρχας) cum omnibus prophetis non participasse salutem.* Alexandrini vero doctores certe non illis invidiae Judaicae angustiis se contineri passi sunt, et Christum praeter Abrahamidas etiā aliis, qui e gentibus apud inferos ad salutem apti essent, fidem annunciasse persuasum habuerunt. Vid. Clemens Alex. Strom. lib. VI. pag. 762. sq. et Origenem contra Celsum lib. II. Tom. I. pag. 419. ubi vid. Spenceri adnotat. Inde magna sententiarum diversitas a sec. IV. in doctorum Christianorum scriptis reperitur. Alii enim non satis caute omnes ex inferno a Christo liberatos esse dixerunt, alii nonnullos tantum. Et horum quidem pars cum Irenaeo et Tertulliano de solis V. T. piis cogitavit, qui spe futuri Messiae freti olim ex hac vita discessissent, pars vero cum Alexandrinis doctoribus consensit, aliosque

CAPVT XIX.

Et cum haec audisset protoplastus Adam pater, quia in Jordane baptizatus est Jesus, exclamavit ad filium suum Seth: Enarra filiis tuis, patriarchis et prophetis,

plures e gentibus defunctis illorum agmini adjunxerunt. Vid. Leonem Allatium de libr. eccles. Graec. pag. 239. sqq. Petavium dogm. theol. de incarnatione lib. XIII. cap. 18. Tom. VI. pag. 204. ed. Antwerp. Thom. Ittigium *de evangelio mortuis annuntiato* in ejusd. exercitt. theol. pag. 269. sqq. et Dietelmaierum l. l. pag. 80-86. 112. sqq. 127. sqq. Ceterum id notes, extremo capite nostro non tam fidem Christo mox evangelium praedicaturo habendam, quam adorationem eidem apparituro praestandam inferis a Joanne commendari tanquam ultimum salutis praesidium.

CAP. XIX. ὁ πρωτόπλαστος καὶ προπάτωρ Ἀδάμ) Utrumque hoc epitheton Adami frequens apud patres ecclesiae. Vid. Suicer. in Thes. eccles. s. v. Ἀδάμ et πρωτόπλαστος. Adde locis ibi citatis Clementis Alex. Strom. lib. III. p. 559. ed. Pott. ubi οἱ πρωτόπλαστοι θεοῦ. Primum illud petitum est e Sap. Salom. VII, 1. X, 1. Latini cum interprete nostri evangelii passim retinent graecam vocem *protoplastus*, velut Prudentius Ca-them. hymn. IX. v. 17. Alii seriores utuntur etiam voce hybrida *protoparens* pro primo parente. Vid. Cangius in Gloss. s. h. v. — πρὸς Σήθ, τὸν υἱὸν αὐτοῦ.) Cod. Vatic. πρὸς τὸν υἱὸν αὐτοῦ τὸν Σήθ. Id. post sequens θέλω add. σε. E codd. Latt. propius ad Graeca hic accedit Havn. *Enarra, fili*, pro *Enarra filiis tuis*. De Setho Judaei, Christiani catholici et haeretici atque Muhammedani fabulosa multa tradunt, et haud pauci libri olim sub ejusdem nomine jactati sunt. Vid. Fabricii Cod. Pseudepigr. V. T. p. 139. sqq. et Tom. II. p. 49. sqq. Ex ejusmodi libro fictitio fortasse auctor noster hausit hoc Sethi cum Michaele archangelo colloquium. Certe similia Georgius Syncellus Chron. p. 10. profert e *parva Genesi*, Sethum de futuro Salvatoris adventu ab angelis edoctum primis parentibus hunc aliasque res futuras adnuntiasse. Τῷ σὸ ἔτει τοῦ Ἀδάμ ὁ Σήθ ἀρπαγὴς ὑπὸ ἀγγέλων ἐμνήθη τὰ περὶ τῆς παραβάσεως μελλόντων ἔσεσθαι τῶν ἐργηόρων καὶ τὰ περὶ τῆς παρουσίας τοῦ σωτῆρος. Καὶ γενόμε-

προπάτορσι τοῦ γένους τῶν ἀνθρώπων καὶ τοῖς προφήταις, ὅτι ἔπεσον τοῦ ἀποθνήσκειν με, ποῦ σε ἀπέστειλα; Ὁ δὲ Σήθ ἔφη· Προφήται καὶ πατριάρχαι, ἀκούσατε. Ὁ ἐμὸς πατήρ Ἀδὰμ ὁ πρωτόπλαστος, πεσὼν ποτε εἰς τὸ τελευτᾶν, ἀπέστειλέ με ποιήσασθαι δέησιν πρὸς τὸν Θεὸν ἕγγιστα τῆς πόλης τοῦ παραδείσου, ὡς ἂν ὀδηγήσῃ με δι' ἀγγέλου (πρὸς) τὸ δένδρον τῆς ἐλεημοσύνης, [τουτέστι τὸ ἔλεός τοῦ

νὸς ἄφαντος ἡμέρας μ' ἔλθῶν ἐξηγήσατο τοῖς πρωτοπλάστοις ὅσα ἐμνήθη δι' ἀγγέλων. Aliud est commentum a Fabricio non notatum, quod etiam arctius cum nostri auctoris fabula cohaeret: Sethum a patre Adamo ad portam paradisi missum, ramum arboris vitae ab angelis custodibus impetrasse terraeque eum defixisse, ex quo tanta tandem arbor excreverit, ut *virga Mosis, virga Aaronis, lignum, quo dulcoratae sint aquae Mara, pertica cui serpens aeneus fuerit impositus, et denique ipsa crux Christi fabricari inde potuerint*. Vid. Saldeni diss. de horto Hedenis in ejusd. Otis theol. p. 600. Hanc vero fabulam etiam vulgi ore celebratam fuisse testatur notissimum illud carmen satiricum sec. XV., *Rynke de Vos* inscriptum. Nam sicut id a Goethio nobis renovatum est, cantu X. v. 21-23. ibi haec leguntur: *Die drey gegrabenen Namen Brachte Seth der Fromme vom Paradiese hernieder, Als er das Oel der Barmherzigkeit suchte.* — ὅτε ἔπεσον τοῦ ἀποθνήσκειν με,) Cod. Vatic. ὅτι ἔπεσον ἵνα ἀποθνήσκω. Paulo infra idem aliis verbis exprimitur πεσὼν ποτε εἰς τὸ τελευτᾶν. In codd. Latinis Adam dicitur infirmitate quadam et corporis doloribus laborasse. Intelligitur illa ἀσθένεια, corporis fragilitas et mortalitas, qua Adamum crediderunt peccatum luisse, et quam non nisi fructibus vel oleo τοῦ ξύλου τῆς ζωῆς tolli posse putarunt. Latini textus hic quoque multum et a Graeco et inter se differunt. In Einsidlesui, quem supra habes, voces *ad portas paradisi* semicirculis inclusimus, quoniam in collatione codicis apud Hessium desiderantur. Videntur autem ex errore omissa esse, cum etiam in textu Fabricii ad latus posito non legantur, licet in ipsa Fabric. edit. reperiantur, ubi haec scriptura: *quando te transmisi ad portas paradisi, ut deprecare deum et ungeret (scrib. ungeres) caput meum, cum essem infirmus*. Nota *caput* pro *corpus* dici. Ibidem infra in oratione angeli legitur: *ut perungas patrem tuum Adam pro dolore capi-*

omnia, quae a Michaele archangelo audisti, quando te misi (ad portas paradisi,) ut deprecareris deum, quatenus transmitteret tibi angelum suum, ut daret tibi oleum de arbore misericordiae; ut perungeres corpus meum, cum essem infirmus. Tunc Seth appropinquans sanctis patriarchis et prophetis dixit: Ego Seth cum essem orans dominum ad portas paradisi, ecce angelus domini Michael apparuit mihi dicens: Ego missus sum ad te a domino, ego sum

tis ejus. Ridiculum hoc est scripturae vitium. Quis credat scriptorem narravisse, Adamum e paradiso ejectum capitis doloribus vexatum esse. Cod. Cors. *quando te transmisit* (scrib. *transmisi*) *ad portas paradisi, ut ibi deum precareris, ut mitteret angelum suum et daret tibi oleum de arbore vitae, ut perungeres corpus meum, cum essem infirmus.* Vides arborem misericordiae et arborem vitae nihil differre. Cod. Havn. fere consentit cum cod. Cors., cod. Hal. vero et ed. Lips. cum nostro Einsidl. — ἔγγιστα τῆς πύλης τοῦ παραδείσου,) Aditum ad paradisum, in quo deus praesens cogitatur, tunc praecludebat flammans rhympaea. Sethus igitur ad portam paradisi proxime accessit deum precaturus, ut se per angelum ad arborem vitae duci juberet. Crediderunt autem olim e Gen. III, 24., Adamum e paradiso expulsum postea in vicinia ejus habitasse, et Sophronius, archiepisc. Hierosol., in orat. in Christi natalitia adeo dicit, Adamum paradisi delicias, a quibus proscripserat, oculis usurpasse. Vid. Biblioth. PP. max. Lugd. T. XII. p. 207. Quod ad scripturam attinet, praepositionem *πρός* semicirculis inclusam nos addendam putavimus. Deest ea in utroque cod. — τὸ δένδρον τῆς ἐλεημοσύνης, τουτέστι τὸ ἔλεος τοῦ ἐλάου,) Verba unice inclusa recte absunt a cod. Vatic. In cod. Paris. D. plura ejusmodi glossemata deprehenduntur. Pertinet autem hoc glossema ad voc. ἐλεημοσύνης, et significare voluit auctor ejus, *arborem vitae* appellari *arborem misericordiae*, propterea quod oleum inde profluens cum ipsa arbore signum sit misericordiae divinae, τῆς ἐλεημοσύνης vel τοῦ ἐλέους τοῦ θεοῦ. Sic Theophylactus ad Marc. VI. p. 218. ed. Par. *Τὸ ἔλαιον σημαίνει τὸ ἔλεος τοῦ θεοῦ κτλ.* et vicissim idem cum Chrysostomo in parabola Matth. XXV, 3. per ἔλαιον praecipue intelligit ἐλεημοσύνην, *opera misericordiae.* Propterea etiam oratio in conficiendo oleo

ἐλαίου,] καὶ ἐπάρω ἔλαιον, καὶ ἀλείψω τὸν ἐμὸν πατέρα,

sacro apud Graecos usitata, quam in Euchologio pag. 413. legis, ad misericordiam domini dirigitur his verbis: Κύριε, ὁ ἐν τῷ ἔλεει καὶ τοῖς οἰκτιρμοῖς σου ἰώμενος τὰ συντριμματα τῶν ψυχῶν καὶ τῶν σωμάτων ἡμῶν, αὐτὸς, δέσποτα, ἀγίασον τὸ ἔλαιον τοῦτο κτλ. Recentiores Graeci fortasse hac de causa ἔλαιον ἅγιον vel εὐχέλαιον appellant ἔλεος. Vid. L. Allatium de Graecorum hodie quorundam opinationibus p. 119. — καὶ ἀλείψω τὸν ἐμὸν πατέρα κτλ.) Fingitur Adamus desiderasse unctionem salutarem ad recuperandam sanitatem, qualem memorant Marcus VI, 13. et Jacobus in ep. V, 14. ex usu Judaeorum, de quo vid. Wetstenius, Michaelis et Paulus in comment. ad Marci 1, 1. Conf. etiam Seldenus de Synedriis lib. II. c. 7. Hartmannus de rebus gestis Christianorum sub App. p. 224. sq. et Steph. le Moyne in notis ad Varia Sacra p. 1049. sqq. Ad ritus ecclesiasticos si respicimus, illa unctio non cum extrema unctione Latinorum comparanda est, sed potius cum sacro oleo in Graeca ecclesia etiamnum recepto, quod a sacramento isto Latinorum differt, ut recte jam ostendit Jo. Launojus de sacramento unctionis aegrotorum. Paris. 1673. Sed haec minoris sunt momenti in nostro loco. Illustranda potius est origo et significatio totius fabulae, quae sane mira est. Legimus enim Adamum, qui se post lapsum scilicet sentiret infirmum et aegrotum, anxie desiderasse oleum ex arbore vitae tanquam optimam medicinam; hoc vero ipsi denegatum esse addita tamen hac promissione, post quinque millia et quingentos annos ipsum a filio dei homine facto ejusmodi oleo unctum, in vitam revocatum, baptizatum et persanatum iri. Habemus duos locos, in quibus similia deprehenduntur. Unus est in Recognit. Clementis lib. I. c. 45. Ibi causa appellationis Christi exponitur. *Hunc (Christum) primum pater oleo perunxit, quod ex ligno vitae fuerat sumtum: ex illo ergo unguento Christus appellatur. Inde denique etiam ipse secundum praedestinationem patris pios quosque, cum ad regnum ejus pervenerint, velut qui asperam superaverint viam, pro laborum refectione simili oleo perunget; ut et ipsorum lux luceat, et spiritu sancto repleti immortalitate donentur.* Alter reperitur in Origenis contra Celsum lib. VI. cap. 27., ubi de baptismo Ophitarum haec a Celso tradita leguntur: *ὡς τοῦ μὲν τὴν σφραγίδα περιτιθέντος καλουμένου πατρὸς, τοῦ δὲ σφραγιζομένου λεγομένου νέου καὶ νιού, καὶ ἀποκρινομένου, κέχρησμαι χρίσματι λευκῷ ἐξ ξύλου ζωῆς.* Teste igitur Celso Ophitae

constitutus super corpus humanum. Tibi dico [enim,]

eum, qui sigillum adhibet, vocarunt patrem; eum vero, qui sigillo notatur, juniorem et filium appellarunt, isque baptizatus respondit: *Unctus sum unguento albo ex ligno vitae. Utrique loco eadem subest sententia, Adamo ejusque posteris propter peccatum morti et miseriae subjectis vitam beatam a Christo, cui pater dederit vitam habere in semetipso, restitui. Arbor enim vitae Gen. II, 9. III, 22—24. in medio paradiso plantata, cujus fructus Adamo, si divinae legi obediens fuisset, vitam viresque integras servasset, symbolum est vitae divinitus acceptae, immortalis et vere beatae. Sic Prov. III, 18. sapientia ξύλον τῆς ζωῆς esse, i. e. vitam afferre dicitur apprehendentibus eam. Conf. ibid. c. XIII, 12. XV, 4., 4 Maccab. XVIII, 16. atque Psalterium Salomonis ps. XIV. v. 2. Ὅσοι κερύον ζήσονται ἐν αὐτῷ εἰς τὸν αἰῶνα, ὁ παράδεισος κερύον, τὰ ξύλα τῆς ζωῆς ὅσοι αὐτοῦ. Vid. etiam epist. ad Diognetum cap. 12. Hiscum cohaeret, quod lignum vitae figura dicitur ligni crucis. Justinus in dial. cum Tryphone cap. 86. Christus crucifixus, qui gloriose rediturus est, σύμβολον εἶχε τοῦ ξύλου τῆς ζωῆς, ὃ ἐν τῷ παραδείσῳ πεφυτεῦσθαι ἐλέλεκτο. Conf. Joannis Damasc. de fide orthod. lib. IV. c. 11. et lib. II. c. 11. et Theophanis Ceram. homil. IV. Nam per crucem sive per mortem Christi vita in Adamo amissa hominibus restituta est. Seniores Judaei hanc arborem vitae ut omnia, quae prius terrestrem paradysum ornaverant, in coelum translata putarunt. Vid. Apocal. XXII, 2. 14., librum Enoch a Ric. Laurence Oxon. 1821. editum XXXI, 1-5. et XXIV, 1-11. et locos scriptorum Judaicorum a Schoettgenio in Horis Hebr. et Talm. p. 1095. collectos. Inde Christianis victoribus praemia in futuro regno coelesti Apoc. II, 7. promittuntur sub hac imagine: τῷ νικῶντι δώσω αὐτῷ φαγεῖν ἐκ τοῦ ξύλου τῆς ζωῆς, ὃ ἐστὶν ἐν τῷ παραδείσῳ τοῦ θεοῦ μου. Vid. Andreas Caesar. in comment. ad h. l. In Testamento Levi cap. XVIII. hoc legis de Messia vaticinium: Κατὰ αὐτὸς ἀνοίξει τὰς θύρας τοῦ παραδείσου, καὶ ἀποστήσει τὴν ἀπειλοῦσαν βρομφαίαν κατὰ τοῦ Ἀδάμ, καὶ δώσει τοῖς ἁγίοις φαγεῖν ἐκ τοῦ ξύλου τῆς ζωῆς, καὶ πνεῦμα ἀγιοσύνης ἔσται ἐπ' αὐτοῖς. Et 4 Esdr. VIII, 52. Vobis enim apertus est paradysus, plantata est arbor vitae, praeparatum est futurum tempus etc. Similiter apud Cabbalistas angelus Raziël, Adami praeceptor, hunc lapsum solatus esse dicitur his verbis: Ne supra modum conficiaris gemitu et molestia, quod te duce genus humanum in summam corrui perditionem,*

καὶ ἀναστῆ ἀπὸ τῆς ἀσθενείας. Ὅπερ δὲ καὶ ἐποίησα.
Καὶ μετὰ τὴν εὐχὴν ἐλθὼν ὁ ἄγγελος κυρίου λέγει μοι:
Τί, Σήθ, αἰτεῖς; ἔλαιον αἰτεῖς τὸ τοὺς ἀσθενεῖς ἀνιστῶν,
ἢ τὸ δένδρον τὸ ὠραῖον (scr. τὸ ῥέον) τὸ τοιοῦτον ἔλαιον,

quoniam originale peccatum hoc expiabitur. Nam ex tua propagatione nascetur homo justus et pacificus, vir heros, cujus nomen continebit in miserationibus etiam has quatuor litteras מן
*Et ille per rectam fidem et placidam oblationem mittet manum suam et sumet de ligno vitae, et ejus ligni fructus erit omnium sperantium salus. Vid. Jo. Reuchlin de arte cabbalistica pag. 627. in Pistorii coll. scriptor cabbal., Lambecius in Prodomo hist. litt. p. 49. coll. Cabbala denud. Tom. I. p. 648. Apparet igitur inter Judaeos et Christianos maxime e Judaeis late divulgatam fuisse hanc sententiam de fructu arboris vitae miseris hominibus per Messiam denuo impertiendo, quam alii proprio quodam sensu, alii symbolice intelligerent; et nonnullos somniasse de oleo vel balsamo ex arbore vitae prolato, quo et ipse Christus unctus esset, et regni Messiani cives ungerentur. De hac unctione Messiae Justinus in dial. cum Tryphone aliique Ps. XLV, 7. laudarunt; et auctor homiliarum Clementinarum, qui secundum Ebionitica commenta Christum in Adamo ponit, hunc tanquam summum prophetam θεοῦ ἔλεει χρισθίντα dicit. Vid. homil. III. c. 20. coll. Recognitionum libr. I. cap. 47. Oleo autem, quod figurate e ligno vitae depromptum esse jactarent, usi sunt Ophitae in unctione baptismali, quo baptizatos coelestis vitae participes fieri significaretur. Vid. not. ad Acta Thomae Vol. II. p. 176. sqq. Etiam a nostro auctore ad unctionem baptismalem respici videtur, certe in Latinis textibus, ubi paulo infra haec habes: *Et ipse veniens in Jordane baptizabitur. Cum autem egressus fuerit de aqua Jordanis, tunc de oleo misericordiae suae (cod. Havn. oleo vitae suae) unget omnes credentes in se; et erit oleum misericordiae in generationem (eorum,) qui nascendi sunt etc. Pronomen eorum, quod etiam in cod. Hal. et Havn. deest, e textu Fabric. inseruimus, in quo in generationem eorum, qui nascituri sunt legitur. Cod. Cors. in generationes, quae nascendae sunt Ed. Lips. in regeneratione, quae nascenda est. — Ὅπερ δὲ καὶ ἐποίησα.) Cod. Vatic. Ὅπερ δὲ. Inepte ed. Birch. ἵπερδεις καὶ ἐποίησα. — ὁ ἄγγελος κυρίου) Cod. Vatic. om. articulum. Latinus textus appellat Michaellem, qui**

Seth, noli laborare lacrimis orando et deprecando propter oleum ligni misericordiae, ut perungas patrem tuum Adam pro dolore corporis sui: quia nullo modo poteris ex eo accipere, nisi in novissimis diebus et temporibus, nisi quando completi fuerint quinque millia et quingenti anni. Tunc veniet super terram amantissimus dei filius Christus,

ibi se a deo constitutum super corpus humanum profitetur. Fortasse rectius cod. Havn. *ego sum constitutus super genus humanum*, et cod. Cors. *quia constitutus sum princeps ab eo super omne genus humanum*; quibuscum consentit vers. Anglosax. Constat enim ex opinione Judaeorum et veterum Christianorum singulis gentibus angelos praefectos esse, et inter hos principem praedicatum esse archangelum Michaellem quippe custodem Israelitarum et Christianorum. Vid. Clementis Recognitt. lib. II. cap. 42. et quae ad h. l. notavit Cotelerius, Schoettgenium in horis ad Apocal. XII, 7. Eisenmengerum in *Judaismo detecto* Tom. I. p. 850. sq. et Keilium in *Opusc. acad.* pag. 478. sqq. Michaellem Christianorum defensorem et praesidem norunt Hermas in *Pastore* lib. III. simil. 8. cap. 3. et Nicephorus hist. eccles. VII. 50. ubi ὁ τῆς Χριστιανῶν πίστεως ἕφορος appellatur. Revera autem Michaellem tanquam principem super omne genus humanum constitutum celebravit Sophronius, archiep Hierosol. in *orat. de angelorum excellentia* Biblioth. PP. max. Lugdun. Tom. XII. p. 210., ubi inter aliâ sanctus archistrata, animorum propugnator, corporum conservator universaeque creaturae illustrator vocatur et animarum in paradysum sive coelum introductor dicitur. Conf. infra cap. XXV. Alteram scripturam, quam praeter cod. Einsidl. etiam cod. Hal., ed. Lips. et Fabric. tuentur, referendam putabis ad illam fabulam de Michaelle archangelo cum Satana de corpore Mosis decertante, quam e libro apocrypho ἀνάληψις Μωϋσέως inscripto Judas in ep. v. 9. memoravit, ubi confer Grotium et Wetstenium. Quanquam quod ibi Michael, angelus tutelariorum Judaeorum, de corpore Mosis decertat, quod Satanas, princeps mortis, sibi vindicare vult, inde nemo facile colligere potuit, Michaellem super corpus humanum constitutum esse. — ἀνιστῶν,) Male cod. Vat. ἀνιστάται. Forma Verbi ἀνιστῶν passim in LXX legitur, velut. Deuter. XX, 4. ἀνιστῶν ἀναστήσεις, et 1 Sam. II, 8. ἀνιστῆ. — ἡ τὸ δένδρον τὸ ὠραῖον)

διὰ τὴν τοῦ σοῦ πατρὸς ἀσθένειαν; Τοῦτο οὐκ ἔστιν εὖρε-
θῆναι νυνί. Ἄπιθι καὶ εἶπε τῷ πατρί σου, ὅτι μετὰ τὸ
συντελεσθῆναι ἀπὸ κτίσεως κόσμου ἔτη πεντακισχίλια πεν-

τομή

Rectius cod. Vatic. τὸ ῥέον pro τὸ ὠραῖον, ut sequens accusati-
vus inde pendeat. Arbor dicitur *fundere* vel *abunde proferre*
oleum ejusmodi salutare. De hoc significato verbi ῥέω vid.
Schleusnerum in Lex. in LXX. interpp. Fortasse utrumque re-
tinendum τὸ δένδρον τὸ ὠραῖον, τὸ ῥέον κτλ. Conf. Genes. II, 9.
πᾶν ξύλον ὠραῖον ἕως ὄρασιν. — ἔτη πεντακισχίλια πεν-
τακόσια) Inter scriptores Christianos, qui tot annos a mundo
condito ad Christum natum numerant, antiquissimi sunt, quos
ego novi, Julius Africanus et Hippolytus, nisi Theophilus iis
praemittendus est, qui ad Autolyceum lib. III. cap. 28. a mundo
condito usque ad mortem Aurelii Veri imperatoris 5698. colligit,
ita ut circiter annum 5500 Christi natalem statuere videatur.
Ille in Chronico apud Routh. Reliqu. sacr. Tom. II. p. 152.
Judaei ex historiis sacris, inquit, ἀριθμὸν ἐτῶν πεντακισχιλίων
πεντακοσίων εἰς τὴν ἐπιφάνειαν τοῦ σωτηρίου λόγου τὴν ἐπὶ τῆς
μοναρχίας τῶν Καισάρων κηρυσσομένην παραδεδώκασιν. Idem ibid.
p. 192. Συναίγονται δὲ τούτων οἱ χρόνοι ἐπὶ τὴν τοῦ κυρίου παρ-
ουσίαν ἀπὸ Ἀδάμ, καὶ τῆς ἀναστάσεως (leg. καὶ τὴν ἀνάστασιν)
ἔτη εφλά. Ad quem locum Georgius Syncellus in Chronograph.
pag. 326. hanc esse dicit traditionem apostolicam de Christo a.
m. 5500. nato, sed circa resurrectionem duobus annis Africanum
a vero aberrasse: Ὁ μὲν οὖν Ἀφρικανὸς συμφώνως τῇ ἀποστολικῇ
παραδόσει τῷ εφ. ἔτει τὴν θεῖαν χρονολογήσας σάρκωσιν, περὶ τὸ
πάθος καὶ τὴν ἀνάστασιν δυοῖν ἔτεσι διήμαρτεν κατὰ τὸ εφλά.
ἔτος τοῦ κόσμου ταύτην συναγαγόν. Eundem tamen annum re-
surrectionis notavit Eustathius Antioch. Comment. in Hexaem. ed.
Allatii p. 55. Γίνεται οὖν ἀπὸ Ἀδάμ ἐπὶ τὴν τοῦ κυρίου παρ-
ουσίαν καὶ ἀνάστασιν ἔτη πεντακισχίλια καὶ πεντακόσια τριάκοντα
έν. Rectius vero Joannes Malala in Chronographia lib. X. p.
294. ab Adamo usque ad passionem Christi numeravit ἔτη εφλγ',
annos 5533. Cum Africano in natalibus Christi consentit S. Hip-
polytus in Interpr. in Daniele m §. 4. (Romae primum edita a.
1772. et Gottingae typis repetita a. 1774. pag. 245.) Ἡ γὰρ πρῶ-
τη παρουσία τοῦ κυρίου ἡμῶν, ἡ ἔνσαρκος ἐν Βηθλεὲμ, ἐπὶ Ἀβγού-
στου γέγνηται πεντακισχιλιοστῷ καὶ πεντακοσιοστῷ ἔτει. Conf.
Hippolyti Thebani ex Chronico fragmenta in Hippolyti Opp. ed.
Fabric. Vol. I. Append. p. 46. et 52. Extremo loco mira et

qui facit resurgere corpus Adae, et conresuscitare [sic] corpora mortuorum. Et ipse veniens in Jordane baptizabitur. Cum autem egressus fuerit de aqua Jordanis, tunc de oleo misericordiae suae unget [ex eo] omnes credentes

obscura hujus numeri ratio redditur, de qua vide ibi notata a Canisio. E seculi quarti scriptoribus unum tantum liceat producere testem. Est ille Quintus Julius Hilario, Judaicorum commentorum fautor et Chiliasta, qui in libello *de mundi duratione* in Biblioth. PP. Lugdun. Tom. VI. p. 376. a fabrica mundi usque ad passionem Christi 5530. annos completos esse scribit, et inde post 470. annos, quorum 369 jam transierint, regnum millenarium auspicatum iri auguratur. *Sicut enim, inquit, populo Judaico dictum est: sex dies operare opera mundi, septimo autem die, qui appellatus est sabbatum, requiesce ab operibus tuis; sic sanctis omnibus, qui sunt ab initio mundi, et nunc in Christo vera fide credentibus, transactis scilicet sex diebus, id est sex milibus annorum, in quibus eis labor et cruciatus fuit, venit dies septimus et sabbatus verus.* Conf. Barnabae ep. c. 15. et Irenaeum adv. haer. V^o 28. Ex medii aevi scriptoribus memorabile est, quod Euthymius Zigabenus in Panoplia dogmatica Tit. XXIII. sect. 8. tradit de perversa Bogomilorum sententia, patrem ἐν τῷ πεντακισχίλιστῷ πεντακομοιστῷ ἔτει ἐξερύσασθαι τῆς ἐαυτοῦ καρδίας λόγον, τοῦτον δὲ τὸν υἱὸν καὶ θεόν. Vid. Jo. Christ. Wolfii historia Bogomilorum pag. 61. Ceterum sufficiat monuisse, multos veteres scriptores maxime in ecclesia Graeca istam sententiam chronologicam amplexos esse. Vid. Fabricii Bibliographiam antiquariam ed. III. p. 263. Sequuntur enim illi versionem Alexandrinam in ecclesia ubique receptam, quae patriarcharum aevo mille fere et quingentos annos addit praeter Hebraeum textum, secundum quem auctoribus Scaligero, Petavio aliisque natalis Christi nondum annis quater millenis a natali mundi abest. Ut autem numerus ille rotundus 5500. annorum statueretur, id aliae rationes videntur effecisse. Legis ejusmodi rationem satis ineptam infra cap. XXVII. textus Latini Fabric., quod a codd. plerisque abest. Ibi laudatur Exod. XXV, 10. *Fac tibi arcam testamenti in longitudinem cubitorum duorum et semis, in altitudinem cubiti unius et semis, in latitudinem cubiti unius et semis.* Tum adjiciuntur haec: *In his quinque cubitis et semis intelleximus et cognovimus in fabrica arcae veteris testamenti, quia in*

τακόσια, τότε κατέλθῃ ἐν τῇ γῆ ὁ μονογενὴς υἱὸς τοῦ Θεοῦ ἐνανθρωπήσας· καὶ αὐτὸν τῷ τοιοῦτω

quinque millibus annorum et semis venturus esset Jesus Christus in arca corporis. Similem expositionem loci Exod. XXV, 10. habes in Methodii homilia de Simeone et Anna a Petro Pantino (Antwerp. 1598.) edita p. 108. Alia ratio haud gravior petita est e commento illo Chiloneticarum multis probato, mundo post annum a creatione sextum millesimum finem ac in melius instaurationem venturam esse. Etenim hoc sex mille annorum spatium instar diei in duodecim partes diviserunt, et sic initium duodecimae partis adventu Christi distinxerunt. Haec temporis divisio reperitur in Esrae lib. IV. cap. XIV. v. 10-12. *Quoniam seculum perdidit juventutem suam, et tempora appropinquant senescere. Duodecim enim partibus divisum est seculum, et transierunt ejus decima, et dimidium decimae (scrib. undecimae) partis: supersunt autem ejus post medium decimae partis.* Vide de hoc loco, cujus extrema verba haud dubie corrupta sunt, Semlerum pag. 16. praefationis ad Oederi librum: *Christl. freie Untersuchung über die sogenannte Offenbarung Johannis.* Halle. 1769. Eadem duodecim temporis mundani partes respicit Origenes in Comment. ad Matth. cap. XX, 1-16. Ibi enim in parabola diem dici totam praesentem aetatem (τὸν ὅλον ἐνεστώτα αἰῶνα,) et postremum undecimae circiter horae ordinem Christi adventum significare sumit, quam hora novissima (1 Joan. II, 18.) exceptura sit. Τελευταῖον δὲ τάγμα τὸ κατὰ τὴν παρουσίαν ἐστὶ Χριστοῦ Ἰησοῦ τὸ περὶ τὴν ἐνδεκάτην. Et antea laudato ep. Joan. loco: ἐσχάτη γὰρ ὥρα μετὰ τὴν ἐνδεκάτην τῆς προκειμένης παραβολῆς. Origenis Comment. ed. Huet. p. 401. sq. Origenem secutus est Hilarius Pictav. in comment. ad Matth. cap. XX. §. 6. *In undecima autem hora corporei adventus domini tempus ostendit. Nam ex omni numero, qui spatio est praesentis seculi constitutus, in eam rationem convenit ortus ejus ex Maria, in quam undecimae horae tempus ex die est. Divisione enim per quingentenum numerum facta, in omni sex millium annorum summa tempus corporei ortus ejus undecimo divisionis totius calculo supputatur.* Vid. ejusd. comment. cap. XVII. §. 2. et ad utrumque locum Benedictinorum notas. Eadem fere apud Hieronymum in Michaeae cap. IV. legis. Inde mirum non est, quod iidem scriptores, certe antiquiores, qui Christum a. m. 5500. natum esse crediderunt, quingentis post Christum annis exactis mundi adspectabilis con-

in se; et erit oleum illud misericordiae in generationem
(eorum,) qui nascendi sunt ex aqua et spiritu sancto in

suramationem expectarunt. Sic Hippolytus apud Photium in
Biblioth. cod. 202, quocum conf. Andreas Caesar. ad Apocal.
XVII, 10., Hilario ille, de quo supra diximus, et Lactantius, qui
Institut. lib. VII. cap. 25. scribit de consummatione temporum:
*Quando tamen compleatur haec summa (scil. sex mille annorum),
docent ii, qui de temporibus scripserunt, colligentes ex litteris
sanctis et ex variis historiis, quantus sit numerus annorum ab
exordio mundi: qui licet variant, et aliquantum numeri eorum
summa dissentiat, omnis tamen expectatio non amplius quam du-
centorum videtur annorum.* Seriori aetate post initium see. VI.
alii, qui illam de Christi anno natali sententiam amplexi erant,
quingentos annos addidere, et alterum Christi adventum anno
sexies millesimo et quingentesimo futurum esse opinati sunt.
Docet hoc Germanus archiep. Constantinop. in *Contemplatione
rerum ecclesiasticarum*, Biblioth. PP. Paris. Graeco-Lat. Tom. II.
p. 148. *Τὸ κατασφραγίσαι τὸν λαὸν τὸν ἀρχιερέα, ἰποδεικνύει τὴν
μέλλουσαν Χριστοῦ παρουσίαν ἐν τῷ ἑξακισχιλιοστῷ πεντακοσιοστῷ
ἔτει μέλλειν ἔσεσθαι, διὰ τῆς ψηφίδος τῶν δακτύλων ἐμφαινούσης
ἑξακισχιλιοστὸν πεντακοσιοστόν.* Difficiliorem hunc locum illu-
stravit Cotelerius in nota ad Barnabae ep. cap. XV., in qua va-
rias opiniones eorum, qui certum mundo temporis terminum
figunt, recenset. Nostrum vero auctorem, quae hic traduntur,
e parva Genesi hausisse. uti ad initium capitis suspicati sumus,
id quidem confirmatur eo, quod haec quoque teste Cedreno in
Compendio Historiarum pag. 3. commentum de sabbato, typo
septimi annorum millenarii continuit; quocum Michaelis hoc
vaticinium de tempore venturi ad homines filii dei cohaerere jam
demonstravimus. — *ἐνανθρωπήσας*) Cod. Vatic. *ἐν ἀνθρω-
πήσει.* Male. Significatus vocis *ἀνθρώποις* ab hoc textu alienus
est. Ferri posset *τότε κατέλθῃ ἐν ἀνθρωπότητι.* Sed haud du-
bie praeferenda est scriptura Paris. cod. *ἐνανθρωπήσας*, velut pa-
tres Nicaeni professi sunt filium dei *τὸν δι' ἡμᾶς τοὺς ἀνθρώ-
πους κατέλθόντα καὶ σαρκωθέντα καὶ ἐνανθρωπήσαντα.*
Praeterea ipsa vox *ἀνθρώποις* suspecta est, cum verbum *ἀν-
θρωπέω* nusquam, quod sciam, reperiatur. Recentiores de dogma-
tis theologicis scriptores, Beckius, Muenterus, Augustius alique
eam commemorant inter voces *incarnationem* indicantes, sed fer-
tasso sola Suiceri auctoritate freti, qui in *Theis. eccles. s. h. v.*

ἐλαίῳ, καὶ ἀναστήσεται· καὶ ἐν ὕδατι καὶ πνεύματι ἁγίῳ
 πλυνεῖ καὶ αὐτὸν καὶ τοὺς ἐξ αὐτοῦ, καὶ τότε ἀπὸ πάσης
 νόσου ἰαθήσεται· νῦν δὲ τοῦτο γενέσθαι ἀδύνατον. Ταῦτα
 ἀκούσαντες οἱ πατριάρχαι καὶ οἱ προφῆται ἐχαίροντο μεγάλως.

unicum Athanasii locum profert, quo legendum videtur ἐνανθρωπήσει. Voces enim ἐνανθρώπησις et ἐνανθρώπιω frequentantur scriptoribus post Origenem. Is ipse utitur verbo ἐνανθρώπησιν contra Celsum lib. VII. cap. 17. Conf. symbolum Antioch. in Walchii Biblioth. symbol. p. 26. et alios scriptorum sec. IV. locos apud Suicerum in Thes. eccles. E Latinis scriptoribus ἐνανθρώπησιν Facundus primus interpretatus est *inhumanationem*, quam infimae Latinitatis auctores etiam dixerunt *humanationem*. Vid. Cangius in Gloss. s. h. v. Inde tamen non colliges, etiam Graecam vocem illam ἀνθρώπησις fuisse usitatam. Latini textus verba *Tunc descendens* etc. sic in cod. Hal. leguntur: *Et tunc descendet in infernum et introducet Adam, patrem tuum, in paradisum*. Contextus huic scripturae favet. Eodem sensu fortasse etiam ea, quam nos e cod. Einsidl. dedimus et in reliquis codd. reperimus, accipienda est. Antea dictum erat de Christo, novae vitae et salutis auctore, venturo *super terram*; jam adduntur haec de eodem descensuro *in terras*, i. e. in mediam terram vel in infernum, et inde deducturo Adamum in paradisum. Vox praecedens *Amen* uncis inclusa a reliquis codd. recte abest. — πλυνεῖ) Verbum hoc, quod proprie ad *vestes* pertinet, et sic in vers. Alex. passim legitur, in N. T. duobus tantum locis Apoc. VII, 14. et XXII, 14., non memini me alibi de baptismo legisse pro λούειν vel βαπτίζειν. Suspicio tamen Graecis id usitatum fuisse. Certe Gregorius Naz. orat. XL. baptisma λουτρόν appellari tradit ὡς ἐκπλυσιν; unde in Orthodoxa Confessione eccles. orient. edita ab Hofmanno p. 166. baptisma dicitur ἐκπλυσις καὶ ἀναίρεσις τοῦ προπατορικοῦ ἁμαρτήματος. Potuit autem hoc verbum ad baptismum facile transferri, cum locis Veteris Test. velut Numer. XIX, 7. XXXI, 24. aliisque, quibus vestium lotio jubetur, baptismi sacramento quasi prolusum esse crederetur, et cum antiquitus recens baptizati stola alba induerentur. Vid. Danzius in Meuschenii Nov. Test. e Talmude illustr. pag. 290 et 293. Sententia vero sive opinio hoc Michaelis archangeli oraculo proposita perquam memorabilis est, Adamum scilicet

vitam aeternam. [Amen.] Tunc descendens in terras amantissimus dei filius Christus Jesus introducet patrem nostrum Adam in paradysum ad arborem misericordiae. Haec autem omnia audientes a Seth patriarchae omnes et prophetae exsultaverunt magna exultatione.

ejusque posteros a Messia in vitam revocatos *aqua et spiritu baptizatum* et oleo ex arbore vitae sumto unctum iri. Quocum conjunctum est, quod infra cap. XXVII. legitur, mortuos, qui cum Christo resurrexissent, in sancto Jordanis flumine baptizatos esse. De resurrectione quidem justorum tempore Messiae, a Judaeis expectata satis constat. Vid. Bertholdti Christologiam Jesu Apostolorumque aetate p. 176 sqq. Sed de baptismo eorundem neminem facile reperias similia fabulatum esse praeter Hermam. Is enim in Pastore lib. III. simil. IX. cap. 16. haec habet: *Neesse est, ut per aquam habeant ascendere, ut requiescant. Non poterant enim aliter in regnum dei intrare, quam ut deponerent mortalitatem prioris vitae. Illi igitur defuncti sigillo filii dei signati sunt, et intraverunt in regnum dei. — Illud autem sigillum aqua est, in quam descendunt homines morti obligati, ascendunt vero vitae assignati etc.* Attamen Hermas hic videtur de baptismo metaphorico vel mystico cogitasse, ut Apostoli et Evangelistae post mortem suam patriarchis et justis ante Christi adventum denatis dicantur baptismum ac fidem praedicasse iisque indulgentiam baptismalem impertiisse, quo possent in regnum dei ingredi. Vid. Cotelarius ad h. l. Haud dubie vero nituntur haec commenta persuasione de absoluta baptismi necessitate ad salutem consequendam secundum effatum domini apud Joan. III, 5. Haec persuasio pluribus varios injecit scrupulos velut de apostolis non tinctis in domino, et ineptas peperit opiniones vanosque ritus. Vid. praecipue Tertulliani de baptismo cap. 12. Inde factum est, ut nonnulli corpora hominum ante susceptum baptismum mortuorum baptizarent. Vid. Philastrius de haeresibus cap. 49. (de Montanistis) Concil. Carthag. III. can. 5. et cod. eccles. Afric. c. 18. Gregorii Naz. Orat. XL. p. 648. ed. Lips. Alii vero eadem de causa vivos pro mortuis baptismatis lavacro tingendos curaverunt, inter quos Cerinthiani et Marcionitae referuntur. Vid. Tertullian. adv. Marcion. V, 10. de resurrect. carnis cap. 48. Epiphanius haer. XXVIII, 6. et Chrysostomus homil. 40. in 1. ad Corinth. ep. Conf. Vossius de baptismo disp.

CAPVT XX.

Ἐν τοιαύτῃ δὲ τῶν ἀπάντων χάραξ ἦλθεν ὁ Σατάν, ὁ κληρονόμος τοῦ σκοτούς, καὶ λέγει τῷ Αἴδη· Πιμφάγε καὶ

XII. thes. 2. Wallius in historia paedobaptismi anglice edita pag. 239. sq. et Muenterus in libro de antiquitatibus eccles. Gnosticorum pag. 109. sqq. Neque silentio praetereunda est permira Theodori Abucarae sententia. Scilicet is ut difficultatem illam de iustis ante adventum Christi non baptizatis et tamen in regnum coelorum ingressis removeret, commentus est, mortuos omnes ante Christi passionem in elementa resolutos sanguine et aqua, quae ex latere Christi profluxerint, baptizatos fuisse, cum omnia elementa illa aspergine sanctificata fuerint. Graeca verba ex Abucarae opusc. 13. affert Leo Allatius de libris eccles. Graec. pag. 251. sq. et Thomas Ittigius diatriben de hac Abucarae sententia edidit Lips. a. 1698. Antiquissimam vero fuisse illam opinionem nemini sine baptismo salutem competere, (verba sunt Tertulliani,) etiam confirmabitur Pauli Apostoli dictis 1 Cor. XV, 29., siquidem haec de baptismi vicarii consuetudine cum Scaligero, Grotio aliisque intelligere placet.

CAP. XX. Ἐν τοιαύτῃ) Sic cod. Vat. Male Paris. Ἐν τῇ αὐτῇ. Post ἀπάντων Vatic. inserit ὄντων. — ὁ Σατάν, ὁ κληρονόμος τοῦ σκοτούς,) Vatic. τοῦ σκοτού. In sequentibus pluries repetitur hoc vocabulum. In Paris. cod. constanter τὸ σκοτός in Vatic. utraque forma ὁ σκοτός et τὸ σκοτός legitur. In N. T. libris unico loco Hebr. XII, 18. excepto nomen hoc est neutrale. Atticis utrumque huius vocabuli genus in usu fuit; reliquis Graecis plerisque solum neutrale. Significat autem h. l. τὸ σκοτός haden, orcum. Confer caput extremum, ubi Hades Satanam per regnum tenebrosum (μὰ τὸ σκοτός, ὃ ἔχομεν) obtestatur, ne Jesum eo adducat, et cap. XXI. extr. τὰ σκοτεινὰ τοῦ ἄδου. Eadem est Job, X, 22. γῆ σκοτούς αἰωνίου. Aliis locis praevallet notio tartari, loci poenarum, velut 2 Petr. II, 17. Jud. v. 13. Diabolus igitur, qualis in tota hac narratione describitur, appellatur possessor vel dominus inferorum. Idem infra in hoc capite et cap. XXIII. ab Hade compellatur νιὸς τῆς ἀπωλείας, ἐχθρὸς τῶν ἁγίων, ἢ τοῦ θανάτου ἀρχή, ἢ ῥίζα τῆς ἁμαρτίας, τὸ τέλος παντὸς κακοῦ, κληρονόμος τοῦ πυρὸς καὶ τῆς κολάσεως. Praeterea nomina διάβολος et ἀρχιδιάβολος, Βεελζεβούλ, et ὁ ἀρχιοατράπης

CAPVT XX.

Et cum exsultarent sancti omnes, ecce Satan, princeps et dux mortis, dixit ad inferum: Praepara temet

Σατᾶν reperiuntur. In Latinis codd. his respondent *Satan princeps et dux mortis, princeps perditionis et dux exterminationis, Beelzebub, derisio angelorum dei, sputio (al. spurcitia) justorum, princeps omnium malorum, impiorum et refugarum pater, auctor mortis et origo omnis superbiae, possessor clavium inferorum (al. possessor vel possessio inferorum) et princeps tartari*. Ut paucis, quae de Satana auctor statuerit, comprehendamus, est ille adversarius humani generis, praecipue Christi et sanctorum perniciosissimus, auctor peccati et mortis omnisque miseriae, dominus inferorum usque ad Christi apud eosdem adventum, a quo victus et Hadis potestati subjectus est. A Satana auctor distinguit et tanquam personam inducit τὸν Αἰδην, in Latinis codd. *principem inferorum vel tartari, inferum, infernum*, eumque facit ministrum Satanæ atque custodem et praesidem Orci, cujus officium est mortuos, quos Satanas adducit, recipere et detinere, portasque infernales aperire et claudere. Initio cap. XXII. in edit. Fabr. idem dicitur *mors impia*, sed in cod. Einsidl. Cors. aliisque ibi *inferus, mors et impia officia (i. e. officiales) eorum cum crudelibus ministris* memorantur, et extremo cap. XXII. dominus dicitur *mortem concubasse* et Satanam potestati inferi tradidisse. Itaque inferus (ἄδης) et mors (per angelum mortis Satanas fingitur necare homines eosque ad Orcum ducere) tanquam duae personae diversae producuntur. Graecus textus ista ignorat. Licet autem haec ad plures N. T. locos illustrandos transferre, velut 1 Cor. XV, 26. Ἐσχάτος ἐχθρὸς καταργεῖται ὁ θάνατος. Ibid. v. 55. Ποῦ σου, θάνατε, τὸ κέντρον; ποῦ σου, ἄδη, τὸ νίκος; (Infra cap. XXI. haec ipsa verba laudantur. Conf. Excerpta Theodoti §. 61. pag. 984. ed. Potter. δόλω ὁ θάνατος κατεστρατηγήθη· κτλ.) Hebr. II, 14. ἵνα διὰ τοῦ θανάτου καταργήσῃ τὸν τὸ κράτος ἔχοντα τοῦ θανάτου, τοῦτ' ἔστι τὸν διάβολον. Apocal. I, 18. ἔχω τὰς κλεῖς τοῦ θανάτου καὶ τοῦ ἄδου. Ibid. VI, 8. XX, 13. 14. morti Orcus jungitur, ut apud Jes. XXXVIII, 18. הַיְסוּדִים et הַמָּוֶתִים componuntur. Conf. etiam Sap. Salom. I, 13-16. Temere vero Birchius in Prolegom. §. 9. statuit in hac narratione regnum inferorum in duas partes divisum et imperio duorum principum τοῦ Σατανᾶ et τοῦ Αἰδου subjectum esse, idque adhiberi posse

ἀκόρσσετε, ἀκουσὸν μου τοὺς λόγους. Ἐκ τοῦ γένους τῶν Ἰουδαίων τις Ἰησοῦς λεγόμενος, ὀνομάζων ἑαυτὸν υἱὸν Θεοῦ, οὗτος δὲ ὢν ἄνθρωπος, ἀπὸ συνεργείας ἡμετέρας ἐσταύρω-

ad explicationem locorum 1 Petr. III, 19. et IV, 6. ubi Christus dicatur τοῖς ἐν φυλακῇ πνεύμασι κηρύξαι, *animabus impiis tartaro inclusis praedicasse easque ad resipiscentiam perduxisse, et νεκροῖς εὐαγγελισθῆναι, animabus probis in hade servatis luctum nuncium de liberatione jandiu ab ipsis exspectata tulisse.* Si urgere velis diversas has formulas, rectius alteram νεκροῖς εὐηγγελισθῆναι, *mortuis annuntiatum est Messias, simul referas ad praedicationem Joannis baptistae et prophetarum apud inferos, de qua supra diximus ad cap. XIX.* E reliquis libris apocryphis et patrum scriptis longum est recensere similia de diabolo et hade effata; velut in Actis Thomae §. 32. ὁ δράκων inter alia de se praedicat: ἐγὼ εἰμι ὁ τὴν ἄβυσσον τοῦ ταρτάρου οἰκῶν καὶ κατέχων· ὁ δὲ υἱὸς τοῦ Θεοῦ ἀκοντά μου ἠδίκησεν καὶ τοὺς ἰδίους ἐξ ἐμοῦ ἐξέλεξατο. Eusebii orationes de adventu Joannis apud inferos et in sacrum parasceves diem, quas nuper S. V. Augustius edidit, totae huc pertinent, quae ejusdem argumenti colloquia diaboli cum hade continent. — Παμφάγε καὶ ἀκόρσοτε,) Pluries haec Hadis epitheta repetuntur. Hades ipse infra dicit: ἐγὼ κατέπιόν τινα νεκρόν, et satis inficete de intestinis suis et ventre ventrisque doloribus loquitur. Eusebius nostrum imitatus verbo καταπίνειν pag. 24. utitur, et pag. 23. τὴν ἀχόρστατον ἕδου κοιλίαν appellat, quo de loco vid. ad finem cap. notata. E Graecae mythologiae et poeseos notitia haec deprompta esse non dixerim, quamvis bene novi Λίδην ἀρπακτῆρα apud Callimachum Epigr. II, 6. et Orcum rapacem Horat. Carm. II, 18. 15. aliaque similia. Videntur potius illae locutiones repetendae e locis Jon. II, 3. ἐκ κοιλίας ἕδου et Sirac. LI, 4. ἐκ βάθους κοιλίας ἕδου, etsi ibi non proprie de hade dictum sit. Etiam quod auctor libri Enoch. 54, 11. Orco tribuit os loco januae, possit hic respici, et quod terra dicitur καταπίνειν, *devorare* homines. Vid. Exod. XV, 12. et Origenem homil. VI. in Exod. §. 6. Eadem vero similitudines Graecis et Latinis recentioribus frequentantur, quorum aliquot locos liceat comparare cum nostris. Sic Proclus homil. XI. in dominic. passionem in Auctario Novo Biblioth. PP. T. I. p. 414. σήμερον πύλας χαλκῆς συνέτριψε καὶ μοχλοῦς σιδηροῦς συνέθλασεν, ὁ καταποθεῖς ὡς ψιλὸς νεκρὸς καὶ πυρπολήσας ὡς θεὸς λόγος. Andreas Cret. in dormitionem Mariae hom.

ipsum suscipere Jesum, qui se gloriatur Christum filium

I. de Christo praedicat: ἄδου τὸν ἀφεγγῆ χώρον καὶ τὰ ἐκτὶ καθ-
εἶλε βασιλεία, τὴν παμφάγον αὐτοῦ συγκλείσας γαστέρα κτλ.
Theodorus Prodromus sec. XII. tetrastich. in resurrectionem in-
vita Minerva canit: Ναὶ λάξ ἐνάλλον τῷ γε θανάτῳ, Χριστέ μου,
Ναὶ πλήττε τὴν ἀπληστον ἄδου γαστέρα, Ἔως ἂν, οὓς πέ-
πωκεν, ἔξανπτύσῃ. Similiter Fulbertus Carnot. sec. X. in
hymno paschali: *Quam devorarat improbus Praedam refudit Tar-
turus; Captivitate libera Jesum sequuntur ogmina.* Auctor Pa-
racletics adeo pag. 103. ed. Venet. dicit: ὁ ἄδης ἡμεσεσ πάντας
τοὺς πάλαι νεκρωθέντας. Quocum confer Pseudo-Victorinum Pe-
tavion. in carmine de Christo deo et homine: *A sedibus imis Tar-
turus evomuit proceres: patresque beati Consurgunt,* etc. Et
auctor Pentecostarii pag. 198. Μακαρία ἡ κοιλία σου, πανάμωμε,
γέγονεν· τὸν γὰρ τὴν κοιλίαν ἄδου παραδόξως κενόσαντα ἀνεμη-
νεύτως χωρῆσαι κατηξίωσαι. Beatus praedicatur venter Mariae,
quod Christum ventrem inferni evacuantem capere dignata sit.
Inde etiam Petrus Chrysol. in serm. 37. de Jonae prophetae signo
exclamat: *Adest bellua, adest imago horrida et crudelis inferni:*
*quae dum fertur avidis faucibus in prophetam, vigorem sui sen-
sit et degustavit auctoris: incurrit namque jejunium devorando.*
Idem homil. 57. *Infernus vita dirumpitur deglutita.* Vides me-
diae et infimae Graecitatis esse scriptores, quibuscum auctor has
inelegantes imagines, quae in Latinis codd. non redduntur, com-
munes habet. — ἀπὸ συνεργείας ἡμετέρας ἐσταύρω-
σαν) Vitiose ed. Birch. ἀποσυνέργει ἡμετέρας, ἐσταύρωσαν. Sen-
sus eat: *Jesum, qui se filium dei appellabat, sed homo erat, Ju-
daeï nobis cooperantibus vel instigantibus cruci affixerunt.* Infra
diaboli verba habes: ἐνήργησα τοὺς Ἰουδαίους, καὶ ἐσταύρωσαν
αὐτὸν, κτλ. Diaboli συνέργεια vel ἐέργεια dicitur causa efficiens
caedis Christi. Similiter Theodoret. in Ezech. III, 12. ἐπὶ θείας
συνεργείας μετεφερόμην, divina virtute cooperante transferebar,
ubi contextus docet sola virtute divina id effectum esse. Saepius
ἐέργεια apud patres ecclesiae de daemonis operatione vel impulsu
et de ipsa obsessione legitur. Vid. Cangius in Gloss. graeco s. v.
ἐνεργούμενος. Conf. 2 Thess. II, 9. κατ' ἐέργειαν τοῦ σατανᾶ.
A diabolo geniisque malis instigatos esse Judaeos ad Christum
interimendum communis erat Apostolorum primorumque Chri-
stianorum sententia. Vid. Joan. XIII, 2. 27. et 1 Cor. II, 8. εἰ
γὰρ ἔγνωσαν, (scil. οἱ ἄρχοντες τοῦ αἰῶνος τούτου θεοῦ σοφίαν,)
οὐκ ἂν τὸν κύριον τῆς δόξης ἐσταύρωσαν. Hoc enim loco priscae

σαν αὐτὸν οἱ Ἰουδαῖοι. Καὶ νῦν αὐτοῦ τελειήσαντος ἔσο ἡτοιμασμένος, ὅπως ᾧδε κατασφαλίσωμεν αὐτόν. Ἐγὼ γὰρ οἶδα, ὅτι ἄνθρωπός ἐστι, καὶ ἤκουσα καὶ αὐτοῦ λέγοντος·

ecclesiae doctores haud pauci τοὺς ἄρχοντας τοῦ αἰῶνος τούτου diabolum malosque genios dici putarunt, velut Origenes de princip. lib. III. cap. 3. homil. 6. in Lucam aliisque locis, et Pseudo-Ambrosius in comment. ad 1. 1. Conf. etiam Tertullian. adv. Marcionem lib. V. cap. 6. Improbantur hanc explicationem Chrysostomus eumque secutus Theophylactus ad 1 Cor. II, 6. Conf. Clemens. Alex. Strom. lib. V. p. 659. ed. Potter. In Actis Thomae §. 32. diabolus ait: ἐγὼ εἰμι ὁ τὸν Ἡρώδην πυρώσας καὶ τὸν Καϊάφαν ἐξάψας ἐν τῇ ψευδηγορίᾳ τοῦ ψεύδους ἐπὶ Ηλλάτον· ἐγὼ εἰμι ὁ τὸν Ἰοῖδαν ἐξάψας καὶ ἐξαγοράσας, ἵνα τὸν Χριστὸν παραδῶ. Nemo vero accuratius enarravit funesta diaboli adversus Christum molimina, quam Eusebius ille in orat. saepius laudatis pag. 8. 10. seq. 16. ed. August. De negligentia nostri scriptoris in nominativis absolutis, quos hoc loco legis, admittendis vix est quod moneamus. Vid. Wineri Grammat. N. T. §. 28. n. 3. — ἔσο ἡτοιμασμένος) Birch. ed. ἔσω. Homericam imperativi formam ἔσο pro ἴσθι, ut plura alia ex hoc poeta, recentissimi scriptores Graeci sibi adoptarunt. In Eusebii orat. in sacrum parasceues diem similiter diabolus ad haden pag. 16. ait: ἔτοιμος γενοῦ, εὐτρέπισον τόπον ἀσφάλειον, ὅπως κατακλείσωμεν τὸν λεγόμενον Ἰησοῦν κτλ. Sine idonea causa ibi Augustius a cod. scriptura discessit et ἀσφαλῆ, ὅπου scripsit. — Ἐγὼ γὰρ οἶδα, ὅτι ἄνθρωπός ἐστι κτλ.) Secundum auctoris nostri sententiam, quam haec verba produnt, divina Jesu Christi natura et dignitas diabolum latuit, isque forma illius humana et quibusdam dictis deceptus Christum merum hominem esse putavit. Apud Eusebium idem pluribus rationibus diabolus Hadi persuadere studet. Vide pag. 7. et 8., ubi hanc legis amplificationem rhetoricam nostri loci: Ἐγὼ γὰρ οἶδα τίς ἐστι, καὶ οὐ φοβοῦμαι αὐτόν· ἄνθρωπός ἐστιν Ἰησοῦς τρίγων καὶ πίνων καὶ κοιμώμενος· κτλ. Praecipue vero ibi quoque pag. 14. 15. et 54. diabolus innititur illo Christi effato apud Matth. XXVI, 38. quippe mortis terrorem et humanam imbecillitatem contestante, quod Eusebius ipse sic intelligi vult: τοῦτο δὲ ἔλεγεν, οὐχ ὅτι τὸν θάνατον ἐφοβῆιτο, ἀλλὰ περὶ τῆς ἀπωλείας τοῦ Ἰοῖδα ἐλυπεῖτο· περὶ τῆς ἐκεῖνου ψυχῆς τοῦ ἀθλίου ἐλυπεῖτο καὶ ἠδημόνει, ὅτι ἀπόληται. Salvatorem enim mortem meticulose exhorruisse et dolorum su-

dei esse, et est homo timens mortem et dicens: *Tristis*

stinendorum pavore haec dixisse pernegarunt veteris ecclesiae doctores, et varie ista verba exposuerunt, velut Origenes, Hilarius, Hieronymus aliique in Comment. ad Matth. l. l. Diabolicam sententiam recentiori aetate Julius Caesar Vanini fovisse et elocutus esse dicitur, et refertur haec inter calumnias ejus capitales a Cabr. Barthol. Grammondo *Historiarum Galliae ab excessu Henrici IV.* libr. III. pag. 211. De recentissimis ejusdem sententiae fautoribus taceamus. Ipsa vero opinio illa, diabolum de Christo dei filio fuisse dubium et incertum, eique nativitate et humili conditione Christi esse impositum, a N. T. libris non prorsus aliena est, si veteres interpretes sequaris. Diabolus enim, qui etsi hominibus scientia et potestate superior est, tamen neque scit omnia neque efficere potest, non potuit perspicere τὴν οἰκονομίαν τοῦ μυστηρίου τοῦ ἀποκρυφθέντος ἀπὸ τῶν αἰώνων ἐν τῷ θεῷ. Ephes. III, 9. Vid. Hieronymum ad h. l. Illa, inquam, mysteria incarnationis et passionis filii dei, εἰς ἃ ἐπιθυμοῦσιν ἄγγελοι παρακύβηαι, 1 Petri I, 12. Conf. Theodoretus ad Ps. XXIII. pag. 754. sq. ed. Schulz. *Lumen tenebrae non comprehenderunt, i. e. sapientia consiliumque dei diabolus latuit.* Joan. I, 5. Vid. Leonis Magni Serm. LXIX. 4. *Nam si cognovissent οἱ ἄρχοντες τοῦ αἰῶνος τούτου absconditam hanc sapientiam, nunquam dominum majestatis crucifixissent.* 1 Cor. II, 8. Vid. supra de h. l. notata. Propterea etiam tentavit diabolus Christum, ut certior fieret de ejus persona; Christus vero οἰκονομικῶς et κατ' ἀμφιβολίαν respondit diabolo, ne hic se filium dei esse certo posset resciscere. Vid. Clementem Strom. I. p. 342. ed. Potter. et Eclog. ex prophetis pag. 1002. Irenaeum adv. haer. V, 21. et Origenem hom. VI. in Lucam ed. Paris. Tom. III. pag. 938. Conf. Grotium et Wetstenium ad Matth. IV, 3. Hos aliosque N. T. locos huc trahunt patres ecclesiae, quibus etiam e recentioribus theologis haud pauci certe in enarranda tentationis historia assensi sunt. Ex apocryphis libris disertiora testimonia proferre licet. Sic in *Testamento Aser* cap. 7. ed. Fabric. pag. 696. de Messia venturo: ὁ ὑψιστος ἐπισκέπεται τὴν γῆν, καὶ αὐτὸς ἐλθὼν ὡς ἄνθρωπος, ἐσθίων καὶ πίνων μετὰ τῶν ἀνθρώπων, καὶ ἐν ἡσυχίᾳ συντρίβων τὴν κεφαλὴν τοῦ δράκοντος δι' ὕδατος. Οὗτος οἴσει τὸν Ἰσραὴλ καὶ πάντα τὰ ἔθνη, θ εὐδὲ εἰς ἄνδρα ὑποκρινόμενος. Voces δι' ὕδατος, nisi a recentiori manu adscriptae sunt, cum sequentibus potius jungas, et pro ὑποκρινόμενος legas ὑποκρυπτόμενος. Quid sit ἐν ἡσυχίᾳ, docebit Iguatius infra laudatus. In *Actis Tho-*

ὅτι περὶ λυπός ἐστιν ἡ ψυχὴ μου ἕως θανάτου.
Ἐποίησέ μοι καὶ πολλὰ κακὰ ἐν τῷ ἄνωθεν κόσμῳ τοῖς
βροτοῖς συναναστρεφόμενος· ὅπου γὰρ ἠύρισκε τοὺς ἐμὸν
δούλους, ἐδίωκεν αὐτούς, καὶ ὅσους ἀνθρώπους ἐποίησαν ἐγὼ

mae §. 42. ὁ δυσμενής ad Thomam de Christo haec queritur:
Οὐκ ἤδειμι αὐτόν· ἠπάτησε δὲ ἡμᾶς τῇ μορφῇ αὐτοῦ, ἣ περι-
εβέβλητο, καὶ τῇ πενίᾳ αὐτοῦ καὶ τῇ ἐνθεΐᾳ. Θεασάμενοι γὰρ
αὐτόν τοιοῦτον ἐνομίσαμεν αὐτόν σαρκοφόρον ἄνδρα εἶναι, μὴ εἰ-
δότες, ὅτι αὐτός ἐστιν ὁ ζωοποιῶν τοὺς ἀνθρώπους. Qui inter
ecclesiae patres ejusdem opinionis assertores reperiuntur, eorum
plerosque et graviores quidem recensuit Semlerus in Observatione
de parum justa vetustissimorum quorundam auctorum ἐνόησεν, hu-
mana Christi natura studiosius impositum fuisse diabolo. Pro-
gramm. acad. pag. 164. seqq. Unius Ignatii in ep. ad Ephes.
cap. XIX. verba ab Origene, Basilio, Hieronymo, Jovio Mo-
nacho, Andrea Cretensi aliisque citata adscribamus: Καὶ ἔλαθε
τὸν ἄρχοντα τοῦ αἰῶνος τούτου ἡ παρθενία Μαρίας καὶ ὁ τοκετὸς
αὐτῆς ὁμοίως καὶ ὁ θάνατος τοῦ κυρίου, τρία μυστήρια κρυφῆς,
ἅτινα ἐν ἡσυχίᾳ Θεοῦ ἐπράχθη. Conf. ep. ad Philipp. cap. VIII.
et IX. et Cotelerium ad hos locos. Plures autem ideam illam de
diabolo humano Christi corpore decepto conjunxerunt cum hy-
pothesi sua de redemptione hominum a diaboli mortisque potestate.
Vid. Muenscherei hist. dogm. Vol. IV. pag. 277. sq. Gnosticis
similia placuerunt commenta, praecipue Marcioni. Is enim statuit
Judaeorum deum, mundi creatorem, ex ignorantia Christum per
Judaeos cruci affligendum curasse, idque in salutem hominum
fieri debuisse. Quod ut probaret, plures N. T. locos pro libidine
adulteravit et interpretatus est, velut 1 Cor. I, 21. ubi τὸν
κόσμον intelligi voluit dominum mundi; ibid. II, 8. et Ephes. III,
9., quo loco pro ἐν τῷ Θεῷ omissa praepositione legi voluit τῷ
Θεῷ, ut mysterium ab aeternis deo, qui omnia condidit, occultum di-
ceretur. Vid. Tertullianum adv. Marcion. lib. V. cap. 5. 6. et 18.
coll. lib. III. cap. 23. Quae igitur haereticus doctor de mundi
creatore in hac causa commentus est, eadem fere catholici de Sa-
tana praedicarunt. Et crediderim ego has Gnosticorum ineptias
fucum fecisse catholicis doctoribus, ut illis in hoc subtilitatum
genere cedere nollent easque imitarentur. Nostri libelli aliquam
fuisse vim ad eam, de qua disseruimus, ἐννοιαν commendandam
et divulgandam nulla video documenta satis certa. Unus notatu

est anima mea usque ad mortem. Et permulta adversatus est mihi male faciens, et multos, quos ego caecos, claudos, surdos, leprosos et vexatos feci, ipse vero (*leg.* verbo) sanavit; et quos ad te mortuos perduxi, hos ipse a te adtraxit. (*al.* abstraxit.) Respondens inferus dixit ad Satan principem: Quis tam est iste potens, cum sit homo timens mortem? Omnes enim potentes terrae mea potestate subjecti tenentur, quos tu subjectos perduxisti tua

dignus est locus in *Eclogis ex scripturis prophetarum* pag. 1002. ed. Potter., qui Sylburgio ad narrationem in evangelio secundum Nicodemum alludere visus est. Ὁ διάβολος ᾗθει ἐλευσόμενον τὸν κύριον, εἰ δὲ (ed. Florent. in marg. add. θεός) αὐτὸς εἶη, οὐκ ἠπίστατο· διὸ καὶ ἐπείραζεν αὐτὸν, ἵνα γινῶ, εἰ δυνατός ἐστιν. εἶαν φησι, καὶ ἀπέστη ἀπ' αὐτοῦ εἰς καιρὸν, τουτέστιν, ἀνεβάλλετο τὴν εὐρεσιν εἰς ἀνάστασιν. Vides extrema potissimum verba respici, quod diabolus, qui tentatione domini de ejus natura et dignitate non accuratius edoctus esset, cognitionem in tempus resurrectionis distulisse dicitur. Nam hoc quidem tempore profecto, quis esset Jesus, cognovit, si nostro evangelio fides est. — Ἐποίησέ μοι Cod. Vatic. Ἐποίησε δὲ. Pronomen μοι contextus flagitat. Eusebius in *orat. in sacrum parasceues diem* pag. 16. eadem aliis verbis disertioribus diabolum dicentem facit: Πολλὰ γὰρ μοι ἐνεδείξατο αὐτὸς ἐπὶ τῆς γῆς ἐναντία (conf. supra textum Lat. *permulta adversatus est mihi*), πολλὰ με παρεπίκρανε, πολλὰ μου σκεύη ἤρπασεν· οὐς ἐγὼ φθόνῳ ἠφάνιζον, οἷτος μόνῳ ῥήματι ἰᾶτο, ὧν ἐγὼ παρέλυσα τὰ μέλη, οὗτος ῥήματι σφίγγων τὴν κλίνην ἐπὶ τῶν ὤμων φέρειν ἐπέταττεν. Tum vero idem totum hunc locum sic amplificat, ut ex evangelica historia singulos quosdam a Christo sanatos recenseat. Ibid. pag. 19. diabolus de Christo: ἐμοὶ τοσαῦτα κακὰ ἐποίησε κτλ. Ὁ ἄνωθεν κόσμος dicitur a nostro ὁ ἄνω κόσμος, cui oppositus est ὁ κάτω κόσμος vel τὰ κατώτερα μέρη τῆς γῆς Ephes. IV, 9. quem ad loc. vid. interpp. Scilicet diabolus, qui loquitur, jam apud inferos versatur. De illa adverbiorum permutatione vid. Lobeck. ad Phrynich. pag. 128. Praeterea nota vocem poetis usitatiorē βροτός. Interpres Alex. Iobi saepius eadem utitur. — ἠῦρισκε Cod. Vat. εὔρισκε. Conf. Wineri Gramm. N. T. §. 12. — ἐποίησον ἐγὼ Cod. Vat. om. pronomen. Ad verba sequentia καὶ
Cod. Apocryph. Vol. I. Y y

κυλλούς, τυφλούς, χαλούς, λεπρούς, καὶ εἴ τι τοιούτων, διὰ λόγου μόνου ἴατο αὐτούς. Καὶ πολλοὺς ἐτοιμάσας εἰς τὸ ταφῆναι, καὶ τοίτους διὰ λόγου πάλιν ἀνεζώωσε. Λέγει ὁ Αἰδης· Καὶ τοσοῦτόν ἐστιν οὗτος δυνατός, ὥστε διὰ λόγου μόνου ποιεῖν τοιαῦτα; Ἡ τοιοῦτοῦ ὄντι δύνασαι σὺ ἀντιστῆναι αὐτῷ; Ἐμοὶ δοκεῖ, τοιοῦτοῦ ὄντι οὐδεὶς αὐτῷ ἀντιστῆναι δυνήσεται. Εἰ δὲ λέγεις, ὅτι ἤκουσας αὐτοῦ φοβουμένου τὸν θάνατον, παίζων σε καὶ γελῶν ἔφη τοῦτο, θέλων ἵνα σε ἀρπάσῃ ἐν χειρὶ δυνατῆ. Καὶ οὐαὶ, οὐαὶ σοὶ εἰς τὸν αἰῶνα τὸν ἅπαντα. Λέγει ὁ Σατᾶν· Παμφάγε καὶ ἀκόρεστε Αἶδη, τοσοῦτον ἐφοβήθης ἀκούσας περὶ τοῦ κοινοῦ ἡμῶν ἐχθροῦ; Ἐγὼ αὐτὸν οὐκ ἐφοβήθην, ἀλλ' ἐνήργησα τοὺς Ἰουδαίους, καὶ ἐσταύρωσαν αὐτὸν, καὶ ἐπότισαν

εἴ τι τοιούτων *supple* ἐπόισαν. — ἐτοιμάσας) Cod. Vat. ἐτοιμάσθην. Sed aoristus passivi admitti non potest. Infra, ubi Hades Satanae haec verba repetit, in illo quoque cod. activum legitur. Nominativos absolutos, qualis hic ἐτοιμάσας, passim in his negligenter scriptis libellis legimus. Quod sequitur καὶ τούτους, interpreteris etiam hos. — δυνήσεται.) Videtur scribendum δυνήσεται, etiam propter praecedens οὐδεὶς. Quanquam alibi in his scriptoribus subjunctivos futurorum legimus. Conf. Niebuhrius ad Agathiae Histor. pag. 418. — θέλων ἵνα) Cod. Vat. om. θέλων. Id. pro καὶ οὐαὶ, quod cod. Lat. et vae reddit, habet ἢ οὐαὶ. Nisi hoc scripturae est vitium, male imitatus esse videtur auctor Apocal. IX, 12. ἢ οὐαὶ ἢ μία ἀπῆλθεν, et XI, 14. Ter repetitur haec interjectio Apocal. VIII, 13. Ex Eusebii orat. pag. 24. confer hiscum verba: καὶ οὐαὶ σοὶ ἔσται, ἄθλιε· ἐμπαιξάει γὰρ σοὶ θέλων τοιαῦτα προβάλλει ῥήματα. — ὁ Σατᾶν.) Cod. Vat. ὁ Σατανᾶς. — οὐκ ἐφοβήθην, ἀλλ' ἐνήργησα τοὺς Ἰουδαίους,) Birch. ed. e cod. Vat. vitiose οὐκ ἐφοβήθω, ἀλλ' ἐνήργησα ἰδοῦ. Formulam dicendi ἐνεργεῖν τινα, aliquem *permoveere, instigare*, illustrandam putaverim ex usu notissimo ejusdem verbi passivi ἐνεργεῖσθαι, a daemone *abripri et agitari*. Nam hic quoque de operatione mali spiritus dicitur, uti apud Clementem Constit. Apostol. lib. III. cap. 12. ὁ ἐνεργῶν διάβολος. Vid. Hoeschelius ad Athanasii Vit. Antonii pag. 140.

potentia. Si ergo potens es tu, qualis est homo ille Jesus, qui timens mortem potentiae tuae adversatur? Si talis (*al. ita vel tantum*) potens est in humanitate, vere dico tibi, omnipotens est et in divinitate et potentiae ejus potest nemo resistere. Et cum dicit se timere mortem, capere te vult, et vae tibi erit in sempiterna secula. Respondens Satan, princeps tartari, dixit: Quid dubitasti et timuisti suscipere illum Jesum, adversarium tuum et meum? Ego enim tentavi illum, et populum meum antiquum Judaicum excitavi zelo et ira adversus eum. Lanceam exacui ad persecutionem (*al. percussio-*

Alibi *ἐνεργεῖν ἐν τινί* legitur. In Lat. codd locus hic pluribus verbis exornatus est, et magis consentit cum Graecis verbis in Eusebii orat. pag. 16. et in altera ejusd. orat. editione pag. 29. *Ἰδοῦ, κατεσκεύασα ἦλους, ἠκόνησα λόγχην, ἐκέρασα ὄξος καὶ χολήν· τοὺς Ἰουδαίους παρώξυνα ὡς βέλη κατ' αὐτοῦ. Μόνον σὺ γενοῦ ἔτοιμος πρὸς ὑποδοχὴν αὐτοῦ. Ἔτι γὰρ δύο ἡμέραι, καὶ παραστήσω σοὶ αὐτόν.* Plures sunt loci, in quibus Lat. textus propius accedit ad Eusebii verba quam ad textum evangelii Graecum a nobis editum; unde jure conjicias olim exstitisse aliam diversam ejusdem *ἐκδοσιν* ab Eusebio et Latinis interpretibus usurpata. Id vero in Latino textu notabile est, quod diabolus Judaeos *populum suum antiquum* appellat. A Graecis hoc convitium abest. At apud Eusebium pag. 22. diabolus ait: *ἐμνήσθην τῆς ἀρχαίας μου φιλίας, καὶ ἀναστὰς ἐπορεύθην πρὸς τοὺς φίλους μου, τοὺς Ἰουδαίους, οὓς ἐξ ἀρχῆς μοσχολατρεῖν ἐδίδαξα· κτλ.* Conf. pag. 34. extr. et 35. Neque tamen, quod in mentem venerat Brunnio in disquis. historico-crit. de ev. Nicodemi pag. 70, ad Gnosticorum quorundam doctrinam de diabolo Judaeorum moderatore et domino hic respiciendum est. Saepius enim ecclesiae catholicae doctores Judaeos incredulos et contumaces Satanae potestati a deo traditos esse pronuntiant, uti dominus ipse Joan. VIII, 44. eosdem diaboli filios nuncupaverat. A Gregorio Nyss. orat. V. in resurrect. Christi Opp. Tom. III. pag. 439. vocantur Judaei *οἱ συνήγοροι τοῦ διαβόλου, τὰ γεννήματα τῶν ἐχιόνων, οἱ ἐσκοτισμένοι τῇ διανοίᾳ, τὸ συνέδριον τῶν δαιμόνων κτλ.* Etiam Ambrosium, Chrysostomum aliosque pari odio in Judaeos invectos

αὐτὸν καὶ χολὴν μετὰ ὄξους. Ἐτοιμάσθητι οὖν, ὅπως ἐλ-
θόντια κρατήσης αὐτὸν ἰσχυρά. Ἀπεκρίθη ὁ Αἰδης· Κλη-
ροτόμε τοῦ σκότους, νιὲ τῆς ἀπωλείας, διάβολε, νῦν μοι
εἶπας, ὅτι πολλοὺς σὺ ἐτοιμάσας εἰς τὸ ταφῆναι, αὐτὸς
λόγω μόνω τούτους ἀνεζώωσε· καὶ εἰ ἑτέρους τῆς ταφῆς
ἠλευθέρωσε, πῶς αὐτὸς καὶ ἐν ποίᾳ δυνάμει παρ' ἡμῶν
κρατηθήσεται; Ἐγὼ δὲ πρὸ ὀλίγου κατέπιόν τινα νεκρὸν,
ὀνόματι Λάζαρον, καὶ μετ' ὀλίγον τις ἐκ τῶν ζώντων διὰ
λόγου μόνου βία ἐκ τῶν ἐγκάτων μου τοῦτον ἀνέσπασεν.
Οἶμαι δὲ εἶναι αὐτὸν, ὃν σὺ φῆς. Εἰ οὖν ἐκεῖνον ἐνθάδε
δεξόμεθα, δέδοικα μήπως καὶ περὶ τῶν λοιπῶν κινδυνεύσω-

esse satis constat. — ἰσχυρά.) Adjectivum pro adverbio ἰσχυ-
ρῶς positum est. Birchius edidit ἰσχυρᾶ, ut suppleatur χειρὶ, vel
ut hic dativus adverbii locum occupet. Dubito, an in alio scri-
ptore dativus ἰσχυρᾶ sic reperiatur. — νιὲ τῆς ἀπωλείας.)
Ambiguum est hoc diaboli epitheton. Etenim aut ex usu Ju-
daeorum Graece loquentium νιὸς τῆς ἀπωλείας dicitur diabolus,
qui et ipse a deo defecit et alios ad defectionem perniciemque
abducit; (vid. Jes. LVII, 4. et Joan. XVII, 12.) aut qui perni-
ciei devotus est. Vid. 2 Thess. II, 3. Sic infra diabolus in hanc
perniciem, quam Hades jam auguratur vere damnatus κληρονόμος
τοῦ πνεύματος καὶ τῆς κολάσεως appellatur. — αὐτὸς λόγω μόν-
ω τούτους) Cod. Vat. transponit λόγω μόνω τούτους αὐτὸς.
Hoc quoque loco, nisi post πολλοὺς pronomem οὓς inserere et
ἠτοιμάσας scribere placet, nominativus participii ἐτοιμάσας abso-
lutus est. Illam vero emendationem minus probabilem reddit se-
quens τούτους; quanquam scriptores infimae Graecitatis, in quos
jam recentiorum linguarum usus vim quandam exercuit, frequen-
tiam pronominum amant iisque licentius utuntur, praecipue pro-
nominibus ἐκεῖνος et οὗτος. Exempla habes in Andreopuli nar-
ratione de Syntipa et Cyri filio nuper a Boissonadio edita. Ob-
scuriora sunt Latini textus verba *Tui enim sunt — adtraxit eos
a me*. E cod. Cors., qui in reliquis cum Einsidl. consentit, pro
Tui scribendum est *Multi* et *abstraxit* pro *adtraxit*. Eadem est
scriptura cod. Hal. *Multi enim sunt hic, qui* etc. Confirmatur
etiam antiquae vers. Gallicae auctoritate. *Il y en a moult, qui
sont tenuis icy, lesquels, sils vesquissent, emmenerent des morts*

nem) ejus, fel et acetum miscui dare ei poculum, et lignum praeparavi ad crucifigendum eum et aculeos ad configendum, et in proximo est ejus mors, ut perducam eum ad te, subjectum tibi et mihi. Respondens inferus ait: Tu mihi dixisti, quia ipse est, qui mortuos a me traxit. Tui (*leg.* Multi) enim sunt, qui a me hic detenti sunt, qui dum vixerunt in terris, a me mortuos tulerunt, non suis potentiis, sed divinis precibus, et omnipotens deus eorum adtraxit (*al.* abstraxit) eos a me. Quis est iste Jesus, qui per verbum suum mortuos a me traxit? Forsitan ipse est, qui Lazarum quatruiduanum foetentem et dissolutum, quem ego tenebam mortuum, reddidit vivum per verbum imperii ejus. Respondens Satan, prin-

hors de moy, non par leur puissance, mais par les prieres divines; et le dieu tout puissant par leur priere les traict hors de moy. Videtur Hades his verbis metus sui causam declarare. Multos ait esse, qui olim quidem in terra viventes suis ad deum precibus id effecerint, ut alii a morte vindicarentur vitaeque restituerentur, attamen ipsi nunc apud inferos detineantur; hunc vero Jesum propria sua auctoritate et potestate mortuos ex inferis liberasse et propterea sane metuendum esse. In aliis codd. hic locus varie corruptus est. Cod. Havn. *Multi sunt hic detenti, qui de eo in terris locuti sunt, qui etiam a me mortuos tulerunt non sua potentia, sed divinis precibus. Forsitan etc.* Ed. Fabric. *Qui hic detenti sunt, dum viverent in terris, non suis potentiis sed divinis precibus ablati sunt, et omnipotens eorum deus abstraxit eos a me.* Ed. Lips. haec om. In vers. Anglo-sax. alia legitur animosior inferni oratio. Ibi enim Satanam adhortatur primum ut Jesum adducat, ne is mortuos a se abstrahat, siquidem multi cupiant discedere. Id vero hos propriis viribus non posse facere pronuntiat, nisi ab omnipotente deo, qui Lazarum vivum reddi jusserit, adjuventur. His dictis cum edocetur a Satana, Lazarum ab illo Jesu liberatum esse, statim obsecrat et obtestatur Satanam, ut hunc a limine suo arceat. — ὀνόματι Λάζαρον,) Cod. Vat. ὀνόματι Λάζαρος. In sequentibus pro

μεν. Πάντας γὰρ οὐς ἀπ' αἰῶνος κατέπιον, ἰδοὺ ταρᾶσσομένους κατανῶ, καὶ ἀλγῶ τὴν κοιλίαν μου. Καὶ σημεῖον οὐκ ἀγαθόν μοι δοκεῖ ὁ προαναρπασθεὶς Λάζυρος ἀπ' ἐμοῦ· οὐ γὰρ ὡς νεκρὸς ἀλλ' ὡς αἰετὸς ἀπ' ἐμοῦ ἐξεπέτασεν· οὕτω γὰρ συντόμως ἢ γῆ αὐτὸν ἔξω ἐξήριψε. Διὸ καὶ ὀρκίζω καὶ σε εἰς τὰς σὰς χάριτας καὶ εἰς τὰς ἐμάς, μὴ ἀγάγῃς αὐτὸν ἐντεῦθεν. Οἴμαι γὰρ, ὅτι διὰ τὸ πάντα ἀνασιτῆναι νεκροῦς ᾧδε παραγίνεται. Καὶ τοῦτό σοι λέγω μὰ τὸ σκότος, ὃ

βία Birch. edidit *sic semicirculis inclusum*. — Πάντας γὰρ — τὴν κοιλίαν μου.) *Birchius* hunc locum, quem *facili conjectura emendare poterat*, e *cod. Vat.* sic corruptum *typis describi jussit*: πάντας γὰρ οὐς ἀπ' αἰῶνος κατέπιον. Ἴδοὺ ταρᾶσσομαι κατὰ νόον, καὶ ἀλγῶ τῇ κοιλίᾳ μου. *Paulo infra idem ἀλλ' ὡς αἰετὸς* in *textu dedit* et in *marginē εὔθετος legi vult*, ubi *Latini codd.* ipsum docere poterant *restituendum esse αἰετὸς*. In *Eusebii orat. pag. 18. seq. et 23. coll. pag. 31.* hic locus de *Lazaro sic enarratur*, ut *αὔξησιν et δεινώσιν rhetoricam facile agnoscas*. *Hades* inter alia ait: Ἐγὼ τότε τὸ λοιπὸν κατέσῃσα τὸ σῶμα τοῦ Λαζάρου ἐν τέσσαρσιν ἡμέραις ἔχων αὐτὸν ἐν ἀσφαλείᾳ· — καὶ ὅτε ἦλθεν ἐκεῖνος εἰς τὴν θύραν μου, καὶ ἐφώνησεν αὐτὸν ἔξω, ἐγένετο ἡ φωνὴ αὐτοῦ φοβερὰ, καὶ ἡ ἄβυσσος ἐσεισθη, κτλ. Tum *orationem continuat*: Ἐν ἣ γὰρ ὥρα ἐγένετο ἡ φωνὴ αὐτοῦ, καὶ οὗτος ὁ διασαπείς Λάζαρος καὶ διαλυθεὶς καὶ ὀξέσας οὗτος (fort. οὕτως) ἐξεπήδησεν ἐκ τοῦ κόλπου μου, ὡς λέων ἐκ σπηλαίου ἐπὶ θύρας ἐπειγόμενος, ὡς αἰετὸς ἐξήλατο πᾶσαν ἀσθένειαν ἀποθέμενος ἐν ῥοπῇ ὀφθαλμοῦ. *Vides plura, quae Graecus textus ignorat, Eusebio cum interprete Latino communia esse, velut quod hic quoque Lazarum quatruiduanum foetentem et dissolutum dicit*. Praeterea observa in *Eusebiana oratione miram istam confusio-nem notionum Hadis et sepulcri*, ex qua ille se *Lazari mortui corpus putrefecisse, Christumque ad suam januam accessisse et mortuum evocasse narrat*. Comparare possis *prima verba illius elegiarum reginae: Desine, Paule, meum lacrymis urgere sepulcrum: Panditur ad nullas janua nigra preces*. Ibi *Burmānus intelligi vult januam sepulcri, alii contra januam inferni*. Fortasse non *distinguenda est janua sepulcri a janua inferni*. Apud *ecclesiasticos scriptores similia dicta reperiuntur; unde quibusdam temere visum est vocabulum ἄδης de sepulcro usurpari*. *Vid. in-*

ceps mortis, dixit: Ipse est ille Jesus. Haec autem audiens inferus dixit ad eum: Conjuro te per virtutes tuas et meas, ne perducas eum ad me. Ego enim tunc, quando audiui imperium verbi ejus, contremui perterritus pavore, et omnia officia mea impia (*ab. om.*) simul mecum conturbata sunt. Nec ipsum Lazarum tenere potuimus, sed excutiens se ut aquila per omnem agilitatem et celeritatem saliuit exiens a nobis; et ipsa terra, quae tenebat Lazari corpus mortale, statim reddidit vivum. Ita nunc ego scio, quia ille homo, qui haec potuit facere, deus fortis est in imperio, potens in humanitate, et salvator est generis humani. Et si perduxeris

fra ad extr. cap. XXI. notata. Ad Lazari historiam apocrypham praecipue pertinet satis celebrata olim fabella de ejusdem appulsu in urbem Massiliam praedicatorumque ibi evangelio, quam scripto non uno exposuit Joannes Launojus. Vid. auctores a Fabricio in *Salutari Luce Evangelii* pag. 388. seq. laudatos. Lazari et Mariae Magdalенаe corpora e Cypro Constantinopolin transtulisse dicitur Leo imperator, coguomente Philosophus. Vid. Baronium ad Martyrol. Rom. XVII. Decembr. Libros Lazaro ridicule adscriptos Ittigius in diss. de Patribus Apostolicis pag. 32. memoravit. — *μη ἀγάγῃς αὐτὸν ἐν τεῦθεν.*) Cod. Vat. *μη ἀγάγεις αὐτὸν ἐν ταῦθα.* Eadem verba sic scripta etiam in Eusebii orat. p. 18. et in altera *ἐκδόσει* p. 31. leguntur. Priori loco Augustius *ἀγάγῃς* emendavit, altero vitium intactum reliquit. Nostro autem loco sane praeferenda videtur scriptura cod. Vat. *ἐν ταῦθα.* De confusione vocum *ἐν ταῦθα* et *ἐν τεῦθεν* vid. Bastius in epistola critica pag. 277. — *διὰ τὸ πάντας ἀναστῆναι*) Birch. e cod. Vat. edidit *διατὶ πάντας ἀναστῆσαι.* Hoc *ἀναστῆσαι* magis placet. *Arbitror eum huc venturum esse, ut omnes mortuos resuscitet.* Neque tamen *ἀναστῆναι* prorsus alienum est ab hoc loco. Illud *διατὶ* fortasse est vitium apographi vel typothesiae. — *μὰ τὸ σκότος, ὃ ἔχομεν,*) Nescio cur Birchius voculam *μὰ* semicirculis incluserit. Hades diabolo jurejurando *per regnum tenebrarum communi imperio subjectum*, affirmat, si Christum ad inferos adducat, neminem ibi relictum iri. Ita Haden

ἔχομεν, εἰ ὧδε ἀγάγῃς αὐτόν, οὐδεὶς μοι τῶν νεκρῶν ἐναπολειφθήσεται.

obtestari diabolum per regnum suum, quod temerario ejusdem consilio summo periculo objici putat, nihil habet insolentiae et offensionis. Saepius principes vel reges *per coronam suam et per regnum* jurasse dicuntur. Illud autem sane insolentius est, quod antea legitur ὀρκίζω καὶ σε (fort. σε καὶ) εἰς τὰς σὰς χάριτας καὶ εἰς τὰς ἐμὰς, μὴ κτλ. In Lat. codd. his respondent illa paulo supra posita: *Conjuro* (al. *Adjuro*) *te per virtutes tuas et meas, ne perducas eum ad me.* Eusebii verba, quae huc pertinere videntur, dubiae sunt interpretationis. Ibi diabolus ad Haden: *Τὰς δυνάμεις σου τὰς ἐμὰς καὶ τὴν ἀχόρταστόν σου κοιλίαν, ἣν οὐδεὶς δύναται χορτάσαι· μὴ φλυαρήσῃς πολλά.* Conjecias verbum *οἶσθα* vel aliud simile excidisse, et interpreteris: *Vires tu meas potentiamque et ventrem tuum insatiabilem novisti: ne igitur triceris.* Sed videntur potius illi accusativi esse jurantis. Pro *οὐ* non legendum cum Augustio σου, nisi simul addere velis καὶ, sed σοι vel potius σε, quod pendeat ab omisso ὀρκίω vel ὀρκίζω. Respondet enim Hades: *Ὁρκωσὰς μοι (fort. με) εἰς τὰς δυνάμεις σου· ποίας δυνάμεις; οὐ δύναμιν εἰ εἶχες, ἐπάλαις ἂν μετ' αὐτοῦ κτλ.* Ibi pessime Augustius ἐμάχες [sic] e conjectura sua posuit pro ἐπάλεις, quod in cod. legi notat. Haud dubie ibi, quod ipse accentus docet, altera verbi pars ταχυγραφικῶς scripta est, neque ἐπάλεις sed ἐπάλαις legenda. Itaque quae apud Eusebium dicuntur δυνάμεις, i. e. vires, quibus pollent diabolus et Hades, et praesidia daemonum ipsis obedientium, in Latino textu nostro sunt *virtutes*. Hoc tamen inter utrumque obtinet discrimen, quod apud illum aptius diabolus Haden obtestatur per virtutes suas, ut Jesum recipiat, quam in hoc Hades diabolum, ne Jesum adducat. Diabolus illic ferociter confidit virtutibus suis, Hades hic timet potestati suae regnoque. Ut vero ad Graecum textum redeamus. difficile est dictu, quid significet vox *χάριτες*. Fortasse Hades diabolum adjurat per communes utrique *delicias* scilicet vitam adimendi hominibus eosque devorandi, vel quod idem fere est, per communem *salutem* — εἰ ὧδε ἀγάγῃς) Birch. ed. ἀγάγεις. Rectius scripsisset auctor ἐὰν ἀγάγῃς. Vide tamen not. ad Acta Thomae pag. 23. Ad Latinum textum capitis extremi notamus vitiosam scripturam *in incredulitate carceris* in cod. Einsidl. et in ed. Fabric. legi. Saniorem, quam in parenthesi dedimus, exhibent codd. Cors. et Havn. et ed. Lips. Infra cap. XXI.

illum ad me, omnes qui sunt hic in incredulitate (*leg. crudelitate*) carceris clausi et in insolutis vinculis peccatorum constricti, solvet et ad vitam divinitate sua perducet in aeternum.

dicuntur inferni *portae crudeles aerae* i. e. immanes, vastae, validissimae. Illam scripturam ut aliquo modo tuearis, possis corrigere in *incredulitatis carcere*, ut hic respondeat *peccatorum vinculis*. Pro *insolutis vinculis* cod. Havn. dat *insolubilibus*. Genitivum *peccatorum* cod. Cors. om. Vide quae ad medium cap. XXII. disseremus. *Inferus* in cod. Einsidl. dictus in cod. Cors. appellatur *infernus* et in ed. Fabric. *princeps inferorum vel tartari*, in cod. Hal. et ed. Lips. etiam *imperator inferorum*. De usu vocum *inferus* et *infernus* vid. Barthius Advers. lib. XXII. cap. 10. col. 1090. —

CAPVT XXI.

Ταῦτα τοῦ Σατανᾶ καὶ τοῦ Ἄιδου λεγόντων πρὸς ἀλλήλους ἐγένετο φωνὴ μεγάλη ὡς περ βροντὴ λέγουσα· Ἄρατε πύλας, οἱ ἄρχοντες, ὑμῶν, καὶ ἐπάροθιτε πύλαι αἰώνιοι, καὶ εἰσελεύσεται ὁ βασιλεὺς τῆς δόξης. Ἀκούσας ὁ Αἴδης λέγει τῷ Σατανᾶ· Ἐξέλθε, εἰ δύνατος εἶ, καὶ ἀνίστηθι αὐτῷ. Ἐξῆλθεν οὖν ἔξω ὁ Σατᾶν. Ἐἴτα λέγει ὁ Αἴδης τοῖς δαίμοσιν αὐτοῦ· Ἀσφαλίσαιτε καλῶς καὶ ἰσχυρῶς τὰς πύλας

CAP. XXI. φωνὴ μεγάλη ὡς περ βροντῆ) Conf. Apocal. XIV, 2. καὶ ἤκουσα φωνὴν ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ὡς φωνὴν βροντῆς μεγάλης. In Latino textu *spiritualis clamor est, qualis fragor πνευμάτων, ventorum ac turbinum.* Verba sequentia sunt Ps. XXIV, 7. e vers. Alex. In Eusebii orat. pag. 25. sq. αἱ δυνάμεις, virtutes i. e. angeli dominum praeceuntes istas voces clamant, Epiphanius vel quisquis est auctor orat. in sepulcrum Christi, qui magnificis verbis Byzantinorum oratorum more pompam descensus Christi ad inferos describit, Gabrielem archangelum leonina voce adversis potestatibus (πρὸς τὰς ἐναντίας δυνάμεις) intonantem facit: Ἄρατε πύλας, οἱ ἄρχοντες ὑμῶν· et Michaeli tribuit voces καὶ ἐπάροθιτε, πύλαι αἰώνιοι, aliisque angelis alias similes. Vid. Epiphaniū Opp. Tom. II. pag. 270. sq. Auctor iste, ut sequentia ibi docent pag. 271. med., conjungit οἱ ἄρχοντες ὑμῶν, qui inter vos principes estis. Similiter Eulogius, patriarcha Alexandrinus, in orat. in ramos palmarum Biblioth. PP. max. Tom. XII. pag. 51. aliique seriores illum Psalmi locum ad descensum Christi ad inferos retulerunt. Conf. etiam Breviarium Romanum, quod sabbato sancto in secundo nocturno antiphonam habet hanc e Ps. XXIV. Contra Justinus Martyr Apol. I. cap. 51. et dial. cum Tryphone cap. 85. Theodoretus in comment. in Psalmos pag. 753. sq. ed. Hal. aliique permulti a Psalmista ascensionem Christi ad superos describi putaverunt. Istaе expositiones partim a falsa interpretatione Graeca vocis $\Psi\Omega\gamma$ pendent. Hebraeus enim poeta alloquitur portas Sionis, arcis antiquissimae, et utitur tropo hoc propter prosopopoeiam intellectu facili: *Attollite, portae, capita vestra.* Graecus vero interpres, quem Latinus secutus est, dedit Ἄρατε πύλας, οἱ ἄρ-

CAPVT XXI.

Et cum haec ad invicem loquerentur Satan princeps et inferus, facta est vox ut tonitruum et spiritualis clamor: *tollite portas, principes, vestras; et elevamini portae aeternales, et introibit rex gloriae.* Haec autem audiens inferus dixit ad Satan principem: *Recede a me, et exi de meis sedibus foras; si potens es praeliator, pugna adversum regem gloriae. Sed quid tibi cum illo? Et ejecit inferus Satan foris (al. add. de) sedibus suis. Et dixit inferus ad sua impia officia: Claudite portas crude-*

χοντες, ὑμῶν. Inde cupide haec verba boni ecclesiae patres arripuerunt, et ἄρχοντας alii arbitrati sunt esse angelos, alii daemones, et itidem πύλας alii coelestes, alii infernales. Scilicet Hebraei pariter ac Graeci et qui ab utrisque has notiones vel imagines acceperunt veteres Christiani, infernum figurate descripserunt tanquam locum a superis mundi partibus separatum et munitum vel tanquam domum, eique portas et claves tribuerunt. Praeter Scr. s. locos Job. XVII, 13. 16. XXXVIII, 17. Ps. IX, 14. Jes. XXXVIII, 10. Sap. Sal. XVI, 13. Matth. XVI, 18. Apocal. I, 18. IX, 1. XX, 1. vide quos ex aliis scriptoribus collegerunt Vindetus *de vitâ functorum statu* pag. 28. sq. et Wetstenius ad Matth. XVI, 18. et Apocal. I, 18. Similiter portas coeli et paradisi coelestis fingi satis constat. — ὁ Σατᾶν.) Cod. Vatic. ὁ Σατανᾶς. De Satana ex inferno ejecto loquitur etiam auctor *orat. in passionem et crucem domini*, quae in Athanasii Opp. Tom. I. pag. 1017. legitur, his verbis: εἶτα ἐκβληθεῖς ὁ ἄθλιος ἀπὸ τοῦ ἄδου, καθήμενος παρὰ τὰς πύλας, θεωρεῖ ἐξαγομένους πάντας τοὺς πεπεδημένους τῇ τοῦ σωτῆρος ἀνδρείᾳ. Alii contra Satanam in inferno, cum Christus ante portas esset, remansisse dixerunt. Placuit hoc praecipue illis putidis γελωτοποιοῖς, qui ut *risum paschalem* moverent, olim narrare soliti sunt, diabolum porta infernali a Christo effracta naso truncatum esse, quo pessuli instar ad muniendas inferni portas arcendumque triumphatorem uti voluisset. Vid. Matthesii *Historien von Dr. Luthers Anfang, Lehre, Leben* etc. Conc. VII. p. 59. — Ἀσφαλίσατε καλῶς καὶ ἰσχυρῶς τὰς πύλας) Minus recte cod.

τὰς χαλκᾶς καὶ τοὺς μοχλοὺς τοὺς σιδηροῦς, καὶ τὰ κλει-
θρά μου κατέχετε, καὶ σκοπεῖτε πάντες ἰστάμενοι ὄρθριοι·
(fort. ὄρθοί·) ἐὰν γὰρ εἰσέλθῃ αὐτὸς ὧδε, οὐαὶ ἡμᾶς λήψε-
ται. Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ προπάτορες ἤρξαντο πάντες
ὑβρίζειν αὐτὸν λέγοντες· Παμφάγε καὶ ἀκόρεστε Αἴδη,
ἄνοιξον, ὅπως εἰσέλθῃ ὁ βασιλεὺς τῆς δόξης. Λέγει Δαυὶδ
ὁ προφήτης· Οὐκ οἶδας, τυφλὸν, ὅτι ἐν τῷ κόσμῳ ἐγὼ ζῶν
τὴν τοιαύτην φωνήν, τὸ ἄρατε πύλας οἱ ἄρχοντες
ὑμῶν, προσεφῆτευσα; Ἡσαΐας εἶπεν· Ἐγὼ τοῦτο προειδὼν

Vatic. Ἀσφαλίσασθε καλῶς ἰσχυρὰς τὰς πύλας. *Portas crudeles in*
Latt. codd. Graece potius dixeris πύλας δεινὰς. Daemones, quos
secundum textum Graecum Hades hic affatur, in Latt. codd. ap-
pellantur impia officia et impii ministri inferi vel inferni. De
hoc usu voc. officium apud veteres Jurisconsultos et scriptores
ecclesiasticos vid. Cangius in Gloss. med. et inf. Latin. Petrus
Chrysologus homil. 104. pag. 157. ed. a Sebastiano Pauli cura-
tæ, dicit tartareos ministros. — καὶ σκοπεῖτε) Vatic. om.
καὶ Pro seq. ὄρθριοι scribendum puto ὄρθοί vel ὄρθιοι. Conf.
lib. III. Esdrae IX, 46. Verba Latini textus ne captivemur tenen-
tes captivitatem significant ne nos, qui alios tenemus captos,
ipsi capiamur. Verbo captivare praeceunte interprete Vulg. Rom.
VII, 23. utuntur Augustinus, Petrus Chrysol aliique. Cod. Hal.
et ed. Lips. ne captivemini in perpetua captivitate. Ed. Fabrici.
ne captivi ducamur in captivitatem. Epiphanius haer. XX. pag.
49. ed. Petav. de Christo scribit: σταυροῦται, θάπτεται, κατέρχε-
ται εἰς τὰ καταχθόνια ἐν θεότητι καὶ ἐν ψυχῇ, αἰχμαλωτεύει τὴν
αἰχμαλωσίαν, κτλ. Respicit Ephes. IV, 8. — ἀκόρεστε Αἴδη,) Cod.
Vat. Αἴδη om. — οἱ ἄρχοντες ὑμῶν,) Codd. vitiose
ἡμῶν. In Latino textu Davides propheta non repetit ista verba
Ps. XXIV, 7., sed locum Ps. CVII, 15. 16. 17. profert tanquam
vaticinium de futura Christi ad inferos descensuri victoria et mor-
tuorum ex hac custodia liberatione. Ed. Fabr. etiam alteram par-
tem v. 17. addit: propter injustitias enim suas humiliati sunt.
Cod. Hal. vers. 17. sic reddit, et plura adjicit: Suscepit eos de
manu (pro via) iniquitatis eorum, et vincula eorum dirupit. Et
quia haec est dies, quam fecit dominus, exultemus et laetemur
in ea. Graece vers. 16. in vers. Alex. sic legitur: Ὅτι συνέτριψε

les aereas, et vectes ferreos supponite, et fortiter resistite, ne captivemur tenentes captivitatem. Haec autem audiens omnis multitudo sanctorum cum voce increpationis dixit ad inferum: Aperi portas tuas, ut intret rex gloriae. Et exclamavit (divinus ille propheta David) dicens: Nonne cum essem vivus in terris, praedixi vobis: *Confiteantur domino misericordiae ejus, et mirabilia ejus filiis hominum, quia contrivit portas aereas et vectes ferreos confregit. Suscepit eos de via iniquitatis eorum.* Et post haec similiter dixit Esaias ad omnes sanctos: Nonne

πίλας χαλκᾶς, καὶ μοχλοὺς σιδηροῦς συνέθλασεν. Vides infra eadem etiam in Graeco textu nostro respici, ubi haec leguntur: *Καὶ ἐνθίως ἅμα τῷ λόγῳ τούτῳ αἱ χαλκαὶ πύλαι συνετρίβησαν, καὶ οἱ σιδηροὶ μοχλοὶ συνεθλάσθησαν κτλ.* Similiter haud pauci ecclesiae doctores hunc Psalmi locum ad historiam Christi apud inferos apparentis adhibuerunt. Praeter Eusebium in orat. saepius laudata pag. 27. exemplo sint Eusebius Caesar. Demonstr. evangel. lib. X. p. 312. *Ὁ μὲν γὰρ ἐπὶ σωτηρίᾳ τῶν ἐν ἅδου ψυχῶν παρήει, ἐκ μακρῶν αἰώνων τὴν ἄφιξιν αὐτοῦ περιμενοῦσιν, καὶ κατήει γε θύρας χαλκᾶς συνετρίβων καὶ μοχλοὺς σιδηροῦς συνεθλάσων, καὶ τοὺς πρὶν δεσμίους ἅδου ἔλευθέρους ἀνήσων.* Chrysostomus orat. in coemeterii appellationem et in crucem domini Tom. V. p. 564. ed. Savil. *σήμερον τὰς χαλκᾶς πύλας συνεκλάσε, σήμερον τοὺς μοχλοὺς τοὺς σιδηροῦς συνέθλασεν.* Pseudo-Cyrillus Hierosol. in orat. de occursu domini p. 323. ed. Oxon. *τοῦτο τὸ παιδίον ἰδοῦσαι πύλαι ἅδου συνετρίβησαν, πύλαι δὲ οὐράνιοι ἀνεπετάσθησαν, (scrib. ἀνεπετάσθησαν,) καὶ ἄδης ἰδῶν ἐτρόμαξεν.* Pseudo-Athanasius de Virginitate. Tom. I. p. 1054. ed. Lips. Haden adventu domini perterritum interrogantem facit: *Τίς ἐστὶν οὗτος ὁ ἐν ἐξουσίᾳ καὶ μεγάλῃ δυνάμει κατελθών; τίς οὗτος ὁ τὰς πύλας τοῦ ἅδου τὰς χαλκᾶς συνετρίβων καὶ τοὺς μοχλοὺς τοὺς ἀδαμαντίνους συνεθλάσας.* Proclus homil. XI. in dominic. pass. supra jam laudatus: *σήμερον πύλας χαλκᾶς συνετρίψε καὶ μοχλοὺς σιδηροῦς συνέθλασεν.* E Latinis Tertullianus de resurrect. carnis cap. 44. *portas adamantinas mortis et aeneas seras inferorum infregit.* (Conf. Amos, VII, 7. ἐπὶ τείχους ἀδαμαντίνου.) Joan. Cassianus de institutis coenobiorum lib. III. cap. 3. Hora

ὕψ' αἰγίου πνεύματος ἔγραψα· Ἀναστήσονται οἱ νεκροὶ, καὶ ἔγερθήσονται οἱ ἐν (τοῖς μνημείοις, καὶ εὐφρανθήσονται οἱ ἐν) τῇ γῆ. Καὶ· Ποῦ σου, θάνατε, τὸ κέντρον; ποῦ σου, αἴδη, τὸ νῆκος; Ἐλθεν οὖν πάλιν φωνή, ἤρατε πύλας, λέγουσα. Ἀκούσας ὁ Αἶδης ἐκ δευτέρου τὴν φωνὴν ἀπεκρίθη ὡς δῆθεν μὴ γινώσκων καὶ λέγει· Τίς ἐστιν οὗτος ὁ βασιλεὺς τῆς δόξης; Λέγουσιν οἱ ἄγγελοι τοῦ δεσπότου·

vero nona inferna penetrans inextricabiles tartari tenebras coruscatione sui splendoris extinxit portasque ejus aereas effringens ac seras ferreas conterens captivitatem sanctorum, quae clausa tenebris immitis tenebatur inferni, salubriter captam secum transvexit ad coelos. Petrus Chrysol. homil. 125. pag. 181. ed. Seb. Pauli Aereis januis et ferreis vectibus portae inferi obseratae claudebantur. — Hinc est, quod arietem saae crucis portat aggressurus infernum, ut conterat et confingat ipsas tartari januas aere munitas et ferro. Praeter locum Psalmi Chrysostomus alium similem Jes. XLII, 2. 3. (θύρας χαλκᾶς σιτηρίῳ καὶ μοχλοῦς σιδηροῦς συγκλάσω· καὶ δώσω σοι θησαυροὺς σκοτεινοὺς κτλ.) hom. 61. tomi VI. p. 626 ed. Savil. de Christo ejusque ad inferos adventu explicat, quos thesauri nomine iccirco appellari dicit, quod etsi inferi essent, tamen animas sanctas et vasa pretiosa conderent, Abraam, Isaac et Jacob. Inde saepius in homiliis et libris ecclesiasticis Graecorum de thesauro inferni a Christo evacuato vel despoliato legimus, velut apud Cyrillum Alex. Glaphyr. pag. 45. et in Paracletice pag 31. et 78. Frequentarunt autem veteris ecclesiae oratores et scriptores illas imagines, quippe quibus homines sui temporis etiam e mythologia Graeca satis jam assueti essent. Sic Homer Il. θ'. 15 εἰς Τάρταρον — Ἐνθα σιδηρεῖαι τε πύλαι καὶ χάλκεος οὐδός. Alcaeus Anal. Brunck. Tom. I. p. 491. Ἐντε σιδηρεῖην οἶμον ἔβησ' Αἶδεω. Virgilius Aen. VI, 551. sqq. Porta adversa ingens solidoque adamante columnae. Propertius lib. IV. eleg. XI. v. 4. Non exorato stant adamante viae. Inde Tertullianus fortasse adamantinas portas habet. — Ἀναστήσονται κτλ.) Verba semicirculis inclusa in cod. Par. male ommissa sunt. Supplevimus ea e cod. Vatic. Plenior hic locus Jes. XXVI, 19. laudatur in textu Lat. additis verbis quoniam ros, qui est a domino, sanitas est illis. Sequentia ex 1 Cor. XV, 55. petita non sunt Jesaiae, sed Hoscae

cum essem in terris vivus, praedixi vobis: *Exsurgent mortui, et resurgent qui in monumentis sunt, et exultabunt qui in terris sunt, quoniam ros, qui est a domino, sanitas est illis.* Et sicut iterum dixi: *Ubi est, mors, aculeus tuus? ubi est, infere, victoria tua?* Haec autem audientes omnes sancti ab Esaia dixerunt ad inferum: *Aperi portas tuas, nunc victus infirmus et impotens eris.* Et facta est vox magna ut tonitruum dicens: *Tollite portas, principes, vestras, et elevamini portae infernales, et introibit rex gloriae.* Videns inferus, quia duabus vicibus haec clamaverunt, quasi ignorans dicit: *Quis est rex gloriae?* Respondens David ad inferum ait: *Ista verba clamoris cognosco, quoniam ego eadem per spiritum ejus*

cap. XIII, 14. Error ortus ex eo, quod haec verba allegans Apostolus 1. 1. quaedam e Jesaiae XXV, 8. praemittit. In Eusebii orat. pag. 28. Davidis orationi eadem adnectuntur. Vid. interpp. ad 1 Cor. XV, 55. — Ἡ λθεν οὖν πάλιν κτλ.) Etiam in Ps. XXIV. haec verba altera vice repetuntur versu 10. In Lat. edit. nota *portas infernales*, quae supra *portae aeternales*, πύλαι αἰώνιοι dictae erant. — οἱ ἄγγελοι τοῦ δεσπότου.) Art. τοῦ cod. Vatic. om. Inferi interrogatio et angelorum responsio verbis ejusdem Ps. XXIV, 8. constant. Quae edit. Lat. addit *et ipse dominus — interemptorum*, e Ps. CII, 19. 20. petita sunt. In his edd. Fabric. et Lips. praebent e vers. Lat. vulg. *gemitus compeditorum*, codd. Hal. et Havn. *gemitus vinculatorum pro vinculorum*. Illae voces κύριος κραταιός καὶ δυνατός etiam alibi ad Christum, inferni victorem, transferuntur, velut in Paracletice pag. 4. τὸν ἄδην ἐσκύλευσε Χριστός, ὡς μόνος κραταιός καὶ δυνατός. Omnino is tanquam fortis bellator saepius hoc respectu describitur. Chrysostomus homil. II. in Matth. sub initium dicit: Ἐννόησον γὰρ ἡλίκον ἐστὶν ἀκοῦσαι, πῶς μὲν ἐκ τῶν οὐρανῶν καὶ τῶν θρόνων ἀναστὰς τῶν βασιλικῶν, καὶ εἰς τὴν γῆν καὶ εἰς αὐτὸν τὸν ἄδην ἤλατο ὁ θεός, καὶ ἐπὶ τῆς παρατάξεως ἔσται. Ex hoc autem Evangelii Nicodemi loco imitatione expressa vel conficta videri possint, quae Petrus Chrysologus serm. 65. de Lazari anima ex inferis Christo jubente, Tartaro

Κύριος κραταιός καὶ δυνατός, κύριος δυνατός ἐν πολέμῳ. Καὶ εὐθέως ἅμα τῷ λόγῳ τούτῳ αἱ χαλκαὶ πύλαι συνετρίβησαν καὶ οἱ σιδηροῖ μοχλοὶ συνεθλίσθησαν, καὶ οἱ δεδεμένοι πάντες νεκροὶ ἐλύθησαν τῶν δεσμῶν, καὶ ἡμεῖς μετ' αὐτῶν. Καὶ εἰσῆλθεν ὁ βουσιλεύς τῆς δόξης ὡσπερ ἄνθρωπος, καὶ πάντα τὰ σκοτεινὰ τοῦ ἄδου ἐφωτίσθησαν.

frendente repetita tradit. Ubi Christus, inquit, coepit inferi pulsare fores, portas tartari submovere, occurrit ei tartari tota furens potestas, et videns hominem sciscitabatur, quis iste esset, quid auderet. Cui dicenti, quis esset, responderunt prophetica voce ministri resurrectionis angeli: Ipse est rex gloriae, ipse est fortis et potens in praelio. Tartarus his dictis etiam altera vice repetitis denegat fidem, et per consuetos nuncios recurrit ad caelum, et invidiosa interpellatione deplorat coram Domino, quod homo, qui dicatur Christus, dei filium se jactans, praeter alia contra jus fasque facta animas exemptas carne et poenae jam suaeque (scil. Tartari) custodiae deputatas ad corpora redire compellat. Ad haec filius de sinu patris respondet: Pater, justum est, ut carcer non innocentes teneat, sed nocentes. Quamdiu propter Adae solius noxam patriarchas, prophetas — hic carnifex ad se trahere crudeli infestatione non cessat? Pater, ego Adae debitum solvam, ut per me tibi vivant, qui per Adam moriuntur inferno. Tunc Tartarus ad reddendos mortuos Christo jussus est obedire; et postquam clamaverat Christus: Lazare, veni foras! Tartarus ligatis manibus et pedibus Lazarum retulit ad superna. Plura insunt huic loco, e quo ista excerpimus, notatu digna. Nos jam satis habemus notasse istam confusionem notionum tartari et sepulcri, de qua supra diximus ad cap. XX. Praeter Eusebium ibi laudatum similiter Chrysostomus homil. XI. in quatr. Laz., ubi dixerat, Lazarum, etsi jam antea facta fuisset Christi oratio ad patrem, prius tamen non ex sepulcro prodiiisse, quam fieret Servatoris allocutio: Lazare, veni foras! ibi exclamat: ὦ ἄδῃ, προσευχὴ γέγονε, καὶ οὐκ ἀπολύεις τὸν νεκρόν; Sic etiam Prudentius in Enchiridio utriusque Testamenti num. 38. Conscius insignis facti locus in Bethania Vidit ab inferna te, Lazare, sede reversum. — ὡσπερ ἄνθρωπος,) S. R. Augustinus in adnotationibus ad Eusebii orat. pag. 165. ex his verbis colligit, secundum auctoris nostri sententiam Christum anima pariter et corpore ut verum et plenum θεάνθρωπον ad inferos

vaticinatus sum. Et nunc quae supra dixi, dico tibi. *Dominus fortis et potens, dominus potens in bello ipse est rex gloriae. Et ipse dominus de caelo in terris prospexit, ut audiret gemitum vinculorum et ut solveret filios interemptorum.* Et nunc, spurcissime et foetidissime inferi, aperi portas tuas, ut intret rex gloriae. Haec dicente David ad inferum supervenit in forma hominis dominus majestatis, et aeternas tenebras illustravit et insoluta vincula dirupit; et invictae virtutis auxilium visitavit nos sedentes in profundis tenebris delictorum et in umbra mortis peccatorum.

descendisse. Ego vero negaverim hanc fuisse ejus mentem et crediderim recte Latinum interpretem illas voces reddidisse *in forma hominis*. Scilicet Christus *secundum solam animam*, in quo consentiunt veteris ecclesiae doctores, fuit apud inferos, sed anima ejus figuram habuit et lineamenta hominis, ut recte ex ista veterum opinione, de qua supra ad cap. XVIII. monuimus, *ὡςπερ ἄνθρωπος, in forma hominis ad inferos accessisse* dici posset. Confirmatur haec explicatio loco Epiphanii haer. 69. pag. 789. Is enim ibi dicit: Christum *πληρῶσαι τὰ κατὰ τοῦ ἄδου ἐν τῇ ἰδέᾳ τοῦ ἀνθρώπου πρὸς τὸν ἄδην· ἵνα ὁ ἄρχων ὁ ἄδης καὶ ὁ θάνατος χειρῶσασθαι ἄνθρωπον θελήσας, κατὰ ἀγνοίαν ἀγνοῦν τὴν ἐν τῇ ψυχῇ τῇ ἀγίᾳ θεότητα κτλ.* Christum sub hominis specie ad inferos descendentem, quae illic obeunda essent praestitisse; ut dum inferorum princeps et mors hominem captivum tenere vellent, conjunctam cum anima divinitatem ignorantes, ipsi potius caperentur. Apparet igitur Epiphanium, etsi Christi descensum quoad solam animam cum divinitate conjunctam factum putaret, quod aliis quoque locis haer. 20. pag. 49. et haer. 69. pag. 775. perspicue profitetur, tamen dixisse, eundem *ἐν τῇ ἰδέᾳ τοῦ ἀνθρώπου* vel tanquam *ἄνθρωπον* inferis apparuisse, ut tartari princeps et mors deciperentur. Ceterum observa *τὸν ἄδην* et *τὸν θάνατον* ab Epiphanio tanquam duos daemones proponi, et illam supra expositam opinionem de diabolo humana Christi natura decepto ad hos quoque transferri. Alios scriptorum ecclesiasticorum locos, qui Christum etiam corpore apud inferos fuisse significare videntur,

CAPVT XXII.

Καὶ εὐθύς ἐβόησεν ὁ Αἴδης· Ἐνικήθημεν, οὐαὶ ἡ-
μῖν. Ἀλλὰ τίς εἶ ὁ ἔχων τοσαύτην ἐξουσίαν καὶ δύναμιν;
Καὶ ποῖος εἶ ὁ χωρὶς ἁμαρτίας ᾧδε ἐλθὼν, ὁ μικρὸς ὀρώ-
μενος καὶ μεγάλα δυνάμενος, ὁ ταπεινὸς καὶ ὑψηλὸς, ὁ
δοῦλος καὶ δεσπότης, ὁ στρατιωτῆς καὶ βασιλεὺς, ὁ τῶν
νεκρῶν καὶ τῶν ζώντων ἐξουσιάζων; Ἐν τῷ σταυρῷ προς-

revera id non significare facile intelliges, si modo illam con-
fusionem notionum inferni et sepulcri recte observabis, nec
oblivisceris plerosque ecclesiae doctores paradoxa et oxymora
et sententias caput humanum superantes amare. In ed. Lips.
extrema capitis pars additamentum habet. Haec dicente David
ad inferum ecce desideratus omnibus dei filius, rex gloriae, su-
pervenit in forma hominis, et aeternas tenebras splendore vultus
sui illustravit, et omnes portae infernales et vectes et serae con-
fractae sunt in adventu ejus, et omnia locum illi et viam dede-
runt. Videntes (cod. Hal. add. itaque) omnes sancti salvatorem
Jesum venientem cum angelis ex nimio gaudio sunt obstupescati
nec sunt ausi exclamare, sed laeto corde cum silentio dixerunt:
Advenisti, redemptor noster, domine Jesu Christe, rex gloriae, et
liberasti nos de jugo impiorum et salvasti nos. Tunc introiens
Christus ad eos vincula, quibus erant colligati, dirupit, et omnium
dolorum et anxietatum, quas prius habuerant, immunes esse jussit.
Eadem fere dat cod. Hal.

CAP. XXII. Καὶ εὐθύς ἐβόησεν) Vatic. om. Καὶ. Quae
Graecus auctor solum inferum exclamantem facit, Latina editio
infero et morti et impiis officiis crudelibusque ministris eorum
tribuit. Mortem ab infero et Satana tanquam personam etiam
ab Epiphanio aliisque distingui supra notavimus. — Ἐνική-
θημεν κτλ.) Male ed. Fabr. *Vincti* pro *Victi*. Sequentia textus
Latini verba in codd. et edd. varie leguntur. In cod. Einsidl.
pro *dirigis* fortasse scribendum *dirigeris*, ut sensus sit: *Quis es*
tu, qui a domino mitteris ad nos confundendos et perterrendos?
(Auctor. homil. in sepulcrum Christi Epiphanti Opp. Tom. II.
pag. 271. angelum exclamantem facit: *αἰσχύνθητε, ἐναντίοι πο-*
λέμοι, confundamini pudore, hostes. Tum infra rhetoricis co-

CAPVT XXII.

Haec videns inferus et mors et impia officia eorum cum crudelibus ministris expaverunt in propriis regnis agnitam tanti luminis claritatem, dum Christum repente in suis sedibus viderunt, et exclamaverunt dicentes: Victi sumus a te. Qui es tu, qui a domino dirigis ad confusionem nostram? Quis es tu, qui sine exitio corruptionis, incorrupto argumento majestatis, furore condemnas potestatem nostram? Quis es tu tam magnus et parvus, humilis et excelsus, miles et imperator, in forma servi admirabilis praeliator, et rex gloriae mortuus et vivus, quem crux portavit occisum? Qui mortuus jacuisti in sepulcro, vivus ad nos descendisti. Et in tua morte omnis terruit

loribus adumbrat daemonum et principum inferi consternationem et terrorem.) Sed scribe cod. totum hunc locum videtur corrupisse. Ed. Fabr. *Vincti jam sumus a te, ad dominum dirigis confusionem nostram. Quis es tu, qui sine exitio corruptionis incorruptum argumentum majestatis fulgores habes contemnens?* Sensum horum verborum putaverim esse hunc: *Vincti jam sumus a te, ad dominum dirigis nos confusos et perterritos, nempe in triumphum ducendos. Coloss. II, 15. Quis es tu, qui corruptioni non obnoxius, quod certissimum est majestatis divinae documentum, quos negligis et quibus te exuis fulgores divinitatis habes etiam in forma servi? Phil. II, 7. Cod. Hal. et ed. Lips. Victi sumus, o Jesu, a te. Quisnam es tu, o homo, qui ad deum petitionem tuam dirigis in confusionem nostram? Quis es tu, qui sine virtutis damno et absque majestatis tuae corruptione potentiam nostram condemnas? Cod. Havn. Victi sumus a te. Quis est enim, qui domino nostro Satan adversatur? Quis es tu, qui sine aliqua potestate condemnas potestatem nostram? Cod. Cors. Victi sumus a te. Quis es tu, qui sine exitio et corruptione, incorruptum argumentum majestatis, furore condemnas potestatem meam? Scripturam cod. Hal., ad quam proxime accedit vers. Anglosaxonica, reliquis facile praeferes. — *χωρίς ἀμαρτίας*) Cod. Vat. *χωρίς ἀμαρτιῶν*. Conf. Hebr. IV, 15. Id. articulum ὁ ante*

ηλώθης, (καὶ ἐν τῷ τάφῳ ἐτέθης, καὶ ἄρτι ἐγένου ἐλεύθερος,) καὶ κατέλυσας πᾶσαν τὴν δύναμιν ἡμῶν. Ἄρα οὐ εἶ ὁ Ἰησοῦς, περὶ οὗ ἔλεγεν ἡμῖν ὁ ἀρχισατράπης Σατᾶν, ὅτι

δεσπότης add. — καὶ ἐν τῷ τάφῳ ἐτέθης, καὶ ἄρτι ἐγένου ἐλεύθερος,) Haec semicirculis cincta e cod. Vat. textui inseruimus. Similiter auctor Pentecostarii p. 156. κῆρις, νεκρὸς προσηγορεύθης ὁ νεκρῶσας τὸν θάνατον, ἐν μνήματι ἐτέθης ὁ κενώσας τὰ μνήματα. Saepe oratores veteris ecclesiae speciosas naturae divinae et humanae in una Christi persona conjunctae ἐναντιότητος sic describunt. Latina editio habet additamenta quaedam, velut id quod respicit Hades signa tempore mortis Christi facta. Matth. XXVII, 51. sq. Conf. Eusebii orat. pag. 25. Memorabile vero imprimis illud est, quod captivi apud inferos *originali peccato adstricti* dicuntur, itaque ab originali laeae captivitatis illius causa repetitur. Graecus auctor cum interprete Anglosaxonico hanc de originali laeae rationem ignorat, et satis habet cum vetustioribus patribus docuisse, Adamum ejusque posteros propter peccatum primum e paradiso ejectos et diaboli principisque inferorum potestati subjectos vel inferno addictos esse. Vid. cap. XXIII. verba τοῦ ἄδου ad diabolum: πάντα ὅσα ἐκέρδησας διὰ τοῦ ξύλου τῆς γνώσεως, διὰ τοῦ ξύλου τοῦ σταυροῦ πάντα ἀπόλεσας. Item quod Christus cap. XXIV. dicit πάντα διὰ τοῦ ξύλου, οὗ ἤφατο Ἀδὰμ, θανατωθῆναι. Sequitur hoc ex ipsa Pauli apostoli doctrina. Nam cum morte, quam Adamus inobedientia sua sibi consciivisse et in omnes posteros propagasse traditur, descensus animae ad inferos arctissime conjunctus est. Augustiniana vero formula medii demum aevi scriptores Latini usi sunt. Sic Priminus abbas sec. VIII. in *libello paraenetico* a Mabillonio Analect. Tom. IV. pag. 574. edito: *Deinde corpus Christi jacuit in sepulcro, et dum illud sacrum corpus in sepulcro jaceret, anima Christi descendit ad infernum. Idem eripuit Adam primum hominem et omnes patriarchas et prophetas et justos, qui propter originalia peccata ibidem detinebantur; unde dominus dicit: Ero mors tua, o mors, ero morsus tuus, o inferne. Deinde alligavit diabolus et exspoliavit infernum.* Pseudo-Alcuinus de *divinis officiis* cap. 41. (ed. Froben. Tom. II. pag. 509.) *Descendit ad inferna, in anima sola. Quare? ut electos, qui ibi detinebantur injuste propter originale peccatum, liberaret et ad coelos reduceret.* Animadvertite tamen ab illo dici

(al. contremuit) creatura, et universa sidera commota sunt; et nunc factus es inter mortuos liber et legiones nostras perturbas. Quis es tu, qui illos, qui originali peccato adstricti tenentur, absolvis captivos et in libertatem pristinam revocas? Quis es tu, qui peccatorum tenebris excoecos divina et splendida luciferaque luce perfundis? Similiter et omnes legiones daemonum simili perterritae pavore, ex pavida subvertatione una voce clamaverunt dicentes: Unde es tu, Jesu, tam fortis homo et splendidus in majestate, tam praeclarus sine macula et mundus a crimine? Ille enim mundus terrenus, qui nobis subjectus fuit semper usque nunc, qui nostris usibus tributa persolvebat, nunquam nobis talem mortuum hominem transmisit, nun-

originalia peccata numero plurali, et ab hoc notari injustitiam in eo, quod electi propter peccatum originale in inferno detineantur. Fortasse igitur ne isti quidem auctores de peccato originali proprio sensu cogitarunt, sed peccatum Adamicum vel lapsum Adami intellexerunt, consentientes cum aliis vetustioribus patribus, velut cum Pseudo-Ambrosio in comment. in ep. ad Ephes. IV, 8. Exspoliavit inferos, cum captivos, quos ex praevaricatione Adae aut propriis captos peccatis in conditione tenebant, abstulit. Quibuscum confer, quae idem ad ep. ad Rom. V, 12. scribit: Est et alia mors, quae secunda dicitur in gehenna, quam non peccato Adae patimur, sed ejus occasione propriis peccatis acquiritur: a qua boni immunes sunt, tantum quod in inferno erant, sed superiori, quasi in libera, (scil. custodia,) qui ad coelos ascendere non poterant; sententia enim tenebantur data in Adam, quod chirographum in decretis morte Christi deletum est. Graecorum lingua ne vocabulo quidem gaudet, quod Augustiniano illi prorsus respondeat. Nam ἡ τοῦ προπάτορος vel ἡ προπατορικὴ ἁμαρτία et ἡ τῶν προγόνων vel ἡ προγονικὴ ἁμαρτία significant potius lapsum Adami, quam effectum ejus, peccatum vel vitium originale proprie sic dictum. Quidam hoc τὴν πατροπαράδοτον ἁμαρτίαν appellarunt. Ad origines Latinae editionis indagandas hanc observationem facere, non est quod lectores moneamus. — ὁ Ἰησοῦς, Vatic. ὁ κύριος. —

διὰ σταυροῦ καὶ θανάτου μέλλεις κληρονομήσαι ὅλον τὸν κόσμον. Τότε ὁ βασιλεὺς τῆς δόξης κρατήσας ἐκ τῆς κορυφῆς τὸν ἀρχιστρατήγην Σατᾶν καὶ παραδούς αὐτὸν τοῖς ἀγγέλοις εἶπε· Σιδηροῖς καταδεσμήσατε τὰς χεῖρας καὶ τοὺς πόδας καὶ τὸν τράχηλον καὶ τὸ στόμα αὐτοῦ. Ἔτι παραδούς τοῦτον τῷ Αἴδη ἔφη· Λαβὼν αὐτὸν κάτεχε ἀσφαλῶς ἄχρι τῆς δευτέρας μου παρουσίας.

Σιδηροῖς) Supplendum δεσμοῖς. Christus Satanam inferorum principi vinciendum catenis ferreis et custodiendum tradit usque ad secundum adventum suum, h. e. illud tempus, quo ad iudicium habendum rediturus sit. Hoc commentum ex opinionibus Judaeorum illustrandum est. Hi enim olim exspectarunt, Messiam; autequam regnum illud milliarium conditurus sit, pios Israelitas ex Orco liberaturum et in vitam revocaturum, Satanam contra catenis vinctum in Orcum dejecturum ejusque tyrannidem destructurum esse, ne pios parata ipsis in hac terra felicitate possit defraudare; illis vero mille annis peractis Satanam e carcere dimissum denuo atrocissima contra cives regni Messiani bella excitaturum esse, sed finitis his brevi post in geennam vel lacum sulphureum detrusum iri aeterno flammaram cruciata plectendum. tumque resurrectionem omnium hominum, iudicium extremum, hujus mundi interitum et novi creationem aliaque hiscum conjuncta futura esse. Vid. Bertholdt in Christologia p. 181. sqq. Apostoli et veteres Christiani varie de his Judaeorum expectationibus statuerunt, cum alii regni millenarii spem foverent, alii ignorarent vel inanem putarent. Ex illorum numero fuit auctor Apocalypseos Vid. cap. XX et XXI. Ab horum partibus stetit Paulus Apostolus. Vid. 1 Cor. XV, 23—28. 1 Thess. IV, 15—17. 2 Thess. I, 5—10. II, 3—12. conf. Matth. XXIV, 29—31. XXV, 31—46. Nostro auctori id proprium est, quod resurrectionem piorum Israelitarum quodammodo jam factam esse putat, (vid. cap. XXIV et XXVII. coll. Matth. XXVII, 52. 53 et 2 Tim. II, 18.) itemque Satanam a Christo apud inferos commorante vinctum, ac si regni millenarii securitas et felicitas inde a prima Christi in terris praesentia initium ceperit. Temporis terminum, usque ad quem Satanus in custodia inferi permansurus sit, ponit alterum Christi adventum; aut quem Henochum et Eliam venturos et cum Antichristo pugnaturos esse opinatur, (quod fieri

quam talia munera inferis destinavit. Quis ergo es tu, qui sic intrepidus nostros fines ingressus es, et non solum nostra supplicia non vereris, sed insuper de nostris vinculis omnes auferre conaris? Forsitan tu es ille Jesus, de quo princeps noster Satan dicebat, quod per mortem tuam crucis totius mundi potestatem accepturus esset. (*fort. esses.*) Tunc rex gloriae majestate sua conculcans mortem, et comprehendens Satan principem tradidit inferi potestati, et adtraxit Adam ad suam claritatem.

non potest nisi diabolo ex infernali carcere liberato 2 Thess. II, 9.) ita quidem ut ab illo occidantur, sed post triduum resuscitentur in vitam et nubibus vecti per aerem domino obviam raptantur. Vid. cap. XXV. extr. ibique notata. Fitiones Judaeorum de daemonibus ad tartarum demissis ibique catenis constrictis enarravit Ewaldus ad Apocal. IX, 14. et XX, 1—3. aliique interpp. ad ep. Jud. v. 6. et 2 Petr. II, 4. Declamationes autem Graecorum Latinorumque patrum de diabolo a Christo profligato, de dracone crucis cuspide confosso et quae sunt harum similes, et picturae ejusmodi, quales teste Eusebio de vita Constant. III, 3. jam sec. IV. exstiterunt, nihil faciunt ad nostrum locum illustrandum. Eusebius ille, a quo Evangelii hujus fabulas saepius vidimus rhetorice exornari, paucis hoc argumentum absolvit Judaica commenta silentio praetermittens pag. 28. *Τότε λαβὼν ὁ κύριος τὸν διάβολον ἔδησεν αὐτὸν ἀλείτοις δεσμοῖς καὶ κατήγαγεν εἰς τὰ καταχθόνια τοῦ ἄδου.* Etiam interpres Latinus de temporis termino illo, usque ad quem Satan inferorum principi traditus sit, tacet. Causam silentii facili conjectura assequeris. Extrema particula capitis in ed. Fabr. male variata sic legitur: *Tunc gloriae dominus conculcans mortem et comprehendens principem inferorum privavit omni sua potestate, et adtraxit patrem nostrum terrenum ad suam claritatem.* Similiter cod. Havn. *Tunc rex gloriae majestate sua conculcans mortem comprehendensque Satan principem atque inferni potestatem, adduxit Adam ad suam claritatem.* Ed. Lips. *Tunc rex gloriae Christus dominus majestatis suae potentia conculcans mortem et comprehendens Satan principem tradidit et inferi potestatem, [sic] et adtraxit Adam ad suam divinam gloriam.* Codd. Cors.

CAPVT XXIII.

Καὶ ὁ Αἰδης παραλαβὼν τὸν Σατᾶν ἔλεγεν αὐτῷ·
Βεελζεβούλ, κληρονόμος τοῦ πυρὸς καὶ τῆς κολάσεως, ἐχθρὸς

et Hal. cum nostro Einsidl. consentiunt. Offensioni fuit hoc quod dictum est, Satanam potentissimum potestati principis inferiorum subjectum esse. Propterea nonnulli scripturam hujus loci mutarunt. Paulo supra, quod e cod. Einsidl. dedimus, *ex pavida subvertatione*, vitiosum est. In aliis codd. legitur *pavida subjectione*.

CAP. XXIII. τὸν Σατᾶν) Vatic. τὸν Σατανᾶν. Loco seq. Βεελζεβούλ Latini codd. omnes sec. Vulg. *Beelzebub*. Vid. Grotius, Wetstenius aliique interpp. ad Matth. X, 25. In cod. Havn. infra Satan appellatur *possessor cloacarum atque putredinum*, quae interpretatio nominis *Beelzebub* בְּלִזְבֻּל בְּזַבְּל videri possit. — κληρονόμος τοῦ πυρὸς) Vatic. κληρ. τοῦ σκότου, ut supra. Nostrae scripturae patrocinator quod adjectum est καὶ κολάσεως. Quem antea Hades appellaverat κληρονόμον τοῦ σκότους, *possessorem, dominum inferni*, eum nunc compellat κληρ. τοῦ πυρὸς καὶ κολάσεως, quippe damnatum ad poenas gravissimas. Apocal. XX, 10. fingitur diabolus βληθῆναι εἰς τὴν λίμνην τοῦ πυρὸς καὶ θείου. Eusebius orat. de prodicione Judae p. 13. de Juda: παραδείσου αἰχμάλωτος καὶ γέεννης κληρονόμος. Eodem sensu Matth. XXIII, 15. νῖος γέεννης. In Latina edit. oratio principis inferiorum ad Satanam eloquentiae quoddam studium prodit, quod agnovit Bellosobrius *Hist. crit. du Manicheisme* Tom. I. p. 374. *C'est le plus bel endroit de la pièce. L'orateur y prête au prince du Tartare toute son éloquence. Il lui prête même des sentimens, qui feroient croire, qu'il y a encore quelques principes de justice aux enfers.* Ab initio orationis istius plura sunt, quae explicatione egent. Vox *exterminatio* vel *exterminium*, quae proprie est *extra terminos ejectio*, h. l. idem quod *perditio*, *devastatio*. Tertullianus adv. Jud. cap. 8. *Itaque requirenda tempora exterminii civitatis Hierusalem, id est vastationis ejus.* Vetus Bibliorum interpres non semel ἀφανίζειν *exterminare* et ἀφανισμός *exterminium* reddit; velut Baruch. III, 19. ἠφανίσθησαν καὶ εἰς ἄδου κατέβησαν, *exterminati sunt et ad inferos descenderunt.* Conf. 2 Macc. V, 13. Inde eandem interpretationem Glossae Graeco-Latinae repetunt. Vid. Suiceri *Thes. eccles.* Tom. I. col. 591.

CAPVT XXIII.

Tunc inferus suscipiens Satan principem cum nimia increpatione dixit ad eum: O princeps perditionis et dux exterminationis, Beelzebub, derisio angelorum dei, sputio justorum, quid haec facere voluisti? Regem gloriae crucifigere voluisti, in cujus exitu mortis tanta spolia nobis promisisti? Ignorasti ut insipiens quod egisti. Ecce enim jam iste Jesus suae divinitatis fulgore fugat omnes tenebras mortis, et firma ima carcerum confregit, et eiecit captivos, solvit vinctos. Et (*al. En*) omnes, qui sub nostris solebant suspirare tormentis, insultant nobis, et deprecantibus (*leg. deprecationibus*) eorum expugnan-

Passim etiam Graeco ἐξολοθρεύειν in Vulg. respondet exterminare. Sic Ps. XXXVII, 9. οἱ πονηρευόμενοι ἐξολοθρευθήσονται, qui nequiter agunt, exterminabuntur. Itaque nihil differunt princeps perditionis et dux exterminationis. Quemadmodum Christus Act. III, 15. Hebr. II, 10. ἀρχηγὸς τῆς ζωῆς vel τῆς σωτηρίας, auctor vitae et salutis, ita diabolus, auctor mortis et perniciei, ἀρχηγὸς τῆς ἀπολείας, ὀλοθρευτής. Cum Graecis verbis κληρονόμος τοῦ πυρός καὶ κολάσεως haec Latina non licebit componere, nisi principem perditionis intelligere velis principem perditioni et exitio a deo addictum. Quod sequitur nomen Beelzebub, in cod. Hal. epitheton habet *tricaput*, in cod. Havn. *tricapita*, quod fortasse scribendum *tricapite*. Pro adject. *triceps* medii aevi scriptores utuntur etiam formis *tricapitinus* et *tricapitus*. Vid. Acta SS. Julii Tom. I. p. 439. Graecum est, ut infra videbimus, *τρικέφαλος Βεελζεβούλ*. Quod ad rem attinet, in Apocal. XII, 3. Satanus describitur tanquam *δράκων μέγας πυρρός ἔχων κεφαλὰς ἑπτὰ*. Eadem imago in *Kidduschin* fol. 29. 2. R. *Acha pernoctavit in ἀκροατηρίῳ*. Mox visus ei est daemon forma draconis septem habentis capita. Comparantur autem diabolus et daemones non tantum cum draconibus vel serpentibus, sed etiam cum canibus. Fortasse triceps diabolus figuratus est ad similitudinem tricipitis Cerberi sive potius tricipitis Hecates. *Derisio angelorum, κατά- γελως τῶν ἀγγέλων*, est qui deridetur vel ludibrio habetur ab au-

τῶν ἁγίων, διὰ ποίαν ἀνάγκην ὀκονόμησας σταυρωθῆναι τὸν βασιλέα τῆς δόξης; ἢ τὸ ἐλθεῖν ὧδε καὶ ἐκδῦσαι ἡμᾶς;

gelis. Similiter Pentecostarium pag. 122. de Hade: καὶ ἡ γῆ ἐσαλείθη, καὶ ἐτρόμαξεν ὁ πανγέλαστος ἄδης καὶ πάντας δεομίους ἀπέλυσεν. Denique *sputio justorum*, pro quibus cod. Hal. *sputum justorum* et cod. Havn. *sputa justorum*, ἔμπνυμα τῶν δικαίων, notat κατὰπτυστον, conspuendum, contemtu dignissimum, vel eum, qui jam a justis ignominia et contumelia afficitur. Vid. interpp. ad Matth. XXVI, 67. et V, 22. ubi vocem ῥακά olim plures a verbo רפף derivarunt. Male ed. Fabric. *spurcicia justorum*. Restat ut asseramus verba Eusebiana orationis ad illustrandum ejusdem cum Latino textu consensum. Ibi enim pag. 26. ed. August. haec Hadis ad diabolum oratio: Τρικέφαλε Βεελζεβούλ, ἔκτρομα τῶν ἀγγέλων, κατάγελως τῶν δικαίων, ἐπίχαρμα τῶν ἁγίων κτλ. Praeter ea, de quibus antea diximus, memorabilis est in his compellatio ἔκτρομα τῶν ἀγγέλων, foetus abortivus inter angelos. Vid. interpp. ad 1 Cor. XV, 8. Vereor autem, ne hoc vitium sit scripturae pro ἔκπτωμα, quod ad diaboli lapsum pertineat. Nemesius *de natura hominis* cap. I. p. 54. ed. Matthaei: οὕτω δὲ τινες καὶ τοῖς ἀγγέλοις βούλονται μηκέτι μετὰ τὴν ἐκπτώσιν τυγχάνειν τῆς ἐκ μετανοίας συγγνώμης. Θάνατος γὰρ τούτων ἢ ἐκπτώσις. Hunc imitatur Joannes Damasc. *de orthod. fide* lib. II. cap. 4. καὶ γινώσκειν, ὅτι ὅπερ ἐστὶ τοῖς ἀνθρώποις ὁ θάνατος, τοῦτο τοῖς ἀγγέλοις ἢ ἐκπτώσις. Conf. Theodoret. *fabul. haeret. compend.* lib. V. cap. 8. p. 407. ed. Hal. In Pseudo-Ignatii ep. ad Philippenses, quae de diabolo multa continet notatu digna, cap. XI. dicitur ille ὁ ἀποστάτης ὁ τοῦ χοροῦ τῶν ἀγγέλων ἐξωσθεῖς. Nullam enim video rationem satis aptam illius appellationis diaboli, nisi forte foetum abortivum pro monstro dictum velis. — διὰ ποίαν ἀνάγκην — ἐκδῦσαι ἡμᾶς;) Birch. e cod. Vat. edidit διὰ π. ἀν. ὧκ. στ. τὸν βασ. τῆς δόξης τὸ ἐλθεῖν ὧδε ἐκδῦσαι ἡμᾶς; *Quanam necessitate coactus crucifigi jussisti regem gloriae, ita ut huc venerit nos exspoliaturus.* Infinit. τὸ ἐλθεῖν pro ὥστε ἐλθεῖν. Vid. Wineri *Gramm. N. T.* p. 267. ed. 3. Nostram scripturam praestantiorem sic interpretaberis: *quanam ex necessitate regem gloriae crucifigendum curasti? an ut huc ille veniret nosque exspoliaret?* Ita τὸ ἐλθεῖν pro τοῦ ἐλθεῖν, non de eventu, sed de consilio vel causa dictum est. Voculam ἢ rectius ponas circumflexam. Quamquam illa quoque scriptura non prorsus aliena est ab hoc loco,

tur imperia nostra et regna nostra vincuntur, et nullum jam nos reveretur genus hominum. Insuper et fortiter nobis comminantur, qui nunquam nobis superbi fuerunt mortui, nec aliquando potuerunt laeti esse captivi. O princeps Satan, omnium malorum, impiorum et refugarum pater, quid haec facere voluisti? [Quia] qui a principio usque nunc fuerunt desperati salutem et vitam,

cum alteram interrogationem, quam auctor reticuerit, supplere liceat. Elegantius autem scripsisset auctor *μὴ τοῦ ἐλθεῖν αὐτὸν ὧδε καὶ ἐκδῶσαι ἡμᾶς*; Scilicet credibile non est inferorum principi, diabolus id, quod factum est, fieri voluisse. Vid. Hermann. ad Viger. p. 789. Haud dubie inest his verbis ironia. Hades diabolus irridet, quod dum Judaeos instigaverit ad regem gloriae cruci affigendum, quasi occoecatus in se ipsum saevierit, et fatali quadam necessitate ad perniciem suam accelerandam coactus sit. Verbum *οἰκονομεῖν* ab ecclesiasticis scriptoribus passim latiori significatu usurpatur, quo 3 Macc. III, 2. legitur *τούτων οἰκονομουμένων*, his ita actis, et 2 Macc. III, 14. *ἐπίσκοπεῖν οἰκονομεῖν* pro *πειθεῖσθαι*. Ita hoc quoque loco positum videtur. Sed fortasse ad usum dogmaticum vocis *οἰκονομία* simul alluditur, quo denotat mysterium passionis Christi et redemptionis, ad quod consummandum diabolus inscius et invitus contulisse traditur secundum *οἰκονομίαν*, providentiam dei hac in re potissimum conspicuam. Vid. ad cap. XX. Justinus dial. cum Tryph. cap. 103. *καὶ οὗτος (Herodes) ἐτελεύτα, πρὶν τὸν Χριστὸν εἰς τὴν οἰκονομίαν τὴν κατὰ τὸ βούλημα τοῦ πατρὸς γεγενημένην ὑπ' αὐτοῦ ἐπὶ τῷ (al. ἐπὶ τὸ) σταυρωθῆναι ἐλθεῖν*. De usu vocis *οἰκονομία* apud patres, de quo nemo dum satis accurate exposuit, praeter Suicerum vulgo laudatum vid. Casaubonus ad epist. Gregorii Nysseni, Vulcanius ad Cyrillum Alex. contra Anthropomorphitas p. 26. Franc. Scorsus ad Theophanem Ceram. p. 460. Valesius ad Eusebii hist. eccl. I, 1. et X, 4. et ad Philostorgii hist. eccl. VI, 3. Dion. Petavius de dogmat. theolog. Tom. V. p. 56. ed. Antwerp. Gatakerus ad Antoninum p. 330. sq. col. p. 104. et Semlerus in introduct. ad Baumgartenii Theol. polem. Tom. I. p. 229. Denique verb. *ἐκδῶσαι* h. l. idem est quod alibi *σκληρῶσαι τὸν ἄδην* et *κενῶσαι* de Christo inferos exspoliante et evacuante. Sic Proclus hom. XI. in *dominic. pass.*

Ἐπιστρέφου καὶ ἰδὲ, ὅτι οὐδεὶς νεκρὸς ἐν ἐμοὶ κατελείφθη,

versus finem, Christum dicit *συνλεύσαι τὸν ἄδην*. Eadem phrasis saepius in libris Graecorum ecclesiasticis legitur. Pentecostarium p. 175. *καὶ ἀνέστη τριήμερος συνλεύσας τὸν θάνατον καὶ συναναστήσας πάντας τοὺς φθαρέντας*. Ibid. p. 158. *τὰ βασίλεια τοῦ ἄδου, βασιλεῦ ἀθάνατε, ἅπαντα ἐκένωσας, νεκροὺς τῇ ἀναστάσει ἐγείρας τῇ σῇ*. Paracletice p. 4. *τὸν ἄδην ἐσκέλευσε Χριστός*. Ibid. p. 55. *ἐκένωσε τοὺς τάφους ὁ λυτρωτῆς, ἐσκέλευσε τὸν ἄδην*. Et p. 78. *ὁ ἀναστὰς ἐκ νεκρῶν καὶ ἄδου κενώσας πρὶν τὸν πολυάνθρωπον πλοῦτον*. De Latini textus et Graeci discrepantia non est, quod dicamus. Vitiosam scripturam cod. Einsidl. *inclusus exitu mortis emendavimus in cujus exitu mortis*. Reliqui libri h. l. sic variant. Cod. Cors. et ed. Fabric. *quid hic facere voluisti? Regem gloriae crucifigere voluisti, in cujus exitio tanta spolia nobis promisisti, ignorans ut insipiens quid egeris?* Cod. Havn. *quid hoc facere voluisti? In Jesu morte tanta spolia promisisti. Ignorasti insipiens quod egisti*. Ed. Lips. *quid haec facere voluisti? Aut qualia nobis spolia in morte Jesu promisisti? Ignorasti, canis immunde et insipiens, quod elegisti*. Cod. Hal. *quid hoc facere voluisti? Et regem gloriae crucifixisti, in cujus exitu mortis tanta spolia promisisti? Ignorans canis insipiens, quid egisti?* Saepius patres diabolo ignorantiam et insipientiam ipsi perniciosam exprobrant, velut Pseudo-Ignatius ep. ad Philipp. cap. 4. *ἐαντῶ ἐστιν ἐναντίος. ἀγνοίας γὰρ πεπλήρωται, δι' ἐκούσιον παράνοιαν. πῶς γὰρ οὐκ ἐστι τοιοῦτος, ὃς μηδὲ πρὸ ποδῶν τῶν ἑαυτοῦ λόγον βλέπει;* — Ἐπιστρέφου) Codd. Ἐπιστρέφου. Iidem vitiose *κατελήφθη* pro *κατελείφθη*. Ne colligas ex his verbis, nostro auctori placuisse sententiam a Graecis nonnullis probatam, nempe Christi ad inferos descensu omnes inde liberatas esse animas. Nos supra ad cap. XVIII. jam observavimus, eum de solis piis et sanctis V. T. et qui Christo apud inferos praedicanti fidem habuissent, ad vitam vindicatis cogitasse. Docetur id. cap. XXIV. coll. Eusebii orat. p. 28. Praeterea etiam inde apparet, quod auctor animarum ex inferis liberationem cum corporum resurrectione, de qua Matth. XXVII, 52. sq. narrat, conjunxit. Matthaeus enim diserte testatus est, *multa mortuorum sanctorum corpora* domino resurgente surrexisse; minime vero pronuntiavit *omnes* ante Christi adventum mortuos in vitam revocatos esse. Latini codd. etiam plura continent, quae illum errorem prodere videntur, a quo Latina ecclesia semper abhorruit,

modo nullus eorum huic (*scrib. hic*) jam solito mugitus auditur, nec ullus eorum personat gemitus, nec in aliqujus eorum facie lacrymarum vestigium invenitur. O

At vero his declamationibus, quibus auctor Christi apud inferos victoris triumphum celebrare gestit, non ita insistendum est, ut singula verba premas. Hoc enim consilio Haden desperatas conclamatasque diaboli res vividis coloribus depingentem facit, et id potissimum oratione exaggerat, quod qui antea Satanae potestati subjecti essent, omnes nunc eidem per Christum se ereptos esse laentur. E variante scriptura codd. Latin. pauca quaedam liceat seligere. Verba *et firma — solvit vinctos* melius cod. Havn. *et ima claustra carceris confregit et captivos vinctos solvit.* Ed. Fabr. *ima carcerum et summa confregit, et cunctos ejecit captivos et universos vinctos solvit.* Vides infernum superiorem et inferiorem distingui. Eadem distinctio Augustino aliisque Latinis patribus probata est. Seqq. *et deprecationibus eorum* etc. illustrat ista ed. Lips. scriptura: *et deprecationibus suis ad Jesum imperia nostra et regna expugnantur et vincuntur.* Male ed. Fabric. *et deprecationibus eorum expugnamur. Impia regna nostra vincuntur.* Maxima autem est lectionum varietas in hoc commate *et nullum jam nos reveretur genus hominum.* Cod. Cors. *nullus jam nos reveretur.* Cod. Havn. *et non reveretur jam nos genus humanum.* Cod. Hal. *et nullum jam ad nos revertetur genus hominum.* Ed. Lips. *et amplius jam non est genus humanum apud nos.* Ed. Fabric. *et nullum jam genus hominum nobis relinquitur.* Haec proxime accedit ad Graeca *ὅτι οὐδεὶς νεκρὸς ἐν ἐμοὶ κατελείφθη.* Fortasse illae scripturae debentur librariis, qui opinionem de universali animarum ex inferno liberatione hujus libelli auctoritate propagari nollent. Quae sequuntur *Insuper — esse captivi.* ed. Lips. sic interpolata dat: *Insuper jam fortiter nobis comminantur, qui nunquam poterant erga nos superbire: et qui nunquam laeti fuerunt, modo admirabili exultatione pervenerunt in laudem Jesu.* Male ed. Fabric. *immo potius et nobis fortiter comminantur, quod nobis nunquam superbi fuerint mortui, nec aliquando potuerunt laeti esse captivi.* Fabricius locum obscuriorem ita intelligi volebat: *sed et comminantur nobis superbi illi, quod et in posterum neququam morituri aut potestati nostrae subjiendi sint, neque unquam iterum sint futuri captivi nostri, qui jam laeti in libertate versantur.* Textus Einsidl. non eget interprete. Porro quod dicitur *diabolus refugarum pater,* notan-

ἀλλὰ πάντα ὅσα ἐκέρδησας διὰ τοῦ ξύλου τῆς γνώσεως, διὰ τοῦ ξύλου τοῦ σιαυροῦ πάντα ἀπώλεσας· καὶ πᾶσά σου ἡ χαρὰ μετηνέχθη εἰς λυπὴν· καὶ τὸν βασιλέα τῆς δόξης θεί-

dum est *refugas* a Tertulliano aliisque scriptoribus vocari apostatas, qui a vero dei cultu discedunt. Satanas autem habetur apostasiae auctor, prout ipse est ἀποστατικὴ δύναμις Gregorio Nyss. contra Eunom. Tom. II. p. 845., et ὁ τῶν ἀποστατικῶν δυνάμεων ἄρχων Olympiodoro in prooem. catenae in Jobum. Petrus Chrysol. Serm. 52. eundem appellat *antiquum refugam*. Ita etiam cod. Hal. et *pater impiorum et refuga*. Denique initio periodi *Quia qui a principio* voculam *Quia* ex iteratione syllabarum ortam uncis inclusimus, quam recte om. cod. Havn. Bis scriptum est *qui a*. Ed. Lips. *Ecce qui a principio*. Ed. Fabric. *Quod a principio*. Fortasse scribendum *Quot. Pro desperati salutem et vitam* cod. Havn. et ed. Fabric. *desperati salute et vita*, ed. Lips. *desp. a salute et vita*. Melius cod. Cors. *Qui a principio usque nunc fuerunt desperati salutem*, (i. e. quorum de salute desperatum est, vel qui de sua salute desperaverant,) *nunc invenerunt vitam*. Nullus ergo eorum hic jam solito mugitu auditur, nec ullus eorum personat gemitus etc. In nostro textu male huic pro hic i. e. hoc loco. Solito est adverbium, quod alibi dicitur *ex solito*. Sic certe cod. Havn. *modo nullus eorum hic solito mugitus auditur*. Aliter ed. Lips. *modo nullus eorum solitos gemitus proferre auditur*. Qualem inferni notionem editio Latina hoc aliisque locis prodat, paulo infra exponetur. — ἀλλὰ πάντα ὅσα ἐκέρδησας κτλ.) Supra ad cap. XXI. jam monuimus, saepius e Jes. XLV, 2. 3. infernum comparari cum thesauro, et animarum copias *διαβολικῆ πλεονεξία* ibi inclusas in Paracletice p. 78. vidimus dici *πλοῦτον* quasi *divitias* diaboli. Ad hanc similitudinem respicit verbum *κερδαίνειν*, quod Latinus interpretes recte reddit *divitias acquirere*. Ipsam vero sententiam hoc loco propositam et cap. XXIV. repetitam patres Graeci et Latini frequentant. Primus quod sciam sic locutus est Irenaeus adv. haer. libr. V. cap. 17. p. 426. ed. Grab. *uti quemadmodum per lignum facti sumus debitores deo, per lignum accipiamus nostri debiti remissionem*. Et paulo infra: *Τοῦτον οὖν κερκρυμμένον ἀφ' ἑμῶν* (sc. τὸν λόγον) *ἢ τοῦ ξύλου πεφανέρωκεν οἰκονομία. ἐπεὶ γὰρ διὰ ξύλου ἀπεβάλομεν αὐτὸν, διὰ ξύλου πάλιν εἰλήφαμεν*. Irenaeum imitatus est Tertullianus adv. Judaeos cap. 13. p. 328. et 330. ed. Semler. Propius ad nostri auctoris verba cap. XXIV.

princeps Satan, possessor clavium inferorum, illas tuas divitiās, quas acquisieras per lignum praevaricationis et paradisi amissionem, [et] nunc per lignum crucis perdi-

accedunt Joannes Damasc. de orthod. fide lib. IV. cap. 11. ἐπειδὴ γὰρ διὰ ξύλου ὁ θάνατος, ἔδει διὰ ξύλου σωθῆναι τὴν ζωὴν καὶ τὴν ἀνάστασιν. Petrus Chrysol. serm. 59. in symbolum Apost. Crucifixus est, ut quia per lignum mors venerat, rediret vita per lignum. Idem serm. 60. pag. 93. Mortem, quae per lignum venit, mortificatam scias esse per lignum: et credas majora tibi esse reddita per crucis arborem, quam perdidisse te per paradisi arborem suspirabas. De arbore vitae symbolo ligni crucis diximus ad cap. XIX. Adde Mosen Barcepham Comment. de paradiso Parte II. cap. 6. Alii crucem Christi putant arborem vitae dici, quia ex ea promanant omnia bona spiritualia, abolito peccato atque execratione. Quod in Latino textu cod. Einsidl. Satan appellatur possessor clavium inferorum, id referendum est ad tempus antecedens, quo Christus nondum victor intraverat infernum. Postea Christus fingitur ἔχειν τὰς κλεῖς τοῦ ἄδου. Apocal. I, 18. Conf. adnot. ad cap. XXI. Munus autem custodis inferorum, quod proprium est τοῦ ἄδου, passim etiam diabolo tribuitur tanquam domino inferni, cujus sub potestate omnes, qui ante Christum ibi detinerentur, fuisse traduntur. Sic Chrysostomus hom. in coemeterii appellationem et in crucem domini ed. Savil. Vol. V. p. 563. Οὕτω καὶ ὁ χριστὸς ἐποίησε, τὸν λήσταρχον καὶ τὸν δεσμοφύλακα τὸν διάβολον ὁμοῦ καὶ τὸν θάνατον διὰ τοῦ θανάτου αὐτοῦ θῆσας, καὶ τὸν πλοῦτον πάντα, τῶν ἀνθρώπων λέγει τὸ γένος, μετήγαγεν εἰς τὰ ταμιεῖα τὰ βασιλικά. Similiter Abaelardus apud S. Bernardum ep. 190. col. 1554. ed. Antwerp. Nec diabolus unquam jus aliquod in homines habuit, nisi forte permitte deo ut carcerarius. Cod. Cors. O princeps Satan, possessor olim inferorum. Fuit diabolus κληρονόμος τοῦ σκότους hoc sensu. Nunc est κληρονόμος τοῦ πυρὸς καὶ κολάσεως. Ed. Fabr. O princeps Satan possessio inferorum. Dubitare possis, utrum abstractum pro concreto positum sit, an Satan πρῶτον κτῆμα τοῦ ἄδου dicatur, quoniam nunc ipse inferorum principi traditus est. Cod. Havn. O Satan possessor cloacarum atque putredinum. Vid. ad init. cap. Cod. Hal. O impie Satan, possessor divitiarum: illas tuas divitiās, quas per lignum praevaricationis etc. Vocem praevaricationis in transgressu notamus sumtam esse ex interpret. vulg. Rom. V, 14. ἐπὶ τῷ ὁμοιώματι τῆς παραβάσεως Ἀδάμ, in

λων θανατώσαι σεαυτὸν ἐθανάτωσας. Ἐπεὶ γὰρ παρέλαβόν σε ὥστε κατέχειν ἀσφαλῶς, ἐν πείρᾳ μαθήσῃ, ὅσα κακὰ πρὸς σε διαπράττομαι. Ὡ ἀρχιδιάβολε, ἡ τοῦ θανάτου ἀρχή, ἡ ῥίζα τῆς ἁμαρτίας, τὸ τέλος παντὸς κακοῦ, τί κακὸν εὐρῶν εἰς τὸν Ἰησοῦν [καὶ] ἐγύρευσας τὴν ἀπόλειαν αὐτοῦ;

similitudinem praevaricationis Adae. Eadem etiam olim in codd. Lat. Gal. III, 19. legebatur τῶν παραβάσεων χάριν, praevaricationum gratia, ubi Vulg. nova propter transgressiones. Vid. Sabatier ad h. l. Alibi praevaricatio pro apostasia a fide catholica. Cod. Theodos. lib. III. de Apostatis tit. 7. — Ἐπεὶ γὰρ κτλ.) Male Birch. e cod. Vat. haec sic describenda curavit: ἐπεὶ γὰρ παρέλαβόν σε ὥστε κατέχειν ἀσφαλῶς ἐν πειραμαθήσῃ. Ὅσα κακὰ πρὸς σε διαπράττομαι, ὃ ἀρχιδιάβολε, κτλ. Haud dubie legendum ἐν πείρᾳ μαθήσῃ. Irenaeus adv. haer. V, 2. p. 400. ed. Grab. πείρᾳ δὲ μαθόντες. Nomina ἀρχιδιάβολος et ὁ ἀρχιστρατήγης Σατανᾶν cap. XXII. recentiore istius textus testantur aetatem, cui ejusmodi voces placuerunt. Est autem ἀρχιδιάβολος caput omnium reliquorum διαβόλων, quibus in regno inferorum tanquam rex praeest ὁ ἄρχων τῶν δαιμονίων Matth. IX, 34. XII, 24. Opponitur Christo, quem antiquiores ecclesiae doctores τὸν τῆς κατ' οὐρανὸν λογικῆς καὶ ἀθανάτου στρατιᾶς ἀρχιστρατήγον praeunte Philone praedicarunt. Vid. Justini dial. cum Tryph. cap. 34. et Eusebii hist. eccles. I, 1. Seniores Graeci, quod testatur Scholiastes ad Eusebii l. l. a Valesio editus, ejusmodi locutiones a fide Nicaena abhorrere putarunt. Propterea quodammodo in locum Christi substituerunt Michaelē archangelum, principem militiae coelestis, ἀρχιστρατήγου nomine insignem et divinis honoribus ornatum. Vid. du Fresne in Glossariis s. v. archistraticus et ἀρχιστρατήγος, et Boissonade Anecdota Graeca Vol. II. (Paris. 1830.) p. 476. Uti igitur Michael ἀρχάγγελος dux est τῶν ἄνω στρατευμάτων, sic Satanās ἀρχιδιάβολος est ἄρχων δαιμονίας φάλαγγος. In reliquis de diabolo praedicatis, quod auctor dicitur peccati mortisque et summum omnium malorum, nihil est singulare. Similia innumeris locis leguntur. Voces ἀρχή, ῥίζα, τέλος redolent scholam. Earum loco alibi concreta ponuntur velut ὁ πατήρ τοῦ θανάτου, ὁ εὐρετής τῆς ἁμαρτίας, ὁ βασιλεὺς τῆς κακίας. Petrus Chrysologus diabolum facit maritum mortis. Scribit enim Serm. 118. Mors est inferni parens, diaboli conjux, omnium malorum regina. In Lat. ed. origo superbiae pertinet

disti, et perit omnis laetitia tua. Dum istum Christum Jesum, regem gloriae, suspendisti, adversum te et adversum me egisti. A modo (*al.* Modo) cognosce, quanta tormenta aeterna et supplicia infinita passurus eris in mea custodia sempiterna. O princeps Satan, auctor mortis et origo superbiae, debueras primum istius Jesu causam malam requirere; et in quo nullam culpam cognovisti, quare sine ratione injuste eum crucifigere ausus fuisti, et

ad sententiam illam de superbia et fastu diaboli, primo ejus peccato pravitatisque causa. — τὸ κακὸν εὐρώων εἰς τὸν Ἰησοῦν καὶ ἐγύρευσας κτλ.) Birch, e cod. Vat. ἐγηρεύσης. Paris. ἐγύρευσας. Nisi corrupta est scriptura, sumendum est auctorem ex usu infimae Graecitatis γυρεύειν pro ζητεῖν posuisse. Vid. Cangius in Gloss. s. h. v. Textum Lat. cod. Hal. uberiores dat: *O auctor mortis, pessime Satan, et origo superbiae, debueras primum causam illius requirere: et si dignus esset, (ed. Lips. add. morte,) occideres, si non, dimitteres eum. Sed in quem (h. e. in quo) nullam culpam cognovisti, quare ausus fuisti injuste sine ratione crucifigere? Ad nostram regionem etc.* Similiter ed. Lips. Respicienda est h. l. totius doctrinae, quam Latinus libellus maxime exhibet, ratio et cohaerentia. Est autem haec. Propterea quod Adamus peccavit et vitiositas humanam naturam ita occupavit, ut etiam omnes ejus posterii peccarent, omnes jure meritoque mortis imperio diabolique potestati subjecti et inferno deputati sunt. Ibi ante Christi adventum *originali peccato adstricti tenebantur, peccatorum tenebris excoecati.* Cap. XXII. *Ibi sedebant in profundis tenebris delictorum et in umbra mortis peccatorum.* Cap. XXI. extr. *Captivi et insolutis vinculis peccatorum constricti* (cap. XX. extr. et cap. XXI. extr.) eorundem luebant poenas, *suspirantes et gementes sub tormentis.* Vid. supra. Nemo igitur ad inferos venit non peccator; neque potuisset diabolus ἀναμάρτητον hominem in poenali custodia detinere, quippe in quem nullam omnino haberet vim. Act. II, 24. Quare miratur inferorum princeps adventum Jesu Christi cap. XXII. ποῖος εἶ ὁ χωρὶς ἁμαρτίας (*sine exitio corruptionis*) ὃς ἐλθὼν; Propterea exagitat ideum hoc loco imprudentiam diaboli sibi ipsique funestam, quod causa incognita Jesum, in quo nullam mortis culpam invenerit, crucifigere ausus sit. Debebat autem secundum

πῶς ἐτόλμησας τοσοῦτον κακὸν ποιῆσαι; πῶς τοιοῦτος ἄ-
 θρωπον ἐν τῷ σκότῳ τούτῳ καταγαγεῖν ἐμελέτησας, δι' οὗ
 πάντας τοὺς ἀπ' αἰῶνος θανόντας ἐστερήθης.

oeconomiam divinam homo sine peccato illuc usque descendere, quousque homo separatus a deo peccati merito cecidisset, id est ad infernum, quo sacramentum redemptionis consummaretur. Conf. Fulgentius Rusp. ad Trasimundum lib. III. c. 30. Ita Christus crucifixus ad inferos penetravit; et qui per lignum praevaricationis diabolo emancipati erant, per lignum crucis in libertatem vindicati sunt. Conf. Hebr. II, 14. Diabolus ipse se defraudavit divitiis, quas adquisierat. Nihil novi et inauditi in hac doctrina. Id unum observes, in Latino libelli textu statum omnium etiam piorum apud inferos ita fere describi, ut non multum differre videatur ab eorum conditione, quos in purgatorio poenas dare ecclesia Romana etiamnum credit. Ab antiquioris ecclesiae mente id abhorret, et seculi quinti demum et sequentium scriptores potissimum Latini illam sententiam amplexi sunt. Exemplo sit Caesarius Arelatensis, qui in homil. III. *de paschate* Biblioth. PP. Max. Tom. VIII. p. 821. omnino plura profert, quibus nostri auctoris fabulam imitatus esse videtur. *Confestim igitur, inquit, aeterna nox inferorum Christo descendente resplenduit. Siluit stridor lugentium ille, soluta sunt onera catenarum, dirupta ceciderunt vincula damnatorum. Attonitae mentis obstupere tortores. Omnis simul impia officina contremuit, cum Christum repente in suis sedibus vidit. Mox igitur ferruginei janitores descendente Christo talia inter umbrosa silentia caeci metu incubante submurmurant: Quisnam, inquit, est iste terribilis et niveo splendore chorus? Numquid noster excepit tartarus? numquid in nostram cavernam talem evomuit mundus? Invasor est iste, non debitor, extractor est, non peccator: iudicem videmus, non supplicem: venit jubere, non succumbere: erumpere, non manere. Ubinam putatis janitores nostri dormierunt, cum iste bellator claustra nostra vexabat? Hic si reus esset, superbus vel audax non-esset. Si eum aliqua delicta fuscarent, numquam fulgore suo nostras tenebras dissiparet. Sed si deus est, quid in sepulcro facit? Si homo, quid praesumsit? Si deus, ut quid venit? Si homo, quare captivos solvit? Numquidnam iste cum auctore nostro composuit: aut forte ipsum aggressus vicit et sic regna nostra transivit? Certe mortuus erat, certe victus erat. Illusus est praeliator noster in mundo. Nescivit, quam hic stra-*

ad nostram regionem innocentem et justum perduxisti, et totius mundi noxios, impios et injustos perdidisti? Et cum haec loqueretur inferus ad Satan principem, tunc rex gloriae dixit ad inferum: Erit Satan princeps sub potestate tua in perpetua secula in loco Adae et filiorum ejus, justorum meorum.

gem procuraret inferno, crux illa fallens gaudia nostra, parturiens damna nostra. Per lignum ditati sumus, per lignum evertimur. Perit potestas illa semper populis formidata. Nullus huc vivus intravit, nemo carnifices terruit. Nunquam hoc in loco fuligine et nigra semper caligine coecato injucundum lumen apparuit. Attentus lector facile animadvertet, Caesarium non tantum re, sed etiam verbis nonnullis cum auctore nostro consistere. — πῶς ἐτόλμησας — ἐμελέτησας,) Cod. Paris. πῶς ἐτόλμησας μελετῆσαι reliquis, quae in cod. Vatic. interposita sunt, negligentia scribae omissis. — θανόντας) Birch. male θανεντας. Fortasse in cod. Vat. legitur θανέντας, quae forma saepius in paracletice reperitur in eadem phrasi. Pag. 4. et 104. οὐ συνήγειρας τοὺς ἀπ' αἰῶνος θανέντας. Pag. 102. συνανέστησαν αὐτῷ οἱ ἀπ' αἰῶνος θανέντες. Verba Christi ad principem inferorum, quae Latinus interpres extremo capiti addidit, in textu Graeco extremo cap. XXII. leguntur. Sed ibi Christus Hadis potestati Satanam tradit ἄχρι τῆς δευτέρας αὐτοῦ παρουσίας, non in perpetua secula; neque dicitur is substitui in locum Adae et filiorum ejus. Pro filiorum ejus, justorum meorum (h. e. qui nunc meo judicio justis pronuntiati sunt) cod. Cors. filiorum ejus justorumque omnium. Cod. Hal. et filiorum ejus et sanctorum. In Cod. Havn. Erit Satan sub tua potestate in sempiterna secula. Reliqua ibi omissa. Cap. XXIV. verba Christi ad Adamum, quem ex inferno liberaturus est, leguntur: Pax tibi cum omnibus filiis tuis, justis meis. Hac solempni salutatione Christus Adamum ejusque filios tanquam suos agnoscit iisque veniam dat ingrediendi in paradisum.

CAPVT XXIV.

Οὕτω τοῦ ἔιδου διαλεγομένου τοῦ Σατανᾶ ἠπλωσεν ὁ βασιλεὺς τῆς δόξης τὴν δεξιὰν αὐτοῦ χεῖρα, καὶ ἐκράτησε καὶ ἤγειρε τὸν προπάτορα Ἀδὰμ. Ἐῖτα σιραφείσ καὶ πρὸς τοὺς λοιποὺς ἔφη· Δεῦρο μετ' ἐμοῦ πάντες ὅσοι διὰ τοῦ ξύλου, οὗ ἤψαιτο οὗτος, ἐθανατώθητε· πάλιν γὰρ ὑμᾶς διὰ τοῦ ξύλου τοῦ σταυροῦ πάντας ἐγὼ ἰδοὺ ἀνιστώ. Πρὸς ταῦτα ἐξέβαλεν ἅπαντας ἔξω. Καὶ ὁ προπάτωρ Ἀδὰμ θυμηδίας ἐμπλεως ὀφθείσ· Εὐχαριστῶ τῇ μεγαλωσίῃ σου, κύριε, ἔλεγεν, ὅτι ἀνήγαγέσ με ἐξ ἔιδου κατοπιῶν. Οὕτω δὲ καὶ πάν-

CAP. XXIV. ἤγειρε τὸν προπάτορα Ἀδὰμ.) Verba ἐγείρειν et quod infra sequitur ἀνιστᾶν explicanda sunt hoc loco ex opinione veterum de statu animarum separatarum, quem morti sive somno similem putarunt. Pariter Epiphanius orat. in sepulcrum Christi p. 275. καὶ κρατήσας (sc. ὁ Χριστὸς) αὐτοῦ (τοῦ Ἀδὰμ) τῆς χειρὸς ἀνιστῆσι λέγων· Ἐγειρε ὁ καθεύδων, καὶ ἀνάστα ἐκ τῶν νεκρῶν, καὶ ἐπιγαύσει σοι ὁ Χριστός. κτλ. Notiones mortis et hadis sepulcri, ue arcissime sunt conjunctae. Apoc. I, 18. XX, 13. 14. (Athanasius de Virginitate Tom. I. p. 1054. Haden de Jesu dicentem facit: τίς οὗτος ὁ ἐξ οὐρανῶν κατελθὼν καὶ σταυρωθεὶς καὶ ὑπ' ἐμοῦ τοῦ θανάτου μὴ κρατούμενος; τίς οὗτος ὁ λύων τὰ δεσμὰ τῶν ὑπ' ἐμοῦ κρατουμένων; τίς οὗτος ὁ τῷ ἰδίῳ θανάτῳ ἐμὲ τὸν θάνατον καταλύων;) Diabolus, mortis auctor et inferorum dominus, quos mortis vi subegit, tanquam captivos carcere inclusos tenet. Hebr. II, 14. Act. II, 24. Et haec quidem est poena peccati. Homines enim nisi peccassent, non mortui ad infernum descensuri, sed vivi ad coelum ascensuri fuissent. Inde simul liquet, quo sensu sancti Christo gratias agant, ὅτι ἀνήγαγεν ἐκ φθορᾶς τὴν ζωὴν αὐτῶν. Fortasse etiam propterea auctor illis verbis ἐγείρειν et ἀνιστᾶν usus est, quod animarum ex inferno liberatarum corpora quoque per Christum restituta esse opinatus est. Vid. cap. XXVI. et XXVII. De Adamo autem patre generis humani, ex inferni vinculis per Christum soluto Augustino teste tota fere ecclesia consensus. Is enim in ep. ad Evodium 99. (ed. Bened. 164.) de loco obscuro

CAPVT XXIV.

Et extendens Dominus manum suam dixit: Venite ad me, sancti mei omnes, qui habetis imaginem et similitudinem meam. Qui per lignum et diabolum et mortem damnati fuistis, modo videte per lignum damnatum diabolum et mortem. Statim omnes sancti sub manu domini adunati sunt. Tenens autem dominus manum dexteram Adae dixit ad eum: Pax tibi cum omnibus filiis tuis, justis meis. Adam vero genibus domini advolutus lacrimabili cum obsecratione deprecatus magna voce dixit: Exaltabo, te, domine, quoniam suscepisti me, nec delectasti inimicos meos

primae Petri cap. III. disserens haec scribit: *Et de illo quidem primo homine, patre generis humani, quod eum ibidem solverit, ecclesia fere tota consentit: quod eam non inaniter credidisse credendum est, undecunque hoc traditum sit, etiamsi canonicarum scripturarum hinc expressa non praeferatur auctoritas. Putat tamen Sap. Sal. X, 1. καὶ ἐξέλατο αὐτὸν ἐκ παραπτώματος ἰδίου in hanc sententiam explicari posse. — διὰ τοῦ ξύλου τοῦ σταυροῦ*) Cod. Vat. om. τοῦ ante ξύλου. De sententia diximus ad cap. XXIII. Hoc quidem loco Christus omnibus per lignum arboris in paradiso vetitae damnatis promittit vitam et salutem per lignum crucis omnesque ad se accessit comites. Sed postea de solis Adamo sanctisque ex inferno in paradisum ductis narratur. Verba Lat. *Statim omnes sancti sub manu domini adunati sunt* in ed. Fabric. *Tunc st. o. s. dei sub manu altissimi dei adunati sunt.* Abhorret haec Christi denominatio a doctrina auctoris de ejusdem natura et dignitate. Vid. ad init. cap. XVIII. — ἐξέβαλεν ἅπαντας) Eodem verbo utitur Eusebius p. 28. Ὁ δὲ κύριος λαβὼν πάντας (sc. προφῆτας) ἐξέβαλεν ἐκ τοῦ ἄδου λέγων· Πορεύεσθε εἰς τὸν παράδεισον. — ἀνήγαγές με ἐξ ἄδου κατωτάτου.) Videtur respici Ps. XXX. v. 3. Κύριε, ἀνήγαγες ἐξ ἄδου τὴν ψυχὴν μου. Latinus enim interpret Adamo tribuit verba Ps. XXX. v. 1—5. Plures olim hunc locum de Christo interpretati sunt. Cyrillus Hierosol. Catech. XIV. p. 189. ed. Oxon. αὐτὸς σαφέστατα λέγει· Κύριε ἀνήγαγες ἐξ ἄδου τὴν ψυ-

τες οἱ προφηταὶ καὶ οἱ ἄγιοι εἶπον· Εὐχαριστοῦμέν σοι, Χριστέ, σπιτήρ τοῦ κόσμου, ὅτι ἀνήγαγες ἐκ φθορᾶς τὴν

χὴν μου. ἐκεῖ λέγει· οὐκ ἐγκαταλείψεις, προφητικῶς, καὶ ὡδὲ λέγει τὸ μέλλον γίνεσθαι ὡς γεγενημένον, ὅτι ἀνήγαγες· ἔσωσάς με ἀπὸ τῶν καταβαινόντων εἰς λάκκον. Arnobius Commentar. in Ps. XXIX. *Christo enim Jesu Nazareno extracto ab inferis et salvato a descendentibus in lacum psallunt ei omnes Apostoli ejus, et confitentur memoriae sanctitatis ejus: quoniam ira fuit in indignatione ejus, quando maledictus est mundus in morte Adae, et nunc vita in voluntate ejus resurgente domino.* Inde quod de Christi anima ex inferno a deo revocata dictum putabatur, facile potuit transferri ad animas sanctorum, praecipue Adami, simul cum illa ab inferis eductas. Formula autem ἐξ ἄδου κατωτάτου e Ps LXXXV. v. 12. fortasse petita est, ubi καὶ ἐρρύσω τὴν ψυχὴν μου ἐξ ἄδου κατωτάτου. Augustinus in Enarratione hujus Ps. *infernum inferius primum explicat ipse ex comparatione inferni proprie sic dicti cum hac terra, quae, quatenus opponitur coelo, est pars inferna.* Deinde pergit: *Aliam etiam opinionem dicam. Fortassis enim apud ipsos inferos est aliqua pars inferior, quo trudentur impii, qui plurimum peccaverunt.* Probata est haec opinio pluribus Latinae ecclesiae doctoribus e Luc. cap. XVI, 22. sqq. Eandem nostro quoque auctori placuisse ex illa formula non potest colligi. Contra Adamum eodem cum patriarchis et prophetis fuisse loco apparet ex cap. XIX. Vid. not. ad pag. 675. Epiphanius orat. in sepulcrum Christi p. 273. sq. Adamum propterea videtur in infima loca relegasse, quia primus creatus et primus mortuus esset; ac si ex ordine quodam, quo quis prior advenisset, eo inferior locatus esset. Ὡς ἡ παρουσία τοῦ δεσπότητος αὐτὰ τὰ κατώτατα τῶν κατωτάτων καταλαμβάνειν ἐμελλεν, ὁ Ἄδὰμ ἐκεῖνος, ὁ πάντων ἀνθρώπων πρωτόκτιστος καὶ πρωτόπλαστος καὶ πρωτόθνητος, ἐνδύτερος πάντων μετὰ πολλῆς ἀσφαλείας δέσμιος κατεχόμενος, ἤκουε τῶν τοῦ δεσπότητος ποδῶν κτλ. Longa oratione ibi Christus Adamo, qui quasi personam gerit totius humani generis, exponit, quatenam ad salutem ipsi reparandam egerit et passus sit. — ἐκ φθορᾶς) Cod. Vatic. ἐκ τῆς φθορᾶς. Ps CIII. 4. τὸν λυτροῦμενον ἐκ φθορᾶς τὴν ζωὴν σου. Jon. II, 7. cod. Alex. καὶ ἀναβήτω ἐκ φθορᾶς ἡ ζωὴ μου. In Lat. ed. sancti pluribus verbis Christo redemptori gratias agunt. Obscuriora sunt haec: *Domine, sicut posuisti titulum gloriae tuae in caelo* etc. Codd nihil h. l. variant. Sola ed. Lips. a nostro textu

super me. Domine deus, clamavi ad te, et sanasti me, domine. Eduxisti ab inferis animam meam, salvasti me a descendantibus in lacum. Psallite domino omnes sancti ejus, et confitemini memoriae sanctitatis ejus. Quoniam ira in indignatione ejus, et vita in voluntate ejus. Similiter et omnes sancti dei genibus advoluti ad pedes domini una voce dixerunt: Advenisti redemptor mundi; sicut per legem et prophetas tuos praedixisti, factis adimplesti. Redemisti vivos per crucem tuam, et per mortem crucis ad nos descendisti, ut eriperes nos ab inferis et morte per majestatem tuam. Domine, sicut posuisti titulum gloriae tuae in coelo, et erexisti titulum redemptionis crucem tuam in terris: ita pone, domine, signum in inferno victoriae crucis tuae, ne mors dominetur amplius.

discedit sic: *Sicut posuisti in coelo, domine, titulum tuum, et sicut erexisti crucem in terris: ita titulum redemptionis pone, domine, in inferno in signum redemptionis et victoriae tuae, ne mors dominetur amplius.* Quaeritur enim, quis sit titulus gloriae in coelo positus. Fabricius ad h. l. adnotavit haec: *Signum filii hominis in coelo Matth. XXIV, 30. quod Theophylactus et alii veteres de cruce interpretantur. Vide Vossii Theses theol. p. 228. sq. (Op. Tom. VI. p. 416.) Possis et intelligere in hoc Pseudo-Nicodemi loco crucem in halonibus lunaribus vel solaribus, cujus postremi generis videtur fuisse, quae Constantino M. imperatori in coelo apparuit. Narrat enim Eusebius fuisse ἀμφι μεσημβρινὰς ἡλίου ὄρας, et ἐν οὐρανῷ ὑπερκείμενον τοῦ ἡλίου σταυροῦ τροπαιον ἐκ φωτὸς συνιστάμενον lib. I. de vita Constant. cap. 28. Similem crucem in coelo apparuisse refert Nazianzenus Orat. IV. cum Judaei jubente Juliano templum Hierosolymis restaurare volentes tempestate horrenda et prorumpentibus e terra ignibus prohibiti fuissent, φῶς ἐν τῷ οὐρανῷ τὸν σταυρὸν περιγράφων. Idem vir doctus in paralipomenis ad Ev. Nicod. Signum filii hominis Matth. XXIV, 30. de cruce interpretantur etiam Cyrillus Hierosol. epistola ad Constantium, (ed. Oxon. p. 307.) Chrysostomus apud Jonam Aurelianensem pag. 1223. et Jonas ipse libro secun-*

ζωὴν ἡμῶν. Καὶ ταῦτα εἰπόντων εὐλογίσας ὁ σωτὴρ τὸν Ἄδὰμ ἐν τῷ μειώπῳ τῷ σημείῳ τοῦ σταυροῦ· τοῦτο δὲ ποιήσας καὶ πρὸς τοὺς πατριάρχας καὶ προφῆτας καὶ μάρτυρας καὶ προπάτορας, καὶ τούτους λαβὼν ἐκ τοῦ ἕδου ἀνέθορε. Περουομένου δὲ αὐτοῦ ἔψηλλον οἱ ἅγιοι πατέρες

do contra Claudium Taurinensem pag. 1222. in Orthodoxograph. Caeterum de cruce illa Constantino Magno in caelo visa singulari edidi diatribam a. 1707., qua probavi eam fuisse naturalem in halone solari. Illa recusa legitur in Volumine sexto Bibliothecae Graecae. Mirari aliquis possit Cyrillum Hierosol. in epistola ad Constantium illius crucis haud meminisse. Sed tantum ea, quae Hierosolymis observata fuerant, commemorare voluit. Nescio quomodo viro doctissimo haec potuerint placere. Nam signum filii hominis Math. XXIV., quod crucis supra solem fulgentis esse volant Cyrillus Catech. XV. p. 216., Chrysostomus, Theophylactus aliique, ibi memoratur inter signa, quae futurum Christi adventum proxime praegredi oporteat. Hoc autem loco titulum gloriae suae Christus in caelo jam posuisse dicitur. Multo minus licet cogitare de crucis apparitione, quales Constantino aliisque contigisse traduntur mox evanescentes. Propterea etiam rejicienda est Brunii conjectura, qui in disquis. de ev. Nicod. §. 12. stellam magis visam, habentem in se formam quasi pueri parvuli et super se similitudinem crucis hic respici putat. Vid. not. ad pag. 391. Immo explicanda sunt verba illa de gloria et majestate coelesti, quam sibi Christus in cruce comparavit docente Paulo ep. ad Philipp. II, 8—11. Unde Chrysostomus hom. 81. Tom. V. p. 565. σταυρὸν appellat τὴν τοῦ μονογενοῦς δόξαν. Uti Christus suam redemptoris virtutem caelo terraeque probaverit, ita sancti apud inferos precantur, ut eandem ipsis quoque praestet, ut se diaboli mortisque victorem vexillo crucis proposito exhibeat. Ejusmodi autem symbolice dicta saepe reperiuntur; velut apud Epiphanium orat. in sepulcrum Chr. pag. 273. de Christo ad inferos ingrediente: εἰσῆλθεν ὁ δεσπότης πρὸς αὐτοὺς τὸ νικητικὸν ὄπλον τοῦ σταυροῦ κατέχων. Alibi diabolium, inferorum dominium, a Christo crucis tropaeo vel vexillo expugnatum legimus. Vid. Hildeberti Turon. Serm. 12. col. 714. et 715. ed. Beaugendre. Ad illustrandam vocem titulus notamus, mediæ aevi scriptores passim titulum crucis ponere pro cruce vel signo crucis, quod etiam saepissime voca-

Et extendens dominus manum suam fecit signum crucis super Adam et super omnes sanctos suos, et tenens dexteram Adae ascendit ab inferis; et omnes sancti secuti sunt eum. Tunc sanctus David fortiter clamavit: Cantate domino canticum novum, quia mirabilia fecit. Salvavit sibi dextra ejus, et brachium sanctum ejus. Notum fecit dominus salutare suum, ante conspectum gentium revelavit justitiam suam. Et omnis multitudo sanctorum responderunt dicentes: Haec est gloria omnibus sanctis ejus. Amen, Alleluja. Et posthaec exclamavit Habacuc propheta dicens: Existi in salutem populi tui, ad liberandum electos tuos. Et responderunt omnes sancti dicentes: Benedictus, qui venit in nomine domini; deus dominus et illuxit nobis. Amen,

tur tropaeum et vexillum crucis et vexillum simpliciter. Vid. Mabillonius de Liturgia Gallic. lib. I. c. 9. n. 20. et 21. Simul vero respicienda videtur illa consuetudo, qua titulis positis vel appositis res privatorum fisco addicebantur aut possessoribus vindicabantur. Augustinus Enarr. in Ps. XXI. extr. *Et videte fratres, quando potens aliquis invenerit titulos suos, nonne jure rem sibi vindicat et dicit, non poneret titulos meos, nisi res mea esset?* etc. Sic Christus posito titulo suo, qui est titulus crucis, sibi coelum et coelestem majestatem vindicasse et eodem redemptionis titulo terram sibi addixisse dicitur. — ἐν τῷ μετώπῳ τῷ σημείῳ τοῦ σταυροῦ) Cod. Vat. κατὰ τὸ μέτωπον ἐν τῷ σημείῳ τοῦ σταυροῦ. Constitutt. Apost. VIII, 12, τὸ τρόπαιον τοῦ σταυροῦ κατὰ τοῦ μετώπου τῆ χειρὶ ποιησάμενος. — καὶ μάρτυρας) Cod. Vat. om. Fortasse scriba dubitavit, an inter sanctos V. T. fuerint martyres. Sed Augustinus in Ps. CXL. ait: *Prophetae et Joannes Baptista martyres sunt, qui, si non pro nominis Christi confessione, tamen pro veritate occisi sunt.* Conf. Cypriani ep. 56. ad Thibaritanos exhortatoriam ad martyrium §. 4. *Imitemur Abel justum, qui initiavit martyria* etc. et Chrysostomi hom. 19. in Genesim, ubi Abel ὡς τῆς ἀληθείας πρωτομάργου celebratur. — καὶ προπάτορας) Vat. καὶ τοὺς προπάτορας. Verbum ἀναθροεῖν de Christo ex inferno ascendente etiam Nicephorus hist. eccl. I, 31. usurpavit. Vid. ad pag. 676. —

ἀκολουθοῦντες αὐτῷ λέγοντες· Εὐλόγημένος ὁ ἐρχόμενος ἐν
ὀνόματι κυρίου· ἀλληλούϊα, αὕτη ἢ δόξα τῶν ἁγίων πάντων.

λέγοντες·) Vat. om. Id. αὐτῷ ἢ δόξα pro αὕτη ἢ δόξα. Nostro textui respondet Latinus: *Haec est gloria omnibus sanctis ejus.* Ps. CXLIX, 9. δόξα αὕτη ἐστὶ πᾶσι τοῖς ὁσίοις αὐτοῦ. Antecedentia e Ps. CXVIII, 26. coll. Matth. XXI, 9. Similis est descriptio chori sanctorum cum Christo ex inferis ad paradisum asurgentium in Eusebii orat. p. 28. Οἱ δὲ χαίροντες ἐξεπήδων ἐκ τοῦ ἄδου. Πρῶτος ὁ Δαβὶδ κρούων τὴν κινύραν ἔλεγεν εὐφραϊνόμενος· Δεῦτε, ἀγαλλιασώμεθα τῷ κυρίῳ, ἀλαλάζωμεν (Aug. ἀλαλάζωμεν) τῷ θεῷ τῷ σωτήρι ἡμῶν· ὅτι ὁ βασιλεὺς ἡμῶν ὑπερ ἡμῶν πολεμήσας ἐνίκησεν. Καὶ πάντες ὑπήκουον τὸ ἀλληλούϊα. Verba Δεῦτε τῷ σωτήρι ἡμῶν sunt Ps. XCV. 1. Falso Augustius etiam sequentia sic typis describi jussit, ac si ex eodem Ps. petita essent. Idem Augustius pro ὑπήκουον sine idonea causa dedit ὑπήκουον. Nam ὑπακούειν passim est *respondere*. Sic in loco Apologiae Athanasii Opp. Tom. I. P. I. p. 334. ed Bened., quem laudat Theodoret. hist. eccles. lib. II. cap. 10. ἐγὼ δὲ καθεσθεις ἐπὶ τοῦ θρόνου προέτρεπον τὸν μὲν διάκονον ἀναγινώσκειν ψαλμὸν, τοὺς δὲ λαοὺς ὑπακούειν, ὅτι εἰς τὸν αἰῶνα τὸ ἔλεος αὐτοῦ. Optime interpretatus est Epiphanius Scholasticus hist. tripart. lib. V. cap. 2. *Residens in sede praecipi, ut diaconus psalmum legeret, populi responderent: Quoniam in saeculum misericordia ejus.* (Ps. CV, 1.) Temere ibi Valesius scribi voluit ὑπηγεῖν pro ὑπακούειν, quod in omnibus Athanasii et Theodoretii codd. legitur. Inductus est errore interpretum, qui ὑπακούειν putaverunt esse *auscultare, audire*. Vid. Montfaucon ad l. l. Athanasii et Cotelerius ad Constit. Apost. lib. II. cap. 57. n. 9., ubi varia verba *succinendi et respondendi* significatu usitata recensentur. Neque tantum ecclesiastici scriptores, sed etiam profani et interpretes V. T. Alexandriini ὑπακούειν illo *respondendi* significatu ponunt. Vid. Schleusner. in Lex. in LXX. et in N. T. Latina ἔκδοσις evangelii nostri cum Eusebii oratione eo consentit, quod regium vatem Davidem praecinentem facit *Cantate domino* etc. Ps. XCVIII, 1—3. Ibidem verba *Et omnis multitudo sanctorum responderunt* cum Eusebianis καὶ πάντες ὑπήκουον congruunt. Sequens locus Habac. III, 3. Graece sonat. Ἐξῆλθες εἰς σωτηρίαν λαοῦ σου, τοῦ σῶσαι τὸν χριστόν σου. Cod. Alex. τοὺς χριστούς σου. Vers. Lat. ant. *Egressus es in salutem populi tui, ut salvares christos tuos.* Vers. Vulg. *Egressus in salutem*

Alleluja. Similiter posthaec et propheta Michaeas exclamavit dicens: Quis deus sicut tu, domine, auferens iniquitates et transgrediens peccata? Et nunc contines in testimonium iram tuam, quoniam voluntarius misericordiae es. Et ipse averteris et misereris nostri, et absolvis omnes iniquitates nostras; et omnia peccata nostra demersisti in multitudine mortis, sicut jurasti patribus nostris in diebus pristinis. Et omnes sancti responderunt dicentes: Hic est deus noster in aeternum et in seculum seculi, et ipse reget nos in secula. Amen, Alleluja. Sic et omnes prophetae de suis praedictis laudibus sacra referentes et omnes sancti *Amen, Alleluja* clamantes sequebantur dominum.

populi tui, in salutem cum Christo tuo. Extrema verba electos tuos cod. Hal. *dilectos tuos*, ed. Fabric. *populos tuos* variant. Nostram scripturam Einsidl. Brev. Mozar. a Sabaterio laudatum dat: *ut salvos facias electos tuos*. In responsione sanctorum verbis *deus dominus et illuxit nobis*, quae Graece reddas *κύριος ὁ θεὸς καὶ ἐφάνη ἡμῖν* vel *ἐφάνη καὶ ἡμῖν*, videtur alludi ad Ephes. V, 14. *καὶ ἐπιφανέσει ὁ Χριστός*, Latine apud Ambros. *et illucescet tibi Christus*. Hunc enim locum plures olim ad Adamum ab inferis revocatum retulerunt. Vid. Epiphanium ad init. cap. laudatum. Ineptissime ille, de quo Hieronymus ad Ephes. V, 14. *Scio me audisse quendam de hoc loco in ecclesia disputantem, qui in theatrale miraculum nunquam ante visam formam populo exhibuit, ut placeret: Testimonium hoc, inquit, ad Adam dicitur in loco Calvariae sepultum, ubi crucifixus est dominus. — Illo ergo tempore, quo crucifixus dominus super ejus pendebat sepulcrum, haec propheta completa est dicens: Surge, Adam, qui dormis etc. Denique quae Michaeas exclamavisse traditur e prophetiae suae cap. VII. v. 18 — 20. in ed. Fabric. ommissa, pariter neque cum vers. vulg., neque cum antiqua Latina consonant. Partim sunt accommodata ad hunc locum. Verba quoniam voluntarius misericordiae es Graece ὅτι θελητῆς ἐλέους ἐστίν. Vulg. quoniam volens misericordiam est. Augustinus in Ps. 113. quoniam voluntarius et misericors est. Similiter h. l. ed. Lips. voluntarius enim es et magnae misericordiae. Cod. Hal. quoniam*

CAPIV XXV.

Πορευόμενος οὖν εἰς τὸν παράδεισον κραιῶν καὶ τὸν
προπάτορα Ἀδὰμ ἐκ τῆς χειρὸς παραδέδωκε τοῦτον τῷ

voluntarius et misericors deus es. Plurimum discrepant a textu Michaeae haec et omnia peccata nostra demersisti in multitudine mortis. (cod. Havn. destruxisti in morte tua.) Nam Graece καὶ ἀπορρίψονται (Ms. Alex. ἀπορρίψει· εἰς τὰ βάθη τῆς θαλάσσης πάσας τὰς ἀμαρτίας (Compl. πάσαι αἱ ἀμαρτίαι) ἡμῶν. Vulg. et projiciet in profundum (Irenaeus in altitudinem) maris omnia peccata nostra. Extrema Sic et omnes prophetae etc. sic intelligas, omnes prophetas V. T. e suis prophetiis recitasse laudes dei et Christi Salvatoris.

CAPIV XXV. εἰς τὸν παράδεισον) Quaeritur, utrum hic paradus, qui sanctos V. T. ex inferis eductos recepit, sit regnum coeleste, sedes dei et angelorum, an idem ille paradus, ex quo pulsus Adamus, locus extra et supra terram secundum veterum opinionem constitutus. Ut de regno coelesti cogitemus, suadere possit auctoritas illius Pseudo-Epiphanii sanctorum ab inferis discessum describentis in orat. in sepulcr. Chr. p. 274. sq., ubi Christum dicentem facit ad Adamum: ἐξήγαγέ σε ὁ ἐχθρὸς ἀπὸ γῆς παραδείσου· ἀποκαθιστῶ σε οὐκέτι ἐν παραδείσῳ, ἀλλ' ἐν οὐρανῷ θρόνῳ. Et postea ad sanctos: διὸ ἐγείρεσθε, ἄγωμεν ἐντεῦθεν, ἀπὸ τοῦ θανάτου εἰς τὴν ζωὴν, ἀπὸ τῆς φθορᾶς εἰς ἀφθαρσίαν, ἀπὸ τοῦ σκότους εἰς τὸ αἰώνιον φῶς, ἀπὸ φυλακῆς εἰς τὴν ἄνω Ἱερουσαλήμ, ἀπὸ τῆς κατοχῆς ἐπὶ τὸν τοῦ παραδείσου τρυφὴν, ἀπὸ τῆς γῆς εἰς τὸν οὐρανόν. Ex recentioribus, qui dogmaticas rationes hujus fabulae respexerunt, sic opinati sunt paradusum dici coelestem, dei sedem, Bretschneiderus *Theol. dogmat.* T. II. p. 575. ed. 2. et Bertholdt *Hist. dogmatum* T. II. p. 214. Sed plura isti opinioni adversantur, ex quibus unum memorasse sufficiat, quod auctor et hoc et seq. cap., ubi promissio latroni facta Luc. XXIII, 43. memoratur, de domino in hunc paradusum introgresso tacet. Nam verba πορευόμενος οὖν εἰς τὸν παράδεισον significant accedens igitur ad paradusum, scilicet transeundo, cum ex inferis reversus coelum peteret. Pari- ter cap. XXVI. ἦλθον εἰς τὸν παράδεισον de latrone ad paradusum accedente. De ipso in paradusum introitu ponitur utroque

CAPVT XXV.

Dominus autem tenens manum Adae tradidit Michaeli archangelo, et omnes sancti sequebantur Michaellem archan-

locó, v. εἰσερχεσθαι. Neque Lat. ed. dominum paradisi incolam facit. Vers. autem Anglosax. cap. 31. disertis verbis narrat, *dominum ivisse in coelos, postquam Adamum sanctosque Michaeli tradidisset in paradysum introducendos.* Apparet paradysum, in quem sancti intrarunt, distingui a coelo, in quod Christus ascendit. Itaque haud dubie intelligendus ille paradysus Adami extra et supra terram nostram constitutus, in quem translati creduntur Enochus et Elias latroque receptus; sicut supra cap. XIX. legimus a domino per Michaellem Setho promissum esse. Adamum a Christo in terras descensuro *rursus introductum iri in paradysum* ad arborem misericordiae, et infra cap. XXVI. extr. vers. Lat. eundem cum patriarchis *in gratiam paradisi reductum esse.* Hanc de paradiso sententiam veterum doctorum haud paucis probatam, quam a nemine accurate expositam video, nunc liceat accommodate ad nostrum locum enarrare et illustrare. Antiquissimi inter Christianos testes ejusdem sunt illi *Seniores* apud Irenaeum, Apostolorum discipuli et auditores. Iren. adv. haer. V, 5. pag. 405. ed. Grab. Ποῦ οὖν ἐτέθη ὁ πρῶτος ἄνθρωπος; ἐν τῷ παραδείσῳ δηλονότι, καθὼς γέγραπται. *Et plantavit deus paradysum in Eden contra Orientem, et posuit ibi hominem, quem plasmavit. (Gen. II.) καὶ ἐκεῖθεν ἐξεβλήθη εἰς τόνδε τὸν κόσμον παρακούσας. διὸ καὶ λέγουσιν οἱ πρεσβύτεροι, τῶν ἀποστόλων μαθηταί, τοὺς μετατεθέντας ἐκεῖσε μετατεθῆναι. (δικαίοις γὰρ ἀνθρώποις καὶ πνευματοφόροις ἡτοιμάσθη ὁ παράδεισος, ἐν ᾧ καὶ Παῦλος ἀπόστολος εἰσκομισθεὶς ἤκουσεν ἄρῆστα ῥήματα, ὡς πρὸς ἡμᾶς ἐν τῷ παρόντι.) καὶ κεῖ μένει τοὺς μετατεθέντας ἕως συντελείας, προουμιαζομένους τὴν ἀφθαρσίαν.* Significat Irenaeus paradysum versus Orientem situm, Adami olim domicilium, etiamnum superesse, eumque ponit extra vel supra terram, dum Adamum inde in hunc mundum projectum esse scribit. Tum presbyteros laudat docentes, eos, qui translati sint, (et quidem ἐν σώμασι, quod antea urget,) scilicet Enochum et Eliam, illuc translatos esse ibique usque ad rerum consummationem mansuros. Denique indicat, Paulum in hunc paradysum raptum esse; quem tamen noluit appellari coe-

ἀρχαγγέλω Μιχαήλ καὶ πάντας τοὺς δικαίους. *Εἰσερχομένων*

lum tertium ex 2 Cor. XII, 4. coll. v. 2. Duos potius fecit, ut id obiter notemus, Pauli raptus, alterum in paradisum, alterum in tertium coelum, lib. II. cap. 55., ubi vid. not. Grabii. Alia illorum seniorum opinio lib. V. cap. 37. de diversis sanctorum in altera vita mansionibus, de *coelo, paradiso et civitate*, ab hoc loco aliena est. De situ paradisi, in quo Adam a deo collocatus, cum Irenaeo consentit Tatianus orat. ad Graecos p. 75. ed. Worth. *μετεκρίσθησαν οἱ δαίμονες, ἐξωρίσθησαν οἱ πρωτόπλαστοι. καὶ οἱ μὲν ἀπ' οὐρανοῦ κατεβλήθησαν· οἱ δὲ ἀπὸ γῆς μὲν, ἀλλ' οὐκ ἐν ταύτης, κρείττονος δὲ τῆς ἐνταυθοῦ διακοσμῆσεως.* Conf. Constantini M. orat. ad ss. coetum c. 5. Sumit enim illum non in hac quam incolimus terra, sed in alia multo praestantiore fuisse. Similiter Theophil. Antioch. ad Autol. lib. II. c. 24. Adamum scribit a deo ἐκ τῆς γῆς, ἐξ ἧς ἐγεγόνει, εἰς τὸν παράδεισον translatum; quocum non pugnat, quod antea ex Geneseos verbis docet, paradisum sub eodem coelo esse, sub quo Oriens et terra. Idem sensisse videtur Tertullianus, qui singularem de paradiso scripserat libellum nunc deperditum. Vid. de anima cap. 55. et adv. Marcion. V, 12. Nam Adamum, quem *non natum in paradiso, sed illuc potius translatum* dicit adv. Marc. II, 10., postea *redhibitum materiae et in ergastulum terrae laborandae relegatum* esse scribit ibid. cap. 2. Quibuscum confer de patientia cap. 5. *Innocens erat et deo de proximo amicus et paradisi colonus. At ubi semel desivit deo sapere, desivit coelestia sustinere posse. Exinde homo terrae datus et ab oculis dei ejectus etc.* In Apologetico autem cap. 47. extr. paradisum, qui videtur esse Adami, describit tanquam locum divinae amoenitatis, recipiendis sanctorum spiritibus destinatum, *maceria quadam (i. e. μεσοτοίχῳ) igneae illius zonae a notitia orbis communis separatum.* Certe Lactantius simili loco Institut. divin. lib. II. cap. 12. de terrestri illo scripsit: *Tum deus ejecit hominem de paradiso, ipsumque paradisum igni circumvallavit, ne homo posset accedere: donec summum iudicium faciat in terra, et justos viros cultores suos in eundem locum revocet morte sublata, sicut sacrae literae docent et Sibylla Erythraea etc.* Nam ignis et ignea illa zona nihil differunt, quam fortasse figuratis Mosis verbis Gen. III, 24. significari putarunt. De incolis paradisi huius Tertullianus a nostro auctore dissentit. Improbatur de anima cap. 55. sententiam, animas fidelium statim post mortem collo-

gelum, et introduxit omnes in paradisi gratiam glorio-

cari in paradiso, quo jam tunc et patriarchae et prophetae appendices dominicae resurrectionis ab inferis migraverint. Solos martyres, praeter quos omnem animam docet apud inferos sequestrari in diem domini, videtur in paradisum admittere. Nullis, inquit, romphaea paradisi janitrix cedit, (conf. cap. XXVI. nostri libelli,) nisi qui in Christo decesserit, non in Adam. Tota paradisi clavis tuus sanguis est. Et de resurrect. carnis cap. 43. Nemo enim peregrinatus a corpore statim immoratur penes dominum, nisi ex martyrii praerogativa, scilicet paradiso, non inferis deversurus. Male Huetius in not. ad Origen. Comment. p. 101. paradisum hoc loco de superiori inferorum contignatione interpretatur. Aperte is distinguitur ab inferis, ubi sinus Abrahae, refrigerii piorum locus. Conf. de anima cap. 7., de idololatria cap. 13. et adv. Marc. III, 24. Neque videtur confundi cum coelo, velut apud Cyprianum de mortalitate p. 166. ed. Brem. aliosque. Nam nulli, inquit Tertullianus, patet coelum terra adhuc salva, ne dixerim clausa. Cum transactione enim mundi reserabuntur regna coelorum. Vid. l. 1. de anima cap. 55. coll. Iren. adv. haer. V, 31. Non licuit aliter hac de re statuere Chiliastis. Conf. Neander in Antignostico p. 501. sq. E scriptoribus sec. III. Methodius apud Epiphanium haer. 64. p. 572. sq. itidem paradisum, e quo dejectus Adamus, nunc esse scribit τόπον ἐξαιρετον πρὸς ἄλνπον ἀνάπανσιν καὶ διαγωγὴν τοῖς ἀγίοις ἀφωρισμένον κρείττονα. Minus huc pertinent commenta Gnosticorum, velut quod Valentiniani apud Iren. lib. I. cap. 1. p. 25. τὸν παράδεισον ὑπὲρ τρίτον οὐρανὸν ὄντα, τέταρτον ἄγγελον λέγουσι δυνάμει ὑπάρχειν, καὶ ἀπὸ τούτου τι εἰληφέναι τὸν Ἀδὰμ διατετριφὸτα ἐν αὐτῷ. Inducti, ut videtur, loco illo Paulino 2 Cor. XII. dicunt paradisum, in quo Adam diversatus est, supra tertium coelum existere, h. e. eum opinantur esse quartum mundum intellectualem vel angelum eidem praepositum, a quo Adam aliquid acceperit. Quibuscum componendus locus in Excerptis Theodoti p. 981. de creatione hominis: ὅθιν ἐν τῷ παραδείσῳ τῷ τετάρτῳ οὐρανῷ δημιουργεῖται. Et fortasse respiciendum est, quod in Testam. Levi cap. 3. p. 547. ed. Fabric. quartum coelum dicitur domicilium sanctorum. Etiam quod Origenes eodem Pauli testimonio usus paradisum, qui vulgo dicitur terrestris, in tertio coelo collocavit, cohaeret potius cum tota ejusdem allegorica ratione et disciplina. Vid. Huetii Origeniana

οὐν αὐτῶν τὴν θίραν τοῦ παραδείσου συνήνησαν αὐτοῖς

p. 167. sq. Idem valet de Ambrosio, Origenis imitatore, in libro *de paradiso* cap. 1. Attamen his quoque commentis quodammodo subest illa de situ paradisi opinio. Paradisum vero, sedem sanctorum post mortem, diversum ab illo allegorico in tertio coelo collocato, Origenes et a coelo et ab inferis videtur distinxisse. Illud docet locus *de principiis* lib. II. cap. 11. §. 6. *Puto, quod sancti quique discedentes de hac vita permanebunt in loco aliquo in terra posito, quem paradisum dicit scriptura divina, velut in quodam eruditionis loco etc.* Paulo infra his subjungit, eos, qui puriores mente et exercitatiores sensu fuerint, velocius proficientes cito ad aëris locum ascensuros et ad coelorum regna perventuros esse per locorum singulorum mansiones, id est sphaeras vel caelos. Hoc apparet ex hom. II. in libr. regg. Tom. II. p. 497. sq. *Sel. in Ps.* p. 587. et hom. XXVI. in Numer. p. 372. ed. Delarue. Ibi enim tradit, nemini ante adventum Christi aditum ad paradisum fuisse concessum, ne Abraamo quidem et patriarchis prophetisque exceptis, omnes inferno fuisse inclusos; nunc vero Christum justis esse viam ad lignum vitae. Non igitur confundit paradisum cum sinu Abrahæ, parte inferni, quæ est sententia Huetii in Origenianis p. 149. et in notis p. 101. Nisi apud Origenem doctorem *spiritalem*, ista loquendi genera sunt symbolica, quibus nihil aliud quam futurus animarum status absque certi cujusdam loci imaginatione designetur, quod ex hom. XXVI. in Num. l. l. colligas; crediderim ego Origenianam de paradiso *in terra* posito sententiam a Tertulliana non fuisse diversam, ut de loco aliquo *trans igneam zonam*, vel *trans Oceanum* cogitaverit nobis inaccesso. Uterque certe sic animo informavit statum quendam medium, quo sanctorum animæ ad supremam felicitatem cum beatifica dei visione conjunctam quasi praeparentur. Similia pluribus post Origenem probata sunt. Inde Stephanus Gobarus in libro de patrum repugnantibus sententiis apud Photium Biblioth. cod. 232. p. 288. ed. Bekker. haec problemata tractaverat cap. 11. *ὅτι μετὰ τὴν ἀνάστασιν ἐν παραδείσῳ τῶν δικαίων ἔσται ἡ διατριβή, καὶ ὅτι οὐκ ἐν παραδείσῳ, ἀλλ' ἐν τοῖς οὐρανοῖς, καὶ ὡς ὁ παράδεισος οὔτε ἐν τῷ οὐρανῷ, οὔτε ἐπὶ τῆς γῆς, ἀλλὰ τούτων μεταξὺ.* Et cap. 12. *ὡς ὁ παράδεισος ἡ ἄνω ἐστὶν Ἱερουσαλήμ, καὶ ἐν τῷ τρίτῳ ἐστὶν οὐρανῷ, καὶ τὰ ἐν αὐτῷ ξύλα νοερά τέ εἰσι καὶ οἶνεσιν ἔχονοι καὶ λόγον, καὶ ὡς ὁ ἄνθρωπος μετὰ τὴν παράβασιν ἐκείθεν ἐπὶ τὴν γῆν κατηρέχθη.*

sam. Et occurrerunt eis obviam duo viri vetusti dierum.

εἶτα καὶ τὸ ἀντικείμενον, ὅτι ὁ παράδεισος οὐκ ἔστιν ἐν τῷ τρίτῳ οὐρανῷ, ἀλλ' ἐπὶ τῆς γῆς. Plerosque autem doctorum sec. IV. V. et VI., qui paradisum terrenum adhuc exstare arbitrati sunt, eumque, in quem latro receptus, a regno coelesti discernunt, recensuerunt Petavius Theolog. Dogmatt. Tom. I. p. 311. sqq. et Tom. III. p. 171. ed. Antw. et Blondellus *Des Sibylles* etc. II, 11. et 27. atque ex hoc Gallaeus in edit. Sibyll. Orac. p. 41. sqq. Nobis paucos addere liceat, qui plurimum ad hunc locum illustrandum conferunt. Ex his maxime memorabilis Cosmas Indicopleustes. Is quidem cum hanc nostram terram putet esse quadrantem et oblongam et Oceano undique circumfusam, ultra Oceanum comminiscitur alteram terram istum undequaque ambientem et ab extremis partibus caelo junctam, ejusque in extrema versus orientem ora paradisum voluptatis situm esse statuit. Vid. Topographiae Christ. lib. II. p. 17. ed. Venet. ἔνθα κατὰ ἀνατολὰς κείται καὶ ὁ παράδεισος, ἔνθα καὶ τὰ ἄκρα τοῦ οὐρανοῦ τοῖς ἄκροις συνδέεται τῆς γῆς. Collocat igitur illum extra et supra nostram terram, unde ibid. p. 19. οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ οἱ ἄνθρωποι οἱ ποθοῦντες πολλὰ μανθάνειν καὶ περιεργάζεσθαι, εἴπερ ἦν ὁ παράδεισος ἐν ταύτῃ τῇ γῆ, οὐκ ὄκνον οἱ πολλοὶ φθάσαι μέγρι τῶν αὐτόθι. De fluminibus paradisi vid. p. 28. coll. Philostorgii hist. eccl. III, 10. et Theodoreti Quaest. in Genes. p. 43. ed. Hal. Alio autem loco libr. IX. p. 150. sq. exemplo latronis cum Christo crucifixi usus Cosmas docet, eodem in paradiso animas justorum, qui in regnum coelorum venturi sint, quasi deponi usque ad resurrectionem, ibique in laetissimo statu servari. Conf. Auctorem *quaest. et respons. ad orthod.* qu. 75. 76. 85. Eulogium Alex. in Photii Biblioth. cod. 250. p. 286. et Severianum, Gabalorum episcopum, εἰς κόσμοποιΐαν orat. V. Biblioth. PP. Max. Tom. XXVII. p. 118. Uterque paradisum, in quo Adamus versatus, sanctorum animabus recipiendis nunc destinatum esse tradit. Joannes Damasc. de orthod. fide lib. II. cap. 11. paucis innuit Cosmae opinionem: καὶ οὗτος ὁ θεῖος παράδεισος — ἐν τῇ ἀνατολῇ πάσης τῆς γῆς ὑψηλότερος κείμενος κτλ. Moses autem Barcepha Syrus Commentar. de paradiso Parte I. cap. 7—15. uberius eam exponit et tuetur. Primum enim monet ex 2 Cor. XII. non recte colligi, paradisum esse in coelo, cum duplex fuerit Pauli visum, neque latronem in regnum coeleste esse receptum. Deinde demonstrat, terram paradisi a

δύο πρεσβύτει ἄνθρωποι, πρὸς οὓς οἱ ἄγιοι πατέρες εἶπον·

nostra diversam et quidem inter hanc et coelum esse mediam, itaque eadem sublimiorem. Ad hunc locum utitur auctoritate Philoxeni, Mabugensis episcopi. Denique illam, quam e Cosma retulimus opinionem de situ paradisi proponit argumentisque comprobari posse pronuntiat. Utrum tamen versus Orientem positus sit, an, quod Ephraemo visum sit, omnem undique terram nostram cum Oceano ambiat, in dubio relinquit. Vid. Ephraemus apud Joannem Damasc. in *Eclogis* tit. 31. Conf. Thom. Burnetum *Theoriae telluris sacrae* lib. II. cap. 6. et 9. A scholasticis quaestio de paradiso multum agitata et ineptae opiniones prolatae, quarum plures Hueticus in *Tractatu de situ paradisi terrestri* praefat. §. 3. breviter recensuit auctorum nominibus non appositis. Unam ab Alberto Magno memoratam traditionem nos asseramus. Is enim *Summae theol.* part. II. tract. 13. qu. 79. ait in quibusdam libris antiquissimis se invenisse, quod sententiae illius primus auctor fuerit Thomas Apostolus, quod paradisi tantae altitudinis sit, ut usque ad lunarem globum ascendat. Haec fortasse fuit conjectura eorum, qui Thomam ad ultimos Indiae et Orientis terminos penetrasse putarent. Vid. Alcimus Avitus *Poematum* lib. I. v. 193. sqq. et 211. sqq., ubi quae leguntur de paradiso *ultra Indiam servato in Eoo mundi axe, quo perhibent terram confinia jungere coelo*, nescio an cohaereant cum illa traditione de paradisi situ in insula Taprobana. Origo commenti, quod illis Senioribus apud Irenaeum, Apostolorum discipulis. jam placuisse vidimus, videtur repetenda a Judaeis, quorum pars a vulgari doctrina de hade, communi animarum separatarum statu, et de distincta ibi bonorum malorumque sorte vocibus *παραδείσου* et *γέεννης* designata discessit. De hac Grotius, Wetstenius et Paulus ad Luc. XVI, 23. et XXIII, 43. coll. Bartolocci Biblioth. Rabbin. Tom. II. p. 128. sqq. Essaei enim teste Josepho *de bello Jud.* lib. II. c. 8. §. 11. crediderunt, animas pias carnis vinculis solutas *μετεώρους φέρεσθαι*, et loco aliquo trans Oceanum sito placidam beatamque vitam degere. Conf. ejusd. op. lib. III. c. 8. §. 5. Alii autem diserte docuerunt, sanctos post mortem in paradiso Adami alicubi superstite colligi. Vid. Maimonides in cap. X. tractatus Sanhedrin. Conf. J. H. Hottinger *Enneas dissert. philol. theol. diss. III. de paradiso*, J. Windet *de vita functorum statu* p. 48. sqq. et Eisenmenger in *Judaismo detecto* Tom. II. c. V. Scilicet doctores Judaei vocibus *גן עדן* et *פרדס* sensu tropico

Interrogati autem a sanctis: qui estis vos, qui nobiscum

primum usi sunt ad designandam felicem beatarum animarum conditionem sive apud inferos sive alio loco incerto, etiam in ipso coelo. Crassiora vero ingenia hominum σαρκικῶν literaeque addictorum ex solenni allegoriarum abusu somniarunt protinus de paradiso illo terrestri, et in hoc sanctorum animas Messiae adventum praestolari putarunt. A Judaeis illa dicendi consuetudo ab ipsis Apostolis usurpata istaque somnia ad Christianos translata sunt; unde apud hos omnino eadem significationum vocis παράδεισος diversitas obtinuit, ut modo indefinite de beatorum conditione futura poneretur, modo definite aut de coelestis regni plenis gaudiis, aut de parte inferni aliove loco invisibili et inaccessa nobis, aut de illa Adami sede etiamnum superstite et sanctis animabus recipiendis destinata. De hac qui cogitarunt, facile intelliges, cur paradysum terrestrem extra et supra terram collocaverint, quo scilicet nemo vivus accedere posset. Quamquam id etiam propter alias causas theologicas placuit. Nam cum primum hominem quasi medium factum esse statuerent, nec omnino mortalem, nec prorsus immortalem, sed utriusque capacem; paradysum quoque medium quodammodo esse voluerunt inter coelum et terram, ut locus cum ipso statu, qui loci nomine simul designatur, concordaret. Vid. Theophil. ad Autol. lib. II. c. 24. Ex eadem ratione haec visa est sedes opportunissima sanctis illis, qui quidem aut deo placentes nunquam ad inferos descendissent, aut fidem habentes Christo ex his liberati essent, neque tamen ante iudicium extremum et rerum consummationem in coelum intrare possent. Quocum conjunctum est, quod ficta illa paradisi coelo proximi altitudine excellentiam ejusdem optime demonstrari existimarunt. Vid. Basilius M. hom. de paradiso Tom. I. p. 539. ed. Morell. Inde nec aquas diluvii illuc pervenisse, Scholasticorum est arguta observatio. Vid. Lombardus Sententiarum libr. II. distinct. 17. lit. E. A nostro auctore hoc commentum de Adamo in eundem paradysum, ex quo pulsus esset, reducto etiam adhibitum est ad illam sententiam quasi ante oculos ponendam, omnia virtute Christi generi humano restituta esse, quae Adami vitio amissa essent. Ad verba seqq. textus Graeci ἐν τῆς χειρὸς nota in cod. Vat legi ἀπὸ τῆς χειρὸς. De Michaelae archangelo ψυχοπομπῶ et paradisi custode vid. ad cap. XXVI. — δύο πρεσβύται ἄνθρωποι,) Enoch et Elias πρεσβύται appellantur non quod fuerint grandaevi, cum transfer-

Υἱνες ἐστέ ὑμεῖς, οἵτινες θάνατον οὐκ εἶδετε καὶ ἐν τῷ ἄδῃ οὐ κατήλθετε, ἀλλ' ἐν τοῖς σώμασι καὶ ταῖς ψυχαῖς οἰκεῖτε εἰς τὸν παράδεισον; Εἷς ἐξ αὐτῶν ἀποκριθεὶς εἶπεν·

rentur, sed quod nunc facti sint vita eorum in paradiso continuata. Nam vita Enochii terrestris brevior fuit quam aliorum patriarcharum ante diluvium. Lat. interpr. non male *duo viri vetusti dierum*. Sic Daniel. VII, 9. 13. 22. παλαιὸς ἡμερῶν. Scilicet negant patres Enochum et Eliam in paradiso senectute marcuisse. Vid. Augustinus de peccat. merit. et remiss. lib. I. c. 3. — ἀλλ' ἐν τοῖς σώμασι καὶ ταῖς ψυχαῖς οἰκεῖτε εἰς τὸν παράδεισον;) Opinio de Enocho et Elia cum corporibus in paradisum translatis, quam auctor h. l. sequitur, a Scriptura sacra abest. Vid. Genes. V, 24. Hebr. XI, 5. Sirac. XLIV, 16. coll. XLIX, 14. et 2 Regg. II, 11. Attamen est illa vetustissima multisque cum Judaeis tum Christianis probata et in ipsas Bibliorum versiones illata. Fortasse jam LXX. interpretes eidem proluserunt 2 Regg. II, 11. verbis ἀνελήφθη ὡς εἰς τὸν οὐρανόν, unde vers. Lat. antiqua et ascendit Helias quasi in coelum. Certe Origenes in Ps. XV. Tom. II. p. 600. ed. Ruaei aliique a Suicero s. v. Ἠλίας laudati patres illa vocula ὡς praeter Hebraeum textum addita significari putant Eliam non in ipsum coelum receptum esse. Latinus autem interpret Sirac. XLIV, 16. vertit vel potius interpolavit: *Henoch placuit deo et translatus est in paradisum, ut det gentibus poenitentiam*. Conf. de h. l. Bellarminum de gratia primi hominis lib. I. c. 12. Pariter Arabs Erpenianus Hebr. 11, 5. Enochum in paradisum raptum esse ait. Utrumque paradisi, Adami olim sedem, intellexisse crediderim. E Judaeis sane haud pauci, maxime veteres, statuerunt illos viros pietate insignes vivos in coelum raptos et in dei angelorumque consortium translatos esse, et ubi paradisi sedem ipsis adscripserunt, hunc a coelo distingui noluerunt. Ita Josephus Ant. Jud. I, 3. 4. Enochum scripsit ἀναχωρῆσαι πρὸς τὸ θεῖον. Conf. tamen ibid. IX, 2. 2. Et Targum Pseudo-Jonathanis Gen. V, 24. de eodem refert: *sublatus est et ascendit in coelum per verbum coram domino, et vocatum est nomen ejus Metatron scriba magnus*. Vid. de hoc loco Pfeifferus exercit. de Henoch cap. I. §. 4-6. in ejusdem Dubiis vexatis p. 975. ed. 5. Fuerunt etiam qui locum Gen. V. de translatione per obitum interpretarentur. Vid. auctor Sap. Salom. IV, 10. sqq. et quos laudavit Menasse ben Israel de fragilit. hum. p. 106. Alii vero Enochum et Eliam cum

in inferis mortui nondum fuistis, et in paradiso corpore collocati estis? respondens unus ex eis dixit: Ego sum Enoch, qui verbo domini translatus sum hic. (*fort. buc.*)

corporibus in paradiso terrestri usque ad Messiae adventum agere existimarunt, et ubi in coelum raptos esse dixerunt, cogitarunt de regione aërea. De Enocho id creditum auctoritate libri Enoch, si fides libro Sohar apud Menasse ben Israel *de resurrect. mort.* lib. II. c. 11. p. 335. *Reperimus in libro Henochi, deum illi, postquam sustulisset eum in sublime et ostendisset ei omnes thesauros superiores et inferiores, monstrasse etiam arborem illam, quam interdixerat Adamo; et vidit locum Adami in paradiso, in quo, si Adam observasset praeceptum illud, vixisset perpetuo et in aeternum mansisset.* Conf. verba Menachemi Recanatensis a Drusio diss. de Enocho c. 22. allata. De Elia Dav. Kimchius ad 2 Regg. II, 1. *Et est sententia plurimorum etiam sapientum nostrum, quod ingredi fecit eum (Eliam) deus in hortum Edenis cum corpore suo: perinde ac primo homini comparatum fuit, antequam peccarat.* Ipse Kimchius ab hac opinione alienus ad v. 11. ait: *Elias autem factus est spiritualis consumtumque fuit corpus cœlesti igne, redeuntibus omnibus, quibus compositum erat, ad sua principia et elementa.* Et ad Malach. III, 23. *Restituet deus animam Eliae, quae ascendit olim in coelum, in corpus creatum instar corporis ejus prioris.* Vid. Lightfoot ad Matth. XVII, 10. Contra Isaac Abarbanel in prophetas priores fol. 169. col. 4. *Hautquaquam, inquit, oportet fidem habere verbis eorum, qui dicunt corpus Eliae et vestes conflagrasse.* Ipse asserit eum translatum esse et anima et corpore, ita tamen ut hoc factum sit ob futuras apparitiones et potissimum tempora Messiae (Malach. III, 23.) *miraculosa ratione immortale et permanens etc.* Ibid. fol. 70. col. 2. *Ecce Adam immortalis fuit et factus est mortalis: sed Elias mortalis natus factus est immortalis. Adam erat in horto Eden, sed expulsus fuit: Elias autem, qui extra eum constitutus erat, ejus evasit incola.* Leo Hebraeus, quem vulgo Judam Abarbanellem, Isaaci filium, esse volunt, in dialogo III. *de Amore* pag. 2. fol. 172. edit. Italicae, pag. 524. ed. Latin. praeter Enochum et Eliam etiam Joannem in paradysum velut asyllum contra mortem raptum esse refert; de qua traditione infra dicetur. Vid. etiam Menasse ben Israel *de resurr. mort.* lib. II. c. 3. et lib. III. c. 11. Alios locos, quibus ambiguus vocis *paradysus* significatus, velut Talmudici tract. *Derech erez sota* fol. 20. col. 3.

Ἐγὼ εἰμι Ἐνώχ ὁ εὐαρεστήσας θεῷ καὶ μειαιθεὶς παρ' αὐτοῦ· καὶ οὐτός ἐστιν Ἠλίας ὁ Θεσβίτης, οὐ καὶ μέλλο-

ed. Amstel. *Novem viventes intrarunt paradysum, Enoch, Elias etc.* Eisenmenger *Judaismi detecti* Tom. I. p. 391. sqq. et 866. sqq. et Wetstenius in N. T. T. I. p. 819. laudarunt. Inter Christianos pauci a curiosa quaestione de loco, in quem translatus Enochus, omnino abstinendum esse censuerunt; quae fuit cautio interpretum scholae Antiochenae, Chrysostomi hom. XXI. in Gen. et Theodoretii quaest. XLV. in Gen. Vid. etiam Theophylact. et Oecumen. ad Hebr. c. XI. Alii sec. 2 Regg. II. 11. cum Elia etiam Enochum in coelum raptum esse dixerunt, quorum tamen maxima pars non coelum, in quod Christus ascendit, intelligi voluit. Sic Pseudo-Athanasius *de assumptione Christi* Tom. II. p. 5. οὐ γὰρ εἰς οὐρανὸν Ἠλίας ἀνέρχεται, οὐδὲ διαδραμὼν τὸ στερέωμα, τοῖς ἐκείσε χωρίοις ἀλλύζεται. Indicat Eliam sublimem raptum neque tamen firmamentum transilientem in regione aërea mansisse. Conf. supra pag. 306. not. Plerique vero eosdem paradisi, qualem supra descripsimus, colonos factos esse opinati sunt. Vide quos laudant Feuarentius ad Iren. IV, 30. et V, 5. et Calmetus in diss. *de patriarcha Henoch* ad ep. Judae v. 9. Nititur autem ista opinio eo, quod omnes veteris ecclesiae doctores e locis Gen. V. Hebr. XI. et 2 Regg. II. sibi persuasum habuerunt, Enochum et Eliam *vivos cum corporibus* translatos esse, neque tamen ipsis visum est credibile, quod scripturae effatis maxime consentaneum erat, deum eosdem sic in coelum sublatos ad se recepisse. Scilicet coelum, inquit, beata illa gloriae dei sedes, propter Adami peccatum hominibus ante Christum fuit clausum. Nemo ascendit in caelum, nisi qui descendit de caelo, filius hominis. Joan. III, 13. Neque est servus supra dominum. Christus vocatur ἀπαρχὴ τῶν κεκοιμημένων et πρωτότοκος τῶν νεκρῶν 1 Cor. XV, 20. Apoc. 1, 5., quoniam primus et adhuc solus ad aeternam et incorruptibilem vitam resurrexit. Omnino nemini ante resurrectionem generalem et iudicium extremum praemia coelestis felicitatis rependuntur. Enoch et Elias, sine morte hinc translati, nondum in illam spiritalem qualitatem corporis, qualis in resurrectione promittitur, mutati sunt. Immo potius necesse est aliquando redeant has in terras, quomodo etiam praedictum est de Elia Malach. III., ut quod primi hominis propagini debetur exsolvant, h. e. moriantur. Homines vero adhuc superstites cum corporibus nondum glorificatis, quos ad diem

Iste autem, qui mecum est, Elias Thesbites est, qui curru igneo assumptus est. Illic et usque nunc non gu-

certum manet interitus, in coelis, unde neminem redire constat, in destinata angelis hominibusque immortalitate et gloria donatis sede versari prorsus improbabile est. Inde 2 Regg. II, 11. scriptum est, *Eliam ὡς εἰς τὸν οὐρανόν*, quasi in coelum assumptum esse. Vid. Pseudo-Athanasium l. I., Ambrosium *de fide* lib. IV. c. 1., auctorem *quaest. et respons. ad orthod.* n. 85. (Justini Opp. Append. p. 509. ed. Mar.) et Theodoret. ad Pa. XXIII. p. 755. ed. Hal. His igitur de causis olim multi Enocho et Eliae coelum denegarunt, eosque potius in illo paradiso extra et supra hanc terram constituto collocarunt, qui, ut Moses Barcepha *de parad.* P. I. c. 11. ait, *et ad corpus et ad spiritum spectat cum contra regnum coeleste spiritale sit*. Ibi hos viros eadem conditione, qua Adamus ante lapsum gavisus sit, frui putarunt. Originem opinio videtur traxisse a Judaeis. Illi enim *Seniores* apud Iren. V, 5. coll. IV, 30., quos supra primos ejus testes esse vidimus inter Christianos, Judaicis commentis de regno mille annorum addicti fuerunt. Inde etiam primis seculis exempla Enochi et Eliae cum corporibus translatorum ab Irenaeo et Tertulliano *de resurr. carn.* c. 58. coll. *adv. Jud.* c. 2. adhibita sunt ad futuram integritatem et resurrectionem carnis defendendam contra Gnosticos aliosque carnis contemptores. Similiter postea contra Origenem ejusque sectatores ab Epiphanio haer. LXIV. c. 64. et ab Hieronymo ep. 61. ad Pammach. *Enoch translatus est in carne: Elias carneus raptus est in coelum: necdum mortui et paradisi jam coloni habent membra, cum quibus rapti sunt et translati*. Aliud autem momentum habuerunt illa exempla ad controversiam Pelagianam. Qui traducem peccati et mortis necessitatem propter Adami peccatum inficiabantur, monebant Enochum et Eliam ab Adami praevaricatione prohibitos non esse, permanere immortales; quod antea jam dictum erat a pluribus. Vid. Julianus ap. August. *Op. imperf.* lib. VI. c. 30. init. et Rufinus Palaest. *de fide* c. 37. Bibl. PP. Max. Tom. XXVII. p. 536. coll. Constitutt. Apost. V, 7. Recognitt. Clement. IV, 12. Augustinus vero aliique eorundem in paradiso viventium beata sorte illustrabant et confirmabant sententiam suam, Adamum, si mandatum dei servasset, mortem non fuisse gustaturum; sed simul praeunte Tertulliano *de anima* c. 35. et 50. asseverabant, illos aliquando commone posterorum Adami factum subituros esse. In defendenda

μεν ζῆσαι μέχρι τῆς συντελείας τοῦ αἰῶνος· τότε δὲ μέλλομεν ἀποσταλῆναι παρὰ Θεοῦ ἐπὶ τῷ ἀντιστῆναι τῷ ἀντι-

illa sententia Augustinus de peccat. mer. et remiss. lib. I. c. 3. *Talem, inquit, puto habitudinem adhuc in corpore animali atque mortali etiam illis, qui sine morte hinc translati sunt, fuisse concessam. Neque enim Enoch et Elias per tam longam aetatem senectute marcuerunt. Nec tamen credo eos jam in illam spiritalem qualitatem corporis mutatos, qualis in resurrectione promittitur, quae in domino prima praecessit: — ita in paradiso fortasse pascuntur, sicut Adam priusquam propter peccatum exinde exire meruisset. Habebat enim de ligno vitae stabilitatem contra vetustatem. Conf. de Genesi ad literam lib. IX. c. 6. Alio quidem loco de peccato orig. c. 23. quaestionem de mora Enochi et Eliae in paradiso ad fidem non pertinere pronuntiat, si modo credatur, eos in quibus nati sint corporibus vivere. Attamen in Opere imperf. contra Julianum versus vitae finem scripto lib. VI. c. 30. scribit: *A qua necessitate (moriendi) translati sunt Enoch et Elias: in his enim terris erant, ubi lignum vitae non erat, et ideo eos ad hujus vitae finem communis omnibus necessitas mortis urgebat. Nam quo eos credendum est fuisse translatos, nisi ubi est ipsum vitae lignum, unde illis sit potestas vivendi, nec ulla moriendi necessitas? — Deus in his duobus ostendit, quid etiam illis, quos dimisit de paradiso, praestaturus esset, si peccare noluissent: inde namque ejecti sunt isti, quo trajecti sunt illi. — Qui sane creduntur ad exiguum temporis redituri in has terras, ut etiam ipsi cum morte confligant, et quod primi hominis propagini debetur exsolvant. Cum Augustino consentit Ephraemius, patriarcha Theopolitanus sec. VI., in Photii Biblioth. cod. 229. p. 252. ed. Bekker. Ab Anatolio quaestio huic proposita erat, εἰ σύνθετος ὁ Ἀδάμ ἐπλάσθη, πῶς ἀθάνατος ἐκτίσθη. Studuit igitur demonstrare, ὅτι τὸ σύνθετον δύναται καὶ ἀθάνατον μῆναι, pluribus argumentis, quorum extremum hoc est: μαρτυρεῖ δὲ τοῖς εἰρημένοις Ἐνὼχ καὶ Ἡλίας καὶ ὁ τῆς βροντῆς υἱὸς Ἰωάννης, ἔτι περιόντες ἐν τῷ σώματι· καὶ γὰρ τούτους ὡς ἀπαρχὴν τοῦ ὄλου φεράματος ἡμῶν ὁ δημιουργὸς λαβὼν ἔδειξε πᾶσιν, ὡς εἰ μὴ ἡμαρτεν ὁ Ἀδάμ, ἔτι ἂν περιῆν μετὰ τοῦ σώματος. πλὴν καὶ οὗτοι πολυχρόνιον βίον ἀνίοντες γέσσονται ποτε θανάτου, κὰν ἐν ῥιπῇ ὀφθαλμοῦ. Quo tempore mortem sint gustaturi, indicat his de Joanne verbis: οὐ γὰρ τις αὐτὸν ἀθάνατον εἶναι φησιν, ἀλλὰ διαμένειν μετὰ Ἐνὼχ καὶ Ἡλίας μέχρι τῆς δευτέρας τοῦ δεσπότου**

stavimus mortem, sed in adventum Antichristi reservati sumus, divinis signis et prodigiis praeliaturi cum eo, et

παρουσίας. Haud dubie Ephraemius statuit, Adamum quidem, si non peccasset, non fuisse moriturum, sed a mortalitate ad immortalitatem sine media morte venturum; Enochum vero et Eliam Adami posteros, sane morituros esse, ut peccati originalis poenam moriendo pendant. Itaque noluit hos proprio sensu dici ἀθανάτους. Auctor nostri libelli fabula sua et ipsius Enochii effato communem opinionem confirmare studet, Enochum et Eliam non in Orcum descendisse animabus a corporibus separatis, sed vivos in paradisum translatos esse, attamen aliquando eosdem redituros esse et morituros. Idem agit auctor *historiae Josephi Arab.* c. 30-32. — ἀποσταλῆναι παρὰ θεοῦ ἐπὶ τοῦ ἀντιστήναι τοῦ ἀντιχρίστου,) Haec est scriptura cod. Vat. Male Paris. ἀποσταλῆναι παρὰ θεοῦ ἐπὶ τοῦ ἀντιχρίστου. Infra pro ἀπάντησιν cod. Vat. ὑπάντησιν. Videtur respici ad 1 Thess. IV, 17. ἀρπαγησόμεθα ἐν νεφέλαις εἰς ἀπάντησιν τοῦ κυρίου εἰς ἄερα. Cum opinionibus, de quibus antea diximus, arctissime cohaeret haec, Enochum et Eliam usque ad consummationem seculi in vita superstites mansuros tum ex paradiso in terram a deo missum iri, ut obsistant Antichristo, eosque ab hoc occisos post triduum in vitam revocatum et nubibus vectos per aërem obviam domino raptum iri. Paucis originem et causas opinionis olim vulgatissimae exponemus. Satis enim constat, Judaeos Jesu Apostolorumque tempore ex prophetia Malach. III, 23. 24. Eliam Messiae praecursorem et adiutorem exspectasse, et nonnullos Mo- sen, Jeremiam aliosve prophetas Eliae subjunxisse comites. Vid. Bertholdt *Christologia Judaeorum Jesu Apostolorumque aetate* §. 15. Inde quibus persuasum erat, Jesum esse Messiam, crediderunt quidem, Joannem baptistam ἐν πνεύματι καὶ δυνάμει Ἡλίου Messiam praecessisse, minime vero omnes illam spem et expectationem abjecerunt. Magna potius Christianorum praecipue e Judaeis pars, literae propheticae et placentis suis Judaicis mordicus addicti, quod in primo Christi adventu non erat factum, ut Elias ille Thesbites in terram rediret, non dubitarunt quin futurum esset in altero adventu. Argumenta autem et testimonia, quibus sententiam suam comprobarunt, partim cognoscere licet e dialogo cum Tryphone c. 49. Ibi enim Tryphoni, qui Jesum esse negat Christum, quia nondum venerit Elias, auctor proponit Zachariae vaticinium Ἡλίαν ἐλεύσεσθαι πρὸ τῆς ἡμέρας τῆς μεγάλης καὶ

χρίστῳ, καὶ ἀποκτανθῆναι παρ' αὐτοῦ, καὶ μετὰ τρεῖς ἡ-

φοβεράς ταύτης τοῦ κυρίου, et cum scriptura cogat confiteri duplicem Christi adventum esse praedictum, ex eo colligit τῆς δευτέρας παρουσίας τοῦ Χριστοῦ πρόβodon γενήσεσθαι τὸν Ἠλίαν. Tum pergit: Καὶ ὁ ἡμέτερος οὖν κύριος τοῦτο αὐτὸ ἐν τοῖς διδάγμασιν αὐτοῦ παρέδωκε γενησόμενον εἰπὼν καὶ Ἠλίαν ἐλεύσεσθαι· καὶ ἡμεῖς τοῦτο ἐπιστάμεθα γενησόμενον, ὅταν μέλλῃ ἐν δόξῃ ἐξ οὐρανῶν παραγίνεσθαι ὁ ἡμέτερος κύριος Ἰησοῦς Χριστός· οὗ καὶ τῆς πρώτης φανερώσεως κήρυξ προῆλθε τὸ ἐν Ἠλίᾳ γενόμενον πνεῦμα θεοῦ ἐν Ἰωάννῃ τῷ γενομένῳ ἐν τῷ γένει ἱμῶν προφήτῃ κτλ. Conf. Tertullianum de anima c. 55. extr. Haud dubie Malachiam cum Zacharia confundens auctor cogitavit de notissimo illius oraculo, quod in vers. Alex. IV, 5. legitur: Καὶ ἰδοὺ ἐγὼ ἀποστελῶ ἡμῖν Ἠλίαν τὸν Θεοβίτην, πρὶν ἐλθεῖν τὴν ἡμέραν κυρίου τὴν μεγάλην καὶ ἐπιφανῆ. Censuerunt igitur Christiani illi hoc oraculum, cum dies domini praediceretur *magnus et insignis vel terribilis*, non intelligi posse de prima Christi in terris praesentia humilique vitae conditione, sed potius referendum id esse ad tempus reditus Christi, quo summae majestatis et potentiae suae documenta illustrissima daturus sit; neque ideo Eliam dici spiritum Eliae in Joanne se exhibentem, sed Eliam ipsum in fine rerum mundanarum rediturum. Vid. Cyrill. Alex. ad Malach. IV, 5. Theodoret. ad h. l. et ad Daniel. XII, 1. Augustin. de civit. dei lib. XX. c. 29. Epiphan. de vitis prophetarum c. 5., quocum conferas Dorotheum et Isidorum de vit. prophet. Id fortasse etiam propterea visum est probabilius, quod LXX interpretes nomini Eliae addiderunt adjectivum τὸν Θεοβίτην, etiam in nostro textu repetitum. Domini autem ipsius effatum de Elia venturo, quod auctor dialogi respicit, videtur esse Matth. XVII, 11. Ἠλίας μὲν ἔρχεται πρῶτον καὶ ἀποκαταστήσει πάντα· κτλ. Hoc enim veteres aliter ac recentiores interpretati sunt. Origenes Comment. in Matth. p. 304. ed. Huët. notat: *Servatorem ea, quae de Elia traderentur, non improbasse. πρὸς δὲ τοῦτο ὁ σωτὴρ ἀποκρίνεται οὐκ ἀθετῶν τὰ περὶ τοῦ Ἠλίου παραδιδόμενα.* Hilarius Comment. in Matth. cap. XVII. §. 4. *Respondet Eliam esse venturam et restituere universa, id est reliquum, quod deprehenderit ex Israel, ad cognitionem dei revocaturum. Sed in virtute ac spiritu Eliae Joannem venisse significat.* Theophylactus ad Matth. XVII, 11. *Ἐν τῷ εἰπεῖν, ὅτι Ἠλίας μὲν ἔρχεται, δεικνύει, ὅτι οὐπω ἦλθεν. ἐλεύσεται δὲ πρόδρομος τῆς δευ-*

ab eo occisi in Jerusalem, et post triduum et dimidium

τέρας ἐλεύσεως καὶ ἀποκαταστήσει κτλ. Conf. ejusd. comment. in Marc. IX, 12. Chrysost. hom. 57. in Matth. p. 363. et Hieronymus ad Matth. XI, 14. et XVII, 11. Existimarunt isti interpretes, quibus nuper accessit Olshausen in comment. ad Matth. XI, 14. et XVII, 11., Malachiae vaticinium eo sensu, quem Luc. I, 17. indicet, in Joanne baptista impletum esse, idem vero etiam proprio sensu impletum iri. Hac cum expectatione et spe optime congruit illa vulgo credita Eliae vivi in coelum vel in paradysum translatio. Utraque opinio hoc nexu illustrata et confirmata est. Apparuit enim, cur translatus sit Elias, et quomodo fieri possit, ut aliquando revertatur, atque simul declaratum est, quo tempore et qua occasione mortem, cui tota Adami posteritas obnoxia, subiturus sit. Inde etiam factum est, ut plurimi Eliae redituro socium adjungerent Enochum exitu e vita singulari Eliae simillimum. Neque diversam rationem secuti sunt, qui pro Enocho Mosen designabant Messiae anteambulonem. Nam licet Deuteron. XXXIV, 5. 6. Moses mortuus et in quadam valle sepultus fuisse dicatur, erat tamen inter Judaeos vetus et constans opinio, eum in coelos fuisse assumptum. Vid. Joseph. Antiquit. Jud. III, 5. 7. et IV, 8. 48. coll. I, 3. 4. et IX, 2. 2. atque Maimonides praef. in Talmud. *Sic dixerunt magistri nostri: Moses, magister noster, non est mortuus, sed ascendit ac deo in coelo ministrat.* E Christianis Clemens Alex. Strom. I. p. 412. ed. Pott. de Mose: *ἔσχε δὲ καὶ τρίτον ὄνομα ἐν οὐρανῷ μετὰ τὴν ἀνάληψιν, οἷς φασὶν οἱ μύσται, Μελχι.* (Mystae non videntur esse mysteriis initiati, sed mystici et arcani Scripturae sensus periti.) Conf. Strom. VI. p. 806. *εἰκότως ἄρα καὶ τὸν Μωϋσῆα ἀναλαμβάνόμενον διττὸν εἶδεν Ἰησοῦς ὁ τοῦ Ναυῆ· κτλ.* et adumbrat. in ep. Jud. p. 1008. ubi Clemens verbis vers. 9. assumptionem Mosis confirmari tradit, de qua singularem libellum apocryphum scriptum fuisse scimus. Vid. Fabricius Cod. Pseud-epigr. p. 839. sqq. Christiani praeterea, quod Moses assumptus fuerit, colligebant ex evangeliiis, ubi cum Elia apparuisse referitur. Matth. XVII. Marc. IX. Luc. IX. Vide memorabilem Ambrosii locum de Cain et Abel lib. I. cap. 2. cujus sententiam Benedictini frustra obscurant. Pariter qui de Jeremia cum Elia in terram redituro cogitarunt, eum mortuum esse negarunt. Sic Victorinus Petav. sec. III. traditionis Judaicae et Chiliarum opinionis fautor, in commentario in Apocal. XI, 3. Biblioth. PP.

μέρας ἀναστῆναι καὶ ἐν νεφέλαις ἀρπαγῆναι πρὸς τὴν τοῦ κυρίου ἀπάντησιν.

Tom. III. p. 418. *Multi putant eum Heliam esse aut (fort. et) Helisaeum aut Mosen: sed utrique (sc. Helisaeus et Moses) mortui sunt: Hieremiae autem mors non invenitur, quia (h. e. quare) omnes veteres nostri tradiderunt illum esse Hieremiam. Commentarius iste interpolatus quidem est et nonnullis in locis a Chiliasmi adversario mutatus, sed majorem tamen partem a Victorino revera scriptus. Vid. Routh. Reliqu. sacr. Tom. III. p. 255. Inde nullus dubito, quin traditio illa antiquissima sit et auctores habeat Christianos e Judaeis, qui nolent Elisaeum aut Mosen, quorum mortem in Scriptura diserte memoratam legerent, cum Elia conjungi, et potius Jeremiam hoc honore decorandum putarent, cujus de morte Scriptura taceret. Conf. Matth. XVI, 13. 14. et 4 Esdr. 11, 18. Enochum isti homines fortasse propterea neglexerunt, quod socius Eliae ex Abraami posteris et prophetarum numero eligendus videretur. Antiquitatem illius traditionis testatur etiam Hilarius comment. in Matth. c. XX. §. 10. *Et hos quidem eosdem prophetas duos (Moysen et Eliam) praevenientes adventum ejus esse intelligimus, quos Apocalypsis Joannis ab antichristo perimendos esse dicit: licet variae vel de Enoch vel de Jeremia plurimorum extiterint opiniones, quod alterum eorum sicut Eliam mori oporteat. Improbatur has opiniones, neque alios venturos existimat, quam qui ad sponsonem fidei venisse conspecti sint.* Matth. XVII. Mosen vero cum corpore assumptum esse ita ut potuerit jam videri et possit in rerum fine reverti, innuit his verbis: *si quis conditionem et mortis et sepulcri Moysi diligenter advertent, et secretarum scripturarum secundum Apostoli auctoritatem cognitionem adeptus sit, intelliget omnia ita esse tractata, ut Moyses potuerit jam videri.* Secretas scripturas suspicor dici illam δράληψιν sive ἀνάβασιν Mosis, e qua Judam desumpsisse putarunt, quae ep. v. 9. refert. Editores Benedictini hunc quoque locum perverse interpretantur, ne Hilarius videatur mortem Mosis negasse. Denique etiam qui Joannem Evangelistam cum Enocho et Elia in fine rerum proditurum esse somniarunt, hoc imaginati sunt e notissima illa traditione de Joanne nondum mortuo. Praeter Ephraimum Theopolitanum, quem supra laudavimus id docentem, Methodium in Chronico a Suicero T. I. p. 391. citatum, Pseudo-Hippolytum de consummatione mundi c. 21. aliosque recentiores a Florentinio ad martyrolog. Hieronymi p. 123. sq. no-*

diei iterum vivi in nubibus assumpturi. (*al. sumus assumendi.*)

minatos diserte jam Ambrosius enarrat. in *Ps.* 45. n. 10. *Nam et bestia, inquit, illa antichristus ex abyssu ascendit, ut adversus Eliam atque Enoch atque Joannem, qui propter testimonium domini Jesu terris sunt redditi, praeliaretur, ut legimus in Joannis Apocalypsi.* Benedictini quidem atque Joannem, quae in uno cod. Reg. legantur, in aliis omnibus Mss. omitti notant. Vereor tamen ut jure Ambrosius ab hac vana opinione, quae fortasse ipsis librariis offensionem fuit, purgetur. Nam idem etiam *expos. ev. Luc.* lib. VII. p. 1411. ed. Bened. cum Enoch et Eliae historia componit dictum domini de Joanne in *Ev. Joan.* XXI, 22.; quanquam id ibi non videtur proprio sensu intelligere, et alibi *expos. in Ps.* 118. p. 1225. memorat de morte Joannis aliquos dubitasse, ita ut se de ea certum fuisse prodant. Conf. de *excessu Satyri* lib. II. p. 1146. extr. Gregorium vero Naz. qui orat. 34. p. 550. Joannem Evangelistam τὸν τοῦ λόγου πρόδρομον appellat, vix crediderim, quod Eliae Cretensi visum est, cogitasse de Joanne Christum in altero adventu antecessuro. Vid. Billii not. Tom. II. p. 954. Facilius commentum hoc genuino Hippolyto adjudicaverim, quod de *antichristo* cap. 50. scribit Joannem illo, qui *Apoc.* XIII, 18. obscure significatus sit, apparente manifestaturum esse, de quo quaeratur. ἀναφαίνοντος γὰρ αὐτοῦ δεῖξει ὁ μακάριος τὸ ζητούμενον. Sed ut ad propositum revertamur, origine causisque illius opinionis expositis jam illustranda sunt, quae de Enoch et Elia rediveris praedicantur. In his autem noster consentit cum *Apoc.* XI, 3 — 13., ubi legitur vaticinium de duobus martyribus, qui in urbe sancta a gentilibus profanata prodituri, hominum animos dictis factisque ad Messiae adventum praeparaturi et munere hoc peracto a bestia ex abyssu ascendente Hierosolymis victi et occisi, post tres autem dies et dimidium resuscitati, nubium vehiculo in coelum ascensuri sint. Hos enim martyres (quibus hoc nomen iudice Cyrillo Hierosol. catech. XV. p. 215. ed. Oxon. proprie debetur) intelligi Enochum et Eliam et antiquissima est sententia et maxime probabilis. Primus, ni fallor, Apocalypseos locum *diserte* sic enarravit Hippolytus de *antichristo* c. 43. sqq. p. 20 — 23. ed. Fabric., quem alii de antichristo scriptores, Ephraem Syrus, ille Pseudo-Hippolytus supra laudatus et Pseudo-Augustinus (ed. Bened. Tom. VI. col. 724.) secuti sunt; etiam Joannes Damasc. de *fide orthodox.* IV, 26. quod

CAPVT XXVI.

Ταῦτα τούτων λεγόντων ἦλθεν ἕτερος ταπεινὸς ἄνθρωπος,

est de antichristo, Cedrenus p. 204. ed. Basil., Philippus Solitarius *Dioptrae* lib. III. c. 9. atque Pseudo-Methodius in *Revelationibus* Biblioth. PP. T. III. p. 733. Ex interpretibus Apocalypseos Andreas et Arethas, uterque comment. in Apoc. cap. 50, sententiam illam vocant traditionem a plerisque doctorum vel concorditer in ecclesia receptam. Pariter Cosmas Indicopleustes p. 75. ed. Ven. de Enocho: οὗτός ἐστιν ὁ ἄμα τῷ Ἡλίῳ ἐν ἰσχαταῖς ἡμέραις ἀντικαθιστάμενος τῷ ἀντιχρίστῳ καὶ ἐλέγχων τὴν πλάνην αὐτοῦ κατὰ τὴν ἐκκλησιαστικὴν παράδοσιν. Conf. ibid. p. 87. Eadem verba legis in Chronico Paschali p. 21. Inde auctor κεφαλαίων τῆς ἀποκαλύψεως in ed. Matthaei p. 6. nihil dubitans sectionem XI, 3. sqq. inscripsit περὶ ἐνόχ καὶ ἠλία διελέγχειν μελώντων τὸν ἀντίχριστον. Cum Graecis de loco Apocal. consenserunt Latini doctores plurimi, velut Ambrosius in Ps. 45. Hilarius in 1 Cor. IV, 9. Hieronymus ep. ad Marcellam ed. Francof. T. III. p. 95. Gregorius *Moralium* lib. IX. c. 3. XI, 9. XIV, 22. XXXV, 9. hom. 12. in Ezech. et hom. 7. in Evangel. Pseudo-Prosper *de promiss. et praedict.* c. 13. 15. 16. Alcuinus *de fide trinitatis* lib. III. c. 19. (*Heliam et Enoch maximos prophetas venturos esse ecclesiae habet fides.*) Ambrosius Ansbertus in Apoc. lib. V. Biblioth. PP. Max. T. XIII. p. 522. sqq. aliique. Inde etiam post sacra emendata catholicae ecclesiae doctores paucis exceptis (inter quos Pannonius, Arias Montanus, Alcasar et Bossuétus sunt celeberrimi) hanc expositionem tot patrum testimoniis et auctoritate commendatam probaverunt eamque iisdem locis Malach. IV, 5. et Matth. XVII, 11. etiam Sirac. XLVIII, 10. coll. XLIV, 16. e vers. vulg. confirmare studuerunt. Vid. Natalis Alexander *Hist. eccles.* Tom. II. p. 185. sq. Calmetus *diss. de patriarcha Enoch* art. 3. et Rich. Simon *epist. select.* III, 31. pag. 214. Evangelici contra et reformati theologī plerique omnes parum toti illi expositioni tribuendum putarunt vel adeo fabulam, quam dicunt, de Enocho et Elia dignam esse omnino negarunt, cujus in serio Apocalypseos commentario mentio fiat. Vid. Chamier Tom. II. *panstratiae catholicae* lib. XVII. cap. 5. Drusius *de Enocho* c. 16. Rivetus *Opp. theol.* Tom. I. p. 201. Dorschaeus in *mysaria missae* c. 4. §. 46. sq. et *dissert. theol. pentadecade* p. 568. et Vitringa ad Apoc. XI, 3. Temere autem hos theologos iudicasse illamque traditionem

CAPVT XXVI.

Et cum haec loquerentur sanctis Enoch et Elias, ecce

exegeticam maxime probabilem esse post Corodium *hist. crit. Chiliasmī* Tom. II. p. 279. sqq. et p. 430. sqq. nuper Ewaldus ad Apoc. XI, 3. demonstravit. Jam vero quaeritur, an auctor evangelii sua ex Apocalypsi hauserit. Si Latinum textum cum Apoc. loco confers, id affirmes. Consentiant enim accurate in loco caedis et tempore mortis definiendo. Contra si Graeca respicis, neges, et consensum Latini textus cum Apocalypsi e seriori interpolatione explices. Nam ibi Hierosolymae non fit mentio, neque divinorum signorum et prodigiorum, de quibus Apoc. XI, 5. 6. legitur. Enoch et Elias *post tres dies* dicuntur vitae restitui, quod fingitur ad exemplum Christi post triduum in vitam revocati. Singula verba nihil habent simile dictionis, qua auctor Apoc. I. I. usus est. Alluditur potius ad illud oraculum Malach. IV, 5. verbis *μέλλομεν ἀποσταλῆναι παρὰ θεοῦ*, pariter ut in Apocalypseos Pseudo-Joanneae loco simili: *Καὶ τότε ἀποστελῶ Ἐνὼχ καὶ Ἥλιαν πρὸς ἔλεγχον αὐτοῦ καὶ* (fort. add. *ἴνα*) *ἀποδίσξωσιν αὐτὸν ψεύστην καὶ πλάνον*. Neque Apocalypseos auctor opinionem de Enocho et Elia in paradisum terrestrem translatis fovisse videtur, quacum haec exspectatio de futuro eorundem reditu apud nostrum arctissime cohaeret. Propius igitur is accedit ad sententiam Seniorum apud Iren. adv. haer. V, 5. *translatos in paradisum ibi manere ἕως συντελείας προοιμιαζομένους τὴν ἀφθαρσίαν*, quod in nostro textu est *ζῆσαι μέχρι τῆς συντελείας τοῦ αἰῶνος*. Irenaeus autem ibi non provocat ad Apocalypseos auctoritatem. Neque Tertullianus hoc facit *de anima* c. 50. *Translatus est Enoch et Helias, nec mors eorum reperta est, dilata scilicet. Ceterum morituri reservantur, ut antichristum sanguine suo extinguant*. Sed ejusd. libri c. 35. prophetiam Malach. IV. respicit Heliam scribens venturum *ex supplemento prophetiae*; et *de resurrect. carn.* c. 58. ubi Enochum et Eliam *nondum resurrectione dispunctos* vocat *aeternitatis candidatos*, exprimere videtur illas Seniorum voces *προοιμιαζομένους τὴν ἀφθαρσίαν*. Id quoque testatur totam opinionem minime pependisse a sola Apocalypsi, quod alii *unum* Eliam tempore antichristi terrae restitutum iri sperarunt. Praeter Justinum in dialogo cum Tryphone sic auctor oraculi Sibyllini lib. II. v. 94-96. ed. Gall. p. 270. *Καὶ τόθ' ὁ Θεοβίτης ἀπὸ οὐρανῶ ἄρμα τιταίνων Οὐράνιον γαίῃ δ' ἐπιβὰς τότε σήματα τρισσά*

βαστάζων ἐπὶ τῶν ὤμων αὐτοῦ καὶ σταυρόν, πρὸς ὃν ἔφησαν οἱ ἄγιοι πατέρες· Τίς εἶ σὺ, ὁ θεωρίαν ἔχων ληστοῦ, καὶ τίς ὃν ἐπιφέρεις ἐπὶ τῶν ὤμων σταυρόν; Ἀπεκρίθη

Κόσμος ὅλη δείξει τοῦ ἀπολλυμένου βιότοιου. Vid. Thorlacius in *crisi libr. Sibyll.* p. 169. sq., et in *diss. de doctrinae Christ. in libris Sibyll. facie* p. 39. Illum sequitur Lactantius, religiosus carminum Sibyllinorum cultor, *institut. divin.* lib. VII. c. 17. *Imminente jam temporum conclusione propheta magnus mittetur a deo, qui convertat homines ad dei agnitionem, et accipiet potestatem mirabilia faciendi.* Quanquam quae his subji-
ciuntur, ex Apocalypsi petita videntur. Accedit Theodoretus *haeret. fabul. compend.* lib. V. c. 23. ἀποστελεῖ γὰρ τὸν Θεοβίτην Ἥλιαν καὶ ἑξαπάτην διελέγγοντα τὴν ἐκείνου καὶ τὴν σωτήριον αὐτοῦ προμηνύοντα παρουσίαν. Indulget hoc capite et alibi quaest. III. in *Numeros Judaicis de antichristo commentis.* Sed quid multa? Ipse Apocalypseos auctor innuit duos martyres, quorum nomina consulto reticuit, lectoribus suis esse notos vel ex opinione vulgata facile ab iis divinari posse, cum scribat *Καὶ δώσω τοῖς δύοις μάρτυροί μου κτλ.* Vid. Bleekius *disquis. de Apocalypsi* in *ephemerid. theolog.* Berolin. fasc. II. p. 269. Ista autem opinio quomodo potuerit oriri et divulgari, haud difficile est intellectu. Quemadmodum Judaei et e Judaeis Christiani propter Scripturae efflata aliasque causas, de quibus supra vidimus, Eliam cum socio ante Messiam in terram rediturum esse sperarunt, ut hujus quasi causam ageret; ita eosdem invasit metus, ne ex altera quoque parte Messiae adversaria unus potissimum proditurus esset, qui a Satana agitatus personam susciperet Eliae, partibus plane contrariam. Hunc metum ex universa de Messia et Satana doctrina ratum habuerunt, neque dubitarunt, quin antichristus Eliam cum comite esset aggressurus, victurus et occisurus; quae futura esset ultima improbitatis et malitiae victoria, breve gaudium victoribus paritura. Conf. Winzer *de daemonologia in N. T. proposita* P. I. p. 45. Apparet igitur, quae noster h. l. tradit, minime ex Apocalypsi necessario repetenda esse, sed haud dubie in pluribus libris varie enarrata fuisse. Id etiam significat Cyril-
lus, qui in *Catech. XV.* locum de antichristo neglecta Apocalypsi exponit, his verbis p. 213. ed. Oxon. οὐκ ἐξ ἀποκρίφων λέγομεν, ἀλλ' ἐκ τοῦ Δανιήλ.

CAP. XXVI. βαστάζων ἐπὶ τῶν ὤμων αὐτοῦ καὶ σταυρόν) Num auctor imaginatus est, latronem non tantum

supervenit alius vir miserrimus, portans humeris suis signum crucis. Videntes eum omnes sancti dixerunt ad eum: Quis es tu? quia visio tua latronis est. Et quid

cum corpore suo cruci affixo, sed etiam cum ipsa cruce lignea humeris imposita in paradisum translatum esse? Narratio et Graeca et Latina, si verba proprie intelliguntur, sane hanc exhibet imaginem, neque abludit ea ab universa paradisi scena oculis proposita. Ubi enim Enochus et Elias in quibus nati sunt corporibus vivunt, eo potuit etiam latro cum corpore transferri, cujus scilicet animam non descendisse ad inferos illis Christi, verbis Luc. XXIII, 45. visum est doceri. Sed tamen dubito, an haec fuerit auctoris mens. Latronem enim teste Joanne XIX, 31. sq. curibus fractis vere mortuum esse vix potuit ignorare; neque verosimile est eum temeritati et imaginationi tantum indulsisse, ut quae illi portentoso commento adversarentur, prorsus negligeret. Accedit, quod alios quoque latronem in paradiso Adami collocatum esse opinatos de sola ejusdem anima eo translata cogitasse videmus, e. c. auctorem *quaest. ad orthed.* qu. 76. coll. 85. Quare jam supra p. 681. memoravi respiciendam h. l. veterum opinionem, animas corporibus exutas humanam retinere figuram; quae nititur illa vulgo olim credita et varie descripta corporea animae natura. Vid. Kuappius *super causis et fontibus opinionis de immortalitate animorum* in *Scriptis* var. arg. p. 88. sqq. Nam quod in metaphysicorum scholis nunc docetur et plerisque hodie Christianorum persuasum est, animam prorsus esse simplicem, omnis materiae expertem figuraque idcirco et forma omni destitutam, id a totius antiquitatis ingenio et sensibus fuit remotum. Cum opinionibus vulgi et poetarum fabulis consenserunt philosophorum decreta, esse in anima aliquid corporeum eamque corporis adspectabilis, quocum conjuncta est, figuram et habitum habere et post fata servare. Ne Platonici quidem animum, quem e materia conlatum negarunt, a corpore liberum esse voluerunt, sed ei duplex quoddam corpusculum adhaerere opinati sunt, alterum aethereum sive coeleste, alterum aërium, forma et figura hominem referens, quod ὄχημα, εἶδωλον, Latine *simulacrum* sive *effigiem* dictum esse constat. Vid. Stanleji *hist. philos. Orient.* lib. I. sect. 2, c. 10. Cudworthi *Systema intellect.* cap. V. sect. 3. §. 15. sqq. et doctissima ad h. l. commentatio Moshemii pag. 1036. sqq. ed. Jen. Wytttenbachius ad Plutarchum *de sera num. vind.* p. 97. Muellerus *de exilio mortis Leibnitiano* in Gerhardi

οὗτος· Ἐγὼ, καθὼς ὑμεῖς φατε, ληστής ἦν καὶ κλέπτης ἐν τῷ κόσμῳ, καὶ διὰ ταῦτα κρατήσαντές με οἱ Ἰουδαῖοι σταυροῦ θανάτῳ παραδεδόκασιν ἅμα τῷ κυρίῳ ἡμῶν Ἰησοῦ

loc. theol. Tom. XVIII. p. 269. sqq. ed. Tub. et Platnerus in *Philosoph. Aphorism.* P. I. p. 627. sqq. Eadem de corpore et figura animarum opinio etiam in Judaeorum scriptis reperitur. Sic Sohar in Geneseos parascham כקק יררר (c. XLVII. v. 28.) diserte ait: *Corpus in pulvere relinquitur; anima colligatur cum spiritu in vase sive vestimento (גלגל) quo induta est.* Et R. Menachem Recanatus in *explicatione legis Mosaeicae* fol. 30. ed. Venet. Enochii libro usus scribit: *secundum verba illius libri (sc. Enochii) scito paradisum inferiorem paratum fuisse a die quo creati sunt spiritus (h. e. animae) justorum ad commorandum illic in figura sua.* Conf. fol. 144. col. 2. Adde verba R. Abdiae Sphurni (h. e. Obadiae Saphorno vel Siphronii) a Vindeto de vitâ functorum statu p. 51. allata et quae Cudworthus l. l. p. 1061. e Nachmanidis libro notavit. Christiani autem coetus doctores antiqui sicut plerique nihil esse statuerunt incorporeum nisi solum deum, ita in anima corporeum aliquid esse agnoverunt. Qua de sententia inter ipsos idem exstat discrimen, quod inter Graecos philosophos fuisse scimus, ut alii animam totam esse corpoream opinentur, seu nihil nisi aërium et exile corpus quoddam, alii vero eandem in se simplicissimam esse decernant, sed subtili tamen corpore semper circumdatam. Ex illorum numero maxime memorabilis Irenaeus. Is enim cum adv. haer. V, 7. p. 408. ed. Grab. animas tantummodo *incorporales* esse dicat *quantum ad comparationem mortalium corporum*, easque sibi haud videri simplices et incompositas significet, alibi lib. II. c. 62. et 63. diserte docet *animas habere hominis figuram* et post mortem *characterem corporis custodire*, istamque sententiam lib. II. c. 33. hac illustrat similitudine. *Non enim angelorum habebit similitudinem et speciem, sed animarum, in quibus et formatur: (quomodo aqua in vas missa ipsius vasis habebit formam, et jam si gelaverit in eo, speciem habebit vasculi, in quo gelavit:) quando ipsae animae corporis habeant figuram; ipsi enim adaptatae sunt vasi, quemadmodum praediximus.* Conf. Moshemius ad Cudworthi syst. intell. p. 1070. sqq. Argumentum ipsi videtur gravissimum illa Christi narratio de animis opulenti hominis et mendici Luc. XVI. Eodem utuntur, qui cum Irenaeo consentiunt, Tertullianus de

est, quod portas signum in humeris? Quibus respondens ait: Vere dixistis, quia latro fui omnia mala faciens super terram. Et Judaei crucifixerunt me cum Jesu, et vidi creaturarum mirabilia, quae facta sunt per crucem

anima cap. 7. Theodotus in *excerptis* n. 14. Clementis Al. Opp. ed. Pott. p. 972. Methodius apud Photium Biblioth. cod. 234. p. 301. ed. Bekker. et Faustus Rhegiensis in Canisii Lectionibus ant. Tom. I. p. 364. ed. Basnag. Conf. Muenscherus *hist. dogm. Christ.* Tom. II. p. 93. sqq. et Tom. IV. p. 127. sqq. et Elmenhorstius ad Gennadium Massil. *de ecclesiast. dogmat.* p. 128. Alterius opinionis Platonicae auctor et suasor Christianis fuit Origenes. Prout enim animam ipsam esse negat corpus *de princip.* I, 1. 7. eamque invisibilem et incorpoream vult haberi in *protrept. ad martyrrium* c. 47. et tamen aliis locis *de princip.* I, 6. 4. et II, 2. aperte profitetur solum deum corpore vacare; ita minime sic secum pugnaus docet, animas aërio quodam sive aethereo corpore, quod hujus terreni formam habeat, connexas esse et circumdatas velut indumento interiori, nec unquam prorsus denudatum iri. Vid. *fragm. de resurrect.* Opp. Tom. I. p. 35. et *contra Celsum* lib. II. c. 60. sqq. et VII, 32. Ex hac opinione illustrat narrationem Christi Luc. XVI. itemque explicat, quomodo mortuorum species viventium oculis possint obijci. Vides igitur antiquitatem et profanam et sacram consentientem de corporea quadam animae natura humanaque ejus effigie; unde pendent reliquae de animarum separatarum statu opiniones, vitam apud inferos his in terris actae esse simillimam, animas illic eodem fere habitu apparere, quo a superis discesserint, et iisdem, quibus antea, fungi muneribus. Eas autem nostro quoque scriptori placuisse, fabulae de Joanne eremita Christi apud inferos praecursore et de prophetis ibi vaticinantibus docent, quibuscum ista componenda est. Quare sive corpoream animae latronis speciem fabulator imaginatus sit, sive hunc suo quodam corpore indutum in paradiso apparuisse opinatus sit, quod verosimilius est, certe non id, quod verba loquuntur, informavit animo, latronem cum corpore, tanquam si mortuus non esset, et cum lignea cruce ad paradysum pervenisse. Quod de cruce sive signo crucis narratur, id ex illa superstitione, de qua supra p. 627. sq. diximus, fingitur; velut apud Epiphanium legimus *or. in sepulcr. Chr.* p. 273. Christum ad inferos ingressum esse τὸ νικητικὸν ὄπλον

Χριστοῦ. Ἐπὶ σταυροῦ τοίνυν κρεμαμένον αὐτοῦ ἰδὼν τὰ
γενόμενα σημεῖα ἐπίστευσεν εἰς αὐτὸν, καὶ παρεκάλεσα αὐτὸν
καὶ εἶπον· Κύριε, ὅτε (fort. ὅταν) βασιλεύσης, μὴ μου
ἐπιλάθῃ. Καὶ εὐθὺς εἶπέ μοι· Ἀμὴν ἀμὴν σήμερον λέγω
σοι, μετ' ἐμοῦ ἔσῃ ἐν τῷ παραδείσῳ. Βαστάζων οὖν

τοῦ σταυροῦ κατέχοντα. Similia his passim leguntur. — Ἐπὶ
σταυροῦ) Male cod. Vat. Ἐπὶ om. Idem γινόμενα pro γενόμενα.
Vid. Matth. XXVII, 54. ἰδόντες τὸν σεισμόν καὶ τὰ γενόμενα.
Verba ed. Lat. et credidi eum esse creatorem omnium creaturarum
et regem omnipotentem a Graecis abesse nota. Centurio milites-
que crucem domini custodientes cum terrae motum et reliqua
portenta vidissent, apud Matth. l. l. perhibentur exclamasse:
ἀληθῶς θεοῦ υἱὸς ἦν οὗτος. Haec fortasse illius additamenti au-
ctor respexit. — Κύριε, ὅτε βασιλεύσης, μὴ μου ἐπι-
λάθῃ) Nisi scriptor ipse a recta dicendi consuetudine aberravit,
pro ὅτε reponendum ὅταν aut scribendum βασιλεύσεις. Supra
cap. X. verba latroni eadem, quae Luc. XXIII, 42. habet, tri-
buuntur μνήσθητί μου, κύριε, ὅταν ἔλθῃς ἐν τῇ βασιλείᾳ σου.
Prima enim evangelii hujus pars non est ejusdem auctoris, cujus
haec narratio de descensu Christi ad inferos. Utrum vero quae
h. l. leguntur latronis verba, scriptor ore literisque sic tradita ac-
ceperit, fortasse in evangelio apocrypho Lucae commentariis co-
gnato, an ipse consilio et ratione a Lucae textu discesserit, certo
definiri non potest. Hoc tamen alterum vero est similis propter
sequentia, in quibus dictum Christi apud Lucam una voce licen-
ter transposita in aliam sententiam detortum facile agnoscis. Mul-
tis enim olim incredibile id est visum, quod ex illa latronis pe-
titione et Christi promissione, quales Lucas refert, colligas, latro-
nem statim post obitum in paradysum h. e. in regnum coelorum
cum Christo ingressum esse; quoniam sibi persuasum habuerunt
cum Tertulliano, terra adhuc salva nemini pateere coelum. Idem
sensit auctor hujus narrationis, quem alibi jam monuimus hac
mente commentum de paradiso illo terrestri probavisse. Ne igitur
paradysus confunderetur cum regno coelorum sive per illum
hoc intelligeretur, latronem precantem fecit: domine, quando re-
gnabis, ne obliviscaris mei. Ceterum per se verba ὅτε vel potius
ὅταν βασιλεύσης sensu nihil differunt ab illis ὅταν ἔλθῃς ἐν τῇ
βασιλείᾳ σου, si cum Grotio aliisque ἐν τῇ βασιλείᾳ σου idem esse
putas quod εἰς τὴν βασιλείαν σου. Sic olim jam locum intelle-

Jesu crucifixi, et credidi eum esse creatorem omnium creaturarum et regem omnipotentem, et deprecatus sum eum dicens: Memor esto mei, domine, quando veneris in regnum tuum! Statim suscipiens deprecationem meam dixit mihi: Amen, dico tibi, hodie mecum eris in paradiso. Et dedit mihi hoc signum crucis dicens: Haec (*ab. Hoc*)

ctum esse testantur codd. B. L. et verss. Copt. et Latt. Vid. Griesbach, ad l. l. Lucae. Interpres Lat. nostri ev. fere consentit cum Lat. vers. ant. Lucae: *Domine, memor esto (vers. vulg. memento) mei, cum veneris in regnum tuum.* Vid. Sabatier. — *Ἀμὴν ἀμὴν σήμερον λέγω σοι, μετ' ἐμοῦ κτλ.)* Cod. Vat. his praemittit voculam ὅτι, quae a cod. Par. recte abest. A Lucae textu XXIII, 43. noster differt geminata voce ἀμὴν, qua Christus in evangelio Joannis saepius utitur, et transposito adverbio σήμερον. Illam observavi etiam a nonnullis patribus, qui hoc Salvatoris dictum laudant, geminari velut a Cyrillo Alex. Opp. Tom. I. P. 1. p. 69. et 620. Tom. IV. p. 466. et ab Ambrosio in Ps. 36. col. 812. et in Luc. col. 1529. Quod non factum est auctoritate codicum. Nam aliis locis iidem semel ponunt ἀμὴν. Hoc autem adv. σήμερον alii quoque etsi non transposuerint, tamen itidem ad praecedentia verba λέγω σοι interpunctione mutata referri voluerunt. Commemorat hanc distinctionem primus quod sciam Hesychius presbyt. Hierosol. sec. V. *quaest. 49. Πῶς ἡ ὑπόσχεσις τοῦ κυρίου πρὸς τὸν ληστὴν πεπλήρωται, ὅτι σήμερον μετ' ἐμοῦ ἔσῃ ἐν τῷ παραδείσῳ; μετὰ γὰρ τὸν σταυρὸν ὁ Χριστὸς εἰς ἄδου ἐπὶ ἐλευθερία τῶν νεκρῶν παραγίνεται· ἔδει δὲ καὶ τὸν ληστὴν (sc. παραγίνεσθαι εἰς ἄδου) ὑπεύθυνον ὄντα τῷ νόμῳ τῆς φύσεως.* Hujus ἀπορίας λύσις est. *Τινὲς μὲν οὕτως ἀναγινώσκουσιν· ἀμὴν λέγω σοι σήμερον· καὶ ὑποστίζουσιν· εἶτα ἐπιφέρουσιν, ὅτι μετ' ἐμοῦ ἔσῃ ἐν τῷ παραδείσῳ. ὡς ἂν εἴποι τις, ὅτι ἀμὴν λέγω σοι σήμερον ἐν τῷ σταυρῷ ὦν, ἔσῃ μετ' ἐμοῦ ἐν τῷ παραδείσῳ.* Ipse non videtur consentire, sed animadvertit nihil contrarium sequi, etiamsi vulgaris distinctio retineatur, cum servator noster τῇ περιγράφῃ αὐτοῦ θεότητι non solum in inferno adfuerit, sed et in paradiso una cum latrone et in inferno et cum patre et in sepulcro, utpote cuncta replens. Vid. Cotelerii Eccles. Graecae monum. Tom. III. p. 38. sq. Praeter Hesychium notetur scholion, quod Matthaei ad Luc. ev. p. 475. edidit. *Ἄλλοι δὲ τὸ ῥητὸν ἐκβιάζονται. λέγουσι γὰρ, δεῖν ὑποστίζοντας ἀναγινώ-*

τὸν σιαυρόν μου ἦλθον εἰς τὸν παράδεισον, καὶ εὐρώων

σκεῖν· ἀμὴν λέγω σοι σήμερον, εἴθ' οὕτως ἐπιφέρειν τὸ μετ' ἐμοῦ ἔσῃ ἐν τῷ παραδείσῳ· ὡς εἰς τὸν μέλλοντα χρόνον δοκεῖν ἀφορᾶν τὴν ὑπόσχεσιν. ἀδύνατον γάρ φασιν εἰσεληλυθῆναι αὐτὸν νῦν εἰς τὸν παράδεισον, τοῦ ἀποστόλου περὶ τῶν ἀπ' αἰῶνος δικαιωθέντων διὰ πίστεως λέγοντος· ὅτι οὐκ ἐκομίσαντο τὴν ἐπαγγελίαν, ἵνα μὴ χωρὶς ἡμῶν τελειωθῶσιν. Hebr. XI, 39. 40. Eadem legis in Theophanis Ceram. hom. 27. p. 207. ed. Scors. et in Theophylacti Comment. ad Luc. p. 534. ed. Paris. Scriptores plurimos, qui contra istam ψευδεργηγεῖαν recentiori tempore a Socinianis probatam disputarunt, a Wolfio in Curis et a Koechero in Analect. ad Luc. XXIII, 43. et in Thiessii Comment. ad evv. Vol. II. p. 95. indicatos habes, quibus adde Bynaeum de morte Christi lib. III. p. 383 Quid autem veteribus in illo Christi dicto fuerit offensionem, intelligitur ex Hesychii quaestione et scholio illo. Scilicet Christus eo die, quo exspiravit, descendit ad inferos. Qui igitur, inquirunt, potuit eodem tempore cum latrone in paradiso esse? Nemini, si scripturae sacrae fides est, ante rerum consummationem et iudicium extremum plena coelestis felicitatis praemia rependuntur. Quomodo ergo potuit id latroni promitti, quod omnibus piis negatum est? Accessit quod haeretici resurrectionem negantes abuterentur Salvatoris verbis, velut Chrysostomus serm. VII. in Genesin Opp. Tom. IV. p. 680. ed. Montfauc. Venet. id tradit de Manichaeis. Οἱ Μανιχαῖοι ἐπιλαβόμενοι τοῦ τόπου τούτου φασίν· εἶπεν ὁ κύριος, ἀμὴν κτλ. οὐκοῦν ἀντίδοσις ἤδη γέγονε τῶν ἀγαθῶν καὶ περιττὴ ἡ ἀνάστασις; — εἰ γὰρ ἦν σωμάτων ἀνάστασις, οὐκ ἂν εἶπε σήμερον κτλ. ἀλλ' ἐν τῷ καιρῷ τῆς συντελείας, ὅταν σωμάτων ἀνάστασις ᾖ. Similiter olim Evangelici theologi eadem adhibuerunt contra pontificios ad extinguendum purgatorium. Ista autem aliaque offencicula variis conatibus veteres remove studuerunt. Quibusdam dictum illud tam absonum visum est, ut id ab adulteratoribus evangelii adjectum suspicarentur, teste Origene in Joan. p. 421. ed. Huet. οὕτω δὲ ἐτάραξέ τις ὡς ἀούμφωνον τὸ εἰρημένον, ὥστε τολμήσαι αὐτοῖς ὑπονοῆσαι προστεθεῖσθαι τῷ εὐαγγελίῳ ἀπὸ τινων ῥαδιουργῶν αὐτὸ τό· σήμερον μετ' ἐμοῦ κτλ. Ex horum numero fuit Marcion, qui notante Epiphanio haer. 42. schol. 72. παρέκοψε τό· σήμερον μετ' ἐμοῦ ἔσῃ ἐν τῷ παραδείσῳ. Huic fortasse comma displicuit propter Judaicam regni divini appellationem, cum ipse a Christo redemptos minime in illud coelum dei V. T. duci vellet; vel quod Christianos e Judaeis noverat paradysum intelligere

portans ambula in paradiso, et si non dimiserit te ingredi

terrestrem. Nonnulli verba Jesu in hunc modum distinxerunt, ut *σήμερον* cum antecedentibus conjungerent; quibuscum nostrum auctorem antea composuimus. Alii interpretando ex illis difficultatibus se expediuerunt, et vocabula *σήμερον* et *παράδεισος* alio significato acceperunt. Sic Origenes l. l. monet, voc. *σήμερον* secundum profundiorum sensum in scriptura saepius praesens tempus in totum seculum extendere, *ἐπὶ ὄλον παρατείνειν τὸν ἐνεσθηκότα αἰῶνα*. Idem est scholium Titi in ed. Matthaei p. 476. Alii eodem non tempus, sed τὸ ἀδιάπτωτον καὶ ἀμετάθετον τῆς ὑποσχέσεως notari putant, *promissionis firmitatem*. Vid. Theophylactus et Theophanes ll. ll. atque scholiastes apud Matthaeium p. 475. Eorum autem, qui paradisum negant dici regnum coeleste, pars cogitat de sede animarum piarum apud inferos sive de sinu Abrahami, alii de paradiso nescio quo intelligibili vel spiritali, plerique de illo paradiso Adami extra et supra hanc terram constituto. Primam sententiam a recentioribus interpretibus prae-eunte Grotio ad Luc. XXIII, 43. exornatam respicit Augustinus ep. 187. (57. ed. Erasm.) ad Dardanum, qua praecipue illa Christi verba illustrantur. *Si ergo secundum hominem, quem verbum deus suscepit, putamus dictum esse: Hodie mecum eris in paradiso, non ex his verbis in coelo existimandus est esse paradiso. Neque enim ipso die in coelo futurus erat Christus Jesus, sed in inferno secundum animam, in sepulcro autem secundum carnem. — Restat igitur, ut in inferno intelligatur esse paradiso, ubi erat eo die futurus secundum humanam animam Christus. Ipse sensum esse censet multo expeditiorem, si secundum id quod deus erat ubique praesens, Christus illa dixisse accipiatur. Conf. Philonem Carpasiae episcopum in Canticum Canticorum c. VI. v. 1. (Tunc enim hortum seu paradiso triumphator ingressus est, cum ad inferos penetravit.) et Claudianum Mamertum de statu animae libr. III. c. 9. Alterius opinionis ancipitis, quae cum tertia cognata est, defensorem habes Theophanem l. l. ad quem vid. Scorsus. Nimirum haud pauci, e. g. Chrysostomus et Augustinus, felicitatem sanctorum ante ultimum iudicii diem suspensam esse rati locum requietis, quo animae eorum usque ad tempus illud resurrectionis et remunerationis ac proinde felicitatis detineantur, non accuratius definiunt, vel de ejus situ et habitu fluctuant. Paradisum igitur, qui latroni promissus, volunt esse illum locum invisibilem sive spiritalem, ubi animae requiescant. Qui tertiam opinionem amplexi sunt, eos ad cap. XXV. de paradiso disqui-*

τὸν ἀρχάγγελον Μιχαὴλ εἶπον αὐτῷ· ὁ κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς ὁ ἐσταυρωμένος ᾧδὲ με ἀπέστειλεν· ἄγαγέ με τοίνυν ἐν τῇ πύλῃ τῆς Ἑδέμ. Καὶ ἰδοῦσα ἡ φλογίνη ῥομφαία τὸ σημεῖον τοῦ σταυροῦ ἤνοιξέ μοι καὶ εἰσῆλθον. Εἰτά φησι

rentes indicavimus. Alii denique, qui *σήμερον hodie* et *παράδεισον regnum coelste* significare concedunt, aliis commentis utuntur. Quod ad regnum attinet, latronem opinantur in hoc quidem receptum esse, sed nondum supremam felicitatem attingisse. Vid. Theophylact. l. 1. De tempore autem aut somniant Christum prius in paradysum introduxisse latronem, tum ad inferos esse delapsum; aut statuunt eodem tempore Christum, quā deus esset, et in paradiso cum latrone et apud inferos fuisse. Illud miraberis in mentem venisse Origeni l. 1. scribenti: *ἡμεῖς δὲ φάμεν ἀπλοῦστερον μὲν, (secundum simpliciore[m] quidem sensum,) ὅτι τάχα πρὶν ἀπελθεῖν εἰς τὴν λεγομένην καρδίαν τῆς γῆς ἀπενκατέστησεν εἰς τὸν παράδεισον τοῦ θεοῦ τὸν εἰπόντα αὐτῷ· μνησθητέ μου κτλ.* Inde eadem repetit Pseudo-Titus Bostrensis ad Luc. XXIII, 43. in Biblioth. PP. Graecolat. Tom. II. p. 833. extr. Hoc vero multis arrisisse facile credes, inter quos Hesychium et Augustinum nominasse satis habemus. Nolumus enim diutius his bonorum patrum meditationibus recensendis immorari, a quibus Ambrosius in Lucae XXIII, 43. sapienter abstinuit dictum Christi his tantum adstruens verbis: *Vita est enim esse cum Christo; ideo ubi Christus, ibi vita, ibi regnum.* Cum nostri auctoris fabula si comparamus dictum Christi, facile animadvertimus, ad consensum utriusque demonstrandum necessariam potius fuisse vocum *μετ' ἐμοῦ* omissionem, quam adverbii *σήμερον* transpositionem. Etenim latronem ante Adamum patriarchasque a Christo ex inferis eductos in paradysum terrestrem intronissum esse fabulatur; Christum vero nec ducem illius, nec paradysi incolam facit. Utrum istam dissonantiam neglexerit, an nescio quo alio sensu verba acceperit, non vacat disquirere. Auctor *quaest. ad orthod.* qu. 75. sanctorum latronisque animas in paradiso diem resurrectionis et remunerationis exspectantes frui ait *συντυχία τε καὶ θεία τῶν ἀγγέλων, κατ' ὀπτασίαν δὲ καὶ τοῦ σωτῆρος Χριστοῦ.* Videtur hoc dici de interna quadam visione, quae discernitur a *θεία κατὰ τὴν ἐννοηματικὴν sive ἐννοητικὴν αἴσθησιν.* — τὸν ἀρχάγγελον Μιχαήλ) Sicut cap. XXV. Christus perhibetur Adamum sanctosque in paradysum introducendos Michaeli

angelus custos paradisi, ostende illi signum crucis, et dices ad eum, quia Jesus Christus, filius dei, qui nunc crucifixus est, transmisit me. Cum hoc fecissem, dixi ad angelum custodem paradisi (*al. add. haec omnia. Qui cum haec a me audivit,*) statim apertis introduxit me et col-

tradidisse, ita hoc loco latro ab eodem τὴν πόλιν τῆς Ἐδέμ (codd. Ἐδὲν) sibi aperiri flagitat. Pias enim animas Michael angelique ψυχοπομποὶ sub ejus signis merentes (Apoc. XII, 7.) deducunt. Targum Caut. IV, 12. *Non possunt ingredi paradysum nisi justis, quorum animae eo feruntur per angelos.* Thanchuma p. 145. 1. *Quo tempore Israelita abijt in domum aeternam, angelus praefectus horto Edenis, qui accipit omnem filium Israelis circumcisum, introducit eum in hortum Edenis.* Reschith Chocma cap. 3. *Michael, qui est summus sacerdos, offert animas justorum.* Inde Luc. XVI, 22. Lazarum legimus ἀπενεχθῆναι ὑπὸ τῶν ἀγγέλων εἰς τὸν κόλπον Ἀβραάμ. Item Enochum, quem noster cap. XXV. a deo, et interpretes Lat. cum Pseudo-Jonathane ad Gen. V, 24. verbo domini translatum dicunt, Samaritanus interpretes ab angelo assumptum fingit et Chrysostomus hom. 138. Tom. V. p. 877. ὑπ' ἀγγέλων μετατεθῆναι refert, qui etiam alibi sanctorum animabus in coelum ascendentibus ἀγγέλους δορυφόρους statuit. Euthymius Zigabenus adeo Eliae πυρίνω ἄρματι jugales angelos jungit: Οἱ κατὰ τὸν Ἥλλαν ἔμπυροὶ ἵπποι οὐ φῶσιν εἶχον ἵππων, ἀλλὰ σχῆμα μόνον, ἄγγελοι θεοῦ τευχάνοντες. Alii quoque interpretes 2 Regg. II, 11. specie currus ignei et equorum igneorum angelos apparuisse tradunt. Vid. Biblioth. PP. Max. Tom. VI. p. 1002. et Grotius ad l. l. In *hist. Josephi Arab.* c. XI. et XII. Josephus, cui angelus domini indicavit jam instare mortis horam, his deum adit precibus: *Mittas quaeso mihi Michaellem summum angelorum tuorum sanctorum principem: maneatque mecum, donec egredietur anima mea misera ex aerumnoso hoc corpore (ut fiat illud) sine molestia, sine terrore et impatientia.* Similis invocatio Michaelis in Sophronii orat. Biblioth. PP. Max. Tom. XII. p. 210. *Iterum, Michael, te oro, ut e vitae hujus curriculo exituro laetus pacatusque appareas, meque sub honorato alarum tuarum velamine abscondas, atque ex angustis obscurisque inferorum locis ereptum in loca tabernaculi admirabilis constituas deducens usque ad domum dei.* Moribundis igitur et animabus separatis Michael ejusque angeli varia praestant of-

πρὸς ἐμὲ ὁ ἀρχάγγελος· Περίμενον μικρόν· ὅτι ἔρχεται καὶ ὁ προπάτωρ τοῦ γένους τῶν ἀνθρώπων Ἀδὰμ μετὰ τῶν δικαίων, ἵνα εἰσέλθωσι καὶ αὐτοὶ ἐντός. Καὶ νῦν ἰδὼν ὑμᾶς ἦλθον εἰς ἀπάντησιν ὑμῶν. Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ ἄγιοι ἐβόησαν μεγάλη φωνῇ πάντες· Μέγας ὁ κύριος ἡμῶν καὶ μεγάλη ἡ ἰσχὺς αὐτοῦ.

ficia. Vid. ep. Jud. v. 9. Nostro autem loco Michael simul paradisi custodis munere fungitur, et repraesentat τὴν φλογίνην ῥομφαίαν Gen. III. 24. de qua Origenes Opp. Tom. II. p. 497. sq. ἀδύνατον ἦν παρελθεῖν τὰ τεταγμένα φυλάσσειν τὴν ὁδὸν τοῦ ξύλου τῆς ζωῆς. τίς ἰδύνατο τὴν φλογίνην ῥομφαίαν ποιῆσαι διελθεῖν τινα; Tum de Christo viam aperiente: ὁδὸς ἐστὶν ἐπὶ τὸ ξύλον τῆς ζωῆς, ἵνα γένηται, ἐὰν διέλθῃς διὰ πυρός, φλόξ οὐ κατακαίσει σε. ποίου πύρρος ἔταξε τὰ χερουβὶμ καὶ τὴν φλογίνην ῥομφαίαν τὴν στρεφομένην φυλάσσειν τὴν ὁδὸν τοῦ ξύλου τῆς ζωῆς. Conf. supra c. XIX et not. p. 690. sq. Alia ratione Judaei angelum excidii vel mortis הַבְּרִיחַ הַגָּדֹל sive הַמַּחֲרֵם הַגָּדֹל ante paradysum excubantem fingunt, scilicet ne quis vivus ingrediatur. Ejus tamen excubias elusisse dicuntur nonnulli, velut R. Jehoschua ben Levi. Conf. Eisenmenger Tom. II. p. 302. sq. Rabbinii nonnulli illum angelum nomine proprio הַמַּחֲרֵם vocant. Alii vero hunc Dumah esse volunt principem gehennae, cuius in manum impiorum animae eo deducendae tradantur. Vid. Eisenmenger Tom. II. p. 352. sq. et 349. et Schoettgen *Hor. hebr.* ad Luc. XVI, 22. Similes partes in scriptis Rabbinnicis et Talmudicis Asmodaeo sive Sammaeli dari docent Vindet *de statu vitâ functorum* p. 45. Eisenmenger Tom. I. p. 821. sqq. col. p. 351. et Lightfoot *Hor. hebr.* ad Luc. XI, 15. Variæ sunt fictiones et appellationes ejusdem personae. De Satana principe, passim etiam commentariensi Tartareo nos ipsi supra diximus eumque alio loco Michaeli archangelo opponi observavimus. Id etiam hoc loco tenendum. Nempe ut est duplex via, altera ad paradysum, altera ad gehennam; ita duplex angelorum coetus bonorum et malorum pias et impias animas in destinatam ipsis sedem deducentium ibique detinentium. Illis praeest Michael, paradisi custos; his Satanas, Tartari dominus. Sic auctor *quaest. ad orthod.* qu. 75. μετὰ δὲ τὴν ἐκ τοῦ οὐράματος ἔξοδον εὐθὺς γίνεται τῶν δικαίων τε καὶ ἀδίκων ἢ διαστολή. ἄγονται γὰρ ὑπὸ τῶν ἀγγέ-

locavit me ad dextram paradisi dicens: Ecce modicum sustine, et ingrediatur omnis generis humani pater Adam cum omnibus filiis suis sanctis et justis Christi, domini crucifixi. Haec omnia verba latronis audientes omnes patriarchae una voce dixerunt: Benedictus dominus omnipotens, pater aeternorum bonorum et pater misericordiarum, qui talem gratiam peccatoribus tuis dedisti, et in gratiam paradisi reduxisti et in tua pinguis pascua: quia haec est spiritualis vita certissima. Amen, Amen.

λων εἰς ἀξιους αὐτῶν τόπους· αἱ μὲν τῶν δικαίων ψυχαὶ εἰς τὸν παράδεισον, αἱ δὲ τῶν ἀδίκων ψυχαὶ εἰς τοὺς ἐν τῷ ἄδη τόπους.
 — ἄγαγέ με) Codd. ἄγαγόν με. In vers. Lat. angelus paradisi custos latronem dicitur *ad dextram* sive sec. cod. Cors. *ad dextram partem paradisi* collocasse, qui est locus honoris. — Περὶ μείνον μικρόν) Cod. Vat. Περὶ μείνον νῦν καιρόν. Cum illa scriptura consentit interpr. Lat. *Ecce modicum sustine*. Paulo infra et justis Christi domini crucifixi verba pauca exciderunt, si fides cod. Cors., in quo haec leguntur *et justis post triumphum et gloriam ascensionis Christi domini crucifixi*.

CAPVT XXVII.

Ταῦτα πάντα εἶδομεν καὶ ἠκούσαμεν ἡμεῖς οἱ δύο
αὐτάδελφοι, οἱ καὶ ἀπεστάλημεν παρὰ Μιχαὴλ τοῦ ἀρχαγγέ-

CAP. XXVII. οἱ δύο αὐτάδελφοι,) De hac voce vid. not. ad cap. XVII. p. 668. Sunt filii Simeonis, fratres germani, quorum nomina Latinus interpres indicavit ut supra cap. XVII. Variam eorum scripturam ad pag. 672. notavimus. Latinum textum nos h. l. aliter distinximus ac Fabricius, qui post v. *audivimus στιγμήν τελείαν* posuit. Apparet enim nomina illa rectius cum praecedentibus jungi. Sic cod. Hal. *Haec sunt omnia divina mysteria, quae vidimus et audivimus ego Carinus et Leucius fratres germani. Sed amplius etc.* Ed. Lips. *Haec sunt divina sacra mysteria, quae vidimus ego Carinus et Leucinus frater meus. Sed amplius.* Similiter cod. Havn. *Haec — audivimus nos Carinus et Leoncius fratres genuini. Amplius. etc.* Quod sequitur *sumus permissi pro permissum est nobis*, obiter observamus non prorsus insolens esse. Paulo infra vv. *quos a mortuis resuscitavit secum* nisi dicta sunt de fratribus (h. e. reliquis sanctis,) quibuscum Leucius et Charinus resurrectionem domini Hierosolymis celebrare jubentur, rectius ed. Lips. dat. *qui vos a mortuis res. secum.* Eadem ed. in fine seq. enuntiationis *referre sua mysteria.* Haec mysteria sunt, quae supra relata legimus a cap. XVIII. Charinus enim et Leucius postquam narrationem scribendo absolverunt, affirmant se dicto Michaelis obedivisse, qui jusserit ipsos cum fratribus resurrectionem Christi Hierosolymis orationibus celebrare, alias vero silere, usque dum dominus ipse permiserit sua mysteria referre. Id igitur nunc factum esse credes. Vid. cap. XVII. et not. ad pag. 669. sq. — *κηρύξαι τὴν τοῦ κυρίου ἀνάστασιν*.) Supra cap. XVII. legimus, Simeonis filios, haud ita pridem defunctos, fuisse inter sanctos cum Christo resuscitados, de quibus Matth. XXVII, 52. tradit, eosdemque Arimathia, ubi tum commorarentur, Hierosolymam esse accessitos et in synagoga a summis sacerdotibus interrogatos, quomodo et a quonam resuscitati sint. Hinc narrationem de rebus Christi apud inferos gestis deque sanctis in paradysum translatis perscripserunt, cui finem jam imposituri profitentur, sese illarum rerum testes a Michaele archangelo missos esse ad resurrectionem domini annuntiandam. Scilicet veteres eo spectasse pu-

CAPVT XXVII.

Haec sunt divina et sacra mysteria, quae vidimus et audivimus, ego Karinus et Lencius. Amplius non sumus permissi enarrare caetera mysteria dei, sicut contestans Michael archangelus dixit nobis: Euntes cum

tarunt illam sanctorum resurrectionem, ut Judaeis persuaderetur Jesum vere resurrexisse et verum esse Messiam, quippe cujus tempore evenerit, quod ab ipsis exspectatum esset, Messiae tempore mortuorum aliquos resuscitatum iri. Epiphanius versus finem orationis in sepulcrum Christi p. 275. Ταῦτα καὶ τὰ ἄτ' αὐτὰ τοῦ δεσπότου λέγοντος, (scil. cum ab inferis liberaret sanctorum animas) ἀνίστανται σὺν αὐτῷ ὁ ἐν αὐτῷ ἠνωμένος Ἀδάμ καὶ συνίσταται καὶ ἡ Εὐά, καὶ ἄλλα πολλὰ σώματα πίστει ἀπ' αἰῶνος κεκοιμημένα ἀνέστησαν κηρύττοντα τοῦ δεσπότου τριήμερον ἀνάστασιν. Conf. textum Lat. hujus cap. Tota autem fabula nititur ista opinione Judaica de resurrectione justorum cum primo Messiae adventu conjuncta, de qua ad extr. cap. XXII. jam diximus. Hanc enim ἀνάστασιν τῶν δικαίων, quam cum clade diaboli in abyssum detrusi et vinculis coerciti Apocalypseos auctor cap. XX. futuram sperat inter initia regni millenarii, noster secundum traditionem Matth. XXVII, 52. sq. jam evenisse sumit, atque cum descensu Christi ad inferos copulat. Inde Christus ad inferos delapsus perhibetur Satanam vicisse victumque hadi usque ad secundum adventum suum custodiendum tradidisse, animas justorum ex orco liberasse ipsisque corpora restituisse, et sic eosdem in vitam revocatos, in Jordane baptizatos et Hierosolymis visos per Michaelem archangelum in paradysum curavisse deducendos, ut ibi τὴν συντέλειαν τοῦ αἰῶνος opperientes futurae coelestis felicitatis sensum jam praegustarent. Mirum sane est commentum, nec tamen prorsus inauditum. Similia; partim ex theologia Judaica repetita, a doctoribus veteris ecclesiae passim traduntur maxime ad l. l. Matth. illustrandum. Ex his ut potiora afferamus, primum quidem de resurrectione illa sanctorum cum descensu Christi ad inferos conjuncta idem visum esse aliis nemo demirabitur, cum utrumque factum facillima conjectura connectatur. Sic Thaddaeus apostolus in apocrypho apud Euseb. hist. eccl. I, 13. doctrinam de Christo profitetur πῶς ἐσταυρώθη, καὶ

λου, καὶ ἐτάχθημεν κηρύξαι τὴν τοῦ κυρίου ἀνάστασιν, πρότερον δὲ ἀπελθεῖν ἐν τῷ Ἰορδάνῃ καὶ βαπτισθῆναι·

κατέβη εἰς τὸν ἄδην, καὶ ἀνέστη καὶ συνήγειρε νεκροὺς τοὺς ἀπ' αἰώνων κεκοιμημένους, καὶ πῶς κατέβη μόνος, ἀνέβη δὲ μετὰ πολλοῦ ὄχλου πρὸς τὸν πατέρα αὐτοῦ. Similiter interpolator epist. Iguatii ad Trallianos c. 9. πολλὰ γάρ, φησι, σώματα τῶν κεκοιμημένων ἠγέρθη τῶν μνημείων ἀνεωχθέντων· καὶ κατῆλθεν εἰς γῆν μόνος, ἀνῆλθε δὲ μετὰ πλήθους. Et Cyrillus Hieros. catech. XIV. c. 9. τοῦ μόνου μὲν καταβάντος εἰς ἄδην, πολλοστοῦ δὲ ἀναβάντος· κατῆλθε γάρ εἰς τὸν θάνατον, καὶ πολλὰ σώματα τῶν κεκοιμημένων ἁγίων ἠγέρθη δι' αὐτοῦ. Praeter hos Hilarius Comment. in Matth. cap. 53. §. 7. *Et multa corpora sanctorum dormientium resurrexerunt: illuminans enim mortis tenebras et infernorum obscura collustrans in sanctorum ad praesens conspicuam resurrectione mortis ipsius spolia detrahebat.* Num Judaei Christi aetate pariter resurrectionem iustorum a descensu Messiae ad inferos suspensam fecerint, quod Bertholdus *Christologiae* §. 54. et 55. asseveravit, dubitare licet. Deinde de hominibus ipsis cum Christo resuscitatis plerique veterum cum nostro consentiunt. Nam sicut Judaeorum magistri sperarunt, temporibus Messiae Adamum, patriarchas, prophetas aliosque viros sanctos recentioris memoriae e sepulcris suis prodituros esse, ita Christiani teste Matthaeo c. XXVII. crediderunt hanc spem eventu comprobata esse. De illis vid. Eisenmenger *Judaismi detecti* Tom. II. p. 901. sqq. et Schoettgenius in *Hor. hebr.* Tom. II. p. 569 et in libro: *Jesus der wahre Messias* p. 802. sqq. Ex his primus Ignatius ep. ad Magnes. c. 9. οὗ καὶ οἱ προφήται μαθηταὶ ὄντες τῷ πνεύματι ὡς διδάσκαλον αὐτὸν προσεδόκων· καὶ διὰ τοῦτο ὄν δικαίως ἀνέμενον, πηροῦν ἠγειρεν αὐτοὺς ἐκ νεκρῶν. Alii apud Tertullianum *de anima* c. 55. *Immo, inquis, in paradiso, quo jam tunc et patriarchae et prophetae, appendices dominicae resurrectionis, ab inferis migraverint.* Secundum hanc opinionem olim antiquissimum illud additamentum libri Jobi γέγραπται δὲ αὐτὸν ἀναστήσεσθαι μεθ' ὧν ὁ κύριος ἀνίστησιν sic interpretati sunt: scriptum est autem ipsum resurrecturum esse cum quibus dominus (h. e. Christus) resurgit; quod si Judaei auctoris est, rectius interpretaberis ipsum resurrecturum esse cum illis, quos dominus (h. e. deus) resuscitat. Vid. Dav. Otto Wahrendorff *de resurrectione Jobi cum Sotere facta.* Goett. 1738. Wetstenius ad Origenis ep. ad Africanum

fratribus vestris in Hierusalem [et] eritis in orationibus clamantes et glorificantes resurrectionem domini Jesu Christi, quos a mortuis resuscitavit secum. Et cum nemine hominum eritis loquentes et sedebitis ut muti, usque dum veniet hora, ut permittat vobis ipse dominus referre suae divinitatis mysteria. Nobis autem jussit Michael archangelus ambulare trans Jordanem in locum

Opp. Tom. I. p. 14. et Sabatier Bibl. Lat. Tom. I. p. 908. sq. Eadem de causa fortasse notissima fabula de Adamo Hierosolymis in Golgatha sepulto pluribus placuit, ne quis hunc numero resuscitatorum excludere posset propterea quod Matthaeus l. l. nonnisi Hierosolymis et in vicina regione sepulcra aperta esse tradere videretur. Auctores istam fabulam commendantes indicat Vossius *Harmoniae Evang.* lib. II. c. 6. §. 16. Sanctos autem homines non ita pridem defunctos, velut Simeonis filios, cum Christo resurrexisse, qui scilicet suis adhuc probe noti de reliquis testimonium reddere et rei fidem facere possent, praeter alios Epiphanius narrat in *Ancorato* c. 102. καὶ οὐκ εἶπεν, ἀνέστη μέρος τῶν σωμάτων τῶν ἁγίων, ἀλλὰ σώματα τῶν ἁγίων, καὶ ἐνεφανίσθησαν πολλοῖς, οὐκ ἄλλοι ὄντες παρὰ τοὺς τετελευτηκότας, ἀλλ' ἐπιγινωσκόμενοι παρὰ τῶν ἰδίων οἱ οὐ πρό-χρόνου ἦσαν τετελευτηκότες. Inde nonnulli mediae aetatis fabulatores Zachariam et Joannem baptistam, Simeonem grandaevum, Joachimum et Annam in illo sanctorum coetu fuisse suspicati sunt. Quanquam ab aliis dubitatum est, velut a sancta Birgitta de resurrectione Annae, nimirum propter asservatas corporis ejus reliquias. Vid. Guil. Cuperus in *Actis SS.* Tom. V. Julii p. 258. sq. Denique quod noster refert sanctos cum Christo vitae redditos in paradysum Adami translatos esse, id quidem a vulgari sententia aberrat. Plerique enim eosdem aut in coelum cum Christo assumptos, aut in terra relictos iterumque mortuos esse arbitrati sunt. Illam opinionem praeivit Origenes, qui comment. in *Math.* p. 303. ed. Huet. primus, quod sciam, τὴν ἁγίαν πόλιν *Math.* XXVII, 53. de Hierosolyma coelesti interpretatus est; hanc Chrysostomi auctoritas hom. 40. in 1 *Cor.* XV. aliisque locis praecipue Graecis commendavit. Utriusque auctores recensent Tillemontius *Memoires* Tom. I. p. 451. ed. Par. Benedictini ad Hilarii tract. in *Ps.* II. Tom. I. p. 45. ed. Veron. et Calmetus *dissert. de resurrectione ss.*

ὅπου καὶ ἀπελθόντες ἐβαπτίσθημεν μετὰ καὶ ἄλλων ἀναστάντων νεκρῶν. Ἔϊτα καὶ εἰς Ἱεροσόλυμα ἦλθομεν καὶ

*patrum quo tempore Christus rediit ad vitam, ad Matth. XXVII, 51 - 53. Attamen non desunt, quibus similia placuerint. Inter hos fortasse fuerunt illi a Tertulliano de anima c. 55. notati, et Clemens Alex., qui Strom. VI. p. 764. ed. Pott. paucis hanc rem tangit: καὶ μὴν καὶ σώματα, φησὶ τὸ εὐαγγέλιον, πολλὰ τῶν κεκοιμημένων ἀνεστάσθαι· εἰς ἀμείνω δῆλον ὅτι μετατεθειμένων τάξιν. Certe is quoque de statu quodam medio hominum cum Christo vitae restitutorum cogitasse videtur. Disertis vero verbis auctor *quaest. ad orthodoxos* qu. 85. ad nostrum accedit. Totus locus perquam memorabilis est. Docet nos *quaestio* proposita varias veterum de narratione Matthaei conjecturas et opiniones. Nonnullis offensionem fuit, quod ibi σώματα τῶν κεκοιμημένων ἀγίων excitata esse dicantur et apparuisse multis, movitque hoc suspicionem phantasmatum aut attulit dubitationem de perfecta resurrectione, ut sola tantum corpora sanctorum, non conjuncta cum animabus suis, resuscitata esse opinarentur; quod obiter observamus recentiori tempore denuo in mentem venisse Samueli Crello in *cogitationibus novis de primo et secundo Adamo* P. II. §. 76. Ab aliis vero, quibus revera animata corpora sanctorum resurrexisse persuasum fuit, disceptatum est, utrum iterum obierint aut statim aut aliquando post, an in immortalitate maneat, et ubi, h. e. in coelo an in paradiso. Auctor ipse in responsione iis assentitur, qui sanctos hosce morti quidem non iterum obnoxios, attamen coelestis beatitudinis nondum participes in paradiso, in quo Enoch et Elias et probus latro collocati, commorari ibique futuram immortalitatem et gloriam, ad quam hactenus solus Christus pervenerit, exspectare arbitrantur. Conf. *quaest.* 75. et 76. et quae nos super origine et causis commentum de paradiso ad cap. XXV. disseruimus. Apparet igitur fabulam de sanctis a Christo ex inferis liberatis, cum ipso resuscitatis et in paradysum deductis nostro non esse prorsus peculiarem; etsi doctrina de resurrectione justorum, quam prodit fabula, et fictiones, quibus exornata est, vix alibi reperiantur. — μετὰ καὶ ἄλλων ἀναστάντων νεκρῶν) Fortasse excidit articulus τῶν. Nam reliqui resuscitati a mortuis, quibuscum se in Jordane baptizatos esse narrant Simeonis filii, haud dubie sunt Adamus illique omnes a Christo ex inferis educti, quos cap. XIX. Michael archangelus praedixit a Messia in vitam revocatos aqua et spiritu*

opimum et pinguem, ubi sunt multi, qui nobiscum resurrexerunt in testimonium resurrectionis Christi domini: quia tantum tres dies permissi sumus, qui surreximus a mortuis, celebrare in Hierusalem pascha domini cum viventibus parentibus nostris in testimonium resurrectionis Christi domini: et baptizati sumus in sancto Jordani flumine accipientes singuli stolas albas. Et post tres dies celebrantes pascha (al. celebrationis paschae) domini

baptizatum iri. Vid. not. p. 697. sq. Inde suspiceris, supra cap. XXIV. et XXV. narrationem e mente hujus scriptoris non ita accipiendam esse, ac si animae ex inferis Christo duce egressae statim in paradysum introductae sint; sed id non prius factum esse, quam sancti corporibus refectis cum Christo resurrexissent, et baptizati Hierosolymisque visi essent. Quoniam fabula de Christo sanctos ex inferis in paradysum deducente cap. XVIII—XXVI. non satis congruit cum fictionibus, quae hoc loco coll. cap. XVII. ad istam fabulam cum praecedente libello connectendam proponuntur, neque disertis verbis id, quod nos e totius narrationis cohaerentia sumsimus, docetur, sanctos cum Christo resuscitados esse eosdem illos in paradysum translatos. Latinus textus ineptis interpolamentis magis etiam obscuratus est, ut prorsus alia commenta exhibere videatur. Ibi Leucius et Charinus tradunt, se cum omnibus, qui resurrexerint, in Jordane baptizatos stolisque albis indutos esse et per tres dies Hierosolymis cum parentibus (?) celebraſse pascha domini: hoc tempore peracto illos jam nubibus raptos et trans Jordanem perductos esse in locum pinguem et opimum, ubi a nemine videantur, se vero eodem mox ambulaturos esse sive translatum iri. Haec igitur est fictio, Leucium et Charinum reliquis sanctis abductis remansisse diutius, scilicet ut Arimathia Hierosolymam arcessiti Judaeos de descensu Christi ad inferos deque resurrectione ejus certiores facerent; quod diserte in ed. Lips. post vv. *Et post tres dies — a nemine visi sunt* indicatur hoc additamento: *Nobis autem dictum est a Michaele archangelo, quatenus in civitate Arimathia in orationibus perseveraremus.* Vid. cap. XVII. Inde vero colligendum, illos fratres nondum fuisse in paradiso, nisi forte credas eos ante resurrectionem ibi fuisse. Attamen asseverarunt se vidisse quae de paradiso narravissent. Aequè alienum est a tota

ἔτελέσαμεν τὸ πάσχα τῆς ἀναστάσεως. Νῦν δὲ μὴ δυνάμενοι ἐνταῦθα διάγειν ἀπερχόμεθα. Καὶ ἡ ἀγάπη τοῦ πατρὸς καὶ ἡ χάρις τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ τοῦ παναγίου πνεύματος εἴη μετὰ πάντων ὑμῶν. — Ταῦτα γράψαντες καὶ ἀσφαλισάμενοι τὰ βιβλία ἔδωκαν τὰ ἡμίση τοῖς ἀρχιερεῦσι καὶ τὰ ἡμίση τῷ Ἰωσήφ καὶ τῷ Νικοδήμῳ· καὶ αὐτοὶ παραντίκα ἐγένοντο ἄφαντοι εἰς δόξαν τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ᾧ ἡ δόξα εἰς αἰῶνας τῶν αἰώνων.

fabula, quod scribunt se cum parentibus suis (cod. Hal. et ed. Lips. add. *adhuc*) *viventibus* pascha Hierosolymis celebrasse, quorum in locum potius substituas patres, h. e. patriarchas et prophetas, cum Christo resuscitados. Denique locus ille trans Jordanem pinguis et opimus (ed. Lips. *trans Jordanem in locum optimum*) utrum paradisi sit, quod e collata Vers. Lat. cap. XXVI. extr. conjicias, an de alio nescio quo fabulator somniverit, nolumus disceptare. Id autem minime dubium est, quin ille ecclesiastica sua aetatis consuetudinem temere hic expresserit, praecipue quod sanctos paschatos tempore baptizatos stolisque albis indutos esse fingit. Constat enim seculo secundo jam solemne hoc habitum esse tempus baptismi conferendi teste Tertulliano de baptismo cap. 19. et seculo quarto moris fuisse, ut neophyti candida veste ornarentur eaque per hebdomada paschalem uterentur. Vid. Eusebius de vita Constantini IV, 62. et not. Valesii ad h. l. Fortasse tamen simul h. l. id respiciendum est, quod pii in coelo vestibus albis iadui dicuntur, velut Apocal. VI, 11. VII, 9. 13. sq. XIX, 8. coll. III, 4; quae Enoch. LXI, 18. *vestes vitae* appellantur et 4 Esr. II, 39. 44. 45. *tunicae immortales*. Conf. Ewaldus comment. in Apocal. p. 127. "Inde Gregorius M. *Moralium* lib. XXXV. c. 9. *Ante resurrectionem sancti singulas stolas accipiunt, quia sola animarum beatitudine perfuuntur. In fine autem mundi binas habituri sunt: quia cum mentis beatitudine etiam carnis beati gloriam possidebunt. Quibuscum confer, quae h. l. in ed. Lips. leguntur: accipientes singulas stolas candidas. Vid. etiam not. ad cap. XXVI. Praeterea nescio an interpres Latinus etiam hoc ex sui temporis more addiderit, pascha dominicum per tres dies a sanctis celebratum esse; unde decernas hunc Latinum textum non ante seculum undeci-*

reperiti (*al. rapti*) sunt a nubibus omnes, qui nobiscum resurrexerunt: perducti sunt trans Jordanem et jam a nemine visi sunt. Haec sunt quanta nobis jussit dominus referre vobis. Et date illi laudem et confessionem, et poenitentiam agite, et. (*fort. ut*) misereatur vestri. Pax vobis ab ipso domino Jesu Christo. Amen. — Et postquam compleverunt omnia scribes in singulos tomos chartae, surrexerunt. Karinus autem quod scripsit, dedit in manus Annae et Caiphae et Gamalielis. Similiter et Leucius quod scripsit in tomum chartae, dedit in manus Nicodemi et Joseph. Et subito transfigurati sunt candidati nimis, et non sunt visi amplius. Scriptae au-

—
 mum vel duodecimum editum esse. Nam antiquissimum illius moris documentum est, quod Bertholdus Constantiensis in chronico refert, Gebhardum Constantiae episcopum in hebdomada majore ante pascha ann. 1094. magnam synodum ibi celebrasse in eaque statuisset, ut tam in hebdomada pentecostes quam in hebdomada paschali tres tantum dies festivi celebrarentur. Vid. Harduini Acta concil. Tom. VI. Part. 2. p. 1707. Nec protinus id ab universa ecclesia observatum est. Vid. du Fresne Gloss. med. et inf. Latin. s. v. *pascha*. — ἡ ἀγάπη τοῦ πατρὸς) Cod. Vatic. ἡ ἀγ. τοῦ θεοῦ καὶ πατρὸς, uti 2 Cor. XIII, 13. in paucis codd. legitur. Vid. Griesbach. ad h. l. — τοῦ παναγίου) Vatic. τοῦ ἁγίου. Ante hanc vocem videtur excidisse ἡ κοινωνία. — ἔδωκαν τὰ ἡμίση τοῖς ἀρχιερεῦσι καὶ τὰ ἡμίση τῷ Ἰωσήφ) Birch, e cod. Vat. ἔδωκαν ὅμοι τῷ Ἰωσήφ. Etiam in eod. Par. vitiose scriptum ὅμοι. Lat. textus aliam exhibet fictionem. Vid. not. ad cap. XVII. extr. p. 673. Verbum ἀσφαλιζέσθαι idem significare videtur, quod alibi σφραγίζέσθαι. De tomis chartae in vers. Lat. vid. not. p. 635. — ᾧ ἡ δόξα εἰς αἰῶνας τῶν αἰώνων.) Cod. Vat. horum verborum loco dat ἀμήν. Inapte epilagus εἰς δόξαν κτλ. praecedentibus verbis annexus est, ac si dicatur, Simeonis filios hominum oculos effugisse translatos in sedem gloriae Christi. Sed haec non fuit mens scriptoris. Quare post ἄφαντοι interpungendum videtur. Vera. Lat. Et subito transfigurati sunt candidati nimis, (λενοὶ λίαν ut

tem eorum inventae sunt aequales, nihil majus aut minus vel in litera una. Ista omnia admiranda Karini et Leucii dicta audiens omnis synagoga Judaeorum ad invicem dixerunt: Vere ista omnia a domino sunt facta, et benedictus dominus in secula seculorum. Amen. Et exierunt omnes cum magna sollicitudine, cum timore et tremore, et percusserunt (*al.* percutientes) pectora sua, et abierunt unusquisque in propria sua. Haec omnia, quae dicta sunt a Judaeis in synagoga eorum, statim Joseph et Nicodemus annuntiaverunt praesidi, et ipse Pilatus scripsit omnia quae gesta et dicta sunt de Jesu a Judaeis; et posuit omnia verba in codicibus praetorii sui publicis.

Marc. IX, 3.) *et non sunt visi amplius.* Nimirum perducti sunt, sicut ipsi praedixerant, trans Jordanem in locum illum opimum et pinguem. Cod. Hal. *Et subito transfig. sunt, et non comparuerunt ultra.* Havn. *Et sub. transfig. sunt et candidi facti nimis, et non sunt visi amplius.* Seqq. *Scriptae autem etc.* rectius ed. Lips. *Scripta autem eorum inventa sunt aequalia: nihil majus vel minus in uno quam in altero.* Cod. Hal. *nihil minus vel majus litera una in uno quam in alio.* Havn. *nihil minus unus et nihil majus alius scripserat.* Extrema pars capituli Latini adjecta est ad auctoritatem et fidem horum Pilati Actorum confirmandam. Vide prologum evangelii p. 493. Textus ed. Lips. a nostro multum differt. *Judaei ergo postquam haec scripta viderunt, legērunt et intellexerunt, turbati, commoti et confusi in se dixerunt: Vere, vere, vere. Quia ista infallibiliter a deo facta sunt: et benedictus sit deus in secula seculorum. Amen. Haec enim omnia Jesum dei filium esse testantur; quod tamen ut fateremur, absit a nobis. Posthaec exierunt omnes Judaei de templo cum magna sollicitudine, tremore, timore ac pavore, percutientes pectora sua, et abierunt unusquisque ad propria.* (εἰς τὰ ἴδια ut Act. XXI, 6.) *Haec autem omnia quae dicta sunt etc.* Si reliquis codd. et edd. fidem habemus, ἀπίστια synedrii assessorum narratione Leucii et Charini ita victa est, ut uno ore resipiscentes confiterentur, Jesum e mortuis resuscitatum revera esse dei filium. Contra ed. Lips. docet, Judaeis quidem de Jesu Christo persuasum esse,

CAPVT XXVIII.

Posthaec ingressus Pilatus templum Judaeorum congregavit omnes principes sacerdotum et scribas et legis doctores, et ingressus est cum eis in sacrarium templi,

sed tantam eorum fuisse improbitatem et contumaciam, ut nolent fateri, quod testatum ipsis esset. Haud dubie is, qui textum ed. Lips. sic interpolavit, recordatus erat, historia teste illos Judaeorum proceres minime Jesum Christum publice professos esse. Praeterea obiter observamus falso in ed. Lips. scribi, *Judaeos omnes de templo exiisse*, cum supra cap. XVII. etiam in hac ed. legatur, solos Judaeorum principes in synagoga congregatos fuisse; nisi forte Judaei, ut in evangelio Joanneo saepius, sunt proceres Judaeorum, et synagoga dicitur consessus synedrii in templo in conclavi לשכח הגזית dicto: Vid. Relandus Antiquit. Hebr. P. II. cap. 7. §. 8. Conf. not. ad cap. 28. Cod. Havn. desinit in verbis *unusquisque in propria sua redierunt*.

CAP. XXVIII. Hoc caput, quod in cod. Hal. et edd. princ. Lips. Gryn. Fabric. aliisque legitur, ab aliena manu serius additum videtur. Abest enim a textu Graeco, a codd. Einsidl. Cors. Havn. aliisque et a verss. anglosax. et francogall. Accedunt argumenta interna, velut quod ex cap. XXVII. extremo textus Latini cum prologo libelli collato apparet, illum fuisse Pilati Actorum exitum. Alia deinceps ad singulos quosdam capitis locos notabimus, quorum varias scripturas e cod. Hal. et ed. Lips. ad textum Fabricianum supra positum afferemus. — *principes sacerdotum*) Ed. Lips. post haec verba inserit *et grammaticos*. Cod. Hal. *Posthaec ingressus Pilatus templum convocavit omnes Judaeos (i. e. proceres Judaeorum) et grammaticos, et ingressus est etc.* Grammatici haud dubie sunt γραμματῖς, scribae. Vers. Alex. semel Jes. XXXIII, 18. ποῦ εἰσὶν οἱ γραμματικοί; et vers. Lat. antiqua *ubi sunt grammatici?* Ibi hebraica vox פֶּרֶשׁ de notario castrensi vel militari usurpata. Mediae aetatis scriptoribus γραμματικοί, grammatici dicuntur viri literati et eruditi *quavis*, et passim etiam scribae sive notarii hoc nomine significantur. Vid. Cangius in Glossariis s. hh. vv. — *in sacrarium templi*.) Sacrarium templi Hierosolymitani non esse potest nisi sanctum sanctorum, uti etiam in templis Christianorum sic dici-

et jussit, ut omnes januae clauderentur, et dixit eis:
Auditum habemus, quod quandam magnam bibliothecam

tur locus, ubi altare est et sacerdotes consistunt. Vid. Cangius in Gloss. s. h. v. et Augustius *Archaeologiae Christianae* Tom. XI. p. 385. sqq. Hac igitur fictione, qua auctor Pilatum ethnicum nemine impediante in sanctum sanctorum ingressum esse perhibet, insignem rerum Judaicarum ignorantiam prodit. Sed fortasse indoctus fabulator ne respexit quidem partes et structuram templi Hierosolymitani, et cogitavit de sacrario, quod alias dicitur diaconicum sive secretarium, eidem adstructo. Etenim in secretariis ecclesiarum scimus nonnunquam conventus episcoporum et sacerdotum olim habitos esse, qualem hunc fingit auctor Synedrii assessorum a Pilato convocatum. Vid. Augustius l. l. p. 401. sq. et Baronius ad a. 451. Tom. VI. p. 145. ed. Antwerp. Sic sacrarium quodammodo esset loco conclavis, in quo Talmudistae Synedrium consedissee tradunt. — *quod quandam magnam bibliothecam habetis in templo isto:*) Voces in templo isto om. cod. Hal. Bibliothecae nomine libros Vet. et N. T. a scriptoribus sequioris aevi saepius appellatos esse docent Cangius in Gloss. s. h. v., Joh. Martianaus proleg. I. ad Bibliothecam divinam Hieronymi et Lambecius *Biblioth. Vindob.* lib. II. p. 405. et p. 747. ubi ad finem Apocalypseos in codice quodam biblico haec verba adjecta se invenisse dicit: *Explicit Bibliotheca.* Praeter hos Fabricius in paralipomenis ad ev. Nicod. haec ad nostrum locum contulit: Georgius Syncellus p. 249. *Ἐν τῇ δευτέρῃ τῶν Μακκαβαϊκῶν γέγραπται, ὅτι Νεσεύτας ἐπεσύναξε τὰς προφητικὰς βιβλούς καὶ τῶν βασιλέων καὶ ἄλλων θεῶν γραφῶν βιβλιοθήκην κατεβάλλετο.* Sedulius praefat. ad Macedon. *Nec Hieronymi divinae legis interpretis et coelestis bibliothecae cultoris exempla te pudeat imitari.* Carolus Magus lib. I. c. 15. de imaginibus: *Ecce Hebraica veritas eundem patriarcham deum adorasse ad caput lectuli clamat: ecce Latinorum bibliotheca eum etc.* In Euthalii prologo ad Actus App. pro τὴν Παύλου βιβλον Zacagnius Monum. vet. p. 405. testatur in codice Lolliano legi τὴν Παύλου βιβλιοθήκην. Intelliguntur autem eo in loco S. Pauli epistolae. Inde Fabricius hic respici putat scripta Mosis et prophetarum: aliam bibliothecam in templo Judaeorum frustra quaeri. At vero auctor fabulae haud dubie statuit plures libros in illa bibliotheca fuisse repositos. Nam infra ipse septuaginta nominat, inter quos primo loco collocat illum colloquia Michaelis archangeli cum

habetis in templo isto: propter hoc rogo vos, ut ante

Setho continentem, librum puta pseudeptigraphum Sethi vel parvam Genesin. Vid. not. p. 685. Hoc commentum fortasse derivatum est ex 4 Esdr. XIV, 44—47. *Scripti sunt autem* (scilicet Esdra dictante) *per quadraginta dies libri ducenti quatuor.* (vers. Arab. *quatuor et nonaginta.*) *Et factum est, cum complevisset quadraginta dies, locutus est altissimus dicens: Priora* (Arab. add. *volumina viginti quatuor*) *quae scripsisti, in palam pone, et legant digni et indigni. Novissimos autem septuaginta conservabis, ut tradas eos sapientibus de populo tuo. Ibi si numeros versionis Arabicae probamus, verosimile est, septuaginta libros, quos Esdras nonnisi sapientibus populi legendos tradere jubetur, intelligi secretos sive apocryphos, contra illa volumina viginti quatuor palam ponenda esse scripturae canonicae V. T., quam igne absumentam Esdras per dei afflatum refertur restituisse. Vid. Irenaeus adv. haer. III, 25. Tertullianus de habitu muliebri cap. 5. Clemens Al. Strom. lib. I. p. 392. ed. Pott. Quod plerique veteris ecclesiae doctores praeunte Origene ap. Euseb. h. e. VI, 25. tantum viginti duos libros V. T. numerant, nihil huic conjecturae obstat, cum numerus iste ad arbitrium constitutus sit, ut tot essent libri, quot Hebraicae linguae elementa. Conf. Joannes Damasc. de orthod. fide IV, 17. Si Pico Mirandulano in Apologia p. 82. Opp. fidem habemus, is ipse LXX libros illos evolvit Cabbalae mysteria illustrantes. Vid. Sixtus Senensis Biblioth. sanctae lib. II. p. 63. et Petrus Crinitus lib. XXV. de honesta disciplina cap. 3. Putabimus igitur bibliothecam in templo Hierosolymitano ex auctoris sententia constituisse libris sacris V. T., quos etiam Epiphanius de pond. ac mens. c. 4. et Joannes Damasc. l. l. in arca positos fuisse tradunt, et LXX secretis. In eadem servata est etiam historia Josephi fabri lignarii secundum prologum libelli p. 4. Hanc magnam auctor dixit bibliothecam ex suae aetatis modulo, quae auro licet et gemmis onusta deportari tamen potuit a quatuor ministris. Divisio V. et N. T. in LXX libros, quam Cassiodorus divin. lect. c. 14. et Isidorus Hispal. de offic. eccles. lib. I. c. 11. commemorant, cum fictionibus Esdrae et nostri fabulatoris non est componenda, nisi quod docet numerum septuagenarium Christianis perinde ut Judaeis egregie placuisse. Verba illius sunt: *Tertia vero divisio est inter alias in codice grandiore conscripto, qui habet quaterniones nonaginta quinque. In quo LXX interpretum translatio**

nos praesentetur. Et cum deportassent illam bibliothecam magnam a quatuor ministris, auro et gemmis pretiosis ornatam, dixit Pilatus ad omnes: Adjuro vos per deum patrem vestrum, qui fecit ac jussit templum istud aedificari, ne verum mihi taceatis. Vos nostis omnia, quae scripta sunt in ista bibliotheca; sed nunc dicitote, si vos in scripturis invenistis istum Jesum, quem crucifixistis, esse filium dei venturum pro salute generis humani, et in quantis annis temporum debuisset venire, manifestate mihi. Ita conjurati Annas et Caiphas jusserunt exire de sacrario caeteros omnes, qui cum ipsis erant, et ipsi clausurunt omnes januas templi et sacrarii, et dixerunt ad Pilatum: Conjurati sumus a te, judex, per aedificationem templi istius, veritatem et rationem manifestam tibi facere. Postquam crucifiximus Jesum ignorantes dei filium esse, putantes per aliquod carmen

V. T. in libris quadraginta quatuor continetur: cui subjuncti sunt N. T. libri viginti sex, fiuntque simul lib. LXX. in illarum palmarum numero praesagati, quas in mansione Helim invenit populus Hebraeorum. — Et cum deportassent — ornatam,) Rectius ed. Lips. *Et cum apportaretur ipsa bibliotheca a quatuor ministris auro et argento ornata. Eadem cum cod. Hal. dicite pro seq. dicitote. — manifestate mihi.)* Cod. Hal. om. — *judex,)* Ed. Lips. et cod. Hal. *judex bone. — per aedificationem)* Ed. Lips. *per aedificatorem. — Postquam — ad templum istud.)* Ed. Lips. *Postquam crucifiximus Jesum ignorantes ipsum filium esse dei viventis in secula, putantes ipsum per aliquod carmen et arte diabolica virtutes facere, fecimus synagogam magnam in templo isto. De magia Christo blaspheme a Judaeis impacta conf. cap. I. et II. et notata ad pag. 504. sq. et 524. sq. Lactantius institut. divin. IV, 15. Veniamus ad opera illa miranda, per quae, cum essent ea coelestis indicia virtutis, magum Judaei putaverunt. Ibid. V, 3. Fecit mirabilia: magum putassemus, ut et vos nunc putatis, et Judaei tunc putaverunt, si non illa ipsa facturum Christum prophetae omnes uno spiritu praedicassent. Conf. Ab-*

facere cum virtutes, fecimus synagogam magnam ad templum istud. Et conferentes ad invicem signa virtutum, quae fecerat Jesus, multos ex genere nostro testes invenimus, qui dixerunt post passionem mortis vivum se vidisse, et duos testes, quorum corpora Jesus a mortuis resuscitavit, vidimus. Qui multa mirabilia, quae fecit Jesus in mortuis, annuntiaverunt nobis, quae in manibus nostris scripta habemus. Nostraque consuetudo est, quod omni anno ante nostram synagogam aperientes istam sanctam bibliothecam testimonium dei exquirimus. Et invenimus in libro primo de septuaginta, ubi locutus est

diae Hist. Apost. lib. I. c. 9. ubi Simon in oratione Christum appellat magum, et Augustin. de consensu Evangelist. lib. I. c. 8. sqq., quo loco memorantur, qui Christo tribuerunt libros ad Petrum et Paulum de artibus magicis. De synagoga sive consessu Synedrii in templo habito vid. ad extr. cap. XXVII. — *Et conferentes etc.*) Ed. Lips. *Et conferentes ad invicem sapienter et mature de signis virtutum, quas fecerat Jesus, multos ex genere nostro testes invenimus fide dignos dicentes, Jesum post passionem vivum se vidisse, loquentem cum discipulis suis audivisse, et altitudinem coeli penetrantem vidisse. Et duos testes, quos Jesus dei filius a mortuis suscitavit, vidimus, conjuravimus cum ipsisque locuti sumus. Qui multa mirabilia, quae fecit Jesus inter mortuos et apud inferos, dixerunt vel annuntiaverunt nobis, quae omnia in manibus nostris scripta, interpretata et declarata habemus. Nostra enim consuetudo est etc.* Cod. Hal. haec om. Ibi oratio Annae et Caiphae sic mutilata legitur. *Conjurati sumus a te, judex bone. Postquam crucifiximus Jesum ignorantes dei filium, putantes per aliquod carmen facere miracula, sicut consuetudo est, quod omni anno ante templum accipientes istam bibliothecam et testem (sic) dei exquirimus, et invenimus etc.* Observa ante templum scribi, ubi in nostro et Lips. ed. textu ante synagogam legitur. Quod ad argumentum attinet, apparet hic respici, quae supra cap. XIV. et sqq. narrata sunt. De illa vero, quam fingit auctor, solemnibus librorum sacrorum perscrutatione quotannis fieri solita non memini me alibi legisse. — *Et invenimus in libro primo de septuaginta, sqq.)* Vid. not. ad cap.

Michael archangelus ad tertium filium Adae, primi hominis, de quinque millibus et quingentis annis, in quibus venturus esset de coelis dilectissimus dei filius Christus: et adhuc consideravimus, quia forsitan iste est deus Israel, qui dixit ad Moysen: *Fac tibi arcam testamenti in longitudinem cubitorum duorum et semis, in altitudinem cubiti unius et semis, in latitudinem cubiti unius et semis.* In his quinque cubitis et semis intelleximus et cognovimus in fabrica arcae veteris testamenti, quia in quinque millibus annorum et semis venturus esset Jesus Christus in arca corporis, et sic Scripturae nostrae testantur, ipsum filium dei esse et dominum et regem Israel. Quia post passionem ejus nos principes sacerdotum admirantes signa,

XIX. p. 692. sqq. Ibi etiam de loco Exod. XXV, 10. diximus. Vers. vulg. *Arcam de lignis setim compingite, cujus longitudo habeat duos et semis cubitos: latitudo cubitum et dimidium: altitudo cubitum similiter ac semissem.* Cod. Hal. hanc particulam et adhuc consideravimus — regem Israel mittit. — Quia post passionem ejus etc.) Textum Fabricianum depravatum retinimus. E collato cod. Hal. et ed. Lips. possit sic restitui: *Quia (i. e. Nam) post passionem — matris Jesu, et invenimus eum ex semine David esse: computantesque invenimus ab Adam usque ad diluvium annos etc.* Ed. Lips. *Quia post passionem ejus nos principes sacerdotum et seniores plebis Judaeorum admirantes signa, quae per eum fiebant, confestim aperuimus bibliothecam istam cum magna sollicitudine et ingenti labore ac summa diligentia multum attente exquirentes omnes generationes ab Adam usque ad generationem Joseph et Mariae. Et invenimus generationem Joseph et Mariae, matris Jesu Christi, ex semine David esse: computantesque invenimus omnia quae fecit dominus deus, quando fecit coelum et terram et primum hominem, omnium hominum patrem, Adam.* Reliqua ibi ommissa, uti etiam in ed. pr., quacum Lips. prorsus consentit. Cod. Hal. *Et passionem ejus nos admirantes et signa, quae faciebat, propter eum aperientes bibliothecam, exquirentes generationes ab Adam usque ad Mariam et Joseph, invenimus ab Adam usque ad diluvium duo millia annorum quodringentos et*

quae propter eum fiebant, aperuimus bibliothecam istam, exquirentes omnes generationes usque ad generationem Joseph et Mariae, matris Jesu, computantes ex semine David esse, invenimus ea, quae fecit dominus et quando fecit coelum et terram et primum hominem Adam usque ad diluvium, anni duo millia ducenti et duodecim. Et a diluvio usque ad Abraham anni nongenti duodecim. Et ab Abraham usque ad Moysen anni quadringenti triginta. Et de Moyse usque ad David regem anni quingenti decem. Et a David usque ad transmigrationem Babylonis anni quingenti. Et de transmigracione Babylonis usque ad incarnationem Christi anni quadringenti. Et fiunt simul quinque millia et semis; et sic apparet, quod Jesus, quem crucifiximus, Jesus Christus dei filius est, verus et omnipotens deus. Amen.

duodecim annos: a diluvio ad Abraham quadringentos et viginti duos: ab Abraham ad Moysen annos quadringentos triginta: de Moyse ad David regem ducentos decem: a David ad transmigracionem Babylonis annos ducentos: a transmigracione ad incarnationem Jesu Christi annos quadringentos triginta et octo. Et hi anni simul juncti fiunt quinque millia et semis. Ita explicit liber in cod. Hal. Calculus historicus in utroque textu falsus est. Numeri enim annorum in nostro textu indicati si computantur, prodeunt anni 4964, desunt igitur anni 536. Codicis autem Hal. numeri tantum 4112 annos efficiunt, ut ad numerum 5500 annorum complendum debeant addi anni 1388. De vitiis istius calculi emendandis non est operae pretium disquirere, cum tota haec appendix inductum et futilem prodat auctorem.

Et post haec Pilatus scripsit epistolam ad urbem Romam Claudio dicens:

Pontius Pilatus regi Claudio suo salutem!

Nuper accidit et quod ipse probavi, Judaeos per invidiam (se) suosque posteros crudeli condemnatione punisse.

Et post haec Pilatus etc.) His verbis praemissis in cod. Einsidl. evangelio Nicodemi, quod ibi cap. XXVII. finitur, subjuncta est ista Pilati epistola. Similiter in cod. Cors. *Posthaec ipse Pilatus scripsit epistolam ad urbem Romam Claudio imperatore dicens.* Cod. Hal. pone cap. XXVIII. haec habet: *Quae sequuntur, non creduntur pertinere ad evangelium Nicodemi, quamquam sub eadem narrationis serie in nonnullis exemplaribus reperiantur adscripta. Et post haec etc.* Recte id a scriptore cod. Hal. observatum est. In plerisque codd. mss. evangelii Nicodemi, quos ego quidem evolvi, epistola Pilato adscripta subjicitur, sed non in omnibus. Inde etiam ab edd. principe, Lips. Gryn. aliisque abest. Eadem vero exstat etiam in *Anacephalaeosi* sive in epitome, quae libris quinque *de excidio Hierosolymitano* sub nomine *Hegesippi* editis subjicitur, et alium recentiore quam libri illi quinque auctorem agnoscit, uti recte notatum a Joan. Frid. Gronovio Obs. in script. eccles. p. 265. et a Caveo in hist. liter. script. eccles. p. 265. Ibi fol. 66. verso ed. Colon. a. 1530. haec leguntur: *Intulerunt itaque parricidales manus, atque auctorem vitae interficiendum ad Pilatum deduxere, reluctantemque coeperunt perurgere judicem, in quo tamen non excusatur Pilatus, sed Judaeorum amentia coacerbatur. (al. dementia coacervatur.) Quia nec ille adjudicare debuit quem reum minime deprehenderat, nec isti sacrilegium parricidio geminare, ut ab his, qui ad redimendos et sanandos eos sese obtulerat, damnaretur. Quamvis enim idem Pilatus manus laverit dicens: Mundus ego sum a sanguine justi hujus, vos videritis: nequaquam tamen minus exstitit reus, qui gloriam dominicae agnoscens resurrectionis praedicare invitatus studuit, sed credere perfidus contempsit, sicut testatur ejusdem epistola Caesari in hunc modum directa: Pontius Pilatus Claudio etc.* Praeterea refertur illa epistola in Chronico Martini Poloni lib. IV. p. 118., in Ivonis Carnotensis excerptis chronicis, et paucis mutatis in libro Pseudo-Marcelli *de actibus Petri et Pauli et magicis artibus Simonis Magi*, quem Franc. Maria Florenti-

De quo cum promissum haberent patres eorum, quod illis deus eorum mitteret de caelo sancto suo, (*al. sanctum suum,*) qui eorum merito rex diceretur, et haec

nus in Martyrologium vetus Romanum sive Hieronymianum (Lucae a. 1668.) edidit, p. 105. Neque differt multum exemplar epistolae, quod Bartholomaeus Chassanaeus in parte IV. catalogi gloriae mundi p. 98. sq. edidit. Baronius autem in Annalibus ad a. Ch. XXXIV. num. 223. eam ex Pseudo-Hegesippo descripsit, non ex Vaticana Bibliotheca, ut tradit Antonius Van Dale in diss. de Actis Pilati ad calcem libri de Oraculis p. 611. Indidem Michael Neander in Apocryphis Catechesi Lutheri parvae Graecolatinae (Basil. 1564. et 1567.) subiuictis p. 410. Nic. Glaserus in Apocryphis Hamburg. 1614. editis p. 60. et Fabricius in Cod. apocr. Aliam *ἑκδοσιν*, cujus dictio multo est elegantior, habes in priore Orthodoxographorum editione a Joan. Heroldo curata Basil. 1555. fol. ac deinde in altera Grynaei a. 1560. Tom. I. Lat. epistolas complectente pag. 2. Eandem vulgavit Sixtus Senensis Biblioth. sanctae lib. II. p. 100. ubi de Pontio Pilato agit, professus se in vetustis Bibliothecae Vaticanae monumentis eam reperisse. (Sixti Sen. opus hoc primum lucem adspexit Venetiis a. 1566.) Ex Orthodoxographis vel Sixti Bibliotheca repeterunt Marianus Victorinus in indice ad Hieronymi Opera, verbo *Pilatus*, Jo. Reiskius de imaginibus Christi p. 154. et Val. Ern. Loescherus in novantiquis relationibus A. 1702. p. 245. Nos jam ad textum cod. Einsidl., quem supra describendum curavimus, textus codd. Cors. et Hal., Hegesippi, Marcelli, Chassanaei et Sixti Sen. conferemus. — *regi Claudio suo*) Cors. *Claudio regi*. Hal. *regi Claudio*. Heges. *Claudio*. Sixt. *Cl. Tiberio Neroni imp.* Recte. Tiberius e Claudia gente patricia fuit, unde per jocum pro Claudio dicebatur a quibusdam *Caldius*, ut *Biberius* pro *Tiberio*, et pro *Nerone Mero*. Vid. Sueton. c. 1. et 42. in ejus vita. — *se suosque*) Male Einsidl. et Hal. om. *se*. Post voc. *posteris* Marc. inepte inserit *Jesum*. — *punisse*) Chass. *peremisse*. — *De quo cum*) Heges. *Denique cum*. Chass. *Cum enim*. Voces *de quo* non habent, quo referantur. — *quod illis deus etc.*) Chass. *quod deus illorum mitteret per virginem sanctum suum filium, qui rex eorum merito diceretur, hunc me praeside misit in Judaeam. Quem cum vidissent etc.* — *sancto suo,*) Rectius Heges. *sanctum suum*. Marc. *filium suum*. — *et haec*) Videtur esse vitium scripturae pro *et hunc se*, ut Heges. Marc.

(*al. hunc se*) promiserit per virginem missurum ad terras: istum itaque me praeside in Judaeam deus Hebraeorum cum misisset, et vidissent eum Hebraei caecos illuminasse, (leprosos mundasse, paralyticos curasse, daemones ab hominibus fugasse, mortuos etiam suscitasse,) imperare ventis, ambulasse siccis pedibus super undas maris, et multa alia signa miraculorum fecisse: et cum multi de populo Judaeorum filium dei illum esse crederent, invidiam contra eum passi sunt principes sacerdotum, scribae et Pharisei Judaeorum, et tenentes eum mihi praesidi tradiderunt, et alia pro aliis mihi de eo mentientes dixerunt, asserentes istum magnum esse et contra legem eorum agere. Ego autem verbis eorum

aliquae legunt. — *ad terras*;) Hal. *in terris*. Id. *ita pro sec. itaque*. — *istum itaque* etc.) Marc. *Iste itaque me praeside in Judaea cum venisset, et audissent eum* etc. — *Hebraei*) Alii om. — *etiam suscitasse*;) Hal. om. *etiam*. Marc. *auctoritate suscitasse*. Quae nos in parenthesi posuimus, in cod. Einsidl. omissa esse credas secundum collationem in Hessii Biblioth. Hist. bibl. Tom. I. p. 482. — *imperare ventis*;) Heges. Marc. Chass. *aliquae imperasse ventis*. Hal. haec transponit post vocc. *undas maris*. — *signa miraculorum*) Heges. om. haec. Marc. et Chass. *mirabilia*. — *et cum* — *crederent*;) Cors. *cum multi de pop. Jud. hunc filium dei esse crediderunt*. Heges. et Chass. *cum omnis populus Judaeorum eum filium dei esse diceret*. Marc. *Hunc cum omnis* etc. — *principes sacerdotum, scribae et Pharisei Judaeorum*;) Heges. Marc. Chass. *principes Judaeorum*. — *et tenentes eum mihi praesidi tradiderunt*;) Cors. om. *eum*. Heges. Chass. et Marc. *et tenuerunt eum mihi*que (Marc. *et mihi*) *tradiderunt*. — *et alia pro aliis*) Marc. add. *multa*. — *verbis eorum*) Heges. aliquae om. In Orthodoxographis et Sixti Bibliotheca prior epistolae pars sic legitur. *Nuper contigit, cujus rei ipse testis esse possum, Judaeos sese ipsos posterioresque suos universos per invidiam crudeli damnatione perdidisse. Cum enim ex oraculorum promissis majorum ipsorum auctoritate receptis hoc exspectarent, ut deus illorum per virginem juvenulam mitteret, qui jure rex*

credidi ita esse, et flagellatum tradidi illum arbitrio eorum. Illi autem crucifixerunt eum ligno, et mortuum sepelientes custodes posuerunt, militibus praetorii mei monumentum ejus custodientibus, et signantes monumentum. Die tertia resurrexit de monumento. In tantum autem exarsit iniquitas Judaeorum, ut darent pecunias militibus meis dicentes: Dicite, quia discipuli ejus corpus ejus per noctem furati sunt. Milites autem mei cum accepissent pecunias, tacere veritatem non potuerunt

eorum diceretur, hunc me praesente misit in Judaeam. Is, quod omnibus notum est, coecis visum restituebat, leprosos mundabat, resolutos nervis curabat. Viderunt quoque ipsum daemonia abegisse atque obsessos spiritibus immundis liberasse. Mortuos item ex sepulcris ipsis resuscitavit; obediebant ipsi ventorum turbines, siccis pedibus mare inambulabat. Fecit alia quoque permulta miracula, ut vulgo etiam inter Judaeos et plebem dei filius diceretur. Principes vero sacerdotum aemulatione et livore instincti adversabantur illi, captumque illum mihi tradiderunt, ementitis sceleribus eum reum facientes: magum appellabant atque legis eorum desertorem et contradictorem. Quibus persuasionibus seductus ipse fidem querelis eorum adhibui flagellatumque ipsis tradidi, ut pro arbitrio in eum animadverterent. — Illi autem — de monumento.) Textus Einsidl. h. l. corruptus est. Hal. Illi autem crucifixerunt eum in ligno, et mort. sepel. cust. posuerunt. Militibus — custodientibus et signantibus die tertio de monumento resurrexit vivus. Cors. Illi autem crucif. eum, et sepelientes custodes posuerunt milites praetorii mei, et signantes monumentum abierunt. Ille autem militibus meis custodientibus die tertio resurrexit. Heges. Marc. Chass. Illi autem crucif. eum et sepulto (Marc. et Chass. sepulcro) custodes adhibuerunt. Ille autem militibus meis custodientibus die tertio resurrexit. — In tantum) Hal. Tantum. Chass. In tantum autem adversus eum, — iniquitas Judaeorum,) Hal. iniquitas eorum. Heges. Marc. Chass. nequitia Judaeorum. — ut darent — dicentes:) Heges. ut darent pecuniam custodibus et dicerent. Marc. ut darent pecuniam eis dicentes. — corpus ejus per noctem furati sunt.) Heges. corpus ipsius rapuerunt. — Milites autem — dixerunt.) Eadem paucis

(*al. add. ejus*) quod factum est, sed de sepulchro (enim) resurrexisse testificati sunt et a Judaeis pecunias (se) accepisse dixerunt. Ideo suggero regi, ne quis aliter mentiatur, et aestimans (*al. aestimes*) credere mendaciis Judaeorum. Direxi potestati vestrae omnia, quae gesta sunt de Jesu^e in praetorio meo.

mutatis codd. Hal. et Cors. exhibent. Ille *Milites - tacere non potuerunt veritatem ejus, quod factum est, sed de sepulchro testati sunt eum surrexisse, et a Jud. pec. se accepisse dixerunt.* Heges. *Sed cum (Marc. Et custodes cum) accepissent pecuniam, quod factum fuerat, (Marc. quid factum fuerit,) tacere non potuerunt. Nam et illum surrexisse testati sunt se vidisse, et se a Judaeis pecuniam accepisse. — Ideo suggero — Judaeorum.)* Pro *aestimans* rectius Hal. *aestimes.* Heges. *Haec ideo ingessi, ne quis aliter mentiatur, et aestimet credendum mendaciis Judaeorum.* Fortasse haec non sunt epistolae, sed auctoris Anacephalaeoseos verba. Certe sic visum Neandro ea omittenti. Argumento id esse possit, epistolam ex Anacephalaeosi in codices evangelii Nicodemi et alia mediae aetatis monumenta transscriptam esse. Quod si putamus, alteram *ἔκδοσιν* in Orthodoxographis probabile est recentiorem habere auctorem, qui elegantiam Latini sermonis in Romani procuratoris epistola desiderari nolle. Hujus autem posterior pars his concepta est verbis: *Crucifixerunt igitur illum, et sepulchro, quo conditus erat, custodes adhibuerunt, inter quos etiam ex meis militibus nonnulli erant, qui tertio die ipsum a mortuis resurgentem viderunt. Nequitia autem Judaeorum magis hoc facto exarsit, numeraruntque magnam pecuniarum vim ipsis militibus, quatenus discipulos ipsius noctu corpus rapuisse praedicarent. Acceperunt hi quidem pecunias, nihilominus tamen publice ubique professi sunt atque testantur, se visiones angelorum vidisse, ac Jesum illum a mortuis vere resurrexisse. Haec autem ideo scripsi, ne quis nugis ac mendaciis Judaeorum, si de re gesta aliter loquantur, fidem adhibeat. Vale. — Direxi)* Hal. vitiose *Dixerunt.* Extrema haec verba, quibus cod. Hal. *Valetè* addit, in solis Evangelii Nicodemi codicibus leguntur, et haud dubie a librario sunt adjecta.

Pontius Pilatus, Judaeae procurator, Tiberio
Caesari Imperatori S. P.

De Jesu Christo, quem tibi plane postremis meis declaraveram, nutu tandem populi acerbum, me quasi invito et subnitente, supplicium sumtum est. Virum hercle ita pium, ita severum nulla ante aetas habuit nec habitura est. Sed mirus exstitit ipsius populi conatus omniumque scribarum et principum ac seniorum consensus, suis prophetis more nostro Sibyllis contra monentibus, hunc veritatis legatum crucifigere, signis supra naturam apparentibus, dum penderet, et orbi universo philosophorum

Pontius Pilatus etc.) Alteram hanc Pilati epistolam, etsi ea a nemine, quod sciam, cum Nicodemi evangelio conjuncta est, placuit tamen praesenti loco subjungere, qualem Abrahamus Gronovius ex codice Bodlejano Taciti eruit et in praefatione ad editionem hujus scriptoris Lugd. Bat. 1721. 4. vulgavit. Ante Gronovium eandem luci dederunt Barth. Chassanaeus in parte IV. Catalogi gloriae mundi p. 99. (quod opus saepius excusum post editionem Venetam 1571. ut Francof. 1586. 1603. Genev. 1617. 1649. et denique Colon. 1690. fol.) et Florentinius in Martyrol. vetus Hieronym. p. 113., qui testatur se reperisse illam a notatore quodam in antiqua pagina cum aliis memoratu dignis hinc inde excerptis scriptam circa a. 1480. Ex Florentinio repetendam curavit Fabricius. Ibi epistolae superscriptum est: *Pilatus Tiberio Caesari salutem. — et subnitente,*) Fortasse scribendum *renitente* vel *subrenitente*, cujusmodi verbis decompositis scriptores sequioris aetatis passim utuntur. Florent. et *subticente*. Chass. rectius et *subtimente*. — *ita severum*) Chass. ac *severum*. Florent, ac *sincerum*. — *principum ac*) Florent. haec om. — *more nostro Sibyllis contra monentibus,*) Chass. et Florent. et *more nostro Sibyllis praemonentibus*. Quare Fabricius ad h. l. notavit ista: In Sibyllinis, quae hodie habemus et qualia veteres legerunt Christiani, diserta exstant de Christi crucifixione testimonia, sed quam diserta tam etiam conficta ac supposititia. Quale est lib. I. p. 188. ἀλλ' ὅταν ἐκπετάσῃ χεῖρας κτλ. lib. VI. p. 347. ὃ ξύλον ὃ μακαριστόν, ἐφ' οὗ θεὸς ἐξετανύσθη, quem versum tanquam Sibyllinum laudat etiam Sozomenus lib. II. c. 1. Vide et lib. VIII. Sibyll. p. 383. sq. — *crucifigere,*) Florent. *crucifixere*. Id. add.

judicio lapsum minitantibus. Vigent illius discipuli, opere et vitae continentia magistrum non mentientes, immo in ejus nomine beneficentissimi. Nisi ego seditionem populi prope aestuantis exoriri pertimuissem, fortasse adhuc vir ille nobis viveret: etsi tuae magis dignitatis fide compulsus, quam voluntate mea adductus pro viribus non restiterim, sanguinem justum, totius accusationis immunem, verum hominum malignitate inique, in eorum tamen, ut scripturae interpretantur, exitium venundari et pati. Vale V. Cal. April.

etiam post voc. *signis*. — *Vigent*) Chass. male *Urgent*. Fabric. ad h. l. Haec non potuere scribi, nisi aliquo tempore post festum pentecostes, ut recte observat Tillemontius Tom. I. memor. ad hist. eccles. p. 735. Et tamen qui hanc epistolam supposit vult videri statim postridie passionis eam exaratam a Pilato ante Christi resurrectionem, cujus ideo nullam mentionem facit. — *populi prope aestuantis exoriri*) Chass. om. *prope*. Florent. vitiose *populi prope extuant* verbo *exoriri* omissio. Pro *extuant* Fabricius in textu *aestuante* scripsit et in nota etiam *extante* legi posse suspicatur. — *in eorum tamen*.) Male Florent. *famen* pro *tamen*, de quo Fabricius haec adnotavit: Forte ut *flamen* a *flando*, sic *famen* a *fando* ponitur pro sermone ac voluntate Judaeorum Christum accusantium et ad mortem rapiendum. Ita sensus fuerit, Pilatum agnoscere, quod non satis pro viribus restiterit, quo minus sanguis justus et innocens effunderetur, sed passus fuerit ad hominum malignorum vocem quantumvis inquam Christum duci ad supplicium. Recte Fabricius suspicatus est *famen* pro *sermone* sive *verbo* poni. Hoc enim vocabulum in scriptoribus medii aevi passim sic legitur. Vid. Cangius in Gloss. sub v. *famen*, Barthius ad Guilelmi Britonis Philippida p. 110. et Daumius ad Columbanii carmina (annexa Catonis distichis Cygnaeae 1672.) p. 260. Attamen quis facile videt, vocem ab hoc contextu alienam alteramque scripturam *tamen* unice veram esse. Secundum sententiam illam Fabricius etiam male explicuit verba *ut scripturae interpretantur*, i. e. *ut ex actis, quae addidi, prolixius intelliges*. Videntur potius respici ab impostore dicta et vaticinia Scripturae de Judaeorum *Χριστοκτόνων* exitio. — V. Cal. April.) Chass. et Florent. Quarto Nonas Aprilis. Secundum nostrum textum epistola scripta tertio post passionem Christi die. Vid. not. p. 496. sq.

Ἐπιστολὴ Ποντίου Πιλάτου πρὸς τὸν βασιλέα Τιβέριον περὶ τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἧς ἡ ἐπιγραφή ἔχει οὕτως·

Ἐπιστολὴ Ποντίου κτλ.) Duplex hujus Pilati ad Tiberium epistolae sive relationis exstat ἐκδόσις, una ē cod. Par. 770. primum a Fabricio et iterum a Birchio evulgata, altera e cod. Vindob. ab eodem Birchio prolata. Nos hanc solam exhibemus emendatam, quantum fieri potuit, e duobus codd. Par. 1019. A. et 1331, qui cum Vindob. plurimum consentiunt. Praeter enim quam quod libellus ipse obscurum habet auctorem sequioris aetatis, et utraque ἐκδοσις eandem omnino refert fabulam verbis tantum diversis, textus ille cod. Par. 770. adeo depravatus et vitiis deformatus est, ut qui tertium typis totus exscribatur indignus sit. Nos quidem cum exemplari Fabriciano parum accurate transcripto denuo codicem diligenter contulimus et praeterea similem huic textum cod. Par. 929. ad menda, quibus scatet, tollenda adhibuimus, sed minime ea omnia tollere et scripturam, quae intellectum haberet, ubivis restituere potuimus. Satis igitur habemus locos selectos istius ἐκδόσεως cum Vindobonensi componere. Designabimus autem cod. Par. 770. litera A., cod. 929. lit. B. et cod. 1019. lit. C. Codice 1331. perpaucis locis utemur. In cod. A. libellus inscriptus est: Ἀναφορὰ Πιλάτου τοῦ ἡγεμόνος περὶ τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ πεμθεῖσα Τιβερίῳ Καίσαρι ἐν Ῥώμῃ. Initium hoc: Ἐν ἐκείναις ταῖς ἡμέραις σταυρωθέντος (Fabr. παθόντος) τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐπὶ Ποντίου Πιλάτου τοῦ ἡγεμόνος τῆς Παλαιστίνης καὶ τῆς Φοινίκης ταῦτα ἐν Ἱεροσολύμοις γεγόνασι τὰ ὑπομνήματα τὰ κατὰ τοῦ κυρίου πραχθέντα ὑπὸ τῶν Ἰουδαίων. Ὁ δὲ Πιλάτος μετ' οἰκίας (Fabr. μετοικίας) αὐτοῦ ἀναφορὰν ἐξέπεμψεν αὐτοῦ (Fabr. αὐτῷ) τῷ Καίσαρι ἐν τῇ Ῥώμῃ γράψας οὕτως· Κρατίστῳ, σεβαστῷ (Fabr. σεβασμιωτάτῳ) καὶ φοβερωτάτῳ Τιβερίῳ Καίσαρι Πιλάτος ὁ τὴν ἀνατληκὴν διέπων ἐπαρχίαν. Μηνέειν κέχρημαι κτλ. Voce μετοικίας Fabr. significari putavit provinciam et interpretatus est h. l. Sed et Pilatus ex provincia sua scripto retulit Romam ad imperatorem his verbis. Sed nusquam μετοικία, quae est sedis mutatio et exilium, legitur pro ἐπαρχία. Codicis scripturam μετ' οἰκίας αὐτοῦ interpretaberis cum domo sua sive cum domesticis suis. Hocum verò mentio aliena est ab hoc loco. Utraque igitur scriptura idoneo sensu caret. In cod. B. titulus apocryphi est: Ὑπομνήματα πραχθέντα περὶ τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χρι-

Ἀναφορὰ Ποντίου Πιλάτου ἡγεμόνος τῆς
Ἰουδαίας πεμφθεῖσα Τιβερίῳ Καίσαρι εἰς
Ῥώμην.

Κρατίστῳ, σεβασμίῳ, φοβερῷ, θειοτάτῳ Ἀυγούστῳ Πιλά-
τος Πόντιος ὁ τὴν ἀνατολικὴν διέπων ἀρχὴν.

Μηνύσαι κέχρημαι πρὸς τὴν σὴν εὐσέβειαν διὰ τῆς δέ μου
τῆς γραφῆς, φόβῳ πολλῷ καὶ τρόμῳ συνεχόμενος, κράτιστε

στοῦ ἐπὶ Ποντίου Πιλάτου τοῦ ἡγεμόνος τῆς Ἰουδαίας, ἅπερ αὐ-
τός ὁ Πιλάτος ἐξέπεμψε διὰ ἰδίας ἀναφορᾶς Ἀυγούστῳ Καίσαρι
ἐν τῇ Ῥώμῃ. Principii haec sunt verba: Ἐν ἔτει ὀκτωκαιδεκάτῳ
τῆς ἡγεμονίας Τιβερίου Καίσαρος, βασιλέως Ῥωμαίων, καὶ Ἡρώ-
δου τοῦ υἱοῦ Ἡρώδου, τῆς Ἰουδαίας (ἐν) ἑννεακαιδεκάτῳ ἔτει τῆς
ἀρχῆς αὐτοῦ, ἐν τῷ τετάρτῳ ἔτει τῆς αὐτῆς [sic] Ὀλυμπιάδος, ἐπὶ
ἀρχιερέων τῶν Ἰουδαίων Ἄννα καὶ Καϊάφα· καὶ ὅσα μετὰ τὸν
σταυρὸν καὶ τὸ πάθος τοῦ Ἰησοῦ ἰστόρησε Νικόδημος τὰ πεπρα-
γμένα τοῖς Ἰουδαίοις καὶ τοῖς ἀρχιερεῦσι, συντάξεν ὁ αὐτὸς Νι-
κόδημος γράμμασιν Ἑβραϊκοῖς ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις σταυρω-
θέντος τοῦ Ἰησοῦ καὶ Ποντίου Πιλάτου ἡγεμονεύοντος τῆς τε Πα-
λαιστίνης καὶ τῆς Φοινίκης. Ταῦτα δὲ ἐν Ἱεροσολύμοις γέγονε τὰ
ὑπομνηματα, (ᾧ) δι' ἀναφορᾶς ἰδίας ἀπέπεμψεν Ἀυγούστῳ Καί-
σαρι ἐν τῇ Ῥώμῃ γράψας οὕτως ὁ Πιλάτος· Σεβαστῷ, θειοτάτῳ,
φοβερῷ Τιβερίῳ Ἀυγούστῳ Καίσαρι Πιλάτος ἀνατολῆς τελωνάρχης.
Μηνύσαι κέχρημαι κτλ. De verbis Ἐν ἔτει — γράμμασιν Ἑβραϊ-
κοῖς vid. not. ad ev. Nicod. p. 494. sqq. Ibi pro anno XVIII.
Tiberii ponitur annus XV. Pilatus h. l. falso appellatur τελων-
άρχης portitorum praefectus. In cod. C. cum Vindob. collato
desunt verba ἧς ἡ ἐπιγραφή — εἰς Ῥώμην. Ibidem praescriptio
epistolae haec: Τιβερίῳ Καίσαρι κρατίστῳ, σεβαστῷ Πιλάτος
κτλ. — Κρατίστῳ,) Κράτιστος est potentissimus, ut in fine
epistolae τὸ σὸν κράτος potestas tua. Titulus hic fuit virorum
principum, de quo vid. Heumannus in Biblioth. Brem. Class. IV.
p. 492. sqq. Theophylactus ad Luc. I, 4. κράτιστος, ἐπὶ τῶν
ἀρχόντων καὶ ἡγεμόνων. Voces σεβάσμιος et σεβαστός respondent
Latinae augustus. Illa saepius utitur Herodianus. De titulo im-
peratorio θεϊότητος, divinitatis vid. Cangius in Gloss. Graec. et
Dan. Morhofius de divinitate principum p. 83. sqq. dissert. ejus

βασιλεῦ, τὴν τῶν ἐνισταμένων καιρῶν ῥοπήν, καθὼς τὸ τούτων τέλος ὑπέδειξε. Ταύτην γὰρ διέποντός μου τὴν ἐπαρχίαν, ὧ δέσποτα, κατὰ πρόσταξιν τῆς σῆς γαληνότητος, ἣτις ἐστὶ τῶν ἀνατολικῶν πόλεων μία καλουμένη Ἱεροσόλυμα, ἐν ἣ τὸ ἱερόν τοῦ τῶν Ἰουδαίων ἔθνους καθίδρυσται, συναχθὲν πᾶν πλῆθος Ἰουδαίων παραδεδώκασί μοι ἄνθρωπόν τινα Ἰησοῦν λεγόμενον, πολλὰ καὶ ἄπειρα ἐγκλήματα φέροντες κατ' αὐτοῦ· οὐκ ἠδυνήθησαν δὲ ἐν τινι λόγῳ ἐλέγξαι αὐτόν. Μία δὲ ἦν αἴρεσις αὐτῶν κατ' αὐτοῦ, ὅτι

junctim editarum. Epithetis vero φοβερὸς et φοβερότατος vix credas a quoquam imperatorem compellatum esse. — πρὸς τὴν σὴν εὐσέβειαν) Imperatores Romanos ab Antonini Pii tempore εὐσεβεῖς appellatos esse supra ad ev. Nicod. p. 579. observavimus. Conf. Reiskius ad Constantinum Porphyrogen. de ceremoniis aulae Byzant. lib. I. p. 528. ed. Bon. De titulo γαληνότητος, serenitatis paulo infra posito conf. Cangius in Gloss. Graec. et Latin., Suicerus in Thes. eccles. s. v. γαληνός et Heumannus in Poecile T. II. p. 484. sqq. Hos titulos Tiberii et Pilati temporibus nondum in usu fuisse satis constat. Idem valet de nominibus βασιλεὺς et δεσπότης. Ab illo imperatores et magistratus tum abstinuisse jam monuimus ad pag. 579. Hoc autem certe ab Augusto repudiatum esse Zonaras aliique tradunt. Vid. Cangius s. v. δεσπότης. — τῆς γραφῆς,) Cod. 1351. τῆς ἀναφορᾶς. Id. paulo post τὰ τῶν ἐνισταμένων καιρῶν; καθὼς τὸ τέλειον τῶν ἐνεστώτων ἀνέδειξε καιρῶν. Pilatus pronuntiat, se his literis imminentium temporum momentum (ῥοπήν) significaturum esse, quemadmodum horum (i. e. praesentium sive proxime praeteritorum) temporum exitus monstraverit. In cod. A. hic locus prorsus corruptus, ut intellectu careat. Cod. B. haec om. — Ταύτην γὰρ κτλ.) Cod. A. Ἐν ταύτῃ (Fabr. Ἐνταῦθα) γὰρ ἦν περὶ διέπω ἐπαρχίαν, ἣτις μία τῶν πόλεων κέκληται Ἱεροσαλήμ, ἅπαν τὸ πλῆθος τῶν Ἰουδαίων παρέδωκάν μοι ἓνα ἄνθρωπόν τινα λεγόμενον Ἰησοῦν, πολλὰ ἐγκλήματα κατ' αὐτοῦ ἐπιφερόμενοι, ἅπερ οὐκ ἠδυνήθησαν τῇ σοσιάσει τῶν λόγων διελέγξαι. Fortasse μία τῶν πόλεων est πρώτη τῶν πόλεων. — αἴρεσις) Vindob. male εὔρεσις. Dicuntur Judaei in hoc conspirasse omnes, quod Jesus sabbato feriandum non esse docuisset.

τὸ σάββατον ἔλεγε μὴ εἶναι ὀρθὴν τοῦτων σχολήν. Πολλὰς δὲ ἰάσεις ἐπετέλεσεν ἐπ' ἀγαθοῖς ἔργοις ὁ ἄνθρωπος ἐκεῖνος· τυφλοὺς ἐποίησε βλέπειν, λεπροὺς ἐκαθάρισε, νεκροὺς ἤγειρε, παραλυτικοὺς ἴασατο, μὴ δυναμένους τὸ σύνολον κινεῖσθαι, εἰ μὴ μόνον ἔχοντας φωνὴν καὶ τὴν τῶν ὀστέων ἁρμονίαν, καὶ παρέσχεν αὐτοῖς δύναμιν τοῦ περιπατεῖν τε καὶ τρέχειν, ῥήματι μόνῳ ἐπιτρέψας. Ἄλλο τε δυναιώτερον πρᾶγμα ἐποίησεν, ὅπερ ἦν ξένον καὶ πικρὰ τοῖς θεοῖς

Vid. ev. Nicod. cap. I. Cod. A. Μία δὲ τοῖς αὐτοῖς αἴρεσις ἦν, ὅτι τὸ σάββατον αὐτοῖς ἔλεγεν ὁ Ἰησοῦς μὴ εἶναι σχολήν (Fabr. μὴ ἐν σχολῇ) παρατηρεῖσθαι. B. ὅτι τὸ σάββατον οὐ τηρεῖ, μηδὲ σχολήν εἶναι (fort. add. ἔλεγεν) ἀγαθῶν ἔργων. In nostro textu τῷ σαββάτῳ pro τὸ σάββατον scribendum videtur, *sabbato non esse justum horum i. e. Judaeorum otium, non recte eos a bonis operibus cessare.* — ἐπετέλεσεν) Vindob. ἐπιτελεῖ. C. ἐπετέλει. Id. Vindob. deinceps καθαρίζει, (C. καθαρίζων,) ἐγείρων et ἰάμενος, ubi nos constanter ἐκαθάρισε, ἤγειρε et ἴασατο dedimus. Cod. A. Πολλὰς γὰρ ἰάσεις ἐπετέλεσεν αὐτῇ τῇ ἡμέρᾳ (B. add. τοῦ σαββάτου,) τυφλοὺς ἐποίησεν ἀναβλέπειν, χωλοὺς περιπατεῖν, νεκροὺς ἀνέστησε, λεπροὺς ἐκαθάρισε, παραλυτικοὺς ἴασατο, μὴ δυναμένους τὸ σύνολον (B. τὸ σῶμα κινῆσαι,) μήτε ὀρμὴν τοῦ σώματος μήτε νεύρων στάσιν ἔχοντας, εἰ μὴ μόνον (Fabr. male οὐ μόνον) φωνὴν καὶ ἁρμονίαν, καὶ παρέσχεν αὐτοῖς δύναμιν τοῦ περιπατεῖν καὶ τρέχειν, ῥήματι μόνῳ τῷ ἀσθενεῖ ἐπιτρέψας. (B. τὸ ἀσθενὲς ἀποτρέψας). Extrema haec falso Fabricius interpretatus est: *curavit paralyticos, qui plane debiles essent, neque vires ullas corporis aut nervorum firmitatem haberent: his omnibus non modo vocis usum et harmoniae percipiendae, et facultatem ambulandi et currendi reddidit solo verbo praecipiens infirmis, sed et aliud etc.* Verbis enim μὴ δυναμένους - ἁρμονίαν describitur morbus paralyticorum, quo ossium et membrorum compages (ἁρμονία) non dissolvatur, nervi vero resolvantur, ut voluntarius corporis vel singularum ejus partium motus impediatur. Similes veterum medicorum locos Wetstenius ad Math. IV, 24. et Winerus in libro *Biblisches Realwörterbuch* p. 776. laudarunt. Id autem h. l. offendit, quod cum ossium compage vocis usus conjungitur et paralyticis servari dicitur. Hoc enim hominem paralyysi privari posse nemo negaverit. Exemplum habes 1 Macc.

ἡμῶν· νεκρὸν τινα Λάζαρον τετραήμερον ἐκ νεκρῶν ἀνέστησε, λόγῳ μόνῳ κελεύσας ἐγερθῆναι τὸν τεθνηκότα, διεφθαρμένον ἤδη ἔχοντα τὸ σῶμα ὑπὸ τῶν ἐλκογενήτων σκολήκων, καὶ τὸ δυσῶδες ἐκεῖνο σῶμα τὸ κείμενον ἐν τῷ τάφῳ ἐκέλευσε τρέχειν· καὶ ὡς ἐκ παστοῦ νυμφίος, οὗτος ἐκ τοῦ τάφου ἐξῆλθεν εὐωδίας πλείστης πεπληρωμένος. Καὶ τινὰς ἀφειδῶς δαιμονιζομένους καὶ τὰς οἰκῆσεις ἐν ἐρημίαις ἔχοντας

IX, 55. Nec qui in N. T. παραλυτικοὶ commemorantur, eorum aliquis loquens inducitur. Sed fortasse auctor praecipue respexit narrationem Joan. c. V. de aegroto ad piscinam Bethesda decumbente et cum Jesu colloquente, quem veterum plerique paralyti laborasse opinati sunt. Liceat etiam suspicari, voc. φωνήν olim a textu abfuisse, cum in cod. B. haec tantum legantur εἰ μὴ μόνην τὴν ἀρμονίαν. Voculas εἰ μὴ μόνον h. l. transferas sed tantum, quod Matth. XII, 4. recte fieri negat Fritzschius. Phrasin ἐπ' ἀγαθοῖς ἔργοις paulo supra positam eo significatu accipias, quo opponatur vocibus ἀπὸ κακῶν πράξεων ev. Nicod. c. I. — νεκρὸν τινα — ἐκέλευσε τρέχειν·) B. τετραήμερον νεκρὸν ἀνέστησε λόγῳ μόνῳ καλέσας αὐτὸν· τοῦ τεθνεῶτος τὸν ἰχώρα ἔχοντος, καὶ διεφθαρέντος ἐκ τῶν γενομένων σκολήκων τοῦ σώματος αὐτοῦ καὶ τὸ δυσῶδες τοῦ κύνος ἔχοντος· ὃν ἰδὼν (ἐν) τῷ τάφῳ κείμενον, τοῦτον λόγῳ ἀνέστησε καὶ ἐκέλευσε τρέχειν. Vox ἰχώρ significat saniem. De varia ejusdem significatione vid. C. Hofmanni Var. Lect. p. 281. sq. et Foesii Oeconom. Hippocratis p. 292. In nostro textu epitheton ἐλκογενήτος repetas ex parabola de Lazaro paupere ἠλωμένῳ Luc. XVI, 20. 21. cum narratione de Lazaro in vitam revocato confusa. — καὶ ὡς ἐκ παστοῦ) Voculam καὶ e cod. C. adjecimus. De voce παστός vid. not. ad Acta Thomae p. 14. sq. — πλείστης) Vindob. vitiose πλήρης. — Καὶ τινὰς κτλ.) B. Καὶ [ξένον ἔπειρον] τινὰς δαιμονιζομένους πονηρῶς καὶ τὴν κατοικίην ἐν ἐρημίαις ἔχοντας καὶ σαρκτροφούς τῶν ἰδίων ὄντας καὶ ἐρπειοῖς καὶ θηρίοις συναναστρεφομένους ἐν ταῖς ὕλαις, καὶ τούτους διὰ λόγου σίφρονος ἀνέδειξε, σοφούς δὲ καὶ συνετοὺς κατέστησε, καὶ ἐποίησεν οἰκήτορας πόλεων, καὶ ἐνδόξους γενέσθαι παρεσκεύασε, καὶ τὰ πνεύματα ἀκάθαρτα ἐν αὐτοῖς ὀλέθρῳ δεινῷ κατορίζας βυθῷ θαλάσσης κατεπόντισε. Pro συναναστρεφομένους etiam C. συναναστρεφομένους. Id. om. ὡσεὶ ante πόλεων, et πνευμάτων dat, cujus

καὶ σαρκοφαγοῦντας τῶν ἰδίων μελῶν καὶ τοῖς ἐρπετοῖς καὶ τοῖς ἀγρίοις θηρίοις συνανατρεφομένους οἰκήτορας κατέστησεν [ὡς εἶ] πόλεων ἐν τοῖς ἰδίοις οἴκοις, καὶ διὰ λόγου σώφρονος ὑπέδειξεν αὐτοὺς καὶ συνετοὺς, καὶ ἐνδόξους γενέσθαι παρεσκεύασε τοὺς ὑπὸ ἀκαθάρτων πνευμάτων ἐνοχλουμένους, καὶ τοὺς ἐν αὐτοῖς δαίμονας ἐν ἀγέλῃ χοίρων ἐκπέμψας εἰς θάλασσαν ἀπέπνιξεν. Ἄλλον πάλιν τινὰ ξηρὸν ἔχοντα χεῖρα, τὸν [πόθοντα] βίον ἐν λυπῇ κεκτημένον καὶ μηδὲ ἡμῖν σώματος ἔχοντα ὑγιᾶς, λόγῳ μόνῳ παρέστησεν ὑγιῆ. Καὶ γυναῖκα αἰμορροοῦσαν ἐπὶ χρόνοις πολλοῖς, ὡς ἐξ αὐτῆς τῆς ῥύσεως τοῦ αἵματος πᾶσαν τὴν τῶν ὀστέων ἀρμονίαν φαίνεσθαι, καὶ [μητε ὅμοιον ἀνθρωπίνης φύσεως τοῦ σώματος (fort. τὸ σῶμα) ἐπιφερομένην, ἀλλὰ] ὕλου δίκην διανγάζειν, [καὶ ὡς νεκρὴν ἀποκειμένην ἀπὸ αἵματος ῥύσεως·] καὶ γὰρ πάντες ἰατροὶ ἀνελπίστως αὐτὴν ἀπειπάμενοι οὐκ ἐθεώρουν, οὐκ ἦν γὰρ ἐν αὐτῇ δῆπου τις σωτηρίας ἐλπίς· τότε γ' οὖν παρερχομένου τοῦ Ἰησοῦ ἰσχὺν λαβοῦσα διὰ τῆς ἐπισκιάσεως αὐτοῦ ἤψατο ὀπίσθεν τοῦ κρα-

loco Vindob. male δέσποτα. — τὸν πόθοντα βίον ἐν λυπῇ κεκτημένον) Pro πόθοντα quid restituendum sit nescio. C. καὶ ἐν λυπαῖς ζῶντα. B. Πάλιν δὲ ἄλλος ἐπῆρχε ξηρὸν ἔχων τὴν χεῖρα, οὐ μόνον δὲ τὴν χεῖρα, ἀλλὰ καὶ μᾶλλον τὸ ἡμῖν μέρος τοῦ σώματος ἀπολιθωθὲν ἐπῆρχε τοῦ ἀνθρώπου· μητε πλάσιν ἀνδρὸς ἢ σώματος ἔχων διαστολήν· κακῆϊνον λόγῳ ἰασάμενος παρέστησεν ὑγιῆ. — Καὶ γυναῖκα κτλ.) Textus hujus loci lacinosus est et male consutus. Quae uncinis inclusimus, a cod. C. absunt. Ex eodem ὕλου δίκην scripsimus pro vitioso βαιλουδίκην, quod Birchius e Vindob. edidit. Scilicet Pilatus refert, foeminam illam sanguinis profluvio laborantem ita emacuisse, ut ossium compages oculis pateret et vitri instar ipsa pellucida esset. — δῆπου τις σωτηρίας ἐλπίς·) Sic C. Male Vindob. σωτηρίας δέσποτα ἐλπίς. — ἰσχὺν λαβοῦσα διὰ τῆς ἐπισκιάσεως αὐτοῦ) Hanc scripturam codd. A. et B. praetulimus Vindob. textui συμβαλοῦσα διὰ τῆς ἐπισκιάσεως αὐτοῦ. —

σπέδου τῶν ἱματίων αὐτοῦ, καὶ αὐτῇ τῇ ὥρᾳ ἀνεπληρώθη ἡ δύναμις τοῦ σώματος αὐτῆς, καὶ γέγονεν ὑγιής ὡς μηδὲν κακὸν ἔχουσα, καὶ ἤρξατο δραμαίως τρέχειν εἰς τὴν αὐτῆς πόλιν Πανεάδα. Καὶ ταῦτα μὲν οὕτως εἶχον. Κατεμήνυον δὲ οἱ Ἰουδαῖοι ἐκτελεῖν ταῦτα τῷ σαββάτῳ τὸν Ἰησοῦν. Ἐγὼ δὲ καὶ παρὰ τοὺς θεοὺς, οὓς σεβόμεθα, μείζονα κατενόησα θαυμάσια παρ' αὐτοῦ γεγονότα. Τοῦτον οὖν Ἡρώδης καὶ Ἀρχέλαος καὶ Φίλιππος καὶ Ἄννας καὶ Καϊάφας παραδεδώκασί μοι σὺν πινυτὶ τῷ λαῷ πρὸς τὸ ἐτάσαι αὐτὸν, πολλὴν σίασιν κινήσαντες κατ' ἐμοῦ περὶ ὧν κατηγόρουν αὐτοῦ. Ἐν πρώτοις δὲ φραγελλώσας αὐτὸν οὐδεμίαν εὖρον αἰτίαν περὶ ὧν ἔλεγον κατ' αὐτοῦ. Λοιπὸν οὖν παρέδωκα τοῦτον πάλιν αὐτοῖς, ὃν καὶ σταυρώσαντες, σκότος ἐγένετο ἐφ' ὅλην τὴν οἰκουμένην, τοῦ ἡλίου κρυβέντος τελείου καὶ τοῦ πόλου σκοτεινοῦ φαινομένου ἡμέρας οὐσῆς, ὥστε ἄστρα [μὴ] φανῆναι, ἀλλ' ὅμως τὴν τηλαυγότητα ἐσκοτισμένην

εἰς τὴν αὐτῆς πόλιν Πανεάδα.) Vindob. Σπανίαν. Nostram conjecturam confirmant, quae ad ex. Nicod. c. VII. p. 560. seq. notavimus. C. haec om. A. et B. ex alia traditione εἰς τὴν αὐτῆς πόλιν Καφαρναούμ. — Κατεμήνυον) Vindob. vitiose κατέμεινον. Καταμηνύειν est deferre. — περὶ ὧν ἔλεγον) Vindob. περὶ αὐτοῦ ὧν ἔλεγον. C. recte om. αὐτοῦ. — ὃν καὶ σταυρώσαντες, σκότος ἐγένετο) Sic cod. C. In Vindob. οὐ pro ὃν legitur et ἐγένετο desideratur. Fortasse plura post v. σταυρώσαντες exciderunt. Cod. A. Ἐκέλευσα οὖν τοῦτον σταυρωθῆναι, πρῶτον φραγελλώσας αὐτὸν μηδεμίαν αἰτίαν εὖρον κατ' αὐτοῦ κακῶν ἐγκλημάτων ἢ πράξεων. Ἄμα δὲ ἐσταυρώθη, σκότος ἐγένετο κτλ. Jussi igitur prius flagellatum in crucem agere, licet nullam causam in eo maleficiorum criminumque reperi. Simulatque autem crucifixus est, tenebrae terram opplevēre etc. — τελείου) C. τελείως. — μὴ φανῆναι) C. om. μὴ. Recte. Dicitur sol prorsus obscuratus esse meridie, ut astra comparerent. Sequentia in Vindob. corrupta sunt ἀλλ' ὅμως τηλαυγότητα σκοτινομένης οὐσῆς. Neque sana est scriptura cod. C., quam nos in textum recepimus. Etenim non possunt haec verba recte conjungi cum prae-

ἐχούσης, ὡς οὐδὲ ὑμετέρα εὐσέβεια, οἶμαι, ἄγνοεῖ, ὅτι ἐν παντὶ τῷ κόσμῳ ἦσαν λύχρους ὑπὸ ἕκτης ὥρας ἕως ὀψίας. Ἡ σελήνη δὲ ὡς αἷμα οὖσα ὄλην τὴν νύκτα οὐ διέλιπε, καίτοιγε παμπληθοῦς αὐτῆς τυγχανούσης. Καὶ ὅλος ὁ κοσμος ἐσαλεύετο ὑπὸ ἀνεκδιηγῆτων σημείων, καὶ ἔμελλε πᾶσα ἢ κτίσις ὑπὸ τῶν καταχθονίων καταπίνεσθαι· ὡσαύτως δὲ καὶ ὅπερ εἶχον ἁγίασμα τοῦ ταοῦ αὐτῶν σχισθῆναι ἀπὸ ἀνωθεν ἕως κάτω. Βρονιῇ δὲ πάλιν καὶ ἤχος μέγας ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ἐγένετο, ὥστε πᾶσαν τὴν γῆν [ἡμῶν] σαλευθῆναι καὶ τρέμειν. Ὁφθησαν δὲ ἐν αὐτῷ τῷ φόβῳ νεκροὶ ἀναστάντες, ὡς αἰτιοὶ ἐωρακότιες οἱ Ἰουδαῖοι εἶπον· ὅτι εἶδομεν Ἀβραὰμ καὶ Ἰσαὰκ καὶ Ἰακώβ καὶ τοὺς δώδεκα Πατριάρχας τοὺς προτετελευτηκότας [μετὰ Μωσέα] πρὸ διεχιλίων πεντακοσίων ἐτῶν, καὶ ἐτέρους πολλοὺς· καὶ Νῶε

cedentibus ἡμέρας οὖσης. Quare scribendum videtur ἔχειν vel ἔχοντα pro ἐχούσης h. s. ut astra comparerent, attamen horum quoque splendor caligine obduceretur. Eodem sensu A. σκότος ἐγένετο ἐφ' ὄλην τὴν οἰκουμένην τοῦ ἡλίου μέσου τῆς ἡμέρας (B. μέσης ἡμέρας) σκοτισθέντος καὶ τῶν ἀστρῶν φανέντων, ἐν οἷς λαμπηδὼν (Fabr. male λαμπεδῶν) οὐκ ἐφαίνετο. — παμπληθοῦς) Fortasse παμπλήρους vel πάνυ πλήρους. Narrat, lunam per totam noctem veluti sanguine suffusam fuisse, etsi plena esset. A. σελήνη δὲ τὸ φέγγος ὡς αἱματίζουσα διέλιπε. — ἡμῶν) Recte om. C. Id. σαλεύεσθαι τε καὶ τρέμειν. — καὶ τοὺς δώδεκα — ἐτῶν,) C. καὶ τοὺς δώδεκα πατριάρχας τοὺς πρὸ Μωσέως διεχιλίων πεντακοσίων ἐτῶν. In nostro textu μετὰ Μωσέα corrigendum putarem μετὰ Μωσέως cum Mose, si opportunum viderem his vocibus locum. Nam A. et B. Mosen patriarchis adjungunt in vitam revocatis. Ὁφθησαν (B. Ὁφθη) δὲ ἐν αὐτῷ τῷ φόβῳ νεκροὶ ἀναστάντες, (B. νεκρῶν ἀνάστασις,) ὡς αἰτοὶ οἱ Ἰουδαῖοι μαρτυρήσαντες εἶπον, ἐν ᾧ (B. rectius ἐμαρτύρησαν καὶ εἶπον εἶναι) Ἀβραὰμ καὶ Ἰσαὰκ καὶ Ἰακώβ καὶ τοὺς δώδ. πατρ. καὶ (B. om. καὶ τοὺς δώδ. πατρ. καὶ) Μωϋσῆν καὶ Ἰωάννην (B. rectius Ἰώβ) τοὺς προτετελευτησάντας κτλ. Vid. not. ad ev. Nicod. c. XXVII. — καὶ Νῶε. — φανερωῖς.) C. om. —

εἶδομεν ἐν σώματι φανερώς. Τὰ δὲ ἄστρα καὶ ὁ Ἰουδαίων
 θρήνοις ἐποίουν ὑπὲρ τῶν Ἰουδαίων διὰ τὴν παρ' αὐτῶν
 γενομένην παρανομίαν. Μετὰ δὲ τὸ σάββατον περὶ τρίτην
 ὥραν τῆς νυκτὸς ὁ ἥλιος ὤφθη, οἷος οὐδέποτε [ὤφθη, οὐδὲ
 οὐδέποτε οὕτως] ἔλαμψε, καὶ πᾶς ὁ οὐρανὸς ἐφαιδρύνθη.
 Καὶ ὡς ἀστραπαὶ χειμόνος ἐπέρχονται, οὕτως ἄνδρες ὑψηλοὶ
 τινες κοσμήσεως στολῆς καὶ δόξης ἀνεκδιηγήτου ὑπάρχοντες
 ἐφαίνοντο ἐν τῷ ἁέρι, καὶ πλήθος ἀναρίθμητον ἀγγέλων
 κραζόντων· ὁ σταυρωθεὶς Χριστὸς ἀνέστη θεὸς ὢν. Καὶ
 φωνὴ ἠκούετο ὡς περ μέγεθος βροντῶν λέγουσα· δόξα ἐν
 ὑψίστοις θεῷ καὶ ἐπὶ γῆς εἰρήνη, ἐν ἀνθρώποις εὐδοκία·
 ἀνέλθατε οἱ ἐξ ἄδου, οἱ δεδουλωμένοι ἐν τοῖς καιαχθονίοις
 τοῦ ἄδου. Ἐκ δὲ τῆς φωνῆς αὐτῶν πάντα τὰ ὄρη καὶ οἱ
 βουνοὶ ἐσαλεύοντο, καὶ πέτραι διεθρήγγυντο, καὶ χάσματι
 ἐγένοντο μεγάλα ἐν τῇ γῆ, ὥστε καὶ τὰ τῆς ἄβύσσου φα-
 νῆναι· καὶ πολλὰ σώματα τῶν κεκοιμημένων νεκρῶν ἐξανε-
 στησαν, ἄχρι πεντακοσίων. Καὶ περιεπάτει πᾶν πλήθος καὶ
 ἀνύμνει τὸν θεὸν μετὰ φωνῆς μεγάλης λέγον· ὁ ἀναστὰς ἐκ
 τῶν νεκρῶν κύριος ὁ θεὸς ἡμῶν πάντας τοὺς νεκροὺς ἡμῶν
 ἐζωοποίησε, καὶ τὸν ἄδην συλήσας ἐνέκρωσε. Πᾶσαν οὖν

Μετὰ δὲ τὸ σάββατον) Rectius C. *Miã* δὲ τῶν σαββάτων.
 Id. om. seqq. verba ὤφθη, οἷδὲ οὐδέποτε οὕτως. Nota auctorem se-
 qui Latinorum traditionem de tempore resurrectionis Christi. Vid.
 not. ad ev. Nicod. p. 645. — καὶ πᾶς ὁ οὐρανὸς) *Male*
Vindob. καίπερ οὐρανὸς. Textus cod. C. desinit in verbis *Καὶ*
ὡς ἀστραπαὶ. — ἐπέρχονται, οὕτως) Haec in *Vindob.* omis-
 sa e cod. 1331. supplevimus. A. ὡς περ (B. add. δὲ) ἀστραπαὶ
 ἄφρω χειμόνος ἐπέρχονται, οὕτως ἐφάνησαν ἄνδρες ἐν ὑψηλῇ στο-
 λῇ καὶ δόξῃ μεγάλῃ (B. ἐφαίνοντο ἄνδρες ὑψηλοὶ ἐν στολῇ μεγάλῃ
 καὶ εὐδοξίᾳ) ἐπάρχοντες, πλήθος ἀναρίθμητον κραζόντες, καὶ φω-
 νὰ ἠκούοντο ὡς περ παμμεγέθους βροντῆς· ὁ σταυρωθεὶς ἀνέστη
 Χριστός. (B. ὁ σταυρωθεὶς θεὸς ἐστὶ.) — οἱ δεδουλωμένοι)
 Cod. 1331. οἱ δεδεμένοι. — ὁ ἀναστὰς — ἐνέκρωσε.) *Vi-*

τὴν νύκτα ἐκείνην, ἃ δέσποτα βασιλεῦ, τὸ φῶς οὐκ ἐπαύετο. Τῶν δὲ Ἰουδαίων πολλοὶ ἀπέθανον καὶ κατεποντίσθησαν καὶ κατεπόθησαν τοῖς χύσμασιν ἐν τῇ νυκτὶ ἐκείνῃ, ὥστε μὴδὲ τὰ σώματα αὐτῶν φανῆναι· ἐκείνους δὲ λέγω, δέσποτα, μὴ φανῆναι τῶν Ἰουδαίων τοὺς κατὰ τοῦ Ἰησοῦ λέγοντας· [ὥστε δοκεῖν με φαντασίαν τινὰ θεωρεῖν ἐκ νεκρῶν ἀρχαίων τοὺς πολλοὺς, οὓς οὐδέποτε ἡμεῖς ἐθεασάμεθα.] Μία δὲ τις συναγωγή κατελείφθη ἐν Ἱεροσολύμοις, ἐπεὶ πᾶσαι αἱ συναγωγαὶ ἐκεῖναι αἱ γεγόμεναι κατὰ τοῦ Ἰησοῦ κατεποντίσθησαν. Τῷ γ' οὖν φόβῳ ἐν ἐκστάσει γεγόμενος καὶ πολλῶν τρόμῳ συσχεθεὶς κατὰ ταύτην τὴν ὥραν ἐπιτάξας γράψαι τὰπραχθέντα παρ' αὐτῶν πάντων ἀνήγαγον τοῖ σφῆ κράτει.

detur hoc esse carmen ecclesiasticum. Simile est troparium illud Χριστὸς ἀνέστη ἐκ νεκρῶν, θάνατον θανάτῳ πατήσας, καὶ τοῖς ἐν τοῖς μνήμασι ζωὴν χαρισάμενος. Praeterea saepius in libris Graecorum ecclesiasticis Christus praedicatur ὁ τὸν θάνατον vel τὸν ἄδην σκυλεύσας et νεκρούσας. — ὥστε δοκεῖν — ἐθεασάμεθα.) Birchius e cod. Vindob. sic ὥστε δοκον με φαντασια τινα θεωρειν εκ νεκρων αρχαιωτα τους πολλους ους ουδεπατε ημεις εθεασωμεθα. Videntur haec verba, sicut a nobis emendata sunt, supra pone vv. ἄχρι πεντακοσίων collocanda esse. In codd. A. et B. ista libelli pars tot scripturae vitiis deformata est, ut literas et syllabas, non verba cohaerentia et intellectum habentia legas. — ἀνήγαγον τῶ σφῆ κράτει.) Hic finis epistolae in cod. Vindob. Sequentia e codd. A. et B. descripta sunt, in quibus Pilati epistolae subjungitur ista παράδοσις Πιλάτου, libellus ab insulso homine misere conscriptus, cujus variam in codd. scripturam non est operae pretium accuratius recensere. Exhibemus igitur textum cod. A. a Birchio jam editum, ope cod. B., quantum fieri potuit, emaculatum. Quibus locis altero hoc codice usi simus, (sunt autem permulti,) si quis velit cognoscere, is Birchianum exemplar cum nostro textu conferre potest.

Φθασάντων δὲ τῶν γραμμάτων ἐν Ῥώμῃ καὶ ἀναγνωσθέντων ἅπαντες ἔκθαμβοι ἐγένοντο, ὅτι διὰ τὴν τοῦ Πιλάτου παρανομίαν τὸ σκότος καὶ ὁ σεισμὸς ἐγένετο ἐφ' ὕλην τὴν οἰκουμένην. Καὶ θυμοῦ πλησθεὶς ὁ Καῖσαρ ἐκπέμψας στρατιώτας ἐκέλευσε δέσμιον ἀγαγεῖν τὸν Πιλάτον.

• Παράδοσις Πιλάτου.

Καὶ ἀχθέντος αὐτοῦ ἐν τῇ Ῥωμαίων πόλει ἀκούσας ὁ Καῖσαρ, ὅτι παρέστη ὁ Πιλάτος, ἐκάθισεν ἐν τῷ ναῷ τῶν θεῶν ἐπὶ πάσης τῆς συγκλήτου καὶ σὺν παντὶ τῷ στρατεύματι καὶ παντὶ τῷ πλήθει τῆς δυνάμεως αὐτοῦ. Καὶ ἐκέλευσεν ἐν προόδῳ στήναι τὸν Πιλάτον, καὶ φησιν ὁ Καῖσαρ πρὸς αὐτόν· Τί τοιαῦτα ἐτόλμησας, δυσσεβέστατε, εἰς τὸν ἄνδρα ἐκεῖνον, ἑωρακὼς τηλικαῦτα σημεῖα παρ' αὐτοῦ; κακὴν πρῶξιν τολμήσας ὅλον τὸν κόσμον διὰ τῆς σῆς παρανομίας ὤλεσας. Ὁ δὲ Πιλάτος ἔφη· Αὐτόκρατορ βασιλεῦ, ἐγὼ ἀναίτιος τούτου τυγχάνω, οἱ δὲ προπετεῖς καὶ οἱ αἴτιοι τὸ πλῆθος τῶν Ἰουδαίων εἰσὶ. Καὶ ὁ Καῖσαρ ἔφη· Καὶ τίνες οὗτοι; Λέγει ὁ Πιλάτος· Ἡρώδης καὶ Ἀρχέλαος καὶ Φίλιππος, Ἄννας καὶ Καϊάφας καὶ ἅπαν τὸ πλῆθος αὐτῶν. Λέγει αὐτῷ ὁ Καῖσαρ· Τίνος ἕνεκεν τῇ βουλῇ ἐκείνων ἐξηκολούθησας; Καὶ ὁ Πιλάτος ἔφη· Στασιαστὸν καὶ ἀνυπότακτόν ἐστι τὸ ἔθνος αὐτῶν, μὴ ὑποτασσόμενον τῷ σὺ κράτει. Καὶ ὁ Καῖσαρ εἶπεν· Ἄμα παρέδωκάν σοι αὐτόν, ὀφειλές ἐν ἀσφαλείᾳ ποιῆσαι αὐτόν καὶ ἐκπέμψαι πρὸς μέ, καὶ μὴ πεισθῆναι αὐτοῖς καὶ σταυρῶσαι τὸν τοιοῦτον ἄνδρα δίκαιον ὄντα καὶ τοιαῦτα σημεῖα ἀγαθὰ ποιήσαντα, ἃ σὺ εἶπας διὰ τῆς σῆς ἀταφοῦς· ἐκ γὰρ τῶν τοιούτων σημείων φανερὸς ἦν ὁ Ἰησοῦς ὁ Χριστός, ὁ βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων. Καὶ ταῦτα λέγοντος τοῦ Καίσαρος καὶ ὀνομάσαντος αὐτοῦ

τὸ ὄνομα τοῦ Χριστοῦ, ἕπαν τὸ πλῆθος τῶν εἰδώλων τῶν θεῶν συνέπεσε, καὶ ἐγένετο ὡσεὶ κοριοριός· καὶ ὁ τύπος [δὲ] συνέπεσεν, ἔνθα ἐκαθέζετο ὁ Καῖσαρ μετὰ πίσης τῆς συγκλήτου αὐτοῦ. Ὁ δὲ δῆμος ὁ παρεστηκὸς τῷ Καίσαρι καὶ πάντες οἱ τῆς συγκλήτου αὐτοῦ ἅμα τῷ Καίσαρι ἐντρομοὶ γερόνασι διὰ τὴν τοῦ ῥήματος ὄψιν καὶ (τὴν) πτώσιν τῶν θεῶν αὐτῶν, καὶ πάντες φόβῳ συσχεθέντες ἀπῆλθον ἕκαστος εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ, θαυμάζοντες τὸ γεγονός. Καὶ ἐκέλευσεν ὁ Καῖσαρ μετὰ ἀσφαλείας φυλάττειν τὸν Πιλάτον, ὅπως γνῶ τὸ ἀληθὲς περὶ τοῦ Ἰησοῦ. Τῇ δὲ ἐπαύριον καθίσας ὁ Καῖσαρ ἐν τῷ καπιτωλίῳ, μετὰ πίσης τῆς συγκλήτου ἐπειροῦτο πάλιν ἐπερωτᾶν τὸν Πιλάτον, καὶ φησὶν ὁ Καῖσαρ· Λέγε τὸ ἀληθὲς, δυσσεβέσιαιε, ὅτι διὰ τῆς οὔτης ἀσεβοῦς πράξεως, ἧς ἐπεχείρησας κατὰ τοῦ Ἰησοῦ, καὶ ἐνταῦθα ἐδείχθη τῶν κακῶν σου ἔργων ἢ πράξεις, τὸ τοὺς θεοὺς πτώσει ὑποβληθῆναι. (B. πτώσιν ὑποβάλλειν.) Λέγε οὖν, τίς ἐστὶν ἐκεῖνος ὁ σταυρωθεὶς, ὅτι τὸ ὄνομα αὐτοῦ καὶ τοὺς θεοὺς ἀπόλλεσεν. Ὁ Πιλάτος ἔφη· Καὶ μὴν τὰ ὑπομνήματα αὐτοῦ ἀληθῆ ἔστι· καὶ γὰρ ἐγὼ αὐτὸς ἐξ αὐτῶν τῶν ἔργων ἐπίσθην, ὅτι μείζων ὑπήρχε πάντων ὧν σεβόμεθα θεῶν. Καὶ ὁ Καῖσαρ ἔφη· Τίνος οὖν ἔνεκεν τοιαύτην τόλμαν καὶ πράξιν ἐπήνεγκας κατ' αὐτοῦ, μὴ ἀγνοῶν τοῦτο; ἢ πάντως κακόν τι βουλόμενος περὶ τῆς ἐμῆς βασιλείας. Ὁ δὲ Πιλάτος ἔφη· Διὰ τὴν παρανομίαν καὶ στάσιν τῶν ἀνόμων καὶ ἀθέων Ἰουδαίων τοῦτο ἐποίησα. Θυμοῦ δὲ πλησθεὶς ὁ Καῖσαρ συμβούλιον ἐποίησε μετὰ πίσης τῆς συγκλήτου καὶ τῆς δυνάμεως αὐτοῦ, καὶ κείκει δόγμα γραφῆναι κατὰ τῶν Ἰουδαίων οὕτως· Δικιάνω τῷ τὰ πρῶτα τῆς ἀνατολικῆς χώρας ἐπέχοντι χαίρειν. Τὴν ἐν τοῖς παρούσι καιροῖς γενομένην τόλμαν παρὰ τῶν τὴν Ἱερουσαλὴμ διοικούντων Ἰουδαίων [παράνομον πράξιν] ἔγων,

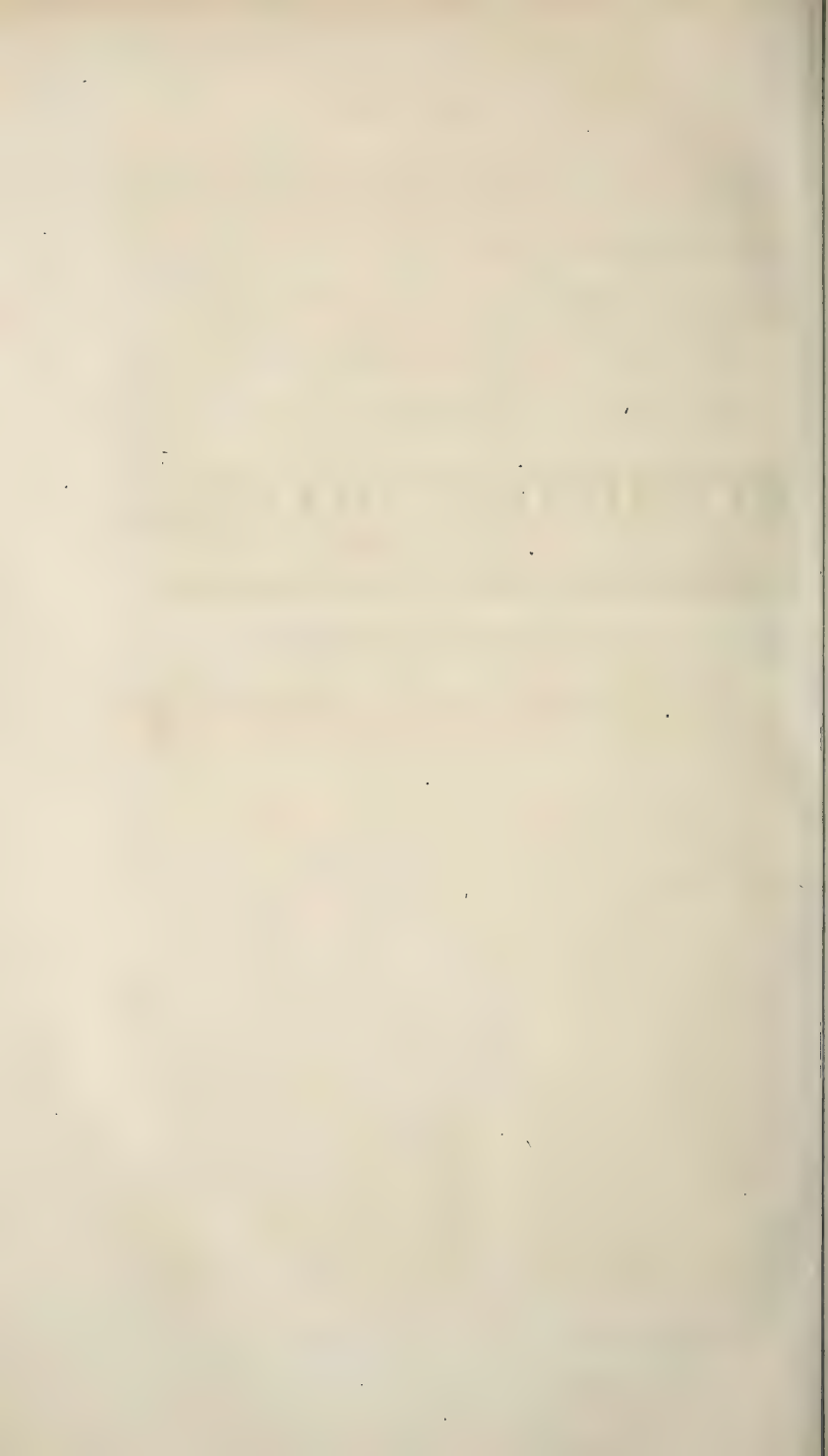
ὡς θεόν τινα λεγόμενον Ἰησοῦν Πιλάτον κατηγάγκασαν σταυρωῶσαι, διὰ τοιούτων πλημμελημάτων, δι' ὧν ὁ κόσμος σκοτισθεὶς εἰς ἀπώλειαν εἴλκετο. Θέλησον οὖν σπουδαίως ἅμα πλῆθους στρατιωτῶν παραγενέσθαι τοῖς ἐκεῖσε, καὶ αἰχμαλωτίσαι διὰ τούτου τοῦ δόγματος πάντας αὐτούς. Πειθαρχῶν οὖν τῷ δόγματι ἡμῶν κίνησον κατ' αὐτῶν, καὶ τῆς Ἰουδαίας ἐκδιώξον αὐτούς, καὶ ὀλιγοσπὸν τὸ ἔθνος αὐτῶν δεῖξον ἐφ' ἅπασιν μὴ ὀφθῆναι (B. add. ἐν ἀνέσει,) ἐπειδὴ πονηρίας μεστοὶ τυγχάνουσι. Καὶ τοῦ δόγματος τούτου φθάσαντος ἐν τῇ ἀνατολικῇ χώρᾳ Λικιάνος πειθαρχήσας τῷ φόβῳ τοῦ δόγματος ἀνάλωσιν πάντος ἔθνους τῶν Ἰουδαίων ἐποίησε· τοὺς δὲ καταλειφθέντας εἰς τὴν διασπορὰν τῶν ἔθνων δουλεύειν παρέσχε· ὥστε γνωσθῆναι τῷ Καίσαρι ταῦτά τ' αὐτὰ γεγονημένα παρὰ Λικιάνου κατὰ τῶν Ἰουδαίων ἐν τῇ ἀνατολικῇ χώρᾳ καὶ ἀρέσαι αὐτῷ. Καὶ πάλιν ἔθετο ὁ Καῖσαρ ἐρώτησιν ποιῆσαι τοῦ Πιλάτου, καὶ κελεύει εἰς ἄρχοντι ὀνόματι Ἀλβίῳ τὴν κεφαλὴν τοῦ Πιλάτου ἀποτεμεῖν, φήσας· καθὼς οὗτος ἐπὶ τὸν ἄνδρα τὸν δίκαιον τὸν λεγόμενον Χριστὸν, χεῖρας ἐπήγαγε, καὶ αὐτὸς ὁμοίως πεσεῖται τῆς σωτηρίας ἀποτευξόμενος. Ὁ δὲ Πιλάτος ἀπελθὼν ἐπὶ τὸν τόπον ἠῤῥῆξαι σιωπῇ λέγων· Κύριε, μὴ ἀπολέσης με μετὰ τῶν πονηρῶν Ἑβραίων, ὅτι ἐγὼ κατὰ σοῦ χεῖρας ἐπενέγκαι οὐκ ἤθελον εἰ μὴ διὰ τὸ ἔθνος τῶν παρὰ τῶν Ἰουδαίων, ὅτι σιάσιν κατ' ἐμοῦ ἐπήγαγον. Ἀλλὰ σὺ γινώσκεις, δέσποτα, ὅτι ἀγροῶν ἔπραξα. Μὴ οὖν ἀπολέσης με, δέσποτα κύριε, (διὰ) τὴν ἁμαρτίαν μου ταύτην, ἀλλὰ ἐλέησόν με καὶ τὴν δούλην σου Πρόκλιαν τὴν ἰσταμένην μετ' ἐμοῦ ἐν τῇ ὥρᾳ τοῦ θανάτου μου, ἣν ἀνέδειξας προσφητεῦσαι, ὅτι εἶχες σταυροῦ προσηλωθῆναι· μὴ ἐν τῇ ἐμῇ ἁμαρτίᾳ καὶ ταύτην καταδικάσης, ἀλλὰ συγχώρησον ἡμῖν, καὶ ἐν μερίδι τῶν δικαίων σου συναριθμησον ἡμῖς.

Καὶ ἰδοὺ τελειώσαντος τὴν εὐχὴν τοῦ Πιλάτου ἦλθε φωνὴ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ λέγουσα· μακαριοῦσί σε, Πιλάτε, πᾶσαι αἱ γενεαί, ὅτι ὑπὸ σοῦ ἐπληρώθη ταῦτα πάντα τὰ ὑπὸ τῶν προφητῶν εἰρημένα περὶ ἐμοῦ, καὶ σὺ δὲ αὐτὸς μάρτυς ἔσῃ· ἐν γὰρ τῇ δευτέρᾳ μου παρουσίᾳ ὀφθῆναι ἔχεις, ὅταν μέλλω κρίναι τὰς δώδεκα φυλάς τοῦ Ἰσραὴλ καὶ τοὺς μὴ ὁμολογήσαντας καὶ πιστεύσαντας. Καὶ ἐξετίναξε τὴν κεφαλὴν Πιλάτου πρέφεκτος, καὶ ἰδοὺ ἄγγελος κυρίου ἐδέξατο αὐτήν. Ἰδοῦσα δὲ ἡ γυνὴ αὐτοῦ Πρόκλα τὸν ἄγγελον ἐρχόμενον καὶ δεχόμενον τὴν κεφαλὴν αὐτοῦ χαρᾶς πλησθεῖσα καὶ ἀντὶ περραυτὰ ἀπέδωκε τὸ πνεῦμα αὐτῆς, καὶ ἐτάφη μετὰ τοῦ ἀνδρὸς αὐτῆς Πιλάτου, θελήσει καὶ εὐδοκία τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ᾧ ἡ δόξα τοῦ πατρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ καὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος νῦν καὶ ἀεὶ καὶ εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰῶνων. ἀμήν.

C O D E X

EVANGELII JOANNEI

PARISIIS IN SACRO TEMPLARIORVM
TABVLARIO ASSERVATVS.



P R O L E G O M E N A.

Collationem codicis evangelii Joannei, qui Parisiis in sacro Templariorum tabulario asservatur, ut huic volumini subjiceremus, auctores gravissimi nobis fuerunt viri beati, Frid. Muenterus, Selandiae episcopus, et Gregorius, episcopus olim Blesensis; quorum ille notitiam codicis primus, quod sciam, theologis singulari libello praebuit, hic in *Historia sectarum religiosarum* arcana Ordinis Templariorum post fata, ut fertur, superstitis protulit ¹⁾.

1) *Fr. Muenteri Notitia codicis Graeci evangelium Joannis variatum continentis* Havniae a. 1828. edita est. Verba de isto evangelio in nostrum Codicem apocryphum recipiendo p. 28. leguntur. Alterius operis hic est titulus: *Histoire des sectes religieuses par M. Gregoire, ancien évêque de Blois*. Novae editionis auctoris tomus secundus, cui narratio de Templariis p. 392—428. inserta est, Parisiis a. 1828. prodiit. Ibi p. 417. habes, quae supra respeximus. Quoque le manuscrit dont il s'agit paraisse sans utilité pour la critique biblique, les templiers feraient sans doute une chose agréable aux théologiens, s'ils consentaient à ce qu'il fût inséré dans l'édition nouvelle des apocryphes, que prépare le docteur Thilo, théologien de Halle. Ceterum ne falso intelligas, quod diximus Gregorium arcana illius Ordinis Templariorum protulisse, monendum est, alios plures ante hunc partim chartas et statuta Ordinis edidisse, partim res ejus illustrasse. Sic vir doctus in Gallia Thory in *Actis Latomorum* (Paris. 1815.) Tom. I. p. 284. sq. exhibuit *Seriem chronologicam supremorum magistrorum militiae templi e tabula aurea et charta transmissionis excerptam*, et Tom. II. p. 139. sq. Statuta Ordinis. Idem

Nec profecto verendum nobis est, ne haec aliena videatur a Codice N. T. apocrypho appendix. Nam evangelium, quod liber ille manuscriptus exhibet, tot omissionibus, additamentis et interpolationibus a genuino Joannis opere differt, ut eodem jure, quo evangelium Lucae a Marcione adulteratum, apocryphis accenseatur. Quod autem illorum virorum auctoritati et sententiae obtemperare potuimus, id acceptum referimus amicitiae et benevolentiae S. V. Hohlenbergii, Theologiae in literarum universitate Havniensi professoris, qui ante hos sex annos Parisiis codicem hactenus latentem venia ab humanissimis possessoribus impetrata sedulo perlustravit et cum vulgato evangelii Joannei textu, qualis in editione Griesbachiana Lipsiensi legitur, summa ἀκριβείᾳ contulit. Is enim non tantum exemplar hujus collationis, quam Muenterus in libello supra memorato non integram reddidit, nobiscum communicavit, sed etiam plura de externa codicis forma ad nos perscripsit, quae ab illo praetermissa sunt.

His praemonitis primum codicem describamus, deinde de conformatione et origine textus, quem consilio et data opera falsatum esse apparet, disseramus. Fertur autem iste codex apographum esse libri vetusti in Atho monte asservati et seculo XII. exeunte scripti ²⁾. Viri

in *Histoire du Grand-Orient de France* (Paris. 1812.) Tom. I. p. 214—225. de Templariis egit. Praeterea conf. libr. *Encyclopaedie der Freimaurerei* Tom. III. (Lips. 1828.) s. v. *Tempelherrnorden*.

2) Fidem hujus traditionis Templariorum nolim tueri. Muenterus et Gregorius notant, Villoisonium, cum bibliothecas monasteriorum in Atho monte exstructorum examinaret, illum codicem non invenisse. Muenterus tamen notationi suae haec sub-

in palaeographicis studiis versati ipsum seculo XIII. exaratum esse judicarunt. Constat membranis formam quadratam superantibus maximamque attingentibus. Literis scriptus est minusculis aureis ab exercitata quidem manu nec tamen elegantiae studiosa. Menda habet pauciora eaque maximam partem ex confusione vocalium similium et ex usu itacismi orta. Pariter praestat scribae diligentia et accuratone in verbis interpungendis et praecipue in tonis ac spiritibus ponendis. Scripturam bene servatam dicas: aliquot tamen locis lectu est difficiliter et uno folio alteram capituli noni partem a. v. 22. complectente sic affecta, ut aciem fugiat. Codex integer est nullumque desideratur folium. Idem ut in posterum illibatus conservetur, recentiori tempore oleo obductus et tegumento munitus est ³).

jicit: *Forsitan quia haud amplius in ulla horum coenobiorum bibliotheca exstat. Haecce enim a pluribus inde seculis magna divitiarum suarum parte orbata esse, omnibus hujus rei peritis notum est. Multi quidem codices Mosquam migrarunt in bibliothecam S. Synodi, ultimo hujus metropoleos incendio omnes fere delati. In Occidentem quoque thesauri harum bibliothecarum delati leguntur. Namque Johannes Lascaris sec. XV. circiter 200 libros in bibliothecas a Laurentio Magnifico conditas intulit, quae postea in unum celeberrimae bibliothecae Mediceae corpus coaluerunt. Fortasse ista traditio cohaeret cum altera, quam Gregorius libri laudati p. 402. tangit: *Les templiers déclarent — qu'on trouve des templiers en Grèce, surtout au mont Athos, où ils existent, dit on, secrètement.* Graeci hac de re interrogati et inter hos celeberrimus Coraius responderunt, se nullam prorsus ejus notitiam habere.*

3) Verba S. V. Hohlenbergii in literis ad nos datis haec sunt: *Der bessern Erhaltung wegen ist die Handschrift mit Oel durchzogen und vor einigen Jahren eingebunden worden. Fatemur nobis hunc olei usum hactenus ignotum fuisse.*

Evangelium Joannis hoc codice contineri idque interpolatum et mutilatum, jam a nobis indicatum est. Restat vero, ut testemur reliqua scripta Joannis abesse. Error enim est Muenteri referentis, in eodem volumine etiam epistolas et apocalypsin legi. Haud dubie vir doctissimus in hunc errorem inductus est eo, quod cognovisset, scripta quæ canon ecclesiasticus Joanni attribuit omnia singulari apud Templarios auctoritate valere, nec in sacro eorum tabulario codicem epistolarum et apocalypseos desiderari ⁴). Hohlenbergius hunc non inspexit, cum credere posset asseverantibus textum ejus a vulgari paucis tantummodo minorisque momenti scripturæ varietatibus discedere. Nec tamen, si Gregorio fides est, liber ille manuscriptus, de quo dicimus, solum Joannis evangelium exhibet, sed complectitur etiam *Leviticon*, gravissimum arcanæ Templariorum disciplinae monumentum, vel certe duobus constat tomis, quorum priori *Leviticon*, alteri Joannis evangelium inest ⁵). Eodem teste in fine manuscripti Graecis literis scripta reperitur series chronologica priorum quinque Magnorum Templi Magi-

4) Gregorius l. l. p. 415. *Les templiers admettent les psaumes, l'Apocalypse de saint Jean, comme type et allégorie (car ils nient la résurrection), les épîtres du même apôtre et ses évangiles,*

5) Gregorius p. 407. *Parmi les monumens déposés aux archives du temple, il en est deux autres dont on n'a pas fait mention, et qui méritent une notice spéciale. Un manuscrit grec en parchemin, format in-folio, dont les caractères sont tracés en or, contient le leviticon et les évangiles de saint Jean. Idem de evangelio sive evangeliiis Joannis p. 415. C'est la seconde partie du manuscrit grec dont on a parlé etc.*

strorum, quorum postremus ibi Bertrandas de Montfort, dignitate hac donatus anno 1154 6).

Ipsum Joannis evangelium codex offert distributum in XIX. sectiones, quae singulae dicuntur *εὐαγγέλια*, sicut totus liber *Ἰωάννου εὐαγγέλια* inscribitur. Idem his sectionibus initium est, quod capitibus nunc usu receptis, si octavam excipias et quartam decimam a capitis XIII. v. 30. incipientem. Nam capita XX. et XXI. consulto omissa sunt, et capiti XIX. extremo subjecta est clausula. Pariter commatum sive versiculorum divisio plerisque locis fere aequalis est ei, quam nostrae editiones habent. Versiculi vero non distinguuntur vacuis spatiis et numeris appositis, sed tantummodo lineolis transversis, quas *διαξενικὰς* dicunt. Speciminis causa has lineolas servavimus et typis describendas curavimus in additamento longiori, quod pone cap. XVII. legitur. In fine cujusvis capitis lineolam sequitur minor trianguli figura, et infra hanc in medio spatio vacuo, quo capita disjunguntur, altera paulo major conspicitur. Extremis totius

6) Suspicio in his errorem admissum esse a beato Gregorio p. 417. sic tradente: *A la fin du manuscrit, on trouve également en grec la série chronologique des cinq premiers grands maîtres de l'ordre. Le cinquième est Bertrand de Montfort, installé en 1154. Quintus enim vel sextus, sicut vulgo numeratur, Templi Magister fuit Bertrandus de Branchefort. Vide catalogum Magistrorum Templi in Cangii Gloss. med. et inf. Latin. s. v. Templarii. Codicem vero habere puto nomina Hugonis de Paganis, Roberti Burgundionis, Ebrardi de Barris, Bernardi de Tremelay et Bertrandi de Branchefort, ita ut ante Bernardum de Tremelay omissus sit Hugo, qui tantummodo in Privilegiis Ord. Hospitaliorum p. 10. memoratur. Idem etiam in catalogo Magistrorum Templi, qui in libro *L'art de vérifier les dates etc. par Mr. de Saint-Alais* Tom. V. p. 336. sqq. legitur, non recensetur. Conf. *Acta Latomorum* Tom. I. p. 284.*

libelli verbis tres istiusmodi figurae subscriptae sunt. Scilicet triangulum aequilaterale symbolum est Templariorum et quasi crucis signum. Denique notandum est, infimas paginas habere custodes.

Haec, quae de externa codicis scripturaeque forma accepimus, quid conferant ad originem ejus illustrandam aetatemque definiendam, continuo paucis exponamus. Primum autem dubitari vix potest, quin codex in usum eorum, quorum in manibus est, exaratus sit. Documento sunt nomina Magistrorum Templi libro subscripta et figurae triangulares singulis capitibus appictae. Deinde aequae certum videtur, codicem usui liturgico destinatum fuisse. Quoniam enim alio significato istis XIX. capitibus, in quae totum evangelium divisum est, nomen evangeliorum inscriptum esse putabimus, nisi vulgari illo, quo ἀναγνώσματα, *lectiones*, appellantur evangelia? Accedit, quod in initiis singulorum evangeliorum alia resecta sunt et immutata, quae in vulgato textu ad rerum continuationem pertinent vel orationi nectendae inserviunt, alia vero addita, ubi introitus desiderari videretur; perinde ut passim fit in initiis lectionum ecclesiasticarum, quae in editione N. T. Matthaeiana posteriori notata reperio⁷⁾. Denique de aetate codicis ex textus distinctione

7) Sic evangelium secundum incipit γάμος ἐγένετο κτλ. omis-
sis vocibus καὶ τῇ ἡμέρᾳ τῇ τρίτῃ. Eadem fuit ἀρχὴ ἀναγνώσμα-
τος notante Matthaeio. Cap. III. v. 1. ἦν ἄνθρωπος ὄμ. δὲ, quod
narrationi continuandae inservit. Pariter Havn. III. ap. Birch.
evangeliorum pericôpas lectionibus ecclesiasticis adaptatas conti-
nens ἄνθρωπος τις ἦν vocula δὲ ὄμ. Cap. IV. v. 1. ὄμ. οὖν.
Lectio ecclesiastica ibi incipit a v. 5. ἔρχεται οὖν εἰς πόλιν, ubi
Escur. 8. ap. Birch. et Mosqu. n. οὖν ὄμ. Cap. V. v. 1. ὄμ. μετὰ
ταῦτα. Lect. eccl. incipit a verbo ἀνέβη, ita ut excidant μετὰ

probabilis fit conjectura, eum non ante seculum XIV. sed post hoc exaratum esse. Templariorum quidem traditio exemplar in Atho monte, ut fertur, servatum seculo XII. vindicat supparemque apographo Parisiensi tribuit aetatem; quacum concinit, quod series Magistrorum Templi, quam libro subjunctam esse vidimus, non ultra seculum XII. producit. Sed nemo facile in hac traditione propterea acquiescendum esse putabit. A verisimi-

ταῦτα ἦν ἡ ἑορτὴ τῶν Ἰουδαίων, καὶ. Cap. VI. v. 1. iterum om. μετὰ ταῦτα. Lect. eccles. ibi incipit a v. 5. Cap. VII. v. 1. pro μετὰ ταῦτα cod. καιρόν τινα. Evangelium VIII. incipit a cap. VIII. v. 2. ὄρθρου δὲ πάλιν Ἰησοῦς κτλ. Nomen Ἰησοῦς additum est propter lectionis initium. Vocula δὲ initio ev. III. deleta hic servatur. Item cap. XI. v. 1. et XIII. 1. Cap. IX. v. 1. om. καὶ παράγων, quae sejuncta ab antecedentibus vix satis recte intelligi posse viderentur. Eorum loco add. ὁ Ἰησοῦς. Lect. eccles. omisso καὶ incipit παράγων ὁ Ἰησοῦς εἶδεν. Cap. X. v. 1. scriptor plura praemisit, ut auditores cognoscerent, cujus essent verba sequentia et ad quos et qua de causa. Vid. collat. cod. Cap. XI. v. 1. voc. δὲ legitur, quam ibi Lectionaria om. Item cap. XIII. v. 1. Cap. XII. v. 1. οὖν om. Lect. eccles. incipit πρὸ ἐξ ἡμερῶν τοῦ πάσχα ἦλθεν Ἰησοῦς. Evangelium XIV. incipit a verbis cap. XIII. v. 30. ὅτε Ἰούδας ἐξῆλθε, λέγει κτλ. Additum nomen Ἰούδας. Verba ὅτε ἐξῆλθε sic cum sequentibus juncta esse nota. Lect. eccles. longior, quae inscribitur εὐαγγέλιον α. τῶν ἀγίων παθῶν, incipit ibid. v. 31. εἶπεν ὁ κύριος τοῖς ἑαυτοῦ μαθηταῖς. Νῦν ἐδοξάσθη. Fortasse haec fuit causa, cur scriptor ab hoc loco, non ab initio cap. XIV. evangelium inciperet. Evangelii XV. et XVI., quibus continuantur orationes Christi, idem introitus sive exordia dedit, eaque satis inepta. Vide collat. cod. In primis capp. XVII. et XVIII. verbis nihil mutavit. Extremi vero evangelii h. e. cap. XIX. initium non intactum reliquit, sed voc. τότε οὖν delevit, et quae e narrationis serie supplenda putaret, adjecit sic scribens: Ὁ Πιλάτος ἀκούσας ὃ ἐξῆτουν οἱ Ἰουδαῖοι, φοβηθεὶς ἔλαβε τὸν Ἰησοῦν καὶ ἔμαστίγῳσ. Ista igitur omnia, quae in initiis evangeliorum ommissa, addita et immutata reperimus, satis comprobant usum libri liturgicum.

litudine prorsus abhorret, illo jam tempore clericos Templariorum evangelio sic falsato usos esse, et codex ipse senioris aetatis indicium offert in ea, quam supra descripsimus, textus distinctione. Nam hodierna divisio scripturae sacrae in capita, quam scriptor haud dubie ante oculos habuit et in distinguendis evangeliiis suis secutus est, debetur Hugoni de S. Caro, Romanae ecclesiae Cardinali, qui circa medium sec. XIII. floruit, vel certe ab hoc primum in Concordantiis Bibliorum usurpata celebritatem apud Latinos consecuta est ⁸⁾. In manuscriptis vero Graecis ea non reperitur, si excipias perpaucos eosque recentissimos, non e Graecia allatos, sed a Graecis e Byzantino imperio profugis vel a Latinis in Occidentis regionibus sec. XV. vel XVI. exaratos; quales sunt codex Montfortianus, codex Novi collegii Oxon. cum Montfortiano in multis conveniens, et codex Gogii, nunc, ut videtur Marshio, in bibliotheca publica Cantabrigiensi Kk. 5, 35. signatus. Vid. Wetstenius in Prolegomenis ad N. T. p. 51. et 52. et Marshius in Additamentis ad Jo. Dav. Michaelis introductionem in N. T. Tom. I. p. 471. vers. Germ. *Τίτλοι* et *κεφάλαια* in plerisque codicibus Graecis notata a capitibus istis multum differunt, nec *ἀναγνώσματα*, quorum varia fuit divisio, reperiuntur cum iisdem congruentia. Titulos evangelium Joannis habet XVIII., capitula vero CCXXXII. Numerum lectionum

8) Viri docti olim de auctore hujus capitum distinctionis non consenserunt. Jo. Crojus in observv. ad N. T. c. VII. p. 55. sq. eam jam Hieronymi et Augustini tempore in usu fuisse suspicatus est. Sed nulla affert argumenta idonea. Conf. Rumpaeus Comment. crit. ad libros N. T. p. 146. sqq. Nunc plerique gloriam illius inventionis recte tribuunt Hugoni.

ecclesiasticarum dat index earum a Matthaeio in edit. pr. pag. 9. sqq. concinnatus. Haec igitur observatio non tantum codicis aetatem, quam tradunt, dubiam reddit, sed etiam originem, ut vix credas eum ex exemplari in Atho monte servato ibidem sec. XII. vel XIII. exacte transcriptum esse. Quod autem textus codicis etiam versiculis dispunctus est, quorum maxima pars cum nostris, qui Robertum Stephanum agnoscunt auctorem, convenit, inde nihil certi colligi potest. Exstant enim codices, in quibus similia orationis tmemata intervallis indicata sunt, velut praestantissimus ille Mosquensis cod. V. seculo VIII. scriptus, cujus specimen Matthaeius dedit in sua Apocalypseos editione et descriptionem in ed. epp. Pauli ad Thessalonicenses et ad Timotheum p. 265. sqq. Unde Rob. Stephanus ipse professus est, se in N. T. per versiculos distinguendo *vetustissima graeca latinaque ipsius Novi Testamenti exemplaria secutum esse*. Vid. praef. ejus ad edit. N. T. a. 1551. evulgatam.

Quae hactenus externam codicis scripturaeque formam spectantes de origine, aetate et usu ejusdem disputavimus, ea egregie confirmantur interna textus indole, de qua nunc dicendum est. Dividitur autem evangelium Templariorum in duas quasi partes, quarum de textu diversum est judicium. Una Joannem habet auctorem nec a libris manuscriptis, quos novimus, et editis plus differt, quam isti inter se differre solent. Altera iis constat locis, quibus interpolatoris sive falsarii manum alia auferentem, alia inferentem, alia denique immutantem e reliquorum codicum omnium dissensu agnoscimus.

Quod ad priorem attinet partem, primo aspectu patet, codicis nostri scriptorem textum reddere e variis

recensionibus posterioris aetatis citra delectum conflatam, qui proxime accedat ad vulgatum seu receptum textum, e recentioribus Byzantinae ἐκδόσεως codicibus maximam partem haustum. Exemplis non opus est id hic demonstrare, cum in collatione codicis, quam infra habes, ad editionem Griesbachii Lipsiensem instituta consensum illius cum vulgato textu plerisque locis jam adnotaverimus. Exemplar vero, quocum noster ita concordaret, ut inde transcriptus posset videri, non invenimus. Id tantum observavimus, cum aliquot lectiones, quas in plerisque aliis libris frustra quaeras, partim cum codicibus Mosquensibus a Matthaeio collatis, partim cum Latinis et Graeco-Latinis communes habere. Ex illarum numero sunt cap. XI. v. 1. ἀδελφῆς αὐτοῦ pro ἀδ. αὐτῆς. cap. XII. v. 47. καὶ εἰάν τις οὐκ ἀκούσῃ τῶν ῥημάτων pro εἰάν τις μου ἀκ. τῶν ῥημ., ubi quinque codd. ap. Matth. similiter negandi voculam addunt εἰάν τις μου μὴ ἀκούσῃ. c. XVI. v. 33. ἐν ὑμῖν pro ἐν ἐμοί. c. XVIII. v. 8. ἄφετε αὐτοὺς ὑπάγειν pro ἄφετε τούτους ὑπάγειν. c. XIX. v. 21. add. ὅτι ante βασιλεύς εἰμι. Alterius generis lectiones habes c. XI. v. 44. c. XIV. v. 13 et 23. Passim etiam consensus cum cod. Vatic. notabilis est, velut c. VIII. v. 52. Conf. collat. cod.

De altera textus parte, h. e. de locis consilio et data opera falsatis difficilior est disquisitio et majoris momenti. Pertinet ea cum ad orationis genus, quo falsarius usus est praecipue in longioribus additamentis, tum ad historiam et doctrinam ipsam in locum ejus, quam genuinum et integrum Joannis evangelium dat, suppositam. Oratio- nis genus sive dictio qualis sit et qualem prodat scriptorem, passim in adnotationibus ad singulos locos significavimus. Vid. not. ad c. I, 13. II, 8. 11. 15. IV, 50. VI,

2. 13. et 14. 21. 22. sqq. 42. 70. VII, 37. IX, 13. X, 1. XVII, 3. 26. XVIII, 2. XIX, 26. Hic summam repetamus, eam ad barbariem vergere et mixtum ex purioribus atque recentioribus formulis colorem habere. Voces enim phrasesque reperiuntur peregrinae et novatae, formae verborum a linguae Graecae veteris analogia abhorrentes et ex consuetudine hodiernae vulgaris acceptae, denique constructiones verborum cum nominibus juncturaeque membrorum orationis itidem ab ἑλληνισμῶ alienae et partim infimae Graecitati peculiare, partim vitiosae. Praeter istos barbarismos et soloecismos facile observatur misera quaedam orationis male compilatae tenuitas et vilitas, ut arbitreris auctorem inopia sententiarum et verborum laborasse, vel in scribendo rudem ac tironem fuisse. Quocirca profecto dubitare liceat, utrum codex ab homine Graeco scriptus sit, an a Latino, h. e. Italo vel Gallo. Nam quod saepius delapsus est ille ad vulgarem hodiernae Graeciae linguam, propterea non necesse est Graecus fuerit. Potuit Italus vel Gallus veteris ἑλληνισμοῦ parum peritus itinere in Graeciam suscepto aliove cum Graecis commercio eorum formulis ita assuescere, ut inde nova cum veteribus confunderet, et in scriptione, qua Joanneum dicendi genus imitari vellet, invitus commiseret. Veruntamen meo quidem iudicio σολοικοβάρβαρος nostri auctoris φράσις nullos habet Latinismos vel alios idiotismos exoticos a vulgari Graecorum sermone prorsus alienos, quibus ejusmodi suspicio confirmari possit⁹⁾. Nec

9) Nimirum vulgaris Graecorum sermo ipse plurima vocabula et locutiones ab idiomate Latino, Italico, Gallico, Bulgarico et Turcico mutuatus est. Vid. dom. du Cange praefatio ad Gloss.

propterea quod in scriptore desideratur expedita Graece scribendi facultas, eum Graecum fuisse jure negetur, cum homini, qui vulgari Graecorum lingua utebatur nec veterem callebat satis, affectatio styli Joannei impedimento esse potuerit. In medio igitur relinquendum est, utrum Graecus ille fuerit an Latinus homo, in eoque subsistendum, quod extra omnem dubitationis aleam positum est, orationis genus in particulis evangelii insititiis conspicuum barbariem redolere linguae vulgaris, qualis hodie apud Graecos viget et scriptorem recentioris aetatis prodere.

Restat nunc, ut historiam et doctrinam Christi, quam evangelium interpolatum tradit, exploremus, qualis ea sit quidve ab apostolica differat, et cujusnam sectae placitis accommodata videatur. Qua in re ut brevitati serviamus, nec lectores conjecturarum ambagibus, quibus nos oberavimus, defatigemus, nolumus primum singula persequi doctrinae capita et de his quasi cum lectoribus deliberare, sed statim a sententia, quae nobis maxime probabilis vel potius sola vera videtur, exordiemur. Sicut autem plu-

med. et inf. Graec. de causis corruptae Graecitatis. Quos beatus Muenterus sibi visus est deprehendisse Latinismos, eos nullos esse demonstravimus. Vid. not. ad c. II. v. 22. c. VI. v. 20. et 70. c. X. v. 1. c. XVII. v. 3. 5. et 13. c. XIX. v. 26. Prorsus autem falsa est observatio Gregorii l. l. p. 415. *Plusieurs idiotismes prouvent que ce manuscrit a passé par des mains latines. La suppression fréquente de l'article, par exemple 'Ιησοῦς au lieu de ὁ 'Ιησοῦς, même au commencement d'un chapitre, est plus analogue au génie des langues occidentales que de la langue grecque.* Permultis enim locis articulus nomini 'Ιησοῦς aliisque nominibus propriis praemissus est in nostro textu, quibus ab aliis codd. abest, nusquam vero omissus, ubi in aliis codd. omnibus vel plerisque legitur.

ribus argumentis jam docuimus, codicem Joanneum recentiori tempore exaratum esse et quidem in usum Templariorum, qui nunc sunt; ita statuimus evangelium, quod continet, adulteratum ex horum mysteriis emanasse, nec ex alio antiquiori exemplari fortasse haereticae familiae erroribus inserviente transcriptum esse. Nam etsi nonnulla reperiantur, quibus induci possis, ut inter Bogomilos aliosve haeticos hiscum conjunctos evangelii falsati auctorem quaeras, alia tamen plura ab istorum dogmatibus abhorrent. Arcana vero illorum Templariorum traditio et doctrina in Levitico exposita, cujus notitiam Gregorio debemus, ita cum evangelii nostri textu consentit, ut facile appareat hunc ad illam comprobendam et ementita Joannis auctoritate confirmandam interpolatum esse ¹⁰).

10) B. Muenterus in libello supra laudato de Templariis plene tacet. Codicem in sacro tabulario *Christianorum, ut vocari cupiant, Johannitarum* asservari refert; quo illi nomine utuntur propterea quod Joanni, ut infra videbimus, principem inter Apostolos locum vindicant eumque tanquam patriarcham venerantur. Scilicet vir cautus noluit secreta prodere, quae tamen nunc palam facta sunt. Eadem de causa fortasse non aperte pronuntiavit, quid de codicis origine sentiret. Nam hoc tantum docet, eum nec Gnosticis, nec Paulicianis inserviisse, licet Gnosticismi nonnunquam vestigia appareant. Omnino negat ullam esse sectam Christianam, ad quam referri possit. Ceterum fidem habet traditioni, de qua supra diximus. Codicem in Atho monte, ut fertur, asservatum sec. XIII. exeunti adjudicat, supparemque antiquitatem Parisiensi apographo assignat. Ejus igitur patriam censet esse Orientem sive Graeciam. Attamen propter Latinismos, quos in additamentis sibi visus est indagasse, horum auctorem Latinum hominem fuisse suspicatur. Haec vero, quae viro doctissimo placuerunt, videntur ambigua esse nec satis cohaerere. Nam si Parisiensem librum apographum esse credimus exemplaris in Atho monte servati, necesse est etiam sumamus, illum hujus textum repraesentare; nisi forte id tantum ista traditione si-

Ut Bogomilos super fraude suspectos habeamus, primum nos movere possit, quod Joanni singularem cultum tribuisse videntur, consentientes cum nostro auctore, qui cap. XVII. extr. Christum ad Apostolos dicentem facit: *Ἄλλ' Ἰωάννης ἔσεται ὁ πατήρ ὑμῶν, ἕως ὅτου ἔλθῃ μετ' ἐμοῦ εἰς τὸν παράδεισον.* Conf. etiam c. XIX. v. 26. Etenim teste Euthymio Zigabeno Panopliae tit. XXIII. §. 16. baptismum aquae in ecclesia catholica administratum Joannis baptismum vocarunt eique opposuerunt baptismum Spiritus, et hunc quidem ipsi initiandis contulerunt *evangelium Joannis capiti eorum imponentes*, Spiritum sanctum invocantes et orationem dominicam canentes vel recitantes *¹).

gnificatur, auctorem fraudis codice in Atho monte reperto usum esse. Quomodo igitur factum esse monstrabimus, ut Latinus homo sec. XIII. exeunte in monte sacro evangelium Joanneum ad normam doctrinae ab omnium haeticorum veterum placitis diversae corrumperet? Unde dicemus profectum esse istum falsarium? Quavam via opus ejus in Joannitarum tabularium delatum esse? His aliisque difficultatibus quivis lector libelli Muentheriani offendetur et dubitationibus quasi in diversas partes distrahetur, siquidem quae ibi de codice disputata sunt, una sententia comprehendere tentabit. Num vero credibile est, auctorem sagacissimum istas difficultates latuisse eumque nullam historiae rationem habuisse? Minime. Quare equidem suspicor illum reticuisse, quod animo obversaretur, codicem Joanneum scriptum esse a Templario, nimirum Latino homine, illo tempore, quo Templariorum ordo vel certe pars ejus a fide ecclesiae catholicae ad haeretica et impia dogmata aberasse dicitur. Haec sententia ipsa an verosimilis sit, infra disceptabitur.

11) Verba Graeca sunt: *Τὸ μὲν παρ' ἡμῶν βάπτισμα τοῦ Ἰωάννου λέγουσιν, ὡς δι' ὕδατος ἐπιτελούμενον, τὸ δὲ παρ' αὐτοῖς τοῦ Χριστοῦ διὰ πνεύματος, ὡς αὐτοῖς δοκεῖ, τελούμενον. Αὐτὸ καὶ τὸν προσερχόμενον αὐτοῖς ἀναβαπτίζουσι, πρῶτα μὲν ἀφορίζοντες αὐτῷ καιρὸν εἰς ἐξομολόγησιν καὶ ἀγρίαν καὶ σύντονον προσευχὴν. Εἶτα τῇ κεφαλῇ αὐτοῦ, τὸ κατὰ Ἰωάννην εὐαγγέλιον ἐπιτίθεντες, καὶ τὸ παρ' αὐτοῖς ἅγιον πνεῦμα ἐπικαλούμενοι, καὶ*

In peculiari hoc baptismi ritu id potissimum animum advertit, quod Bogomili Joannis evangelium separatum habuerunt a reliquis et hoc solum capiti initiandorum imposuerunt. Nam in ecclesia catholica quando ad caerimonias adhibentur evangelia, velut secundum antiquum morem jurandi εἰς τὰ προκείμενα εὐαγγέλια, per *proposita evangelia*, non unum alterumve seligitur, sed totus evangeliorum liber usurpatur. Nec omnino, si ab antiquissimis temporibus discedimus, singulorum evangeliorum exemplaria in usu fuerunt; quanquam, quod ad evangelium Joannis attinet, plerique mysticae theologiae fautores hoc εὐαγγέλιον πνευματικὸν tribus prioribus antiquius habuerunt, quippe in quo solo reconditiorem Christi doctrinam enarratam esse putarent. Proinde jure colligas ex illo ritu, Bogomilos non tantum de evangelii quarti praestantia consensisse eoque praecipue in lectionibus quoque ecclesiasticis usos esse, sed etiam propriam quandam opinionem de Joanne tanquam Apostolorum principe et perpetuo ecclesiae spiritualis patriarcha fovisse. Quae conje-

τὸ Πάτερ ἡμῶν ἐπέδοντες κτλ. Baptismum aquae plures sectae Gnosticae veteris et mediae aetatis repudiaverunt; sed nulla, quod sciam, praeter Bogomilos baptismum Spiritus per evangelium Joannis capiti initiandorum impositum administravit. Cathari Bogomilis similes baptismum hunc per impositionem manuum fieri debere docuerunt. Vid. *Evervini praepos. Steinfeldensis epist. ad Bernardum in Mabillonii Analect. T. III. pag. 452. Conf. Fuesslins Kirchen- und Ketzerhistorie der mittlern Zeit. P. II. p. 323. Fuerunt tamen inter eos, qui in consolamento conferendo super capita initiandorum librum evangeliorum ponere, orationem dominicam septies dicere et deinde exordium evangelii Joannei v. 1—17. recitare solerent. Vid. Ermengardi opusc. contra haereticos etc. cap. XIV. in Biblioth. PP. Max. Tom. XXIV. p. 1612. Hi proxime ad Bogomilos accedunt.*

ctura nescio an confirmetur commento quodam Catharorum sive Manichaeorum mediae aetatis cum Bogomilis conjunctorum, de quo *Moneta adv. Catharos et Valdenses* lib. III. c. 2. *Sclavi vero dicunt, quod deus pater justorum tres angelos misit in mundum: unus ex eis formam mulieris accepit in mundo isto et hic dictus est Maria, alii vero duo viriles formas sumserunt, scilicet Christus et Joannes Evangelista — quem (Joannem) adhuc credunt Sclavi et qui duo ponunt principia, in illa forma existere quam assumpsit; et ideo dictum putant de eo, falso tamen: si eum volo manere, donec veniam. Hoc autem falso intelligunt de ultimo adventu Christi ad judicium universale*¹²⁾. Certe hoc commentum docet, istos homines Joannem Christo propter angelicae naturae communionem comparasse et praecipuo cultu dignum habuisse. Itaque a verisimilitudine non abhorret, quae de Joanne

12) Fortasse isti homines, quos conjugium damnasse constat, Joannem etiam propterea, quod a conjugio se continuisse dicitur, in oculis tulerunt et angelum humana forma indutum praedica-
runt. Faustus Manich. apud Augustinum lib. XXX. c. 3. *illum jam laudat inexpertem Veneris beatum Joannem*. Quod praeterea docuerunt Joannem *in ea, quam assumsit, forma adhuc existere*, h. e. nondum mortuum esse, id pluribus olim placuit. Vid. *Tillemont Memoires* Tom. I. p. 608. sqq. Alii contra nescio an somniaverint, angelum, qui in Joanne fuisset, postea etiam alias formas humanas assumsisse. Nam Tolosae sec. XII. princeps haereticorum Petrus Moranus se Joannem Evangelistam esse ipse dixit et ab aliis hoc nomine celebratus est. Vid. *Rogerus de Hoveden in Annall. rerum Anglic.* apud Baronium ad ann. 1178. n. 36. sqq. Ceterum illa opinio de angelica Mariae et Christi natura varie tradita est. Conf. *Rainerius contra Waldenses* cap. 6. *Quidam vero episcopus eorum — dixit pluries, quod b. Virgo fuerit angelus, et quod Christus non assumsit humanam naturam, sed angelicam seu corpus coeleste.*

in nostro evangelio cap. XVII. extr. coll. c. XIX. v. 26. leguntur, a Bogomilo scripta esse. Atvero videtur fraudis suspicionem ab istis haereticis amovere, quod Euthymius l. 1. §. 1. diserte testatur, quatuor evangelia canonica ab iisdem recipi, et ibid. §. 21. narrat, se librum evangeliorum, quo doctor Bogomilorum uteretur, evolvisse et evangelia a canonicis nihil discrepantia reperisse. Sed facile falli potuit bonus vir. Ipse l. 1. refert Bogomilos non tantum allegorica interpretatione Scripturae verba in suas opiniones detorquere, sed etiam domini dicta proferre, quae falso asserant in evangeliiis legi. Fortasse igitur varia evangeliorum exemplaria habuerunt integra et falsata, quorum illis palam, his clam uterentur. Accedit, quod sectas Bogomilis finitimas evangeliorum canonicorum corruptionem sibi indulsisse et apocryphorum lectione gavisos esse testatum est. Sic inter Massalianos, quorum partem Bogomilos esse Euthymius tradit, Tychicus cum ceteras s. scripturas corruptit praveque interpretatus est, tum praecipue universum secundum Matthaeum evangelium. Vid. *Euthymii Zig. Victoria de Massalianis in Jac. Tollii Insignibus itinerarii Italici* p. 114. ¹³). Idem crimini datur Catharis Tolosanis ab Henrico, abbate Claraevallensi, qui in epistola de istis

13) Graeca ibi leguntur: *Τυχικῶ τῷ τούτου (Petri) συμμύστη καὶ μαθητῇ, τῷ τὰς ἐτέρας μὲν θείας γραφὰς διαφθείραντι καὶ παρερμηνεύσαντι, κατ' ἐξάριστον δὲ ἅπαν τὸ κατὰ Ματθαῖον εὐ-αγγέλιον — ἀνάθεμα.* Praeterea ibid. p. 116. damnantur Massaliani, quod praeter scripturas ὑπὸ τοῦ ἁγίου πνεύματος καὶ παρὰ τῶν ἁγίων πατρῶν ἡμῶν παραδοθείσας aliis libris sacris utantur. Inter hos praecipuus fuit ὁ ἀσκητικός, Massalianorum dogmata continens. Conf. etiam *formulam receptionis Manichaeorum* ibid. p. 146.

haereticis scribit: *In tantum praevaluerat pestis in terra, quod illi sibi non solum sacerdotes et pontifices fecerant, sed etiam Evangelistas habebant, qui corrupta et cancellata evangelica veritate nova illis evangelia cuderent* etc. Vid. Baronius ad ann. 1178. n. 35. Quid? quod compertum habemus teste Moneta Catharos apocrypho Joannis evangelio usos esse, et quod ejusmodi opúsculum Pseudo - Joanneum ex actis Inquisitionis Carcassouensis in lucem protractum novimus ¹⁴). Hoc quamvis nihil commune habet cum codice Parisiensi, documento tamen est, sectas mediae aetatis Gnosticas sive Manichaeas praecipue auctoritate Joannis, quem spiritalem doctorem reliquis Apostolis praeferrent, errores suos confirmare studuisse, et hoc consilio vel evangelium ejus adulterasse vel adeo libros commentitios sub nomine ejusdem protulisse. Quare hactenus non improbable est, evangelium Joanneum a Bogomilorum doctore ad decreta sectae interpolatum esse.

14) Legitur id in libro: *Histoire des Albigeois et des Vaudois ou Barbets, avec une carte géographique des Valées* — par J. Benoist. Paris. 1691. Tom. I. pag. 283 — 296. Titulus est: *Faux Evangile, que les Heretiques ont attribué à Saint Jean, pour donner plus d'autorité aux erreurs abominables dont ils ont fait les points capitaux de leur religion.* Subjicitur haec notitia: *Cette pièce, qui est tirée de l'Inquisition de Carcassonne, et que les ministres ne vouloient pas rendre commune à tous les particuliers de leur secte, de crainte qu'étant devenue publique elle ne servist de titre pour les convaincre de tous les blasphèmes* etc. — *devoit être dans un éternel oubly* etc. Hoc evangelium peculiare istis haereticis sententias continet, maximam partem e Gnostica doctrina derivatas et variis Scripturae sacrae locis exornatas, quas auctor ex evangelio Joannis caeterisque evangeliiis et e V. T. libris compilavit. Conscriptus est liber lingua Latina.

Alteram autem suspicionis causam in hoc ipso doctrinae, ad quam codex Joanneus conformatus est, cum Bogomilorum placitis consensu deprehendas. Bogomili enim, ut aliquot tantum fidei Christianae capita respiciamus, negarunt aeternitatem filii dei et docuerunt patrem ἐν τῷ πεντακισχιλιοστῷ πεντακοσιοστῷ ἔτει ἐξερευξασθαι τῆς ἑαυτοῦ καρδίας λόγον, τοῦτον δὲ τὸν υἷόν καὶ Θεόν¹⁵). Idem placuisse credas interpolatori codicis, qui cap. I. v. 14. verba καὶ ὁ λόγος omittit sic quasi nervum incidens prologi, et dicta, quibus Christus se Abraamo priorem fuisse et ante mundum conditum exstitisse profitetur, cancellat vel immutat. Vid. VI, 62. VIII, 58. XVII, 5. et 24. Alios locos minus disertos, quibus tamen eadem inest vis, velut III, 13. VI, 46. VIII, 14. XVI, 28. alio

15) Conf. Euthym. 1. l. §. 3. 4. et 8. Vulgata Graecorum plerorumque sententia est, Christum circa annum orbis conditi 5500. natum esse. Vid. not. ad ev. Nicod. p. 692. sq. Negant igitur Bogomili patrem verbum (λόγον ἐνδιάθετον) eructasse antequam homo Jesus nasceretur e Maria. Respexerunt Ps. XLV, 1. Ἐξερευξάτο ἡ καρδία μου λόγον ἀγαθόν. Eodem verbo usus est Theophilus ad Autol. lib. II. c. 10. ἔχων οὖν ὁ θεὸς τὸν ἑαυτοῦ λόγον ἐνδιάθετον ἐν τοῖς ἰδίῳις σπλάγχνοις ἐγέννησεν αὐτὸν μετὰ τῆς ἑαυτοῦ σοφίας ἐξερευξάμενος πρὸ τῶν ὕλων. Quod ibidem Euthymius narrat, Bogomilos verbum et filium Michaellem archangelum esse contendisse, id non intelligendum est, ac si commenti sint loco Christi Michaellem incarnatum esse. Voluerunt potius per Michaellem archangelum significari Christum. Ipsi enim laudantur verba Jes. IX, 6. sec. LXX. καὶ καλεῖται τὸ ὄνομα αὐτοῦ μεγάλης βουλῆς ἄγγελος. Conf. Basilius contra Eunom. lib. II. p. 731. (ed. Par. 1638.) Praeterea notum est, ab antiquissimis patribus ecclesiae praeunte Philone λόγον vocatum esse ἄγγελον et ἀρχάγγελον, a recentioribus vero Graecis Michaellem divinis laudibus celebratum esse, ut a Christo vix posset distingui. Vid. not. ad ev. Nicod. p. 691. 756. et 777. Cathari vero, de quibus supra dictum, revera aberrasse videntur ad commentum de Jesu Christo, angelo incarnato.

sensu licuit accipere. Illi Satanam fratrem Christi natu majorem blasphemarunt et ab eo, cum jam lapsus esset, mundum hominemque conditum esse contenderunt ¹⁶). Hic quoque tali quodam errore inductus videtur, ut ef-fata Evangelistae de mundo per Verbum sive per filium dei creato I, 3. et 10. nollet servari. Eadem de causa fortasse offensus est Servatoris dicto de ἀνθρωποκτόνο ἀπ' ἀρχῆς c. VIII. v. 44. Quanquam quod ibidem diabolus pater dicitur Judaeorum, haeticis acceptum fuisse putes, sicut iidem teste Euthymio §. 8. verba 1 Joan. III, 12. Κάιν ἐκ τοῦ πονηροῦ ἦν ad suam sententiam adhi-buerunt. Bogomili Christum corpore spoliarent ex ma-teria constante, et, quod consequens est, eum hominum causa vere perpressum esse, quae perpressus esse legitur, negarunt. Adventus autem Christi ad homines nullam fuisse aliam causam dixerunt, quam ut tyrannus hujus mundi imperio suo in divinas animas exueretur, et ut homines docerentur, quomodo has ab impuris corporibus sevocare et deo quasi reddere possent ¹⁷). Ejusdem

16) Vid. Euthym. I. I. §. 6. et 7.

17) De nativitate Christi haec fuit Bogomilorum sententia referente Euthymio §. 8. Κατελθεῖν δὲ ἄνωθεν (sc. τὸν λόγον) καὶ εἰσεῖναι διὰ τοῦ δεξιῦ ὡτὸς τῆς παρθένου, καὶ περιέσθαι σῶμα τῷ φαινομένῳ μὲν ὑλικὴν καὶ ὁμοίαν ἀνθρώπου σώματι, τῇ δ' ἀληθείᾳ ἄυλον καὶ θεοπρεπῆ, καὶ ἐξελθεῖν αὐθις, ὅθεν εἰσηλ-θεῖ, τῆς παρθένου μήτε τὴν εἴσοδον αὐτοῦ γνώσης μήτε τὴν ἔσο-δον, ἀλλ' ἀπλῶς εἰσοῦσης αὐτὸν ἐν τῷ σπηλαίῳ κείμενον ἐσπαρ-γανωμένον. Haud dubie in his notandus est error Euthymii. Vix enim Bogomilos docuisse credas, λόγον ἐξελθεῖν αὐθις, ὅθεν εἰσηλθεν h. e. verbum, quod per aurem virginis dextram influxisset, per eandem rursum egressum esse. Idem senserunt, quod pluribus Gnosticorum placuit, λόγον spiritali sive specioso cor-pore indutum per Mariam tanquam causalem transmeasse, et tan-

Gnostici dogmatis plura facile agnoscas indicia in evangelio Joannis truncato et corrupto. Etenim in hoc deside-

tummodo commentum de influxu Verbi per dextram Mariae aurem adiecerunt. Fortasse id hauserunt ex auditione ecclesiastica. Nam in *Paracletice Graecorum* p. 27. haec leguntur: Ὁ γὰρ Ἐμμανουὴλ φύσεως μὲν πύλας ἤνοιξεν ὡς φιλόνητος, παρθενίας δὲ κλειῖθρα οὐ διεῖρηξεν ὡς θεός, ἀλλ' οὕτως ἐκ μήτρας προσῆλθεν ὡς δι' ἀκοῆς εἰσῆλθεν. Eadem formula patres aliquot Graeci usi sunt, velut Gregorius Thaumaturgus sive quisquis est auctor orat. in annunciationem Deiparae a Ger. Vossio in illius operibus editae, Cyrus episc. Cotyaei et Proclus patriarcha Constantinopolitanus, quos Leo Allatius *de libris ecclesiasticis Graecorum* p. 300. sqq. laudavit, et ex hoc Suicerus *Thes. eccl.* Tom. II. col. 305. Etiam in Breviario Maronitarum notata est a theologis Romanis ista formula: *Verbum Patris per aurem Benedictae intravit.* Vid. Assemani *Bibl. Orient.* T. I. p. 91. Ibi simul habes Ephreми carmen: *Quemadmodum ex parvulo sinu illius (Evae) auris ingressa et infusa est mors: ita et per novam Mariae aurem intravit atque infusa est vita.* Nec Latini verecundati sunt sic loqui et in ecclesia cantare. Exempla Augustini, (serm. de tempore XXII. *Deus per angelum loquebatur, et Virgo per aurem impraegnabatur*—) Fulgentii vel Severini et Felicis Papae Leo Allatius l. l. protulit. His adde responsorium ab Agobardo *de correctione antiphonarii* cap. VII. jure meritoque explosum: *Descendit de coelis missus ab arce patris, introivit per aurem virginis in regionem nostram indutus stola purpurea, et exivit per auream portam lux et decus universae fabricae mundi.* Conf. supra ad *hist. de nativitate Mariae* not. p. 367. Quid? quod in concilio Nicaeno, si fides est Eutychio patriarchae Alex. in *Annalibus* p. 440., jam prodiit haereticus quidam Elianus, qui Verbum per aurem Virginis intrasse diceret. De origine et de sensu orthodoxo formulae nulla esse potest dubitatio. Significare voverunt Mariam audita angeli annuntiatione statim utero concepisse, sicut Anastasius Sinaita serm. I. in annuntiat. B. Virginis ait: ἅμα τε τῷ ἀσπασμῷ ὁ λόγος σὰρξ ἐγένετο. Conf. Protev. Jacobi cap. XI. *συλλήψη ἐκ λόγου αὐτοῦ.* Fortasse tamen Gnostici illam, sicut alias similes formulas paradoxas, Catholicis praeiverunt. De spelunca, in qua Bogomili Christum recens natum a Maria repertum crediderunt, vid. not. ad *hist. de nativ. Mariae*

rantur capp. XX. et XXI., quibus inesse constat Doctarum errori valde adversantia, nec admissa sunt vaticinia Christi de morte sua cruenta, VIII, 28. XII, 33. et XVIII, 32.; unde jure colligas, nec XII, 32., nec reliquos locos III, 14. I, 29. et 36. de morte Christi expiatoria auctorem codicis voluisse intelligi. Plura vero reperiuntur dicta, quibus γνώσις sive μάθησις Christi tanquam summa virtus praedicatur, velut II, 11. 24. 25. III, 2. IV, 50., et omne ejus meritum de salute generis humani unice in divina doctrina ab ipso tradita ponitur. Conf. VI, 63. 70. Bogomili, ut supra jam monuimus, baptismum aquae repudiarunt a Joanne administratum eique opposuerunt baptismum Spiritus a Christo institutum. Sic etiam in codice Joanneo intactos habes locos de Joanne ἐν ὕδατι baptizante I, 26. 31. coll. v. 33., contra in colloquio Christi cum Nicodemo III, 5. voces ἐξ ὕδατος omissae sunt, et cap. IV. v. 2. totus excidit. Scilicet quis ibit infitias, Christum ipsum baptizasse, h. e. Spiritu divino homines imbuisse? Conf. c. XVII. extr. Denique Bogomilis persuasum fuit, suos non mori, sed tanquam in somno transmutari, et sine ullo labore hoc carnis indumentum exuere atque immortalem ac divinam Christi stolam induere, et praeceuntibus angelis et apostolis in patris regnum admitti: corpus vero, quod exuerint, in cinerem pulveremque dissolvi, nec unquam resuscita-

pag. 381. sqq. Quod iidem docuerunt Christum ἀποθέμενον τὸ προσωπεῖον σοφιστῶν τὸν ἀποστάτην καὶ παρῆσι καὶ βαρεῖ κλοιῶ καταδῆσαι καὶ ἐγκλείσαι τῷ ταρτάρῳ κτλ., id componas cum ev. Nicod. c. XXII. Mirum in modum isti homines fabulas vulgo creditas cum philosophicis Gnosticorum placitis commiscuerunt.

tum iri in vitam ¹⁸). Pariter nostrum quoque de futura carnis resurrectione dubitasse inde apparet, quod VI, 39. 40. 44. 54. et XI, 24. formulam ἐν τῇ ἐσχάτῃ ἡμέρᾳ aut delevit aut in locum ejus substituit alteram ἐν τῇ αἰωνίῳ ζωῇ, ut illi loci de Christo hominum mores emendante eosque quasi resuscitante ad vitam vere beatam commode possent explicari.

Sunt igitur haud pauca, quibus illa suspicio nititur. Nec ab eadem abhorrent, quae supra de aetate et patria codicis tradi vidimus. Etenim Bogomilos et Massalianos ἡσυχίας χίρον loca sola petiisse et monachorum more vestitos incessisse compertum habemus ex Euthymii *victoria de Messalianis* anath. VIII. et *Panopliae* tit. XXIII. §. 24. Scimus etiam inter ipsos monachos exstitisse, qui Bogomilorum erroribus faverent. Vid. Joh. Cinnami *hist.* lib. II. c. 10. et Allatius *de ecclesiae occid. et orient. perp. consensu* p. 678. sqq. Nec ista secta sec. XII. ab Alexio extincta est, sed per sec. XIII. perduravit; quo seculo eam a Germano, patriarcha Constantinopolitano, duabus orationibus impugnatam esse scimus, et inter ecclesias Catharorum a Rainerio *contra Waldenses* cap. VI. enumeratas offendimus *ecclesiam Sclavoniae, ecclesiam Latinorum de Constantinopoli et ecclesiam Graecorum ibidem*, quas Bogomilorum sectae reliquias fuisse verosimile est ¹⁹). Quare nemo omnino fieri potuisse negaverit, ut tales Hesychnastae illo tempore in monasteriis montis sacri laterent, qui ibi otio suo ad Apostolicas paginas violandas et errores clam disseminandos abuterentur.

18) Vid. Euthym. l. l. §. 22.

19) Vid. Biblioth. PP. Max. Tom. XXV. p. 269.

Sed nolumus conjecturam istam pluribus argumentis fallacibus exornare. Tota textus, quem codex Paris. exhibet, conformatio sive corruptio non potest a Bogomilis repeti nec ab ulla veterum, quas novimus, sectarum. Minime enim isti haeretici cum scriptore codicis miraculis a Christo patris denegarunt fidem ²⁰) nec de Jesu mysteriis Aegyptiorum et Graecorum initiato somniarunt. Omissionum vero, quas paulo ante ad eorum doctrinam revocavimus, longe alia esse potuit ratio et causa. Sume a temerario Naturalista evangelium Joannis ad mentem suam mutilari et interpolari. Nonne is quoque, etsi plurimum differt a Bogomilis, dicta de praesistentia λόγου, de mundo per ipsum condito et de resurrectione carnis, item vaticinia Christi de morte sua cruenta et fortasse etiam historiam resurrectionis ejusdem expunget? Nonne idem, si quid operi Joanneo inserere placuerit, potissimum praeclaram Christi sapientiam et doctrinam lectoribus commendabit et hac sola eum humani generis Salvatorem censi significabit? Ceterum quae de externa codicis forma disseruimus, nobis jam prorsus persuaserunt, eum in usum Templariorum exaratam esse, nec, quod nunc docebimus, dubitari potest, quin textus ipse, quem continet ille, ad Templariorum opiniones accommodatus sit.

20) Diserte Bogomili teste Euthymio §. 8. docuerunt; Jesum ποιῆσαι καὶ διδάξαι τὰ ἐν τοῖς εὐαγγελίοις ἀνατακτούμενα, πλὴν ἐν φαντασίᾳ τοῖς ἀνθρώποισιν ὑποκείμενον πάθει, σταυρωθέντα δὲ καὶ ἀποθανεῖν καὶ ἀναστῆναι κτλ. Iidem secundum allegoricam interpretationem Matth. III, 11. dixerunt *Christi calceamenta esse miracula, quae discipulis et turbis demonstraverit; haec igitur calceamenta Joannem non potuisse gestare, quippe qui nullo modo valeret ea miracula demonstrare.* Vid. ibid. §. 32.

Hoc igitur ut demonstramus, arcanam Ordinis disciplinam cum evangelio Joanneo, quod in sacro ejusdem archivo asservatur, contendamus. Continetur autem illa Levitico, libro Templariorum rituali, quo non tantum interiores ritus et sacra, praecipue quae ad initiationem spectant, describuntur, sed etiam summa doctrinae, quam initiati profitentur, exhibetur ²¹). Nos capita ejusdem, sicut a Gregorio excerpta et enarrata sunt, persequamur, locosque evangeliorum Joannis singulis capitibus adaptatos continuo subjiciamus.

1) *Quidquid est, deus est; quaevis pars mundi pars est dei, nec tamen deus. In deum, quatenus in se est, mutatio non cadit; quatenus vero est in partibus mundi, quae continuis commutationum vicissitudinibus jactantur, mutationi fit obnoxius. Mundus non creatus est, sed initio caret. — Deus cum sit summa intelligentia, quaecumque existunt, hujus intelligentiae sive mentis divinae majorem minoremve particulam pro conditionis et sortis diversitate in se habeant necesse est; unde sequitur infinitam esse intelligentiarum varietatem, quibus in unum quasi corpus coagmentatis mundus et qui a mundo non*

21) Gregoire in *Hist. des sectes* Tom. II. p. 407. sq. *Le Leviticon est le rituel contenant l'exposé de la doctrine religieuse des initiés, ainsi que les formes liturgiques de réception des membres dans divers grades, qui sont au nombre de neuf, savoir: Lévite de la garde extérieure ou chevalier; — du parvis; — de la porte intérieure; — du sanctuaire; — cérémoniaire; — théologal; — diacre; — prêtre, docteur de la loi; — pontife ou évêque. Cette hiérarchie parmi les lévites est le symbole de l'hiérarchie établie parmi les intelligences. Credas hujus hierarchiae conditores imitatos esse Dionysii Areopagitae hierarchiam ecclesiasticam et coelestem in novem ordines distinctam.*

differt deus, continetur. Omnis autem intelligentiarum conformatio, modus et affectio ac concursus ab aeterna et immutabili lege justitiae et bonitatis divinae pendent ²²). In evangelio Joannis mutilando ista doctrina pantheistica id effecit, ut cap. I. v. 3. et 10. omitterentur, qui mundum per λόγον creatum esse probant. Eadem de causa etiam verba cap. IV. v. 24. πνεῦμα ὁ θεός expuncta esse videntur, et quae de mundi initio cap. XVII, v. 5. (πρὸ τοῦ τὸν κόσμον εἶναι) et v. 24. (πρὸ καταβολῆς κόσμου) leguntur.

22) Dieu est tout ce qui existe, chaque partie de ce qui existe est une partie de Dieu, mais n'est pas Dieu. Immuable dans son essence, Dieu est muable dans ses parties, qui, après avoir existé sous les lois de certaines combinaisons plus ou moins compliquées, revivent sous les lois des combinaisons nouvelles. Tout est incréé. — Dieu étant souverainement intelligent, chacune des parties qui le constituent est dérivée d'une portion de son intelligence en raison de sa destinée, d'où il suit qu'il y a une gradation infinie d'intelligences résultant d'une infinité de composés différents, dont la réunion forme l'ensemble des mondes. Cet ensemble est le grand tout ou Dieu, lequel seul a la puissance de former, modifier, changer et régir tous ces ordres d'intelligences, selon les lois éternelles et immuables d'une justice et d'une bonté infinies. Vid. Gregoire ibid. p. 408. Unde hauserint Templarii haec placita, a quonam philosopho auctor Levitici profectus sit, difficile est conjectura assequi. Constat enim ab antiquissimis temporibus ad nostram usque aetatem plurimos fuisse, qui deum et mundum idem esse dicerent et varias mundi partes ac membra pro dei ipsius membris et partibus haberent. Similes his, quas Leviticon dat, formulas reperis in Stoicorum aliorumque Graeciae et Romae philosophorum scriptis. Conf. Thom. Gatackerus ad Marc. Antoniu. lib. IV. §. 22. p. 110. Easdem vero etiam ad rationem disciplinamque Jordani Bruni vel Benedicti Spinozae revocare licet. Quanquam iste Pantheismus non videtur ita informatum esse, ut notionem dei a mundo distincti et libertatem moralem prorsus tollat; quod ex decretis, quae deinceps proponimus, colligas.

2) *Deus, ens infinitum, tribus constat potentiis: prima est existentia sive pater, altera actio sive filius, tertia intellectus sive spiritus, quorum hic ex illis prodit. Hae tres potentiae constituunt trinitatem, quae est potentia (essentia) infinita, unica et individualis* ²³). Ad hoc dogma plures evangelii loci interpolati respiciunt. Cap. XVII. v. 3. *Αὐτῆ δὲ ἡ ζωὴ συνίσταται τοῦ ζῆν ἐν σοὶ, ἐν τῷ νοῦ σου καὶ ἐν τῷ πνεύματι, παρ' οὗ γνωρίζομεν καὶ*

23) Gallica, quae ad verbum reddidimus, haec sunt: *Dieu, être infini, se compose de trois puissances: le père ou l'existence, le fils ou l'action, l'esprit ou l'intelligence, produit de la puissance du père et du fils. Ces trois puissances forment une trinité, une puissance infinie, unique et individuelle. Ambigua in his est vox puissance. Possit ea, sicut Graeca vox δῖναμις, significare ὑπόστασιν sive personam. Sed tota formula ab hoc significato abhorret. Liquet enim pro tribus personis tantum tres potentias h. e. virtutes, habitus, respectus sive attributa in divinitate distingui. Mihi sensus formulae hic esse videtur: Deus quatenus in sé est et causa sui, (cujus essentia involvit existentiam.) dicitur pater, natura naturans: quatenus ex naturae suae legibus agit, sive quatenus est causa rerum efficiens eaque immanens, dicitur filius, natura naturata: denique quatenus necessario ideam habet tam suae essentiae quam omnium, quae ex ejusdem necessitate sequuntur, quatenus est natura intelligens, dicitur spiritus; qui secundum ecclesiasticam Latinorum formulam ex patre et filio procedere fingitur, quoniam intellectus divinus ad utramque naturam spectat et in utraque est, naturante et naturata. Sic certe haec formula doctrinae illi pantheisticae consentanea est potuitque facile commentitia ejusmodi trinitas a Spinozae sectatore mente concipi. Haud exiguus est eorum numerus, qui trinitatem in divinis e ratione demonstrare vel cum ratione conciliare annisi sunt et hoc consilio similia commenta protulerunt, maximam partem ad errorem, quem olim in Sabellio damnavit ecclesia, propius accedentia. Nullum vero equidem novi, qui cum Levitici auctore de formula illa prorsus consenserit; licet non multum differant ab ea, sicut a nobis exposita est, quae nuper quidam de deo in se abscondito, manifestato et se cognoscenē ac manifestante philosophati sunt.*

ἐγνωρίσθημεν. Cap. V. v. 27. Καὶ ἐξουσίαν ἔδωκέν αὐτῷ καὶ κρίσιν ποιῆν, ὅτι υἱὸς τοῦ πατρὸς ἐστὶ καὶ ὅτι ὁ πατὴρ καὶ ὁ υἱὸς κρίνουσιν ἐν πνεύματι. Cap. XV. v. 15. Καὶ δώσω ὑμῖν τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον, ὃ ἐστὶ τὸ πνεῦμά μου ὡσεὶ τὸ πνεῦμα τοῦ πατρὸς μου. Ibid. v. 26. Ὅταν δὲ ὁ παράκλητος, τὸ πνεῦμα τῆς ἀληθείας, ὃ παρὰ τοῦ πατρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ ἐκπορεύεται κτλ. Conf. etiam cap. VI. extr. et XVII. extr. Vides spiritum sanctum scriptori esse intellectum divinum, qui et patri et filio competat ac propterea ex utroque procedere dicatur, itemque omnis intelligentiae fontem, ex quo summa Jesu sapientia et perfecta rerum divinarum cognitio cum Apostolis ad salutem humani generis communicata derivatur. Suspice- ris inde prologum evangelii ab eodem sic expositum esse, ut λόγον spiritum esse declararet sive intellectum divinum, et hujus luce Jesum hominem perfusum fuisse diceret; sicut nostra aetate plures nihil discriminis inter τὸν λόγον et τὸ πνεῦμα intercedere statuerunt.

3) *Homo praeditus est libero arbitrio, sine quo nec virtus locum habet nec peccatum, nec praemia promereri potest homo nec poenas. Virtutes, in quibus pietas Christiana cernitur, sunt fides, spes et charitas, quarum haec summa est et hominis Christiani velut insigne. Praemia et supplicia quatenam futura sint et qualia et quis eorum terminus, nos latet. Id tamen probabile est supplicia non fore aeterna, sed omnes homines salute beatum iri²⁴).*

24) *L'homme est doué de libre arbitre, condition indispensable pour mériter ou démériter. En conséquence le Leviticon proclame la doctrine des récompenses et des punitions futures. Les récompenses sont décernées à la pratique des vertus; ces vertus sont la foi, l'espérance, la charité, qui constituent la religion du*

4) *Unica tantum vera est religio, illa qua cognoscitur et colitur unicus deus, qui nullis neque temporis neque spatii limitibus cohibetur, sed infinitatem mundorum initio et fine carentium implet. Haec religio non nititur auctoritate miraculorum, quae potius erroris sive fraudis suspicionem movent. Quaecumque enim fiunt, aeterna et immutabili lege naturae ex infinito tempore necessario existentis et agentis contingunt. — Christiana religio nihil differt a naturali illa in mysticis sacris et templis Aegypti atque Graeciae tradita. Moses enim his mysteriis Aegyptiacis imbutus sacra et dogmata inde transtulit ad Hebraeos; nec tamen omnia vulgavit, sed ea, ex quibus vera religio aestimatur, solis Levitis superioris ordinis credidit. Cum vero hi cupiditatibus indulgentes suisque commodis servientes legem ipsis creditam, veram illam et aeternam, paulatim suis commentis ac superstitione corrupissent et obscurassent, Jesus Nazarethanus, vir divino ingenio, qui itidem in Aegypto*

Christ; mais la foi et l'espérance ne servant de rien sans la charité, et celle-ci pouvant, à la rigueur, tenir lieu des deux autres, tout homme qui est rempli de charité, possède la plénitude du christianisme. Delà ils concluent au salut de tous les hommes; le texte ne dit pas s'il faut excepter ceux qui n'ont pas la charité. „Comme il ne nous est pas donné de connaître, quelles peuvent être la nature, les modifications, la durée des récompenses, il en est de même de la nature et de la durée des peines.“ Quo- modo Levitici auctor ex eo, quod charitas sive amor summa sit omnium virtutum et complementum, conjecturam fecerit futurae omnium hominum salutis, fortasse intelliges ex Spinozae Ethices P. V. propos. 36. sqq. Nimirum quae hoc loco de libero arbitrio, de virtute et peccatis, ac de praemiis poenisque pronuntiantur, siquidem accurate a Gregorio reddita sunt, non concordant cum doctrina pantheistica nec videntur e vulgari verborum significatu et sensu intelligenda esse. Vide definitionem vitae aeternae, quam Leviticon dat, infra redditam.

omnibus etiam intimis mysteriis initiatus Spirituque sancto et potestate theocratica instructus erat, in Judaeam reversus in publicum prodiit. Sacerdotes quidem Judaeorum, quod mirum videri non potest, conspirarunt contra eum; ipse vero animo erecto humanitatis cultui humanique generis saluti prospiciens involucra et quasi vela, quibus obtendebatur veritas, discidit, praecepta illa summa, quibus quemvis alium sicut nosmet ipsos amare et communis humanitatis jus religiose observare jubemur, promulgavit, suamque doctrinam coelestem sacrificio h. e. sanguine suo sanxit ac consecravit, et religionem in naturae libro scriptam luce evangeliorum nunquam tenebris cessura illustravit. Initiamentum evangelicum et suprematum in ecclesia a se condita Jesus contulit Joanni, discipulo dilectissimo, et reliquis Apostolis, ne Juda quidem et Petro exceptis: quorum hic afflictum magistrum se nosse timidus pernegavit, ille detestabile prodicionis crimen commisit. Ab Joanne continua est patriarcharum successio usque ad Theocletum, ad annum MCXVIII., quo tempore Joannis locum in ecclesia occuparunt Magni Magistri Templariorum, qui hac de causa Joannitae vocari cupiunt ²⁵).

25) „Il n'y a qu'une seule et véritable religion, celle qui reconnaît un seul dieu éternel remplissant l'infini du temps et de l'espace.“ L'ordre de la nature est immuable, conséquemment toutes les doctrines que l'on voudrait étayer sur un changement de ces lois ne seraient fondées que sur l'erreur. — Elle n'est autre que la religion naturelle conservée dans les temples de l'initiation en Égypte et en Grèce. Moïse, profondément instruit dans les mystères égyptiens, transporta l'initiation et ses dogmes chez les Hébreux, en ne confiant qu'aux lévites d'un ordre supérieur les vérités de la religion; mais les passions et l'intérêt de ces lévites ayant altéré la loi primitive, Jésus de Nazareth, pénétré d'un esprit tout divin, après avoir reçu en Égypte tous les degrés

In his Templariorum commentis quivis facile agnoscet causas et rationes plerorumque additamentorum, omissio-

de l'initiation, et avec eux l'esprit saint et la puissance théocratique retourna en Judée. Les prêtres juifs se liguent contre lui; mais Jésus, dirigeant ses hautes méditations vers la civilisation et le bonheur du monde, déchire le voile qui cachait aux peuples la vérité, leur prêche l'amour de leurs semblables, l'égalité en droit de tous les hommes devant leur père commun, consacre par un sacrifice divin ses dogmes célestes, et fixe pour jamais avec les évangiles la religion écrite dans le livre de la nature et de l'éternité. — Jésus conféra l'initiation évangélique et la suprématie sur l'église qu'il avait fondée à Jean, le disciple bien-aimé, et aux autres apôtres, sans en excepter Judas Ischariote et Pierre, dont l'un eut la lâcheté de le renier, et l'autre commit le crime affreux de le livrer à ses ennemis. Ainsi le patriarcat a été transmis, sans interruption, depuis Jean jusqu'à Théoclet, en 1118, et depuis lors, jusqu'à présent, aux grands-maîtres de l'ordre des templiers qui par cette raison se disent Joannites ou chrétiens primitifs. Plura in his sunt notabilia, quorum de origine et auctoritate uberior possit institui disquisitio. Quod ad nostram causam plurimum valet, id satis liquet, totam fabulam excogitam esse ad hierarchiam arcanamque disciplinam Templariorum stabiliendam. Ubinam enim putabimus latuisse istos patriarchas, Joannis successores? Quis novit illum Theocletum? Ipsum nomen fraudis suspicionem movet. Est enim ex eo genere, quo olim mystas usos esse scimus. Quis ex Templariorum historia fide digna argumenta proferre potest, quibus comprobetur, Magnos eorum Magistros suprematum in ecclesia sibi arrogasse? Quae vero de unica vera religione ab antiquissimo tempore in mysteriis ore tradita, de Mose mysteriis Aegyptiis initiato, et de genuina ejus lege Levitis credita a Christi doctrina nihil differente narrantur, eadem ab aliis quoque jactata sunt. Similia his jam leguntur e. c. in Homiliis Clementinis II. et III. §. 42. 51. De Jesu sapientia Aegyptiorum imbuto non multum dissentiunt, qui eum ab Essenis institutum putarunt. Qui inter hos fuit Fridericus II., (*Oeuvres posthumes* Tom. XI. p. 94. ed. Berol.) eum suspicari possis opinionem Templariorum secutum esse, quibus adscriptus fuisse perhibetur. Gregoire I. l. p. 401. *En 1758. le prince royal de Prusse, plus connu ensuite sous le nom de Frédéric II. il avait été consacré à Remersberg. (scrib. Rheinsberg.)*

num et interpolationum, quibus codex Parisiensis ab aliis omnibus discedit. Nam quod ad personam Jesu Christi et res ab eo gestas attinet, ex Templariorum mente Judaei cap. VI. v. 62. et c. VII. v. 15. et 35. significant eum litteris sapientiaeque Aegyptiorum et Graecorum, apud quos commoratus sit, imbutum esse; et Jesus ipse cap. VI. extr. profitetur se in templo quodam, haud dubie Aegyptio, in quo aeternae sapientiae panis asservetur, mysteriis initiatum et Spiritu sancto ac potestate theocratica ornatum esse, quae postea dicitur solemniter cum Apostolis communicasse. Vid. cap. XVII. extr. coll. XV, 15. 26. XVI, 13. Quocum cohaeret, quod idem cap. VI, 19. coll. VIII, 64. se venisse ait, ut Judaeorum doctores ἐπιστρέψῃ εἰς τὸν νόμον, ut legem, veram illam et aeternam, a Levitis obscuratam et corruptam renovaret. Inde saepius admirabilis Jesu γνῶσις sive μάθησις in dictis factisque conspicua praedicatur, omneque meritum ejus de salute generis humani in doctrina ponitur ab ipso tradita. Vid. II, 11. 24. 25. III, 2. IV, 50. VI, 63. et 70. XVII. extr. Nec tamen Jesu attribuitur rerum futurarum praescientia, nec omnino vaticinia, ut videtur, admittuntur. Expuncta enim sunt verba, quibus Christum se a Juda proditum, cruci affixum et post tres dies in vitam resuscitatum iri diserte praedixisse docemur c. II, 18—22. VI, 64. 70. et 71. XII, 33. et XVIII, 32. coll. VIII, 28. etiam XIII, 11. et 38. coll. XVIII, 27., nec minus vaticinia V. T. proprie sic dicta XII, 15. 16. XIII, 18. XIX, 24. 28. 36. 37. coll.

Sed probabilius est Friderico auctorem fuisse Voltarium in *Diction. philos. s. v. Esseniens*, et hunc ipsum vestigia legisse Deistarum Anglicanorum. Vid. H. Prideaux *A. und N. Test. in Connexion etc.* Tom. II. p. 449. vers. Germ.

XVII, 12.; licet alia prophetarum effata resque in V. T. narratae, quae tantummodo in memoriam lectorum rediguntur et quoquo modo ad sententias confirmandas vel similitudine illustrandas adhibentur, intacta relinquuntur. Vid. XII, 37—41. XV, 25. III, 14. V, 46. VI, 31. 49. VIII, 56. Nimirum Jesus, vir sapientissimus, novit πᾶν ὁ δύναται γνωστὸν γενέσθαι ἔξω καὶ ἔσω ἐν τῷ ἀνθρώπῳ, minime vero omniscius fuit. Pariter nihil potuit efficere, quod humanas superaret vires et ab immutabili naturae lege abhorreret. Quare miracula, quae Jesus teste Joanne patrasse creditur, aut ambigue narrantur aut aperte sic proponuntur, ut nihil miraculosi in iis reperiatis, sed tantummodo eminentissimam et prorsus singularem illius μάθησιν sive γνῶσιν et φιλανθρωπίαν admireris. Vid. II, 1—11. 23. III, 2. IV, 45. et 48. sqq. V, 1—9. VI, 1—14. et 19—26. VII, 31. XI, 13—16. 23. XII, 1. 9. Nec servantur capp. XX. et XXI., quibus summum miraculum, resurrectio domini, comprobatur; quamquam in eo id potius est respiciendum, quod Templarii resurrectionem carnis omnino e disciplinae suae rationibus pernegant fieri posse et futuram esse, nec fidem habent iis, quae de fine saeculi in N. T. traduntur ²⁶). Cernitur hoc in formula ἐν τῇ ἑσχάτῃ ἡμέρᾳ

26) Gregoire l. l. p. 415. *Ils admettent l'Apocalypse de saint Jean, comme type et allégorie, car ils nient la résurrection etc.* Nec de sola mortuorum resurrectione, sed etiam de animorum immortalitate, qualem nos animo informamus, dubitare videntur Templarii. Gregoire l. l. p. 410. „*Jésus, livré à ses ennemis, mourut pour soutenir la vérité, puis il retourna à la vie éternelle: et qu'est ce que la vie éternelle?* (Conf. ev. Joan. c. XIX, 26. verba Jesu ad matrem: ἐπιστρέφω πρὸς τὸν πατέρα μου καὶ εἰς ζωὴν αἰώνιον.) *C'est la puissance dont est doué chaque être de vivre de sa vie propre et d'acquérir une infinité de modifications en se combinant sans cesse avec d'autres êtres, selon ce qui*

c. VI, 39. 40. 44. 54. XI, 24. aut prorsus omissa aut cum altera ἐν τῇ αἰωνίῳ ζωῇ commutata. His autem omnibus, quae ad sententiam Templariorum de Christo accommodata sunt, prorsus congruit, quod etiam loci aeternam filii dei ὑπόστασιν testantes interpolati et mutilati sunt. Vid. I, 14. III, 31. (?) VI, 62. VIII, 58. XVII, 5. et 24. De Apostolis eadem fere habet codex Joanneus, quae Leviticon. Nam Joannes cap. XVII. extr. honorifico nomine *patris* sive patriarchae Apostolorum omniumque Christianorum insignitur. Contra Petri cum domino colloquium c. XIII, 6. et 36. omittitur, itemque narratio de Petro gladium gestante et vulnus servo pontificis maximi infligente c. XVIII, 10. 26.; scilicet ne quis hunc primum inter Apostolos fuisse putet, eique gladii spiritualis potestatem vindicet ejusque successoribus. Judas vero post discessum cap. XIII, 31. sq. memoratum ad Jesum rediisse eique orationes capp. XIV—XVII. comprehensas habenti et Apostolos consecranti spirituque sancto instruenti affuisse significatur verbis insititiis cap. XIII, 35. et XVIII, 2. Fortasse etiam huc pertinet omissio verborum c. XIII, 27. τότε εἰςῆλθεν εἰς ἐκκῆνον ὁ Σατανᾶς, nisi ea potius componenda est cum litura v. 44. cap. VIII, ex qua, quod per se probabile est, colligas scriptorem codicis doctrinam de diabolo improbasse.

5) *Tres sunt ritus symbolici sacramentales: baptismus, qui fit oblatione aquae, symbolum castitatis et sanctitatis;*

est prescrit par les lois éternelles de la sagesse, de la justice et de la bonté infinie de la souveraine intelligence. Cum tali vita aeterna vix credas conjunctam esse praeteritorum recordationem. Verba Christi quae in ev. c. XVII. extr. leguntur: ἕως ὅτου ἔλθῃ μετ' ἐμοῦ ἐν τῷ παραδείσῳ, Templarii non possunt intelligere nisi de illa vita aeterna.

eucharistia, quae fit oblatione panis et vini, symbolum fraterni fidelium amoris; et sacerdotium sive potestas gubernandi vitam fidelium eosque docendi, quam Christus Apostolis tradidit his usus verbis, quae Graece repetuntur in consecratione Levitarum sacerdotum: Λάβετε πνεῦμα ἅγιον ἄν τινων ἀφῆτε τὰς ἁμαρτίας, ἀφιένται αὐτοῖς, ἄν τινων κρατῆτε, κεκράτηνται ²⁷). Extrema haec verba, quae in genuino ev. Joan. textu cap. XX, 22. 23. leguntur, in cod. Parisiensi, a quo capp. XX. et XXI. absunt, inserta reperiuntur additamento longiori ad extr. cap. XVII. Ibi Christus in consecratione Apostolorum (sacerdotum et legis doctorum) talia fatur: *Λιδάξετε, ὃ ἐδίδαξα ὑμᾶς, ἵνα ὁ κόσμος γνώσῃ αὐτό· διὰ τοῦτο λάβετε τὸ πνεῦμα κτλ.* Prorsus igitur consentit codex Joanneus cum Levitico de sensu et usu illorum verborum. Etiam quod Christus cap. XVII. extr. traditur Apostolos *unxisse* spiritu sancto, (*καὶ ἔχρισεν αὐτοὺς ἐν τῷ ἁγίῳ πνεύματι*) accommodatum est ad ritus Templariorum, qui in initiationibus oleo consecrato utuntur ²⁸). Quod autem attinet ad baptismum, mireris in codice cap. III. v. 5. deleta esse verba *ἐξ ὕδατος*, cum Templarii non negent aquam esse materiam hujus

27) Il y a trois rites symboliques sacramentels: 1) le baptême par l'oblation de l'eau, symbole de la nécessité d'être sans tache aux yeux du Seigneur; 2) l'eucharistie par l'oblation du pain et du vin, symbole de la charité qui doit unir les fidèles; 3) le sacerdoce, ou pouvoir de gouverner les fidèles et de leur communiquer les vérités de la religion, que Jésus Christ transmet à ses apôtres par ces paroles qui sont répétées en grec dans la consécration du huitième grade lévitique: *Λάβετε πνεῦμα κτλ.* Octavus ordo Leviticus est sacerdotum sive doctorum legis, ut supra vidimus.

28) Vid. Gregoire l. 1. p. 413.

sacramenti. Sed haud dubie noluerunt aquam cum spiritu componi, ne quis illi magicam tribueret vim vel secundum ecclesiasticum dogma eam quoquo modo conferre opinaretur ad id efficiendum, quod ex ipsorum mente solo spiritu, sola veritatis divinae cognitione effici potest ²⁹). Contra cap. IV. v. 2. expunctus esse videtur, ne quis de spiritali baptismo a Jesu ipso primum Apostolis aliisque sectatoribus collato dubitaret. Fortasse tamen ista Evangelistae observatio non certa quadam de causa omissa est, sed quoniam scriptor codicis eam sine auditorum detrimento omitti posse judicaret. Sic passim exciderunt vocum Hebraicarum ἐϋμνηΐαι rerumque Judaicarum, temporum et locorum notationes. Vid. I, 43. II, 1. 6. 11. III, 23. 24. IV, 25. 45. IX, 7. Etenim omnino ille hanc sibi sumsit licentiam omittendi non tantum ea, quae a Templariorum doctrina discrepant, sed etiam quae ipsi propter alias rationes, velut quod a persona Christi abhorere viderentur, offensionis essent. Conf. II, 4. 5. 15. sqq. VII, 8.

6) *Omnis doctrinae disciplinaeque ratio continetur partim in iis, quae quasi per manus Levitarum, servorum dei, tradita sunt, partim in libris sacris ecclesiae Christianae, praecipue in evangeliiis epistolisque Joannis apostoli ac patriarchae in Templo integre servatis* ³⁰). Vides hic

29) Vid. Lud. Meieri praef. ad Opera posthuma Spinozae p. 10. (Numeri paginarum desiderantur.)

30) *La croyance des templiers est fondée, dit le Leviticon, sur deux autorités: la tradition et l'écriture. „Par la tradition, ils entendent la doctrine, les rites, les usages et les lois de discipline transmis depuis le commencement par l'organe des lévites, serviteurs de Dieu. L'écriture comprend les livres sacrés reconnus authentiques par l'église du Christ, et surtout les livres des*

diserte *evangelia*, h. e. codicem Joanneum in XIX. evangelia distinctum et Ἰωάννου εὐαγγέλια inscriptum, commemorari.

Hac collatione disciplinae Templariorum in Levitico expositae cum codicis Joannei textu jam evidentissime, puto, demonstratum est, evangelium Joanneum, quod hic exhibet, ad normam illius disciplinae mutilatum et interpolatum esse, ut Templarii facticia ejusdem auctoritate decreta et commenta sua aliquatenus confirmare possent. Fatendum enim est, fraudem sive fraudis opus consilio, quo susceptum est, parum respondere, et in auctore ingenium, Graecae linguae N. T. peritiam, doctrinam, dexteritatem, solertiam et circumspectionem desiderari, quibus opus erat ad fucum etiam peritioribus faciendum. Quonam vero tempore codex scriptus sit, difficile est exploratu. Falli eos, qui librum ante sec. XIV. scriptum putant, id quidem supra jam docuimus³¹). Sed curiosi lectores hac in sententia incertiore nec circumscripta nolent acquiescere. Dicamus igitur quantum fieri poterit brevissime, quid nobis videatur. Susplicamur nos et adulteratorem evangelii et architectum Levitici (nisi fuit unus idemque utriusque operis auctor) post initium sec. XVIII. vixisse. Rationes et causae, quibus adducti sumus

évangiles et des épîtres écrites par notre frère, père et seigneur, l'apôtre patriarche Jean, auquel soit honneur et gloire; livres tels qu'ils sont conservés dans le temple sans aucune altération, et qui renferment toute la doctrine de la religion catholique ou universelle." Vid. Gregoire l. 1. p. 414. Coll. p. 422.

31) Gregoire l. 1. p. 407. *Des hellénistes versés dans la paléographie, croient que ce manuscrit est du treizième siècle, d'autres le prétendent antérieur et remontent jusqu'au siècle onzième.* Muenterus quoque codicem sec. XIII. exeunti tribuit.

ad hanc suspensionem, fuerunt hae. Primum nullo modo e monumentis historicis fide dignis probari potest, veterem Templi Militiam errores et commenta, qualia e Levitico enarravimus, fovisse; etiamsi concedatur, Templarios fuisse sec. XIII. et initio sec. XIV., qui e commercio cum Muhammedanis et cum sectis ecclesiae Orientalis opiniones impias et ab ecclesia damnatas hausissent ac magnos et in hierarchiam catholicam hostiles spiritus induissent ³²). Deinde prorsus incredibile est, sodalitatem Templariorum etiamnum Parisiis vigentem veteris Militiae progeniem esse, et continuam fuisse Magnorum Magistrorum seriem a Joanne Marco Larmenio, Jacobi de Molay successore, usque ad dominum Fabr -Palaprat, a. 1804. hac dignitate donatum. Quis enim credat, Templariorum Ordinem, si per totum hoc tempus, uti jactant, florisset, Dominicanorum et Jesuitarum ad haereses investigandas sagacissimorum insidias vitare et impune tot et tantos errores, etiam de suprematu in ecclesia, propagare potuisse? Quis non potius lubens assentiatur viris doctis et intelligentibus e Latomorum coetu, qui, cum quidam de Templariis Latomorum stirpis origine fabularentur, causa curiose cognita pronuntiarunt, Templariorum Ordinem sec. XIV. exstirpatum esse, nec certe Lato-

32) Constat sec. XIII. ineunte Parisiis vixisse Amalricum de Bena, Davidem de Dinanto aliosque, qui omnia unum sive deum esse traderent et ad suam sententiam de trinitate philosophantes similia proferrent illis, quae supra exposuimus. Eodem seculo etiam alias impias opiniones de Christo clam disseminatas esse, ex criminationibus, quibus adversarii in Fridericum II. imperatorem usi sunt, colligas. Sed nemo testimoniis historicis probare poterit, Ordinem Templariorum eadem similive opinionum pravitate infectum fuisse.

morum res originem habere a fictitiis Templariorum mysteriis³³). Praeterea quae nobis innotuerunt de disciplina institutisque hodierni Templariorum Ordinis, de novem gradibus, de ritibus receptionis sive initiationis, de insignibus et titulis, quibus utuntur, honorificis deque aliis rebus hiscum conjunctis, ea omnia a veterum Templariorum institutis abhorrent illamque redolent aetatem recentiorē, qua multos viros bonos arcanis sacris operatos et mystica ejusmodi pompa impense delectatos esse scimus³⁴). Ipse codex Joanneus, literis scilicet aureis exaratus et figuris triangularibus distinctus, belle congruit isti pompae. Denique etiam doctrinae formula in Levitico expressa, ad quam codicem Joanneum accommodatum esse demonstravimus, eandem prodere videtur aetatem. Differt enim iste pantheismus cum naturalismo conjunctus ab illo mystico e fontibus philosophiae Neoplatonicae derivato, quem doctoribus et sectis nonnullis veteris et

33) Respicimus potissimum acta in concilio Latomorum oecumenico, quod ad Aquas Guilielmi prope Hanoviam a. 1782. praeside Ferdinando, duce Brunsvicensi, celebratum est. Vide *Heinr. Zschokke's Schicksale der Freimaurer in Europa* Operum selectorum Tom. V. p. 314. sqq. Quae de Templariorum Ordine in Lusitania servato et sub nomine Equitum Jesu Christi latente traduntur, nihil veritati illius sententiae detrahunt. Vid. *Helyot's Gesch. aller Kloster- und Ritter-Orden* Tom. VI. p. 84. sqq. *Dupuy Hist. de la condamnation des Templiers* p. 481. sqq. et *Wilcke Gesch. des Tempelherrnordens* Vol. II. p. 42. 67. 70. sq.

34) Praeter Gregorii Historiam sectarum et acta Latomorum supra laudata vid. *Manuel des chevaliers de l'ordre du Temple*, cujus ed. III. Parisiis a. 1825. (anno Ordinis 707.) prodiit. Chartas et documenta proferri a Templariis antiquitatis speciem praeseferentia nihil mirabitur, qui noverit, quibus artibus et praestigiis degeneres quaedam Latomorum sodalitates maxime in Gallia ad homines alliciendos usae sint.

medii aevi placuisse compertum habemus. Equidem nisi totus fallor, auctor Levitici partim respexit disputationes Naturalistarum Anglicorum et Gallicorum, qui solam religionem *in naturae libro scriptam* omniumque mortalium mentibus et animis infixam veram esse contendebant, partim sua hausit ex Spinozae decretis ³⁵). Omnia vero pla-

35) Viris intelligentibus hac de re fortasse jam persuasum est ex iis, quae supra disputavimus. Quare paucis hic argumenta, quibus suspicio nostra nititur, comprehendamus. 1) Levitici auctor deum cum universitate rerum miscet, omnino consentiens cum Spinoza, licet formulis utatur ad vulgarem popularemque sensum accommodatioribus eaque remove studeat, quae hominibus in Spinozismo molesta esse solent et offensioni. Cogita de libertate arbitrii et de immortalitate animorum. 2) Idem de trinitate divina sic philosophatur, et quod in Christo divinum fuerit, sic definit, ut haec commenta vix aliunde probabilius quam ex Spinozismo derivare possis. Spinoza quidem ipse nusquam, quod sciam, in Operibus de trinitate divina disseruit; quod dogma ad fidem catholicam pertinere haud dubie negavit. Vid. *Tractatum theologico-politicum* c. XIV. p. 163. ed. Hamb. Reperitur tamen locus in *Ethice* p. 46. Opp. posth., ex quo colligas, quamnam sententiam sub isto dogmate latere putaverit. Verba sunt: *quod quidam Hebraeorum quasi per nebulam vidisse videntur, qui scilicet statuunt, Deum, Dei intellectum resque ab ipso intellectas unum et idem esse.* Lud. Meierus vero, Spinozae amicus, in praefatione ad Opp. posthuma, qua disciplinam ejus cum Christiana consentire demonstrare studet, aperte significat spiritum sive intellectum dei (*λόγος*) id fuisse, quod in Christo divinum dicas. 3) Quod in Levitico et in evangeliiis Joanneis Christi meritum de salute generis humani ex sola doctrina aestimatur, id prorsus consentaneum est Spinozae decretis. Is enim docet, summam hominum felicitatem, qua omnes aequae gaudere possint, in sola Dei sive veritatis cognitione consistere, et amorem dei intellectualem, qui ex hac cognitione oritur, esse virtutem ipsam, virtutum summam. Vid. *Ethices* pars IV. pag. 184. 190. sqq. et pars V. p. 256. sq. et 263. sq. coll. praef. Meieri. 4) Quae de miraculis pronuntiantur, Spinozismum redolent. Vid. *Tract. theologico-polit.* c. VI. et *epist. ad H. Oldenburgium* XXI. XXIII. XXV. Resurrectionem Christi Spinoza in hac ultima epistola allegorice

cita, praecipue quae ad Christum pertinent et ad originem religionis ecclesiaeque Christianae, sic ille enarravit, ut mystis imaginaria hierarchia superbientibus, quales illo tempore in Gallia potissimum reperiebantur, non possent non placere. Quid? quod exstat libellus Cosmopoli (Londini) a MDCCXX. editus, *Pantheisticon* dico famosi Jo. Tolandi, quo formula celebrandae societatis pantheisticae exhibetur sive ratio conventuum describitur, quos Pantheistae per Britanniam, Galliam, Germaniam, Bata-viam aliasque regiones inde a medio sec. XVII. dispersi agere finguntur ³⁶).

accipi vult, nescio an simili modo, quo Levitici auctor de vita aeterna, ad quam Christus reversus, respondet. Etiam quod loci de diabolo in evangelio expuncti sunt, ad ejusdem viri decreta revocare possis. Vid. Opp. posth. p. 272. et 612.

36) Libri rarissimi titulus est: *Pantheisticon, sive formula celebrandae Sodalitatis Socraticae, in tres particulas divisa; quae Pantheistarum sive Sodalium continent mores et axiomata: numen et philosophiam: libertatem et non fallentem legem neque fallendam. Praemittitur de antiquis et novis Eruditorum Sodalitatibus, ut et de Universo infinito et aeterno diatriba. Subjicitur de duplici Pantheistarum philosophia sequenda, ac de viri optimi et ornatissimi idea dissertatiuncula. Cosmopoli MDCCXX.* In formula illa auctor imitatur Liturgiam ecclesiae episcopalis in Anglia. Alternis dicunt seu cantant modiperator et respondentes ceteri. Sic ab initio particulae secundae pag. 54. *Mod.* Profanum arcete vulgus. *Resp.* Clusa tutaque sunt omnia. *Mod.* In mundo omnia sunt unum; Unumque est omne in omnibus. *Resp.* Quod omne in omnibus, Deus est; Aeternus ac immensus, Neque genitus neque interiturus. *Mod.* In eo vivimus, movemur et existimus. *Resp.* Ab eo natum est unumquidque. In eumque denuo revoluturum, Omnium ipse principium et finis. *Mod.* Carmen accinamus De natura Universi. *Mod.* et *Resp.* Quidquid est Hoc, omnia animat, Format, alit, auget, creat; Sepelit recipitque in sese omnia: Omniumque idem est Pater etc. — Absit vero, ut Templariorum Ordinem ab impio Tolando institutum

Propter has igitur causas mihi quidem nunc verosimile videtur, disciplinam institutaque illa Templariorum ac Leviticon et Joannea evangelia, in sacro eorum tabulario asservata, recentioris esse aetatis. Codex autem Joanneus ubi scriptus sit, utrum in Gallia, an fortasse in Oriente, jussu Templarii ibi commorantis, in dubio relinquendum est; licet reperiantur, ut supra monuimus, in quibus Graeci hominis manum agnoscas.

De collatione codicis ad exemplar Griesbachianum Lipsiense instituta, quam sequentes paginae exhibent, nihil est, quod supra dictis hic adjiciamus.

esse dicamus. Omnino est quod moneamus, Templarios, qui nunc sunt, Levitico et evangeliiis Joannis non uti pro libris symboli-
cis, sed haec ab ipsis servari inter antiquitatis monumenta. Vid.
Gregoire p. 422.

ΙΩΑΝΝΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ.

Ἰωάννου εὐαγγέλιον πρῶτον.

Cap. I. v. 3. omittitur totus. — v. 4. om. τῶν ἀνθρώπων. Eadem om. Vatic. in textu, sed in margine addita habet a prima manu. — v. 5. αὐτῷ pro αὐτὸ. Vitium hoc est scripturae. — v. 10. om. totus. Apud Origenem T. III. p. 598. A. et C. desunt verba καὶ ὁ κόσμος δι' αὐτοῦ ἐγένετο. Vid. Matthaei in ed. pr. et post. — v. 11. αὐτοῦ pro αὐτὸν. Vit. scr. — v. 13. ἐνὸς ἀνθρώπου pro ἀνδρὸς. Haud dubie adulterator evangelii ἐνὸς ἀνθρώπου e consuetudine Graecorum recentiorum scripsit pro ἀνθρώπου τινός. Conf. XII, 18. Docet autem haec scriptura, quo sensu verba Joannis ille voluerit accipi. — v. 14. om. Καὶ ὁ λόγος. — v. 16. init. Καὶ secundum vulgatum textum pro Ὅτι. — v. 17. add. καὶ ante ἡ χάρις. Ibid. ἐδόθησαν pro ἐγένετο. — v. 18. om. πώποτε. — v. 26. om. ἐν ante ὕδατι. Vers. Lat. ant. *Ego quidem aquā baptizo.* Vulg. *Ego baptizo in aqua.* — v. 27. sic habet οὗτός ἐστιν ὁ ὀπίσω μου ἐρχόμενος, ὃς ἔμπροσθέν μου γέγονεν· οὐ ἐγὼ οὐκ εἰμι ἄξιος ἵνα λύσω τὸν ἱμάντα τοῦ ὑποδήματος αὐτοῦ. Vulg. αὐτός ἐστιν pro οὗτός ἐστιν dat, et pron. αὐτοῦ ante τὸν ἱμάντα ponit. Sed in pluribus codd. οὗτος legitur. Vid. Matth. et Griesb. Pron. αὐτοῦ facile potuit transponi, sicut etiam Origenes III, 818. D. e Luca, Marco et Joanne laudat οὐκ εἰμι ἄξιος, ἵνα λύσω τὸν ἱμάντα τοῦ ὑποδήμα-

τος αὐτοῦ. Griesb. om. οὗτός ἐστιν et ὅς ἔμπροσθέν μου γέγονεν. — v. 28, add. ὁ ante βαπτίζων h. s. *ubi erat Joannes baptista*. — v. 29. βλέπει ὁ Ἰωάννης cum vulg. et vers. Lat. — v. 32. ὡσεὶ pro ὡς secundum vulg. — v. 33. εἶδης pro ἴδης. Vit. scr. — v. 42. ὁ Χριστός pro Χριστός. — v. 43. add. δὲ post ἐμβλέψας cum vulg. Ibid. om. Κηφᾶς· ὁ ἐρμηνεύεται. — v. 44. post λέγει αὐτῷ add. ὁ Ἰησοῦς. Conf. Griesb. Vulg. ibi antea post ἠθέλησεν add. ὁ Ἰησοῦς. — v. 46. et 47. Ναζαρέτ pro Ναζαρέθ. Ibid. ὁ Φίλιππος, sicut in Vatic. ap. Birch. — v. 49. et 51. ὁ Ἰησοῦς pro Ἰησοῦς. —

Εὐαγγέλιον βον.

Cap. II. v. 1. om. Καὶ τῇ ἡμέρᾳ τῇ τρίτῃ. — v. 4. et 5. Λέγει αὐτῇ — ποιήσατε desunt. — v. 6. om. κατὰ τὸν καθαρισμὸν τῶν Ἰουδαίων. Ibid. vit. μετριᾶς. — v. 7. Πληρώσατε τὰς ὑδρίας ὕδατι, καὶ φέρετε αὐτὰς πρὸς ἐμέ pro Γεμίσατε τὰς ὑδρίας ὕδατι. Similiter Chrysost. apud Matth. ἐμπλήσατε pro γεμίσατε. — v. 8. init. post Καὶ inserit ἐγγίζαντος αὐτοῦ τὸ ὕδωρ. Minus accurate b. Muenterus p. 28. scriptum esse refert καὶ ἐγγίζαντες (quod corrigi vult ἐγγίσαντες) αὐτοὺς τὸ ὕδωρ et p. 16. καὶ ἐγγίζοντες αὐτοῦ τὸ ὕδωρ. Ibidem hunc esse monet nominativum absolutum, quem adulterator evangelii ex usu sequioris Graecitatis aliquoties loco genitivi absoluti usurpaverit. Voluit igitur sumi ἐγγίσειν significatu activo *admovendi*, ut haec verba praecedentibus καὶ φέρετε αὐτὰς πρὸς ἐμέ responderent; quod fieri potest, si Genitivum αὐτοῦ pro adverbio loci vel pro dativo, quo caret recentiorum Graecorum lingua, accipias. Scripturam vero codicis si retinemus καὶ ἐγγίζαντος (ἐγγίσαντος) αὐτοῦ τὸ ὕδωρ, genitivos

habemus loco nominativorum καὶ ἐγγίσας αὐτὸς τὸ ὕδωρ λέγει αὐτοῖς, cum propius accessisset ad aquam, (adstitisset ad hydrias,) dixit eis. Ejusmodi genitivos absolutos saepius in libris apocryphis reperimus. Conf. Wineri Gramm. N. T. p. 170. not. De accusativo τὸ ὕδωρ, cujus loco expectes τῷ ὕδατι vel πρὸς τὸ ὕδωρ vid. infra not. ad cap. VI. v. 21. Fortasse interpolator significare voluit Jesum, qui hydrias jussisset sibi apportari, aquam attingendo aliove modo effecisse id, quod miraculum videretur. Conf. simile additamentum cap. V. v. 8. ἐγγίσας αὐτοῦ. — v. 9. οἱ ἀνθρώποι scri. ἀνθρώποις pro οἱ ἠντιληκότες. — v. 11. init. Ἐνταῦθα pro Ταύτην. Ibid. om. ἐν Κανᾷ τῆς Γαλιλαίας. Ibid. τὴν μάθησιν αὐτοῦ pro τὴν δόξαν αὐτοῦ. Muenterus p. 15. observat sic μάθησιν inusitato plane significatu pro πολυμαθία vel σοφία poni. Sed apud Plutarchum aliosque recentiores scriptores μόθησις scientiam sive doctrinam significat, et h. l. fortasse respiciendus est mediae aetatis scriptorum usus de magica mathesi. Vid. Cangius in Gloss. Graec. et Lat. s. h. v. — v. 15—23. Καὶ ποιήσας — τὰ σημεῖα, ἃ ἐποίει om. Eorum loco cod. haec habet Ἠλεγξεν αὐτοῖς τὴν ἀσέβειαν αὐτῶν, καὶ ἀπῆλθον· καὶ ἤρξατο διδάσκειν. Ἀκούοντες δὲ τὴν διδασκαλίαν αὐτοῦ, τινὲς ἐξ αὐτῶν ἐπίστευσαν ἐν τῷ ὀνόματι αὐτοῦ. Nota inusitatam constructionem verbi ἐλέγχειν cum dativo personae. Fortasse αὐτὸς pro αὐτοῖς reponendum. — v. 24. ἐπίστευσεν pro ἐπίστευεν. Eadem scriptura in cod. Havn. ap. Birch. — v. 25. init. καὶ γνώσκων πάντα pro καὶ ὅτι. Ibid. αὐτὸς δὲ ἐγίνωσκε πᾶν, ὃ δύναται γνωστὸν γενέσθαι ἔξω καὶ ἔσω ἐν τῷ ἀνθρώπῳ loco verborum αὐτὸς γὰρ ἐγίνωσκε τί ἦν ἐν τῷ ἀνθρώπῳ. Muenterus p. 17. γνωστὸν γίνεσθαι esse censet Latinismum, notum fieri. Sed

cum γνωστὸν εἶναι usurpetur, non video, quidni etiam γνωστὸν γίνεσθαι dici potuerit. Similiter apud LXX. ἀκουσιὸν εἶναι et ἀκουσιὸν γίνεσθαι Vid. Gen. XLV, 2. et Jes. XLVIII, 3. 20. Ipsa vero phrasis γνωστὸν γίνεσθαι legitur Act. I, 19. IX, 42. XIX, 17. Inde *Gloss. Vetus*: γνωστὸς γίνομαι, innotesco.

Εὐαγγέλιον γον.

Cap. III. v. 1. init. om. δὲ — v. 2. πρὸς τὸν Ἰησοῦν pro' πρὸς αὐτὸν. Vulg. τὸν Ἰησοῦν Matthaei ex Evangelia-riis assumtam credit. Ibid. οὐδεὶς γὰρ ταῦτα τὰ θαύματα δύναται διδάσκειν pro οὐδεὶς γὰρ ταῦτα τὰ σημεῖα δύναται ποιεῖν, ἃ σὺ ποιεῖς. — v. 5. init. ὁ Ἰησοῦς. Ibid. om. ὕδατος καὶ. — v. 8. καὶ οὐκ οἶδας pro ἀλλ' οὐκ οἶδας. — v. 9. ὁ Νικόδημος. — v. 10. ὁ Ἰησοῦς. — v. 12. πῶς εἶπω ὑμῖν τὰ ἐπουράνια, καὶ πιστεύσετε pro πῶς, ἐὰν εἶπω ὑμῖν τὰ ἐπουράνια, πιστεύσετε. — v. 23. sic Ἦν δὲ καὶ Ἰωάννης βαπτίζων ἐν Αἰνῶν ἐγγὺς τοῦ Σαλήμ· καὶ πολλοὶ παρεγένοντο καὶ ἐβαπτίζοντο. — v. 24. om. totus. — v. 25. μετὰ Ἰουδαίων sec. vulg. pro μετὰ Ἰουδαίου. — v. 31. desunt verba ὁ ὢν ἐκ τῆς γῆς, ἐκ τῆς γῆς ἐστι, καὶ ἐκ τῆς γῆς λαλεῖ· ὁ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ἐρχόμενος ἐπάνω πάντων ἐστι. Eadem om. cod. Havn. ap. Birch. fortasse propter ὁμοιοτέλευτον. — v. 36. ἔχει τὴν ζωὴν. —

Εὐαγγέλιον δον.

Cap. IV. v. 1. om. οὖν. Ibid. ὁ Ἰησοῦς pro Ἰησοῦς. — v. 2. om. totus. — v. 5. ὃ ἔδωκεν sec. vulg. pro οὗ ἔδωκεν. In fine αὐτοῦ pro αὐτοῦ. — v. 10. init. ὁ Ἰησοῦς. — v. 13. ὁ Ἰησοῦς. — v. 14. om. οὐ μὴ διψήσῃ εἰς τὸν αἰῶνα· ἀλλὰ τὸ ὕδωρ, ὃ δώσω αὐτῷ. Eadem in pluribus codd. propter ὁμοιοτέλευτον omissa sunt. Vid. Griesb. — v. 15.

ἔρχομαι pro ἔρχομαι sicut plures codd. ap. Griesb. — v. 20. ἐν τούτῳ τῷ ὄρει sec. vulg. pro ἐν τῷ ὄρει τούτῳ. — v. 24. om. Πνεῦμα ὁ θεός. — v. 25. om. ὁ λεγόμενος Χριστός. Conf. Schulz. in ed. Griesb. III. — v. 27. ἐθαύμασαν sec. vulg. pro ἐθαύμαζον. — v. 29. extr. ὁ Μεσσίας pro ὁ Χριστός. — v. 30. post Ἐξῆλθον cum vulg. add. οὖν. — v. 31. οἱ μαθηταὶ add. αὐτοῦ. Conf. Griesb. — v. 34. Ἔμοι pro Ἐμὸν. — v. 36. Καὶ ὁ θερίζων cum vulg. — v. 41. post ἐπίστευσαν add. εἰς αὐτόν. Item plures ap. Griesb. — v. 42. extr. om. ὁ Χριστός, quae in pluribus codd., verss. et PP. desunt. — v. 44. ὁ Ἰησοῦς sec. vulg. pro Ἰησοῦς. — v. 45. om. πάντα et ἐν Ἱεροσολύμοις ἐν τῇ ἑορτῇ· καὶ αὐτοὶ γὰρ ἦλθον εἰς τὴν ἑορτήν. Ultima καὶ αὐτοὶ κιλ. etiam duo codd. ap. Griesb. om. — v. 46. init. post οὖν ins. cum vulg. ὁ Ἰησοῦς. — v. 48. om. σημεῖα καὶ. — v. 50-54. extr. desunt. Eorum loco cod. haec dat: Λέγει αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· Πορεύομαι, ἵνα ὁ υἱός σου ζῇ· καὶ ἔζησε. (scr. ἔζησεν.) Ἐγὼ ὁ πατὴρ πᾶσαν τὴν ἔκτασιν τῆς γνώσεως καὶ δυνάμεως τοῦ Ἰησοῦ, καὶ ἐπίστευσεν αὐτὸς καὶ ἡ οἰκία αὐτοῦ ὅλη. Τοῦτο πάλιν δεύτερον σημεῖον ἐποίησεν ὁ Ἰησοῦς. De voce ἔκτασις Muenterus p. 15. Ἐκτασις metaphoricè loco μέγεθος inusitatum, vix unquam dictum reperies. Usurpatur de productione syllabae brevis in longam. Dicitur quoque ἔκτασις χειρῶν. Similis est usus vocis theologicus, quo Marcellus ἔκτασιν τινα τῆς τοῦ πατρὸς θεότητος ἔφησεν εἰς τὸν Χριστὸν ἐληλυθέναι, καὶ ταύτην θεὸν λόγον ἐκάλεσε. Vid. Theodoretī haer. fabul. comp. lib. II. cap. 10. et Hist. eccles. lib. V. cap. 11.

· Εὐαγγέλιον σον.

Cap. V. v. 1. om. Μετὰ ταῦτα. — v. 2. κολυμβήθρα pro κολυμβήθρα. Si Griesbachio fides, hanc scripturam

Hammondo, Oleario et Paulo probatam frustra quaeras in codd. Gr. Inde Lueckius in comment. ad h. l. pronuntiat eandem conjecturae deberi. Editionum, in quibus legitur, prima fortasse est Elzeviriana illa praestantissima a. 1633. Pars testium, quibuscum alias noster consentit, h. l. habet *προβατικὴ κολυμβήθρα* voculis ἐπὶ τῇ omissis. — v. 3. add. *καὶ* ante *ξηρῶν*. Ibid. om. *ἐκδεχομένων τὴν τοῦ ὕδατος κίνησιν*. — v. 4. om. totus. Pariter *ἐκδεχομένων* — *νοσήματι* om. B. C*. 157. cod. reg. 2441. Copt. ms. Praeterea alii sola verba *ἐκδεχομένων* — *κίνησιν* om., alii his servatis tantummodo v. 4. om. vel asterisco notant vel obelo. Vid. Griesb. Recentiores vero codd. plerique et patres, velut Chrysostomus et Theophylactus, quibuscum noster concordare solet, totum locum habent. Possis igitur suspicari, adulteratorem evangelii h. l. exemplaria illa vetustiora secutum esse. Sed haud dubie is proprio Marte textum mutilavit, sicut idem fecit v. 7. contra omnium codd. fidem, offensus scilicet narratione miraculosa. — v. 5. pro *τριακοντα καὶ ὀκτὼ ἔτη* habet *πολλὰς ἡμέρας*. — v. 6. *ὅτι ἀσθενὴς ἦν* pro *ὅτι πολὺν ἤδη χρόνον ἔχει*. — v. 7. om. *ὅταν ταραχθῇ τὸ ὕδωρ*. Ibid. sec. vulg. *βάλλη* pro *βάλη*. Tum om. *ἐν ᾧ δὲ ἔρχομαι ἐγὼ, ἄλλος πρὸ ἐμοῦ καταβαίνει*. — v. 8. post *ὁ Ἰησοῦς* add. *ἐγγύσας αὐτοῦ*, scr. *ἐγγίσας αὐτῷ*. Vid. not. ad c. II. v. 8. — v. 14. *χεῖρόν τί σοι* cum vulg. pro *χεῖρόν σοί τι*. — v. 15. *οὔτος* pro *ὅτι*. — v. 16. post *οἱ Ἰουδαῖοι* cum vulg. add. *καὶ ἐζήτουν αὐτὸν ἀποκτεῖναι*. — v. 27. extr. loco verborum *ὅτι υἱὸς ἀνθρώπου ἐστὶ* dat *ὅτι υἱὸς τοῦ πατρὸς ἐστὶ καὶ ὅτι ὁ πατὴρ καὶ ὁ υἱὸς κρίνουσιν ἐν πνεύματι*. — v. 29. sic habet *καὶ ἐκπορεύονται, οἱ τὰ ἀγαθὰ ποιήσαντες ἀναστήσονται ἐπὶ ζωῆς, καὶ οἱ τὰ φαῦλα πράξαντες ἀναστή-*

σονται εἰς ἀνάστασιν κρίσεως. Muenterus ἐπὶ ζωῆς recenset inter exempla impurae Graecitatis. Nobis rependum videtur ἐπὶ vel εἰς ἀνάστασιν ζωῆς. — v. 35. ἀγαλλιασθῆναι cum vulg. pro ἀγαλλιαθῆναι. — v. 36. δέδωκε cum Vat. pro ἔδωκε. — v. 45. post πατέρα add. μου. — v. 46. bis πιστεύετε pro ἐπιστεύετε. —

Ἐναγγέλιον 5.

Cap. VI. v. 1. Ἀπελθὼν pro Μετὰ ταῦτα ἀπῆλθεν. — v. 2. sic Ἠκολούθησαν αὐτοῦ (pro αὐτῷ) πολλοὶ, ὅτι εἰώρων αὐτοῦ τὰς ἰατρίας, (leg. ἰατρείας,) ὡς ἐποίει ἐπὶ τῶν ἀσθενούντων. Constructio verbi ἀκολουθεῖν cum Genitivo barbara est. Lingua Graecorum hodierna, uti supra ad c. II. v. 8. monuimus, Dativo caret ejusque loco utitur Genitivo et saepius Accusativo. Sic dicunt δὲν ἐμπορῶ γὰ σοῦ ἀκολουθήσω, non possum te sequi, et δὲν ἐμπορῶ τὰ σᾶς ἀκολουθήσω, non possum vos sequi. Conf. Simonis Portii Grammaticam Linguae Gr. vulgaris praemissam Cangii Glossario med. et inf. Graec. T. I. p. XXXIX. et Luedemanni Lehrbuch der neugriech. Sprache p. 88. — v. 5 — 9. Ἰδὼν (in cod. deest verbum: in apographo vero sic legitur Ἰδὼν in initio versus) ὁ Ἰησοῦς, ὅτι πολλοὶ ἠκολούθησαν, λέγει πρὸς τὸν Φίλιππον· Πόθεν ἀγοράσομεν ἄρτους, ἵνα φάγωσιν οὗτοι; Λέγει αὐτῷ εἷς ἐκ τῶν μαθητῶν αὐτοῦ, Ἀνδρέας, ὁ ἀδελφὸς Σίμωνος Πέτρου· Ἔστιν ἄνθρωπος, ὃς ᾧδε ἔχει ἄρτους κριθίνους καὶ ὄψιρια. Reliqua ommissa. Adv. ᾧδε debebat post ἄνθρωπος collocari. — v. 10. deest. — v. 12. extr. vitiose ἵνα εἰάν τι μὴ ἀπώληται pro ἵνα μὴ τι ἀπόληται. — v. 13. et 14. Συνήγαγον οὖν, ἵνα διαμοιρίσωσι τοῖς πτωχοῖς. Καὶ ἐθαύμαζον τὴν φιλανθρωπίαν τοῦ Ἰησοῦ, καὶ ἔλεγον πρὸς ἀλλήλους· ἂν ἦν κύριος ἡμῶν, ἐσόμεθα ἀεὶ πλήρεις. Verbum διαμοιρίζω

pro διαμοιράομαι Muenterus lexicis ignotum esse notat, nomen vero διαμοιριστής apud Julium Pollucem legi. Fortasse διαμοιρίσωσι scriptum pro διαμοιρήσωσι. Nam saepius a scriptoribus mediae Graecitatis activa loco mediorum ponuntur. Sequentia post ἀλλήλους scribi debebant: οὗτος ἂν vel ἐάν ἢ κύριος ἡμῶν κτλ. hoc sensu: *hic si fuerit dominus sive rex noster, semper erimus saturi, nunquam fame laborabimus.* — v. 19. ἐρχόμενον pro περιπατοῦντα et post θαλάσσης add. καίτοι διηγερούμενης. [sic.] — v. 21. in init. "Ἡθελον ἐλθεῖν καὶ βοηθῆσαι αὐτὸν pro "Ἡθελον οὖν λαβεῖν αὐτὸν εἰς τὸ πλοῖον. Ibid. om. εἰς ἣν ὑπῆγον. Muentero βοηθεῖν τινα videtur esse Latinum *adjuvare aliquem*. Sed hodierni Graeci sic loquuntur, velut ἐβοήθησα τὸν φίλον μου μὲ ὅλην τὴν δύαμιν, *adjuvi amicum meum omnibus viribus*. Omnino notandum est recentiores Graecos, etiam eos, qui non utantur vulgari lingua, passim abuti accusativo. Sic in Andreopuli narratione de Syntipa et Cyri filio e codd. Pariss. a Boissonadio Paris. 1828. edita p. 20. legitur ἔχνη ἐντυχεῖν, p. 73. τὸν λέοντα ἔνευε, et p. 21. αὐτὴν συνεμίγνυτο. In eadem saepius προσομιλεῖν τινα et λαλεῖν τινα, ut subaudiantur praepositio πρὸς, etiam δοῦναί τινά τι, πωλεῖν τινά τι et similia. Loco Genitivi positus est accusativus p. 51. ἠράσθη αὐτήν, et pluribus locis post praepositionem ἀπό. Vid. notas editoris p. 174. sq. 187. et 210. — v. 22—26. Τῇ ἐπαύριον ἐκεῖνοι, οὓς ὁ Ἰησοῦς ἔθροψε, καὶ (fort. add. οἱ) ἔμειναν (incertum in codice utrum ἔμειναν an ἔμεινε legatur) εἰς τὸ πέρα (pro πέραν) μέρος τῆς θαλάσσης, εἰς-ἦλθον εἰς τὰ πλοῖα καὶ ἦλθον εὐρεῖν Ἰησοῦν εἰς Καπερναοῦμ. Λέγει αὐτοῖς ὁ Ἰησοῦς· Ἀμὴν, ἀμὴν, λέγω ὑμῖν· Ζητεῖτέ με οὐχ ὅτι διὰ τὴν ἀλήθειαν, ἣν διδάσκω ὑμῖν, ἀλλ' ὅτι κτλ. Prius ὅτι debebat omitti. Constructio

verbi διδάσκειν cum dativo, quae iterum v. 42. reperitur, non prorsus insolens. Vid. not. ad ev. Thomae cap. IV. p. 285. Forma πέρα pro πέραν Graecis recentioribus usitata. Vid. Cangius in Gloss. s. h. v. et Luedemannus Gramm. Neogr. p. 100. Caeterum dictionem interpolatoris hoc loco esse pessimam quivis facile sentit. Interpretationem ejus Latinam addamus. *Postridie illi, quos Jesus cibo refecerat et (qui) substiterant in regione trans lacum sita, ingressi sunt navigia et profecti sunt, ut Jesum invenirent, Capernaumum. Dicit iis Jesus: Profecto quaeritis me non propter veritatem, quam vos doceo, sed quia etc.* — v. 28. ποιούμεν pro ποιῶμεν. Sic etiam alii codd. ap. Griesb. et plures edd. Ibid. ἐργαζόμεθα pro ἐργαζώμεθα. — v. 30. extr. ἐργάζεις vitiose pro ἐργάζη. — v. 32. deest οὐ ante Μωσῆς. Ibid. ἀλλὰ παρὰ τοῦ πατρὸς μου δέδοται ὑμῖν ὁ ἄρτος, ὃ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ὁ ἀληθινός pro ἀλλ' ὁ πατήρ μου δίδωσιν ὑμῖν τὸν ἄρτον ἐκ τοῦ οὐρανοῦ τὸν ἀληθινόν. — v. 36. om. καὶ ante ἐωράκατε. Vid. Griesb. — v. 37. ἐκβάλλω pro ἐκβάλω. — v. 39. post τοῦ πέμψαντός με cum vulg. add. πατρὸς. Ibid. ἐν τῇ αἰωνίῳ ζωῇ pro ἐν τῇ ἐσχάτῃ ἡμέρᾳ. — v. 40. init. om. γὰρ. Ibid. ἐν τῇ αἰωνίῳ ζωῇ pro τῇ ἐσχάτῃ ἡμέρᾳ. — v. 42. verba οὐδαμην — Ὅτι ἐκ bis leguntur in cod. Post v. καταβέβηκα, cujus loco cod. καταβέβηκεν, haec adduntur μήπως καθότι κατοίκησεν (κατόκησε) παρὰ τῶν Ἑλλήνων ἔρχεται ὁμιλεῖν πρὸς ἡμᾶς οὕτως; τί κοινόν ἐστι, ἄπερ (in apographo ὅπερ) ἐδιδάχθη παρὰ τοῖς Αἰγυπτίοις, καὶ ἄπερ οἱ πατέρες ἡμῶν ἐδίδαξαν ἡμῖν; Istorum verborum quis sit sensus, difficile est dictu. Priora interpreteris: *num forte, sicut (vel quoniam) habitavit apud Graecos, ab istis venit, ut hunc ad nos sermonem faciat?* Verba παρὰ τῶν Ἑλλήνων Muent-

rus p. 16. pro παρὰ τοῖς Ἑλλησι posita esse putat, ut cum praecedente κατοίκησε conjungantur. Nobis videntur ex attractione explicanda pro καθότι κατοίκησε παρὰ τοῖς Ἑλλησι, παρ' αὐτῶν ἔρχεται. Ad sententiam conf. c. VII. v. 35. Sequentia sicut leguntur, non intelligo. Fortasse pro κοινόν ἐστι scribendum καινόν ἐστιν; et alterum ἄπερ delendum. *Quid novi est? (Quid novi inest doctrinae ejus?) Quae didicit apud Aegyptios, nostri quoque patres nos docuerunt.* Quod attinet ad scripturam κατοίκησε, dubitare licet, num restituendum sit καινότησε. Recentiores enim Graeci, quibus annumerandus est auctor ad ditamenti, saepius augmentum negligunt. Vid. Boissonade ad Syntipam p. 176. — v. 43. post Ἀπεκρίθη add. οὖν cum vulg. — v. 44. ἐν τῇ αἰωνίῳ ζωῇ pro ἐν τῇ ἐσχάτῃ ἡμέρᾳ. — v. 45. τοῦ Θεοῦ cum vulg. pro Θεοῦ. Ibid. post Πῶς sec. vulg. add. οὖν. — v. 51. εἰς τὰ αἰώνια pro εἰς τὸν αἰῶνα. — v. 54. om. καὶ ἐγὼ ἀναστήσω αὐτὸν τῇ ἐσχάτῃ ἡμέρᾳ. — v. 58. ὁ ἀληθῆς ἄρτος pro ὁ ἄρτος. Ibid. post οἱ πατέρες ὑμῶν sec. vulg. add. τὸ μάννα. — v. 62. deest. — v. 63. post τὰ ῥήματα add. μόνα. — v. 64. om. ἦδει γὰρ - παραδώσω αὐτόν. — v. 68. sec. vulg. Ἀπεκρίθη οὖν. — v. 69. sec. vulg. ὅτι σὺ εἶ ὁ Χριστὸς, ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ τοῦ ζῶντος pro ὅτι σὺ εἶ ὁ ἅγιος τοῦ Θεοῦ. — v. 70. om. καὶ ἐξ ὑμῶν κτλ. usque ad finem capitis. Eorum loco leguntur haec καθὼς εὐετάχθη [sic] μοι, ὀπίσταν ἐδέχθην τὴν ἐξουσίαν ἄνωθεν τοῦ διδάσκειν ἐν πατρὶ καὶ ἁγίῳ πνεύματι, καὶ δῶσαι ὑμῖν μετὰ τοῦ ἁγίου πνεύματος τὴν δύναμιν, ἣν ἔλαβον παρὰ τοῦ πατρὸς καὶ παρὰ τοῦ πνεύματος ἐν τῷ ναῷ, ὅπου διατηρεῖται ὁ ἄρτος τῆς αἰωνίου σοφίας. Pro εὐετάχθη Muenterus indicavit in cod. scriptum esse ἐνετάχθη idque verbum a Graecismo

alienum esse notavit, cujus loco *προσετάχθη* debuerit scribi, et totam phrasin καθὼς ἐνετάχθη μοι ex imitatione Latinae sicut *injunctum est mihi* ortam esse suspicatus est. Mihi hoc esse videtur vitium scripturae pro ἐπειτάχθη. Sequentia ὁπόταν ἐδέχθη pro ὁπότε ἐδεξάμην, sicut infra c. XVI. v. 13. ὅταν δεχθῆτε pro ὅταν δέξησθε infimam Graecitatem sapiunt. Etenim recentiores Graeci ὅταν et ὁπόταν ponunt et cum indicativo sic construunt, ubi de certa quadam actione praeterita sermo est. Vide Luedemanni *Lehrbuch der neugriechischen Sprache* pag. 106. Iidem aoristo pass. ἐδέχθη utuntur pro ἐδεξάμην. Exemplum habes in historiola apud Luedemannum l. l. p. 140. Μὲ ἐδέχθη μὲ μεγάλην περιποίησιν, *excepit me liberalissime*. Significatu passivo legitur idem aoristus in Chron. Alex. ann. 4. Justinī Senioris: καὶ δεχθεὶς Τξάθιος παρὰ τοῦ βασιλέως Ἰουστίνου ἐφωτίσθη κτλ. Pro δῶσαι falso Muenterus δῶσα. Est infinitivus aoristi, quem lingua vulgaris ἔδωκα et ἔδωσα formavit. Conf. Wineri Gramm. N. T. p. 73. et Luedemanni l. l. p. 68. Infra ad finem cap. XVII. legitur similis aoristus γνώση.

Εὐαγγέλιον ζον.

Cap. VII. v. 1. καιρόν τινα pro μετὰ ταῦτα. — v. 2. inīt. γὰρ pro δὲ. — v. 8. om. ἐγὼ οὐκ ἀναβαίνω εἰς τὴν ἑορτὴν ταύτην. Causa omissionis fortasse ὁμοιοτέλειον. Eadem in pluribus codd. Gr. et Lat. ap. Wetst. et Griesb. desiderantur. — v. 14. vit. διδασκε pro ἐδίδασκε. — v. 15. post μὴ μεμαθηκῶς add. εἰ μὴ τὰ γράμματα τῶν Ἑλλήνων. — v. 16. Ἀπεκρίθη οὖν. (Male h. l. οὖν in ed. Griesb. Lips. omisum est.) Ibid. om. καὶ εἶπεν. — v. 18. ὁ γὰρ ζητῶν male pro ὁ δὲ ζητῶν. — v. 19. post ποιῆ τὸν

νόμον add. ἔρχομαι οὖν ἵνα ἐπιστρέψω ὑμᾶς εἰς τὸν νόμον. Muenterus falso εἰς τὸν κόσμον. — v. 21. 22. θαυμάζετε. Διὰ τοῦτο Μωσῆς. Sic interpungunt haud pauci PP. apud Griesb. et Matth. — v. 31. om. σημεῖα τούτων. — v. 33. Ὅτι pro Ἐτι. — v. 34. vit. εὐρίσατε pro εὐρήσετε. — v. 35. εὐρίσομεν pro εὐρήσομεν. Ibid. μὴ πάλιν εἰς τοὺς Ἕλληνας μέλλει πορεύεσθαι; Reliqua καὶ διδάσκειν τοὺς Ἕλληνας omis- sa. — v. 37. πρὸς ἐμὲ cum Vatic. ap. Birch. pro πρὸς με. — v. 39. οἷον ἡ ὥρα τῆς ἐνδοξάσεως τοῦ Ἰησοῦ οὐκ ἐδήλυνθεν εἰτι pro ὅτι ὁ Ἰησοῦς οὐδέποτε ἐδοξάσθη. Voc. ἐνδόξασις observan- te Muentero in lexicis non reperitur, ἐνδοξάζειν vero apud LXX. et ἐνδοξασιός apud Symmachum leguntur. — v. 41. Post Ἄλλοι om. δέ. Id. om. plurimi. — v. 42. Δαβὶδ pro Δαυὶδ. — v. 53. οἶκον αὐτοῦ pro οἶκον αὐτοῦ. Sequentia verba vers. 1. capitis octavi Ὁ δὲ Ἰησοῦς (pro Ἰησοῦς δέ) ἐπορεύθη εἰς τὸ ὄρος τῶν ἐλαιῶν referuntur ad evangelium septimum. —

Ἐναγγέλιον ηον.

Cap. VIII. v. 2. post πάλιν inserit Ἰησοῦς. Ibid. κα- θήσας pro καθίσας. — v. 3. ἐπὶ μοιχείᾳ pro ἐν μοιχείᾳ. Ibid. vitiose κατηλειμένην pro κατειλημμένην. — v. 4. ταύ- την εὐρομεν ἐπ' αὐτοφόρῳ μοιχευομένην pro αὐτή ἡ γυνή κατειλήφθη ἐπαντοφόρῳ μοιχευομένη — v. 5. ἡμῶν Μωσῆς pro Μωσῆς ἡμῖν. — v. 6. κατηγορίαν κατ' αὐτοῦ pro κατη- γορεῖν αὐτοῦ. Ibid. post εἰς τὴν γῆν add. μὴ προσποιούμε- νος. — v. 9. extr. om. ἐν μέσῳ ἐσιῶσα. Al. habent ἐν μέσῳ οὔσα vel ἐν μέσῳ αὐτῶν. Codicem, qui haec prorsus omit- tat, nusquam indicatum vidi. — v. 10. om. Ἡ γυνή. — v. 11. ante μηκέτι add. ἀπὸ τοῦ νῦν. Varias scripturas in hac pericopa de adultera notatas codex noster omnes com- munes habet cum aliis libris mss. — v. 12. αὐτοῖς ὁ Ἰη-

σοῦς pro ὁ Ἰησοῦς αὐτοῖς. — v. 14. init. ὁ Ἰησοῦς. Ibid. sec. vulg. καὶ ποῦ pro ἢ ποῦ. — v. 16. ἀλλὰ ἐγὼ pro ἀλλ' ἐγὼ. — v. 19. Ἀπεκρίθη ὁ Ἰησοῦς cum vulg. — v. 20. post ἐλάλησεν cum vulg. add. ὁ Ἰησοῦς. — v. 26. παρ' ὑμῖν λαλεῖν pro περὶ ὑμῶν λαλεῖν. — v. 28. sic Εἶπεν οὖν αὐτοῖς ὁ Ἰησοῦς· Ἐν ὀλίγῳ γνώσεσθε, ὅς ἐγὼ εἰμι· καὶ ἀπὸ ἑμαυτοῦ οὐ ποιῶ οὐδὲν κτλ. Omissa igitur sunt Ὅταν ὑψώσητε τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου. — v. 31. om. αὐτῷ post πεπιστευκότας. Ibid. μένητε pro μείνητε. — v. 35. Καὶ ὁ δοῦλος pro Ὁ δὲ δοῦλος. — v. 36. οὕτως pro ὅντως. — v. 37. καὶ ζητεῖτε pro ἀλλὰ ζητεῖτε. — v. 39. cum vulg. ἦτε pro ἐστε. — v. 40. ὅς ἐγὼ ἀλήθειαν pro ὅς τὴν ἀλήθειαν. — v. 42. cum vulg. Εἶπεν οὖν. Ibid. ἀπὸ ἑμαυτοῦ pro ἀπ' ἑμαυτοῦ. — v. 44. deest totus. — v. 45. init. om. δὲ ὅτι. — v. 46. εἰ δὲ cum vulg. pro εἰ. — v. 48. cum vulg. Ἀπεκρίθησαν οὖν. Ibid. om. Σαμαρείτης εἶ σὺ καὶ. — v. 49. ὁ Ἰησοῦς. — v. 50. ὁ ζῶν pro ὁ ζητῶν. — v. 52. τὸν λόγον τὸν ἑμὸν pro τὸν λόγον μου. Ibid. θάνατον οὐ μὴ θεωρήσῃ pro οὐ μὴ γέσῃ θανάτου. Pariter Vatic. ap. Birch. θανάτου (leg. θάνατον) οὐ μὴ θεωρήσῃ. Etiam Ev. 32. ap. Griesb. — v. 54. ὁ Ἰησοῦς. Ibid. Ἐγὼ εἶν pro Ἐὰν ἐγὼ. — v. 55. καὶ οὐκ ἐγνώκατε αὐτόν· ἐγὼ δὲ οἶδα αὐτόν omissa sunt. — v. 58. ἐγὼ ἤμην πρὸ Ἀβραάμ pro πρὶν Ἀβραάμ γενέσθαι, ἐγὼ εἰμι. — v. 59. post ἐκ τοῦ ἱεροῦ cum vulg. add. διελθὼν διὰ μέσου αὐτῶν, καὶ παρήγεν οὕτως. —

Εὐαγγέλιον Θρον.

Cap. IX. v. 1. Ὁ Ἰησοῦς εἶδεν pro καὶ παράγων εἶδεν. — v. 2. vit. om. οἱ ante γονεῖς. — v. 7. om. ὃ ἐρμηνεύεται ἀπεσιασμένος. — v. 8. τυφλὸς cum vulg. pro

προσαίτης. Ibid. om. ἔλεγον haud dubie ex incuria librarii. — v. 10. vit. ἀνανεώχθησαν pro ἀνεώχθησαν. — v. 11. εἰς τὴν κολυμβήθραν τοῦ Σιλωὰμ cum vulg. pro εἰς τὸν Σιλωὰμ. — v. 13. εἰς τοὺς Φαρισ. pro πρὸς τοὺς Φαρισ. Passim in PP. scriptis praer. εἰς loco praer. πρὸς ponitur, velut Theodoreti Tom. III. p. 716. ed. Hal. Saepissime vero a Graecis hodiernis sic usurpatur. — v. 14. ἐπέθηκεν pro ἐποίησεν. — v. 15. ἀνέβληψε pro ἀνέβλεψεν. Ibid. ἐπέθηκέ μοι pro ἐπέθηκέ μου. Vid. Griesb. — v. 17. Λέγουσιν οὖν cum Vatic. aliisque. A versu 22. usque ad finem capitis codex vix legi potest, sed cum textu Griesbachiano consentire videtur in apographo. Duae tantummodo lectiones variantes observantur v. 28., ubi post Ἐλοιδώρησαν add. οὖν et v. 39. ubi post εἶπεν add. αὐτῷ.

Εὐαγγέλιον ιον.

Cap. X, v. 1. Ὁ Ἰησοῦς συναπαντήσας πάλιν τοὺς Φαρισαίους, οὗτοι ἔλεγον αὐτῷ· Πῶς ἀπεστάλθης παρὰ τοῦ θεοῦ; Ἀπεκρίθη αὐτοῖς ὁ Ἰησοῦς· Ἀμὴν ἀμὴν κτλ. De nominativis absolutis Ὁ Ἰησοῦς συναπαντήσας vid. ad cap. II, 8. Conf. XIII, 27. et XV, 1. Eodem modo Graeci hodierni semper nominativum absolutum ponunt loco casuum obliquorum. E. c. μισούντας ἐγὼ ἀπὸ τὴν ἐκκλησίαν ἔπεσεν ἢ στέγη τοῦ σπιτιοῦ σου, *descendente me ab ecclesia cecidit tectum tuae domus.* Conf. Sim. Portii l. I. p. XXXVIII. et Luedemannum l. I. p. 108. Falsam verbi συναπαντῶν cum accus. constructionem Muenterus componit cum Latina phrasi *convenire aliquem.* Vid. not. ad c. VI. v. 21. Aoristo ἐστάλην pro ἐστάλην recentiores Graeci utuntur. Vid. Luedemanni l. I. p. 71. — v. 6. om. ἦν, ἄ. Plures verss. ibi om.

τίνα ἦν. — v. 7. αὐτοῖς πάλιν pro πάλιν αὐτοῖς. — v. 8. cum multis codd. om. πρὸ ἐμοῦ. — v. 9. om. καὶ ἐξελεύσεται. — v. 17. καὶ ἐγὼ pro ὅτι ἐγώ. — v. 18. ἀπὸ ἐμοῦ pro ἀπ' ἐμοῦ. — v. 22. om. τοῖς ante Ἱεροσολύμοις. — v. 24. Σολομῶντος pro Σολομῶνος. — v. 26. Verba καθὼς εἶπον ὑμῖν ad h. versum trahit, ut puncto a sequentibus distinguenda sint. Conf. Griesb. — v. 34. deest ὑμῶν post νόμου. — v. 38. om. ὁ ante παιτήρ. —

Εὐαγγέλιον ιαον.

Cap. XI. v. 1. ἐκ Βηθανίας pro ἀπὸ Βηθανίας. Ibid. αὐτοῦ pro ἀνιῆς. Sic unus cod. n. apud Matth. p. 196. Similiter aliquot codd. Lat. ap. Blanch. et Sab. *sororum ejus*. — v. 7. post τοῖς μαθηταῖς add. αὐτοῦ. — v. 9. om. male Ἀπεκρίθη Ἰησοῦς. Ibid. ὥραί εἰσι pro εἰσιν ὥραι. — v. 13—16. Εἰρήκει δὲ — ἀποθάνωμεν μετ' αὐτοῦ desunt. — v. 17. δὲ pro οὖν. — v. 19. περὶ τὴν Μάρθαν. — v. 20. cum vulg. ὅτι ὁ Ἰησοῦς. — v. 23. sic Λέγει αὐτῇ ὁ Ἰησοῦς· Ὁ ἀδελφός σου ὑπνώτει. Εἶπον ἄπαντες· Ἀπέθανεν. Ἀπεκρίθη ὁ Ἰησοῦς· Εἰ μέντοι ἀπέθανεν, ἀναστήσεται. Pro vit. ὑπνώτει Muenterus scripsit ὑπνῶται, quod non legitur in codice. Haud dubie scribendum est ὑπνώττει pro ὑπνώσσει, *dormit*. — v. 24. om. ἐν τῇ ἐσχάτῃ ἡμέρᾳ. — v. 25. init. Καὶ εἶπεν. — v. 38. ἔκειτο pro ἐπέκειτο. — v. 41. post τὸν λίθον cum vulg. add. οὗ ἦν ὁ τεθνηκὼς κείμενος. — v. 43. init. om. Καὶ. — v. 44. Καὶ εὐθύς ὁ τεθνηκὼς ἐσάλευσεν pro Ἐξῆλθεν ὁ τεθνηκὼς. Voculas Καὶ εὐθύς etiam cod. D. habet et codd. Lat. reddunt. Muenterus ad h. l. notavit: *Inusitator est verbi σαλεύειν usus, sed in Simonis Portii dictionario Latino - Graeco - Barbaro et Literali (Paris. 1635.) relatam*

νῆλεο inter Graeca Ῥωμαϊκὰ, quod sit idem ac κινῶ. Equidem non video hujus adnotationis causam. Nam verbum σαλεύειν, quod proprie dicitur de navi ventorum et fluctuum vi agitata vel de mari procelloso, saepius translatum legitur ad quemvis motum praecipue vehementiorem indicandum, ut idem fere sit, quod κινεῖν; quocum etiam passim copulatur velut a Theodoro in Ps. IX. Opp. Tom. I. p. 667. ed. Hal. τὴν γλῶσσαν οὐ κινεῖ καὶ σαλεύει. Hoc autem loco verbum neutrum est, nec ejusdem significatus, quo κινεῖσθαι. Indicat potius incessum Lazari manus pedesque fasciis vincti impeditum et vacillantem, sicut in Xenophontis Cyrop. lib. II. c. 4. §. 6. idem verbum fastuosi hominis incessum mollem pingit. Vid. Schneider. ad h. l. — v. 45. post τὴν Μαρίαν add. καὶ Μάρθαν. Ibid. post ἐποίησεν add. ὁ Ἰησοῦς cum vulg.

Εὐαγγέλιον ἰβον.

Cap. XII. v. 1. init. om. οὖν. Ibid. ὅπου ἀνέστησε Λάζαρον ἐκ τοῦ τάφου pro ὅπου ἦν Λάζαρος ὁ τεθνηκώς, ὃν ἤγειρεν ἐκ νεκρῶν. — v. 9. om. ὃν ἤγειρεν ἐκ νεκρῶν. — v. 12. ὁ Ἰησοῦς. — v. 14. 15. et 16. desunt. — v. 17. sic Ἐμαρτύρησαν οὖν οἱ ὄντες μετ' αὐτοῦ, ὅτι τὸν Λάζαρον ἤγειρεν ἐκ τῶν νεκρῶν. — v. 18. ὅτι ἤκουσεν, αὐτὸν πεποιηκέναι ἐν σημείον pro ὅτι ἤκουσαν τοῦτο αὐτὸν πεποιηκέναι τὸ σημεῖον. Haud dubie ἐν σημείον idem quod σημείον τε. Conf. ad cap. I. v. 13. — v. 26. ἐγὼ εἰμὶ pro εἰμὶ ἐγὼ. Ibid. sec. vulg. add. καὶ ante ἐάν τις. — v. 27. post Νῦν add. οὖν. — v. 28. add. ἡ ante ἐκ τοῦ οὐρανοῦ. — v. 30. ἡ βροντὴ γέγονεν pro ἡ φωνὴ γέγονεν. — v. 31. om. prius τούτου. — v. 33. deest. — v. 34. om. ὅτι ante δεῖ. — v. 35. sec. vulg. μεθ' ὑμῶν pro ἐν ὑμῖν. —

v. 38. om. καὶ ante ὁ βραχίον. — v. 47. οὐκ ἀκούσῃ pro μου ἀκούσῃ. Similiter quinque codd. ap. Matth. ἐάν τις μου μὴ ἀκούσῃ. Sed fortasse in nostro textu nonnisi scripturae vitium est. — v. 50. om. καὶ οἶδα, ὅτι ἡ ἐνιολὴ αὐτοῦ ζωὴ αἰώνιος ἐστίν. —

Εὐαγγέλιον ιγον.

Cap. XIII. v. 3. post εἰδὼς add. δὲ. Ibid. om. ὁ πατήρ, deinceps πρὸς Θεὸν pro πρὸς τὸν Θεόν. — v. 6 — 11. Ἔρχεται οὖν — καθαροὶ ἐστε desunt. — v. 15. δέδωκα pro ἔδωκα. — v. 18. deest. — v. 23. om. ἐκ ante τῶν μαθητῶν. — v. 26. βάψω τὸ πομίον καὶ ἐπιδώσω pro βάψας τὸ πομίον ἐπιδώσω. Similiter B. C. L. et Orig. βάψω τὸ πομίον καὶ δώσω αὐτῷ. Origenis locos laudat Matthaeius. Ibid. δέδωκε pro δίδωσιν. — v. 27. Καὶ λαβὼν τὸ πομίον ὁ Ἰούδας, λέγει αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· Ὁ ποιεῖς κτλ. — v. 29. καὶ λέγει pro ὅτι λέγει. — v. 30. Λαβὼν δὲ pro Λαβὼν οὖν. Ibid. om. ἐκεῖνος. —

Εὐαγγέλιον ιδον.

Cap. XIII. v. 30. post Ὅτι add. Ἰούδας. — v. 33. ὑπάγω ἐγὼ sec. vulg. pro ἐγὼ ὑπάγω. — v. 35. om. ἐν ante ἀλλήλοις fortasse errore scribae. Continuo sequuntur haec καὶ ὑπέστρεψεν Ἰούδας, ὅπου ἦν ὁ Ἰησοῦς. Ἰησοῦς δὲ ἀκολουθῶν λέγει· Μὴ ταρυσσέσθω κτλ., uti leguntur cap. XIV. v. 1. Nam v. 36. 37. et 38. desunt. — Cap. XIV. v. 10. om. ὑμῶν post λαλῶ. — v. 11. post ἐν ἐμοὶ cum vulg. add. ἐστίν. — v. 13. post ὅτι ἂν αἰτήσητε add. τῷ πατρὶ μου. Nota falsam verbi αἰτεῖν cum dat. constructionem. Fortasse hoc additamentum e vers. vulg. Quamquam etiam cod. reg. ap. Griesb. 33. habet τὸν πατέρα. — v. 17. extr. ἐν ὀλίγῳ add. ante ἐστίν. — v. 18. om. ἔργο-

μαι πρὸς ὑμᾶς. — v. 21. ἀγαπήσεται pro ἀγαπηθήσεται. —
 v. 22. ὁ Ἰουδᾶς. Ibid. om. καὶ ante τί et ὑμῶν pro ἡμῶν
 scriptum. — v. 23. sec. vulg. ὁ Ἰησοῦς. Ibid. om. τὸν
 ante λόγον. Pro ἐλευσόμεθα et ποιήσομεν scriptum ἐλεύ-
 σομαι et ποιήσομαι. Eadem dat cod. D. — v. 26. ὁ πατήρ
 μου δι' ἐμοῦ pro ὁ πατήρ ἐν ἰῶ ὀνόματί μου. Ibid. ὅσα
 εἶπον pro ἃ εἶπον. — v. 27. τὴν εἰρήνην τὴν ἐμὴν pro
 εἰρήνην τὴν ἐμὴν. — v. 28. ὅτι εἶπον· πορεύομαι sec. vulg.
 pro ὅτι πορεύομαι. Ibid. καὶ ὁ πατήρ pro ὅτι ὁ πατήρ. —
 v. 31. init. om. Ἄλλ'. Ibid. post ἐντεῦθεν additur tan-
 quam clausula lectionis καὶ ἐξῆλθον. —

Εὐαγγέλιον ιεον.

Cap. XV. v. 1. Περιπατήσαντες οὖν καιρόν τινα, στρέ-
 ψας πρὸς τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ ὁ Ἰησοῦς λέγει αὐτοῖς·
 Ἀκούσατε ἃ λέγω ὑμῖν· ἐγὼ εἰμι ἡ ἄμπελος κτλ. Nota στρέ-
 ψας pro στραφεῖς. — v. 6. add. τὸ ante πῦρ. — v. 9.
 ἀγαπήσω pro ἠγάπησα. — v. 14. om. ἐγὼ ante ἐντέλλο-
 μαι. — v. 15. om. αὐτοῦ ante ὁ κύριος. Ibid. λέγω pro
 εἶρηκα. In fine post ἐγνώρισα ὑμῖν add. καὶ δώσω ὑμῖν τὸ
 πνεῦμα τὸ ἅγιον, ὃ ἐστὶ τὸ πνεῦμά μου ὡσεὶ (cod. ὡς εἶ)
 τὸ πνεῦμα τοῦ πατρὸς μου. — v. 20. om. μείζων. — v. 22.
 post νῦν δὲ add. καὶ. — v. 26. sic Ὅταν δὲ ὁ παράκλητος,
 τὸ πνεῦμα τῆς ἀληθείας, ὃ παρὰ τοῦ πατρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ
 ἐκπορεύεται, καὶ ὅπερ δώσω ὑμῖν παρὰ τοῦ πατρὸς μου,
 ἔλθῃ ἐν ὑμῖν, οὗτος (cod. οὔτιο) μαρτυρήσει περὶ ἐμοῦ. —
 v. 27. ad finem add. Τότε ὁ Ἰησοῦς ἔπescen εἰς μεγάλην
 λύπην. Conf. cap. XVI. init. —

Εὐαγγέλιον ιςον.

Cap. XVI. v. 1. Ἐλθὼν δὲ ὁ Ἰησοῦς εἰς ἑαυτὸν λέγει·
 Ταῦτα λελάληκα κτλ. Respice verba ultima capitis prae-

cedentis. — v. 2. καὶ ἔρχεται pro ἀλλ' ἔρχεται. — v. 3. cum vulg. add. ὑμῶν post ποιήσουσιν. — v. 7. et 8. pro Ἐὰν γὰρ — ἐλέγξει haec habet Ἐὰν γὰρ ἐγὼ μὴ ἀπέρχομαι, ὁ παρούκλητος οὐκ ἔλθῃ παντελῶς εἰς ὑμᾶς· ἀλλ' ἐλεύσεται ἐν ὑμῶν, ἐπειδὴ ἐγὼ ὑπάγω, ἐλέγξει κτλ. Fortasse ante ἐλέγξει inserendum καὶ. Muenterus prima verba v. 8. Καὶ ἐλθὼν ἐκεῖνος relinquit intacta. Sed in nostro collationis apographo deleta sunt. — v. 11. init. καὶ περὶ pro περὶ δὲ. — v. 12. εἶχον pro ἔχω. — v. 13. sic Ὅταν δεχθῆτε τὸ πνεῦμα τῆς ἀληθείας, ὅπερ ἐστὶ τὸ πνεῦμά μου, ὁδηγήσει ὑμᾶς κτλ. De v. δεχθῆτε vid. not. ad c. VI. v. 70. — v. 15. post ἐμὰ ἐστι add. καὶ πᾶν ὃ ἔχω τῷ πνεύματι ἐστι. Omissa sunt Διὰ τοῦτο εἶπον, ὅτι ἐκ τοῦ ἐμοῦ λαμβάνει καὶ ἀναγγελεῖ ὑμῶν. — v. 19. init. post Ἐγὼ sec. vulg. add. οὖν. — v. 25. sec. vulg. ἀλλ' ἔρχεται ἢ ὥρα pro ἔρχεται ὥρα. Ibid. om. ἀλλὰ παροῦσία περὶ τοῦ πατρὸς ἀναγγελεῖ ὑμῶν. — v. 28. vit. ἐλύλυθα. — v. 33. ἐν ὑμῶν pro ἐν ἐμοί. Memorabilem hanc scripturam Matthaeius in unico cod. Moscov. lit. x. signato deprehendit. —

Εὐαγγέλιον ἰζόν.

Cap. XVII. v. 2. post δώση male om. αὐτοῖς. — v. 3. sic Αὕτη δὲ ἡ ζωὴ συνίσταται τοῦ ζῆν ἐν σοί, ἐν τῷ νῷ σου καὶ ἐν τῷ πνεύματι, παρ' οὗ γνωρίζομεν (cod. γνωρίζομεν,) καὶ ἐγνωρίσθημεν. Muenterus verba priora obscura esse observat eaque poni putat pro αὕτη δὲ ἐστὶν ἡ ζωὴ τὸ ζῆν. Συνίσταται vero esse Latinorum constat: Nobis errore scribae omissa videtur praepositio ἐκ ante τοῦ ζῆν, vel scribendum ἐν τῷ ζῆν. Saepius legitur συνίστασθαι ἐκ τινός, oriri ex aliqua re. Interpretamur igitur locum sic: *Haec autem vita* (sc. aeterna, vere beata)

oritur ex eo sive constat eo, quod vivamus in te, in filio tuo et in spiritu, a quo cognoscimus et cogniti sumus. Deus scilicet, quatenus est vel dicitur πνεῦμα, fons est omnis ἀληθείας et γνώσεως idemque καρδιογνώστης. Ad phrasin γνωρίζειν παρά τινος conf. 2 Tim. III, 14. Act. XXIV, 8. De verbis passivis cum praer. παρά compositis vid. Bastius ep. crit. p. 156. et 235. — v. 5. ἦν εἶχον pro ἧ εἶχον. Ibid. loco verborum πρὸ τοῦ τὸν κόσμον εἶναι dat αἰωνίως. Mireris Muentereum scripturam ἦν εἶχον, quam habui, inter Latinismos referre. Est hoc documentum imperitiae et temeritatis scribae textum Joanneum corrigere gestientis. — v. 12. om. ἵνα ἡ γραφή πληρωθῆ. — v. 13. παρά σε pro πρὸς σε. Hic quoque Muenterus sibi visus est deprehendere Latinismum παρά σε ἔρχομαι, ad te venio. Sed frustra. Passim πρὸς et παρά confunduntur ab imperitis scribis. Conf. Bastius in Comment. palaeogr. p. 837. et 934. — v. 21. add. καὶ ante καθὼς. — v. 24. δέδωκας pro ἔδωκας. Ibid. ἀπ' ἀρχῆς pro πρὸ καταβολῆς κόσμου. — v. 25. om. καὶ ante ὁ κόσμος. — v. 26. ad finem post ἐν αὐτοῖς haec addita leguntur: ὑψώσας δὲ τὰς χεῖρας εἶπεν ὁ Ἰησοῦς εἰς τοὺς μαθητὰς αὐτοῦ· ἰδοὺ ὅτι ἡ ὥρα ἦλθε τοῦ πιεῖν τὸ ποτήριον, ὃ δέδωκέ μοι ὁ πατήρ πιεῖν. ἀπέρχομαι πρὸς τὸν πατέρα μου τὸν πέμπαντά με — καὶ λέγω ὑμῖν πάλιν, πέμπω ὑμᾶς, τηρεῖτε τὰς ἐντολάς μου — διδάξετε (scr. διδάξατε) ὃ ἐδίδαξα ὑμᾶς· ἵνα ὁ κόσμος γνώσῃ (sic pro γνῶ) αὐτό· διὰ τοῦτο λάβετε τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον, καὶ ἂν τινων ἀφῆτε τὰς ἁμαρτίας, ἀφίενται αὐτοῖς, ἂν τινων κρατῆτε, κεκράτηνται. — ἠκούσατε ὃ εἶπον ὑμῖν· οὐκ εἰμὶ ἐκ τοῦ κόσμου τούτου· ὁ παράκλητός ἐστιν ἐν ὑμῖν, διδάξετε (scr. διδάξατε) ἐν τῷ παρακλήτῳ — καθὼς ὁ πατήρ μου ἀπέστειλέ με, οὕτως ἀποστέλλω ὑμᾶς — ἀμὴν λέγω ὑμῖν,

οὐκ εἰμὶ ἐκ τοῦ κόσμου τούτου. ἀλλ' Ἰωάννης ἔσεται ὁ πατήρ ὑμῶν· ἕως οὗτου ἔλθῃ μετ' ἐμοῦ ἐν τῇ παραδείσῳ. καὶ ἔχρισεν αὐτοὺς ἐν τῷ ἁγίῳ πνεύματι. Typis describenda haec dedimus sicut in codice leguntur scripta et distincta. Nonnisi accentus aliquot omissos superscripsimus et falso positos correximus. Pro ὑποῦν τὰς χεῖρας Luc. XXIV, 50. et 1 Tim. II, 8. legitur ἐπαίρειν τὰς χεῖρας, et in patrum scriptis τὰς χεῖρας ἐκτείνειν vel αἶρειν εἰς τὸν οὐρανόν. Illam phrasin vix alibi reperias. Sequentia maximam partem ex evangelio Joannis desumta sunt. Vide modo XVIII, 11. et XX, 23. et 21. Ad ultima verba καὶ ἔχρισεν κιλ. conf. Act. X, 31.

Εὐαγγέλιον ἰησῶν.

Cap. XVIII. v. 1. sec. vulg. τῶν Κεδρῶν (fort. κέδρων) pro τοῦ Κεδρῶν. — v. 2. et 3. Ἰούδας εἰδὼς αὐτὸν ἐν τῷ τόπῳ ἐκεῖνῳ ἀπῆλθε πάλιν, καὶ λαβὼν μετ' αὐτοῦ τὴν σπειραν καὶ ἐκ τῶν ἀρχιερέων καὶ Φαρισαίων ὑπηρέτας ἐπανέρχεται μετὰ φανῶν κτλ. Notandum h. l. est, quod in isto codice supra cap. XIII. extr. Judas dicitur ad Jesum rediisse. Quare fortasse εἰδὼς pro ἰδὼν positum *cum videret*, quae verba etiam a scribis saepe confunduntur ex usu recentiorum Graecorum, quibus εἶδα est aoristus verbi βλέπω. In textu vulgato sane legitur ἦδει δὲ καὶ Ἰούδας, ὁ παραδιδούς αὐτὸν, τὸν τόπον. Inde si εἰδὼς est *cum sciret*, supplendum post αὐτὸν part. ὄντα vel εἶναι. — v. 8. ὁ Ἰησοῦς. Ibid. ἄφετε αὐτοὺς pro ἄφετε τούτους. Sic etiam tres codd. ap. Matth. — v. 10. et 11. desunt. — v. 13. ὑπήγαγον pro ἀπήγαγον. Ibid. Ἄννα pro Ἄνναν. — v. 15. om. ὁ ante ἄλλος. — v. 16. τῷ θυρωρῷ pro τῇ θυρωρῷ. — v. 17. om. Μὴ ante καὶ σὺ. In fine pro signo interrogandi punctum ponitur. — v. 20. ἐν τῇ συναγωγῇ. Ibid. ὅπου πάντοτε sec. vulg. pro ὅπου πάν-

τες — v. 22. Ταῦτα καὶ pro Ταῦτα δὲ — v. 23. τί μοι vitiose pro τί με. — v. 25. post Ἠρνήσατο cum Theophylacto aliisque add. οὖν. — v. 26. om. συγγειῆς ὧν οὐ ἀπέκοψε Πέτρος τὸ ἄτιον. — v. 27. om. καὶ εὐθέως ἀλέκτωρ ἐφώνησεν. — v. 30. παραδεδώκαμεν pro παρεδώκαμεν. — v. 31. om. αὐτῷ ante οἱ Ἰουδαῖοι. — v. 32. deest. — v. 36. ὁ Ἰησοῦς. — v. 37. post Σὺ λέγεις add. ἀφ' ἐαυτοῦ. Conf. v. 34.

Εὐαγγέλιον ιθ'ον.

Cap. XIX. v. 1. Ὁ Πιλάτος ἀκούσας ὃ ἐζήτουν οἱ Ἰουδαῖοι, φοβηθεὶς ἔλαβε τὸν Ἰησοῦν καὶ ἐμασίτωσε. — v. 4. Ἐξῆλθεν οὖν. — v. 12. vitiose Καίσαρος et Καίσαυρι. — v. 13. εἰς τὸν τόπον pro εἰς τόπον. Ibid. Γαβαθᾶ pro Γαββαθᾶ. — v. 16. extr. ἀπήγαγον sec. vulg. pro ἤγαγον. — v. 19. verba Ἰησοῦς ὁ Ναζωραῖος, ὁ βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων majusculis literis uncialibus in cod. scripta sunt. — v. 21. add. ὅτι ante βασιλεὺς εἰμι. Pariter unicus cod. ap. Matth. — v. 24. om. Ἴνα ἡ γραφή — κληρον. — v. 26 — 30. loco verborum λέγει τῇ μητρὶ — παρέδωκε τὸ πνεῦμα haec tantum habet λέγει τῇ μητρὶ αὐτοῦ. Οὐ κλαίεις· ἐπιστρέφω πρὸς τὸν πατέρα μου καὶ εἰς ζωὴν αἰώνιον. Ἴδου ὁ υἱός σου· οὗτος τηρήσει τόπον ἐμόν. Ἐῖτα λέγει τῷ μαθητῇ· Ἴδου ἡ μητὴρ σου. Ἐῖτα κύψας τὴν κεφαλὴν παρέδωκε τὸ πνεῦμα. Falso scripsit Οὐ κλαίεις. Debebat scribere aut μὴ κλαῖε vel μὴ κλαύσης, aut certe οὐ κλαύση vel ex usu scriptorum N. T. οὐ κλαύσεις. Nam vix verba illa textus sic possunt accipi: *Non lacrymaris: recte hoc facis. Ego enim revertor* etc. Phrasin τόπον τηρεῖν Muenterus recenset inter Latinismos. Sed in scriptoribus Graecis mediae et infimae aetatis saepius reperitur ea, unde τοποτηρητής, vicarius, et τοποτηρησία, vicariatus et legatio, et verbum composi-

tum τοποτηρεῖ. Itaque etsi phrasis ex imitatione Latinae locum tenere orta sit, non tamen poterit ex ejus usu colligi, interpolatorem fuisse hominem Latinum. — v. 35 — 37. desunt. — v. 38. init. om. δὲ. Ibid. om. καὶ ἐπέτρεψεν ὁ Πιλάτος. Ἦλθεν οὖν καὶ ἦρε τὸ σῶμα τοῦ Ἰησοῦ. — v. 40. ἐν ὀθονίοις pro ὀθονίσις. Versui 42. subjungitur clausula: Ἰωάννης ὁ μαθητὴς, ὃν ἠγάπα ὁ Ἰησοῦς, μαρτυρεῖ περὶ τῆς ἀληθείας τούτου τοῦ γράμματιος, ὅπως ὑμεῖς πιστεύσητε καὶ διδάξητε. — Δ

Δ Δ Δ

Explicit Evangelium Johannis.

LIBER S. JOANNIS APOCRYPHUS 1).

Ego Johannes frater vester, particeps in tribulatione, et in regno caelorum ut essem particeps, cum recubuissem

1) Quod supra p. 836. commemoravimus opusculum Pseudo-Joanneum, ex Actis Inquisitionis Carcassonensis a Dominicano Jo. Benoist in *Histoire des Albigeois* etc. Tom. I. p. 283—296. editum, id hoc loco visum est denuo viris doctis offerre. Rarissima sunt in Germania istius Historiae exemplaria. Quapropter a plerisque, qui recentiori aetate de haeresi Catharorum disse-ruerunt, libellum illum apocryphum ignoratum videmus. Quanquam is propter primae editionis raritatem jam in utilissima collectione: *Fortgesetzte Sammlung von alten und neuen theologischen Sachen* a. 1734. p. 703—713. iterum typis descriptus est. Ad illustrandam originem et historiam libelli, de quo nemo hactenus disquisivit, plurimum conferunt, quae in manuscripto exemplari notata fuisse traduntur verba: *Hoc est secretum Haeticorum de Concorezio portatum de Bulgaria a Nazario, suo episcopo, plenum erroribus.* Haud dubie haec sunt verba catholici viri, sed fide digni. Primum enim ea traditio confirmatur testimonio Raineri *contra Waldenses* cap. VI. Biblioth. PP. Max. Tom. XXV. p. 271., ubi de propriis opinionibus ecclesiae Concorezensis agit et hujus Nazarii mentionem facit. *Quidam vero, inquit, episcopus eorum et antiquissimus Nazarius coram me Rinhero et multis aliis dixit pluries, quod Beata Virgo fuerit angelus, et quod Christus non assumpsit humanam naturam, sed angelicam sive corpus coeleste; et dixit, quod habuerit hunc errorem ab Episcopo et Filio Majore ecclesiae Bulgariae jam fere elapsis annis LX.* Deinde doctrina libelli cum dogmatibus Concorezensium peculiaribus concordat, quae cum dogmatibus Albanensium et Bagnolensium composita praeter Rainerum recenset Peregrinus Priscianus a Muratorio in *Antiquitatibus Ital. medii aevi* Tom. V. p. 93. editus et a Fuesslinio in libro: *Kirchen- und Ketzehistorie der mittlern*

supra pectus Domini nostri Jesu Christi, et dixi: Domine, quis est qui tradet te? Et respondens dixit: Qui intingit manum mecum in catino. Tunc introivit in eum Satanas et quaerebat, ut traderet me. Et dixi: Domine, antequam Satanas caderet, in qua gloria persistebat apud patrem tuum? Et dixit mihi: In tali gloria erat, quod ordinabat virtutes caelorum: ego autem sedebam apud patrem meum. Ipse erat ordinans omnem imitatore[m] patris, et descendebat de coelo in infimum et ascendebat ab infimis usque ad thronum invisibilis patris. Et observabat gloriam, quae erat moventis coelos, et cogitavit sedem suam ponere super nubes coelorum et volebat altissimo similis esse. Et cum descendisset in aërem, ad angelum aëris dixit: aperi mihi portas aëris, et aperuit ei portas aëris. Et petens deorsum invenit angelum, qui tenebat aquas, et dixit ei:

Zeit Tom. II. p. 315. sqq. illustratus. Denique etiam reperiuntur, ex quibus conjicias, libellum sive doctrinae formulas, quas continet, ab ecclesia Catharorum Bulgariae et Graeciae, h. e. a Bogomilorum reliquiis, originem traxisse. Potiora quaedam deinceps ad singulos locos adscribemus. Fortasse etiamnum Graecum hujus opusculi exemplar exstat. Nam inter Graecos codices mss, qui olim apud Nanius, Patricios Venetos, asservati et postea in Biblioth. S. Marci translati sunt, codex chartaceus sec. XVI. num. CXXVIII. continet *narrationem ap̄ocrypham de interrogationibus S. Joannis et responsionibus Christi Domini*, cujus initium: *Προσέθων ὁ ἅγιος Ἰωάννης τῷ κυρίῳ εἶπεν*. Vid. Jo. Aloys. Mingarelli Catalogum Bonon. a. 1784. editum p. 298. De ementito opusculi auctore Joanne ab illis haereticis prae reliquis Apostolis honorato diximus supra p. 832. sqq. Hac vero de editione nostra id praecipue monendum habemus, nos interpunctionem permultis locis correxisse, quae tam perversa erat, ut textus vix intelligi posset. Vitia scriptoris grammatica emendare nostrum non fuit. Haec igitur intacta reliquimus, velut *blandiendo angelos, tremebit, lacu* pro *Lucus* aliaque. Passim in ipso textu conjecturas posuimus parentheses notis distinctas. Adnotationibus partim locos aliquot obscuriores illustravimus, partim consensum auctoris cum ecclesia Concorezensi et Bogomilorum secta eomonstravimus.

aperi mihî portas aquarum, et aperuit ei. Et transcendens invenit universam faciem terrae coopertam aquis. Et transcendens subtus terram invenit duos pisces jacentes super aquas, et erant sicut boves juncti ad arandum, tenentes totam terram invisibilis patris praecepto ab occasu usque ad solis ortum. Et cum descendisset, invenit nubes pendentés, tenentes pelagum maris. Et cum descendisset deorsum, invenit suum ossop, quod est genus ignis, et postea non potuit descendere deorsum propter flammam ignis ardentis. Et reversus est Satanás retrorsum, et replevit semitas, et introivit ad angelum aëris et ad eum; qui super aquas erat, et dixit eis: haec omnia mea sunt; si audieritis me, ponam sedem meam in nubibus et ero similis altissimo, et tollens aquas de superiori firmamento isto caetera loca maris congregabo, et post hoc non erit aqua super faciem universae terrae, et regnabo vobiscum in secula seculorum. Et haec dicens angelus (*fort. angelis*) ascendit ad caeteros angelos usque ad quintum coelum, et ita dicebat ad singulos; quantum debes domino tuo? Ipse dixit centum choros (coros) tritici. Et dixit ei: accipe calamum et atramentum, et scribe sexaginta. Et aliis dixit: et tu quantum debes domino tuo? Qui respondit, centum cados olei. Et dixit: sede et scribe quinquaginta. Et ascendens ad omnes caelos ita dicebat usque ad quintum coelum, blandiendo angelos invisibilis patris. Et exivit vox de throno patris dicens: quid facis, negator patris, seducens angelos; factor peccati, cito fac quod excogitasti. Tunc praecepit pater angelis suis dicens: tollite vestimenta eorum. Et tulerunt vestimenta eorum angeli et thronos eorum et coronas eorum, (*fort. add. et haec eripuerunt*) omnibus angelis, qui cum audierunt²). Et interrogavi Dominum: Quando Sa-

2) Quae Dominus h. l. Joannem docet de statu originali et lapsu diaboli deque corruptione angelorum, *imitatorum patris*,

tanus cecidit, in quo loco habitavit? Et respondit mihi: Pater meus transfiguravit eum propter superbiam suam, et ablatum est lumen ab eo, et facta est facies ejus sicut ferrum calefactum, fuitque facies ejus sicuti tota (*fort. tota sicut*) hominis; et traxit cum cauda tertiam partem angelorum dei, et projectus est de sede dei et de villicatione coelorum. Et descendens Satanus in firmamentum hoc nullam requiem potuit facere sibi nec iis, qui cum eo erant. Et rogavit patrem dicens: patientiam habe in me, et omnia reddam tibi. Et misertus ei pater, et dedit ei

eadem prorsus Bogomills placuerunt teste Euthymio Zigabeno Panopl. tit. XXIII. §. 6. *Dicunt daemonem, qui a Servatore appellatus est Satanus, filium esse ipsum quoque dei patris, et vocari Satanaël, et filio verbo natu majorem esse praestantioremque utpote primogenitum, fratres igitur esse. Sed Satanaël dominus esse procuratorem et secundas post patrem partes obtinere, eademque stola et habitu indutum esse, et ad ejus dexteram considerare in solio et secundam habere dignitatem; qua quidem ebrium stultaque sublatum de defectione cogitasse arreptaque quondam occasione ministras tentasse Potestates, ut excusso ministerii jugo se sequerentur et secum in patrem consurgerent. Et ad istius modi nugas confirmandas ex Lucae evangelio parabolam afferunt villici iniquitatis, qui debita minuit debitoribus. Hunc enim esse Satanaël et de hoc fuisse scriptam eam parabolam. Angelos igitur, quos memoravimus, sperantes se laboriosi ministerii onere levatum iri, et magnis aliis promissis fuisse deceptos. Ponam enim, dicebat, thronum meum in nubibus et ero similis altissimo. Proditioni igitur et insidiis consensisse. Qua quidem re animadversa deum illos e coelo omnes detrusisse. Graeca dat Wolfii historia Bogomilorum pag. 76. Simul ex his elucet scriptoris nostri consensus cum doctrina Concorezensium, qui auctore Rainero l. l. bene sentiunt de uno principio tantum. Nam Albanenses et Bagnolenses duo rerum principia esse statuerunt. — Locum de duobus piscibus jacentibus super aquas repetimus ex fabula de Behemoth et Leviathan, quae IV. Esdr. VI, 47—52. legitur. Cujusnam linguae sit vox *ossop*, alii videant. Extrema verba indicant, jubente deo angelos Satanam secutos a fidis patris ministris spoliatos esse illis ornamentis, quibus in statu gratiae gavisii essent.*

requiem et his qui cum eo erant, quodcunque vellet, usque ad septem dies. Et sic sedit in firmamento, et praecepit angelo qui erat super aërem, et qui erat super aquas, et elevaverunt terram sursum, et apparuit arida: et accepit coronam angeli (*fort.* angelus), qui erat super aquas. Et de medietate fecit lumen lunae et de medietate lumen stellarum, et de lapidibus fecit omnes militias stellarum. Et dehinc fecit angelos ministros suos secundum ordinem formae altissimi, et praecepto invisibilis patris tonitrua, pluvias, grandines et nives. Emisit angelos ministros suos super ea, et praecepit terrae, ut produceret omne altile et omne reptile et arbores et herbas; et praecepit mari, ut produceret pisces et aves coeli³⁾. Et praeterea excogitavit et fecit hominem ad similitudinem ejus vel sui, et praecepit angelo tertii coeli intrare in corpus luteum. Et tulit de eo et fecit aliud corpus in formam mulieris, et praecepit angelo secundi coeli introire in corpus mulieris. Angeli vero ploraverunt videntes in se formam mortalem, et esse (*fort. add. se*) dissimiles forma. Et praecepit opus carnale facere in corporibus luteis, et non intellexerunt facere peccatum. Sententiator malorum ita cogitavit cum ingenio suo, ut faceret paradisum; et introduxit homines. Et praecepit adducere et plantavit diabo-

5) Eadem de mundi creatione docuisse Concorezenses testatur Rainerus l. l. *Item confitentur, quod deus ex nihilo creavit angelos et quatuor elementa; sed errant credendo, quod diabolus de limo dei creaverit omnia visibilia sive hunc mundum.* Simile Bogomilorum commentum refert Euthymius l. l. §. 7. *Medietas videtur esse τόπος μεσότητος* Valentinianorum et quae in eo est materia subtilior. Alia h. l. obscura sunt et fortasse vitiose scripta, velut quod diabolus *de lapidibus fecisse* dicitur omnes militias stellarum. Bonacursus in libro: *Vita haereticorum s. manifestatio haeresis Catharorum* a D'Acherio edito *Spicilegii Vet. Script.* Tom. I. p. 209. *Ipsum diabolus credunt esse solem, lunam dicunt esse Hevam, et per singulos menses dicunt eos fornicari, ut vir cum aliqua meretrice. Omnes stellas credunt esse daemones.*

lus arundinem in medio paradisi, et ita celavit ingenium suum diabolus nequam, ut ipsi non cognoscerent deceptionem ejus. Et intrabat et loquebatur ad eos dicens: de omni fructu, qui est in paradiso, comedite, de fructu vero scientiae boni et mali nolite comedere. Verumtamen introivit diabolus in serpentem nequam, et seduxit angelum, qui erat in forma mulieris, et effudit frater ejus concupiscentiam peccatorum, et fecit concupiscentiam suam cum Eva in cantu serpentis. Et ideo dicuntur filii diaboli et filii serpentis facientes concupiscentiam diaboli patris eorum usque ad consummationem hujus seculi. Et iterum effudit diabolus in angelo, qui erat in Adam, venenum suum et concupiscentiam, quae generat filios serpentis et filios diaboli usque ad consummationem hujus seculi 4). Et postea ego Joannes interrogavi Dominum dicens: Quo-

4) Corpora humana diabolum habere opificem, animasque humanas esse spiritus illos angelicos cum diabolo propter apostasiam de coelo praecipitatos, haec fuit Catharorum plerorumque sententia. Rainerus l. l. *Item credunt, quod diabolus primo formaverit per se corpus hominis et in illud infuderit primum angelum, qui in modico peccaverat.* Bonacursus l. l p. 208. *Dicunt etiam eundem diabolum Adam de limo terrae fecisse et quendam angelum lucis in eo summa vi inclusisse.* Conf. Eckberti sermones adv. Catharorum errores Biblioth. PP. Max. Tom. XXIII. p. 602. et Petri Monachi Vallium Cernaji *hist. Albigensium* in Duchesne Scriptor. hist. Francorum Tom. V. p. 556. Ex his illustrabis etiam verba infra sequentia: *De caducis angelis de coelo ingrediuntur* etc. Comparari potest Origenis doctrina de animabus libertate arbitrii olim abusus et propterea in corpora crassiora detrusis. Quae vero traduntur de peccato primorum hominum ejusque causa efficiente, facile quivis intelligit spectare ad nuptias damnandas quippe a diabolo institutas. Verba *et effudit frater ejus concupiscentiam peccatorum* dubitari potest, utrum intelligenda sint de diabolo, an de angelo Adami corpus animante, fratre angeli in corpus Evae intromissi. Certe Bogomili fabulati sunt Satanaëlem ipsum ante Adamum cum Eva consuetudinem habuisse. Vid. Euthymius l. l. §. 7. De Catharis Bonacursus l. l. *Hoc dicunt fecisse, cum qua concubuit et inde natus est Cain.*

modo dicunt homines, Adam et Evam a deo creatos esse et in paradiso positos servare praecepta patris, et morti traditi sunt? Et dixit mihi Dominus: Audi Joannes, dilecte patris mei, insipientes homines ita dicunt in praevaricatione patrem meum corpora lutea fabricare; sed spiritu sancto omnes virtutes coelorum fecit, et sancti propter praevaricationem inventi sunt habentes corpora lutea mortalia, et ideo morti traditi sunt. Et iterum ego Joannes interrogavi Dominum: Qualiter homo incipit esse in spiritum in corpore carnali? Et dixit Dominus ad me: De caducis angelis de coelo ingrediuntur in corporibus mulierum, et accipiunt carnem de concupiscentia carnis, et nascitur spiritus de spiritu et caro de carne, et ita consummatur regnum Satanae in hoc mundo et in omnibus gentibus. Et dixit mihi: Pater meus permisit ei regnare septem diebus, quae sunt septem saecula ⁵). Et interrogavi Dominum et dixi: Quid erit in tempore hoc? Et dixit mihi: Ex quo cecidit a gloria patris diabolus et suam gloriam noluit, [*fort. voluit,*] sedit super nubes, et misit ministros suos angelos ignis urentes ad homines infra ab Adam usque ad Henoc, ministrum suum. Elevavit Henoc super firmamentum, et ostendit deitatem suam, et praecepit ei dari calamum et atramentum: et sedens scripsit sexaginta septem libros. Et praecepit, ut adduceret eos in terram et tradidit (*fort. traderet*) eos filiis suis. Et deposuit Henoc libros in terram, et tradidit eos filiis suis ⁶). Et coepit eos docere facere formam sacri-

5) Suspicio ante haec verba *Et dixit mihi: Pater etc.* excidisse interrogationem Joannis de tempore sive de *consummatione* regni Satanae. Responsio Christi docet, auctorem finem mundi ad annorum septem millia protraxisse. Vid. Cotelerius ad Barnabae epist. cap. XV. p. 44. ed. Amstel. Supra deus dicitur diabolo *requiem dedisse* sive potestatem faciendi, *quodcumque vellet, usque ad septem dies.*

6) Fabula de LXVII. libris auctore diabolo ab Henocho scriptis unde hausta sit, nescio. Scriptores Arabes triginta tantum

ficioꝝ et mysteria injusta, et ita abscondebat regnum coelorum ante homines. Et dicebat (*scil.* diabolus) eis: Videte, quod ego sum deus vester, et non praeter me alius deus. Ideo misit me pater meus in mundo, ut notum faciam hominibus, ut cognoscant malum ingenium diaboli. Et tunc cum cognovisset, quod descendi de coelo in mundum, misit angelum, et accepit de tribus linguis, (*scr.* lignis) et dedit ea ad crucifigendum me Moisi, qui (*scr.* quae) nunc mihi servantur ⁷⁾. Sed ei hic nunc prae-

volumina Henocho ab altissimo demissa esse tradunt eumque primum fuisse calamographum referunt. Vid. Fabricii Cod. Pseudepigr. V. T. Tom. I. p. 31. et 215. Libros Henochi ab Orientalibus celebrari docet etiam D'Herbelot Biblioth. Orient. Tom. II. p. 294. sq. vers. Germ. Vetus Testamentum a Catharis reprobatum et patriarchas prophetasque cum Mose a plerisque eorum relatos esse inter damnatos satis constat. Concorezensium sententiam exponunt Rainerus l. l. et Peregrinus Priscianus propos. XXVIII-XXXV. De Pogomilis conf. Euthymium l. l. §. 10. et 11.

7) Locus obscurissimus et haud dubie corruptus. Id quidem apparet, auctorem de diabolo, Judaeorum numine, loquentem continuo indicare velle, hunc ipsum etiam effecisse, ut Christus per Mosen, h. e. per Judaeos et legem Mosaicam cruci affligeretur. Sed quid opinabimur *de tribus linguis*? Num fortasse recordabimur trium linguarum, quibus conscriptus fuit titulus crucis? Equidem conjicio scriptum fuisse *de tribus lignis* et postea *quae nunc mihi servantur*; quam conjecturam commendat neutrum pronominis *ea*. At quaenam sunt, quaeres, haec tria ligna, de quibus angelus accepit a diabolo et dedit Judaeis, ut ex iis crux domini compingeretur? Respondeo cupressum esse et pinum et cedrum. Ex his enim compactam fuisse crucem Christi vetus est traditio, quae orta videtur ex accommodatione loci Jesaiae LX, 13. *Καὶ ἡ δόξα τοῦ Λιβάνου πρὸς σὲ ἥξει ἐν κηπαρίσῳ καὶ πεύκῃ καὶ κέδρῳ ἅμα, δοξάσαι τὸν τόπον τὸν ἅγιόν μου.* Sic in Paracletica p. 41. *ὠράθη ὑψούμενος ἐν κηπαρίσῳ, δέσποτα, καὶ τῆ πεύκῃ καὶ κέδρῳ δι' ἀγαθότητα.* Ibid. pag. 62. *ἐν κηπαρίσῳ καὶ πεύκῃ καὶ κέδρῳ ὑψώθη ὁ ἀμνὸς τοῦ θεοῦ.* Conf. etiam pag. 69. et 158. Aliorum scriptorum dicta, Bedae in Collectaneis, Joannis Chrysostomi de veneratione crucis, Alexandri monachi, Anastasii Sinaitae et Joannis Cantacuzeni retulit et examinavit Gret-

nunciabat deitatem (*fort. add et*) populo suo, et praecepit legem dari filiis Israel, et eduxit eum per siccum maris medium ⁸⁾. Cum cogitaret Pater meus mittere me in mundum, misit angelum suum ante me, nomine Maria, ut acciperet me ⁹⁾. Ego autem descendens intravi per auditum et exivi per auditum ¹⁰⁾. Et cognovit Satanas, princeps hujus mundi, quia descendo quaerere et salvare qui perierant, et misit angelum Heliam prophetam baptisantem in aqua, qui dicitur Joannes baptista ¹¹⁾. Helias autem interrogavit principem hujus mundi: quomodo pos-

serus *de cruce* lib. I. cap. 5. His Nicolaum Metropolitam Corcyrensem et Michaellem Psellum addidit Leo Allatius *de libris ecclesiasticis Graecorum* p. 306. sq. Vides istam traditionem Graecis potissimum placuisse. Quare confirmatur illa notitia de libello nostro e Bulgaria vel a Bogomilis allato, qui itidem secundum Euthymium §. 14. ἀτιμάζουσι τὸν θεῖον σταυρὸν ὡς ἀναιρέτην τοῦ Σωτῆρος.

8) Sensus horum verborum est, diabolum coram Mose et Israelitis titulum dei usurpasse et ab his pro deo habitum esse; eundem fuisse auctorem legis et miraculorum Israelitis ex Aegypto egredientibus patratorum. Vid. Peregrinus Priscianus l. 1.

9) Hic est error ille Nazarii ab episcopo Bulgariae acceptus, quem supra legimus a Rainero notatum.

10) Perquam notabilis h. l. est concentus auctoris cum Bogomilis, qui teste Euthymio Zigab. §. 8. docuerunt, κατελθεῖν ἄνωθεν (sc. τὸν λόγον) καὶ εἰσρῆναι διὰ τοῦ δεξιοῦ ὠτὸς τῆς παραθένου — καὶ ἐξελθεῖν ἀῦθις, ὅθεν εἰσῆλθε. Temere nos supra p. 838. de fide Euthymii haec referentis dubitavimus.

11) Peregrinus Priscianus propos. XXV. et XXVI. refert Albanenses et Bagnolenses omnes, Concorezensium vero nonnullos tantum docuisse, Joannem Baptistam malum fuisse et non fuisse hominem carnalem. (h. e. angelum.) De altera propositione non satis recte disserit Fuesslinius l. 1. p. 323. Conf. Petrus Mon. *historiae Albigenisium* cap. II. Joannem Baptistam unum esse de majoribus Daemonibus asserebant. De priori consentit Rainerus l. 1. Item multi ex eis modo bene credunt de B. Joanne Baptista, quem olim omnes damnabant. Bogomilorum de Joanne judicium Euthymius §. 30 — 32. affert.

sum scire? Tunc ipse dominus dixit: super quem vide-
ris Spiritum descendentem sicut columbam, et manentem
super eum, ipse est, qui baptisat in Spiritu sancto in re-
missionem peccatorum; ipse poteris eum perdere et sal-
vare. Et iterum ego Joannes interrogavi Dominum: Po-
test homo salvus esse per baptismum Joannis sine tuo
baptismo? Et respondit Dominus: Nisi ego baptisavero
in remissionem peccatorum, per baptismum aquae nemo
potest videre regnum caelorum ¹²⁾: quia ego sum panis
vitae descendens de septimo coelo, et qui manducant car-
nem meam et bibunt sanguinem meum, isti filii dei vo-
cabuntur. Et interrogavi Dominum et dixi: Quid est
manducare carnem meam et bibere sanguinem meum? Et
dixit mihi Dominus: Ante ruinam diaboli cum omni mi-
litia sua a gloria patris in oratione orando sic glorifica-
bant patrem in orationibus, dicendo: Pater noster, qui
es in coelis, et ita omnia cantica eorum ascendebant ante
sedem patris. Et cum cecidissent, postea non possunt
glorificare Deum in oratione ista ¹³⁾. Et interrogavi Do-

12) Haec verba male sic interpuncta erant: *Nisi ego bapt. in rem. peccatorum per baptismum aquae, nemo etc.* Concorezenses alique Cathari cum Bogomilis docuerunt, *spiritum sanctum non dari in baptismo aquae.* Vid. Peregrinum Priscianum propos. XXIII, et quos supra p. 832. sq. laudavimus.

13) Sola oratione dominica Bogomilos et Catharos usos esse aliasque precandi formulas contempsisse docent Euthymius §. 19. et Peregr. Priscianus propos. LIX. Hanc *εὐχὴν θεοδιδάκτων* a Graecis dictam ipsos angelos in statu gratiae recitasse fingit auctor, nunc vero lapsos non posse eadem glorificare deum. Fortasse animo ejus obversata est illa superstitiosa opinio de vi orationis dominicae daemones fugantis et mala averruncantis, quam supra p. 647. obiter commemoravimus. Ad totum vero locum hunc illustrandum faciunt verba Raineri l. l. *Fractio panis est quaedam benedictio panis Catharorum, quam ipsi quotidie faciunt tam in prandio quam in coena. Fit autem haec panis fractio tali modo: Cum egressi sunt ad mensam Cathari sive Catharae, tunc stantes omnes dicunt: Pater noster etc.*

minum: Quomodo Joannis baptismum omnes recipiunt, tuum vero baptismum non omnes recipiunt? Et respondens Dominus: Quia opera illorum mala sunt et non veniunt ad lumen. Discipuli Joannis nubunt et ducuntur ad nuptias; mei autem discipuli nec nubunt nec nubentur, sed sunt sicut angeli dei in coelo ¹⁴). Ego autem dixi: Si enim est peccatum cum muliere, non expedit homini nubere. Dixit autem Dominus ad me: Non omnes capiunt verbum hoc nisi hi, quibus datum est. Sunt enim eunuchi, qui de utero matris sic nati sunt: et sunt eunuchi, quos eunuchisaverunt homines: et sunt eunuchi, qui se ipsos castraverunt propter regnum coelorum. Qui potest capere, capiat. Ego autem interrogavi Dominum de die judicii: Quod signum erit adventus tui? Et respondens dixit mihi: Cum consummabitur numerus justorum, scilicet numerus coronatorum justorum caducorum, et tunc solvetur Satanas de carcere suo, habens iram magnam, et faciet bellum cum justis, et clamabunt ad Dominum voce magna. Et statim praecepit (*scr. praecipiet*) Dominus angelo, ut tuba canat. In tuba vox archangeli de coelo audietur versus ad inferna. Et tunc obscurabitur sol, et luna non dabit lumen suum, et stellae cadent, et solventur quatuor venti de fundamentis suis, et tremere facient terram et mare et montes et colles simul. Et tremebit statim coelum et obscurabitur sol, qui lucebit versus ad quartam horam. Tunc apparebit signum filii hominis et omnes sancti angeli cum eo, et

14) Joannis baptismus est baptismus aquae in ecclesia catholica, cui opponitur baptismus spiritalis Catharorum. Quod igitur plerique omnes ad illam accedant, hujus rei causa esse dicitur diabolica hominum pravitas et libido, quae abhorreat a castitatis lege observanda. Loco Matth. XXII, 30. etiam Bogomili usi sunt. Euthymius §. 39. *Confirmantesque coelibatus rationem afferunt sermonem domini, qui in resurrectione, inquit, neque nubent neque ducent uxores. Resurrectionemque poenitentiam et vitam Evangelicam interpretantur.*

ponet sedem suam super nubes, et sedebit super sedem majestatis suae cum duodecim Apostolis super duodecim sedes gloriae suae. Et aperientur libri, et judicabit universum orbem et fidem quam praedicaverat. Et tunc mittet filius hominis angelos suos, et colligent electos ejus a quatuor ventis a summis coelorum usque ad terminos eorum, et deducunt eos quaerere [sic]. Tunc mittet filius dei malos daemones, ut mittant omnes gentes ante se, et dicet ad eos: venite, qui dicebatis, manducavimus et bibimus et recepimus quaestum hujus modi. (fort. mundi.) Et posthaec iterum inducuntur, et statim stabunt omnes ante tribunal, timentes omnes gentes. Et libri aperientur vitae, et manifestabunt omnes gentes impietatem suam. Et glorificabit justos in patientia eorum et opera bona gloria et honor et incorruptio: servantibus mandata angelica et obedientibus injuste, ita et indignatio et tribulatio et angustia apprehendet eos. Et deducet filius dei electos suos de medio peccatorum et dicet ad eos: Venite benedicti patris mei, possidete paratum vobis regnum a constitutione mundi. Tunc peccatoribus dicet: discedite a me, maledicti, in ignem aeternum, qui paratus est diabolo et angelis ejus. Et caeteri videntes novissima abscissione projicient peccatores in infernum praecepto invisibilis patris. Tunc exient spiritus de carceribus non credentium, et tunc vox mea audita erit, et erit unum ovile et unus pastor. Et exiet de inferioribus terrae obscurum tenebrosum, quod est tenebrosum gehennae ignis, et comburet universa usque ad aërem firmamenti ab inferioribus. Et erit Dominus in firmamento usque ad inferiora terrae. Sicut (fort. Si) homo habens triginta annos ¹⁵⁾ levaret lapidem et mitte-

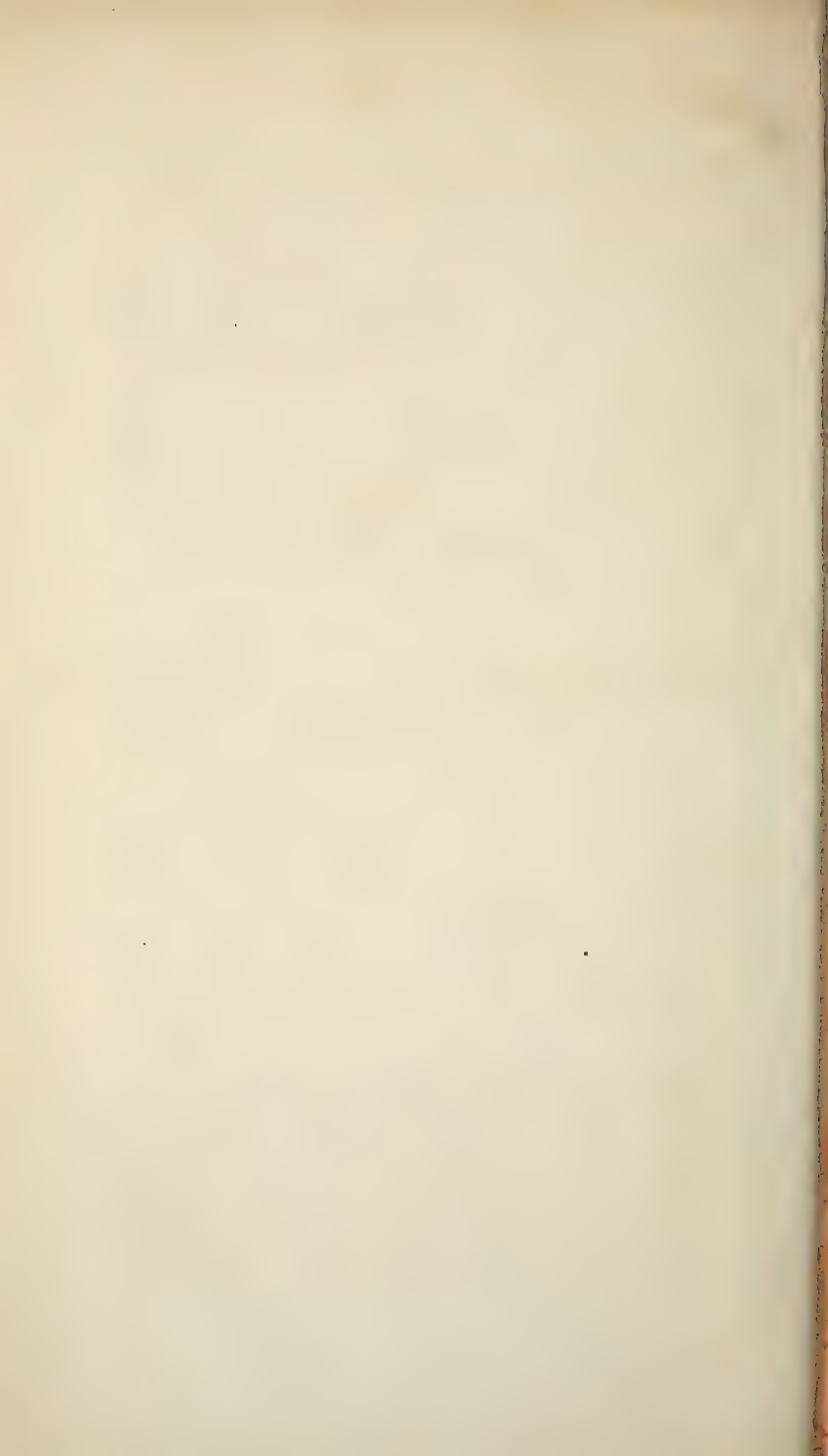
15) *Homo habens triginta annos est vir perfectus. Sic in Ebrardi libro contra Waldenses sive potius Catharos cap. XVIII. e verbis Pauli ad Ephes. IV, 13. isti haeretici affirmant, quod in specie viri perfecti et in aetate XXX. annorum ad iudicium ve-*

ret deorsum, vix per tres annos fundum attingeret: tanta est profunditas lacu et ignis, ubi peccatores habitabunt. Et tunc ligabitur Satanus et omnis militia ejus, et mittetur in lacum ignis. Et deambulabit filius dei cum electis suis desuper firmamentum, et claudet diabolum ligans eum insolubilibus vinculis fortibus. Cum peccatores plorantes et lugentes dicent: absorbe nos, terra, et operi nos mortē; et tunc fulgebunt justī sicut sol in regno patris eorum. Et deducet eos ante sedem patris invisibilis dicens: ecce ego et pueri mei, quos dedit mihi deus; juste, mundus te non cognovit, ego autem cognovi te in veritate, quia tu me misisti. Et tunc respondebit pater filio suo dicens: fili dilecte mi, sede a dextris meis, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum, qui negaverunt me et dixerunt: nos dii sumus et praeter nos non est alius deus; qui prophetas tuos ceciderunt et justos tuos persecuti sunt, et tu persecutus es eos in tenebras exteriores. Ibi erit fletus et stridor dentium. Et tunc sedebit filius dei a dextris patris sui, et praecipiet pater angelis suis, et ministrabit [*sic*] eis, et ponet eos in choros angelorum, ut induat eos indumentis incorruptibilibus, et dabit eis coronas inmarcessibiles et sedes immobiles: et deus in medio erit. Et non esurient neque sitient amplius, neque cadet super illos sol neque ullus aestus. Et absterget deus omnem lacrymam ab oculis eorum et regnabit (*fort. add. filius*) cum patre sancto suo, et regni ejus non erit finis in secula seculorum ¹⁶).

niamus et mulieres suum permutent sexum. Vid. Biblioth. PP. Max. Tom. XXIV. p. 1562.

16) In hac particula de adventu domini deque judicio extremo reperiuntur, quae vix credas sic a Catharis tradita esse.







Date Due

AUG 22 '72

Recat

