

La Kremlinología. Una ciencia de la conspiración.

Oscar Julián Villar Barroso



***Documentos de trabajo n° 65, Buenos Aires,
Octubre de 2011***



**www.ceid.edu.ar
admin@ceid.edu.ar
Buenos Aires
Argentina**

ceid
Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

La Kremlinología. Una ciencia de la conspiración..

Oscar Julián Villar Barroso*

"Придумывать вопросы – это не просто и не мало
для того чтобы наполнить жизнь смыслом"

С.П. Расторгуев.
Философия информационной войны

1



Los últimos 10 años han servido para ver como se materializan, sin mucho camuflaje, muchas de las acciones que en épocas anteriores quedaban veladas tras el manto de las llamadas "Teorías de la Conspiración". Estas teorías se elucubraban en cerrados círculos, de manera más o menos velada, y aunque luego se materializaban en acciones de carácter subversivo,

estas se conseguían encubrir de alguna manera o desviar la atención hacia otras direcciones, logrando ocultar lo que era menester en ese momento.

En la actualidad esto último ya no es una preocupación de los círculos "conspiradores" del poder imperialista, que en abierta arrogancia conspiran a la luz del día. Por otra parte, y gracias a las posibilidades que brinda Wikileaks o al trabajo de autores como Nikolai Leonov¹; Igor Panarin²; Thierry Meyssan; Daniel Estulin;

* Licenciado en Historia y Máster en Historia Contemporánea y Relaciones Internacionales por la Universidad de La Habana. Es profesor de Historia y Ciencias Sociales en la Universidad de las Ciencias Informáticas de La Habana y de la Maestría de Problemas Contemporáneos de la Historia y las Relaciones Internacionales de la FFH de la Universidad de La Habana y colaborador del CEAO. Investiga temas vinculados con la URSS, Rusia y el Espacio Postsoviético, sobre todo relacionados con Asia Central. Miembro del CEID, Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, Argentina.

¹ General (R) Nikolai Leonov fue Vicejefe del Comité de Seguridad del Estado (KGB) de la URSS entre 1983 y enero de 1991, el segundo cargo más importante dentro de su estructura. Anteriormente fue Vicejefe del Departamento de Análisis e Información de la KGB (1973-1982) y Vicejefe del Departamento de América Latina (1968-1972). El general Leonov es Doctor en Historia por la Academia de Ciencias de la URSS y especialista en de América Latina. Es autor de los libros *Ensayos de*

David Hoffman y otros, han ido saliendo a la luz los métodos y los resultados de las conspiraciones, que son ya de conocimiento público.

Si a ello le sumamos que agoreros del imperialismo mundial como Zbigniew Brzezinski, Dick Cheney y Donald Rumsfeld, en trabajos bibliográficos y entrevistas han explicado en detalles y en extenso algunas de estas conspiraciones muy poco va quedando velado entre el cielo y la tierra. Para colmo, a los anteriormente señalados, se han sumado algunos teóricos como Joseph Nye, Robert Kagan y Francis Fukuyama³, empeñados todos en consolidar la supremacía norteamericana conseguida por diversos medios.

En este trabajo pretendemos explicar las claves de la conspiración contra la URSS, el algoritmo diseñado para ayudar a su autodestrucción y el rol que en ello jugaron todas las agencias del gobierno norteamericano con el apoyo de sus homólogas europeas e israelíes.

En los Estados Unidos fue creado un mecanismo macabro mediante la fusión entre el gran capital, el ejecutivo, los medios y los servicios especiales. Como resultado de esta megafusión se estructuró todo un aparato descomunal de análisis y realización de una guerra mediática contra la URSS y el campo socialista. Esto ocurrió con la llegada de Reagan al poder. En la "Doctrina de Propaganda Psicológica y Seguridad Nacional", el Consejo de Seguridad Nacional se convirtió en el nodo central del sistema de análisis estratégico y de la realización de operaciones psicológicas que nucleaba al Departamento de Estado; al de Defensa; a la CIA e incluso a la USIA. Washington hasta consiguió coordinar en su interés y en calidad subordinada la actividad de los servicios especiales de otros países aliados.

Shveitser, uno de los participantes en la realización de la guerra ideológica y mediática contra la URSS escribió en un libro: *Victoria,*

historia contemporánea de América Central (Moscú: Ed. Naulka, Academia de Ciencias, 1973) y de *Tiempos difíciles* (Moscú: Relaciones Internacionales. 1995), un libro de memorias. Actualmente es profesor del Instituto de Relaciones Internacionales de Moscú.

² Coronel (R) Igor Panarin. Especialista de Relaciones Internacionales y Comunicación. Doctor en Ciencias Históricas, fue decano de la facultad de Relaciones Internacionales del Instituto de Relaciones Internacionales de Moscú y en la actualidad es asesor del Kremlin.

³ Las principales obras que siguieron a este proceso, y que fueron muy publicitadas por cierto, fueron *El choque de civilizaciones*, de Samuel Huntington; *El fin de la historia y el último hombre*, de Francis Fukuyama, y *La utopía desarmada*, del mexicano converso Jorge Castañeda. Con ellas se pretendió dar cuerpo teórico al resultado inmediato de la conspiración contra los contendientes de la Guerra fría. A esta tendencia se opusieron autores como Atilio Borón, el propio Fidel Castro e Ignacio Ramonet, quienes desde su discurso particular designaron esa diligencia ideológica como una emergencia desesperada del llamado "pensamiento único neoconservador", más interesado en imponerse a escala global que en profundizar en otros presupuestos indispensables.

que: "...a nivel operativo en la lucha contra Rusia se fundieron los servicios especiales y la red de agentes de los Estados Unidos; Israel y las organizaciones sionistas; del Vaticano y de los países de Europa Occidental..."⁴ con lo que se creó un mecanismo de coordinación global para la realización de estas actividades y sin lugar a dudas, la creación de todo este complicado, pero bien estructurado aparato, rindió los frutos esperados. Sobre esto, el reconocido sociólogo ruso A. Zinóviev en su libro *Experimento ruso*, que vio la luz en 1995, explicó el algoritmo que se utilizó para la realización de esta guerra mediática:

1. Para el estudio individualizado de las peculiaridades de la élite política soviética fue creada una nueva "ciencia": La **Kremlinología** (según algunos autores, solamente en los EE.UU, en el estudio de la URSS estaban ocupadas 170 universidades y centros de investigación, de los cuales 50 desarrollaban esta actividad a tiempo completo y con recursos ilimitados).
2. La Kremlinología se dedicó al estudio, en extremo meticuloso, del aparato partidista del Comité Central y no solo realizó estudios, también ejerció especial influencia sobre estos mismos dirigentes partidistas: ¿Cómo? Pues por todas las vías, a través de los medios de información masiva, a través de los propios asesores y ayudantes de estos dirigentes previamente penetrados, a través de los diplomáticos soviéticos en el exterior, de los periodistas y hasta de una buena parte de la agadura de la KGB, consciente e inconscientemente. Por lo que no es desacertado concluir que durante la década de los años 80, y de manera creciente, la alta dirección soviética fue exitosamente manipulada y en ocasiones, penetrada.
3. Los kremlinólogos comenzaron a estudiar la situación en la URSS, incluso, en fechas tan tempranas como en los finales del gobierno de Leonid Brezhnev y durante los de Yuri Andropov y Konstantin Chernienko, los posibles sucesores, sabiendo que eran dos hombres enfermos y que no durarían mucho tiempo en el cargo, por lo que hubo que barajar otras cartas más jóvenes en la alta dirección soviética, estas eran dos: o Mijaíl Gorbachov o Grigori Románov. El estudio a fondo de las cualidades de uno y otro candidato los llevó a decidirse por el primero, e incluso, se buscó la posibilidad de penetrar a Gorbachov con antelación al desenlace que le podría llevar a la primera magistratura del país. Este fue el tipo de tarea asumida por los servicios especiales de occidente, en

⁴ Shveitser, Peter. *Victoria*. Minsk. 1995, (en ruso)

correspondencia con lo cual se decidió apartar de alguna manera a Románov y potenciar, desde los medios y por todos los medios, a Gorbachov, despejándole el camino al puesto de Secretario General del PCUS.

4. En los medios de información masiva, pacientemente elaborada e inteligentemente hiperbolizada en calidad de difamación, fue echada a andar una campaña de descrédito de la personalidad de Románov⁵, para ello se difundió que para la boda de su hija había hecho traer una carísima vajilla patrimonial, que había pertenecido a los zares rusos que ahora era propiedad del pueblo y que estaba en el museo del Palacio de Invierno, en Leningrado, donde Románov era el líder local del partido.
5. En la propia selección del Secretario General en 1985, Panárin, Zinóviev y otros expertos señalan indicios de manipulación como parte de una importante operación de inteligencia de los servicios especiales occidentales, algo de lo que no dudan otros entendidos, aunque no han aparecido documentos desclasificados donde se asegure.

Los expertos citados han explicado que a la muerte de Chernienko se puso en marcha una operación muy delicada que propició la participación de solo 8 personas en la votación del Buró Político para elegir al sucesor, privando así de participar en la toma de tan importante decisión a dos miembros con derecho a hacerlo:

- **Primero**, el vuelo en que se debía de trasladar desde Nueva York a Moscú al miembro del Buró Político Scherbitski fue deliberadamente retenido en los EE.UU sin justificación alguna, se conocía que este votaría contrario a la elección de Gorbachov, a quien tenía desde entonces en muy baja estima.
- **Segundo**, El mismo Grigori Románov, que se encontraba de vacaciones fuera de Moscú al momento del deceso del Secretario General, sencillamente no fue avisado de la reunión donde se resolvería lo relacionado con la sucesión, algo tan importante para ese órgano de dirección, y es de suponer que de haber participado Románov hubiese votado a favor de su propia candidatura y por consiguiente, en contra de Gorbachov.

Estos son los hechos que sustentan estos expertos, a partir de ellos se ha suscitado en Rusia y el espacio postsoviético una justificada especulación relacionada a la posibilidad que de haberse contado con estos dos votos en contra de Gorbachov, en caso de que

⁵ Primer Secretario del CC del PCUS en Leningrado por entonces y junto a Gorbachov, los dos miembros más jóvenes del exclusivo Buró Político.

hubiesen podido votar ambos dirigentes a los que se les privó “democráticamente” de su derecho, entonces Gorbachov no hubiese podido ser proclamado sucesor de Chernienko, pues es sabido que consiguió el cargo con un solo voto de diferencia a su favor, y ¿qué hubiese sido de la historia contemporánea de no haber sido promovido Mijaíl Gorbachov al puesto de Secretario General del CC del PCUS en marzo de 1985?

Esta pregunta, por si sola, desata los deseos de tomar partido y elucubrar alguna idea, pero no es esto cosa del oficio de historiador, sin embargo, algunos si se aventuraron a señalar lo que consideran hubiese ocurrido si Románov y Scherbitski hubiesen participado de la elección, veamos algunos casos:

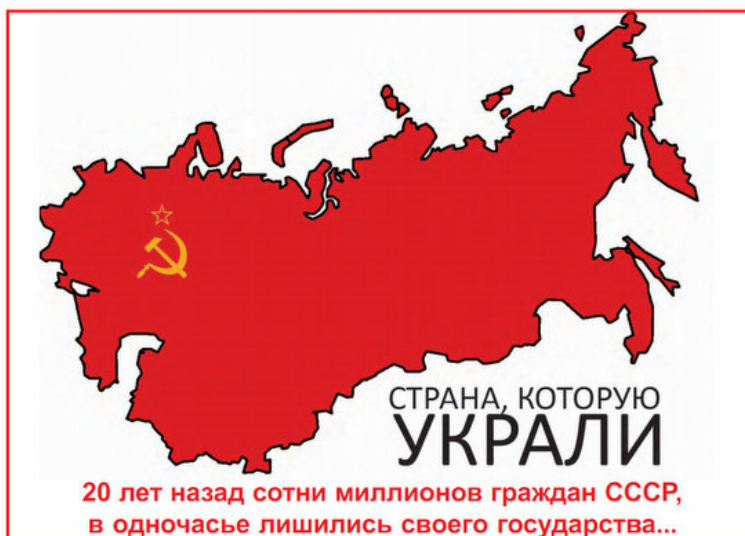
El destacado historiador Michael Hart aseguró: “...es en extremo evidente, independientemente de cualquier otra consideración o del cúmulo de causas que se han determinado, que la desintegración completa y definitiva de la URSS formaba parte del plan y era la idea que tenía Mijaíl Gorbachov...”, “...cuando este accedió al poder en la primavera de 1985 nadie podía esperar que el fin de la URSS estuviese tan cerca. Si al frente de la cúpula soviética entonces, se hubiese designado a otra persona, es posible que el Estado soviético se hubiese mantenido. ¡Tal es a veces el peso de las personalidades en la historia! Pero ya eso entra en el campo de la especulación y actualmente es elemento recurrente en los intensos debates dentro de la antigua URSS y en los esfuerzos de sus sociedades resultantes por recomponer su propia historia...”.

Analizando estos acontecimientos, el ruso A. A. Anániev, uno de los historiadores comprometidos con los debates en torno a la conspiración contra Rusia señalaba no sin cierta emoción: “...yo estoy profundamente convencido que a Rusia la ahoga hoy no la acción de los acontecimientos, sino que es víctima de una serie de acciones escrupulosamente premeditadas y planificadas dentro y contra ella misma, y si nadie ha querido todavía reconocer que la perestroika a lo Gorbachov fue eso mismo, en esencia, fue la firma del acta de capitulación unilateral, juzgar esto será tarea del tiempo y de la historia y es lamentable que esto no será ante nuestros ojos, los que podríamos incidir e influir sobre los acontecimientos actuales, sino ante los ojos de las futuras generaciones las que caerá con todo su peso la solución de nuestros descuidos, errores y traiciones a los intereses nacionales...”

Y en tono casi dramático concluía: “...Se abrirá inexorablemente la verdad, pero una cosa si queda clara desde ahora, que no es en la voluntad del destino o en las simples consecuencias de las circunstancias en las que gusta de refugiarse a los políticos para esconder su incompetencia o su propia actividad y la arbitrariedad del gobierno, la codicia del poder, y como si fuera poco, en ese gobierno fue enajenado el patrimonio nacional del pueblo, y una buena parte

de él, auto atribuido como propio por no pocos de los miembros del aparato estatal dirigente, como resultado de lo cual fuimos retrotraídos a una situación, no como a la de la época de la Dinastía Riúrika⁶, pero si a una parecida a la que precedió a la época de Pedro I en cuanto a los atributos geopolíticos territoriales, económicos, pero fundamentalmente en lo espiritual y emocional. Ahora necesitaremos posiblemente todo un siglo para restaurar desde el inicio a Rusia y a la vida rusa en torno a un principio común, aceptable para todos por igual y ligado a la existencia social y estatal...⁷, concluía el experto.

6



Carteles como este se han hecho muy recurrentes en la prensa postsoviética. Este en particular señala: "El país que se robaron" y debajo en rojo: "20 años atrás cientos de millones de ciudadanos de la URSS fueron despojados de su estado". Sobran los comentarios.

Conclusiones

Veinte años después cada vez más aparecen nuevos elementos sobre las conspiraciones y el papel que en las mismas jugaron instituciones como el Club de Bilderberg⁸, la Comisión Trilateral y el Royal Institute of International Affairs (conocido también como el Chatham House) , en las que se reúnen gobernantes, políticos, empresarios, especuladores, militares, agentes de los servicios secretos, directivos de los medios, etc, convocados todos por el

⁶ Se refiere a Riúrik y sus descendientes, los "Varegos", fundadores del Estado ruso, la Rus Kievita.

⁷ Anániev, A. *Reconocimiento de la Dinastía Riuríkida o el enigma milenario de Rusia*. Moscú. 1996 (en ruso)

⁸ El propósito declarado del Grupo Bilderberg, según el autor Daniel Estulin era "...hacer un nudo alrededor de una línea política común entre Estados Unidos y Europa en oposición a Rusia y al comunismo..."

sector corporativo, para ellos la URSS era un pésimo ejemplo porque no permitía la propiedad privada y había que destruirla.

Claro está, que no todo el "mérito" en la desintegración del estado soviético es de los conspiradores occidentales. Los errores en la construcción evolución del modelo, su carácter elitista y los devaneos burgueses de una buena parte de los dirigentes hicieron lo suyo y como bien señala el profesor Anániev, ahora las nuevas generaciones de rusos, pero también de ciudadanos de los Estados postsoviéticos, cargaran, con todo su peso, la solución de nuestros descuidos, errores y traiciones a los intereses nacionales.

Finalmente pretendo, al hacer este análisis, compartir algunas advertencias con los revolucionarios y con los antiimperialistas que lean este trabajo, convocándolos a estar alertas.

Bibliografía

- Abalkin, Leonid. "Aprovechar la experiencia. Socialismo, teoría y práctica 2". (Suplemento en ruso de Kommunist 16). Moscú: APN. 1987.
- Andropov, Yuri. "Situación actual y orientaciones para el futuro". (en ruso) Moscú: APN. 1983.
- Archivos de la Revolución Rusa. Materiales, trabajos y memorandos de bolcheviques y de los blancos (en ruso) <http://www.magister.msk.ru/library/revolt/revolt.htm>
- Brzezinski, Zbigniew. *Game Plan: A Geostrategic Framework for the Conduct of the U.S.-Soviet Contest*. The Atlantic Monthly Press. Boston. 1986
- _____. *El juego estratégico*. Buenos Aires, Planeta, 1988.
- CIA Sitio Web <http://www.cia.gov>
- Che Guevara, Ernesto. *Apuntes críticos a la Economía Política*. Editorial Ciencias Sociales. La Habana. 2006
- Colectivo de Autores. *El Derrumbe del Modelo Eurosoviético. Visión Desde Cuba*. Félix Valera. La Habana. 1996
- "Crónica de los peligrosos días de agosto de 1991" <http://www.russ.ru/antolog/1991>
- Díaz Lezcano, Evelio. *Breve historia de Europa contemporánea (1914-2001)* Editorial Félix Varela. La Habana. 2008.
- Estulin, Daniel. *Los secretos del Club de Bilderberg*. Editorial Planeta. Madrid. 2005.
- Facultad de Historia de la Universidad Estatal de Moscú Mijaíl Lomonósov. Biblioteca de recursos electrónicos. Libros, artículos y documentos (en ruso) <http://www.hist.msu.ru/>
- García Báez, Román. *El derrumbe del Modelo Eurosoviético: Coyunturas y Esencias*. En Colectivo de Autores. 1996
- González Gómez, Roberto. *Estados Unidos. Doctrinas de la Guerra Fría 1947-1991*. Centro de Estudios Martianos. La Habana. 2003.
- Gorbachov, Mijaíl. "La renovación y la política del Partido respecto a los cuadros". Moscú: APN. 1987.
- Historia de Rusia. Textos polémicos, artículos y materiales con opiniones encontradas de importantes autores sobre la Historia Patria. (en ruso) <http://www.tuad.nsk.ru/~history>
- Hoffman. David. *Los oligarcas. Poder y dinero en la nueva Rusia*. Grupo Editorial Random House Mondadori, S. L. Barcelona. 2003
- "Informe Wolfowitz". "Prevent the Re-Emergence of a Rival". New York Times del 8 de marzo de 1992.
- Izvestia <http://www.izvestia.ru>
- Le Nouvel Observateur. "Entrevista a Zbigniew Brzezinski", enero 15-21, 1998.
- Leonov, Nikolai. *Tiempos difíciles*. Editorial de Relaciones Internacionales. Moscú. 1995
- Libro blanco la URSS: partidos, organizaciones y prensa <http://dobrososedstvo.info/whitebook>
- Panarin, Igor Nikoláevich. *La Guerra de la Información y la Geopolítica*. Editorial Pokolienie. Moscú. 2006. (En ruso)

_____. *La Guerra Informacional en el futuro de Rusia*. Editorial Goriachaya Linia- Telekom. Moscú. 2008. (En ruso)

Pravda <http://www.pravda.ru>

Prontuario de Historia de Rusia. Elementos característicos de cada gobierno por orden cronológico compilado por el Dr. S. P. Shishkin (en ruso) http://www.ufanet.ru/~rus_hist

Prontuario de materiales de los antiguos Secretarios generales del PCUS (en ruso) <http://memorial.ru/first.html>

Proyecto para el Nuevo Siglo Americano <http://www.newamericancentury.org>

Recursos digitales sobre historia. Colección enriquecida de recursos bibliográficos que incluye los archivos soviéticos. (en ruso) <http://www.history.ru/hist.htm>

Scriptorium. Biblioteca electrónica de textos históricos y fuentes extranjeras traducidos al ruso. (en ruso) http://www.vsu.ru:8101/dept/hist/pub_hist/scriptum.html

Seliunin, V. "La perestroika y los problemas de la democracia y de la transparencia informativa". Socialismo, teoría y práctica 3. (Suplemento de Kommunist). Moscú. APN. 1988.

_____. "La URSS y su profunda reforma económica". Socialismo, teoría y práctica 4. (Suplemento de Kommunist). Moscú: APN. 1988

_____. "La estabilidad de precios es sólo un mito". Cinco Días, 2 de enero de 1990. Madrid. 1990.

Shveitser, Peter. *La Victoria*. Minsk. 1995. (en ruso).

Sitio Web de "Memorial" sobre las represiones políticas. Documentos, fotos y mapas de la ubicación de los campamentos de prisioneros soviéticos <http://memorial.ru/first.html>

Vorotnikov, Vitali. *Mi verdad*. Casa Editora Abril. La Habana. 1995.

Yavlinski, Grigori: "El falso capitalismo de Rusia", Política Exterior, julio/agosto 1998.

Zaldueno, Eduardo A. *Las seis Rusias. Sociedad, política y economía*. Editorial Educa. Buenos Aires. 2003.



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

10

INTERNATIONAL RESEARCH CENTER FOR DEVELOPMENT

*CENTRO DE ESTUDOS INTERNACIONAIS
PARA O DESENVOLVIMENTO*

*CENTRE D'ÉTUDES INTERNATIONALES
PAR LE DÉVELOPPEMENT*

*CENTRUM STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH
NA RZECZ ROZWOJU*

국제 개발 연구소

Enviar correspondencia a:

**Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo - CEID
Av. Juan Bautista Alberdi 6043 8°
C1440AAL - Buenos Aires
Argentina**

**Telefax: (5411) 3535-5920
admin@ceid.edu.ar
www.ceid.edu.ar**
