



## Cámara de Comercio de Estados Unidos pide fin del bloqueo y los medios se marean

Por José Manzaneda / [ciberdiarioahora@gmail.com](mailto:ciberdiarioahora@gmail.com)

Que el bloqueo de EEUU a Cuba ha sido un completo fracaso es la conclusión a la que ha llegado una importante mayoría política y social en EEUU. Las voces que piden al presidente Obama la normalización de relaciones con la Isla son cada día más sonoras y relevantes.

Mencionemos algunas de los últimos meses: la organización Atlantic Council, que reúne a pensadores y políticos de ambos partidos del régimen estadounidense; 16 líderes de diferentes iglesias de EEUU; empresarios como el multimillonario Alfonso Fanjul, conocido como "el rey del azúcar"; el candidato a Gobernador de Florida Charlie Christ; la Asociación de Empresas Productoras de Maíz de Illinois; o 44 exaltos cargos de las últimas administraciones de EEUU, entre ellos el ex Director de Inteligencia Nacional y el excomandante supremo de la OTAN.

La última figura pública en manifestarse por el levantamiento del bloqueo a Cuba ha sido Thomas J. Donohue, presidente de la Cámara de Comercio de EEUU, que integra a miles de empresas norteamericanas. Donohue visitó La Habana junto a importantes empresarios, con la intención de explorar posibilidades de inversión en un hipotético escenario sin bloqueo.

Tal como reconocía a la prensa cubana el presidente de la Cámara de Comercio de EEUU, ésta trabajará ahora para que la Casa Blanca levante la prohibición de inversiones en Cuba. Y es que el tiempo corre en su contra: Rusia, Brasil, China o México han tomado la delantera en los negocios con el Gobierno cubano, que ha flexibilizado recientemente su legislación de inversión extranjera.

Sin embargo, ¿qué titulares leemos sobre esta visita? ¿Nos informan que la Cámara de Comercio de EEUU ha pedido a Obama acabar con el bloqueo que impide a sus empresarios invertir en Cuba? En absoluto. Lo que leemos, por ejemplo, en el diario argentino Clarín, es que "Cuba se acerca a los EEUU para romper su aislamiento"; y en una noticia de Reuters, reproducida por decenas de medios, que la "Cámara de Comercio de EEUU insta a Cuba a ampliar reformas" y le pide "más mercado".

Y es que estos grandes medios disfrazan el fracaso de EEUU en su guerra económica de 60 años contra Cuba, que no ha provocado movimiento político alguno en la Isla, pero sí en EEUU, donde cada día surgen nuevas voces que la condenan.

Algo similar a lo ocurrido con la Unión Europea. Tras 18 años de la llama-



da Posición Común, que sanciona a Cuba y condiciona cualquier cooperación a cambios políticos en la Isla, la Unión Europea se ha visto obligada a ceder ante la fortaleza política de Cuba, y ha iniciado negociaciones con La Habana. El objetivo evidente es el mismo: evitar que las empresas europeas se queden atrás ante sus competidores en los negocios con la Isla.

Los grandes medios europeos, sin embargo, no hacen la menor referencia a esta derrota sin paliativos de la Unión Europea. Incluso hay diarios, como el español ABC, que asegura que el objetivo del proceso negociador entre Bruselas y La Habana es "reformular Cuba".

Así funciona el mundo al revés entorno a Cuba en el imaginario construido por los grandes medios internacionales.

## Visiones de Holguín: mi divisa es el peso cubano

Por Luis Ernesto Ruiz Martínez / [ciberdiarioahora@gmail.com](mailto:ciberdiarioahora@gmail.com)



Desde que inició este mes de junio lo hizo también un experimento en varias provincias del país (espero que sea en todas aunque solo he tenido referencias directas de su aplicación en Las Tunas y Matanzas) para que en al menos una de las

tienas recaudadoras de divisas (en Cuba el llevado y traído CUC) ofreciera el servicio de cobro en CUP (moneda nacional). En Holguín la tienda seleccionada es El Encanto, ubicada en el boulevard holguinero frente a la sede de la UNEAC y bien cerca de la heladería Guamá.

Esta tarde pasé frente a la tienda (aclaro que solo frente a ella y no dentro) y los holguineros y holguineras aún se detienen a leer el cartel que anuncia el nuevo servicio que estoy completamente convencido que será del agrado de todos. Ojalá al final del "experimento" los resultados demuestren la pertinencia de esta propuesta y también que aconseje

un reacomodo de los precios o de los salarios, o ambos.

Esta es otra estocada mortal al peso convertible cubano (CUC) de la que no creo que pueda recuperarse, aunque no sabemos aún cuánto tiempo más nuestra economía seguirá sangrando por esa herida. Cuando se generalice la experiencia podremos ir directamente a cualquiera de las unidades sin tener que ir a CADECA "a cambiar" (si es que para entonces sigue existiendo) y ante la pregunta de la "amabilísima" vendedora responder que haremos los pagos en CUP porque como para muchos cubanos, mi divisa es el peso cubano.

# Frank y Silvio, crecieron emociones en Mayarí



## Tomado del blog EMIMUNDO

A las 5 y 15 de la tarde del sábado siete de junio llegaron Frank Fernández y Silvio Rodríguez a Mayarí. Primero, el homenaje a la madre del concertista, Altagracia Tamayo; luego, los toques finales para el concierto. La llovizna no impidió la afluencia de público a la Plaza y justo a las 7 y media de la noche se escucharon las voces de estas dos joyas de la música cubana. El concierto duró exactamente dos horas y veinte minutos, tiempo en el cual los mayaríceros vibraron de emociones. El maestro Frank Fernández inició con el Avemaría y Silvio Rodríguez cerró con cantos legendarios a la vida y el amor.



## Brasil 2014: ¿Quién ganará la Copa según El Eliminador?

Hay algunas sagas cinematográficas que han tenido éxito en todas sus entregas. Desde Star Wars hasta Harry Potter, pasando por El Señor de los Anillos, estas historias han quedado en la memoria colectiva porque fueron importantes para varias generaciones. El Eliminador busca seguir esos pasos.

Tras ser aclamado por todos en Sudáfrica 2010 y en la Euro 2012, vuelve a ESPNFC.com a pedido del público y en una cita de lujo: la Copa del Mundo de Brasil 2014. Recordemos de qué se trata.

Así lo presentamos en el último Mundial y así lo volveremos a presentar, porque el espíritu es siempre el mismo: divertirse hasta que empiece a rodar la pelota.

Algunas personas consideran que la acción de elegir al que puede ser el futuro campeón del mundo es todo un arte. Otros creen que es una ciencia y el resto toma el camino fácil y se la juega por el principal candidato. Esta última no es una mala estrategia, ya que pocas veces se da un campeón sorprendente. Sin embargo, escoger al mejor equipo como el futuro rey no es la manera más divertida de pronosticar.

### El Eliminador lo es.

El Eliminador no elige a un ganador, sino a 31 perdedores. Lo hace a partir de estadísticas y tendencias históricas para identificar los rasgos de un campeón y aplicar esos criterios a los equipos que jugarán en esta edición del torneo más importante del planeta. Se desterrarán todos los seleccionados hasta que solo uno permanezca de pie. Aquí vamos...

Como en cada ámbito de la vida, el hilo se corta por lo más delgado, entonces lo mejor es empezar por los equipos más débiles. Desde que la FIFA implementó su ranking mundial, jamás un campeón mundial estuvo por debajo del puesto 20. Aunque como las clasificaciones no son tan precisas y hablar de fútbol no es hablar de números, se puede decir que ningún equipo que hoy no está entre los primeros 50 ganará el torneo. Así, Australia y Corea del Sur le dicen adiós a su utópico sueño.

Nunca un equipo europeo se consagró tras sufrir más de una derrota en las Eliminatorias. Esto elimina a Croacia, Rusia y Francia, el primer adiós sorpresa del Eliminador.

Los resultados obtenidos en los partidos de clasificación no siempre son una medida a la hora de jugar en el Mundial, sin embargo dan una idea del potencial del equipo. Jamás una Selección con menos de 1,5 de promedio de gol en las Eliminatorias se coronó en la etapa final de la Copa del Mundo. Ecuador, Nigeria,

Grecia y México están en este indeseable grupo.

Ganar un torneo planetario no es para novatos. Por eso, nunca una Selección que no había alcanzado los cuartos de final en un torneo anterior festejó el título. Japón, Honduras, Costa Rica, Costa de Marfil, Bosnia-Herzegovina, Irán y Argelia se despiden del título.

Jamás en la historia un Seleccionado que culminó en el último puesto en un torneo anterior festejó a lo grande. Estados Unidos (1998) no será la excepción en Brasil.

El Eliminador ya ha descartado a 17 equipos, que de todas maneras no eran candidatos a ganar el trofeo máximo del fútbol planetario el próximo 13 de julio en el Maracanã. Hasta el momento no hay grandes sorpresas. Sin embargo, mantenga su atención, el resultado de este juego será por lo menos inesperado. Como siempre.

Dicen que en un campeonato corto como el Mundial juegan en el mismo porcentaje la suerte que la pericia. Siguiendo esta premisa, es el turno de decir adiós para Camerún, porque nunca ganó el torneo un conjunto que compartió grupo con Brasil en la primera fase.

Colombia y Chile son dos equipos de los que se espera mucho en Brasil. Sin embargo, el premio mayor no será para ninguno de ellos, porque los campeones mundiales siempre tuvieron un entrenador nacido en el país que representan. José Pekerman y Jorge Sampaoli sólo conocerán la gloria si alguna vez vuelven a dirigir a la Argentina.

Una de las grandes "maldiciones" de los Mundiales tiene que ver con el Balón de Oro. El premio individual más importante de todos llena de alegría y felicidad al ganador... excepto en los años mundialistas. Desde la implementación del galardón que entrega la revista France Football, nunca un jugador que lo ganó la temporada anterior a un Mundial se coronó en el torneo siguiente. Cristiano Ronaldo y Portugal deberán esperar para su primera corona, aunque pueden tener un consuelo: en cinco ocasiones el dueño del Balón de Oro jugó la gran final.

Otra de las grandes "maldiciones" mundialistas tiene que ver con el campeón de América: en los ochenta años de historia mundialista, jamás el campeón de la Copa América repitió el título en la Copa del mundo siguiente. Este fundamento arroja al bote de basura las ilusiones de Uruguay por conseguir el tricampeonato, ya que se coronó en 2011 tras vencer a Paraguay en la final.

Hay un dato muy importante que todavía no fue revelado y es una verdadera mala noticia para los europeos, porque jamás una Selección del Viejo Continente celebró un título en Sudamérica. España, Holanda, Inglaterra, Italia, Alemania, Suiza y Bélgica no podrán levantar la Copa FIFA en el primer Mundial sudamericano desde 1978. Sí, todas potencias.



Así, solo sobreviven tres Selecciones en este juego de eliminación. Dos candidatos históricos y un invitado sorpresa a este banquete: Ghana. Argentina y Brasil sueñan con encontrarse por primera vez en una final del mundo y el Eliminador mantiene vivo ese sueño, aunque sus poderes no llegan hasta ese punto. Es cierto que los caminos de ambos podrían llevarlos al partido soñado por todos, pero los protagonistas de la final son un verdadero misterio. El campeón no.

Muchos podrán decir que la próxima eliminación es por un motivo demasiado pequeño, insignificante. Y tendrán razón. Pero al Eliminador no le importa el qué dirán, sólo se fija en los fríos datos. Y hay un dato que destruye las ilusiones de una de las Selecciones que llegaron hasta esta instancia: Nunca jamás un campeón del mundo fue eliminado por Alemania en el Mundial inmediato anterior. Así se termina la esperanza del tricampeonato para Argentina, que cayó en cuartos de final contra los teutones en Sudáfrica.

Brasil y Ghana. El favorito de todos y un sobreviviente sorpresa. La historia y el futuro. ¿Quién será el campeón? Para terminar con el suspenso, mencionemos el último nombre sin preámbulos: Brasil. El Seleccionado local no podrá enterrar el Maracanazo por una simple razón: jamás el campeón de la Copa Confederaciones logró coronarse en el Mundial siguiente. El torneo de preparación para la gran cita se convirtió en otra de las maldiciones previas a cada Copa del Mundo y el pentacampeón no será inmune a su poder.

Ghana será campeón del mundo. Sí, como lo lee. Las Estrellas Negras serán los primeros campeones africanos de la historia. Algunos dirán: ¿por qué, si nunca un representante de África se quedó con la gloria? La respuesta es simple: siempre hay una primera vez para todo. Eso dice el Eliminador, un método que tiene el porcentaje de acierto que cada uno desee, según haya sido beneficiado o perjudicado. Felicitaciones al flamante campeón del mundo. Cualquier relación de esta ficción con la realidad a partir del próximo 12 de julio será plena coincidencia.

**/ Tomado de Cubadebate**

# Una televisión que se mire por dentro: Exigencia vital en la jerarquización de la cultura

Por Paquita Armas Fonseca / Tomado de La Jiribilla



Existen temas en los que la mayor parte de las personas se sienten con el derecho a opinar. La televisión es uno de ellos y no por gusto: el aparato receptor está en la sala, el cuarto o hasta el baño de la casa y actualmente llega a ser tan diminuto que se puede llevar en un bolsillo, en fin, tiene todas las características para que digamos: "mi televisor es casi siempre, mi televisión".

Aparte de esta razón material existe otra desde el nacimiento mismo de este medio: sus hacedores con más o menos tino, hacen que el público piense que es el dueño, o por lo menos el mayor accionista de esas imágenes con sonoridad que llegan a él bajo las más disímiles circunstancias.

Ese sentido de propiedad hacia la televisión podría ser la base ideal del necesario ejercicio de la crítica televisiva a partir de los productos elaborados por el propio medio y estoy pensando, por supuesto, en programas como TV en TV, con guion y conducción (no estoy segura si la dirección también iba por su cuenta) de Vicente González Castro, colocado en la programación, si mal no recuerdo, los domingos cuando iniciaba la tarde.

Más acá en el tiempo está La columna con Rufo Caballero como guionista y conductor. No por gusto los dos eran doctores (aunque no siempre ese traje hace al monje) altamente especializados en los haceres de la pequeña pantalla. Por la falta de costumbre en esos espacios, los programas no fueron acogidos mayoritariamente con aplausos por el público y teleastas, fundamentalmente de los últimos recibieron tantas críticas que influyeron en su salida del aire. Aún sobre La columna recuerdo comentarios acerca de por qué en la propia televisión se iban a desnudar sus errores y se tejieron toda suerte de leyendas en torno a Rufo y su programa.

Otro ejemplo de crítica en la televisión, aunque no sólo sobre el programa televisivo, fue la presentación que hacía Francisco López Sacha de cuentos llevados a la pantalla. En ese caso existía una doble intención: ofrecer elementos sobre el escritor y la pieza literaria, recreada con mayor o menor fortuna en un espacio televisivo. Supongo que la poca producción de unitarios de ficción es la razón por la que se dejó de hacer, pero Cuba tiene una buena cantera de dramatizados literarios para filmarlos, debemos aprovechar esa circunstancia con el fin de dar a conocer los autores, y ¿por qué no?, analizar si el artista de la televisión logró, o no, verter en el mundo audiovisual la esencia de la obra escrita.

Cerca de un lustro atrás, a insistencia del escritor y crítico Rolando Pérez Betancourt, en una reunión de la UNEAC se afirmó por parte de un ejecutivo de la televisión, que habría un espacio para mirarse por dentro en la pequeña pantalla. Todavía lo estamos esperando, porque ni el Noticiero Cultural, ni Sitio del Arte, ni el Hurón Azul son programas que cubren el propósito de analizar la televisión desde su propia señal, aunque lo hagan en algunas ocasiones.

Muchos se preguntarán, ¿por qué esta insistencia en que aparezcan programas de opinión acerca de programación televisiva en la televisión? Yo contestaría: por su alcance y la influencia que puede ejercer en la educación de los públicos.

Aunque corra el riesgo de que se me acuse de tomarlo como "base material de estudio" les cuento: el otro día fue a mi casa Pérez Betancourt y luego tres personas me dijeron que me visitó el "hombre de las películas". Rolando lleva haciendo críticas de cine unos 40 años, tiene varios libros publicados, pero para el "gran espectador" es el que habla por televisión los viernes. Mi buen amigo Marino Luzardo diría que ello se debe a "la fuerza del vidrio" y estoy de acuerdo con él. Un texto que se dice por la televisión, una imagen o una canción tiene un alcance mayor que diez mil ejemplares tirados en papel.

Entonces, ¿sería muy difícil acometer espacios de análisis sobre televisión en el mismo medio? No lo creo. Ya en los años 80 se hizo. Un locutor o locutora con carisma, podría ser el interlocutor de personas que pueden y quieren opinar y ofrecer soluciones sobre cómo mejorar la televisión. Un dramaturgo puede intervenir en este hipotético espacio para analizar el guión de una telenovela, o de programas humorísticos como Vivir del cuento o de un noticiero que cuando es bueno tiene también su dramaturgia. Al mismo tiempo, podría invitarse a un pintor a conversar sobre las escenografías y en general a personas entendidas que valoren en conjunto las piezas televisivas.

Para que las críticas no lluevan sobre el espacio se debe usar un lenguaje respetuoso y una muestra de lo bueno o malo que se señala. Lo que sí es imprescindible que la televisión se mire por dentro. Su poderío ayudará a que el televidente tenga una mejor apreciación audiovisual y pueda entonces valorar en su justa medida "los paquetes" que hoy se venden en cualquier lugar.

Precisamente, por esa diversidad en el acceso a productos audiovisuales de todo tipo y procedencia que tienen los cubanos, hoy más que nunca se impone un ejercicio del criterio desde la televisión sobre ella misma, si realmente en este medio existe la voluntad de jerarquizar lo mejor de la cultura.