

¿Sabes qué dices, cuando dices lo que dices? Análisis del uso de expresiones figuradas desde un enfoque de justicia social

Presentado por

Juliana Franchesca Ramírez Heredia

Laura Melissa Sánchez Arteaga

Samir Jafet Mojica Quintero

Zaira Daniela Ramírez Valderrama

Asesora

Hilba Milena Jiménez Pulido

Universidad Pedagógica Nacional

Facultad de Educación, Licenciatura en Educación Especial

Grupo Diversidades, Formación y Educación

Línea Cultura, Educación y Políticas

Bogotá D.C, 2023

Tabla de contenido

Delimitación de la Problemática y Pregunta de Investigación	9
Objetivos	11
Objetivo General	11
Objetivos Específicos	11
Justificación	11
Territorio Simbólico, escenario en estudio	15
Antecedentes Investigativos	20
Marco Conceptual	25
Lenguaje y Relaciones Figuradas	25
Expresiones Figuradas	28
Justicia Social	31
Reconocimiento (Dimensión cultural)	33
Redistribución (Dimensión económica)	34
Participación/representación (Dimensión política)	34
Sistemas de opresión	35
Capitalismo	35
Colonialismo	38
Patriarcado	41
Capacitismo	43
Marco Metodológico	45
Enfoque, Paradigma y Metodología	45
Participantes	49
Elección de Expresiones Figuradas	52
Clasificación de las expresiones figuradas	52
Validación de expertos	54
Sistematización	56
Diseño de Estrategias Investigativo-Pedagógicas	57
Cartas Viajeras	58
Prueba piloto	62
Aplicación y recogida de la información	63

Foto Voz	64
Selección de fotografías	65
Prueba piloto	65
Procedimiento de la aplicación y recolección por fotovoz	67
Discusión y resultados	68
Conclusiones y Proyecciones	91
Referencias	95
Apéndice	103

Índice de figuras

Figura 1	Articulación entre Figuradamente y el trabajo de grado	8
Figura 2	Plaza Central del Municipio de Gachancipá	17
Figura 3	Esquema momentos de Investigación	49
Figura 4	Fotografías y expresiones figuradas seleccionadas	65
Figura 5	Mapa semántico: Es una loca y él es una flor	70
Figura 6	Mapa semántico: Es una loca	73
Figura 7	Mapa semántico: Trabaja como negro	77
Figura 8	Mapa semántico: Es un ángel	79
Figura 9	Mapa semántico: Es una loca y perdió un tornillo	83
Figura 10	Mapa semántico: No puede ser tan ciego y es un lento	86
Figura 11	Mapa semántico: ¿Es que está sordo/a? y no puede ser tan ciego	90

Índice de tablas

Tabla 1	Voces presentes y ausentes en las escuelas y en la educación	32
Tabla 2	Descripción de participantes	50
Tabla 3	Clasificación por categorías de expresiones metafóricas	53
Tabla 4	Clasificación de las categorías expresiones metafóricas por expertos	55
Tabla 5	Expresiones figuradas elegidas para la indagación	56
Tabla 6	Expresiones aplicadas por participante	60

Índice de apéndices

Apéndice a	Formato de evaluación validación de expertos	123
Apéndice b	Cronograma aplicación prueba piloto	123
Apéndice c	Prueba Piloto Estudiante	13
Apéndice d	. Formato guía orientadora fotovoz	14
Apéndice e	Formato de revisión 1	156
Apéndice f	Poster apertura de galería temporal e itinerante	157

He terminado por darme cuenta de que todo lo que me rodea es complejo, cambiante, equívoco e inasible, que está construido en capas y más capas y que siempre queda alguna capa por debajo, algo sorprendente que me obligará a replantearme todo a cada paso, y que la vida no me alcanzará para explorar sino unos pocos trozos. Tampoco doy ya por descontada la comunicación, como hacía antes (...) Más aún, la comunicación entre dos humanos me parece un milagro. A veces, sólo a veces, se abre una fisura, una grieta, y algo de lo que uno dice puede pasar a formar parte genuina de las preocupaciones del otro.

-Montes. G.

A menudo se da por sentada la comunicación, como un simple acto de ir y venir, que se esconde en las sombras de lo básico, de lo estático, de lo ya dicho y de lo no replanteado. En efecto, la comunicación, aunque cotidiana no es básica; fluye y circula en un espacio mental de suspensión incierto y particular para cada quién. Un laberinto que pasa por la voz, la palabra y/o el cuerpo ¿Quién dijo que comunicarse era fácil?

El pensamiento, el lenguaje y la comunicación son propios e inherentes de la especie humana y, pese a la similitud de las estructuras mentales, cada sujeto tiene un mundo en sí mismo, lo cierto es que cada uno significa las palabras dichas, entredichas y no dichas, según las experiencias, creencias y construcciones que a lo largo de su historicidad ha vivido.

En la inmensidad de tradiciones culturales de una comunidad, el lenguaje es la base de la interacción y transmisión generacional de las creencias, normas, ideas y valores; en la relación comunitaria se construye un capital simbólico y cultural, de modo que el lenguaje y el contexto influyen en la manera de pensar, hablar y actuar, condicionando los modos en los que los sujetos representan sus propios mundos.

Sospechar de frases tradicionales, slogan, refranes, consignas, chistes o lo que llamamos *expresiones figuradas* es el objeto principal de este estudio, palabras cotidianamente dichas o congeladas en el tiempo, que se han escuchado pasar de generación en generación sin cuestionamientos, hoy requieren ser buscadas, desempolvadas, analizadas e incluso puestas en el espacio de la duda, de la desconfianza. En lógica de lo que afirma Montes,

Des-soldar lo soldado, y eso nunca es fácil. No es una propuesta caprichosa, creo; es necesaria, porque— y vuelvo a lo del principio- las palabras no solo se sueldan entre sí, sino que se sueldan alrededor de nuestro pensamiento y terminamos convirtiéndonos en prisioneros de ellas (1999, p. 78).

Es así como, el presente trabajo investigativo nace de nuestro interés como Educadores Especiales en formación, de analizar y reflexionar alrededor de los usos del lenguaje figurado, desde el marco de nuestro quehacer pedagógico y bajo la perspectiva de justicia social. Este se desarrolla en el seno la Licenciatura en Educación Especial de la Universidad Pedagógica Nacional, en el grupo de investigación: *Diversidad, formación y educación*, articulado a la línea Cultura, educación y políticas; se encuentra además vinculado a la investigación docente de Jiménez-Pulido, H. Murcia, M. y Parra, M, en curso, titulada: *Figuradamente, Material didáctico para el desarrollo de habilidades de comprensión figurada en niños y niñas en primera infancia*.

En la figura 1 se muestra la vinculación entre este trabajo investigativo y la investigación docente *Figuradamente*, ya que aporta elementos, referentes teóricos y experiencias investigativas alrededor del análisis del lenguaje figurado situado en el uso cotidiano. Es así como ubicamos referentes anclados a esta investigación que aportaron en la construcción del marco teórico, como Vygotsky, Brunner, Riviére, entre otros, además de que se trabajó a partir de la base de datos de las expresiones trabajadas por Marulanda, E., Jiménez, M., Morales, S.M., Ochoa, S., Pinilla, A., Pinilla, P. y Roa, R. (2015).

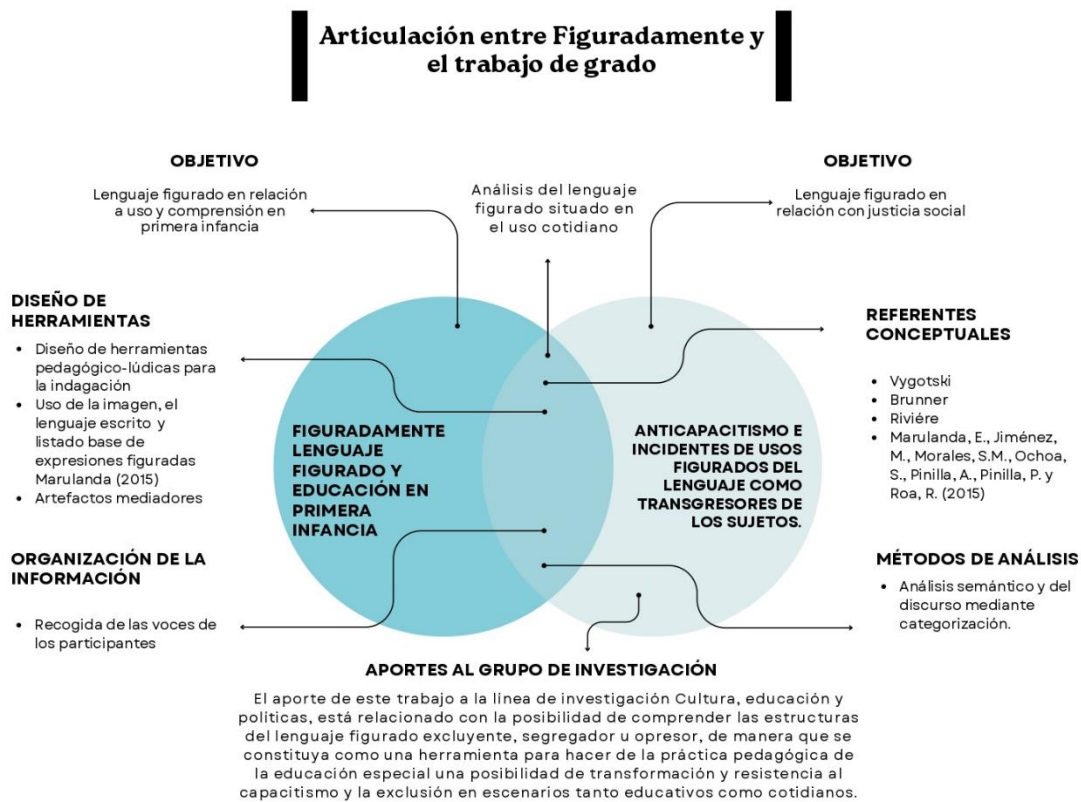
Otro elemento común que se puede evidenciar son las estrategias didácticas como principio para la indagación y recogida de información, situadas en el contexto de las personas participantes y enfocadas en la interpretación, familiaridad y entendimiento del lenguaje figurado. Así mismo para la organización de información se tiene en común la recogida las voces de las personas participantes y los análisis semánticos a partir de categorías de análisis, distintas en cada caso, que responden a los objetivos de cada investigación.

Así mismo, se evidencia en el esquema el aporte novedoso que propone ésta trabajo en los análisis del uso del lenguaje figurado y la línea de investigación Cultura,

educación y políticas, ya que propone un análisis situado en la justicia social, que se enfoca en entender los discursos que tienden a ser excluyentes en relación a las capacidades, el género, la raza o la posición social de las personas, lo que supone un reto en el quehacer de la educación especial como potencial transformadora de los lenguajes excluyentes.

Figura 1

Articulación entre Figuradamente y el trabajo de grado



Por otra parte, el presente trabajo se plantea en escenarios situados en Colombia, desde el municipio de Gachancipá, Cundinamarca, con relación al Colegio IED Presbítero Carlos Garavito Acosta, el Centro de Vida Sensorial y algunos establecimientos comerciales; como también en México, específicamente en los estados de Ciudad de México, Yucatán y Sinaloa, debido a la oportunidad de una de las licenciadas en formación de realizar movilidad académica a dicho territorio.

Delimitación de la Problemática y Pregunta de Investigación

Nuestro problema de investigación parte de reconocer el lenguaje como una representación de la realidad que en el transcurrir del tiempo va constituyendo en el lenguaje cotidiano ciertas *expresiones figuradas* que se instauran y normalizan en el lenguaje común, pero que pueden tener y camuflan carga negativa que reproduce prácticas excluyentes, segregadoras y opresivas. Aquí nace una problemática común que es necesario enfrentar como educadores en general y particularmente nosotros como educadores especiales que constantemente evidenciamos situaciones de exclusión en relación con las capacidades, la condición de clase, de género y de raza, en los diferentes espacios educativos formales o no.

Por eso nuestro trabajo no pretende cimentarse en la sensibilización o en la modificación de los usos, sino que le apuesta a una “fisura”, una “grieta” que permita reconocer y posibilite la deconstrucción de prácticas que inician en el pensamiento, se materializan en el lenguaje y terminan en el acto de invisibilización, infravaloración, folclorización, desprecio y opresión de los sujetos, lo que promueve sesgos estereotipados de clase, cosmovisión, género, raza y diversidad. A partir de lo anterior, el centro de este estudio es la transformación y resistencia a las injusticias que se enmarcan en *expresiones figuradas*, al infringir daño a los sujetos y naturalizar múltiples y camufladas formas de violencia a través del lenguaje.

De la búsqueda y análisis de palabras y prácticas injustas y capacitistas en ámbitos educativos y sociales, se analizó desde el discurso y la experiencia el uso de expresiones figuradas que resultan en la utilización de modismos y metáforas que pueden parecer irónicas, exageradas, chistosas o convencedoras; contrastando intenciones en el uso de las expresiones en relación a lo que se quiere decir y lo que finalmente carga en su semántica dicha expresión. Así el trabajo de grado implicó el involucrar al interlocutor, hacia el entendimiento de lo que significa el uso de determinadas expresiones para otros sujetos y su contexto, cómo incide en lógicas injustas: excluyentes, racistas y/o capacitistas.

Desde lo descrito hasta este punto, surgieron tres preguntas clave que orientan el desarrollo del trabajo de grado:

- ¿Cuáles expresiones figuradas discursivas pueden llegar a configurarse desde el capacitismo, racismo, clasismo o condición de género como fenómeno que discrimina, excluye o infravalora a grupos o individuos?
- ¿Cómo generar consciencia en las comunidades que no son conscientes de la carga negativa de las *expresiones figuradas* que usan en la cotidianidad?
- ¿Cómo propiciar prácticas y lenguajes con justicia social en nuestros espacios educativos y sociales?

Objetivos

Objetivo General

Analizar usos de expresiones figuradas con carga histórica tendiente a la exclusión, marginación o segregación para promover practicas justas y resistencias al capacitismo y otros sistemas de opresión mediante una perspectiva educativa.

Objetivos Específicos

Identificar expresiones figuradas con carga histórica matices injustas y capacitistas que pueden llegar a transgredir o afectar la dignidad de los sujetos.

Analizar el uso de expresiones figuradas, para reconocer su incidencia en imaginarios que desembocan en prácticas injustas, mediante la recopilación de narraciones escritas u orales desde las experiencias de los sujetos.

Promover la conciencia de sujetos como transgresores de imaginarios, nociones y practicas injustas y capacitistas mediante la comprensión de las implicaciones e incidencias del uso de expresiones figuradas con carga histórica tendiente a la exclusión, marginación o segregación.

Justificación

En este trabajo de grado se parte de entender el lenguaje como una herramienta que permite representar el mundo y mundos posibles. Así mismo se toma el pensamiento como posibilidad de habitar hechos que están fuera del aquí y el ahora, es decir, trasciende el tiempo y el espacio. Por ende, se puede, por un lado, recuperar, y por el otro, proyectar o diseñar, lugares y acontecimientos. Ello da paso a la memoria y al potencial del futuro, por lo tanto, no resulta sorprendente o extraño que las palabras mismas sueltas o atadas atesoren infinidad de sentidos, tanto como combinaciones de palabras posibles.

Partimos de lo anterior porque nuestro interés se sitúa en el lenguaje como esa facultad propia del ser humano que permite la construcción de significados y signos (símbolos), a partir de los cuales podemos tener una comunicación en sociedad, es decir, construir conceptualmente la realidad, interpretarla y resignificarla a través de nuestro contexto. Esto posibilita que el ser humano pueda darle un sentido a los

objetos y situaciones de sus contextos cotidianos y pueda describir la existencia de ellos. De allí que la comunicación como proceso de interacción, se constituya como la base de la construcción de una sociedad, así como lo menciona Córdoba (2012. p.18) “no hay sociedad sin comunicación”. A partir de la comunicación se configura una red de colectividades donde se crean significados y sentimientos para los determinantes de la cotidianidad social.

El interés investigativo delimitado, pone (pretende poner) en evidencia mediante el análisis del uso de expresiones figuradas que el lenguaje ha sido una de las vías por las cuales se propaga la discriminación del ser humano actualmente. En este sentido, vale preguntarse cuál es ese sujeto objeto de discriminación, por lo que se hace necesario reconocer la existencia de un discurso común que determina la normalidad y discrimina lo diferente:

acabamos reduciendo toda alteridad a una alteridad próxima, a algo que tiene que ser obligatoriamente parecido a nosotros, o al menos previsible, pensable, asimilable. Así es que hacemos del otro un simulacro, un espectro, una cruel imitación de una no menos cruel identidad "normal" (Skliar, 2015. p.19).

Es decir, que existe una estructura camuflada en el lenguaje que a simple vista parece inocente de dualidades, pero, que en realidad se convierten en estructuras arbitrarias y silenciosas que categorizan y segmentan en bandos opuestos como: normal/anormal, valido/invalido, correcto/incorrecto, entre otros.

Si se pone en evidencia esta situación teniendo en cuenta que toda cultura es diferente e irreductible, perteneciente a un grupo cultural que aporta al individuo elementos positivos para su vida y formación educativa, entendemos la importancia vital de analizar el lenguaje común que se ha ido construyendo. Las diferencias y aquellos procesos culturales que los seres humanos construimos durante la vida son de importancia para el reconocimiento de la diversidad y las formas de asumir como sociedad la diversidad.

Es desde allí que se empiezan a identificar expresiones precarizantes que bajo las mismas matrices que generan injusticias como el capitalismo, patriarcado, colonialismo y capacitismo, asumen criterios de jerarquización del otro, señalando cuerpos empobrecidos, sexualizados, racializados, diferencializados, lógica que pone a

unos por encima de otros, les da privilegios a unos y se los quita a otros. De esta manera establecen relaciones verticales que por definición tienden a ser de poder de unos sobre otros, no subvierte la estructura que diseña diferencias, se acomoda a ella para hacer que las diferencias sean menos marcadas y mayormente disimuladas.

Frente a esta realidad, “Si aquello que llamamos de educación especial no sirve para poner en tela de juicio "la norma", "lo normal", "la normalidad", pues entonces no tiene razón de ser ni mayor sentido su sobrevivencia” (Skliar, 2015. p.16). En ese sentido, más allá de trabajar para validar ante el sistema las propias experiencias educativas y los sujetos que hacen parte de ellas, se convierte en algo mejor el pensarse otro sistema en el cual las personas no tuvieran que hacer todo tipo de maromas y deshumanizaciones para ser validados mediante imaginarios y señalamientos que siguen siendo socialmente aceptados y muchas veces aplaudidos.

El reto como educadores especiales se ubica entonces en esa posibilidad de pensar un sistema de relaciones distintas, en el cual las personas no sean violentadas por no encajar en un modelo imaginario de existencia que se intenta imponer a través de medios, redes y espacios educativos. Es preciso reconocer que, aunque no siempre hay una imposición evidente de aquellos imaginarios, sólo basta con mirar el ritmo de vida basado en la producción, la competencia, el individualismo, los estándares de belleza y cuerpos, para entender que por todos los rincones de nuestra cotidianidad se imponen las opresiones basadas en el género, la raza, la clase u orientación sexual.

Al entender esas relaciones de poder, que incluyen también vivencias que son señaladas “abyectas”, o “disidentes” y como es de fijarse en aquellas manifestaciones e identidades que son determinantes en cada contexto y como son encarnadas por los sujetos para darles un significado (Plantero, 2012), haciendo alusión a unas desigualdades sociales que estructuran las vidas de las personas.

Nuestro gran reto es enfrentar el sistema de discriminación y opresión que se impone a través del lenguaje teniendo en cuenta que la opresión es interseccional. Una persona puede sufrir discriminación a través de las diferentes etapas de la vida, teniendo en cuenta que todas las personas tienen un conjunto de categorías sociales que las identifican en relación con su género, etnia, discapacidad o nivel socioeconómico.

Estas diversas categorías sociales o identidades no actúan de forma independiente la una de la otra (Hardiman, Jackson y Griffin, 2013), sino que se combinan y de ello resulta un individuo dotado con una almagama de herramientas particulares para enfrentar la vida. Algunas de esas identidades dan acceso a privilegios, mientras que otras dan lugar a discriminación o marginación (Shin, 2015). La mayoría de las personas tienen identidades tanto de privilegio como de desventaja, esto marca significativamente sus vidas, pues existe una presión social sobre ciertas identidades que no encajan en la “normalidad” como ya hemos mencionado.

Aunque las múltiples identidades de las personas les permiten asumir un lugar y una forma de enfrentar el mundo, también les amplían las posibilidades de sufrir discriminación, marginación o segregación a través de manifestaciones de opresión como el racismo, clasismo, sexismo o capacitismo. Es decir que una persona puede ser discriminada por ser pobre, pero además por ser homosexual, tener alguna discapacidad, o hacer parte alguna comunidad indígena o afro. De allí nuestro interés de hacer un análisis del uso de las *expresiones figuradas* a partir de estas categorías de identidad que se vuelven categorías de opresión o discriminación, en este caso, a través del lenguaje.

Todo lo anteriormente planteado permite argumentar el interés propio de este trabajo de grado por aportar a la construcción de una justicia social desde el campo del lenguaje, tan significativo en la vida de las personas como ya lo hemos planteado. Hacemos referencia a la justicia social como la distribución que se postula por una justa de bienes, servicios y recursos, que implica la asunción de diferencias culturales, étnicas, raciales, sexuales y de género, sin que se imponga la homogeneidad dominante y se pueda potenciar el reconocimiento de estas diversidades.

Es por ello, que es necesario desnaturalizar lo hegemónico y lo injusto, que ha dejado una configuración difícil de encriptar en los cuerpos de los sujetos, pues la naturalización de las exclusiones en el lenguaje no ha hecho cosa más que dividir, separar y segmentar, y por supuesto, haciendo creer que ello es correcto o válido en la medida que son propagadas.

El interés de análisis se ubica entonces bajo una idea concreta de sociedad y de justicia social, en la que se reconoce la coexistencia de grupos culturales distintos la

cual es inevitablemente conflictiva desde la interculturalidad, ya sea desde el antagonismo o las simples complementariedades que propone evitar el aislamiento cultural y la fragmentación en que caen perspectivas multiculturalistas. Esto implica aprender y enseñar a convivir en un ambiente culturalmente diverso, complejo y trabajar para construir un medio configurando con las aportaciones de todos. Por esta razón, el trabajo investigativo aquí descrito puede aportar en las reflexiones sobre cómo comunicarse, cómo referirse a los otros seres humanos, cómo volverse consciente de las expresiones que se usan cotidianamente y aportar a la justicia social desde una de las aristas, el lenguaje.

Territorio Simbólico, escenario en estudio

Quien viene bajando esa montaña, es un viejo y parece llevar una carga para su trabajo en su espalda está su historia narrada por él mismo, donde en lo rural y urbano es un ser joven; va rápidamente caminando en su saber. Algo parece aletear entre sus brazos, son las veredas que se alargan en brazos color café, cantos de pájaros, pulseras de hojas donde el silencio del árbol brota con música, en sus troncos se cuelgan todas las palabras hermosas que brillan, maduran y hacen. Al fin, es un viejo constructor, ancestral que guía el camino hacia la enseñanza desde la curiosidad e interés.

-Juliana Ramírez

El territorio implica una visión compleja que no se reduce a la caracterización física, tampoco a su componente espacial y/o político, sino que corresponde al reconocimiento de una amplia red de intercambios, relaciones ecosistémicas, culturales y multiplicidad de usos y significados que se pueden encontrar en realidades como la de: “aquel viejo que lleva en la espalda su historia narrada por sí mismo” que se menciona el epígrafe, trabajador leído como sujeto histórico, en un territorio rural-urbano, al considerar los hechos históricos nunca suceden en el vacío, siempre están situados en un tiempo (cuando) y un espacio (donde).

Y son varios y diversos los tiempos y espacios que dialogan en esta propuesta de investigación, espacios que tienen en común el sur, el sur no únicamente como un lugar geográfico sino como un lugar de enunciación epistemológico, simbólico y social; este diálogo que, por un lado, permite romper con las insinuaciones de veracidad y

validez que se dan cuando el conocimiento se construye desde un único punto de vista y, por el otro, posibilita un espacio de encuentro de miradas y perspectivas frente injusticias y sistemas de opresión ejercidas sobre las personas históricamente vulneradas, marginadas y excluidas que invitan a una comprensión de los territorios.

Tanto en Colombia como en México, pueblos latinoamericanos que comparten la suerte de colonización y por lo tanto el idioma y con ello matices culturales, políticas y sociales similares, poseen “brazos color café” de la tierra, o incluso del color de piel, lo mulato, que invitan a pensarse en la clase obrera, la que vive de un salario, de lo que cosechan y siembran, sea maíz o ají, en el campesino, indígena, trabajador o estudiante que ha vivido desigualdades sociales en las que se enmascaran formas de opresión y explotación; encontramos en estos territorios rostros que representan a su vez el saber de sus ancestros, su cultura, orígenes e historia de vida; ello da una mirada más amplia a la forma en que nos relacionamos con los otros y a las costumbres, muestra las diferencias y cambios que ha tenido el territorio, así como da cuenta de la forma como expresamos y comunicamos con los otros, vivencias y experiencias para producir acontecimientos históricos.

En Colombia, los rostros que bajan por la montaña sobre los que enunciamos se encuentran en el municipio de Gachancipá, que como muestra la figura 1 permanece en el tiempo con arquitecturas españolas en medio de sus veredas; cuna de la astronomía chibcha y herencia muisca mantiene viva su tradición campesina, patrimonio cultural de la expresión creativa; la existencia de un pueblo en el pasado remoto, pasado cercano y en el presente heredado de nuestros ancestros que pasa a las futuras generaciones, mediante tradiciones, creencias, logros del territorio y su gente.

Figura 2

Plaza Central del Municipio de Gachancipá



Gachancipá abre las puertas y brinda espacios de interacción, relación y socialización con el otro, dialogando desde saberes, experiencias y expresiones que los han rodeado en su historia; así mismo, deja ver cómo otras culturas han llegado al municipio, compartiendo sus saberes y sus costumbres; de modo que se constituyen desde la diversidad cultural como posibilidad de dialogo entre las culturas; " algún tipo de contacto, interacción o comunicación entre grupos humanos de diferentes culturas, pero en contextos problemáticos, a nivel de la vida social" (Austin Millan, 2004, p. 21).

Por su parte, es importante resaltar del pueblo mexicano, sus esfuerzos por mantener vivan la memoria ancestral, identificarse como una nación hija, principalmente, de dos grandes civilizaciones indígenas, Mexica y Maya, posibilita una unidad identitaria cultural que atraviesa todo el territorio pese al proceso de mestizaje proyecto del ideal moderno civilizatorio.

La experiencia en México está marcada por la posibilidad de haber podido transitar por tres estados, cada uno de ellos con sus particularidades. Caminar por Mérida, estado de Yucatán es encontrar un territorio del golfo de México en el seno de lo que fue civilización Maya que aún conserva el 80% de la población maya hablante y preserva los apellidos indígenas, muestra de resistencia al colonialismo, pero aun así sujeto también de opresiones ancestrales; Culiacán, estado de Sinaloa al norte del

país, tal vez, recuerde un poco la situación vivida en Colombia alrededor de los 80's y 90, marcada fuertemente por el fenómeno del narcotráfico, situación que configura y se configura en las cotidianidades, las interacciones sociales y los matices culturales, *plebes*, denominación local usada para referirse a los jóvenes, que viven entre la posibilidad de migrar a Estados Unidos y la narco cultura, aunque la viven se resisten a la violencia cotidiana y sistemática que ha impregnado la vida diaria; por su lado Ciudad de México, capital del país, transcurre sus días como ciudad capital, con la velocidad, el estrés y las vicisitudes propias de las grandes ciudades, conserva zonas arqueológicas en medio de ríos cemento y se consolida con la mayor oferta de museos de Latinoamérica.

Es así como México se consolida como una nación que posee un impresionante conjunto de construcciones mayas, mexicas y una mezcla de las prácticas y tradiciones indígenas, que mantiene aún muchas de las tradiciones de los pueblos, tratándose de una multiplicidad de formas, comprendiendo la pluralidad histórica, grupos étnicos, las lenguas, las costumbres, las tradiciones, la gastronomía, el arte, la artesanía y entre otras (Gobierno de México, 2022).

Cada uno de estos territorios, nos conecta con una experiencia de aprendizaje formativa, a partir de las prácticas en escenarios educativos y otros espacios de educación no formal, los educadores aplican, construyen y desarrollan diversas estrategias, metodologías, didácticas y acciones, que responde al reconocimiento de las experiencias, la praxis y el saber pedagógico e investigativo, que forma parte de la configuración del educador, de su quehacer, de sus posibilidades de construcción de conocimiento e incluso de su cotidianidad, transformando su entorno personal y profesional.

Donde se trate de conocer su historia y la realidad donde viven los sujetos, en un deber de la practica educativa nos impone; sin esto no se tiene acceso a su modo de pensar y difícilmente podemos, entonces percibir lo que saben y como lo saben, implicando tejer colectivamente con la comunidad conocimientos y saberes que minimicen o eliminen las barreras que restringe la participación de las personas en los espacios educativos, laborales, sociales u otros ámbitos de su diario vivir.

El lenguaje se convierte en un elemento “cultural” para lograr una visión del mundo, por lo que es necesario reconocer su papel en el dialogo, evidente en los discursos producidos por este intercambio de saberes, creencias, tradiciones, experiencias, entre otros, y reconocer su propia identidad territorial. Es posible observar cómo los discursos que emergen en las diversas culturas responden y conceptualizan la realidad de cada contexto, es entonces que el discurso juega un papel clave en lo histórico, social, cultural, político, educativo y su capacidad de expresar la comunicación en las cosmovisiones de las personas.

Como señala Mateos (2008) analizamos los cambios de significados, tergiversaciones y/o hibridaciones que realiza el discurso de la pluralidad cultural que se encuentra en diferentes espacios, para lograr identificar algunas de sus estrategias ocultas de su conductor y asimismo enfatizar el discurso con el papel que juega en la construcción de la realidad, y porque en él; los sujetos tenemos una tarea activa puesta que constantemente estamos mezclando y creando nuevos significados de los términos que usamos (p.47,48).

Creamos el mundo a través de las palabras, gestos, corporalidad, conversaciones, símbolos, *expresiones figuradas* e historias, ya que son instrumentos retóricos o conductas de información al momento de guiar la manera en que las personas construyen su historia, siendo los recursos que guían y como de hecho viven sus experiencias. Asimismo, como en las diferentes sociedades tienen sus propias culturas en las cuales existen símbolos verbales y no verbales que permiten la interacción de sus miembros, estas culturas suelen ser adaptativas pues ayuda a que lo seres humanos podamos vivir y compartir distintos entornos.

Antecedentes Investigativos

El problema de investigación que emerge en el presente trabajo de grado esta atravesado fundamentalmente por las categorías de capacitismo y usos figurados del lenguaje, no entendidas como categorías independientes, sino como categorías interrelacionadas en el marco de la justicia social y la educación, en este sentido, así fueron empleadas para realizar el rastreo de antecedentes que se presenta a continuación.

Al tener en cuenta que el capacitismo, es un concepto relativamente reciente al rastrearse sus primeras apariciones en la década de los 60', en consecuencia se establecen como criterios de delimitación temporal los últimos cinco años (2017 al 2022) en el rastreo de trabajos de grado y tesis de maestría y doctorado, desarrollados en el seno instituciones educativas de educación superior, inicialmente de Colombia y México, al ser éstos los contextos objeto del presente trabajo y extendiéndola por relevancia de documentación encontrada a uno realizado en España.

Para el rastreo de los trabajos de grado y tesis, se ha utilizado como motor de búsqueda los repositorios de diferentes universidades de los países mencionados, específicamente en los repositorios de la Universidad Pedagógica Nacional y la Universidad de Antioquía de Colombia, Universidad Michoacana de San Nicolas de Hidalgo, el Colegio de san Luis Potosí de México y de la Universidad de Salamanca de España; en este orden de ideas, se abordan aquí en primer lugar aquellos enmarcados en el capacitismo y posteriormente los relacionados con usos figurados del lenguaje, teniendo en cuenta, como ya se mencionó, que en ambas categorías estuvieran atravesados el carácter educativo y la perspectiva de justicia social.

De los tres trabajos de pregrados adelantados en la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, los de Puentes (2020) y Tapasco (2021), sugieren como marco epistémico-teórico el capacitismo para leer la discapacidad, que se sustentan como forma insidiosa de discriminación sobre la base de la normalidad corporal en palabras de Mancuso (citado por Puentes, 2020) y lo teje en relación con los aportes de Foucault en cuanto una anatomo política del cuerpo, que busca construir cuerpos sanos (citado por Tapasco, 2021); éstos dos trabajos de grado, no sólo coinciden en el marco teórico, sino que además basan su propuesta metodológica en narrativas biográficas y

autobiográficas, plantean puntos de fuga y resistencia anti capacitistas desde el cuerpo chueco/lisiado.

Siguiendo esta misma línea, el trabajo de grado de Espitia (2021), parte de un enfoque decolonial tanto teórico como metodológico, y al igual que las anteriores plantea el capacitismo como paradigma normalizador bajo el cual los niveles de funcionalidad de un sujeto están estrechamente ligados al ejercicio de los derechos y bajo esta mirada hace lectura de la realidad de las familias a partir de la conversación, el dialogo y la escucha como herramientas de recolección de datos, con el objetivo de acompañar los procesos de exigibilidad de derechos.

Es así como, estos trabajos no sólo abren caminos desde otros lugares de enunciación sobre las barreras a las que se enfrentan las personas con discapacidad, sino que proponen puntos de fuga y escenarios de resistencia desde el primer núcleo de la persona: sujeto y familia; estos son aportes significativos al presente trabajo de grado partiendo del interés que se comparte con el modelo capacitista y los lugares de resistencia a éste. Se resalta que no se encuentran relaciones en los estudios descritos, entre capacitismo y aspectos propios de los discursos, como los usos figurados del lenguaje, lo que llama la atención en el presente trabajo de grado en tanto vislumbra escenarios no estudiados con anterioridad.

Por su lado, el trabajo de grado Voces diversificadas, experiencias desde Gachancipá, realizado por Acosta, et. al. (2021) es de gran interés puesto que además de desarrollarse en el mismo municipio en el cual se enmarca este trabajo de grado, en su ejercicio de sistematizar las voces de los distintos actores sociales del municipio, narrados en torno a la importancia de la construcción colectiva en los procesos de empoderamiento de los sujetos con discapacidad y sus familias; plantea tres ejes en su ejercicio, de los cuales el principal, *capital simbólico* desde los postulados de Bourdieu, se articula con el objetivo de la presente indagación, en tanto plantea aquellos esquemas simbólicos a partir de los cuales los sujetos perciben y actúan en el mundo, relacionados con prácticas que pueden llevar a considerar a los sujetos con discapacidad desde miradas diferenciadoras ancladas a imaginarios que puede ser leídos como injustos.

Continuando con las investigaciones realizadas en la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, en el nivel de posgrado, Yazzo (2020) busca interpretar la experiencia de construcción comunitaria de la política pública de discapacidad en el municipio de Tenjo, para tal, propone dar apertura a la concepción de la persona con discapacidad ya no centrada en los modelos históricamente reconocidos que se quedan cortos, sino que ahora desde los aportes de la filosofía posestructuralista y los estudios críticos de la discapacidad a partir de movimientos anti-capacitistas, teoría queer, teoría crip, teorías feministas e interseccionalidad, que complejizan la mirada frente al sujeto y el hecho social de la discapacidad.

La variedad de enfoques que alimenta la construcción teórica de la investigación, para la consolidación de una política pública desde diferentes actores, sujeto con discapacidad, su familia y funcionarios gubernamentales, y la apuesta metodológica que toma como punto de partida las experiencias operativizándolas en entrevistas como herramienta principal, son los elementos que en mayor medida nutren el presente trabajo de grado, al apostarle a una investigación que parte de la experiencia de los sujetos y apuestas por otros lugares de lectura e interpretación de la realidad.

Al ser México, país vinculado en el presente trabajo de grado, es preciso, como ya se mencionó, identificar cómo está circulando el saber al rededor del capacitismo en los trabajos académicos producidos en el seno de las universidades de este país, y al dar alcance a los criterios ya establecidos, se hace necesario abordar las tesis de Vite, (2020) y Moctezuma (2021).

Vite (2022), construye su aporte, narrado en primera persona desde la experiencia como mujer con discapacidad visual, feminista y residente en México; enmarca su constructo epistemológico y teórico dentro de los Estudios Críticos sobre Discapacidad del Grupo de Trabajo en Estudios Críticos en Discapacidad del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. El objetivo de Vite es poner en tensión el mandato de independencia y autosuficiencia que suele atribuírseles a las personas con discapacidad, reivindicando la fragilidad como una apuesta contra capacitista en preferencia sobre el anti-capacitismo argumentando que el prefijo *anti* está anclado, según su punto de vista, a repulsiones y exclusiones

me parece que no se trata de armar un gueto anti-capacitista que no se junta con el resto de los capacitistas, ya que la apuesta no es tener discursos de exclusión u ocupar el lugar del opresor, sino todo lo contrario, construir prácticas no capacitistas en la vida cotidiana, aprendiendo y desaprendiendo hasta con quienes tenemos relaciones de afecto tan estrechas que es imposible aislarlas. Por ello, usar contracapacitista me brinda un rango de amplitud mayor, pues no solo es evidenciarlo, sino que me parece una cuestión de generar relaciones, prácticas y discursos que se materialicen y que sean opuestos a la opresión capacitista (Vite, 2022, p. 13)

Esta lectura sobre la apuesta *anti* y *contra*, potencia la posibilidad de varios puntos de fuga y orienta la cuestión sobre cuál de éstos nos queremos posicionar, poniendo sobre la mesa posibilidades anti, contra, resistencia a, superar el, entre otras, considerando las incidencias que tiene el lenguaje no sólo en la construcción de pensamiento y concepciones sino en las practicas sociales sobre las cuales se aterriza el discurso.

Moctezuma, A. (2020), busca analizar las prácticas y los conocimientos que tienen las comunidades indígenas y campesinas frente a las personas con discapacidad, muchas veces eclipsadas por análisis que hacen énfasis únicamente en las condiciones de pobreza y precariedad dejando de lado los constructos propios de una comunidad; en este sentido, le apuesta a una Investigación relacional entre los elementos simbólicos y cosmogónicos de la discapacidad y la discapacidad en función a las estructuras sociales, realizando un trabajo etnográfico reflexivo y aplicando una metodología horizontal que busca romper con la posición hegemónica del investigador, en el marco del pensamiento latinoamericano y anticolonial, al considerar el origen de la discapacidad en un dispositivo colonial.

Por su lado, la tesis doctoral de Morales (2021) desarrollada en España, aporta en cuanto pone en el centro de su investigación las microagresiones capacitistas que viven las personas con discapacidad las cuales fueron denunciadas en Twitter en el marco de la campaña #MeCripple, mismas que pueden ser leídas como injustas desde el enfoque de justicia social, igualmente pone en manifiesto las estrategias de afrontamiento como medidas de resistencia.

Ello supone un aspecto no contemplado hasta el momento en las investigaciones rastreadas que sirve como sustento práctico a la hora de establecer resistencias al capacitismo, es el lugar de currículo, específicamente el currículo oculto contemplado por Morales (2021) al hacer énfasis en la importancia de convertir en imposible a través de éste “la aceptación de cualquier discriminación por motivo de discapacidad desde la práctica docente, sea cual sea el nivel formativo” (2021, p.206) cuestión que puede ser extendida a cualquier espacio educativo o formativo.

Una vez presentado el panorama de las apuestas investigativas que se han hecho en torno al capacitismo, es pues ahora necesario ahondar en aquellas que contemplan el lenguaje, específicamente uso figurado del lenguaje y su relación con prácticas capacitistas o injustas como categorías de análisis, especialmente en cuanto a estudios que relacionan a las personas con discapacidad o grupos poblacionales históricamente excluidos.

El trabajo de Barguil (2020) apunta hacia la reivindicación de los derechos de las personas con discapacidad a través del lenguaje, por lo que pretende explorar la relación “discapacidad y lenguaje”, con el propósito de describir el impacto que tiene el concepto discapacidad en el ejercicio de los derechos y así mismo indagar el poder que tiene el lenguaje en la construcción de realidades, cultura y el propio lenguaje, éste análisis relacional entre el impacto de las palabras y las barreras pasa por “mucho más que simplemente "corrección política". Se trata del tema crucial de la causalidad, el papel del lenguaje, sus tendencias normalizadoras y la politización del proceso de definición" (Barnes en Barguil, 2020, p. 29)

Son dos los puntos de encuentro que el presente trabajo de grado tiene con la propuesta de Barguil, el primero de ellos al sustentar que, en efecto existe una relación entre las palabras y las prácticas, relación que precisa ser estudiada más a fondo y particularmente, para el objetivo planteado, aquella que surge a partir de la enunciación de *expresiones figuradas*; y el segundo punto, presente en la conclusión del trabajo orientado a lo que denomina esfuerzos pedagógicos para incidir en dicha relación.

Finalmente, en la revisión de antecedentes tiene relevancia para esta investigación que no se han encontrado otras investigaciones que analicen el uso

figurado del lenguaje con relación a sentidos normalizadores excluyentes que afecten la dignidad de los sujetos.

Marco Conceptual

En este apartado se presenta la revisión bibliográfica de los conceptos generales a partir de los cuales se sustenta y se desarrolla la presente investigación, estos conceptos se estructuran con relación a: lenguaje figurado, expresiones *figuradas*, justicia social y sistemas de opresión: capitalismo, colonialismo, patriarcado y capacitismo.

Lenguaje y Relaciones Figuradas

Y si los límites impuestos por los idiomas que usamos se expanden incrementando nuestra «conciencia lingüística», entonces otra función de la pedagogía es cultivar esa conciencia. (Brunner, 1997. p.51)

El lenguaje es concebido por Chomsky (2002) como una facultad que se origina en el cerebro, cuyo estado inicial se expresa en los genes, lo cual es común a todos los humanos. Según el autor, el lenguaje es una facultad humana y tiene un estado particular llamado lengua que por naturaleza genera infinitas expresiones, de allí que se organice un estado inicial del lenguaje que se denomina "*Gramática Universal*" (p.26). Es allí que se crean y encuentran sentido las expresiones que llevan al ser humano a construir sus representaciones del mundo. Así mismo, autores como Vigotzky y Brunner, han señalado también la íntima relación entre el pensamiento y el lenguaje, sin embargo, han encaminado sus análisis en la necesaria relación entre el pensamiento y la cultura. Como menciona Brunner (1997) "la mente se constituye por y a la vez se materializa en el uso de la cultura humana." (p.26), lo cual sugiere que sin la cultura no podría existir el pensamiento humano, porque los significados se originan de la cultura en la que se dan vida las expresiones y se guardan en el pensamiento. Entonces podríamos decir que, gracias a esa relación entre pensamiento, lenguaje y cultura, podemos llegar a un intercambio cultural que permite al ser humano crear significados y comunicar sus representaciones del mundo a través del lenguaje

Así mismo, Para Vygotsky "el desarrollo del pensamiento está determinado por el lenguaje, es decir, por las herramientas lingüísticas del pensamiento y la experiencia socio-cultural del niño." (Vygotsky, 1987. p.44). Partiendo de esta afirmación podríamos

decir que todo fenómeno del lenguaje ocurre en el pensamiento, lo que este autor llamaría "*pensamiento verbal*", y que el desarrollo del pensamiento humano está íntimamente relacionado a un entorno y unas relaciones culturales concretas, producto tanto de la experiencia propia como de la experiencia construida en el transcurso de la historia, la cual ha sido transmitida a través de distintas expresiones del lenguaje como símbolos, palabras, significados, ritos, gestos, música, etc.

Entendiendo el lenguaje como una forma de relación y acción social que está atravesada por un devenir histórico y por la experiencia de cada sujeto, que además tiene implicaciones en la forma en que los sujetos se relacionan con su entorno, tenemos un punto de partida para analizar los usos figurados del lenguaje en relación a su carga histórica tendiente a la exclusión, marginación o segregación.

Por ello, es importante reconocer que nuestros entornos culturales están determinados por construcciones sociales que definen las relaciones sociales. Según Brunner "Las culturas no son sencillamente colecciones de gente que comparte un lenguaje y tradición histórica común. Se componen de instituciones que especifican de forma más concreta qué funciones tiene la gente y qué estatus y respeto se les otorga" (Brunner, 1997. p.51). Es decir, que las formas del lenguaje que se van adquiriendo en la experiencia de vida ya traen ciertas cargas culturales que legitiman un orden determinado, las cuales se van posicionando en el lenguaje común.

Ahora bien, además de que existen ciertas cargas históricas en el lenguaje común, existe el lenguaje metafórico o lenguaje figurado. Según Lakoff y Jonsson: "la esencia de la metáfora es entender y experimentar un tipo de cosa en términos de la otra" (p.41), por lo tanto, podríamos decir que el lenguaje metafórico implica interrelacionar semánticamente las expresiones de la cotidianidad y esto conlleva a que las expresiones no gocen necesariamente de literalidad, sino que estén relacionadas y asociadas de distintas maneras, abriendo paso a multiplicidad de interpretaciones. Así lo menciona Fajardo (2007) "Lo metafórico es lo figurado, lo imaginado; son todas aquellas expresiones en las que tenemos que identificar lo que podrían significar, a través de procesos de interpretación que nos obligan a ubicar dentro de una gama de posibles connotaciones aquéllas que se acomodan más al contexto" (p.3).

Así mismo, para Lakoff y Johnson buena parte del pensamiento humano es de naturaleza metafórica, dado que nuestro sistema conceptual, producto de nuestro lenguaje cotidiano, está profundamente atravesado por el pensamiento metafórico. Un ejemplo de este fenómeno, utilizado por estos autores, posibilita comprender tal postura: la metáfora “una discusión es una guerra” lleva nuestro lenguaje cotidiano a afirmaciones metafóricas que implican por ejemplo que lo que se afirma es indefendible, que los puntos débiles son atacados o que se acaba con los argumentos (Lakoff y Johnson, 1995). De esta manera podríamos decir que el lenguaje metafórico hace parte del lenguaje cotidiano e influye en el pensamiento y las acciones o relaciones sociales.

Desde los planteamientos de Angenot (1982), mencionado por Di Stefano (2006), se relaciona el lenguaje metafórico con un sistema ideológico que puede ser utilizado en función de un discurso dominante, como lo que ocurre con lo que denomina “metáforas biológico-médicas”(p.39), utilizadas por un campo ideológico desde la derecha, que según el autor, asocia ciertos fenómenos políticos de izquierda con “agentes patógenos del cuerpo de la nación”: “Democracia podrida. Fiebre demagógica. Parásitos judíos” (Di Stefano, 2006. p.39). Este ejemplo nos muestra cómo se utilizan expresiones que denotan concepciones asociadas a la enfermedad en los cuerpos para referirse a fenómenos políticos. Esto se configura como un discurso cotidiano donde se empiezan a relacionar otras expresiones como la salud, la homogenización, la completitud de los cuerpos, los ideales anatómicos, etc.

De igual modo pasa desde esta postura teórica con construcciones lingüísticas articuladas a ideologías de género binario, como uno de los ejemplos de Angenot: “nuestra política se hunde de golpe ante unas excitaciones o unos abandonos femeninos”, ante lo cual se sugiere que las mujeres son inestables, sensibles, imprevisibles mientras que los hombres deben responder a una virilidad establecida que no puede ser afectada por las características negativas de la mujer (Di Stefano, 2006)

En articulación a lo que se describe, podemos evidenciar cómo el lenguaje figurado se ha ido configurando en nuestra sociedad como una de las herramientas que han utilizado históricamente los grupos humanos dominantes para ejercer violencias,

discriminaciones y exclusiones a través del lenguaje. Así mismo, parece evidenciarse en el transcurrir de la historia que aquellas expresiones metafóricas o figuradas se han instituido en nuestro lenguaje común, con incidencia en y desde el pensamiento con una especie de inconsciencia de las cargas históricas negativas que pueden tener algunas en relación con discriminaciones de género, clase social, capacidad física, raza, etc.

Expresiones Figuradas

El lenguaje es social y los seres humanos lo aprendemos en ese contexto, en los primeros años de infancia se nos adentra al mundo social, cultural y político del lugar en que nacimos y/o vamos a ser criados. Partimos de comprender cómo ese lenguaje literal que utilizamos cotidianamente se va complejizando y creando formas particulares como las *expresiones figuradas*.

Según Ángel Rivière: A lo largo del desarrollo del niño se van produciendo capacidades cada vez más altas de dejar algo en suspenso, y en este proceso podemos distinguir cuatro niveles:

- En el primer nivel se suspenden lo que llamamos *pre-acciones*
- *En el segundo nivel se suspenden acciones instrumentales.*
- En el tercer nivel se suspenden *propiedades de los objetos y de las situaciones.*
- *En el cuarto nivel se suspenden representaciones simbólicas.* (1997, p. 146)

Esta complejidad del lenguaje se va interiorizando en cada uno de los seres humanos –algunos con dificultades otros con habilidades- desde los primeros 4 años y medio de infancia. En este apartado nos concentraremos en “el cuarto nivel (...) en el que lo que suspenden son representaciones simbólicas; se deja en suspenso, por tanto, el significado primero de las palabras y se crea una metáfora” (Rivière, 1997, p. 148). Las comprensiones, usos y significados de las metáforas, según este autor, son interiorizadas no de manera consciente al ser humano, vienen implícitas en el lenguaje y sus cargas culturales, al igual que el aprendizaje de conceptos y definiciones de la lengua materna. Lo que parece ocurrir para toda *expresión figurada* (metáforas, modismos, chistes, ironías, simil, sarcasmos, etc).

El propio estudio de las metáforas es amplio e histórico, viene investigándose en el occidente desde Aristóteles, en el presente apartado se pretende dar cuenta de cómo se comprenderá este término a lo largo de la investigación basado en elementos de varios autores.

Rivière nos lo explica de la siguiente forma:

¿Qué es entonces una metáfora? (...) una metáfora implica siempre una anomalía semántica, como dice McCormac. (...) Las metáforas más sencillas son simplemente anomalías de referencia. (...) En las metáforas más complejas existen relaciones intrasemánticas (...) Por lo tanto, lo primero que debe hacer un sujeto es detectar esa violación semántica, darse cuenta de que hay una anomalía (...). Esta violación obliga entonces a suspender el significado literal del vehículo, y esa suspensión nos lleva a plantear un problema. La actividad de interpretación de metáforas se puede comparar muy bien con una actividad de solución de problemas, una tensión. (1997, p. 149)

En este mismo texto el autor hace una referencia sobre el filósofo Paul Ricoeur quien plantea:

una metáfora implica una tensión semántica, una tensión de significado que tiene un conjunto de restricciones. (...) lo que tiene que hacer el sujeto, para detectar el referente, es encontrar cómo satisfacer ese conjunto de restricciones planteadas por el problema y unificarlas en un referente. (Rivière, 1997, p. 149).

Partiendo de estas conceptualizaciones se comprende que el lenguaje literal es aquel que se ciñe a lo propiamente dicho, al significado propio de las palabras que estamos empleando, que es explícito. Pero la metáfora corresponde a meta representaciones, donde el lenguaje utilizado tiene anomalías, es decir, cosas fuera de ese lenguaje literal, que necesita de una inferencia, de ver más allá de las palabras para lograr su comprensión cabal. Nosotros cotidianamente nos comunicamos de estas formas, con lenguaje literal pero también con metáforas, aunque no seamos completamente conscientes de ello.

Por otro lado, para profundizar más en este concepto Mariana Di Stefano en el texto *Metáforas en uso* (2006) nos dice que George Lakoff y Mark Johnson, *sostienen* que,

La metáfora “no es una cuestión solamente del lenguaje sino también de pensamiento y acción”. Según estos autores, la metáfora es un fenómeno cognitivo, ya que (posibilita) “pensar algo en términos de otra cosa” –tal como redefinen el fenómeno- sería un procedimiento cultural corriente que se lleva a cabo para tornar inteligible aquello que en principio resultó imposible de conceptualizar. Por ello ubican la metaforización, primero, en el plano cognitivo como una operación conceptualizadora –en la que los rasgos de un campo fuente se proyectan sobre los de un campo meta- y luego en el lenguaje, donde se hacen visibles las “expresiones metafóricas”, que según los autores se encuentran presentes en todo tipo de discurso y no solamente en el poético. (p. 14)

Es allí donde se comprende que la metáfora tiene un uso no sólo de embellecimiento del propio lenguaje –como plantean algunos otros autores- sino que en el discurso propio cotidiano tiene el objetivo de conceptualizar aquellas ideas que se encuentran en la mente que son difíciles de explicar y trasladar al lenguaje literal, y se busca una forma de materializarlas por medio de las metáforas, es decir, por medio de una comunicación relacional donde enuncio algunas palabras para explicar otra cosa. Por ello la definición de “pensar algo en términos de otra cosa”, porque la metáfora utiliza unos términos que en su significado literal son una cosa, pero en su interpretación metafórica dicen otra.

Al igual que el lenguaje en general, las metáforas deben ser pensadas, analizadas y si es necesario replanteadas. Algunas aceptadas por la sociedad tienen una carga cultural,

las figuras y los rasgos del discurso son síntomas que convergen en el conjunto discursivo de un proyecto ideológico general (...) todo discurso tiene marcas ideológicas que se apoyan en una base tópica: una metáfora puede ser tan plenamente “política” como un postulado explícito” (Angenot, 1982 en Lakof y Jhonson, 1998)

Con relación a lo descrito, se consideró relevante analizar las metáforas, qué es lo que nos quieren decir, en qué nos educan y sobre todo qué cargas ideológicas

tienen, si son incapacitantes, insultantes y agresoras, o si es necesario culturizar respecto a aquellas que hagan justicia social, sean anti-capacitistas y no transgresoras.

Justicia Social

La idea de un orden social más justo varía tanto como la historia misma, lo que hace tarea difícil conceptualizar ¿Qué es la justicia social? Por ello, el presente apartado busca reconocer la noción más que el concepto.

La idea de un orden social más justo varía tanto como la historia misma, lo que hace tarea difícil conceptualizar ¿Qué es la justicia social? Por ello, el presente apartado busca reconocer la noción más que el concepto.

Soler (2021) hace un recorrido histórico sobre como desde el inicio de la historia de la humanidad se ha deseado teorizar lo justo. En la antigua Grecia existía la mirada de lo honorable y virtuoso, el ciudadano ideal, hombre merecedor según su contribución a la sociedad o sus méritos, lo que permitía la “armonía social”. De este modo quienes se consideraban honorables tenían las características de ser varón, blanco, intelectual y religioso, ideal que dejaba por fuera a quien por méritos no cumpliera estos mínimos.

Otras corrientes como el utilitarismo y el contractualismo sobre los siglos XVIII y XIX alimentan la noción de justicia, en la que no siempre es obligatorio producir la mayor cantidad de bien, sino la mayor cantidad de bienestar a la mayor cantidad de personas, mirada cuantitativa de la felicidad, que perjudica a las minorías a las cuales una acción no le beneficia en comparación con las mayorías. Por otro lado, los contratos sociales materializan los elementos fundamentales de una sociedad mediante leyes, normas y reglas civiles pretendiendo imparcialidad; plantea que cierto nivel de desigualdad es positivo siempre y cuando quien esté en condiciones más desfavorables tenga lo suficiente para sobrevivir; no obstante, este idealismo no se concreta en las realidades de todos los sujetos, lo que perpetua un enfoque homogeneizante y desigual, ya que los acuerdos sociales como forma de poder silencian los discursos de unos y privilegia el de otros.

También menciona, que en la revolución industrial en el siglo XIX se inicia una lucha por la estructura social y política, el debate sobre las injusticias económicas al reconocer que la clase trabajadora vive y trabaja bajo condiciones empobrecidas, las

cuales aumenta las brechas de desigualdad social. Se rechaza la idea del capitalismo y la división social basada en las clases sociales que promueve el deterioro de la vida transgrediendo lo humano. (Conversación personal clase Justicia Educativa y Social, 30 de agosto 2021)

Y es que lo justo en un sistema profundamente clasista, colonialista, heteronormativo, patriarcal y racista, que opera y se alimenta estructuralmente del capitalismo, parece distante a causa de una sociedad con una fuerte tendencia a fragmentarse en dualidades o binarismo modernos en lógica de las desigualdades. Ya que somos productos de proyectos institucionalizados que responden a las sociedades modernas de perpetuar relaciones jerarquizadas de poder, lo que Soler et al. (2018) llamaría: voces presentes y voces ausentes “voces presentes, dominantes y colonizadoras con otras voces que han sido silenciadas, dominadas y colonizadas históricamente” donde se privilegia la hegemonía que promueve sesgos estereotipados que marcan desventajas, infringiendo daño a los sujetos, naturalizando e instaurando la opresión, el desprecio y la violencia.

Tabla 1

Voces presentes y ausentes en las escuelas y en la educación

Voces presentes	Tipo de colonialismo	Voces ausentes
Mundo masculino	De genero	Mundo Femenino
Personas adultas	De edad	Infancia, juventud, tercera edad
Personas sanas	De salud	Enfermos, con discapacidad
Heterosexuales	Sexual	LGBTI
Profesionales de prestigio	Social	Trabajadores, pobre
Mundo urbano	Territorial	Mundo suburbano, rural, marinero
Estados poderosos	Geopolítico	Naciones sin estado
Raza blanca	Racial	Etnias, minorías sin poder
Primer mundo occidental	Desarrollo	Países orientales y tercer mundo
Religión católica	Religioso	Otras religiones, ateísmo

Nota. Tomado de Soler et al. (2018). Relacionado en la presente investigación como binarismos modernos.

Por ello, lo abstracto de lo justo se materializa y se concreta en identificar y reflexionar las injusticias, Fraser (2008) explica como la justicia no se experimenta de manera directa, se experimenta directamente la injusticia, es decir, la idea de la justicia social se enriquece en la identificación de las injusticias existentes y vividas, es allí donde la noción de justicia social toma sentido, promoviendo acciones que favorezcan

la eliminación y rechazo de las categorizaciones por status producidas en las sociedades capitalistas y dualistas.

Existen tres categorías que permiten reconocer las injusticias más fácilmente según autores como Fraser (2008) y Soler et al. (2018) que sitúan una visión multidimensional configurada por: Injusticias de reconocimiento, injusticias de participación e injusticias de distribución. Es decir, “Una noción de justicia como herramienta o instrumento de análisis, de comprensión y acción ante las injusticias socialmente constituidas que viven los sujetos e instituciones en el orden económico, cultural y político” (Soler et al. 2018. p.49).

Dimensiones que, según las autoras, no conviven de forma desarticulada, sino que una puede derivar de la otra o todas pueden estar en una misma situación.

Reconocimiento (Dimensión cultural)

Deberíamos considerar que se nos presenta una nueva tarea intelectual y práctica: Aquella de desarrollar una teoría crítica del reconocimiento que defienda únicamente aquellas visiones de la política cultural de la diferencia que pueden combinarse coherentemente con la política social de la igualdad. Al formular este proyecto, supongo que la justicia hoy requiere, a la vez, la redistribución y el reconocimiento. Esto significa imaginar cómo debemos conceptualizar el reconocimiento cultural y la igualdad social de manera que cada uno apoye al otro en lugar de devaluarlo. Fraser (1997) citada por Sterling (2020, p.39).

El reconocimiento como una necesidad vital para la dignidad humana, los grupos minoritarios se vieron forzados a luchar para ser visibilizados, sus identidades y colectividades fragmentadas, transgredidas y ocultas requirió de una política culturalista que des-establezca los modos homogeneizante de vida y cosmovisión.

Estas prácticas de injusticia de reconocimiento representan la dominación cultural de las mayorías sobre las identidades minoritarias, a quienes se les ha obligado a pertenecer y adaptarse a leyes y costumbres a las que no corresponden, lo que produce que estos sujetos sean invisibilizados, infravalorados, avergonzados y oprimidos, concepciones que causan lesiones internas en la mayoría de las ocasiones difíciles de reparar, pues se pierde la confianza sobre sí mismo y el mundo.

De esta manera el origen de las injusticias de reconocimiento son las inadecuadas maneras de percibir a los sujetos, a través una mirada negativa por la diferencia, lo que requiere de la reparación que no es otra cosa más que el reconocimiento cultural.

Redistribución (Dimensión económica)

Se vincula a la inequidad económica y estructura desigual de la sociedad en cuanto a la distribución de los bienes materiales, necesarios para el acceso a las diferentes esferas de la sociedad. Fallida democracia, basada en los intereses, méritos y beneficios de las mayorías que vulneran económicamente a las minorías, por lo que pueden ser injustas al no llegar o llegar de manera escasa a las clases medias y bajas. Por ejemplo, algunas injusticias de distribución inadecuada pueden ser la malversación de los recursos, abandono de las escuelas rurales por parte de la secretaria de Educación o subvaloración de quien merece y quien no por su condición de clase.

Es por ello, que se hace necesario la restauración de la política economía para que se cancele las estructuras de clase y se pretenda una distribución más justa de los recursos y las riquezas.

Participación/representación (Dimensión política)

Tiene como fin conceder igualdad de participación a todos los miembros de una sociedad para legitimar todas las voces, sin exclusiones de ningún sujeto. Las injusticias producidas por la falta de participación son exclusiones políticas, por ejemplo, los niños que en medio de una conversación de adultos su voz es ignorada y silenciada, los grupos indígenas subordinados en los debates, las personas con discapacidad infantilizados y no tenidos en cuenta, entre otros. Injusticias relacionadas con la ausencia de toma de decisiones que limita a los sujetos colectivos a apropiarse de decisiones tomadas por otros.

Al respecto Soler et al. (2018) dice:

Otros bienes como el acceso al poder, ser parte de los espacios públicos o el acceso al conocimiento también son fundamentales desde la perspectiva ciudadana y de la dimensión política. La participación reconoce como bien inherente a la condición del sujeto y una acción procedimental que complementa las otras dimensiones de la justicia: la distribución y el reconocimiento. p.52.

En la búsqueda de la justicia social, las dos anteriores son legítimas solo si todos los colectivos y sujetos son tenidos en cuenta al participar en espacios comunes, donde se busca establecer el principio que posibilite que todos tengan un lugar para el diálogo y toma de decisiones comunitarias.

De este modo, la noción de justicia social se sitúa en base a una propuesta que permita el reconocimiento, la participación y la redistribución, para la cual, la primera y la segunda son base clave para este trabajo de grado. Que radica en base a lo que Tedesco (2010) afirma: “la educación estará en el centro de las estrategias de construcción de sociedades justas a través de dos grandes pilares: en términos sociales y políticos, aprender a vivir juntos y, en términos cognitivos, aprender a aprender” (p.237).

Sistemas de opresión

En el marco de las desigualdades sociales, a continuación, se relacionan los sistemas de opresión que serán base para el análisis de la presente investigación. El capitalismo, colonialismo, patriarcado y capacitismo son hegemonías que han materializado y perpetuado intereses particulares, privilegiando a algunos sectores sociales.

Capitalismo

El capitalismo, sistema de producción y distribución económica que se ha instaurado dominante durante los últimos siglos, cuyo poder corrosivo produce desastres sociales, culturales, ambientales e incluso mentales. Se despliega en el mundo debido a su patrón de poder que diferencia la población en dualidades o binarismos modernos, superiores/inferiores, ricos/pobres, racionales/irracionales, productivo/improductivo, civilizado/primitivo; en base a la explotación del trabajo y de los recursos, donde la concentración de la riqueza queda a manos de unos pocos, mientras multitudes intentan sobrevivir para llegar a fin del mes.

En este sentido, el capitalismo existe como espacio de relaciones sociales de conflicto unas opresoras y otras oprimidas, relaciones supeditadas en la producción y explotación. El poder se articula en el control del trabajo, concentrando la riqueza y, por tanto, el poder en la elite de empresarios y propietarios del capital, que fomentan la competencia y la maximización de las ganancias, lo que a menudo se traduce en el

agotamiento de los recursos naturales y en el aprovechamiento de toda forma de vida al servicio del incremento del capital.

Esta división se produce debido a que aquellos que poseen el capital tienen al acceso de los recursos económicos y a la oportunidad de seguir acaparando riquezas, lo que representa, que aquellos que no cuentan con el capital, se ven obligados a vender su trabajo a los dueños de los medios de producción, sobre esto Marx (1974) menciona:

Es necesario que el dueño de la fuerza de trabajo, considerado como persona, se comporte constantemente respecto a su fuerza de trabajo como respecto a algo que le pertenece y que es, por tanto, su mercancía, y el único camino para conseguirlo es que sólo la ponga a disposición del comprador y sólo la ceda éste para su consumo pasajero, por un determinado tiempo sin renunciar, por tanto, a su propiedad, aunque ceda a otro su disfrute (p.121).

Como consecuencia, no solo el trabajador concede su fuerza de trabajo y su tiempo, sino su corporeidad, identidad, existencia e incluso su espiritualidad; al servicio del modelo capitalista que se encargó de construir una sociedad completamente mercantil que absorbe la vida, con bajos salarios, jornadas laborales extendidas y beneficios inexistentes. Por lo que más adelante Marx (1974) dice:

El antiguo poseedor de dinero abre la marcha convertido en capitalista, y tras él viene el poseedor de la fuerza de trabajo, transformado en obrero suyo; aquél, pisando recio y sonriendo desdeñoso; todo ajetreado; éste, tímido y receloso, de mala gana, como quien va a vender su propia pelleja y sabe la suerte que le aguarda: que se la curtan” (p.129).

La clase trabajadora viven y trabajan bajo condiciones precarizadas y empobrecidas, que cada vez más aumentan la desigualdad, brecha e injusticia social; obligados a trabajar muchas horas por poca remuneración, mientras la clase alta disfruta de estilos de vida portentosos. Lo cual ha resultado en una distribución inequitativa, que crea ciclos de pobreza para los de abajo, aquellos que no pueden acceder a recursos u oportunidades que les permitan estilo de vida de calidad. Como tal, el capitalismo se ha convertido en una competencia desleal, que continúa

dividiendo a la sociedad en diferentes clases sociales según su capacidad de adquirir riqueza.

En esta división, el acceso desigual a la educación, salud, vivienda, tiempos de ocio y esparcimiento, entre otros, claramente son evidentes, los propietarios del capital acceden fácilmente a estos servicios y con calidad, sin embargo, el acceso de la clase trabajadora a estos puede verse obstaculizada por una serie extenuante de circunstancias injustas.

Una economía basada en la competencia despiadada y el hiperconsumo despilfarrador agrede con las múltiples formas de vida del planeta, impactando significativamente en los recursos naturales, la biodiversidad y las personas. Es por ello, que la expansión del capitalismo deja masivos cementerios a su paso, la idea del progreso económico al parecer es más importante y las empresas buscan maximizar su capital a costa del medio ambiente, sin considerar las consecuencias irreversibles a largo plazo que esto puede tener.

La finalidad de la vida es acumular bienes materiales mediante un crecimiento ilimitado producido por la explotación sin límites de todos los bienes naturales, por la mercantilización de todas las cosas y por la especulación financiera, realizado todo con la menor inversión posible, buscando obtener mediante la eficacia el mayor lucro posible dentro del más corto tiempo posible; el motor es la competencia impulsada por la propaganda comercial; el beneficiario final es el individuo; la promesa es la felicidad en un contexto de materialismo raso. Para este propósito se apropia de todo el tiempo de vida del ser humano, no dejando espacio a la gratuidad, a la convivencia fraternal entre las personas y con la naturaleza, al amor, a la solidaridad y al simple vivir como alegría de vivir; tales realidades no importan en la cultura del capital, porque no son mercancías sino valores morales (...) pero son ellas las que producen la felicidad posible; el capitalismo al revés destruye las condiciones de aquello que se proponía: la felicidad. Y así no es sólo anti-vida sino también anti-felicidad (Boff, 2015, parr.6).

Ningún bien vale como la vida, es por ello por lo que el capitalismo cuenta con fuertes críticas, ya que reduce el espectro de lo humano, de lo vivo, al imperio del capital.

Colonialismo

Hablar de colonialismo implica necesariamente pensarse la idea de modernidad, pues no son pocos los puntos en los que coinciden y cuyo panorama permite estructurar una mirada amplia del colonialismo más allá de los procesos de conquista y colonización, atendiendo y entendiendo este no sólo como un hecho histórico sino como un sistema de opresión.

En este sentido, es importante reconocer que el origen histórico tanto del colonialismo como de la modernidad, según varios historiadores se sitúa en el siglo XV con la llegada de los españoles a América y su posterior proceso de colonización, éste hecho marcó un punto clave en el proyecto moderno occidental caracterizado principalmente por la búsqueda de riquezas y, la expansión y explotación de nuevos territorios.

Por otro lado, los referentes epistemológicos e ideológicos son otro punto de encuentro, dado que, este hecho (la conquista) junto con el renacimiento, la ilustración y la fuerte tradición de la filosofía griega, marcaron los ideales del estado moderno liberal y del hombre moderno asociados al varón, hetero, blanco y burgués; de igual manera, el conocimiento occidental se impuso sobre otros sistemas de conocimiento al ser representado como verdadero y universal, y legitimado y reproducido mediante procesos de evangelización. Así mismo, las ideas de racionalidad y progreso desde una visión lineal de la historia, modernización y civilización sustentaron este proyecto moderno-colonial occidental.

Por otro lado, también es importante señalar, que los fenómenos de la dominación, explotación y extractivismo propios del colonialismo, fueron las bases del crecimiento económico, político y social del norte global a razón de empobrecimiento del sur global. Profundizando en lo ya mencionado, Quijano señala dos procesos que se dieron en el espacio/tiempo de la constitución de América, los cuales se establecieron como ejes fundamentales de lo que él denomina nuevo patrón de poder; por una parte, se encuentra la idea de la raza, sobre la cual Quijano afirma:

la codificación de las diferencias entre conquistadores y conquistados en la idea de raza, es decir, una supuesta diferente estructura biológica que ubicaba a los unos en situación natural de inferioridad respecto de los otros. Esa idea fue asumida por los conquistadores como el principal elemento constitutivo, fundante, de las relaciones de dominación que la conquista imponía. Sobre esa base, en consecuencia, fue clasificada la población de América, y del mundo después, en dicho nuevo patrón de poder (...), raza e identidad racial fueron establecidas como instrumentos de clasificación social básica de la población (...) la idea de raza fue un modo de otorgar legitimidad a las relaciones de dominación impuestas por la conquista. (Quijano, 2000, p. 122 – 123)

Por otro lado, se desarrolla la relación al capital, en el proceso de constitución histórica de América, todas las formas de control y de explotación del trabajo y de control de la producción-apropiación-distribución de productos, fueron articuladas alrededor de la relación capital-salario y del mercado mundial. Quedaron incluidas la esclavitud, la servidumbre, la pequeña producción mercantil, la reciprocidad y el salario. (...) Las nuevas identidades históricas producidas sobre la base de la idea de raza, fueron asociadas a la naturaleza de los roles y lugares en la nueva estructura global de control del trabajo. Así, ambos elementos, raza y división del trabajo, quedaron estructuralmente asociados y reforzándose mutuamente, (...) de ese modo se impuso una sistemática división racial del trabajo. (Quijano, 2000, p.p. 123 – 12)

El colonialismo, no solo significó un proceso histórico, social y económico, también implicó una conquista territorial y simbólica, que llevo a la consolidación del pensamiento moderno-eurocéntrico-colonial, configurándose, así como un sistema (político, económico y social) sustentado en la dominación, explotación y opresión de los territorios (físicos, simbólicos, culturales, estructurales) colonizadores sobre los colonizados. Frente a éste, Dussel va a orientar la mirada a la cuestión de la cultura y la racionalidad moderna eurocéntrica.

El "eurocentrismo" de la Modernidad es exactamente el haber confundido la universalidad abstracta con la mundialidad concreta hegemonizada por Europa como "centro". (...). Si la Modernidad tiene un núcleo racional ad intra fuerte,

como "salida" de la Humanidad de un estado de inmadurez regional, provinciana, no planetaria; dicha Modernidad, por otra parte, ad extra, realiza un proceso irracional que se oculta a sus propios ojos. Es decir, por su contenido secundario y negativo mítico, la "Modernidad" es justificación de una praxis irracional de violencia. (Dussel, 2000, p.29)

Es así como la violencia y los ejercicios de poder han sido siempre la marca característica de colonialismo, dichas prácticas se justifican en el mito de la modernidad que Dussel describe y caracteriza a partir de siete puntos fundamentales.

1) La civilización moderna se comprende como más desarrollada, superior; 2) la superioridad obliga a desarrollar a los más primitivos, rudos, bárbaros, como exigencia moral; 3) el proceso de desarrollo es el pactado y seguido por Europa; 4) cuándo el bárbaro se opone al proceso civilizador se puede y debe ejercer la violencia para destruir los obstáculos hacia el camino de la modernización; 5) la dominación produce víctimas y violencias que son interpretadas como un acto inevitable y heroico; 6) el bárbaro es revestido con culpa y el proyecto moderno como emancipador de dicha culpa y 7) por el carácter civilizatorio de la modernidad el sufrimiento y sacrificio de los pueblos es inevitable. (Dussel, 2000)

Frente a este sistema de opresión se hace preciso retomar la decolonialidad, entendiéndolo como un concepto amplio que supone como proceso la independencia de los pueblos y territorios sometidos a la dominación colonial (política, económica, social y cultural) y como enfoque busca dismantelar estas estructuras de poder y dominación heredadas del colonialismo; en palabras de Ochy Curiel,

La descolonización para nosotras se trata de una posición política que atraviesa el pensamiento y la acción individual y colectiva, nuestros imaginarios, nuestros cuerpos, nuestras sexualidades, nuestras formas de actuar y de ser en el mundo y que crea una especie de "cimarronaje" intelectual, de prácticas sociales y de la construcción de pensamiento propio de acuerdo a experiencias concretas. Se trata del cuestionamiento del sujeto único, al eurocentrismo, al occidentalismo, a la colonialidad del poder, al tiempo que reconoce propuestas como la hibridación, la polisemia, el pensamiento otro, subalterno y fronterizo (Curiel, 2009, s.p.).

Patriarcado

El patriarcado como una de las matrices de opresión no se configura sola ni independiente de las otras (capitalismo, capacitismo y colonialismo) sino que funcionan como sistemas que se entrelazan y refuerzan entres sí, sin embargo, para reconocer como funcionan es preciso reconocer sus características y marcos de referencia.

Hablar de lo justo e injusto desde las miradas feministas implican poner en cuestión el patriarcado como un sistema que genera opresiones, explotaciones, dominaciones, subordinaciones y violencias ejercidas por el hombre sobre el cuerpo de la mujer; sin embargo y a pesar de ser éste el punto de encuentro, la construcción epistemológica alrededor del patriarcado da cuenta de diferentes, aunque no contradictorias posturas.

Nuria Varela, acuña la conceptualización de patriarcado proporcionada por Dolores Reguant, al identificarla como una de las más completas, en tanto lo define como:

Es una forma de organización política, económica, religiosa y social basada en la idea de autoridad y liderazgo del varón, en la que se da el predominio de los hombres sobre las mujeres, [...] ha surgido de una toma de poder histórico por parte de los hombres, quienes se apropiaron de la sexualidad y reproducción de las mujeres y de su producto, los hijos, creando al mismo tiempo un orden simbólico a través de los mitos y la religión que lo perpetúan como única estructura posible (2008, p. 145)

En este orden de ideas, el patriarcado se vale de diversos mecanismos y herramientas para mantearse vigente y actualizarse, es por ello que éste se sustenta en la violencia simbólica, pues es mediante el ejercicio de ésta que se naturaliza la dominación, opresión y explotación por parte del hombre como grupo colectivo humano sobre el colectivo mujeres; específicamente los medios de comunicación han servido para mantener las formas de socialización hegemónicas, roles, estereotipos y violencias.

Otra de las construcciones teóricas sobre el patriarcado se dan en el marco del feminismo comunitario abanderado por Adriana Guzmán y Julieta Paredes (2015), quienes diferencian muy claramente el machismo del patriarcado, entendiendo el

primero como las conductas cotidianas que suponen el privilegio masculino y el segundo como el sistema de todas las opresiones, discriminaciones y violencias que vive la humanidad y la naturaleza, construidas, aprendidas y perpetuadas históricamente en el cuerpo de la mujer.

Como respuesta y en oposición a este sistema patriarcal surgen los feminismos, que han sido consolidados desde diferentes y diversos lugares de enunciación, buscando así recoger las voces de todas las mujeres; ello da paso a dos cuestiones fundamentales ¿qué se entiende por mujer? Y ¿qué se entiende por feminismo?

Retomando a Varela (2008), y dando respuesta al primer cuestionamiento, ella asume el género (mujer) como una expresión de la construcción social de la feminidad, es decir, el ser mujer como el resultado del proceso de socialización en el marco de los diferentes sistemas de opresión (capitalismo-patriarcado); en cuanto al feminismo, lo asume como una teoría y práctica política dinamizada por mujeres que tiene el objetivo de acabar con el patriarcado como forma de organización política, mediante el análisis de la realidad y la toma de conciencia de las discriminaciones y violencias sufridas por el hecho de ser mujeres.

Desde su marco epistemológico, Adriana Guzmán y Julieta Paredes (2015), luego de identificar que las teorías sociales existentes como, por ejemplo, el comunismo o la decolonialidad no eran suficientes para explicar los problemas del mundo y de las mujeres, proponen el feminismo comunitario como una teoría social que posibilita explicar la causa de los problemas que vive la humanidad y la sociedad, como una herramienta de lucha que busca plantear caminos para solucionar los problemas y una propuesta de vida en comunidad, una comunidad sin patriarcado, racismo, capitalismo o discriminaciones.

Finalmente, es importante señalar los aportes de Ochy Curiel, desde feminismos decoloniales y su crítica a la interseccionalidad. Las propuestas del feminismo decolonial, antirracista, contrahegemónico y crítico suponen una oposición al feminismo ilustrado, blanco, heterosexual, institucional y estatal, a la vez que se piensa en la necesidad de “construir una práctica política que considere la imbricación de los sistemas de dominación como el sexismo, racismo, heterosexismo y el capitalismo” (2009, s.p.)

En concordancia Curiel defiende una postura decolonial que “significa entender que categorías centrales del feminismo como, entre otras: género, mujeres, intervención social, cooperación internacional al desarrollo, grupos minoritarios, pobres y una serie de conceptos y categorías que reflejan la colonialidad” (2014, p.52)

En cuanto a la interseccionalidad, desde el punto de vista decolonial, Curiel (2020) va a cuestionar las diferencias nombradas por la perspectiva interseccional en cuanto éstas realmente son una diferenciación en la cual subyace una intención política a partir de los sistemas de opresión de señalar, macar y diferenciar a las personas (negras, homosexuales, pobres); ello implica desde la perspectiva decolonial que la acción política feminista no puede estar orientada a reivindicar la diferencia sino a desarticular los sistemas de opresión que genera la diferenciación; en este sentido la interseccionalidad sirve para describir las desventajas más no para cuestionar el sistema que las origina.

Capacitismo

Campbell, Chouinard, Amundson y Taira, Linton y Wolbring, citado por Toboso (2017), pese a sus matices, coinciden en que el capacitismo se concibe como red de creencias, procesos y prácticas que sus configuran en escenarios institucionales y cotidianos, que presupone sujetos normalizados, “perfectos”, con integridad corporal y capacidades humanas que se creen necesarias e indispensables para vivir y convivir en este mundo y por lo tanto, supone la desvalorización de la diversidad, llegando a convertirse en una doctrina que rechaza las diferencias y considera que las personas con discapacidad son inferiores.

En este sentido, el capacitismo puede crear condiciones propicias para producir y reproducir expresiones que perpetúan prácticas desde el discurso excluyente, segregador, opresivo, afectando, sobre todo, a personas de comunidades no hegemónicas y minoritarias, ancladas a relaciones de poder derivadas del género, raza, creencias, orientación sexual, entre otras.

Al tener presente que los estudios alrededor de la discapacidad se han orientado en su mayoría desde enfoque contruidos a partir de la dualidad inclusión/exclusión, sin ahondar en otros enfoques que pueden ampliar la mirada a la hora de interpretarla, en este sentido el capacitismo, entendiéndolo éste como aquel modelo que “solo permite

evaluar y determinar qué tan válido es un sujeto por lo que puede hacer” (Rodríguez, et al., 2021, p.54), se convierte en una categoría de análisis poco estudiada.

Entonces, la justicia social y el capacitismo permite identificar como lo profundizan Rodríguez, et. al. (2021), que la aceptación de las personas con discapacidad depende y está directamente relacionado con el nivel de aporte al sistema económico

Es imposible ignorar que, a pesar de los años, las investigaciones, el avance social, los sujetos con discapacidad se encuentran “estratificados”. Ser ciego o ser sordo tiene más estatus, siempre que sus capacidades intelectuales, de relacionarse, de producir y ser competitivo estén intactas. Tener una discapacidad física, podría estar un peldaño más abajo, pero, aun así, con simples adaptaciones razonables en los mobiliarios podrían llegar a ser “iguales”, desde que sus capacidades intelectuales estén intactas. Ser un sujeto dentro del espectro autista puede ser complejo, sus “manías”, su dificultad para relacionarse realmente incomoda a esta sociedad de similitudes, aunque ellos tienen un plus: se dice que son brillantes, por lo que podrían ser muy útiles en alguna escala de la producción. Ser un sujeto con discapacidad psicosocial puede ser aceptable en la medida en que esté medicado y regulado de acuerdo a los parámetros productivos del sistema. Pero si, por contrario, los sujetos tienen una discapacidad intelectual se ven condenados a una especie de muerte social; con ellos, son amables, son divertidos (eso se cree de ellos), pero tienen un grave problema para esta sociedad: su intelecto no se acomoda a lo que hay y mucho menos representan una fuerza de trabajo que sea considerada como importante en el sistema de producción. Pareciera que la historia se repite y con creces, porque cada sociedad decide quiénes son los normales y quiénes los anormales, y los sujetos con discapacidad siguen siendo parte del segundo grupo, son posibilidades de ser vistos desde otra mirada que no sea desde esta “normalidad” angustiante y poco prometedora. (2021, p. 22)

Tener esta perspectiva permite poner en cuestión el proyecto/sentido de vida de las personas con discapacidad y cómo éste se encuentra interrelacionado con el proyecto/sentido de vida de las familias y cuidadores, a su vez que se encuentra

atravesado por el contexto social, estableciéndose así la urgencia de redes de sujetos que comparten realidades.

Marco Metodológico

El presente apartado tiene como fin presentar el fundamento metodológico que permitió desarrollar el presente trabajo de grado, este se desarrolló desde un enfoque cualitativo, y paradigma sociocrítico, ya que entiende los fenómenos sociales responden a la realidad, y, por lo tanto, requieren de análisis profundos; los cuales no se obtienen a partir de variables delimitadas y medibles, sino a partir de un análisis crítico y profundo de los fenómenos. Partir de este paradigma encamina la investigación a ir más allá de un ejercicio meramente interpretativo, para apuntarle a una investigación que lleva a la acción pedagógica y que, por lo tanto, espera aportar a la transformación de las problemáticas evidenciadas en una comunidad desde un análisis contextualizado.

Enfoque, Paradigma y Metodología

Investigar desde las ciencias sociales supone reconocer que la realidad social es irreplicable y compleja, por lo tanto, no es posible simplificarla a un fenómeno aislado susceptible a delimitación de variables, a su vez, aisladas y medibles; es por ello por lo que se propone para esta indagación un enfoque cualitativo de investigación en la medida que, como lo afirma Cortés (1997),

En la investigación cualitativa; el entendimiento de la realidad es el propósito fundamental. En este sentido, lo que hace que un estudio (...) pueda ser considerado "científico" no es la generalización de sus resultados, sino la capacidad de explicar el fenómeno en profundidad y esto se logra básicamente, mediante la presencia crítica del investigador en el contexto de ocurrencia del fenómeno en estudio, así como a través de la triangulación de las fuentes de información. (p. 77)

Así mismo, al tener presente que la identificación de problema surge en el seno de la comunidad y que a su vez reconoce la agencia de los participantes; la presente investigación se enmarca en el *paradigma sociocrítico*, puesto que como lo señala González (2003)

Trata de desenmascarar la ideología y la experiencia del presente, y en consecuencia tiende a lograr una conciencia emancipadora, para lo cual sustentan que el conocimiento es una vía de liberación del hombre. Entienden a la investigación no como descripción e interpretación, sino en su carácter emancipativo y transformador (...) La investigación sociocrítica parte de una concepción social y científica holística, pluralista e igualitaria. Los seres humanos son cocreadores de su propia realidad, en la que participan a través de su experiencia. (p. 133).

El *paradigma sociocrítico* surge en el marco de las ciencias sociales y la educación como una contraposición tanto al reduccionismo, objetivismo y carácter conservador del paradigma positivista, como al subjetivismo propio la teoría interpretativa clásica, que comparten el nulo protagonismo de los sujetos y la escasa influencia en la transformación social.

En razón a ello, este paradigma se considera en palabras de Alvarado y García (2008), como una unidad dialéctica entre lo teórico y lo práctico, que crítica la racionalidad instrumental y la técnica validada por el paradigma positivista y plantea la necesidad de una racionalidad que tenga como substancia los juicios valores e intereses de una sociedad para ofrecer aportes que promuevan el cambio social desde el interior de las comunidades.

Así mismo, Alvarado y García sostienen que el paradigma sociocrítico se fundamenta en la crítica social, entendiendo que “la teoría crítica no sólo es crítica en el sentido de manifestar un público desacuerdo con las disposiciones sociales contemporáneas, sino también en el sentido de desenmascarar o descifrar los procesos históricos que han distorsionado sistemáticamente los significados subjetivos” (2008, p. 193)

Es así como el carácter autorreflexivo ha de ser un pilar de la investigación socio crítica, que se materializa al considerar que el conocimiento se construye en comunidad y pretende la autonomía racional y liberadora de los sujetos, puesto que como lo afirma Habermas, uno de los principales representantes del paradigma,

El conocimiento nunca es producto de individuos o grupos humanos con preocupaciones alejadas de la cotidianidad; por el contrario, se constituye

siempre en base a intereses que han ido desarrollándose a partir de las necesidades naturales de la especie humana y que han sido configurados por las condiciones históricas y sociales (Alvarado y García, 2008, p. 131)

En este sentido, se establece como objeto de estudio la realidad de los sujetos, aquella que está atravesada para este caso, por el uso de expresiones figuradas y su posible incidencia en prácticas injustas, dicho objeto da cuenta de las características que Habermas dota al objeto de conocimiento, puesto que éste

se constituyen a partir del interés que rija la investigación. El sujeto construye a su objeto de estudio a partir de los parámetros definidos por un interés técnico o un interés práctico; además, de la experiencia que se tenga de él, el lenguaje en que esa experiencia se exprese y el ámbito en que se aplique la acción derivada de dicho conocimiento. (Alvarado y García, 2008, p. 192)

Sin embargo, siguiendo con los aportes de autor citado, como se ha evidenciado, no es suficiente con conocer el fenómeno o identificar la problemática, sino que se hace necesario “comprender los significados sociales de acuerdo a la realidad y según lo requerido encontrar las soluciones a los problemas reales de los sujetos” (Habermas en Loza, et al., 2020, p. 32)

Por lo tanto, realizar una investigación bajo el paradigma socio crítico implica que todos los sujetos involucrados en el proceso participen activa y efectivamente, investigadores como sujetos participantes tienen un papel protagónico en el proceso.

Por parte de los investigadores el paradigma exige de éstos “una incesante reflexión acción-reflexión-acción, el cual implica la responsabilidad del investigador/a desde la práctica para realizar el cambio y la liberación de todos aquellos actos que forjen la transformación social” (Ricoy citado por Loza, R. et al., 2020, p. 32); en cuanto a los sujetos de la comunidad se propende por mantener un diálogo constante, plural y reflexivo “todos juntos colaboran en el descubrimiento de las verdades y su realidad reflexionan sobre ellas y actúan sobre las mismas (...) la realidad no está en el mundo, sino con el mundo” (Freire en Ricoy, 2006, p. 18).

Este paradigma encaminó la propuesta metodológica reconocida en varios ámbitos académicos como *Investigación Acción*, la elección de esta propuesta surge al ver en ella, una posibilidad de trazar un camino metodológico consciente y crítico.

A partir de esto, se construye el problema de investigación partiendo de que el lenguaje es una representación de la realidad, y que en el lenguaje cotidiano de los habitantes de Gachancipá y de algunos escenarios de México existen una serie *expresiones figuradas* que tienen carga negativa y reproducen prácticas excluyentes, segregadoras y opresivas a través de su uso.

Por ende, surge la necesidad de incidir en la reflexión frente a la implicación de estas expresiones y su carga histórica, de modo que se logre promover una conciencia del uso de éstas desde la mirada de la justicia social y resistencias a los diferentes sistemas de opresión, mediante la puesta en escena de estrategias investigativo pedagógicas y su posterior análisis; por lo tanto, como lo afirma Loza et al. (2020) el proceso investigativo “no solo consiste en observar los hechos sino responsabilizarse con ellos” (p. 32).

Siguiendo esta línea, los autores citando a Martínez y Orozco, agregan, el paradigma sociocrítico plantea un método de investigación fundado en la relación entre la teoría y la práctica, en el que se fomenta la investigación participativa [...] se hace necesario formar personas que puedan desarrollarse en base a la reflexión crítica y logrando estudiar su contexto social para poder tomar decisiones que les permitan mejorar las limitaciones que puedan tener en la vida cotidiana (2020, p. 33)

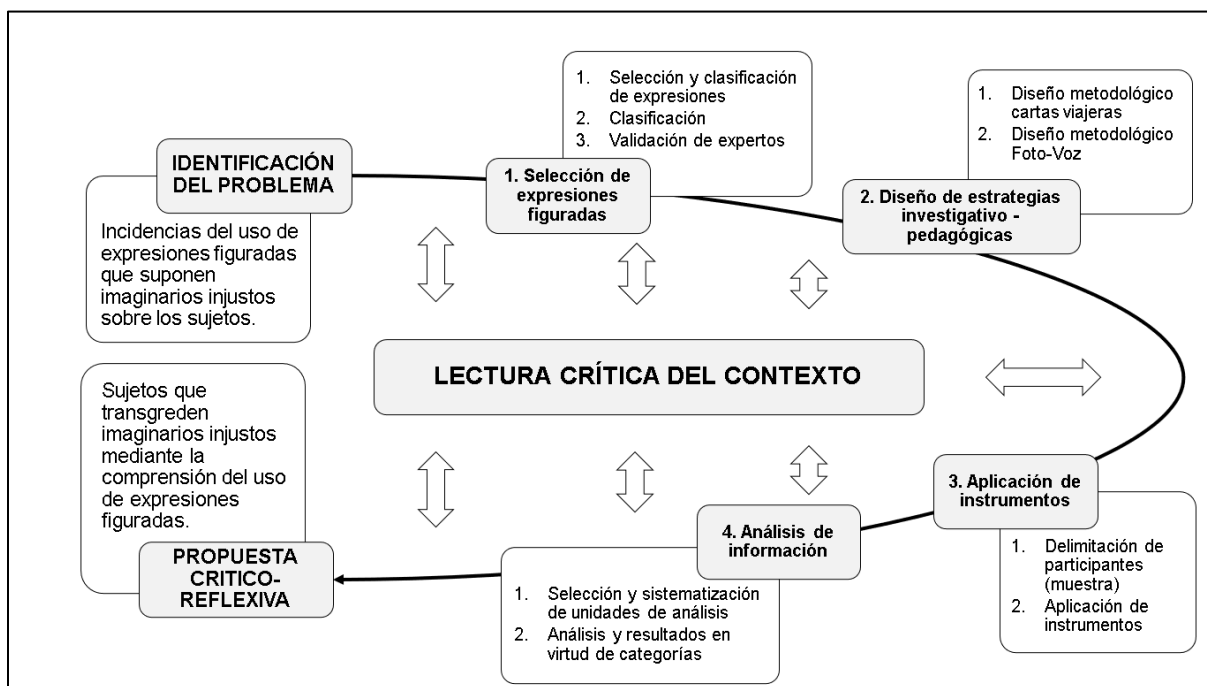
Se establece este marco metodológico, al tener en cuenta que el paradigma socio crítico y la Investigación Acción en el campo de la teoría social tienen un carácter emancipatorio que busca de la libertad y la autonomía racional, por lo que le ofrece a los sujetos un medio para concienciarse de la realidad a la par que se realiza la indagación, en otras palabras, la ciencia social crítica intenta analizar los procesos sociales e históricos que influyen sobre la formación de nuestras ideas sobre el mundo social (por ejemplo, el papel del lenguaje en el modelado de nuestro pensamiento) y así mismo busca que los sujetos puedan prever y aplicar posibles opciones para superar las dificultades que les afectan, dominan u oprimen (Alvarado y García, 2008; Habermas, 1994, Carr y Kemmis 1988 en Alvarado y García, 2008).

A partir de la identificación del problema, vislumbramos como pasos para abrir camino a la investigación, los descritos en la figura 2 : Primero, selección de las

expresiones dispuestas a analizar; en un segundo lugar, diseño de estrategias metodológicas que permitieran analizar el uso de expresiones figuradas desde la perspectiva propia de sujetos que hacen parte de la comunidad; en tercer lugar, aplicación de herramientas; y en cuarto y último lugar, sistematización y análisis de la información recolectada para plantear reflexiones y acciones sobre el quehacer pedagógico.

Figura 3

Esquema momentos de Investigación



Participantes

El uso de expresiones figuradas ha corrido con la suerte de pasar desapercibidas en los lugares tanto físicos como simbólicos por los que circulan, al tener en cuenta que el lenguaje estructura el pensamiento en cuanto permite representar la realidad, dichas expresiones figuradas están cargadas con la intencionalidad, representaciones e imaginarios sociales e históricos que se replican en la cotidianidad y que desembocan en prácticas excluyentes, segregadoras u opresivas.

Estas prácticas que se reproducen y perpetúan a partir del lenguaje, particularmente y para este estudio, a partir de expresiones metafóricas cristalizadas,

son identificadas y vividas por los sujetos que habitan y transitan en los diferentes contextos enmarcados en el presente trabajo de grado (Gachancipá - Colombia; Mérida, Culiacan, Ciudad de México - México).

Los sujetos participantes fueron en total veinte. Doce en la recogida mediante *foto voz entre* los que se encontraron tenderos del Municipio de Gachancipá, estudiantes y profesores del Colegio Carlos Garavito Acosta y personas con discapacidad que participan del programa Somos Capaces del Centro de Vida Sensorial en el mismo territorio. Para el caso del proceso de indagación desarrollado mediante las *cartas viajeras* se contó con ocho participantes de Colombia y México, familiares o cuidadores de personas con discapacidad, estudiantes y profesionales entre quienes se encontraron algunos profesores. La elección de participantes se fue por conveniencia, en la siguiente tabla se describen sus características.

Tabla 2

Descripción de participantes

Participantes	
Colombia	
Familia	Mujer de 51 años, Tecnóloga en Tecnología de Sistemas de la Universidad Buenaventura de Bogotá, Secretaria en una empresa de licores, por 8 años; trabajó en doña leche 4 años, y en el sector de la salud en la Clínica Shaio y la Clínica Barraquel. Actualmente es Artesana y comerciante de Boyacá. Es madre de dos mujeres, la hija mayor con discapacidad física, no vive con ella, ya que es casada y con una menor de 5 años, actualmente vive en Bogotá.
Profesor	Hombre de 46 años, Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, actualmente estudiante de Filosofía en la Pontificia Universidad Javeriana. Entrenador Profesional de Baloncesto a nivel nacional, apasionado por enseñar la disciplina deportiva de baloncesto en sus diferentes categorías.
Profesional	Mujer de 64 años, Docente y Rectora del Colegio Gimnasio Infantil Bautista por 34 años, se ha desempeñado como profesora de Biología, español, religión, ética, y matemáticas básicas.
Estudiante	Mujer de 14 años, estudiantes del Colegio Presbítero Carlos Garavito Acosta del grado noveno. Actualmente se encuentra en un club deportivo llamado lince de Bogotá donde practica la disciplina deportiva del patinaje, viaja a Bogotá los fines de semana. Por otro lado, le atrae el deporte de voleibol, en sus tiempos libres le ayuda a su mamá a coser, venden pijamas y son creadoras de las mismas.

México

Familia	Mujer de 45 años, vive en Mérida capital del estado Yucatán al sur de México, madre de un joven con discapacidad visual. Su hijo está inscrito en un colegio que tiene USAER, figura que apoya la inclusión en los colegios. Asiste al Centro de Atención Integral a la Discapacidad Visual de Yucatán (CAIDIVY), donde recibe clases de braille, ábaco, tiflotecnología, orientación y movilidad. Se describe como entregada y dedicada al proceso de su hijo.
Profesor	Mujer de 35 años, docente de historia y geografía de la preparatoria de la Secretarías de Educación Pública (SED) en la ciudad de México. Amante de las lecturas peculiares e inusuales, por historias no contadas y contadas desde los perdedores, lecturas buscadas y ocultas del mundo; tiene un sentido del humor muy fino, desde las ironías, sutilezas y sarcasmos que sacan risas sin lastimar, ofender ni agredir a la otro, teniendo una gran capacidad de lectura de contextos de las personas.
Profesional	Mujer de 32 años, es profesional en Psicología, es analista de proyectos de la Fundación Copel, se encarga de poner en marcha, diseñar y financiar proyectos educativos, sociales y culturales en México, verifica la viabilidad de los proyectos y que se cumplan. Es de Culiacán Sonora, estado atravesado por el narcotráfico más fuerte del País. Es una persona amable y responsable, sabe escuchar al otro cuando la necesitan, identifica esas pequeñas voces, lo retoma y recuerda cada detalle.
Estudiante	Mujer de 22 años, estudiante de quinto semestre de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), vive en Mérida, constantemente viaja a Cozumel una isla de Quintana Roo, donde vive su familia. Es una mujer que tiene la disposición de ayudar a las personas, le gusta pinar y arreglar las uñas, es detallista en lo que hace, le gusta el cine.

Los sujetos, participantes de éste proceso de investigación, lejos de ser agentes aislados de la realidad social a la espera constante de soluciones estándar ofrecidas, son sujetos históricos con potencial de impacto y transformación de la realidad, sin embargo, esta pretensión se da en relación con otros (la comunidad, las instituciones, la sociedad en general), dado que el sujeto no establece relaciones en este mundo por su capacidad de estar, sino por su capacidad de convertirse en un sujeto constructor.

Es así como los sujetos desde sus experiencias y realidades, que son la columna vertebral de este proyecto, son reconocidos como sujetos políticos e históricos, que deben ser nombrados cómo parte del reconocimiento de la identidad.

Desde el componente ético de la indagación, es preciso apearse al principio de confidencialidad, para lo cual se sustituye el verdadero nombre de los participantes y se evita referir información que pueda vincular rasgos de su identidad; y al principio de

autodeterminación, posibilitándole al participante compartir la información que considera necesaria y no atenta contra su privacidad.

En este sentido, se presentó a todos los participantes, junto con el instrumento aplicado, un apartado señalando que: su participación en el proceso que van a desarrollar (carta viajera o foto voz) es voluntaria y confidencial; puede retirarse del proceso al momento que lo decida, así mismo como abstenerse de contestar preguntas o narrar situaciones que le incomode, sin ningún tipo de impacto negativo que quizás provoque. Al decidir continuar con el proceso declara y es consciente de su participación bajo los términos anteriores mencionados, la información que brinde será utilizada exclusivamente con fines académicos y se maneja con total discreción

Elección de Expresiones Figuradas

En el proceso de indagación se prestó especial atención sobre las expresiones metafóricas que nos rodean y que encontramos en nuestro día a día y en los diferentes entornos; de modo que se fueron recolectando a medida que aparecían en los escenarios por los que transitaba el equipo como con la expresión *es un circo*, pronunciada en contexto de aula, en el momento en que los estudiantes estaban hablando aludiendo a desorden y las ocurrencias que se veían en los estudiantes por parte de algún profesor.

A la par se recolectaron expresiones mediante revisión de la base de datos de expresiones figuradas de Marulanda et al (2017) y exploración bibliográfica, desde los textos de metáforas en uso de Mariana Di Stefano (1980) Lakoff y Mark Johnson (1980). Que luego pasaron por el proceso de clasificación.

Clasificación de las expresiones figuradas

De acuerdo con el proceso de recolección de expresiones metafóricas expuestas en distintos ambientes, en referentes bibliográficos y en la base de expresiones figuradas de Marulanda et al (2017), se recolectaron dieciocho expresiones metafóricas que posteriormente se clasifican con relación a las categorías de: *Capacitismo*, siendo esa forma de discriminación y prejuicio social que desvaloriza a los cuerpos de lo que se considere “normal y funcional”; *Racismo*, referida a discriminación racial de grupos étnicos que son considerados como “inferiores” por un

grupo determinado de personas; *Clasismo*, el prejuicio o discriminación por pertenencia a otra clase social; y por último la *Xenofobia*, que hace referencia a quienes están fuera de la comunidad (extranjeros); se intuye que algunas de estas expresiones pueden corresponder a varias categorías a la vez. Por tal razón, de acuerdo con el rastreo se postulan cuatro categorías como ejes que abarcan el sentido de las expresiones identificadas. Sin embargo, algunas de estas se relacionan con las categorías desde la perspectiva de interseccionalidad de acuerdo con la carga simbólica que implica más de una categoría como muestra la tabla siguiente.

Tabla 3

Clasificación por categorías de expresiones metafóricas

Expresiones Figuradas	Capacitismo	Racismo	Xenofobia	Clasismo
“Está en las nubes”	X			
“Nos roba el trabajo”		X	X	
“La abanderada de los pobres”				X
“No puedes ser tan ciego”	X			
“Que día más negro”		X	X	
“Una raza un linaje”				X
“La profesora perdió un tornillo”	X			
“El pobre es pobre porque quiere”				X
“Mucho indio”, “Mucha India”	X	X	X	X
“Ella es gordita, pero bonita de cara”		X		
“No tengo nada en contra de ellos, pero los colombianos primero”			X	X
“Vengo a mejorar la raza”	X	X	X	X
“Él es una flor”	X			
“El negro no puede”		X	X	
“Esto parece un circo”				X
“Este estudiante es un lento”	X			
“Trabajar como Negro para vivir como Blanco”		X	X	
“Ese estudiante se me volvió un chicharrón”	X			

Validación de expertos

La validación mediante el juicio de expertos es un método de investigación que consiste, básicamente, “en solicitar a investigadores, profesionales la demanda de un juicio hacia un objeto, un instrumento, un material de enseñanza, o su opinión respecto a un aspecto concreto” (Cabero y Llorente, 2013, p.14).

En este sentido, se creó el *formato de validación de expertos*, con el fin de evaluar, la categorización de las expresiones metafóricas establecida. Los Docentes investigadores que participaron de la evaluación son: Pilar Murcia y Mary Luz Parra de la Universidad Pedagógica Nacional, Docentes investigadoras vinculadas al proyecto *Figuradamente. Material didáctico para el desarrollo de habilidades de comprensión figurada en niños y niñas en primera infancia*, y el docente Andrés Pinilla de la Pontificia Universidad Javeriana experto en investigaciones que implican lenguaje figurado.

El formato contó con una explicación breve del trabajo e hizo uso de la escala Likert con la cual se buscó verificar la pertenencia de las expresiones a las categorías asignadas, teniendo en cuenta, los criterios que se describen a continuación el formato como tal puede observarse en el *apéndice a*.

- Pertinencia en cuanto al objetivo de estudio donde 1 es nada pertinente y 5 pertinente.
- Corresponde a la categoría donde 1 no corresponde y 5 si corresponde
- Pertenece también a categorías de: R: Racismo, G: Genero, C: Clasismo, CA: Capacitismo, S/A: solo a la asignada.

Las sugerencias y observaciones dadas por los validadores dejaron claridades extra y propuestas frente a diferentes expresiones metafóricas.

Se encuentra que a juicio de los validadores algunas de las expresiones coinciden en la categoría asignadas previamente a las expresiones metafóricas; en otros casos se relacionan con otras categorías. Como valor agregado, las observaciones que fueron brindadas en torno a significado que reflejan las expresiones implicaron considerar interpretaciones variadas, por ejemplo, con relación a la expresión *Estar sordo* con una connotación a dificultad para entender y por implicar de tratar a una persona mediante esta expresión como menos inteligente. Las categorías

de las expresiones metafóricas asignadas por los expertos se muestran en la tabla a continuación.

Tabla 4

Clasificación de las categorías expresiones metafóricas por expertos

Expresiones figuradas	Capacitismo	Racismo	Género	Clasismo
No puede ser tan ciego	X			
Es un indio, es una india		X		X
Es una loca			X	
Abanderada de los pobres				X
Perdió un tornillo	X	X		
Trabajar como negro		X		X
Es una tatacoa			X	
Los gomelos				X
Ese Estudiante se me volvió un chicharrón	X			
Vivir como blanco		X		X
Tiene cara de barbie			X	
Los hijos de papi y mami				X
Es que es un ángel	X			X
Él/Ella mejora la raza		X		X
Es una personas secundaria	X		X	
La gente de bien				X
Él es una flor	X		X	
El negro no puede		X		X
Son histéricas			X	
Los de la piedragogica				X
Esta Sordo	X			
Él es un simio		X		
Llorar como niña			X	
Los del norte				X
Es autista	X			
Que día más negro		X		
Los del sur				X
Es un débil	X			

Es un enano	X	
Los de la pública		X
Los de la privada		X
Eres un cretino	X	
Es un tronco	X	
Es un árbol	X	
Es enfermito	X	
Pienso como pobre		X
Retrasado mental	X	
Esta loco	X	
Se lo va a llevar el loco	X	
Ese estudiante es un lento	X	X
Es una histérica	X	

Por medio del listado y según validación de expertos, se seleccionaron nueve expresiones en cartas viajeras y foto voz, ya que algunas de estas expresiones como se evidencia en la tabla 4, pueden ser entendidas y expresadas de diversas maneras en una situación o hacia una persona particularmente, donde se rescate las experiencias, saberes, sentires y pensamientos a partir de la expresión, entendiendo que pueden ser recurrentes, escuchadas, utilizadas o desconocidas.

Tabla 5

Expresiones figuradas elegidas para la indagación

Expresiones figuradas	
Cartas Viajeras	Foto Voz
Es un débil (Metáfora Nominal)	Es un lento (Metáfora Nominal)
Es que es un ángel (Metáfora Nominal)	Trabaja como negro (Símil)
Perdió un tornillo (Modismo Ambiguo)	Es una flor (Metáfora Nominal)
No puede ser tan ciego (Metáfora Conceptual)	Es que es sordo (Metáfora Nominal)
Es una Loca (Metáfora Nominal)	

Nota. Clasificación de las expresiones metafóricas en paréntesis según Levorato y Cacciari (.)

Sistematización

La aplicación de las herramientas metodológicas para la recolección de la información, nos aportaron una gran cantidad de información valiosa en relación a los

intereses de análisis. Obtuvimos un total de diez cartas viajeras relacionadas con cuatro expresiones figuradas por participante, Por otro lado, obtuvimos un total de ocho audios relacionados con cinco expresiones figuradas que aportaron para el análisis las distintas comprensiones del lenguaje con la herramienta de foto voz.

El equipo se organizó en duplas para la aplicación y posterior sistematización de las herramientas metodológicas de recolección de información. De esta manera, se conformaron dos duplas, la primera con el fin de dar la aplicación de Cartas Viajeras, teniendo en cuenta que una Docente en formación se encontraba en intercambio académico en México. Y una segunda dupla para dar la aplicación de Foto Voz.

Al tener tanto las cartas como los audios, pasamos a organizar aquella información. Para el caso de las cartas viajeras, escaneamos cada una de las cartas y las organizamos, para el caso de Foto Voz transcribimos los audios encontrados. Después de ello, consideramos importante para el proceso de categorización que quienes nos encargamos de la aplicación de cada herramienta escogiéramos las unidades de análisis. Esto quiere decir que cada dupla asumió el trabajo de revisar toda la información recogida en la herramienta que aplicó, clasificando frases o párrafos que fueran relevantes para los objetivos de investigación asociados a justicia social, el lenguaje figurado, el capacitismo, y otros, de manera que todo el equipo tuviera acceso a la información sin necesidad de que todos tuviéramos que revisar toda la información recogida.

Diseño de Estrategias Investigativo-Pedagógicas

Después de haber realizado un análisis de los instrumentos y estrategias de recolección de datos tradicionales en la investigación cualitativa, se opta por la elaboración de instrumentos propios de recolección de datos a partir de la modificación y adecuación de las estrategias ya existentes, proponiendo así las metodologías de *cartas viajeras* y *foto-voz* que serán abordadas a continuación.

Cartas Viajeras

Escribir una carta es enviar un mensaje al futuro; hablar desde el presente con un destinatario que no está ahí, del que no se sabe cómo ha de estar (en qué ánimo, con quién) mientras le escribimos y, sobre todo, después: al leernos. La correspondencia es la forma utópica de la conversación porque anula el presente y hace del futuro el único lugar posible del diálogo.

Ricardo Piglia

Páramo enumera como técnica de recolección de información desde la investigación cualitativa, la historia oral o entrevista biográfica y la define “como un poderoso medio para registrar y preservar la memoria y las experiencias de vida vivida de personas que, de otro modo, se hubieran perdido” (Páramo, 2017, p. 224).

Es de tener en cuenta que la historia oral es un relato narrado en primera persona, que rescata experiencias, saberes, sentires y pensamientos de los sujetos a partir de la realidad que experimenta o ha experimentado.

Es importante así reconocer como lo afirma Páramo (2017) que todo relato contado por los sujetos participantes tiene validez en cuanto lo descrito tiene significado en la vida de los sujetos, independientemente de los olvidos, las inconsistencias, las ficciones, exageraciones, los errores en la secuencia cronológica.

En este orden de ideas, se proponen las cartas viajeras como una adecuación metodológica a la entrevista biográfica como técnica de recolección de datos cualitativos, que además de “hacer historia, debido a que se recurre a la memoria y a la experiencia para tener un acercamiento a la cotidianidad que no ha sido posible registrar a través de fuentes tradicionales” (Páramo, 2017, p.225), constituye adicionalmente un compartir de palabras y sentires que nutren la investigación.

Es así como las cartas viajeras logran evidenciar las diferencias simbólicas, culturales y sociales que se tienen con relación a las *expresiones figuradas* que surgen en los diferentes escenarios cotidianos que son emitidas y tienen unas incidencias en las practicas hacia las personas a quienes van dirigidos.

Si bien es cierto que el uso creativo del lenguaje posibilita que palabras sean utilizadas en un sentido diferente del literal (es decir, su significado tradicional o lenguaje llano), es preciso reconocer que ese otro sentido corresponde y es tomado de otra palabra o idea que el interlocutor deberá desentrañar para poder comprender el

mensaje y la intencionalidad del mismo; es importante reconocer esto en cuanto el lenguaje y el uso de las palabras permiten expresar perspectivas de una misma realidad y, por tanto, también refleja formas de ver el mundo.

En este orden de ideas, el horizonte de sentido y el objetivo de la técnica de investigación de las cartas viajeras busca: a) Determinar si los participantes identifican la presencia de discursos y practicas transgresoras al emitir metáforas cristalizadas como las presentadas, b) Ver en qué medida logran identificar las transgresiones y en qué medidas estas se han normalizado, c) Identificar de qué manera la emisión de estas metáforas incide en las conductas y prácticas que se tienen hacia los sujetos a quien va dirigidas éstas, d) Reconocer las diferencias simbólicas, culturales y sociales que se tienen en relación con dichos que se surgen en los diferentes escenarios cotidianos.

La aplicación de las cartas viajeras consta de cinco etapas:

- i. Validación previa de las expresiones metafóricas por expertos
- ii. Elección de metáforas según categorías que serán presentadas a los participantes.
- iii. Redacción de cartas por parte de participantes de México (Mérida-Ciudad de México) para sus pares en Colombia (Gachancipá)
- iv. Redacción de cartas por parte de participantes de Colombia (Gachancipá) para sus pares en México (Mérida-Ciudad de México)
- v. Círculo de la palabra con los participantes de cada país con el fin de identificar sentires respecto a las cartas realizadas y recibidas.

Las cartas escritas a mano tienen una valiosa importancia y gran relevancia, ya que lo que en ellas se transmite permanece en el tiempo, además rompe fronteras no importa lo distante que se encuentren las personas para establecer contacto.

Cuando nos tomamos el tiempo de escribir una carta para alguien, otra persona, más allá de unas disculpas, felicitaciones, saludo o simplemente llegar a contar sus sentires, experiencias y pensamientos a través de la escritura, es un gesto humano que no puede verse ahogado en el mar de la tecnología al que nos enfrentamos día a día, pero que de igual forma nos ayuda a contactarnos y estar en interacción con el otro, pero, las cartas tienen su encanto indescriptible: el proceso de escribir una carta es

largo, lo primero que hace es tener una dirección de lo que se quiere expresar. Escribir a mano involucra un ritmo personal, una marca única que te descubre como ser humano y que pone de manifiesto el tortuoso camino que te tocó, para escribir esas expresiones metafóricas como: “los gomelos” que en la hoja de papel se van a marcar las ideas, emociones, pensamientos, inquietudes; indica una intención que se destina exclusivamente para esa actividad, esa narración que va a dejar en una hoja, dedicar tiempo para hacerla y también ¿Por qué no? para incluir otros detalles que solo pueden ir escritos o realizados a mano en una hoja de papel.

El cariño, la entrega y el sentir de escribir, tomándose el tiempo, definitivamente llega al corazón. Por tanto, los participantes de las cartas viajeras serán cuatro personas de Colombia y sus pares de México, que son: (familia o cuidador de una persona con discapacidad, profesional de cualquier área en específico, profesor y estudiante).

Se escogieron cuatro expresiones figuradas fuera de la empleada para la prueba piloto, éstas se aplicaron a cada participante, como se relaciona en la tabla 5, cada uno de ellos realiza su carta a partir de sus pensamientos, sentires e información mediante una narración, teniendo en cuenta que estas expresiones se pueden escuchar en los diferentes contextos del diario vivir.

Tabla 6

Expresiones aplicadas por participante

Expresiones metafóricas	Participantes
Es un débil	Prueba Piloto
Perdió un tornillo	Profesional de cualquier área en específico
Es que es un ángel	Familia
Es una loca	Estudiante
No puede ser tan ciego	Profesor

Inicialmente se realiza guía orientadora desde la cual se contextualiza al participante del objetivo y sobre la importancia de las cartas viajeras que pretende

evidenciar las diferencias simbólicas, culturales y sociales que se tienen con relación a las expresiones figuradas que surgen en los diferentes escenarios cotidianos que son emitidas y tienen unas incidencias en las practicas hacia las personas a quienes van dirigidas.

Cuando se conversa por cartas, los intercambios se vuelven deliciosos y lentos y, entre respuestas y respuesta, pueden pasar semana o meses, y en ese tiempo las personas viven muchas cosas. Por consiguiente, en la carta se da un tiempo estimado de 1 semana para la correspondencia.

El cronograma de detallado en el apéndice b evidencia las secuencias, actividades, duraciones, requisitos de recursos, disponibilidad de los participantes y la relación en lo planificado para completar el desarrollo de la escritura de las cartas viajeras. Cada elaboración utilizó fechas de inicio y finalizaciones delimitadas, estimando un tiempo respectivo de una semana para responder la carta y la entrega de la misma, teniendo en cuenta que el desarrollo de una carta a mano se destina para estructurar las ideas y toda la elaboración que conlleva.

Para aquellos participantes que realizan las cartas viajeras, se les presentaron las siguientes indicaciones:

- Tenga presente que usted es el remitente de una carta dirigida a un par suyo profesional o profesor(a) que vive en Colombia o México (según corresponda).
- Piense en la expresión (aquella seleccionada para el participante a saber)
- Cuénteles al destinatario de esta carta sus pensamientos y sentimientos frente a la expresión, para esto le ofrecemos una serie de preguntas o indicaciones que pueden ayudarlo a enriquecer su escrito
 - Imagínese y/o recuerde los escenarios y lugares donde ha escuchado esta expresión y descríbalos.
 - Imagínese y/o recuerde los momentos en los cuales ha escuchado esta expresión.
 - Describa hacia qué persona iba dirigida esta expresión.
 - Para usted qué quiere decir esta expresión.
 - Qué opinión personal tiene al respecto de esta expresión.

- Recuerde que el objetivo de la carta es que le cuente de forma narrativa sus pensamientos y sentires a su par colombiano, a partir de su experiencia y sus vivencias.

Prueba piloto

Las principales funciones que cumple la prueba piloto son: Conocer si los procedimientos para la obtención de datos planteada en la metodología son pertinentes y factibles; conocer la validez previa de los instrumentos. La validez de instrumentos depende de varios factores, por una parte, se pueden evaluar la idoneidad de la estrategia de aplicación, identificando a través del participante o sujeto de investigación si los instrumentos de mediación (en el caso de los psicométricos) fueron largos, cortos, complejos, ambiguos o confusos. De esta forma, se verifica si los sujetos de investigación comprenden el instrumento, los ítems o preguntas, además de que se tiene la oportunidad de evaluar la congruencia del lenguaje y redacción.

La estrategia de *Cartas viajeras* pasó por prueba piloto; la cual sirvió para verificar su efectividad, validez y confiabilidad de la aplicación. Así, se realizó un simulacro previo a la indagación, desde el cual se esperó contribuir a disminuir los posibles sesgos y errores en la obtención de los datos.

En el piloto, el joven de 22 años, estudiante de la Universidad Nacional de Colombia con quien se desarrolló la prueba, se mostró dispuesto e interesado en realizar la carta, curiosidad al leer y escuchar la expresión figurada correspondiente es *un débil*. La expresión gestual al leer la metáfora fue de sorpresa y reflexión, ya que ésta lo llevo a una historia particular de su vida, una experiencia quizás gratificante para poder narrar lo que sentía y contar como entendía la expresión y el recorrido a lo largo de sus vivencias, transportándose en los momentos escolares y deportivos, dejando en evidencia que la expresión puede ser negativa y capacitista, asociando la expresión a cosas que no puede realizar o asociación a un aspecto físico que refleja ser menos que el otro; fin de insultar e incluso llegar hasta el más alto límite de una agresión física, o, por el contrario, puede ser una debilidad de alguna habilidad que se tiene que fortalecer, como se evidencia en el *apéndice c*.

Este piloto implicó un desarrollo cuidadoso de la estrategia, se comprobó así que la guía orientadora fuera clara y concreta con su respectivo seguimiento, asertividad de los objetivos de realización de la carta, preguntas orientadoras entendibles para la elaboración de la narración con un tiempo estipulado para la creación, asignación de fecha de inicio y de entrega. El consentimiento informado por su parte fue conciso dado que los participantes de la primera prueba aceptaron seguir en la aplicación, teniendo en cuenta que en cualquier momento podían retirarse si así lo deseaban. En general se comprobaron las condiciones de aplicación.

Aplicación y recogida de la información

Para poder realizar un análisis de datos adecuado, que surja de la realidad de los sujetos y esté en la mayor medida de lo posible libre de sesgos, el proceso de recolección de datos se realiza en dos momentos, el primero de ellos orientado a guiar y dar claridad sobre el proceso de realización de la carta y en segundo momento que lo desarrollan de manera autónoma los participantes.

Primer momento: Se le entrega a cada participante un sobre con la guía orientadora y el formato de carta; se acompaña la lectura de la guía orientadora descrita en el apartado 9.2.2.1. Instrumento, para aclarar dudas e inquietudes que se puedan presentar a lo largo del ejercicio, las instrucciones se centran en hacer énfasis en el carácter narrativo del instrumento solicitándole a cada participante que le cuente a un participante par de Colombia o México según corresponda, ¿qué quiere decir?, ¿lo ha escuchado antes y que momentos?, ¿lo ha utilizado antes y en qué escenarios?, ¿bajo qué contexto cree que se utiliza?, ¿qué opinión tiene al respecto?, cuando escucha que se refieren a una persona como “es que es un angelito/una angelita”,

Paso seguido se le entrega al participante un formato titulado con la metáfora seleccionada con el destinatario y remitente seleccionado, como, por ejemplo: Metáfora “Es un débil”, Remitente: Profesor Colombiano, Destinatario: Profesor Mexicano.

Segundo momento: Los participantes tendrán un tiempo prudente para realizar la carta, se contemplan 5 días hábiles, sin embargo, este tiempo puede variar según solicitud y necesidad del participante, garantizando así que la narración se realice de una manera consciente y sin presiones por la entrega, durante este tiempo los participantes pueden contactarse con las encargadas del instrumento cuando lo sientan

pertinente. Una vez realizada la carta se procede a recogerla y escanearla para ser enviada al par del país que corresponda.

Foto Voz

El poema es fotografía, o poco más que eso.

Son trazos hechos con sentires.

Colores mezclados con emociones.

Historias completas que sufren y gozan el deber ser contadas.

El poema es fotografía, es eso.

Es paisaje de un alma sin miedo u hospital de una adolorida.

Es vida que se sabe muriendo y muerte que goza ya resucitada.

- Bueno, G.

La foto voz constituida como “un proceso a través del cual las personas pueden identificar, representar y mejorar sus comunidades por medio de una específica técnica fotográfica” (Wang y Burris, 1997 en Martínez et al. 2018. p.116), constituyó para el trabajo de grado un método visual participativo compuesto por fotografías y descripción verbal (*expresiones figuradas*), que es insumo para el reconocimiento de fenómenos sociales instaurados y normalizados en la cotidianidad que pueden ser catalogados como injusticias sociales, permitiendo espacios de reflexión y acción mediante el dialogo en el que se reconocen fortalezas y debilidades tanto comunitarias como individuales.

Como técnica de recolección de datos esta estrategia vincula los conceptos del marco de la investigación con la fotografía, como herramienta y en especial como oportunidad para que la comunidad participante pueda analizar las vivencias y subjetividades propias y con ello autoevaluarse con una visión crítica y participativa, que los reconoce como agentes de transformación de las perspectivas sociales de su entorno.

Es así como la fotovoz permite reconocer las comprensiones, usos y significados que se le asigna a las *expresiones figuradas*, mediante anclaje a una experiencia evocada con ayuda de la imagen, que para este caso proporciona al estudio la posibilidad de implicar un contexto y situar intenciones sin dirigir la interpretación o el posible uso que podría darse a la expresión.

Selección de fotografías

A partir de las *expresiones figuradas* seleccionadas, se eligieron las fotografías que se muestran a continuación, que representan contextos en los que estas podrían ser usadas, permitiendo a los participantes distintas significaciones y representaciones ancladas posiblemente a sus experiencias de vida.

Figura 4

Fotografías y expresiones figuradas seleccionadas



Nota. Imágenes tomadas de: UNICEF América Latina y el Caribe, 2020, <https://goo.su/HxFl>., Depositphotos, 2011, <https://goo.su/2Ufyf>., Istockphoto, 2021, <https://goo.su/0UX5y>., Depositphotos, 2020, <https://goo.su/QNJDZeK>., Miranda, 2013, <https://goo.su/iyvE>. y El Vigía, 2020, <https://goo.su/dGfdX>.

Prueba piloto

Al igual que la metodología de cartas viajeras, las principales funciones que cumple la prueba piloto en este caso son: 1. conocer si los procedimientos para la obtención de datos planteada en la metodología son pertinentes y factibles; 2. conocer la validez previa de los instrumentos, la cual depende de varios factores, por una parte, se pueden evaluar la idoneidad de la estrategia de la aplicación, identificando a través del participante o sujeto de investigación si este instrumento de mediación es largo,

corto, complejo, ambiguo o confuso; y 3. verificar si los sujetos de investigación comprenden el instrumento, los ítems o preguntas, además de que se tiene la oportunidad de evaluar la congruencia del lenguaje y redacción, en el momento que se apliquen.

La estrategia de foto voz pasó por proceso de prueba piloto, sirviendo al propósito de verificar su efectividad, validez y confiabilidad de la aplicación. Así, se realizó un simulacro previo a la indagación, desde el cual se buscó contribuir a disminuir los posibles sesgos y errores en la obtención de los datos que pueden orientar a mejorar la metodología planteada.

En este caso concreto, se aplicó a dos personas, una estudiante de colegio público distrital. El otro sujeto fue una Profesora de la Universidad Pedagógica Nacional y Docente de planta de la SED, ambas personas firmaron consentimiento informado. En el caso de la profesora, la expresión figurada y la foto correspondiente hicieron que la docente se mostrará bastante interesada puesto que la estrategia de fotografía acompañada de unas breves palabras resultaba interesante en anclaje a su experiencia en formación de personas sordas con elementos llamativos visuales. Estos elementos hicieron que el ejercicio de aplicación fuera fluido y pudiera manifestar sus impresiones frente a las expresiones y fotografías presentadas.

En el caso de la estudiante, el aspecto visual motivó el ejercicio posibilitando concentración y análisis desde el reconocer un entorno que ya le podía ser familiar. En este caso tomó un poco más de tiempo recordar el entorno cercano; el piloto sirvió para establecer que no era incómodo reconocer las particularidades de la vivencia a través de los materiales dispuestos para ello y que finalmente podía presentársele a personas que tuvieran características similares.

Durante el piloto se analizó que la guía orientadora fuera clara y concreta, la correcta presentación de la fotografía (buen tamaño, iluminación), que las preguntas orientadoras fueran entendibles y posibilidad de la estrategia para mantener a los participantes en el desarrollo de la tarea en un tiempo promedio no mayor a diez minutos por expresión. Las características acordadas para la aplicación a partir de este piloto se describen a continuación.

Procedimiento de la aplicación y recolección por fotovoz

Se realizó una comunicación directa y personalizada entre el investigador y el participante. En un tiempo estimado de 5 a 10 minutos, una aplicación ágil pensada en recoger en el dialogo inmediato las intenciones, creencias e imaginarios que sitúa la fotografía y la *expresión figurada*.

Los investigadores realizan explicación del ejercicio a desarrollar, solicitando el consentimiento informado del participante el cual se recoge a través de registro en voz.

Cada participante analiza dos *expresiones figuradas* con sus respectivas fotografías, una expresión a la vez. Inicialmente, se presentan las primeras dos fotografías, sin la expresión; el participante describe de forma oral qué reconoce en ellas. El investigador hace uso de preguntas de control para verificar la comprensión de la representación: ¿Qué ve en la imagen? ¿En qué lugar se ubica? ¿Recuerda alguna situación en la que usted haya estado en dicho contexto?

Seguidamente, se muestra la *expresión figurada* a asociar a los contextos, siendo preciso explorar la cercanía que la persona ha tenido con la expresión, evocando experiencias personales y frecuencia del uso con preguntas como: ¿Usted ha usado esta expresión o ha escuchado que la usan otras personas? ¿En este contexto quien la dice o a quien se le está diciendo esa expresión? ¿En qué otro contexto ha notado que la han usado y quien la ha usado?

Mediante preguntas directas, se rastrea la percepción del participante sin dirigir la respuesta: ¿A qué personas usualmente se les dice esta expresión? si a usted le dijeran esa expresión ¿Cómo se sentiría? ¿Qué cree que le estarían queriendo decir con esa expresión?. Por último, se invita al participante a expresar preguntas, inquietudes o comentarios que hayan quedado sin mencionarse en el ejercicio.

Discusión y resultados

El proceso de análisis se estructuró en cuatro momentos: 1) selección de voces, 2) depuración de voces, 3) correspondencia del uso y 4) Realización de mapas semánticos; los dos primeros momentos se realizaron de manera secuencial mientras que los dos últimos configuraron un proceso cíclico y de constante retroalimentación. Cabe aclarar, que los fragmentos elegidos para el análisis fueron denominados voces.

El primer momento consistió en seleccionar las voces más significativas para el análisis, esto se realizó en las cartas viajeras y las grabaciones de audio de foto voz de 31 aplicaciones. Luego, mediante matriz se categorizaron las voces de cada una de las expresiones figuradas según: Imaginarios sociales, sistemas de opresión (capacitismo, racismo, clasismo y patriarcado), uso figurado o literal, ambientes en los que puede estar asociada la expresión figurada (escolar, familiar, político, deportivo, laboral, religioso y emocional) y la carga de experiencia personal. Para el análisis terminaron siendo elegidas 92 voces.

En el segundo momento se adelantó depuración inicial de las voces, cada uno de los investigadores/docentes en formación bajo los criterios de impacto, pertinencia y significancia realizaron un primer filtro de selección; una vez realizado este filtro, el tercer momento consistió en someter las voces seleccionadas a una revisión para determinar si el uso de la expresión implicaba una comprensión literal o figurada de la misma y a su vez determinar correspondencia a las categorías asignadas inicialmente por el equipo investigador a la expresión; para el desarrollo práctico de estos momentos, se empleó el cuadro de revisión del *apéndice e*, en el cual se registraron las voces seleccionadas de cada aplicación, su comprensión (literal o figurado), las categorías que aparecieron en la aplicación, argumentos y reflexiones de las voces.

Finalmente, el cuarto momento consistió en la realización de los mapas semánticos, para dicha construcción es importante tener presente que fueron estructurados alrededor de las voces de los participantes y no de las expresiones figuradas escogidas. Así mismo, el criterio para unificar las voces fue la cercanía semántica evidenciada entre estas. Dichos mapas permitieron hacer conexiones a categorías conceptuales, aportando significativamente a los análisis de la misma y establecimiento de las posibilidades que ofrecen dichos mapas desde una lógica no

anclada a un contexto determinado que implica pueden ser utilizados en distintos escenarios prácticos como instrumento pedagógico investigativo.

Respecto a las voces relacionadas con las expresiones *es una loca* y *él es una flor* descritas en la figura 5, se identificó que están relacionadas con la categoría de género específicamente desde una lógica binaria, ya que a través de ésta se imprime un determinado comportamiento de los seres humanos, pues estas expresiones utilizan las características femeninas como una forma de ofensa hacia los hombres.

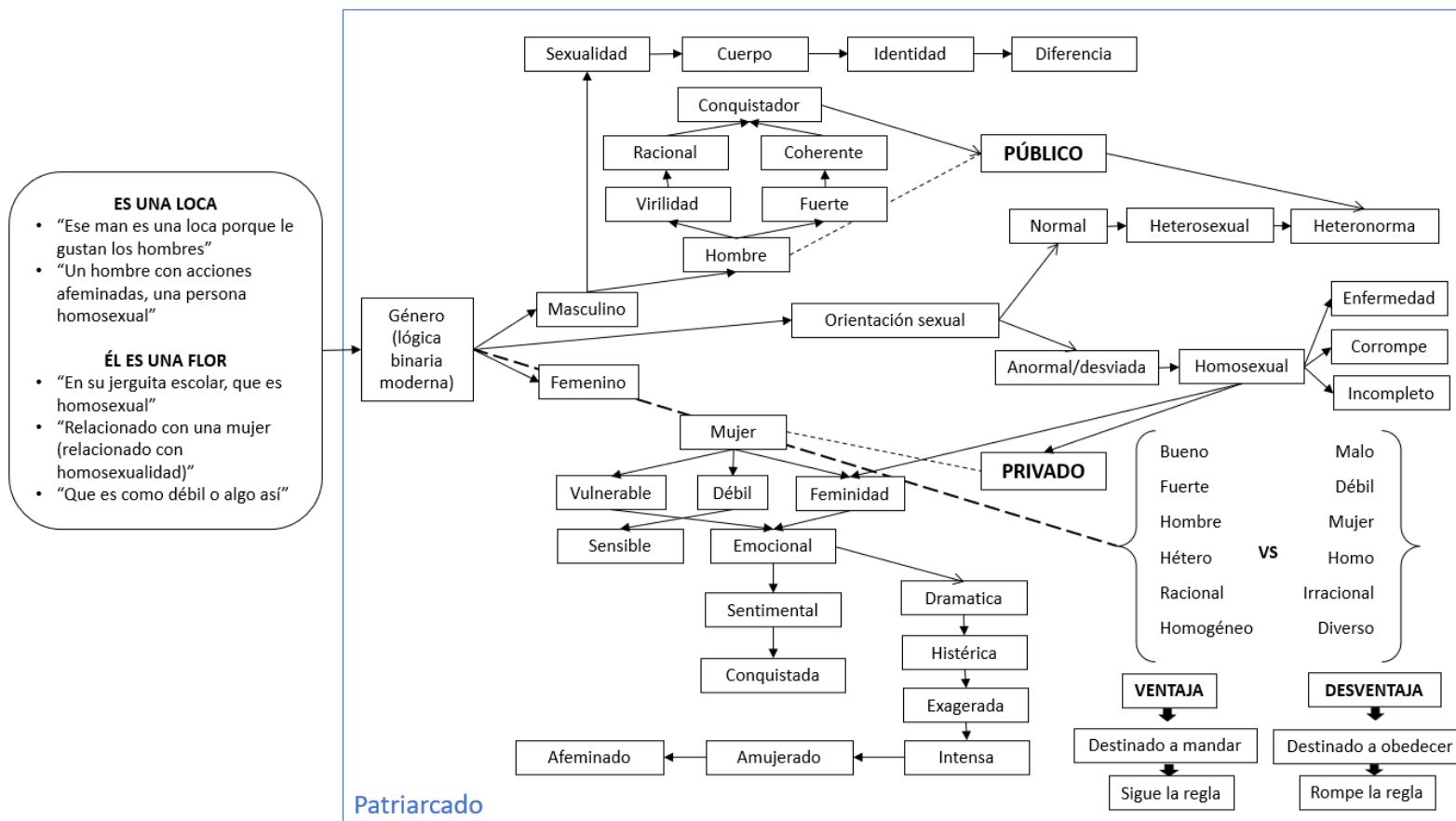
Si entendemos el patriarcado como un sistema de opresiones como lo sugieren Guzmán y Paredes (2015) desde su experiencia del feminismo comunitario, este mapa permite evidenciar las formas en las que el patriarcado ha utilizado el lenguaje como una herramienta para instaurar una lógica binaria en el pensamiento y el lenguaje común. Esto a través del establecimiento de roles y características diferenciadas para hombres y mujeres frecuentemente contrapuesta.

Así mismo, si se asume el ser mujer no como una construcción consciente y propia, sino como un resultado de la socialización de los seres humanos atravesado por diversos sistemas de opresión como lo sugiere-Varela (2008), empezamos a evidenciar que muchas de las características asignadas a las mujeres son un deseo del ser mujer que busca moldear el patriarcado. Además de eso, evidenciamos que esas características que se le otorgan a la mujer se contraponen a las características ideales con que el patriarcado busca moldear a los hombres. Entonces, como existe esa contraposición de roles, las características impuestas a lo femenino se convierten en un imposible para el hombre del patriarcado, por lo tanto, si le es otorgada una de esas características se convierte en un foco de discriminación.

Para este análisis también ha sido importante la distinción propuesta por Guzmán y Paredes (2015) entre el machismo y el patriarcado, pues a través de este mapa podemos notar el camino que el patriarcado se abre paso a través del lenguaje y su consecuencia también a través del lenguaje. Es decir, que podemos observar en el mapa cómo se estructura la lógica de pensamiento del patriarcado, pero también, las consecuencias que esta estructura de pensamiento imprime en la vida común a través del lenguaje cotidiano y las conductas cotidianas de privilegio de los hombres, de decir, el machismo.

Figura 5

Mapa semántico: *Es una loca y él es una flor*



Nota: Los textos entre comillas son las voces de los participantes: Estudiante de educación superior, profesora y tendera.

Es posible observar también cómo esta estructura de pensamiento trasciende de los temas de género, pues establece un modo de ser óptimo o aceptable para la sociedad, echando a un lado todo lo que no se ajuste a él, y allí no sólo son poco apropiadas sino negativas las características de mujer, sino que empiezan a aparecer características como la blanquitud, la completitud física o la posición económica. Porque el sujeto establecido y validado por el sistema es varón, blanco, adinerado y saludable Rebugini (2014). Podríamos decir, entonces, que cuando intentamos analizar ciertas expresiones en relación a sus cargas excluyentes, casi siempre encontraremos caminos que conecten una categoría de opresión a otras. Por esta razón, hemos comprendido la importancia de asumir los análisis de las categorías como un conjunto, pues como menciona Curiel (2009), no debemos desarticular las opresiones sino entenderlas como un conjunto.

Entonces, es posible observar en este mapa la ruta que conlleva la expresión figurada a una variedad de interpretaciones, mayoritariamente patriarcales, que terminan asumiendo los roles impuestos al género femenino como algo negativo u ofensivo para el colectivo de los hombres. Este tipo de roles establecidos posiblemente es el que sostiene relaciones de dominación entre hombres y mujeres, pero, además, un fuerte sistema de discriminación que puede llegar a oprimir a las mujeres, hombres, y otros seres con identidades diversas, por el hecho de romper con el ideal del patriarcado.

Otras voces relacionadas con la expresión “es una loca”, hacen referencia a “una mujer experimentada que le gusta estar de hombre en hombre”, como se muestra en la figura 6. Partiendo de esa interpretación se configura el mapa que parte de la categoría del placer, como una de las características rechazadas para el ideal de mujer del patriarcado.

El punto de partida del placer lleva a otro aspecto desde el cual la sociedad distingue profundamente los hombres de las mujeres, que es la sexualidad. Podemos evidenciar en el mapa como un comportamiento similar con relación a la sexualidad es juzgado en el ser mujer, pero aplaudido y valorado en el ser hombre. De esta manera, se constituye una opresión del patriarcado que ha tenido como una de sus bases el control de los cuerpos femeninos, “(...) una toma de poder histórico por parte de los

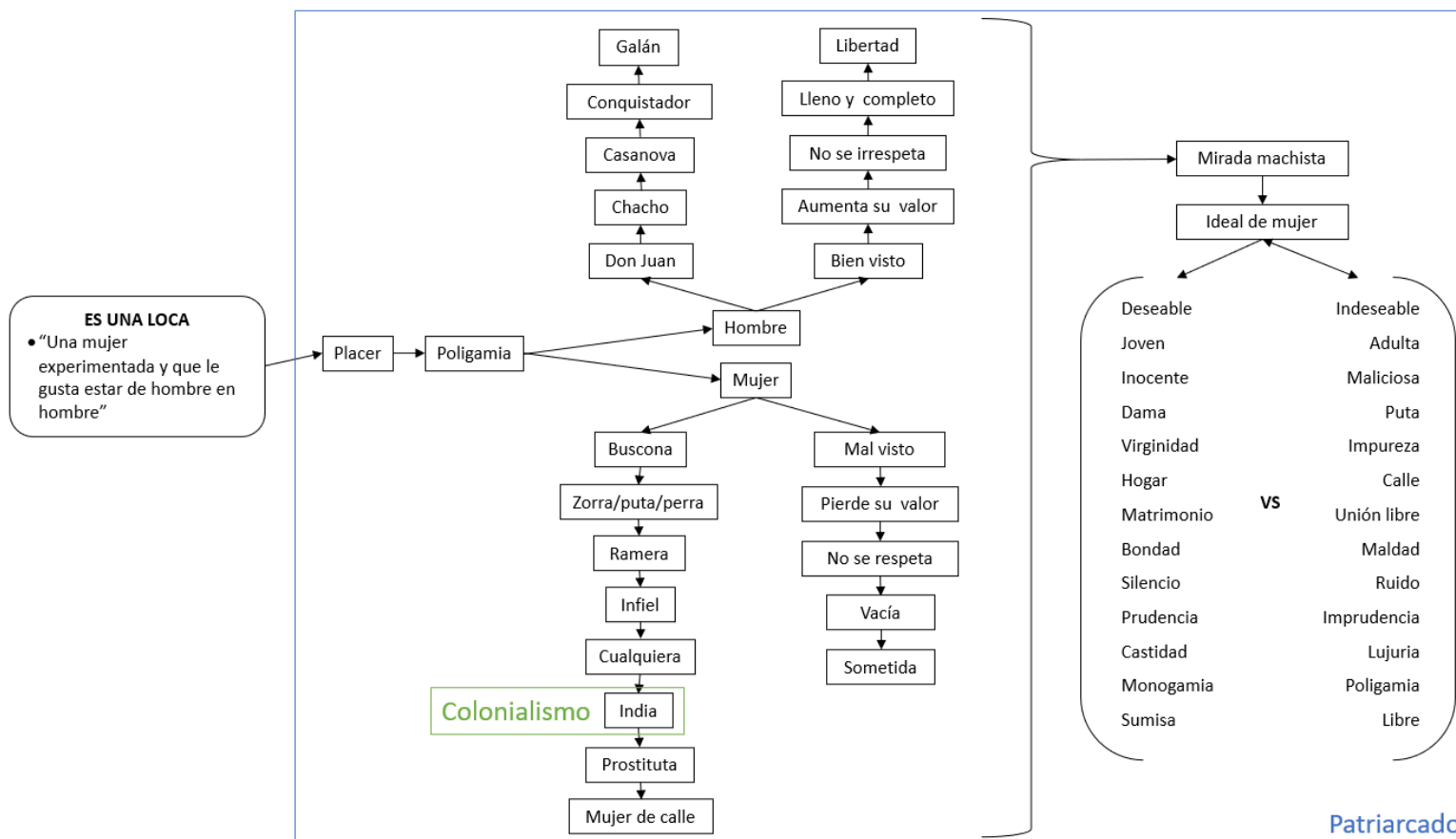
hombres, quienes se apropiaron de la sexualidad y reproducción de las mujeres” (Varela, 2008. p. 145).

La mujer con libertad sexual rompe con el ideal machista de la mujer inocente, sumisa, bondadosa, dedicada al hogar, y esto reproduce en el lenguaje todo tipo de opresiones, juzgamientos y señalamientos a la mujer que se ocupa de su sexualidad libremente y no sigue los cánones establecidos por la sociedad patriarcal. Tanto es el señalamiento, que su accionar se asocia con la locura, la falta de lucidez o la falta de salud mental. Además, se han construido a través del lenguaje una variedad de conceptos denigrantes que puedan servir para atacar una mujer que rompe la regla, pues su accionar, antes que ser reconocido como una posición política, tiene que ser rechazado, excluido, minimizado. Y este rechazo con palabras como buscona, vacía, cualquiera, puta, son intencionados hacia la disminución de su agencia política, pues esto puede llevar a desestabilizar la estructura de opresión del patriarcado.

Además, si se entiende el patriarcado como un sistema de todas las opresiones, cualquier cuestionamiento o acción distinta nos está llevando a una práctica política despatriarcalizadora, como por ejemplo la postura de descolonización planteada por Ochy Curiel: “La descolonización para nosotras se trata de una posición política que atraviesa el pensamiento y la acción individual y colectiva, nuestros imaginarios, nuestros cuerpos, nuestras sexualidades, nuestras formas de actuar y de ser en el mundo” (Curiel, 2009. p.3). Descolonizarse, entonces podríamos decir, se trata de transformar esa estructura de pensamiento del patriarcado evidente en estos mapas, desde cualquiera de las opresiones, en este caso las opresiones sexuales.

Figura 6

Mapa semántico: *Es una loca*



Nota: Los textos entre comillas es la voz del participante: Estudiante de educación superior

De otra parte, se ratifica en la figura 7 mediante las voces asociadas a esta relación semántica, la asignación de categorías de los expertos validadores para la expresión figurada, los cuales se vincularon a los sistemas de opresión colonialistas y capitalistas. A través de las voces recogidas es posible implicar el trabajo como factor determinante para comprender las ideas deshumanizantes hacia las comunidades negras y la idea de raza funcional para la explotación capitalista ha legitimado en diferentes territorios y momentos históricos el aprovechamiento de unos seres que son considerados por naturaleza inferiores sometidos al límite a trabajos pesados, obligatorios y opresores.

De igual forma como ocurre con el invento colonial de la clasificación raza/etnia como piedra angular establece el poder de unos dominadores y otros dominados. Según Valencia (2014) las relaciones racistas de poder no inician en la Modernidad, aunque es en este tiempo histórico donde se producen prácticas directas de opresión,

el menosprecio hacia los africanos por su color de piel es anterior a la Modernidad, asociado con factores como el simbolismo cromático alrededor de lo sagrado y lo profano, lo bueno (blanco) y lo malo (negro) presentes en el mundo grecorromano, y que en la Edad Media se refuerzan, de tal manera que lo blanco se posa, se encarna en el europeo y lo negro en el africano; un ejemplo de esto se puede observar en la mitología pagana medieval que habla de monstruos, de gentes bestiales que viven en Etiopía y tienen piel oscura (p.6).

Según este autor, estas violencias que terminan siendo simbólicas, se rastrean en relatos de Marco Polo (2000) al hacer alusión a habitantes de una región denominada Zanzíbar,

Son todos idólatras; tienen rey y lenguaje propio; no pagan tributo a nadie. Las gentes son grandes y gruesas, aunque en verdad no son grandes en relación a lo gordos que son; porque os digo que son tan gordos y membrudos que, si tuvieran la talla en proporción, parecerían desde luego gigantes. Y os digo que

son desmesuradamente fuertes, porque llevan la carga de cuatro hombres que no fueran de esta isla; y no es maravilla, porque os aseguro que cada uno come la ración de cinco hombres de otra comarca. Son completamente negros y van totalmente desnudos, salvo que cubren su naturaleza. Y hacen muy bien porque las tienen muy gruesas, vil e incluso horrible de ver. Tienen los cabellos tan crespos que apenas se los puede alisar con agua. Tienen tan grande la boca, la nariz tan chata y respingada como la de los monos y las aletas de la nariz tan espesa que es maravilla. Tienen las orejas vastas, y los labios tan gruesos, vueltos hacia fuera, y los ojos tan grandes y tan inyectados que es cosa horrible, porque quien los viera en otra comarca diría que son diablos. (Valencia, 2014, p.6).

Con respecto a lo descrito, el factor cultural juega un papel importante como campo de dominio, desde el cual antes y después de la Modernidad se configuró una ola de subestimación, desprecio y exclusión; juicio y cosificación “de sol a sol se martillaba en la cabeza del africano y sus descendientes diaspóricos la idea de que eran unos seres inferiores, llamados a ser explotados, dependientes, feos, brutos”. (Valencia, 2014, p.7).

Cuerpos con más fuerza, más resistencia, más velocidad y lo catalogado como: con menos inteligencia; eran asociados a salvajes, similares a los animales o inferiores a lo humano y el hombre blanco. Cuerpos al servicio de una sociedad mercantil que requiere de trabajadores con fuerza bruta, para adsorber no solo la fuerza del trabajo sino también la corporeidad, la identidad, la espiritualidad y la vida misma. Aquellos que pueden ser forzados a trabajar al límite de sus fuerzas físicas y espirituales, lo que desencadena daños en la percepción del sí mismo, obligatoriedad de la obediencia, irrespeto, deshumanización, violencia simbólica y la explotación.

Los imaginarios heredados por la esclavitud y el colonialismo históricamente han hecho que las comunidades negras hayan sufrido racismo y discriminación racial, vinculados a las dualidades modernas que perpetúan el poder, esclavista/esclavo, colonizador/colonizado, blanco/negro, rico/pobre, civil/salvaje, aspectos que hasta el hoy generan una división con brechas altísimas de desigualdad.

En la actualidad la expresión *trabaja como negro*, toma sentido cuando se dirige a una persona que realiza trabajos pesados, mal remunerados o que requieren una carga laboral mayor a la establecida legalmente, lo que es llamado como esclavitud moderna. Adicionalmente, no solo se refiere al asalariado que depende del empleador, sino también, al trabajador que se convierte en empresario:

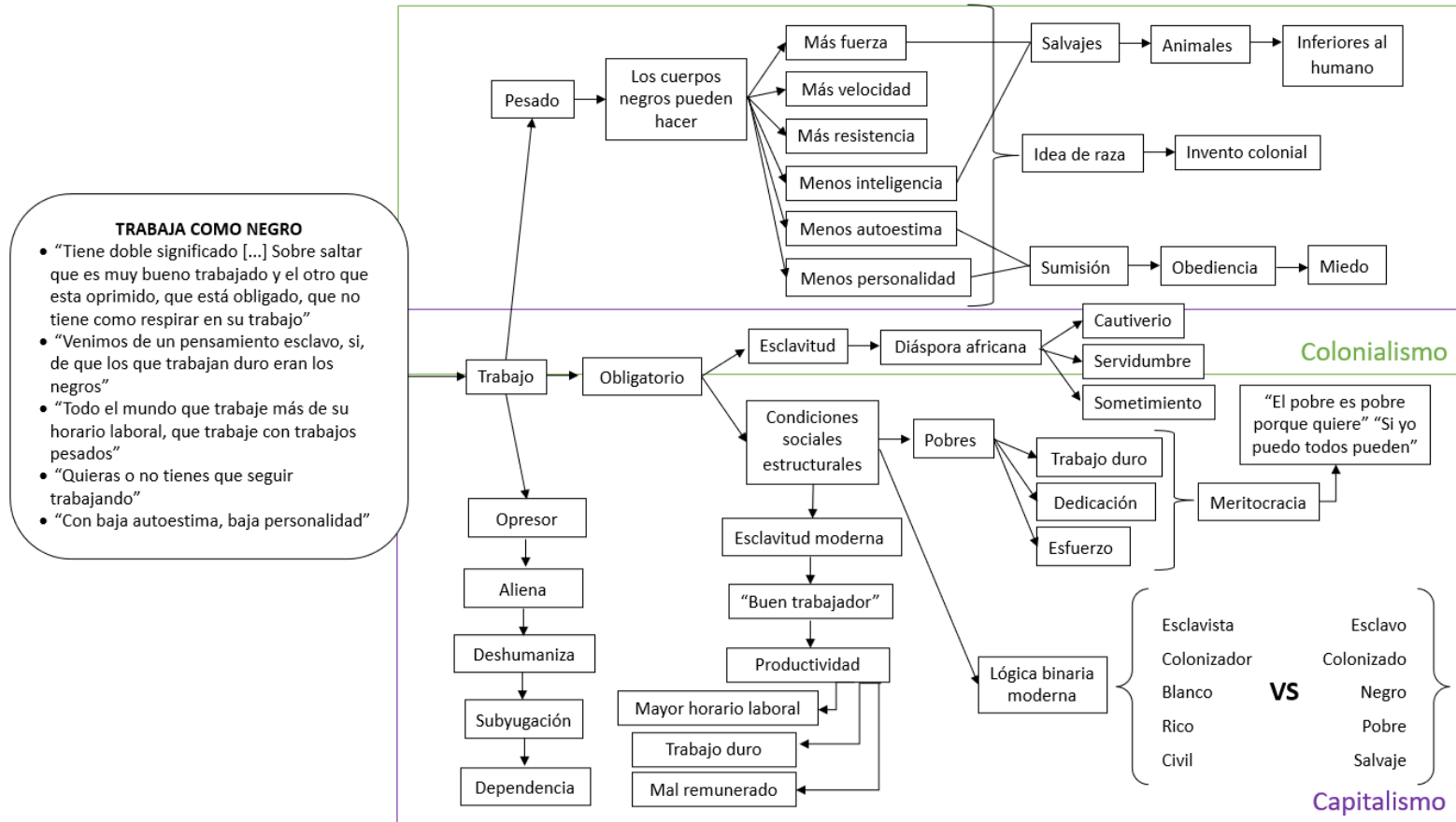
El sujeto del rendimiento, que se pretende libre, es en realidad un esclavo. Es un esclavo absoluto, en la medida en que sin amo alguno se explota a sí mismo de forma voluntaria [...] El neoliberalismo, como una forma de mutación del capitalismo, convierte al trabajador en empresario. El neoliberalismo, y no la revolución comunista, elimina la clase trabajadora sometida a la explotación ajena. Hoy cada uno es un trabajador que se explota a sí mismo en su propia empresa. Cada uno es amo y esclavo en una persona. También la lucha de clases se transforma en una lucha interna consigo mismo (Chul Han, 2015, en Muñoz, 2017, p.444).

Lo que se ancla a la productividad, directamente asociada a la esclavitud moderna y al imaginario del buen trabajador, empleado o emprendedor que concede su fuerza de trabajo al servicio del sistema capitalista que se encargó de construir una sociedad completamente mercantil y de consumo que adsorbe estructuralmente la vida, y camufla sus desventajas en beneficios materialistas y temporales, “queremos ser (y parecer) una inversión segura. Cuanto más produzcamos, más valiosos nos presentamos (y sentimos) ante el sistema” (Ramírez, 2020).

La sobreproducción, explotación y auto explotación como sentido de éxito. Aquí la expresión figurada “trabaja como negro” se sitúa en el buen trabajador que para la mirada capitalista es aquel que cede su tiempo, vida y recursos, en horarios extendidos que aliena el sentido de la realidad; bajos salarios y beneficios materiales temporales e inexistentes apenas para sobrevivir. Realidad que perpetúa injusticias para los trabajadores y camufla bajo la expresión situaciones frente a las que se acostumbra a la sociedad.

Figura 7

Mapa semántico: Trabaja como negro



Nota: Los textos entre comillas son las voces de los participantes: Tendra, profesor y profesora.

En este sentido, las posibles formas de injusticia relacionadas con la expresión figurada *trabaja como negro* implican intencionalidades que inician en el pensamiento, a través de expresiones memorizadas o tradicionalmente dichas que puede parecer a simple vista inofensivas y hasta jocosas, pero que perpetúan ideas racistas y clasistas, que bajo el marco multidimensional de la perspectiva de justicia social son injusticias de falta de reconocimiento, despojo de la participación y mal distribución de los recursos, vinculados en muchos aspectos a impedimentos en la vida pública como: pobreza, acceso desigual a la educación, vivienda, salud, esparcimiento, entre otros.

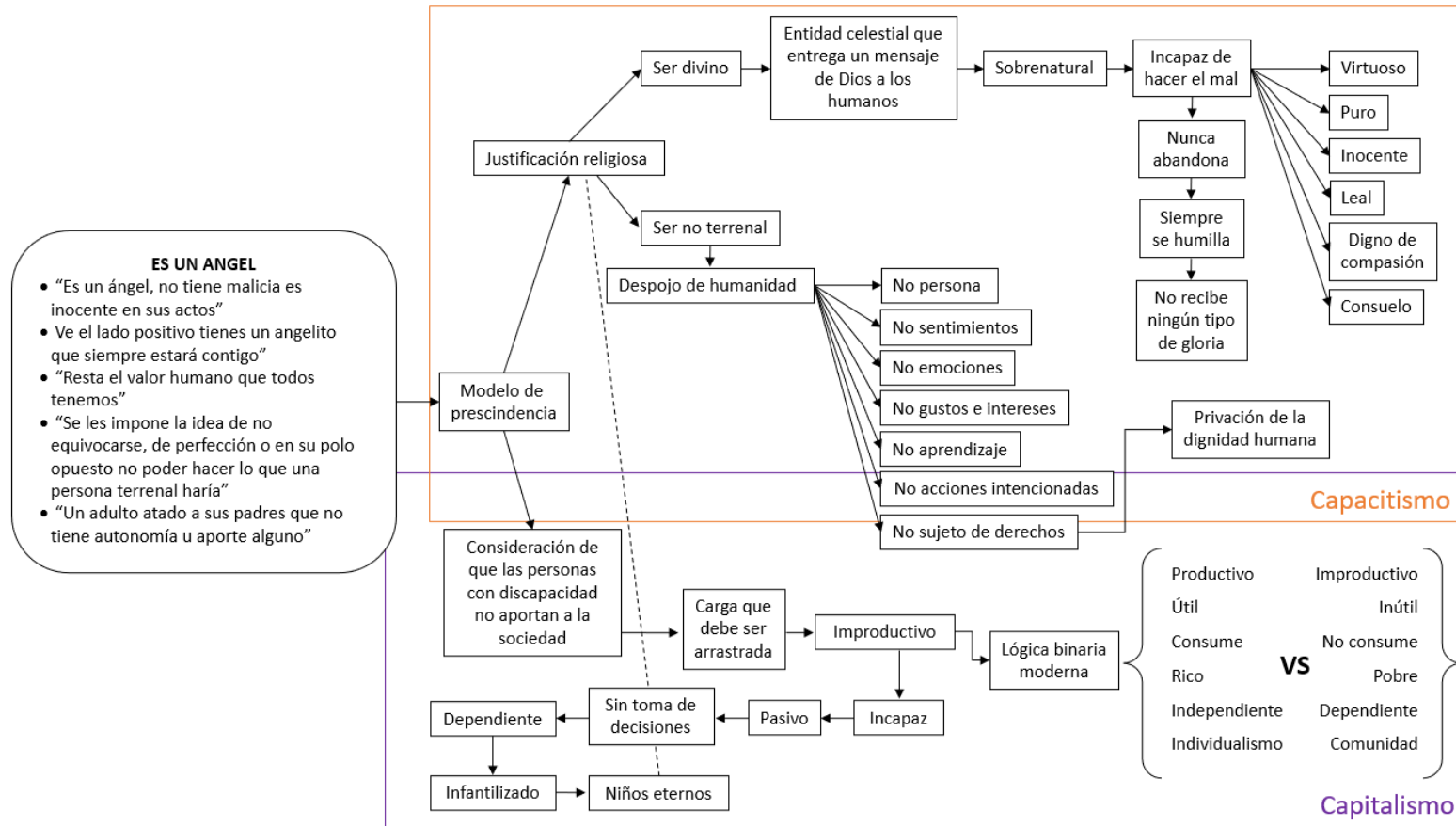
Lo identificado desde las voces de los participantes recogidas en el mapa de la figura 8, ratifica el vínculo de la *expresión figurada* a los sistemas de opresión capacitistas y capitalistas.

Con relación a esta expresión se encontraron relaciones directas frente al uso con referencia a las personas con discapacidad, como se observa en la figura, se encuentran relaciones con los planteamientos de Palacios (2008) ancladas a la justificación teológica y a la idea de que las personas con discapacidad no tienen aporte alguno a la comunidad a la pertenecen.

Sustenta la autora la mirada a la persona con discapacidad desde los orígenes religiosos que surge en la Edad Media desde lo cual no necesariamente se habla de una causa anclada a significar a estas personas como obra del diablo o castigo de los dioses por el pecado cometido por los padres o por la misma persona; sino desde los valores cristianos y el respeto hacia la vida de todo ser humano, que sitúa la vida, en particular la de estas personas, debe ser aceptada con resignación al ser una situación difícil de modificar.

Figura 8

Mapa semántico: Es un ángel



Nota: Los textos entre comillas son las voces de los participantes: Madres de persona con discapacidad.

En el siglo IV d. C., como consecuencia de la influencia del cristianismo, se promulgaron edictos contra el infanticidio y la venta de niños como esclavos. Destaca Sendrail que, por diversas razones, el cristianismo habría de influir enormemente en las actitudes adoptadas frente a los niños, los disminuidos y los enfermos. Jesús se acerca a ellos, obsesionado por sus lamentaciones. Parece hacer de los parálíticos, los lisiados, los ciegos, los sordomudos, los leprosos, su compañía de elección. En el texto de José donde relata la curación de un ciego, la respuesta de Jesús a la pregunta sobre “¿quién ha pecado para que este hombre esté ciego, él o sus padres?”: éste responde: “Ni él ni sus padres; es para que se manifiesten en él las obras de Dios”. De este modo, el cristianismo asigna a la diversidad funcional una finalidad divina, y proporciona una prueba llevando a cabo una curación instantánea por medio de la cual se manifiesta el poder y la misericordia de su Padre. (Palacios, 2008., p.55).

Este sentido, se reconoce al ángel como un ser celestial que ha sido enviado por Dios para dar un mensaje a los humanos, que tiene unas características particulares: incapaz de hacer el mal, humilde o humillado, que no abandona y, además, que no espera recibir ningún tipo de gloria. Mirada de la persona con discapacidad objeto de compasión al pensarse puro, inocente y leal.

El ser sobrenatural transpone el concepto de lo humano a uno no terrenal, a uno despojado de su humanidad, a uno que no es persona, no tiene historia, ni sentimientos, emociones, gustos o intereses, no aprende o no tiene acciones intencionadas por sí mismo, es decir, uno que no es sujeto de derechos; el cual ha tenido que renunciar a su dignidad humana, por ser visto como divino.

Desde “la idea de que la persona con discapacidad no tiene nada que aportar a la sociedad, que es un ser improductivo y además una carga que deberá ser arrastrada, ya sea por los padres o por la misma comunidad.” (Palacios, 2008, p.37) referida en las voces desde el situar a la persona como dependiente de un adulto y no autónomo; se despliega el patrón de poder que diferencia a las personas en binarismos modernos: normal/anormal, capaz/incapaz, productivo/improductivo, útil/inútil, independiente/dependiente; lo que perpetua la existencia de unas capacidades universales, deseables y esperables que son criterio para juzgar, discriminar y marginar

a aquellos que se consideran un error y no parte de las múltiples formas de ser humano por su faltante en las capacidades esperadas.

Surge así una intersección, un punto de encuentro entre los sistemas de opresión capitalistas y capacitistas. Unos cuerpos históricamente infravalorados, despojados de lo humano, reducidos al silencio y a la quietud; considerados no capitalizables para el sistema mercantil, ya que al no tener la capacidad no poseen fuerza de trabajo para ser vendida, rendir y producir ganancias en un contexto capitalista.

En concordancia, con relación a las comprensiones de la visión multidimensional de la perspectiva de justicia social (Soler et al. 2018) se reconocen significados anclados a la expresión *es un ángel* desde los que se perpetúan injusticias de reconocimiento, participación y distribución, en la medida que:

1. El reconocimiento es una necesidad vital para la dignidad humana, que ha sido fragmentada en la medida que se piensa a los sujetos con discapacidad reducidos a seres no humanos o humanos no productivos. Maneras de percibir a los sujetos que pueden verse obligados a pertenecer y adaptarse; oprimidos y avergonzados desde referencias si mismos que podrían llegar a causar lesiones internas o incidir en su pérdida de confianza.

2. Las injusticias frente a falta de participación por otra parte, están relacionadas con la ausencia de toma de decisiones, que limita a los sujetos a apropiarse las decisiones tomadas por los otros, sin ser actores activos y protagonistas de sus propias percepciones. Es así como, la sociedad legitima unas voces y silencia a otras mediante exclusiones políticas, por ejemplo, la infantilización de los jóvenes y adultos con discapacidad vistos como niños eternos, normalmente ignorados, ahora pues, un joven o adulto con discapacidad es doblemente silenciado y no tenido en cuenta; subestimados a lugares de silencio y obediencia.

3. En cuanto a las injusticias de distribución el capitalismo se ha convertido en una competencia desleal, que continúa dividiendo a la sociedad en diferentes clases y cuerpos sociales según su capacidad de adquirir riqueza. Que privilegia una cultura individualista, competitiva, meritocrática que niega las consecuencias estructurales.

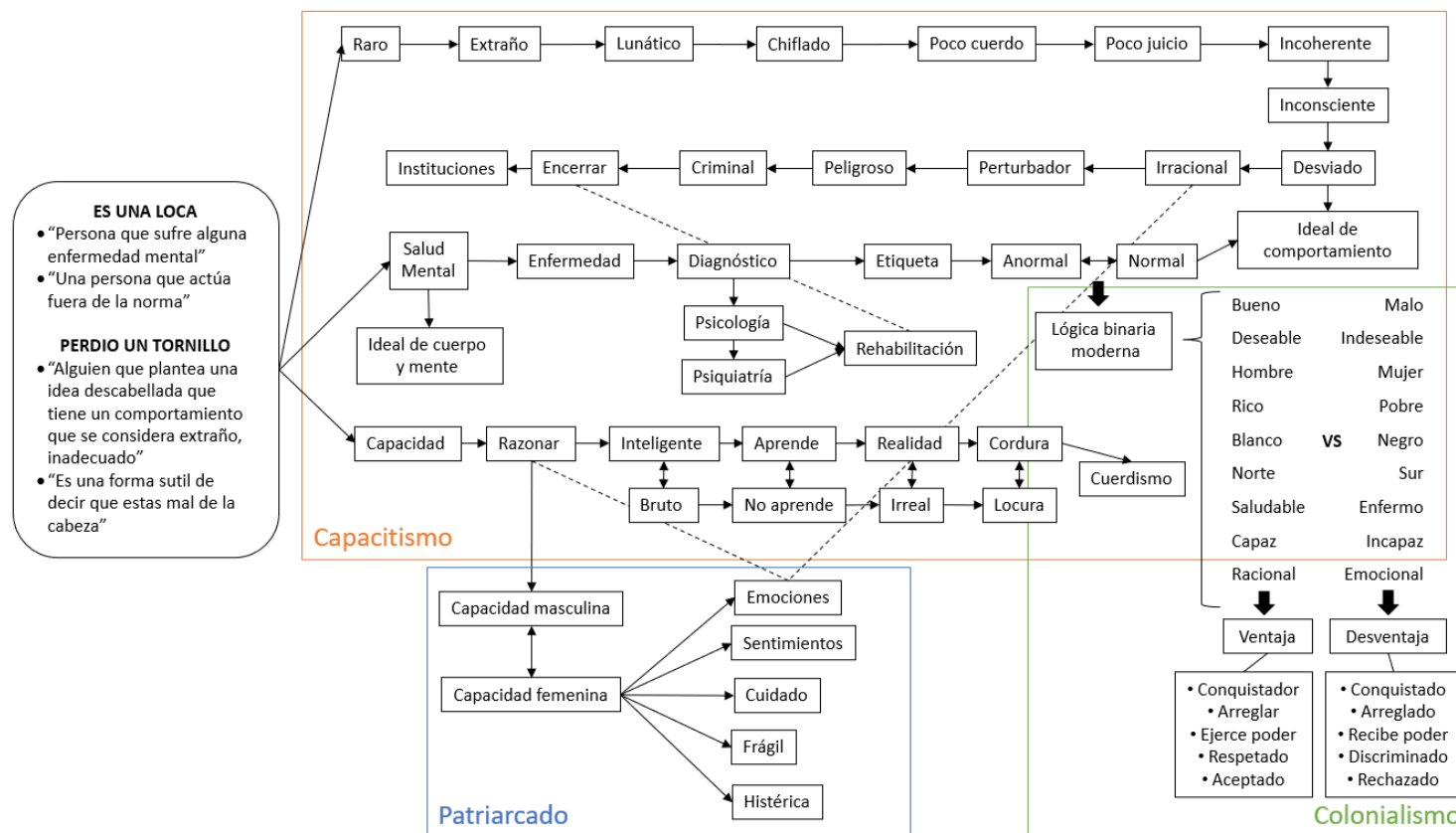
El mapa semántico correspondiente a la figura 9, reúne las voces de las expresiones *es una loca* y *perdió un tornillo* que se relacionan semánticamente a lo que puede llamarse locura, a la vez que se lee las incidencias del su uso desde tres sistemas de opresión capacitismo, colonialismo y patriarcado, a saber, y sus lugares de intersección.

Hablar de una única forma de interpretación o significación de una expresión resulta una afirmación sesgada en tanto el contexto y las experiencias individuales determinan los lugares de interpretación, sin embargo, se evidencian similitudes como en los casos de: "Puede ser interpretado y expresado hacia una persona que sufre alguna enfermedad mental, como: esa vieja es una loca "(CE1, Conversaciones personal, 2022), y "he escuchado la frase en contextos haciendo referencia a personas que no actúan con coherencia en sus actos y que no necesariamente sea por realmente tener un problema psicológicos " (ME1, Conversación Personal, 2022), lográndose rastrear en ambas voces representaciones mentales y simbólicas asociadas a la enfermedad mental y problemas psicológicos, estableciéndose así una relación con capacitismo en cuanto, estás aseveraciones denotan un ideal.

Al igual que lo que pasa con las voces mencionadas, aquellas que surgen de la expresión *perdió un tornillo*, también pueden leerse desde una matriz capacitista en tanto "las personas que han sido etiquetadas con diagnósticos psiquiátricos han sido desplazadas de un rol protagonista en los procesos de investigación en el campo de la salud mental. En la medida que históricamente la locura se ha situado en lugares de exclusión" (Lefrançois, Menzies, Reaume y Huertas, citados por Cea, 2022, pag.4), tal y como se evidencia en "Es una forma sutil de decir que "estás mal de la cabeza" (CME3, conversación personal, 2022).

Figura 9

Mapa semántico: Es una loca y perdió un tornillo



Nota: Los textos entre comillas son las voces de los participantes: Profesional, estudiante de educación superior y estudiante de colegio.

Es así como se evidencia el anclaje al capacitismo, entendiendo este como un sistema que otorga valor al ideal de cuerpo y mente que corresponde a las ideas socialmente construidas de normalidad, inteligencia, excelencia, autonomía y le resta valor a aquellos cuerpos y mentes que no se leen dentro de la norma; resultando esta diferenciación en prácticas eugenésicas, racistas y clasistas.

Esta forma de opresión sistemática conlleva a que las personas y la sociedad determinen quién tiene valor con base en la apariencia o, capacidad de producción, comportamiento adecuado, consecución de metas esperadas y tener éxito.

Los individuos que tiene algún problema mental, actitudes no aptas, conductas no tan recurrentes y/o por extensión todas aquellas asociadas a enfermedades mentales son leídas, significadas e interpretadas por aquellas personas que encarnan un control de conducta desde la dualidad normal/anormal, racional/irracional, coherente/incoherente, ejercido mediante prácticas de etiqueta o diagnóstico.

En el seno de esta discusión y asociada a la salud mental emerge el cuerdisimo para denominar aquellas opresiones que vive una persona señalada como loca al considerarse peligrosa, ingenua, irracional, incoherente o al minimizar su sufrimiento y silenciar sus voces.

Para profundizar, en *Enfermedad Mental y Personalidad*, Foucault (2002) remarca que la enfermedad se encuentra en estar enfermo y alienado (muchas veces utilizados como sinónimos), asociando el estar alienado a sentimiento de extrañeza y diferente con uno mismo, lo que refleja una carga de estigmas, discursos hegemónicos y los métodos y medios de abordaje, que incluyen lo jurídico, social, cultural y económico; entonces, el enfermo pierde la facultad que le hace aceptable en la sociedad y ciudadano, por lo que pasa a ser excluido por los demás; demostrando y reforzando así la idea de capacitismo (que no implica necesariamente discapacidad) asociada a la deshumanización e improductividad,

Por otro lado, la locura ha estado histórica y socialmente asociada a las mujeres, en tanto se les ha atribuido una serie de características como: histérica, exagerada, dramática, intensa, sentimental, emocional, vulnerables, sumisas, entre otras, en contraposición a las atribuidas a los hombres, replicando así la dualidad propia del pensamiento moderno sobre el cual se basan los sistemas de opresión, en éste caso

aquel basado en la jerarquización, dominación y privilegio de lo masculino sobre lo femenino.

Así mismo, también subyace la idea de colonialismo bajo esa lógica binaria, a saber: normal/anormal, asumiendo la anormalidad y lo raro como un rasgo indeseable o susceptible a ser normalizado y la normalidad y sus asociados como sujetos normalizadores, bajo la idea de salvadores, civilizadores, representados en el mito del héroe colonial que justifica violencias en nombre de la normalidad; violencias que con relación a la salud mental están asociadas a medicalización, interdicción o encierro.

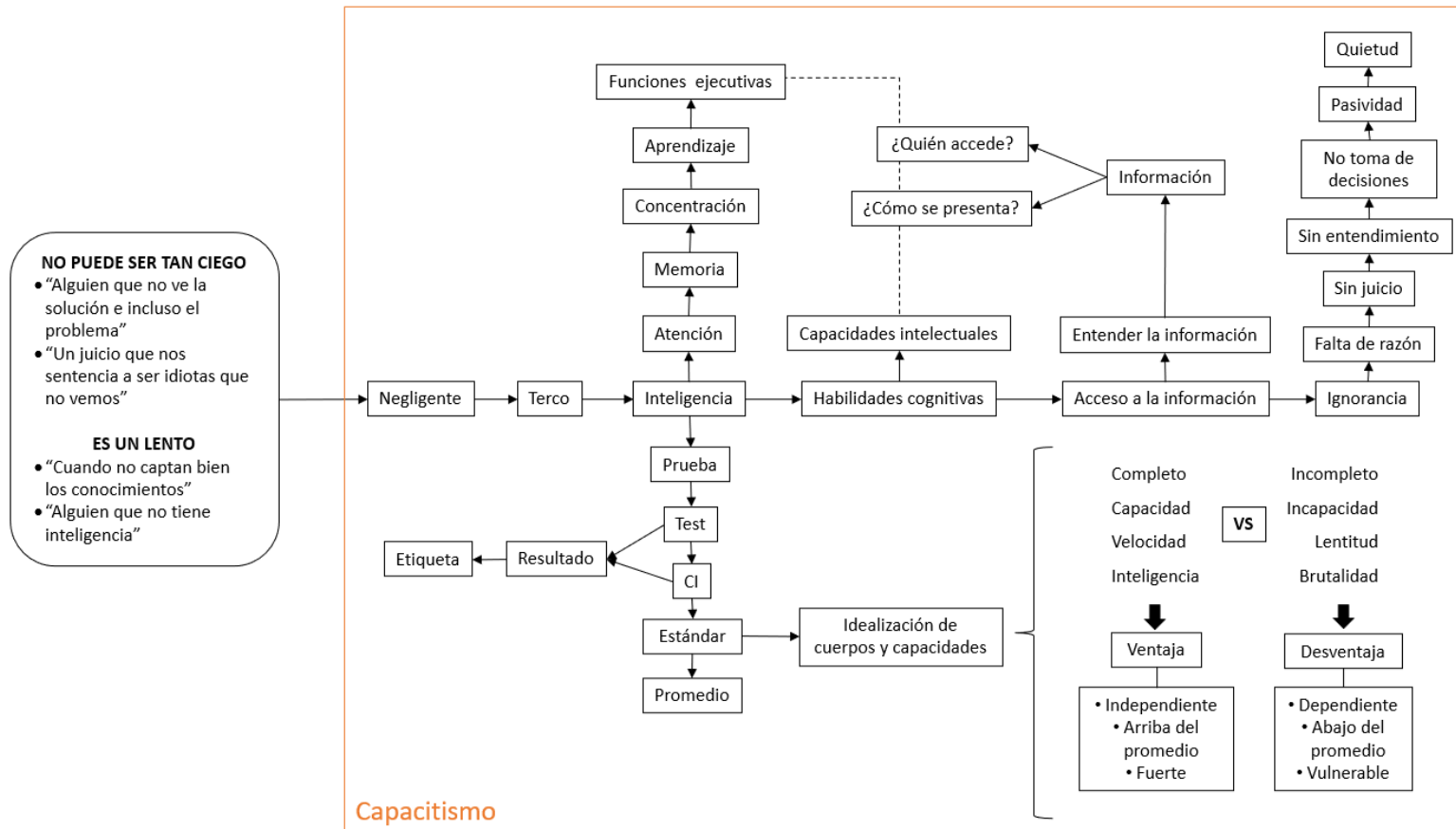
Para ir finalizando, resulta interesante resaltar la idea de mecanismo relacionada a la voz "No está completo, le falta un tornillo" (CME3, conversación personal, 2022), en la cual se puede establecer una analogía entre los tornillos como parte constitutiva de una máquina, y las ideas, racionales, como parte constitutiva de una mente; en este sentido hablar del funcionamiento adecuado de una máquina se relacionaría entonces en el uso adecuado de la razón y por ende el fallo, daño o error de una máquina al perder un tornillo como situación indeseable y preocupante correspondería en relación a lo biológico y social, con el miedo a la enfermedad mental.

Finalmente es importante resaltar que el uso de las expresiones esta mediado por la intención, dado que esta puede suponer un ejercicio de violencia y exclusión y en tal caso como lo afirma una participante "...hay que pensar en el impacto que se puede generar, hay que recordar que las palabras no son inocentes, pueden construir o destruir", (CME3, conversación personal, 2022), o puede significar un cumplido o exaltación "Perdió un tornillo, cuyo uso peyorativo rechazo sin rubor, no es más que una bella forma de reconocer profundidad, brillo y tenacidad de inteligencia. Empléela cada vez que descubra esas mentes que tanto necesitamos para reestablecer el equilibrio de nuestra existencia", (CCE3, conversación personal, 2022).

El mapa semántico correspondiente a la figura 10, reúne las voces de las expresiones *no puede ser tan ciego* y *es un lento* que se relacionan en tanto figura el conocimiento, la inteligencia o la racionalidad como centro de análisis.

Figura 10

Mapa semántico: No puede ser tan ciego y es un lento



Nota: Los textos entre comillas son las voces de los participantes: Rectora, profesora, tendera.

En las voces se identifica una asociación de las capacidades físicas y sensoriales con las mentales, estableciendo siempre como punto de referencia, aunque no de manera explícita, la norma; colocando a aquellas personas asociadas a lentitud y falta de inteligencia o conocimiento en una posición de desventaja, propio del sistema capacitista, que se evidencia cuando un ritmo diferente (de aprendizaje) se lee como una característica no deseable. Es necesario recalcar que esta desventaja no se limita a las personas con discapacidad ni se origina en ellas, sino que, como sistema, el capacitismo se manifiesta de diferentes maneras a la vez que se interrelaciona y fortalece con los otros sistemas de opresión.

En cuanto a las formas de manifestación, es importante señalar para éste caso, el lugar que tiene acceder a la información en la representación e imaginarios sobre las personas, es decir, socialmente, la valoración positiva de una persona es directamente proporcional a la información a la cual puede acceder; y éste supuesto pone de manifiesto la cuestión de la accesibilidad no solo en términos de acceso sino también en términos de comprensión de la misma y aquí subyace de nuevo el ideal de hombre moderno/normativo/hegemónico, pues es para éste sujeto que se piensa la información, negándosele a las personas otras, diferentes que no corresponden o se identifican con ese ideal.

Sin embargo, es sobre las personas con discapacidad que se generan en mayor medida las violencias tanto prácticas como simbólicas relacionadas con este sistema de opresión, como se evidencia en "...A no ser qué tenga una discapacidad o que tenga algo, hablará con sus papás (refiriéndose al docente) y dirá bueno, el aprendizaje de él no es el mismo que tendría que estar teniendo." (FVT1, Conversaciones personal, 2022), en este caso, es lícito decirle a la persona con discapacidad lento, pero en el caso de una persona sin discapacidad son otros ritmos, este hecho demuestra que sí existe una valoración diferente por el hecho de tener discapacidad y dicha valoración está anclada a la capacidad.

Cuando se habla de inteligencia, ésta no sólo se asocia a las habilidades cognitivas superiores, funciones ejecutivas o aprendizajes sino también se relaciona estrechamente con las pruebas de inteligencia, que además de todas las dificultades que supone su aplicación al considerarse universales y no tener en cuentas los

contextos sociales, políticos y económicos donde se aplican, sugieren ser una herramienta de estandarización y legitimación de las hegemonías.

Gallo (2009) y Ovejero (2004), coinciden en definir las pruebas de inteligencia/CI, como un instrumento avalado por la ciencia, utilizado por grupos dominantes y hegemónicos a favor de su inherente superioridad como grupo dominante-inteligente, a la vez que funge como herramienta utilizada para para justificar los privilegios de los ricos en países con enormes desigualdades.

En este sentido, lo problemático de la psicometría (Ovejero, 2004) está tanto en su origen como herramienta para defender las posiciones ideológicas y los intereses de los grupos dominantes, como en su impacto social, pues ésta se posiciona cuando el hombre es despojado de todo lo humano y pasa a ser considerado un organismo sin libertad ni dignidad; es así como,

Las pruebas de inteligencia se convierten entonces en armas ideológicas en las campañas de etiquetar a unas personas de manera que puedan ser explotadas. En los Estados Unidos las pruebas de inteligencia confirmaban cuantitativamente lo que ellos creían ideológicamente, que había una supremacía jerárquica blanca la cual se debía mantener al tope de todas las demás razas, especialmente de los Afroamericanos quienes debían ser excluidos de la cultura principal de la sociedad Americana (Rivera citado por Gallo, 2009, p.3)

En consecuencia, el sistema capacitista, como sistema funciona con y se nutre del colonialismo y capitalismo, a partir de su relación con la inteligencia, utilizada como excusa y justificación para excluir a muchos ciudadanos al considerarlos incapaces de ocupar un lugar en la sociedad, justificando dichos imaginarios y prácticas en el carácter científico que se atribuye.

Estas prácticas de exclusión y marginación se consolidan en la lógica binaria propia del pensamiento moderno que idealiza cuerpos, mentes y capacidades poniendo en un lugar de ventaja a aquellas personas que se asemejan a la norma (capacidad, velocidad, inteligencia) y en un lugar de desventaja a aquella que no la cumplen (incapacidad, lentitud, brutalidad).

Este proyecto binario que se consolida en la idea de normal/anormal, también se ve representado en el mapa semántico correspondiente a la figura 11, sin embargo, las voces aquí recogidas se unifican semánticamente al elemento de los sentidos/no sentidos y todo lo que ello implica.

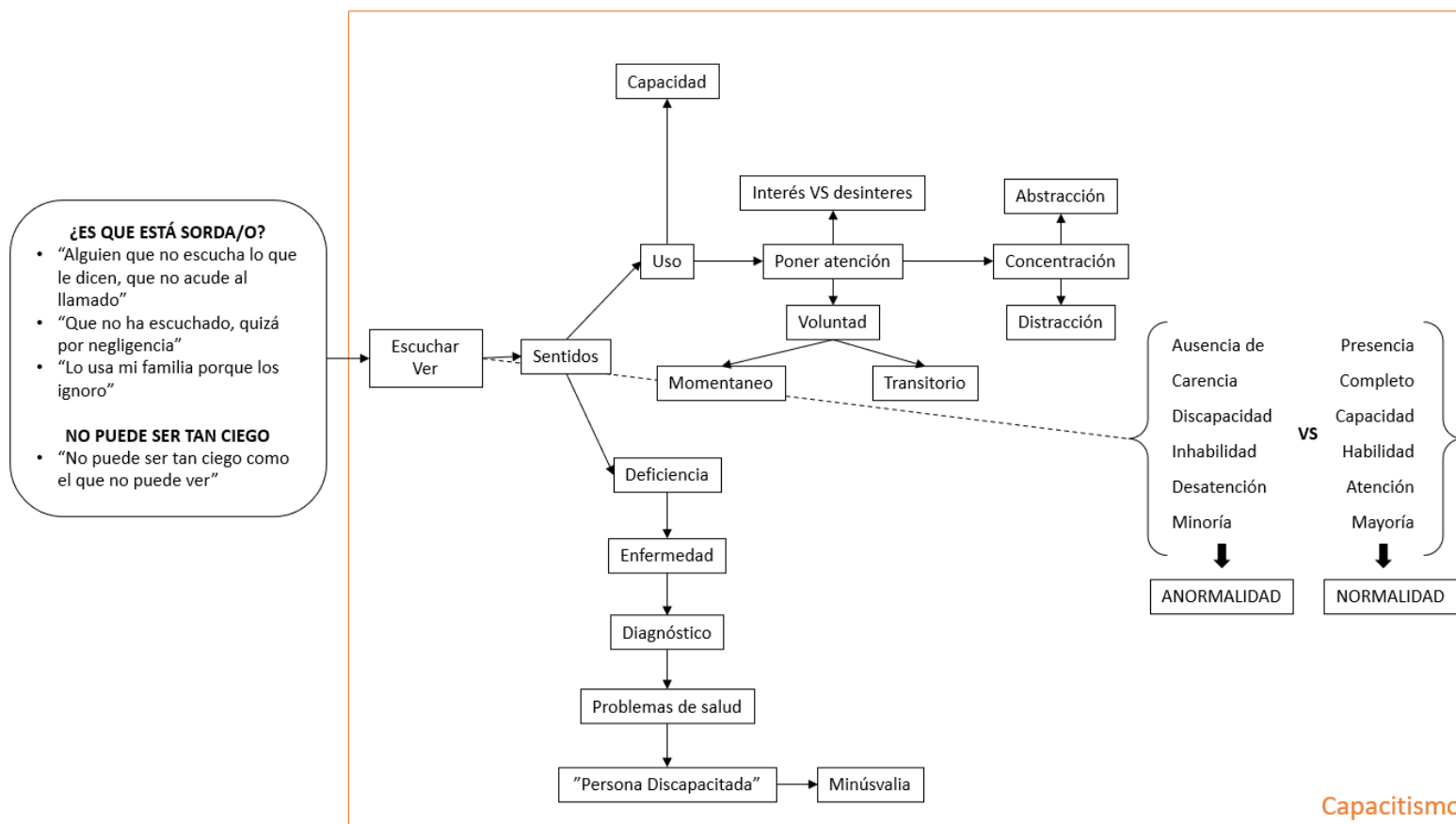
Las incidencias en este caso se dan en dos vías, por un lado, se pone de manifiesto la enfermedad y la carencia, y por el otros el uso de los sentidos mediado por la voluntad.

Inicialmente, la enfermedad, correspondiente al paradigma médico rehabilitador en donde se trata de la ceguera y no el ser ciego y la sordera y no el ser sordo, como elementos susceptible a ser solucionados, arreglados o curados, éstas nociones ponen la condición por encima del ser persona, negándole al sujeto, como en otros sistemas de opresión, las posibilidad de ser persona y de identificarse con una forma de vida y de existencia igual de valida que las otras, enmarcadas en la salud y presencia de sentidos.

Por su lado, la relación de los sentidos que se hace en cuanto al uso pone en manifiesto a su vez dos cuestiones, una, el carácter ampliamente difundido sobre lo momentáneo y transitorio de la discapacidad de las personas con discapacidad, como si de una condición susceptible a ser activada se tratara; y dos, la asociación de la discapacidad con negligencia por voluntad, atribuyéndole la culpa de la discapacidad a la persona con discapacidad sacando de la ecuación al contexto. Ello resulta una práctica violenta en cuanto culpabiliza al sujeto por ser víctima y objeto de un sistema de opresión.

Figura 11

Mapa semántico: ¿Es que está sordo/a? y no puede ser tan ciego



Nota: Los textos entre comillas son las voces de los participantes: Persona con discapacidad, profesora, tender

Conclusiones y Proyecciones

La información obtenida gracias a la indagación realizada arrojó aportes que permitieron realizar análisis profundos, que validan las estrategias tanto en su componente investigativo como desde su posibilidad didáctica. A su vez, la realización de mapas semánticos como herramienta de análisis que posibilitó hacer conexiones en relación con los significados, imaginarios y construcciones sociales que rodean las expresiones figuradas. Esto permitió evidenciar algunas características comunes vinculadas a las expresiones figuradas, relacionadas con categorías de exclusión y opresión en función de ideales sociales establecidos en la sociedad, lo cual analizamos ubicados desde una apuesta pedagógica crítica.

Se ratifica la relación entre las expresiones figuradas trabajadas y las categorías de patriarcado, colonialismo, capacitismo. Esto se sostiene gracias a construcciones sociales hegemónicas que imprimen en el pensamiento y lenguaje común ideales de cuerpos y conductas que establecen binarismos en relación a las capacidades, identidades, colores de piel, estatus sociales, capacidad, productividad, utilidad, dependencia, etc.

Es así como se establece el ideal de ser humano, si es capaz o incapaz, si es productivo o improductivo, si es heterosexual u homosexual, y dependiendo de su lugar en el binarismo, se empieza a generar la segregación, las relaciones de dominación, el lenguaje violento y excluyente.

En este trabajo se analizó los usos de *expresiones figuradas* con carga histórica tendiente a la exclusión, marginación o segregación para promover prácticas justas y resistencias al capacitismo y otros sistemas de opresión mediante una perspectiva educativa crítica, que buscó leer contextualmente injusticias que se han materializado y naturalizado en los discursos tradicionales. En ese sentido, en la pedagogía crítica, no ha sido suficiente poner en tensión o en desacuerdo las problemáticas sociales que surgen del uso figurado del lenguaje, sino también, se requiere de alternativas que permitan pensar formas diversas de encuentro con los otros. Se hace necesaria la reflexión teórica como instrumento de acción y actuación para la transformación y emancipación de las personas que han sido silenciadas e infravaloradas en los discursos, promoviendo lo que Walsh (2013) nombra,

una praxis político-pedagógica aferrada en la posibilidad y esperanza, y encaminada hacia la justicia, dignidad, libertad y humanización. (...) pedagogías que incitan posibilidades de estar, ser, sentir, existir, hacer, pensar, mirar, escuchar y saber de otro modo, pedagogías enrumbadas hacia y ancladas en procesos y proyectos de carácter, horizonte e intento decolonial. (p.11-13)

Por tanto, la presente investigación lleva a la acción pedagógica, propone el uso de las estrategias cartas viajeras, foto voz y los mapas semánticos desde su posibilidad didáctica aplicables a cualquier territorio que busque transformar y erradicar el manejo lingüístico injusto en su comunidad y contexto. Por ello “Verbo, un proyecto dinámico, nunca acabado, siempre sujeto a reflexión, cuyo horizonte es la erradicación de injusticias” (Griffiths citado por Soler et al., 2018, p.24.)

Una disciplina relativamente nueva como la educación especial, constituye un potencial de construcción de conocimiento, a partir de los avances y esfuerzos por consolidar transformaciones en torno al componente epistemológico, pedagógico y didáctico de la misma.

Dicha construcción de conocimiento se nutre con los pasos ya recorridos y demanda de los nuevos educadores propuestas novedosas tanto teóricas como prácticas; si bien las transformaciones que necesita la educación especial y los sujetos asociados a ella requieren de tiempo e implican incidencias en los ámbitos social, político, económico y cultural, es importante iniciar el proceso, ello significa exponer y pone en la voz pública la cuestión de la educación especial para ser problematizada desde distintos lugares.

El trabajo de grado desarrollado significa un aporte al campo de la educación especial al poner en consideración y proponer un diálogo entre el uso del lenguaje figurado, específicamente expresiones y su incidencia en los imaginarios desde una perspectiva de justicia social a la luz de las diferentes matrices opresión.

Es tal vez en dicho encuentro que, a nuestra consideración, este trabajo de grado sugiere un aporte a la educación en relación a lo epistemológico al recuperar y hacer énfasis en la educación especial como una ciencia social que genera conocimiento; en relación a lo cultural y social al tensionar el uso del lenguaje y sus representación lo que repercute en la idea de cultura inclusiva y en relación a lo

didáctico al servir los resultado de éste como sustento para la elaboración de material didáctico.

Así mismo, nuestra propuesta se sustenta en y reafirma la necesidad de descentralizar la mirada de la educación especial puesta en lo otros para reorientarla a los unos y los todos, lo que implica necesariamente pensarse la educación especial más allá del hecho de la discapacidad.

Es en este marco amplio, crítico, reflexivo e interdisciplinar que se sustenta el saber específico que pone en manifiesto el educador especial en los escenarios que transita, en tanto el campo específico dota al educador especial de una mirada que no tienen otras disciplinas para leer las realidades de los sujetos atendiendo y entendiendo su complejidad.

De este modo, lo anterior abrió las puertas a una galería temporal e itinerante (apéndice f) que pretende, como bien lo indica el poster que apertura dicha galería: “invitar a sospechar de frases tradicionales, refranes, consignas, chistes o lo que llamamos expresiones figuradas. Palabras cotidianas dichas y congeladas en el tiempo, que se han escuchado pasar de generación en generación sin cuestionamientos. Hoy requieren ser buscadas, desempolvadas, analizadas. Puestas en el espacio de la duda y la desconfianza”. Esta antesala permitirá al espectador adentrarse en la visualización de una gran cantidad de palabras que fueron el resultado de los mapas semánticos presentados en la presente investigación.

La galería se apertura en el municipio de Gachancipá, en la biblioteca pública municipal, el pasado treinta y uno de mayo. Se inaugura en el municipio como aquel escenario que permitió abrir sus puertas a distintos contextos que posibilitaron el transcurrir de dichas expresiones figuradas con sus diferentes actores, lo que permite de cierto modo, “devolver” un poco hacía el sentido de gratitud por dicha acogida a lo largo de dos años en que transcurrió esta investigación. La galería se instala con un sentido de permitir a sus visitantes acercarse sin un orden determinado a los diez posters que contienen las palabras de todas aquellas personas que “nos dieron el regalo de su tiempo y sus voces”.

De tal forma, que la galería si bien, se instala como primer escenario en el municipio de Gachancipá, se desea que pueda movilizarse a otros escenarios, tanto del

municipio (Centro de Vida Sensorial, Alcaldía, Instituciones Educativas, etc.) como de otras ciudades, instituciones, entidades y demás contextos en que sea valioso acercar la posibilidad de reflexiones frente a las expresiones que contiene la galería.

Es así como sentires, pensares y saberes son transmitidos en las voces de cada uno de los participantes que entre recuerdos, relatos, alegrías y tristezas se acercan a cada experiencias y vivencias que han tenido en su vida, como otras formas de expresar e interpretar lo que se dice y como se dice; proyectándose a futuro, un material didáctico que posibilite seguir aprendiendo, conociendo y fortaleciendo estos temas de injusticias y el lenguaje en los diferentes territorios.

Se espera que lo contenido aquí, despierte curiosidad y/o inquietud por aquello que se desconoce, donde se rompan estigmas, prejuicios y así mismo acercarnos con otros lentes, desde otro lugar; desmitificando y deslegitimando el discurso desde las prácticas que tenemos día a día. Confiamos que los resultados de análisis desde una lógica no dispuesta o construida para un único territorio, permita acercar aquellas inquietudes frente a imaginarios que existen en otros escenarios como lo fue inicialmente para la presente investigación el municipio de Gachancipá, permitiendo así llevar esos otros lentes a otras personas, a otras culturas, a otras gentes.

Referencias

- Acosta, M., Ángel, N., Carvajal, D., Castiblanco, L., Gómez, L., Isaza, P., Mena, I., Peña, D. y Vidal, J. (2021). *Voces Diversificadas, experiencias desde Gachancipá*. Trabajo de grado presentado para optar al título de: Licenciada en Educación con Énfasis en Educación Especial. Facultad de Educación. Universidad Pedagógica Nacional.
- Alvarado, L., & García, M. (2008). *Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación el Instituto Pedagógico de Caracas*. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), 187-202.
- Austin, M. (1994). *Comunicación Intercultural*. Fundamentos y Sugerencias. Recuperado de:
https://www.ecotec.edu.ec/material/material_2015D_CMU325_11_45735.pdf
- Barguil, A. (2020). *El Poder del Lenguaje en la Reivindicación de los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Trabajo de grado presentado para optar al título de: Abogada. Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Universidad de Antioquia.
- Boff, L. (2015). *La cultura capitalista es anti-vida y anti-felicidad*. Leonardo Boff.
<https://leonardoboff.org/2015/04/19/la-cultura-capitalista-es-anti-vida-y-anti-felicidad/>
- Brunner, J. (1997). *La educación, puerta de la cultura*. Madrid, España. Machado Grupo de Distribución S.L.
- Cea, J. (2022). *Estudios Locos Latinoamericanos: marcos conceptuales y agenda de investigación*. *Physis: Revista de Saúde Coletiva*, Rio de Janeiro, v. 32(4).
- Córdoba, J. (2012) *Reflexiones sobre la comunicación*. Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano

Cortés, G. (1997). *Confiabilidad y validez en estudios cualitativos*. Nueva época 1(15), 77-82.

Curiel, O. (2009). *Descolonizando el feminismo: Una perspectiva desde América Latina y el Caribe. Primer Coloquio Latinoamericano sobre Praxis y Pensamiento Feminista*. Buenos Aires. Argentina.

Curiel, O. (2009, junio). *Descolonizando el feminismo: una perspectiva desde América latina y el Caribe* [Ponencia]. Primer Coloquio Latinoamericano sobre Praxis y Pensamiento Feminista, Buenos Aires, Argentina.

https://feministas.org/IMG/pdf/Ochy_Curiel.pdf

Curiel, O. (2014). *Capítulo 2. Construyendo metodologías feministas desde el feminismo decolonial*. Otras formas de (re)conocer (p.p. 45-60). Hegoa.

Chomsky, N. Catalá, N. (2002) *El lenguaje y la mente humana*. Barcelona, España. Editorial Ariel S.A.

Depositphotos. (2011). *Pista cubierta y reunión de campo*. [Repositorio de fotografías].

<https://sp.depositphotos.com/9070844/stock-photo-linz-indoor-gugl-track-and.html>

Depositphotos. (2020). *Paisaje del paraíso playa isla tropical*. [Repositorio de

fotografías]. <https://sp.depositphotos.com/342957776/stock-photo-landscape-of-paradise-tropical-island.html>

Diaz, S. [@santiagodiaz828]. (2020, noviembre 11). *Ochy Curiel: Sobre la interseccionalidad (2020)*. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=-bmWZF0jH1Q>

Dussel, E. (2000). *Europa modernidad y eurocentrismo*. La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas. Edgardo

Lander (comp.) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. p. 24-33.

El Vigía. (2020). *Inauguran comedor para gente en situación de calle*. [Fotografía].

<https://www.elvigia.net/general/2020/8/11/inauguran-comedor-para-gente-en-situacion-de-calle-352803.html>.

Espitia, F. (2021). *Huellas: Prácticas de Resistencia del/la Sujeto/a en Situación de Dependencia Severa*. Trabajo de grado presentado para optar al título de Licenciada en Educación Comunitaria con Énfasis en Derechos Humanos. Facultad de Educación. Universidad Pedagógica Nacional.

Fajardo, L. (2007). *La metáfora, un recurso en la formación de pensamiento*. Praxis Educativa (Arg), (11), 103-112.

Fraser, F. (2008). *La justicia social en la era de la política de identidad: redistribución, reconocimiento y participación*. Revista de trabajo. No (6).

Fraser, N. (2008). *Escalas de la justicia*. Enrahonar.

Freire, P. (2014). *Cartas a quien pretende enseñar*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Foucault, M. (2002). *Enfermedad mental y personalidad*. Editorial Paidós. SAICF.

http://www.medicinayarte.com/img/foucault_enfermedad_mental_personalidad.pdf

Gallo, J. (2009). *Medir, normalizar y excluir: los test de inteligencia*. Revista Poiésis, No. 18.

Gobierno de México (2022). *La diversidad cultural en México*. Nueva Escuela Mexicana. <https://nuevaescuelamexicana.sep.gob.mx/detalle-ficha/6877/>

Gonzalez, C (2003) *La meteorología en los modismos y frases hechas del lenguaje diario*. Revista del aficionado a la meteorología. Recuperado de

https://repositorio.aemet.es/bitstream/20.500.11765/12139/1/lenguajediario_Gozalo_RAM2003.pdf

Hardiman, R. Jackson, B. y Griffin, P. (2013). *Conceptual Foundations*. En M. Adams, W. J. Blumenfeld, C. Castañeda, H. W. L. Peter y X. Zuñiga (eds). *Readings for Diversity and Social Justice* (pp. 26-35). Nueva York: Routledge.

Istock. (2021). *Trabajadores de la construcción que vierten hormigón en una pila sobre los cimientos*. [Fotografía]. <https://www.istockphoto.com/es/foto/trabajadores-de-la-construcci%C3%B3n-que-vierten-hormig%C3%B3n-en-una-pila-sobre-los-cimientos-gm1332588708-415393458?phrase=obra%20civil>

Ilel, K. [@komanile]. (2015, agosto 21). *Feminismo Comunitario*. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=C6l2BnFCsyk>

Jiménez, H., Murcia, P., Parra, M. (2022). *Figuradamente. Material didáctico para el desarrollo de habilidades de comprensión figurada en niños y niñas en primera infancia*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional

Lakoff, G. y Johnson, M. (1991): *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid. Cátedra.

Lakoff, G. y Johnson, M. (1998). *Metáforas de la vida cotidiana (pp,95)*. Madrid. Cátedra.

Lakoff G. y Johnson, M. (1999). *Philosophy in the flesh*. New York: asic Books

Littlejohn, S.W. (1987). *Theories of human communication*. California: Wadsworth Publishing Company.

Loza, R., & et al. (2020). Paradigma sociocritico en investigación. *Psique Mag*, 9(2), 30-39.

Mateos, L. (2010). *La migración transnacional del discurso intercultural: su incorporación apropiación y resignificación por actores en Veracruz, México*

(Tesis doctoral, Universidad de Granada departamento de antropología social).
Editorial de la Universidad de Granada

Marx, K. (1974). *El capital tomo I*. México: Fondo de Cultura Económica.

Martínez, Prado, Tapia & Tapia. (2018). *Una Relectura de Fotovoz como Herramienta Metodológica para la Investigación Social Participativa desde una Perspectiva Feminista*. Revista Metodológica de Ciencias Sociales. N°14. pp.157-185

Miranda, I. (2013). *Un hogar en la UVA*. [Fotografía].

<https://madrilanea.com/2013/02/01/un-hogar-en-la-uva/>

Moctezuma, A. (2021). *Cuerpo, educación y agencia de las infancias nahuas en situación de discapacidad de la región sur de la Huasteca Potosina*. Trabajo de grado para optar por el título de Doctora en Ciencias Sociales. El Colegio de San Luis. San Luis Potosí.

Morales, E. (2021). *Microagresiones capacitistas. Estudio de la discriminación por discapacidad en la vida cotidiana*. Universidad de Salamanca.

Muñoz, D. (2017). *La pregunta por la vida, el tiempo y el trabajo en el capitalismo: acercamientos entre Karl Marx y Byung – Chul Han*. Kavilando. 9 (2). 436-445.

Ovejero, A. (2004). *Los test de inteligencia: algunas consecuencias de su aplicación*. Tabanque, No. 18, p. 153-168

Palacios, A. (2008). *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Madrid. Ediciones Cinca.

Páramo, P. (comp.). (2017). *La investigación en ciencias sociales: técnicas de recolección de información*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia

Plantero, R. (ed.). (2012). *Intersecciones. Cuerpos y sexualidades en la encrucijada*. Barcelona: Bellaterra.

Puentes, I. (2020). *Habitar los márgenes. Urdidos existenciales y caminos errantes de una profa*. Trabajo de grado presentado para optar al título de: Licenciada en Educación Comunitaria con Énfasis en Derechos Humanos. Facultad de Educación. Universidad Pedagógica Nacional.

Quijano, A. (2000). *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Edgardo Lander (comp.) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. p. 122-151.

Ramírez, N. (2020). *No pasa nada por no hacer nada: cómo resistir a la hiperproductividad en tiempos de coronavirus*. El país.
<https://smoda.elpais.com/moda/no-pasa-nada-por-no-hacer-nada-como-resistir-a-la-hiperproductividad-en-tiempos-de-coronavirus/>

Ricoy, C. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. Santa Maria, 1(31), 11-22.

Ríos, I. (2010). *El lenguaje: herramienta de reconstrucción del pensamiento*. Razon y palabra, (72). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4738985>

Rodríguez, D., Taborda, A. y Toscano, N. (2021). *Resistir para re-existir la discapacidad desde una perspectiva crítica*. Ediciones Desde Abajo.

Shin, R. Q. (2015). The Application of Critical Consciousness and Intersectionality as Tools for Decolonizing Racial/Ethnic Identity Development Models in the Fields of Counseling and Psychology. En R.D. Goodman y P. C. Gorski (eds.), *Decolonizing "Multicultural" Counseling through Social Justice* (pp. 11-22) Nueva York: Springer.

Skliar, C. (2015). *Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad*. Políticas y falta de políticas en relación con las diferencias en educación. Revista Educación y Pedagogía Vol. 17, No. 41.

- Soler, C., Martínez, M. y Peña, F. (2018). *Educación para la justicia social*. Bogotá: Magisterio editorial – Universidad Pedagógica de Colombia
- Soler, C. (30 de agosto de 2021). Justicia Educativa y Social. [Material del aula]. Universidad Pedagógica Nacional.
- Sterling, J. (2020). *La teoría de justicia social en Nancy Fraser*. Universidad Libre de Colombia.
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/18656/Trabajo%20de%20Grado%202020%20Maestr%C3%ADa%20Jairo%20Sterling.pdf?sequence=1>
- Tapasco, Y. (2021). *Nuevas voces: sexualidad, capacitismo y resistencia en cuerpxs chuecxs*. Trabajo de grado presentado para optar al título de: Licenciado en Filosofía. Facultad de Humanidades. Universidad Pedagógica Nacional
- Tedesco, J. (2010). *Educación para la justicia social. Nuevos procesos de socialización, ciudadanía y educación en América Latina*. Revista IIDH. (52). P.231-246.
- Toboso, M. (2017). “Capacitismo”, en R. Lucas Platero, María Rosón y Esther Ortega (eds.): *Barbarismos queer y otras esdrújulas*. Barcelona. Ed. Bellaterra. p. 73-81.
- UNICEF América Latina y el Caribe. (2020). Escuelas sin niñas o niños... una realidad desoladora. <https://www.unicef.org/lac/historias/escuelas-sin-ninos-una-realidad-desoladora>
- Universidad Pedagógica Nacional. (s.f). *Líneas de Investigación*.
<http://educacion.pedagogica.edu.co/vercontenido.php?idp=395&idh=397&idn=10350>
- Valencia, L. (2014). *Los afrocolombianos entre avances, confusiones y retrocesos en dos décadas de paradigma multiculturalista*. Documentos de trabajo del CIES. 2.
- Varela, N. (2008). *Feminismo para principiantes*. España. Ediciones B.

Vite, D. (2020). *El goce de lo disca: Desafiando a la autosuficiencia: una dimensión contracapacitista de la fragilidad a través de mi experiencia*. Trabajo de grado para optar por el título de Maestra en Filosofía de la Cultura. Universidad Michoacana de San Nicolas de Hidalgo. Morelia, Michoacán.

Vygotsky, L. (1987). *Lenguaje y pensamiento*. Buenos Aires: La Pleyade.

Walsh, K. Lo pedagógico y lo decolonial: Entretejiendo caminos. En cortito que's pa' largo.

Yazzo, M. A. (2020). *Sistematización de la construcción comunitaria de política pública de discapacidad en Tenjo*. Trabajo de grado para optar por el título de Maestría en Desarrollo Social y Educativo. CINDE- Universidad Pedagógica Nacional.



En el deporte tal vez es donde este calificativo encuentra una utilidad, aquí es donde la debilidad se vuelve oportunidad, donde si estás muy delgado para soportar un choque, te fortaleces para resistir, donde si tu tiro no llega al aro entrenas tu técnica y tu fuerza para lograrlo, donde tu entrenador expone tu debilidad para que sepas que debe arreglarse para jugar a nivel, llamarte "flaquito", "lento", hasta "bisco" por hacer mal un pase, se convierte en una lista de cosas por mejorar y evidentemente esto no es agradable gran parte de las veces, pero en el proceso de crecer y mejorar en una disciplina se hace un elemento esencial escuchar estos calificativos, seguramente si tú, que lees esto, ves como alguien te dice que literalmente un insulto son palabras de ánimo le dirías que está loco, pero es así para mí.

Te puedo decir que para mí el calificativo de debilidad es extremadamente relativo, no te puedo decir que es malo o que es bueno, pero sí tres cosas:

- Saber cuándo decirlo.
- Saber cómo decirlo.
- Saber a quién decirlo.

Porque obviamente es negativo usado con el fin de insultar o rebajar a una persona, también al decirlo cuando una persona no se encuentra en una situación muy buena, pero es positivo en el momento que se hace necesario saber en qué eres débil.

Es un gusto compartir mi opinión contigo, espero que tus estudios y tu vida salgan adelante victoriosas, mucha suerte.

Un saludo desde el país del mejor café del mundo.

Mateo Vinyan Valencia





DOCUMENTO GUÍA ORIENTADORA PARA APLICACIÓN DE FOTO VOZ

Para iniciar, y luego del saludo y presentación de la persona que aplica, se contará a la persona a quien se aplique la estrategia de fotovoz cuál fue es el objetivo de la indagación como también un contexto breve acerca de la investigación. Acto seguido, se presentará el formato de consentimiento informado para que autorice grabar y registrar la información únicamente con fines académicos. A su vez, es preciso informar el tiempo contemplado para el ejercicio y el modo en que se registrarán los datos.

1. CONTROL

Para iniciar el encuentro de *foto voz* se presenta inicialmente el contexto utilizando una fotografía (ver tabla No. 2) Es preciso verificar la comprensión de la imagen a utilizar en el ejercicio por parte del participante, para ello se utilizaron las siguientes preguntas de control:

- ¿Qué ve en la imagen? } *
- ¿En qué lugar se ubica?, ¿Qué escenario es? }
- ¿Recuerda alguna situación en la que usted haya estado en dicho contexto? }

Estas permitieron verificar que la persona a quien se está aplicando la estrategia de foto voz comprende a qué contexto está ubicada la fotografía presentada y que la persona se ubique en este contexto a su vez.

2. EXPLORACIÓN DE FAMILIARIDAD

Para el segundo momento, es preciso explorar cuál es la cercanía que la persona ha tenido con la expresión (Evocar experiencias personales), es decir, la familiaridad y frecuencia de uso de acuerdo con la expresión figurada.

Una vez presentada la fotografía, se facilita de manera escrita la expresión a trabajar y se pregunta:

- ¿Usted ha usado esta expresión o ha escuchado que la usan otras personas? }
- ¿En qué contexto ha notado que la han usado y quien la ha usado?



DOCUMENTO GUÍA ORIENTADORA PARA APLICACIÓN DE FOTO VOZ

3. RECOGIDA

Mediante las siguientes preguntas indirectas² se rastrean las percepciones sin dirigir la respuesta.

- ¿A que personas usualmente se les dirige esta expresión? }₃₀
- Si a usted le dijeran dicha expresión, ¿cómo se sentiría? }₃₀
- ¿Qué cree que le estarían indicando o diciendo mediante esta expresión si la usara su jefe o un amigo? (cambiar según sea el caso, por ejemplo, su profe para el caso de un estudiante, su papá para el caso de un niño o joven, etc.) }₃₀

4. REFLEXIÓN

Siguiendo el sentido de preguntas específicas, para el último momento de la aplicación se invitará al participante a que comente si tiene inquietudes o si quiere describir algo respecto al uso de la expresión o la expresión misma en la cotidianidad.

*Momento para que permita que la persona pueda expresarse con tranquilidad dando a conocer sus percepciones frente a la pregunta.

Apendice e Formato de revisión 1

Expresión figurada	Codigo de la fuente	Formato	Comprensión		Categoría asignada (previa a la indagación)	Categorías que aparece en la aplicación	Voces	Argumentos y reflexiones
			Literal	Figurado				
E1_ Es una loca	CE1	Carta COL-MEX			Genero			
	ME1	Carta MEX-COL						
E2_ Es un Angel	CE2	Carta COL-MEX			Capacitismo Racismo Clasismo			
	ME2	Carta MEX-COL						
E3_ Perdio un Tornillo	CE3	Carta COL-MEX			Capacitismo Racismo			
	ME3	Carta MEX-COL						
E4_ No puede ser tan ciego	CE4	Carta COL-MEX			Capacitismo			
	ME4	Carta MEX-COL						

¿SABES QUÉ DICES, CUANDO DICES, LO QUE DICES?

A menudo se da por sentada la comunicación, como un simple acto de ir y venir, que se esconde en las sombras de lo básico, de lo estático, de lo ya dicho y de lo no replanteado. En efecto, la comunicación, aunque cotidiana no es básica: fluye y circula en un espacio mental entre lo incierto y particular. Un laberinto que pasa por la voz, la palabra y el cuerpo ¿Quién dijo que comunicarse era fácil?

Invitamos a sospechar de frases tradicionales, refranes, consignas, chistes o lo que llamamos expresiones figuradas. Palabras cotidianas dichas y congeladas en el tiempo, que se han escuchado pasar de generación en generación sin cuestionamientos, hoy requieren ser buscadas, desempolvadas, analizadas, puestas en el espacio de la duda y de la desconfianza, implica entonces revisar sus entrañas y develar que camuflan una carga negativa que reproduce imaginarios y prácticas excluyentes, segregadoras y opresivas.

Es un ángel

Inhumano, sobrenatural, no terrenal, entidad celestial, justificación religiosa, privación de la dignidad humano, **capacitismo**, callado, milagro, milagroso, puro, inocente, sin maldad, virtuoso, leal, consuelo, regalo, castigo, dios, religión, interdicción, sin derechos, carga, inútil, improductivo, **capitalismo**, incapaz, no aporta, dependiente, infantilizado, pasivo, pobre, invisible Inhumano, sobrenatural, no terrenal, entidad celestial, justificación religiosa, privación de la dignidad humano, **capacitismo**, callado, milagro, milagroso, puro, inocente, sin maldad, virtuoso, leal, consuelo, regalo, castigo, dios, religión, interdicción, sin derechos, carga,

No puede ser tan ciego

Negligente, terco, bruto, desmemoriado, desconcentrado, no aprende, ingenio, ignorante, **capacitismo**, sin razón, sin juicio, interdicto, pasivo, quieto, incapaz, incompleto
bruto, desmemoriado, desconcentrado, no aprende, ingenio, ignorante, **capacitismo**, sin razón, sin juicio, interdicto, pasivo, quieto, incapaz, incompleto
Negligente, terco, bruto, desmemoriado, desconcentrado, no aprende, ingenio, ignorante, capacitismo, sin razón, sin juicio, interdicto, pasivo, quieto, incapaz, incompleto

Él es una flor

Sexualidad, cuerpo, identidad, diferencia, lógica binaria, modernidad, público, privado, mujer, débil, feminidad, femenino, **patriarcado**, norma, normalidad, heteronorma, homosexual, gay, enfermedad, incompleto, sensible, emocional, sentimental, conquistada, dramática, histérica, exagerada, afeminado, amujerado Sexualidad, cuerpo, identidad, diferencia, lógica binaria, modernidad, público, privado, mujer, débil, feminidad, femenino, **patriarcado**, norma, normalidad, heteronorma, homosexual, gay, enfermedad, incompleto, sensible, emocional, sentimental, conquistada, dramática, histérica, exagerada, afeminado, amujerado

Es un lento

Negligente, terco, bruto, desmemoriado, desconcentrado, no aprende, ingenio, ignorante, **capacitismo**, sin razón, sin juicio, interdicto, pasivo, quieto, incapaz, incompleto bruto, desmemoriado, desconcentrado, no aprende, ingenio, ignorante, **capacitismo**, sin razón, sin juicio, interdicto, pasivo, quieto, incapaz, incompleto test, coeficiente intelectual, grave, mongólico, inferior. Negligente, terco, bruto, desmemoriado, desconcentrado, no aprende, ingenio, ignorante, capacitismo, sin razón, sin juicio, interdicto, pasivo, quieto, incapaz, incompleto test, coeficiente intelectual, grave, mongólico, inferior.

Es una loca

Sexualidad. cuerpo. identidad. diferencia. lógica binaria. modernidad. público. privado. mujer. débil. feminidad. femenino. **capacitismo**. norma. normalidad. heteronorma. homosexual. gay. enfermedad. incompleto. sensible. emocional. sentimental. conquistada. dramática. **cuerdismo**. histérica. exagerada. ateminado. amujerado. intensa. buscona. perra. zorra. puta. ramera. infiel. cualquiera. india. prostituta. callejera. vacía. **patriarcado**. sometida. mujer. impura. ruidosa. libre. anormal. irracional. perturbador. peligroso. criminal. dañado. psicópata. medicada. encerrar. curar.

Trabaja como negro

Esclavitud. trabajo pesado. opresor. alienación. deshumanización. colonialismo. **colonizado**. miedo. africanos. cautiverio. servidumbre. sometimiento. subyugación. interiores. pobres. excluidos. marginados. clasismo. dedicación. esfuerzo. meritocracia. explotación. sumisión. **capitalismo**. obediencia. salvajes. animales. irracionales. dependencia. productividad Esclavitud. trabajo pesado. opresor. alienación. deshumanización. colonialismo. **colonizado**. miedo. africanos. cautiverio. servidumbre. sometimiento. subyugación. interiores. pobres. excluidos. marginados. clasismo. dedicación. esfuerzo. meritocracia.

Es que esta sordo/a

Enfermo, negligente, inhábil, deficiente, incapaz, incompleto, **capacitismo**, distraído, abstraído, minusválido, roto, voluntarioso, ignorancia, enfermo, negligente, inhábil, deficiente, incapaz, incompleto, **capacitismo**, distraído, abstraído, minusválido, roto, voluntarioso, ignorancia enfermo, negligente, inhábil, deficiente, incapaz, incompleto, capacitismo, distraído, abstraído, minusválido, roto, voluntarioso, ignorancia.

Perdió un tornillo

Anormal, irracional, perturbador, peligroso, criminal, dañado, psicópata, medicada, encerrar, curar, **capacitismo**, extraño, raro, lunático, chiflado, bruto, desviado, incoherente, inadecuado, anormal, irracional, perturbador, peligroso, criminal, dañado, psicópata, medicada, encerrar, curar, **capacitismo**, extraño, raro, lunático, chiflado, bruto, desviado, incoherente, inadecuado, desjuiciado, enfermo, irreal, histeria, trastorno, Anormal, irracional, perturbador, peligroso, criminal, dañado, psicópata, medicada, encerrar, curar, capacitismo, extraño, raro, lunático, chiflado, bruto, desviado, incoherente.

¿SABES QUÉ DICES, CUANDO DICES, LO QUE DICES?

De un modo inesperado pero oportuno las voces de los habitantes del municipio de Gachancipá y de tres ciudades de México se cruzaron y entrelazaron, confiaron, desconfiaron y sospecharon de las expresiones presentadas y nos compartieron sus pensares, sentires y opiniones. Agradecemos las palabras de todas personas las que nos dieron el regalo de su tiempo y sus voces, agradecemos al municipio y a la biblioteca de Gachancipá por abrirnos sus puertas y le agradecemos a usted por habernos visitado y leernos.

Esta exposición se realiza en el marco del desarrollo del trabajo de grado titulado "¿Sabes qué dices, cuando dices, lo que dices? Análisis del uso de expresiones figuradas desde un enfoque de justicia social" para optar por el título de Licenciados y Licenciadas en Educación Especial de la Universidad Pedagógica Nacional

Equipo de trabajo

Hilba Milena Jiménez Pulido
Juliana Franchesca Ramírez Heredia
Laura Melisa Sánchez Arteaga
Samir Jafet Mojica Quintero
Zaira Daniela Ramírez Valderrama



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL**

Educadora de educadores