

VOZ Obrera

NUMERO 57
NOVIEMBRE 1976

INTERNACIONAL

Arriba, parias de la tierra.
En pie, famélica legión.
Atruen la razón-en marcha
es el fin de la opresión.
El pasado hay que hacer añicos
¡Legión esclava, en pie, a vencer!
El mundo va a cambiar de base,
los nada de hoy todo han de ser.
Agrupémonos todos
en la lucha final
el género humano
es la internacional



PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS

PERIODICO DE ACCION COMUNISTA (A.C.)



POR EL BOICOT AL REFERENDUM

La prensa y nuestras organizaciones siguen siendo ilegales y por si fuera poco la burguesía provoca la pluralidad sindical en un intento claro de dividir nuestras fuerzas.

Las continuas promesas de que "ahorasí que venía la democracia" han sido desmentidas continuamente cuando los capitalistas se han dado cuenta de que nosotros las pedíamos para luchar contra su explotación. Y así nos encontramos en estos momentos en que vemos cómo a diario aumenta la represión y se vuelve a la caza de los grupos políticos de izquierda que luchan por nuestros intereses.

¿Cómo podemos participar en un referendun si no tenemos las mínimas libertades? ¿Si no podemos ni reunirnos, ni manifestarnos ni crear nuestras propias organizaciones.

¿qué pretende la burguesía?

Los intereses de la burguesía saltan a la vista. Quieren seguir manteniendo sus beneficios a costa de nuestra explotación. Quiere seguir negándonos las mínimas libertades y manteniendo

en lo esencial el Estado que les ha permitido reprimirnos cuando y como han querido.

Con el referendun pretenden que todos votemos "sí" a las reformas que están dispuestos a hacer para lavar la fachada a su Estado y contar con una apariencia democrática. Si votamos "sí" les vamos a dar carta blanca para que hagan las reformas que quieran y encima puedan decir que cuentan con el apoyo del "pueblo español".

Si convocan ahora el referendun es porque saben que tiene todas las de ganar: con la falta de libertades y la represión continua impiden que, los trabajadores nos organicemos y discutamos las alternativas a tomar, con ello llegaremos sin respuesta unitaria al referendun y sin posibilidades de dar una alternativa organizada al mismo. Con la utilización abusiva de propaganda que nos dirá que votemos "sí" y con continuas amenazas intentarán que vayamos como corderitos a las urnas y votemos "sí" a todas sus propuestas.

También bajo Franco se votó "sí" y todos sabemos el odio que

Se anuncia para primeros de diciembre la convocatoria de un referendun en el que se nos convoca a los mayores de edad a votar sobre el futuro del Estado. Ante tan importante hecho es curioso que la mayoría de grupos políticos que no paran de aparecer en la prensa legal no se pronuncien aún sobre la posición a adoptar ante tan importante acontecimiento, aunque para los trabajadores estén ya muy claras las posiciones a adoptar:

la situación actual

La coyuntura en la que se propone el referendun viene marcada por la existencia de una crisis económica capitalista y por la necesidad de la burguesía de reformar su Estado.

Para los trabajadores esta situación está teniendo unas consecuencias muy claras: para aumentar sus beneficios los capitalistas descargan sobre nosotros el peso de la crisis en forma de despidos, congelación salarial, aumentos de precios... Las últimas medidas económicas no son más que un nuevo paso en esta vía.

Por otro lado se mantiene para nosotros la falta de libertades con que los capitalistas nos han dominado durante los últimos cuarenta años: nuestras asambleas y manifestaciones son duramente reprimidas, se siguen despidiendo y encarcelando a nuestros mejores compañeros, nuestra

NACIONAL Editorial: Boicot al Referendun pag.1 ★ Unidad de la izquierda revolucionaria pag.4 ★ La escalada de la represión pag.3 ★ La jornada del día 12 pag.5 ★ IV Congreso de A.C. pag.4

INTERNACIONAL La lucha por el poder en China pag.7 ★ Libano, Africa del Sur pag.8

LA ESCALADA DE LA REPRESIÓN

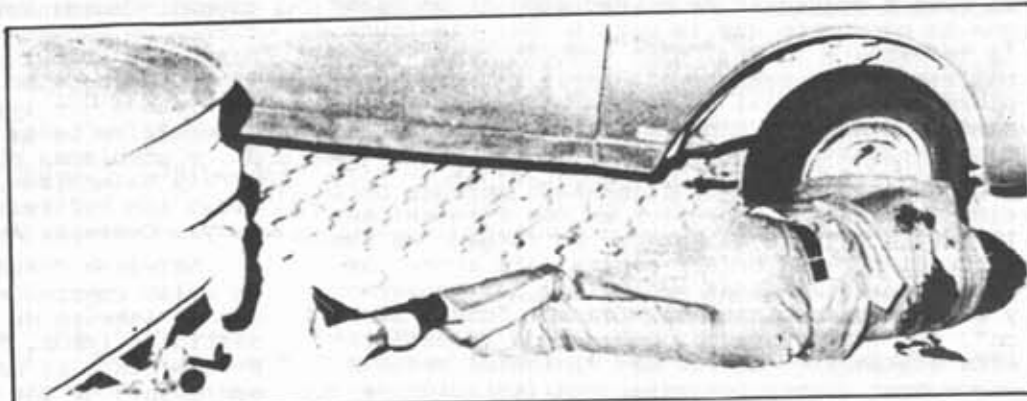
Desde el inicio del "otoño caliente", y cuando el Gobierno Suárez parece que está decidido a poner en práctica sus proyectos de reforma política, la escalada represiva a todos los niveles no hace más que aumentar. ¿Está esto en contradicción con la reforma política? ¿Es acaso incompatible con la "democracia" que nos quiere "traer" el Gobierno?. Todo lo contrario. Precisamente el proyecto reformista consiste en eso: por un lado ir haciendo concesiones "liberalizadoras", como hemos visto durante todo este año, y por otro reprimir duramente todo lo que signifique oposición real al proyecto reformista o atente contra los intereses del capital, verdaderos beneficiarios de la operación reformista.

El aumento de la represión se manifiesta fundamentalmente en la esfera económica y en la política. En lo que respecta a la economía, los trabajadores ya han experimentado lo que significan las "medidas económicas" del gobierno (analizadas en otro artículo de este periódico) en su concreción práctica e inmediata: desde la huelga de Motor Ibérica, pasando por la del Metal en Sabadell, hasta la de los transportes de la EMT en Madrid o la de Correos, se ha visto clara la actitud provocadora de la patronal intentando desarbolar a las organizaciones obreras y sembrar el desánimo en los trabajadores. La dureza de la patronal va ligada a la situación de crisis económica por la que atraviesa el país y a la necesidad que tiene de asestar un duro golpe al crecimiento empuje del movimiento obrero, que se alza en su contra, para continuar su dominio de clase.

En la esfera política es donde la represión acaba de perfilar su carácter de clase. Mientras que en la represión de las huelgas la patronal y el gobierno adoptan la "excusa" de la crisis económica, en la represión de los grupos políticos no le queda más "excusa" que la de afirmar que son subversivos, terroristas, etc. Así, a la vez que se habla de la desaparición, como tal, de la Brigada Político-Social; en realidad no es más que un intento de ocultarla integrándola en una Comisaría General de Investigación junto con la Brigada de Investigación Criminal; el director de la Dirección General de Seguridad, Rodríguez Román, pasó una nota a los gobernadores civiles en la que les instaba a incrementar la represión y la desarticulación de las organizaciones políticas situadas a la izquierda del PCE. Lo que significa un claro intento de reprimir todo lo que sean alternativas que pretendan ser de clase y no meramente democrático-burguesas, que no pongan en cuestión el sistema de explotación en el que se basa esa misma represión.

DISPAROS DE LA POLICIA:

Los muertos por "tiros al aire" en manifestaciones, la muerte de "delincuentes habituales que pretendían escapar" la larga lista de muertos en controles de carretera, las muertes a manos de policía en riñas personales... la represión y el afán de aniquilar se ha metido en la cabeza de los policías.



las bandas fascistas: represión paralela

Pues bien, al capital no le basta con la represión institucionalizada, necesita de otros medios que se salten su propia legalidad para oponerse al avance del movimiento obrero y popular; estos medios no son otros que las bandas fascistas, comandos ultraderechistas, policías de paisano, etc; que actúan como policía paralela, como fuerzas de choque de la burguesía contra las fuerzas políticas revolucionarias o simplemente "progresistas", incluso contra un pueblo: el Vasco, que es la vanguardia de la lucha por las libertades políticas, la amnistía, etc., en todo el Estado español.

Es de destacar la impunidad de estos elementos, cómo la policía hace la "vista gorda" en sus acciones y no detiene a ninguno, a pesar de la forma descarada que tienen de actuar. Quedando claro de esta manera a quién sirven estos "perros de presa": al capital y a las propias fuerzas represivas "legales".

Las formas de actuación de los comandos fascistas son muy diversificadas: amenazas a periódicos y revistas, a librerías, asociaciones de vecinos, personas concretas relacionadas con partidos u organizaciones políticas y sindicales, etc; con posteriores atentados: quemando librerías, redacciones de periódicos y revistas, asociaciones de vecinos; golpeando y dando palizas a periodistas y personas concretas. Otras veces se echan a la calle armados de pistolas y cadenas con las que amenazan y golpean a manifestantes o simples transeuntes; otras se dedican a sembrar el terror en pueblos y ciudades (como en el País Vasco) golpeando a mansalva a cualquier persona que vaya por la calle. La policía les deja actuar sin reparos, y a veces han actuado conjuntamente.

como luchar contra la represión

La única forma de oponerse a la violencia reaccionaria de los capitalistas y su Estado, es mediante la violencia revolucionaria de masas. ¿Qué significa esto aquí y ahora?

- Frente a la dureza de la patronal, su negativa a negociar, sólo hay un camino para imponerle nuestras reivindicaciones: la EXTENSION DE LUCHA a otros ramos dentro de la misma zona o localidad. Esta extensión sólo será efectiva y posible si se realiza a base de PIQUETES DE EXTENSION de las huelgas.

- Frente a las agresiones policiales en las manifestaciones, formación de PIQUETES DE AUTODEFENSA en los que se organicen los trabajadores más decididos, que hagan frente a los policías mediante barricadas, palos, piedras y otros objetos contundentes.

- Ante las agresiones y atentados de las bandas fascistas hay que crear GRUPOS DE VIGILANCIA

(sigue en pag.6)

FRENTE A LA BURGUESIA Y EL REFORMISMO: UNIDAD DE LOS REVOLUCIONARIOS

La coyuntura por la que atraviesa el Estado español está sufriendo continuos vaivenes. La burguesía y el Gobierno Suárez están superando la prueba de tiempo que se impusieron para conseguir una remodelación del aparato de dominación heredado por el franquismo. La Monarquía Juancarlista está sirviendo para asegurar esta transición, de manera que la "democratización" se da dentro de los plazos marcados por la burguesía y su Gobierno, y que no suponga ningún proceso de ruptura con el franquismo, cuyos pilares fundamentales (aparato represivo, legislación, ejército, la propia Monarquía...) se intenta conservar con pequeñas variaciones de fachada.

La política del Gobierno es clara en esto. A la vez que centrar toda su reforma política en el referéndum y la imposición del bicameralismo, potencia con su permisividad los partidos burgueses e incluso los socialistas (aunque con éstos lleve una política más contradictoria: permisividad de los Congresos de FPS, PSC, PSA, PSP, y a la vez prohibición del PSOE), en aras a conseguir la consecución de un Pacto con la oposición que le permita dar vía libre a la reforma. A la vez, está también centrando su política en la reforma sindical, en imponer el pluralismo sindical a los trabajadores, reforzando y dando vía libre a los sindicatos ya constituidos: UGT, USO, SOC, STV-ELA, CNT, etc.

Todo ello viene complementado por una política fuertemente represiva en dos frentes: en lo que se refiere al intento de cargar las consecuencias de la crisis capitalista sobre los trabajadores (medidas económicas del Gobierno), y en el mantenimiento del llamado "orden público", del orden burgués, que supone la utilización sistemática de las más violentas medidas represivas contra cualquier manifestación de los trabajadores y oprimidos: el auge de la represión, los asesinatos sistemáticos, el dar carta blanca a las bandas fascistas, el aumento de las detenciones (PTE, Comités de Soldados detenciones del día 12, etc.).

coordinación democrática

Ante esta situación, ¿cuál es la postura de Coordinación Democrática?. Es evidente que este organismo "unitario" arrastra desde hace varios meses una profunda crisis en todos los aspectos. En esta crisis han jugado un papel clave los siguientes factores:

1. El fracaso de la política interclasista, de alianzas y Pactos sociales que propugna Coordinación. Ante el auge de las luchas y los ofrecimientos del Gobierno, los sectores burgueses

de Coordinación (FPD de Gil Robles y ID de Ruiz Jiménez) han planteado claramente su desconexión de cualquier política mínimamente agresiva que plantease CD, a la que continuamente han impuesto cortapisas (no a las movilizaciones, aceptación del proyecto del Gobierno como "base de discusión", etc.), lo que asimismo ha reforzado las tendencias cada vez más conciliadoras en C. D.. El PSOE, PSP, e incluso el PCE (pese a la poca disposición del Gobierno para tenerlo en cuenta) están dispuestos a rebajar planteamientos con tal de llegar a cualquier acuerdo con el Gobierno. En definitiva, poco menos que suplican su reconocimiento, para lo que no dudan en ofrecer todo tipo de concesiones: la misma nueva política sindical del PCE con el montaje de la "Confederación Sindical de CC.OO." y el potenciamiento de la COS-es una clara muestra de lo antedicho.

2. La incapacidad de Coordinación Democrática para dar una alternativa a un problema tan crucial en la actual situación política y de luchas del Estado español como es la cuestión nacional. Coordinación Democrática sigue manteniendo un esquema centralista del Estado, el mismo que la burguesía ha impuesto por el terror y del que no quiere renunciar. Estos planteamientos son los que hacen que Coordinación Democrática tenga tan nula incidencia en Euzkadi, y problemas numerosos en Galicia, Catalunya y País Valenciano, con organismos de características tan reformistas como la Asamblea de Catalunya, Consell, ANPG, etc.

Asimismo Coordinación, se encuentra enfrentada a las contradicciones surgidas en su seno por el intento de los autodenominados "grandes partidos" (PSOE, PSP, PCE, ID y FPD) de dejar bien sentada su hegemonía en el seno de C.D., excluyendo de las decisiones a los grupos más pequeños, así como por la marginación que se pretende hacer de los "izquierdistas" de Coordinación (PTE, ORT...).

Por todo ello puede decirse que la viabilidad de Coordinación Democrática como alternativa unitaria del reformismo al Gobierno está haciendo agua por todas partes, y que sus planteamientos son cada vez más mínimos, y quedan en un intento de negociación hasta ahora negada por el Gobierno.

Este, a su vez, ha jugado hábilmente las bazas que tenía en la mano. Su política económica ha servido para aglutinar tras sí a la burguesía, a la que favorece descaradamente. Y en esta coyuntura se intenta consolidar unos partidos de centro y derecha que puedan ser cada vez más la alternativa electoral a Coordinación.

IV CONGRESO DE A.C.

En fechas recientes ha concluido sus sesiones el cuarto Congreso de nuestra organización al que han asistido delegados de las distintas regiones y nacionalidades del Estado Español.

En su realización se han abordado aspectos de tanta importancia como: PROGRAMA DE TRANSICION AL SOCIALISMO, COYUNTURA POLITICA Y TACTICA ACTUAL, SITUACION DEL MOVIMIENTO OBRERO, EL FRENTE DE BARRIOS, UNIFICACION DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA, POLITICA DEL FRENTE REVOLUCIONARIO y CUESTIONES DE ORGANIZACION INTERNA. De todo ello iremos informando en próximos números de este periódico y de la revista Acción Comunista.

A algunas sesiones asistieron delegaciones de POUM, OIPE, UCL y PMP. Los grupos COLECTIVO SOCIALISTA y PODER OBRERO se integraron oficialmente a nuestra organización.

DECLARACION del C.P. de ACCION COMUNISTA

Ante la aparición en el Voz Obrera "especial Sabadell" de la afirmación de que "pensamos que los obreros más conscientes deben de afiliarse a CCOO...", tenemos - que señalar que esto está en absoluta contradicción con las "Resoluciones sobre la intervención en el Movimiento Obrero del Estado español" adoptadas mayoritariamente (con más de un 80% de los votos a favor), en el IV Congreso de ACCION COMUNISTA, - llevado a cabo en la 1ª quincena de Noviembre de 1.976.

En lo esencial estas Resoluciones (sobre las que saldrá folleto aparte), hacen referencia al hecho de que la pluralidad sindical no es una situación consolidada - en la base de las empresas, en tanto en cuanto los trabajadores en su inmensa mayoría no han tomado todavía ninguna opción sindical.

Por ello mismo es en este momento más importante que nunca la batalla por la - UNIDAD sindical de la Clase Obrera, y toma más vigencia la consigna de SINDICATO UNICO CONSTRUIDO A PARTIR DE LAS ASAMBLEAS y la de CONGRESO SINDICAL CONSTITUYENTE DE DELEGADOS DE ASAMBLEA.

Consecuentemente con ello pensamos que los revolucionarios y los "obrereros más conscientes" no tienen, aquí y ahora, que afiliarse ni dedicarse a afiliar trabajadores a ninguna "central sindical", la Confederación Sindical de CCOO incluida, y - que afiliarse es una manera, buenas intenciones aparte, de potenciar la pluralidad sindical y de confundir a los trabajadores.

Decir que la Confederación Sindical de CCOO va a ser el "sindicato mayoritario" puede y no puede ser verdad. Es evidente que ya hoy no lo va a ser ni en la construcción de León, ni en la Seat, ni en Hutchinson, Linde, Correos, Harry-Walker, ni en las empresas que han enviado sus delegados elegidos en Asamblea a la Coordinadora de delegados de fábrica de Euskadi, ni en Navarra, ni en un largo etc. de empresas y ramos e incluso provincias en las que los trabajadores han decidido empezar - su proceso sindical de abajo a arriba, sin aceptar las imposiciones burocráticas - del Secretariado de CCOO, y que coinciden con los sectores y empresas más combativas del Estado español.

En estas condiciones y ante las luchas que se avecinan, el no plantear la batalla por la UNIDAD sindical a partir de las asambleas, es abandonar a los trabajadores a merced de los aparatos burocráticos que quiere imponerles el reformismo.

Esta política abandonista entra en contradicción con pretender mantener la capacidad negociadora en las asambleas. Si la pluralidad sindical se impone, las centrales sindicales exigirán "su derecho" a negociar con la patronal (como ya lo está intentando la COS y sine loase el llamamiento para la jornada de lucha del día 12), y lo impondrán, y ello lo harán pasando por encima de las asambleas de las empresas. Por eso también la lucha por el SINDICATO UNICO y contra la pluralidad sindical es la lucha por mantener todo el poder y todas las decisiones en las ASAMBLEAS, la lucha porque sean los trabajadores y no las burocracias sindicales quienes negocien.

Las especiales circunstancias sociales y políticas porque atraviesa el Estado español en el presente momento, hacen todavía más importante la lucha por la UNIDAD SINDICAL, pues en ella está también en juego el que la burguesía sea capaz de imponer a los trabajadores el peso de la crisis económica y el que logre además vía libre para imponernos su reforma del aparato de dominación político.

Todo ello no quiere decir que no pensemos que los revolucionarios, en aquellos lugares donde lo precisen para desarrollar el trabajo de base, o lo que hoy sería - más excepcional, donde los trabajadores se hayan mayoritariamente afiliados a alguna central sindical, no deban de estar ahí, y por lo tanto afiliarse. Pero estos - casos, hoy por hoy, son la excepción y no la regla. Y ahí mismo habrá que seguir - planteando la batalla por la UNIDAD SINDICAL DE LA CLASE a partir de las Asambleas.

Nosotros pues, estamos por hacer del centro de toda nuestra agitación en las empresas, aparte de la lucha por las reivindicaciones de los trabajadores, el luchar por la construcción de un SINDICATO UNICO A PARTIR DE LAS ASAMBLEAS, por impulsar una tendencia que agrupe a todos los trabajadores que defiendan esta alternativa y por impulsar el que, en donde sea posible, se lleven a cabo en asambleas mayoritarias o lo suficientemente representativas, la elección de SECCIONES SINDICALES DE EMPRESA PROVISIONALES que comiencen a tomar en sus manos las tareas sindicales dentro de la empresa: negociación con la patronal, boletín de empresa, caja de resistencia, comisiones de trabajo, etc. Secciones estas que deberán ser revocables en cualquier momento por las asambleas. Y que sea a partir de la generalización de este proceso como se avance hacia el CONGRESO SINDICAL CONSTITUYENTE DE DELEGADOS DE ASAMBLEAS.

Creemos que en esta lucha por la construcción del SINDICATO UNICO A PARTIR DE LAS ASAMBLEAS tiene la clase trabajadora comprometido mucho de su futuro, como para dar hoy por perdida esta batalla, y más cuando la inmensa mayoría de la Clase Obrera, que durante estos diez últimos años ha hecho una experiencia de lucha unida y asamblearia, no ha optado todavía por la pluralidad sindical, sino que al contrario, el sentimiento más arraigado en la Clase Obrera del Estado español es la necesidad de la unidad organizativa frente a los patronos y al Estado.

Es evidente que en esta lucha que la clase trabajadora tiene contra la burguesía y el reformismo, en esta lucha por la UNIDAD SINDICAL, puede salir perdedora. Pero eso, hoy por hoy, no está claro. En última instancia dependerá de si los trabajadores están dispuestos o no a aceptar las condiciones de pacto social que se les quiere imponer. También es claro que la perspectiva de la consecución de un SINDICATO UNICO A PARTIR DE LAS ASAMBLEAS, está íntimamente ligada con una generalización de las luchas y la conquista por las masas trabajadoras de las más amplias LIBERTADES DEMOCRATICAS sin excepción.

El trabajo que hay que llevar en torno a la UNIDAD SINDICAL es también el de potenciar la AUTOORGANIZACION y la DEMOCRACIA DIRECTA de la Clase Obrera, por eso también no podemos renunciar a él. Si algún día tenemos que afiliarnos a los sindicatos clásicos y lo haremos si esta es la opción predominante entre los trabajadores del Estado español, lo haremos tras haber desarrollado una lucha frontal porque sean los propios trabajadores quienes construyan sus sindicatos, y porque estos no les vengán impuestos por las burocracias sindicales hoy ya constituidas, lo haremos entonces y no hoy, porque en definitiva nosotros por lo que luchamos es por la autoemancipación de los trabajadores, y no por disputar los puestos de la burocracia sindical al reformismo.

POR LA UNIDAD DE LA CLASE OBRERA. NO AL PLURALISMO SINDICAL

POR LA ELECCION DE SECCIONES SINDICALES
PROVISIONALES EN LAS ASAMBLEAS DE LAS EMPRESAS

POR LA CONSTRUCCION DE UN SINDICATO UNICO A PARTIR DE LAS ASAMBLEAS

POR EL CONGRESO SINDICAL CONSTITUYENTE DE DELEGADOS DE ASAMBLEA

COMITE POLITICO
DE ACCION COMUNISTA.

25/11/76.

la izquierda revolucionaria

En la presente coyuntura lo que se hace denotar por su ausencia es una política alternativa de la izquierda revolucionaria ante el Gobierno y el reformismo.

Los grupos de izquierda revolucionaria se encuentran sumidos en una división grupuscular y en una falta de interés en articular una política común, que han sido sus características más señaladas durante estos años.

Pero la situación ha cambiado. El auge de las luchas obreras ante la crisis económica y social que atraviesa el Estado español, así como la incapacidad del reformismo de dar una salida coherente a éstas, está abriendo las condiciones que posibilitan el que las organizaciones revolucionarias tomen la ofensiva, y puedan empezar a plantear sus alternativas de cara a las masas.

Es claro que en las luchas que se avecinan los trabajadores van a superar con mucho el pacifismo y la no generalización de las mismas que intentarán imponerles los reformistas. De las alternativas que sepamos plantear los revolucionarios dependerá el que éstas se conviertan en pasos adelante de los trabajadores en su lucha contra el Capital o que en cambio permanezcan disgregadas, aisladas (caso de la EMT de Madrid) y supongan una derrota que no dejará de pesar sobre las posibilidades de los trabajadores de autoemanciparse, y que abrirá vía libre a la reforma del Gobierno Suárez.

Por todo ello nos dirigimos a todas las organizaciones revolucionarias del Estado español: LCR, OICE, OCE(BR), Liberación, UCL, etc. de cara a impulsar la más amplia Unidad de Acción en torno a un programa de clase que suponga una ruptura frontal con el postfranquismo y la monarquía juancarlista, para a partir de ahí avanzar pasos hacia la Revolución Socialista.

- *CONTRA LAS MEDIDAS ECONOMICAS DEL GOBIERNO
- *POR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS SIN LIMITACIONES
- *AMNISTIA TOTAL
- *POR EL SINDICATO UNICO A PARTIR DE LAS ASAMBLEAS
- *!UNIDAD DE ACCION DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA!

LA JORNADA DEL 12

Al llamamiento a un día de huelga efectuado por la COS para el día 12 de Noviembre ha respondido la clase obrera con una acción que en general se puede calificar de masiva y que ha superado sin duda las previsiones de los propios organizadores: cerca de 2 millones de trabajadores han participado activamente en la lucha ¿Responde esta movilización a los objetivos de sus organizadores tal como ellos lo habían planteado? ¿Se demuestra con ello que la C.O.S. refleja totalmente el sentir de la inmensa mayoría de la clase obrera?

- Hacer una jornada de acción pacífica y controlada: llamando a realizar el paro sólo en el interior de las fábricas y limitándolo a un sólo día. El mismo hecho de llamar un viernes impedía la posibilidad de extensión de la lucha. Con este planteamiento pretendían demostrar a la burguesía que ellos no son radicales, que son "civilizados" y que controlan a la clase obrera, y con ello esperaban conseguir que la burguesía se decidiera a pactar con estas centrales.

- La jornada servía también como propaganda a las distintas centrales sindicales que tratan



la propuesta de la c.o.s.

La COS que agrupa a nivel de todo el estado a USO, UGT y CC.OO. llamó a un día de paro en contra de las medidas económicas del gobierno con unos planteamientos muy claros:

- Capitalizar el sentir de los trabajadores en contra de tales medidas y en contra de la situación económica general: paro, carestía, etc. convocando a una jornada que no tendría en sí misma más perspectivas. Este planteamiento entra de lleno en la política de los sindicatos reformistas europeos que acostumbran a la clase obrera a obedecer a convocatorias de huelga desde arriba en jornadas puntuales, renunciando a organizar movilizaciones permanentes en contra del capital.

por todos los medios de conseguir imponer la pluralidad sindical en el seno de la clase obrera. Con la jornada no sólo hacían oír sus siglas sino que además mostraban a la clase su combatividad.

El carácter reformista de los mismos quedaba sin embargo claramente demostrado no sólo por llamar a un paro controlado, sino por declarar que la lucha no iba contra los empresarios sino contra el Gobierno antidemocrático ¡Como si las medidas económicas tomadas por este no respondieran a las necesidades del capitalismo de aumentar los beneficios a costa de la clase obrera!

la movilización del día 12

Ya hemos indicado más arriba que el resultado de la movilización es impresionante: Madrid

300.000, Catalunya 500.000, Euskadi 410.000, Aragón 60.000, Navarra 10.000, País Valencià 230.000, Baleares 35.000, Andalucía 150.000, Asturias 90.000, Galicia 35.000, Murcia 45.000, León 10.000, Valladolid 6.000, varios miles en Canarias según datos facilitados por la COS. Prácticamente todas las regiones y nacionalidades del Estado español se produjeron paros y llegando a regiones tan poco "combativas" como Baleares y Murcia, y prácticamente en todos los ramos de la producción se produjeron acciones, si bien destacaron como siempre los ramos que en los últimos años han demostrado mayor combatividad: la construcción, el metal, sanidad, minería, etc.

Es de destacar que la mayoría de organizaciones situadas a la izquierda de la COS se sumaron a la convocatoria, ya que si bien se consideraba que ésta obedecía a los fines reformistas y partidistas ya analizados, el sentimiento de lucha de la clase obrera y la necesidad de experimentar movilizaciones importantes era tan grande que valía la pena forzar al máximo la lucha, entendiendo que solo por la propia experiencia puede de la clase obrera llegar a superar las limitaciones que los sindicatos reformistas intentan poner a su acción. Así militantes de todas las organizaciones (AC, OICE, COA, UCL, LCR, etc.) tomaron parte activa en la convocatoria y extensión de la lucha.

las formas de lucha

Esta lucha generalizada superó en todo momento los planteamientos de sus organizadores y demostró que su continua llamada a la serenidad y al pacifismo de los trabajadores no es más que una posición reaccionaria que pretende frenar la lucha de los mismos.

El paro no se limitó a una simple acción de quedar parado frente a las máquinas, aunque esto ocurrió en sectores y fábricas con menor experiencia de lucha, sino que tuvo un caudal de experiencias interesantes:

- la realización de Asambleas en muchísimas empresas. Con ello se fomentó la discusión de los problemas que tienen planteados los trabajadores y se demostró que éstos aspiran a una organización unitaria en las fábricas: en algunas de ellas la jornada sirvió para la creación de comisiones negociadoras, de la creación de cajas de resistencia en la fábrica y sobre todo de situar la ASAMBLEA DE FABRICA como organismo unitario y democrático de los trabajadores por encima de las organizaciones sindicales. Es con la democracia directa y con la unidad por la base como la clase obrera está entendiendo que debe organizarse y con la pluralidad sindical que le ofrece la COS (en la SEAT de Barcelona la asamblea de empresa optó por la organización a partir de las asambleas rechazando la propuesta pluralista realizada por UGT y CC.OO.).

- Los PIQUETES de extensión de la lucha, en contra de la propuesta de la COS. Permitieron en muchos casos generalizar la lucha (tuvieron especial importancia en Sevilla, Zaragoza y en zonas de Catalunya donde la huelga llegó a ser

viene de la pag. 3

en las Asociaciones de vecinos, librerías y lugares de reunión de trabajadores y vecinos, que sean capaces de defender las asambleas e incluso de enfrentarse con los comandos fascistas si llega el caso. En Euskadi ya se han dado experiencias de este tipo a raíz de la actuación de los comandos "incontrolados" de fascistas.

A la autodefensa directa hay que añadir todo lo que se refiere a las denuncias públicas, en la prensa legal y en la clandestina, de las actuaciones policiales y para-policiales (bandas fascistas), así como de las personas ligadas a los grupos de ultraderecha, dando sus datos: dónde viven, cómo se llaman, relaciones con la administración, con el ejército, con las finanzas, etc.

Además de todo este trabajo, en las plataformas reivindicativas de las empresas, asociaciones de vecinos, organismos de base de todo tipo, hemos de exigir la DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS (Policía Armada, BPS, Guardia Civil, etc.), DESARTICULACION DE LAS BANDAS FASCISTAS, CASTIGOS A LOS RESPONSABLES DE TORTURAS Y ASESINATOS BAJO LA DICTADURA FRANQUISTA Y SU PROLONGACION MONARQUICA.

general: Santa Coloma, Rubí, etc.) y demostraron que los trabajadores no están dispuestos a prescindir de las formas de organización que mayor utilidad les han demostrado.

- Las MANIFESTACIONES que llegaron a realizarse pese a la enorme represión policial y que terminaron en muchas ocasiones en enfrentamientos violentos y en BARRICADAS (Sevilla, Santa Coloma, Rubí, Zaragoza...).

Cuando la COS dice que las previsiones han sido superadas, se calla añadir que las formas de lucha y la combatividad de la clase ha superado con mucho sus planteamientos de pluralidad sindical, moderación, pactismo y pacifismo.

valoración final y alternativas

En resumen, consideramos que esta primera movilización ha sido en general positiva y permite distinguir hacia dónde tienen que ir orientados nuestros pasos:

- Ha demostrado a la clase obrera que es capaz de protagonizar una movilización general a nivel de todo el estado y enfrentarse decididamente a la explotación y represión que padece. El camino hacia la HUELGA GENERAL ha dejado de ser una utopía y se palpa ya en la práctica como única vía de enfrentarse a los planes del capital.

- Ha demostrado a los trabajadores que pese a las buenas palabras de los señores de la COS el capital y su Gobierno no quieren pactos sino hostias: los más de 400 detenidos y un buen puñado de despidos y sanciones (63 en Sadim de Valencia, 250 en Macon de Barcelona, en Donuts, en Vigo, etc.) son clara muestra de ello y reforzarán el sentido anticapitalista de las próximas luchas.

- Han señalado a la clase obrera el camino a seguir para su propia AUTOORGANIZACION: las asambleas, los piquetes, la utilización de la violencia revolucionaria frente a la represión son formas de lucha que debemos fomentar en frente de la pluralidad y la división que pretenden la burguesía y sus aliados.

Fomentar la elección de delegados en las asambleas de empresa para coordinar y organizar las próximas luchas es una tarea a desarrollar en estos momentos.

- Ha señalado en fin la necesidad de seguir la lucha que las jornadas puntuales no sirven sino en el marco de un combate amplio y permanente que debe conducir hacia la meta final de la lucha de los trabajadores: el Socialismo.

El camino hacia la huelga general, hacia la organización de los trabajadores a partir de las asambleas, contra la pluralidad sindical y por organizar su autodefensa queda abierto.



CHINA: LA LUCHA POR EL PODER

tentes, sirviéndose de las masas como de su fuerza de choque.

Si analizamos con cierto detalle los sucesos de la "Gran Revolución Cultural" (1) veremos que en el trasfondo de ésta estaba el enfrentamiento de las dos alas de la burocracia china: de un lado la que pretendía hacer una política de superpotencia a escala mundial, es decir, de imperialismo alternativo, y del otro la que estaba por afianzar la situación económica interior en el marco de la coexistencia pacífica. Es claro que fue la primera fracción, la partidaria de llevar una política exterior más agresiva, la que salió triunfante, como lo es el que utilizó las ansias de los trabajadores de conseguir unas mejores condiciones de vida y de trabajo, para desbancar a la segunda fracción de sus posiciones, que una vez logrado su predominio en el aparato del Estado, Partido y Ejército, no tuvo ningún reparo lanzar la más sangrienta represión sobre aquellos que se habían tomado demasiado en serio la "Revolución".

La muerte de Mao provocó un nuevo desajuste en la cúspide burocrática, que rápidamente se ha lanzado a una lucha por el poder, lucha en la que el aparato del Ejército y del Partido han llevado todas las de ganar.

Los trabajadores han permanecido tan ajenos a esta lucha como lo están a todos los mecanismos de control y decisión política en la República Popular China.

Hay que señalar que es un espejismo la existencia de burocracias más o menos de "izquierda", pues, al igual que sucede con las distintas fracciones burguesas, las distintas posiciones dentro de la burocracia corresponden a unos intereses de clase comunes, intereses que se ba-



san en mantener la explotación de los trabajadores y en negarles cualquier tipo de participación o de control sobre sus destinos. Por todo ello sólo es posible una crítica frontal a estas posiciones, sin apoyar a ninguna de ellas.

A la vista de estos acontecimientos, recientes y pasados, el hablar de China como un ejemplo a seguir en lo que se refiere a una alternativa revolucionaria, es claramente una inconsecuencia, o lo que es más grave, es el estar por continuar imponiendo a los trabajadores un régimen de opresión y explotación, aunque sea en nombre de los "intereses históricos del proletariado", y el renunciar a la lucha por una sociedad donde sean los propios trabajadores los que dirijan y controlen todos los mecanismos económicos y políticos, es decir, abandonar la lucha por el socialismo y el comunismo.

Juan Bravo

(1).- Ver el libro de Simon Leys "Los trajes nuevos del presidente Mao". Ed. Tusquet.



Solo dos meses después de presenciar la muerte de Mao Tse Tung y el conmovido desfile de sus fieles ante el cadáver, China se ha visto estremecida ante el descubrimiento de unos nuevos "enemigos del pueblo vendidos al imperialismo". Y esta vez los enemigos habían llegado en sus infiltraciones hasta lo más sagrado de la República Popular China, ¡nada menos que hasta la cama del "Gran Presidente Mao"!.

El descubrimiento de que Chiang Ching, la esposa de Mao Tse Tung, era una de las inspiradoras de la traición ha dejado llenos de asombro a todos los observadores y estudiosos extranjeros. Lo mismo no puede decirse del pueblo chino, pues está sobradamente acostumbrado a ver cómo los más relevantes líderes "los mejores representantes del pensamiento de Mao Tse Tung" pasan a transformarse en los mayores enemigos del pueblo chino y de las naciones oprimidas. En Pekín, quizás sea por ese afán "tan oriental" de lo maravilloso y la magia, las transformaciones están a la orden del día.

Los diarios y las agencias oficiales de la República Popular China nos han dado un sin fin de pruebas de la maldad de los ahora depurados. No solo su ideología era claramente capitalista sino que Chiang Ching, la esposa traidora, llegaba en su afán de conspirar contra el Partido y el pueblo chino hasta "dejar desatendido al enfermo Mao, acelerándole así la muerte". Por lo que se ve el sentido de lo ridículo no es una de las cualidades de la burocracia china.

El pueblo chino, tan dócilmente como suele ser su costumbre, se ha apresurado a demostrar con "espontáneas manifestaciones" su apoyo al nuevo dirigente, Hua Ko Feng, y sus críticas a los "nuevos enemigos", pidiendo la destitución de todos sus cargos, y que se les envíe a "reeducarse" en los campos de trabajo, nuevo eufemismo maoísta de los campos de concentración, donde ya se "reeducan" unos cuantos cientos de miles de chinos, igualmente perversos.

China: un paraíso burocrático

Intentar un mínimo análisis de estos hechos es entrar de lleno en lo que significa la sociedad china, en cuales son sus características y contradicciones, y en cómo cualquier parecido de ésta con la Democracia de los Trabajadores es inexistente.

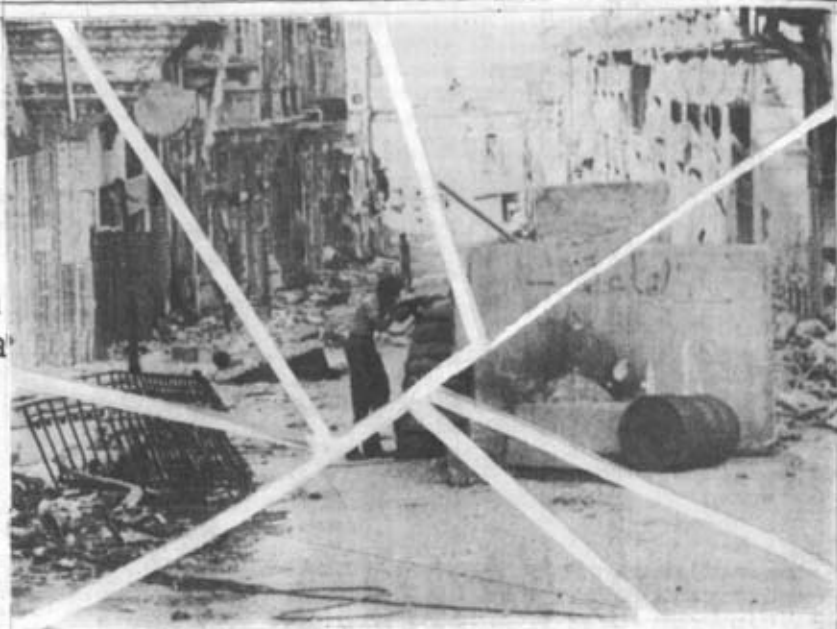
En China continental, desde 1949 domina toda la sociedad una clase burocrática que a través del aparato del Partido Comunista Chino tiene en sus manos todos los mecanismos del poder político y económico de la sociedad, y que somete a la población trabajadora a una total ausencia de libertades y a una sistemática explotación.

Desde entonces la mayoría de las luchas que han tenido lugar en China no han sido sino las luchas entre diversas fracciones de esta clase burocrática en sus disputas por el control del poder, luchas, que eso sí, han intentado, como sucede entre todas las luchas entre las fracciones de las clases dominantes, el utilizar en su favor todas las contradicciones sociales exis-

DOS TACTICAS DEL IMPERIALISMO

Los focos centrales de mayor lucha a escala internacional son en estos momentos el Oriente Medio y el Africa del Sur donde se están desarrollando combates decisivos para el futuro. En apariencia la situación es muy distinta en una y otra zona, pero en la práctica se está demostrando que la situación libanesa y rhodesiana forman parte de una estrategia imperialista internacional que pretende el mantenimiento del reparto del mundo entre las dos grandes superpotencias: USA y URSS y la negación de la liberación de los explotados y oprimidos de todo el mundo.

Libano
Rhodesia
Sudafrica



libano:derrota de las fuerzas populares

En Líbano ha sufrido una nueva derrota el movimiento de liberación palestino que quizás pueda ser definitivo por el momento. En esta derrota ha tenido un papel fundamental la intervención del ejército de Siria, país cuyo régimen había sido calificado de "progresista" y hasta de "socialista" hasta hace poco tiempo.

Con esta intervención siria en contra de los palestinos y con el apoyo del que había sido su principal enemigo, el estado de Israel, se cierra una nueva página negra de la represión de los regímenes árabes que se inició sobre los palestinos con el famoso Septiembre Negro en el que Jordania aplastó a un importante sector de las fuerzas guerrilleras.

¿Qué explica este cambio en la actitud siria?

Los regímenes árabes "progresistas" (Siria, Egipto...) no han sido estados socialistas, sino que se han desarrollado a partir de un cierto capitalismo de estado en el que se ha dado una alianza tácita entre la

burguesía local y los cuadros del ejército en el poder: el resultado no ha sido sino el desarrollo de un tipo de explotación enmascarada bajo tintas nacionalistas y "socialistas".

Junto a ellos se ha encontrado el movimiento palestino integrado por los numerosos árabes expulsados de su tierra por la creación del estado de Israel. Este movimiento, pese a su falta de clarificación no ha tenido otra opción que defender por las armas la reconquista de su antigua tierra.

Durante un tiempo estos regímenes pseudo progresistas apoyaron al movimiento en función de a) su falta de clarificación le hacía un movimiento fácilmente manipulable y poco peligroso b) la hostilidad de los dirigentes árabes hacia Israel c) el apoyo ruso que pretendía instalarse en la zona para contrarrestar la influencia yanqui a través de Israel y las empresas petrolíferas.

Hoy los palestinos se han conver-

tido en una clara amenaza para los regímenes que antaño les apoyaron por varias razones: 1. La tenacidad de su lucha impide acuerdos entre árabes e israelíes, en un momento en que la situación económica de ambas burguesías les hacen interesen la colaboración mutua. 2. La URSS no necesita apoyar más a los palestinos pues cuenta con suficiente influencia en la zona a través de Irak, Siria, etc. y 3 y más importante: LOS PALESTINOS DESARROLLAN, especialmente en el Líbano, UNA LUCHA QUE YA NO SOLO ATACA A ISRAEL SINO QUE LLEGA A PONER EN CUESTION LOS INTERESES DE LAS BURGUESIAS ARABES. De aquí la dureza de la acción siria y el desmoronamiento con que han protegido a los derechistas. La lucha contra los palestinos es ahora a muerte, como a muerte es toda la lucha de los explotadores contra los que pretenden abolir la explotación. Siria se sitúa pues en la línea del Chile de Pinochet, la Argentina de Videla o el último golpe de estado de Thailandia.



Tras la victoria del Frelimo en Mozambique y del MPLA en Angola la situación en la zona parece ser favorable a las fuerzas populares y los regímenes fascistas de Sudafrica y Rhodesia se sienten amenazados y proponen reformas. En apariencia la situación es favorable, pero:

1. En Angola y Mozambique el apoyo ruso (o cubano) ha sido decisivo para la victoria ¿Ha sido por internacionalismo proletario o más bien para consolidar la presencia de la URSS en una región donde antes no tenía un peso específico?

2. La maniobra Kissinger va encaminada a fomentar la aparición de una bur-

en sudafrica ¿avance popular?

guesía negra en Rhodesia que permita el control de las grandes masas explotadas negras sin el carácter explosivo que tiene actualmente el ejercicio del poder en manos de la exigua minoría blanca. La creación de estados fantasmas como el de Transkei en Sudafrica va en el mismo sentido.

3. Detrás de esta maniobra con éxito incierto apunta una vez más sin embargo la represión imperialista más feroz como lo han puesto en evidencia las acciones rhodesianas en Mozambique, el resurgimiento de los guerrilleros pro-yanquis de Unita al Sur de Angola y la continua represión sobre la población negra en Sudafrica.

4. El peligro fundamental para la emancipación del Africa Austral es que en Angola, Mozambique se llegue a esta bilizar una burguesía parecida a la siria que acabe por pactar con los vecinos estados racistas y que permita consolidar como en Oriente Medio el reparto del mundo entre rusos y americanos y el aplastamiento de las aspiraciones populares. El camino para evitarlo está dado: fomentar la subversión revolucionaria no solo con el apoyo a la guerri-



lla sino también como organización de los negros y explotados en el interior de Sudafrica; diversificar el apoyo internacional ligándose a otros países que luchan hoy contra el imperialismo, coordinarse con todas las fuerzas revolucionarias de todo el mundo en los países subdesarrollados y en las metrópolis... una táctica que los palestinos no llegaron a poner en práctica: confiar en la ONU, el no subvertir el orden en el interior de Egipto, Siria... la ausencia de una acción revolucionaria internacional coordinada ha conducido en fin a la nueva derrota palestina ¿Será el Sur de Africa la nueva fase o veremos allí el inicio de un nuevo avance revolucionario.

José Cambra